



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes
de primaria de una institución educativa de la ciudad de Cusco,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Delgado Escalante, Carla Milagros (orcid.org/0000-0001-8484-593X)

ASESORES:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios y a mi familia por estar siempre para mí y apoyarme en cada paso que doy con el fin de cumplir mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco de manera general a la Institución, a la EGP de la Universidad Cesar Vallejo por darme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A la Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano, asesora de mi investigación, quien gracias a su motivación supo orientarme en el desarrollo y conclusión de la investigación.

La directora de la institución educativa mencionada, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CÁRTULA	I
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	17
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	18
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO, UNIDAD DE ANÁLISIS	19
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	20
3.5. PROCEDIMIENTOS	21
3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS	21
3.7. ASPECTOS ÉTICOS	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Niveles de inteligencia emocional	23
Tabla 2 Percepciones de las dimensiones de la variable inteligencia emocional	23
Tabla 3 Variable Conciencia Fonológica	24
Tabla 4 Percepciones de las dimensiones de la variable conciencia fonológica	24
Tabla 5 Prueba de distribución normal Kolmogorov - Smirnov	24
Tabla 6 Información de prueba de ajuste de los modelos	25
Tabla 7 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	26
Tabla 8 Prueba Pseudo R cuadrado entre las variables de estudio	26
Tabla 9 Estimación de parámetros	27

RESUMEN

La investigación “Inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad de Cusco, 2023”. El objetivo general fue determinar la influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023. La metodología empleada fue de tipo básico, el diseño fue no experimental longitudinal y transversal. Los resultados a los que se llegó respecto al objetivo general se tuvieron que un 43% posee una inteligencia emocional media, el 33,3% posee una inteligencia emocional alta, en cuanto que el 23,7% posee una inteligencia emocional baja. En tanto a la variable conciencia fonológica se tiene que el 45,6% posee un nivel medio de conciencia fonológica, el 34,2% posee un nivel alto de conciencia fonológica, el 20,2% posee un nivel bajo de conciencia fonológica. Concluyéndose que se evidencia la repercusión de la inteligencia emocional con la conciencia fonológica en estudiantes, donde al utilizar el coeficiente de Nagelkerke se evidencia, que la conciencia fonológica del estudiante depende al 51.7% de la inteligencia emocional.

Palabras clave: Inteligencia emocional, Conciencia fonológica, Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés, Impresión positiva, Fonémico, Silábico.

ABSTRACT

The research "Emotional intelligence in phonological awareness in elementary students of an educational institution in the city of Cusco, 2023". The general objective was to determine the influence of emotional intelligence on phonological awareness in elementary students of an educational institution in the city of Cusco, 2023. The methodology used was type basic, the design was non-experimental, longitudinal and cross-sectional. The results that were reached with respect to the general objective were that 43% have medium emotional intelligence, 33.3% have high emotional intelligence, while 23.7% have low emotional intelligence. As for the phonological awareness variable, 45.6% have a medium level of phonological awareness, 34.2% have a high level of phonological awareness, and 20.2% have a low level of phonological awareness. Concluding that the influence of emotional intelligence with phonological awareness in students was determined, where when using the Nagelkerke coefficient it is evident that the student's phonological awareness depends 51.7% on emotional intelligence.

Keywords: Emotional intelligence, Phonological awareness, Intrapersonal, Interpersonal, Adaptability, Stress management, Positive impression, Phonemic, Syllabic.

I. INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional se considera como una pieza clave que repercute en lo personal, así es como el prestigio en las relaciones interpersonales y la productividad en el trabajo. Dado que la inteligencia emocional afecta todas las áreas importantes de la vida, incluido el lugar de trabajo y las relaciones interpersonales, es posible lograr mejoras en estas áreas con una inteligencia emocional desarrollada (Dueñas, 2002). Por otro lado, la conciencia fonológica hace referencia al dominio que tiene el ser humano para entender y manipular los sonidos del habla. Incluye la capacidad de identificar y separar aquellos sonidos individuales de palabras, como también de combinarlos y manipularlos para formar nuevas palabras. La conciencia fonológica es fundamental para establecer una instrucción de lectura así como de la gramática, ya que permite a los niños aprender el significado de las letras y los sonidos propios del lenguaje (Capilla, 2015).

En la esfera internacional, la OMS hace énfasis sobre el tema al cual hay que prestar vital importancia es el manejo de nuestra inteligencia emocional, incluso desde edades muy tempranas, ya que ello ayuda en el proceso de interrelación del individuo, manejo de emociones y expresión de las mismas (OMS, 2016). En los años de la pandemia en el ámbito educativo diferentes problemáticas que afectan el normal desenvolvimiento de los niños a nivel académico, emocional y conductual, ello hace que se preste vital importancia a aquellos problemas que se perciben a nivel de este ámbito, en Alemania la totalidad de tiempo que los niños brindan a actividades relacionadas con la escuela se redujo a la mitad como resultado de la crisis sanitaria, teniendo un 38% de estudiantiles que dedican no más de 2 horas por día a sus estudios y un 74 % dedicando no más de cuatro horas (Garnier, 2022).

En América Latina el impacto de la pandemia ha sido grande más aún en aquellos países que son sólidos en cuanto a su sistema en educación, donde los hogares están relativamente bien educados y tienen acceso a materiales educativos y tecnológicos y se estima que los niños de primaria en países de ingresos bajos y medianos son aquellos que podrían graduarse sin poder leer y comprender textos simples y que podrían aumentar del 51% al 62% (Garnier, 2022).

Al respecto, en el territorio doméstico, la Minedu asevera la importancia de precisar que la educación no solo se debe centrar en aspectos cognitivos de la persona sino también debe tomar en cuenta el aspecto socioemocional de la

persona ya que esta repercutirá en el logro de aprendizajes significativos, en ese sentido un niño que no desarrolla capacidades y potencialidades a este nivel no se sentirá capaz de desarrollarse íntegramente, de comunicarse adecuadamente y por ende repercutirá en la adquisición de aprendizajes y en su desarrollo en general (Minedu, 2018).

En el ámbito local vemos que la realidad en la que actualmente vivimos ha hecho que los niños no desarrollen sus diferentes habilidades y potencialidades, manifestando así en mucho de los casos escasa tolerancia a la frustración, distracción, mayor irritabilidad o poco control de sus emociones, haciendo que estas situaciones repercutan en su proceso de aprendizaje, si lo observamos desde lo que es la conciencia fonológica, veremos que hace que no discrimine adecuadamente los sonidos del entorno y más aun de las palabras de forma específica, generando así problemas en torno al lenguaje y a los problemas de aprendizaje en general.

La inteligencia emocional y la conciencia fonológica son dos habilidades diferentes, ambas son importantes para el progreso cognitivo y emocional de los niños. Algunos estudios evidenciaron que los niños que tienen una buena conciencia fonológica tienden a ser mejores lectores, lo que a su vez puede influir en su desempeño académico y en su autoestima. Por otro lado, la inteligencia emocional puede ayudar a los niños a desarrollar relaciones interpersonales más saludables a gestionar el estrés y la ansiedad de manera más efectiva y a tener una mayor autoestima y confianza en sí mismos.

Dado el planteamiento es que se formuló el siguiente problema general: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad Cusco, 2023? De este modo, se formularon dos problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en las sílabas y fonemas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023?

La investigación contó con justificación teórica relacionada al tema de investigación, dado los aportes y los enfoques teóricos que apoyan el estudio de las variables inteligencia emocional y conciencia fonológica en la comunidad estudiantil. Se justifica en la práctica debido a que la exploración fue concebida a los colegiales de un centro educativo donde se quiere dar a conocer la inteligencia

emocional y el estímulo de desarrollar la conciencia fonológica por medio de técnicas que logren que los estudiantes logren captar las unidades fonológicas en sus actividades escolares, haciendo uso de juegos didácticos lo logren desarrollar las habilidades fonológicas para identificar los sonidos y demás unidades siendo adecuada para la formación de la conciencia fonológica. Se justifica en la metodología dado que mediante la herramienta de recopilación de información se evaluará las variables Inteligencia emocional, así como la conciencia fonológica, por lo que pasarán por un proceso estadístico para ver la correlación. Además, que servirá mucho para futuros estudios que cuenten variables o poblaciones similares y puedan brindar un nuevo aporte teórico a la comunidad científica.

A partir de lo mencionado anteriormente, se trazó el siguiente fin central: determinar la influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023. Igualmente, dado la jerarquía de ideologías que está a disposición de ideas se prescriben dos objetivos secundarios: determinar la influencia de la inteligencia emocional en las sílabas y fonemas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.

En cuanto a la hipótesis principal: existe influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023. Igualmente, se propusieron dos hipótesis específicas: existe influencia de la inteligencia emocional en las sílabas y fonemas en estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad en Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, Mendoza y Chuquilin (2021) realizaron su estudio donde identificaron la conexión de la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, el cual es un tratado cuantitativo y descriptivo correlacional no empírico, para lo cual utilizaron herramientas estandarizadas (testing), donde como muestra se considera a 94 colegiales, resultó en una conexión moderadamente positiva ($Rho = 0.448$) de las variables ensayadas. Se ha demostrado en detalle la existencia relacional positiva y baja de la dimensión interpersonal y el aprendizaje significativo ($Rho = 0,314$) y ninguna relación significativa entre ambas variables ($Rho = 0,158$). No hubo correlación significativa entre el parámetro de adaptación y el aprendizaje significativo ($Rho = -0,038$). Hallándose una correspondencia positiva baja entre el aspecto de afrontamiento del estrés y una importante variable de aprendizaje ($Rho = 0,384$). Hallándose una correspondencia positiva baja del grado de impresión positiva y la variable clave de aprendizaje ($Rho = 0,259$). Se ha comprobado que a tal punto que se desarrolla más la inteligencia, siempre tendrá ventaja importante para aprender.

Respecto al contexto nacional, según García (2021), en su tesis determinó la relación que hay de nivel de aprendizaje y de inteligencia emocional, en cuanto a la metodología fue de enfoque cuantitativa de tipo correlacional – descriptivo, no experimental transaccional, para ello hizo uso de instrumentos estandarizados, como test e inventarios, el modelo tuvo conformación por 130 colegiales de los grados de cuarto y sexto de nivel primario, cuyo resultado fue que no se halló una relación de las variables en mención ($Rho = 0,086$ / significación bilateral = $0,332$). Se concluyó que no necesariamente la inteligencia emocional repercute de manera positiva el nivel de aprendizaje de los sujetos de estudio. El 100% de estudiantes encuestados cuentan calificaciones satisfactorias el cual incluye que el 65,4% sacaron un calificativo de logro esperado y el 34,6% una nota de logro destacado; haciendo ver un nivel de aprendizaje esperado.

De igual forma se tiene que Pedraglio de Cosio (2019), determinó el nexo de las habilidades blandas y la resiliencia, siendo el estudio de tipo cuantitativo correlacional, para ello se hizo uso de instrumentos estandarizados (test), el modelo estuvo integrado de 153 colegiales, cuyo resultado arrojan el haber de correspondencia significativa ($rs = .43$, $p < .001$) en cuanto ambas variables. Se

concluyó que es importante que los estudiantes desarrollen habilidades en torno al reconocimiento y manejo de sus emociones, las cuales repercutirán en cómo se sobreponen a situaciones adversas, a su vez los resultados demostraron que el género femenino tuvo más puntaje en cuanto a la dimensión interpersonal.

Asimismo, se tiene a Rivero y Zapata (2019), en su indagación se señala la conexión de la conciencia fonológica y la lecto escritura, para la parte metodológica se hizo uso del tipo correlacional, no experimental para ello se hizo uso de diferentes cuestionarios, el estudio poblacional fue compuesta por niños de edad de 5 años, teniéndose una muestra de 25 estudiantes, resultando una correlación significativa de ambas variables de 0.676. En referencia a la noción fonológica se pudo encontrar que el 84% de infantes del modelo estudiado se decretan en un nivel en “proceso”. El 16% de infantes se ubicaron en el indicador de “logrado”. Si nos referimos a la variable lecto escritura, el 92% de estudiantes se hallan en un periodo de “proceso” y un 8% de niños se hallaron en la etapa de “logrado”. Se llega a concluir que la población de investigación se pudo percibir en una etapa de logro en proceso, es así que sus habilidades metalingüísticas y de lecto escritura, por lo que son aspectos mejorar en dicha institución.

Por otra parte, Laime (2019), en su tesis determinaron la relación existente de los juegos verbales y el desarrollo de la conciencia fonológica, fue una averiguación del tipo correlacional sin experimentación y transversal, para ello se hizo uso de juegos, trabalenguas, instrumentos estandarizados entre otros, la urbe poblacional fue conformada por 30 educandos de apenas 5 años, el resultado fue que se comprueba el haber de la conectividad directa y siendo significativa de ambas variables. Resultando de haberse arribado que el 80% adquirieron un nivel muy alto de la muestra de los infantes, mientras que el 17% llegó a obtener un nivel alto y el 3.3% más o menos se asemeja a un nivel alto. Se concluyó lo siguiente: los juegos verbales tienen a influir de manera óptima en el progreso de las destrezas de conciencia fonológica en los colegiales dicha institución.

Internacionalizándose, se encontró a Hernández et al. (2020) en su tesis, determinan el vínculo entre I.E. y el rendimiento académico, en tanto que la metodología fue no experimental, de corte transversal y descriptivo, para ello hicieron uso de cuestionarios, y fichas técnicas, además de análisis documental, cuya población estuvo conformada por 31 colegiales, los hallazgos dados indican

que se halló nexo entre las variables desarrolladas. Es importante resaltar que la relación con los promedios más altos se caracteriza por bajo rendimiento académico y bajo CE (75%), así como alto rendimiento académico y adecuado CE (71,4%), lo que permite asegurar que, en el plan de estudios de cuarto grado, hubo una correlación significativa entre estas dos variables, asociándose una mayor inteligencia emocional con un mejor rendimiento académico.

Asimismo, se tiene que Acan (2022), en su tesis buscó dar explicación a la inteligencia emocional y su repercusión en la convivencia, por eso mismo en el trabajo se empleó el tipo de investigación descriptivo, no experimental, en cual hizo uso de cuestionarios y fichas de observación, cuya muestra está conformada por 26 sujetos, los resultados indicaron que la inteligencia emocional repercute de manera significativa a nivel de la convivencia de los niños. Se llega a concluir que es muy importante buscar la mejora e impulsa la inteligencia emocional, dado que de este modo los infantes podrían adaptarse de mejor modo a la sociedad y contribuir en una sana convivencia.

También se tiene que Muñoz y Narvárez (2022), en su tesis buscaron determinar de qué manera el trabajo colaborativo promueve el desarrollo de la inteligencia, la investigación es de tipo descriptivo, para ello hicieron uso de pruebas estandarizadas (encuestas), la muestra fue compuesta por 103 estudiantes, cuyos resultados fueron que en un 70% los estudiantes poseen manejo adecuado de sus habilidades emocionales, lo cual repercute en su desenvolvimiento. De acuerdo al componente de Autoconciencia, se pudo evidenciar que el 70% de la comunidad estudiantil encuestados experimentan dicha condición. El componente de la Autorregulación, evidencia que un 61.2% de los estudiantes refieren esta habilidad. Frente al componente de la empatía se halló que el 67% de los estudiantes sienten la facilidad de ponerse en el lugar del otro. Se prescribe, en el transcurso del aprendizaje y mejora de la inteligencia es importante tener en cuenta la inteligencia emocional del estudiante.

Asimismo, se tiene que Loaiza (2019), en su tesis determino la influencia de la estimulación en las primeras edades de la realización de la noción sobre la fonología, fue una investigación fue tipo cuasi experimental de corte longitudinal, para ello se hizo uso de material didáctico, así como instrumentos de evaluación, la población fue detallada por 37 estudiantes el resultado que arrojó fue que en

base a la aplicación de la t de Student. El conteo general del inicio en la evaluación en el cual se percibió que el 97% del niño(as) estaban en el intervalo normal y el 3% como defectuoso. Las calificaciones en la subprueba de conciencia de silaba fueron 84% en el rango normal, el 11% se encuentra en un intervalo de riesgo y solo el 5% está en un estado de déficit. Los resultados de la subprueba de conciencia fonémica muestran que el 95% de infantes se hallaba en un intervalo normal, el 3% en riesgo de la misma manera la misma cifra que la anterior se encuentra en un rango que se logrado. Se concluyó que la estimulación temprana tuvo un efecto positivo en la conciencia fonológica.

Por otra parte, Jiménez (2019), en su tesis destaco el abordaje desde la musicoterapia en el proceso de realización de conciencia fonológica en niños(as) fue una investigación de tipo cualitativo, para ello hicieron uso de 18 sesiones didácticas para el desarrollo de estas habilidades, la población estuvo conformada por menores de edad de 4 y 5 años, cuya conclusión fue que el abordaje terapéutico dio frutos esperados en gran medida en favor del desarrollo de la conciencia fonológica en la población trabajada.

Se prosigue con teorías relacionadas a la inteligencia emocional, según indica Broc (2019) la primera definición fue formulada por Peter Salovey y John Mayer que indican afirman que "una modalidad de inteligencia social consiste en la destreza de monitorear y entender los sentimientos de sí mismos y de las otras personas, diferenciarlas y hacer uso de la indagación (emocional) para dirigir las emociones y el actuar del individuo.

De esta forma, la teoría de Bar-On, quien en un primer instante denomina a la inteligencia emocional como "coeficiente emocional", bajo este modelo el manifiesta que la IE que la inteligencia emocional comprende por diferentes habilidades de tipos social y emocional, las cuales abarcaran aspectos como lo intra e inter personal la capacidad de adaptación, y el manejo de nuestras emociones, todo ello influirá en el desenvolvimiento del individuo (Broc, 2019).

Por su parte Camacho et al. (2017) quien se basa en el concepto de Salovey y Mayer sobre la Inteligencia Emocional (IE) como una agrupación de destrezas y habilidades interpersonales fundamentales, se apunta los procedimientos involucrados en el reconocimiento, la comprensión y el uso de los estados de emoción propios y de los demás para resolver problemas y mantener un

comportamiento adecuado, punto en adelante, el IE se refiere a una persona capacidad de razonar sobre su condición emocional, así como el procesamiento de datos con el fin de fortalecer su razonamiento.

En esa línea Camacho et al. (2017) indica que Goleman replantea la mejora de la autoconciencia de las propias emociones así como una mayor capacidad, para comprender las causas y una mayor suficiencia a fin de comprender las causas de las afectaciones emocionales y reconocer la distinción entre dichas afectaciones y las acciones , son todos aspectos de la autoconciencia emocional de sentimientos y reconocer la distinción entre sentimientos y acciones son todos aspectos de la autoconciencia emocional. Asimismo, menciona en su teoría manifiesta que las habilidades blandas se basan en diferentes habilidades y capacidades que tiene la persona a nivel afectivo y cognitivos y que estas a su vez repercuten en el desenvolvimiento de la persona a nivel laboral, social, etc.

Por su parte Fragoso-Luzuriaga (2019) quien indico que los autores Cooper y Sawaf dan a saber que la IE es el poder de sentir, comprender y emplear adecuadamente las emociones y el alcance de estas, como medio de transformación de la energía y nuestra interrelación con el medio que nos rodea, de tal forma que generamos diferentes tipos de conexión.

Las concepciones de Salovey y Mayer manifiestan que la inteligencia emocional es un subconjunto de componentes que están comprendidos en las habilidades sociales, las cuales están compuestas por la habilidad de verificar el manejo de emociones, así como también el del resto de individuos, de tal forma que ello nos ayuda a discernir entre cada una de las emociones y saberlas utilizar de manera pertinente (Fragoso-Luzuriaga, 2019)

Asimismo, Chávez (2019) quien según Bar-On indica que la IE es un agregado de habilidades emotivas de la persona y su relación con otras personas las cuales influyen en la realidad para llevar al frente las demandas y el estrés del entorno, lo que afecta la comodidad y la fruición en la vida.

Según indica Romo quien es citado por Montoya (2020), personas emocionalmente inteligentes: aprenden a reconocer sus emociones, gestionan sus emociones encontrando formas innatas para ser expresadas, se desenvuelven la aceptación en conjunto aplicados al progreso de autocontrol y la prosperidad de

empatía que desarrollan. Entienden que existen diferentes tipos de situaciones, que requieren una u otra reacción para resolver el problema.

Según la teoría de Gardner manifiesta que la inteligencia es el potencial biológico y psicológico que posee la persona y que utiliza para comprender y transformar la información que se suscita en el entorno donde nos desenvolvemos, la misma que contribuye a la resolución de los conflictos que se pueden suscitar. La inteligencia interpersonal implica la capacidad de notar lo que es importante para los demás, recordando sus intereses, motivaciones, perspectivas, experiencias personales, intenciones y, a menudo, prediciendo sus decisiones, sentimientos y comportamientos (Lanchipa, 2017)

Para Araque (2017) quien cita a Dueñas que a la vez menciona que la trascendencia que da la inteligencia emocional radica en que contribuye en el desenvolvimiento de la persona, así como en su proceso de interacción de tal forma que puede establecer mejores vínculos a nivel social, ello repercutirá en las diferentes áreas de su vida cotidiana.

Así mismo Fernández & Extremera resaltan la trascendencia de la inteligencia emocional y las prácticas que estas implican en los individuos debido a que las mismas contribuyen a afrontar de forma adecuada las situaciones de conflicto o afecto del usual desenvolvimiento de la persona (Díaz, 2019)

Según Barrientos (2019) quien cita a Martin y Boeck, se pueden encontrar diferentes elementos que describen la inteligencia emocional, entre ellas se tiene: el saber reconocer nuestras propias emociones de tal forma que pueda manejarlas y/o controlarlas, hacer uso de nuestra capacidad intelectual para poder hacer frente a situaciones adversas, de tal forma que se pueda dar a conocer nuestras habilidades y potencialidades, ser empáticos, de tal forma que se pueda entender lo que piensa y siente la otra persona y finalmente establecer vínculos sociales.

Si nos referimos a los espacios de la inteligencia emocional se tiene las siguientes conceptualizaciones: en primer lugar, componente Intrapersonal, que según Ugarriza & Pajares (2005) la escala intrapersonal comprende la medición de la autocomprensión de sí mismo, la habilidad de ser más asertivos y la visualización de manera positiva.

Por otro lado, Brito et al. (2019) manifestaron que los aspectos relacionados a la propia persona, estas abarcan desde aspectos de conocimientos propios de la

persona y las capacidades de dirigirse de forma autónoma en diferentes entornos. Además, se involucran aspectos como el autoconcepto que representa un proceso en el que la capacidad del individuo para explorar su mundo interior, percibirlo, comprenderlo y aceptarlo con precisión, dando como resultado la autoaceptación y la autoestima, está directamente relacionada con la autoconciencia, el conocimiento y la asignación de responsabilidades y derechos.

Seguidamente la autoconciencia emocional, este elemento se define como la suficiencia de ser conscientes, saber reconocer y comprender las propias emociones, y comprender lo que uno está sintiendo y cómo se produjo. Es tal vez un componente determinante de la inteligencia emocional, y está estrechamente relacionado con otros importantes factores IE.

Por otro lado, asertividad / autoexpresión emocional que es trascendental y representativo el dominio para expresar de forma eficaz y constructiva las emociones de uno mismo, así como los pensamientos como las opiniones cognitivas.

Así mismo la independencia, que es la capacidad de ser autosuficiente, independiente de los sentimientos de los demás y de conducirse con los propios pensamientos. Refleja la capacidad de funcionar de manera independiente en situaciones que requieren protección y apoyo de otros. Esto significa que hay un cierto grado de fuerza interior que fomente la confianza en sí mismo y la voluntad de cumplir con las expectativas y los compromisos en lugar de ser esclavos de ellos.

La autorrealización, como la aptitud de establecer límites a manera personal y el deseo de culminarlas para fortalecer y realizar el propio potencial interior. Toma la forma de participar en actividades que conducen a una vida significativa, enriquecedora y satisfactoria y es un esfuerzo continuo para el alcance máximo del valor y así desarrollar las competencias y demás habilidades

Asimismo, Ugarriza & Pajares (2005) quienes son referenciados por García et al. (2018) indica que incluye medir la autoconciencia, la capacidad de tener confianza y la capacidad de plasmarse a uno mismo de buena manera.

El segundo componente es el Interpersonal, Según Ugarriza & Pajares (2005), la escala interpersonal comprende las destrezas de responsabilidad,

empatía y demás relaciones interpersonales, tener un trato de apreciar los sentimientos de los demás, como saber escuchar.

Por otro parte, Brito et al. (2019) el cual está en relación con la capacidad de ponerse en el lugar del otro, establecer vínculos sociales y asumir las responsabilidades. Además, se involucran la compasión, como la aptitud de conocer y comprender aquellas emociones en los seres, que son sensibles a sus necesidades, leer emocionalmente a los demás y percibir señales emocionales. Este factor de IE es esencial para lo que se llama "conciencia social" y es esencial para que una persona sea un miembro confiable de un grupo, así como una persona responsable y leal. Esto incluye anteponer los intereses de los demás a los propios cuando sea necesario y ser un jugador de equipo colaborativo, cooperativo y confiable.

La responsabilidad Social que es la facultad de ser humano para identificarse con sectores sociales en todas las instancias del día a día, así como con otras personas de manera constructiva y cooperativa, tienen " conciencia social " y una preocupación fundamental por otros. ellos son también capaces de asumir responsabilidades centradas en el grupo y la comunidad y defender las normas, reglas y valores sociales compartidos.

Así mismo los vínculos o afinidades de personas dan la facultad de crear y sostener relaciones mutuamente gratas y construir buenas relaciones con los demás. Tiene caracterización de dar y recibir calidez, afecto y cercanía mediada en los momentos apropiados, y se asocia con el deseo de entablar relaciones amistosas y de sentirse seguro y cómodo en dichas relaciones, así como con expectativas positivas para las relaciones sociales interacciones.

De igual forma Ugarriza & Pajares (2005) quienes son referenciados por García et al. (2018) indican que en el área interpersonal se incorpora las destrezas de índole social como la empatía, es importante mantener las relaciones interpersonales de manera satisfactorio, es útil saber escuchar para entender y situarse en el puesto de un individuo captando lo que quiere expresar.

Un tercer componente es de Adaptabilidad, según Ugarriza & Pajares (2005) adaptabilidad comprende las aptitudes positivas de resolución de los problemas y la prueba de realidad, ser más tolerantes, flexibles, anejar las situaciones antes los problemas del cotidiano vivir.

Por otro lado, Brito et al. (2019) está relacionado con la capacidad de identificar y detectar los inconvenientes que se presentan en el entorno, así mismo con las destrezas que se utilizan para hacer frente a las mismas, por otro lado, esta requerirá de la flexibilidad con la que podamos manejar nuestras emociones en torno a las diferentes situaciones que ocurran en el cotidiano. Además, se involucran aspectos como la prueba de la Realidad que comprende la competencia de poder evaluar de manera profesional aquellos sentimientos para considerar la realidad externa. Para determinar el grado de concordancia entre lo que se observa y lo que realmente existe, se debe buscar evidencia objetiva para apoyar los propios sentimientos, percepciones, cogniciones, pensamientos y creencias.

Por otro lado, la flexibilidad que es la capacidad de respaldar los sentimientos y los pensamientos según las condiciones o escenarios ambientales. la amplia capacidad para adaptarse a circunstancias impredecibles, impredecibles y dinámicas.

Así mismo la resolución de problemas, esto significa tratar los problemas personales y de relación de manera efectiva. Es una habilidad de varios pasos que implica la capacidad de atravesar el proceso desde descubrir un problema, generar confianza, evaluar el problema e identificar una solución hasta tomar una decisión final.

En el área de adaptabilidad Ugarriza & Pajares (2005) quienes son referenciados por García et al. (2018) indican que incluye la capacidad para dar solución a los contratiempos de la realidad, implica una tolerancia, ser realistas y actuar efectivamente antes cualquier modificación y poder demostrar eficacia en la vida cotidiana

Un cuarto componente es el manejo de estrés, para Ugarriza & Pajares (2005) el manejo de tensión comprende ser tolerantes al estrés que se presenta, a tener manejo de control de nuestros impulsos, el trabajo bajo presión y saber llevar los momentos de estrés sin desmoronarnos emocionalmente.

Por otro lado, Brito et al. (2019) se refirió a las estrategias de las cuales hacemos uso para hacer frente a situaciones que resulten complicadas o que involucren temas en torno a situaciones de adaptación, de esta manera el individuo tendrá que aprender a manejar y controlar impulsos. Además, se involucran a la tolerancia al estrés, este factor se conoce como aquella capacidad para entender

las emociones de manera efectiva y constructiva, es la capacidad de soportar y hacer frente a eventos no deseados y situaciones estresantes sin ser abrumado por factores estresantes positivos y negativos, que pueden resolver problemas en momentos de alta presión.

Por otro lado, el control de impulsos, relacionado a la capacidad de persistir un impulso o provocación de actuar; asumir la capacidad de aceptar impulsos agresivos y controlar comportamientos hostiles y posiblemente irresponsables.

Incluyendo ser tolerantes al descontrol de los impulsos, generalmente manteniendo la calma y funcionando bien bajo estrés, rara vez impulsividad y lidiando con eventos estresantes sin un colapso emocional (García, Hurtado, Quintero, Rivera, & Ureña, 2018).

Un quinto componente es la impresión positiva, que según Ugarriza & Pajares (2005) el estado de ánimo comprende la felicidad y ser optimistas de las cosas o situaciones, funciona como facilitador de la inteligencia emocional, incluye una impresión positiva de estimación de la percepción.

Por otra parte, Brito et al. (2019) menciona que referente a la actitud con la que visualizamos la vida en general, la manera positiva u optimista con la que enfrentemos las diferentes situaciones de la vida cotidiana. Además, se involucran aspectos como el optimismo, que se refiere a la capacidad para tener una buena actitud y esperanzadora para hacerle frente a las contrariedades de la vida. Es una forma positiva e inspiradora de llevar a cabo su vida diaria y es un gran motivador en todo lo que hace.

A su vez tenemos a la felicidad, este factor se asemeja a la técnica del individuo para estar satisfecho consigo, así como generalmente sería con su entorno y la vida cotidiana. Básicamente es la capacidad de estar en armonía con tu vida, disfrutar de los demás y divertirse. En este sentido, la felicidad conlleva la satisfacción en general, a su vez la autosatisfacción, así como alegrarse de la vida.

También incluye alegría y optimismo, tienen comentarios positivos sobre cosas o eventos y es especialmente agradable estar cerca. Una lista actualizada sugiere que el estado de ánimo general destaca un papel en la promoción de la inteligencia emocional antes de que se convierta en parte de ella. (García, Hurtado, Quintero, Rivera, & Ureña, 2018).

Se prosigue con las teorías relacionadas a la conciencia fonológica, la primera de las tres teorías principales es la de teorías que se han desarrollado para explicar el desenlace fonológico, es así que la teoría interaccionista la cual fue desarrollada por Vigotsky se pone en manifiesto el desarrollo de la capacidad fonológica en favor del entorno cercano; como resultado , tal fonológico la conciencia surge como resultado de la capacidad humana inherente cuando se enfrenta a diversas situaciones ambientales que requieren esfuerzo o acción deliberada (Holguín, 2022).

Por otro lado, la teoría cognitivista, en la cual, según Piaget, las habilidades fonológicas se consideran un estado previo al desarrollo del lenguaje, cuando los infantes inicialmente hacen ruido o reflejan sonido, por lo que existen tres momentos: Primero. la lingüística de la verbalización se considera la condición de la diferenciación de fonemas y la poslingüística de la que surge el simbolismo de fonemas (Raynaudo & Peralta, 2017)

Por su parte, Pérez (2015) preciso que es la conciencia consciente de la forma fonética de la expresión hablado, es decir, los vocablos están compuestos por fragmentos fonéticos y subunidades habladas (por ejemplo, palabras, frases, etc.). sílabas y fonemas). Es decir, puede saber dónde empiezan y terminan las unidades, cuántas palabras hay en una oración, o cuántas sílabas o fonemas tiene una palabra, y así puede borrar, agregar o mover una de ellas.

En cuanto a las dimensiones de la conciencia fonológica se tiene las siguientes conceptualizaciones, primero a nivel de sílabas, este nivel de desarrollo hace referencia a las habilidades para maniobrar de manera consciente con los elementos silábicos que conforman una palabra (Jiménez & Ortiz, 1998).

Por otro lado, Arnaiz (2007), definió que el nivel de sílabas implica un conocimiento claro de las unidades fonológicas que forman parte de las palabras, caracterizado por la facilidad de pronunciación y percepción auditiva.

Según Condemarin (1992) La hidalguía de aceptar y de precisar las sílabas de las palabras tiene un papel fundamental en el correcto procedimiento de la conciencia fonológica.

A nivel de fonemas, según el Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (2005) se afirma que los fonemas son unidades diminutas de la lengua,

que están conformadas por ecos que a la vez forman las palabras en un idioma. Por ello los fonemas son consideradas unidades mínimas del habla.

Arnaiz (2001) aludió que el nivel de fonemas representa el ingenio de hacer caso de manera cuerda a los sonidos de cada palabra como unidades que no se pueden percibir ni mucho menos manipular.

Por último, blanco (2008) señaló que el nivel de fonemas representa la capacidad de los niños y niñas para fraccionar, resumir, contrastar e inferir seriamente los fonemas que disponen una sílaba en la sucesión de aprender del acto lector.

En cuanto al enfoque conceptual, se presenta algunas de las definiciones de conciencia fonológica: según indica Herrera y Defior (2005) sobre la conceptualización dada por Tunmer, menciona como aquella habilidad metalingüística que sirve de reflexión para la manipulación de las características estructurales del habla, la cual es desarrollada por separado y tarda más en comparación con las competencias lingüísticas que ayudan a la producción del habla.

La conciencia fonológica, es la pericia de dar un análisis al respecto de los elementos de los cuales está compuesto el lenguaje, para Carrillo y Cárdenas la conciencia fonológica es la capacidad de entender el lenguaje hablado, que consiste en cadenas de fragmentos que forman palabras, sílabas y fonemas (Quispe, 2018).

Por su parte Bravo (2003) quien es citado por (Nuñez & Loo, 2020) menciona que la conciencia fonológica toma en cuenta los componentes fonémicos que forman parte del lenguaje oral (fraccionamiento fonético, separación fonema inicial, último fonema en el borde, orden de los fonemas) y aprender los diversos procesos mediante los cuales los niños pueden hablar conscientemente.

Según (Ugas, 2017) que a la vez es citado por Paima (2020) indica que la conciencia fonológica es trascendental utilizado en el aprendizaje para leer, por lo que se interpreta como la habilidad de reconocer y deliberar las unidades de sonido, permitirán al niño iniciar captando palabras, asociarlas con representaciones escritas y sonidos, así progresar en su aprendizaje incluyendo nuevas palabras a su vocabulario.

Así, la conciencia fonológica diferencia el nivel de la unidad significativa más pequeña producida en el primer año de escolaridad, lo que se asocia con la lectoescritura expresiva y formal (Kenner et al., 2017). Para Zaric et al. (2020) Esta habilidad coadyuva el reconocimiento, la partición o combinación consciente de elementos subléxicos de palabras.

Según Rojas y Susanibar (2019) se propone que la conciencia fonológica consta de tres niveles los cuales son: (a) conciencia silábica, referida a la capacidad de dividir palabras en sílabas, y (b) conciencia intrasilábica, entendida como la habilidad de segmentar palabras en sus partes componentes. (c) conciencia fonológica, habilidad metalingüística relacionada con la comprensión de palabras habladas que consisten en unidades de sonido abstractas discretas.

Asimismo, encontramos que Gutiérrez-Fresneda (2017) manifestaron 3 niveles: (a) conciencia silábica, (b) conciencia fonológica y fonémica, y (c) conciencia intrasilábica. También explica que hay cinco subcomponentes que contribuyen a la lectura: (a) conocimiento de oraciones, (b) conocimiento de palabras, (c) conocimiento de fonemas, (d) sílabas y (d) rimas. (Kenner et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: El tipo fue básico, debido a la utilización de los conocimientos previos para captar y comprender el conocimiento del fenómeno objeto de estudio pasando por la búsqueda de datos sobre las variables dadas. Sánchez et al. (2018) se dice que la investigación básica utiliza el conocimiento basado en la investigación para proporcionar soluciones inmediatas a los problemas. Por otro lado, según indica Concytec (2020) que la investigación básica conduce a un mayor conocimiento al comprender aspectos fundamentales de los fenómenos, eventos o relaciones observables creados por los sujetos.

Fue de enfoque cuantitativo ya que se cuantificó la media estadística a medida que se haya demostrado una relación o asociación entre dos variables. Flórez (2019) menciona que la investigación cuantitativa nos brinda data a través de las tablas y demás estadísticos hasta llegar a la prueba de hipótesis.

Asimismo, el nivel es explicativo, y como señaló Arias (2012), el estudio explicativo se encomienda de encontrar las causas de los hechos y establecer relaciones causales. En este sentido, la investigación interpretativa puede involucrar el establecimiento de causas (investigación post-hoc) y efectos (investigación empírica) mediante la prueba de hipótesis. Sus hallazgos y conclusiones reflejan la más profunda comprensión.

Diseño de investigación: los diseños que se utilizó fueron no experimentales: correlacional causal y transversal, que liberan al investigador de manipulación de información ya sea en todo el proceso de la recolección de datos y correlacional, ya que se determinará la categoría de nexo de las variables, y transversal, ya que la recolección de datos será hecha, debe hacerse en un tiempo determinado. Para Canahuire (2015) el diseño no experimental trata de no manipular los datos que se sacaron en el proceso de elaboración del trabajo de campo.

Se dice correlacional causal tal como lo manifiestan Hernández & Mendoza (2018) la investigación de tipo correlacional – causal, cuyo objetivo es especificar la conexión existente de variables en una circunstancia dada. Estas son descripciones, pero no variables, sino sus relaciones.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual: indican Molero et al. (1998) es un subconjunto del intelecto social que adjunta la capacidad de regular las impresiones del ser y ajenas, sin discriminación alguna para luego usar la pesquisa para informar nuestros juicios razonables y las acciones. De otra manera, hace mención a la cabida del ser humano para comprender emociones tanto de sí mismo como de otras personas y expresarlas de manera que sean ventajosas tanto para ellos mismos como para la cultura a la que pertenecen.

Definición operacional: el intelecto emocional contempla las habilidades intrapersonales, las habilidades interpersonales y la adaptabilidad, características propias de nuestras emociones para orientar los pensamientos culminadas en acciones. De esta manera se demuestran las capacidades que tiene el individuo para expresarse obteniendo una satisfacción consigo mismo y los demás.

Variable 2: Conciencia fonológica

Definición conceptual: La conciencia de la fonología, entendida como la habilidad para examinar y de acortar los fragmentos sonoros del habla, ha sido reconocida últimamente como la mejor manera de entender la lectura. Esta habilidad se da en los primeros años preescolares, se diferencia los ritmos para llegar a notas más finas para concluir en los fonemas (Mejía & Eslava, 2008).

Definición operacional: La conciencia fonológica engloba muchas habilidades relacionadas con los segmentos sonoros de la lengua, es así como esta habilidad se inicia a corta edad, se inicia en la etapa de la pre escolaridad primeramente con el desarrollo del nivel de rimas, el nivel de silabas y el nivel de fonemas, siendo notorios para llegar el fonema.

Indicadores: En cuanto a la variable independiente se tendrá en consideración 30 indicadores en relación a las dimensiones; en cuanto a la variable dependiente se tendrá en consideración 30 indicadores respecto a las dimensiones en la primera variable se consideró 5 indicadores y en la segunda variable 2 (Ver en el anexo 1).

Escala de valoración: Se empleo la escala ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Para Olivares (2017) quien preciso que es la agrupación de aquellos individuos que coinciden en sus particularidades como serían las condiciones físicas, las de comportamiento, algunas necesidades y demás hábitos de convivencia determinados en una zona geográfica. Es así que en la investigación que se presenta, la población estará compuesta por 162 niños de primaria de una I.E. de la ciudad del Cusco.

Se consideraron los siguientes criterios:

Criterio de inclusión: Fueron tomados en cuenta a todos los estudiantes matriculados y cursantes del primer grado del nivel primario de una Institución Educativa en el Cusco

Criterio de exclusión: No son tomados en consideración a los alumnos que no estén matriculados y que no cursan el respectivo grado de dicha Institución Educativa. Asimismo, no se tomará en cuenta a los alumnos que no deseen colaborar en la intervención del presente estudio y aquellos que no cumplan con el rango de edades de aplicación de cada instrumento

3.3.2. Muestra

Según Meneses (2020) revelo que es una fracción del total poblacional, que va conformado por aquellos individuos que son estudiados en el transcurso del proceso investigativo.

Es así como el modelo presentado en la indagación actual estará unificado del total de 114 niños cursantes del primer grado de primaria de una I.E. de la ciudad del Cusco.

3.3.3. Muestreo

El muestreo simple es la clasificación directa de una muestra en un solo paso sin reemplazo. Se utiliza principalmente para estudiar grupos pequeños y totalmente identificables, por ejemplo, cuando tenemos una lista completa de todos los elementos del universo (López, 2010).

Concerniente al muestreo, Seone (2007) menciona que ha de considerarse un fragmento del total que vendrían a servir de gran aporte de la información para poder hacer realidad los resultados que se esperan. Por ende, el muestreo será del

patrón no probabilístico por conveniencia, es decir, que se toman según la opinión del autor para ser representados.

3.3.4. Unidad de análisis: Se considerará los estudiantes del primer grado de primaria de una I.E. en el Cusco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta según Hernández, et al. (2018) hace conocer que este instrumento nos va dar ayuda a los investigadores para poder estar cerca de los encuestados mediante preguntas que son diseñadas según el estudio que se formula.

De la misma forma, el instrumento a utilizarse fue un cuestionario. Es así que dicho instrumento sirve de estrategia que está orientado a un sinnúmero de afirmaciones, las cuales serán solucionadas por aquel grupo poblacional que se establecerá para obtener resultados. (Corbetta, 2022). Por ello mismo, es que se diseñó el instrumento por medio de los indicadores que se propone, dicho instrumento también incluye los parámetros según las necesidades de investigación relacionadas a la segunda variable para así obtener información predominante.

Supo (2013) considera que la validación de instrumentos es uno de los procesos clave para garantizar que las variables se miden de manera confiable y válida. Por la importancia y complejidad de su uso, la validación de instrumentos se considera una forma de investigación de intervención, es decir, a la par de experimentales, cuasiexperimentales, etc. Asimismo, Martín (2004) menciona que los cuestionarios son una herramienta de recolección de información diseñada para su cuantificación y aplicación general. Por lo tanto, el momento de la confirmación es de gran importancia, ya que los resultados obtenidos como consecuencia de su uso pueden introducir sesgos en la investigación, con graves consecuencias para una investigación racional, ordenada, la autoconstrucción social de la vida del paciente, etc.

Es así que para esta investigación se consideró el juicio de expertos, se dio proceso según la calificación de cada miembro seleccionado quienes tienen experiencia en el tema, los cuales verificaron la validez, pertinencia y confiabilidad, para la calificación de los ítems que se presenta en cada uno de los instrumentos que se utilizó, siendo evaluados de manera coherente e idónea cada pregunta. Por ello se espera un promedio no menor al 50% de confianza para luego ser aplicado

los instrumentos respectivos, además de ello se hizo uso del paquete estadístico SPSS el cual permitió verificar la bondad de ajuste de las pruebas aplicadas.

Sobre la confiabilidad, Ramírez et al. (2012) dan a saber que se refiere a aquella medición estadística realizada por el instrumento empleado para así saber del grado de confiabilidad presentado, por ello se recurrirá a una muestra piloto.

Por otro lado, López et al. (2019), la confiabilidad de un instrumento es el grado de consistencia con el que mide una variable. La reproducibilidad, es decir, la precisión de las medidas detectadas en diferentes momentos, y la fiabilidad se evalúan cuando existe una buena correlación entre las medidas detectadas en diferentes momentos.

3.5. Procedimientos

Para encontrar respuestas a la investigación, se desarrolló dos herramientas prácticas que se aplicaron directamente a los estudiantes. Merino (2019) hace conocer que el uso del instrumento es un proceso que inicia con la autorización de los representantes de la institución además de los encuestados y cuando se obtiene la autorización se procede con aplicar dicha herramienta incluyendo a los estudiantes participantes de la misma.

La orientación al objetivo o la generalización del uso del instrumento antes de la intervención es consistente con el aspecto investigativo.

3.6. Método de análisis de datos

Completada la colección de data, la tabulación correspondiente continuó en Excel y transfiere las respuestas a SPSS v-26, un paquete estadístico para la educación en ciencias sociales. El autor Fiel (2018) expresa la indagación y la observación de datos como primero obtener todas las tablas y gráficos, logrando la prueba de hipótesis para la respuesta a los fines trazados en la primera parte del estudio.

3.7. Aspectos éticos

La ética es el comportamiento o conducta humana, aquí es donde se diferencia el bien del mal, el bien del mal, esta doctrina es propia de una persona y nos enseña los principios morales que la definen. No es sólo el cumplimiento de los compromisos morales de las personas con quienes las rodean, sino también el hecho de que deben mostrar un comportamiento ético en los diferentes espacios de su cotidiano vivir.

Por su parte Inguillay et al. (2019) dice que todos los involucrados en trabajos de investigación deben tener presente la importancia de la ética en este tipo de trabajos, es importante conocer las reglas de citación y referencia, pues de esta manera los investigadores no se arriesgan a evaluar o robar ideas, frases, o incluso documentos completos.

Se tomaron en cuenta aquellos parámetros concordantes a los parámetros de ética establecidos por la universidad más específicamente de acuerdo con la escuela de posgrado, por ello se estableció los principios de: autonomía, de justicia, de no maleficencia, de libertad, de beneficencia y por último del derecho de autoría (Universidad Cesar Vallejo, 2020).

Los principios que rigen la casa de estudios fueron tomados en consideración como un aspecto complementario del presente proyecto de investigación.

IV. RESULTADOS

En cuanto a los resultados, se tiene las siguientes tablas estadísticas de acuerdo con las variables de estudio de la investigación, así como de las dimensiones:

Tabla 1
Niveles de inteligencia emocional

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	27	23,7%
Media	49	43,0%
Alta	38	33,3%
Total	114	100,0%

De acuerdo a los resultados sobre la inteligencia emocional, se observa que casi 43% de encuestados obtuvieron un nivel medio; el 33,3% obtuvieron un nivel alto; en tanto que el 23,7% obtuvieron un nivel bajo. De ello se interpreta que los estudiantes casi en su mayoría tienen la pericia de entender, hacer uso y gestionar las propias emociones.

Tabla 2
Percepciones de las dimensiones de la variable inteligencia emocional

Nivel	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Impresión positiva	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Baja	13	23%	4	7%	7	12%	1	18%	9	16%
Media	38	67%	2	42%	3	60%	2	47%	2	35%
Alta	6	11%	2	51%	1	28%	2	35%	2	49%
Total	57	100%	5	100%	5	100%	5	100%	5	100%
			7		7		7		7	

Acorde a los resultados se distingue que casi 67% de encuestados puntualizaron que el aspecto intrapersonal es medio. Por consiguiente, deduzco que, los estudiantes necesitan apoyo en este aspecto para mejorar a desarrollar su intelecto emocional. El 51% de colegas manifiestan que el aspecto interpersonal es alto; de lo que se pudo interpretar que los estudiantes en este aspecto si saben comunicarse y actuar a los comportamientos de los demás. En cuanto a la adaptabilidad el 60% tiene un nivel medio, ante ello se puede identificar que a los estudiantes les cuesta adaptarse a los cambios, con respecto al manejo del estrés el 47% se sitúa en un rango media por lo que no estarían pudiendo controlar el nivel de estrés que tiene. Por último, con respecto a la impresión medio, el 49% de la

comunidad estudiantil indican que se encuentran en un nivel alto, debido a que ven las cosas y las situaciones de manera positiva debido a que es lo mejor que pueden hacer para ser más inteligentes emocionalmente.

Tabla 3
Variable Conciencia Fonológica

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	23	20,2%
Media	52	45,6%
Alta	39	34,2%
Total	114	100,0%

De acuerdo con los resultados sobre la conciencia fonológica, se contempla casi el 45,6% de encuestados obtuvieron un nivel medio; el 34,2% obtuvieron un nivel alto; en tanto que el 20,2% obtuvieron un nivel bajo. De ello se interpreta los colegiales en gran medida cuentan con la potencial de entender que las palabras están organizadas por sílabas y fonemas, lo que les permite reconocer el lenguaje usado.

Tabla 4
Percepciones de las dimensiones de la variable conciencia fonológica

Nivel	Silábico		Fonémico	
	f	%	f	%
Baja	6	11%	24	42%
Media	48	84%	23	40%
Alta	3	5%	10	18%
Total	57	100%	57	100%

En relación a los resultados se observa que el 84% de los encuestados indicaron que su nivel silábico es medio. De esta forma concluyendo que, los estudiantes necesitan mayores programas y estrategias que mejoren el nivel silábico. El 42% de la comunidad estudiantil manifiestan que el nivel fonémico es alto; de lo que se pudo interpretar que los estudiantes en este aspecto si entienden y aplican en la práctica, sin embargo, no es suficiente debido a que el porcentaje no es considerable.

Tabla 5
Prueba de distribución normal Kolmogorov - Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,405	170	,000
Conciencia fonológica	,408	69	,000

Dados los parámetros explicativos de la distribución normal, se utiliza el estadístico no paramétrico Rho Spearman para probar la hipótesis de correlación si ambas significaciones son (digamos) inferiores a 0,050, pero si uno o ambos valores son iguales o superiores a 0,050, el estadístico El estadístico paramétrico Pearson R (Huacac, 2020). Por lo tanto, el estadístico no paramétrico de Nagelkerke fue la prueba de hipótesis preferida en este estudio entre las variables EQ y conciencia fonológica sig = 0,000.

Hipótesis general

Ho: No existe influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.

H1: Existe influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.

Hipótesis específicas

Ho: No existe influencia de la inteligencia emocional en las sílabas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.

H1: Existe influencia de la inteligencia emocional en las sílabas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.

Ho: No existe influencia de la inteligencia emocional en los fonemas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023

H1: Existe influencia de la inteligencia emocional en los fonemas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.

Tabla 6

Información de prueba de ajuste de los modelos

Variable /dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Inteligencia emocional en la conciencia fonológica	Sólo intersección	86,062			
	Final	17,182	68,880	2	,000
Inteligencia emocional en las sílabas	Sólo intersección	131,200			
	Final	13,237	117,963	2	,000
Inteligencia emocional en los fonemas	Sólo intersección	73,329			
	Final	19,389	53,940	2	,000

Función de enlace: Logit.

Se verifica los resultados de las determinaciones a los estándares de Inteligencia emocional en la conciencia fonológica en los estudiantes y en sus corresponsales dimensiones, en la que la significancia en todas las hipótesis es una cifra menor a 0.05 (P-valor < 0.05). De ello se entiende, que se aprueba la hipótesis alterna y se da por rechazado la hipótesis nula. A ello, el valor cuantioso de Chi-cuadrado es 117,963, entre la variable y la dimensión silábica y el menor es 53,940, entre la inteligencia emocional y la dimensión fonémica.

Tabla 7

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variables/ dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Inteligencia emocional en la conciencia fonológica	Pearson	1,333	2	,513
	Desvianz a	2,227	2	,328
Inteligencia emocional en las sílabas	Pearson	,135	2	,935
	Desvianz a	,259	2	,879
Inteligencia emocional en los fonemas	Pearson		3,043	2
	Desvianza		4,435	2

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se muestran las consecuencias luego de aplicar la prueba de bondad según la categorización de modelos, en el que se tiene que: p_ valor > 0,05, es así que se establece que la Inteligencia emocional en la conciencia fonológica en los estudiantes se asegura al modelo regresivo logístico ordinal.

Tabla 8

Prueba Pseudo R cuadrado entre las variables de estudio

Variables/ dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Inteligencia emocional en la conciencia fonológica	0.453	0.517	0.288
Inteligencia emocional en las sílabas	,645	,738	,501
Inteligencia emocional en los fonemas	0.377	0.437	0.239

Como se pone en manifiesto dada la prueba Pseudo R cuadrado, para distinguir la

categoría de variabilidad. De los estadísticos observados, se respeta el valor superior (coeficiente de Nagelkerke) en cualquiera de los casos. Encima, se constata que la conciencia fonológica del estudiante depende al 51.7% de la inteligencia emocional. Similarmente la variabilidad del nivel de sílabas del estudiante depende al 73.8% de la inteligencia emocional. También el nivel de fonemas del estudiante depende al 43.7% de la inteligencia emocional.

Tabla 9
Estimación de parámetros

Estimación de parámetros		Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.
Umbral	Concienciafonológica = 1	-4,130	,616	44,903	1	,000
	Concienciafonológica = 2	-,564	,336	2,815	1	,093
Ubicación	Inteligenciaemocional1=1	-5,012	,741	45,736	1	,000
	Inteligenciaemocional1=2	-1,446	,454	10,151	1	,001
	Inteligenciaemocional1=3	0	.	.	0	.
Umbral	Silábico1=1	-5,882	,819	51,531	1	,000
	Silábico1=2	-,658	,342	3,705	1	,054
Ubicación	Inteligenciaemocional1=1	-7,963	1,023	60,624	1	,000
	Inteligenciaemocional1=2	-3,430	,685	25,091	1	,000
	Inteligenciaemocional1=3	0	.	.	0	.
Umbral	Fonémico1=1	-4,568	,637	51,473	1	,000
	Fonémico1=2	-1,184	,382	9,579	1	,002
Ubicación	Inteligenciaemocional1=2	-4,296	,710	36,636	1	,000
	Inteligenciaemocional1=3	-1,638	,479	11,718	1	,001
	Inteligenciaemocional1=2	0	.	.	0	.

La Tabla 9 evalúa los resultados de considerar indicadores de inteligencia emocional y conciencia fonológica. Puede verse vagamente que los coeficientes de Wald asociados con cada prueba son mayores que 4. Así, una inteligencia emocional baja (Wald = 45.738 > 4; sig. = ,000 < .05) fue predictor de baja conciencia fonológica (Wald = 44.90 > 4; sig. = ,000 < 0,05). Además, EQ bajo (Wald = 60,62 > 4; sig. = ,000 < 0,05) fueron predictores de sílabas graves (Wald = 51,53 > 4; sig. = ,000 < 0,05). Adicionalmente, se observó que la inteligencia emocional baja (Wald = 36,63; sig. = 000 < 0,05) fue predictor de inteligencia fonémica alta (Wald = 51,47 > 4; sig. = 000 < 0,05). =, 000 < 0,05).

V. DISCUSIÓN

Teniendo ya los datos, se continua con la realización de la discusión de resultados, haciendo para ello el contraste con los estudios que anteriormente fueron consultados para dar a conocer los principales hallazgos de la investigación.

Respecto a los hallazgos detectados en la indagación presentada, dado el propósito principal el cual fue encontrar la influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en colegiales de primaria de un centro educativo en la ciudad de Cusco, 2023. Se tiene que un 43% posee una inteligencia emocional media, el 33,3% posee una inteligencia emocional alta, en cuanto que el 23,7% posee una inteligencia emocional baja. En tanto a la variable conciencia fonológica se tiene que el 45,6% posee un nivel medio de conciencia fonológica, el 34,2% posee un nivel alto de conciencia fonológica, el 20,2% posee un nivel bajo de conciencia fonológica. Asimismo, dado la aplicación del estadígrafo no paramétrico Nagelkerke donde se pone al descubierto que la conciencia fonológica del estudiante depende al 51.7% de la inteligencia emocional.

Estos resultados son verificados con los resultados obtenidos por Mendoza y Chuquilin (2021) quienes dado el objetivo que fue hallar el grado de conexión entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, llegaron a demostrar que hállese una correspondencia positiva moderada ($Rho = ,448$) de las variables mencionadas. Concluyendo que, a mayor desarrollo de la inteligencia emocional, siempre se tendrá ventaja en el aprendizaje significativo. Además, los niños que se involucran en altos niveles de inteligencia emocional demuestran un alto nivel de aprendizaje significativo a lo largo del año escolar, ya que al identificar y reconocer los propios y los de los demás, serán capaces de actuar adecuadamente ante muchos factores favorables o negativos. situaciones educativas desfavorables, ya que esto permitirá una mejor comprensión al integrarse con los conocimientos previos.

Los hallazgos están sustentados en la teoría como refiere Baron citado por (Coon & Mitterer, 2016), la inteligencia emocional promoverá el logro personal a través de una serie de patrones de comportamiento que se manifiestan en pleno desarrollo a nivel individual y social. Por lo tanto, se fortalecerá el aprendizaje junto con la aceptación emocional del docente hacia el estudiante y así se creará un aprendizaje significativo para el estudiante.

Por otro lado, están los resultados presentados por García (2021) quien afirma que su propósito primordial fue de precisar la relación que hay de nivel de aprendizaje y de inteligencia emocional se demostró la correlación entre el nivel de aprendizaje e inteligencia emocional mediante la prueba Rho de Spearman reveló un valor de 0,086 y una significación bilateral de 0,332. Estos resultados mostraron que la inexistencia de alguna vinculación significativa entre nivel de aprendizaje y la inteligencia emocional en la comunidad estudiantil primaria cursantes del 4to a 6to grado en la I.E. 14763 Inmaculada Concepción, 2021.

Se finiquita que el intelecto emocional no necesariamente tiene un impacto directo en los niveles de receptividad de los estudiantes. Además, el total de estudiantes evaluados con resultados positivos, de los cuales el 65,4% logró la calificación esperada y el 34,6% logró la calificación de excelente como aprovechamiento excelente; lo que nos muestra el nivel óptimo aprendido. En otro punto, el 100% de la comunidad estudiantil encuestados mostró un nivel de inteligencia emocional particularmente alto.

Por lo mencionado, se entiende que si hay influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en los colegiales de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023, dado que para la dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional se obtuvo un nivel medio de 67%, para la dimensión interpersonal se obtuvo un nivel alto de 51%, para la dimensión adaptabilidad se obtuvo un nivel medio de 60%, para la dimensión manejo de estrés se obtuvo un nivel 47%, en tanto que para la dimensión impresión alta se obtuvo un nivel alto de 49%. En tanto que la variable conciencia fonológica dado la dimensión silábica se obtuvo un nivel medio de 84%, para la dimensión fonémico se obtuvo un nivel medio bajo de 42%.

Asimismo, los resultados no tienen mayor comparación dado que los antecedentes antes mencionados no tienen el mismo marco metodológico al que se presentó en la actual investigación, siendo que el diseño de los estudios antes mencionados es de tipo básico de alcance correlacional; en tanto que el estudio presente es de tipo aplicado.

Estos resultados tienen fundamento en la teoría de Bar-On, quien en un primer instante denomina a la inteligencia emocional como "coeficiente emocional",

bajo este modelo el manifiesta que la IE que la inteligencia emocional comprende por diferentes habilidades de tipos social y emocional, las cuales abarcaran aspectos como lo intra e inter personal la capacidad de adaptación, y el manejo de nuestras emociones (Broc, 2019).

Con relación al primer objetivo específico de la investigación, se ha establecido determinar la influencia de la inteligencia emocional en el nivel de sílabas en estudiantes de primer grado escolar de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023. Es así como en la variable inteligencia emocional se tuvo que del total de estudiantes el 43% obtuvieron un nivel medio; el 33,3% obtuvieron un nivel alto; en tanto que el 23,7% obtuvieron un nivel bajo. En cuanto a los resultados relacionados a la dimensión silábico se obtiene que el 50,9% de estudiantes obtuvieron un nivel medio; en tanto que el 24,56% obtuvieron un nivel alto; al igual como el 24,56% obtuvieron un nivel bajo. De ello se interpreta que más del 50% de los estudiantes tienen la habilidad para reflexionar y maniobrar la sílaba de una palabra.

Asimismo, se tiene el rango significativo existente de la variable Inteligencia emocional y la dimensión Silábica es menor al 0.05 ($P\text{-valor} < 0.05$) aceptándose que existe influencia de la inteligencia emocional en el nivel de sílabas en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa de la ciudad en Cusco, 2023. Por otro lado, se tiene que la prueba Pseudo R cuadrado aplicando el estadígrafo no paramétrico Nagelkerke se obtiene que la variabilidad de inteligencia emocional del estudiante depende al 73.8% de la dimensión silábica.

Estos resultados son comparables con el estudio presentado por Pedraglio de Cosio (2019), que analizó la conexión entre el intelecto emocional y la capacidad de adaptarse en estudiantes de 10 y 11 años de establecimientos escolares públicos de Lima. Como resultado se sirvió del temario denominado BarOn-Ice para la variable Inteligencia Emocional y el Cuestionario de Resiliencia para la variable Resiliencia. En cuanto a la prueba de fiabilidad, todas las variables probadas tienen coeficientes omega superiores a 0,68, mientras que la correlación entre variables y factores es superior a 0,20. Concluyendo que debido a que hallándose la conexión significativa de la inteligencia emocional y la fortaleza mental en los menores entre los 10 a 11 años de los centros educativos públicos de Lima, es necesario acrecentar el intelecto emocional a edades cortas para promover el progreso de las

habilidades adecuadas en los niños, tales como el reconocimiento, la comprensión, el control emocional y la tolerancia.

El estudio de Laime (2019), por su parte, tuvo como objetivo determinar la relación entre el juego verbal y el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 05 años en adelante, ya que los estudiantes en esta etapa educativa atraviesan diferentes etapas para fortalecer sus habilidades e interiorizar tienen un lugar para lograr metas educativas. Asimismo, la comunicación oral incluye una mayor conciencia fonológica, la capacidad de distinguir letras, sílabas y sonidos utilizados en palabras, lo cual es muy relevante cuando se trabaja en las clases de primaria. Se ha observado que existen ciertas correlaciones entre diferentes juegos de lenguaje: rimas, trabalenguas, etc. con progreso en las dimensiones de la conciencia fonológica: vocabulario y sílabas. Muestran como resultado global que el 80% de una muestra de 30 niños pertenecientes al 100% alcanzó un nivel muy alto, el 16,7% alcanzó un nivel máximo y el 3,3% alcanzó un nivel casi máximo. Se concluyó que existe una correlación horizontal y positiva muy significativa entre el uso de juegos verbales y la mejora de la conciencia fonológica.

También existe un estudio de Hernández et al. (2020), cuyo propósito estipulado fue deslindar la conexión del intelecto emocional y el rendimiento académico en la comunidad estudiantil primario cursantes del 5° grado del centro Antonio José de Sucre, en la que se prestó importancia sobre la importancia de la inteligencia emocional sobre la transformación del aprendizaje en los menores escolares. distinguir lo que sienten y las emociones de los demás, puede enfrentar cualquier problema y no interferir con el uso de su mente. Sus hallazgos son que se evidencia una conexión significativa entre el intelecto emocional y el rendimiento escolar, ya que puede indicar que, en la muestra, los niños que les fue bien en la escuela también mostraron una inteligencia emocional suficiente, así como los niños con bajos puntajes académicos. tiene dificultad para manejar sus emociones y tiene poca inteligencia emocional. Estos resultados permiten concluir que la inteligencia emocional ha de influenciar de modo positivo o negativo en los resultados de aprendizaje, no únicamente en el rendimiento académico sino también en la vida diaria de los niños, ya que es necesaria para comunicarse con los demás.

Estos resultados se fundamentan en la teoría de Salovey y Mayer citados por Camacho et al. (2017) quienes se basan que la Inteligencia Emocional (IE) como una agrupación de destrezas y habilidades interpersonales fundamentales, se apunta los procedimientos involucrados en el reconocimiento, la comprensión y el uso de los estados de emoción propios y de los demás para resolver problemas y mantener un comportamiento adecuado.

Respecto al segundo objetivo específico de la investigación se ha establecido determinar la influencia de la inteligencia emocional en el nivel de fonemas en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023. Es así como en la variable inteligencia emocional se tuvo que de toda la comunidad estudiantil el 43% obtuvieron un nivel medio; el 33,3% obtuvieron un nivel alto; en tanto que el 23,7% obtuvieron un nivel bajo. En cuanto a los resultados relacionados a la dimensión fonémico se obtuvo que el 43,86% de estudiantes obtuvieron un nivel medio; en tanto que el 24,98% obtuvieron un nivel alto; al igual como el 13,16% obtuvieron un nivel bajo. Es así como se observa que un grupo de los estudiantes encuestados tienen dificultades para poder agregar, quitar o juntar sílabas para formar nuevas palabras.

Asimismo, se tiene el nivel de significancia entre la variable Inteligencia emocional y la dimensión Silábica es menor al 0.05 ($P\text{-valor} < 0.05$) aceptándose que existe repercusión del intelecto emocional en el nivel de fonemas en estudiantes primarios del primer grado de un centro educativo de la ciudad en Cusco, 2023. Por otro lado, se tiene que la prueba Pseudo R cuadrado aplicando el estadígrafo no paramétrico Nagelkerke se obtiene que la variabilidad de inteligencia emocional del estudiante depende al 43,7% de la dimensión fonémica.

Estos resultados son comparables con la investigación de Acan (2022), en su tesis buscó mejorar el rendimiento colegial por medio de los programas de educación emocional en la convivencia con los niños del subinicial II, en la Escuela de Educación Básica Nueve de Octubre, de la parroquia de San Andrés, Chimborazo, periodo Mayo - octubre 2021. Teniendo como resultados que la inteligencia emocional, apropiadamente desarrollada en los niños del subnivel 2 puede favorecer a optimizar su convivencia, a su vez es parte de la técnica formal para trabajar con los niños induciendo mejores efectos en su nivel cognitivo futuro. Se llegó a concluir que es muy importante buscar la mejora y desarrollo de la

inteligencia emocional, dado que de este modo los niños podrían adaptarse de mejor modo a la sociedad y contribuir en una sana convivencia.

Por otra parte, también se tiene la investigación presentada por Muñoz y Narváez (2022), cuyo propósito fue determinar de qué manera el trabajo colaborativo promueve la progresión de la inteligencia emocional en los colegiales de educación básica secundaria de la Institución Educativa Distrital San José. Cuyos resultados fueron que en un 70% los estudiantes poseen manejo adecuado de sus habilidades emocionales, lo cual repercute en su desenvolvimiento. De acuerdo con el componente de Autoconciencia, se pudo evidenciar que el 70% de los estudiantes encuestados poseen dicha habilidad. El componente de la Autorregulación, evidencia que un 61.2% de los estudiantes refieren esta habilidad. Frente al componente de la empatía se halló que el 67% de los estudiantes sienten la facilidad de ponerse en el lugar del otro.

De igual forma, el trabajo presentado por Loaiza (2019) tenía como objetivo determinar el efecto de los estímulos tempranos en la progresión de la conciencia fonológica. Los resultados mostraron que el 97,30% de los niños estaban en el rango normal y el 2,70% de los niños estaban en el rango defectuoso. Las puntuaciones en la subprueba de conciencia de sílaba fueron 84 % en el rango normal, 11 % en el rango de riesgo y 5 % en el rango de déficit. Los resultados de la subprueba de conciencia fonémica mostraron que el 94,60% de los niños se encontraban en el rango normal, el 2,70% en el rango de riesgo y el 2,70% en el rango de déficit. Se concluyó que la estimulación temprana tuvo un efecto positivo en la conciencia fonológica.

Estos resultados se fundamentan en la teoría de Vigotsky citado por Holguín (2022) que refiere que en la teoría interaccionista se pone en manifiesto el desarrollo de la capacidad fonológica en favor del entorno cercano; como resultado, tal fonológico la conciencia surge como resultado de la capacidad humana inherente cuando se enfrenta a diversas situaciones ambientales que requieren esfuerzo o acción deliberada.

Finalmente, dados los antecedentes presentados no se tiene más comparación con la investigación presentada dado la variación del diseño metodológico; en tanto que el estudio presentado es de tipo aplicado.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se estableció la influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023, donde al utilizar el coeficiente de Nagelkerke se evidencia, que la conciencia fonológica del estudiante depende al 51.7% de la inteligencia emocional, ello quiere decir que los estudiantes requieren desarrollar distintas habilidades a nivel socio emocional que les ayuden a desarrollar la capacidad de análisis e interpretación del entorno en el que se desenvuelven así como en su proceso de aprendizaje esto último ligado a sus habilidades en torno a la discriminación e identificación de sonidos (silabas y fonemas).
- Segunda:** Se estableció la influencia de la inteligencia emocional en el nivel de silabas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023, donde al utilizar el coeficiente de Nagelkerke el nivel de silabas depende al 73.8% de la inteligencia emocional.
- Tercera:** Se estableció la influencia de la inteligencia emocional en el nivel de fonemas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023, donde al utilizar el coeficiente de Nagelkerke el nivel de fonemas del estudiante depende al 43.7% de la inteligencia emocional.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere a la Dirección del centro educativo, incrementar talleres, capacitaciones, etc. En cuestión de inteligencia emocional en los estudiantes, de tal manera puedan tener estos últimos mayor desarrollo a nivel de la conciencia fonológica.
- Segunda:** Se recomienda a los docentes del centro educativo, crear y aplicar nuevas estrategias y materiales que ayuden a desarrollar a los estudiantes la inteligencia emocional y a la vez hacer uso de estrategias para el desarrollo de las sílabas y los fonemas.
- Tercera:** Se recomienda a los estudiantes ser partícipes del aprendizaje sobre la inteligencia emocional y la conciencia fonológica de esta forma se puedan lograr resultados destacados en el área correspondiente.

REFERENCIAS

- Acan, C. (2022). *La inteligencia emocional y la convivencia en los niños de subinicial II, en la Escuela de Educación Básica “Nueve de Octubre” de la parroquia de San Andrés cantón Guano, provincia de Chimborazo, Periodo mayo- octubre 2021*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8987/1/UNACH-EC-FCEHT-EPI-0004-2022.pdf>
- Araque, N. (2017). *La educación emocional en el proceso educativo inicial en Ecuador y España*. *Revista UTCiencia*, 2(3), 150-161. Obtenido de <http://investigacion.utc.edu.ec/revistasutc/index.php/utciencia/article/view/35>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Episteme. Obtenido de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria. (Marzo de 2018). *Al cuidado de la infancia y la adolescencia*. Obtenido de AEPap.org: https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/competencias_especificas_pediatria_de_ap_aepap.pdf
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Mexico: Tercera edición ebook 2017. Grupo editorial Patria.
- Barán, A. (2018). *Ansiedad y Estrés*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar. Recuperado el 30 de setiembre de 2022, de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/22/Baran-Andrea.pdf>
- Barrientos, A. (2019). *El desarrollo de la Inteligencia Emocional en los estudios del Grado en Turismo en la Universidad de La Laguna (Tenerife)*. Madrid: Universidad Camilo José Cela. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/232985085.pdf>
- Bisquerra, R. (2022). *Metodología de la investigación educativa (Manuales de Metodología de Investigación Educativa)*. Editorial La muralla.

- Brito, D., Santana, Y., & Pirela, G. (2019). *El Modelo de Inteligencia Emocional de Bar-On en el Perfil Académico Profesional de la FACO/LUZ*. *Ciencia odontológica*, 16(1), 27-40. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Yrma-Santana-2/publication/348647379_El_Modelo_de_Inteligencia_Emocional_de_Bar-On_en_el_Perfil_Academico-_Profesional_de_la_FACOLUZ/links/6008e75292851c13fe26b729/El-Modelo-de-Inteligencia-Emocional-de-Bar-On-en-el-Pe
- Broc, M. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de educación secundaria obligatoria*. *REOP*, 30(1), 75-92. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/192021/Broc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Camacho, N., Ordoñez, J., & M, R. (2017). *Convivencia escolar y cotidianidad: una mirada desde la inteligencia emocional*. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 24-47. Obtenido de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/2649/2529>
- Canahuire, A. (2015). *¿Cómo hacer la tesis universitaria? : una guía para investigadores*. Cusco: Colorgraf.
- Capilla, M. (2015). *La Conciencia Fonológica*. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 110-120. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5746/574661394010.pdf>
- Chávez, P. (2019). *Inteligencia emocional en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. Dos de Mayo de Madre de Dios, 2019*. Puerto Maldonado: Repositorio Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Obtenido de <https://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14070/514/004-1-7-009.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e innovación, 1-11. Obtenido de https://www.untels.edu.pe/FTP/2021.01.26.0032_COMUNICADO%20N.%C

2%B0%20032-2020A-INVESTIGACI%C3%93N-
GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI
%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20D
E%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO.pdf

Cooper, R., & Sawaf, A. (1997). *Estrategia emocional para ejecutivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

Corbetta, P. (2022). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Mc Graw Hill.

Díaz, N. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes entre 16 a 18 años de edad*. Paraná: Repositorio Universidad Católica Argentina "Santa María de los Buenos Aires". Obtenido de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8598/1/inteligencia-emocional-rendimiento-academico.pdf>

Dueñas, M. (2002). *Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa*. Educación XX1, 77-96. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>

Fernández, P. E. (2005). *La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 63-93. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>

Fiel, A. (2018). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics*. Chicago.

Florez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*. Obtenido de <https://orcid.org/0000-0002-0144-9892>

Fragoso-Luzuriaga. (2019). *Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras*. *Rev. Actual. Investig. Educ*, 19(1), 655-679. Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032019000100655&script=sci_arttext

García, M., Hurtado, P., Quintero, D., Rivera, D., & Ureña, Y. (2018). *La gestión de las emociones, una necesidad en el contexto educativo y en la formación*

- profesional*. Revista Espacios, 39(49), 8. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n49/18394908.html>
- Garnier, L. (23 de Junio de 2022). *Volver a la escuela luego del COVID-19: ¿por qué no un regreso al futuro?*. Obtenido de BID: <https://blogs.iadb.org/educacion/es/impacto-educativo-pandemia/>
- Hernández, M., Ortega, A., & Tafur, Y. (2020). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico*. Barranquilla: Universidad de la Costa CUC. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7897/LA%20INTELIGENCIA%20EMOCIONAL%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fenández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Herrera, L., & Defior, S. (2005). Una Aproximación al Procesamiento Fonológico de los Niños Prelectores: Conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación. *Psykhé (Santiago)*, 81-95.
- Holguín, J. (2022). *El lenguaje y las relaciones sociales como fundamento conceptual y teórico de las Asesorías Sociopedagógicas desarrolladas por Antivirus para la Deserción*. Medellín: Repositorio Universidad de Antioquia. Obtenido de https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/30386/6/HolguinJhisel_2022_InformeFundamentacionAsesorias.pdf
- Inguillay, L., Tercero, S., & López, A. (2019). *Ética en la investigación científica. Imaginario Social*, 42-51. Obtenido de <https://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/download/10/19>
- Lanchipa, A. (2017). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de último año del Centro de Educación Alternativa "Benito Juárez"*. La Paz: Repositorio Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido

de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/13319/TG-3992.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, R. (2010). *Interpretación de datos estadísticos*. Nicaragua: Repositorio Universidad de Managua.

López, R., Lalangui, J., & Maldonado, A. (2019). *Validación de un instrumento sobre los destinos turísticos para determinar las potencialidades turísticas en la provincia de El Oro, Ecuador*. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 3-10. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1197/1245%20>

Martín, M. (2004). *Diseño y validación de cuestionarios*. *Matronas Profesión*, 5(17), 23-29. Obtenido de [enferpro.com: https://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf](https://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf)

Mejía, L., & Eslava, J. (2008). *Conciencia fonológica y aprendizaje lector*. Colombia: Instituto Colombiano de Neurociencias. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56037607/Conciencia-fonologica-y-aprendizaje-Lector.-Lyda-Mejia-Jorge-Eslava-libre.pdf?1520887882=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCONCIENCIA_FONOLOGICA_Y_APRENDIZAJE_LECT.pdf&Expires=1683324328&Sign

Meneses, S., & Medina, R. (2020). *Methodological strategy based on information and communication technologies in oral expression of the English language*. *INNOVA Research Journal* 2021, Vol 6, No. 1, pp. 111-128.

Merino, C. (2019). *Gulf of the Farallones National Marine Sanctuary Advisory Council*. Washington, USA: Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology .

Minedu. (3 de Octubre de 2018). *La formación integral también debe abarcar las habilidades socioemocionales*. Obtenido de Ministerio de Educación: https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/competencias_especificas_pediatria_de_ap_aepap.pdf

Molero, C., Saiz, E., & Esteban, C. (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. *Revista*

latinoamericana de Psicología, 30(1), 11-30. Obtenido de <https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/1240/80530101.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montoya, A. (2020). *La Inteligencia Emocional y las Habilidades Sociales en estudiantes de Medicina de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Cajamarca: Repositorio Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1356/TESIS%20DR.%20ALDO%20MONTROYA%20RIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Núñez, L., & Loo, C. (2020). *Conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Henri La Fontaine del distrito de Comas, perteneciente a la Ugel 04*. Lima: Monterrico. Obtenido de http://161.132.172.67/bitstream/20.500.12905/1796/1/Tesis_Agurto-Loo.pdf

Olivares, J. (2017). *Guía de muestreo*. Maracaibo.

OMS. (21 de Noviembre de 2016). *9.ª Conferencia Mundial de Promoción de la Salud. Acuerdo de dirigentes mundiales para promover la salud en pro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de who.int: <https://www.who.int/es/news/item/21-11-2016-9th-global-conference-on-health-promotion-global-leaders-agree-to-promote-health-in-order-to-achieve-sustainable-development-goals>

Paima, A. (2020). *El desarrollo de la Conciencia Fonológica y aprendizaje de la lectura en el nivel inicial. Una revisión sistemática*. Lima: Repositorio Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46631/Paima_CAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, B. (23 de Noviembre de 2015). *Conciencia fonológica: definición y desarrollo*. Obtenido de Nepsin.es: <https://nepsin.es/conciencia-fonologica-definicion-desarrollo/>

Porta, M., & Ramírez, G. (2020). Efectos de un programa de intervención en conciencia Fonológica en Jardín de Infantes sobre el nivel lector en primer

grado en niños hispanohablantes de entornos vulnerables. *Revista Signos*, 409-437. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/signos/v54n106/0718-0934-signos-54-106-409.pdf>

Quispe, V. (2018). *Niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada "Santa Teresa" Tarma – 2018*. Perú: Repositorio Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32811/quispe_pv.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramirez, R., & Agredo, R. (2012). The Fantastic instrument's validity and reliability for measuring. *Revista Scielo*, 226-237.

Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Conceptual change: a look from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit*, 23(1), 110-122. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272017000100011&script=sci_arttext&tIng=en

Rojas, A., & Susanibar, F. (2019). Alcances teóricos y metodológicos entorno a la conciencia fonológica. *Revista Digital EOS Perú*, 107-135. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Franklin-Susanibar-2/publication_AWARENESS/links/5fe23ebd9285](https://www.researchgate.net/profile/Franklin-Susanibar-2/publication/_AWARENESS/links/5fe23ebd9285)

Salovey, P. (2007). *Manual de Inteligencia Emocional*. Prólogo en J.M. Mestre y P. Fernández-Berrocal, 17-19.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Saenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Seone, T., Martin, J., Sanchez, E., Segovia, S., & Moreno, F. (2007). *Sample selection: sampling techniques and sample size*. *Revista ScienceDirect*, 356-361.

Supo, J. (15 de Octubre de 2013). *Como validar un instrumento*. Obtenido de Lima: Biblioetca nacional de Perú: http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MGIEV/MGIEV15/Unidadhttp://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MGIEV/MGIEV15/Unidad_2/lec_05

14_como%20validar%20un%20instrumento.pdf2/lec_0514_como%20validar%20un%20instrumento.pdf

Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Persona, 11-58. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Ugarriza, N., & Pajares, L. (2005). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes*. Persona, 11-58. Obtenido de Dialnet-LaEvaluacionDeLaInteligenciaEmocionalATravesDeInv-2872458.pdf

Universidad Cesar Vallejo. (2020). *“Código de Ética en Investigación”*. Lima: Vicerrectorado de Investigación.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad de Cusco, 2023 AUTOR: Delgado Escalante, Carla Milagros (orcid.org/ 0000-0001-8484-593X)										
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1: Inteligencia Emocional							
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa particular de la ciudad Cusco, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • P1: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en las en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa particular de la ciudad Cusco, 2023?? • P2: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en las rimas en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa particular de la ciudad Cusco, 2023?? 	<p>Objetivo General: Determinar la influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • O1: Determinar la influencia de la inteligencia emocional en las silabas en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa particular de la ciudad Cusco, 2023. • O2: Determinar la influencia de la inteligencia emocional en los fonemas en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa particular de la ciudad Cusco, 2023. 	<p>Hipótesis General: Existe influencia de la inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Existe influencia de la inteligencia emocional en las silabas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023. • H2: Existe influencia de la inteligencia emocional en los fonemas en estudiantes de primaria de una institución educativa en la ciudad de Cusco, 2023. 	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
						Intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo. - Asertividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia.	2,3,6,12,14,15,20,21,26	Ordinal	
						Interpersonal	- Nivel de empatía. - Relaciones con los demás. - Relaciones interpersonales. - Responsabilidad social. - Manejo social	1,4,7,23,28,30		
						Adaptabilidad	-Solución de problemas. - Plantea solución ante situaciones adversas. - Experimentación con la realidad. - Contrasta sus soluciones. - Nivel de flexibilidad	8,10,13,16,19,22,24		
						Manejo del Estrés	-Tolerancia al estrés. - Manejo del estrés. - Soportar actitudes de beligerancia.	5,9,17,27,29		
						Impresión positiva	- Control de los impulsos. - Autocontrol excesivo. - Imagen personal que proyecta de sí mismo. - Autoconocimiento. - Imagen que los demás perciben. - - Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona.	11,18,25		
Variable 2: Conciencia Fonológica										

				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
				Nivel de Sílabas	Identificación Omisión Adición	30	Nominal	
				Nivel de fonemas	Identificación Omisión Adición			
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística para utilizar			
Tipo: Aplicada Diseño: Correlacional Causal		Población: 162 Muestra: 114	Variable independiente: Inteligencia emocional		Descriptivo: Inferencial:			
Método: Hipotético - deductivo			Variable dependiente: Conciencia fonológica Técnicas: Prueba Instrumentos: - El Baron ICE: es una prueba psicológica (inventario). - Cuestionario para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada					

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable independiente: Inteligencia emocional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Nivel y rango
Inteligencia emocional	La Inteligencia Emocional según Bar-On (1997), es aquella que contribuye a entender y Reconocer como se manifiestan las emociones del individuo en la interrelación con su entorno, ello contribuye a poder manejar nuestras emociones, así como también nuestras, acciones, pensamientos y poder adaptarnos al entorno en el que nos desenvolvemos.	El Barón ICE: es una prueba psicológica (inventario) el cual puede aplicado a niños y adolescentes entre las edades de 7 y 18 años, dicho inventario contiene 30 ítems.	Intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo. - Asertividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia.	9	Escala: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo 30-69 Media 70-109 Alta 110-150
			Interpersonal	- Nivel empatía. de - Relaciones con los demás. - Relaciones interpersonales. - Responsabilidad social. - Manejo social	6		
			Adaptabilidad	-Solución de problemas. - Plantea solución ante situaciones adversas. - Experimentación con la realidad. - Contrasta sus soluciones. - Nivel de flexibilidad	7		
			Manejo del estrés	- Tolerancia al estrés. - Manejo del estrés. - Soportar actitudes de beligerancia. - Control de los impulsos. - Autocontrol excesivo.	5		
			Impresión positiva	- Imagen personal que proyecta de sí mismo. - Autoconocimiento. - Imagen que los demás perciben. - Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona.	3		

Operacionalización de la Variable dependiente: Conciencia Fonológica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Nivel y rango
Conciencia fonológica	Ugarte (2000) definió la conciencia fonológica como los juicios que se dirigen a entender que los sonidos a los que denominamos fonemas están simbolizados por grafemas o símbolos a manera de gráficos, los cuales, al combinarlos con otros grafemas, forman unidades sonoras y escritas que permiten la construcción de palabras.	La conciencia fonológica nos permite medir el desarrollo de las habilidades metalingüísticas antes del inicio de aprender a escribir, para ello se hace uso del cuestionario para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada, el cual está compuesto por 2 dimensiones, 6 indicadores y 30 ítems	Silabas	Identificación Adición Omisión	15	Escala: nominal Acierto (1) Desacierto (0)	Baja 0-9 Media 10-19 Alta 20-30
			Fonemas	Identificación Adición Omisión	15		

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos de la variable Inteligencia emocional

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA ABREVIADA

Adaptado por Nelly Aydeé Moreno Gálvez

Nombre:

Edad: Niño: () Niña: () I.E: _____

Pública () Privada ()

Leer cada oración y elegir la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez.**
2. **Rara vez.**
3. **A menudo.**
4. **Muy a menudo.**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARES**. Elige una, respuesta para cada oración y coloca un **ASPA** (x) sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “**Rara vez**”, marca con un **ASPA** el número **2 que se encuentra** en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

Por favor, solo debes marcar un número por cada oración.

Nº	Indicadores	Escala			
		Muy rara vez	Rara vez	A Menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	1	2	3	4
7	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
10	Tengo mal genio.	1	2	3	4

11	Nada me molesta.	1	2	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17	Me molesto fácilmente	1	2	3	4
18	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25	No tengo días malos	1	2	3	4
26	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27	Me fastidio fácilmente	1	2	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	1	2	3	4
29	Cuando me molesto actúo sin pensar-	1	2	3	4
30	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Muchas gracias

Instrumento de recolección de datos de la variable conciencia fonológica

HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico

PECO ADAPTADO

Quiroz, S. y Suárez, B.

2014

Callao - Perú

Apellidos y nombres	:	
Edad (año y meses)	:	
Fecha de nacimiento	:	
Institución educativa	:	
Grado	:	Sexo :
Fecha	:	Evaluador :

Instrucciones

- Seguir el orden de los ítems del 1 al 30 en la aplicación de la prueba.
- Suspender la actividad después de 3 errores consecutivos en la misma actividad.

Resultados generales

Nivel	Puntuación por tarea			Puntuación por Nivel
	Identificación	Adición	Omisión	
Silábico				
Fonémico				
Total				

Categoría	Pc	Identificación	Adición	Omisión	Conocimiento Silábico	Conocimiento Fonémico	Total General
Alta	95	10	9	7	14	11	24
	90	9	8	6	13	9	21
	75	8	5	4	10	7	17
Media	50	6	3	3	8 (7 a 9)	5 (4 a 6)	13 (10 a 16)
Baja	25	5	1	2	6	3	9
	10	4	0	1	3	2	6
	5	3	-	0	2	1	5

Resultados de tareas

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
IDENTIFICACIÓN	Silábico	1. loro (inicial)		
		2. dado (inicial)		
		3. carne (final)		
		4. oveja (final)		
		5. botella (medial)		
	Fonémico	6. uvas (inicial)		
		7. lápiz (inicial)		
		8. mago (medial)		
		9. queso (medial)		
		10. avión (final)		
Total				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
ADICIÓN	Silábico	11. codo (final)		
		12. salado (final)		
		13. domingo (inicial)		
		14. doblado (inicial)		
		15. sedoso (medial)		
	Fonémico	16. sol (final)		
		17. gol (final)		
		18. lupa (inicial)		
		19. librero (inicial)		
		20. pelado (medial)		
Total				

Tarea	Nivel	Ítem	Puntaje	Observación
OMISIÓN	Silábico	21. casa (final)		
		22. camisa (final)		
		23. saco (inicial)		
		24. sapo (inicial)		
		25. gusano (medial)		
	Fonémico	26. foca (inicial)		
		27. falda (inicial)		
		28. sofá (medial)		
		29. chofer (medial)		
		30. flan (inicial)		
Total				

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

INSTRUCCIONES:

“Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se escuche /ca/”.

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es una nube”. Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: “¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

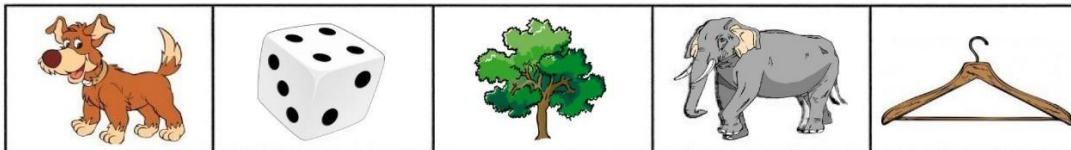
1. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/”



ACIERTO

FALLO

2. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/”



ACIERTO

FALLO

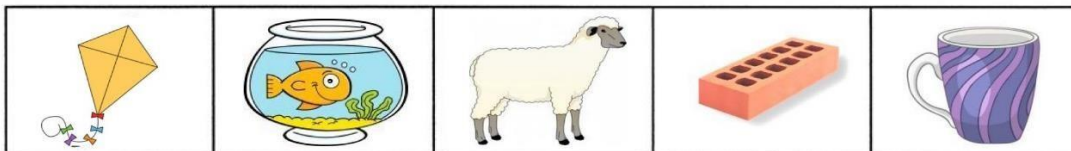
3. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/”



ACIERTO

FALLO

4. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/”



ACIERTO

FALLO

5. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/”



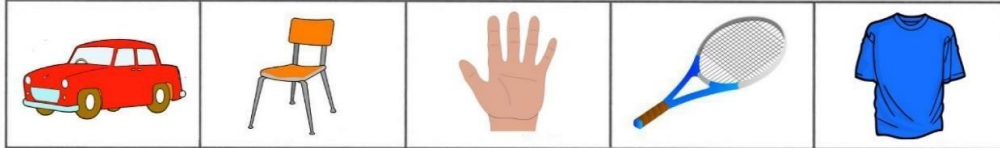
ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES: "Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se escuche /n/ (alargamos el sonido (nnnnnnn))".

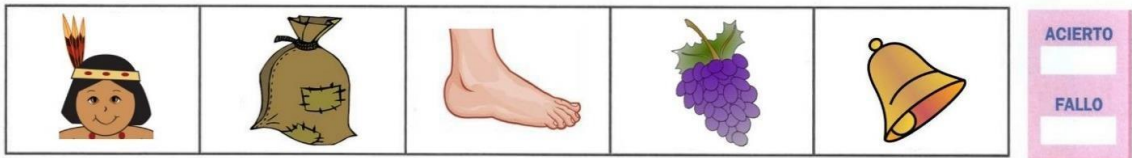
EJEMPLO:



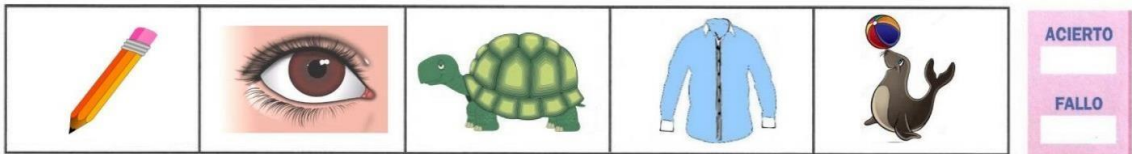
Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un carro". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Escuchas en esta palabra el sonido /n/ (nnnn)? No, porque hemos dicho /carro/ y en la palabra /carro/ no hay ningún sonido /n/. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /n/ de la palabra /mano/ (alargando el sonido (mannno/)).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"



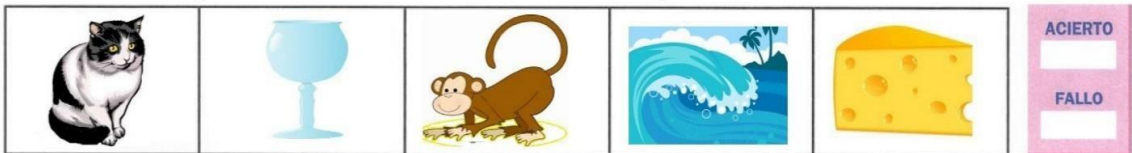
7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"



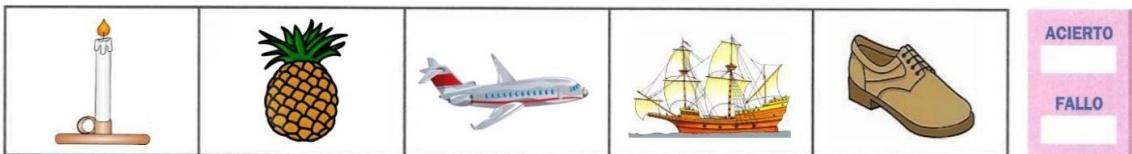
8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"



9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"



10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"



ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:



1º EJEMPLO:

“Esta ficha blanca se llama /mo/ y esta ficha roja se llama /to/. Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?” Este primer ejemplo se repite con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo...to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?”

2º EJEMPLO:

“Ahora esta ficha blanca se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que esta ficha roja se sigue llamando /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, si a esta ficha blanca que se llama /ga/ le agrego (añado, junto, pongo,...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra formamos?” Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:



“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:



“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” la colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

1º EJEMPLO:

Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes” Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: “Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/ y a esta ficha roja la llamaremos /o/ La colocamos detrás de la blanca. “¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra formamos?” Si no sabe la respuesta se la decimos.

2º EJEMPLO:

“A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /s/”. La colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (ssss), ¿qué palabra formamos?” Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. Alargamos el fonema, /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la llamaremos /l/”. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/”. La colocamos en la mesa. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. Alargamos el fonema /llll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. “Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: “Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/”. La colocamos en la mesa. “A la ficha amarilla la llamaremos /ado/”. La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. “Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/”. La colocamos en medio de las dos. “¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?”

ACIERTO

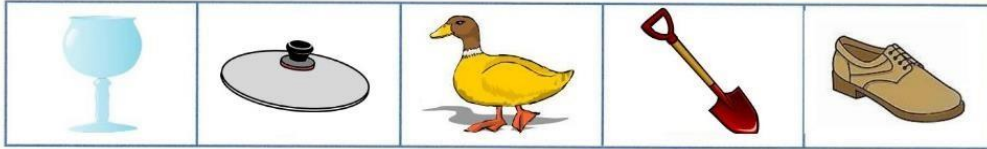
FALLO

ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”

EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una copa, una tapa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/”.

21. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

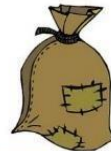
22. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

23. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

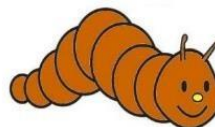
24. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

25. “Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/”.



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

INSTRUCCIONES:

“Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fijate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno”.

EJEMPLO:



Nos aseguramos que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. “Bien, aquí hay una mesa, un mono, una moto y una cama”. Alargamos el sonido mmmm...para facilitar su identificación. “Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/”. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. “Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir “(gesto)...esa”. Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

27. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

28. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

29. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

30. “Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre”. En caso de que no lo sepa se lo decimos. “Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /f/”. Alargamos, ffff....



ACIERTO

FALLO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Reúne la habilidad de ser consciente, evalúa su yo interior
	Interpersonal	Implica la habilidad para manejar emociones fuertes, ser responsables y confiables con las buenas habilidades sociales, interactuar y relacionarse con los demás.
	Adaptabilidad	Permite apreciar cuan exitosa es la persona, para adecuarse a las existencias del entorno, evaluando y enfrentando de forma efectiva las situaciones de la vida
	Manejo de Estrés	Variedad de estrategias para ayudarle a sobrellevar mejor el estrés y la dificultad (adversidad) en tu vida.
	Impresión positiva	Referente a la imagen que el individuo proyecta en torno a los demás de sí mismo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

El BarOn ICE: NA es una prueba psicológica (inventario) el cual puede aplicado a niños y adolescentes entre las edades de 7 y 18 años, dicho inventario contiene 30 ítems. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad de conocimiento propio y manejo de las propias habilidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo. - Asertividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia.	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	4	4	4	
	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la manera de interactuar del individuo con su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de empatía. - Relaciones con los demás. - Relaciones interpersonales. - Responsabilidad social.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	4	4	4	
	Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	
	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	

- Manejo social	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	4	4	
	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad de adaptabilidad del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución de problemas. - Plantea solución ante situaciones adversas. - Experimentación con la realidad. - Contrasta sus soluciones. - Nivel de flexibilidad	Peleo con la gente.	4	4	4	
	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	4	4	4	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Manejo del Estrés
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el manejo del estrés.

					Observaciones/ Recomendaciones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	
- Tolerancia al estrés. - Manejo del estrés. - Soportar actitudes de beligerancia. - Control de los impulsos. - Autocontrol excesivo.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	
	Tengo mal genio.	4	4	4	
	Me molesto fácilmente	4	4	4	
	Me fastidio fácilmente.	4	4	4	
	Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Impresión Positiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad afectiva del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imagen personal que proyecta de sí mismo. Autoconocimiento. Imagen que los demás perciben. - Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona.		4	4	4	
	Nada me molesta.	4	4	4	
	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	No tengo días malos.	4	4	4	


Mercedes Nieves Pizarro Chávez
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 27738

Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta
CPsP N° 27738 – RNE N° 413
DNI : 08549167

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Inteligencia Emocional EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Daniel Ángel Ramos Fuentes	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Educativa (x)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo. Docente universitario	
Institución donde labora:	Colegio de Psicólogos/Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Habilidades directivas y gestión organizacional en el Colegio de Psicólogos del Perú, Iquitos, 2020	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autora:	Reuven BarOn Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Procedencia:	Toronto, Canadá
Administración:	Niños y adolescentes.
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo (forma abreviada de 20 a 25 minutos)
Ámbito de aplicación:	Educativa y clínica.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 5 dimensiones, 9 indicadores y 30 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el nivel de inteligencia emocional.

4. SopORTE teórico

La Inteligencia Emocional según Bar-On (1997), es aquella que contribuye a entender y Reconocer como se manifiestan las emociones del individuo en la interrelación con su entorno, ello contribuye a poder manejar nuestras emociones, así como también nuestras, acciones, pensamientos y poder adaptarnos al entorno en el que nos desenvolvemos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Reúne la habilidad de ser consciente, evalúa su yo interior
	Interpersonal	Implica la habilidad para manejar emociones fuertes, ser responsables y confiables con las buenas habilidades sociales, interactuar y relacionarse con los demás.
	Adaptabilidad	Permite apreciar cuan exitosa es la persona, para adecuarse a las existencias del entorno, evaluando y enfrentando de forma efectiva las situaciones de la vida
	Manejo de Estrés	Variedad de estrategias para ayudarlo a sobrellevar mejor el estrés y la dificultad (adversidad) en tu vida.
	Impresión positiva	Referente a la imagen que el individuo proyecta en torno a los demás de sí mismo.

Presentación de instrucciones para el juez:

El BarOn ICE: NA es una prueba psicológica (inventario) el cual puede aplicado a niños y adolescentes entre las edades de 7 y 18 años, dicho inventario contiene 30 ítems. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad de conocimiento propio y manejo de las propias habilidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo. - Asertividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia.	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	4	4	4	
	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	4	4	4	

Segunda dimensión: Interpersonal

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la manera de interactuar del individuo con su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de empatía. - Relaciones con los demás. - Relaciones interpersonales. - Responsabilidad social. - Manejo social	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	4	4	4	
	Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	
	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	
	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	4	4	4		

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad de adaptabilidad del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución de problemas. - Plantea solución ante situaciones adversas. - Experimentación con la realidad. - Contrasta sus soluciones. - Nivel de flexibilidad	Peleo con la gente.	4	4	4	
	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	4	4	4	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Manejo del Estrés
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el manejo del estrés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Tolerancia al estrés. - Manejo del estrés. - Soportar actitudes de beligerancia. - Control de los impulsos. - Autocontrol excesivo.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	
	Tengo mal genio.	4	4	4	
	Me molesto fácilmente	4	4	4	
	Me fastidio fácilmente.	4	4	4	
	Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Impresión Positiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad afectiva del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imagen personal que proyecta de sí mismo. Autoconocimiento. Imagen que los demás perciben. - Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona.		4	4	4	
	Nada me molesta.	4	4	4	
	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	No tengo días malos.	4	4	4	

}



Firma del evaluador

DNI: 07472165

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Inteligencia Emocional EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Celestina Blas Espinoza
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor () Social ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga Clínica y Educativa
Institución donde labora:	C.S. "Jerusalén" Diris Lima Norte Minsa Ugel Ventanilla Docente UCV y UPN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autora:	Reuven BarOn Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila
Procedencia:	Toronto, Canadá
Administración:	Niños y adolescentes.
Tiempo de aplicación:	Sin límite de tiempo (forma abreviada de 20 a 25 minutos)
Ámbito de aplicación:	Educativa y clínica.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 5 dimensiones, 9 indicadores y 30 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el nivel de inteligencia emocional.

4. Soporte teórico

La Inteligencia Emocional según Bar-On (1997), es aquella que contribuye a entender y Reconocer como se manifiestan las emociones del individuo en la interrelación con su entorno, ello contribuye a poder manejar nuestras emociones, así como también nuestras, acciones, pensamientos y poder adaptarnos al entorno en el que nos desenvolvemos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Intrapersonal	Reúne la habilidad de ser consciente, evalúa su yo interior
	Interpersonal	Implica la habilidad para manejar emociones fuertes, ser responsables y confiables con las buenas habilidades sociales, interactuar y relacionarse con los demás.
	Adaptabilidad	Permite apreciar cuan exitosa es la persona, para adecuarse a las existencias del entorno, evaluando y enfrentando de forma efectiva las situaciones de la vida
	Manejo de Estrés	Variedad de estrategias para ayudarle a sobrellevar mejor el estrés y la dificultad (adversidad) en tu vida.
	Impresión positiva	Referente a la imagen que el individuo proyecta en torno a los demás de sí mismo.

Presentación de instrucciones para el juez:

El BarOn ICE: NA es una prueba psicológica (inventario) el cual puede aplicado a niños y adolescentes entre las edades de 7 y 18 años, dicho inventario contiene 30 ítems. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Intrapersonal
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad de conocimiento propio y manejo de las propias habilidades.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo. - Asertividad. - Autoconcepto. - Autorrealización. - Independencia.	Me importa lo que les sucede a las personas.	4	4	4	
	Soy capaz de respetar a los demás.	4	4	4	
	Pienso bien de todas las personas.	4	4	4	
	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	4	4	4	
	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	4	4	4	
	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Interpersonal
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la manera de interactuar del individuo con su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de empatía. Relaciones con los demás. - Relaciones interpersonales. - Responsabilidad social. - Manejo social	Es fácil decirle a la gente cómo me siento	4	4	4	
	Me gustan todas las personas que conozco.	4	4	4	
	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	4	4	4	
	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	4	4	
	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	4	4	4	
	Debo decir siempre la verdad.	4	4	4	
	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	4	4	4	
	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	4	4	4	
Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	4	4	4		

- Tercera dimensión: Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad de adaptabilidad del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solución de problemas. - Plantea solución ante situaciones adversas. - Experimentación con la realidad. - Contrasta sus soluciones. - Nivel de flexibilidad	Peleo con la gente.	4	4	4	
	Puedo comprender preguntas difíciles.	4	4	4	
	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	4	4	4	
	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	4	4	4	
	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	4	4	4	
	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	4	4	4	
	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Manejo del Estrés
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el manejo del estrés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Tolerancia al estrés. - Manejo del estrés. - Soportar actitudes de beligerancia. - Control de los impulsos. - Autocontrol excesivo.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	4	4	
	Tengo mal genio.	4	4	4	
	Me molesto fácilmente	4	4	4	
	Me fastidio fácilmente.	4	4	4	
	Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Impresión Positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Imagen personal que proyecta de sí mismo. Autoconocimiento. Imagen que los demás perciben. - Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona.		4	4	4	
	Nada me molesta.	4	4	4	
	Me agrada hacer cosas para los demás.	4	4	4	
	No tengo días malos.	4	4	4	

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la capacidad afectiva del individuo.



Firma del evaluador/

DNI: 09897972

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Nivel Silábico	Entendimiento de las palabras pronunciadas esta conformadas por unidades sonoras.
	Nivel de fonemas	Unidad fonológica mínima que resulta de la abstracción o descripción teórica de los sonidos de la lengua.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

La prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada, la cual puede aplicado a niños, dicho inventario contiene 30 ítems. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.




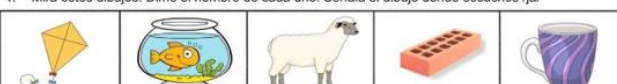
Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.


Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente






1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: nivel de Silabas
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la segmentación, supresión y adición silábica.




Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/" 	4	4	4	
	2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/" 	4	4	4	
	3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/" 	4	4	4	
	4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/" 	4	4	4	



	<p>5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/"</p> 	4	4	4	
Adición	<p>11. Posición de las fichas: <input type="text" value="CO"/> <input type="text" value="DO"/></p> <p>"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>12. Posición de las fichas: <input type="text" value="SALA"/> <input type="text" value="DO"/></p> <p>"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/" La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" la colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	




Omisión	<p>21. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>22. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>23. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>24. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>25. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	

- Segunda dimensión: nivel de Fonemas
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la segmentación, supresión y adición silábica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Identificación	6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"	4	4	4	
					
	7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"	4	4	4	
					
	8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"	4	4	4	
					
9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"	4	4	4		
					
10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"	4	4	4		
					
Adición	16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones. "Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /ll/. Alargamos el fonema, /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /ll, ¿qué palabra formamos?"	4	4	4	

	<p>17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/". La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
Omisión	<p>26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/". Alargamos, ffff....</p> 	4	4	4	
	<p>27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/". Alargamos, ffff....</p> 	4	4	4	

<p>28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	
<p>29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	
<p>30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	



Firma del evaluador/

DNI: 09897972



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Inteligencia Emocional EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	EDGAR ROJAS MORENO	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA – DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	CENTRO MATERNO INFANTIL DEMA ZAPALLAL	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada
Autora:	Silvia Quiroz Camarena Betsy Suárez Silva
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Niños
Tiempo de aplicación:	20 a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa
Significación:	El cuestionario está compuesto por 2 dimensiones, 6 indicadores y 30 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico; es decir, la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.

9. Soporte teórico

La conciencia fonológica es uno de los aspectos fundamentales que permite afrontar con éxito el aprendizaje inicial de la lectura y escritura. Por ello, se plantea que el entrenamiento en tareas de esta habilidad y la adquisición del código en el último nivel de Educación Inicial condicionarán significativamente el rendimiento lectoescriptor en los primeros grados de Educación Primaria y, posteriormente, en el buen rendimiento académico en general

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Nivel Silábico	Entendimiento de las palabras pronunciadas esta conformadas por unidades sonoras.
	Nivel de fonemas	Unidad fonológica mínima que resulta de la abstracción o descripción teórica de los sonidos de la lengua.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

La prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada, la cual puede aplicado a niños, dicho inventario contiene 30 ítems. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.




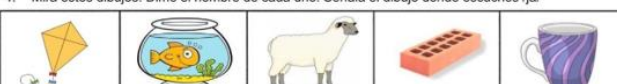
Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.


Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente


1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: nivel de Silabas
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la segmentación, supresión y adición silábica.






Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/" 	4	4	4	
	2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/" 	4	44	4	
	3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/" 	4	4	4	
	4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/" 	4	4	4	



	<p>5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/"</p> 	4	4	4	
Adición	<p>11. Posición de las fichas: <input type="text" value="CO"/> <input type="text" value="DO"/></p> <p>"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	44		
	<p>12. Posición de las fichas: <input type="text" value="SALA"/> <input type="text" value="DO"/></p> <p>"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/". La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" la colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	




Omisión	<p>21. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	44	4	
	<p>22. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>23. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>24. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>25. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	

- Segunda dimensión: nivel de Fonemas
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la segmentación, supresión y adición silábica.

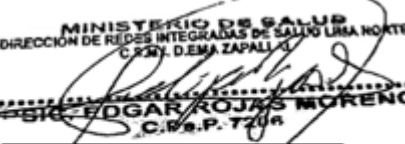
					Observaciones/ Recomendaciones
--	--	--	--	--	---

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Identificación	<p>6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"</p> 	4	4	4	
	<p>7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"</p> 	4	4	4	
	<p>8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"</p> 	44	4	4	
	<p>9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"</p> 	4	4		
	<p>10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"</p> 	4	4	4	
Adición	<p>16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /n/. Alargamos el fonema, /llll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	

	<p>17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/". La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
Omisión	<p>26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/". Alargamos, ffff....</p> 	4	4	4	
	<p>27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/". Alargamos, ffff....</p> 	4	4	4	

	<p>28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	
	<p>29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	
	<p>30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA NORTE
C.P.S. D.E.M.A. ZAPALLI



EDGAR ROJAS MORENO
C.P.S.P. 7206

Firma del evaluador
DNI 10166523

Educación Primaria y, posteriormente, en el buen rendimiento académico en general

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	Nivel Silábico	Entendimiento de las palabras pronunciadas esta conformadas por unidades sonoras.
	Nivel de fonemas	Unidad fonológica mínima que resulta de la abstracción o descripción teórica de los sonidos de la lengua.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

La prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada, la cual puede aplicado a niños, dicho inventario contiene 30 ítems. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.




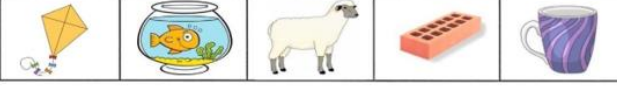
Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.


Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente





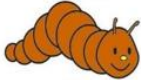
1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: nivel de Silabas
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la segmentación, supresión y adición silábica.






Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación	1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /lo/" 	4	4	4	
	2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /da/" 	4	4	4	
	3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ne/" 	4	4	4	
	4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /ja/" 	4	4	4	



	<p>5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /te/"</p> 	4	4	4	
Adición	<p>11. Posición de las fichas: <input type="text" value="CO"/> <input type="text" value="DO"/></p> <p>"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>12. Posición de las fichas: <input type="text" value="SALA"/> <input type="text" value="DO"/></p> <p>"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /mingo/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, si a esta ficha blanca que se llama /blado/ (la señalamos) le agrego (añado, junto, pongo,...) al inicio esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/". La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/" la colocamos a continuación, pero dejando un hueco en el medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/" la colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y la roja se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	




Omisión	<p>21. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>22. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>23. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>24. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	
	<p>25. "Mira este dibujo, dime cómo se llama. Ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".</p> 	4	4	4	

- Segunda dimensión: nivel de Fonemas
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la segmentación, supresión y adición silábica.

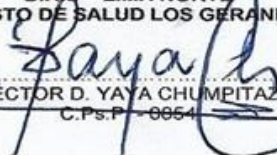
					Observaciones/ Recomendaciones
--	--	--	--	--	---

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Identificación	<p>6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /u/"</p> 	4	4	4	
	<p>7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /l/"</p> 	4	4	4	
	<p>8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /g/"</p> 	4	4	4	
	<p>9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /s/"</p> 	4	4	4	
	<p>10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde escuches /n/"</p> 	4	4	4	
Adición	<p>16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/. La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /n/. Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	

	<p>17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.</p> <p>"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /librero/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /ll/ y la colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /librero/ y al inicio ponemos la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
	<p>20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones</p> <p>Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira, ahora tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/". La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra formamos?"</p>	4	4	4	
Omisión	<p>26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/". Alargamos, ffff....</p> 	4	4	4	
	<p>27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /l/". Alargamos, ffff....</p> 	4	4	4	

<p>28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	
<p>29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	
<p>30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /H/. Alargamos, ffff...."</p> 	4	4	4	

MINISTERIO DE SALUD
DIRIS – LIMA NORTE
PUESTO DE SALUD LOS GERANIOS



.....
HÉCTOR D. YAYA CHUMPITAZ
C.Ps.P. 0054

Firma del evaluador/a

DNI: 15391329 |

Anexo 5: validación estadística del instrumento piloto

Base de dato de la prueba piloto de la inteligencia emocional

	intrapersonal									interpersonal						adaptabilidad						manejo del estrés				impresión positiva				
	2	3	6	12	14	15	20	21	26	1	4	7	23	28	30	8	10	13	16	19	22	24	5	9	17	27	29	11	18	25
1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5
2	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5
3	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3
4	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5
5	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5
6	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4
7	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5
8	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1
9	5	5	5	4	5	5	4	4	1	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
10	5	4	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	1	3	3	3	3	3	5	5	3	5
11	5	5	5	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
12	4	5	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	4	5	4	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4	4	5	4	3	3	3	2	3	3	4	4	5	5
14	5	5	4	4	5	3	3	1	1	3	3	3	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5	5
15	2	2	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5	5	1	1	3	1	1	3	1	3	1	5
16	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3
17	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	4	2	4	4	1	2	2	1	1	1	2	4	2	4
18	3	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
19	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1
20	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5	3	2	3	2	3	4	5	5	4	5

Resultado de la confiabilidad de la inteligencia emocional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	88,6500	587,082	,732	,960
VAR00002	88,8000	583,958	,790	,960
VAR00003	89,3000	594,853	,709	,960
VAR00004	89,6500	603,292	,719	,960
VAR00005	88,9000	593,884	,763	,960
VAR00006	88,1500	632,976	,256	,963
VAR00007	89,7500	602,724	,688	,960
VAR00008	89,9000	599,358	,749	,960
VAR00009	90,2000	634,695	,181	,964
VAR00010	89,8500	606,766	,725	,960
VAR00011	89,4500	603,734	,762	,960
VAR00012	89,0000	603,368	,680	,960
VAR00013	89,5000	603,316	,809	,960
VAR00014	88,9500	586,892	,813	,959
VAR00015	88,8500	593,608	,835	,959
VAR00016	88,0500	608,997	,556	,961
VAR00017	87,6500	618,345	,682	,961
VAR00018	88,7500	589,566	,804	,959
VAR00019	87,7000	624,326	,312	,963
VAR00020	87,7500	627,039	,441	,962
VAR00021	89,8500	606,766	,725	,960
VAR00022	89,4500	603,734	,762	,960
VAR00023	89,0000	603,368	,680	,960
VAR00024	89,5000	603,316	,809	,960
VAR00025	88,9500	586,892	,813	,959
VAR00026	88,8500	593,608	,835	,959
VAR00027	88,0500	608,997	,556	,961
VAR00028	87,6500	618,345	,682	,961
VAR00029	88,7500	589,566	,804	,959
VAR00030	87,7000	624,326	,312	,963

Base de datos prueba piloto de conciencia fonológica

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	identificación										adición										omisión												
2	silábico					fonémico					silábico					fonémico					silábico			fonémico									
3		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
4	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
5	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	7	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
6	3	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
7	4	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
9	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
11	8	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	8	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
12	9	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
13	10	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
14	11	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1
15	12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
16	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
17	14	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
18	15	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
19	16	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	7	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
20	17	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
21	18	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	19	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
23	20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24																																	
Items	r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	r11	r12	r13	r14	r15	r16	r17	r18	r19	r20	r21	r22	r23	r24	r25	r26	r27	r28	r29	r30	Suma		
1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15		
2	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	17		
3	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13		
4	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8		
5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11		
6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28		
7	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21		
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	15		
9	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11		
10	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16		
11	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	16	
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	26	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
14	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
15	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	
16	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	17	
17	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	
18	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
19	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
Suma	20	20	14	11	10	18	3	8	12	8	15	11	14	17	15	13	7	3	13	7	17	10	17	10	3	6	4	3	4	4	4		
p	-1,33	1,33	0,33	0,73	0,67	1,20	0,60	0,53	0,80	0,53	1,00	0,73	0,33	1,13	1,00	0,87	0,47	0,60	0,87	0,47	1,13	0,67	1,13	0,67	0,20	0,40	0,27	0,20	0,27	0,27	0,73		
q	-0,33	-0,33	0,07	0,27	0,33	-0,20	0,40	0,47	0,20	0,47	0,00	0,27	0,07	-0,13	0,00	0,13	0,53	0,40	0,13	0,53	-0,13	0,33	-0,13	0,33	0,80	0,60	0,73				0,73		
pq	-0,44	-0,44	0,06	0,20	0,22	-0,24	0,24	0,25	0,16	0,25	0,00	0,20	0,06	-0,15	0,00	0,12	0,25	0,24	0,12	0,25	-0,15	0,22	-0,15	0,22	0,16	0,24	0,20			0,20	2,26		
ro de estudiantes =	15																																
Número de ítems =	28																																

Anexo 6: Formula para obtener la Muestra de estudio

N =	162
Z =	1.96
P =	0.5
Q =	0.5
d =	0.05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n = 114.157165

Anexo 7: Base de datos de la muestra de estudio Variable Inteligencia emocional

	intrapersonal						interpersonal				adaptabilidad				manejo del estrés				impresión positi			C.E														
	2	3	6	12	14	15	20	21	26	1	4	7	23	28	30	8	10	13	16	19	22		24	5	9	17	27	29	11	18	25					
1	4	3	4	4	4	2	4	1	1	27	4	4	2	4	1	4	19	4	4	2	4	4	1	23	1	1	4	4	2	12	4	2	4	10	81	
2	2	3	4	2	4	2	3	2	3	25	4	4	3	3	4	1	19	4	4	1	4	4	1	22	4	3	3	2	4	16	3	2	1	6	82	
3	4	4	1	4	4	1	4	1	1	24	2	1	2	4	1	3	13	4	1	2	4	4	1	20	4	4	4	3	4	19	4	4	1	9	76	
4	1	4	2	3	4	1	4	1	1	21	1	4	4	4	1	2	16	4	3	4	4	4	3	4	26	3	4	4	4	19	4	4	4	12	82	
5	4	1	1	3	4	1	3	1	1	19	1	4	4	4	1	3	17	4	3	4	4	4	3	4	26	4	4	4	1	3	16	4	4	1	9	78
6	2	1	3	3	1	3	2	3	1	19	1	3	2	2	1	1	10	3	1	4	2	3	3	3	19	1	2	3	3	3	12	1	3	2	6	60
7	1	2	3	1	3	3	3	1	3	20	4	2	3	2	4	4	19	4	3	2	3	2	4	4	22	3	2	1	3	4	13	3	2	3	8	74
8	2	2	1	4	4	1	4	1	1	20	1	4	3	4	4	1	17	4	4	3	2	4	4	4	25	3	4	4	1	2	14	4	4	4	12	76
9	3	4	4	4	1	4	3	1	3	28	4	4	4	4	1	21	4	2	3	3	4	4	3	23	3	4	3	1	1	12	3	3	1	7	84	
10	4	4	4	1	4	4	4	1	1	30	4	4	4	4	1	21	4	4	4	4	4	1	1	22	4	4	2	4	18	4	4	4	12	91		
11	4	3	1	4	4	2	4	1	1	24	4	4	2	4	1	4	19	1	4	2	4	4	1	20	1	1	4	1	2	9	4	2	4	10	72	
12	3	3	1	1	4	1	4	1	3	21	4	4	3	4	3	22	4	3	4	4	4	3	4	26	4	3	4	1	4	16	3	4	3	10	85	
13	4	3	1	3	1	1	4	4	1	22	3	4	4	2	4	1	18	4	4	1	4	4	1	4	22	4	4	1	4	17	4	4	4	12	79	
14	1	4	4	3	3	4	4	2	2	29	4	4	4	2	3	21	4	4	3	4	4	2	4	25	4	1	4	4	17	4	4	4	12	92		
15	1	1	3	4	4	1	4	1	1	20	4	3	2	4	1	1	15	2	3	2	4	4	1	20	4	2	4	1	4	15	4	4	1	9	70	
16	4	2	4	4	1	4	1	1	1	25	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	1	16	4	4	4	12	93		
17	1	4	4	4	3	4	4	2	3	21	4	4	4	2	3	21	4	1	4	3	4	2	2	20	4	4	3	1	16	4	4	4	12	87		
18	4	2	4	4	1	4	1	1	1	25	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	1	3	4	3	15	4	4	3	11	92		
19	1	1	4	4	4	1	4	1	1	21	4	3	4	4	1	4	20	4	1	2	4	4	4	20	1	4	4	1	2	12	4	4	4	12	76	
20	3	2	4	3	2	1	1	1	1	18	4	4	1	2	3	15	2	2	1	2	1	4	3	14	1	3	1	4	1	10	4	1	4	9	57	
21	2	3	2	2	1	1	2	1	1	15	3	2	3	2	1	1	12	2	2	3	2	1	1	1	12	1	3	3	1	2	10	1	1	2	4	49
22	3	2	1	3	2	3	4	1	2	21	4	4	4	3	3	22	2	4	4	3	2	3	3	21	4	3	3	1	4	15	4	4	4	12	79	
23	4	1	1	1	4	1	3	1	4	20	4	4	4	4	1	21	1	4	2	4	4	4	1	20	4	1	3	1	4	13	4	4	4	12	74	
24	3	4	1	3	4	1	4	1	1	22	3	4	4	1	3	19	4	4	4	1	4	2	4	23	4	4	1	4	17	4	4	4	12	81		
25	4	4	4	3	4	1	4	2	1	27	1	4	4	3	4	20	3	4	4	4	4	4	4	27	4	3	1	3	14	4	4	4	12	88		
26	3	1	3	2	1	1	2	1	1	15	4	4	1	3	1	4	17	4	1	4	3	4	1	21	2	2	1	4	4	13	4	4	4	12	66	
27	4	4	3	4	4	1	4	1	2	27	4	4	4	3	3	23	4	2	4	4	3	1	22	4	4	3	3	4	18	3	4	4	11	90		
28	2	2	1	4	1	4	1	3	2	22	4	1	1	4	3	47	3	1	1	1	4	2	1	13	4	2	4	1	4	15	2	4	4	10	67	
29	3	3	1	3	4	1	4	1	1	21	4	1	3	3	1	3	18	2	3	4	3	4	3	23	4	3	2	3	16	3	4	3	10	78		
30	3	3	2	2	3	2	4	3	4	26	4	4	3	4	4	21	3	2	4	4	4	2	4	23	4	3	3	3	16	3	2	3	8	86		
31	3	3	3	2	4	1	1	2	2	21	3	3	4	4	2	19	3	3	3	2	1	3	1	16	4	3	3	3	14	1	4	1	6	70		
32	1	1	4	2	1	2	1	1	1	15	4	4	2	1	4	4	19	1	1	4	3	1	4	1	15	1	4	1	1	8	4	4	1	9	57	
33	4	3	2	4	3	4	2	4	3	29	2	2	3	1	2	4	14	2	1	3	3	1	3	16	4	4	1	1	2	12	2	2	4	8	71	
34	1	4	4	1	4	2	4	1	1	22	4	3	2	2	1	14	4	1	4	2	4	1	1	17	4	1	3	1	1	10	2	4	4	10	63	
35	4	3	3	3	2	2	3	1	3	24	2	2	1	2	3	12	3	1	4	3	4	2	2	19	3	2	2	1	4	12	2	3	2	7	67	
36	2	4	1	4	1	1	4	1	1	19	4	4	1	4	4	21	4	4	4	1	4	1	4	22	2	1	1	1	1	6	4	4	4	12	68	
37	4	3	3	3	2	3	1	3	3	25	4	1	2	3	4	3	17	3	2	3	4	3	4	22	3	2	1	4	13	4	2	2	8	77		
38	3	4	4	4	1	4	1	1	1	26	4	4	3	4	1	4	20	4	3	4	4	3	1	23	4	4	1	4	17	4	4	4	12	86		
39	1	2	1	2	4	1	2	2	3	18	4	4	3	2	1	3	14	2	4	3	3	4	1	2	19	1	4	3	2	13	1	3	1	5	64	
40	3	4	1	1	2	3	4	2	4	24	2	2	1	1	3	4	13	2	4	1	4	1	3	19	3	2	1	1	10	4	3	2	9	66		
41	2	3	4	4	4	1	1	1	1	24	2	4	1	4	1	16	1	1	1	4	1	1	1	10	1	4	1	1	8	1	1	1	3	58		
42	1	1	1	1	2	4	1	1	1	3	15	4	2	4	3	1	15	3	4	3	1	2	1	2	16	3	2	2	1	4	12	3	3	1	7	58
43	1	1	3	2	4	1	1	4	1	18	4	2	1	1	2	4	14	4	3	1	2	1	2	3	16	4	1	4	4	16	3	3	1	7	64	
44	2	3	4	4	3	4	1	4	1	29	4	4	3	2	4	4	21	4	4	3	4	1	4	20	3	3	4	3	4	17	4	3	3	10	87	
45	1	2	2	1	4	2	3	2	1	18	4	4	4	2	4	3	21	2	2	3	1	4	4	3	19	3	4	3	3	14	4	2	2	8	72	
46	4	1	4	1	4	4	2	2	4	26	4	4	4	4	2	22	2	4	4	4	1	2	1	18	4	2	1	1	4	12	4	1	4	9	78	
47	2	3	2	2	1	1	2	1	1	15	3	2	3	2	1	1	12	2	2	3	2	1	1	1	12	1	3	3	1	2	10	1	1	2	4	49
48	1	1	4	2	1	4	4	1	4	22	4	4	2	2	4	1	17	3	4	1	1	4	1	3	17	4	4	3	3	4	18	3	2	4	9	74
49	1	4	4	3	1	1	2	1	1	18	4	3	2	3	4	3	19	4	1	1	2	2	4	15	3	3	1	1	11	4	4	3	11	63		
50	4	2	2	1	4	1	2	1	1	18	4	3	3	2	2	2	16	3	3	1	3	4	2	1	17	3	2	4	4	3	16	4	1	1	6	67
51	4	1	1	4	1	1	1	4	1	18	4	4	4	1	4	4	21	4	4	4	4	4	4	25	4	4	4	1	14	4	4	4	12	78		
52	4	2	2	2	4	2	2	1	1	20	4	3	1	2	2	4	16	4	3	3	3	4	4	1	22	1	2	1	4	12	4	4	2	10	70	
53	3	3	2	1	2	2	3	1	2	19	3	3	3	2	1	15	2	3	1	1	2	2	3	14	3	3	2	3	14	2	1					

Anexo 8: Carta de presentación a la I.E. donde se aplicó los instrumentos



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 26 de junio de 2023
Carta P. 0270-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

Lic.
Narda Firka Casafranca Soto
Sub Directora
Colegio Emblemático Inca Garcilazo de la Vega

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Delgado Escalante, Carla Milagros; identificada con DNI N° 70523993 y con código de matrícula N° 7002834913; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad de Cusco, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Delgado Escalante, Carla Milagros asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo
Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Recibido 26-06-2023

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 10: Ficha técnica de los instrumentos aplicados

Inteligencia emocional

ICE NA INVENTARIO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BARON (I-CE)

Ficha técnica

- Nombre: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
- Autores: Reuven BarOn
- Año 2004
- Procedencia: Toronto, Canadá
- Adaptación al Perú: Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Aguila
- Administración: Individual y colectiva.
- Ámbito: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
- Tiempo: En promedio de 20 a 25 minutos.
- Significación: Escalas multidimensionales que evalúan las características centrales de la inteligencia emocional.

□ **Confiabilidad:** La confiabilidad del instrumento en Lima por Urriaga y Pajares, en el año 2015, dio como su resultado final un coeficiente de confiabilidad hallado a través del método K de Richardson de ($r = .73$), moderadamente significativo.

El BarOn ICE: NA es un inventario para ser desarrollado por niños y adolescentes entre 7 y 18 años, contiene 30 ítems, distribuido en 7 escalas; incluye asimismo una escala que evalúa las respuestas inconsistentes, diseñado para identificar las respuestas al azar. El BarOn ICE: NA usa una escala de tipo likert de 4 puntos como máximo y 1 punto como mínimo, los evaluados responden a cada ítem según las opciones de respuesta, los puntajes altos del inventario indican niveles elevados de inteligencia emocional y social.

El BarOn ICE: NA, es un instrumento práctico y de rápida calificación, ya que se puede realizar en forma computarizada. El inventario completo lleva un tiempo de aplicación de 10 a 15 minutos. La forma completa del inventario contiene 60 ítems y 8 escalas y la abreviada contiene 30 ítems y 6 escalas.

Validez y confiabilidad

El BarOn, fue administrado en Canadá en 5,400 estudiantes en edad escolar de Instituciones Públicas y Privadas. De diferente nivel socioeconómico, los hallazgos permitieron establecer una validez de constructo y de contenido, encontrándose

correlación en la prueba de ítem de, 68 y en la prueba total fue de, 72. La prueba adaptada en el Perú, por Ugarriza y Pajares (2005) trabajó con 3400 estudiantes de Instituciones Públicas de Lima. En cuanto a la confiabilidad, la consistencia interna para la forma abreviada a través del Alfa Cronbach por grupos de edad y sexo se tiene que para varones entre 10 y 12 años, el coeficiente en los 4 componentes y la escala total oscilan entre 0,41 y 0,72 y para las mujeres este oscila entre 0,46 y 0,73. Las correlaciones inter-ítems por grupos de edad y sexo, se tiene que para varones entre 10 y 12 años, el coeficiente en los 4 componentes y la escala total oscila entre 0,09 y 0,30. En cuanto al error estándar estimación por grupos de edad y sexo, se tiene que para varones entre 10 y 12 años, el coeficiente en los 4 componentes y la escala total oscilan entre 1,91 y 4,53 y para las mujeres este oscila entre 1,85 y 4,50. Por otro lado, presenta validez de constructo, obteniéndose una correlación entre prueba completa y la forma abreviada.

Pautas para interpretar los puntajes estándares del Bar On ICE: NA.

Rangos	Pautas de interpretación
130 y mas	Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada
120 a 129	Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada
110 a 119	Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollada.
90 a 109	Capacidad emocional y social adecuada. Promedio.
80 a 89	Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse
70 a 79	Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente.
69 y menos	Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo.

Conciencia fonológica

ADAPTACIÓN DE LA PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO - PECO

I. FICHA TÉCNICA

Denominación	:	Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada
Autores	:	Silvia Quiroz Camarena Betsy Suárez Silva
Procedencia	:	Lima – Perú
Año	:	2014
Administración	:	Individual
Duración	:	20 minutos aproximadamente
Rango de aplicación	:	Alumnado del último nivel de educación preescolar y de cualquier nivel educativo que presente dificultades en la adquisición inicial de la lecto-escritura.
Finalidad	:	Evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico; es decir, la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.
Materiales	:	Manual Dibujos para actividades 1, 2, 5 y 6 Fichas de colores (blanca, roja y amarilla de 3x3 cm) Hoja de puntuación
Baremación	:	Puntuaciones percentiles e interpretación cualitativa para: <ul style="list-style-type: none">▪ Conocimiento silábico y fonémico▪ Tareas de identificación, adición y omisión▪ Total, de la prueba.

II. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

La prueba mide dos niveles de conocimiento fonológico, el silábico y el fonémico. Está compuesta por seis actividades, cada una de ellas presenta 5 ítems. Se considera también la posición del segmento fonológico que se manipula: inicial, medial y final.

Versión adaptada de las tareas de la prueba según el nivel de conocimiento fonológico

NIVEL	TAREAS		
	Identificación	Adición	Omisión
Silábico	<p><i>Actividad 1</i></p> <p>(inicial)</p> <p>1. loro (inicial)</p> <p>2. dado (final)</p> <p>3. carne (final)</p> <p>4. oveja (medial)</p> <p>5. botella)</p>	<p><i>Actividad 3</i></p> <p>11. codo (final)</p> <p>12. salado (final)</p> <p>13. domingo (inicial)</p> <p>14. doblado (inicial)</p> <p>15. sedoso (medial)</p>	<p><i>Actividad 5</i></p> <p>(final)</p> <p>21. casa (final)</p> <p>22. camisa (inicial)</p> <p>23. saco (inicial)</p> <p>24. sapo (medial)</p> <p>25. gusano)</p>
Fonémico	<p><i>Actividad 2</i></p> <p>6. uvas (inicial)</p> <p>7. lápiz (inicial)</p> <p>8. mago (medial)</p> <p>9. queso)</p> <p>10. avión (medial) (final)</p>	<p><i>Actividad 4</i></p> <p>16. sol (final)</p> <p>17. gol (final)</p> <p>18. lupa (inicial)</p> <p>19. librero (inicial)</p> <p>20. pelado (medial)</p>	<p><i>Actividad 6</i></p> <p>26. foca (inicial)</p> <p>27. falda (inicial)</p> <p>28. sofá (medial)</p> <p>29. chofer)</p> <p>30. flan (medial) (inicial)</p>

NORMAS DE APLICACIÓN

- La aplicación es individual, en un ambiente aislado de ruidos y plantear la actividad en forma de “juego”. Es necesario establecer una adecuada relación comunicativa entre el estudiante y el evaluador.
- Es esencial que el estudiante comprenda la actividad, por lo que debemos marcar y prolongar tanto las sílabas como los fonemas en los ejemplos, para favorecer la toma de conciencia.
- Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido se debe pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación 0 en esa.
- Se concede un punto (1) por acierto.
- Suspender la actividad después de tres (3) fracasos consecutivos en la misma tarea.
- Anotar en la hoja de puntuación las observaciones más relevantes e identificar las tareas en las que el alumno encuentra mayores dificultades.

III. INTERPRETACIÓN

- Se transforman las puntuaciones directas en percentiles para facilitar la interpretación.
- Se realiza también una valoración cualitativa del percentil obtenido, lo cual permite ubicar la situación del estudiante en cada tarea (identificación, adición, omisión), nivel fonológico (silábico y fonémico) y total de la prueba. Se consideran las categorías: alta, media y baja.
- El estudiante debe recibir entrenamiento en tareas de conocimiento fonológico cuando la puntuación total se sitúe en la categoría baja; es decir, cuando a la puntuación directa obtenida le corresponda el percentil de 5 a 25.

Categoría	Pc	Identificación	Adición	Omisión	Conocimiento Silábico	Conocimiento Fonémico	Total, General
Alta	95	10	9	7	14	11	24
	90	9	8	6	13	9	21
	75	8	5	4	10	7	17
Media	50	6	3	3	8 (7 a 9)	5 (4 a 6)	13 (10 a 16)
Baja	25	5	1	2	6	3	9
	10	4	0	1	3	2	6
	5	3	-	0	2	1	5

Anexo 11: Figuras

Figura 1
Niveles de Inteligencia emocional

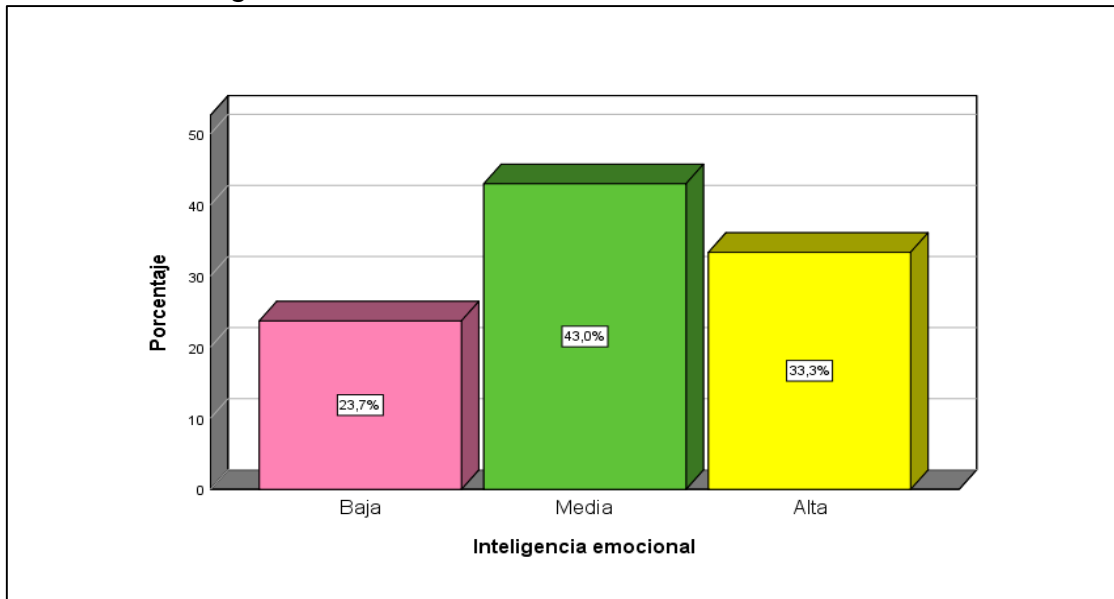


Figura 2
Percepciones de las dimensiones de la variable Inteligencia emocional

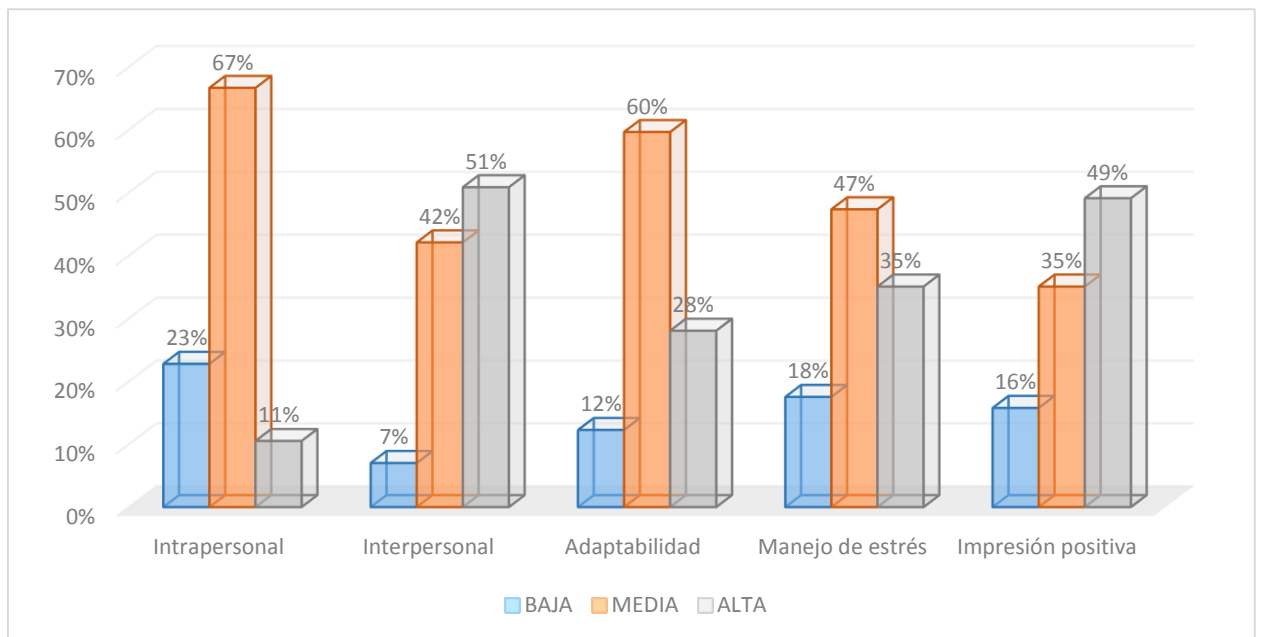


Figura 3
Variable Conciencia fonológica

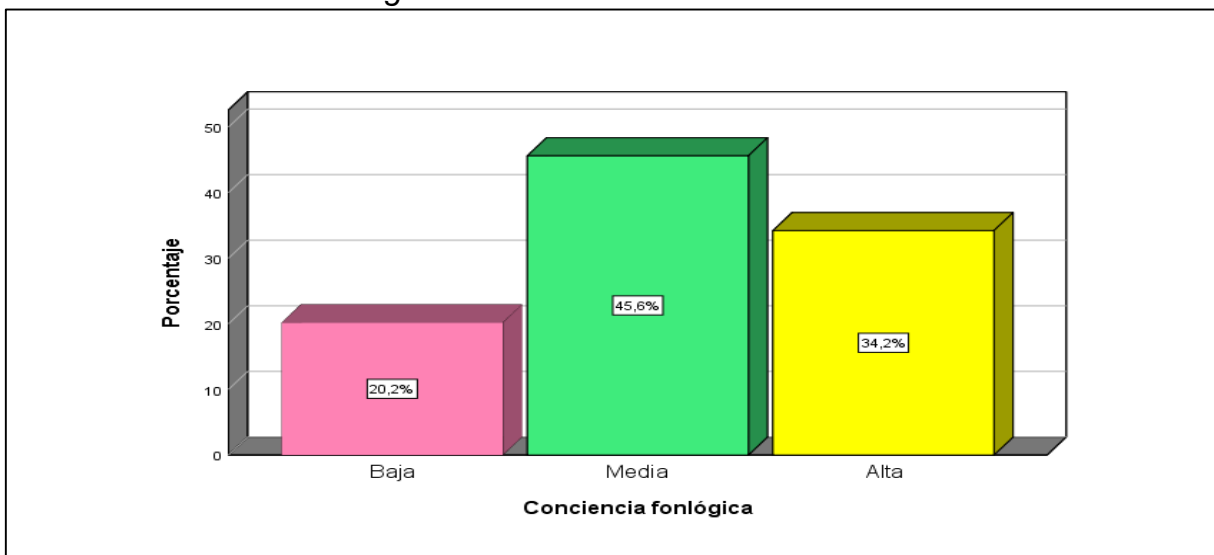


Figura 4
Percepciones de las dimensiones de la variable Conciencia fonológica





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional en la conciencia fonológica en estudiantes de primaria de una institución educativa de la ciudad del Cusco, 2023", cuyo autor es DELGADO ESCALANTE CARLA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 30- 07-2023 20:21:18

Código documento Trilce: TRI - 0628425