



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión y calidad educativa en los servidores de la  
institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz  
Sagastegui. Chepén - 2017

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR**

Br. Maritza Edelmira, Rodríguez Reyes

**ASESOR**

Dra. Lidia Elena, Carranza Acuña

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACION**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2018**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dr. Carlos Mego Cubas PRESIDENTE

---

Dr. Eduardo Javier Yache Cuenca  
SECRETARIO

---

Dra. Lidia Elena Carranza Acuña  
VOCAL

## DEDICATORIA

A mis queridos padres Eugenio y Consuelo, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, por su apoyo incondicional que siempre me brindan.

A mi adorado hijo Freddy Eloy, por ser mi fuente de motivación, por su comprensión, su amor y apoyo para lograr esta meta trazada.

A mi querido hermano Freddy Eugenio, por ser mi fuerza, mi apoyo que está siempre conmigo y me motiva seguir adelante.

A ustedes esta dedicatoria con todo mi cariño.

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes

## **AGRADECIMIENTO**

Primero agradezco a Dios por todo lo que me brinda día a día, por este nuevo logro que me ha permitido alcanzar, por todas las bendiciones recibidas.

Gracias a mis padres, mi hijo, mi hermano por su comprensión, por haberme dado la fuerza, y el apoyo incondicional, que me brindan cada uno de ellos y que me han permitido alcanzar un nuevo logro profesional.

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo, que nos abrió las puertas y nos permitió alcanzar una nueva meta como profesionales.

Gracias a los Docentes por los conocimientos brindados para ser mejores profesionales, en especial mi agradecimiento a la Dra. Elena Acuña.

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

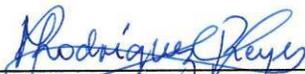
Yo, Maritza Edelmira Rodríguez Reyes , estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 18840910, con la tesis titulada *Gestión y calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017*, con 73 folios.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mis acciones se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chepén, enero del 2018



---

Br. Maritza Edelmira Rodríguez Reyes  
DNI: 18840910

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada *Gestión y calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén – 2017.*

Investigación que consta de 06 capítulos: Capítulo I Introducción; capítulo II Método; capítulo III Resultados; Capítulo IV Discusión; Capítulo V Conclusiones y Capítulo VI Recomendaciones, además se encuentran las referencias bibliográfica y anexos.

Con la finalidad de determinar la relación entre la gestión y calidad educativa en la institución educativa 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de la ciudad de Chepén - La Libertad, dando cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Maestro en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes

# ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
ÍNDICE .....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCION.....	10
1.1. Realidad problemática: .....	10
1.2. Trabajos previos: .....	12
1.3. Teorías relacionadas al tema: .....	16
1.4. Formulación del problema:.....	36
1.5. Justificación del estudio.....	37
1.6. Hipótesis: .....	37
1.7. Objetivos: .....	38
II. MÉTODO .....	39
2.1. Método:.....	39
2.2. Diseño de investigación.....	39
2.3. Variables, Operacionalización: .....	39
III. RESULTADOS .....	47
3.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.....	47
III. DISCUSIÓN .....	56
IV. CONCLUSIONES.....	59
V. RECOMENDACIONES.....	61
VI. REFERENCIAS .....	62
ANEXOS.....	65

## RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar el nivel de correlación entre la gestión y la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén, 2017.

El diseño utilizado en este estudio es descriptivo correlacional, donde se consideró una muestra de 25 participantes, el trabajo de recolección de datos consistió en la identificación de la correlación entre las variables en mención, realizado a través de dos escalas, una para la gestión con 18 ítems y otra para la calidad educativa con 18 ítems. Luego de haber identificado y delimitado el problema de investigación, se procedió a procesar la información mediante la estadística inferencial, la correlación de Pearson y la prueba t de student. Los resultados a los que se llegaron muestran que existe una correlación significativa entre la variable gestión y la variable calidad educativa, de acuerdo al resultado el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,857$  (existiendo una correlación fuerte) con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p > 0.05$ ) lo cual quiere decir que la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

PALABRAS CLAVE: Gestión, calidad educativa, correlación.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research is has determine the level of correlation between management and educational quality in educational institution No. 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui of Chepén, 2017.

He took a sample of 25 participants and worked with descriptive correlational design work data collection performed consisted in identifying the correlation between the variables in question, made through the instruments referred to in the annexes to this report, a Likert scale for management with 18 items and a Likert scale for educational quality with 18 items; Subsequently, identified and delimited the research problem, we proceeded to process the information through inferential statistics, the Pearson correlation and the student t test. The results show that a significant correlation exists between the management variable and the educational quality variable according to the result the Pearson product-moment correlation coefficient  $R = 0.857$  (to be a forte correlation) with significance level of  $p = 0.000$  this being less than 5% ( $p > 0.05$ ) which means that management is significantly related to educational quality in the school N ° 80392 Andres Salvador Diaz Sagastegui of Chepén.

**KEY WORDS:** Management, educational quality, correlation

## I. INTRODUCCION

### 1.1. Realidad problemática:

Todos los países del mundo están preocupados por elevar su calidad educativa y mejorar sus sistemas de gestión educativa, para ello en los últimos años han tomado como referente los resultados de su participación en los exámenes que toma el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, PISA 2015, los cuales han generado una reflexión en los países en torno a la calidad, eficiencia y equidad de los sistemas educativos. Según el último informe Programme for International Student Assessment (2015), comúnmente conocido por sus siglas PISA, son los países asiáticos como Singapur y Japón los que ocuparon los primeros lugares en ciencia, lectura y matemáticas de lo cual se puede inferir que estos países cuentan con una política educativa adecuada enfocada en lograr la calidad educativa y con sistemas de gestión educativa eficiente.

El Perú según el último informe Programme for International Student Assessment (2015) ocupa el puesto 64 de 70 países evaluados en ciencia, lectura y matemáticas, aunque relativamente se ha mejorado a comparación de los pésimos resultados del 2012 en donde el Perú ocupó el último puesto dejando ver que tenía la peor educación del mundo, seguimos en los últimos lugares. Estos resultados dejan ver que en nuestro país la calidad educativa todavía no de relevancia internacional y que los sistemas de gestión educativa en su mayoría tradicionales siguen en pos del fracaso.

Esta preocupación ha llevado al gobierno y a su Ministerio de Educación a trabajar una política educativa de reforma de la educación peruana que hasta la fecha con múltiples cuestionamientos se va aplicando. En esta reforma se busca la calidad educativa y mejorar los sistemas de gestión educativa por lo que de manera limitada, debido a la burocracia existente, se está trabajando e invirtiendo en ello. (Ministerio de educación, 2016)

La calidad educativa es el reto que tiene nuestro país e involucra una serie de variables orientadas al logro de objetivos dentro de una adecuada planificación y supervisión. La calidad educativa compromete a todos los agentes educativos que de manera organizada deben cumplir adecuadamente con sus deberes para el logro de la misión y visión de las instituciones educativas. La calidad educativa y la gestión educativa tienen como objetivo último la formación integral de los estudiantes y el desarrollo de competencias y capacidades cognitivas, sociales y afectivas. La educación en el Perú con grandes deficiencias en las instituciones en los aspectos de infraestructura, gestión, materiales y recursos presenta serias limitaciones para el logro de los objetivos de la reforma educativa planteada por el gobierno (MED, 2016)

Según el ministerio de educación (2016) la gestión educativa en las instituciones educativas de nuestro país mayormente es deficiente y tradicional carece de liderazgo y de instrumentos que garanticen su éxito. Los directores encargados de la gestión educativa mantienen las instituciones en el atraso y culpan de ello al bajo presupuesto que les otorga el gobierno, en su mayoría les falta el liderazgo para gestionar recursos y manejar la institución hacia el logro de la calidad educativa. Lograr una educación de calidad implica contar con maestros capacitados con altos niveles de desempeño, una infraestructura moderna y bien implementada y una gestión eficiente y eficaz medida por resultados, que tenga flexibilidad, creatividad e innovación y que tome decisiones acertadas (Ministerio de educación, 2016).

Una institución educativa modelo que logre la calidad educativa tendría una gestión moderna basada en la innovación y el liderazgo con capacidad de gestionar y generar recursos, una plana docente altamente calificada y competitiva que sea evaluada permanentemente y una infraestructura debidamente equipada con materiales y recursos modernos y con estudiantes motivados para aprender que desarrollen competencias y capacidades que les

permita afrontar los retos que la sociedad del conocimiento les impone. (Ministerio de Educación, 2016).

A nivel local, en la institución educativa N° 80392 “Andrés Salvador Díaz Sagastegui” de la ciudad de Chepén, considerando el análisis FODA del proyecto educativo institucional (PEI, 2016) se observa una baja calidad educativa y un deficiente sistema de gestión educativa, en cuanto a infraestructura, medios y materiales la institución educativa tiene serias limitaciones ya que no cuenta con el presupuesto adecuado y los directivos que están a cargo de la gestión no tienen la capacidad de generar o gestionar recursos. El débil liderazgo de los directivos da lugar a una gestión tradicional donde muchas veces se imponen de manera autoritaria las decisiones generándose un inadecuado clima institucional, esto sumado a una pésima infraestructura, docentes desmotivados y estudiantes absorbidos por un sistema alienante, deshumanizante, hacen de que la educación en la institución en mención sea de baja calidad.

Por lo que en el presente trabajo de investigación se propuso determinar la relación entre las variables gestión educativa y calidad educativa considerando como objeto de estudio la realidad de la educación en institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de la ciudad de Chepén.

## **1.2. Trabajos previos:**

### **A nivel Internacional**

Juarez (2016) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en México, consideró una investigación descriptiva correlacional, con un cuestionario de encuesta como instrumento para cada variable en una muestra de 60 participantes, abordó aspectos relacionados a como la gestión educativa en base a una sólida y eficiente cultura organizacional que evalúe su eficiencia en función a

resultados puede garantizar el mejoramiento y el logro de la calidad educativa en México, la conclusión a la que llegó fue que los retos que afronta la gestión educativa están dados en promover la adecuada organización, el liderazgo, la innovación y la evaluación por resultados en las instituciones educativas lo cual desarrollados adecuadamente permitirá elevar la calidad educativa en México.

Méndez (2016) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y el ejercicio directivo en las instituciones educativas estatales de Colombia, consideró una investigación con diseño descriptivo correlacional, y aplicó una ficha para la gestión educativa y una escala para el ejercicio directivo a una muestra de 28 participantes, abordó la difícil realidad problemática que afronta la educación colombiana y atribuyó como una de sus causas la ineficiente gestión educativa que ejercen los directores en los planteles educativos, la conclusión a la que llegó fue que los directores carecen de una adecuada formación en gestión educativa, sus conocimientos en cuanto a gestión son mínimos y no ejercen un liderazgo adecuado en sus instituciones por lo que la educación colombiana se ha estancado y necesita una reforma urgente que debe plantearse como política de estado en donde una acción sea capacitar en gestión a los directores y evaluar permanentemente su desempeño.

Olivos (2015) en su tesis cuyo objetivo fue determinar como la gestión educativa modifica la calidad de la educación de los estudiantes de escuelas primarias de la ciudad de La Paz, aplicó una investigación pre experimental, considerando una escala de valoración a una muestra de 28 participantes, abordó aspectos relacionados a la problemática existente en torno a la gestión educativa que no permiten el logro de la calidad educativa, la conclusión a la que llegó fue que la gestión educativa en las escuelas primarias de la ciudad de La Paz no ha logrado sus objetivos como comprometer a cada uno de los agentes educativos en el logro de metas de la Institución Educativa por lo que

ha tenido poca incidencia en el logro de la calidad de la educación de los estudiantes.

### **A nivel nacional**

Fuentes (2016) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de la ciudad de Huancayo, aplicó un diseño correlacional y dos escalas de valoración, una para cada variable en una muestra de 30 participantes, abordó la problemática y la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa, la conclusión a la que llegó es la gestión educativa se relaciona de manera directa y significativa con la calidad educativa, considerando que una adecuada y eficiente gestión educativa basada en el liderazgo contribuirá a elevar el nivel de la calidad educativa enmarcado dentro del logro de los objetivos institucionales.

Moncada (2015) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación de la gestión educativa y el logro del proyecto educativo institucional de la Institución Educativa María Auxiliadora de Lima, aplicó un diseño correlacional y una escala tipo Likert para cada variables en una muestra de 25 participantes, determinó que la gestión educativa moderna basada en el logro de resultados se relaciona con el logro del proyecto educativo institucional, la conclusión a la que llegó fue de que la gestión educativa debe promover una cultura organizacional que comprometa a todos los agentes educativos con tareas específicas, monitoreadas y evaluadas en el logro de la misión y visión de la institución educativa consignadas en el proyecto educativo institucional.

### **A nivel local**

Revilla (2016) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación de la participación de los agentes educativos y la calidad educativa de las instituciones educativas públicas de la UGEL Chepén, consideró una investigación descriptiva correlacional, una escala para la calidad educativa y

una muestra de 38 participantes, abordó la relación que existe entre la participación de los agentes educativos y el logro de la calidad educativa determinando las funciones que deben cumplir cada uno de los agentes y su compromiso con la institución para el logro de la calidad educativa, la conclusión a la que llegó es que existe relación directa y significativa entre la participación de los agentes educativos y el logro de la calidad educativa de las instituciones educativas públicas de la UGEL Chepén, lo cual se manifiesta en el cumplimiento de sus deberes por parte de los agentes educativos, por un lado el director manifestando un liderazgo transformacional, los profesores debidamente capacitados y con altos desempeños en el aula, los padres de familia comprometidos con la educación de sus hijos.

Rodríguez (2015) en su tesis cuyo objetivo fue determinar el nivel de relación entre la gestión educativa y el liderazgo transformacional en los directores de las Instituciones Educativas Pacasmayo, aplicó un diseño descriptivo correlacional y dos escalas tipo Likert en una muestra de 40 participantes, abordó la relación que existe entre la gestión educativa y el liderazgo transformacional entendido como la capacidad para innovar y generar cambios en base al carisma y a un alto grado de motivación y compromiso con la educación, la conclusión a la que llegó es que existe una relación directa y significativa entre la gestión educativa que se basa en la eficiencia y el logro de resultados y el liderazgo transformacional orientado a promover cambios en los directores de las instituciones educativas del distrito de Chepén.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema:**

#### **1.3.1. Gestión**

##### **Definición**

Para Martí (2005), la Gestión es el arreglo de varias circunstancias gerenciales, políticas y monetarias que se completan para lograr los objetivos de un proyecto educativo.

Carrillo (2002) caracteriza la administración educativa como una capacidad para fabricar y mantener los planes autoritarios y académicos como procedimientos interiores de una naturaleza estadística, imparcial y competente que permiten a los coleccionistas instructivos crear como individuos completos, confiables y convincentes y como residentes con la capacidad para sincronizar su propia empresa con el social.

Botero (2004) sostiene que la gestión como sistema es temprana. Sus comienzos retrocedieron a Gran Bretaña y América Latina en los años 80.

De esta manera, la organización instructiva y la administración educativa son ideas sinónimas y podrían utilizarse como parte de un camino indefinido (García, 2004).

Así, Vásquez (2007) plantea que la administración instructiva se alude al tipo de administración de una Institución Educativa. Estar en el ámbito nacional, el estado o abrir el jefe.

Desde un sueño conectado a una hipótesis autorizada, Pozner (2000), la administración instructiva se ve como un arreglo de un plano e incorpora verticalmente técnicas pragmáticas hipotéticas dentro del marco instructivo para satisfacer los mandatos sociales.

De acuerdo con lo anterior, es ventajoso conocer la organización y hacer una determinación, reconociendo y mejorando sus posibilidades, cualidades, peligros y deficiencias; y además la visión de los individuos de la misma. ¿Qué creará un retrato genuino?

Para Braslavsky (1999), la gestión educativa se compone de un trabajo agregado que incorpora a cada uno de los ejecutantes de la formación, que debe tener un objetivo agregado; siendo la correspondencia una necesidad clave entre ellos, así que continúe con el liderazgo básico como lo indican las reglas de la Institución.

Según Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA (2011), la gestión educativa es el límite de la organización para coordinar sus procedimientos, activos y liderazgo básico, en capacidad de cambio perpetuo del proceso educativo de aprendizaje y la realización de la disposición básica de todos los suplentes que van a.

El Instituto Internacional para la Planificación de la Educación (IIPPE) de la UNESCO llama la atención que la gestión educativa es un arreglo de formas hipotéticas y terrestres incorporadas, tanto en horizontal como vertical, dentro del marco de entrenamiento para satisfacer y satisfacer la instrucción de solicitudes. Se entiende como una administración instructiva, las actividades transmitidas por los administradores que llevan espacios expansivos y autoritarios de un todo que coordina el aprendizaje y la actividad, la moral y la adecuación, las cuestiones legislativas y la organización de procedimientos que vigilan el cambio ininterrumpido de prácticas instructivas, investigación y uso indebido de todos los resultados potenciales, y el avance perpetuo como un procedimiento ordenado.

### **Objetivos**

En cuanto a los objetivos de la gestión educativa se tiene:

a) Desarrollar una cultura jerárquica basada en el renombre, con obligaciones muy caracterizadas dentro de las organizaciones, con especialistas que avancen y avancen marcos de interés confiable y correspondencia directa dentro de los diferentes operadores del grupo.

b) Llevar a cabo las diferentes actividades instructivas para lograr los objetivos y metas que establezcan las condiciones esenciales para la coherencia.

c) Asegurar que cada individuo del grupo instructivo satisface sus capacidades para lograr los objetivos

d) Evaluar tanto los procedimientos como las consecuencias del apoyo didáctico para distinguir los logros, las insuficiencias y las disposiciones inventivas que mejoran

La Ley General de Educación N° 28044 en el Art. 64° menciona que los objetivos de la gestión educativa contribuyen a:

a) Desarrollar la Institución Educativa como un grupo de aprendizaje, a cargo de lograr una increíble calidad instructiva.

b) Fortalecer el límite de liderazgo básico de las instituciones educativas para actuar con independencia académica y de gestión. Los elementos de todos los órganos de la administración están representados por las normas de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y simultaneidad.

c) Garantizar la coherencia de los acuerdos de gestión y su subordinación a las elecciones de tipo educativo.

d) Llevar a cabo una administración eficaz, productiva e inventiva de establecimientos instructivos, impulsando una perfección instructiva.

e) Desarrollar una autoridad justa.

- f) Colaborar en la coordinación intersectorial, para garantizar que las formas de administración estén dentro de la estructura de una estrategia de mejora extensiva de la nación.
- g) Promover la cooperación dinámica del grupo.
- h) Expresar las organizaciones instructivas con el objetivo de crear relaciones de participación y solidaridad.
- i) Fortalecer el ejercicio moral de las capacidades autorizadas para avanzar en la rectitud y el libre acceso a los datos.
- j) Participar en el poderoso funcionamiento de instrumentos para evitar y rechazar demostraciones de degradación en la administración.
- k) Fomentar una autoevaluación y una evaluación duraderas que garanticen el cumplimiento de los objetivos y destinos establecidos por la Institución Educativa.

Hopkins y Reynolds (2006) afirman que las actividades en numerosos niveles de gestión muestran un modelo que ayuda a su asociación, ejecución y prácticas hacia resultados ideales. En este sentido, la parte de los artistas instructores es pertinente a la luz del hecho de que se esfuerzan por crear una progresión de los cambios internos hacia el final del diagnóstico de su enfoque instructivo; mientras tanto, demostrar preocupación por mejorar la situación en un esfuerzo conjunto con otros instructivos personajes en pantalla.

El enfoque pasado supone el establecimiento de una cultura de cooperación entre artistas instructores; que persuadieron en su capacidad de crear un cambio hacia una formación de calidad; unir esfuerzos y actuar intencionalmente cambiando sus prácticas como una necesidad para mejorar el aprendizaje de estudiantes.

**Tipos de gestión:** Según Martí (2005) la gestión presenta los siguientes tipos:

Gestión empresarial: La administración comercial es un movimiento cuyo objetivo es generar rentabilidad y el alma de la capacidad de una asociación. Este tipo de administración incorpora la organización, uso y dominio de medidas y estrategias identificadas con los sistemas de ensamblaje y organización. En la parte comercial, los operadores que arreglan con la administración en general son generalmente representantes de la administración, organización o administración. Del mismo modo, hay diferentes tipos de agentes como especialistas externos.

Gestión ecológica: la administración ambiental forma parte del conjunto de actividades, ocupaciones y estrategias para asegurar y salvar la naturaleza y coordinar los materiales comunes de una manera económica y justa. Se sabe que esta clase es un tren diferente en el que se incorporan los componentes sociales, monetarios y naturales. Además, tienen características proactivas y participativas, cuyo compromiso se ajusta al ángulo institucional, y se extiende a todo el grupo.

Gestión instructiva: la administración instructiva se caracteriza por ser un método para la solidificación de diferentes actividades instructivas de asociaciones, que permite gestionar la autonomía del establecimiento, dentro del sistema de enfoques abiertos, y que beneficia la metodología del método instruccional con el objetivo de explicando las necesidades instructivas locales y del vecindario. Con la utilización del método de instrucción, empodera el aprendizaje de estudiantes, educadores y toda la sociedad instructiva, a través de la elaboración de un grupo de aprendizaje donde los elementos esenciales instructivos se consideran como un conjunto de personas en asociación retrasada, que tienen un compromiso para siempre. mejorar las lecciones de los suplentes, con el objetivo de entrenarlos totalmente para que sean individuos de un grupo.

Gestión de calidad: es la combinación de leyes de un establecimiento, identificadas entre sí y de las cuales la asociación trata su nivel preciso de valor. El objetivo está constantemente dispuesto hacia el cambio inmutable de la naturaleza de la organización.

Gestión de riesgos: Consiste en la acción de conocer, observar y contar los resultados potenciales de las desgracias y los resultados negativos que surgen de los fracasos. Además, la actividad prudente, reductiva y reparadora que debe estar conectada.

Gestión comercial: la administración comercial es la ocupación dotada para reconocer y abrir la organización en el mundo exterior. Trabaja dos perspectivas básicas, la lealtad del consumidor y el soporte o incremento de su mercado. Cuando esto se logra, es importante establecer una estructura de calidad adecuada, una potente región de beneficio del cliente y administraciones o elementos de calidad.

Gestión cultural: es la capacidad experta de los individuos que conectan a la sociedad con la sociedad y no desempeñan este trabajo como instructores o expertos, sino a través de aventuras y organización social.

García (2007) presenta un listado de dimensiones o niveles de la gestión:

Esbozar situaciones que alienten, estimulen y estimulen los procedimientos jerárquicos, produzcan las condiciones vitales para hacer discusiones mejoras y ganadoras, ensamblar un futuro, unirse, establecer una cultura de iniciativa, distinguir, percibir, animar, involucrar y canalizar la vitalidad autorizada. destruir el entrenamiento, buscar opciones, calles inexploradas, maneras de fabricar, construir una armonía entre los deseos de éxito y la seguridad que describen las asociaciones, infiere un sólido trabajo subjetivo de los individuos que son responsables de esta asignación.

**Pedagógica- curricular:** Se refiere al ámbito de la ejecución curricular donde se realizan las actividades curriculares a nivel de aula y el director es el encargado de velar por su adecuada aplicación. (Ministerio de educación, 2016)

**Organizativa- Administrativa:** Dimensión de la gestión en donde el directivo se ocupa de organizar y administrar el trabajo a realizar en la organización, para ello cuenta con diferentes herramientas como la delegación de funciones, formación de equipos de trabajo, organización vertical y/o horizontal, etc.

**Participación social- comunitaria:** Se refiere a la proyección comunal que hace toda organización planificada y dirigida por quienes dirigen su gestión, en función a las características y expectativas de la comunidad.

Valles (2003) demuestra la ruta en la que la administración trabaja en las escuelas, organizando la medición académica recopilando encuentros y conclusiones de los individuos del grupo instructivo (administradores, instructores, estudiantes, guardianes).

Ponce (2005) sostiene que las ideas de calidad instructiva y administración deben ser conocidas y conectadas; y también la conexión entre ellos con el punto de elevar la naturaleza de las administraciones anunciadas.

En cuanto a los estándares de la administración instructiva, según Ponce (2005), tenemos:

Las estructuras participativas, la correspondencia de niveles, que benefician la imaginación y la responsabilidad agregada, la asociación considerada como un marco abierto al aprendizaje, la administración se concentra en los destinatarios, el cambio constante como un procedimiento para un cambio

duradero, teniendo en cuenta el objetivo final de dar las administraciones de calidad, por las necesidades cambiantes de los beneficiarios, el avance del personal a través de la expansión de la capacidad, aclimatado a los requisitos de la asociación, la colaboración de acuerdo como un enfoque para construir la viabilidad y las ventajas compartidas, la receptividad al grupo.

Además, Ponce (2005) presenta algunas introducciones en relación con la organización y la administración: La acción y la información lógica, la necesidad de enfrentar vulnerabilidades de marcos complejos, la especialidad de demostrar metodologías, dentro de la estructura de administración adaptable, aptitudes, por ejemplo, el avance de la visión, la correspondencia, la inspiración, el liderazgo básico y la asignación de activos.

Ponce (2005) afirma que los principios que orientan la gestión educativa son:

Alvarado (1998) identifica cuatro áreas principales en los procesos de gestión educativa y son:

Área de recursos académicos, (mostrando estrategias, materiales, módulos educativos), supervisión, investigación, introducción y suplente de bienestar, proyección social, evaluación académica e institucional. Área de recursos humanos incluye la inscripción, la determinación, el arreglo, el alistamiento, el examen del trabajo, el pago, la preparación, la inspiración, la administración restaurativa, las relaciones de trabajo, el desarrollo de la facultad, la seguridad y la limpieza, los expedientes focales, los retiros, las particiones, el pasar y la inhabilidad.

Como indica Alvarado (1998) la capacidad gerencial es la disposición de métodos que considera: Planificación con el objetivo de lograr objetivos instructivos exitosamente. Asociación de capacidades y aseguramiento de la correspondencia y componentes de coordinación. Curso con introducción,

coordinación y revisión. Control para evaluar el avance de los procedimientos previamente dispuestos y su adecuación.

**Teoría del desarrollo organizacional:**

Warren (1966) considera que el Desarrollo Organizacional fue concebido en 1958, con los trabajos coordinados por Robert Blake y Herbert Shepard en la Standard Oil Company, EE. UU. Este desarrollo de la mejora autoritaria aumentó considerablemente más creado en los años 60 desde 1962 en los Estados Unidos, como una disposición desconcertante de pensamientos con respecto al hombre, la asociación y la tierra, fue para avanzar en el desarrollo y el avance según sus posibilidades Como hipótesis gerencial, La mejora jerárquica constituye un desarrollo que surgió a mediados de los años 60 debido a una disposición de pensamientos e investigación de carácter social humano. Tiene sus fundamentos subyacentes en la posibilidad de una asociación y un marco social.

El avance de la asociación es un procedimiento organizado de cambios sociales y básicos, siempre conectados a una asociación que prevé la regulación de una progresión de innovaciones sociales, de modo que la asociación esté facultada para analizar, planificar y ejecutar esos ajustes con o sin ayuda. exterior

El avance autoritario depende de las ciencias de la conducta. Se busca aplicar el flujo de montaje en los procedimientos de cambio organizados de la asociación, y de esta manera, la utilización de sistemas de centros de investigación para la mejora de la asociación en general, hacia objetivos específicos.

Esta hipótesis demuestra que la disputa entre las necesidades individuales y autoritativas se puede resolver básicamente a través de un ajuste en el estilo de administración y los elementos relacionales, en cuanto a la viabilidad jerárquica.

### **1.3.2. Calidad educativa**

#### **Definición:**

Para Orozco et al. (2009) la calidad instructiva es una idea que no puede ser aceptada exclusivamente como identificada con la efectividad del marco instructivo, como una cuestión de mínimos puntos de referencia. A pesar de lo que se podría esperar, se trata de un tema que alude a las contemplaciones morales en lo que respecta a las razones de la instrucción y la correspondencia construida entre ellos y la forma de lograrlos.

La calidad instructiva tiene una importancia como protesta social para Cela (2002), basándose en que sustenta un origen que sugiere que la definición debe ser explicada por cada carácter instructivo único en pantalla. En otro evento, un creador similar muestra que "una idea de calidad instructiva general no es accesible"

Para Espínola y Silva (2009) la calidad instructiva es tratar con los activos según las necesidades y atributos de los enfoques, lo que enfáticamente influye en las formas instructivas de la administración, las formas educativas de aprendizaje y el sentimiento de tener un lugar de todo el grupo instructivo, produciendo carácter, deber y obligación con las formas de aprendizaje y los objetivos de realización de suplente.

En cuanto a la calidad como instrucción del aprendizaje, Cassasus (2000) afirma que este pensamiento presenta las formas educativas de aprendizaje, la misión de los artistas instructivos y distingue el aula como el pivote.

Para Gil (2005) quien se basa en la teoría de la organización de Taylor, la calidad instructiva es aquella que transmite y refuerza los límites de los suplentes. Considerando los estados de la escuela y los miembros.

Santiago (2007) certifica que la naturaleza de la instrucción como un ideal básico, a pesar de ser competente y eficaz, debe considerar los privilegios sorprendentemente, ser aplicable, importante e imparcial. Practicar el privilegio al entrenamiento es básico para construir la identidad y ejecutar diferentes derechos.

Al tratar de referirse a una idea de Calidad Educativa; algunos creadores proponen concentrarse en el proceso de aprendizaje instructivo. Además, hay definiciones que ofrecen poder a los módulos educativos, al suplente, al educador, a la organización en general, y así sucesivamente. Por ejemplo:

#### Centradas en el profesorado

La razón de la investigación de la calidad instructiva es comprenderla mejor, aclarar cómo se pueden llegar los activos y canalizar los activos para que todos los educadores puedan mejorar su nivel actual de ejecución y, a lo largo de éstos, satisfacer deseos abiertos de interés en la formación (Wilson, 1992).

#### Centrada en el currículo

La calidad es diseñar y evaluar los programas educativos ideales (según los criterios de cada nación) para cada suplente, con respecto a una variedad decente de personas que aprenden. (Wilson, 1992)

#### Centrada en la institución educativa

La naturaleza de la formación, tal como se manifiesta en un ítem legítimo, dependerá en general de lo que ocurre en la escuela, en las estructuras y procedimientos de las fundaciones instructivas

Las ya referidas a las definiciones dan un compromiso sobre lo que se debe lograr en la empresa instructiva, y también la parte de los operadores y componentes del marco.

Delgado (2007) sostiene que las revisiones sobre la naturaleza de la educación o la educación de calidad en América Latina aluden a tres zonas: El aula o aula; se espera que la naturaleza de la capacitación debe ser un elemento de la consecución de los objetivos, a través de marcadores específicos. En este sentido, el cambio de calidad instructiva es un tema que se identifica con la innovación instructiva importante para mejorar los procedimientos instructivos.

Mientras que tiende al punto de vista del grupo de la escuela, es a la luz de una preocupación legítima para los suplentes para realizar el descubrimiento diferente que reacciona a sus necesidades y las del grupo. Se ha tratado muy bien que en nuestra localidad (América Latina), la instrucción ha tomado como una especie de perspectiva, el sistema educativo europeo y estadounidense, sin lograr la suficiencia de mejorar la naturaleza de la formación.

Por lo tanto, es importante centrarse en los fundamentos subyacentes de nuestro modo de vida, trabajando con la idea de la "cultura pop" para recuperar el carácter agregado de nuestras naciones, estimando o revalorizando aspectos sociales que son nuestros y nos abstenemos de forzar una cultura ajena.

En cuanto a la relación escuela-sociedad, se considera el macro social. La calidad instructiva se evalúa en relación con los impactos de la condición en el marco financiero; y también su efecto sobre la versatilidad y la estructura social.

La mejora de la naturaleza de la instrucción está relacionada tanto con el tamaño de la decepción escolar como con la preparación para llegar a la obra anunciada. La creciente preocupación por la calidad instructiva en el Perú y América Latina cuando todo está dicho en los poderes nos permite considerar las cuestiones de la expansión de la disparidad y la victimización de las ventajas de la formación.

Para explicar la idea del valor, Castelán (2003) distingue cinco fases dentro del desarrollo de este dentro del campo instructivo:

Existe una reflexión excepcionalmente frágil sobre la conexión entre calidad y formación, se consideran los procedimientos que influyen en el ítem, incluyendo material de lectura, mobiliario, estructuras, entre otros, desde el punto de vista de los sociólogos de la multiplicación. Investigando el significado de la situación única, aquí se busca una asociación más notable con el ítem, ofreciendo significación a la valoración de resultados, incluyendo avances medibles y metodológicos, se vuelve al pensamiento de variables, sin dejar de lado los resultados, un examen más punto por punto.

Bolaños (1998) piensa en algunos como elementos que influyen en la naturaleza de la capacitación: a) Los activos que los educadores usan para la dirección de los suplentes. b) La cantidad de suplentes repartidos a cada educador. c) La accesibilidad de los libros de texto y los consejos, que en numerosos pequeños grupos de la nación, no son accesibles. d) Los procedimientos y técnicas educativas utilizadas por el educador en el aula. e) Los atributos individuales del educador, algunos en sentido positivo, otros numerosos en contra del cambio de la calidad instructiva. f) Las condiciones materiales y sociales relacionadas con el trabajo de clase, que además son un componente esencial y decisivo, representan libremente el último elemento, que regularmente no concuerda con lo que era normal.

Los elementos que tienen un hecho más destacable en la naturaleza de la instrucción como lo indica la investigación exacta reconocida por de carácter bibliométrico son: Personal docente, módulos educativos, evaluación, evaluación y asociación.

Para Bolaños (1998) los componentes son:

Factor 1: Pertinencia personal y social como concentración de la instrucción. Una instrucción de calidad es una que permite a todo el mundo darse cuenta de lo que tienen que darse cuenta, en el momento perfecto en sus vidas y sus órdenes sociales y, además, con satisfacción. La instrucción de calidad para todos debe ser significativa, exitosa y competente.

Factor 2: La convicción, el respeto y la confianza de los estratos incluyen aludir a órdenes sociales, su autoridad política y organizaciones que incentivan excepcionalmente la formación de sus grupos de personas y su límite de aprendizaje; sin embargo, además calibrar a sus instructores. Mientras tanto, los instructores considerados por sus órdenes sociales se consideran a sí mismos y no se reprenden por las fallas, sin embargo revisarlas y explotarlas; estos educadores no acusan a sus suplentes de los descuidos que pueden hacer en la adaptación, haciendo de esta manera un clima de prosperidad que constituye un asunto instructivo de calidad.

Factor 3: La calidad moral y experta de los educadores. La conexión entre los educadores y la sociedad es la disposición de las cualidades de los instructores y su capacidad para escoger los procedimientos más adecuados en circunstancias adecuadas para lograr una formación de calidad para todos. El experto que prepara a los educadores requiere 4 condiciones fundamentales: Que el experto que se prepare en la temporada de graduación sea de valor; que el refrescante y el cambio son ocasionales o perpetuos y de valor; que el éxito de la autoridad y el trabajo de supervisión en cada escuela y que los instructores participan en la generación de gadgets de intervención entre el aprendizaje intrincado y la información de la escuela.

Factor 4: Capacidad de conducción de los ejecutivos y de la mitad del personal de la carretera. Se sabe con probar que hay una alta relación entre los elementos genuinamente convincentes de los jefes y la administración de la IE para avanzar en el aprendizaje de calidad. Hay 3 atributos que reconocen a

estos supervisores: Directores que dan un incentivo extraordinario a la capacidad de preparación de IE; Directores con la capacidad de fabricar "significar" para su establecimiento en conjunto y para cada una de las reuniones y personas que lo integran y Directores con capacidad de construir viabilidad en Instituciones.

Factor 5: Trabajo en equipo dentro de la escuela y el marco de instrucción. Los estudios demuestran que las escuelas que forman una formación de calidad son aquellas a las que cooperan los adultos y que esta colaboración se avanza cada vez más cuando el marco de instrucción entero coopera.

Factor 6: Alianzas entre las escuelas y otros especialistas instructivos. Las familias, las organizaciones y los medios de comunicación son factores imprescindibles en la responsabilidad conjunta con respecto a la instrucción de la calidad del edificio a través de las escuelas.

Factor 7: Los programas educativos en todos los niveles de instrucción. Las partes básicas de los módulos educativos son arreglos gerenciales esenciales, pero no son adecuados para lograr una instrucción de calidad.

Factor 8: La cantidad, calidad y accesibilidad de los materiales instructivos. No hay una calidad instructiva sin un dominio rico en materiales de aprendizaje y con instructores moralmente ocupados con el plan, la utilización dinámica e inventiva de materiales instructivos.

Factor 9: Pluralidad y naturaleza de la didáctica. La naturaleza de la instrucción se construye mejor cuando hay más cercanía entre los artículos y los clientes de la didáctica, ya que les da importancia a ellos.

Factor 10: Materiales e impulsos socioeconómicos y sociales.

De la Orden (2009) muestra que hay tres objetivos fundamentales que una Institución debe tener:

Utilidad (cumplimiento de los requisitos solicitados por la tierra).

Adecuación (cumple con los destinos)

Efectividad (cumple estos destinos)

Para Gómez y Macedo (2010), para que se constituya como una instrucción con calidad es fundamental: a) Pretender poner el suplente a la estatura de su oportunidad, por lo que debe ser como de ellos mismos pueden ser y no como otros han sido. b) Que sus metodologías y logros son según las razones, atributos y necesidades de nuestra nación. c) Que los suplentes, del considerable número de niveles incluso el predominante, se produzcan alegres en la tierra que vive y vive según lo indicado por ella. Se sienten satisfechos con su carácter nacional. d) Guardar en cada suplente todo el trabajo humano que le precedió para el contorno de la escena viva, poniéndolo al nivel de su oportunidad. e) Para establecer el suplente para el trabajo, fuera del trabajo no hay entrenamiento total concebible. f) Que el establecimiento instructivo se identifique con la naturaleza donde se establece y se pone a la administración del grupo. g) Que el hombre es enseñado esencialmente y para siempre. h) Que los instructores esperen su parte de maestro y guía.

Una técnica jerárquica y una filosofía de administración que atraen a todos los individuos de una asociación con el objetivo principal de tomar consistentemente un interés. Con respecto a las normas y atributos clave de la administración de valores, expresa que el uso de un marco de calidad en una asociación instructiva depende de la regla de acompañamiento que comparten la mayor parte de los creadores, a pesar de que existen contrastes en la significación relativa de cada uno de ellos. Son:

Proceso organizado según la inclinación general de las necesidades y deseos de los beneficiarios primarios, el cambio perpetuo de todo lo que la asociación

significa cumplir, la certificación de la naturaleza de los procedimientos internos (incluye la formación de normas que caracterizan las estrategias para lograrlo y la satisfacción de la introducción del proceso, una vez que se resuelven todos los requisitos fundamentales para la asociación, la última naturaleza de un artículo o administración se basa en cada proceso de ir antes y neutralizar en lugar de regular para lograr la calidad (arreglos apropiados, preparación específica, correspondencia productiva ).

También incluye una progresión de la regla operacional que tiene el efecto en aquellas asociaciones que son impulsadas por las normas de administración de valores y son:

Responsabilidad y encabezamiento del grupo administrativo de una asociación. El grupo de administración aplica un ímpetu principal que debe ser transmitido a diferentes individuos, la colaboración es esencial de una manera convincente y deliberada, la calidad es tarea de todos, se concentra en todos, incluye la determinación metódica de las cuestiones. En esta circunstancia específica, la "cuestión" debería traducirse como cualquier cosa que se pueda mejorar, ya que es importante utilizar técnicas y aparatos adecuados para distinguir las deficiencias en la asociación.

La calidad cubre los deseos del cliente, la calidad en general incluye todas las cualidades que un artículo, beneficio tiene; cuando sus atributos inconfundibles e inmateriales abordan las cuestiones del cliente.

Del mismo modo, Gómez y Macedo (2010) afirman que la calidad es el cumplimiento de los requisitos y deseos sensibles de los clientes. Al unir la administración con la calidad, encontramos que un Sistema de Gestión de la Calidad es un método de trabajo, a través del cual una asociación garantiza el cumplimiento de las necesidades de sus clientes. Para lo cual diseña, mantiene

y mejora constantemente la ejecución de sus procedimientos, bajo un plan de proficiencia y adecuación que le permite realizar las manos superiores.

Será vital en cada enfoque de trabajo, caracterizar lo que es calidad, conocer los deseos que los guardianes y suplentes como clientes potenciales tienen sobre la realización de la acogida, las disposiciones y sistemas que los estudiantes deben adquirir, en medio de su instrucción escolar. También dice que para que una administración sea de valor, necesita satisfacer tres ángulos clave:

El primero será la organización, que reconocerá al cliente, caracterizará cuáles serán sus necesidades, construirá técnicas e instrumentos que cumplan con el perfil que necesitamos para un aprendizaje efectivo. El siguiente será el control que nos permitirá medir los logros, distinguir los problemas y buscar variaciones para la disposición de los mismos, a pesar de hacer correlaciones con otras empresas de administración.

La otra perspectiva será el cambio consistente a través de lograr grandes avances prácticamente hablando, investigar la actividad, la eficacia de los procedimientos de instrucción reguladora y el nivel de realización de la satisfacción del cliente suplente.

Municio (2000) dice en su trabajo que cada uno de los procedimientos completados en una escuela son vulnerables a ser medidos por métodos de marcadores por esa razón.

En cuanto a las **Dimensiones de la calidad**, Municio (2000) considera las siguientes:

**Eficiencia y Eficacia:** En el área instructiva, la naturaleza de la formación se relacionó con la competencia y adecuación de la ejecución de la escuela (como en la organización).

**Equidad:** La calidad como valor o instrucción para todos. De esta manera la calidad es aplicable justo cuando la enseñanza está en la capacidad de alcanzar a toda la población. Normalmente, el término valor se utiliza recíprocamente con el término equidad, las ideas son distintivas ya que el valor percibe la diversidad de variedades existentes en un entorno determinado.

**Relevancia:** Debe incorporar los resultados de los alumnos (calificaciones), así como incorporar suficientes perspectivas de administración que cumplan con los objetivos y la responsabilidad. Esto afecta a "los alumnos realmente se dan cuenta de lo que deben realizar". La relevancia dentro de la enseñanza alude a la capacidad del marco para cumplir con los objetivos que se le asignan, incluyendo las partes de alcance, la calidad perpetua, el avance y el aprendizaje genuino.

Todos juntos mejoran la viabilidad, los subestudios deben adquirir un aprendizaje importante, a la luz de la formación de valor, en vista de la combinación de todo el marco de instrucción, con el objetivo focal de la enseñanza con calidad, productividad y valor.

Del mismo modo, el cambio incesante de educadores es un factor ganador para lograr objetivos autoritarios y, como resultado, mejorar la naturaleza del proceso de aprendizaje instructivo.

**Eficacia educativa:** De manera habitual, la productividad es el componente que ha poseído el lugar más imperativo, y alude a "la utilización ideal de los activos para obtener mejores resultados, es decir, cuáles son los gastos para los destinos expresados.

Se utiliza la expresión "diseño de competencia" como una afirmación a la fama en conseguir y aumentar la productividad. Según este creador, la eficacia "es la conexión entre lo que se adquiere y lo que se puede obtener.

A partir de la citada cita, se eleva la "tasa de efectividad" de la articulación, que se orienta hacia el enfoque más ideal para cumplir o ejecutar asignaciones (estrategias) con el objetivo de que los activos (individuos, máquinas, materiales brutos) se apliquen de la manera más juiciosa que podría estar disponible.

La productividad se preocupa por organizar y ordenar legítimamente los medios, estrategias y métodos más adecuados para garantizar la mejora de los activos accesibles. La efectividad no está preocupada por los cierres, sino más bien con los métodos.

Equidad educativa: La calidad como valor o instrucción para todos. De esta manera, la calidad es aplicable justo cuando la instrucción está en la capacidad de alcanzar a toda la población. Normalmente, el término valor se utiliza recíprocamente con el término equidad, las ideas son distintivas ya que el valor percibe la diversidad de variedades existentes en un entorno determinado.

### **Teoría de la organización de Taylor (1915).**

Fue producido por Frederick Wimslow Taylor, un diseñador estadounidense que afirmó que uno podría examinar lógicamente las actividades de los individuos dentro de una asociación. En este momento hay organizaciones importantes con innumerables experiencia práctica en recados excepcionalmente aburridos, básicos y con una preparación pequeña, debemos organizar estas asignaciones de la manera más productiva.

El objetivo de Taylor: Técnicos excusados elaborados por el administrador. Espera fragmentar empresas en actividades menos difíciles concentrando cómo

se podrían mejorar los desarrollos individuales, en este sentido se planificó una mayor productividad y, mientras tanto, más consuelo para los trabajadores en la ejecución de sus asignaciones. Se les asignó un tiempo apropiado para terminar cada tarea. La población general necesitaba realizar más trabajo en una unidad de tiempo similar. El punto de vista preferido es que podían solicitar a los trabajadores un tiempo específico de trabajo sobre una base, esto implicaba una transformación extraordinaria en su oportunidad, ya que fueron a automatizar cada una de las empresas de la organización, se les podía exigir a los especialistas un período de ejecución Taylor tiene algunos estándares en los que se basa su acuerdo:

Organización: puede diseñar cada uno de los ejercicios y hacer un contenido exacto de cada persona.

Planificación: puede elegir las personas más razonables para completar cada tarea.

Control: Está relacionado con la construcción de un tipo de participación con representantes para que se verifique que están haciendo lo que tiene que hacer y según las normas de la organización.

Ejecución: Se diferencia entre quien ejecuta la tarea y quien la supervisa o controla.

#### **1.4. Formulación del problema:**

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión y la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de la ciudad de Chepén, 2017?

### **1.5. Justificación del estudio**

Desde el punto de vista teórico la presente investigación se justifica porque desarrolla y sistematiza información importante sobre la relación que hay entre la gestión y la calidad educativa, un tema muy poco desarrollado dentro del campo de las ciencias de la educación, por lo que la información recabada se convierte en un sustento teórico pertinente para investigaciones posteriores.

Desde el punto de vista práctico la presente investigación se justifica porque sus resultados sirven para replantear, mejorar y potenciar aspectos relacionados a la gestión, para lograr la calidad educativa en institución educativa N° 80392 Andrés Díaz Salvador Sagástegui de Chepén, considerando el estudio realizado y los datos recabados.

Desde el punto de vista metodológico la presente investigación se justifica dado de que sus procedimientos, instrumentos, resultados y conclusiones sirven de referente para posteriores investigaciones que aborden temáticas similares, además los instrumentos utilizados han sido debidamente validados y con un índice de confiabilidad aceptable, los mismo que pueden ser utilizados y/o adaptados para su uso en otros niveles educativos.

### **1.6. Hipótesis:**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la gestión y la calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén - 2017.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la educativa y la calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén – 2017.

## **1.7. Objetivos:**

### **General:**

Determinar la relación que existe entre la gestión y la calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén - 2017.

### **Específicos:**

Identificar el nivel de la gestión en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén - 2017

Identificar el nivel de la calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén - 2017

Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión pedagógica curricular en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén - 2017.

Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión organizativa administrativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén - 2017.

Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión participación social comunitaria en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui. Chepén - 2017.

## II. MÉTODO

### 2.1. Método:

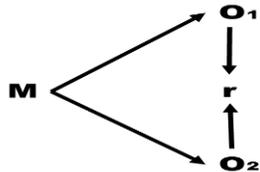
En este estudio se aplicó el Método hipotético deductivo el cual se basa en formular hipótesis sobre las soluciones reales al problema planteado, y verificar con los datos que se disponen si éstos están de acuerdo con aquéllas (Cegarra, 2012).

En cuanto al enfoque utilizado es el cuantitativo, porque las variables fueron observadas en forma numérica, considerando un análisis estadístico (Hernández 2010).

### 2.2. Diseño de investigación

Sobre el considerado para verificar la hipótesis, se utilizó el diseño correlacional descriptivo, porque se examinó la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o participantes de estudio (Hernández, 2010).

Su esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub> = Medición de las dos variables (Gestión y calidad educativa)

r = Nivel de relación entre variables (Gestión y calidad educativa)

### 2.3. Variables, Operacionalización:

#### 2.2.1. Identificación de variables

Variable 1: Gestión

Variable 2: Calidad educativa

**Operacionalización de variables:**

<b>Calidad educativa</b>	Para Gil (2005), la calidad educativa es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuanto las condiciones de la escuela y los participantes.	La variable calidad educativa presenta tres dimensiones y cada dimensión tres indicadores, cada indicador dos ítems y se mide en base a una encuesta que tiene una escala de valoración de nunca, a veces y siempre.	Relevancia	Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	Ordinal
				Capacidad de análisis y síntesis de información	
				Capacidad de solucionar problemas	
			Eficiencia y Eficacia	Uso de recursos institucionales	
				Cobertura del servicio	
				Logros conseguidos	
			Equidad	Inclusión educativa	
				Acceso y permanencia	
				Liderazgo educativo	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>Gestión</b>	Según IPEBA (2011), la gestión educativa es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.	La variable gestión educativa presenta tres dimensiones y cada dimensión tres indicadores, cada indicador dos ítems y se mide en base a una encuesta que tiene una escala de valoración de nunca, a veces y siempre.	Pedagógica-curricular	Programación de las áreas	Ordinal
				Dominio del tema	
				Uso de tecnología	
			Organizativa-Administrativa	RRHH y financieros	
				Planificación y seguimiento de estrategias	
				Control posterior	
			Participación social-comunitaria	Satisfacción de los usuarios	
				Convivencia	
				Inclusión	

## 2.4. Población y muestra

La población muestral estuvo conformada por todos los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui de la ciudad de Chepén - 2017.

**TABLA 1**

POBLACIÓN MUESTRAL

PARTICIPANTE	SEXO		TOTAL
	M	F	
Director	01	0	01
Profesores	04	14	18
Personal de servicio	04	02	06
<b>TOTAL</b>	<b>09</b>	<b>16</b>	<b>25</b>

Fuente: CAP - 2017 – I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui - Chepén.

### **Muestra:**

La población muestral estuvo conformada por 25 participantes.

### **Muestreo**

Por ser una población muestral no se utilizó ningún tipo de muestreo.

Por lo tanto la muestra no es probabilística.

## 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

### 2.4.1. Técnica

Es el conjunto de instrumentos y medios a través de los cual se efectúa el método y solo se aplica a una ciencia. La diferencia entre método y técnica es que el método es el conjunto de pasos y etapas que debe cumplir una investigación y este se aplica a varias ciencias mientras que técnica es el conjunto de instrumentos en el cual se efectúa el método (Hernández 2010).

#### b) **Encuesta**

La encuesta es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado (Hernández, 2010).

Esta técnica sirvió para recoger información de las variables gestión educativa y calidad educativa.

#### 2.4.2. **Instrumento**

#### b) **Cuestionario**

El cuestionario es un instrumento básico de la observación en la encuesta y en la entrevista. En el cuestionario se formula una serie de preguntas que permiten medir una o más variables. Posibilita observar los hechos a través de la valoración que hace de los mismos el encuestado o entrevistado, limitándose la investigación a las valoraciones subjetivas de éste. No obstante, a que el cuestionario se limita a la observación simple, del entrevistador o el encuestado, éste puede ser masivamente aplicado a comunidades nacionales e incluso internacionales, pudiéndose obtener información sobre una gama amplia de aspectos o problemas definidos (Hernández, 2010).

Este instrumento se aplicó a los 25 participantes que conformaron la muestra de estudio y consta de seis dimensiones, 18 indicadores y 36 ítems con escala de siempre, a veces, y nunca. Este instrumento permitió medir las variables gestión educativa y calidad educativa.

#### **Validación y Confiabilidad del Instrumento:**

Evidencias de validez del instrumento. Las escalas se entregaron a 5 jueces que emitieron su juicio respecto a la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, aceptando todos los ítems con una V de 1,00, siendo estadísticamente significativo.

#### Validez de Aiken para la Gestión

Criterios	V de Aiken
CLARIDAD	1.00
COHERENCIA	1.00
RELEVANCIA	1.00
Promedio	1.00

#### Validez de Aiken para la Calidad Educativa

Criterios	V de Aiken
CLARIDAD	1.00
COHERENCIA	1.00
RELEVANCIA	1.00
Promedio	1.00

La confiabilidad del instrumento, que es el cuestionario, se determinó mediante la prueba piloto y el índice del Alfa de Cronbach.

#### Escala para la GESTIÓN

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,840	18

#### Escala para la CALIDAD EDUCATIVA

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,852	18

### **2.6. Métodos de análisis de datos:**

Los datos recogidos después de aplicar el instrumento se codificaron para su análisis descriptivo en tablas y figuras según las dimensiones

de las variables de estudio, para ello se utilizó el software estadístico SPSS. Por otra parte, se procedió a realizar la prueba de la hipótesis utilizando el índice del Alfa de Cronbach

### **2.7. Aspectos éticos**

Se solicitará el permiso respectivo a cada una de las instituciones en las cuales se aplicará el instrumento.

Al momento de citar los antecedentes y las teorías relacionadas al tema se ha respetará la propiedad intelectual de los autores.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

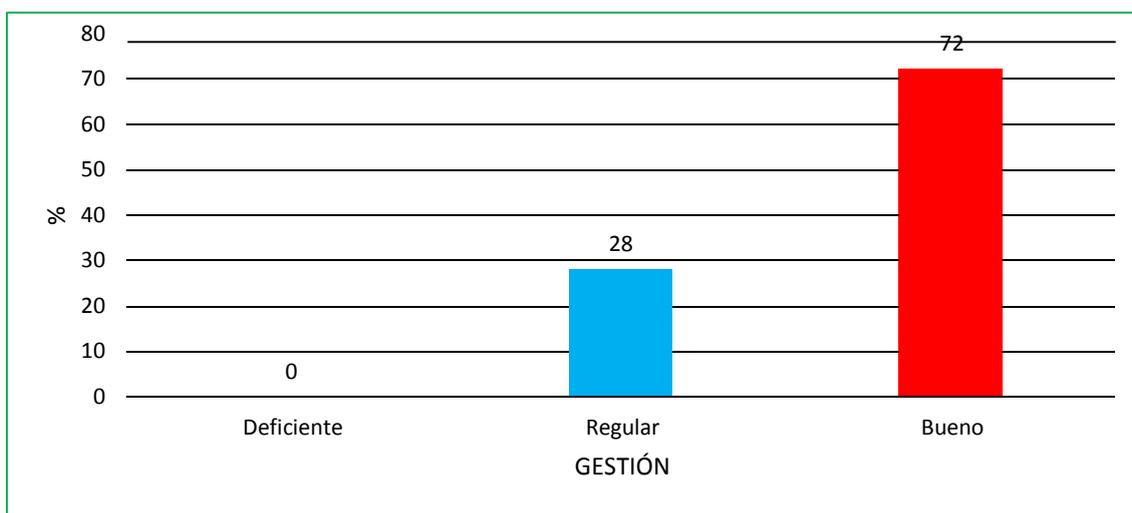
**Tabla 2: La gestión en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**

GESTION	N <sup>a</sup>	%
Deficiente	0	0.0
Regular	7	28.0
Bueno	8	72.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala para la gestión, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 2 se observa que el 28% de los trabajadores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de la ciudad de Chepén, obtuvieron nivel regular, y el 72% el nivel bueno. Determinándose que la gestión en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui se encuentra en el nivel bueno (72%).

**Figura 1: La gestión en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**



Fuente: Tabla 2

**Tabla 3: Dimensiones de la gestión en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**

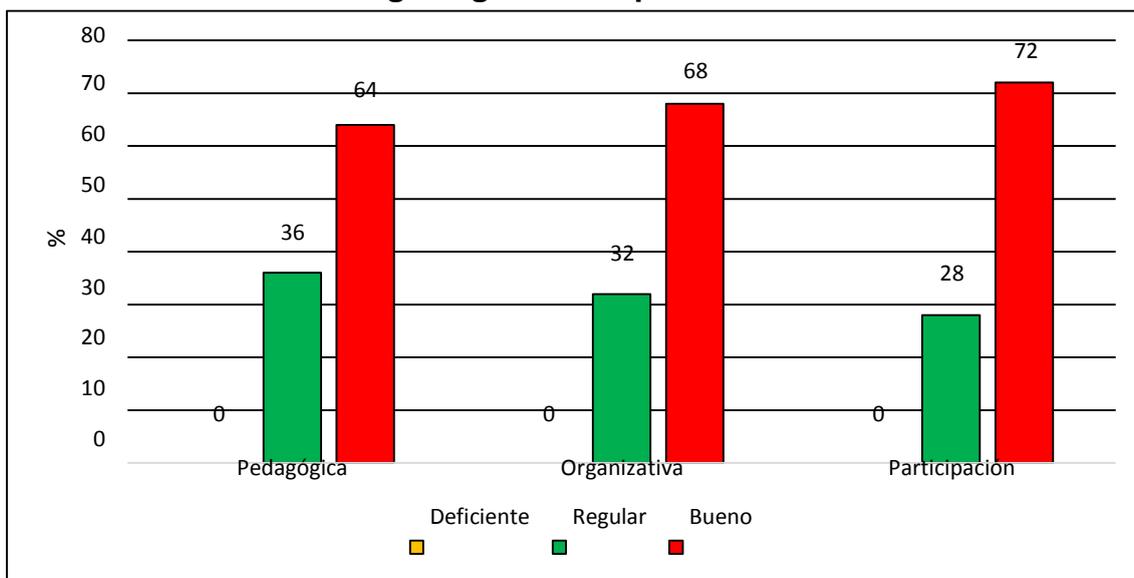
PEDAGÓGICA	N <sup>a</sup>	%
------------	----------------	---

Deficiente	0	0.0
Regular	9	36.0
Bueno	16	64.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>
<b>ORGANIZATIVA</b>	<b>N<sup>a</sup></b>	<b>%</b>
Deficiente	0	0.0
Regular	8	32.0
Bueno	17	68.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>
<b>PARTICIPACIÓN</b>	<b>N<sup>a</sup></b>	<b>%</b>
Deficiente	0	0.0
Regular	7	28.0
Bueno	18	72.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala para la gestión, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 3 se observa que el 36% de los trabajadores lograron el nivel regular en la dimensión pedagógica, y el 64% tienen nivel bueno; el 32% de los trabajadores lograron el nivel regular en la dimensión organizativa y el 68% logró el nivel bueno; el 28% de los trabajadores lograron el nivel regular en la dimensión participación y el 72% tienen nivel bueno. Determinándose que las dimensiones del liderazgo directivo en los docentes de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén es promedio del nivel bueno.

**Figura 2: Dimensiones de la gestión en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**



Fuente: Tabla 2.

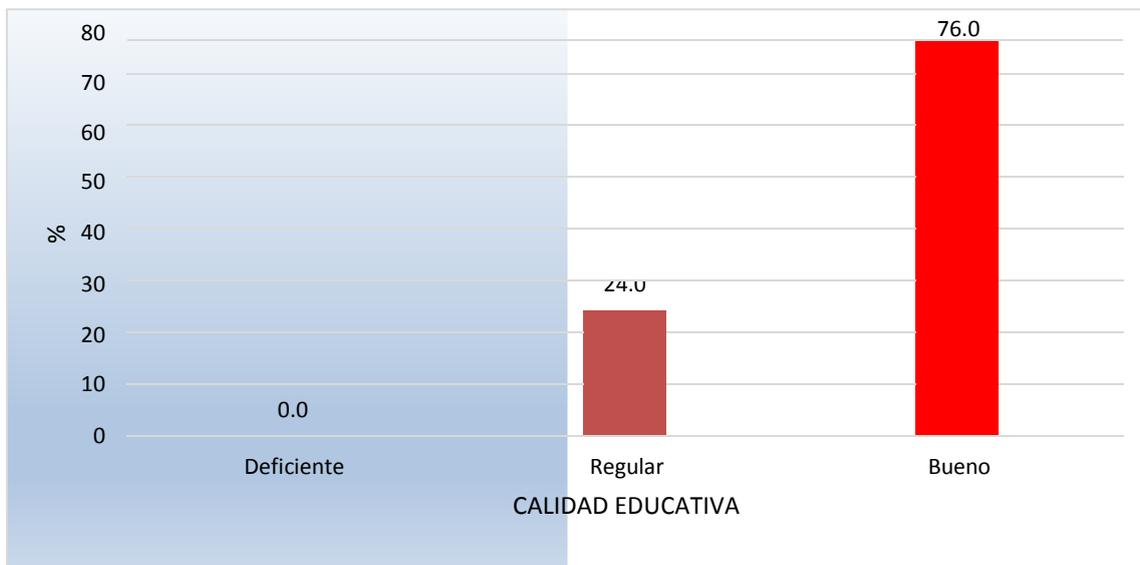
**Tabla 4: Calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**

CALIDAD EDUCATIVA	Nº	%
Deficiente	0	0.0
Regular	6	24.0
Bueno	19	76.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala para la calidad educativa, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 4 se observa que el 24% de los participantes obtuvieron nivel regular respecto a la calidad educativa y el 76% obtuvo el nivel bueno, en tanto que ningún (0.0%) docente obtuvo el nivel deficiente. Determinándose que la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén se ubica en el nivel bueno (76%).

**Figura 3: Calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén – 2017**



Fuente: Tabla 4

**Tabla 5: Dimensiones de la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**

<b>RELEVANCIA</b>	<b>Nª</b>	<b>%</b>
Deficiente	0	0.0
Regular	8	32.0
Bueno	17	68.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>

<b>EFICIENCIA</b>	<b>Nª</b>	<b>%</b>
Deficiente	0	0.0
Regular	8	32.0
Bueno	17	68.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>

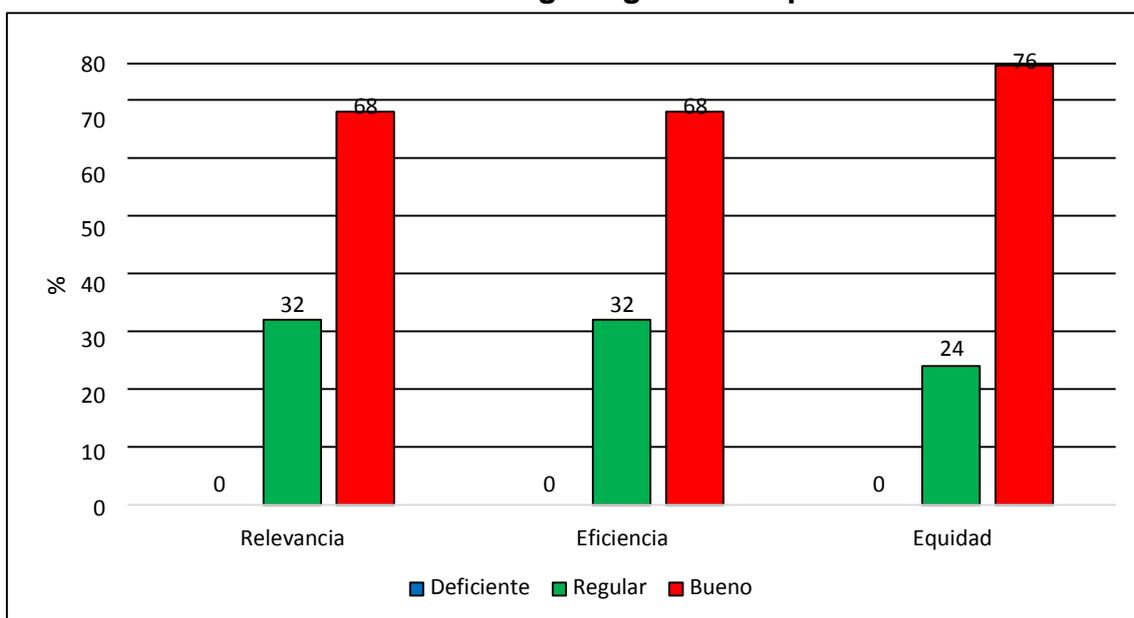
  

<b>EQUIDAD</b>	<b>Nª</b>	<b>%</b>
Deficiente	0	0.0
Regular	6	24.0
Bueno	19	76.0
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala para la calidad educativa, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 4 se observa que el 32% de los participantes obtuvieron el nivel regular en la dimensión relevancia de la calidad educativa y el 68% tiene el nivel bueno; el 32% de los participantes obtuvieron el nivel regular en la dimensión eficiencia de la calidad educativa y el 68% tiene el nivel bueno; el 24% de los participantes obtuvieron el nivel regular en la dimensión equidad de la calidad educativa y el 76% tiene el nivel bueno. Determinándose que las dimensiones de la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén, presenta como promedio el nivel bueno (70,7%).

**Figura 4: Dimensiones de la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**



Fuente: Tabla 4.

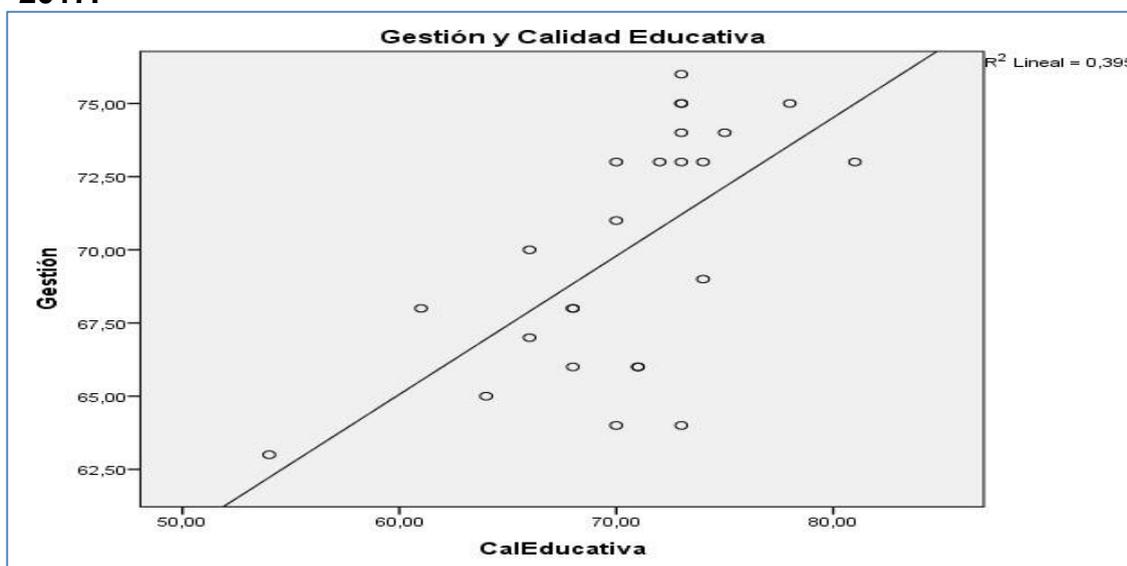
**Tabla 6: La gestión y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**

		Gestión	Calidad Educativa
Gestión	Correlación de Pearson	1	,857**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
CalEducativa	Correlación de Pearson	,857**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

Fuente: Escalas para la gestión y para la calidad educativa, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,857$  (existiendo una correlación fuerte) con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p > 0.05$ ) lo cual quiere decir que la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

**Figura 5: La gestión y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**



Fuente: Tabla 6

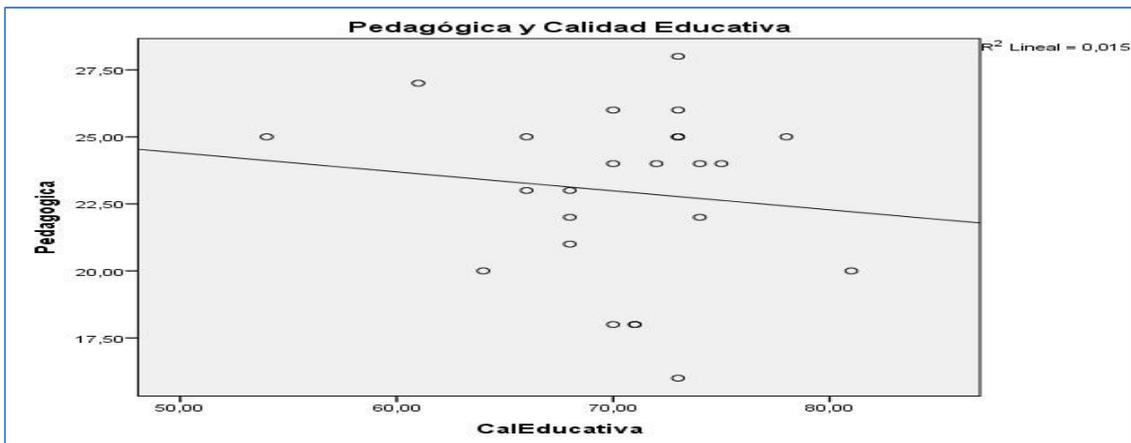
**Tabla 7: La dimensión pedagógica y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**

		Pedagógica	Calidad Educativa
Pedagógica	Correlación de Pearson	1	,824
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
CalEducativa	Correlación de Pearson	,824	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

Fuente: Escalas para la gestión y para la calidad educativa, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,824$  (existiendo una correlación significativa) con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la dimensión pedagógica de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 de Chepén.

**Figura 6: Dimensión pedagógica y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Sagastegui de Chepén - 2017.**



Fuente: Tabla 7.

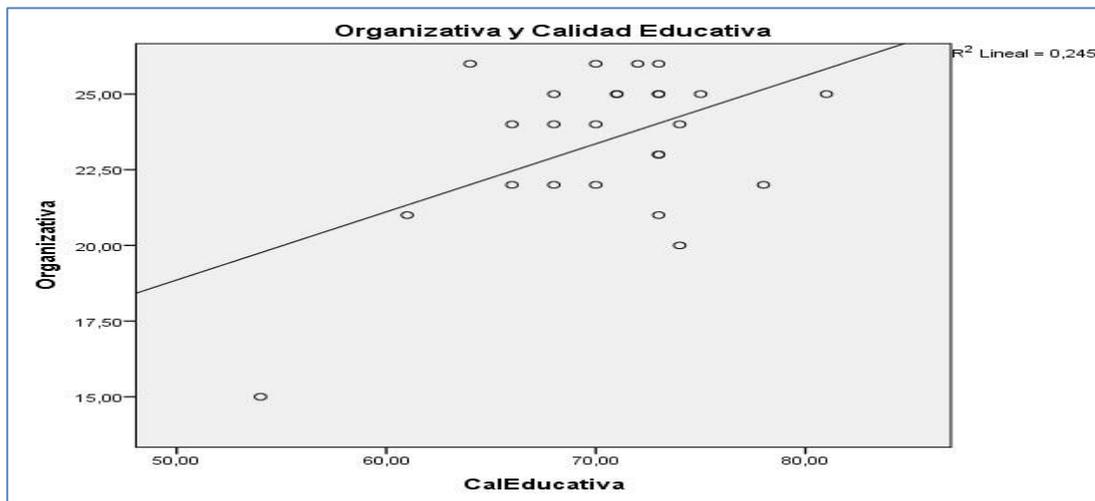
**Tabla 8: La dimensión organizativa y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Sagástegui de Chepén - 2017.**

		Organizativa	Calidad educativa
Organizativa	Correlación de Pearson	1	,822*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
CalEducativa	Correlación de Pearson	,822*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

Fuente: Escalas para la gestión y para la calidad educativa, Chepén, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = -0,822$  (existiendo una correlación significativa) con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la dimensión organizativa de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 de Chepén.

**Figura 7: La dimensión organizativa y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**



Fuente: Tabla 7.

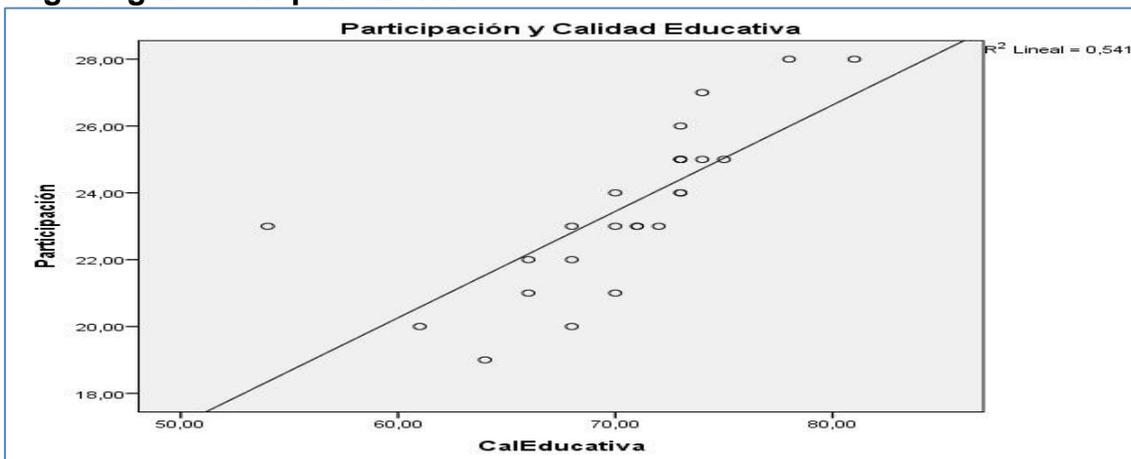
**Tabla 9: La dimensión participación y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.**

		Participación	Calidad Educativa
Participación	Correlación de Pearson	1	0,868**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
CalEducativa	Correlación de Pearson	0,868	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

Fuente: Escalas para la gestión y para la calidad educativa, Chepén - 2017.

**Comentario:** En la Tabla 9 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,868$  (existiendo una correlación fuerte) con nivel de significancia  $p = 0,000$ , siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) lo cual quiere decir que la dimensión participación de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

**Figura 8: La dimensión participación y su relación con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui de Chepén - 2017.**



Fuente: Tabla 8.

### III. DISCUSIÓN

En la presente discusión se analiza y argumenta la correlación entre la gestión y calidad educativa en una institución educativa de la ciudad de Chepén - La Libertad, 2017, para ello se analizan los resultados estadísticos obtenidos en concordancia con los objetivos de la investigación, avanzando de lo general a lo particular. El primer objetivo base de la discusión, es: Determinar la relación que existe entre la gestión y la calidad educativa. Los resultados indican que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,857$  (existiendo una correlación fuerte) con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p > 0.05$ ) lo cual quiere decir que la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

Esto se puede explicar por cuanto la gestión educativa es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende. También para Gil (2005), la calidad educativa es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuanto las condiciones de la escuela y los participantes.

En este contexto se considera a Revilla (2016) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación de la participación de los agentes educativos y el logro de la calidad educativa de las instituciones educativas públicas de la UGEL Chepén, abordó la relación que existe entre la participación de los agentes educativos y el logro de la calidad educativa determinando las funciones que deben cumplir cada uno de los agentes y su compromiso con el logro de la misión y visión de la institución para el logro de la calidad educativa, la conclusión a la que llegó es que existe relación directa y significativa entre la participación de los agentes educativos y el logro de la calidad educativa de las instituciones educativas públicas de la UGEL Chepén, lo cual se manifiesta en el cumplimiento de sus deberes por parte de los agentes educativos, por un lado el director manifestando un liderazgo transformacional, los profesores debidamente capacitados y con altos

desempeños en el aula, los padres de familia comprometidos con la educación de sus hijos..

En cuanto al objetivo, identificar el nivel de la gestión en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén, 2017, se observa que el 28% de los trabajadores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de la ciudad de Chepén, obtuvieron nivel regular, y el 72% el nivel bueno. Determinándose que la gestión en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui se encuentra en el nivel bueno (72%). Esto demuestra que la gestión en la institución en mención es adecuada, concordando con Braslavsky (1999) quien afirma que la gestión educativa se compone de un trabajo agregado que incorpora a cada uno de los ejecutantes de la formación, que debe tener un objetivo agregado; siendo la correspondencia una necesidad clave entre ellos, así que continúe con el liderazgo básico como lo indican las reglas de la Institución.

Analizando el siguiente objetivo: Identificar el nivel de la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén, 2017, se observa que el 24% de los participantes obtuvieron nivel regular respecto a la calidad educativa y el 76% obtuvo el nivel bueno, en tanto que ningún (0.0%) docente obtuvo el nivel deficiente. Determinándose que la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén se ubica en el nivel bueno (76%). Esto explica porque la existencia de problemas referidos a la medición de la calidad educativa a nivel institucional, por ello Espínola y Silva (2009) manifiestan que la calidad educativa es tratar con los activos según las necesidades y atributos de los enfoques, lo que enfáticamente influye en las formas educativas de la administración, las formas educativas de aprendizaje y el sentimiento de tener un lugar de todo el grupo instructivo, produciendo carácter, deber y obligación con las formas de aprendizaje y los objetivos institucionales.

De igual manera en el objetivo: Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión pedagógica curricular, se observa que el

coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,824$  (existiendo una correlación significativa) con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la dimensión pedagógica de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui de Chapén, además el 36% de los servidores lograron el nivel regular en la dimensión pedagógica, y el 64% tienen nivel bueno.

Otro objetivo materia de discusión es: Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión organizativa administrativa, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,822$  (existiendo una correlación significativa) con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la dimensión organizativa de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chapén, además el 32% de los servidores lograron el nivel regular en la dimensión organizativa y el 68% logró el nivel bueno.

Finalmente en cuanto al objetivo: Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión participación social comunitaria, se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,868$  (existiendo una correlación fuerte) con nivel de significancia  $p = 0,000$ , siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) lo cual quiere decir que la dimensión participación de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chapén, además el 28% de los servidores lograron el nivel regular en la dimensión participación y el 72% tienen nivel bueno.

#### IV. CONCLUSIONES

Se identificó correlación fuerte entre La gestión y la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui de Chepén – 2017, por cuanto se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,857$  con nivel de significancia  $p = 0,001$  siendo esto menor al 5% ( $p > 0.05$ ) lo cual quiere decir que la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén

Se identificó correlación significativa entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa, por cuanto se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,824$  con nivel de significancia  $p = 0,001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la dimensión pedagógica de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

Se identificó correlación significativa entre la dimensión organizativa y la calidad educativa, por cuanto se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,822$  con nivel de significancia  $p = 0,000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) la cual quiere decir que la dimensión organizativa de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

Se identificó correlación fuerte entre la dimensión participativa y la calidad educativa, por cuanto se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es  $R = 0,868$  con nivel de significancia  $p = 0,000$ , siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ) lo cual quiere decir que la dimensión participación de la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

En la Institución Educativa se percibe que existe un nivel de gestión adecuado, lo que hace posible que los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui, de la ciudad de Chepén, asuman

compromisos profesionales orientados hacia una educación de calidad, sin dejar de lado el aporte de los padres de familia para cumplir con los objetivos institucionales.

## **V. RECOMENDACIONES**

A los directivos y servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui:

Discutir los resultados de la presente investigación con la finalidad de mejorar la gestión y por ende la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén - 2017.

A los docentes:

considerar el trabajo de actualización y perfeccionamiento docente en cuanto a gestión educativa con el propósito de elevar el nivel de la calidad educativa en la institución N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén.

Recomendar a la Dirección de la Institución Educativa encargada de la elaboración de los instrumentos de planificación educativa, para que se analicen los resultados de esta investigación y se planteen estrategias pertinentes para mejorar a gestión y la calidad educativa.

## VI. REFERENCIAS

- Alvarado, H. (1998) *Las cuatro áreas principales en los procesos de gestión educativa*. México: Quebec
- Bolaños, M. (1998) *Elementos que influyen en la naturaleza de la capacitación*. México: Quebec
- Braslavsky, K. (1999) *La gestión educativa como un trabajo agregado*
- Botero, K. (2004) *La gestión como sistema: Historia*. México: Quebec
- Carrillo, F. (2002) *Características de la administración educativa*. Carpeta Gestión Educativa, Biblioteca del Profesor. Santiago, Chile.
- Castelán, D. (2003) *Cinco fases del desarrollo del campo educativo*. Estudios Empresariales. No. 85. Revista cuatrimestral Universidad de DEUSTO. San Sebastián. P. 46.
- Cegarra, J. (2012). *Los métodos de la Investigación científica y tecnológica*. Madrid, España
- Cela, T. (2002). *El modelo universal de la calidad*. Madrid: Santiago de Compostela
- Delgado, D. (2007) *La naturaleza de la educación o la educación de calidad en América Latina*. Benchmarking, cultura empresarial para el siglo XXI. Marketing Educativo
- Espínola, V. & Silva, M. E. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. Santiago de Chile: Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Fuentes, J. (2016). *La gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de la ciudad de Huancayo* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional del Centro, Huancayo.

- García, H. (2004) *Administración educativa*. Editorial Peruvian Book Central S.R.L.
- García, V. (2007) *Las dimensiones o niveles de la gestión: Características*. México: McGraw Hill.
- Gil, F. (2005) *Análisis de la teoría de la organización de Taylor: La calidad educativa*, México: Quebec
- Gómez, J. y Macedo, G. (2010) *calidad educativa: Una perspectiva interinstitucional*. Editorial McGraw Hill. Santa Fe Bogotá.
- Hernández, R. (2010) *Metodología de la investigación*. (6a edición) México: McGraw Hill.
- Hopkins, M. y Reynolds, J. (2006) *Niveles de gestión, Formas de una gestión exitosa*. Traducción en México. México: McGraw Hill.
- IPEBA (2011) *La gestión educativa: Límite de la organización para coordinar sus procedimientos, activos y liderazgo básico*. Lima
- Juárez, T. (2016). *Retos que debe afrontar la gestión educativa para el logro de la calidad educativa en México* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Martí, D. (2005) *¿Seguirá siendo válida en la nueva era de la gestión de la calidad?* Dyna Ingeniería e Industria. Vol. 81, No 3. pp. 11-14.
- Méndez, K. (2016) *Relación entre la gestión educativa y el ejercicio directivo en las instituciones educativas estatales de Colombia*. Tesis magistral, Universidad de Cali. Colombia
- Ministerio de Educación (MED, 2016), *Marco del Buen Desempeño Docente*, Edit. Océano.
- Moncada, Y. (2015) *Relación de la gestión educativa y el logro del proyecto educativo institucional de la Institución Educativa María Auxiliadora de Lima*. Tesis doctoral, Universidad Mayor de san Marcos. Perú

- Municio, H. (2000) Dimensiones de la calidad. Editorial McGraw Hill. Santa Fe Bogotá
- Muñoz, M. (2006). *Educación y Efectividad*. Revista Iberoamericana de Educación, Vol. 38, Nº 3.
- Olivos, J. (2015). *La gestión educativa y su incidencia en la calidad de la educación de los estudiantes de escuelas primarias de la ciudad de La Paz* (Tesis de Maestría). Universidad Pública de El Alto, La Paz.
- Orozco et al. (2009) *La calidad educativa: Efectividad del marco instructivo*. Asociación Española de Normalización y Certificación. Madrid. España
- Ponce (2005) *Calidad educativa y administración conocidas y conectadas*. México: McGraw Hill
- Revilla (2016). *Participación de los agentes educativos en el logro de la calidad educativa de las instituciones educativas públicas de la UGEL Trujillo nor oeste, 2015* (Tesis de Maestría). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Rodríguez, C. (2015). *La gestión educativa y el liderazgo transformacional en los directores de las Instituciones Educativas del distrito de Chugay, Sánchez Carrión, 2014* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Santiago, H. (2007) *La naturaleza de la educación*. Editorial McGraw Hill. Santa Fe Bogotá
- Taylor, F. (1915) *Teoría de la organización*. Editorial McGraw Hill. México. Trillas.
- Valles, G. (2003) *La administración de la gestión: Ruta de trabajo*. Editorial McGraw Hill. Santa Fe Bogotá
- Vásquez, F. (2007) *La administración instructiva y sus dimensiones*, Editorial Barcelona

Warren, K. (1966) *Desarrollo Organizacional*, Editorial Norma S.A.  
Traducciones Norma.

Wilson, A. (1992) *Calidad educativa: Estrategias*, Editorial Peruvian SRL. Lima

# **ANEXOS**

## ESCALA PARA LA GESTIÓN

### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará un conjunto de preguntas referidas a su percepción de la Gestión, las cuales debe responder marcando con una X la alternativa de su preferencia. La información que proporcione es muy importante, es confidencial y será de manejo exclusivo para efectos del estudio. Gracias por su colaboración.

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre

DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>PEDAGÓGICA-CURRICULAR</b>	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.					
	2. Se presenta de manera clara los objetivos del tema y estructura de la disertación.					
	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.					
	4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.					
	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.					
	6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.					
<b>ORGANIZATIVA-ADMINISTRATIVA</b>	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.					
	8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.					
	9. Se elabora una lista de todos los procesos (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la institución.					
	10. Se planifican y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones.					
	11. Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular.					
	12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.					
<b>PARTICIPACIÓN SOCIAL-COMUNITARIA</b>	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta.					
	14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.					
	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.					
	16. La institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.					
	17. La población educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.					
	18. Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.					

## **FICHA TÉCNICA**

**1. NOMBRE:**

ESCALA PARA LA GESTIÓN

**2. AUTOR:**

Mg. BAY FLORIAN, Juan Carlos

**2. OBJETIVOS:**

Determinar el nivel de la gestión en la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Sagástegui la ciudad de Chepén.

**3. USUARIOS:**

Personal de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Sagástegui de la ciudad de Chepén.

**4. TIEMPO DE APLICACIÓN:**

50 minutos

**5. MODO DE APLICACIÓN**

Mediante la observación sistemática.

**6. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO**

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	siempre

DIMENSIONES	ITEM	Puntaje	
		Max	Min
Pedagógica- curricular	1 – 6	18	6
Organizativa- Administrativa	7 – 12	36	19
Participación social- comunitaria	13 – 18	54	37

**7. NORMAS INTERPRETATIVAS**

<b>ESCALA DIMENSION PEDAGÓGICA- CURRICULAR</b>	
6 - 14	Deficiente
15 - 22	Regular
23 – 30	Bueno
<b>ESCALA DIMENSION ORGANIZATIVA ADMINISTRATIVA</b>	
6 - 14	Deficiente
15 - 22	Regular
23 – 30	Bueno
<b>ESCALA DIMENSION PARTICIPACIÓN SOCIAL COMUNITARIA</b>	
6 - 14	Deficiente
15 - 22	Regular
23 – 30	Bueno
<b>ESCALA GENERAL</b>	
18 - 42	Deficiente

43 - 66	Regular
67 - 90	Bueno

**8. VALIDACIÓN ESCUELA DE POSTGRADO**  
 Por juicio de Experto

## FICHA TÉCNICA

**Nombre:** ESCALA PARA LA GESTIÓN

**Autor:** Mg. Juan Carlos Bay Florian

**Adaptación:** Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

**Aplicación:** Individual, colectivo.

**Ámbito de aplicación:** Docentes de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui

**Duración:** 45 minutos

**Objetivo:** Identificar el nivel de la gestión en la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de la ciudad de Chepén

Este instrumento recoge los aportes de García (2007) quien afirma que la **Gestión** es el correcto manejo de los recursos de los que dispone una determinada organización, por ejemplo, empresas, organismos públicos, organismos no gubernamentales, etc. El término gestión puede abarcar una larga lista de actividades, pero siempre se enfoca en la utilización eficiente de estos recursos, en la medida en que debe maximizarse sus rendimientos.

A su vez presenta un listado de dimensiones o niveles de la gestión:

**Pedagógica- curricular:** Se refiere al ámbito de la ejecución curricular donde se realizan las actividades curriculares a nivel de aula y el director es el encargado de velar por su adecuada aplicación.

**Organizativa- Administrativa:** Dimensión de la gestión en donde el directivo se ocupa de organizar y administrar el trabajo a realizar en la organización, para ello cuenta con diferentes herramientas como la delegación de funciones, formación de equipos de trabajo, organización vertical y/o horizontal, etc.

**Participación social- comunitaria:** Se refiere a la proyección comunal que hace toda organización planificada y dirigida por quienes dirigen su gestión, en función a las características y expectativas de la comunidad.

## ESCALA PARA LA GESTIÓN

### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará un conjunto de preguntas referidas a su percepción de la Gestión, las cuales debe responder marcando con una X la alternativa de su preferencia. La información que proporcione es muy importante, es confidencial y será de manejo exclusivo para efectos del estudio. Gracias por su colaboración.

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre

DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.					
	2. Se presenta de manera Clara los objetivos del tema y estructura de la disertación.					
	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.					
	4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.					
	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.					
	6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.					
	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.					
	8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.					
	9. Se elabora una lista de todos los procesos (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución.					
	10. Se planifican y ejecutan acciones para diferenciarse de otras instituciones.					
	11. Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular.					
	12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución.					
	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta.					
	14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.					
	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.					
	16. La Institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.					
	17. La población educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.					
	18. Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.					

ESCALA DIMENSION PEDAGÓGICA- CURRICULAR	
6-14	Deficiente
15-22	Regular
23-30	Bueno

ESCALA DIMENSION ORGANIZATIVA ADMINSITRATIVA	
6-14	Deficiente
15-22	Regular
23-30	Bueno

ESCALA DIMENSION PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA	
6-14	Deficiente
15-22	Regular
23-30	Bueno

ESCALA GENERAL	
18-42	Deficiente
43-66	Regular
67-90	Bueno

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 1

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA GESTIÓN". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos:

*María Antonia Correa Suazo*

Profesión:

*Profesora*

Grado académico:

*Maestro en Administración de la Educación*

Afiliación institucional:

Área de experiencia profesional:

*-----/u-----*

Tiempo de experiencia profesional:

*--- 6 a., u&>*

### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### **Denominación del Cuestionario:**

Escala para el nivel de gestión

#### **Autor:**

Mg. Juan Carlos Bay Florian

#### **Adaptación:**

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

#### **Procedencia:**

#### **Adaptación y Normalización:**

El instrumento escala para la gestión, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

#### **Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión.

#### **Dirigido a:**

Ámbito de aplicación: Srvidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén

#### **Característica del cuestionario:**

La Administración es individual y colectiva con una duración: De 45 minutos

## 11. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

Este instrumento recoge los aportes de García (2007) presenta un listado de dimensiones o niveles de la gestión:

**Gestión:** Es el correcto manejo de los recursos de los que dispone una determinada organización. por ejemplo. empresas, organismos públicos, organismos no gubernamentales, etc. El término gestión puede abarcar una larga lista de actividades, pero siempre se enfoca en la utilización eficiente de estos recursos, en la medida en qué debe maximizarse sus rendimientos.

**Pedagógica- curricular:** Se refiere al ámbito de la ejecución curricular donde se realizan las actividades curriculares a nivel de aula y el director es el encargado de velar por su adecuada aplicación.

**Organizativa- Administrativa:** Dimensión de la gestión en donde el directivo se ocupa de organizar y administrar el trabajo a realizar en la organización, para ello cuenta con diferentes herramientas como la delegación de funciones, formación de equipos de trabajo, organización vertical y/o horizontal, etc.

**Participación social- comunitaria:** Se refiere a la proyección comunal que hace toda organización planificada y dirigida por quienes dirigen su gestión, en función a las características y expectativas de la comunidad.

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera Dimensión: *Pedagógica Curricular***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Pedagógica curricular.

Indicador	Ítem	CG	CG	CG
Programación de las áreas	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias	L{	'f	]'
	12. Se presenta de manera clara los objetivos del tema y estructura de la disertación	Lf	4	If
Dominio del tema	13. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.	Lf	h	Lf
	14. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.	If	4	Lf
Uso de tecnología	15. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.	q	If	'j
	16. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	4	?	{

**Segunda Dimensión: *Organizativa Administrativa***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Organizativa administrativa.

Indicador	Ítem	CG	CG	CG
RRHH y financieros	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	{	'j	]'
	18. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	4	Lf	Lf
	13. Se elabora una lista de todos los procesos			
Planificación y seguimiento	(Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución	'j	4	'j

- de 10. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones. **4** **Lf** **Lf**
- estrategias 11. Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular. **If** **4** **4**
- Control posterior 12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución **4** **u** **4**

Indicador	Descripción	Valor	Unidad	Frecuencia	Responsable
10	Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones.	4	Lf	Lf	
11	Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular.	If	4	4	
12	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución	4	u	4	

Indicador	Descripción	Valor	Unidad	Frecuencia	Responsable
10	Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones.	4	Lf	Lf	
11	Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular.	If	4	4	
12	Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución	4	u	4	

Tercera Dimensión: *Participación social comunitaria*

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Participación social; comunitaria.

Indicador	Ítem				
Satisfacción de los usuarios	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta.	1	1f	1f	
	14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.	1f	4	4	
Convivencia	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	1f	4	1f	
	16. La institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.	1	1f	1f	
Inclusión	17. La población educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.	1	1f	1f	
	18. Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos	4	1f	1f	

Firma de evaluador: 

Número de colegiatura: .....

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

et i-ig ? o:) f?;% ?

---



---



---



---

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 2

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA GESTIÓN". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Corio A. (Luis) Alberto Toes / 2019

Profesión: psicólogo

Grado académico: Magister en Administración de Empresas y Educación

Afiliación institucional: \_\_\_\_\_

Área de experiencia profesional: Educación - capacitación

Tiempo de experiencia profesional: 20 años

### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### *Denominación del Cuestionario:*

Escala para el nivel de gestión

Autor:

Mg. Juan Carlos Bay Florian

Adaptación:

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

Procedencia:

Adaptación y Normalización:

El instrumento escala para la gestión, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión.

Dirigido a:

Ámbito de aplicación: Srvidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén

#### *Característica del cuestionario:*

La Administración es individual y colectiva con una duración: De 45 minutos

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera Dimensión: *Pedagógica Curricular***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Pedagógica curricular.

Indicador	Ítem	1	2	3
Programación de las áreas	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias	4	i,	?
	2. Se presenta de manera clara los objetivos del tema y estructura de la disertación	1-f	li	'1
	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.	?	't	t.f
Uso de tecnología	14. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.	4	4	?
	15. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.	y.	't	4
	kl. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	?	y	'1

**Segunda Dimensión: *Organizativa Administrativa***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Organizativa administrativa.

Indicador	Ítem	1	2	3
RRHH y financieros	17. Se coordina la operación de tres procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	?	4	?
Planificación y seguimiento	e. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	y	"f	'''
	Se elabora una lista de todos los procesos (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución	Lf	\.J	Lf

de 10. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones.  
 estrategias 11. Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular.  
 Control 12. Se tiene definido indicadores para la posterior evaluación y control del plan estratégico de la Institución

"" 'i y  
 Ll l-f Li  
 y t.i y



...

Tercera Dimensión: *Participación social comunitaria*

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Participación social; comunitaria.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
Satisfacción de los usuarios	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta. y evalúan los reclamos y quejas	1	2	3	4
	14. Se registran de los docentes, alumnos y padres de familia.	1	2	3	4
Convivencia	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	1	2	3	4
	16. La institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.	1	2	3	4
Inclusión	17. La población educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.	1	2	3	4
	18. Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos	1	2	3	4

Firma de evaluador:  

Número de colegiatura: .....

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

*ts vd. l'olo*

---



---



---



---

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 3

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA GESTIÓN". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

#### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: EDUARDO JAIME YACHE CUEVA

Profesión: INGENIERO EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN

Grado académico: INGENIERO EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN

Afiliación institucional: \_\_\_\_\_

Area de experiencia profesional: INGENIERÍA DE SISTEMAS DE COMPUTACIÓN

Tiempo de experiencia profesional: 4 años

#### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

##### **Denominación del Cuestionario:**

Escala para el nivel de gestión

##### **Autor:**

Mg. Juan Carlos Bay Florian

##### **Adaptación:**

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

##### **Procedencia:**

##### **Adaptación y Normalización:**

El instrumento escala para la gestión, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

##### **Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión.

##### **Dirigido a:**

Ambito de aplicación: Trabajadores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén

##### **Característica del cuestionario:**

La Administración es individual y colectiva con una duración: De 45 minutos

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

Primera Dimensión: *Pedagógica Curricular*

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: *Pedagógica curricular.*

Indicador	Item	1	2	3	4
Programación de las áreas	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias	L\	L\	y	
	2. Se presenta de manera clara los objetivos del tema y estructura de la disertación	y	L\	y	
Dominio del tema	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.	L\	y	L\	
	4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.	Lj	y	Lj	
Uso de tecnología	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.	L\	?	L\	
	6. Se ha capacitado al menos un				

curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.

L\ L\ L\

Segunda Dimensión: *Organizativa Administrativa*

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: *Organizativa administrativa.*

Indicador	Item	1	2	3	4
RRHH y financieros	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	Lj	y	?	
	8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	Lj	L\	Lj	
Planificación y seguimiento de estrategias	9. Se elabora una lista de todos los procesos (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución	?			
	10. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones.	Lj	?	Lj/	
	11. Se realiza el monitoreo constante a	y	L,	L\	

Centro!  
posterior

la ejecución curricular.  
12. Se tiene definido indicadores para la  
evaluación y control del plan estratégico de la  
Institución

L\

\..|

L\

**Tercera Dimensión: Participación social comunitaria**

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Participación social; comunitaria.

Indicador	Ítem	U	U	e	U
Satisfacción de los usuarios	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta.	Lj	♦	l-j	
	14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.	J	♦	l/	
Convivencia	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	♦	i	♦	
	16. La institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.	♦	♦	i	
Inclusión	17. La población educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.	♦	i	l/	
	18. Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos	♦	i	y	

Firma de evaluador: .....  .....

Número de colegiatura: ..... WQ((.Y.?f. ....

**APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:**

---



---



---



---

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 4

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA GESTIÓN". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: VILLALBA OTONORSTO NCAOA ÚS, W

Profesión: PROFESOR

Grado académico: MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA INSTITUCIONAL

Afiliación institucional: \_\_\_\_\_

Area de experiencia profesional: \_\_\_\_\_

Tiempo de experiencia profesional: Be> N.O.S

### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

*Denominación del Cuestionario:*

Escala para el nivel de gestión

Autor:

Mg. Juan Carlos Bay Florian

Adaptación:

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

Procedencia:

Adaptación y Normalización:

El instrumento escala para la gestión, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión.

Dirigido a:

Ámbito de aplicación: Servidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén

Característica del cuestionario:

La Administración es individual y colectiva con una duración: De 45 minutos

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera Dimensión: *Pedagógica Curricular***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Pedagógica curricular.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
Programación de las áreas	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias	Lf	Lf	Lf	Lf
	2. Se presenta de manera clara los objetivos del tema y estructura de la disertación	Lf	Lf	Lf	Lf
Dominio del tema	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.	Lf	Lf	Lf	Lf
	4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.	Lf	Lf	Lf	Lf
Uso de tecnología	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.	Lf	Lf	Lf	Lf
	6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	Lf	Lf	Lf	Lf

**Segunda Dimensión: *Organizativa Administrativa***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Organizativa administrativa.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
RRHH y financieros	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	Lf	Lf	Lf	Lf
	8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	Lf	Lf	Lf	Lf
Planificación y seguimiento de estrategias	9. Se elabora una lista de todos los procesos (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución	Lf	Lf	Lf	Lf
	10. Se planifica y ejecutan acciones para Control posterior	Lf	Lf	Lf	Lf
	11. Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular.	Lf	Lf	Lf	Lf

12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la

y Lf Lf 4

Institución			2	2	
a					

Tercera Dimensión: *Participación social comunitaria*

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Participación social; comunitaria.

Indicador	Ítem	4	3	2	1
Satisfacción de los usuarios	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta.	4	4	Li	
	14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.	4	4	4	
Convivencia	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	Lf	4	4	
	16. La institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.	4	y	4	
Inclusión	17. La población educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.		Lf	4	
	18. Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.	4	y	y	



Firma de evaluador: .....

Número de colegiatura:

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

e VAL.f.bD

---



---



---



---

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 5

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA GESTIÓN". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Ana Koro Jos. Cos+,,o

Profesión: es-

Grado académico: taes-h-o en AdmtfM Sfv-0..c.to cLs la étltJC.

Afiliación institucional: -----

Área de experiencia profesional: -e..du ?rcm..a.a

Tiempo de experiencia profesional: 5 a.ñ\_0\_5'

### 11. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

*Denominación del Cuestionario:*

Escala para el nivel de gestión

Autor:

Mg. Juan Carlos Bay Florian

Adaptación:

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

Procedencia:

Adaptación y Normalización:

El instrumento escala para la gestión, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión.

Dirigido a:

Ámbito de aplicación: Srvidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui de Chepén

Característica del cuestionario:

La Administración es individual y colectiva con una duración: De 45 minutos

## DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

### Primera Dimensión: *Pedagógica Curricular*

#### Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Pedagógica curricular.

Indicador	Ítem	III	II	I	IV
Programación de las áreas	1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias	4	4	4	4
	2. Se presenta de manera clara los objetivos del tema y estructura de la disertación	4	4	4	4
Dominio del tema	3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.	4	4	4	4
	4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.	4	4	4	4
Uso de tecnología	5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.	4	4	4	4
	6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.	4	4	4	4

### Segunda Dimensión: *Organizativa Administrativa*

#### Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Organizativa administrativa.

Indicador	Ítem	III	II	I	IV
RRHH y financieros	7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.	4	4	4	4
	8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.	4	4	4	4
	9. Se elabora una lista de todos los procesos	4	4	4	4

Planificación y seguimiento de estrategias (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución

10. Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones.

11. Se realiza el monitoreo constante a

<-( Lf LJ

'-1 Lj L/

Control posterior la ejecución curricular.

4 '-( Lf

12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución	Lf	t..{	4		

El presente documento es una copia de un documento original que se encuentra en el archivo de la Institución. Este documento es una copia de un documento original que se encuentra en el archivo de la Institución.


Tercera Dimensión: *Participación social comunitaria*

Objetivo:

Identificar el nivel de la gestión en la dimensión: Participación social; comunitaria.

Indicador	Ítem	IV	III	II	I
Satisfacción de los usuarios	13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta.	4	3	2	1
	14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.	3	2	1	0
Convivencia	15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.	4	3	2	1
	16. La institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.	3	2	1	0
	17. La población educativa recibe una atención	3	2	1	0

Inclusión

que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.

Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos

1.1 1.2 1.3

1.4 1.5 1.6

Firma de evaluador: ....  .....

Número de colegiatura: .....

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

<2l ..In-s+rut"nell+o  \Jold.c

---



---



---



---

## ESCALA PARA LA CALIDAD EDUCATIVA

### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará un conjunto de preguntas referidas a su percepción de la calidad educativa, las cuales debe responder marcando con una X la alternativa de su preferencia. La información que proporcione es muy importante, es confidencial y será de manejo exclusivo para efectos del estudio. Gracias por su colaboración.

Marque la alternativa de su preferencia: La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>RELEVANCIA</b>	1. La institución se preocupa por desarrollar en sus servidores la claridad, sencillez y coherencia en el ejercicio de sus funciones					
	2. La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.					
	3. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.					
	4. Se promueven concursos internos para medir la capacidad de análisis y síntesis.					
	5. Se promueve la participación del alumnado en la solución de problemas académicos.					
	6. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.					
<b>EFICIENCIA Y EFICACIA</b>	7. La institución elabora el Presupuesto mensual.					
	8. Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura.					
	9. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.					
	10. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo.					
	11. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.					
	12. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.					
<b>EQUIDAD</b>	13. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición u otros tipos de ayudas.					
	14. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.					
	15. Los docentes informan oportunamente a los padres de familia la situación académica de los estudiantes(cambie el termino en todos)					
	16. Se realizan encuestas para identificar a la población con nivel educativo que requiera mayor atención.					
	17. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.					
	18. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro.					

# FICHA TÉCNICA

**1. NOMBRE:**

ESCALA PARA LA CALIDAD EDUCATIVA

**2. AUTOR:**

Mg. HERNANDEZ PAREDES, Oscar

**2. OBJETIVOS:**

Determinar el nivel de la calidad educativa en la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Sagástegui de la ciudad de Chepén.

**3. USUARIOS:**

Personal de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Sagástegui de la ciudad de Chepén.

**4. TIEMPO DE APLICACIÓN:**

50 minutos

**5. MODO DE APLICACIÓN**

Mediante la observación sistemática.

**6. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO**

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	ITEM	Puntaje	
		Max	Min
Relevancia	1 – 6	18	6
Eficiencia y eficacia	7 – 12	36	19
Equidad	13 – 18	54	37

**7. NORMAS INTERPRETATIVAS**

ESCALA DIMENSION RELEVANCIA	
6 - 14	Deficiente
15 - 22	Regular
23 – 30	Bueno

ESCALA DIMENSION EFICIENCIA Y EFICACIA	
6 - 14	Deficiente
15 - 22	Regular
23 – 30	Bueno

ESCALA DIMENSION EQUIDAD	
6 - 14	Deficiente
15 - 22	Regular
23 – 30	Bueno

ESCALA GENERAL	
18 - 42	Deficiente
43 - 66	Regular
67 – 90	Bueno

<b>ESCALA GENERAL</b>	
18 - 42	Deficiente
43 - 66	Regular
67 - 90	Bueno

## **8. VALIDACIÓN**

Por juicio de Experto

## NORMALIDAD

### Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTION	.955	25	.330
CALIDAD_EDUCATIVA	.958	25	.378

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala para la calidad educativa Autor:

Mg. Osear Hernández Paredes Adaptación:

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes. Aplicación:

Individual, colectivo.

Ámbito de aplicación: Docentes de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui

Duración: 45 minutos

Objetivo: Evaluar el nivel de la calidad educativa.

Este instrumento recoge los aportes de Muncio (2000) quien, en cuanto a las Dimensiones de la calidad educativa, considera las siguientes:

**Eficiencia y Eficacia:** En el área instructiva, la naturaleza de la formación se relacionó con la competencia y adecuación de la ejecución de la escuela (como en la organización).

**Equidad:** La calidad como valor o instrucción para todos. De esta manera la calidad es aplicable justo cuando la enseñanza está en la capacidad de alcanzar a toda la población. Normalmente, el término valor se utiliza recíprocamente con el término equidad, las ideas son distintivas ya que el valor percibe la diversidad de variedades existentes en un entorno determinado.

**Relevancia:** Debe incorporar los resultados de los alumnos (calificaciones), así como incorporar suficientes perspectivas de administración que cumplan con los objetivos y la responsabilidad. Esto afecta a "los alumnos realmente se dan cuenta de lo que deben realizar". La relevancia dentro de la enseñanza alude a la capacidad del marco para cumplir con los objetivos que se le asignan, incluyendo las partes de alcance, la calidad perpetua, el avance y el aprendizaje significativo.



<b>ESCALA DIMENSION EFICIENCIA Y EFICACIA</b>	
6- 14	Deficiente
15- 22	Regular
23-30	Bueno

<b>ESCALA DIMENSION EQUIDAD</b>	
6- 14	Deficiente
15-22	Regular
23-30	Bueno

<b>ESCALA GENERAL</b>	
18-42	Deficiente
43-66	Regular
67-90	Bueno

<b>ESCALA GENERAL</b>	
18- 42	Deficiente
43-66	Regular
67-90	Bueno

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 1

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA CALIDAD EDUCATIVA". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: Hernández Paredes, Osear

Profesión: Profesor

Grado académico: Maestría en Administración de la Educación

Afiliación institucional:

Área de experiencia profesional: 1

Tiempo de experiencia profesional: 5

### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

*Denominación del Cuestionario:*

Escala para el nivel de Calidad Educativa

*Autor:*

Mg. Osear Hernández Paredes

*Adaptación:*

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes,

*Procedencia:*

*Adaptación y Normalización:*

La escala para la calidad educativa, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

*Objetivo:*

Evaluar el nivel de la calidad educativa.

*Dirigido a:*

Servidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui

*Característica del cuestionario:*

La Administración es individual y colectiva con una duración: De 45 minutos

111. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO

Este instrumento recoge los aportes de Mucio (2000) quien, en cuanto a las Dimensiones de la calidad educativa, considera las siguientes:

Calidad educativa: La idea de calidad educativa, en este marco, hace alusión a cómo se lleva a cabo este proceso de formación. Cuando los resultados y los efectos de la educación son valorados de manera positiva por la comunidad, la calidad educativa es alta. En cambio, cuando esto no sucede, la calidad educativa será calificada como baja.

Eficiencia y Eficacia: En el área instructiva, la naturaleza de la formación se relacionó con la competencia y adecuación de la ejecución de la escuela (como en la organización).

Equidad: La calidad como valor o instrucción para todos. De esta manera la calidad es aplicable justo cuando la enseñanza está en la capacidad de alcanzar a toda la población. Normalmente, el término valor se utiliza recíprocamente con el término equidad, las ideas son distintivas ya que el valor percibe la diversidad de variedades existentes en un entorno determinado.

Relevancia: Debe incorporar los resultados de los alumnos (calificaciones), así como incorporar suficientes perspectivas de administración que cumplan con los objetivos y la responsabilidad. Esto afecta a "los alumnos realmente se dan cuenta de lo que deben realizar". La relevancia dentro de la enseñanza alude a la capacidad del marco para cumplir con los objetivos que se le asignan, incluyendo las partes de alcance, la calidad perpetua, el avance y el aprendizaje significativo.

**IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ**

A continuación encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>Claridad</b> El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones.
	3. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>Coherencia</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión.
<b>Relevancia</b> El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera Dimensión: *Relevancia***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Relevancia.

Indicador	ítem	4	3	2
Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	1. La institución se preocupa por desarrollar en sus servidores la claridad, sencillez y coherencia en el ejercicio de sus funciones.	Lf	Lf	?
	2. La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.	4	If	4
Capacidad de análisis y síntesis de información	3. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.	Lf	Lf	4
	4. Se promueven concursos internos para medir la capacidad de análisis y síntesis.	Lf	y	If
Capacidad de solucionar problemas	5. Se promueve la participación del alumnado en la solución de problemas académicos	If	4	Lf
	6. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.	4	4	t.f

**Segunda Dimensión: *Eficiencia y eficacia***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Eficiencia y eficacia.

Indicador	ítem	4	3	2
Uso de recursos institucionales	7. La institución elabora el Presupuesto mensual.	4	q	Lf
	8. La dirección establece una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura.	4	4	i,
	9. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	4	y	?
Cobertura del servicio	10. Se realiza estudios de mercado para			

evaluar la cobertura del servicio educativo.

Lf Lf 11

<p><b>Logros conseguidos</b></p>	<p>11. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado. 12. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>Lf 4</p>	<p>Lf 1</p>	<p>11 1</p>	
<p>Responsabilidad de la institución</p>	<p>1. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>Responsabilidad de la institución y docentes</p>	<p>2. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>Responsabilidad de la institución y docentes, de la comunidad</p>	<p>3. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>Responsabilidad de la institución y docentes, de la comunidad y del sector empresarial</p>	<p>4. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>Responsabilidad de la institución y docentes</p>	<p>5. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>Responsabilidad de la institución y docentes</p>	<p>6. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	

Logros conseguidos	Evidencia	Criterios	Evidencia	Evidencia	Evidencia
<p>1. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>1. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>2. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>2. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>3. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>3. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>4. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>4. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>5. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>5. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	
<p>6. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>6. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	<p>1</p>	

**Tercera Dimensión: Equidad**

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Equidad.

Indicador	Ítem	U	U	U	U
Inclusión educativa	13. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición u otros tipos de ayudas.	Lf	Lf	Lf	
	14. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.		Lf	Lf	
Acceso y permanencia	15. Los docentes informan oportunamente a los padres de familia la situación académica de los alumnos.		Lf	Lf	
	16. Se realizan encuestas para identificar a la población con nivel educativo que requiera mayor atención.		Lf	Lf	
Liderazgo educativo	17. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.		Lf	Lf	
	18. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro.		Lf	Lf	

Firma de evaluador: 

Número de colegiatura: .....

**APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:**

f/  (U)   

---



---



---



---

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 2

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA CALIDAD EDUCATIVA". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: C., -los Alberto To ~~?~~s Rojo..s

Profesión: ~~?~~ Profesor

Grado académico: ~~M.estro en Administración del ~~?~~ Edu.~~

Afiliación institucional: \_\_\_\_\_

Area de experiencia profesional: Eel"ca ctón Prim arIOl

Tiempo de experiencia profesional: 2 0 0 0

### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

**Denominación del Cuestionario:**

Escala para el nivel de Calidad Educativa

**Autor:**

Mg. Osear Hernández Paredes

**Adaptación:**

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

**Procedencia:**

**Adaptación y Normalización:**

La escala para la calidad educativa, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

**Objetivo:**

Evaluar el nivel de la calidad educativa.

**Dirigido a:**

Servidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui



DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera Dimensión: *Relevancia*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Relevancia.

Indicador	Ítem	4	3	2	1
Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	1. La institución se preocupa por desarrollar en sus servidores la claridad, sencillez y coherencia en el ejercicio de sus funciones.	Y	Cf	Lf	
	2. La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.	lf	Lf	Lf	
Capacidad de análisis y síntesis de información	3. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.	lf	tf	4	
	4. Se promueven concursos internos para medir la capacidad de análisis y síntesis.	y	y	lf	
Capacidad de solucionar problemas	5. Se promueve la participación del alumnado en la solución de problemas académicos	L{	lf	Lf	
	6. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.	4	Lf	lf	

segunda Dimensión: *Eficiencia y eficacia*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Eficiencia y eficacia.

Indicador	Ítem	4	3	2	1
Uso de recursos institucionales	7. La institución elabora el Presupuesto mensual.	4	1-j	Lf	
	8. La dirección establece una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura.	◆	◆	Lf	
Cobertura del servicio	9. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	4	◆	y	
	10. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo.	l;	◆	y	
Logros	11. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo	'i	y	ll	

conseguidos con las expectativas del mercado.  
 12. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos. Lf L1 Lf

Indicador	Descripción	2014	2015	2016	2017
Ejecución de proyectos de inversión	1. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
	2. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
Ejecución de proyectos de inversión	1. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
	2. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
Ejecución de proyectos de inversión	1. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
	2. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100

Indicador	Descripción	2014	2015	2016	2017
Ejecución de proyectos de inversión	1. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
	2. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
Ejecución de proyectos de inversión	1. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
	2. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
Ejecución de proyectos de inversión	1. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100
	2. Se ejecutaron los proyectos de inversión de las unidades de negocio y/o unidades de negocio de la institución.	100	100	100	100

Tercera Dimensión: *Equidad*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Equidad.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
Inclusión educativa	13. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición u otros tipos de ayudas.	1	Lf	♦	
	14. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.	Lf	Lf	LJ	
Acceso y permanencia	15. Los docentes informan oportunamente a los padres de familia la situación académica de los alumnos.	y	y	Lf	
	16. Se realizan encuestas para identificar a la población con nivel educativo que requiera mayor atención.	y	t,	y	
Liderazgo educativo	17. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.	y	y	Lf	
	18. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro.	tt	'í	tf-	

Firma de evaluador: ..... 7  .....

Número de colegiatura: ..... 7 ..... .....

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

*E.s*  *Jo*

---



---



---



---

---

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 3

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA CALIDAD EDUCATIVA". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

#### I. DATOS PERSONALES (Por favor sirvase completar la información)

Nombres y apellidos: OSCAR JAVIER FACIL CUCUNCA

Profesión: INGENIERO ESTADISTICO - LICENCIADO EN ADMINISTRACION

Grado académico: DOCTOR, E.V. GESTION DE VELOCIDAD - Goe.en\_NA-61L-1.f) ID

Afiliación institucional: \_\_\_\_\_

Área de experiencia profesional: ELABORACION DE ESTADÍSTICAS

Tiempo de experiencia profesional: 10 años

#### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

**Denominación del Cuestionario:**

Escala para el nivel de Calidad Educativa

**Autor:**

Mg. Osear Hernández Paredes

**Adaptación:**

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

**Procedencia:**

**Adaptación y Normalización:**

La escala para la calidad educativa, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

**Objetivo:**

Evaluar el nivel de la calidad educativa.

**Dirigido a:**

Trabajadores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Dfaz Sagástegui

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

**Primera Dimensión: *Relevancia***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Relevancia.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	1. La institución se preocupa por desarrollar en sus servidores la claridad, sencillez y coherencia en el ejercicio de sus funciones.	y	L(	L-	
	2. La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.	◆	L)	y	
Capacidad de análisis y síntesis de información	3. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.	'-	y	y	
	4. Se promueven concursos internos para medir la capacidad de análisis y síntesis.	Lj	"	L(	
Capacidad de solucionar problemas	5. Se promueve la participación del alumnado en la solución de problemas académicos	y	◆	y	
	6. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.	y	y	Lf	

**Segunda Dimensión: *Eficiencia y eficacia***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Eficiencia y eficacia.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
Uso de recursos institucionales	7. La institución elabora el Presupuesto mensual.	4	4	L)	
	8. La dirección establece una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura.	lf	◆	'-	
Cobertura del servicio	9. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	Lj	lf	y	
	10. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio	L	◆	L	

- educativo.
11. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.
12. La institución desarrolla y/o participa

Logros conseguidos

◆ If ◆  
y

Indicador	Criterio	S	SI	SI	SI
Ejecución de actividades de extensión social	1. Se ejecutaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad. 2. Se realizaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad.	SI	SI	SI	SI
Ejecución de actividades de extensión social	1. Se ejecutaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad. 2. Se realizaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad.	SI	SI	SI	SI
Ejecución de actividades de extensión social	1. Se ejecutaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad. 2. Se realizaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad.	SI	SI	SI	SI

Logros conseguidos

◆ If ◆

Indicador	Criterio	S	SI	SI	SI
Ejecución de actividades de extensión social	1. Se ejecutaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad. 2. Se realizaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad.	SI	SI	SI	SI
Ejecución de actividades de extensión social	1. Se ejecutaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad. 2. Se realizaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad.	SI	SI	SI	SI
Ejecución de actividades de extensión social	1. Se ejecutaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad. 2. Se realizaron actividades de extensión social en beneficio de la comunidad.	SI	SI	SI	SI

**Tercera Dimensión: Equidad**

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Equidad.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
	13. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición u otros tipos de ayudas.	1	2	3	4
	14. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.	1	2	3	4
Inclusión educativa	15. Los docentes informan oportunamente a los padres de familia la situación académica de los alumnos.	1	2	3	4
	16. Se realizan encuestas para identificar a la población con nivel educativo que requiera mayor atención.	1	2	3	4
Acceso y permanencia	17. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.	1	2	3	4
	18. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro.	1	2	3	4

Firma de evaluador: .....  
 Número de colegiatura: .....  


**APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:**

---



---



---



---

## EVÁLUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS <sup>4</sup>

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA CALIDAD EDUCATIVA". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: V. Jcrofl Olo NIS, o J'-1o NCAPA rrne

Profesión: SoC.

Grado académico: MA&Sre0. E- &'t-ll. IA 1.0 u n VA- /NJ 'ilhJCI.OP4<...

Afiliación institucional:  
Área de experiencia profesional: l:n ue, p f # 4 et

Tiempo de experiencia profesional: 4 v

### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

*Denominación del Cuestionario:*

Escala para el nivel de Calidad Educativa

*Autor:*

Mg. Osear Hernández Paredes

*Adaptación:*

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

*Procedencia:*

*Adaptación y Normalización:*

La escala para la calidad educativa, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

*Objetivo:*

Evaluar el nivel de la calidad educativa.

*Dirigido a:*

Servidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera Dimensión: *Relevancia*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Relevancia.

Indicador	Ítem	4	4	4
Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita	1. La institución se preocupa por desarrollar en sus servidores la claridad, sencillez y coherencia en el ejercicio de sus funciones.	4	4	Lf
Capacidad de análisis y	2. La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.	t,	If	Lf
	3. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.	4	4	l-f
Intesis de información	4. Se promueven concursos internos para medir la capacidad de análisis y síntesis.	4	l-	4
Capacidad de solucionar problemas	5. Se promueve la participación del alumnado en la solución de problemas académicos	4	t,	Lf
	6. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.	ti	If	tt

Segunda Dimensión: *Eficiencia y eficacia*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Eficiencia y eficacia.

Indicador	Ítem	4	4	4
Uso de recursos institucionales	7. La institución elabora el Presupuesto mensual.	Lf	Lf	l
	8. La dirección establece una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura.	'-f	'-f	'-t
Cobertura del servicio	9. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	'f	'-f	4
	10. Se realiza estudios de mercado para			

evaluar la cobertura del servicio educativo. '1 '1 t,f

11. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado. 'f lf

Logros

conseguidos		4	'1	'i	
	12. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.				

Tercera Dimensión: *Equidad*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Equidad.

Indicador	Ítem	1	2	3	4
Inclusión educativa	13. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición u otros tipos de ayudas.	2	Lf	2	
	14. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas.	1	1	2	
	15. Los docentes informan oportunamente a los padres de familia la situación académica de los alumnos.	2	y	y	
Acceso y permanencia	16. Se realizan encuestas para identificar a la población con nivel educativo que requiera mayor atención.	1	y	u	
	17. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.	L	4	11	
Liderazgo educativo	18. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro.	C,j	<(-	4	



Firma de evaluador:

Número de colegiatura:

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

15 VAL-1DO

---

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 5

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA PARA LA CALIDAD EDUCATIVA". Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

### I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: A.Y.P. Ho.V-W. J. oe3

Profesión: ?

Grado académico: rt06Sh:0 Adrn,n + oil ct.6 lo. Educ

Afiliación institucional: 8ti ü c 0, f -- 9rt m.: -0-r-||

Área de experiencia profesional: 5;\_Cl.ii

Tiempo de experiencia profesional: 5;\_Cl.ii

### II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### **Denominación del Cuestionario:**

Escala para el nivel de Calidad Educativa

#### **Autor:**

Mg. Osear Hernández Paredes

#### **Adaptación:**

Maritza Edelmira Rodríguez Reyes.

#### **Procedencia:**

#### **Adaptación y Normalización:**

La escala para la calidad educativa, fue adaptado en Chepén Perú, 2017.

#### **Objetivo:**

Evaluar el nivel de la calidad educativa.

#### **Dirigido a:**

Servidores de la I.E. N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagástegui

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera Dimensión: *Relevancia*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Relevancia.

Indicador	Item	1	2	3	4
Capacidad de comunicarse en forma oral	1. La institución se preocupa por desarrollar en sus servidores la claridad, sencillez y coherencia en el ejercicio de sus funciones.	4	4	y	
	2. La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.	Lj	lf	Lf	
Capacidad de análisis y síntesis de información	3. La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.	Lj	4	Lj	
	4. Se promueven concursos internos para medir la capacidad de análisis y síntesis	4	<t	y	
Capacidad de solucionar problemas	5. Se promueve la participación del alumnado en la solución de problemas académicos	Lj	y	t f	
	6. Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.	l	Lj	y	

Segunda Dimensión: *Eficiencia y eficacia*

Objetivo:

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Eficiencia y eficacia.

Indicador	Item	1	2	3	4
Uso de recursos institucionales	7. La institución elabora el Presupuesto mensual.	l	Lf	i	
	8. La dirección establece una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura.	4	y	t;	
	9. Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	y	4	h	
Cobertura del servicio	10. Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo.	4	lf	4	
	11. La institución elabora una propuesta	4	l	4	

Logros  
conseguidos

de perfil del egresado de acuerdo  
con las expectativas del mercado.  
12. La institución desarrolla y/o participa  
de concursos internos y externos.

4

4

*Lf*

**Tercera Dimensión: *Equidad***

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la calidad educativa en la dimensión: Equidad.

Indicador	Ítem	U	L	Lf	L
Inclusión educativa	13. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición u otros tipos de ayudas.	L	L	Lf	
	14. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los				
Acceso y permanencia	15. Los alumnos con necesidades educativas específicas.	4	Lf	4	
	15. Los docentes informan oportunamente a los padres de familia la situación académica de los alumnos.	4	L	Lf	
Liderazgo educativo	16. Se realizan encuestas para identificar a la población con nivel educativo que requiera mayor atención.	4	L	Lf	
	17. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.	y	4	Lf	
	18. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro.	L	L	L	

Firma de evaluador: .. A.  .....

Número de colegiatura: .....

**APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:**

e. J:°().J-Y(J("T.€₂() +ó 65 \L0. ? o.

---



---



---



---



					<p>OP ESCALA</p>
	<p>Según la IPEBA (2011), la gestión educativa es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.</p>	<p>La variable gestión educativa presenta tres dimensiones y cada una de ellas tiene tres indicadores, cada uno de ellos se mide en base a una encuesta que tiene una escala de valoración de 1 a 5, a veces y siempre.</p>	<p>Organizativa - Administrativa</p>	<p>Planificación y seguimiento de estrategias</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.</li> <li>2. Se presenta de manera clara los objetivos del tema y estructura de la disertación.</li> <li>3. Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.</li> <li>4. Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.</li> <li>5. Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.</li> <li>6. Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.</li> <li>7. Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución.</li> <li>8. Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.</li> <li>9. Se elabora una lista de todos los procesos (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la institución.</li> <li>10. Se planifican y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones..</li> <li>11. Se realiza el monitoreo constante a la ejecución curricular.</li> <li>12. Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>Gestión</b></p>

**VARIABLE 2: Calidad educativa**

Construc	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	INDICADORES	INDICADORES
<p><b>Calidad educativa</b></p> <p>Para Gil (2005), la calidad educativa es aquella que despliega las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuenta las condiciones de la escuela y los participantes.</p>	<p>La variable calidad educativa presenta tres dimensiones y cada indicador, tres indicadores, cada indicador dos ítems y se mide en base a una encuesta que tiene una escala de valoración de nunca a siempre.</p>	<p>Relevancia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita</li> <li>Capacidad de análisis síntesis de información</li> <li>Capacidad de análisis problemas</li> <li>Uso de recursos</li> <li>Cobertura del servicio</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>La institución se preocupa por desarrollar en sus servidores la claridad, sencillez y coherencia en el ejercicio de sus funciones</li> <li>La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.</li> <li>La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.</li> <li>Se promueven concursos internos para medir la capacidad de análisis y síntesis.</li> <li>Se promueve la participación del alumnado en la solución de problemas académicos.</li> <li>Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.</li> <li>La institución elabora el Presupuesto mensual.</li> <li>Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura.</li> <li>Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.</li> <li>Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo.</li> </ol>

<p>11. La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p> <p>12. La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos..</p>	<p>13. La institución informa a las familias de los recursos o servicios que pueden tener a su disposición u otros tipos de ayudas.</p> <p>14. En la institución se presta atención a la relación con las familias de los alumnos con necesidades educativas específicas..</p>	<p>15. Los docentes informan oportunamente a los padres de familia la situación académica de los estudiantes(cambie el termino en todos)</p> <p>16. Se realizan encuestas para identificar a la población con nivel educativo que requiera mayor atención..</p>	<p>17. El equipo directivo se encuentra comprometido con la gestión calidad.</p> <p>18. El equipo directivo elabora un programa comprometido con la mejora continua del centro..</p>
---	--	---	--

<p>11</p>	<p>12</p>	<p>13</p>	<p>14</p>	<p>15</p>
<p>11</p>	<p>12</p>	<p>13</p>	<p>14</p>	<p>15</p>

					estratégico de la Institución.
					<p>13. Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto al servicio educativo que se oferta.</p> <p>14. Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.</p> <p>15. La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.</p> <p>16. La institución participa de jornadas de sensibilización técnico pedagógica.</p> <p>17. La población educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación y la convivencia.</p> <p>18. Los integrantes de la comunidad educativa colaboran para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos</p>

Nivel					

## VALIDEZ DE AIKEN DE GESTION

Validéz de Aiken respecto al criterio de la CLARIDAD									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c- 1))	Validéz por ítems  ESCALAS
Pedagógica curricular	1	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	2	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	3	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	4	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	5	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	6	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Organizativa Administrativa	7	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	8	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	9	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	10	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	11	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	12	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Participación social Comunitaria	13	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	14	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	15	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	16	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	17	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	18	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
<b>Total: Validéz del instrumento ó índice general</b>							<b>15</b>	<b>1.00</b>	<b>Fuerte validéz</b>

Validéz de Aiken respecto al criterio de la COHERENCIA									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c- 1))	Validéz por ítems  ESCALAS
Pedagógica curricular	1	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	2	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	3	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	4	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	5	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	6	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Organizativa Administrativa	7	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	8	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	9	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	10	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz

	<b>11</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>12</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Participación social Comunitaria	<b>13</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>14</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>15</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>16</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>17</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>18</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
<b>Total: Validéz del instrumento ó índice general</b>							<b>15</b>	<b>1.00</b>	<b>Fuerte validéz</b>

Validéz de Aiken respecto al criterio de la RELEVANCIA									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validéz por ítems ESCALAS
Pedagógica curricular	<b>1</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>2</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>3</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>4</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>5</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>6</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Organizativa Administrativa	<b>7</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>8</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>9</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>10</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>11</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>12</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Participación social Comunitaria	<b>13</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>14</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>15</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>16</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>17</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	<b>18</b>	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
<b>Total: Validéz del instrumento ó índice general</b>							<b>15</b>	<b>1.00</b>	<b>Fuerte validéz</b>

## VALIDEZ DE AIKEN CALIDAD EDUCATIVA

Validéz de Aiken respecto al criterio de la CLARIDAD									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validéz por ítems ESCALAS
Relevancia	1	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	2	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	3	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	4	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	5	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	6	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Eficiencia y eficacia	7	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	8	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	9	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	10	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	11	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	12	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Equidad	13	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	14	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	15	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	16	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	17	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	18	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
<b>Total: Validéz del instrumento ó índice general</b>							<b>15</b>	<b>1.00</b>	<b>Fuerte validéz</b>

Validéz de Aiken respecto al criterio de la COHERENCIA									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validéz por ítems ESCALAS
Relevancia	1	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	2	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	3	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	4	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz

	5	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	6	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Eficiencia y eficacia	7	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	8	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	9	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	10	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	11	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	12	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Equidad	13	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	14	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	15	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	16	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	17	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	18	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
<b>Total: Validéz del instrumento ó índice general</b>							<b>15</b>	<b>1.00</b>	<b>Fuerte validéz</b>

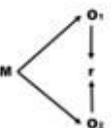
Validéz de Aiken respecto al criterio de la RELEVANCIA									
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validéz por ítems ESCALAS
Relevancia	1	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	2	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	3	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	4	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	5	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	6	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Eficiencia y eficacia	7	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	8	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	9	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	10	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	11	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	12	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
Equidad	13	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	14	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	15	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	16	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	17	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
	18	3	3	3	3	3	15	1.00	Fuerte validéz
<b>Total: Validéz del instrumento ó índice general</b>							<b>15</b>	<b>1.00</b>	<b>Fuerte validéz</b>

## BASE DE DATOS

Nº	PEDAGOGICA							ORGANIZATIVA							PARTICIPACION							GESTION				
	1	2	3	4	5	6	PTJE	NIVEL	7	8	9	10	11	12	PTJE	NIVEL	13	14	15	16	17	18	PTJE	NIVEL	TOTAL	NIVEL
1	2	5	4	2	2	3	18	Regular	2	4	2	4	5	3	20	Regular	2	5	3	4	3	3	20	Regular	58	Regular
2	5	5	5	3	3	3	24	Bueno	5	3	5	5	2	4	24	Bueno	5	4	2	5	3	4	23	Bueno	71	Bueno
3	5	2	5	4	4	2	22	Regular	4	4	3	3	5	3	22	Regular	5	5	3	3	2	5	23	Bueno	67	Bueno
4	2	3	3	3	2	3	16	Regular	2	5	2	2	2	2	15	Regular	3	2	2	5	4	3	19	Regular	50	Regular
5	5	4	5	5	4	2	25	Bueno	4	4	3	5	4	5	25	Bueno	3	4	5	4	3	5	24	Bueno	74	Bueno
6	5	4	2	5	5	4	25	Bueno	5	4	5	4	3	4	25	Bueno	5	3	4	5	5	3	25	Bueno	75	Bueno
7	5	4	4	5	5	4	27	Bueno	5	5	5	3	5	3	26	Bueno	5	4	5	4	5	5	28	Bueno	81	Bueno
8	4	4	3	3	4	2	20	Regular	5	2	3	3	5	4	22	Regular	3	3	3	4	4	4	21	Regular	63	Regular
9	2	4	4	2	5	3	20	Regular	3	5	5	5	2	2	22	Regular	3	3	4	4	3	5	22	Regular	64	Regular
10	5	2	3	4	2	2	18	Regular	3	5	4	3	2	4	21	Regular	3	3	3	3	5	3	20	Regular	59	Regular
11	5	5	4	4	4	4	26	Bueno	4	5	4	5	3	5	26	Bueno	5	4	5	4	4	4	26	Bueno	78	Bueno
12	5	3	3	4	5	4	24	Bueno	5	4	2	3	5	5	24	Bueno	2	3	4	5	4	5	23	Bueno	71	Bueno
13	3	4	3	5	4	2	21	Regular	4	5	5	2	4	2	22	Regular	2	3	4	4	4	5	22	Regular	65	Regular
14	3	1	4	5	2	3	18	Regular	5	3	2	2	5	4	21	Regular	5	2	2	3	5	4	21	Regular	60	Regular
15	4	4	4	4	5	4	25	Bueno	4	4	2	5	5	5	25	Bueno	4	4	3	4	5	5	25	Bueno	75	Bueno
16	2	3	5	5	4	5	24	Bueno	5	4	5	4	2	4	24	Bueno	5	3	4	5	5	2	24	Bueno	72	Bueno
17	5	4	5	4	5	5	28	Bueno	5	4	3	5	5	4	26	Bueno	5	3	5	5	5	5	28	Bueno	82	Bueno
18	4	4	3	5	4	5	25	Bueno	3	5	5	5	3	4	25	Bueno	5	2	5	5	3	5	25	Bueno	75	Bueno
19	5	4	4	4	4	2	23	Bueno	2	5	4	5	5	2	23	Bueno	2	3	5	5	3	5	23	Bueno	69	Bueno
20	3	5	3	4	4	3	22	Regular	2	5	5	3	5	3	23	Bueno	4	4	3	4	4	4	23	Bueno	68	Bueno
21	5	4	5	2	5	4	25	Bueno	4	5	5	5	4	2	25	Bueno	5	5	2	5	4	4	25	Bueno	75	Bueno
22	4	5	4	3	2	5	23	Bueno	4	5	3	3	4	5	24	Bueno	5	2	5	3	5	3	23	Bueno	70	Bueno
23	2	4	4	4	5	5	24	Bueno	5	3	5	3	5	4	25	Bueno	5	3	4	3	4	5	24	Bueno	73	Bueno
24	5	5	2	5	3	5	25	Bueno	5	4	4	4	3	5	25	Bueno	5	5	5	5	3	2	25	Bueno	75	Bueno
25	3	5	5	5	3	5	26	Bueno	5	5	5	4	4	3	26	Bueno	5	5	5	5	2	5	27	Bueno	79	Bueno

Nº	RELEVANCIA								EFICIENCIA								EQUIDAD								CALIDAD EDUCATIVA	
	1	2	3	4	5	6	PTJE	NIVEL	7	8	9	10	11	12	PTJE	NIVEL	13	14	15	16	17	18	PTJE	NIVEL	TOTAL	NIVEL
1	3	2	2	5	4	3	19	Regular	2	4	2	4	5	3	20	Regular	2	5	3	4	3	3	20	Regular	59	Regular
2	5	4	2	5	3	4	23	Bueno	5	3	5	5	2	4	24	Bueno	2	3	4	5	4	5	23	Bueno	70	Bueno
3	5	3	4	5	5	3	25	Bueno	5	4	5	4	3	4	25	Bueno	3	4	5	4	3	5	24	Bueno	74	Bueno
4	2	2	3	2	4	3	16	Regular	2	5	2	2	2	2	15	Regular	3	2	2	5	4	3	19	Regular	50	Regular
5	3	3	4	4	3	5	22	Regular	4	5	5	2	4	2	22	Regular	5	5	3	3	2	5	23	Bueno	67	Bueno
6	2	3	4	4	4	5	22	Regular	4	4	3	3	5	3	22	Regular	4	4	3	4	4	4	23	Bueno	67	Bueno
7	5	4	5	4	5	5	28	Bueno	5	5	5	3	5	3	26	Bueno	5	4	5	4	5	5	28	Bueno	82	Bueno
8	5	2	2	3	5	4	21	Regular	5	2	3	3	5	4	22	Regular	5	2	4	4	3	4	22	Regular	65	Regular
9	5	3	4	3	4	5	24	Bueno	5	3	5	3	5	4	25	Bueno	5	3	4	5	5	2	24	Bueno	73	Bueno
10	2	5	3	4	3	3	20	Regular	3	5	4	3	2	4	21	Regular	5	2	2	3	5	4	21	Regular	62	Regular
11	5	4	5	4	4	4	26	Bueno	4	5	4	5	3	5	26	Bueno	5	4	5	4	4	4	26	Bueno	78	Bueno
12	2	3	4	5	4	5	23	Bueno	5	4	2	3	5	5	24	Bueno	3	4	4	4	5	3	23	Bueno	70	Bueno
13	3	4	5	4	3	5	24	Bueno	4	4	3	5	4	5	25	Bueno	5	3	4	3	4	5	24	Bueno	73	Bueno
14	3	3	3	3	5	3	20	Regular	5	3	2	2	5	4	21	Regular	3	3	4	4	3	5	22	Regular	63	Regular
15	4	4	3	4	5	5	25	Bueno	4	4	2	5	5	5	25	Bueno	5	3	4	5	5	3	25	Bueno	75	Bueno
16	5	3	4	5	5	2	24	Bueno	5	4	5	4	2	4	24	Bueno	3	3	5	4	4	4	23	Bueno	71	Bueno
17	5	3	5	5	5	5	28	Bueno	5	4	3	5	5	4	26	Bueno	5	3	5	5	5	5	28	Bueno	82	Bueno
18	5	2	5	5	3	5	25	Bueno	3	5	5	5	3	4	25	Bueno	4	4	3	4	5	5	25	Bueno	75	Bueno
19	2	3	5	5	3	5	23	Bueno	2	5	4	5	5	2	23	Bueno	5	2	5	3	5	3	23	Bueno	69	Bueno
20	5	5	3	3	2	5	23	Bueno	2	5	5	3	5	3	23	Bueno	2	3	5	5	3	5	23	Bueno	69	Bueno
21	5	5	2	5	4	4	25	Bueno	4	5	5	5	4	2	25	Bueno	5	5	2	5	4	4	25	Bueno	75	Bueno
22	5	2	5	3	5	3	23	Bueno	4	5	3	3	4	5	24	Bueno	5	4	2	5	3	4	23	Bueno	70	Bueno
23	3	3	3	4	4	4	21	Regular	3	5	5	5	2	2	22	Regular	2	3	4	4	4	5	22	Regular	65	Regular
24	5	5	5	5	3	2	25	Bueno	5	4	4	4	3	5	25	Bueno	5	5	5	5	3	2	25	Bueno	75	Bueno
25	5	5	5	5	2	5	27	Bueno	5	5	5	4	4	3	26	Bueno	5	5	5	5	2	5	27	Bueno	80	Bueno

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS SERVIDORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80392 ANDRÉS SALVADOR DÍAZ SAGASTEGUI. CHEPÉN - 2017**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PROBLEMAS DE ESTUDIO	HIPOTESIS	OBJETIVOS	METODOLOGIA Y DISEÑO	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
¿Cuál es la relación que existe entre la gestión y la calidad educativa en la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui de la ciudad de Chepén, 2017?	<p>H1: Existe relación significativa entre la gestión y la calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la gestión y la calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017.</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre la gestión y la calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar el nivel de la gestión en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017</li> </ul>	<p><b>MÉTODO</b> Cuantitativo correlacional</p> <p><b>DISEÑO</b></p> 	Gestión	Según la IPEBA (2011), la gestión educativa es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.	La variable gestión educativa presenta tres dimensiones y cada dimensión tres indicadores, cada indicador dos ítems y se mide en base a una encuesta que tiene una escala de valoración de nunca, a veces y siempre.	Pedagógica-curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programación de las áreas</li> </ul>	<p>Se realiza diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias genéricas dirigidas al ámbito académico y ocupacional</p> <p>Se presenta de manera clara de los objetivos del tema y estructura de la disertación</p>	Ordinal
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dominio del tema</li> </ul>						<p>Se verifica el empleo de métodos de enseñanza adecuados al nivel de los alumnos.</p> <p>Los docentes presentan las ideas con profundidad, detalles, ejemplos y su aplicación a la vida diaria.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de tecnología</li> </ul>						<p>Se comprueba el empleo de equipos y materiales educativos con que cuenta la institución.</p> <p>Se ha capacitado al menos un curso/seminario relacionado con las TICs en el último año.</p>		

		<p>educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión organizativa administrativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017.</li> <li>Identificar la relación que existe entre la calidad educativa y la dimensión participación social comunitaria en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017.</li> </ul>					<p>Organizativa-Administrativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>RRHH y financieros</li> </ul>	<p>Se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución conforme a las normas y lineamientos establecidos.</p> <p>Se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados.</p>	
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación y seguimiento de estrategias</li> </ul>	<p>Se elabora una lista de todos los procesos (Flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la Institución</p> <p>Se planifica y ejecutan acciones para diferenciarse de otras Instituciones.</p>	
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Control posterior</li> </ul>	<p>Se realiza monitoreo constante a la ejecución curricular.</p> <p>Se tiene definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la Institución</p>	

								<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción de los usuarios</li> </ul> <p>Se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.</p> <p>Se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia.</p>	
							Participación social-comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convivencia</li> </ul> <p>La institución educativa establece relaciones de cooperación con otras instituciones a través de convenios.</p> <p>El colegio participa de jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental.</p>	
								<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión</li> </ul> <p>Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.</p> <p>En la institución, los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos</p>	
				Calidad educativa	Para Gil (2005), la calidad educativa es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes.	La variable calidad educativa presenta tres dimensiones y cada dimensión tres indicadores, cada indicador	Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita</li> </ul> <p>La institución se preocupa por desarrollar en sus alumnos la claridad, sencillez y coherencia.</p> <p>La retro-alimentación en la comunicación es considerada relevante para la institución.</p>	Ordinal

					Teniendo en cuanto las condiciones de la escuela y los participantes.	dos ítems y se mide en base a una encuesta que tiene una escala de valoración de nunca, a veces y siempre.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de análisis y síntesis de información</li> </ul>	<p>La institución basa el desarrollo del currículo en las competencias instrumentales y sistémicas.</p> <p>Se promueven concursos internos de razonamiento Verbal y Matemático para medir la capacidad de análisis y síntesis.</p>
								<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de solucionar problemas</li> </ul>	<p>Se favorece una mayor participación del alumnado en la solución de problemas académicos y de la vida diaria.</p> <p>Se desarrolla la habilidad para generar nuevas ideas y soluciones a situaciones repetitivas.</p>
							Eficiencia y Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de recursos institucionales</li> </ul>	<p>La institución elabora el Presupuesto mensual.</p> <p>Los directores establecen una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se haya fijado las metas en el corto, mediano y largo plazo.</p>
								<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cobertura del servicio</li> </ul>	<p>Se realizan encuestas para identificar a la población que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.</p> <p>Se realiza estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo de la Institución.</p>
								<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logros conseguidos</li> </ul>	<p>La institución elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.</p> <p>La institución desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.</p>



## CONSTANCIAS



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

El director de la Institución Educativa N° 80392 "Salvador Díaz Sagástegui" de Chepén - La Libertad, expide la siguiente:

### AUTORIZACIÓN

Visto la solicitud presentada por la docente: **Maritza Edelmira, Rodríguez Reyes** maestrante de la Universidad "Cesar Vallejo", donde solicita aplicar su Proyecto de Tesis se dispone lo siguiente:

**AUTORIZAR**, a la docente:

**Maritza Edelmira, Rodríguez Reyes**

Aplicar el proyecto de tesis titulado: "**Gestión y calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017**", en la institución que gestiono.

Chepén, octubre de 2017



  
Jhony Francis Rodríguez Soto  
DIRECTOR

**"Año del Buen Servicio al Ciudadano"**

El director de la Institución Educativa N° 80392 "Salvador Díaz Sagástegui" de Chepén - La Libertad, expide la siguiente:

## **CONSTANCIA**

Que la docente: **Maritza Edelmira, Rodríguez Reyes**, maestrante de la Universidad "Cesar Vallejo", aplicó su Proyecto de Tesis titulado: **"Gestión y calidad educativa en los servidores de la institución educativa N° 80392 Andrés Salvador Díaz Sagastegui. Chepén - 2017"**, en la institución educativa a la cual presido, demostrando responsabilidad y criterio docente en las actividades planificadas.

Se emite la presente, a solicitud de la interesada, para los fines pertinentes.

Chepén, diciembre de 2017



  
Jhony Francis Rodríguez Soto  
DIRECTOR

