



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión de proyectos productivos y desarrollo económico en la
Provincia de Alto Amazonas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Lopez Hurtado, Susan Aurora (orcid.org/0000-0002-8957-3061)

ASESORES:

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

Mg. Casaverde Carmona, Lisette Karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y la oportunidad de haber llegado, hasta este momento en la formación académica.

A mi abuelita Aurora Eunice, por ser la heroína de mi existencia, por el apoyo motivacional e incondicional en cada momento de mi vida.

Susan

AGRADECIMIENTO

A Dios por cada detalle y momento durante la realización de mi tesis, por cada día en el que permitió despertarme con vida, salud, fuerzas y empeño; fue necesario para la culminación de tesis.

Al Dr. José Manuel Delgado Bardales y Mag. Casaverde Carmona Lisette Karen por el asesoramiento del trabajo de investigación, por compartir sus conocimientos y sobre todo la paciencia entregada en cada momento, inculcando el deseo de superación.

La autora



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de proyectos productivos y desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023", cuyo autor es LOPEZ HURTADO SUSAN AURORA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 21:29:19
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 21:10:34

Código documento Trilce: TRI - 0641479



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOPEZ HURTADO SUSAN AURORA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyectos productivos y desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SUSAN AURORA LOPEZ HURTADO DNI: 46975066 ORCID: 0000-0002-8957-3061	Firmado electrónicamente por: SLOPEZHU el 18-07- 2023 21:37:49

Código documento Trilce: TRI - 0599459

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLA	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	14
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	23
ANEXOS	30

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1	19
Nivel de la gestión de proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas 2023	19
Tabla 2	19
Nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023	19
Tabla 3.	20
Prueba de normalidad.	20
Tabla 4.	21
Relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023	21
Tabla 5	22
Relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas. El tipo de estudio fue básico, diseño no experimental cuantitativo, transversal, descriptivo correlacional, la población fue 200 agrícolas de proyectos productivos, empleando una muestra de 131 beneficiarios, la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento se usó el cuestionario. Los resultados establecieron que, el nivel en la gestión de proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, fue bajo con 42.7 %; el nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, fue bajo con 42.7 % y la relación según dimensiones entre variables reflejó la correlación positiva perfecta (1.000**) entre las dimensiones de desarrollo agrario y producción con cambios tecnológicos, entre las dimensiones aceptabilidad, ingresos, accesibilidad al crédito muestran una correlación positiva muy alta (0.924** -0.996**) y calidad de vida con desarrollo agrario, producción con cambios tecnológicos, aceptabilidad e ingresos muestra una correlación positiva alta (0.710** -0.844**), calidad de vida con accesibilidad al crédito expresa una correlación positiva moderada (0.699**). En conclusión, existe correlación muy alta entre las variables, donde la gestión de proyectos incide en el desarrollo económico.

Palabras clave: Desarrollo económico, calidad de vida, ingresos, crédito

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the management of productive projects and economic development in the Province of Alto Amazonas. The type of study was basic, non-experimental quantitative, cross-sectional, descriptive correlational design, the population was 200 farmers from productive projects, using a sample of 131 beneficiaries, the technique used was the survey and the questionnaire was used as an instrument. The results established that the level in the management of productive projects in the Province of Alto Amazonas, was low with 42.7%; The level of economic development in the Province of Alto Amazonas was low with 42.7 % and the relationship according to dimensions between variables reflected the perfect positive correlation (1,000**) between the dimensions of agrarian development and production with technological changes, between the dimensions acceptability, income, accessibility to credit show a very high positive correlation (0.924** -0.996**) and quality of life with agricultural development, production with technological changes, acceptability and income show a high positive correlation (0.710** -0.844**), quality of life with accessibility to credit expresses a moderate positive correlation (0.699**). In conclusion, there is a very high correlation between the variables, where project management affects economic development.

Keywords: Economic development, quality of life, income, credit

I. INTRODUCCIÓN

La agricultura promete un mejor rendimiento, reducción en la pérdida de alimentos y el pago justo por la producción, sin embargo, representa un tercio de la población mundial en producir alimento, también forman parte del índice de pobreza en nivel del mundo, solo sobreviven con menos de 2,15 dólares al día, en cierta medida la agricultura es una forma de progreso más favorable, para la economía de la zona rural, en comparación con otros sectores. Cada año los países subdesarrollados gastan alrededor de 600 millonadas en el sector agrícola, sin sustentos sólidos, tomando decisiones políticas y de inversión críticas sin tener datos de calidad. (Haishan & Van Nieuwkoop, 2023). Las fundaciones mundiales como la Delegación Monetaria para América Latina y el Caribe (CEPAL) en cooperación con el Desarrollo en Transición y el Instrumento Regional de la Unión Europea, está enfocado en el desarrollo y transformación de proyectos productivos para el progreso regional en América Latina. (Caribe, 2021).

También, la agencia Descentralizada de Yurimaguas del Estudio de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) donó en el año 2023 doscientos millaradas de pejes en condición alevín de las variedades de Gamitana, Paco y Boco Chico, logrando alcanzar a cincuenta propietarios de piscigranjas en la Provincia, estas acciones realizadas vienen trabajando en coordinación con las asociaciones acuícolas, el Municipio Provincial de Alto Amazonas y la ONG Green Life con fondos Italiano Peruano, ofreciendo una asistencia técnica de 120 productores acuícolas de la zona. Piña (2023) Así mismo la gestión de proyectos productivos y desarrollo económico en la provincia de Alto Amazonas, consiste en promover el establecimiento de pequeños módulos de producción en las zonas rurales, con la finalidad de orientar a grupos de personas con iniciativa emprendedora que no cuenta con facilidades a crédito; esta acción favorece a ennoblecer el nivel de subsistencia y diversificación de fuentes de ingreso (Secretaría de Economía, 2020).

Por otra parte, el “Compromiso para el Desarrollo Humano Integral, la Gobernabilidad y la Transparencia de la Provincia de Alto Amazonas 2019 –

2022”, indica que, para el incremento del desarrollo económico productivo en Alto Amazonas, tienen que formalizar acuerdos de inversión en proyectos productivos, sosteniendo el desarrollo y capacidades de la población con bajos recursos económicos, Arévalo, (2022). A pesar de que existe la ley N° 28304, de Promoción del Desarrollo Económico y Productivo, tiene como objetivo la creación, establecimiento, progreso y desarrollo, con el propósito de usar recursos eficientemente; promoviendo el desarrollo de los corredores económicos y fortalecer las cadenas de valor, los gobiernos Nacionales, Regionales y Locales están incumpliendo con la disposición emitida por el Estado, asimismo no permite aprovechar el potencial del sector Agropecuario, frecuentemente se subestima su importancia, conllevando a declinar las oportunidades que surgen el crecimiento económico. (Desarrollo Económico Regional y Local en Perú, 2023).

Además, uno de los problemas en la Jurisdicción de Alto Amazonas, específicamente Yurimaguas, existe una falta de gestión de proyectos productivos como ganadería de alta producción, peces aclimatados al trópico (proyectos piscícolas). Se obtuvieron recursos amplios para el desarrollo de la pureza ganadera y alevinos con calidad genética pero, por causa de la corrupción, ofrecieron ejemplares de baja calidad, esto empeoró con la ausencia de monitoreo al beneficiario, rotación constante del personal capacitado, ausencia de supervisión al técnico de campo, teniendo como consecuencia el incremento de la pobreza, lo cual tiene relación con la disminución de la producción, afectando la calidad de la existencia de los individuos con más bajo recursos económicos, (Secretaría gerencial et al., 2023)

Asimismo, el presente trabajo, busca conocer los resultados del efecto de los proyectos productivos en la jurisdicción de Alto Amazonas, teniendo en cuenta que uno de sus problemas es la disminución del rendimiento agrícola, atribuyendo la deficiencia de asistencia técnica, falta de organización y liderazgo para gestionar proyectos productivos en los agricultores, la ineficiencia en los servicios públicos, sumado a esto las vías de transporte con pésimo acceso hacia el centro de producción elevando el incremento del costo de producción

de un producto; otra debilidad son los mercados, ofrecen precios bajos por falta de industrialización de las materias primas y la falta del acceso al servicio mínimo, en la Provincia de Alto Amazonas, los productores agropecuarios se están favoreciendo de varios planes productivos como la ganadería, piscicultura y apicultura promovidos por el Gobierno Regional de Loreto, por lo cual busca igualar el horizonte y su atribución de planes provechosos para aumentar el progreso de capital en la Provincia.

Por lo expuesto, se proyecta el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023? Y los **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la gestión de los proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, 2023?, ¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023?, ¿Cuál es la relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023?

A continuación el estudio se justifica por **conveniencia**, porque esto permitirá identificar el impacto del servicio de proyectos provechosos en relación con el progreso económico de los agricultores en el ámbito de la Provincia, además facilitará al investigador obtener el grado de maestro según los requisitos establecidos por la Universidad, asimismo el estudio revelará el beneficio del aumento de condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias de proyectos productivos brindando un mejor desarrollo humano y social a favor del Estado. También la investigación es **relevante socialmente**, porque beneficiará a los agricultores que son vulnerables de escaso acceso a los servicios públicos y beneficios económicos del Estado peruano, en esa misma línea se expondrá el beneficio del desarrollo económico para cubrir sus necesidades básicas de la población del campo.

Igualmente, la investigación tiene **valor teórico**, pues se realizó el análisis crítico de diferentes fuentes científicas, que ayudarán en definir la problemática, establecer las teorías más relevantes y realizar óptimamente la discusión de

resultados y además la comunidad científica conocerá el valor de la contribución de proyectos productivos y su influencia del progreso económico de la Provincia de Alto Amazonas. Igualmente, el estudio tuvo **implicancias prácticas**, este es el punto de inicio para un adecuado desarrollo de los planes productivos en la provincia, los responsables de los proyectos buscarán el cambio de los procesos para ser cada día más eficientes a beneficio de sus familias. Por último, la **utilidad metodológica**, se usó métodos, técnicas e instrumentos que se constituirán en diferentes materiales que ayudarán a recoger la pesquisa necesaria para estar al tanto de ideales productivos y cómo influyen el progreso monetario en la jurisdicción de Alto Amazonas.

Se planteó como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023. Y **objetivos específicos** trazados: i) Identificar el nivel de la gestión de los proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, 2023; ii) Evaluar el nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023; iii) Conocer la relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023. Y como **hipótesis general**: H_0 : Existe una relación significativa entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023. **Las hipótesis específicas**: H_1 : El nivel de gestión de los proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, es alto. H_2 : El nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, es alto. H_3 : Existe relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, es alto.

II. MARCO TEÓRICO

Los investigadores Torres, (2017) y Prieto & Álvarez, (2020), opinaron que, la economía colombiana ha pasado por procesos de liberación y el campo de la agricultura fue más afectado por incorrección de capacidad en la producción agrícola, vulnerando al saliente sector en la dinámica del mercado, sumado a esto la falta de producción y precarización en las condiciones de subsistencia de la población agraria. Sin embargo, la permanencia constante en el mercado promovió un rol al agricultor, conocido hoy como empresario agrario. Este proceso de cambio significativo generó la necesidad de desarrollar un conocimiento productor y organizativo en el fragmento campero, contemplando acciones elementales en los cultivos con procepción técnica. Por lo tanto, en los productores pequeños representó inconvenientes, por la insuficiente información, el aplazamiento tecnológico y el despreciable soporte gubernamental, limitando el estudio eficiente de metodologías innovadoras. Finalmente, el legislador colombiano dio la representación a las franjas de beneficio del avance agrario, financiero y social ha territorios de vocación agropecuaria, mediante la Ley 1776 garantizando la asistencia técnica con enfoque integral de los proyectos, del mismo modo garantizando los paquetes tecnológicos y los servicios sociales básicos para el desarrollo rural. Se entiende que la economía agraria fue más afectada por incapacidad en la producción, sin embargo, la permanencia en los mercados se ganó el nombre de empresario, generando nuevas tecnologías para cultivar productos, todo esto generó la creación de nuevos avances agrarios a nivel financieros, social y territorios

Asimismo, Castro & Beltrán-Díaz, (2020), Zhang et al. (2022), Heredia (2020) y Ramón-Minchala et al. (2020), consideraron que, algunos países poseen una extensión de tierra de 111,5 millones de hectáreas, sólo el 38.6 % son de uso, el 63.2 % corresponde a zonas urbanas, cuerpos de agua y bosques naturales. Sin embargo, son usadas 34,4 millones de ha. exclusivamente para actividades ganadería y pastoreo, evidentemente el área disponible para producción de alimentos sufre grandes desaprovechamientos, en consecuencia, el 28.5 % de los productos agrícolas se importan con el fin de cubrir la demanda interna; de

esta manera, las importaciones agrícolas afectan directamente la disponibilidad nacional de alimentos. El precio interno de las provisiones y progreso de la producción agrícola interna reparan significativamente la estabilidad de las importaciones, sin embargo la incertidumbre económica erosiona significativamente la estabilidad comercial para compensar los efectos negativos; las estrategias de fomento para el aditamento del conjunto de técnicas digitales en micros, pequeñas y medianas compañías de América Latina, tiene relevancia en la economía, contribuyendo al 99.5 % a empresas, el 61.2 % al empleo y el 24.6 % de la producción, en cuestiones sectoriales se tiene la baja productividad en agricultura, comercio y construcción. En Europa se caracteriza por la productividad de sus regiones en el ámbito laboral; consecuentemente en todos los países se registran diferencias entre los micros y grandes empresas de América, y finalmente indica que, las exportaciones de bananos orgánicos contemplan los ejes monetarios, benéficos y medioambientales, obteniendo a modo de resultado de generar negocios con los productores e implementando tecnología para el cuidado de los cultivos. Se concibe que las áreas para producir alimentos son desaprovechadas, por ende, realizan importaciones que cubran necesidades en la población, como consecuencia afecta la economía de los productores, sin embargo, las estrategias tecnológicas están contribuyendo al 24.6% en la producción logrando beneficios ambientales en los cultivos.

También, Tapia Muñoz et al. (2017), Chalco, (2020) y Castillo (2020), comprende que, un proyecto productivo no llega a tener impacto por razones de falta de apoyo y gestión en las instituciones, la ausencia de créditos y alta tasa de interés, insuficiente capital para generar emprendimientos a corto plazo, la adquisición de animales criollos sin valla genética, por ende se genera la baja productividad y el desequilibrio de los precios generando desestabilidad económica, sumado a esto el alto índice de alfabetismo y escasos liderazgos de las organizaciones competentes en la región. El Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), debido a una decisión efectiva para optimizar la calidad de existencia del agrario indigente, que vive en el infortunio debido a la procedencia del aprovechamiento inhumano de los terceros de la mercantilización de productos agropecuarios, realizan el espacio de un centro de

recolección, fabricación y comercialización, con la cooperación de los integrantes de las entidades sociales de influencia del proyecto, para que coadyuven sus necesidades de ingreso económico, de esta manera los esfuerzos en combatir la pobreza rural facilitó la llegada de proyectos del sector agropecuario, al Municipio Provincial, implementando normativas con el propósito de corregir la calidad de existencia de los pobladores, sin embargo no trabajaron eficientemente para que los beneficiarios participen activamente existiendo una distorsión de las técnicas productivas influenciando en el proceso monetario. Finalmente, los proyectos agrícolas incipiente, no organizados por parte del Estado, reflejando 1.61 % a nivel nacional, existiendo una primitiva producción rural, desigualdad en la agricultura. Pericias efectuadas para las estrategias gubernamentales agrícolas, no fueron positivas al no conseguir los objetivos determinados en derechos humanitarios, comarca, género, interculturalidad, progreso sostenible y de inserción. Se entiende que el gobierno en cooperación con las entidades que ejecutan los proyectos productivos realizó un centro de acopio de su producción para la comercialización e incrementar sus ingresos, no obstante, los agricultores no organizados distorsionan las técnicas de producción obteniendo una desigualdad del desarrollo sostenible.

Asimismo Alrwis et al., (2021), Freire & Hinojosa (2019), Dante & Zavala (2018), Benavente et al. (2018), Jimenez (2022) y Moreno et al.,(2020), indican que, su investigación midió la escasez de agua sobre el desarrollo económico, aplicando un estudio de análisis económico descriptivo y estándar para estimar el modelo de regresión, poniendo un ejemplo sobre el cambio del 10% en el empleo y los préstamos agrícolas conductuales a un cambio en la misma dirección del valor agregado de la producción agrícola de 5.1 % y 7.2 %, un cambio del 2.9 % en la misma dirección del PBI, por otra parte, el sector más trascendental es la agricultura, desempeña en brindar alimento y materia importante en el Producto Bruto Interno (PBI) del país, por otra parte el objetivo general de la banca gubernativa es analizar el progreso agropecuario y su acaecimiento en la progresión monetaria de la jurisdicción de Guayas; incrementaron su financiamiento con aplicaciones de microcréditos, solvencias de producción, consideraciones para la adquisición de tierra y máquinas para el sembrado y

colecta de los suministros, sin embargo esto no fue capaz para ampliar el (PBI), sin embargo fue de gran contribución el área social y progreso de las comunidades de su Provincia, además, obtuvieron como resultados que el 39.6 % consideran que los proyectos de inversión pública (PIP) es regular, teniendo favorablemente un descenso reveladora de los niveles de indigencia, asimismo, el 43.5 % de los agrarios se tributan a otras diligencias económicas y el 40.7 % carece de una ha. expusieron habilidades de progreso completo con sus mecanismos organizacional, provechoso – científico, climático – recursos nativos y nutricional, con la finalidad rebajar la pobreza en el distrito de Cayma, del mismo modo, el desarrollo agrario es 0.877, producción de cambios tecnológicos 0.821, indicando que el 75.17% de los planes productivos impacta en el progreso monetario, reflejando acople en el progreso de calidad de existencia de la población. finalmente, los planes productivos, promete soporte técnico y monetario al propósito de vida para cada indigente agrario, contribuyendo con su unificación social y productiva, recuperando y fortaleciendo la riqueza del núcleo familiar, la repartición equilibrada de entradas salariales, producción en campo, seguridad alimenticia y el ambiente como medio de uso razonable. Se descifra, que el producto bruto interno, tiene relación con el desarrollo económico, préstamo agrícola, producción agrícola, indicando el gran desempeño económico, lograron bajar los niveles de pobreza, fortaleciendo una economía familiar más ecuánime.

En relación a las teorías se tomó en consideración la variable 1 de **Gestión de proyectos productivos**, comprendida como garantizar la sostenibilidad a familias, favoreciendo la sostenibilidad del peculio familiar, la repartición equitativa de entradas (Sánchez et al., 2020), asimismo para Nordhagen et al., (2019) la sostenibilidad de los proyectos agrícolas, es el conocimiento y las prácticas de nutrición, lo cual incluye mejorar los ingresos para incrementar la producción, obteniendo una mejor calidad de vida. También para Barbaz & al-Din, (2019) los proyectos agrícolas y las cooperativas agrícolas son considerados la base del desarrollo económico en muchos países, teniendo a manera ecuánime luchar hacia la indigencia y el hambre, manteniendo la buena gestión agrícola, finalmente Schwab do Nascimento et al., (2020) indica que su

hacienda local, se asienta en la agricultura de subsistencia, perteneciendo a una agricultura familiar tradicional de Brasil. Se comprende que, los proyectos productivos se desarrollan para garantizar la sostenibilidad económica y alimentaria de las familias agrarias a nivel mundial.

La gestión de proyectos productivos es la planificación para optimizar costos dentro del periodo de ejecución, con el propósito de guiar con una metodología adecuada asegurando la culminación del proyecto (Aguaiza-Morocho & Solís-Muñoz, 2021), cita (Moncada, 2018), asimismo los proyectos productivos siempre surgen de las iniciativas de los órganos encargados de administrar la región con la finalidad de buscar beneficios y sostenibilidad temporal, mediano y extenso plazo cita a Ramírez, Pérez, & Hernández, (2011). Se comprende que, gestión de proyectos productivos nace desde la planificación, continúa con la ejecución, seguimiento y por último la finalización, en ese sentido se trata de resguardar las necesidades primordiales de la población vulnerable teniendo como resultado la sostenibilidad del proyecto productivo.

Por lo expuesto como dimensiones de la variable se consideró, **Desarrollo agrario**, según Chaudhuri et al. (2021), manifiesta que, los prototipos del desarrollo agrario, se fundamenta especialmente en procedimientos tecnocráticos (innovación de los métodos agrarios), pasando por una cúspide el bienestar social de innovación agrícola. Asimismo, la **Producción con cambios tecnológicos**, donde Altieri et al., (2017), nombra una verdadera reconversión tecnológica agroecológica pone en juicio el monocultivo y la observancia de insumos externos. Los sistemas agrícolas tradicionales brindan modelos que promueven la biodiversidad, prosperan sin agroquímicos, manteniendo los rendimientos durante todo el año, manifiesta que la conversión de la agricultura convencional también requiere importantes cambios sociales y políticos. Finalmente, la **Aceptabilidad de la gestión de proyectos productivos**, según Gray & Ulbrich (2017), manifiesta un factor de éxito está representado por los propios directores cuya personalidad, habilidad, conocimiento, competencias afectan al éxito del plan y subsiguientemente la aceptabilidad.

Asimismo se describe la segunda variable **Desarrollo económico**, es el emprendimiento benéfico, simboliza circunstancias a la población endeble con la meta de incrementar la mejora económica e inclusión social, generando satisfacción con las necesidades básicas (Coronado, 2018), además Wu & Hui, (2021) menciona que el desarrollo económico y el mercado de capitales están relacionados mutuamente sin embargo la dependencia disminuye con el desarrollo económico o cuando la demanda es totalmente reducida, asimismo Li & Fan, (2019) manifiesta que el desarrollo económico exige una necesidad urgente sobre la baja eficiencia de energía, también Y. Zhang et al.,(2022) muestra que la relación del progreso mercantil de la provincia de Shandong incrementó su tasa de crecimiento económico entre los 2015 y 2019, aunque la contaminación se incrementó levemente, el desarrollo coordinado de la economía ha mejorado significativamente, finalmente Giloth, (2019) menciona que el desarrollo económico, proporciona recurso flexibles para la innovación, desarrollo de capacidades, enfocándose en la equidad social. Se concibe que, el desarrollo económico está relacionado con el progreso mercantil, la satisfacción de necesidades básicas, desarrollo e innovación de capacidades generando una sociedad más equitativa.

También, Zhang et al., (2022) sostiene que el desarrollo económico debe resultar una mejora general de una sociedad, que cuenten con el refuerzo de los agentes bancarios para la participación y ejerzan cambios en la hacienda con mejoras en los niveles de desnutrición y pobreza, perspectiva de vida, educación, demanda de empleo y preservando del deterioro ambiental, es decir, la disponibilidad de provisiones, incrementar la economía de la familia y reformar las condiciones de salud, educación y hogar. Asimismo, Alrwis et al., (2021), afirma que, los indicadores para medir el desarrollo económico es precisamente la remuneración del salario, la tasa de incremento poblacional, la subvención de la producción agrícola. Igualmente, Roberts, (2020), sustenta que el progreso económico se logra mediante el fortalecimiento de capacidades, reduciendo el índice de alfabetismo, pobreza, desempleo, mejorando el nivel de vida, cuidando el medio ambiente, no obstante medir el desarrollo económico con indicadores reales es una labor complicada. Incluso Roa Mendoza et al., (2020), que

menciona a Ropero Beltrán (2016) manifestando que, el progreso monetario es un sumario dinámico de evolución estructural dirigido a la inserción y mejora de la calidad de existencia en las comunidades y desarrollo social de los moradores, a través del acrecentamiento permisible de capacidades productoras y el fortalecimiento colectivo en las regiones, están sujetos a derechos sociales con prosopopeyas defendibles a partir de lo gubernativo, cultural, monetario, social y climático. Hernández – Mogollón et al.,(2016) menciona un factor estrechamente trascendental para el progreso económico, refiriéndose a la prosperidad económica y social, que ofrece condiciones que permitan la creación y desarrollo de nuevas iniciativas que pueden dar solución a una diversidad de problemas que afecta al desarrollo económico. Finalmente, Coronado et al., (2018), que cita Hernandez, (2011), el emprendimiento social, busca acaecimientos de respuestas a dificultades sociales, identificando y ofreciendo nuevas actividades comerciales que optimizan la calidad de vida de las personas pobres, efectuando nuevos conocimientos de unificación laboral, nuevas competencias, nuevas ocupaciones y nuevas conveniencias de colaboración, asimismo los numerosos compendios que contribuyan al sobresaliente posicionamiento de los individuos en la zona rural, asumiendo la potencia laboral. Esta dinámica de deflación aprobará a las fracciones vulnerables, enaltecer su calidad de existencia en el extenso plazo. Se entiende que, el desarrollo económico contempla esfuerzos bancarios para mejorar la calidad de vida, reduciendo el índice de alfabetismo, la pobreza, además, teniendo diversidad de emprendimiento para indemnizar las penurias de la población agraria.

Asimismo, se identificaron las **dimensiones**, Los **ingresos**, Proshchalykina et al., (2019), se destacan los factores de demanda y oferta de productos agrícolas, se tiene identificados elementos específicos que influyen en los precios del producto, se tiene en cuenta la diferencia entre la productividad y el rendimiento, la necesidad de rotación de cultivos, el peligro de detrimento de cosecha y merma del acopio y el coste. En condiciones modernas, los productos son altos en comparación a los productos producidos tradicionalmente, sin embargo, se está incrementado la demanda en productos agrícolas, teniendo encima la huella en la inmunidad humana, la dinámica de los indicadores de

mercados y los niveles de desarrollo, garantizan la calidad de los productos en diferentes lugares.

Del mismo modo la **Accesibilidad al crédito**, según Brenes, (2017), al aprobar una solvencia crediticia adecuada y ajustado a su realidad, se tiene en cuenta los factores de riesgos (capacidad de pago, carácter asociativo, condiciones y capital), cada operación de crédito debe analizarse para determinar la capacidad de pago y la pérdida esperada, obteniendo una marcha rentable y ajustada al riesgo. Y por último **calidad de vida**, manifiesta Flores-Herrera et al., (2018), que existe una concepción multidimensional que está afectando variables socioeconómicas, circunstancias físicas, salud, vivienda y factores biológicos, psicológicos, ambientales y económicos, logrando la satisfacción personal en el entorno social, que permite al individuo satisfacer sus propias necesidades.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

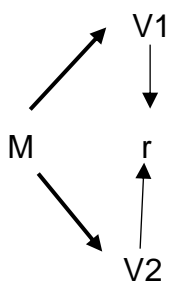
3.1.1 Tipo de estudio

Fue básica; dirigido al discernimiento a través de fundamentos, hechos observables, también se puede decir que estuvo orientada a generar conocimiento CONCYTEC, (2023) que, según Vargas, (2019), también es conocida, así como la indagación esencial, puntual o escudriñamiento pura, que se sojuzga del estudio sin reflexionar una diligencia inmediata, pero asumiendo que, a partir de los resultados y hallazgos, logran abrirse nuevos avances científicos.

3.1.2 Diseño de investigación

No experimental, cuantitativa, transversal, descriptiva correlacional, según Pinto, (2018), el tipo correlacional posee a manera de propósito establecer la reciprocidad que coexiste entre las variables o anómalos de estudio. El no experimental no opera variable y transversal puesto que evalúa a la variable por única vez; se cuenta las extensiones unitarias o acrecentamiento de conjuntos de elementos en un solo momento, no se valora la conducta de esos módulos. Se encuentra metodologías como el genético, experimental, entre otras.

Se tiene como diseño el siguiente esquema:



En el cual

M: Muestra

V1: Proyectos productivos

V2: Desarrollo económico

r : Relación entre ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de proyectos productivos

Variable 2: Desarrollo económico

Nota: El concepto de las variables residen en la matriz de consistencia ubicada en agregados

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Según, Ventura-León, (2017), existe un conjunto de compendios que sujetan innegables características que se pretende cultivarse, existiendo dos niveles de población, inicialmente la población diana, que universalmente es magna y el científico no consigue obtener acceso y el secundario la población asequible, en el cual los compendios son mínimos y existe un limitado juicios de inclusión y exclusión.

La población fue condescendida por 200 agrícolas de los planes productivos de la provincia de Alto Amazonas (Gobierno Regional de Loreto, 2022).

Criterios de inclusión: Los productores favorecidos de planes productivos.

Criterios de exclusión: Los productores no favorecidos de planes productivos.

3.3.2 Muestra

Menciona, Hernández-Ávila & Escobar, (2019) acreditada a de modo subgrupo del cosmos o acople una porción específica de una población, conformada a su periodo por elementos muéstrales de estudio, teniendo a modo establecer una porción de la población a estudiar. En la investigación se tomaron 131 unidades muéstrales. Se empleó la fórmula de muestra Finita.

Calcular muestra finita

Parámetros	Valor
N=Tamaño de población	200
Z=Parámetro estadístico que depende el nivel de confianza (NC)	95%
&= desviación estándar	0.5
e= error de estimación máximo aceptado	0.05

Formula de muestra finita

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot \sigma^2}{(N - 1)e^2 + Z^2 \cdot \sigma^2}$$

3.3.3 Muestreo

Se utilizó el muestreo probabilístico, a modo de instrumento de la indagación científica que posee la intención de establecer fracción de metrópoli a estudiar. (Hernández-Ávila & Escobar, 2019). Asimismo, se empleó el muestreo aleatorio estratificado.

3.3.4 Unidad de análisis

Estuvo favorecido un agrícola de planes productivos en la jurisdicción de Alto Amazonas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En la indagación se utilizó la encuesta para recoger datos. Asimismo Story & Tait, (2019) EE.UU, menciona que las encuestas deben poseer interrogantes claras manejando el mínimo número viable de interpelaciones (elementos) de encuestas fundamentalmente de alta calidad que interesan a la población imparcial. Las cuestiones de las encuestas comprometen reflejar resultados honestos, lo que presume medir (válidas) y tener el tiempo de 10 minutos para expresar sus respuestas.

Instrumentos

El reciente estudio, se manejó por cuestionarios. El Reyes & Liñán, (2018), cita a D'Ancona (1999), menciona que el interrogatorio es la diligencia de una forma

generalizado para alcanzar la pesquisa de individuos grupo de subordinados, que asume imparcialmente investigar la información sobre la diligencia, los valores y las cualidades de respecto al contenido de investigación, además la elaboración de instrumentos fue por la investigadora.

Los interrogatorios se formularon de la siguiente manera.

- Referente a la variable 1, se utilizó un único interrogatorio de 20 consultas, de 03 dimensiones: desarrollo agrario (5 ítems), producción con cambios tecnológicos (9 ítems) y aceptabilidad (6 ítems), cada extensión trató con indicadores pertinentes; conteniendo una escala de medición de tipo ordinal y las opciones de respuestas tipo Likert que será (1= Muy malo, 2= Malo, 3= Regular, 4= Bueno y 5= Muy bueno); la variable se midió en tres niveles: Bajo (20–46), Medio (47–73), Alto (74 -100).
- Respecto a la variable 2, se empleó un único interrogatorio de 20 consultas, de 03 dimensiones: ingresos (8 ítems), accesibilidad al crédito (8 ítems) y calidad de vida (4 ítems) cada extensión trató con indicadores pertinentes; conteniendo una escala de medición de tipo ordinal y las opciones de respuestas tipo Likert que será (1= Muy malo, 2= Malo, 3= Regular, 4= Bueno y 5= Muy bueno); la variable se midió en tres niveles: Bajo (20–46), Medio (47–73), Alto (74 -100).
- Para ambos instrumentos la baremación, se obtuvo de la siguiente manera, partiendo como valor mínimo 20, se multiplicó los 20 ítems por las respuestas de Likert (5), se logró como resultado el valor máximo 100, luego se restó nuevamente con los 20 ítems, posteriormente se dividió entre los 3 niveles de la variable, teniendo un resultado de amplitud de 26, logrando tener los valores de los niveles.

Validez

Los instrumentos, fueron sometidos al procedimiento de Juicio de expertos (cinco especialistas), se usó la V de Aiken; lo cuales asumieron la difícil labor de comprobar la relación y congruencia de los indicadores con las variables de

estudio. Para la variable inicial, el porcentaje fue de 0.91, simbolizado coherencia entre magistrados. La segunda variable fue promedio de 1; asumiendo una aceptación eficaz, cumpliendo con realidades metodológicas para ser aprovechado.

Confiabilidad

Es importante porque ayuda al científico estar al corriente sobre valor de exactitud y seguridad de las metodologías manejadas, que facilita la conclusión del trabajo de investigación. (Ventura-León, 2020).

Hacia este estudio, el valor de confiabilidad fue determinado por medio del factor Alfa de Cronbach, el resultado obtenido para proyectos productivos fue de 0.996 al ser superior a 0.70 es considerado significativo y para desarrollo económico se obtuvo 0.995; por lo que los instrumentos mostraron una fuerte confiabilidad para ser aplicados en la investigación.

3.5 Procedimientos

Para esta investigación, se tomó como referencia las constantes denuncias realizadas por los medios de comunicación, logrando plantear la problemática; se empezó a buscar información correspondientes a los antecedentes, teorías y dimensiones de acuerdo a las variables de estudio, seguidamente se empleó una investigación básica, no experimental, al mismo tiempo se elaboró los instrumentos los cuales fueron evaluados y procesados para obtener la confiabilidad, asimismo se procedió a realizar la encuesta de la muestra obtenida mediante la fórmula finita; se consiguió coordinar con los agricultores beneficiarios y se procedió a la diligencia de las preguntas que concurrió en un interrogatorio, empleando modo directo, carácter propio con formal autorización y aprobación, supremamente las respuestas se resolvieron en el programa Excel aplicando la prueba de normalidad, procesando según los objetivos, en el esquema estadístico SPSS (IBM SPSS V.29.0.1.0), finalmente se desarrolló las conclusiones y sugerencias.

3.6 Método de análisis de datos

Al respecto, se ejecutó el estudio estadístico de nivel descriptivo e inferencial lo cual permitió analizar las frecuencias porcentuales y la distribución de

variables; en tal sentido se realizó la contrastación de la hipótesis, se utilizó la hoja de cálculo, permitiendo el registro de bases de datos, mediante el software estadístico SPSS (IBM SPSS V.29.0.1.0), a fin de mostrar fundamentos pertinente para el estudio e interpretación, por lo cual se ejecutó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova, sin embargo resultó un nivel de significancia <0.001 en ambas variables, empleando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, asimismo se usó el método deductivo e inductivo para la interpretación de resultados.

3.7 Aspectos éticos

Este proceso fue efectuado bajo los compendios éticos internacionales dentro de ellos resaltamos la **autonomía** se respetó los lineamientos estipulados por la universidad, la **no maleficencia** no se incomodó a ningún participante de esta investigación y se registró el trabajo realizado en campo mediante imágenes, asegurando de esta manera la veracidad del procedimiento efectuado, la **beneficencia** con el trabajo realizado se generó nuevos conocimientos para los lectores interesados en el área, asimismo se da realce a la institución, la **justicia** las personas que colaboraron respondiendo las encuestas, formando parte de la muestra se les trato con respecto y el **derecho** cada indagación fue citada respetando los derechos de autor y la ética.

Se utilizó el consentimiento informado para cada encuesta.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de la gestión de proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas 2023

Nivel	Intervalo	Frecuencia	%
Bajo	20 - 46	56	42.7
Medio	47 - 73	50	38.2
Alto	74 - 100	25	19.1
	Total	131	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto productivo

Interpretación

En la tabla 1, se aprecia que la gestión de proyectos productivos está en nivel bajo con 42.7 % (56), por lo cual se rechaza la hipótesis planteada, esto refleja inadecuada planificación, ejecución, seguimiento en los proyectos agrícolas, sumado a esto la ineficiencia del uso de los recursos del Estado. Asimismo el nivel alto representa el 19.1 % del total de la muestra, debido a la poca cobertura de los proyectos agropecuarios en la Provincia.

Tabla 2

Nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023

Nivel	Intervalo	Frecuencia	%
Bajo	20 - 46	56	42.7
Medio	47 - 73	51	39.0
Alto	74 - 100	24	18.3
	Total	131	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los beneficiarios del proyecto productivo

Interpretación

En la tabla 2, se aprecia que el desarrollo económico está en nivel bajo con 42.7 % (56), se rechaza la hipótesis planteada, en tal sentido los productores manifiestan que los proyectos agropecuarios ejecutados deficientemente, genera un impacto negativo en el crecimiento sostenible en la economía familiar, por ende muestra un elevado índice de pobreza, analfabetismo y ausencia de los servicios básicos mínimos brindados por el Estado. Del mismo modo se evidencia el 18.3 % con un nivel alto, evidenciando una economía con tendencias a ser negativo.

Tabla 3.

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic			Estadístic		
	o	gl	Sig.	o	gl	Sig.
Gestión de proyectos productivos	,272	131	<,001	,785	131	<,001
Desarrollo económico	,272	131	<,001	,785	131	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova, debido a que las muestras son mayores a 50; sin embargo, los resultados obtenidos en la tabla 3, ambas variables presentan una significancia <0.001, indicando que la distribución no es normal por lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, para aceptar o rechazar la hipótesis en las dimensiones de las variables de gestión de proyectos productivos y desarrollo económico.

Tabla 4.

Relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023

		Desarrollo agrario	Producción con cambios tecnológicos	Aceptabilidad	Ingresos	Accesibilidad al crédito	Calidad de vida
Rho de Spearman							
	Desarrollo agrario	1.000	1.000**	.996**	.929**	.926**	.843**
	Producción con cambios tecnológicos	1.000**	1.000	.996**	.929**	.926**	.843**
	Aceptabilidad	.996**	.996**	1.000	.928**	.924**	.844**
	Ingresos	.929**	.929**	.928**	1.000	.990**	.710**
	Accesibilidad al crédito	.926**	.926**	.924**	.990**	1.000	.699**
	Calidad de vida	.843**	.843**	.844**	.710**	.699**	1.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 4, se presenta la correlación positiva perfecta (1.000**) entre las dimensiones de desarrollo agrario y producción con cambios tecnológicos, entre las dimensiones de aceptabilidad, ingresos, accesibilidad al crédito muestra una correlación positiva muy alta (0.924** -0.996**) y calidad de vida con desarrollo agrario, producción con cambios tecnológicos, aceptabilidad e ingresos demuestra una correlación positiva alta (0.710** -0.844**), además calidad de vida con accesibilidad al crédito expresa una correlación positiva moderada (0.699**), presentando un nivel de significancia de 0.01, en tal sentido se acepta la hipótesis planteada.

Tabla 5

Relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023

			Gestión de proyecto productivo	Desarrollo económico
Rho de Spearman	Gestión de proyecto productivo	Coeficiente de correlación	1.000	.996**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	131	131
	Desarrollo económico	Coeficiente de correlación	.996**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	131	131

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del IBM SPSS STATISTICS V.29.0.1.0

Interpretación

En la tabla 5, se presenta una correlación muy alta y significativa para ambas variables, de acuerdo a las escalas obtenidos por Rho de Spearman, por ende, se acepta la hipótesis trazada.

V. DISCUSIÓN

Se obtuvo el primer resultado sobre el nivel de la gestión de proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas con un nivel bajo de 42.7%, esto refleja una deficiencia en la gestión pública debido a falta de apoyo y gestión en las instituciones, la adquisición de animales criollos sin valla genética, por ende, se genera la baja productividad, sumado a esto el alto índice de alfabetismo y escasos liderazgos de las organizaciones competentes en la región. (Tapia Muñoz et al., 2017), asimismo, (Aguiza-Morocho & Solís-Muñoz, 2021) indica que, la gestión de proyectos productivos contempla la planificación, el periodo de ejecución, con el propósito de optimizar costos y asegurar la culminación del proyecto, teniendo una rentabilidad a corto y largo plazo.

En cuanto al segundo resultado sobre el nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, se obtuvo un nivel de bajo con 42.7%, indicando una negativa en el impacto económico en los beneficiarios, esto se debe a las malas decisiones políticas referente al sistema financiero, en consecuencia se percibe una ausencia de créditos y alta tasa de interés, ocasionando un insuficiente capital para generar emprendimientos a corto plazo, en tal sentido los efectos del desequilibrio de los precios afecta al agricultor, acudiendo a los terceros para poder vender sus productos.(Tapia Muñoz et al., 2017), además El Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), debido a una decisión efectiva para optimizar la calidad de existencia del agrario indigente, que vive en el infortunio debido a la procedencia del aprovechamiento inhumano de los terceros de la mercantilización de productos agropecuarios, realizan el espacio de un centro de recolección, fabricación y comercialización, con la cooperación de los integrantes de las entidades sociales de influencia del proyecto, para que coadyuven sus necesidades de ingreso económico, (Challco, 2020), sin embargo no trabajaron eficientemente para que los beneficiarios participen activamente existiendo una distorsión de las técnicas productivas influenciando en el proceso monetario. Finalmente, los proyectos agrícolas incipiente, no organizados por parte del Estado, reflejando 1.61 % a nivel nacional, existiendo una primitiva producción rural, desigualdad en la agricultura. Pericias efectuadas para las

estrategias gubernamentales agrícolas, no fueron positivas al no conseguir los objetivos determinados en derechos humanitarios, comarca, género, interculturalidad, progreso sostenible y de inserción. (Castillo 2020).

Referente a la relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas presenta como resultado de una correlación positiva perfecta (1.000**) entre las dimensiones de desarrollo agrario y producción con cambios tecnológicos, entre las dimensiones de aceptabilidad, ingresos, accesibilidad al crédito muestra una correlación positiva muy alta (0.924** -0.996**) y calidad de vida con desarrollo agrario, producción con cambios tecnológicos, aceptabilidad e ingresos demuestra una correlación positiva alta (0.710** -0.844**), además calidad de vida con accesibilidad al crédito expresa una correlación positiva moderada (0.699**), presentando un nivel de significancia de 0.01, esto implica que las dimensiones de ambas variables van juntas para poder lograr un impacto positivo a la población favorecida. Se consideró Desarrollo agrario, según Chaudhuri et al. (2021), manifiesta que, los prototipos del desarrollo agrario, se fundamenta especialmente en procedimientos tecnocráticos, la Producción con cambios tecnológicos, donde Altieri et al., (2017), nombra una verdadera reconversión tecnológica agroecológica poniendo a los sistemas agrícolas tradicionales como modelos que promueven la biodiversidad, sin agroquímicos, manteniendo los rendimientos durante todo el año, manifiesta que la conversión de la agricultura convencional también requiere importantes cambios sociales y políticos. la Aceptabilidad de la gestión de proyectos productivos, según Gray & Ulbrich (2017), manifiesta un factor de éxito está representado por los propios directores cuya personalidad, habilidad, conocimiento, competencias afectan al éxito del plan y subsiguientemente la aceptabilidad. Los ingresos, Proshchalykina et al., (2019), se destacan los factores de demanda y oferta de productos agrícolas, se tiene identificados elementos específicos que influyen en los precios del producto, la Accesibilidad al crédito, según Brenes, (2017), al aprobar una solvencia crediticia adecuada y ajustado a su realidad, se tiene en cuenta los factores de riesgos (capacidad de pago, carácter asociativo, condiciones y capital), cada operación de crédito debe analizarse para determinar la capacidad

de pago y la pérdida esperada, obteniendo una marcha rentable y ajustada al riesgo. Y por último calidad de vida, manifiesta Flores-Herrera et al., (2018), que existe una concepción multidimensional que está afectando variables socioeconómicas, circunstancias físicas, salud, vivienda y factores biológicos, psicológicos, ambientales y económicos, logrando la satisfacción personal en el entorno social, que permite al individuo satisfacer sus propias necesidades.

Respecto a la relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, muestra un resultado de correlación muy alta, quiere decir que la primera variable influye en la segunda. La gestión de proyectos productivos, comprendida como garantizar la sostenibilidad a familias, favoreciendo la sostenibilidad del peculio familiar, la repartición equitativa de entradas (Sánchez et al., 2020), asimismo para Nordhagen et al., (2019) la sostenibilidad de los proyectos agrícolas es el conocimiento y las prácticas de nutrición, lo cual incluye mejorar los ingresos para incrementar la producción, obteniendo una mejor calidad de vida. También para Barbaz & al-Din, (2019) los proyectos agrícolas y las cooperativas agrícolas son considerados la base del desarrollo económico en muchos países, teniendo a manera ecuaníme luchar hacia la indigencia y el hambre, manteniendo la buena gestión agrícola, finalmente Schwab do Nascimento et al.,(2020) indica que su hacienda local, se asienta en la agricultura de subsistencia, perteneciendo a una agricultura familiar tradicional de Brasil.

La gestión de proyectos productivos es la planificación para optimizar costos dentro del periodo de ejecución, con el propósito de guiar como una metodología adecuada asegurando la culminación del proyecto (Aguiza-Morocho & Solís-Muñoz, 2021), cita (Moncada, 2018), asimismo los proyectos productivos siempre surgen de las iniciativas de los organismos de administración superior, con la finalidad de buscar beneficios y sostenibilidad temporal, mediano y extenso plazo cita a Ramírez, Pérez, & Hernández, (2011). Por otra parte el desarrollo económico, es el emprendimiento benéfico, simboliza circunstancias a la población endeble con la meta de incrementar la mejora económica e inclusión social, generando satisfacción con las necesidades básicas (Coronado,

2018), además Wu & Hui, (2021) menciona que el desarrollo económico y el mercado de capitales están relacionados mutuamente sin embargo la dependencia disminuye con el desarrollo económico o cuando la demanda es totalmente reducida, asimismo Li & Fan, (2019) manifiesta que el desarrollo económico exige una necesidad urgente sobre la baja eficiencia de energía, también Y. Zhang et al.,(2022) muestra que la relación del progreso mercantil de la provincia de Shandong incrementó su tasa de crecimiento económico entre los 2015 y 2019, aunque la contaminación se incrementó significativamente, el desarrollo coordinado de la economía ha mejorado significativamente, finalmente Giloth, (2019) menciona que el desarrollo económico, proporciona recursos flexibles para la innovación, desarrollo de capacidades, enfocándose en la equidad social. También, Zhang et al., (2022) sostiene que el desarrollo económico debe resultar una mejora general de una sociedad, que cuenten con el refuerzo de los agentes bancarios para la participación y ejerzan cambios en la hacienda con mejoras en los niveles de desnutrición y pobreza, perspectiva de vida, educación, demanda de empleo y preservando del deterioro ambiental, es decir, la disponibilidad de provisiones, incrementar la economía de la familia y reformar las condiciones de salud, educación y hogar. Asimismo, Alrwis et al., (2021), menciona que los indicadores para medir el desarrollo económico es precisamente la remuneración del salario, la tasa de incremento poblacional, la subvención de la producción de la agricultura. Igualmente, Roberts, (2020), sustenta que el desarrollo económico se logra mediante el fortalecimiento de capacidades, reduce el índice de alfabetismo, pobreza, desempleo, mejorando el nivel de vida, cuidando el medio ambiente, no obstante medir el desarrollo económico con indicadores reales es una labor complicada. Incluso Roa Mendoza et al., (2020), que menciona a Roperio Beltrán (2016) manifestando que el progreso monetario es un sumario dinámico de evolución estructural dirigido a la inserción y mejora de la calidad de existencia en las comunidades y desarrollo social de los moradores, a través del acrecentamiento permisible de capacidades productoras y el fortalecimiento colectivo en las regiones, están sujetos a derechos sociales con prosopopeyas defendibles a partir de lo gubernativo, cultural, monetario, social y climático. Hernández – Mogollón et al., (2016) menciona un factor estrechamente trascendental para el progreso

económico, refiriéndose a la prosperidad económica y social, que ofrece condiciones que permitan la creación y desarrollo de nuevas iniciativas que pueden dar solución a una diversidad de problemas que afecta al desarrollo económico. Finalmente, Coronado et al., (2018), que cita Hernández, (2011), el emprendimiento social, busca acaecimientos de respuestas a dificultades sociales, identificando y ofreciendo nuevas actividades comerciales que optimizan la calidad de vida de las personas pobres, efectuando nuevos conocimientos de unificación laboral, nuevas competencias, nuevas ocupaciones y nuevas conveniencias de colaboración, asimismo los numerosos compendios que contribuyan al sobresaliente posicionamiento de los individuos en la zona rural, asumiendo la potencia laboral. Esta dinámica de deflación aprobará a las fracciones vulnerables, enaltecer su calidad de existencia en el extenso plazo.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación muy alta y significativa entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023, mediante el análisis Rho de Spearman se alcanzó el coeficiente de correlación de 0.996 y un valor $p < 0.001$, debido a que si hay una buena planificación con los proyectos productivos, el crecimiento monetario se incrementa, por ende se cubre los servicios básicos de la población vulnerable.
- 6.2.** El nivel de gestión de los proyectos productivos es bajo con 42.7%, dichos resultados manifiestan la deficiencia de la gestión pública y el uso impropio de los recursos del Estado.
- 6.3.** El nivel de desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas es bajo con 42.7%, estos resultados indica que no generó un impacto positivo en la economía, reflejando un elevado índice de pobreza, originando una desestabilidad monetaria en la canasta familiar.
- 6.4.** Existe una relación positiva perfecta (1.000**) entre las dimensiones de desarrollo agrario y producción con cambios tecnológicos, entre las dimensiones de aceptabilidad, ingresos, accesibilidad al crédito se obtuvo una correlación positiva muy alta (0.924**-0.996**), entre calidad de vida con desarrollo agrario, producción con cambios tecnológicos, aceptabilidad e ingresos resultó positiva alta (0.710**-0.844**) y entre calidad de vida con accesibilidad al crédito reflejó positiva moderada (0.699**), presentándose un nivel de significancia de < 0.001 , esto implica que ambas variables van de la mano para lograr un impacto positivo a las familias beneficiarias.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1** A las instituciones públicas presentes en la provincia de Alto Amazonas como INIA, Municipalidad Provincial y Gobierno Regional, se recomienda promover la continuidad de la gestión de los proyectos productivos mediante una adecuada planificación estratégica lo cual influirá en el desarrollo económico en la Provincia, y contribuirá al descenso de la pobreza, mejorando la calidad de vida de los agricultores.
- 7.2** A los diferentes niveles de gobierno e instituciones públicas y privadas, contribuir en la planificación de gestión de proyectos productivos de acuerdo a las nuevas evidencias encontradas en el presente trabajo, para incrementar el nivel económico en los hogares de agricultores más vulnerables.
- 7.3.** A las entidades del Estado dedicados al sector agrícola, incrementar los convenios con entidades privadas para impulsar y comercializar sus productos, activando el desarrollo económico de la Provincia.
- 7.4** Al Gobierno Regional de Loreto, contribuir con el fortalecimiento mediante la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico, a través de un análisis FODA, haciendo frente sus debilidades y fortalezas, para orientar los proyectos productivos encaminados, replanteando las acciones para próximas ejecuciones.

REFERENCIAS

- 7_ley28304.pdf. (s. f.). Recuperado 18 de abril de 2023, de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E9F4E9B4EA24707D05257C98005A91D8/\\$FILE/7_ley28304.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E9F4E9B4EA24707D05257C98005A91D8/$FILE/7_ley28304.pdf)
- Alrwis, K. N., Ghanem, A. M., Alnashwan, O. S., Al Duwais, A. A. M., Alaagib, S. A. B., & Aldawdahi, N. M. (2021). Measuring the impact of water scarcity on agricultural economic development in Saudi Arabia. *Saudi Journal of Biological Sciences*, 28(1), 191-195. <https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2020.09.038>
- Altieri, M. A., Nicholls, C. I., & Montalba, R. (2017). Technological Approaches to Sustainable Agriculture at a Crossroads: An Agroecological Perspective. *Sustainability*, 9(3), Art. 3. <https://doi.org/10.3390/su9030349>
- Arévalo, 2022. (s. f.). Recuperado 29 de abril de 2023, de https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2018/documentos/11/ag_-_provincial_2019_-2022_alto_amazonas_mod.pdf
- Barbaz, D. S., & al-Din, S. A. I. (2019). Role of Tenure in the Fesibility of Wheat Production Projects in Dhi- Qar Governornorate. *Iraqi Journal of Agricultural Sciences*, 50(5), 1218-1227.
- Benavente Cárdenas, C., Camargo Salcedo, P., Sarmiento Sarmiento, G., Mena Chacón, L., Benavente Cárdenas, C., Camargo Salcedo, P., Sarmiento Sarmiento, G., & Mena Chacón, L. (2018). Evaluación del desarrollo de la agricultura periurbana y propuesta de gestión integral en el distrito de Cayma, Arequipa, Perú. *Idesia (Arica)*, 36(3), 53-61. <https://doi.org/10.4067/S0718-34292018005001101>

- Caribe, C. E. para A. L. y el. (2021, mayo 3). *Desarrollo productivo territorial* [Text]. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/proyectos/desarrollo-productivo-territorial>
- Castillo, S. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 89(89). <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31383>
- Castro Castro, M., & Beltrán-Díaz, A. (2020). *PROBLEMÁTICAS DEL AGRO COLOMBIANO, UNA REVISIÓN DE SU SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y AMBIENTAL*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23582.77129/1>
- Cely Torres, L. A. (2017). Oferta productiva del cacao colombiano en el posconflicto. Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades comerciales en el marco del acuerdo comercial Colombia-Unión Europea. *Equidad y Desarrollo*, 28, 167-195. <https://doi.org/10.19052/ed.4211>
- Chalco Luque, Y. J. (2020). *Factores que afectan la producción y productividad agropecuaria del distrito de Santa Ana, en la gestión del desarrollo económico local de la Municipalidad Provincial de La Convención- Cusco 2011-2013*. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17505>
- Chaudhuri, S., Roy, M., McDonald, L., & Emendack, Y. (2021). Reflections on farmers' social networks: A means for sustainable agricultural development? *Environment, Development and Sustainability*, 23. <https://doi.org/10.1007/s10668-020-00762-6>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica—CONCYTEC. (2023, mayo 12). <https://www.gob.pe/concytec>

- Coronado, A. J., Palma, H. G. H., & Redondo, R. P. (2018). Emprendimiento social y su repercusión en el desarrollo económico desde los negocios inclusivos (Colombia). *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 10(2), 198-211.
- Dante, M., & Zavala, C. (2018). *LA GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA REDUCCIÓN DE LOS NIVELES DE POBREZA DEL DISTRITO DE TAYABAMBA, PROVINCIA DE PATAZ, 2016-2018*.
- Desarrollo_economico_regional_y_local_en_peru.pdf*. (s. f.). Recuperado 22 de abril de 2023, de https://www.cepal.org/sites/default/files/desarrollo_economico_regional_y_local_en_peru.pdf
- Enrique, M., & Gamboa-Graus, M. (2017). *ESCALAS DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS APLICADOS A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA*.
- Flores-Herrera, B. I., Castillo-Muraira, Y., Ponce-Martínez, D., Miranda-Posadas, C., & Peralta-Cerda, E. G. (2018). *Percepción de los adultos mayores acerca de su calidad de vida. Una perspectiva desde el contexto familiar*.
- Freire, G. O. C., & Hinojosa, D. J. M. (2019). El rol de la banca pública en el desarrollo agrícola y su incidencia en el crecimiento económico de la provincia de Guayas. *RECIMUNDO*, 3(3), Art. 3. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(3\).septiembre.2019.919-951](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(3).septiembre.2019.919-951)
- Giloth, R. (2019). Philanthropy and Economic Development: New Roles and Strategies. *Economic Development Quarterly*, 33(3), 159-169. <https://doi.org/10.1177/0891242419839464>

- Gray, K., & Ulbrich, F. (2017). Ambiguity acceptance and translation skills in the project management literature. *International Journal of Managing Projects in Business*, 10(2), 423-450. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-05-2016-0044>
- Haishan, F., & Van Nieuwkoop, M. (2023). *Cuidado con la brecha: Permitir una agricultura inteligente basada en datos para todos*. <https://blogs.worldbank.org/opendata/mind-gap-enabling-data-smart-agriculture-all>
- Heredia, A. (2020). *Políticas de fomento para la incorporación de las tecnologías digitales en las micro, pequeñas y medianas empresas de América Latina: Revisión de experiencias y oportunidades*.
- Hernández-Ávila, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), Art. 1. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Jimenez Flores, J. P. (2022). Gestión de proyectos productivos y desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95499>
- Li, K., & Fan, J. (2019). The Relationship between Rural Economic Development and Energy Consumption in Jilin Province. *Ekoloji*, 28(107), 3721-3727.
- Moreno Sánchez, R. del P., Rozo, C., & Maldonado, J. H. (2020). *Proyectos productivos en tierras restituidas a víctimas del conflicto armado colombiano: Un análisis de impacto cualitativo (Productive Projects in Land Restituted to Victims of the Colombian Armed Conflict: A Qualitative Impact Analysis)* (SSRN Scholarly Paper N.º 3574966). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3574966>
- Nieto, N. T. E. (2018). *TIPOS DE INVESTIGACIÓN*.

- Nordhagen, S., Thiam, K., & Khadidjatou, S. (2019). *The sustainability of a nutrition-sensitive agriculture intervention: A case study from urban Senegal*-Web of Science Core Collection. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000486234500009>
- Pinto, J. E. (2018). [PDF] *Metodología de la investigación social. Paradigmas: Cuantitativo, Sociocrítico, Cualitativo, Complementario de Jorge Enrique Maldonado* Pinto | Perlego. <https://www.perlego.com/es/book/1621590/metodologa-de-la-investigacion-social-paradigmas-cuantitativo-sociocrítico-cualitativo-complementario-pdf>
- Piña, R. G. B. (2023). IIAP Yurimaguas distribuyó 200 mil peces en el Alto Amazonas. *Inforegion.pe Agencia de Prensa Ambiental*. <https://www.inforegion.pe/206111/iiap-yurimaguas-distribuyo-200-mil-peces-en-el-alto-amazonas/>
- Prieto, A. V., & Álvarez, C. S. (2020). Análisis de evolución de la asistencia técnica y el fomento de cooperativas rurales en Colombia. *Cooperativismo & Desarrollo*, 28(116), Art. 116. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2020.01.03>
- Proshchalykina, A., Kyryliuk, Y., & Kyryliuk, I. (2019). Prerequisites for the development and prospects of organic agricultural products market. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 6(3), 1307-1317. [https://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3\(18\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3(18))
- Ramón-Minchala, O. P., Erazo-Álvarez, J. C., Narváez-Zurita, C. I., & Moreno, V. P. (2020). Integración de la responsabilidad social empresarial en proyectos de inversión dirigidos al sector agrícola. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 702. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.710>

- Reyes, C. E. G., & Liñán, L. T. (2018). Aplicación del Método Delphi Modificado para la Validación de un Cuestionario de Incorporación de las TIC en la Práctica Docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1), Art. 1. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.007>
- Roa Mendoza, C. P., Flechas Hernández, D. L., & Alzate Meza, J. P. (2020). La inclusión social en proyectos productivos: Una experiencia interinstitucional. *Revista Universidad de La Salle*, 1(83), 49-62. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss83.4>
- Roberts, C. W. (2020). *Análisis de Texto para las Ciencias Sociales: Métodos para sacar inferencias estadísticas a partir de textos y transcripciones*. <https://doi.org/10.4324/9781003064060>
- Rodríguez, E. M. R. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en ciencias sociales. *In Crescendo*, 8(1), Art. 1. <https://doi.org/10.21895/incres.2017.v8n1.11>
- Schwab do Nascimento, F., Calle-Collado, A., & Muñoz Benito, R. (2020). Social and solidarity economy and agroecology in family agriculture cooperatives in Brazil as a form of development of sustainable agriculture. *Ciriec-Espana Revista De Economía Publica Social Y Cooperativa*, 98, 189-211. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.98.14161>
- Secretaría de Economía. (2020). *Secretaría de Economía—Programa de Proyectos Productivos*. <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/mexico-emprende-en/se-programs/123-programa-de-proyecto-productivos>
- Secretaría gerencial, Organización de los Estados Americanos, & Washington.D.C 1974. (2023). *El Salvador—Zoonificación Agrícola—Fase I Proyectos de*

<http://www.oas.org/dsd/publications/unit/oea34s/ch076.htm>

- Story, D. A., & Tait, A. R. (2019). Survey Research. *Anesthesiology*, 130(2), 192-202. <https://doi.org/10.1097/ALN.0000000000002436>
- Vargas Cordero, Z. R. (2019). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Ventura-León, J. L. (2020). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*.
- Ventura-León, J. L., Arancibia, M., Madrid, E., Ventura-León, J. L., Arancibia, M., & Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Wu, X., & Hui, X. (2021). Economic Dependence Relationship and the Coordinated & Sustainable Development among the Provinces in the Yellow River Economic Belt of China. *Sustainability*, 13(10), 5448. <https://doi.org/10.3390/su13105448>
- Zhang, Y., Liu, G., & Xiang, S. (2022). An Empirical Study on the Relationship Between the Quality of Ecological Environment and Economic Growth in Shandong Province. *Fresenius Environmental Bulletin*, 31(7), 6880-6887.
- Zhang, Z., Brizmohun, R., Li, G., & Wang, P. (2022). Does economic policy uncertainty undermine stability of agricultural imports? Evidence from China. *PLOS ONE*, 17(3), e0265279. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265279>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Título: Gestión de proyectos productivos y Desarrollo Económico en la provincia de Alto Amazonas, 2023

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Proyectos productivos	Es garantizar la sostenibilidad a familias, favoreciendo la sostenibilidad de la economía familiar, la distribución equitativa de ingresos (Sánchez et al., 2020).	Permite desarrollar la medición mediante los indicadores, si estos generan desarrollo agrario, fortaleciendo en producción con cambios tecnológicos y por último la aceptabilidad de los proyectos productivos. Se medirá a través de un cuestionario con 20 ítems.	Desarrollo agrario	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de tecnologías nuevas. - Mejoramiento genético de animales de la zona. - Incremento de la rentabilidad de las actividades agrícolas. 	Ordinal
			Producción con cambios tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora del proceso productivo. - Calidad de producción. - Proceso y procedimiento de la producción. - Retroalimentación de los procesos. 	
			Aceptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de beneficiario. - Resultados deseables - Continuidad del proyecto - Satisfacción del cliente 	
V2: Desarrollo económico	El emprendimiento social genera desarrollo económico, simboliza oportunidades a la población vulnerable con el objetivo de incrementar el desarrollo económico e inclusión social, generando satisfacción con las necesidades básicas (Coronado, 2018).	Es determinar el grado de medición sobre los indicadores generando el aumento de ingresos, facilitando la accesibilidad al crédito y mejorando la calidad de vida de los beneficiarios de los proyectos productivos Se medirá a través de un cuestionario	Ingresos	<ul style="list-style-type: none"> - Ventas de producción de menor a mayor - Aumento de ingresos económicos. 	Ordinal
			Accesibilidad al crédito	<ul style="list-style-type: none"> - Formalización de las mypes. - Costo de producción - Calificación crediticia 	
			Calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Educación - Salud - Vivienda 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión de proyectos productivos y Desarrollo Económico en la provincia de Alto Amazonas, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos					
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la gestión de los proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de la gestión de los proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, 2023.</p> <p>Evaluar el nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023.</p> <p>Conocer la relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe una relación significativa entre la gestión de los proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, 2023</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de gestión de los proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, es alto. H2: El nivel del desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, es alto. H3: Existe relación según dimensiones entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en la Provincia de Alto Amazonas, es alto</p>	<p>Técnica La técnica empleada en el estudio fue la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado fue el cuestionario</p>					
<p>Diseño de investigación El estudio de investigación fue de tipo básico. El diseño: no experimental, descriptivo, correlacional y transversal.</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 <--> r </pre>	<p>Población y muestra</p> <p>Población Doscientos (200) productores de la Provincia de Alto Amazonas.</p> <p>Muestra Ciento treinta y uno (131) beneficiarios de los proyectos productivos en la Provincia de Alto Amazonas, el mismo que corresponde al total de la población.</p>	<p>Variables y dimensiones</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variabales</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Proyectos productivos</td> <td>Desarrollo agrario. Producción con cambios tecnológicos. Aceptabilidad.</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo económico</td> <td>Recaudación. Facilidad a crédito. Nivel de vida.</td> </tr> </tbody> </table>		Variabales	Dimensiones	Proyectos productivos	Desarrollo agrario. Producción con cambios tecnológicos. Aceptabilidad.	Desarrollo económico
Variabales	Dimensiones							
Proyectos productivos	Desarrollo agrario. Producción con cambios tecnológicos. Aceptabilidad.							
Desarrollo económico	Recaudación. Facilidad a crédito. Nivel de vida.							

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Proyectos productivos

Datos generales

Nº de cuestionario: Fecha de recolección...../...../.....

Señor (a) le hago llegar antes que nada mi cordial saludo y a su vez solicitarle su valioso apoyo para el llenado del presente instrumento de investigación.

No es necesario que nos diga su nombre o sus datos personales debido a que la información que nos haga conocer será completamente confidencial.

Instrucciones: Marcar con una "X" la casilla que corresponda de acuerdo con la siguiente puntuación:

Escala de valoración				
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

V1: Proyectos productivos						
ÍTEMS	DIMENSIONES	<i>Escala valorativa</i>				
		1	2	3	4	5
Desarrollo agrario						
1	¿Considera usted que las técnicas actuales de producción agrícola han mejorado en el rendimiento agropecuario?					
2	¿Cómo evalúa usted la intervención del Estado en el mejoramiento genético de animales priorizados en los proyectos productivos?					
3	¿Considera usted que la rentabilidad de los proyectos productivos se debe al mejoramiento genético?					
4	¿Considera usted que las capacitaciones sobre acceso a financiamiento han tenido un efecto positivo en el precio de su producto?					
5	¿Cree usted que la certificación orgánica aporta un mayor valor a sus productos?					
Producción con cambios tecnológicos						
6	¿Cómo valora usted, la producción de su cultivo con la asistencia técnica brindada por el proyecto productivo?					
7	¿La producción de su crianza ha mejorado con la utilización de los equipos brindados por el proyecto productivo?					
8	¿Ha mejorado la uniformidad de su producto con la intervención del proyecto productivo?					
9	¿El producto obtiene las características deseadas (color, peso, forma, textura, sabor, etc.) con la asistencia técnica recibida del proyecto productivo?					
10	¿Cómo calificaría su capacidad para volver a producir la siguiente campaña sin asistencia técnica?					
11	¿Cómo evalúa usted la secuencia de las actividades para lograr mayor producción?					
12	¿Cuál es su nivel de aplicación de las fichas técnicas del proyecto productivo?					
13	¿Ha disminuido las plagas de los proyectos agrícolas con asistencia técnica?					
14	¿Cómo es la pos-cosecha de su producto con la intervención del proyecto productivo?					
Aceptabilidad						

15	¿Cómo calificaría usted las capacitaciones que brindan las instituciones del Estado referente a los proyectos productivos?					
16	¿Considera usted que la ayuda brindada por el proyecto productivo mejoró el rendimiento de su producción?					
17	¿Cómo calificarías los insumos brindados por el proyecto productivo?					
18	¿Cuáles son sus apreciaciones del servicio brindado por los técnicos de campo?					
19	¿Qué nivel de impacto generó los proyectos productivos en su centro poblado?					
20	¿Estaría usted de acuerdo con la continuidad de los proyectos productivos?					

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Desarrollo económico

Datos generales

Nº de cuestionario: Fecha de recolección.../...../.....

Señor (a) le hago llegar antes que nada mi cordial saludo y a su vez solicitarle su valioso apoyo para el llenado del presente instrumento de investigación.

No es necesario que nos diga su nombre o sus datos personales debido a que la información que nos haga conocer será completamente confidencial.

Instrucciones: Marcar con una "X" la casilla que corresponda de acuerdo con la siguiente puntuación:

Escala de valoración				
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

V2: Desarrollo económico						
ÍTEMS	DIMENSIONES	<i>Escala valorativa</i>				
		1	2	3	4	5
Ingresos						
1	¿Cómo evalúa usted los precios de productos agrícolas en el campo?					
2	¿El COVID-19 ha afectado la rentabilidad de las actividades agrícolas?					
3	¿Sus ingresos aumentaron con la ejecución de los proyectos productivos?					
4	¿Las ganancias han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?					
5	¿Cómo calificarías el precio del producto agrícola que se vende en los mercados?					
6	¿Obtuvo ingresos adicionales que antes no tenía con el proyecto productivo?					
7	¿Cómo valoras los costos mínimos que se obtiene con la ejecución de los proyectos productivos financiados por el Estado?					
8	¿Cuál es su apreciación de la economía de su hogar gracias a los proyectos productivos?					
Accesibilidad al crédito						
9	¿Cómo calificarías los servicios que brindan los bancos agrarios?					
10	¿Cómo evalúas la intervención del proyecto productivo para obtener créditos mediante programas agropecuarios?					
11	¿Cuál es su impresión de los créditos que se brindan en su centro poblado?					
12	¿Cree usted que los precios de los predios agrícolas se han devaluado debido a la intervención de los proyectos productivos?					
13	¿Los bancos te ofrecen accesibilidad a los créditos agrarios?					
14	¿Cómo es su calificación en el sistema financiero?					
15	¿Las tasas que ofertan los bancos te benefician como productor agrícola?					
16	¿Los créditos agrícolas han mejorado la economía de su hogar?					

Calidad de vida					
17	¿Considera usted que los proyectos productivos han contribuido a mejorar la calidad educativa de los miembros de su familia?				
18	¿Cree usted que los proyectos productivos han contribuido a mejorar la salud de los miembros de su familia?				
19	¿Considera usted que los proyectos productivos han contribuido a mejorar la calidad de las viviendas en su comunidad?				
20	¿Cree usted que los proyectos productivos han contribuido a mejorar la calidad de vida de su familia?				

Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación: Gestión de proyectos productivos y desarrollo
económico de la Provincia de Ilo-Ilo
Investigador (a): Brucan Aurora López Hurtado

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada "Proyecto productivo", cuyo objetivo de la investigación es Determinar la relación entre la gestión de los proyectos productivos. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional Gestión Pública o programa Maestría de la Universidad César Vallejo del campus Tarma y filial Tarma, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los proyectos productivos tienen relación con el desarrollo económico
en la Provincia de Ilo-Ilo

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Proyecto productivo".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de Docencia de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(es)
(Apellidos y Nombres) Dr. Humberto Sarmiento... email: humberto.sarmiento@unsw.edu.au y
Docente Asesor (Apellidos y Nombres) Dulce Barchino... email: jdulce@unsw.edu.au

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Stewart Ramirez Huamán

Fecha y hora: 17/06/23 hora 11:09 am

Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario google.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Desarrollo agrario													
01	¿En qué medida los procedimientos actuales de técnicas agrícolas han mejorado la producción agraria?			✓					✓				✓	
02	¿Cómo evalúa la intervención del Estado para el mejoramiento de genético en los proyectos productivos?			✓					✓				✓	
03	¿Consideras que la rentabilidad de los proyectos productivos es gracias al mejoramiento genético?			✓					✓				✓	
04	¿Cómo evalúa las capacitaciones, sobre acceso a financiamiento para obtener un mejor precio de su producto?		✓					✓					✓	
05	¿En qué nivel la certificación orgánica aporta al valor del producto?			✓					✓				✓	
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Producción con cambios tecnológicos													
01	¿Cómo valora el apoyo técnico para el cumplimiento de su objetivo en la producción?			✓					✓				✓	
02	¿La producción de su cultivo ha mejorado con la utilización de equipos brindados por el proyecto productivo?				✓									
03	¿Ha mejorado la uniformidad del producto con la intervención del proyecto productivo?			✓					✓				✓	
04	¿El producto obtiene las características (color, peso, forma, textura, sabor, etc.) deseadas con la asistencia técnica?			✓					✓				✓	
05	¿Cómo calificaría su capacidad para volver a producir la siguiente campaña sin asistencia técnica?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa usted la secuencia de las actividades para lograr mayor producción?				✓				✓				✓	
07	¿Cuál es su nivel de aplicación de las fichas técnicas del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
08	¿Ha disminuido las plagas de los proyectos agrícolas con asistencia técnica?				✓				✓				✓	
09	¿Cómo es la pos cosecha de su producto con la intervención del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Aceptabilidad													
01	¿Cómo calificarías las capacitaciones que brindan las instituciones estatales?			✓					✓				✓	
02	¿Usted considera que la ayuda ofrecida por el proyecto productivo mejora su rendimiento de producción?			✓					✓				✓	
03	¿Cómo calificarías los insumos brindados por el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
04	¿Cuáles son sus apreciaciones del servicio brindado por los técnicos de campo?				✓				✓				✓	
05	¿Qué nivel de impacto generó los proyectos productivos en su centro poblado?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa la continuidad de los proyectos productivos?				✓				✓				✓	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones planteadas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CHU KOO Fred William DNI: 05341642

Especialidad del validador (a): Biólogo especialista en Acuicultura

Mayo 30 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Ingresos													
01	¿Cómo evalúa usted los precios de productos agrícolas en el campo?				✓				✓				✓	
02	¿El COVID-19 ha afectado la rentabilidad de las actividades agrícolas?				✓				✓				✓	
03	¿Sus ingresos aumentaron con la ejecución de los proyectos productivos?				✓				✓				✓	
04	¿Las ganancias han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
05	¿Cómo calificarías el precio del producto agrícola que se vende en los mercados?				✓				✓				✓	
06	¿Obtuvo ingresos adicionales que antes no tenía con el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
07	¿Cómo valoras los costos mínimos que se obtiene con la ejecución de los proyectos productivos financiados por el Estado?				✓				✓				✓	
08	¿Cuál es su apreciación de la economía de su hogar gracias a los proyectos productivos?				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIONES / ítems													
	Accesibilidad al crédito													
01	¿Cómo son los servicios que brindan los bancos hacia el productor agrícola?				✓				✓				✓	
02	¿Cómo evalúa la intervención del proyecto productivo para obtener créditos mediante programas?				✓				✓				✓	
03	¿Cuál es su percepción sobre los créditos que se brindan en tu centro poblado?			✓					✓				✓	
04	¿En qué nivel se ha incrementado los precios de los terrenos agrícolas con la intervención de los proyectos?			✓					✓				✓	
05	¿Los bancos te ofrecen accesibilidad a los créditos?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo es su calificación en el sistema financiero?				✓				✓				✓	
07	¿Las tasas que ofertan los bancos te benefician como productor agrícola?				✓				✓				✓	
08	¿Los créditos bancarios mejoró la economía de su hogar?			✓					✓				✓	
Nº	DIMENSIONES / ítems													
	Calidad de vida													
01	¿En qué nivel se encuentra la educación de su familia?			✓					✓				✓	
02	¿Cómo evalúa la salud de su familia?			✓					✓				✓	
03	¿Cómo considera las viviendas de su comunidad?			✓					✓				✓	
04	¿Cuánto ha mejorado sus condiciones de vida con la producción agrícola?			✓					✓				✓	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CHU KOD Fred William DNI: 05341642

Especialidad del validador (a): Biólogo especialista en Acuicultura

Mayo 30 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Desarrollo agrario													
01	¿En qué medida los procedimientos actuales de técnicas agrícolas han mejorado la producción agraria?				✓				✓				✓	
02	¿Cómo evalúa la intervención del Estado para el mejoramiento de genético en los proyectos productivos?				✓				✓				✓	
03	¿Consideras que la rentabilidad de los proyectos productivos es gracias al mejoramiento genético?				✓				✓				✓	
04	¿Cómo evalúa las capacitaciones, sobre acceso a financiamiento para obtener un mejor precio de su producto?				✓				✓				✓	
05	¿En qué nivel la certificación orgánica aporta al valor del producto?				✓				✓				✓	
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Producción con cambios tecnológicos													
01	¿Cómo valora el apoyo técnico para el cumplimiento de su objetivo en la producción?				✓				✓				✓	
02	¿La producción de su cultivo ha mejorado con la utilización de equipos brindados por el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
03	¿Ha mejorado la uniformidad del producto con la intervención del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
04	¿El producto obtiene las características (color, peso, forma, textura, sabor, etc.) deseadas con la asistencia técnica?				✓				✓				✓	
05	¿Cómo calificaría su capacidad para volver a producir la siguiente campaña sin asistencia técnica?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa usted la secuencia de las actividades para lograr mayor producción?				✓				✓				✓	
07	¿Cuál es su nivel de aplicación de las fichas técnicas del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
08	¿Ha disminuido las plagas de los proyectos agrícolas con asistencia técnica?				✓				✓				✓	
09	¿Cómo es la pos cosecha de su producto con la intervención del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Aceptabilidad													
01	¿Cómo calificarías las capacitaciones que brindan las instituciones estatales?				✓				✓				✓	
02	¿Usted considera que la ayuda ofrecida por el proyecto productivo mejora su rendimiento de producción?				✓				✓				✓	
03	¿Cómo calificarías los insumos brindados por el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
04	¿Cuáles son sus apreciaciones del servicio brindado por los técnicos de campo?				✓				✓				✓	
05	¿Qué nivel de impacto generó los proyectos productivos en su centro poblado?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa la continuidad de los proyectos productivos?				✓				✓				✓	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DNI: 055 88 935

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Mayo 30 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Ingresos													
01	¿Cómo evalúa usted los precios de productos agrícolas en el campo?				✓				✓					✓
02	¿El COVID-19 ha afectado la rentabilidad de las actividades agrícolas?				✓				✓					✓
03	¿Sus ingresos aumentaron con la ejecución de los proyectos productivos?				✓				✓					✓
04	¿Las ganancias han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?				✓				✓					✓
05	¿Cómo calificarías el precio del producto agrícola que se vende en los mercados?				✓				✓					✓
06	¿Obtuvo ingresos adicionales que antes no tenía con el proyecto productivo?				✓				✓					✓
07	¿Cómo valoras los costos mínimos que se obtiene con la ejecución de los proyectos productivos financiados por el Estado?				✓				✓					✓
08	¿Cuál es su apreciación de la economía de su hogar gracias a los proyectos productivos?				✓				✓					✓
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Accesibilidad al crédito													
01	¿Cómo son los servicios que brindan los bancos hacia el productor agrícola?				✓				✓					✓
02	¿Cómo evalúas la intervención del proyecto productivo para obtener créditos mediante programas?				✓				✓					✓
03	¿Cuál es su percepción sobre los créditos que se brindan en tu centro poblado?				✓				✓					✓
04	¿En qué nivel se ha incrementado los precios de los terrenos agrícolas con la intervención de los proyectos?				✓				✓					✓
05	¿Los bancos te ofrecen accesibilidad a los créditos?				✓				✓					✓
06	¿Cómo es su calificación en el sistema financiero?				✓				✓					✓
07	¿Las tasas que ofertan los bancos te benefician como productor agrícola?				✓				✓					✓
08	¿Los créditos bancarios mejoró la economía de su hogar?				✓				✓					✓
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Calidad de vida													
01	¿En qué nivel se encuentra la educación de su familia?				✓				✓					✓
02	¿Cómo evalúa la salud de su familia?				✓				✓					✓
03	¿Cómo considera las viviendas de su comunidad?				✓				✓					✓
04	¿Cuánto ha mejorado sus condiciones de vida con la producción agrícola?				✓				✓					✓

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DNI: 05588935

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Mayo 30 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Desarrollo agrario													
01	¿En qué medida los procedimientos actuales de técnicas agrícolas han mejorado la producción agraria?				✓				✓				✓	
02	¿Cómo evalúa la intervención del Estado para el mejoramiento de genético en los proyectos productivos?				✓				✓				✓	
03	¿Consideras que la rentabilidad de los proyectos productivos es gracias al mejoramiento genético?				✓				✓				✓	
04	¿Cómo evalúa las capacitaciones, sobre acceso a financiamiento para obtener un mejor precio de su producto?				✓				✓				✓	
05	¿En qué nivel la certificación orgánica aporta al valor del producto?				✓				✓				✓	
N°	DIMENSIONES / ítems													
	Producción con cambios tecnológicos													
01	¿Cómo valora el apoyo técnico para el cumplimiento de su objetivo en la producción?			✓					✓				✓	
02	¿La producción de su cultivo ha mejorado con la utilización de equipos brindados por el proyecto productivo?			✓					✓				✓	
03	¿Ha mejorado la uniformidad del producto con la intervención del proyecto productivo?			✓					✓				✓	
04	¿El producto obtiene las características (color, peso, forma, textura, sabor, etc.) deseadas con la asistencia técnica?				✓				✓				✓	
05	¿Cómo calificaría su capacidad para volver a producir la siguiente campaña sin asistencia técnica?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa usted la secuencia de las actividades para lograr mayor producción?				✓				✓				✓	
07	¿Cuál es su nivel de aplicación de las fichas técnicas del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
08	¿Ha disminuido las plagas de los proyectos agrícolas con asistencia técnica?				✓				✓				✓	
09	¿Cómo es la pos cosecha de su producto con la intervención del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
N°	DIMENSIONES / ítems													
	Aceptabilidad													
01	¿Cómo calificarías las capacitaciones que brindan las instituciones estatales?				✓				✓				✓	
02	¿Usted considera que la ayuda ofrecida por el proyecto productivo mejora su rendimiento de producción?				✓				✓				✓	
03	¿Cómo calificarías los insumos brindados por el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
04	¿Cuáles son sus apreciaciones del servicio brindado por los técnicos de campo?				✓				✓				✓	
05	¿Qué nivel de impacto generó los proyectos productivos en su centro poblado?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa la continuidad de los proyectos productivos?			✓					✓				✓	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Celso Pinedo Wilkam DNI: 05614466

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mayo 31 de 2023

W. Pinedo

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Ingresos													
01	¿Cómo evalúa usted los precios de productos agrícolas en el campo?				✓				✓				✓	
02	¿El COVID-19 ha afectado la rentabilidad de las actividades agrícolas?				✓				✓				✓	
03	¿Sus ingresos aumentaron con la ejecución de los proyectos productivos?				✓				✓				✓	
04	¿Las ganancias han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
05	¿Cómo calificarías el precio del producto agrícola que se vende en los mercados?				✓				✓				✓	
06	¿Obtuvo ingresos adicionales que antes no tenía con el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
07	¿Cómo valoras los costos mínimos que se obtiene con la ejecución de los proyectos productivos financiados por el Estado?				✓				✓				✓	
08	¿Cuál es su apreciación de la economía de su hogar gracias a los proyectos productivos?				✓				✓				✓	
	N° DIMENSIONES / ítems													
	Acesibilidad al crédito													
01	¿Cómo son los servicios que brindan los bancos hacia el productor agrícola?				✓				✓				✓	
02	¿Cómo evalúas la intervención del proyecto productivo para obtener créditos mediante programas?				✓				✓				✓	
03	¿Cuál es su percepción sobre los créditos que se brindan en tu centro poblado?				✓				✓				✓	
04	¿En qué nivel se ha incrementado los precios de los terrenos agrícolas con la intervención de los proyectos?				✓				✓				✓	
05	¿Los bancos te ofrecen accesibilidad a los créditos?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo es su calificación en el sistema financiero?				✓				✓				✓	
07	¿Las tasas que ofertan los bancos te benefician como productor agrícola?				✓				✓				✓	
08	¿Los créditos bancarios mejoró la economía de su hogar?				✓				✓				✓	
	N° DIMENSIONES / ítems													
	Calidad de vida													
01	¿En qué nivel se encuentra la educación de su familia?				✓				✓				✓	
02	¿Cómo evalúa la salud de su familia?				✓				✓				✓	
03	¿Cómo considera las viviendas de su comunidad?				✓				✓				✓	
04	¿Cuánto ha mejorado sus condiciones de vida con la producción agrícola?				✓				✓				✓	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Celia Pinedo Wilham DNI: 05614466

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Mayo 31 de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Celia Pinedo Wilham
Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Desarrollo agrario													
01	¿En qué medida los procedimientos actuales de técnicas agrícolas han mejorado la producción agraria?				✓				✓				✓	
02	¿Cómo evalúa la intervención del Estado para el mejoramiento de genético en los proyectos productivos?				✓				✓				✓	
03	¿Consideras que la rentabilidad de los proyectos productivos es gracias al mejoramiento genético?				✓				✓				✓	
04	¿Cómo evalúa las capacitaciones, sobre acceso a financiamiento para obtener un mejor precio de su producto?				✓				✓				✓	
05	¿En qué nivel la certificación orgánica aporta al valor del producto?				✓				✓				✓	
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Producción con cambios tecnológicos													
01	¿Cómo valora el apoyo técnico para el cumplimiento de su objetivo en la producción?				✓				✓				✓	
02	¿La producción de su cultivo ha mejorado con la utilización de equipos brindados por el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
03	¿Ha mejorado la uniformidad del producto con la intervención del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
04	¿El producto obtiene las características (color, peso, forma, textura, sabor, etc.) deseadas con la asistencia técnica?				✓				✓				✓	
05	¿Cómo calificaría su capacidad para volver a producir la siguiente campaña sin asistencia técnica?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa usted la secuencia de las actividades para lograr mayor producción?				✓				✓				✓	
07	¿Cuál es su nivel de aplicación de las fichas técnicas del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
08	¿Ha disminuido las plagas de los proyectos agrícolas con asistencia técnica?				✓				✓				✓	
09	¿Cómo es la pos cosecha de su producto con la intervención del proyecto productivo?				✓				✓				✓	
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Aceptabilidad													
01	¿Cómo calificarías las capacitaciones que brindan las instituciones estatales?				✓				✓				✓	
02	¿Usted considera que la ayuda ofrecida por el proyecto productivo mejora su rendimiento de producción?				✓				✓				✓	
03	¿Cómo calificarías los insumos brindados por el proyecto productivo?				✓				✓				✓	
04	¿Cuáles son sus apreciaciones del servicio brindado por los técnicos de campo?				✓				✓				✓	
05	¿Qué nivel de impacto generó los proyectos productivos en su centro poblado?				✓				✓				✓	
06	¿Cómo evalúa la continuidad de los proyectos productivos?				✓				✓				✓	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mathios Flores Marco Antonio DNI: 05580859

Especialidad del validador (a): PhD. Filosofías en Agricultura Sustentable

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mayo 31 de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Ingresos													
01	¿Cómo evalúa usted los precios de productos agrícolas en el campo?				✓				✓					✓
02	¿El COVID-19 ha afectado la rentabilidad de las actividades agrícolas?				✓				✓					✓
03	¿Sus ingresos aumentaron con la ejecución de los proyectos productivos?				✓				✓					✓
04	¿Las ganancias han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?				✓				✓					✓
05	¿Cómo calificarías el precio del producto agrícola que se vende en los mercados?				✓				✓					✓
06	¿Obtuvo ingresos adicionales que antes no tenía con el proyecto productivo?				✓				✓					✓
07	¿Cómo valoras los costos mínimos que se obtiene con la ejecución de los proyectos productivos financiados por el Estado?				✓				✓					✓
08	¿Cuál es su apreciación de la economía de su hogar gracias a los proyectos productivos?				✓				✓					✓
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Accesibilidad al crédito													
01	¿Cómo son los servicios que brindan los bancos hacia el productor agrícola?				✓				✓					✓
02	¿Cómo evalúas la intervención del proyecto productivo para obtener créditos mediante programas?				✓				✓					✓
03	¿Cuál es su percepción sobre los créditos que se brindan en tu centro poblado?				✓				✓					✓
04	¿En qué nivel se ha incrementado los precios de los terrenos agrícolas con la intervención de los proyectos?				✓				✓					✓
05	¿Los bancos te ofrecen accesibilidad a los créditos?				✓				✓					✓
06	¿Cómo es su calificación en el sistema financiero?				✓				✓					✓
07	¿Las tasas que ofertan los bancos te benefician como productor agrícola?				✓				✓					✓
08	¿Los créditos bancarios mejoró la economía de su hogar?				✓				✓					✓
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Calidad de vida													
01	¿En qué nivel se encuentra la educación de su familia?				✓				✓					✓
02	¿Cómo evalúa la salud de su familia?				✓				✓					✓
03	¿Cómo considera las viviendas de su comunidad?				✓				✓					✓
04	¿Cuánto ha mejorado sus condiciones de vida con la producción agrícola?				✓				✓					✓

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mathios Flores Marco Antonio DNI: 05580859

Especialidad del validador (a): PhD. Philosophiae en Agricultura Sustentable

- ¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- ²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
- ³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mayo 31 de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Desarrollo agrario													
01	¿En qué medida los procedimientos actuales de técnicas agrícolas han mejorado la producción agraria?			X				X				X		
02	¿Cómo evalúa la intervención del Estado para el mejoramiento de genético en los proyectos productivos?			X				X				X		
03	¿Consideras que la rentabilidad de los proyectos productivos es gracias al mejoramiento genético?			X				X				X		
04	¿Cómo evalúa las capacitaciones, sobre acceso a financiamiento para obtener un mejor precio de su producto?			X				X				X		
05	¿En qué nivel la certificación orgánica aporta al valor del producto?			X				X				X		
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Producción con cambios tecnológicos			X				X				X		
01	¿Cómo valora el apoyo técnico para el cumplimiento de su objetivo en la producción?			X				X				X		
02	¿La producción de su cultivo ha mejorado con la utilización de equipos brindados por el proyecto productivo?				X			X				X		
03	¿Ha mejorado la uniformidad del producto con la intervención del proyecto productivo?				X			X				X		
04	¿El producto obtiene las características (color, peso, forma, textura, sabor, etc.) deseadas con la asistencia técnica?				X			X				X		
05	¿Cómo calificaría su capacidad para volver a producir la siguiente campaña sin asistencia técnica?				X			X				X		
06	¿Cómo evalúa usted la secuencia de las actividades para lograr mayor producción?				X			X				X		
07	¿Cuál es su nivel de aplicación de las fichas técnicas del proyecto productivo?				X			X				X		
08	¿Ha disminuido las plagas de los proyectos agrícolas con asistencia técnica?				X			X				X		
09	¿Cómo es la pos cosecha de su producto con la intervención del proyecto productivo?				X			X				X		
	Nº DIMENSIONES / ítems													
	Aceptabilidad			X				X				X		
01	¿Cómo calificarías las capacitaciones que brindan las instituciones estatales?			X				X				X		
02	¿Usted considera que la ayuda ofrecida por el proyecto productivo mejora su rendimiento de producción?			X				X				X		
03	¿Cómo calificarías los insumos brindados por el proyecto productivo?			X				X				X		
04	¿Cuáles son sus apreciaciones del servicio brindado por los técnicos de campo?			X				X				X		
05	¿Qué nivel de impacto generó los proyectos productivos en su centro poblado?			X				X				X		
06	¿Cómo evalúa la continuidad de los proyectos productivos?			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Arévalo Hernández César Oswaldo

DNI: 71422388

Especialidad del validador (a): Administración de Agronegocios

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio, 03 de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS |

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ¹				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Ingresos													
01	¿Cómo evalúa usted los precios de productos agrícolas en el campo?				x				x				x	
02	¿El COVID-19 ha afectado la rentabilidad de las actividades agrícolas?				x				x				x	
03	¿Sus ingresos aumentaron con la ejecución de los proyectos productivos?				x				x				x	
04	¿Las ganancias han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?				x				x				x	
05	¿Cómo calificarías el precio del producto agrícola que se vende en los mercados?				x				x				x	
06	¿Obtuvo ingresos adicionales que antes no tenía con el proyecto productivo?				x				x				x	
07	¿Cómo valoras los costos mínimos que se obtiene con la ejecución de los proyectos productivos financiados por el Estado?				x				x				x	
08	¿Cuál es su apreciación de la economía de su hogar gracias a los proyectos productivos?				x				x				x	
N°	DIMENSIONES / ítems													
	Accesibilidad al crédito													
01	¿Cómo son los servicios que brindan los bancos hacia el productor agrícola?				x				x				x	
02	¿Cómo evalúas la intervención del proyecto productivo para obtener créditos mediante programas?				x				x				x	
03	¿Cuál es su percepción sobre los créditos que se brindan en tu centro poblado?				x				x				x	
04	¿En qué nivel se ha incrementado los precios de los terrenos agrícolas con la intervención de los proyectos?				x				x				x	
05	¿Los bancos te ofrecen accesibilidad a los créditos?				x				x				x	
06	¿Cómo es su calificación en el sistema financiero?				x				x				x	
07	¿Las tasas que ofertan los bancos te benefician como productor agrícola?				x				x				x	
08	¿Los créditos bancarios mejoró la economía de su hogar?				x				x				x	
N°	DIMENSIONES / ítems													
	Calidad de vida													
01	¿En qué nivel se encuentra la educación de su familia?				x				x				x	
02	¿Cómo evalúa la salud de su familia?				x				x				x	
03	¿Cómo considera las viviendas de su comunidad?				x				x				x	
04	¿Cuánto ha mejorado sus condiciones de vida con la producción agrícola?				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Arévalo Hernández César Oswaldo

DNI: 71422388

Especialidad del validador (a): Administración de Agronegocios

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio, 03 de 2023



Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Proyectos productivos

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D2	P6	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P7	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P8	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D3	P15	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P16	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P17	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P18	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P20	4	4	3	4	3	4	4	4		3	4	4	4	4	3

V de Ayken

0.91

Variable 2: Desarrollo económico

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P17	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Confiabilidad del instrumento cuestionario proyectos productivos

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	131	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	131	100,0

a. Eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.996	20

Confiabilidad del instrumento cuestionario desarrollo económico

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	131	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	131	100,0

a. Eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.995	20

109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
111	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
112	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
113	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
114	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
115	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
116	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
117	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
118	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
119	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
120	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
121	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
122	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
123	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
124	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
125	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
126	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
127	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
128	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
129	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
130	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53
131	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	53

110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
111	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
112	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
113	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
114	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
115	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
116	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
117	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
118	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
119	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
120	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
121	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
122	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
123	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
124	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
125	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
126	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
127	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
128	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
129	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
130	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52
131	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	52