



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS-MBA**

Influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en el  
desempeño organizacional en las empresas de la provincia de  
Cajamarca, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de Negocios - MBA

**AUTOR :**

Gaitan Guerra, Luis ([orcid.org/0000-0003-0453-8396](https://orcid.org/0000-0003-0453-8396))

**ASESORES:**

Mg. Moran Requena, Hugo Samuel ([orcid.org/0000-0002-7077-0911](https://orcid.org/0000-0002-7077-0911))

Dr. Robladillo Bravo, Liz Maribel ([orcid.org/0000-0002-8613-1882](https://orcid.org/0000-0002-8613-1882))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gerencias Funcionales

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A la memoria de Felipe y Carmen mis padres, de los cuales aprendí su carácter y nobleza y que pusieron su esfuerzo y perseverancia para educarnos.

### **Agradecimiento**

Agradecimiento a los docentes que guiaron nuestra formación. A los amigos que me apoyaron en la construcción de información valiosa para la elaboración de este trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	52

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Cruce entre financiamiento y desempeño organizacional</i>	22
<b>Tabla 2</b> <i>Cruce entre financiamiento y los resultados de las empresas</i>	24
<b>Tabla 3</b> <i>Cruce entre financiamiento y desempeño del mercado</i>	25
<b>Tabla 4</b> <i>Cruce entre financiamiento y la satisfacción stakeholders</i>	27
<b>Tabla 5</b> <i>Información del ajuste del modelo de hipótesis general</i>	31
<b>Tabla 6</b> <i>Pseudo R<sup>2</sup> para nuestra hipótesis principal</i>	31
<b>Tabla 7</b> <i>Información sobre el ajuste de los modelos de hipótesis: específica 1</i>	32
<b>Tabla 8</b> <i>Pseudo R<sup>2</sup> de la hipótesis específica 1</i>	32
<b>Tabla 9</b> <i>Información sobre el ajuste de los modelos de hipótesis: específica 2</i>	33
<b>Tabla 10</b> <i>Pseudo R<sup>2</sup> de nuestra hipótesis específica 2</i>	33
<b>Tabla 11</b> <i>Información sobre el ajuste de los modelos de hipótesis: específica 3</i>	34
<b>Tabla 12</b> <i>Pseudo R<sup>2</sup> de la hipótesis: específica 3</i>	34

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> <i>Esquema de investigación</i>	17
<b>Figura 2</b> <i>Descriptivo entre financiamiento y desempeño organizacional.</i>	22
<b>Figura 3</b> <i>Descriptivo entre financiamiento y los resultados de las empresas</i>	24
<b>Figura 4</b> <i>Descriptivo entre financiamiento y desempeño del mercado</i>	26
<b>Figura 5</b> <i>Descriptivo entre financiamiento y la satisfacción stakeholders</i>	27

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo el de determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. La presente investigación fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo y diseño correlacional causal, no experimental, transversal ya que se recoge información de diversas unidades de análisis. La muestra fue de 287 empresas cajamarquinas, de una población de 1113 empresas que fueron beneficiadas con el programa de reactivación económica Reactiva. Se aplicaron un cuestionario por cada variable de autoría propia, usando escala de Likert. Para el tratamiento de los datos se usó el programa Excel y la descripción e inferencia con el programa SPSS 25. Por otro lado, para la determinación de la influencia y significancia se hizo regresión logística ordinal, la significancia con Chi-cuadrado y la influencia mediante Cox y Snell y Nagelkerke. Los resultados muestran que el financiamiento influye de manera significativa en el desempeño organizacional y mediante el valor Cox y Snell, se concluyó que el 60.6% del financiamiento explica el desempeño organizacional.

**Palabras clave:** Desempeño organizacional, financiamiento, programa Reactiva Perú

## **Abstract**

The objective of this investigation was to determine the influence of the financing of the reactive Peru program on organizational performance in companies in the province of Cajamarca, 2023. This research was of an applied type with a quantitative approach and a causal, non-experimental, cross-sectional correlational design, since information is collected from various analysis units. The sample consisted of 287 companies from Cajamarca, out of a population of 1,113 companies that benefited from the reactive economic recovery program. A questionnaire was applied for each self-authored variable, using the Likert scale. For the treatment of the data, the Excel program was used and the description and inference with the SPSS 25 program. On the other hand, to determine the influence and significance, ordinal logistic regression was carried out, the significance with Chi-square and the influence through Cox and Snell and Nagelkerke. The results show that financing significantly influences organizational performance and through the Cox and Snell value, it was concluded that 60.6% of financing explains organizational performance.

**Keywords:** Organizational performance, financing, reactive program Perú



## I. INTRODUCCIÓN

El desempeño de las empresas fue afectado considerablemente con la pandemia; en todo el mundo se sintieron sus efectos no solo sanitarios sino, en los indicadores empresariales, enmarcado en el desempeño de las empresas; sin embargo, este desempeño empresarial fue diverso, incluso dentro de un mismo país; es por ello, que los países adoptaron medidas que permitieron sobrellevar la crisis con programas de ayuda de diversa índole. La crisis generada tuvo impactos importantes en el mundo, América Latina y el Caribe ya que golpeó y debilitó la estructura productiva de las empresas y se agravó la situación por la heterogeneidad de los sectores empresariales, dependiendo de si procesan recursos naturales, hacen uso intensivo de capital o presentan niveles de valor agregado alto en los trabajadores frente a otros con bajo niveles (Bercena, 2020)

En este escenario muchas instituciones, como la Organización Internacional del Trabajo, publicó las diversas formas que los gobiernos y las organizaciones empresariales se han involucrado en la formulación de políticas y, consideró que se han hecho grandes esfuerzos para ayudar en tiempo de crisis y citó ejemplos prácticos de reubicación de personal y apoyo a familias; pero también, se mencionó sobre mantener y tomar medidas de estímulo de apoyo a las empresas. Concluyó que cuanto más prolongada la crisis, más necesaria es la ayuda a las PYMEs; además, de que fue necesario apoyo externo y fueron desde el comienzo de la crisis muchas las organizaciones empresariales las que han estado en primera fila para negociar financiamiento, subsidios y planes crediticios en todos los países del mundo (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2021)

En este escenario también el Banco Mundial publicó Unmasking the Impact of COVID-19 on Businesses que reportó encuestas en 60 países, el cual mostró indicios necesarios para la elaboración de políticas, que contrarrestaron los efectos de la pandemia. Se publicó por ejemplo que, entre octubre de 2020 y enero de 2021, en promedio, las ventas de las empresas se redujeron en 27%, y que la cuarta parte tuvieron caídas en sus ventas en un 50%. Otro dato es que,

el 65% de la empresa ajustó su nómina salarial en dos aspectos: el salarial y el de los horarios. Respecto de las soluciones ante la crisis, una de esas soluciones fue la adaptación digital de las empresas, donde un 34% aumentó el uso de plataformas digitales y el uso del internet y, solo el 17% invirtió en soluciones digitales. En este marco muchos países adoptaron apoyo económico para las empresas con el fin de ayudarlos y evitar quiebras o roturas en la cadena de pagos. El mismo Banco Mundial identificó que en países de ingresos bajos solo 1 de 10 empresas recibió apoyo del gobierno y, concluyó que, las empresas más afectadas por la crisis sanitaria fueron las que menos apoyo recibieron de sus respectivos gobiernos. Como respuesta se implementó programas de apoyo; sin embargo, sus efectos fueron diversos, con diferencias notables debido a que en países de ingresos altos llegaron a una cobertura de la mitad de las empresas. . (Banco Mundial [BM], 2020).

En el ámbito de Sudamérica y Europa, los programas de apoyo que provean liquidez se dieron mediante las entidades financieras para el otorgamiento de créditos para las empresas más afectadas, generalmente mediante el otorgamiento de garantía de parte de los gobiernos ante la incertidumbre económica, que fue provocado por la pérdida de ingresos ante caída de las ventas que llevó a la reducción de la liquidez. Inicialmente los fondos debieron ser usados para capital de trabajo, pero ante la duración de la crisis se flexibilizó para fortalecer el capital y para apoyar a la fuerza laboral. En nuestra región fueron notorios los programas de crédito similares al nuestro en Colombia, Chile y Brasil que financiaron entre 0.8 y 4.2% de su PBI y plazos de hasta 5 años. En Europa fueron notorios entre otros los casos de Italia, Alemania, Suecia, Reino Unido y Suiza, con diferentes condiciones y mediante sus Bancos Centrales (Humala, 2020)

En el ámbito nacional existieron muchos informes relacionados con el impacto de la pandemia, uno de ellos de tipo empresarial fue el de la Organización Internacional del Trabajo, titulado: Impacto de la Covid-19 en el empleo y los ingresos de tipo laboral. Documento elaborado en Perú pero publicado por dicha organización, que mencionó los efectos negativos en lo económico y lo laboral; además, mencionó que, lo que nos diferenció con otros

países, es el hecho de tener una economía con presencia de informalidad en el empleo y en el desarrollo empresarial, lo que permitió identificar mucha heterogeneidad en el desarrollo empresarial y laboral, característica de una economía en desarrollo como la nuestra; lo que provocó el problema sanitario, la reducción en la actividad empresarial y el aumento importante de la informalidad. El estudio concluyó y recomendó la necesidad de programas políticos de promoción y desarrollo productivo, que permitieron así la recuperación de las actividades empresariales. (Perez y Gamero, 2020)

En el ámbito local, Cajamarca no es la excepción, ya que las necesidades de financiamiento en las empresas se dio a nivel mundial, es así que el Instituto Peruano de Economía (I.P.E.) menciona que existió la necesidad de ayudar a las empresas, y que los mayores beneficiarios del programa son los micro y pequeños negocios y que respecto de lo financiado; Cajamarca recibió préstamos importantes por encima de San Martín y Amazonas, pero menos que Lambayeque, La Libertad y Piura y que el sector que solicitó más créditos en Cajamarca es el sector comercio, que equivale prácticamente al 50% de los créditos, seguido de transporte, almacenamiento y comunicaciones en 12% y sigue las actividades inmobiliaria, empresariales y alquileres con 8%, este mismo informe confirma que gracias al programa, el sector crediticio en el sector comercio creció en 38.8% y que sin programa más bien hubiese caído en 12.4%. Por ahora en la región se sigue discutiendo y viendo mecanismo de reactivación económica, necesaria luego de la crisis, y una de ellas es el financiamiento, para que las empresas puedan mantener sus actividades por lo menos de manera aceptable. (IPE, 2020)

Es así que, nació la idea de identificar el problema que se plantea de la siguiente manera: ¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño organizacional, en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023?. Respecto de los problemas específicos los hemos dividido en tres que son los siguientes: 1. ¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en los resultados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023? 2. ¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño del mercado en las empresas de la provincia de

Cajamarca, 2023? y 3. ¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en la satisfacción de los empleados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023?

Esta investigación se justificó de manera práctica, teórica y metodológica. La justificación práctica se dio en la medida en que buscó conocer como ha sido el comportamiento de los principales indicadores del desempeño organizacional ante la ejecución del programa Reactiva Perú, el cual financió mediante créditos con tasas de interés bajas y con garantía gubernamental, que permitió evaluar si las empresas realmente mejoraron en su desempeño empresarial y, reconoció la importancia de las políticas gubernamentales ante la necesidad de Reactivar la economía. Tuvo una justificación teórica debido a que, permitió seguir revisando diferentes apreciaciones y teorías respecto a los efectos del financiamiento hacia las empresas con el programa de ayuda o subsidios como el Reactiva Perú y, si este programa permitió un mejor desempeño de las actividades empresariales ante la crisis presentada por la Covid.19, lo que permitió tener empresas con buen desarrollo organizacional en favor del crecimiento económico. Y la justificación metodológica, porque se siguió un proceso metódico en el cual se aplicaron estándares de validez y fiabilidad con el objetivo de determinar la relación de la ayuda económica de Reactivación aplicada por el gobierno y el desempeño organizacional de las empresas de la provincia de Cajamarca que, mediante el uso de herramientas como la aplicación de encuestas y el trabajo estadístico y otras materias, permitieron el conocimiento pleno de factores que intervienen y que contribuyan al adecuado desempeño organizacional, usando para ello métodos de recolección y análisis de datos, en la provincia de Cajamarca, en el periodo 2021.

El objetivo de la investigación fue entonces: Determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. Y los objetivos específicos que se desprendieron de ella son: 1. Determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en los resultados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. 2. Determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño del mercado en las empresas de la provincia de

Cajamarca, 2023. Y 3. Determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en la satisfacción de los empleados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023.

De todo lo anterior se planteó así la hipótesis general: Existe una influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú y el desempeño organizacional, en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. Y relacionado con los objetivos específicos anteriores se elaboró las tres hipótesis específicas siguientes: Existe una influencia significativa del financiamiento del programa Reactiva Perú en los resultados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. Existe una influencia significativa del financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño en el mercado en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. Existe una influencia significativa del financiamiento del programa Reactiva Perú en la satisfacción de los empleados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Bejarano (2021) que elaboró su tesis del efecto de tecnologías de información y comunicaciones (TIC) en el desempeño organizacional de mipymes. Que tuvo como objetivo general el de medir los efectos de las tecnologías de información y también de las comunicaciones en el desempeño organizacional en Bogotá específicamente en empresas ferreteras del barrio Carvajal, en los objetivos específicos son tres, el primero hizo revisión bibliográfica para comprender las TIC y el desempeño organizacional, el segundo identificó metodologías para medir desempeño de la organización ante el uso de TIC de las mipymes y finalmente estableció la relación entre el desempeño organizacional y el uso de TIC del sector ferretero. Respecto de la metodología que aplicó tiene 7 pasos, inició con revisión bibliográfica, luego construyó instrumentos de recolección de información, seguido de validación de los instrumentos elegidos, para luego del alistamiento de la información, analizar y presentar resultados, para ello validó mediante alfa de cronbach, análisis factorial y método de rotación. Las conclusiones de este trabajo fueron: que identificó un 97.4% de mipymes del sector ferretero del barrio de Carvajal usando algún tipo de TIC, que contradijo a otras investigaciones, aunque, pudo deberse al usarse cada vez más en los años de dichos medios. También se concluyó en este estudio que existió una relación tanto positiva como significativa entre las TIC y el desempeño de las organizaciones.

García (2019) en su investigación titulado como Indicadores de desempeño organizacional asociado a estrés, ansiedad y depresión en un Call Center de México, tuvo como objetivo principal el determinar la asociación del desempeño organizacional, medido con la calidad y producto mal capturado con la presencia del estrés, de la ansiedad y la depresión en los operadores de Call Center en la ciudad de México. Los objetivos específicos relacionaron el desempeño organizacional con la presencia de tres dimensiones: el del estrés, el de ansiedad y por último con depresión, divididos en grupos de edad, sexo y turno. En la metodología el estudio fue de carácter transversal que, relaciona los indicadores de desempeño con calidad y productividad, para ello consideró a 63 operadores telefónicos, considerando algunos criterios de distinción de grupos

de trabajadores. Tuvo varias conclusiones dentro de las principales la existencia de afecciones de salud mental, cuantificando un 18.3% de estrés, 75% de ansiedad, llegando incluso a un 10% de trabajadores referidos para su atención psiquiátrica. Otra importante conclusión fue que, respecto de desempeño organizacional no existió evidencia estadística de asociación entre la evaluación de desempeño organizacional medido con claridad y producto mal capturado, con las sintomatologías de estrés, ansiedad y depresión.

Alirio (2020) en su tesis que relacionó estrategias de operaciones y estrategias de negocios en el desempeño organizacional trabajado con Pymes de Bogotá, tuvo como objetivo el de identificar el efecto que se da en el desempeño organizacional debido a las estrategias operacionales y también las estrategias de negocios aplicada a las PYMES de empresas de servicios de Bogotá, sus objetivos específicos fueron cuatro; los dos primeros identificaron los tipos de estrategias tanto de operaciones como de negocios que implementaron las Pymes de Bogotá, la tercera fue de caracterizar las estrategias de operaciones y las estrategias de negocios y la cuarto midió el efecto sobre el desempeño organizacional relacionado con los dos tipos de estrategias: el de operaciones y el de negocios. Tuvo un alcance correlacional, midiendo la asociación o relación entre sus dos variables, pero también fue descriptivo, su población fue identificada en el ranking de las mayores empresas en ventas de Colombia identificado en la Superintendencia de Sociedades. Concluyó la tesis aportando evidencia empírica de lo importante de la relación entre las dos estrategias: la de operaciones y la de negocios además del afectó positivo en el desempeño organizacional.

Moulina (2019), en su tesis sobre financiamiento, tuvo como su objetivo analizar cómo se financió las Pymes para innovación e hizo un comparativo de aquellas que lo hacen con las que no, por lo que usó los dos tipos de empresas para hacer comparaciones en sus comportamientos, demostró también que las empresas buscaron financiamiento, pero sus preferencias fueron por las fuentes internas, e hicieron uso en menor medida de fuentes externas. Concluyó en su investigación que las Pymes argentinas fueron generadoras de empleo y producto, pero que muchas veces se enfrentaron a escasez de fondos de

instituciones financieras, aunado a un mercado de capitales, como fue características de países en desarrollo, poco dinámicos, con inestabilidad que; además, presentó el país como: los políticos, económicos y los institucionales, agravando el desarrollo del mercado financiero. También concluyó que las empresas que innovaron utilizaron mayor financiamiento para su capital de trabajo en comparación con empresas que no innovaron.

Por último, Salort (2018), en su tesis denominado Financiamiento de Pymes en España. Caracterización y análisis empírico. Tuvo como objetivo, identificar las fuentes de financiamiento de las Pymes de España en el sector industrial, para diferentes espacios temporales, para ello estudió la situación actual, identificación del tejido empresarial, así como la estructura financiera de las empresas, para mostrar las diferencias significativas según el tamaño de la organización. Concluyó confirmando que empresa de mayor tamaño tuvieron mayor facilidad para revertir la situación financiera en momentos de recuperación económica que las empresas más pequeñas. También concluyó que para el 2016 las microempresas presentaron mayor endeudamiento, debido al uso de su modelo ANOVA, concluyó que existieron diferencias significativas en los medios de pago y de cobro, el crédito tipo comercial que les concedieron, el endeudamiento, la solvencia, la facturación y los gastos financieros sobre las ventas en diferentes períodos de tiempo.

En cuanto a los antecedentes de carácter nacional se mencionó:

Para Caballero y Sánchez (2022) en su tesis sobre financiamiento y la liquidez, tuvo como objetivo general el de determinar la forma como el financiamiento del programa Reactiva Perú incide en la liquidez de las empresas del distrito de San Isidro del sector construcción. Respecto de los objetivos específicos relacionó los préstamos o el financiamiento que se realizaron con el programa con tres aspectos: en la liquidez corriente, en la prueba ácida y en el capital neto, que formaron parte de sus dimensiones identificadas. Esta investigación fue de carácter no experimental de tipo transversal. Hizo uso además de entrevistas, también se valió de la observación y finalmente usó entrevistas estructuradas a profesionales del sector construcción que investigó.



Tuvo como conclusión que los participantes tuvieron conocimiento sobre condiciones del programa Reactiva y que su uso fue principalmente en capital de trabajo que permitieron asegurar la continuidad de las operaciones y los pagos como principal objetivo del programa, cancelando deudas corrientes con proveedores y la planilla, provocando la mejora en los ratios financieros de liquidez.

Montes (2021), tiene como objetivo el de determinar el efecto del financiamiento del programa Reactiva Perú en la rentabilidad de las empresas textiles, realiza una investigación de tipo cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, sin la manipulación de variables, usando para ello un cuestionario. Concluye que el financiamiento si tuvo efectos en la rentabilidad, logrando las empresas sobrevivir a la crisis, gracias a que el estado peruano brindó ayuda económica con fondos, que fueron una solución para cumplir con los pagos y obligaciones de las empresas, así como garantizar la continuidad de la producción. Para esto el investigador hace pruebas de confiabilidad de su instrumento, y luego hace la inferencia con pruebas de normalidad y pruebas de Rho Spearman, que en su hipótesis con un valor de 0.618, mostró la relación directa así como la significancia de sus variables.

También Hidalgo (2022) en su tesis que presentó sobre el Análisis del programa y su implicancia en el desarrollo de la economía nacional, consideró dos interrogantes, la primera relacionado con el efecto del programa Reactiva Perú, mediante financiamiento con tasas preferenciales y su efecto en la cadena de pagos, como primer elemento y uno de los objetivos del programa, y la segunda vio el efecto en el nivel de confianza empresarial. Respecto de la metodología que aplicó fue de enfoque descriptivo ya que pudo medir el efecto del programa en la continuidad de los pagos y la confianza empresarial. En cuanto a las conclusiones la más importante es que el crédito que se otorgó con el programa sirvió de manera positiva debido a sus tasas de interés son preferenciales y que permitió ayudar ante la coyuntura de crisis a las empresas peruanas, reduciendo los efectos del rompimiento de la cadena de pagos. La otra relacionada con la confianza, dado que esta fue disminuida por la crisis, y con el programa de Reactivación se permitió que vaya mejorando algunos

factores como la confianza conforme se iba retornando a la normalidad a pesar de la presencia de la crisis, considerando por lo tanto efectivo el programa, aunque sugiere que solo fue un paliativo de corto plazo.

Además, Giraldo (2022) en la tesis en el que realizó un análisis de la liquidez de una empresa: TRAVEL SHOP SAC, 2020. Tuvo como objetivo principal el de poder evaluar el aspecto financiero del programa de ayuda Reactiva Perú y como incidió en la liquidez de Travel Shop, y relacionó en los objetivos específicos la gestión financiera, rendición de cuentas y las propuestas de mejora ante al apoyo económico del gobierno mediante el programa Reactiva, estos tres elementos son justo las dimensiones de una de sus variables. La investigación para poder llegar a los resultados hizo una observación documentaria, para poder elaborar cuestionario para el recojo de información el que tabula en Excel y poder comparar la hipótesis. Concluyendo que la empresa Travel no cuenta con su manual de procedimientos en la planificación financiera, y que existe conocimiento de parte de los trabajadores sobre el programa Reactiva y las condiciones que debe cumplir la organización para cumplir con las exigencias de la ley, siendo importante para el uso adecuado de los recursos conseguidos. La conclusión más importante, entre otras y que se relacionó con lo que pretendemos en la investigación es que Travel obtuvo resultados favorables en sus estados financieros, debido a la buena gestión financiera, que se ve reflejado en las estrategias empresariales.

Barahona (2022) en su tesis en el que tuvo como objetivo general el de determinar la influencia del financiamiento crediticio para el crecimiento de las ventas de las Mypes del mercado central, específicamente en la sección prendas de vestir en Cutervo, 2022. En el que se usó la investigación descriptivo, correlacional causal, para lo cual estableció una relación de causalidad del financiamiento, en sus resultados mostró los promedio de las ventas, en los gastos y en los préstamos de las empresas en estudio. Tiene como resultados que el 100% de empresas tienen o han tenido un contrato crediticio y que un correcto financiamiento incrementa las ventas, concluye en que las 52 Mypes de su estudio han incrementado sus ventas ante préstamos de más de un año, y solo el 10% lo usó para capital, pero con dinero propio.

Fiestas (2022) en su tesis sobre satisfacción laboral en tiempos de pandemia Covid-19, tuvo el objetivo de determinar las condiciones de trabajo y su influencia entre la satisfacción laboral de los trabajadores de una entidad financiera estatal, lo realizó con una metodología cuantitativa, aplicada, a nivel explicativo, concluyó que, si bien existe capacitación, estas son insuficientes para un buen desempeño en la empresa, debido a que, ante problemas de la pandemia, la carga laboral aumentó. Encontró también que existió influencia entre las condiciones de seguridad, de salud y la satisfacción, por lo que las condiciones de trabajo son vitales para mejorar la satisfacción laboral.

Arnao (2022) en la tesis sobre la ayuda económica del programa y la relación con la liquidez, tuvo como objetivo el de poder conocer si el financiamiento realizado con el programa Reactiva Perú, permitió que las empresas de servicios de eventos puedan mantener buen estado de liquidez, y en sus objetivos específicos relacionaron el programa con tres elementos, el primero la razón corriente, el segundo la prueba defensiva y el tercero el estado del capital de trabajo. En cuanto a las conclusiones analizó por ejemplo la empresa Ibero Producciones SAC y mencionó que existe fuerte correlación (88%) de permitir mantener razón corriente adecuado, respaldando de esta manera los pasivos sobre todo el circulante, igual la prueba defensiva se mantuvo adecuada, permitiendo efectivo necesario para poder cumplir con sus actividades y sus obligaciones de corto plazo, que es uno de los objetivos del programa de préstamos.

Por último, Rivera (2021) en su tesis sobre desempeño organizacional y profesionalismo en un mercado para el 2021. Tuvo como objetivo general es de poder determinar si existe relación entre profesionalismo y el desempeño organizacional de un mercado de Mala para el año 2021 y sus objetivos específicos midió el desempeño organizacional con tres elementos: la cultura organizacional, el liderazgo y la capacitación, como elementos que permitieron medir el desempeño de la empresa. Respecto de la metodología que usó el autor, la investigación fue de carácter cuantitativo, correlacional y transversal, además de no tener carácter experimental, para ello usó un cuestionario que

aplicó a 110 empresas. Generando 6 conclusiones de la que se resalta por ejemplo que si existió una relación entre profesionalización y desempeño empresarial con un coeficiente de spearman de 0.528. Los tres elementos considerados para los objetivos específicos también son significativos, entonces existió relación entre el desempeño empresarial con la cultura organizacional, con el liderazgo y también con la capacitación.

Respecto del desempeño organizacional, Camisón manifestó sobre la medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica, y definió que el éxito de una empresa se hace con gestión eficiente de recurso y estrategias, y que la oferta de productos resulta atractivo para ganar una porción del mercado y genera posicionamiento para mantener resultados organizacionales superiores, identificando dimensiones del desempeño como: resultados de la empresa, desempeño en el mercado y satisfacción de stakeholder e identifica con ellos indicadores que se usó en la presente investigación (Camisón et al., 2007)

Se considera la medición del desempeño organizacional como una herramienta de apoyo a los directivos cuando se quiere evaluar si el uso de los recursos empresariales es con eficiencia y también con efectividad. Pero su carácter multidimensional le permite tener diferentes definiciones, contenidos y tiene diversas formas de operativizarla (Noriega et. al., 2023)

Cortes califica el desempeño empresarial más allá de los financieros, incluyendo innovación, calidad, satisfacción de clientes; sino que también consideró el impacto que pudo tener en la sociedad, cuantificando la participación mediante cuotas, incluyendo el desarrollo de nuevos productos, la investigación, etc. (Cortes, 2015)

De las teorías una de las variables es el desempeño organizacional, que, para Ramírez, nos manifestó que el desempeño en una organización, consiste en cumplir aquello que está obligado, o lo que debe hacer, cumplir con lo encomendado de acuerdo al cargo o el oficio que se encarga. También manifestó que, si evaluamos la mejora en el desempeño de la organización, se lo ve como

el proceso para el logro de resultados de la organización, así como los logros individuales, para conseguir brindar productos o servicios de calidad, que para lograrlo se requiere trabajo de manera colaborativa entre los integrantes de la organización. El autor además presentó un esquema del desempeño organizacional que debe medirse con aspectos como: satisfacción, fidelidad y retención de clientes, nuevos clientes y mercados, capacitación de trabajadores, motivación de trabajadores, trabajo en equipo, finanzas sanas, crecimiento en ventas, mejora en la productividad, imagen y prestigio, entrega eficiente y servicio posventa. (Ramirez, 2004)

La dimensión resultados de la empresa, se conceptualiza como la medición de resultados globales, aunque multidimensional incluye efectos que permitan conocer la capacidad competitiva de la organización y se mide con tres indicadores: la rentabilidad económica, la rentabilidad financiera y sobre las ventas. La dimensión desempeño en el mercado, se realiza mediante la visualización del estado de la empresa y su posición en el mercado y se miden con tres indicadores: el crecimiento de las ventas, la ganancia de cuota de mercado y la creación de riqueza. La tercera dimensión que es satisfacción de stakeholder, está basado en dos: la primera la satisfacción del cliente y la segunda de los empleados de la organización. (Camisón y Cruz, 2008)

Los autores Montserrat y Bertrán, en su libro La financiación de la empresa, consideraron dos necesidades de financiación que son necesidades permanentes y necesidades temporales; las permanentes son las que se requiere de manera continua, relacionado con activos no corrientes o fijos, cuya vida útil mayor al año, los temporales son conocidas como estacionales y se relacionan con actividades que no tiene forma continuada, es decir ocasional y de difícil predicción. Estos autores mencionan los principales criterios a considerar para la selección de financiamiento como: costo efectivo de fuente de financiamiento, efectos sobre solvencia y rentabilidad empresarial, destino del financiamiento, condiciones de la amortización, garantías de los que financian y los relacionados con el riesgo financieros. (Montserrat y Bertrán, 2013)

Respecto de la variable financiamiento Van Horne y Wachowicz, mencionaron en su libro Fundamentos de Administración Financiera que el financiamiento es una faceta importante del financiamiento para suministrar los bienes y, que se dispone de muchas fuentes de financiamiento, cada cual con sus características que las hacen diferentes en costos, vigencias, derechos sobre los bienes y otros propios del proveedor del capital y, es el director financiero quien determina la mejor mezcla financiera de la empresa. También menciona el autor respecto de financiar activos que incluye compensaciones entre el riesgo y rentabilidad, así como la empresa debe tener una política establecida con respecto a pagos de compras, de la mano de obra, los impuestos y los demás pagos. (Van Horne y Wachowicz, 2010)

Robles conceptualiza el financiamiento como la adquisición de fondos, con la finalidad de invertirlos, esperando una rentabilidad superior al costo de la obtención del crédito, ya sea con los dueños o con terceros y, es este último considerado como financiamiento externo. Considera el autor además que se debe decidir tanto los niveles como las fuentes de financiamiento, entre otras destaca los créditos bancarios y los créditos de los proveedores. También mencionó que para decidir sobre financiamiento se debe conocer entre otras cosas: fuentes de financiamiento, criterios de selección crediticia, verificación de cumplimientos, y adecuado conocimiento de la administración financiera. Y justo esto último es lo que nos sirvió de base para identificar nuestras dimensiones (Robles, 2012)

Sobre la dimensión conocimiento de financiamiento, se considera como un principio básico para las decisiones de financiamiento para inversión, la consolidación de conocimientos necesarios como los plazos, la tasa de rentabilidad. Además del conocimiento exhaustivo de los flujos de fondos distintos, que demanda no solo una simple observación, sino que demanda habilitar los fondos necesarios para un funcionamiento normal de la empresa. (Gómez, 2001)

Sobre la dimensión criterio de selección de fuentes de financiamiento, existen diferentes criterios, entre otros se considera tres: el primero, relacionado con la determinación de los requisitos de quien financia y su valoración, el segundo, relacionado con los niveles de cumplimiento de un proyecto y las exigencia de quien financia, y un tercero que determina las diferencias o

distancias entre los requisitos de quien financia y la capacidad de pago y cumplimiento del emprendedor (Veloz y Parada, 2015)

Por último la revista moneda publicada por el Banco Central de Reserva del Perú, realizado por varios autores, mencionaron que el programa Reactiva Perú ha sido fundamental para la recuperación de la actividad económica, principalmente por ser un financiamiento de bajo costo evitando de esta manera un mayor deterioro de las actividades empresariales y económicas, este estudio mencionó que el 94% de empresas que accedieron al programa son MYPE y que gracias al programa, las tasas de interés disminuyeron en el sistema financiero (Nivín et al., 2020)

La presente investigación se basó en la epistemología del positivismo, debido a que se empleó la metodología científica que consiste en llegar a descubrir la verdad del problema que se plantea, para esta investigación se buscó respuestas críticas que permitan contrastar las hipótesis elaboradas. (Alvarado, 1961)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación presente fue de tipo básica, pues pretendió ver el desempeño organizacional de las empresas de la provincia de Cajamarca, ante la entrada en vigencia del programa Reactiva Perú, que fue un programa de ayuda económica para las empresas con la finalidad de ayudarlas ante la crisis sanitaria presentada. Y es básica por que está destinado aportar conocimiento organizado y se recoge información de la realidad empresarial de Cajamarca, se construyó primero un marco teórico, para formular unas hipótesis que se contrastaron en la realidad local y elaborar conclusiones (Valderrama, 2014)

En este sentido, la investigación es de nivel exploratorio, descriptivo y correlacional, ya que se pretendió determinar mediante el uso de herramientas estadísticas los efectos del financiamiento del programa Reactiva en el desempeño de las empresas de la provincia de Cajamarca, es por ello que las hipótesis relacionaron el programa con las dimensiones del desempeño organizacional. La investigación exploratoria estuvo orientada a identificar problemas con revisión literaria y realizar posteriores investigaciones, los explicativos se basaron en problemas formulados que buscaron relaciones de causa-efecto, en otras palabras, explicaron el efecto que tienen las variables independientes en las dependientes. (Ñaupas et al., 2014)

Del mismo modo el enfoque de investigación fue cuantitativo, como mencionó Quispe, en investigaciones cuantitativas los datos aparecen en general de manera numérica y deben ser procesados y analizados utilizando técnicas estadísticas y ser interpretados dada la teoría, ya que para hacer las pruebas estadísticas se recogió información de financiamiento del Reactiva Perú, y las dimensiones de la variable del desempeño organizacional, para lo cual se debió cuantificar los resultados de la empresa, su desempeño en el mercado y la satisfacción de stakeholder, para luego hacer pruebas estadísticas; por ejemplo, significancias de los estimadores. (Diaz-Barriga y Luna, 2014)

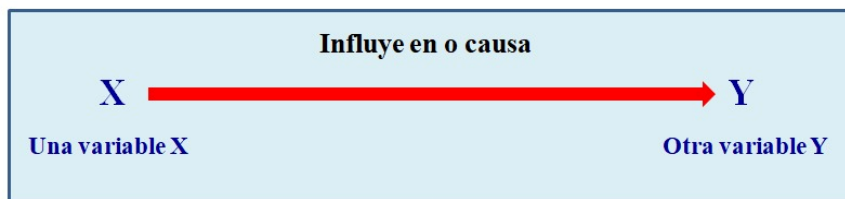


Considerando el diseño fue no experimental, ya que las variables no fueron a ser controladas y/o modificadas, más bien se utilizó información sobre la realidad tal como se ha comportado; es decir, no se manipuló el comportamiento de las variables. Como lo dice Hernández, en investigaciones no experimentales no se genera ninguna situación, sino que se basa en la observación de situaciones ya existentes, en otras palabras, la variable independiente ocurre y no es posible su manipulación. (Hernandez et al., 2014)

Respecto de la temporalidad está fue para un año en particular, ya que las unidades de análisis fueron las empresas, por lo que fue de corte transversal.

Se realizó en esta investigación el esquema siguiente:

**Figura 1** *Esquema de investigación*



Dónde            Y = Es el desempeño organizacional  
                      X = Financiamiento del programa Reactiva Perú

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable dependiente: Desempeño organizacional.**

##### **Definición conceptual**

No existe un concepto único sobre desempeño organizacional, respecto del desempeño organizacional, (Camisón et al., 2007) manifestó sobre la medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica, definió que el éxito de una empresa se hace con gestión eficiente de recurso y estrategias y, que la oferta de productos resulta atractivo para ganar una porción del mercado y genera posicionamiento para mantener resultados organizacionales superiores, identificando dimensiones del desempeño como: resultados de la empresa, desempeño en el mercado y satisfacción de stakeholder e identifica con ellos indicadores que se usó en la presente investigación

##### **Definición operacional**

El desempeño organizacional en la investigación fue tratado mediante las dimensiones identificadas: 1. Resultados de la empresa. 2. Desempeño de la empresa en el mercado 3. Satisfacción de los stakeholders, estas fueron medidas mediante información que proveían las organizaciones, usando para ello escalas como la de Likert.

#### **Variable independiente: Financiamiento del programa Reactiva Perú.**

##### **Definición conceptual**

Los autores (Montserrat y Bertrán, 2013) en su libro La financiación de la empresa, consideraron dos necesidades de financiación que son necesidades permanentes y necesidades temporales; las permanentes son las que se requiere de manera continua, relacionado con activos no corrientes o fijos, cuya vida útil mayor al año, los temporales son conocidas como estacionales y se relacionan con actividades que no tiene forma continuada, es decir ocasional y de difícil predicción.

##### **Definición operacional**

Estos autores mencionan los principales criterios a considerar para la selección de financiamiento como: Costo efectivo de fuente de

financiamiento, efectos sobre solvencia y rentabilidad empresarial, destino del financiamiento, condiciones de la amortización, garantías de los que financian y los relacionados con el riesgo financiero, para fines de la investigación se hizo una adaptación identificando solo dos dimensiones: conocimiento de financiamiento mediante el Reactiva Perú y condiciones de amortización.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

La población según (Salazar y Del Castillo, 2018) definió como: la población es un colectivo que contiene a todos los elementos o unidades cuyas características deseamos estudiar; en otras palabras, es conjunto total o entero que queremos describir o estudiar. En el presente trabajo se tuvo una población de 1131 empresas de la provincia de Cajamarca, según información estadística del Instituto Nacional de Estadística e informática INEI Perú.

#### **Criterios de inclusión y exclusión.**

En la inclusión se hizo primero como característica para su elección a las empresas a estudiar: todas las empresas que están ubicadas en el la provincia de Cajamarca e incluir a las empresas que hayan accedido al financiamiento del programa de Reactiva Perú. Se excluyeron a aquellas empresas que siendo cajamarquinas no se acogieron a los créditos del programa de financiamiento.

La muestra según (Hernández et al., 1991) es en esencia un subgrupo de la población, ya que pocas veces puede medirse la población, por lo que debemos seleccionar una muestra, que debe ser un reflejo fiel del conjunto poblacional, las muestras deben ser además representativas.

En cambio, el muestreo según (Baena, 2017), es un procedimiento por el que algunos miembros de la población (personas o cosas) se selecciona como representativo de la población total, nos ayuda a que conozcamos algo acerca de la población, pero con costos reducidos, menor tiempo que la de un censo, el muestreo fue probabilístico.

Unidades de análisis, que según (Picón y Melian, 2014), la considera una estructura categórica de la que se puede extraer respuestas a preguntas

formuladas ante un problema práctico, así mismo puede ayudar a responder a preguntas de investigación. Para el recojo de información se identificó como tal, cada una de las empresas de la provincia de Cajamarca que fueron beneficiarios del programa de financiamiento con garantía gubernamental de Reactiva Perú.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Para poder realizar esta investigación se utilizó como técnica la encuesta para el recojo de información sobre todo del desempeño de las empresarial. Para (Garcés, 2000), la técnica de la encuesta son una serie de preguntas que será respondido por el investigado de manera escrita, y se usa para conocer opiniones sobre algún aspecto o acontecimiento y debe ser respondido con objetividad.

Respecto de los instrumentos, para (Martínez, 2014), el recojo de información dentro de la investigación, contribuye una parte importante del proceso de investigación, el autor mencionó que cualquiera sea la investigación, existen muchos instrumentos para el levantamiento de datos y que se debe seleccionar el más adecuado y menciona algunos como: el cuestionario, pruebas objetivas que también la llama entrevista, la observación, al análisis de documentos y el internet, en la presente investigación particularmente se utilizó: los cuestionarios y la entrevista. Es por ello que se necesitó en esta investigación, la elaboración de cuestionarios para la recolección de datos del financiamiento del programa Reactiva Perú y las dimensiones del desempeño organizacional.

### **3.5 Procedimientos**

Para la realización de la presente investigación se hizo actividades, algunas secuenciales otras simultáneas; luego de que se tuvo claro el título, problema, objetivos, se hizo la revisión de antecedentes internacionales y los de tipo nacional, del cual se resaltó sus objetivos, hipótesis y sus conclusiones. A continuación, se revisaron teorías que permitieron conocer y fundamentar la consistencia y la operacionalización de variables, luego se

revisó encuestas realizadas por instituciones y expertos como el INEI, y así se pudo construir el cuestionario necesario para el recojo de información de las empresas que se identifica en la muestra, usando para ello un directorio de empresa, e información de las mismas, en bases de datos existentes como una primera aproximación. Las encuestas se realizaron primero agotando la vía presencial y donde ya no sea posible agotar otras vías como la virtual.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Dado que el enfoque es cuantitativo inferencial, se usó Microsoft Excel para hallar resultados de las dimensiones a analizar, pero previamente se hizo una base de datos en el software stata 16 y luego se usó spss 25, como herramienta que permitió analizar la información y presentar resultados en tablas gráficos y relaciones medibles a través de modelos comparativos de uso de variables como modelo de regresión logística ordinal (RLO). Como menciona (Gujarati y Porter, 2010), en general en investigación económica se tiene variables cuantitativas y cualitativas (categóricas), y que los modelos que tienen los dos tipos de variables se llaman ancova en alusión a modelos de análisis de covarianzas.

### **3.7 Aspectos éticos**

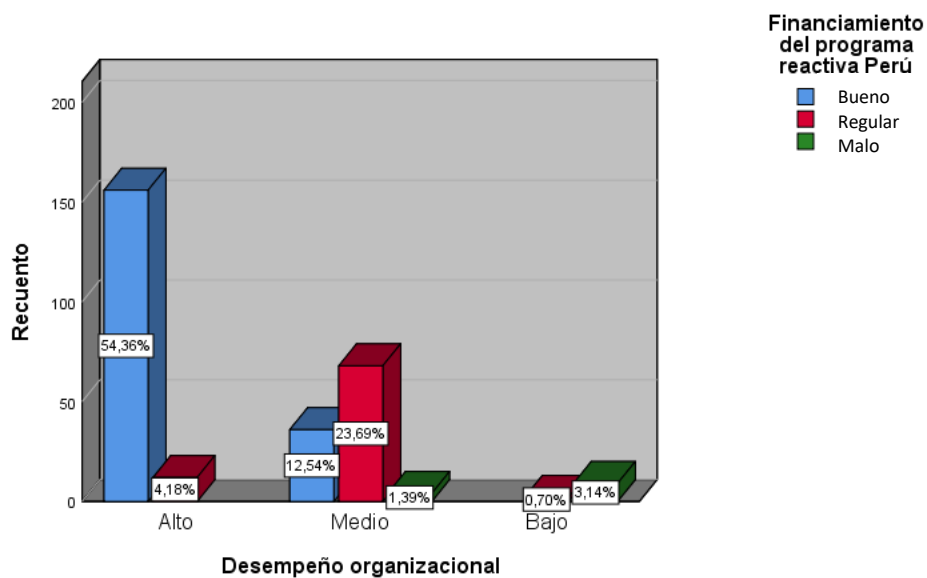
Usamos los principios éticos, compartidos por la Universidad en sus procedimientos y códigos de ética, también se respetó la confidencialidad de los nombres de las empresas y se mantuvo en el anonimato. Así mismo se declara la no manipulación de datos de la base de datos que se construirá en stata 16 y que son con fines netamente de investigación (Universidad César Vallejo [UCV], 2021)

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1** Cruce entre financiamiento y desempeño organizacional

		Desempeño organizacional				Total
		Alto	Medio	Bajo		
Financiamiento	Bueno	Recuento	156	36	0	192
		% del total	54.4%	12.5%	0.0%	66.9%
	Regular	Recuento	12	68	2	82
		% del total	4.2%	23.7%	0.7%	28.6%
	Malo	Recuento	0	4	9	13
		% del total	0.0%	1.4%	3.1%	4.5%
Total		Recuento	168	108	11	287
		% del total	58.5%	37.6%	3.8%	100.0%

**Figura 2** Descriptivo entre financiamiento y desempeño organizacional.



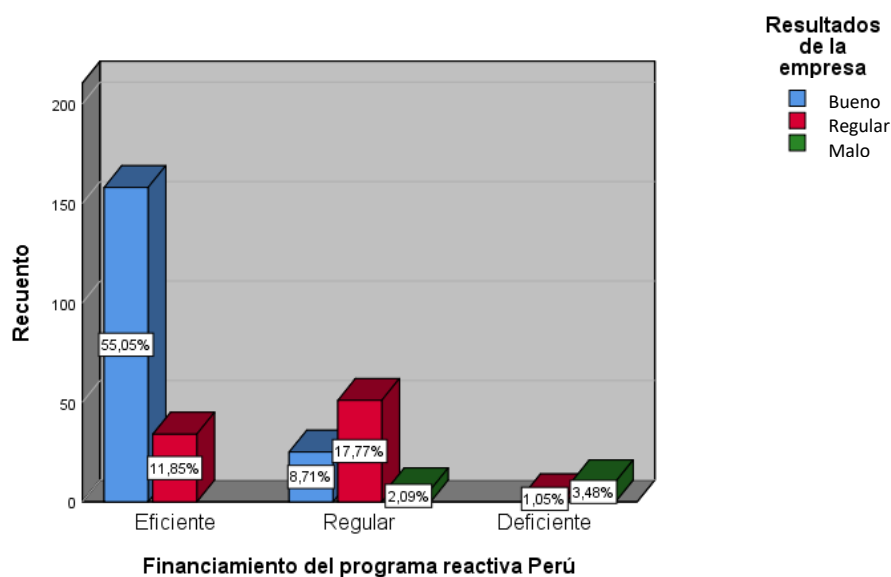
En la tabla 1 y figura 2, se observó que el desempeño organizacional tiene valores esperados; lo consideraron alto un 58.5% (168 encuestados), medio un 37.6% (108 encuestados) y solo un grupo reducido 3.8% (11 encuestados) lo considera bajo; esto es favorable, ya que los empresarios consideran en su mayoría un desempeño organizacional alto y medio (sumando ambos nos da que el 96.1%) consideraron entonces el desempeño organizacional como alto y medio principalmente. Sobre financiamiento es considerado bueno en un 66.9% (192 encuestados) y un 28.6% regular (82 empresarios), y son muy pocos 4.5% (13 encuestados) que consideraron que el financiamiento como malo. Estos resultados son alentadores ya que planteamos que el financiamiento del programa Reactiva Perú tuvo efectos positivos sobre el desempeño organizacional y sus dimensiones.

Combinando dichas variables y sus niveles, se visualizó que los empresarios que consideraron que el desempeño organizacional alto también considera como bueno el financiamiento en un 54.4% (156), de igual manera cuando los empresarios consideraron bueno el financiamiento, un 12.5% consideraron que el desempeño organizacional es solo medio, otro resultado saltante es que nadie consideró como bajo el desempeño de las empresas de Cajamarca cuando consideraron bueno el financiamiento.

**Tabla 2** Cruce entre financiamiento y los resultados de las empresas

		Resultados de la empresa				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
Financiamiento	Bueno	Recuento	158	34	0	192
		% del total	55.1%	11.8%	0.0%	66.9%
	Regular	Recuento	25	51	6	82
		% del total	8.7%	17.8%	2.1%	28.6%
	Malo	Recuento	0	3	10	13
		% del total	0.0%	1.0%	3.5%	4.5%
Total			183	88	16	287
		% del total	63.8%	30.7%	5.6%	100.0%

**Figura 3** Descriptivo entre financiamiento y los resultados de las empresas



La tabla 2 y figura 3, mostró que en esta primera dimensión; la mayoría 63.8% (183) de los empresarios cajamarquinos, califican los resultados de la empresa como alto, un 30.7% (88), lo consideran medio y solo un porcentaje de 5.6% (16) lo consideraron como bajo los resultados obtenidos por su empresa ante el financiamiento del programa de ayuda económica aplicada por el estado peruano. Esto quiere decir que el desempeño de la empresa también tiene buena



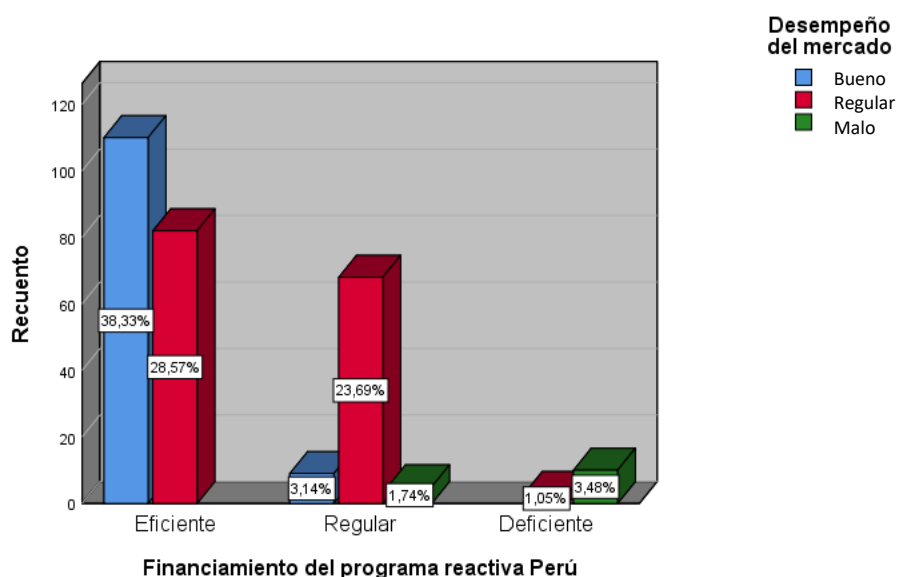
calificación. Respecto del financiamiento el 66.9% considera como bueno el financiamiento, el 28.6% lo considera regular y malo fueron pocos los que lo consideraron como tal 4.5%.

Se resalta luego que, cuando los empresarios consideran que el financiamiento es bueno, los resultados de la empresa lo califican como alto en 55.1% (158) y un 11.8% (34) consideran los resultados de la empresa como medio y nadie (0) considera bajo los resultados empresariales. En el otro extremo se pudo ver que, aunque son muy pocos (solo 10 empresarios), consideran que fue malo el financiamiento y que los resultados de la empresa fueron bajos.

**Tabla 3** *Cruce entre financiamiento y desempeño del mercado*

		Desempeño del mercado				
			Alto	Medio	Bajo	Total
Financiamiento	Bueno	Recuento	110	82	0	192
		% del total	38.3%	28.6%	0.0%	66.9%
	Regular	Recuento	9	68	5	82
		% del total	3.1%	23.7%	1.7%	28.6%
	Malo	Recuento	0	3	10	13
		% del total	0.0%	1.0%	3.5%	4.5%
Total			119	153	15	287
		% del total	41.5%	53.3%	5.2%	100.0%

**Figura 4** Descriptivo entre financiamiento y desempeño del mercado



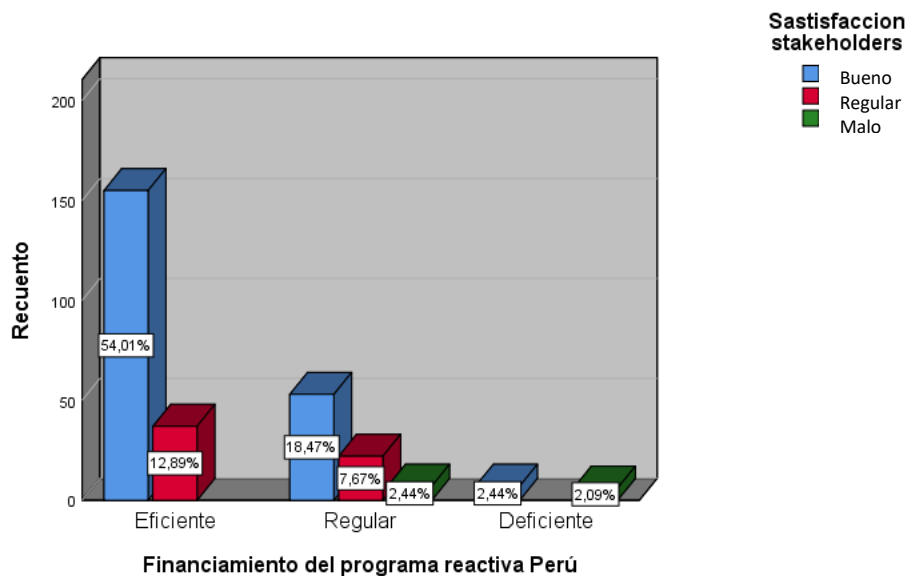
La tabla 3 y figura 4, relaciona el financiamiento y una de las dimensiones: el desempeño de la empresa en el mercado; se evidenció que 41.5% (119) de los encuestados considera alto este desempeño, y un 53.3% (153) lo consideraron como medio, y solo un reducido número 5.2% (15) consideran bajo el desempeño de la empresa en el mercado.

Se visualizó, además (aunque menos que la dimensión anterior), que ante el financiamiento calificado por los empresarios como bueno, el desempeño en el mercado lo consideraron alto en 38.3% (110) y va disminuyendo a 28.6% (82), consideran que el desempeño en el mercado es solo medio, esto debido a que a pesar de los esfuerzos tanto del gobierno garantizando los crédito del programa, así como el esfuerzo de los empresarios por mantenerse en el mercado, la participación en el mercado solo fue medio, felizmente son muy pocos los empresarios que consideran que la participación en el mercado fue bajo (solo 15), lo que nos da una idea de que el programa si ayudó a las empresas a mantenerse en el mercado a pesar de la crisis presentada y sus efectos en la actividad económica.

**Tabla 4** Cruce entre financiamiento y la satisfacción stakeholders

		Satisfacción stakeholders				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
Financiamiento	Bueno	Recuento 155	37	0	192	
		% del total	54.0%	12.9%	0.0%	66.9%
	Regular	Recuento 53	22	7	82	
	% del total	18.5%	7.7%	2.4%	28.6%	
	Malo	Recuento 7	0	6	13	
	% del total	2.4%	0.0%	2.1%	4.5%	
Total		215	59	13	287	
		% del total	74.9%	20.6%	4.5%	100.0%

**Figura 5** Descriptivo entre financiamiento y la satisfacción stakeholders



En la tabla 4 y figura 5, se pudo observar la dimensión satisfacción stakeholders, que solo cuantificó la satisfacción de los trabajadores y se excluyó a los clientes, así mismo se pudo notar en esta tabla que la satisfacción

stakeholders es alto en 74.9% (215), medio 20.6% (59) y solo consideran una satisfacción baja 4.5% (13). Complementando, se observó que, cuando consideran el financiamiento bueno, cuantificaron como alto su satisfacción en 54%, (155) solo medio 12.9% (37) y felizmente nadie consideró que su satisfacción haya sido baja, seguramente debido a que a pesar de los problemas de la crisis, los empresarios consideraron a los trabajadores apoyándolos, como se observó en los datos obtenidos solo existen 6 empresarios, que consideran que el financiamiento fue malo y la vez la satisfacción de los trabajadores fue baja (2.1%).

## **Resultados inferenciales.**

Según Romero (2016), es necesario hacer pruebas de normalidad que consiste en conocer si la información de las unidades de análisis tiene una distribución de tipo normal o una no normal; para ello, se utilizó una prueba estadística conocida como Kolmogorov-Smirnov y, porque además se sabe que la investigación tiene una muestra superior a 50 organizaciones estudiadas (unidades de análisis). En el estudio, se ha encontrado que para todas las pruebas de normalidad se debe aplicar el modelo de regresión logística ordinal. En todos los casos, el valor de la significancia es menor al 0.05, dichas pruebas se muestran en anexos 6.

## **Regresión logística ordinal.**

La Regresión que se aplicó es logística ordinal (RLO) según Heredia et al. (2014), se usa para modelos de tipo respuesta binaria categórica y, se halla una razón de probabilidad, en otras palabras, es como una propuesta entre tener éxito o no tenerlo. Por ello el modelo logístico simplifica la relación entre una variable dependiente de tipo categórica y una independiente de la misma naturaleza, mostrándose de manera no cuantitativa sino más bien como una razón de probabilidad, mostrando resultados de carácter ordinal de valores altos hasta los más bajos, en otras palabras se aplicó este modelo porque las variables que se consideraron tienen un carácter ordinal y de jerarquía, usando por eso modelos logísticos que nos darán resultados de esta naturaleza

## **Prueba de hipótesis**

Para realizar pruebas de hipótesis es necesario tener en cuenta los supuestos que se considera. Wooldridge (2009), considera que una prueba de hipótesis clásica, requiere la especificación de una hipótesis nula contra una alternativa, en el cual se evalúa el nivel de significancia, que consiste en un valor crítico que se compara con un estadístico, el mismo autor manifiesta que de manera complementaria o alterna se evalúa el valor-p a cualquier nivel de significancia. Generalmente se plantea que el parámetro es cero (ubicado en el centro de una distribución) en contra de una alternativa (ubicado en las colas laterales), tomando en cuenta los grados de libertad (n-k).

## **Decisión estadística**

Para tomar la decisión se planteó una hipótesis nula, y una alternativa, el cual debe aceptarse una y rechazar la otra, por lo que para decidir se toma el valor de p-value. Nolberto (2008), menciona el análisis de probabilidad del que una de las hipótesis sea cierta en contra de la otra, con un nivel de confianza del 95% para tal acción se procede de la siguiente manera:

Si  $\alpha \leq 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, en cambio

Si  $\alpha > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula.

Algunos consideran un nivel de confianza del 99%, con lo cual el valor del alfa sería 0.01

## **Hipótesis general:**

Ho: No existe influencia significativa entre la variable de financiamiento del programa Reactiva Perú y el desempeño organizacional, de las empresas de Cajamarca, 2023

Ha: Existe influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú y el desempeño organizacional, de las empresas de Cajamarca, 2023

Para conocer si se aplica o no modelo regresión logística ordinal, se utilizó la prueba respectiva de normalidad. Dichos resultados se adjuntan en un anexo

Se planteó primero la prueba de normalidad de la siguiente manera.

Ho: El financiamiento, el desempeño organizacional y sus dimensiones no muestran evidencia de provenir de una distribución normal.

Ha: El financiamiento, el desempeño organizacional y sus dimensiones evidencian ser provenientes de una distribución normal.

A continuación, se realizó la regresión logística ordinal de la hipótesis general planteada.

**Tabla 5** Información del ajuste del modelo de hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud.	Chi-cuadrado	Gl.	Sig
Sólo intersección.	1088.216			
Final	821.110	267.106	24	0.000

De la tabla 5, se observó que el resultado de la significancia, no supera el 0.05, como consecuencia se acepta la hipótesis alternativa, lo que significa que, se relaciona e influye el financiamiento en el desempeño organizacional de las empresas cajamarquinas.

**Tabla 6** Pseudo  $R^2$  para nuestra hipótesis principal

<i>Pseudo <math>R^2</math></i>	
Cox y Snell.	0.606
Nagelkerke.	0.606
McFadden.	0.130

En la tabla 6, se observó que usando el Pseudo  $R^2$ , el valor Cox y Snell es de 60.6%, se puede decir entonces que el 60.6% del financiamiento explica el desempeño organizacional, el mismo indicador se observó en Nagelkerke, que confirma que financiamiento explica al desempeño organizacional en dicho porcentaje.

#### **Hipótesis específica 1:**

Ho: No existe influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú en los resultados de las empresas de Cajamarca, 2023

Ha: Existe influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú en los resultados de las empresas de Cajamarca, 2023

Al igual que la hipótesis general es necesario conocer si se aplica o no el modelo regresión logística ordinal, usando para ello la prueba de normalidad que confirmó el uso de regresión logística ordinal que se acompaña en el anexo 6.

**Tabla 7** Información sobre el ajuste de los modelos de hipótesis: específica 1

Modelo.	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección.	911.087			
Final.	636.486	274.601	24	0.000

De la tabla 7, se observó que el alfa es inferior al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alternativa, una vez más es significativa, en otras palabras, el financiamiento se relaciona e influye de manera significativa, como se esperaba en los resultados de las empresas de Cajamarca.

**Tabla 8** Pseudo  $R^2$  de la hipótesis específica 1

<i>Pseudo <math>R^2</math></i>	
Cox y Snell.	0.616
Nagelkerke.	0.617
McFadden.	0.159

En la tabla 8, se evidenció que dado el valor de Pseudo  $R^2$ , en el primer caso Cox y Snell = 61.6%, quiere decir que los resultados de las empresas son explicados por el financiamiento al que se acogieron los empresarios cajamarquinos en un 61.6%, el otro indicador que se observó de Nagelkerke, tiene un valor similar (61.7%), lo que quiere decir que los resultados de las empresas de Cajamarca que se acogieron al financiamiento de Reactivación, son explicados por dicho financiamiento en un 61.7%.



### Hipótesis específica 2:

Ho: No existe influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño en el mercado en las empresas de Cajamarca, 2023

Ha: Existe influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño en el mercado en las empresas de Cajamarca, 2023

**Tabla 9** Información sobre el ajuste de los modelos de hipótesis: específica 2

Modelo.	Logarit. de la verosimilitud. -2	Chi-cuadrado.	Gl.	Sig
Sólo intersección.	768.186			
Final.	563.560	204.626	24	0.000

De la tabla 9, se observó que el alfa confirma la significancia, ya que es inferior al 0.05; es decir, que se aceptó la hipótesis alternativa, al igual que en el caso anterior es significativa; en otras palabras, el financiamiento se relaciona e influye de manera significativa en el desempeño del mercado de las empresas de Cajamarca, como se esperaba, si existe influencia del programa gubernamental Reactiva.

**Tabla 10** Pseudo  $R^2$  de nuestra hipótesis específica 2

<i>Pseudo <math>R^2</math></i>	
Cox y Snell.	0.510
Nagelkerke.	0.512
McFadden.	0.127

En la tabla 10, se observó de acuerdo al Pseudo  $R^2$ , con Cox y Snell que el 51% del financiamiento explica al desempeño en el mercado de las empresas, se observó también Nagelkerke, y significó que el 51.2% del financiamiento explica al desempeño en el mercado, confirmando de esta manera una vez más que el programa si influyó en esta dimensión.

### Hipótesis específica 3:

Ho: No existe influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú en la satisfacción de los stakeholders en las empresas de Cajamarca, 2023

Ha: Existe influencia significativa entre el financiamiento del programa Reactiva Perú en la satisfacción de los stakeholders en las empresas de Cajamarca, 2023

**Tabla 11** Información sobre el ajuste de los modelos de hipótesis: específica 3

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección.	77.462			
Final.	354.301	123.161	24	0.000

---

De la tabla 11, se evidenció que el alfa al ser inferior al 0.05, se acepta la hipótesis alterna, quiere decir que se relaciona e influye una variable en la otra, en términos simples el financiamiento del programa si se relaciona e influye de manera significativa para explicar la satisfacción stakeholders.

**Tabla 12** Pseudo  $R^2$  de la hipótesis: específica 3

---

Pseudo $R^2$	
Cox y Snell.	0.349
Nagelkerke.	0.356
McFadden.	0.109

---

En la tabla 12, mediante la lectura de Cox y Snell que el 34.9% de la satisfacción stakeholders se explica por el programa que financió a las empresas de Cajamarca. Se observó también con el indicador Nagelkerke, que el 35.6%

de la satisfacción de stakeholders se explica por el financiamiento del programa de Reactivación aplicada en nuestro país, confirmando de esta manera una vez más que el programa si influenció en esta y en las tres dimensiones identificadas en el desempeño organizacional

## V. DISCUSIÓN

1. La investigación presente tuvo como objetivo general: el de determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023, y a partir del trabajo estadístico, los resultados mostraron que efectivamente, existe influencia entre el programa de financiamiento para las empresas de parte del estado peruano y el desempeño de las organizaciones, además esta relación es directa, de acuerdo a la tabla 5 y tabla 6 en la que se hace el modelo logístico, y su respectivo pseudo  $R^2$ , en el primer caso se acepta la hipótesis alternativa, que muestra la significancia (su valor de alfa es menos de 0.05), y en la segunda se concluye que existe relación directa, y que el 60.6% del financiamiento explican el desempeño organizacional. Además, en la tabla 1 se mostró que 58.5% de los encuestados (168) consideraron desempeño de su organización alto, desempeño medio 37.6% (108), y un desempeño bajo solo 3.8% (11). A la vez que consideran bueno el financiamiento un 66.9%, regular un 28.6% y consideraron malo el financiamiento un número reducido de empresarios, solo 4.5%, es decir 13 encuestados. Es por ello que se pudo concluir que efectivamente el programa tuvo efectos positivos en el desempeño organizacional.

Estos resultados lo podemos comparar con investigaciones como el de Montes (2020) que estudió también el programa de Reactivación mediante financiamiento y su efecto en la rentabilidad de empresas del rubro textil del emporio de Gamarra, que usa spss 25 para poder evidenciar su investigación correlacional causal, en el que encuentra que las empresas tienen un nivel de endeudamiento bajo, identificando de esta manera la necesidad de tener financiamiento y mejor aún con programas como Reactiva Perú. En sus resultados al igual que el nuestro, sus pruebas de normalidad tienen valores de significancia menores a al 0.05 y concluye que no tiene una distribución normal por lo que aplica pruebas no paramétricas para comprobar sus hipótesis, comprobó al igual que nuestro caso que se acepta su hipótesis alternativa, es decir, que el financiamiento del programa gubernamental de Reactiva Perú si tiene efecto sobre la rentabilidad de las empresas que estudió, hallando un correlación de 0.618 positivo, lo que muestra la relación

directa y significativa del financiamiento y la rentabilidad empresarial, dicho autor además realiza prueba de dependencia y sus prueba significancia de sus variables

Comparado con los resultados de Caballero (2022) en su tesis sobre financiamiento de los préstamos Reactiva Perú y mide su incidencia en la liquidez de empresas del sector de la construcción del distrito de San Isidro, encuentra significativo también con un valor de 0.0003 de significancia, concluye que igualmente es significativo y directo la relación entre el financiamiento y la liquidez del sector, además de ser la relación significativa, es positiva.

Nuestros resultados se sostienen en la teoría de Camison et. al (2007) quienes identifican dimensiones del desempeño organizacional para su medición, que son los que adoptamos para esta investigación, el autor considera a los resultados de la empresa, el desempeño en el mercado y la última la satisfacción de stakeholder, y son estos elementos los que nos sirvieron para medir si existe influencia significativa del financiamiento en estos factores, y por su puesto los confirmamos con nuestros resultados. Así también podemos mencionar a, Vekantraman y Ramanujam (1986) que identifican factores o dimensiones para medir el desempeño organizacional como el dominio financiero y dominio operacional, dentro de estos dos aspectos consideran entre ellos la rentabilidad, crecimiento, valor del mercado, satisfacción de clientes, de los empleados, la calidad y la reputación de la empresa y algunos de esos factores también formaron parte de nuestro estudio, confirmando que si son elementos que se vieron influenciados de manera positiva ante el financiamiento recibido por la empresas.

2. Respecto del segundo objetivo específico que es: determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en los resultados de las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. De este objetivo, la estadística nos mostró al igual que el primer caso de la hipótesis general, la existencia de influencia significativa del financiamiento mediante el programa de reactivación económica en los resultados de la empresa, la significancia se lo pudo visualizar en la tabla 7 con un valor de significancia mucho menor al 0.05, así mismo la tabla 8 que acompaña al modelo logístico, se apreció su

respectivo pseudo  $R^2$ , que se entiende como que el 61.6% del financiamiento del programa explica los resultados de las empresas con Cox y Snell, y un resultado similar ocurre con Nagelkerke que es de 61.%, lo que confirma que existe una relación significativa del financiamiento (su valor de alfa es menor de 0.05), Además en la tabla 2 muestra que 63.8% (183) de los encuestados consideran el resultado de la empresa como alto, un número menor 30.7% de encuestados (88), consideraron que el resultado de la empresa fue medio, y un número pequeño considera que los resultados de la empresa han sido bajos (5.6%) que en términos absolutos son 16 encuestados. Una vez más considera bueno el financiamiento un 66.9%, regular un 28.6% y consideraron malo el financiamiento un número reducido de empresarios, solo 4.5%, es decir 13 encuestados. Es por ello que se pudo concluir que efectivamente el programa tuvo efectos positivos los resultados de las empresas. Es necesario recordar que para hablar sobre los resultados de la empresa se ha considerado tanto la rentabilidad económica como la rentabilidad financiera, como los mejores indicadores para medir los resultados de la empresa, quiere decir entonces que los resultados de la empresa, medida con la rentabilidad económica y financiera son influenciadas por el programa de financiamiento del gobierno peruano.

Al igual que en el primer caso la tesis sobre el programa de reactivación mediante financiamiento y su efecto en la rentabilidad de empresas del rubro textil del emporio de Gamarra, de Montes (2020) que una investigación correlacional causal, muestra que los resultados del programa tiene efectos significativos en los aspectos financiero de la empresa, ya que halla una correlación positiva en la rentabilidad de las empresas de 0.618 positivo, lo que muestra la relación directa y significativa del financiamiento y la rentabilidad empresarial.

También nuestros resultados los podemos comparar con la tesis de Arnao (2020), que estudió el programa de Reactiva Perú y la liquidez en las empresas de servicios de eventos, realizado en el Callao, quien estudió los estados financieros del 2017 al 2021, muestra que para el año 2020 las empresas del sector se endeudaron más que otros periodos, evidenciando una vez más la necesidad de financiamiento de las empresas durante este período. Importante su hipótesis segunda que la plantea como el

endeudamiento del programa Reactiva Perú, permite mantener a las empresas, usando para ello la prueba defensiva, su hipótesis específica 3 confirma que el endeudamiento del programa permitió mantener a las empresas de servicios con un capital de trabajo suficiente. Finalmente, su hipótesis general, que la confirma, es que el programa Reactiva Perú permitió mantener a las empresas de servicios un buen grado de liquidez, es decir que confirma la influencia positiva del financiamiento igual que en nuestra investigación. Con la diferencia que este autor lo hace mediante el uso de ratios de liquidez como el de endeudamiento, razón corriente, prueba defensiva y capital de trabajo.

Respecto de las teorías Noriega et. al (2023) en su publicación sobre el desempeño organizacional en las empresas, concuerda con Gopalakrishnan que en el 2020 identificó factores del desempeño organizacional y considera además de la eficiencia y la efectividad un tercer factor que es el de: resultados financieros, más específicamente los relacionados con la rentabilidad financiera y la rentabilidad económica, que son justo los dos elementos que se estudian en esta dimensión de los resultados de la empresa, y nuestra investigación también confirma que estos elementos de la rentabilidad económica y financiera son importantes para evaluar el desempeño organizacional, que para la presente investigación además confirmamos que si existe un relación positiva entre el financiamiento recibido por las empresas y la rentabilidad financiera

3. Nuestro segundo objetivo específico es: Determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en el desempeño del mercado en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. Para lo que se planteó como hipótesis alternativa, que es la que se confirma, sobre la existencia de influencia significativa del financiamiento recibido de las empresas y el desempeño en el mercado de Cajamarca. Por su puesto que esto lo podemos confirmar observando la tabla 9 y tabla 10, en la primera se confirma la significancia de modelo y en la segunda con el pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, nos permitió decir que el 51% del financiamiento influye en el desempeño en el mercado, algo similar nos arroja el  $R^2$  de Nagelkerke, con un 51.2%, por lo que con la tabla 11 se confirma la influencia del financiamiento en esta

dimensión. También podemos usar la tabla 3 para confirmar dicha influencia, ya que el desempeño en el mercado de las empresas de Cajamarca, estas consideran alto en un 41.5% (119) y lo consideran medio 53.3% (153), y solo un 5.2% (15 encuestados), quiere decir que son muy pocos los que creen que el desempeño en el mercado fue bajo, confirmando la importancia que tuvo el programa de financiamiento para las empresas, sin embargo podemos notar que en este caso esta dimensión es la única donde la mayoría no contesta como alto, sino más bien medio, esto se puede explicar, porque a pesar del financiamiento, el desempeño en el mercado fue más bien moderado. Además, recordemos que para medir el desempeño del mercado se consideraron aspectos como crecimiento de las ventas, ganancias de cuota de mercado y creación de riqueza de las empresas.

Citamos a Barahona, (2022), que en su tesis correlacional causal sobre la influencia del financiamiento crediticio en el crecimiento de las ventas de la sección de prendas de vestir en Cutervo. Halla que el financiamiento es significativa y alta, con un coeficiente de correlación de 0.883, y su prueba estadística determinó además que el financiamiento crediticio influye de manera significativa en las ventas de las MYPES en estudio. Que concuerda con nosotros debido a que también nos sale significativo la influencia del financiamiento en los resultados de la empresa, que incluye la rentabilidad económica, la financiera y las ventas. Además, este estudio muestra que en los años 2021 y 2022, fue necesario el financiamiento para la empresas para poder seguir teniendo resultados deseables.

Podemos mencionar a Hidalgo (2022), en su tesis en el que analiza el programa Reactiva Perú en la economía nacional, hace un análisis que incluye aspectos como la confianza de los empresarios, así como las implicaciones para la empresas, en aspectos como nivel de ventas y expectativas empresariales, por ejemplo mencionó que ante la caída de las ventas, las empresas reprogramaron sus deudas, mientras la economía se Reactivaba, y que esto permitió la restauración de la cadena de pagos, respecto de las expectativas empresariales, que se consideran como indicadores que permiten anticiparse al futuro, muestran que luego de haber tenido un índice bajo, empezó a mejorar a partir de mayo del 2020, mejorando de esta manera el desempeño de las empresas.



Bercena (2020), al igual que nuestra investigación, consideró que conforme acaba la emergencia sanitaria, las empresas siguieron enfrentado un entorno de recesión económica, y que esta recuperación será lenta, y mencionó en este artículo que las necesidades de liquidez podrán ser necesarias y es necesario mejores formas de financiamiento y quizá favorecer a las empresas con mejores plazos, también considera la necesidad de ayuda directa, que permita a las empresas seguir haciendo frente a las obligaciones adquiridas y mejorar de esta manera su participación en el mercado.

Sobre estudios, podemos citar a Nivín y otros (2020), consideraron que el programa de Reactivación fue necesaria y que fue fundamental para la recuperación de la actividad empresarial y económica, y justamente nuestra investigación considera que esta ayuda económica aportó de manera fundamental para que las empresas no tengan mayores dificultades ante la crisis presentada, es por ello que los autores mencionaron que gracias a este programa, no se puso en riesgo mayor la actividad económica empresarial.

También Cortes (2009), consideró que, para abordar el tema del desempeño organizacional menciona que, encontró que el desempeño va más allá de lo financiero, así como la calidad, la innovación y la satisfacción de clientes, y que debe medirse también las cuotas del mercado, pero también debe conocerse el impacto en la sociedad. Este autor mencionó que su trabajo bibliográfico le permitió comprender que existen muchas dimensiones para medir el desempeño organizacional en los que incluye: ventas y rentabilidad, retorno sobre la inversión, actividades de investigación y desarrollo, por su puesto también considera el desarrollo del mercado y de nuevos productos. Y esto concuerda con nuestra investigación ya que uno de los factores recurrentes es el de crecimiento de ventas y las cuotas de mercado, que son aspectos que se consideran en nuestra segunda dimensión. Que por su puesto que ante el financiamiento del programa nos sale significativo, confirmando que el financiamiento debe servir para tener un mejor desempeño en el mercado.

4. El último objetivo específico es: Determinar la influencia del financiamiento del programa Reactiva Perú en la satisfacción de los empleados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023. Al igual que los objetivos anteriores, nuestras hipótesis se confirman, ya que nos sale significativa nuestra inferencia, que permite aceptar la hipótesis alternativa con la tabla 11, significa que si existe influencia significativa del financiamiento en la satisfacción de los trabajadores, además la tabla 12 complementa esta significancia, mediante el pseudo  $R^2$ , que nos dio un valor de 0.349 (según Cox y Snell) que significa que el 34.9 del financiamiento explica a la satisfacción de los trabajadores de las empresas de Cajamarca que recibieron la ayuda económica del financiamiento. Algo similar resulta de Nagelkerke con un 35.6%. Estos resultados coinciden con lo hallado en el conteo de las encuestas, que lo encontramos en la tabla 4, que mostró que la satisfacción stakeholders es considerado alto en un 74.9% (215), medio lo consideran 20.6% (59 encuestados) y son muy pocos los que lo consideran bajo (4.5%), una vez más la tabla nos muestra que si existe una relación importante entre el financiamiento recibido de las empresas y la satisfacción. Como se manifestó antes, los trabajadores valoraron la preocupación de los empresarios por cumplir sus obligaciones con los trabajadores a pesar de la crisis.

Podemos citar a Fiestas (2022), con su tesis de las condiciones de trabajo y satisfacción laboral en tiempos de covid, realizado en una entidad financiera de Chiclayo, que encuentra que existe una influencia significativa en la satisfacción laboral gracias a las condiciones de trabajo, encontrando que el 12.57 de  $R^2$ , lo que significa que el 12.57% de la satisfacción laboral es influenciado por la condiciones en los que laboran. En concreto que las condiciones de trabajo ante la crisis sanitaria covid 19 influye satisfactoriamente en los trabajadores, identifica el autor que la satisfacción laboral es medio, y que son necesarios incentivos para una mayor satisfacción. También concluye que los trabajadores le dan mucha importancia a las condiciones de trabajo para tener mejores niveles de satisfacción laboral, es por ello que considera que es insuficiente las condiciones de trabajo, por ello que los encuestados consideran solo medio su satisfacción, sin embargo en nuestra investigación la satisfacción que

sientes los trabajadores son mejores, justamente porque el programa de financiamiento permitió al menos cumplir con las obligaciones con sus trabajadores, y con los créditos otorgados se pudo mejorar el desempeño de las empresas, repercutiendo positivamente en los trabajadores.

Respecto de las teorías como mencionan Fernandez et al., (2022) en su publicación sobre capital intelectual como factor de desempeño organizacional en las Micro y Pequeñas empresas, se refirieron a la satisfacción de los colaboradores como un elemento importante para que se tenga un desempeño adecuado en la empresa y por ende conseguir satisfacción en los clientes, y nuestra investigación por supuesto que considera que la satisfacción del trabajador es importante para poder tener un buen desempeño organizacional. Estos autores además mencionaron que el compromiso con el trabajo y cumplimiento de las funciones de los trabajadores facilitan la culminación exitosa de las metas laborales. Además esta satisfacción contribuyen de manera exitosa en las mejoras operativas, tecnológicas y administrativas de la organización, que es lo que finalmente pretendemos que ocurra para un buen desempeño organizacional, incluso en tiempo de crisis.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Se determinó que existe una correlación positiva y significativa, entre el financiamiento del programa Reactiva Perú, y el desempeño organizacional de las empresas de Cajamarca. Afirmamos esto, debido a que nuestra prueba de significancia, afirma la hipótesis alternativa, pero además se observó el pseudo  $R^2$ , de Cox y Snell de 60.6%, que significa que existe relación directa y significativa, y que el financiamiento explica al desempeño organizacional en un 60.6%. es decir, en los resultados de la empresa, el desempeño en el mercado y la satisfacción de los stakeholders que son las dimensiones que se consideró del desempeño organizacional.

**Segunda.** Se determinó que existe una correlación significativa y positiva entre el programa de financiamiento del gobierno peruano Reactiva Perú y los resultados de las empresas de Cajamarca, es decir que el financiamiento influye positivamente en la rentabilidad económica, rentabilidad financiera y rentabilidad sobre las ventas, ya que se acepta la hipótesis alternativa que dice que el financiamiento influye significativamente en los resultados de las empresas. Con la prueba de significancia y con el valor de Cox y Snell que halló que el 61.6% del financiamiento, explica a los resultados de las empresas de Cajamarca que accedieron al financiamiento.

**Tercera.** Se estableció que la ayuda económica del gobierno peruano, mediante el financiamiento a las empresas, influye de manera significativa en el desempeño del mercado, es decir en el crecimiento en las ventas, ganancias de cuota del mercado y creación de riqueza. Se evidencia esto con la prueba de significancia que acepta la hipótesis alternativa de significancia y el valor del pseudo  $R^2$  Cox y Snell con un valor de 51%, que es la influencia del financiamiento en el desempeño del mercado de las empresas de Cajamarca.

**Cuarta.** Se estableció que el financiamiento tiene una influencia significativa en la satisfacción stakeholders, que para nuestra investigación se considera solo la satisfacción de los trabajadores de las empresas. Y que el 34.9% de la satisfacción de los trabajadores son explicado por el financiamiento recibido por las empresas que pudieron acceder a este crédito.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las empresas cajamarquinas, evaluar constantemente las fuentes de financiamiento y tener planes financieros para mejorar la toma de decisiones empresariales. Porque si bien, este programa de financiamiento ha tenido efectos positivos, es necesario siempre que se recurre a financiamiento, conocer sobre las condiciones de los créditos; como tasas de interés, plazos de devoluciones, los montos requeridos, etc. para que luego de un análisis financiero se conozca la solvencia y capacidades de afrontar los créditos asumidos, esto se menciona porque los créditos posteriores no tendrán las tasas de interés bajas como las del programa.
2. Se recomienda a los investigadores futuros que se siga estudiando los efectos de los programas gubernamental como el Reactiva Perú, y verificar si los resultados son los deseados, ya que se trata de dinero público, y este debe tener un uso eficiente, y se debe usar en las mejoras alternativas posibles.
3. Realizar nuevas investigaciones aplicando métodos como el de regresión logista ordinal y otros como la evaluación de impacto, para hacer una mejor medición de los efectos de los programas gubernamentales, para una toma de decisiones más efectiva del uso de fondos estatales
4. Se recomienda a los hacedores de la política económica, hacer evaluaciones de los efectos de los programas de gobierno, para medir la efectividad de los mismos, para seguir implementándolos o hacer las correcciones necesarias.

## REFERENCIAS

- Alirio, M. M. (2020). *Efecto de la relación entre estrategia de operaciones y la estrategia de negocios sobre el desempeño organizacional en las PYMES de servicios de Bogotá*. Bogotá.
- Alvarado, E. (1961). *El positivismo*. Costa Rica. [https://www.academia.edu/29813393/EL\\_POSITIVISMO](https://www.academia.edu/29813393/EL_POSITIVISMO)
- Arnao, C. C. (2022). *El programa reactiva Perú y la liquidez en las empresas de servicios de eventos*. Callao.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. San Juan Tlihuaca México: GRUPO EDITORIAL PATRIA.
- Banco Mundial [BM]. (2020). *Unmasking the Impact of COVID-19*.
- Barahona, D. (2022). *Influencia del financiamiento crediticio en el crecimiento de las ventas de las Mypes del mercado central - Sección prendas de vestir en Cutervo 2022*.
- Barradas Martines, M. d., Rodriguez Lázaro, J., y Maya Espinoza, I. (2021). Desempeño organizacional. Una revisión teórica de sus dimensiones y forma de medición. *RECAI*, 21.
- Bejarano, B. L. (2021). *Efecto del uso de las tecnologías de la información y comunicaciones en el desempeño organizacional de las mipymes del sector ferretero del barrio Carvajal en Bogotá*. Bogotá. <https://hdl.handle.net/20.500.12640/2922>
- Bercena, A. (2020). *Sectores y empresas frente al COVID-19: Emergencia y reactivación*. México: Comisión Económica para América Latina.
- Bernárdez, M. (2007). *Desempeño Organizacional*. <https://n9.cl/7v2zm5>
- Caballero y Sánchez. (2022). *El financiamiento del préstamo reactiva Perú y su incidencia en la liquidez de las empresas del sector construcción del distrito de San Isidro, año 2020*. Lima.
- Cabonell, D. G. (2022). *Diseño de una herramienta de medición del desempeño organizacional en empresas colombianas*. Bogotá Colombia.

- Camisón, C., y Cruz, S. (2008). La medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica: creación de un instrumento de medición. *Revista europea de dirección y economía de empresa*, 17(1), 102.
- Camisón, C., Garrigós, F., y Palacios, D. (2007). La medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica: Creación de un instrumento de medida. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 13(03), 182.
- Chacón-Fialloa, O. y.-C. (2020). *Qué significa desempeño (superior) en administración estratégica?. Un journal de asfae. Chile. Chile.*
- Cortes, A. (2015). Medición y validación del desempeño organizacional como resultado de acciones de aprendizaje. *ResearchGate*, 17, 22. <https://www.redalyc.org/journal/6379/637968301002/>
- Díaz-Barriga, A., y Luna, A. B. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Tlaxcala: Díaz de Santos.
- Fernandez, D., Guevara, G., Davila, T., y Cruz, J. (2022). Capital intelectual como factor del desempeño organizacional en las Micro y Pequeñas Empresas. *Revista de investigación en comunicación y desarrollo*.
- Fiestas, G. (2022). *Condiciones de trabajo y satisfacción laboral en tiempos de Covid-19 en una entidad financiera estatal de Chiclayo - 2021*.
- Garcés, H. (2000). *Investigación científica*. Quito - Ecuador: Abya - Yala. <https://n9.cl/hc20q>
- García, B. L. (2009). *+Ventas (Vol. 3ra Edición)*. (E. EDITORIAL, Ed.) Madrid, España. <https://n9.cl/fpqef>
- García, R. M. (2019). *Desempeño organizacional asociado con síntomas de estrés, ansiedad y depresión en operadores telefónicos de un Call Center de la Ciudad de México*. México.
- Giraldo, S. K. (2022). *Evaluación de la gestión financiera del programa reactiva Perú con incidencia en la liquidez empresa Travel Shop SAC, 2020*. Lima.

- Gómez, R. (2001). *Introducción a la gestión financiera: El ámbito internacional versus nacional*. Malaga: Universidad de Granada.  
<https://www.ugr.es/~rgomezl/documentos/publiclibros/Gestion-Financ/GestionFinanciera.pdf>
- Gujarati, D., y Porter, D. (2010). *Econometría*. Mexico: Mc Graw Hill.  
<https://n9.cl/0o5x7>
- Heredia R, J. J., Rodriguez H, A. G., y Vilalta A, J. A. (2014). Predicción del rendimiento en una asignatura empleando regresión logística ordinal. *Estudios Pedagógico*, XL(1), 19.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173531772009.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1991). *Metodología de la investigación*. México: MCGRAW-HILL.
- Hernandez, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hidalgo, R. A. (2022). *Análisis del programa reactiva Perú y su implicancia en la economía nacional*. Piur.
- Humala, A. (setiembre de 2020). Programa de apoyo al crédito por COVID-19. *Moneda*(183), 66. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-183/moneda-183.pdf>
- IPE, I. P. (14 de Diciembre de 2020). El impacto de Reactiva Perú en Cajamarca: Micro y pequeñas empresas son las más beneficiadas. *El nuevo diario*.  
<https://www.ipe.org.pe/portal/cajamarca-credito-se-expandio-18-en-octubre/>
- Martínez, C. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Edición digital - Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED.  
<https://n9.cl/mchny>
- Mohamed, H., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., y Arias, J. L. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.



- Montes, C. (2021). *Financiamiento por el programa reactiva Perú y su efecto en la rentabilidad en las pequeñas empresas de textiles, Gamarra 2020*. Lima.
- Montserrat, R., y Bertrán, J. (2013). *La Financiación de la Empresa como optimizar las decisiones de financiación para crear valor*. Barcelona: PROFIT.
- Moulina, T. (2019). *El financiamiento de las empresas innovadoras, Un estudio de las PyMes en Argentina*. Argentina.
- Nivín, R., Sánchez, E., y Chicana, D. (2020). Reactiva Perú y la estabilidad financiera. (B. C. Perú, Ed.) *Moneda*, 64. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-184/moneda-184.pdf>
- Nolberto, V. (2008). *Estadística inferencial aplicada*. Lima: Universidad Nacional de San Marcos.
- Noriega, C., Zambrano, F., Guerrero, M., y Silva, D. (2023). Desempeño organizacional en las empresas: un análisis bibliométrico. *Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales*(2), 25. <https://doi.org/509-522>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis*. Bogota-Colombia: Ediciones de la U.
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2021). *Liderazgo empresarial durante la crisis de la COVID-19: Análisis de las actividades de las Organizaciones empresariales durante la pandemia COVID19*. Suiza.
- Pérez Zapata, J., y Cortés Ramírez, J. A. (2009). Medición y validación del desempeño organizacional como resultado de acciones de aprendizaje. *Revista Ciencias Estratégicas*, 22.
- Perez, J., y Gamero, J. (2020). Perú: Impacto de la Covid-19 en el empleo y los ingresos laborales. *MiFuturoDelTrabajo*. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_756474.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_756474.pdf)

- Picón, D., y Melian, Y. (2014). La unidad de análisis en la problemática enseñanza-aprendizaje: una mira sistémica. *Informes científicos técnicos - UNPA*, 6(3), 117. <https://doi.org/10.22305>
- Ramirez, G. (2004). *Desempeño organizacional retos y enfoques contemporáneos*. México: Origami Editorial.
- Rivera, D. Y. (2021). *Profesionalización y desempeño organizacional en el Mercado San Pedro de Mala 2021*. Lima.
- Robles, C. (2012). *Fundamentos de la administración financiera* (Primera ed.). México: Red tercer milenio.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Maquetación*, 39. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Salazar, C., y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*.
- Salort Senén, G. T. (2018). *La financiación de las Pymes en España. Caracterización y análisis empírico*. Valencia España.
- Tanoira, F. G. (2018). *Mejorando el desempeño empresarial: conceptos, estrategias y reflexiones*. México: Universidad Anáhuac Mayab and ITESCAM.
- Universidad César Vallejo [UCV]. (03 de Setiembre de 2021). Resolución Vicerrectoral de investigación No 0262-2021-VI-UCV. Trujillo.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para eleaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (2a ed.). Lima: San Marcos.
- Van Horne, J., y Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera*. México: PEARSON EDUCACION.
- Vekantraman, N., y Ramanujam, V. (1986). Measurement of businnes performance in strategy reseach: A comparison of approaches.
- Veloz, C., y Parada, O. (2015). Procedimiento para la selección de ideas y fuentes de financiamiento. *Ciencia Unemi*, 8(14), 6. <https://www.redalyc.org/pdf/5826/582663828007.pdf>

Wooldridge, J. (2009). *Introducción a la econometría: Un enfoque moderno* (4a ed.). Mexico: CENGAGE learning.  
<https://herioscarlanda.files.wordpress.com/2018/10/wooldridge-2009-introduccion-a-la-econometria-un-enfoque-moderno.pdf>

## ANEXOS

## Anexo 1

### A. Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023						
<b>Autor:</b> Gaitán Guerra Luis						
<b>PROBLEMA</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>			
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1: Desempeño organizacional</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Nivel/Rangos</b>
¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional, en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023	Existe una influencia significativa entre el financiamiento del programa reactiva Perú y el desempeño organizacional, en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023				
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Resultados de la empresa	Rentabilidad económica	1, 2, 3	Alto
¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en los resultados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en los resultados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023	Existe una influencia significativa del financiamiento del programa reactiva Perú en los resultados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023		Rentabilidad financiera	4, 5, 6	Medio
				Rentabilidad sobre las ventas	7, 8	Bajo

¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño del mercado en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño del mercado en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023	Existe una influencia significativa del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño en el mercado en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023	Desempeño en el mercado	Crecimiento en ventas	9, 10		
				Ganancia de cuota de mercado	11, 12, 13		
				Creación de riqueza (valor de mercado o contable)	14, 15		
¿Cuál es la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en la satisfacción de los empleados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en la satisfacción de los empleados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023	Existe una influencia significativa del financiamiento del programa reactiva Perú en la satisfacción de los empleados en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023	Satisfacción de los stakeholders	Satisfacción del trabajador	16, 17, 18		
			<b>Variable 2: Financiamiento del programa reactiva Perú</b>				
			Ley de acondicionamiento o a reactiva Perú	Conocimiento del financiamiento del programa	19, 20, 21, 22		Eficiente
			Criterios de selección de fuentes de financiamiento				Regular
Criterios de selección de fuentes de financiamiento	Criterios de selección de fuentes de financiamiento	23, 24, 25, 26	Deficiente				

## B. Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE : Desempeño organizacional					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
(Comisión, 2008) manifiesta sobre la medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica, define que el éxito de una empresa se hace con gestión eficiente de recurso y estrategias, y que la oferta de productos resulta atractiva para ganar una porción del mercado y genera posicionamiento para mantener resultados organizacionales superiores,	El desempeño organizacional en la investigación será tratado mediante las dimensiones identificadas: 1. Resultados de la empresa. 2. Desempeño de la empresa en el mercado 3. Satisfacción de los stakeholders, estas serán medidas mediante información que provean las organizaciones, usando para algunos de ellos escalas como la de Likert.	Resultados de la empresa	Rentabilidad económica	1, 2, 3	Ordinal Escala de Likert, 1 = Completamente de acuerdo 2= De acuerdo 3= Neutro 4= Desacuerdo un poco 5= Desacuerdo total
			Rentabilidad financiera	4, 5, 6	
			Rentabilidad sobre las ventas	7, 8	
		Desempeño en el mercado	Crecimiento en ventas	9,10	
			Ganancia de cuota de mercado	11, 12, 13	
		Creación de riqueza (valor de mercado o contable)	14, 15		
Satisfacción de los stakeholders	Satisfacción del trabajador	16, 17, 18			

<b>MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE : Financiamiento de programa reactiva Perú</b>					
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
<p>(Montserrat y Bertrán, 2013), consideran en el financiamiento dos necesidades de financiación que son necesidades permanentes y necesidades temporales; las permanentes son las que se requiere de manera continua, relacionado con activos no corrientes o fijos, cuya vida útil mayor al año, los temporales son conocidas como estacionales y se relacionan con actividades que no tiene forma continuada, es decir ocasional y de difícil predicción.</p>	<p>Estos autores mencionan los principales criterios a considerar para la selección de financiamiento como: Costo efectivo de fuente de financiamiento, efectos sobre solvencia y rentabilidad empresarial, destino del financiamiento, condiciones de la amortización, garantías de los que financian y los relacionados con el riesgo financieros</p>	<p>Conocimiento de financiamiento mediante la Ley de acogimiento a reactiva Perú</p>	<p>Conocimiento del financiamiento del programa</p>	<p>19, 20, 21, 22</p>	<p>Ordinal Escala de Likert, 1 = Completamente de acuerdo 2= De acuerdo 3= Neutro 4= Desacuerdo un poco 5= Desacuerdo total</p>
		<p>Criterios de selección de fuentes de financiamiento</p>	<p>Condiciones del financiamiento</p>	<p>23, 24, 25, 26</p>	



## **Anexo 2.**

### **Instrumentos de recolección de datos.**

#### **CUESTIONARIOS**

El presente cuestionario debe ser llenado por los encargados de organizaciones que realizan actividades económicas de la provincia de Cajamarca, tiene fines solo de investigación. En ese sentido le pedimos nos pueda informar con sinceridad ya que se le garantiza la confidencialidad de la información que nos proporciona.

Está relacionado con el financiamiento del programa Reactiva Perú. Que financió a las empresas peruanas, con garantía gubernamental, que garantiza tasas de interés bajas.

Las respuestas van de: 1 = Completamente de acuerdo 2= De acuerdo 3= Neutro 4= Desacuerdo un poco 5= Desacuerdo total

Además, el programa Reactiva Perú debe tener sus efectos en 2021, por lo que las preguntas están relacionadas con los resultados de la empresa a fines de ese año

## CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL

Adaptado de Camisón, de parte de Luis Gaitán Guerra.

No	Item	1	2	3	4	5
<b>DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL</b>						
<b>DIMENSIÓN RESULTADOS DE LA EMPRESA</b>						
RENTABILIDAD ECONOMICA						
1	¿Cree Ud. que su empresa debido al financiamiento otorgado le ha permitido lograr los objetivos de la organización?					
2	¿Con el financiamiento del programa las ganancias de su empresa se han visto incrementados?					
3	¿Respecto del estado general de la rentabilidad económica de la empresa, ha mejorado con el financiamiento del programa?					
RENTABILIDAD FINANCIERA						
4	¿Cree Ud. que su empresa realizó la inversión correcta para mejorar su situación financiera con el programa Reactiva?					
5	¿Cree Ud. que su empresa realizó una inversión que mejoró la situación financiera de la empresa?					
6	¿Su organización a cumplido puntualmente con sus obligaciones del financiamiento del programa					
RENTABILIDAD SOBRE LAS VENTAS						
7	¿Las ventas de su empresa se han visto incrementado luego de acogerse al programa Reactiva?					
8	¿Su empresa ha mejorado sus ingresos producto de las acciones del financiamiento?					
<b>DIMENSIÓN DESEMPEÑO DEL MERCADO</b>						
CRECIMIENTO EN LAS VENTAS						
9	¿En el año siguiente al que recibió el Reactiva, sus ventas crecieron?					
10	¿En su organización, los encargados de ventas han tenido más trabajo luego de uso de recursos de Reactiva					
GANANCIAS DE CUOTA DE MERCADO						

11	¿Según su apreciación su empresa ha ganado participación en el mercado?					
12	¿Cree ud. que los competidores de su empresa le han ganado alguna porción del mercado que atendía?					
13	¿El número de clientes con que cuenta la empresa creció luego de recibir el financiamiento del Reactiva Perú?					
<b>CREACIÓN DE RIQUEZA (VALOR DE MERCADO O CONTABLE)</b>						
14	¿Considera que su empresa ha aumentado su valor del mercado?					
15	¿La deuda contraída con el financiamiento del programa Reactiva ha beneficiado el estado de resultados de su organización?					
<b>DIMENSIÓN SATISFACCIÓN DE LOS STAKEHOLDERS</b>						
<b>SATISFACCIÓN DEL TRABAJADOR</b>						
16	¿Cree que su empresa le ha contribuido económicamente a sus trabajadores de acuerdo a su esfuerzo laboral a pesar de los problemas presentados por la pandemia?					
17	¿Considera que su empresa se ha preocupado por sus trabajadores, a pesar de los problemas presentados como consecuencia de la pandemia?					
18	¿Cree que su empresa valoró su trabajo a pesar de la crisis?					

Cuestionario sobre Financiamiento del programa Reactiva Perú, adaptado de Montserrat y Bertrán por Luis Gaitán Guerra.

<b>FINANCIAMIENTO DEL PROGRAMA REACTIVA PERÚ</b>						
	<b>Conocimiento de financiamiento mediante la Ley de acogimiento a Reactiva Perú</b>					
19	¿El tomador de decisiones de su empresa conoce sobre la ley de acogimiento de programa Reactiva Perú?					
20	¿El tomador de decisiones de su empresa conoce sobre las condiciones que impone el programa Reactiva Perú?					

<b>21</b>	¿Cree Ud. que es necesario que se haga seguimiento a los fondos del Reactiva Perú como medio de control en la empresa?					
<b>22</b>	¿Tienen su empresa conocimiento que entidades son encargadas de administrar el programa de financiamiento Reactiva Perú					
	<b>Criterios de selección de fuentes de financiamiento</b>					
<b>23</b>	¿La tasa de interés que le cobran por el préstamo del programa es una tasa adecuada?					
<b>24</b>	El plazo para la devolución del crédito del programa ayuda para Reactivar la empresa					
<b>25</b>	¿El monto del crédito que se le otorgó fue suficiente para Reactivar la empresa?					
<b>26</b>	¿Considera que su empresa tiene la solvencia necesaria para el pago de su crédito adquirido.					

## Anexo 3



Asesoría Económica & Marketing  
Copyright 2009

### Calculadora de Muestras

Margen de error:

5% ▼

Nivel de confianza:

95% ▼

Tamaño de Población:

1131

Calcular

**Margen: 5%**

**Nivel de confianza: 95%**

**Poblacion: 1131**

**Tamaño de muestra: 287**

#### Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

## Anexo 4

### Matriz de evaluación por juicio de expertos

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	M. Cs. Econ.: Wilson E. Vargas C.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social (X) Educativa ( ) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Presupuesto, proyectos de inversión pública, etc.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad nacional de Cajamarca, hospital regional de Cajamarca
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	cuestionario de desempeño organizacional
<b>Autor (a):</b>	Luis Gaitan Guerra
<b>Objetivo:</b>	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023
<b>Administración:</b>	-
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresarios de Cajamarca
<b>Dimensiones:</b>	Resultados de la empresa, Desempeño en el mercado, Satisfacción de los stakeholders,
<b>Confiabilidad:</b>	95 %
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	1-3 ; 4-6 ; 7-8 ; 9-10; 11-13
<b>Cantidad de ítems:</b>	18
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

<b>Nombre de la Prueba:</b>	cuestionario de desempeño organizacional
<b>Autor (a):</b>	Luis Gaitan Guerra
<b>Objetivo:</b>	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023
<b>Administración:</b>	-
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresarios de Cajamarca
<b>Dimensiones:</b>	Conocimiento del financiamiento del programa, Condiciones del financiamiento
<b>Confiabilidad:</b>	95 %
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	19-22; 23- 26
<b>Cantidad de ítems:</b>	8
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023 elaborado por Luis Gaitan Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Desempeño organizacional**

Definición de la variable: manifiesta sobre la medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica, define que el éxito de una empresa se hace con gestión eficiente de recurso y estrategias, y que la oferta de productos resulta atractiva para ganar una porción del mercado y genera posicionamiento para mantener resultados organizacionales superiores (Comisión, 2008).

#### **Dimensión 1: Resultados de la empresa**

Definición de la dimensión: se conceptualiza como la medición de resultados globales, aunque multidimensional incluye efectos que permitan conocer la capacidad competitiva de la organización y se mide con tres indicadores la rentabilidad económica, la rentabilidad financiera y sobre las ventas. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad económica	1,2,3	4	4	4	
Rentabilidad financiera	4, 5, 6	4	4	4	
Rentabilidad sobre las ventas	7, 8	4	4	4	

### **Dimensión 2:** Desempeño en el mercado

Definición de la dimensión: se realiza mediante la visualización del estado de la empresa y su posición en el mercado y se miden con tres indicadores: el crecimiento de las ventas, la ganancia de cuota de mercado y la creación de riqueza. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crecimiento en ventas	9,10	4	4	4	
Ganancia de cuota de mercado	11, 12, 13	4	4	4	
Creación de riqueza (valor de mercado o contable)	14, 15	4	4	4	

### **Dimensión 3:** Satisfacción de los stakeholders

Definición de la dimensión: Está basado en la satisfacción del cliente y de los empleados de la organización. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción del trabajador	16, 17, 18	4	4	4	

### **Instrumento que mide la variable 02:** Financiamiento de programa reactiva Perú

Definición de la variable: consideran en el financiamiento dos necesidades de financiación que son necesidades permanentes y necesidades temporales; las permanentes son las que se requiere de manera continua, relacionado con activos no corrientes o fijos, cuya vida útil mayor al año, los temporales son conocidas como estacionales y se relacionan con actividades que no tiene forma continuada, es decir ocasional y de difícil predicción. (Montserrat y Bertrán, 2013)

### **Dimensión 1:** Conocimiento de financiamiento mediante la Ley de acogimiento a reactiva Perú

Definición de la dimensión: Que se conceptualiza como conocimiento que se tiene de esta forma de financiamiento, ya que para poder tomar la decisión de tomar una fuente de financiamiento es necesario conocer todos los detalles relacionados con los requisitos y exigencias de un crédito. (Montserrat y Bertrán, 2013)



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento del financiamiento del programa	19, 20, 21, 22	4	4	4	

**Dimensión 2:** Criterios de selección de fuentes de financiamiento

Definición de la dimensión: Que no más que el conocimiento necesario en la selección de financiamiento, como los costos de financiamiento, traducido en tasas de interés, los plazos exigidos por el ente financiero, nuestra capacidad como empresa para hacer frente a dicho crédito expresado la disponibilidad de recursos, entre otros aspectos (Montserrat y Bertrán, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones del financiamiento	23, 24, 25, 26	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS**  
**FIRMA**



M. Cs. Econ.: Wilson E. Vargas

C.

5/7/23, 14:53

about:blank



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VARGAS CUBAS, WILSON EDUARDO DNI 42180975	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACION ADMINISTRACION</b> Fecha de diploma: 10/12/14 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDADE SAN <i>PERU</i>
VARGAS CUBAS, WILSON EDUARDO DNI 42180975	<b>BACHILLER EN ECONOMIA</b> Fecha de diploma: 25/05/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>

about:blank

1/1

## 1. Datos generales del Juez N° 2

<b>Nombre del juez:</b>	M. Cs. Econ Luis A. Mendoza Alcántara
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social (X) Educativa ( ) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Presupuesto.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad nacional de Cajamarca.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	cuestionario de desempeño organizacional
<b>Autor (a):</b>	Luis Gaitan Guerra
<b>Objetivo:</b>	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023
<b>Administración:</b>	-
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresarios de Cajamarca
<b>Dimensiones:</b>	Resultados de la empresa, Desempeño en el mercado, Satisfacción de los stakeholders,
<b>Confiabilidad:</b>	95 %
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	1-3 ; 4-6 ; 7-8 ; 9-10; 11-13
<b>Cantidad de ítems:</b>	18
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

<b>Nombre de la Prueba:</b>	cuestionario de desempeño organizacional
<b>Autor (a):</b>	Luis Gaitan Guerra
<b>Objetivo:</b>	Determinar la influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023
<b>Administración:</b>	-
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresarios de Cajamarca
<b>Dimensiones:</b>	Conocimiento del financiamiento del programa, Condiciones del financiamiento
<b>Confiabilidad:</b>	95 %
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	19-22; 23- 26
<b>Cantidad de ítems:</b>	8
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023 elaborado por Luis Gaitan Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<p align="center"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Desempeño organizacional**

Definición de la variable: manifiesta sobre la medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica, define que el éxito de una empresa se hace con gestión eficiente de recurso y estrategias, y que la oferta de productos resulta atractiva para ganar una porción del mercado y genera posicionamiento para mantener resultados organizacionales superiores (Comisión, 2008).

#### **Dimensión 1: Resultados de la empresa**

Definición de la dimensión: se conceptualiza como la medición de resultados globales, aunque multidimensional incluye efectos que permitan conocer la capacidad competitiva de la organización y se mide con tres indicadores la rentabilidad económica, la rentabilidad financiera y sobre las ventas. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad económica	1,2,3	4	4	4	
Rentabilidad financiera	4, 5, 6	4	4	4	
Rentabilidad sobre las ventas	7, 8	4	4	4	

### **Dimensión 2:** Desempeño en el mercado

Definición de la dimensión: se realiza mediante la visualización del estado de la empresa y su posición en el mercado y se miden con tres indicadores: el crecimiento de las ventas, la ganancia de cuota de mercado y la creación de riqueza. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crecimiento en ventas	9,10	4	4	4	
Ganancia de cuota de mercado	11, 12, 13	4	4	4	
Creación de riqueza (valor de mercado o contable)	14, 15	4	4	4	

### **Dimensión 3:** Satisfacción de los stakeholders

Definición de la dimensión: Está basado en la satisfacción del cliente y de los empleados de la organización. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción del trabajador	16, 17, 18	4	4	4	

### **Instrumento que mide la variable 02:** Financiamiento de programa reactiva Perú

Definición de la variable: consideran en el financiamiento dos necesidades de financiación que son necesidades permanentes y necesidades temporales; las permanentes son las que se requiere de manera continua, relacionado con activos no corrientes o fijos, cuya vida útil mayor al año, los temporales son conocidas como estacionales y se relacionan con actividades que no tiene forma continuada, es decir ocasional y de difícil predicción. (Montserrat y Bertrán, 2013)

### **Dimensión 1:** Conocimiento de financiamiento mediante la Ley de acogimiento a reactiva Perú

Definición de la dimensión: Que se conceptualiza como conocimiento que se tiene de esta forma de financiamiento, ya que para poder tomar la decisión de tomar una fuente de financiamiento es

necesario conocer todos los detalles relacionados con los requisitos y exigencias de un crédito. (Montserrat y Bertrán, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento del financiamiento del programa	19, 20, 21, 22	4	4	4	

**Dimensión 2:** Criterios de selección de fuentes de financiamiento

Definición de la dimensión: Que no más que el conocimiento necesario en la selección de financiamiento, como los costos de financiamiento, traducido en tasas de interés, los plazos exigidos por el ente financiero, nuestra capacidad como empresa para hacer frente a dicho crédito expresado la disponibilidad de recursos, entre otros aspectos (Montserrat y Bertrán, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones del financiamiento	23, 24, 25, 26	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS  
FIRMA



Mg. Cs. Econ Luis A. Mendoza Alcántara

5/7/23, 14:51

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MENDOZA ALCANTARA, LUIS ALBERTO DNI 44263154	MAESTRO EN CIENCIAS MENCION: ADMINISTRACION Fecha de diploma: 13/09/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU

about:blank



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023 elaborado por Luis Gaitan Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Instrumento que mide la variable 01: Desempeño organizacional**

Definición de la variable: manifiesta sobre la medición del desempeño organizativo desde una perspectiva estratégica, define que el éxito de una empresa se hace con gestión eficiente de recurso y estrategias, y que la oferta de productos resulta atractiva para ganar una porción del mercado y genera posicionamiento para mantener resultados organizacionales superiores (Comisión, 2008).

#### **Dimensión 1: Resultados de la empresa**

Definición de la dimensión: se conceptualiza como la medición de resultados globales, aunque multidimensional incluye efectos que permitan conocer la capacidad competitiva de la organización y se mide con tres indicadores la rentabilidad económica, la rentabilidad financiera y sobre las ventas. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad económica	1,2,3	4	4	4	
Rentabilidad financiera	4, 5, 6	4	4	4	
Rentabilidad sobre las ventas	7, 8	4	4	4	

**Dimensión 2:** Desempeño en el mercado

Definición de la dimensión: se realiza mediante la visualización del estado de la empresa y su posición en el mercado y se miden con tres indicadores: el crecimiento de las ventas, la ganancia de cuota de mercado y la creación de riqueza. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Crecimiento en ventas	9,10	4	4	4	
Ganancia de cuota de mercado	11, 12, 13	4	4	4	
Creación de riqueza (valor de mercado o contable)	14, 15	4	4	4	

**Dimensión 3:** Satisfacción de los stakeholders

Definición de la dimensión: Está basado en la satisfacción del cliente y de los empleados de la organización. (Comisión, 2008)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción del trabajador	16, 17, 18	4	4	4	

**Instrumento que mide la variable 02:** Financiamiento de programa reactiva Perú

Definición de la variable: consideran en el financiamiento dos necesidades de financiación que son necesidades permanentes y necesidades temporales; las permanentes son las que se requiere de manera continua, relacionado con activos no corrientes o fijos, cuya vida útil mayor al año, los temporales son conocidas como estacionales y se relacionan con actividades que no tiene forma continuada, es decir ocasional y de difícil predicción. (Montserrat y Bertrán, 2013)

**Dimensión 1:** Conocimiento de financiamiento mediante la Ley de acogimiento a reactiva Perú

Definición de la dimensión: Que se conceptualiza como conocimiento que se tiene de esta forma de financiamiento, ya que para poder tomar la decisión de tomar una fuente de financiamiento es necesario conocer todos los detalles relacionados con los requisitos y exigencias de un crédito. (Montserrat y Bertrán, 2013)



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento del financiamiento del programa	19, 20, 21, 22	4	4	4	

**Dimensión 2:** Criterios de selección de fuentes de financiamiento

Definición de la dimensión: Que no más que el conocimiento necesario en la selección de financiamiento, como los costos de financiamiento, traducido en tasas de interés, los plazos exigidos por el ente financiero, nuestra capacidad como empresa para hacer frente a dicho crédito expresado la disponibilidad de recursos, entre otros aspectos (Montserrat y Bertrán, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones del financiamiento	23, 24, 25, 26	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS**  
**FIRMA**



M. Cs. Econ. Renato Manuel Vigo Valera

5/7/23, 14:54

about:blank



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VIGO VALERA, RENATO MANUEL DNI 40303502	<b>ECONOMISTA</b> Fecha de diploma: 28/12/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
VIGO VALERA, RENATO MANUEL DNI 40303502	<b>BACHILLER EN ECONOMIA</b> Fecha de diploma: 21/10/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
VIGO VALERA, RENATO MANUEL DNI 40303502	<b>MAESTRO EN CIENCIAS MENCION: ADMINISTRACION</b> Fecha de diploma: 07/09/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>

about:blank

1/1

## Anexo 5

### Prueba piloto

Para esta prueba se hizo 21 encuestas a empresarios cajamarquinos, cuyos resultados se presentan a continuación, pero que además no ha permitido realizar la revisión de la confiabilidad de nuestros instrumentos, que pasaremos a describir luego con la validez no solo de tres expertos, sino de la prueba de Alpha de Cronbach.

### Respecto de la confiabilidad

#### PRUEBA DE ALPHA DE CRONBACH

#### VARIABLE DESEMPEÑO ORGANIZACIONAL

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	18

Estadísticas de total de elemento					
		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	¿Cree Ud. que su empresa debido al financiamiento otorgado le ha permitido lograr los objetivos de la organización?	35.19	64.962	0.098	0.916
2	¿Con el financiamiento del programa las ganancias de su	35.33	61.233	0.621	0.907

	empresa se han visto incrementados?				
3	¿Respecto del estado general de la rentabilidad económica de la empresa, ha mejorado con el financiamiento del programa?	35.14	60.029	0.571	0.907
4	¿Cree Ud. que su empresa realizó la inversión correcta para mejorar su situación financiera con el programa reactiva?	35.29	58.614	0.726	0.903
5	¿Cree Ud. que su empresa realizó una inversión que mejoró la situación financiera de la empresa?	34.90	56.690	0.615	0.906
6	¿Su organización a cumplido puntualmente con sus obligaciones del financiamiento del programa	35.10	56.290	0.638	0.905
7	¿Las ventas de su empresa se han visto incrementado luego de acogerse al programa reactiva?	35.14	61.329	0.432	0.910
8	¿Su empresa ha mejorado sus ingresos producto de las acciones del financiamiento?	35.10	59.390	0.592	0.906
9	¿En el año siguiente al que recibió el reactiva, sus ventas crecieron?	34.86	61.129	0.410	0.911
10	¿En su organización, los encargados de ventas han tenido más trabajo luego de uso de recursos de reactiva	34.95	57.348	0.628	0.905
11	¿Según su apreciación su empresa ha ganado participación en el mercado?	34.90	56.390	0.827	0.899
12	¿Cree ud. que los competidores de su empresa le han ganado alguna porción del mercado que atendía?	33.81	57.362	0.474	0.912
13	¿El número de clientes con que cuenta la empresa creció luego de recibir el financiamiento del reactiva Perú?	34.86	60.229	0.574	0.907
14	¿Considera que su empresa ha aumentado su valor del mercado?	35.19	64.262	0.271	0.913
15	¿La deuda contraída con el financiamiento del programa reactiva ha beneficiado el estado de resultados de su organización?	34.86	57.829	0.848	0.900
16	¿Cree que su empresa le ha contribuido económicamente a sus trabajadores de acuerdo a su	35.00	55.400	0.708	0.902

	esfuerzo laboral a pesar de los problemas presentados por la pandemia?				
17	¿Considera que su empresa se ha preocupado por sus trabajadores, a pesar de los problemas presentados como consecuencia de la pandemia?	35.05	54.948	0.830	0.898
18	¿Cree que su empresa valoró su trabajo a pesar de la crisis?	35.14	60.929	0.562	0.907

## PRUEBA DE ALPHA DE CRONBACH

### VARIABLE FINANCIAMIENTO DEL PROGRAMA REACTIVA PERU

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	8

Estadísticas de total de elemento					
		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	¿El tomador de decisiones de su empresa conoce sobre la ley de acogimiento de programa reactiva Perú?	16.8571	8.929	0.900	0.882
2	¿El tomador de decisiones de su empresa conoce sobre las	15.8095	8.962	0.719	0.897

	condiciones que impone el programa reactiva Perú?				
3	¿Cree Ud. que es necesario que se haga seguimiento a los fondos del reactiva Perú como medio de control en la empresa?	14.3333	9.033	0.525	0.923
4	¿Tienen su empresa conocimiento que entidades so encargadas de administrar el programa de financiamiento reactiva Perú	14.8095	10.162	0.457	0.917
5	¿La tasa de interés que le cobran por el préstamo del programa es una tasa adecuada?	15.8571	8.929	0.900	0.882
6	El plazo para la devolución del crédito del programa ayuda para reactivar la empresa	16.8571	8.929	0.900	0.882
7	¿El monto del crédito que se le otorgó fue suficiente para reactivar la empresa?	16.6190	10.048	0.533	0.911
8	¿Considera que su empresa tiene la solvencia necesaria para el pago de su crédito adquirido.	16.8571	8.929	0.900	0.882

# TURNITUNIN

The screenshot shows a web browser window with the URL `uvcv.edu.pe/mod/turnitintooltwo/view.php?id=2395274`. The page displays a digital receipt from Turnitin. The receipt is titled "Recibo digital" and includes the following information:

turnitin	
Este recibo confirma que Turnitin ha recibido tu trabajo. A continuación, encontrarás la información del recibo perteneciente a tu entrega.	
Autor del envío	LUIS CAITAN CUERRA
Identificador del trabajo de Turnitin (Identificador de referencia)	2134237317
Título del Envío	para turnitin
Título de Tarea	TURNITIN HASTA 15%
Fecha del envío	20/07/23, 16:23

The receipt also features a "Imprimir" button at the bottom right. The background of the browser shows a course page for "TURNITIN HASTA 15%" with a score of 100 and a "Refrescar Envíos" button. The Windows taskbar at the bottom shows the date as 21/07/2023 and the time as 00:37.

## Anexo 6

### PRUEBAS DE NORMALIDAD

**Tabla 15.**

Prueba de normalidad de variables principales

	Pruebas de normalidad.					
	Kolmogorov – Smirnova			Shapiro – Wilk		
	Estadístico.	Gl.	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño organizacional	0.086	287	0.000	0.962	287	0.000
Financiamiento del programa Reactiva Perú	0.110	287	0.000	0.967	287	0.000

**Tabla 16.**

Prueba de normalidad del financiamiento con los resultados de la empresa

	Pruebas de normalidad.					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Financiamiento del programa Reactiva Perú	0.110	287	0.000	0.967	287	0.000
Resultados de la empresa	0.118	287	0.000	0.948	287	0.000

**Tabla 17.**

Prueba de normalidad de financiamiento con el desempeño del mercado

	Pruebas de normalidad.					
	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro – Wilk		
	Estadísticos	Gl.	Sig.	Estadístico.	Gl.	Sig.
Financiamiento del programa Reactiva Perú	0.110	287	0.000	0.967	287	0.000
Desempeño del mercado	0.075	287	0.000	0.977	287	0.000

**Tabla 18.**

Prueba de normalidad de financiamiento y satisfacción de stakeholders

	Pruebas de normalidad.					
	Kolmogorov - Smirnov			Shapiro – Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Financiamiento del programa	0.110	287	0.000	0.967	287	0.000
Reactiva Perú						
Sastisfaccion stakeholders	0.179	287	0.000	0.879	287	0.000





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS -  
MBA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORAN REQUENA HUGO SAMUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del financiamiento del programa reactiva Perú en el desempeño organizacional en las empresas de la provincia de Cajamarca, 2023", cuyo autor es GAITAN GUERRA LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MORAN REQUENA HUGO SAMUEL <b>DNI:</b> 20097173 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7077-0911	Firmado electrónicamente por: HMORANR el 08-08- 2023 07:48:58

Código documento Trilce: TRI - 0645331