



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Trabajo colaborativo para fortalecer el proceso de enseñanza
aprendizaje en docentes de una institución educativa Rural Daule,
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Leon Adrian, Osmaira Elizabeth (orcid.org/0009-0002-8609-5903)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Vélez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0001-9564-6936)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Mi tesis es dedicada con todo mi amor para mis hijos Agnes, Alberto y Alexander por ser mi motivación, inspiración y fortaleza para superarme cada día, por creer en mí capacidad y siempre brindarme su apoyo incondicional, confianza y comprensión.

A mis padres y hermanos que siempre están apoyándome en mis decisiones y con sus palabras positivas me animan a no decaer, para así cumplir mis ideales.

A mi querida amiga Mariana por todos los momentos que pasamos para poder iniciar esta travesía que ahora la estamos culminando con éxito.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento infinito a Dios por haberme guiado y bendecido en este propósito universitario.

A la universidad César Vallejo por abrir las puertas y brindar una oportunidad para alcanzar esta meta.

A la MSc. Irene Merino Flores, por su paciencia inagotable y conocimiento al guiarme en el momento de realizar esta investigación.

Especial agradecimiento a toda mi familia, por su comprensión en cuanto al tiempo que no he compartido con ellos por dar prioridad a este objetivo que quiero alcanzar.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, MERINO FLORES IRENE, VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "TRABAJO COLABORATIVO PARA FORTALECER EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DAULE, 2023", cuyo autor es LEON ADRIAN OSMAIRA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE, VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 10-08- 2023 15:38:48
MERINO FLORES IRENE, VELEZ SANCARRANCO MIGUEL ALBERTO DNI: 09862773 ORCID: 0000-0001-9564-6936	Firmado electrónicamente por: MVELEZS el 10-08- 2023 15:39:12

Código documento Trilce: TRI - 0646834



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LEON ADRIAN OSMAIRA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "TRABAJO COLABORATIVO PARA FORTALECER EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DAULE, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OSMAIRA ELIZABETH LEON ADRIAN PASAPORTE: 0921538195 ORCID: 0009-0002-8609-5903	Firmado electrónicamente por: OLEONAD8 el 10-08- 2023 19:50:58

Código documento Trilce: TRI - 0646836



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	32
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Descriptivo del proceso enseñanza aprendizaje.	17
Tabla 2 <i>Prueba de normalidad</i>	18
Tabla 3 <i>Resultados de la dimensión proceso enseñanza aprendizaje (PEA).</i>	19
Tabla 4 <i>Significancia del proceso enseñanza aprendizaje.</i>	19
Tabla 5 <i>Resultados de la dimensión organizativo.</i>	20
Tabla 6 <i>Significancia de dimensión organizativo.</i>	20
Tabla 7 <i>Resultados de la dimensión pedagógico.</i>	21
Tabla 8 <i>Significancia de dimensión pedagógica.</i>	21
Tabla 9 <i>Resultados de la dimensión tecnológica.</i>	22
Tabla 10 <i>Significancia de dimensión tecnológica.</i>	22

RESUMEN

El objetivo general del estudio fue determinar si el trabajo colaborativo fortalece significativamente el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023. El estudio fue de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, de diseño experimental, de alcance preexperimental. La muestra estuvo conformada por 11 docentes. Los resultados evidencian que existe un valor sig. =0,014 < 5% el cual permite establecer que el uso del trabajo colaborativo a los docentes hace posible un fortalecimiento significativo en la dimensión organizativo. Así mismo existe un valor sig. =0,025 < 5%; en este sentido, se concluye que haciendo uso del trabajo colaborativo a los docentes; se hace posible una mejora significativa en la dimensión pedagógica en docentes. De igual manera existe un valor sig. =0,026 < 5%; el cual nos permite establecer que haciendo uso del trabajo colaborativo a los docentes; se hace posible una mejora significativa en la dimensión tecnológica. Se concluye que con un valor sig.= 0,013< 5%; con el cual nos permite establecer que hay una mejora significativa en la dimensión enseñanza/aprendizaje en docentes; con el uso de la aplicación del programa basado en el trabajo colaborativo.

Palabras clave: trabajo colaborativo, enseñanza/aprendizaje, organizativo.

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine if collaborative work significantly strengthens the teaching-learning process in teachers of a Daule Rural Educational Institution, 2023. The study was of an applied type, of a quantitative approach, of an explanatory level, of an experimental design, of a pre-experimental scope. The sample consisted of 11 teachers. The results show that there is a sig value. $=0.014 < 5\%$ which allows us to establish that the use of collaborative work for teachers makes possible a significant strengthening of the organizational dimension. There is also a sig value. $=0.025 < 5\%$; In this sense, it is concluded that making use of collaborative work for teachers; a significant improvement in the pedagogical dimension in teachers is possible. Similarly, there is a sig value. $=0.026 < 5\%$; which allows us to establish that making use of collaborative work to teachers; a significant improvement in the technological dimension becomes possible. It is concluded that with a value sig. $= 0.013 < 5\%$; with which it allows us to establish that there is a significant improvement in the teaching/learning dimension in teachers; with the use of the application of the program based on collaborative work.

Keywords: collaborative work, teaching/learning, organizational.

I. INTRODUCCIÓN

Las técnicas de enseñanza convencionales han sido objeto de críticas cada vez mayor a medida que las personas buscan formas de asegurar y recibir una educación eficaz y relevante que les ayude a alcanzar su máximo potencial (Guzmán y Castillo, 2021). En este sentido, los docentes juegan un papel crucial en la educación porque son los principales responsables de la enseñanza y el aprendizaje dentro de las aulas (Casasola, 2020). Sin embargo, el trabajo educativo no debe concentrarse solo en construir la base de conocimiento de los estudiantes; sino, también debería ayudarlos a crecer como personas íntegras teniendo en cuenta sus fortalezas y debilidades individuales (Abreu et al., 2018).

En India, las visitas inesperadas a docentes en 1300 aldeas reportaron que el 24% estuvieron ausentes creando un costo al país de aproximadamente 1500 millones de dólares por año y contratar maestros adicionales sería 10 veces más costoso que implementar estrategias para reducir el ausentismo docente en las escuelas. En África siete países de este continente tienen más de la cuarta parte y un tercio de los docentes de primaria que no pueden restar y multiplicar números de dos dígitos respectivamente. Asimismo, los maestros no tienen las habilidades de instrucción necesarias que les permita impartir conocimientos a sus aprendices, es así que, menos del 10% de los docentes emplean enfoques de enseñanza adecuados con sus estudiantes (Banco Mundial, 2020).

Los docentes de Latinoamérica que participaron en la encuesta que fue realizada a nivel Internacional sobre los procesos de Enseñanza y Aprendizaje (TALIS, 2019) refieren que han recibido capacitación en herramientas TIC y su uso en el aula (con tasas del 64% en Brasil, 77% Chile, 75% Colombia y 77% México), siguen ubicando la formación en esta área como la segunda más deseada. El 59% de los administradores brasileños, el 64% colombianos y el 44% mexicanos dicen que los recursos digitales en sus escuelas son insuficientes o inadecuados (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2019). Según una encuesta a educadores chilenos, la mayor parte del tiempo de clase durante la pandemia se dedicaba a enviar actividades (81%) y tareas (75%) a los estudiantes. Ante este escenario, sólo 1 de cada 4 educadores consideraba que sus alumnos tienen la competencia técnica para usar aplicaciones de trabajo remoto (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2020).

En Ecuador siete de cada diez estudiantes durante la pandemia demostraron una falta de competencia matemática, lo que sugiere que casi el 90% de los educadores no lograron ayudar a sus estudiantes a tener éxito en esta área. De igual forma, los educadores carecían de la formación adecuada y no se les daban recursos para fomentar un ambiente de enseñanza y aprendizaje efectivo (Diario el Universo, 2021).

Ante el comportamiento de la variable en diferentes ámbitos de estudio, es necesario precisar que los educadores deben hacer hincapié en el uso de metodologías activas y didácticas que contribuyan al entorno de aprendizaje basado en competencias, y deben alentar a los estudiantes a tomar un papel activo y convertirse en artífices de su propio aprendizaje. Enseñar es guiar la educación de una clase u otra comunidad de aprendizaje. Por lo tanto, es crucial tener una comprensión firme de los significados de enseñar y aprender para comprender la relación obvia y recíproca que existe entre estos dos conceptos básicos de la didáctica.

En una Escuela Rural de Daule se observó que los docentes durante las clases impartidas muestreaban dificultades para organizar las ideas y seguir una metodología de enseñanza, asimismo, no utilizaban sesiones creativas para motivar a los estudiantes haciendo que sus clases se conviertan en monótonas llegando a desmotivar al estudiante y causar aburrimiento causando perjuicio en sus aprendizajes. De igual manera, presentaban dificultades para comunicar las ideas principales de un texto conllevando al estudiante a la confusión. No utilizaba adecuadamente las herramientas digitales con lo que perdían una gran oportunidad de fortalecer o generar aprendizajes significativos en sus estudiantes. Ante la problemática descrita fue necesario y conveniente diseñar sesiones sobre el trabajo colaborativo docente articulados a fortalecer sus procesos de enseñanza, considerando que si no se atiende esta problemática se estaría afectando directamente a los estudiantes en sus aprendizajes. En este sentido, se planteó la siguiente interrogante ¿De qué manera el trabajo colaborativo fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023?

El estudio fue realizado con un valor teórico porque se revisaron diferentes teorías que coadyuvaron comprender la problemática de estudio, en este sentido, se consideró el modelo de Salinas (2004) para guiar la variable proceso

de enseñanza aprendizaje y para la variable trabajo colaborativo se tiene el modelo de Johnson et al. (1999), estas bases científicas permitieron conocer la realidad de estudio ya que definen y dimensionan las variables, asimismo, el estudio permitiría en un futuro ser fuente de bibliografía a otras investigaciones que implique la solución a un problema del ámbito social. Su justificación metodológica se orienta a la necesidad de construir un instrumento que permita conocer el estado situacional de la problemática en estudio (variable dependiente), fue necesario validar bajo la apreciación de un jurado experto y determinar la fiabilidad bajo la modalidad de prueba piloto a una cantidad porcentual de docentes en función al número de la muestra. Asimismo, se elaboró un promedio de 8 sesiones que conforman un programa sobre el trabajo colaborativo que fue debidamente articulado y dirigido a fortalecer en los docentes los procesos de enseñanza y aprendizaje. De igual manera, se tuvo una implicancia práctica para que con los resultados se deriven acciones por parte de las autoridades educativas como replicar o generalizar la aplicación del programa en las instituciones donde los docentes presenten dificultades en los métodos de enseñanza y la generación de aprendizaje a sus estudiantes. Finalmente, con las consideraciones de la justificación social se buscó beneficiar a los docentes con el fortalecimiento de los métodos de enseñanza y beneficiar a los estudiantes a través del logro de sus aprendizajes.

Los objetivos específicos de investigación: Determinar si el trabajo colaborativo fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023. Asimismo, para alcanzar el objetivo principal, se derivaron los siguientes objetivos específicos: Determinar si el trabajo colaborativo fortalece la dimensión aspecto organizativo en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023. Determinar si el trabajo colaborativo fortalece la dimensión aspecto pedagógico en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023. Determinar si el trabajo colaborativo fortalece la dimensión aspecto tecnológico en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023. Como hipótesis general: **H₁** El trabajo colaborativo fortalece significativamente el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes encontrados a nivel internacional: Espinoza (2022) en su artículo examina el valor del trabajo en equipo en la enseñanza/aprendizaje en Geografía. En consecuencia, se elaboró un estudio descriptivo basado en la hermenéutica. Los resultados incluyen: el trabajo colaborativo como método activo para los entornos de enseñanza/aprendizaje de Geografía; a través del cual se anima a los estudiantes a participar directa y activamente en la construcción de conocimientos esenciales para conocer las diversas características y transformaciones que han ocurrido en la Tierra. Los conceptos rectores de este enfoque incluyen la colaboración y la socialización, la actividad, el aprendizaje experiencial, el juego, la globalización, la creatividad, la individualización, la personalización y la normalización. Las estrategias colaborativas deben seguir las siguientes pautas: equipos con pocos alumnos y cierta heterogeneidad; el éxito individual ligado al éxito del grupo; buena estructura; y responsabilidad compartida.

Cano (2020) el objetivo del estudio fue indagar cómo diferentes aspectos del trabajo en equipo afectan la instrucción en el aula de la Escuela Nuestra Señora de Guadalupe (Cercado de Lima, 2020). En este estudio se utilizó una metodología no experimental, transversal, correlacional, descriptiva. La población incluyó a 95 educadores en todas las materias, y la muestra incluyó a 38 educadores certificados. De acuerdo con los hallazgos, se confirmó una correlación entre el uso del trabajo colaborativo por parte de los docentes y sus métodos de instrucción. Finalmente, el estudio proporciona información extremadamente útil que los directivos deben considerar en su búsqueda de una mejor práctica docente permitiéndonos servir mejor a los estudiantes de los que somos responsables.

Lozano (2020) el presente estudio tuvo como objetivo conocer cómo impactan las competencias digitales de docentes en el trabajo colaborativo Piura, 2020. La población y muestra fueron 23 docentes, y el diseño del estudio fue cuantitativo, transversal con un diseño no experimental, asociación causal. Las variables trabajo colaborativo y habilidades digitales fueron abordadas mediante dos cuestionarios de escala ordinal utilizados como herramientas de recolección de datos. Los hallazgos muestran que las dimensiones tecnológica, informativa y pedagógica no tienen un impacto perceptible en el trabajo colaborativo. Con un

valor de significación de 0,794 y un valor de Rho de 0,058, se puede decir que el trabajo colaborativo de los docentes no se ve muy afectado por sus competencias digitales.

García-Valcércel et al. (2018) el propósito del estudio es conocer cómo los docentes ven el trabajo colaborativo (TC) como un método de aprendizaje en entornos educativos con altos niveles de avance tecnológico. También se busca determinar si la práctica docente influye en el valor didáctico que se le otorga al TC. 185 docentes de Primaria y Secundaria en activo de instituciones con excelente acreditación en TIC conforman la población de estudio. Según los resultados de la encuesta, 98 instructores tienen experiencia en la enseñanza en con TC, en comparación con 87 maestros que no la tienen. Los hallazgos respaldan la alta valoración de TC y demuestran que los profesores con mayor experiencia en el uso de TC valoran más esta metodología.

López-Gil y Molina (2018) el propósito fue examinar la prevalencia de un método de trabajo colaborativo, que involucra a profesores de idiomas y otras áreas, en la enseñanza y evaluación de la escritura en cuatro disciplinas en una universidad privada colombiana: medicina, administración, derecho e ingeniería de sistemas. 86 estudiantes participaron en una encuesta sobre sus representaciones y hábitos de escritura, los docentes fueron entrevistados en un formato semiestructurado y los estudiantes participaron en grupos focales. Las perspectivas de los profesores sobre el valor de la escritura y los métodos de evaluación cambiaron, al igual que las concepciones de los estudiantes sobre el propósito de la escritura y los métodos de producción. La enseñanza colaborativa se defiende como una técnica institucional para mejorar la enseñanza de la escritura como resultado de estos hallazgos.

A nivel nacional, Zamora (2023) el objetivo general de este estudio fue conocer la relación entre el trabajo en equipo y la metodología de enseñanza utilizada por los docentes de un colegio de Guayaquil, Ecuador, en el año 2022. La investigación se llevó a cabo utilizando un diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional y metodología cuantitativa. 35 maestros como muestra completaron dos encuestas. Los hallazgos revelaron que el 42,86% de los docentes tienen bajos niveles de colaboración y el 48,57% tienen bajos niveles de instrucción. Como resultado, se puede inferir que la asociación es sustancial entre las variables. El valor de correlación de Rho de Spearman fue 0,875, lo que

muestra que existe una correlación positiva significativa (existe correlación), con un valor de significancia (Sig.) es 0,000.

Villafuerte (2023) con un enfoque cuantitativo básico, un diseño transversal no experimental y un alcance correlacional, este estudio encuestó a 45 participantes y analizó sus respuestas a instrumentos diseñados para medir tanto el trabajo colaborativo como el desempeño docente se relacionan en una institución educativa en Guayaquil en 2022. Por tanto, aceptamos la hipótesis de que existe una relación entre trabajo colaborativo y la dimensión reflexiva ($Rho = .903$, muy fuerte positiva); igualmente, existe una relación con la dimensión relacional ($Rho = .437$, positivo débil); y por último, existe relación con el resto de dimensiones del desempeño docente ($S = .000$). Se concluye que con un valor 0.00 para el sig. y el valor de 0,601 para Rho de Spearman indican una asociación positiva y estadísticamente significativa entre variables.

Reategui (2021) el propósito de esta investigación fue indagar las formas en que las prácticas instruccionales en una Unidad Educativa del Ecuador se relacionan con el trabajo colaborativo. En este estudio se utilizaron métodos de investigación cuantitativos y el diseño correlacional descriptivo. Como consecuencia directa de esto, se descubrió que el trabajo colaborativo y los métodos educativos predominaron en el nivel alto, explicando el 53,3% de las respuestas. Según el coeficiente Rho de Spearman, que fue igual a 0.832**, y Sig. = 0.000 0.01, se encontró que la correlación que se logró entre las variables es muy fuerte y significativa.

Moreira (2021) el objetivo principal del estudio fue analizar cómo los docentes de una unidad educativa ecuatoriana mediante el trabajo colaboraron utilizando diferentes enfoques metodológicos en sus estudiantes. El estudio fue no experimental y cuantitativo, utilizando un diseño transversal y un nivel correlacional asociativo. Había 61 educadores representados en la muestra. De acuerdo con los hallazgos, todos los educadores están de acuerdo en que sus estudiantes están trabajando con un alto grado de colaboración y sofisticación metodológica. La significación o valor de p de 0,000 demuestra que la hipótesis de investigación se confirma, y la correlación (Rho de Spearman 0,558) es positiva moderada entre las variables.

Vera (2019) el objetivo fue determinar la gestión del trabajo colaborativo y su conexión con los métodos pedagógicos utilizados por los docentes en un

escenario educativo ecuatoriano. Para este estudio se ha tomado en consideración una muestra de 35 docentes. Se utilizan diseños correlacionales y transversales. En cuanto a los resultados, la eficacia del trabajo contribuye a desarrollar las capacidades de los docentes, la elevación de la moral contribuye al desarrollo de la práctica educativa y la reflexión contribuye al desarrollo de la práctica pedagógica. Se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson de 0,965, lo que se considera una asociación directa significativa entre las variables.

Un individuo puede aprender más a través del trabajo colaborativo de lo que aprendería por sí solo, este es un proceso que con la interacción entre los integrantes del equipo permiten producir un proceso de generación de conocimiento, en este sentido, el aprendizaje colaborativo requiere del uso de las técnicas de aprendizaje colaborativo (TAC), que son estrategias que permiten estructurar la forma de generar aprendizaje mediante la colaboración del trabajo en equipo (Dimitriadis et al., 2004; Hasbún, 2014). El trabajo colaborativo es un paradigma de aprendizaje interactivo en el aula, ya que permite a los estudiantes construir conocimiento en conjunto y les exige poner en común sus recursos para alcanzar un objetivo común. Colaborar es más que una simple técnica; también es una forma de trabajar y una filosofía de dedicación que exige una cuidadosa atención a los detalles, como valorar la contribución de todos (Maldonado, 2007).

En un escenario educativo, el trabajo colaborativo es una forma de aprendizaje interactivo que favorece la formación de grupos y requiere la combinación de talentos, habilidades y esfuerzos a través de una serie de intercambios que les permitan alcanzar los objetivos acordados por consenso. La colaboración es más que un método; es una filosofía de compromiso y un estilo de trabajo individual que incluye elementos de gestión como el respeto por la contribución de cada persona al grupo.

Hay una serie de cualidades que diferencian el trabajo colaborativo del trabajo en grupo y otros tipos de organización grupal. El trabajo colaborativo se basa en una sólida interdependencia entre los diversos miembros del grupo, asegurando que cada miembro se vea afectado por el alcance general de las metas (García et al., 2015). Cada miembro del grupo es claramente responsable de su propia contribución al logro del objetivo general. En contraste con el trabajo en grupo tradicional, donde los miembros tienden a ser más homogéneos, el

trabajo colaborativo implica el establecimiento de grupos que son diversos en términos de habilidades y cualidades de los miembros (Rodríguez y Espinoza, 2017). Cada miembro del grupo es solidariamente responsable de llevar a cabo las decisiones del grupo y cada miembro del grupo comparte la obligación (Matzumura-kasano et al., 2019).

Es importante centrarse en la base teórica que sustenta este modelo de enseñanza para comprender la idea del trabajo colaborativo como metodología. La producción comunitaria de aprendizajes a través del discurso perdura en el tiempo si se asume que los procesos pedagógicos incluyen las habilidades sociales y como componente fundamental se tiene a la comunicación de cualquier grupo humano (Figueroa y Ruelas, 2022). Los estudiantes adquieren habilidades interpersonales y altos niveles de pensamiento para una comprensión profunda del material como resultado de trabajar juntos en el aula para lograr objetivos compartidos y emplear las tácticas adecuadas (Aliaga et al., 2022).

El cognitivismo forma la base del marco sobre el cual se construye el aprendizaje colaborativo; esto incluye su énfasis en la instrucción centrada en el estudiante; su consideración de los procesos internos de los alumnos individuales; y su énfasis en los esfuerzos tanto individuales como grupales para difundir e integrar nuevos conocimientos con una comprensión previa. Los métodos y procesos mediante los cuales se adquieren nuevos conocimientos son tan cruciales como el resultado final (Torres et al., 2020). De ahí el énfasis en el constructivismo social como base teórica de este método. Pero tampoco se trata simplemente de una estrategia centrada en el estudiante. Los estudiantes deben convertirse en sujetos activos en la producción y gestión de su propio conocimiento, lo que, según Ramírez, requiere reforzar y comprender la necesidad de trasladar la responsabilidad del aprendizaje a los propios estudiantes. El objetivo es animar a los estudiantes a convertirse en participantes activos de su propia educación haciéndose cargo de su propio conocimiento y aprendizaje (Glenda y Ríos, 2021).

Para el estudio el trabajo colaborativo este se sustenta en el modelo de Johnson et al. (1999) quien refiere que trabajar en colaboración significa cooperar con otros hacia el logro de objetivos compartidos. En un entorno que fomenta la cooperación, los individuos trabajan por resultados que son

beneficiosos no solo para ellos sino también para las demás personas del grupo. El autor considera las dimensiones: interdependencia positiva, los intereses individuales deben dejarse de lado en beneficio del grupo, lo que sucede cuando los participantes reconocen que el éxito de una persona es el éxito de todos los demás. Cada miembro del grupo experimenta el éxito cuando el grupo logra sus objetivos. Es importante contar con una guía clara y el apoyo de los líderes de grupo, o en el caso de fortalecimiento institucional, de directores o líderes pedagógicos, dado que debe existir una interacción socialmente dinámica dentro del grupo para que todos se responsabilicen de lograr los objetivos (Johnson et al., 1999).

Responsabilidad individual, se refiere a la necesidad de que los miembros del grupo se fortalezcan tanto a nivel académico como actitudinal. Esto requiere una evaluación del progreso de cada persona, además de asegurarse de que todos en el equipo se sientan apreciados y que el grupo sepa cuánto trabajo pone cada persona. También proporciona retroalimentación a cada miembro del grupo, evita la duplicidad de esfuerzo, y se asegura de que todos se sientan valorados. La dimensión de interacción cara a cara se refiere al hecho de que los procesos cognitivos y dinámicos interpersonales sólo pueden tener lugar cuando los miembros del grupo interactúan cara a cara mientras participan en una variedad de actividades. Durante estas interacciones, los miembros del grupo se ofrecen apoyo y aliento entre sí, así como retroalimentación y aliento para continuar. avanzar en el cumplimiento de los objetivos colectivos. Los maestros se comunican entre sí en entornos universitarios para aprender unos de otros mientras reciben el apoyo de sus compañeros, y los maestros frecuentemente participan en tales interacciones.

El aspecto de evaluación grupal se refiere a la necesidad de que los integrantes del grupo cuenten con espacios de introspección donde puedan hablar abiertamente sobre cuánto han logrado en cuanto a los objetivos que se propusieron, así como sus logros en cuanto a sus relaciones, la cohesión del grupo y el valor de las contribuciones de cada miembro. También necesitan deliberar conjuntamente sobre las actividades positivas y tener en cuenta las desfavorables. La dimensión del aprendizaje de habilidades sociales se relaciona con el hecho de que en el trabajo colaborativo se debe aprender una variedad de habilidades para lograr una colaboración efectiva y, al mismo tiempo,

se estimula a los participantes a usar sus talentos, entre los que se encuentran el autoconocimiento y la confianza, transmitir sus inquietudes, preguntas o realizar comentarios de manera clara y concisa; aceptarse unos a otros por lo que son y ofrecerse apoyo unos a otros; y aprender a manejar los desacuerdos de una manera productiva y amistosa.

La enseñanza es una tarea artística, creativa, incierta y plagada de dilemas éticos, contrariamente a la suposición de que puede reducirse a la aplicación de conceptos científicos que pueden predeterminarse y enseñarse. En este sentido, nos hemos alejado de la idea de que el conocimiento sobre la enseñanza debe ser generado objetivamente por investigaciones externas y luego replicado en el salón de clases a la idea de que el conocimiento es personal, basado en la experiencia del mundo real y comunicado a través de estudios de casos, biografías y conversaciones reflexivas. Si la investigación se basa en qué tipo de enseñanza da como resultado que los estudiantes aprendan de manera efectiva, ha habido un cambio en la comprensión de este fenómeno desde la década de 1980 donde ha sido crucial considerar y comprender las representaciones de los docentes para saber qué es una buena enseñanza (Tochon, 1992).

Para entender los procesos de enseñanza aprendizaje es necesario comprender y establecer estos procedimientos por separado. En este sentido, el aprendizaje es el proceso de adquirir habilidades, comportamientos, información, aptitudes, valores y actitudes a través de la enseñanza, el estudio, la instrucción, el razonamiento o la experiencia. Esta definición de aprendizaje es crucial para el desarrollo teórico de la variable proceso de enseñanza-aprendizaje (Beltran, 1993).

Sobre el aprendizaje existen diferentes teorías que sustentan la variable, es así que el aprendizaje se sustenta en la teoría del aprendizaje de Piaget (1969) quien refiere que en todo el proceso de elaboración de esquemas en el individuo se establece una reconstrucción permanente, que forma parte de su desarrollo cognitivo (Arias y Romero, 2011). Desde este punto de vista, Piaget quiere decir que el aprendizaje depende del desarrollo de estructuras cognitivas, que se crean al alterar los reflejos del recién nacido y se mejoran por su interacción con su entorno. Estas estructuras se encargan de la asimilación y la acomodación, dos procesos fundamentales para la absorción de nueva

información (Dongo, 2008). De esta manera, cuando una persona aprende nueva información que está conectada a uno de sus esquemas existentes, la asimila a ese esquema. Los esquemas que tiene deben cambiarse para acomodar la información que está ingresando, cuando la información es incompatible con ellos (Saldarriaga et al., 2016). Dado esto, el aprendizaje debe desarrollarse de manera que incorpore información en sistemas que tengan datos ordenados en patrones y de igual manera tengan procesos cognitivos que trabajen la información ya aprendida y la nueva información, en lugar de memorizarla (Matienzo, 2020).

Las personas pasan por muchas etapas en el desarrollo de sus capacidades cognitivas, cada una de las cuales está determinada por la jerarquía y las sucesiones continuas de sus estructuras intelectuales, que tienen en cuenta el crecimiento evolutivo general de la persona. Produce más apropiación en cada nivel que el anterior, lo que resulta en cambios tanto cuantitativos como cualitativos que son obvios para otra persona donde las habilidades cognitivas deben reorganizarse como resultado de esta transformación.

Con el aprendizaje significativo Ausubel et al. (1997) refiere que este se configura como un proceso donde el nuevo conocimiento se conecta a las funciones cognitivas del alumno de una manera significativa y no arbitraria. Esta conexión no se crea teniendo en cuenta toda la estructura cognitiva, sino elementos cruciales conocidos como nociones de anclaje que están presentes en estas estructuras. En este sentido, el aprendizaje ocurre cuando los conceptos que se comparten con alguna información previa se vinculan de manera significativa y no arbitraria; específicamente, cuando estas ideas se vinculan con una proposición o noción que se piensa significativa y adecuada para interactuar con el nuevo conocimiento (Guamán y Venet, 2019).

La definición de enseñanza se describe como un proceso planificado y con recursos a su disposición para facilitar el aprendizaje. La enseñanza se concibe como un proceso que crea condiciones socioculturales o externas que permiten la formación de estructuras personales o internas del individuo, más que el sólo ejercicio de transmisión de experiencias (Tintaya, 2016). Por lo tanto, el enfoque constructivista puede brindar apoyo a las enseñanzas, ya que Piaget argumenta que los estudiantes deben relacionarse con su entorno en un espacio controlado o no controlado para dar sentido a la nueva información e incorporarla

a sus esquemas existentes. De esta manera, comprender la construcción del propio conocimiento por parte del estudiante, requiere conocer que la asimilación y la modificación para adaptarse mejor a su marco cognitivo individual es clave como parte de la teoría constructivista sobre la que se construye la enseñanza (Granja, 2015).

El teoría social de Vygotsky (1978) es un modelo que puede verse como un complemento del constructivismo porque también enfatiza la necesidad de la interacción social para la enseñanza y el aprendizaje. Este método se deriva del aprendizaje socio cultural de Vygotsky que establece que todos los aspectos de los procesos cognitivos de un individuo se han originado en la interacción con otros antes de ser internalizados en la forma de un sentido de sí mismo. La interacción social es crucial en esta teoría porque favorece la generación de un conjunto de interacciones que son absorbidas por cada uno de sus miembros, lo que les permite construir su propio aprendizaje (Chaves, 2001).

La enseñanza-aprendizaje se enmarca en diversidad de actividades que son generadas en su conjunto por los estudiantes y, en un marco de interrelación e interacción que ha sido construido para permitir que los aprendizajes se realicen de acuerdo con los objetivos esperados. Esto es posible gracias a los modelos y métodos que sustentan la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido, el docente debe enfatizar en tres áreas específicas de este proceso: pedagógica, tecnológica y organizacional (Salinas, 2004). El aspecto organizativo se refiere a aquellos aspectos del proceso de enseñanza que el docente se encarga de ejercer. Estos aspectos permiten el crecimiento de la enseñanza-aprendizaje, y es necesario que el docente pueda organizar este proceso de manera que permita su adaptación a los requerimientos y necesidades de los estudiantes (Salinas, 2004). El aspecto pedagógico incluye el uso por parte del docente de diversas metodologías, materiales didácticos y sistemas de comunicación en el aula, que faciliten los procesos de enseñanza/aprendizaje (Salinas, 2004). El aspecto tecnológico, se centra en la distribución oportuna de materiales didácticos y la implementación de aulas con el confort y equipamiento tecnológico necesario para el adecuado desarrollo de las materias asignadas (Salinas, 2004).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio será el aplicativo, es decir, la investigación está orientada a buscar estrategias o métodos que permitan resolver un problema en el ámbito social, educativo, científico, etc. Bajo esta premisa ante la realidad problemática planteada se busca utilizar como estrategia el trabajo colaborativo con el propósito de fortalecer o dar una respuesta de solución a los procesos dentro del aula que implica el aprendizaje y los métodos de enseñanza del docente. Asimismo, el estudio es cuantitativo porque se aplican procesos que vierten de la matemática y la estadística, los cuales permitirán obtener valores numéricos que permitan realizar un análisis objetivo de la aplicabilidad del programa e instrumento de medición en la realidad problemática. Asimismo, será de nivel explicativo porque va a explicar el fenómeno que se produce con la intervención de la variable independiente con la manipulación de la variable independiente. En este sentido, el estudio será experimental de alcance preexperimental, porque es a través de la manipulación de la variable (trabajo colaborativo) que se busca la intervención de las variables dependientes (proceso de Enseñanza/aprendizaje). Esta intervención bajo este diseño y alcance solo permite tener un grupo experimento y no un grupo control.

Por la recolección de datos que se realiza en varios momentos durante la aplicación (pre y postest) el corte será longitudinal. En el estudio se considera el método deductivo porque se parte desde una realidad global y conocer el comportamiento de la variable problema para finalmente describirla de manera específica tal como sucede en la realidad donde se realiza el estudio.

Se detalla el diseño

Grupo	Pretest	Experto	Postest
muestra	O1	Programa	O2

Dónde:

G = (Docentes)

O₁= Pretest

X = (Programa de trabajo colaborativo)

O₂= Postest

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Trabajo colaborativo

Trabajar en colaboración significa cooperar con otros hacia el logro de objetivos compartidos. En un entorno que fomenta la cooperación, los individuos trabajan por resultados que son beneficiosos no solo para ellos sino también para las demás personas del grupo (Johnson et al., 1999).

Operacionalización de la variable

Se elaboraron sesiones que permitieron aplicar a la muestra (docentes) y ver como esta afectaba o influía en los procesos de enseñanza/aprendizaje variable dependiente.

Variable dependiente: Procesos de enseñanza-aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje (E-A) es un conjunto de actividades que crean conjuntamente profesores y alumnos, dentro de un marco determinado de relaciones e interacciones que permite que el aprendizaje se lleve a cabo de acuerdo con los objetivos deseados y requiere un trabajo riguroso por parte del profesor de tres formas: organizativa, tecnológica y pedagógica (Salinas, 2004).

Operacionalización de la variable

Para medir la variable se utilizó un cuestionario organizado en 16 ítems que permitieron conocer los niveles de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los docentes.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población y muestra

Para realizar el estudio se utilizó una población conformada con la participación de todos los docentes de la institución que suman un total de 11. Para su inclusión se ha tenido como criterio la firma voluntaria de su consentimiento informado y asistan de manera regular a la institución, es decir,

que no estén de permiso o licencia. En los criterios de exclusión no se consideró ninguno.

3.3.2 Muestreo

El muestreo que fue utilizado no considera la aleatoriedad o la aplicación de estadística, es decir, se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia donde el investigador realizó la selección de las unidades de estudio.

3.3.3 Unidad de análisis

Docentes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En estudio se ha utilizado la técnica de la observación que permitió conocer que comportamiento tenía la unidad de análisis y recoger los datos necesarios para la investigación. Asimismo, se utilizó un cuestionario sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, que contó con varias respuestas que permitieron a los participantes valorar su respuesta. Para que el cuestionario pueda ser utilizado fue validado por expertos y la aplicación estadística de la prueba de V de Aiken obteniendo un resultado de 0.93, asimismo, se recabó una prueba piloto para conocer su confiabilidad. Para la variable dependiente se realizó un programa con sesiones sobre el trabajo colaborativo que fue aplicado a los docentes porque fue diseñada a fortalecer los procesos de E-A.

3.5 Procedimientos

El primer procedimiento realizado se inició con los permisos solicitados, asimismo, se aplicó el consentimiento informado a la muestra, se realizó los procesos de validez y confidencialidad. Luego se aplicó primigeniamente el pretest, seguido se aplicaron sesiones del programa y al finalizar se aplicó el postest. Con los datos obtenidos se realizó a través del estadístico obtenido los resultados de estudio que fueron utilizados como análisis descripción de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Primero se utilizó la estadística descriptiva que permitió conocer los niveles y las frecuencias en las respuestas de los docentes. Seguido se utilizó la

prueba de bondad de Shapiro Wilk para conocer la normalidad de la variable dependiente con sus respectivas dimensiones. Seguido se utilizó la estadística inferencial la cual permitió contrastar cada una de las hipótesis planteadas en el estudio.

3.7 Aspectos éticos

En los aspectos éticos se buscó preservar y mantener en estricta confidencialidad de los datos, resultados e identidad de la muestra de estudio. Los participantes fueron tratados de manera justa y no se les causó daño alguno. No se realizaron actos de discriminación, burla o sometimiento de las personas que participan del estudio. Las referencias de los autores que se consideraron en el estudio, todos, fueron citados. Se aplicó el consentimiento informado a la muestra, quienes se les solcito los permisos correspondientes para realizar la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Descriptivo del proceso enseñanza aprendizaje.

Variables	Prueba	Alto		Medio		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Proceso enseñanza aprendizaje	Pre/test	2	18.2%	1	9.1%	8	72.7%	11	100%
	Pos/test	9	81.8%	2	18.2%	0	0%	11	100%

Nota: Comparativo de Pre y Postest del proceso enseñanza aprendizaje.

Los datos que se presentan en el pretest muestran que los docentes encuestados ubican el proceso de enseñanza aprendizaje en un nivel bajo con el 72.7% (8). Aplicado el programa de trabajo colaborativo, los resultados del postest indican que se ha desplazado los valores de manera positiva situando a los procesos de enseñanza aprendizaje en un nivel alto con el 81.8% (9). En este sentido, se encuentran diferencias significativas entre el pre y postest después de aplicado el programa.

Tabla 2
Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Proceso enseñanza/aprendizaje	,869	11	,016
D1- organización	,843	11	,014
D2- pedagógico	,811	11	,021
D3- tecnológico	,878	11	,013

Con la aplicación de ajuste de bondad de Shapiro-Wilk se muestra que la variable y sus dimensiones muestran una distribución no normal. Por lo tanto, se utilizó la Prueba de Rangos de Wilcoxon. Como regla de decisión se tiene que Si $p = > ,05$ se acepta H_0 ; de lo contrario se rechaza.

Hipótesis general

Ha: El trabajo colaborativo fortalece significativamente el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023.

Tabla 3

Resultados de la dimensión proceso enseñanza aprendizaje (PEA).

		Rangos		
		N°	\bar{X}	Σ
PEA pos-test – PEA – pre-test	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
	Rangos positivos	9 ^b	5,57	50,00
	Empates	2 ^c		
	Total	11		

a. PEA pos-test < PEA pre-test

b. PEA pos-test > PEA pre-test

c. PEA pos-test = PEA pre-test

Tabla 4

Significancia del proceso enseñanza aprendizaje.

Estadísticos de prueba^a

	PEA pos-test – PEA pre-test
Z	-2,871 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,013

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Con el resultado de (sig.=,013<5%) se acepta Ha y se rechaza H0, por lo tanto, el programa basado en el trabajo colaborativo ha sido efectivo al fortalecer significativamente el proceso de enseñanza/aprendizaje en docentes.

Hipótesis específica 1

Ha: El trabajo colaborativo fortalece significativamente la dimensión organizativa en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023.

Tabla 5

Resultados de la dimensión organizativo.

	N°	Rango	
		\bar{X}	Σ
Post_ organizativo - Pret_ organizativo	Rangos negativos	0 ^a	0,00
	Rangos positivos	9 ^b	45,00
	Empates	2 ^c	
	Total	11	

a. Post_ organizativo < Pret_ organizativo

b Post_ organizativo > Pret_ organizativo

c. Post_ organizativo = Pret_ organizativo

Tabla 6

Significancia de dimensión organizativo.

Estadísticos de prueba ^a	
	Post_ organizativo - Pre_ PO
Z	-2,561
Sig. asintótica (bilateral)	,014

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Con el resultado de (sig.=,014<5%) se acepta Ha y se rechaza H0, por lo tanto, el programa basado en el trabajo colaborativo ha sido efectivo al fortalecer significativamente la dimensión organizativo en docentes.

Hipótesis específica 2

Ha: El trabajo colaborativo fortalece significativamente la dimensión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023.

Tabla 7

Resultados de la dimensión pedagógico.

			Rango	
			\bar{X}	Σ
Post_pedagógico- pedagógico	Pret_ Rangos negativos	0 ^a	0,00	00,00
	Rangos positivos	10 ^b	5,11	50,00
	Empates	1 ^c		
	Total	11		

a. Post_pedagógico < Pret_ pedagógico

b. Post_pedagógico > Pret_ pedagógico

c. Post_pedagógico = Pret_ pedagógico

Tabla 8

Significancia de dimensión pedagógica.

Estadísticos de prueba ^a	
Post_pedagógico - Pret_ pedagógico	
Z	-2,041
Sig. asintótica (bilateral)	,025

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Con el resultado de (sig.=,025<5%) se acepta Ha y se rechaza H0, por lo tanto, el programa basado en el trabajo colaborativo ha sido efectivo al fortalecer significativamente la dimensión pedagógica en docentes.

Hipótesis específica 3

Ha: El trabajo colaborativo fortalece la dimensión tecnológica en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023.

Tabla 9

Resultados de la dimensión tecnológica.

		Rango		
		N°	\bar{X}	Σ
Post_Tecnológica-	Rangos negativos	0 ^a	0,00	00,00
Pret_Tecnológica	Rangos positivos	9 ^b	4,14	5450,00
	Empates	2 ^c		
	Total	11		

a. Post_Tecnológica < Pret_Tecnológica

b. Post_Tecnológica > Pret_Tecnológica

c. Post_Tecnológica = Pret_Tecnológica

Tabla 10

Significancia de dimensión tecnológica.

Estadísticos de prueba ^a	
	Post_Tecnológica - Pret_Tecnológica
Z	-2,609
Sig. asintótica (bilateral)	,026

a. Wilcoxon

b. Basada en rangos negativos.

Con el resultado de (sig.=,026<5%) se acepta Ha y se rechaza H0, por lo tanto, el programa basado en el trabajo colaborativo ha sido efectivo al fortalecer significativamente la dimensión tecnológica en docentes.

V. DISCUSIÓN

El análisis realizado al objetivo general ha tenido como resultado que existe un valor sig.= 0,013 < 5%; con el cual nos permite establecer que hay una mejora significativa en la dimensión enseñanza/aprendizaje en docentes; con el uso de la aplicación del programa basado en el trabajo colaborativo. Resultados que coinciden con Cano (2020) quien confirmó que hay una correlación entre el uso del trabajo colaborativo por parte de los docentes y sus métodos de instrucción. Finalmente, el estudio proporciona información extremadamente útil que los directivos deben considerar en su búsqueda de una mejor práctica docente permitiéndonos servir mejor a los estudiantes de los que somos responsables. Lozano (2020) quien demuestra que las dimensiones tecnológica, informativa y pedagógica no tienen un impacto perceptible en el trabajo colaborativo. Y que Con un valor de significación de 0,794 y un valor de Rho de 0,058, se puede decir que el trabajo colaborativo de los docentes no se ve muy afectado por sus competencias digitales. García-Valcércel et al. (2018) quien concluye respaldando la alta valoración de TC y demuestra que los profesores con mayor experiencia en el uso de TC valoran más esta metodología. López-Gil y Molina (2018) quien refiere que haciendo uso del trabajo colaborativo las perspectivas de los profesores sobre el valor de la escritura y los métodos de evaluación cambian, al igual que las concepciones de los estudiantes sobre el propósito de la escritura y los métodos de producción. La enseñanza colaborativa se defiende como una técnica institucional para mejorar la enseñanza de la escritura como resultado de estos hallazgos. Zamora (2023) quien concluye que existe una relación positiva entre el trabajo en equipo y la metodología de enseñanza utilizada por los docentes. Reategui (2021) dicho investigador refiere que existe una correlación entre el trabajo colaborativo y los métodos educativos predominaron en el nivel alto.

Vera (2019) quien concluye que un individuo puede aprender más a través del trabajo colaborativo de lo que aprendería por sí solo, este es un proceso que con la interacción entre los integrantes del equipo permiten producir un proceso de generación de conocimiento, en este sentido, el aprendizaje colaborativo requiere del uso de las técnicas de aprendizaje colaborativo (TAC), que son estrategias que permiten estructurar la forma de generar aprendizaje mediante la colaboración del trabajo en equipo Dimitriadis et al., (2004); Hasbún, (2014).

Teóricamente coinciden con Maldonado, (2007) quien refiere que el trabajo colaborativo es un paradigma de aprendizaje interactivo en el aula, ya que permite a los estudiantes construir conocimiento en conjunto y les exige poner en común sus recursos para alcanzar un objetivo común. Colaborar es más que una simple técnica; también es una forma de trabajar y una filosofía de dedicación que exige una cuidadosa atención a los detalles, como valorar la contribución de todos. Hay una serie de cualidades que diferencian el trabajo colaborativo del trabajo en grupo y otros tipos de organización grupal.

El trabajo colaborativo se basa en una sólida interdependencia entre los diversos miembros del grupo, asegurando que cada miembro se vea afectado por el alcance general de las metas García et al., (2015). Cada miembro del grupo es claramente responsable de su propia contribución al logro del objetivo general. En contraste con el trabajo en grupo tradicional, donde los miembros tienden a ser más homogéneos, el trabajo colaborativo implica el establecimiento de grupos que son diversos en términos de habilidades y cualidades de los miembros Rodríguez y Espinoza, (2017). Cada miembro del grupo es solidariamente responsable de llevar a cabo las decisiones del grupo y cada miembro del grupo comparte la obligación Matzumura-kasano et al., (2019).

Es importante centrarse en la base teórica que sustenta este modelo de enseñanza para comprender la idea del trabajo colaborativo como metodología. La producción comunitaria de aprendizajes a través del discurso perdura en el tiempo si se asume que los procesos pedagógicos incluyen las habilidades sociales y como componente fundamental se tiene a la comunicación de cualquier grupo humano Figueroa y Ruelas, (2022).

Los estudiantes adquieren habilidades interpersonales y altos niveles de pensamiento para una comprensión profunda del material como resultado de trabajar juntos en el aula para lograr objetivos compartidos y emplear las tácticas adecuadas Aliaga et al., (2022). El cognitivismo forma la base del marco sobre el cual se construye el aprendizaje colaborativo; esto incluye su énfasis en la instrucción centrada en el estudiante; su consideración de los procesos internos de los alumnos individuales; y su énfasis en los esfuerzos tanto individuales como grupales para difundir e integrar nuevos conocimientos con una comprensión previa. Los métodos y procesos mediante los cuales se adquieren nuevos conocimientos son tan cruciales como el resultado final Torres et al.,

(2020). De ahí el énfasis en el constructivismo social como base teórica de este método. Pero tampoco se trata simplemente de una estrategia centrada en el estudiante. Los estudiantes deben convertirse en sujetos activos en la producción y gestión de su propio conocimiento, lo que, según Ramírez, requiere reforzar y comprender la necesidad de trasladar la responsabilidad del aprendizaje a los propios estudiantes.

El objetivo es animar a los estudiantes a convertirse en participantes activos de su propia educación haciéndose cargo de su propio conocimiento y aprendizaje Glenda y Ríos, (2021). Para el estudio el trabajo colaborativo este se sustenta en el modelo de Johnson et al. (1999) quien refiere que trabajar en colaboración significa cooperar con otros hacia el logro de objetivos compartidos. En un entorno que fomenta la cooperación, los individuos trabajan por resultados que son beneficiosos no solo para ellos sino también para las demás personas del grupo. El autor considera las dimensiones: interdependencia positiva, los intereses individuales deben dejarse de lado en beneficio del grupo, lo que sucede cuando los participantes reconocen que el éxito de una persona es el éxito de todos los demás. Cada miembro del grupo experimenta el éxito cuando el grupo logra sus objetivos. Es importante contar con una guía clara y el apoyo de los líderes de grupo, o en el caso de fortalecimiento institucional, de directores o líderes pedagógicos, dado que debe existir una interacción socialmente dinámica dentro del grupo para que todos se responsabilicen de lograr los objetivos Johnson et al., (1999). Responsabilidad individual, se refiere a la necesidad de que los miembros del grupo se fortalezcan tanto a nivel académico como actitudinal. Esto requiere una evaluación del progreso de cada persona, además de asegurarse de que todos en el equipo se sientan apreciados y que el grupo sepa cuánto trabajo pone cada persona. También proporciona retroalimentación a cada miembro del grupo, evita la duplicidad de esfuerzo, y se asegura de que todos se sientan valorados. La dimensión de interacción cara a cara se refiere al hecho de que los procesos cognitivos y dinámicos interpersonales sólo pueden tener lugar cuando los miembros del grupo interactúan cara a cara mientras participan en una variedad de actividades. Durante estas interacciones, los miembros del grupo se ofrecen apoyo y aliento entre sí, así como retroalimentación y aliento para continuar. avanzar en el cumplimiento de los objetivos colectivos. Los maestros se comunican entre sí en

entornos universitarios para aprender unos de otros mientras reciben el apoyo de sus compañeros, y los maestros frecuentemente participan en tales interacciones. El aspecto de evaluación grupal se refiere a la necesidad de que los integrantes del grupo cuenten con espacios de introspección donde puedan hablar abiertamente sobre cuánto han logrado en cuanto a los objetivos que se propusieron, así como sus logros en cuanto a sus relaciones, la cohesión del grupo y el valor de las contribuciones de cada miembro. También necesitan deliberar conjuntamente sobre las actividades positivas y tener en cuenta las desfavorables.

Beltran, (1993) quien señala que para entender los procesos de enseñanza aprendizaje es necesario comprender y establecer estos procedimientos por separad. En este sentido, el aprendizaje es el proceso de adquirir habilidades, comportamientos, información, aptitudes, valores y actitudes a través de la enseñanza, el estudio, la instrucción, el razonamiento o la experiencia. De esta manera, cuando una persona aprende nueva información que está conectada a uno de sus esquemas existentes, la asimila a ese esquema. Los esquemas que tiene deben cambiarse para acomodar la información que está ingresando, cuando la información es incompatible con ellos (Saldarriaga et al., 2016). Dado esto, el aprendizaje debe desarrollarse de manera que incorpore información en sistemas que tengan datos ordenados en patrones y de igual manera tengan procesos cognitivos que trabajen la información ya aprendida y la nueva información, en lugar de memorizarla Matienzo, (2020).

Ausubel et al. (1997) quien señala que el aprendizaje significativo se configura como un proceso donde el nuevo conocimiento se conecta a las funciones cognitivas del alumno de una manera significativa y no arbitraria. Esta conexión no se crea teniendo en cuenta toda la estructura cognitiva, sino elementos cruciales conocidos como nociones de anclaje que están presentes en estas estructuras. En este sentido, el aprendizaje ocurre cuando los conceptos que se comparten con alguna información previa se vinculan de manera significativa y no arbitraria; específicamente, cuando estas ideas se vinculan con una proposición o noción que se piensa significativa y adecuada para interactuar con el nuevo conocimiento (Guamán y Venet, 2019). Tintaya,

(2016) quien define la enseñanza como un proceso planificado y con recursos a su disposición para facilitar el aprendizaje.

El análisis del primer objetivo específico ha dado como resultado que existe un valor sig. =,014 < 0.05, en este sentido, se concluye que ha mejorado la dimensión organizativa con la aplicación del programa basado en el trabajo colaborativo. Se coincide con Cano (2020) quien confirmó que hay una correlación entre el uso del trabajo colaborativo por parte de los docentes y sus métodos de instrucción. Finalmente, el estudio proporciona información extremadamente útil que los directivos deben considerar en su búsqueda de una mejor práctica docente permitiéndonos servir mejor a los estudiantes de los que somos responsables. Así mismo Lozano (2020) quien demuestra que las dimensiones tecnológica, informativa y pedagógica no tienen un impacto perceptible en el trabajo colaborativo. Y que Con un valor de significación de 0,794 y un valor de Rho de 0,058, se puede decir que el trabajo colaborativo de los docentes no se ve muy afectado por sus competencias digitales. Teóricamente coincide con Salinas, (2004) quien define el aspecto organizativo a aquellos aspectos del proceso de enseñanza que el docente se encarga de ejercer. Estos aspectos permiten el crecimiento de la enseñanza-aprendizaje, y es necesario que el docente pueda organizar este proceso de manera que permita su adaptación a los requerimientos y necesidades de los estudiantes. Así mismo coincide con Tintaya, (2016) quien define la enseñanza como un proceso planificado y con recursos a su disposición para facilitar el aprendizaje. La enseñanza se concibe como un proceso que crea condiciones socioculturales o externas que permiten la formación de estructuras personales o internas del individuo, más que el sólo ejercicio de transmisión de experiencias.

El análisis del segundo objetivo específico ha dado como resultado que existe un valor sig. =0,025 < 5%; en este sentido, se concluye que haciendo uso del trabajo colaborativo a los docentes; se hace posible una mejora significativa en la dimensión pedagógica en docentes. Se coincide con Vera (2019) quien concluye que un individuo puede aprender más a través del trabajo colaborativo de lo que aprendería por sí solo, este es un proceso que con la interacción entre los integrantes del equipo permiten producir un proceso de generación de conocimiento, en este sentido, el aprendizaje colaborativo requiere del uso de las técnicas de aprendizaje colaborativo (TAC), que son estrategias que permiten

estructurar la forma de generar aprendizaje mediante la colaboración del trabajo en equipo. Teóricamente coincide con Salinas, (2004) quien el aspecto pedagógico incluye el uso por parte del docente de diversas metodologías, materiales didácticos y sistemas de comunicación en el aula, que faciliten los procesos de enseñanza/aprendizaje. Así mismo coincide con Beltran, (1993) quien señala que para entender los procesos de enseñanza aprendizaje es necesario comprender y establecer estos procedimientos por separad. En este sentido, el aprendizaje es el proceso de adquirir habilidades, comportamientos, información, aptitudes, valores y actitudes a través de la enseñanza, el estudio, la instrucción, el razonamiento o la experiencia

El análisis del tercer objetivo específico ha dado como resultado que existe un valor sig. =0,026 < 5%; el cual nos permite establecer que haciendo uso del trabajo colaborativo a los docentes; se hace posible una mejora significativa en la dimensión tecnológica en docentes. Se coincide con López-Gil y Molina (2018) quien refiere que haciendo uso del trabajo colaborativo las perspectivas de los profesores sobre el valor de la escritura y los métodos de evaluación cambian, al igual que las concepciones de los estudiantes sobre el propósito de la escritura y los métodos de producción. La enseñanza colaborativa se defiende como una técnica institucional para mejorar la enseñanza de la escritura como resultado de estos hallazgos. Teóricamente coincide con Salinas; (2004) quien refiere que el aspecto tecnológico, se centra en la distribución oportuna de materiales didácticos y la implementación de aulas con el confort y equipamiento tecnológico necesario para el adecuado desarrollo de las materias asignadas. Así mismo coincide teóricamente con Ausubel et al. (1997) quien señala que el aprendizaje significativo se configura como un proceso donde el nuevo conocimiento se conecta a las funciones cognitivas del alumno de una manera significativa y no arbitraria. Esta conexión no se crea teniendo en cuenta toda la estructura cognitiva, sino elementos cruciales conocidos como nociones de anclaje que están presentes en estas estructuras. En este sentido, el aprendizaje ocurre cuando los conceptos que se comparten con alguna información previa se vinculan de manera significativa y no arbitraria; específicamente, cuando estas ideas se vinculan con una proposición o noción que se piensa significativa y adecuada para interactuar con el nuevo conocimiento.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que con un valor sig.= $0,013 < 5\%$; permite establecer que hay una mejora significativa en proceso enseñanza/aprendizaje en docentes; con el uso de la aplicación del programa basado en el trabajo colaborativo.
2. Se concluye que en la evaluación inferencial de los resultados se aprecia que existe un valor sig. = $0,014 < 5\%$ el cual permite establecer que el uso del trabajo colaborativo en los docentes hace posible un fortalecimiento significativo en la dimensión organizativo en docentes.
3. Se concluye que en la evaluación inferencial de los resultados se aprecia que existe un valor sig. = $0,025 < 5\%$; en este sentido, se concluye que haciendo uso del trabajo colaborativo en los docentes; se hace posible una mejora significativa en la dimensión pedagógica en docentes.
4. Se establece que en la evaluación inferencial de los resultados se aprecia que existe un valor sig. = $0,026 < 5\%$; el cual nos permite establecer que haciendo uso del trabajo colaborativo en los docentes; se hace posible una mejora significativa en la dimensión tecnológica en docentes.

RECOMENDACIONES

1. Al director de la institución organizar a los docentes en equipos colaborativos, asegurándose de que sean diversos en términos de experiencia, especialización y enfoques pedagógicos. Esto fomentará la diversidad de ideas y enfoques durante las sesiones colaborativas. Por lo tanto, se deben desarrollar canales de comunicación efectivos para que los integrantes del equipo puedan compartir sus opiniones o ideas, recursos y resultados de sus experimentos pedagógicos. Pueden utilizar herramientas en línea, como plataformas de mensajería o espacios compartidos en la nube.
2. Al director formar equipos colaborativos con el propósito de experimentar con nuevas metodologías y enfoques pedagógicos. Lo que ayudaría a descubrir nuevos enfoques más efectivos para la enseñanza y el aprendizaje. Así mismo, se deben de utilizar herramientas tecnológicas que faciliten la colaboración y la co-creación de recursos educativos como plataformas de colaboración en línea, pizarras digitales o sistemas de gestión del aprendizaje pueden ser útiles para esta tarea.
3. Al director fomentar una cultura institucional que promueva el aprendizaje colaborativo como una parte integral de la dimensión pedagógica. El trabajo en equipo y la colaboración deben ser valores fundamentales en la institución. También se sugiere que se debe motivar a los docentes a compartir lecciones aprendidas de sus experiencias en el aula. Esto puede incluir éxitos, desafíos superados y estrategias efectivas aplicadas.
4. A los encargados del área académica fomentar la colaboración en proyectos tecnológicos entre los docentes. Por ejemplo, pueden trabajar juntos para crear una plataforma en línea, desarrollar recursos educativos digitales o diseñar actividades interactivas para los estudiantes. También se debe establecer un sistema para mantener a los docentes informados sobre las últimas tendencias y avances en tecnología educativa. La formación continua es esencial para mantenerse actualizado en este campo en constante evolución. Por último, también se sugiere buscar alianzas con expertos en tecnología educativa, instituciones educativas o empresas

tecnológicas para enriquecer el programa colaborativo y brindar nuevas oportunidades de aprendizaje a los docentes.

REFERENCIAS

- Abreu, A. Y., Barrera, J. A. D., Breijo, W. T., & Bonilla, V. I. (2018). The teaching-learning process of the Linguistic Studies: its impact on the motivation towards the study of the language. *Dialnet*, 16(4), 610–623. <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1462>
- Aliaga, R., Ávila, N., Acevedo, G., & Céspedes, J. (2022). *El trabajo colaborativo un reto en la formación docente*. 28, 1–12. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2533/2856>
- Arias, V., & Romero, F. (2011). Aporte de la obra de Piaget a la comprensión de problemas educativos : su posible explicación del aprendizaje. *Revista Colombiana de Educación*, 60. <https://www.redalyc.org/pdf/4136/413635253006.pdf>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian. (1997). Un punto de vista cognoscitivo. *Psicología Educativa*. https://www.arnaldomartinez.net/docencia_universitaria/ausubel02.pdf
- Banco Mundial. (2020). *Maestros*. Banco Mundial: Entendiendo La Pobreza. <https://www.bancomundial.org/es/topic/teachers>
- Beltran Llera, J. (1993). *Procesos, Estrategias Y Tecnicas De Aprendizaje*. Síntesis. <https://es.scribd.com/document/473795582/Beltran-Llera-Jesus-Procesos-estrategias-y-tecnicas-de-aprendizaje-pdf>
- Cano, S. S. (2020). *Trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53304/Cano_SGS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casasola, R. W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Revista Comunicación*, 29(1–2020), 38–51. <https://doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>
- Chaves, S. A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, 25(2). <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Diario el Universo. (2021). *El 89% de docentes de matemáticas no llega a 7/10 en Ecuador*. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/el-89-de-docentes-de-matematicas-no-llega-a-710-en-ecuador-nota/>
- Dimitriadis, Y., Asensio, J., Gómez, E., Martínez, A., Bote, M., Gorgojo, G., & Vaquero, L. (2004). Middleware para CSCL: Marco de Componentes software y apoyo de tecnología grid. *Revista Iberoamericana de Inteligencia Artificial*, 8(24). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92502404>
- Dongo, A. (2008). *La teoría del aprendizaje de Piaget y sus consecuencias para la praxis educativa*. 11(1), 167–181.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3889/3113>

- Espinoza, F. E. (2022). Classroom work in the teaching-learning process of geography. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 101–109. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-101.pdf>
- Figuroa, A., & Ruelas, J. (2022). *The importance of collaborative work in elementary students : a systematic review*. 6(6). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4267
- García-Valcárcel, A., Muñoz-Repiso, & Tejedor, T. F. (2018). *Valoración del trabajo colaborativo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos escolares con alto nivel TIC*. 34, 155–176. <https://doi.org/10.15581/004.34.155-175>
- García, Y., Herrera, I., García, Á., & Guevara, E. (2015). Gaceta Médica Espirituana. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/gme/v17n1/GME06115.pdf>
- Glenda, C., & Ríos, B. (2021). *El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la producción de textos escritos*. 12(30).
- Granja, O. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia*, 19. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Guamán, J., & Venet, R. (2019). Significant learning from the context of didactic planning. *Revista Conrado*, 15(69). <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-218.pdf>
- Guzmán, S. D. M., & Castillo, L. A. D. C. (2021). Cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje: desafíos en la práctica docente desde análisis de carrera universitaria chilena. *Revista Educación*, 46(1), 263–279. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V46I1.45593>
- Hasbún, J. M. C. (2014). Trabajo Colaborativo como estrategia de Enseñanza en la Universidad Collaborative work as a teaching Strategy in the University. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 11(22), 64–71. <https://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/download/213/211/>
- Johnson, D., Johnson, G., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós. [https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON El aprendizaje cooperativo en el aula.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf)
- López-Gil, K. S., & Molina, N. V. (2018). *Incidencia del trabajo colaborativo docente en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica 1 Impact of Collaborative Work by Teachers in Teaching and Learning Academic Writing*. 20(1), 1–13. <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1477> Resumen
- Lozano, P. S. (2020). *Competencias digitales y su influencia en el trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa, Piura, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51564/Lozano_PSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Maldonado, P. M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 13(23). <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102314.pdf>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. In *Dialektika REVISTA DE INVESTIGACIÓN FILOSÓFICA Y TEORÍA SOCIAL* (Vol. 2, Issue 3). <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15/14>
- Matzumura-kasano, J. P., Gutiérrez-crespo, H., Pastor-garcía, C., Ruiz-arias, R. A., Medicina, F. De, Nacional, U., San, M. De, Lima, M., San, U., Loyola, I. De, & Kasano, J. P. M. (2019). *Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina a research course in medical students*. 80(4), 457–464. <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v80n4/a08v80n4.pdf>
- Moreira, V. A. (2021). *Estrategias metodológicas y trabajo colaborativo en docentes de la Unidad Educativa “Eladio Roldós Barreiro”, Ecuador, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78076/Moreira_VAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2020). Educación en tiempos de pandemia (covid-19). In *Unesco* (Vol. 1, Issue 85). <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss85.4>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). *TALIS 2018 Results: Teachers and school leaders as lifelong learners: Vol. I*. <https://doi.org/10.1787/35e1cd9d-fr>
- Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Siglo XXI Editores. <https://es.scribd.com/read/437071696/Psicologia-y-pedagogia-Como-llevar-adelante-la-teoria-del-aprendizaje-a-la-practica-docente>
- Reategui, G. J. (2021). *Trabajo colaborativo y prácticas pedagógicas en la Unidad Educativa “Emiliano Ortega Espinoza” Loja, Ecuador, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56641/Reategui_GJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, Z. R., & Espinoza, A. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 7(14). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Saldarriaga, Z. P., Bravo, C. G., & Loor, R. M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de Las Ciencias*, 2(3), 127–137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>

- Salinas, I. J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 1(1), 3. <https://rusc.uoc.edu/rusc/es/index.php/rusc/article/view/v1n1-salinas.html>
- Tintaya, C. P. (2016). Enseñanza y desarrollo personal. *Revista de Investigación Psicológica*, 16, 75–86. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n16/n16_a05.pdf%0Ahttp://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322016000200005&lang=pt
- Tochon, F. V. (1992). *A quoi pensent les chercheurs quand ils pensent aux enseignants ?* 99, 89–113. https://www.researchgate.net/publication/239692501_Tochon_F_V_1992_A_quoi_pensent_les_chercheurs_quand_ils_pensent_aux_enseignants_Le_s_cadres_conceptuels_de_la_recherche_sur_la_connaissance_pratique_d_es_enseignants_Revue_francaise_de_Pedagogie_99_89-1/lin
- Torres, R., Ludeña, F., & Núñez, A. (2020). The games as a pedagogical tool in the improvement of its teaching practice. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1). <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201032>
- Vera, A. A. (2019). *Gestión del trabajo colaborativo y su relación con la práctica pedagógica de docentes de la Unidad Educativa Federico Proaño 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52150/Vera_AAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villafuerte, P. S. (2023). *Trabajo colaborativo y desempeño docente de una Institución Educativa de Guayaquil, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107812/Villafuerte_PSK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. S. (1978). El desarrollo de los procesos. *Barcelona: Crítica*, 226. https://books.google.com.pe/books?id=ppRoRo6InjEC&pg=PA1&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Zamora, R. E. (2023). *Trabajo colaborativo y proceso de enseñanza en los docentes de una Carátula institución educativa, Guayaquil, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106483/Zamora_REL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Trabajo colaborativo	Trabajar en colaboración significa cooperar con otros hacia el logro de objetivos compartidos. En un entorno que fomenta la cooperación, los individuos trabajan por resultados que son beneficiosos no solo para ellos sino también para las demás personas del grupo (Johnson et al., 1999).	Para el estudio se diseñará un programa de trabajo colaborativo estructurado en 10 sesiones articulado favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje en los docentes.	Interdependencia positiva Interacción cara a cara estimuladora Responsabilidad individual Evaluación grupal Aprendizaje de habilidades sociales		Talleres
Proceso de enseñanza aprendizaje	El proceso de enseñanza-aprendizaje es un conjunto de actividades que crean conjuntamente profesores y alumnos, dentro de un marco determinado de relaciones e interacciones que permite que el aprendizaje se lleve a cabo de acuerdo con los objetivos deseados y requiere un trabajo riguroso por parte del profesor de tres formas: organizativa, tecnológica y pedagógica (Salinas, 2004).	Para su estudio se desarrolló el cuestionario de los procesos de enseñanza aprendizaje en docentes.	Organizativo Pedagógico Tecnológico	Organización de actividades Planificación Adaptaciones Metodologías de enseñanza Materiales didácticos Estrategias de enseñanza Comunicación Distribución de materiales Acondicionamiento de ambientes Equipos tecnológicos	Ordinal

CUESTIONARIO DE PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

Instrucciones

Estimados docentes: lea detenidamente cada una de las preguntas y responda.

Las preguntas tienen tres opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerde: no marcar dos opciones. Marque así:



o



Variable 2		Escala de medición		
Proceso de enseñanza aprendizaje		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
N°	Organizativo			
1	Programa sesiones de enseñanza/aprendizaje de acuerdo con el contenido previsto.			
2	Demuestra dominio y experiencia con el material que socializa durante el desarrollo de la clase.			
3	Durante el desarrollo de la clase monitorea el proceso de aprendizaje de cada uno de los alumnos verificando los vacíos para retroalimentar en los temas.			
4	Se prepara en el uso de herramientas tecnológicas para utilizarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de que el alumno interactúe con la tecnología y la utilice como una estrategia de aprendizaje			
5	Durante el desarrollo de la clase utiliza instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje que le permite conocer cuales son los criterios que debe retroalimentar.			
6	organiza sus sesiones de clase cumpliendo con el cronograma académico.			
Pedagógico				
7	Explica al inicio de la clase los contenidos temáticos, los objetivos y la competencia que se deben lograr en la sesión.			
8	La explicación de los temas es comprensible y le generan aprendizajes.			
9	Al inicio de la clase utiliza material o herramientas motivadoras como casos vivenciales, videos, juegos de roles. Etc.			
10	Durante el desarrollo de la clase se siente motivado, con buena actitud generando una participación y realizando preguntas a los estudiantes.			
Aspecto tecnológico				
11	Para el desarrollo de sus clases cuenta con equipos como laptop, computadora, celular etc.			
12	Explica y usa las TIC para búsqueda de las de separatas libros, guías que retroalimenten los aprendizajes.			
13	Se siente bien en el ambiente donde realiza sus clases			
14	Los materiales que utiliza para el desarrollo de clase son entendibles y prácticos que contribuyen al aprendizaje.			
15	Hace uso de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de las clases.			
16	Utiliza herramientas tecnológicas para brindar asesorías personalizadas después de la clase.			

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Ficha técnica del cuestionario de proceso enseñanza – aprendizaje

Nombre del instrumento:	cuestionario de proceso enseñanza – aprendizaje
Autor y año:	León Adrian, Osmaira Elizabeth Ecuador (2023)
Objetivo del instrumento:	Medir los procesos enseñanza – aprendizaje en los docentes de una institución educativa.
Usuarios:	docentes
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual y/o grupal
Validez:	Su validez fue obtenida mediante el juicio de 05 expertos. V aiken: 0.93
Tiempo de aplicación	12 minutos
Confiabilidad:	Se realizó una prueba piloto donde se obtuvo un coeficiente de fiabilidad de alta = 0.870

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Proceso de enseñanza aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARIANELLA BELEN SANCHEZ VILLACORTA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Pedagoga
Institución donde labora:	Colegio Ramón Castilla Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Proceso de enseñanza aprendizaje
Autora:	León Adrian, Osmaira Elizabeth
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Rural Daule
Significación:	El cuestionario tiene 16 ítems divididos en cuatro dimensiones: Estilo organizativo, pedagógico, tecnológico. Las respuestas son en escala Likert.



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organizativo	Se refiere a aquellos aspectos del proceso de enseñanza que el docente se encarga de ejercer. Estos aspectos permiten el crecimiento de la enseñanza-aprendizaje, y es necesario que el docente pueda organizar este proceso de manera que permita su adaptación a los requerimientos y necesidades de los estudiantes
	Pedagógico	Incluye el uso por parte del docente de diversas metodologías, materiales didácticos y sistemas de comunicación en el aula, que faciliten los procesos de enseñanza/aprendizaje
	Tecnológico	Se centra en la distribución oportuna de materiales didácticos y la implementación de aulas con el confort y equipamiento tecnológico necesario para el adecuado desarrollo de las materias asignadas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Proceso de enseñanza aprendizaje", elaborado por León Adrian, Osmaira Elizabeth, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de proceso de enseñanza y aprendizaje

- Primera dimensión: Organizativo
- Objetivos de la Dimensión: medir el proceso de enseñanza organizativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Programa sesiones de enseñanza/aprendizaje de acuerdo con el contenido previsto.	4	4	4	
	Demuestra dominio y experiencia con el material que socializa durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
	Durante el desarrollo de la clase monitorea el proceso de aprendizaje de cada uno de los alumnos verificando los vacíos para retroalimentar en los temas.	4	3	4	
	Se prepara en el uso de herramientas tecnológicas para utilizarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de que el alumno interactúe con la tecnología y la utilice como una estrategia de aprendizaje	3	4	4	
	Durante el desarrollo de la clase utiliza instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje que le permite conocer cuáles son los criterios que debe retroalimentar.	4	4	4	
	organiza sus sesiones de clase cumpliendo con el cronograma académico.	4	4	3	

- Segunda dimensión: Estilo pedagógico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de enseñanza pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Explica al inicio de la clase los contenidos temáticos, los objetivos y la competencia que se deben lograr en la sesión.	4	3	4	
	La explicación de los temas es comprensible y le generan aprendizajes.	3	4	4	
	Al inicio de la clase utiliza material o herramientas motivadoras como casos	4	4	3	
	vivenciales, videos, juegos de roles. Etc.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Estilo Tecnológico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de aprendizaje tecnológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Para el desarrollo de sus clases cuenta con equipos como laptop, computadora, celular etc.	3	4	4	
	Explica y usa las TIC para búsqueda de las de separatas libros, guías que retroalimenten los aprendizajes.	4	4	3	
	Se siente bien en el ambiente donde realiza sus clases	4	4	4	
	Los materiales que utiliza para el desarrollo de clase son entendibles y prácticos que contribuyen al aprendizaje.	4	4	4	
	Hace uso de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de las clases.	4	4	4	
	Utiliza herramientas tecnológicas para brindar asesorías personalizadas después de la clase.	4	3	4	

Firma del evaluador
DNI 16626933



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Proceso de enseñanza aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CLARA AMELIA HUAMÁN CHORRES
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Proceso de enseñanza aprendizaje
Autora:	León Adrian, Osmaira Elizabeth
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Rural Daule
Significación:	El cuestionario tiene 16 ítems divididos en cuatro dimensiones: Estilo organizativo, pedagógico, tecnológico. Las respuestas son en escala Likert.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organizativo	Se refiere a aquellos aspectos del proceso de enseñanza que el docente se encarga de ejercer. Estos aspectos permiten el crecimiento de la enseñanza-aprendizaje, y es necesario que el docente pueda organizar este proceso de manera que permita su adaptación a los requerimientos y necesidades de los estudiantes
	Pedagógico	Incluye el uso por parte del docente de diversas metodologías, materiales didácticos y sistemas de comunicación en el aula, que faciliten los procesos de enseñanza/aprendizaje
	Tecnológico	Se centra en la distribución oportuna de materiales didácticos y la implementación de aulas con el confort y equipamiento tecnológico necesario para el adecuado desarrollo de las materias asignadas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Proceso de enseñanza aprendizaje", elaborado por León Adrian, Osmaira, Elizabeth, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de proceso de enseñanza y aprendizaje

- Primera dimensión: **Organizativo**
- Objetivos de la Dimensión: medir el proceso de enseñanza organizativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Programa sesiones de enseñanza/aprendizaje de acuerdo con el contenido previsto.	4	4	4	
	Demuestra dominio y experiencia con el material que socializa durante el desarrollo de la clase.	3	4	4	
	Durante el desarrollo de la clase monitorea el proceso de aprendizaje de cada uno de los alumnos verificando los vacíos para retroalimentar en los temas.	4	4	4	
	Se prepara en el uso de herramientas tecnológicas para utilizarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de que el alumno interactúe con la tecnología y la utilice como una estrategia de aprendizaje	4	3	4	
	Durante el desarrollo de la clase utiliza instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje que le permite conocer cuáles son los criterios que debe retroalimentar.	4	4	3	
	organiza sus sesiones de clase cumpliendo con el cronograma académico.	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Estilo pedagógico**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de enseñanza pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Explica al inicio de la clase los contenidos temáticos, los objetivos y la competencia que se deben lograr en la sesión.	4	3	4	
	La explicación de los temas es comprensible y le generan aprendizajes.	4	4	4	
	Al inicio de la clase utiliza material o herramientas motivadoras como casos	3	4	3	
	vivenciales, videos, juegos de roles. Etc.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Estilo Tecnológico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de aprendizaje tecnológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Para el desarrollo de sus clases cuenta con equipos como laptop, computadora, celular etc.	4	4	4	
	Explica y usa las TIC para búsqueda de las de separatas libros, guías que retroalimenten los aprendizajes.	3	4	3	
	Se siente bien en el ambiente donde realiza sus clases	4	4	4	
	Los materiales que utiliza para el desarrollo de clase son entendibles y prácticos que contribuyen al aprendizaje.	4	3	4	
	Hace uso de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de las clases.	4	4	4	
	Utiliza herramientas tecnológicas para brindar asesorías personalizadas después de la clase.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI **02866197**

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Proceso de enseñanza aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Tatiana Gloria Quezada Cielo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Proceso de enseñanza aprendizaje
Autora:	León Adrian, Osmaira Elizabeth
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Rural Daule
Significación:	El cuestionario tiene 16 ítems divididos en cuatro dimensiones: Estilo organizativo, pedagógico, tecnológico. Las respuestas son en escala Likert.



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organizativo	Se refiere a aquellos aspectos del proceso de enseñanza que el docente se encarga de ejercer. Estos aspectos permiten el crecimiento de la enseñanza-aprendizaje, y es necesario que el docente pueda organizar este proceso de manera que permita su adaptación a los requerimientos y necesidades de los estudiantes
	Pedagógico	Incluye el uso por parte del docente de diversas metodologías, materiales didácticos y sistemas de comunicación en el aula, que faciliten los procesos de enseñanza/aprendizaje
	Tecnológico	Se centra en la distribución oportuna de materiales didácticos y la implementación de aulas con el confort y equipamiento tecnológico necesario para el adecuado desarrollo de las materias asignadas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Proceso de enseñanza aprendizaje", elaborado por León Adrian, Osmaira Elizabeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de proceso de enseñanza y aprendizaje

- Primera dimensión: **Organizativo**
- Objetivos de la Dimensión: medir el proceso de enseñanza organizativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Programa sesiones de enseñanza/aprendizaje de acuerdo con el contenido previsto.	4	3	4	
	Demuestra dominio y experiencia con el material que socializa durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
	Durante el desarrollo de la clase monitorea el proceso de aprendizaje de cada uno de los alumnos verificando los vacíos para retroalimentar en los temas.	3	4	4	
	Se prepara en el uso de herramientas tecnológicas para utilizarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de que el alumno interactúe con la tecnología y la utilice como una estrategia de aprendizaje	4	3	4	
	Durante el desarrollo de la clase utiliza instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje que le permite conocer cuáles son los criterios que debe retroalimentar.	4	4	4	
	organiza sus sesiones de clase cumpliendo con el cronograma académico.	4	4	3	

- Segunda dimensión: **Estilo pedagógico**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de enseñanza pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Explica al inicio de la clase los contenidos temáticos, los objetivos y la competencia que se deben lograr en la sesión.	4	3	3	
	La explicación de los temas es comprensible y le generan aprendizajes.	4	4	4	
	Al inicio de la clase utiliza material o herramientas motivadoras como casos	3	4	4	
	vivenciales, videos, juegos de roles. Etc.	4	4	3	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Estilo Tecnológico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de aprendizaje tecnológico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Para el desarrollo de sus clases cuenta con equipos como laptop, computadora, celular etc.	3	4	4	
	Explica y usa las TIC para búsqueda de las de separatas libros, guías que retroalimenten los aprendizajes.	4	4	4	
	Se siente bien en el ambiente donde realiza sus clases	4	3	4	
	Los materiales que utiliza para el desarrollo de clase son entendibles y prácticos que contribuyen al aprendizaje.	4	4	3	
	Hace uso de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de las clases.	4	3	4	
	Utiliza herramientas tecnológicas para brindar asesorías personalizadas después de la clase.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI **02841090**



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Proceso de enseñanza aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	WILSON DANTE CRUZ RODRIGUEZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Proceso de enseñanza aprendizaje
Autora:	León Adrian, Osmaira Elizabeth
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Rural Daule
Significación:	El cuestionario tiene 16 ítems divididos en cuatro dimensiones: Estilo organizativo, pedagógico, tecnológico. Las respuestas son en escala Likert.



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organizativo	Se refiere a aquellos aspectos del proceso de enseñanza que el docente se encarga de ejercer. Estos aspectos permiten el crecimiento de la enseñanza-aprendizaje, y es necesario que el docente pueda organizar este proceso de manera que permita su adaptación a los requerimientos y necesidades de los estudiantes
	Pedagógico	Incluye el uso por parte del docente de diversas metodologías, materiales didácticos y sistemas de comunicación en el aula, que faciliten los procesos de enseñanza/aprendizaje
	Tecnológico	Se centra en la distribución oportuna de materiales didácticos y la implementación de aulas con el confort y equipamiento tecnológico necesario para el adecuado desarrollo de las materias asignadas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Proceso de enseñanza aprendizaje", elaborado por León Adrian, Osmaira Elizabeth en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Questionario de proceso de enseñanza y aprendizaje

- Primera dimensión: Organizativo
- Objetivos de la Dimensión: medir el proceso de enseñanza organizativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Programa sesiones de enseñanza/aprendizaje de acuerdo con el contenido previsto.	4	4	4	
	Demuestra dominio y experiencia con el material que socializa durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
	Durante el desarrollo de la clase monitorea el proceso de aprendizaje de cada uno de los alumnos verificando los vacíos para retroalimentar en los temas.	4	3	4	
	Se prepara en el uso de herramientas tecnológicas para utilizarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de que el alumno interactúe con la tecnología y la utilice como una estrategia de aprendizaje	3	4	4	
	Durante el desarrollo de la clase utiliza instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje que le permite conocer cuáles son los criterios que debe retroalimentar.	4	4	3	
	organiza sus sesiones de clase cumpliendo con el cronograma académico.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo pedagógico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de enseñanza pedagógico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Explica al inicio de la clase los contenidos temáticos, los objetivos y la competencia que se deben lograr en la sesión.	3	4	4	
	La explicación de los temas es comprensible y le generan aprendizajes.	4	3	4	
	Al inicio de la clase utiliza material o herramientas motivadoras como casos	4	4	4	
	vivenciales, videos, juegos de roles. Etc.	4	4	3	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Estilo Tecnológico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de aprendizaje tecnológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Para el desarrollo de sus clases cuenta con equipos como laptop, computadora, celular etc.	4	4	3	
	Explica y usa las TIC para búsqueda de las de separatas libros, guías que retroalimenten los aprendizajes.	3	4	4	
	Se siente bien en el ambiente donde realiza sus clases	4	4	4	
	Los materiales que utiliza para el desarrollo de clase son entendibles y prácticos que contribuyen al aprendizaje.	4	3	4	
	Hace uso de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de las clases.	4	4	4	
	Utiliza herramientas tecnológicas para brindar asesorías personalizadas durante de la clase.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI 17929581

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Proceso de enseñanza aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ELIZABETH CESPEDES SAAVEDRA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCACIÓN	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Proceso de enseñanza aprendizaje
Autora:	León Adrian, Osmaira Elizabeth
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Rural Daule
Significación:	El cuestionario tiene 16 ítems divididos en cuatro dimensiones: Estilo organizativo, pedagógico, tecnológico. Las respuestas son en escala Likert.



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Organizativo	Se refiere a aquellos aspectos del proceso de enseñanza que el docente se encarga de ejercer. Estos aspectos permiten el crecimiento de la enseñanza-aprendizaje, y es necesario que el docente pueda organizar este proceso de manera que permita su adaptación a los requerimientos y necesidades de los estudiantes
	Pedagógico	Incluye el uso por parte del docente de diversas metodologías, materiales didácticos y sistemas de comunicación en el aula, que faciliten los procesos de enseñanza/aprendizaje
	Tecnológico	Se centra en la distribución oportuna de materiales didácticos y la implementación de aulas con el confort y equipamiento tecnológico necesario para el adecuado desarrollo de las materias asignadas



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Proceso de enseñanza aprendizaje", elaborado por León Adrian Osmaira Elizabeth, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de proceso de enseñanza y aprendizaje

- Primera dimensión: Organizativo
- Objetivos de la Dimensión: medir el proceso de enseñanza organizativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Programa sesiones de enseñanza/aprendizaje de acuerdo con el contenido previsto.	4	4	4	
	Demuestra dominio y experiencia con el material que socializa durante el desarrollo de la clase.	4	4	4	
	Durante el desarrollo de la clase monitorea el proceso de aprendizaje de cada uno de los alumnos verificando los vacíos para retroalimentar en los temas.	4	3	4	
	Se prepara en el uso de herramientas tecnológicas para utilizarlas en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de que el alumno interactúe con la tecnología y la utilice como una estrategia de aprendizaje	4	4	3	
	Durante el desarrollo de la clase utiliza instrumentos para evaluar el proceso de enseñanza – aprendizaje que le permite conocer cuáles son los criterios que debe retroalimentar.	3	4	4	
	organiza sus sesiones de clase cumpliendo con el cronograma académico.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estilo pedagógico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de enseñanza pedagógico

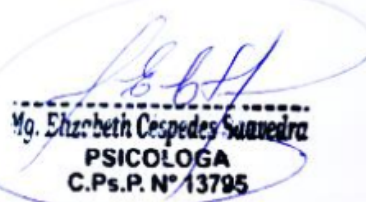
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Explica al inicio de la clase los contenidos temáticos, los objetivos y la competencia que se deben lograr en la sesión.	4	4	3	
	La explicación de los temas es comprensible y le generan aprendizajes.	3	4	4	
	Al inicio de la clase utiliza material o herramientas motivadoras como casos	4	3	4	
	vivenciales, videos, juegos de roles. Etc.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Estilo Tecnológico
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el proceso de aprendizaje tecnológico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Para el desarrollo de sus clases cuenta con equipos como laptop, computadora, celular etc.	4	3	4	
	Explica y usa las TIC para búsqueda de las de separatas libros, guías que retroalimenten los aprendizajes.	4	4	4	
	Se siente bien en el ambiente donde realiza sus clases	4	4	4	
	Los materiales que utiliza para el desarrollo de clase son entendibles y prácticos que contribuyen al aprendizaje.	3	4	3	
	Hace uso de las herramientas tecnológicas para el desarrollo de las clases.	4	4	4	
	Utiliza herramientas tecnológicas para brindar asesorías personalizadas después de la clase.	4	4	4	



Mg. Elizabeth Cespedes Suavedra
PSICOLOGA
C.Ps.P. N° 13795

Firma del evaluador
DNI 02867522

V de Aiken

CUESTIONARIO CUESTIONARIO DE PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Dimensiones	N°	Claridad					Prom	V Aiken	Coherencia					Prom	V Aike	Relevancia					Prom	V Aike	Prom. Global	V Aiken	Fórmula V Aiken	Tomado de: Penfiel, R.D. yGiacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. <i>Measurement in Physical Education and Exercise Science</i> , 8 (4), 213-225.
		Juez N°1	Juez N°2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N°2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5			Juez N°1	Juez N°2	Juez N°3	Juez N°4	Juez N°5						
D1	1	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	3	4	4	3,8	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,93	0,98	$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$	
	2	4	3	4	4	4	3,8	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,93	0,98		
	3	4	4	3	4	4	3,8	0,9	3	4	4	3	3	3,4	0,8	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,73	0,91		
	4	3	4	4	3	4	3,6	0,9	4	3	3	4	4	3,6	0,9	4	4	4	4	3	3,8	0,9	3,67	0,89		
	5	4	4	4	4	3	3,8	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	3	4	3	4	3,6	0,9	3,80	0,93		
	6	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3	4	3	4	4	3,6	0,9	3,87	0,96		
D2	7	4	4	4	3	4	3,8	0,9	3	3	3	4	4	3,4	0,8	4	4	3	4	3	3,6	0,9	3,60	0,87	X : Promedio de las calificaciones de los jueces Escala de calificación de la escala de calificación del instrumento K: Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación) Rango (K) = (4-1) = 3 1: No cumple con criterio 2: Bajo nivel 3: Moderado nivel 4: Alto nivel	
	8	3	4	4	4	3	3,6	0,9	4	4	4	3	4	3,8	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,80	0,93		
	9	4	3	3	4	4	3,6	0,9	4	4	4	4	3	3,8	0,9	3	3	4	4	4	3,6	0,9	3,67	0,89		
	10	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	4	4	4	4,0	1,0	4	4	3	3	4	3,6	0,9	3,87	0,96		
D3	11	3	4	3	4	4	3,6	0,9	4	4	4	4	3	3,8	0,9	4	4	4	3	4	3,8	0,9	3,73	0,91		
	12	4	3	4	3	4	3,6	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3	3	4	4	4	3,6	0,9	3,73	0,91		
	13	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	3	4	4	3,8	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,93	0,98		
	14	4	4	4	4	3	3,8	0,9	4	3	4	3	4	3,6	0,9	4	4	3	4	3	3,6	0,9	3,67	0,89		
	15	4	4	4	4	4	4	1,0	4	4	3	4	4	3,8	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,93	0,98		
	16	4	4	4	4	4	4	1,0	3	4	4	4	4	3,8	0,9	4	4	4	4	4	4,0	1,0	3,93	0,98		
						3,81	0,94							3,79	0,93							3,80	0,93	3,80	0,93	

El instrumento validado tiene una validez (V = 0,93) "muy buena" debido a que existe concordancia entre las validaciones realizada por los jueces.

Estadísticas de fiabilidad

Alpha	
Cronbach	N de elementos
,870	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	46,60	52,489	,629	,787
P2	47,00	59,556	,159	,814
P3	46,90	55,211	,480	,797
P4	46,90	58,100	,318	,806
P5	46,50	59,167	,343	,805
P6	46,80	52,844	,639	,787
P7	47,00	59,556	,159	,814
P8	46,90	55,211	,480	,797
P9	46,90	58,100	,318	,806
P10	46,50	59,167	,343	,805
P11	46,80	52,844	,639	,787
P12	46,90	58,100	,318	,806
P13	46,50	59,167	,343	,805
P14	47,00	59,111	,153	,816
P15	46,80	52,844	,639	,787
P16	47,00	55,111	,445	,799

Anexo 4: Modelo de consentimiento o asentimiento información UCV

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Trabajo colaborativo para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023

Investigador (a) (es): León Adrián Osmaira Elizabeth.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Trabajo colaborativo para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023", cuyo objetivo es... Determinar si el trabajo colaborativo fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023..... Esta investigación..... es desarrollada por estudiantes de posgrado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa RED MI RECREO

Describir el impacto del problema de la investigación.

Bajo este indicio y ante la realidad problemática planteada se busca utilizar como estrategia el trabajo colaborativo con el propósito de fortalecer o dar una respuesta de solución a os procesos dentro del aula que implica el aprendizaje y los métodos de enseñanza del docente.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada. Trabajo colaborativo para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la dirección de la institución Educativa Red Mi Recreo de Daule. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) León Adrián Osmaira Elizabeth

email. osmairaleon15@outlook.com; oleonad8@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesor: Merino Flores Irene. email: imerinof.@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

Permiso institucional

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 08 De Mayo del 2023

SEÑORA
LCDA. HEIDY COLOMA MORA
DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA RED MI RECREO

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 08 de Mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la Institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:


- 1) Apellidos y nombres de estudiante: LEÓN ADRIÁN OSMAIRA ELIZABETH
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "TRABAJO COLABORATIVO PARA FORTALECER EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA RURAL DAULE, 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,




Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Daule, 12 de mayo del 2023

ASUNTO: Autorización para la aplicación de instrumentos y publicación de tesis de Maestría en Administración de la Educación.

Señora: Lcda. Heidy Coloma Mora.
Directora de la IE. Red Mi Recreo.

Yo, Osmaira Elizabeth León Adrián, ante usted me presento y expongo.

Que, realizando la tesis. Trabajo colaborativo para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023, para obtener el Grado de maestro, con mención en Administración de la Educación, solicito a usted, el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de cuestionario que servirá para medir el procesos de enseñanza aprendizaje en docentes. De la tesis antes descrita así mismo, la publicación de la investigación realizada en la institución Educativa que usted representa.

Esperando contar con su apoyo ante lo solicitado, agradezco de antemano la atención prestada a la presente,



Osmaira Elizabeth León Adrián
CI. 0921538195

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"RED MI RECREO"
Rct. La Lorena

Recibido
13/05/23.



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"RED MI RECREO"**

Dirección Distrital Daule- Nobol – Santa Lucía
Distrito: 09D19 Circuito: C08 AMIE: 09H04739
Correo: gsc.sin.nombre37@gmail.com

Daule, 17 de mayo 2023

Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

ASUNTO: Autorización para realizar investigación.

Muy respetuosamente tengo el honor de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo felicitarle por el éxito de la institución a la cual usted representa.

Por medio de la presente doy a conocer, que se otorga la autorización y facilito a la Lcda. Osmaira Elizabeth León Adrián que realice la aplicación de los instrumentos de cuestionario de la investigación y su publicación, titulado. **Trabajo colaborativo para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en docentes de una Institución Educativa Rural Daule, 2023.**

Particular que comunico a usted para fines convenientes.

Atentamente.


Lcda. Heidi Coloma Mora.
Directora
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"RED MI RECREO"
Rct. La Lorena

Programa de Trabajo Colaborativo para Fortalecer el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en Docentes



Programa de Trabajo Colaborativo para Fortalecer el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en Docentes

Duración: 8 sesiones de trabajo, cada una de 2 horas de duración.

Objetivo general: Promover el trabajo colaborativo entre docentes para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar los resultados educativos de los estudiantes.

Sesión 1: Introducción al trabajo colaborativo

- Presentación del programa y los objetivos del trabajo colaborativo.
- Exploración de los fundamentos teóricos y beneficios del trabajo colaborativo en la educación.
- Dinámicas de grupo para conocerse y establecer un ambiente de confianza y colaboración.

Sesión 2: Planificación colaborativa de unidades didácticas

- Reflexión sobre la importancia de la planificación colaborativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Trabajo en equipos para diseñar unidades didácticas colaborativas, identificando objetivos, contenidos, estrategias de enseñanza y evaluación.
- Presentación y retroalimentación de las unidades didácticas diseñadas por cada equipo.

Sesión 3: Diseño y desarrollo de actividades colaborativas

- Exploración de diferentes tipos de actividades colaborativas que promuevan la participación de los estudiantes.
- Práctica en la creación de actividades colaborativas, tales como proyectos de grupo, debates, resolución de problemas, entre otros.
- Compartir y discutir las actividades diseñadas por cada docente.

Sesión 4: Evaluación formativa y retroalimentación colaborativa

- Reflexión sobre la importancia de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollo de estrategias para implementar la evaluación formativa y brindar retroalimentación colaborativa a los estudiantes.
- Práctica en la aplicación de técnicas de retroalimentación efectiva entre los docentes.

Sesión 5: Uso de tecnología para el trabajo colaborativo

- Presentación de herramientas tecnológicas que faciliten el trabajo colaborativo en el aula, como plataformas de aprendizaje en línea, espacios virtuales de colaboración y herramientas de comunicación.
- Exploración y práctica de las herramientas tecnológicas seleccionadas.
- Discusión sobre cómo integrar la tecnología de manera efectiva en el trabajo colaborativo.

Sesión 6: Análisis y reflexión de casos prácticos

- Análisis de casos prácticos que ejemplifiquen el trabajo colaborativo en diferentes contextos educativos.
- Reflexión grupal sobre los desafíos y beneficios del trabajo colaborativo en la enseñanza-aprendizaje.
- Identificación de estrategias y recomendaciones para superar obstáculos y maximizar los resultados del trabajo colaborativo.

Sesión 7: Implementación y seguimiento del trabajo colaborativo

- Planificación de la implementación del trabajo colaborativo en el aula.
- Establecimiento de mecanismos de seguimiento y evaluación del trabajo colaborativo.
- Compartir experiencias y lecciones aprendidas durante la implementación del trabajo colaborativo.

Sesión 8: Evaluación y cierre del programa

- Evaluación del programa y reflexión sobre los aprendizajes obtenidos.
- Discusión sobre la continuidad del trabajo colaborativo y su integración en la cultura escolar.
- Cierre y reconocimiento de los docentes por su participación y compromiso en el programa.

Recursos y materiales:

- Guías de sesiones detalladas con los objetivos, actividades y tiempos asignados.
- Materiales de lectura relacionados con el trabajo colaborativo en la educación.
- Herramientas y ejercicios prácticos para fomentar el trabajo colaborativo.
- Casos de estudio y ejemplos de trabajo colaborativo exitoso.
- Espacios para la interacción, el diálogo y el intercambio de experiencias entre los participantes.

Este programa de trabajo colaborativo proporciona a los docentes las herramientas y estrategias necesarias para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la colaboración entre pares. Las sesiones de trabajo fomentan la reflexión, la práctica y el aprendizaje conjunto, permitiendo a los docentes mejorar su práctica educativa y brindar experiencias de aprendizaje más enriquecedoras para los estudiantes.

Base de datos

Pretest

	Organizativo						Pedagogico				Tecnologico					
SUJETO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
5	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
6	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2

Postest

	Organizativo						Pedagogico				Tecnologico					
SUJETO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
5	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
6	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2

Evidencia fotográfica

