



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

**Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una
institución educativa publica de San Juan de Lurigancho, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Guevara Chavez de Morales, Giovanna Rosario (orcid.org/0009-0000-9571-3254)

ASESORAS:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (orcid.org/0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ
2023

DEDICATORIA

Dedicó está investigación a mi querida familia por ser mi apoyo incondicional para seguir con mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas autoridades de las instituciones educativas que me brindaron las facilidades para realizar mi investigación, así como al asesor de tesis, por el apoyo brindado y su contribución para nutrir a esta investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUEVARA CHAVEZ DE MORALES GIOVANNA ROSARIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUEVARA CHAVEZ DE MORALES GIOVANNA ROSARIO DNI: 06790015 ORCID: 0009-0000-9571-3254	Firmado electrónicamente por: GGUEVARAMO14 el 22-07-2023 15:54:02

Código documento Trilce: INV - 1259272



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023.", cuyo autor es GUEVARA CHAVEZ DE MORALES GIOVANNA ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 09:33:49

Código documento Trilce: TRI - 0601586

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Originalidad del autor.	iv
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.1.1. Tipo de investigación	20
3.1.2. Diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad muestral	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla1. Validez por Juicio de Expertos	24
Tabla2. Confiabilidad de los instrumentos	24
Tabla 3. Niveles de las habilidades blandas	26
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de las habilidades blandas	27
Tabla 5. Niveles del aprendizaje cooperativo	28
Tabla 6. Niveles de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	29
Tabla 7. Pseudo coeficiente de determinación de las habilidades blandas en el desarrollo del aprendizaje cooperativo	30
Tabla 8. Pseudo coeficiente de determinación de las habilidades blandas en la dimensión interdependencia positiva	31
Tabla 9. Pseudo coeficiente de determinación de las habilidades blandas en la dimensión interacción cara a cara	31
Tabla 10. Pseudo coeficiente de determinación de las habilidades blandas en la dimensión responsabilidad individual	32
Tabla 11. Pseudo coeficiente de determinación de las habilidades blandas en la dimensión proceso de grupo	33
Tabla 12. Pseudo coeficiente de las habilidades blandas en la dimensión responsabilidad individual	33
Tabla 13. Pseudo coeficiente de las habilidades blandas en la dimensión habilidades sociales	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de investigación correlacional causal	20
Figura 2 Fórmula de obtención de la muestra	22
Figura 3 Distribución porcentual de las habilidades blandas	26
Figura 4. Distribución porcentual de las dimensiones de las habilidades blandas	27
Figura 5. Distribución porcentual del aprendizaje cooperativo	28
Figura 6. Distribución porcentual de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	29

Resumen

El objetivo fue determinar la incidencia de las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2023. El enfoque fue cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, correlacional causal. La muestra fue de 124 docentes, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, también se realizó el cálculo de confiabilidad de Alfa de Cronbach para Habilidades Blandas fue de 0,919 y para el Aprendizaje Cooperativo fue de 0,868, respecto a la validez de contenido se realizó a través del juicio de tres expertos. Los resultados comprobaron que basado en los resultados del programa y los datos sintetizados en la tabla se tienen al estadístico Chi cuadrado con un valor 26,163 y $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula, los datos de la variable analizada no se desarrollan de manera independiente, por tanto, implica la dependencia de una variable sobre la otra., Se concluyó que La variabilidad del aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6° de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho se debe al 24,7% de las habilidades blandas, siendo significativo ($p\text{-valor} < 0.05$).

Palabras clave: Regulación emocional, interacción social, criterio de grupo, trabajo en equipo.

Abstract

The objective was to determine the incidence of soft skills in cooperative learning in 6th grade students of an educational institution in San Juan de Lurigancho 2023. The approach was quantitative, basic type, non-experimental, causal correlational design. The sample consisted of 124 teachers, the technique was the survey and the instrument was the questionnaire, the reliability calculation of Cronbach's Alpha for Soft Skills was 0.919 and for Cooperative Learning it was 0.868, regarding the content validity it was done through the judgment of three experts. The results proved that based on the results of the program and the data synthesized in the table we have the Chi-square statistic with a value of 26.163 and $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$, therefore, the null hypothesis is rejected, the data of the analyzed variable do not develop independently, therefore, it implies the dependence of one variable on the other, It was concluded that The variability of cooperative learning in 6th grade students of an educational institution of San Juan de Lurigancho is due to 24.7% of soft skills, being significant ($p\text{-value} < 0.05$).

Keywords: Emotional regulation, social interaction, group judgment, teamwork.

I. INTRODUCCIÓN

Las consecuencias que originó la pandemia, no sólo se ha limitado a aspectos económicos laborales y de producción, un área altamente sensible e importante para las naciones es el sector educativo, donde millones de estudiantes han visto afectado y en muchos casos truncado su desarrollo integral, poniendo en riesgo el desarrollo de los estados; muchos especialistas afirman que vivimos una catástrofe generacional a nivel educacional, considerando las consecuencias de la pandemia y las deficientes políticas educativas implementadas para nivelar los aprendizajes no logrados en el periodo de confinamiento, de la misma manera, no debemos olvidar que esta situación se encuentra directamente relacionada con el desafío de construir conocimientos, fomentar el desarrollo de capacidades, habilidades y competencias, cultivar principios y valores, todo ello garantiza una plena inserción de los estudiantes a la sociedad moderna y competitiva que sigue cambiante teniendo como principio la búsqueda de una vida sana y pacífica con sus semejantes (Organización de las Naciones Unidas, 2022).

A nivel global, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2021) emitió un informe resaltando que cerca del 15% de los niños a nivel mundial, se ha visto afectado en cuanto a su salud mental, ello producto de las medidas sanitarias aplicadas por los estados en los inicios de la pandemia, al verse obligados a mantener el distanciamiento físico, la mayor parte de las escuelas priorizaron ese aspecto, limitando la interacción social propio del ámbito escolar, necesario para cimentar las bases de la personalidad en los menores. Diversos estudios llevados a cabo a nivel mundial, dan cuenta de un atrofiamiento de las habilidades socioemocionales, así como de las capacidades relacionadas con el aprendizaje y trabajo cooperativo.

Un reciente estudio llevado a cabo en nueve países de Latinoamérica, donde se encuestó a jóvenes y adolescentes, puso en evidencia que el 27% de ellos, presenta algún rasgo o síntoma de ansiedad, el mismo informe también resalta la existencia de un 15% de los encuestados con indicios de depresión, asimismo, el 36% de los encuestados mencionó tener menos interés y desgano

para cumplir con sus labores académicas y sociales, estos indicadores se convierten en el resultante del confinamiento y ausentismo escolar producto de la pandemia. Es por ello, que el mismo informe en sus conclusiones, incide en el requerimiento de potenciar las habilidades blandas entre escolares de todos los niveles educativos, ello con el propósito de que se pueda enfrentar de manera conveniente esta problemática detectada, fortaleciendo la personalidad de los estudiantes para desenvolverse apropiadamente en las constantes actividades que requieran un trabajo colaborativo y en equipo (Unicef, 2020).

A nivel nacional tenemos el informe de Unicef, llevado a cabo sobre la problemática peruana por (Unicef, 2021 b), donde se demostró que más del 30% de los adolescentes y niños peruanos, presentan algún tipo de problema socioemocional, esto en el año 2020. El informe es el inicio de la pandemia sin embargo, la problemática se agrava al encontrar que cerca del 70% de las personas mayores, responsables del bienestar de estos menores, mostraron indicadores y rasgos de depresión, esto dio origen a un plan de emergencia del sistema educativo (Ministerio de Educación, 2021) donde se reconoce en la imperiosa necesidad de fortalecer las capacidades de tipo emocional, tanto para estudiantes, como para la familia, reforzando el principio de que la escuela, no solo debe de proporcionar conocimientos de tipo académico, sino también, debe desarrollar la parte emocional e interpersonal potencializando las habilidades blandas, las mismas que permiten y generan una mejor predisposición al desarrollo de actitudes proactivas y hábitos integradores, que permitan la generación de competencias sociales adecuadas al contexto actual.

En una zona integrante del distrito de San Juan de Lurigancho, hallamos un colegio público de reconocida trayectoria, que aloja a 1600 estudiantes, tiene 56 docentes distribuidos, entre inicial y primaria. En ella se ha podido identificar la poca disposición para el aprender y el trabajo en equipo por parte de los estudiantes, la mayor parte de ellos, tiene dificultades para el trabajo integrador, dando muestras que prefieren el trabajo individual, así mismo, son muy personalistas con el desarrollo de actividades. Entre otros aspectos se encontró deficiencias en la comunicación, la misma que no cumple con los principios de asertividad, los estudiantes no cuentan con iniciativa propia, esto dificulta su interacción y una plena participación en las actividades que generan los maestros.

Se ha podido evidenciar en ese contexto que las habilidades blandas en los alumnos se han debilitado, los estudiantes no son empáticos, ignoran las reglas de cortesía y del buen convivir, no saludan, muchos de ellos se aíslan, son agresivos y tienen dificultades para interactuar, hacer nuevos amigos y compartir experiencias. Hay muchos padres que no orientan adecuadamente a sus niños en normas de convivencia, se observa que hay alumnos que vienen de hogares disfuncionales, muchos de ellos son padres muy jóvenes evidenciándose la falta madures en la crianza de sus hijos, enseñando a sus niños a defenderse de manera agresiva e impulsiva. Muchas veces los mismos padres son poco tolerantes con el personal de servicio, entre padres mismos e inclusive con los docentes. Esto se puede evidenciar mediante las actas realizadas en la sub dirección entre los padres, en los cuadernos de incidencia de los docentes. Por lo mencionado podemos decir que los estudiantes no desarrollan las habilidades blandas, ya que, no interactúan adecuadamente no respetan las opiniones de los demás, ni las reglas de juego o reglas del equipo de trabajo, tratando de imponer sus opiniones y por lo cual surgen los conflictos en el aula al no tener una comunicación asertiva, al no ser empáticos con sus compañeros.

Ante la ausencia de un área encargada del soporte psicológico, con profesionales calificados, la labor de brindar un soporte emocional a los estudiantes, recae en los maestros del colegio, quiénes ante sus obligaciones pedagógicas, se ven obligados a adicionar recursos y técnicas psicológicas, que permitan brindar un soporte apropiado para el desarrollo emocional de los alumnos, sin embargo, es necesario acotar que no todos los maestros están plenamente preparados para ello, identificándose que algunos de ellos no muestran interés, ni preocupación para atender esta problemática, debido a la falta de directivas u orientación apropiada, así como también, a la ausencia de una capacitación permanente. Por ello que se hace imprescindible entender la repercusión que tiene esta problemática en el aprendizaje social de nuestros estudiantes, así como también, en la formación de un conjunto de habilidades que le permita trabajar en equipo de manera constante.

En función de la problemática previamente analizada, se estableció como interrogante general de investigación: ¿cómo inciden las habilidades blandas en

el aprendizaje cooperativo en alumnos del sexto de primaria en un colegio de San Juan de Lurigancho? respecto a la problemática específica, las interrogantes fueron las siguientes: ¿Cómo incide Las habilidades blandas en las dimensiones: interdependencia positiva, cara a cara, responsabilidad individual, proceso de grupo y habilidades sociales, todo ello en alumnos del sexto grado de primaria de una institución escolar del distrito referido.

La indagación desde una perspectiva teórica tiene justificación debido a que busca ahondar en las teorías generales y los marcos conceptuales que sustentan las variables de investigación, con relación al aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas. Desde otro aspecto, se justifica de manera práctica, porque los hallazgos propios de este informe servirán para que las autoridades del colegio involucrado lo socialicen y reflexionen con los maestros y la comunidad en general, de esta manera propondrá acciones con el objetivo de mejorar los indicadores resultantes. Desde un aspecto metodológico, la investigación guarda relevancia, porque las técnicas, instrumentos, estrategias y métodos aplicados en el presente informe, van a constituir en un modelo referente para futuros investigadores interesados en la temática tratada.

Con relación a los objetivos de investigación de manera general, se planteó: Establecer la incidencia de las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en alumnos del sexto de primaria de una escuela de San Juan de Lurigancho. Respecto a los objetivos específicos se propuso: determinar la incidencia de las habilidades blandas en las dimensiones: interdependencia positiva, cara a cara; responsabilidad individual; proceso de grupo y habilidades sociales, todo ello en estudiantes del contexto descrito.

Consecuentemente se propuso como sistema de hipótesis a nivel general: Las habilidades blandas inciden de manera significativa en el aprendizaje cooperativo en estudiantes del sexto de primaria de una escuela del distrito de San Juan de Lurigancho, 2023. Respecto a las hipótesis específicas: Las habilidades blandas influye en las dimensiones: interdependencia positiva, cara a cara; responsabilidad individual; proceso de grupo y habilidades sociales.

II. MARCO TEÓRICO

Sobre los trabajos previos llevados a cabo en nuestro país con relación a la temática mencionada, se tiene el informe de Hernández et al. (2022) quienes en su investigación, buscaron analizar los resultados de su propuesta: Segunda lectura a través del uso de la metodología activa, la investigación planteó medir su efecto en la formación de habilidades blandas, siendo un estudio cuasi experimental, descriptivo, comparativo, con relación a los hallazgos a través del pre y post test se puso en evidencia gracias a las medias aritméticas, la existencia de significativas diferencias estadísticas entre el antes y después de la evaluación, ello basado en los resultados de la estadístico de Wilcoxon siendo la significación (menor de 0,001). En conclusión, los hallazgos demostraron la existencia de mejoras significativas en las soft skills, luego de la aplicación de la propuesta, esto se reflejó en las habilidades intelectuales y sociales.

También, Torres (2022), se planteó establecer, los niveles de incidencia entre el hábito lector y el desarrollo de habilidades blandas, la investigación tomó un enfoque cuantitativo, correlacional transversal, en cuanto a los hallazgos encontrados, se estableció que los alumnos tienen niveles variados de habilidades blandas, donde predomina el nivel alto, con un 63%; en segundo lugar el nivel medio, con un 34%, siendo mínima la participación del nivel bajo, además, según los resultados del rho de Spearman (0,554) la relación se ubicó en un nivel medio. El informe concluye demostrando que los hábitos lectores y las habilidades blandas en la muestra seleccionada, guardar un nivel de correlación moderado.

Coro (2019), estableció la correlación de las habilidades blandas con la convivencia escolar, el diseño fue descriptivo, no experimental, de tipo básico. Respecto a los resultados descriptivos, se encontró un nivel de asociación, según el rho de Spearman de 0,875, siendo significativo, hallándose una relación muy fuerte y positiva. Concluyendo y demostrando la relación de las habilidades blandas y la convivencia en el aula en los alumnos del contexto evaluado.

También, se cuenta con el informe de Prado (2022) quién evaluó los niveles de habilidades blandas, relacionándolos con el aprendizaje cooperativo,

en alumnos de una escuela de Chosica, la investigación fue de enfoque cuantitativo, básico en cuanto al tipo y correlacional, en cuanto al diseño. Respecto a los hallazgos del informe, se comprobó la asociación entre las variables referidas, siendo ello positivo, significativo, según el rho de Spearman es 0,470 relación positiva media, de esta forma, la hipótesis de investigación es aprobada. Con relación a la predominancia de los resultados descriptivos, el nivel medio predomina con un 56% y el alto con un 23% respecto a las habilidades blandas evaluadas. Con relación a la segunda variable aprendizaje cooperativo, el nivel predominante, es el alto con el 53% y el medio con un 43%.

De la misma manera Llacta (2019), al evaluar las implicancias del aprendizaje cooperativo, relacionándolo con el emprendimiento y las capacidades que se generan en una escuela de Lima, aplicó su investigación, bajo un enfoque cuantitativo, cuasi experimental en su diseño, respecto a los hallazgos, se pudo demostrar, diferencias significativas existentes entre el grupo experimental (+ 50%) y Control (- 20%) con relación al trabajo cooperativo. Es decir, se pudo demostrar un traslado de alumnos, que pasaron al nivel logro destacado, de esta manera, se confirmó que la aplicación de la propuesta sobre aprendizaje cooperativo, influye de manera significativa en la formación de las habilidades de emprendimiento, siendo esta significativa estadísticamente.

De la misma forma Castro (2022), llevó a cabo su propuesta que buscó aplicar técnicas de aprendizaje cooperativo en las ciencias de tipo social, ello con el fin de aumentar los resultados del rendimiento académico de alumnos de un colegio al norte del Perú. La investigación metodológicamente, fue básica en cuanto a su tipo, cuantitativa en cuanto a su enfoque y no experimental con relación a los hallazgos se pudo demostrar que más del 56% de los participantes se ubican en el nivel promedio, en cuanto a las técnicas de aprendizaje cooperativo y su aplicación, en función de la prueba de hipótesis detectada, se halló a través del chi cuadrado, la ausencia de relación estadísticamente significativa, entre variables del contexto analizado.

Desde un plano internacional las investigaciones llevadas a cabo destacan las de Esquivel et al. (2018), quienes tuvieron como objetivo, identificar los efectos del aprendizaje cooperativo a través de un programa y su influencia en elevar los indicadores de comprensión lectora, en estudiantes de escuela de

nivel primario colombiana, aplicando un cuestionario levantaron información, respecto a la metodología empleada es mixta, no experimental, con relación al manejo y tabulación de datos y los hallazgos, se pudo demostrar que el trabajo cooperativo, permite la mejora del rendimiento académico en un 22%, de la misma forma, se halló que este procedimiento favorece el desarrollo de habilidades y aprendizajes más complejos, dejando de lado el aprendizaje mecánico tradicional. En conclusión, el logro del aprendizaje interactivo requiere altos niveles de motivación colectivo y personal.

También encontramos la investigación de Granda (2018), quien, al hacer un análisis de las habilidades blandas, tuvo como objetivo la valoración del nivel de relaciones que se producen entre los trabajadores en una institución. El ámbito de la investigación fue tanto externo como interno, para ello, se trabajó con el clásico modelo de calidad Servqual, con relación a los resultados, se encontró a nivel descriptivo que las personas logran mejores resultados, a través de la exposición 70%, Escucha y Observación 50% y Ejecutando - Desarrollando 90%. Como conclusión, se desglosa de esta investigación, que en estas organizaciones el proceso de servicio en cuanto a aspectos tangibles e intangibles, tiene y presenta grandes diferencias, entre las reales expectativas del usuario y el servicio prestado percibido.

Espinoza y Gallegos (2020), desarrollaron una investigación con el fin de ver el impacto de las habilidades blandas y su aplicación en contextos de trabajo, bajo la perspectiva de estudiantes universitarios en Ecuador. La investigación metodológicamente fue descriptiva, en cuanto a su diseño no experimental y utilizó encuestas, para levantar información, según los hallazgos del estadístico de Pearson se halló significancia 0,000, así como también, predominancia del nivel medio por encima del 42%, concluyendo, que los estudiantes de la universidad analizada, tienen conocimientos, así como también, identifican la necesidad de desarrollar habilidades blandas, para que su inserción al mundo laboral y social sea efectiva y exitosa.

Yong, Cedeño, Tubay y Cedeño (2018), llevaron a cabo una investigación para analizar el impacto del aprendizaje colaborativo en el área de matemáticas, esto dentro del ámbito de la educación básica, los autores se propusieron identificar las bondades del trabajo cooperativo, por encima de técnicas y

procedimientos tradicionales, esto se puede evaluar con la generación de aprendizaje significativo en los alumnos en el área de matemáticas. La investigación fue de nivel explicativo, enfoque mixto y aplicado, siendo la muestra estudiantes universitarios, en una ciudad ecuatoriana. Con relación a las conclusiones encontradas se pudo demostrar que el aprendizaje colaborativo beneficia a los estudiantes recién ingresados. En cuanto a los resultados obtenidos, se pudo demostrar que, de los universitarios analizados, un porcentaje cercano al 30%, no identifican claramente los procesos matemáticos vinculados con las habilidades de resolver problemas.

El sustento teórico de la variable habilidades blandas, se enmarca en las teorías generales que la sustentan, para Rodríguez et al. (2021) estas habilidades deben ser comprendidas como el conjunto de capacidades que potencializan un mejor desempeño de los individuos, este conjunto de competencias pueden ser abocadas a los estudios, el ámbito académico o laboral, pero principalmente encontramos una mayor trascendencia en las relaciones interpersonales. De esta forma podemos decir, que las habilidades blandas también llamadas transversales o habilidades relacionales, se convierten en el punto base para alcanzar aprendizajes de tipo social, las mismas que tienen implicancia en la totalidad de aspectos de la vida del hombre (Aamodt, 2010). En el caso propiamente de la investigación, el impacto lo encontramos en el fomento de una personalidad sana en los discentes, ello permite a los jóvenes enfrentar con mayor seguridad y probabilidades de éxito los desafíos que van a tener que superar en la vida social y laboral, en un contexto global profundo, donde la tecnología obliga a estar en permanente cambio y evolución, esto conlleva a la imperiosa necesidad de formar relaciones cordiales y armoniosas con nuestro entorno (Cáceres, Peña & Ramos, 2018).

En la misma línea Aguinaga y Sánchez (2020), con relación a este tipo de habilidades la conceptualizan como la totalidad de habilidades de tipo emocional, así como, las herramientas de manejo afectivo, que permiten y facilitan regular los estados anímicos de los individuos, brindando un sano equilibrio. Cuando existe una adecuada formación al respecto, se traduce en un manejo efectivo de las interrelaciones entre personas dentro de la escuela, con sus pares y maestros. Otra de las ventajas al desarrollar este tipo de

aprendizajes y habilidades se encuentra en que la persona aprende de mejor manera, las habilidades sociales del entorno, asimilando las vivencias y experiencias para utilizarlos de manera provechosa (Colman, 2022).

Carlos (2020), nos refiere que existe un conjunto de modelos que permiten entender e indagar acerca de las habilidades blandas y el alcance que tienen en el desarrollo de las personas, siendo una de las más reconocidas la propuesta planteada por Mayer y Salovey, ambos estudiosos propusieron una teoría, donde se analiza el impacto de las competencias emocionales, bajo este precepto las habilidades de tipo emocional se estructuran o clasifican en cuatro horizontes. La primera es sobre la reflexión de las emociones, ubicando el significado que éstas tienen al establecer su inicio, su origen, los tipos y momentos en los cuales aparecen, así como también, los cambios que se presentan. El otro Horizonte está relacionado a reconocer y valorar los tipos de emociones que uno tiene; así como también, permite identificar los tipos de emociones que manifiestan los demás. El tercer Horizonte evalúa el manejo emocional; está en función de del manejo asertivo que damos a las emociones, dando libertad para que esta se manifieste en ideas creativas e innovadoras que terminen en eventos y acciones. El cuarto horizonte se encuentra en la habilidad que desarrollan los individuos para regular su componente emocional; siendo conscientes de su estado de ánimo y su influencia en el entorno, de esta manera, el individuo aprende a controlar sus emociones generando ambientes apropiados con su entorno (Cheng, 2021).

La forma como las personas interactúan con otras, se convierte en una preocupación de primer nivel, diversos estudios contemporáneos analizan el origen de las emociones y los sentimientos, así como, el pensamiento como la razón por la cual las personas actúan de una manera u otra, manifestando diversos tipos de reacciones y emociones, esto unido a las experiencias previas que han tenido en las diversas etapas de su vida (Fernández, 2018). El regular y saber controlar las emociones y el comportamiento que deviene, es una labor valiosa que la pedagogía moderna necesita comprender, ya que los maestros son los encargados de moldear la personalidad de los menores en sus primeros años de vida y para ello deben de tener amplios conocimientos acerca del comportamiento emocional (Guerra, 2019).

Las teorías generales que sustentan la variable habilidades blandas, se enmarcan en el campo teórico de la inteligencia emocional, las mismas que han sido tratados por diversos autores desde Howard Gardner en la década de los 70 Daniel Goleman Mayer y Salovey entre otros. Sin embargo, la teoría de la inteligencia Triárquica de Stenberg (1985) es una de las más representativas respecto al tema, para el autor existen tres aspectos fundamentales de la inteligencia del ser humano, la primera la componencial; está ligada a nuestra capacidad de procesar la información, a la búsqueda de soluciones de manera innovadora, creativa y original, así como también, a medir y valorar los resultados de nuestros actos (Maggio, 2018). El segundo aspecto de la teoría se basa en el Experiencial; sustentado en la socialización la misma que se lleva a cabo a través de la interacción con otras personas donde compartimos nuestras experiencias y conocimientos aprendidos. El tercero es el aspecto Contextual; entiéndase así a la habilidad y facilidad con que las personas, nos enfrentamos a diversas situaciones y experiencias, en diferentes contextos vivenciales, de esta forma mejoramos y transformamos nuestra actitud cotidiana (Musicco, 2018).

Otra de las teorías que analizan la importancia de las emociones y su regulación en el desarrollo del ser humano, es la teoría de las Inteligencias Múltiples, planteado en su momento por Gardner, para el autor, las personas desarrollan hasta ocho tipos de inteligencias, las mismas que le permite relacionarse e interactuar de manera positiva con sus semejantes, de todas ellas, la que está más próxima a las habilidades blandas es la inteligencia interpersonal, estas habilidades le permite al ser humano afinar sus emociones, para establecer lazos y vínculos de manera armoniosa con sus semejantes (Mayer & Geher, 1996). También la inteligencia intrapersonal se convierte en otro tipo de inteligencia necesaria de desarrollar, ligada con las habilidades blandas, ya que esta habilidad permite al individuo identificarse consigo mismo, comprender sus acciones, sentimientos, emociones, así como también, los factores que lo impulsan y motivan (Morris & Maisto, 2015).

Otra de las teorías generales directamente relacionada con la inteligencia emocional, es la que propone Goleman, quien como principio manifiesta que las personas más efectivas y las que mejor se desenvuelven en la sociedad, son aquellas que permiten reconocer y controlar sus emociones, así

como también entender las emociones de otros, esta capacidad le permite al individuo, no solo controlar su propio comportamiento y las emociones que de él deriven, sino que también, favorece la discriminación y el reconocimiento de los estados de ánimo personales y de las personas que lo rodean (Unesco, 2021). Esto se logra gracias a un profundo análisis interno o autoconciencia, esta capacidad permite al individuo mantenerse equilibrado y calmo en situaciones complicadas, también favorece la automotivación, la misma que permite superar de mejor manera las dificultades y los problemas que a diario se tienen que enfrentar. Dentro de la misma teoría, se analiza la importancia de establecer objetivos y propósitos claros, con el fin de desenvolverse de manera adecuada en un contexto social (Papalia, Wendkos & Duskin, 2021).

Las habilidades blandas buscan garantizar en el individuo la resolución de situaciones conflictivas a las cuales se ve expuesto diariamente. Esto va de la mano con una apropiada adaptación con el entorno, bajo un conjunto de reglas y normas que garantizan una convivencia armónica (Rolston, 2019). Las características de las habilidades blandas están relacionadas directamente con su grado de complejidad, ya que en ellas interactúan elementos relacionados con el conocimiento, la percepción, la facilitación y el control de las emociones (Santana, 2021). El desarrollar estos elementos es fundamental en esta época, ya que permite afinar la percepción emocional, a través de ella, los individuos pueden reconocer sus propias emociones y trabajar en ellas para manifestarlas con cierto grado de naturalidad. Así mismo, otro aspecto positivo es la identificación de las emociones del otro, ya que la convivencia con los demás nos obliga a tener en consideración las emociones de los demás (Vasanthakumari, 2019).

Respecto a las características de la facilitación emocional esta se relaciona con el momento de aplicación, ello permite manejar y procesar la información, ser decididos y firmes resolviendo situaciones problemáticas (Mayer & Geher, 1996). Respecto al conocimiento emocional permite la identificación de nuestras emociones, estando directamente relacionada con la regulación de las mismas, que no es otra cosa que un manejo equilibrado y regulado de nuestras emociones, ello en un contexto social donde interrelacionamos con otros, así como en el plano personal (Zamora, 2020).

En la revisión teórica de la variable se analizaron diversas propuestas y clasificaciones, para efectos del presente informe académico se cuenta con el aporte de Mayer y Salovey, quienes, haciendo un análisis en la realidad emocional en su conjunto, la estructuran en tres dimensiones, siendo: (1) Facilitación de las emociones, (2) Percepción emocional, (3) Control o regulación de las mismas (Garklāva, 2021).

Dimensión Percepción Emocional: Esta categoría está relacionada con la capacidad que tiene los individuos que le permite reconocer e identificar sus emociones, incluyendo la identificación de las emociones de las personas con quienes interactúa, esto en diferentes escenarios y circunstancias (Mayer & Salovey, 1995). El desarrollar esta capacidad permite reconocer y discriminar de manera apropiada las emociones y sentimientos, el grado de sinceridad y la integridad del mismo, todo ello, sustentado en el estado de ánimo personal con la cual interactúa (Báez y Alonso, 2017). Este rasgo propio de la inteligencia emocional permite a los individuos, hacer distinciones acerca de sentimientos y afectos, los mismos que son mucho más estables, menos intensos, pero más duraderos que las emociones (Banco Mundial, 2021).

Dimensión Facilitación Emocional: Consiste en la habilidad que tienen las personas de hacer un uso provechoso de las habilidades emocionales con el fin de reflexionar y analizar las situaciones y eventos para resolver problemas (Mayer & Salovey, 1995). Una característica de esta habilidad, es que permite a los individuos la valoración negativa o positiva de sus propias emociones y cómo estas inciden en el razonamiento, que permite resolver situaciones conflictivas (Abad, 2021). Otra característica de este tipo de rasgo emocional, es que fomenta la motivación de los individuos, para que a través de su propio reconocimiento puedan alcanzar sus metas a pesar de las situaciones de frustración o decaimiento

Dimensión Regulación Emocional: El control de nuestras emociones se convierte en una necesidad, que permite manejar de manera efectiva las emociones, esto es necesario debido a la vida acelerada y las situaciones de estrés permanente a los cuales nos vemos enfrentados, en una sociedad exigente (Mayer & Salovey, 1995). Este rasgo nos permite aceptar y reconocer

las emociones, considerando su agrado o desagrado. Gracias este rasgo característico de nuestra habilidad emocional, tenemos la oportunidad de descartar las emociones negativas y afirmar y aceptar las emociones y afectos, que son de tipo positivo (Báez y Alonso, 2017). El buen manejo de la regulación de nuestras emociones, nos permite reflexionar previamente antes de actuar, para elegir de mejor manera la estrategia o acción a llevar a cabo (Báez y Alonso, 2017). Esta característica de la inteligencia emocional, nos permite abordar las emociones y sentimientos, identificando situaciones donde el ánimo es positivo y viceversa, bajo un adecuado control de las emociones, las personas pueden aprovecharlo siempre a su favor (Mayer & Geher, 1996).

El campo temático del aprendizaje cooperativo, se encuentra inserto en diferentes enfoques y teorías generales, destacando la propuesta socio histórico cultural planteada por el ruso Vigotsky, quien sostuvo que el aprendizaje de los menores se encuentra íntimamente ligado con los saberes y experiencias producto de la interacción con sus pares (Alahdal, 2019). Por ello, el autor establece niveles de conocimiento y aprendizaje, considerando que es necesario estimular la zona de desarrollo próximo, para esto se debe fomentar el aprendizaje por descubrimiento, considerando el aporte, la cooperación y la colaboración de los estudiantes en su conjunto, destacando aquellos que tienen más experiencia (Aamodt, 2010). Bajo este principio la teoría sustenta el hecho de que el aprendizaje en el ser humano se potencializa gracias a su descubrimiento y conocimiento del mundo exterior. Esta teoría destaca la importancia del ser social, influenciado por el entorno y contexto donde se desarrolla, para esto es indispensable y fundamental la comunicación a través del lenguaje, en este escenario los beneficios tanto cognitivos, como afectivos se traducen en mejoras en el aprendizaje, gracias al peso que ejercen el contexto cultural (Olmedo y Farrerons, 2017).

El aprendizaje cooperativo, se sustenta bajo los lineamientos del enfoque genético planteado por Jean Piaget, el mismo que sostiene que el aprendizaje está condicionado al mundo interno del individuo, a la generación de conflictos cognitivos permanentes, donde va configurando sus mapas mentales a medida que va alcanzando la madurez e interactuando con el contexto, es decir

bajo esta premisa, la teoría defiende el principio de la interacción colaborativa, entre pares para ahondar y profundizar los aprendizajes (Treviño & Abreu, 2018).

El aprendizaje cooperativo, se convierte en una ruta estratégica que utilizan los maestros, permitiendo a los estudiantes descubrir y construir sus propios saberes, al interactuar con sus pares en los diversos momentos y contextos de los procesos de aprendizaje pedagógicos (Unicef, 2019). Una característica del trabajo colaborativo, es que cada grupo acepta y promueve la formación de liderazgos compartidos, la clave para lograr un compromiso colectivo, está en la realización de un conjunto de acciones que involucren decisiones en conjunto, basados en la premisa de que toda idea y participación de todos son importantes (Viosca, 2017).

Desde otra perspectiva, podemos referir que el aprendizaje cooperativo viene a ser un suceso o evento a través del cual, un conjunto de estudiantes logra objetivos y metas, aprendiendo de sus pares, interactuando de manera empática, generando una superación académica de todos en su conjunto (Naciones Unidas, 2022). El aporte y la colaboración de cada uno de los integrantes se convierten en el elemento fundamental para el desarrollo de acciones y tareas, de esta forma el equipo afianza sus lazos de amistad, de afecto, así como mejora sus habilidades al interactuar y comunicarse (Mayer, Salovey & Caruso, 1999).

Lograr el compromiso de los estudiantes para aplicar estrategias didácticas, donde puedan interrelacionarse en equipos, buscando solución a diversos tipos de problemas y desafíos, es una característica de esta estrategia. Gracias a ello se pueden elaborar un conjunto de productos o situaciones, donde el intercambio de datos, de experiencias basados en aprendizajes vividos, se funde con acciones relacionadas a la comunicación asertiva, el consenso y los acuerdos (Magno de Jesús, 2021). Para ello es requisito que los estudiantes compartan sus puntos de vista, opiniones, dudas, así como también, planteen sus desacuerdos e interrogantes. De esa interacción permanente, se establecen y salen a la luz un conjunto de soluciones a la problemática planteada, de esta forma, el equipo forma compromiso, plena participación, autorregulación, así

como, comparten el liderazgo debido al aprendizaje comunitario (Guerra, Rodríguez y Artilles, 2018).

Al profundizar la investigación, se descubre que existe confusión cuando se habla de aprendizaje colaborativo, relacionando con el aprendizaje cooperativo, esto debido a que ambos instrumentos, aplicados para el manejo de equipos o grupos, tienen el propósito de hacerlos más funcionales, por tanto, se van a sustentar en el accionar en conjunto, con el fin de alcanzar aprendizajes, sin embargo, la diferencia radial, se encuentra en la orientación, siendo que el aprendizaje cooperativo se enmarca en la búsqueda de acciones basados en la misión y visión a alcanzar, así como también, obligan a estructurar de manera ordenada y organizada actividades con el propósito de alcanzar los objetivos propuestos (Damián, 2021).

En resumen, podemos decir que a través del aprendizaje cooperativo, se van a adquirir una serie de habilidades de tipo emocional, en conjunto con saberes y conocimientos, esto debido a que el proceso de compartir la información con los pares, se aprovecha las experiencias vividas de cada uno, dicho procedimiento no será al azar, por el contrario, es el maestro quién organiza las acciones, gestiona los momentos y los estructura de tal manera que, los estudiantes siguen una ruta ordenada, gracias a la mediación de los profesionales de la educación, quienes van a aportar y brindar un soporte emocional constante a los equipos de aprendizaje (Díaz, et al., 2021).

El aprendizaje cooperativo, bajo la perspectiva de Johnson y Johnson, se entiende como un constructo basado en un conjunto de interacciones, las mismas que han sido cuidadosamente diseñadas, esta estrategia fomenta el intercambio de conocimientos, experiencias y aprendizajes vividos, entre los integrantes de un equipo (Elizalde y Criollo, 2020). Este sistema se aplica en diversos cursos, asignaturas, programas y talleres buscando comprometer a cada participante en cuanto al fomento y consolidación de aprendizajes en conjunto, buscando concientizar sobre la importancia de alcanzar las metas, haciendo más efectivo el trabajo en equipo y aplicando la sinergia (Mayer, Salovey & Caruso, 1999). Esta situación fomenta una interdependencia positiva, siendo la condición de que los integrantes del equipo, desarrollen canales de

comunicación transparentes, honestos y directos, dándole prioridad a la interacción de persona a persona, esto sin dejar de valorar la importancia del trabajo individual, ya que, cada integrante cumple un rol dentro del equipo, que sumado al conjunto da como resultado una actividad global (Olmedo y Farrerons, 2017).

El trabajo cooperativo no solamente produce resultados en conjunto, sino también, deviene en la formación de responsabilidades personales, basado en el procesamiento de la información, de las acciones llevadas a cabo, en las labores y en la praxis de reflexión y discusión colectiva, que da como resultado una experiencia grupal (Estepa & Sánchez, 2022). La interacción de todos los elementos mencionados previamente, permite trasladar e informar en cuanto a los logros, reconociendo el aporte de cada uno de ellos, así como también, el liderazgo colectivo, que fluye a raíz de este trabajo interactivo, de esta manera las personas ponen en práctica el ejercicio de habilidades sociales (Damián, 2021).

Como parte del análisis de este estudio se asume la teoría y clasificación propuesta por Fernández (2017) quién en su clasificación establece las dimensiones siguientes:

Dimensión Interdependencia Positiva: se da cuando cada uno de los integrantes del equipo, están encaminados con los mismos objetivos, de esa forma, asumen el compromiso sobre el rol y el papel que cumplen y la responsabilidad que devienen, de esta manera se dan aprendizajes en conjunto, por lo tanto, cada uno de los alumnos busca la manera de conocer el aprendizaje del otro, ya que, entiende que su propio aprendizaje está condicionado al conocimiento grupal (Fernández, 2017). Estas acciones tienen un carácter formativo y se encargan de promocionar el apoyo constante entre participantes, en todo un proceso de aprender, a través de él, se establecen metas, recursos, estrategias, vías, logros, entre otros, también en este proceso surge la convicción de que el fracaso de uno o el éxito finalmente se convierte en el fracaso o éxito de todo el equipo, según Cheng (2021). La interdependencia positiva, se convierte en un elemento de primer orden, a través del cual, los integrantes del equipo comprenden que dependen de todos y cada uno.

Dimensión Interacción Cara a Cara o Promotora: este aspecto busca promover que los integrantes de un colectivo, desarrollen un contacto permanente a través de la formación de lazos y vínculos interpersonales, esto se logra gracias al constante flujo de información, la misma que es recibida y considerada como valiosa y pertinente (Fernández, 2017). A través de este proceso, se desarrollan conversatorios sanos, donde el intercambio de experiencias a través de la palabra, permite conocer mejor y consolidar el aprendizaje (Cheng, 2021). Con esta acción, se fomenta que los integrantes promuevan una comunicación directa con los participantes de todo el equipo, esto permite desarrollar momentos y espacios de aliento y apoyo positivo (Elizalde y Criollo, 2020).

Dimensión Responsabilidad Individual: bajo esta premisa, se infiere que el éxito del equipo, finalmente genera un gran nivel de satisfacción personal, debido al compromiso y la identificación que tienen los integrantes con los propósitos y objetivos de la institución, los mismos que lo asumen como propios (Fernández, 2017). La estrategia formativa diseñada, favorece la responsabilidad e identificación de las personas, en cuanto al rol que tienen que cumplir en la organización, el sentido de pertenencia, así como también el desarrollo de lazos de compromiso superiores con el equipo, permite el diseño de nuevas propuestas de trabajo global (Elizalde y Criollo, 2020).

Dimensión Proceso de Grupo: en este aspecto se busca priorizar la autoconciencia y la reflexión, en función sobre lo diseñado, llevado a cabo y alcanzado, considerando el grado de los integrantes, así como también, se hace una discriminación marcada, respecto a los aportes individuales que se han formado, evaluando de manera crítica pero constructiva el desempeño de cada uno, de esta manera el equipo potencia sus fortalezas, así como, trabaja en la mejora de sus limitaciones (Fernández, 2017). La estrategia cooperativa, favorece la valoración de metas diseñadas para diversas etapas, también permite la ubicación e identificación de áreas y aspectos donde se evidencian posibles dificultades, todo con el fin de desarrollar acciones correctivas de mejora (Elizalde y Criollo, 2020).

Dimensión Habilidades Sociales: Este tipo de habilidades se desglosan del proceso de interacción, se van desarrollando y afinando con el paso del tiempo, se convierten en elementos básicos para el trabajo cooperativo, debido a que se sustentan en comunicación asertiva fluida y con un alto nivel de empatía (Fernández, 2017). Para ello, es necesario desarrollar altos niveles de confianza, compartir información, experiencias y conocimientos en la búsqueda de soluciones (Elizalde y Criollo, 2020). La estrategia relacionada al desarrollo de habilidades sociales, fomenta la interacción entre personas, para ello es necesario tener altos niveles de comprensión, sobre la postura el pensamiento y actitud del otro, de la misma forma favorece la formación de liderazgo, permite tomar decisiones en conjunto y trabajar colaborativamente para solucionar las dificultades presentadas (Castro, 2022). Las habilidades de tipo social, favorecen la socialización asertiva, priorizando los logros del colectivo, fomentado por el compromiso y el liderazgo que asume el grupo de aprendizaje, en la gestión de sus diversas actividades desarrolladas (Cheng, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo:

La indagación se asume básica por su tipo, considerando que su objetivo es ampliar el conocimiento a partir del análisis de un conjunto de enfoques, propuestas y teorías existentes sobre las variables estudiadas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño:

El informe por su diseño es no experimental, debido a que su fin no es modificar el accionar de la muestra, sino más bien, registrar sus particularidades, la conformación y el establecimiento de algún tipo de relación existente entre ellas (Hernández y Mendoza, 2018).

Respecto al nivel del estudio, este se enmarca en el correlacional causal o explicativo, siendo su propósito establecer la relación causa-efecto entre variables y explicar el nivel de incidencia que se produce entre ellas. Respecto al enfoque aplicado en el informe es cuantitativo, porque, parte del principio de analizar estadísticamente la información recolectada con instrumentos, que pudieron demostrar validez y fiabilidad (Hernández et al., 2014).

El fenómeno de la relación causa - efecto entre variables se representa de la manera siguiente:

Correlacional causal

Figura 1:

Esquema de tipo de diseño.



Nota: Hernández, et al. (2014).

Donde "M" es el conjunto de alumnos de una I.E. de San Juan de Lurigancho.

"X" Habilidades Blandas (variable Independiente)

"Y" Aprendizaje Cooperativo (variable Dependiente).

3.2 Variables y operacionalización:

Variable Independiente: Habilidades blandas

Definición conceptual: es la puesta en práctica de la inteligencia emocional, la misma que permite resolver eficazmente problemas, favoreciendo la convivencia en armonía con el ambiente, ello siguiendo el modelo de habilidad planteado por Salovey y Mayer, (Fernández-Berrocal, 2018).

Definición Operacional: se estructura en tres dimensiones, 9 indicadores y 18 reactivos, relacionada con la gestión de emociones (Fernández-Berrocal, 2018) (ver anexo 1).

Variable dependiente: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual: el aprendizaje cooperativo, es el aprendizaje en conjunto basado en el principio de objetivos y metas en común, donde su aprendizaje es más productivo al actuar de manera recíproca en un contexto (Vaillant y Manso, 2019).

Definición operacional la variable de manera operacional se divide en cinco dimensiones, según el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo, formulado y validado por Fernández et al (2017); adaptado a la realidad y consta de 20 ítems (ver anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Se entiende en investigación como universo a la totalidad de unidades que comparten rasgos en común, que son materia de estudio (Valderrama, 2015). Respecto al universo de estudio considerado para el presente informe, se ha tomado en consideración a alumnos del sexto grado de primaria, los mismos que tienen rasgos y características similares, comparten el mismo contexto educativo y están ubicados en el mismo tiempo. Para efectos de esta indagación se ha trabajado con una población de 180 escolares de sexto grado de educación Primaria de una I.E. de San Juan de Lurigancho (Bernal, 2010).

Criterios de Inclusión: Utilizados se tomó en consideración los alumnos que estaban en nómina de matrícula hasta mayo del 2023.

Criterio de Exclusión: Se discriminó o excluyó a los alumnos que tenían problemas de asistencia, condición de no habidos, retirados o aquellos que expresamente sus padres o estudiantes no aceptaron formar parte del estudio.

3.3.2 Muestra

Con relación a la muestra que viene a ser un segmento de la población estudiada, que presenta similitud en cuanto a las características del universo y que además es representativa en su número (Hernández et al., 2014). Se está trabajando con 124 estudiantes pertenecientes al turno mañana, para ello se siguió la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Z^2 N pq}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

3.3.3 Muestreo

Respecto al muestreo, en la indagación se utilizó el probabilístico, ello tomando en consideración lo grande de la población, utilizando para ello, una fórmula clásica para establecer el tamaño de la muestra de participantes (Hernández et al., 2014) posterior a ello para la selección de los participantes se aplicó la técnica de aleatorio simple.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Con relación a la técnica más idónea acorde a los propósitos de la investigación, se consideró la encuesta según Bernal (2015). La misma que favorece la recopilación de datos para muestras de gran tamaño, garantizando la objetividad, así como también, la velocidad en cuanto al levantamiento de información, por las ventajas que ofrece, es una técnica ampliamente utilizada en investigaciones de ciencias sociales.

Para el levantamiento de la información a los participantes, se utilizó la encuesta como técnica, utilizando para ello un cuestionario de interrogantes para

cada una de las variables analizadas, los reactivos utilizados responden directamente a los objetivos de investigación, nos ayudan de manera clara y organizada a identificar las características de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento: desde la perspectiva de Bernal (2015), nos refiere que deben de tener como condición, responder a los propósitos de la investigación, ello implica verificar la consistencia y coherencia para el recojo de datos fidedignos, siendo para ambas variables el cuestionario de preguntas, como elemento base. Con la escala tipo Likert de tres niveles, el tiempo de resolución varía de 15 a 20 minutos, para la calificación se trabajó en función de rangos de alto medio y bajo.

Con relación al proceso que determina la validez de contenido y la fiabilidad de los instrumentos, para el caso de las habilidades blandas pasó por el juicio de expertos, los mismos que dieron su veredicto ítem por ítem evaluando la matriz de operacionalización y midiendo criterios de pertinencia claridad y relevancia (Valderrama, 2015).

Tabla 1.

Validez por Juicio de Expertos

Experto	Grado	Validez	Aplicabilidad
Dennis Jaramillo Ostos	Magister	Válido	Aplicable
Ada Calderón Alva.	Doctora	Válido	Aplicable
Flor de María de la Cruz	Doctora	Válido	Aplicable

Confiabilidad: Se desarrolló un piloto de prueba para determinar la fiabilidad de los instrumentos, evaluando su estabilidad y regularidad en diversos escenarios y diversas muestras (Hernández y Mendoza, 2018). El piloto se aplicó a un grupo con las mismas características de la muestra, conformada por 20 estudiantes, el análisis de la información fue llevado al SPSS v 27, aplicándose el coeficiente del Alfa de Cronbach considerando que los instrumentos son de escala politómica dando como resultado (Ver cuadro).

El aprendizaje cooperativo trabajó con una escala de reciente data que presenta validez y confiabilidad desde sus orígenes, formulado y validado por Fernández *et al* (2017).

Tabla 2.

Confiabilidad de los instrumentos

Variables	Alfa de Cronbach	Nivel de fiabilidad
Habilidades Blandas	0,919	Alta confiabilidad
Aprendizaje Cooperativo	0,868	Fuerte confiabilidad

3.5. Procedimiento

La investigación parte al detectar una disonancia en el contexto analizado, con relación al desarrollo de las habilidades blandas y el trabajo colaborativo, para ello, se levantó información ya existente, respecto a trabajos previos relacionados con la temática de estudio en contextos nacionales e internacionales, bajo la línea del paradigma positivista. Se procedió a adaptar instrumentos, construyendo una matriz de operacionalización. Se desarrollo una validez de contenido para los instrumentos siendo aplicado a un proceso de juicio de expertos, posterior a ello, se aplicó un piloto para identificar el grado de consistencia interna, es decir si los instrumentos tenían confiabilidad, se solicitó permiso a las autoridades respectivas, para poder aplicar los instrumentos, se enviaron las autorizaciones a los padres de familia, se firmaron los consentimientos informados, cumpliendo con la premisa de respeto y confidencialidad a los participantes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Posterior al levantamiento de datos a través de los instrumentos previamente validados, se tabuló los datos recolectados a través de un formulario Excel, siendo la información clasificada y ordenada, la confiabilidad se pudo establecer siendo los procedimientos del Alfa de Cronbach, con relación a la estadística de tipo descriptivo, se ordenó la información resultante en tablas y figuras, posteriormente los datos de la muestra, fueron sometidos a la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov considerando que se tuvo más de 50 participantes, esto con el propósito de establecer si los datos recolectados seguían un comportamiento normal o no, finalmente se estableció que el

estadístico no paramétrico es el más adecuado, para ello, se utilizó una prueba de regresión logística, utilizando el SPSS versión 27.

3.7. Aspectos éticos

La redacción del informe académico, cumple con los requerimientos y normativa vigente solicitado por la universidad César Vallejo, a través de su Guía de Elaboración de artículos e informes académicos, así como también, responde a criterios éticos y legales sobre la originalidad del informe, se ha respetado la confidencialidad de los participantes, se ha brindado el crédito respectivo a los autores y fuentes respectivas, a través del registro de las referencias considerando el manual APA séptima edición.

IV RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 3.

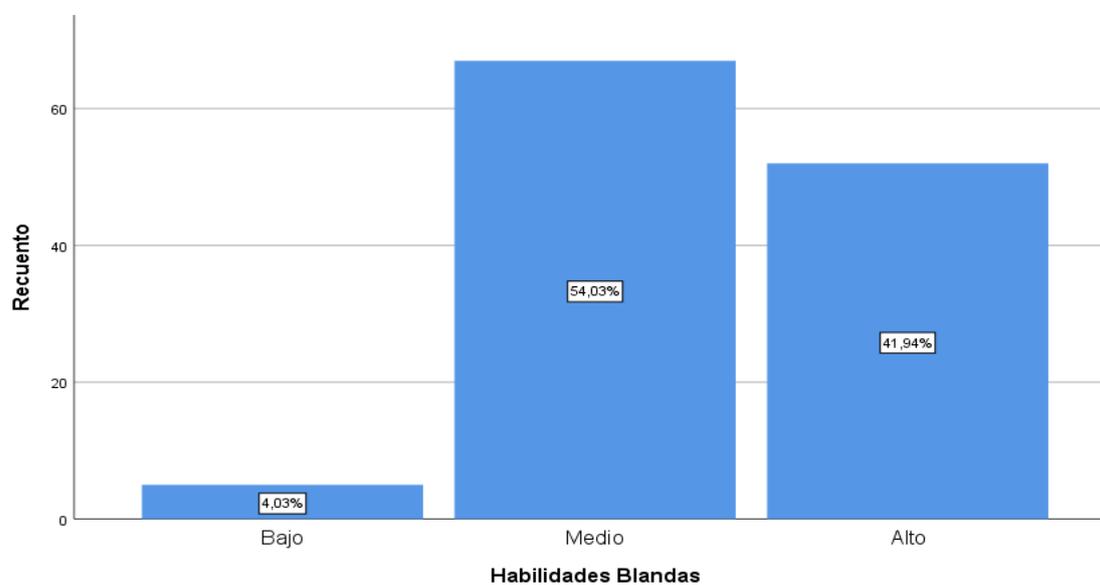
Niveles de las habilidades blandas en estudiantes de un I.E. de San Juan de Lurigancho, 2023.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	4,0
	Medio	67	54,0
	Alto	52	41,9
	Total	124	100,0

Nota: datos SPSS

Figura 3.

Distribución porcentual de las habilidades blandas



De la figura se aprecia que el 4,0% el nivel de las habilidades blandas es bajo, el 54,0% lo ubica en medio y el 41,9% es alto.

Tabla 4.

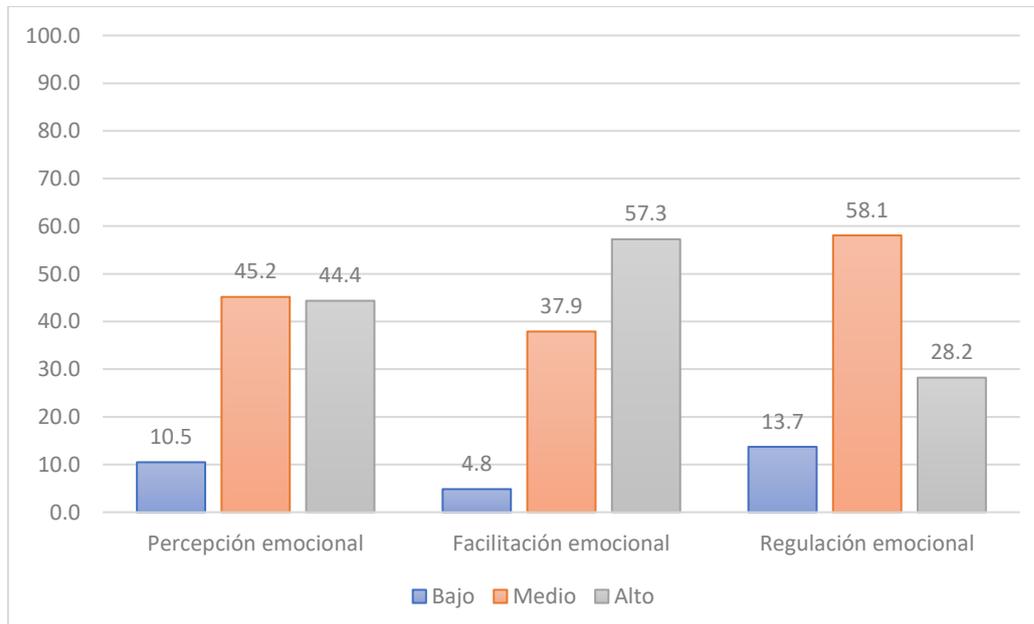
Niveles de las dimensiones de las habilidades blandas en estudiantes de una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2023

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Percepción emocional	Bajo	13	10.5
	Medio	56	45.2
	Alto	55	44.4
	Total	124	100.0
Facilitación emocional	Bajo	6	4.8
	Medio	47	37.9
	Alto	71	57.3
	Total	124	100.0
Regulación emocional	Bajo	17	13.7
	Medio	72	58.1
	Alto	35	28.2
	Total	124	100.0

Nota: datos SPSS

Figura 4.

Distribución porcentual de las dimensiones de las habilidades blandas



En cuanto a la dimensión percepción emocional el 10,5% de los participantes presenta nivel bajo, el 45,2% medio y el 44,4% alto. La dimensión facilitación emocional el 4,8% de los participantes se ubica en bajo, el 37,9% medio y el

57,3% alto. Respecto a la dimensión regulación emocional en estudiantes el 13,7% se ubicó en bajo, el 58,1% medio y el 28,2% en alto.

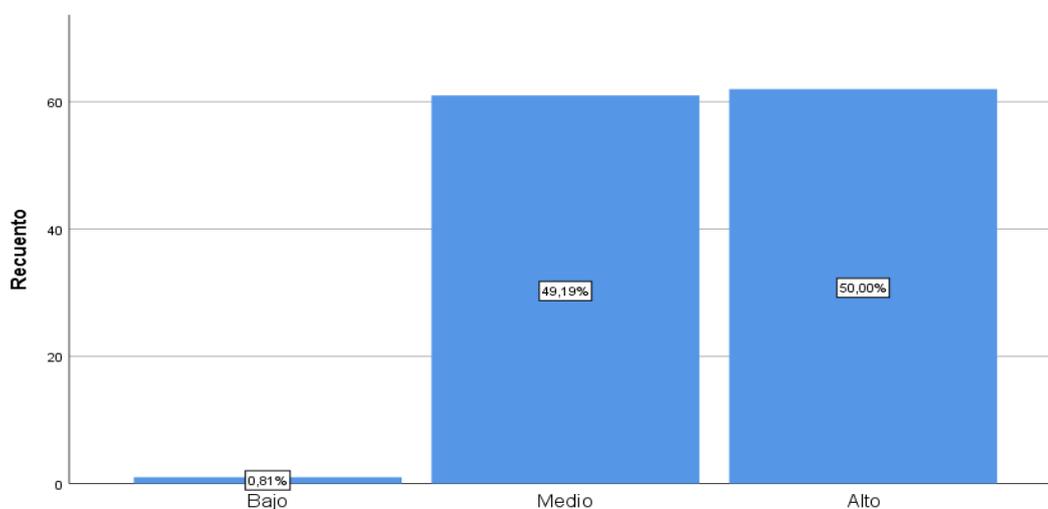
Tabla 5.

Niveles del aprendizaje cooperativo en estudiantes de un I.E. de San Juan de Lurigancho, 2023

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	,8
	Medio	61	49,2
	Alto	62	50,0
	Total	124	100,0

Figura 5.

Distribución porcentual del aprendizaje cooperativo



Respecto a los indicadores del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la muestra evaluada el 0,8% se ubicó en bajo, el 49,2% en medio y el 50,0% nivel alto.

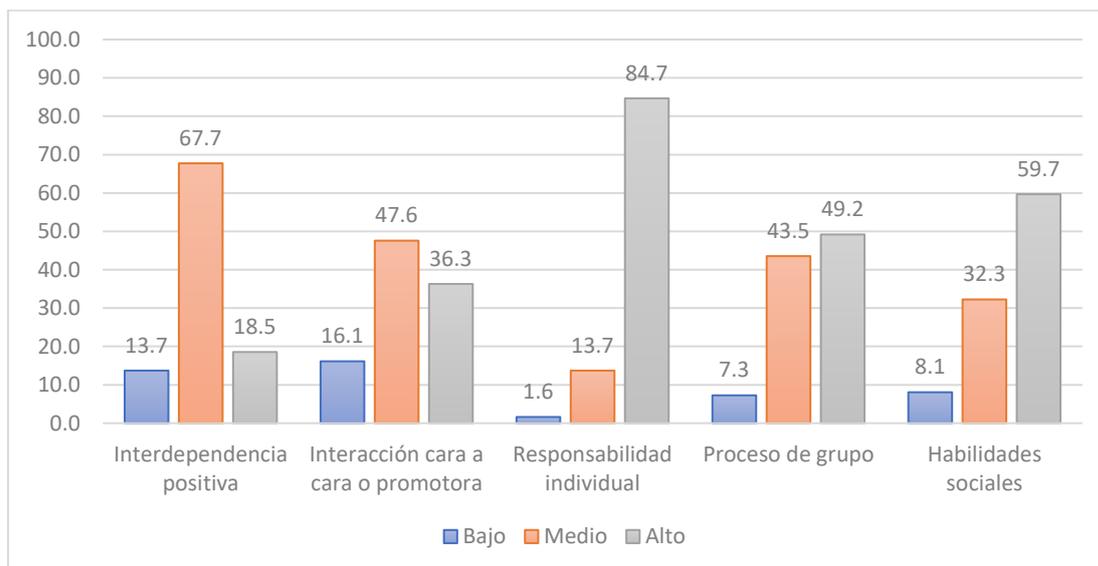
Tabla 6.

Niveles de las dimensiones del aprendizaje cooperativo

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Interdependencia positiva	Bajo	17	13.7
	Medio	84	67.7
	Alto	23	18.5
	Total	124	100.0
Interacción cara a cara o promotora	Bajo	20	16.1
	Medio	59	47.6
	Alto	45	36.3
	Total	124	100.0
Responsabilidad individual	Bajo	2	1.6
	Medio	17	13.7
	Alto	105	84.7
	Total	124	100.0
Proceso de grupo	Bajo	9	7.3
	Medio	54	43.5
	Alto	61	49.2
	Total	124	100.0
Habilidades sociales	Bajo	10	8.1
	Medio	40	32.3
	Alto	74	59.7
	Total	124	100.0

Figura 6.

Distribución porcentual de las dimensiones del aprendizaje cooperativo



En cuanto a la interdependencia positiva en la muestra aplicada el 13,7% de la muestra se ubicó en bajo, el 67,7% en medio y el 18,5% en alto. En cuanto a la dimensión interacción cara a cara o promotora, el 16,1% se ubicó en bajo, el

47,6% en medio y el 36,3% en alto. De igual manera, en cuanto a la dimensión responsabilidad individual el 1,6% se ubicó en bajo, el 13,7% en medio y el 84,7% es alto. Por otro lado, respecto a la dimensión proceso de grupo el 7,3% se ubicó en bajo, el 43,5% en medio y el 49,2% en alto. Respecto a la dimensión habilidades sociales el 8,1% se ubicó en bajo, el 32,3% en medio y el 59,7% en alto.

Análisis previos al análisis de los datos

Considerando las características propias de los instrumentos que nos permitieron recolectar la información y siendo estos de escala ordinal jerarquizada, se consideró el estadístico no paramétrico, para analizar los niveles de dependencia existentes, es por ello que la prueba de regresión logística, será el estadístico a considerar para el modelamiento considerando su naturaleza cualitativa ordinal.

Prueba de hipótesis general

Ho: Las habilidades blandas no incide en el desarrollo del aprendizaje cooperativo, en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.

H1: Las habilidades blandas incide en el desarrollo del aprendizaje cooperativo, en estudiantes de la institución mencionada.

Tabla 7.

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades blandas en el desarrollo del Aprendizaje Cooperativo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2 38,590			
Final	12,428	26,163	2	,000

Función de enlace: Logit.

Basado en los resultados del programa y los datos sintetizados en la tabla se tienen los valores de Chi cuadrado 26,163 y p-valor = 0. 000 < 0.05, por tanto, se refuta la hipótesis nula, los datos de la variable analizada no se desarrollan

de manera independiente, por tanto, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 8.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

<u>Pseudo R cuadrado</u>	
Cox y Snell	,190
Nagelkerke	,247
McFadden	,144

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual de las habilidades blandas en el desarrollo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria. Siendo el coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad del aprendizaje cooperativo en alumnos de la muestra se debe al 24,7% de las habilidades blandas.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: Las habilidades blandas no incide en la dimensión interdependencia positiva en el contexto evaluado.

H1: Las habilidades blandas incide en la dimensión interdependencia positiva en la institución referida.

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades blandas en la dimensión interdependencia positiva del estudiante en una escuela de San Juan de Lurigancho 2023.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	21,418			
Final	20,601	,817	2	,664

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa y los datos que se muestran en la tabla se tienen al estadístico del Chi cuadrado con un valor 0,817 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0,664 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p\text{-valor} > \alpha$), significa no rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable son independientes, implica la independencia de una variable sobre la otra.

Tabla 9.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,007
Nagelkerke	,008
McFadden	,004

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual de las habilidades blandas en la dimensión interdependencia positiva del estudiante en la escuela evaluada. Los resultados del coeficiente de Nagelkerke, se presenta la variabilidad de la interdependencia positiva del estudiante se debe al 0,8% de las habilidades blandas en la muestra evaluada.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Las habilidades blandas no incide en la dimensión interacción cara a cara del estudiante de la institución evaluada.

H1: Las habilidades blandas incide en la dimensión interacción cara a cara del estudiante de la muestra analizada.

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades blandas en la dimensión interacción cara a cara del estudiante en una escuela de San Juan de Lurigancho 2023.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,298			
Final	21,047	10,250	2	,006

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa y los datos que se muestran en la tabla se tienen al estadístico del Chi cuadrado con un valor 10,250 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0,006 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable son dependientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 10.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,079
Nagelkerke	,091
McFadden	,041

Los resultados de la evaluación del pseudo R cuadrado, indica la dependencia en términos de porcentaje de las habilidades blandas en la dimensión interacción cara a cara del estudiante de la institución materia de análisis. Los valores del coeficiente de Nagelkerke, arrojan una variabilidad de la dimensión interacción cara a cara del estudiante se debe al 9,1% de las habilidades blandas en la institución evaluada.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: Las habilidades blandas no incide en la dimensión responsabilidad individual del estudiante de la institución analizada.

H1: Las habilidades blandas incide en la dimensión responsabilidad individual del estudiante de la muestra participante.

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades blandas en la dimensión responsabilidad individual de estudiante en una escuela de San Juan de Lurigancho del 2023.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	26,541			
Final	11,050	15,491	2	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa y los datos que se muestran en la tabla se tienen al estadístico del Chi cuadrado con un valor 15,491 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable son dependientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 11.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,117
Nagelkerke	,190
McFadden	,130

Respecto al pseudo R cuadrado, refiere la dependencia porcentual de las habilidades blandas en la responsabilidad individual del estudiante de la muestra analizada. Los valores del coeficiente de Nagelkerke, demostraron que la variabilidad de la dimensión responsabilidad individual del estudiante, se debe al 19,0% de las habilidades blandas en una institución educativa analizada.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: Las habilidades blandas no incide en la dimensión proceso de grupo del estudiante en la muestra de la institución analizada.

H1: Las habilidades blandas incide en la dimensión proceso de grupo del estudiante de la institución analizada.

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades blandas en la dimensión proceso de grupo de una escuela de San Juan de Lurigancho 2023.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	37,157			
Final	20,069	17,088	2	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa y los datos que se muestran en la tabla se tienen al estadístico del Chi cuadrado con un valor 17,088 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable son dependientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 12.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,129
Nagelkerke	,154
McFadden	,076

Los resultados de la prueba del pseudo R cuadrado, demuestran la dependencia porcentual de las habilidades blandas en la dimensión proceso de grupo del estudiante de la institución educativa materia de estudio. Basado en el coeficiente de Nagelkerke, se demostró la variabilidad del proceso de grupo del estudiante se debe al 15,4% de las habilidades blandas en la muestra analizada.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: Las habilidades blandas no incide en la dimensión habilidades sociales del estudiante del contexto de estudio.

H1: Las habilidades blandas incide en la dimensión habilidades sociales del estudiante en la muestra analizada.

Determinación del ajuste de los datos de las habilidades blandas en la dimensión habilidades sociales del estudiante en una REI de la UGEL 04 de Comas, 2022.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,455			
Final	18,157	18,298	2	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa y los datos que se muestran en la tabla se tienen al estadístico del Chi cuadrado con un valor 18,298 y p-valor (valor de la significación) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable son dependientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 13.

Pseudo coeficiente de determinación de las variables.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,137
Nagelkerke	,166
McFadden	,084

Respecto a los valores de la prueba del pseudo R cuadrado, se demostró la dependencia a nivel de porcentaje de las habilidades blandas en la dimensión habilidades sociales en estudiantes de la escuela materia de análisis. El coeficiente de Nagelkerke, evidenció que la variabilidad de la dimensión habilidades sociales del estudiante se debe al 16,6% de las habilidades blandas en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.

V. DISCUSIÓN

La psicología contemporánea nos demuestra de manera constante la importancia de desarrollar habilidades blandas desde la escuela, complementando ello con el aprendizaje cooperativo, sin embargo, a raíz de la emergencia sanitaria mundial y las medidas de aislamiento social decretadas con el propósito de evitar la propagación del mal, el sistema educativo migró a una modalidad virtual, para muchos especialistas esto fue el inicio de una catástrofe generacional a nivel educacional, considerando las consecuencias de la pandemia y las deficientes políticas educativas implementadas para nivelar los aprendizajes no logrados en el periodo de confinamiento, de la misma manera, no debemos olvidar que esta situación afectó el trabajo de la escuela y maestros en construir conocimientos, fomentar el desarrollo de capacidades, habilidades y competencias, cultivar principios y valores, los mismos que garantizan una plena inserción de los estudiantes a la sociedad moderna y competitiva.

En este proceso de investigación respecto a los resultados encontrados se procederá a discutir los resultados obtenidos con los hallazgos de los antecedentes, así mismo se confrontará con los enfoques conceptuales y teorías que han enriquecido esta investigación.

Respecto a la hipótesis general estudio, referida a la existencia de incidencia de las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una escuela de San Juan de Lurigancho. En función de los resultados del programa y los datos sintetizados del estadístico Chi cuadrado con un valor 26,163 y p-valor = 0.000 < 0.05, por tanto, se refuta la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis de investigación, los datos de la variable analizada no se desarrollan de manera independiente, por tanto, se demuestra la dependencia de la variable. En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia a nivel de porcentaje de las habilidades blandas en el desarrollo del aprendizaje cooperativo en escolares de 6to de primaria. El coeficiente de Nagalkerke, demostró la variabilidad del aprendizaje cooperativo en estudiantes se debe al 24,7% de las habilidades blandas.

Estos resultados obtenidos en la presente indagación, tienen similitud con los hallazgos del informe de Prado (2022) quién también evaluó los niveles de habilidades blandas, relacionándolos medianamente con el aprendizaje cooperativo. Con relación a la predominancia de los resultados descriptivos, el nivel medio predomina con un 56% y el alto con un 23% respecto a las habilidades blandas evaluadas. Y respecto al aprendizaje cooperativo, el nivel predominante, es el alto con el 53% y el medio con un 43%, como vemos estos resultados guardan concordancia a nivel descriptivo ya que con relación a nuestro estudio la predominancia nivel de variables también fue del nivel medio, destacando el 54% de habilidades blandas y 49% de aprendizaje cooperativo razón de tal concordancia se puede hallar en la realidad socioeconómica.

Sin embargo, los resultados encontrados coinciden con Castro (2022), quien pudo demostrar que más del 56% de los participantes se ubican en el nivel promedio en el aprendizaje cooperativo, sin embargo, llevados a nivel de prueba de hipótesis se encontraron diferencias ya que el trabajo de Castro, no encontró relación estadísticamente significativa. La razón de ello se encuentra en la aplicación de técnicas de trabajo cooperativo que implementa el autor en una institución educativa de Piura, las condiciones educativas de las familias y la idiosincrasia respecto a los lineamientos de la educación son los elementos en común.

Por último, los resultados encontramos ciertos niveles de concordancia con los hallazgos de Espinoza y Gallegos (2020), en su estudio el 42%, concluyendo, que los estudiantes tienen conocimientos, así como también, identifican la necesidad de desarrollar habilidades blandas, para que su inserción al mundo laboral y social sea efectiva y exitosa. Al analizar estos resultados debemos considerar que la muestra de estudio son jóvenes universitarios los mismos que tienen un panorama más amplio respecto a la utilidad de aplicar en su vida cotidiana habilidades blandas, debido a las exigencias profesionales que van a tener, sin embargo, en contraste con la muestra de estudio tenemos que nuestros estudiantes todavía son púberes por lo tanto no ven con claridad la importancia del tema.

Desde una perspectiva teórica debemos reconocer que la forma como las personas interactúan con otras, se convierte en una preocupación de primer

nivel, diversos estudios contemporáneos analizan el origen de las emociones y los sentimientos, así como, el pensamiento como la razón por la cual las personas actúan de una manera u otra, manifestando diversos tipos de reacciones y emociones, esto unido a las experiencias previas que han tenido a lo largo de su vida, según Goleman citado por Fernández (2018). Las características de las habilidades blandas están relacionadas directamente con su grado de complejidad, ya que en ellas interactúan elementos relacionados con el conocimiento, la percepción, la facilitación y el control de las emociones, según Bar- on citado por Santana (2021). El desarrollar estos elementos es fundamental en esta época, ya que permite afinar la percepción emocional, a través de ella, los individuos pueden reconocer sus propias emociones y trabajar en ellas para manifestarlas con cierto grado de naturalidad.

En cuanto a la primera hipótesis específica de la indagación donde se busca demostrar la existencia de incidencia de las habilidades blandas en la dimensión interdependencia positiva en estudiantes de 6to de primaria de la escuela referida. Podemos decir en cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, que indica la dependencia porcentual de las habilidades blandas en la interdependencia positiva del estudiante en la escuela evaluada, no siendo significativa. Desde un enfoque teórico podemos decir que el desarrollo de la interdependencia de manera positiva, tienen un carácter formativo y se encargan de promocionar el apoyo constante entre participantes, en todo un proceso de aprender, a través de él, se establecen metas, recursos, estrategias, vías, logros, entre otros, también en este proceso surge la convicción de que el fracaso de uno o el éxito finalmente se convierte en el fracaso o éxito de todo el equipo, según Cheng (2021). La interdependencia positiva, se convierte en un elemento de primer orden, a través del cual, los integrantes del equipo comprenden que dependen de todos y cada uno. No debemos olvidar que el desarrollar esta capacidad permite reconocer y discriminar de manera apropiada las emociones y sentimientos, el grado de sinceridad y la integridad del mismo, todo ello, sustentado en el estado de ánimo personal con la cual interactúa (Báez y Alonso, 2017).

Para la segunda hipótesis específica basada en demostrar la existencia de incidencia de las habilidades blandas en la interacción cara a cara en estudiantes de la escuela analizada. Los resultados de la evaluación del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual de las habilidades blandas en la interacción cara a cara del estudiante de la institución materia de análisis. Los valores del coeficiente de Nagalkerke, arrojan una variabilidad de la dimensión interacción cara a cara del estudiante se debe al 9,1% de las habilidades blandas en la institución evaluada. El desarrollar habilidades de comunicación directa tiene múltiples beneficios, a través de este proceso, se desarrollan conversatorios sanos, donde el intercambio de experiencias a través de la palabra, permite conocer mejor y consolidar el aprendizaje (Cheng, 2021). Con esta acción, se fomenta que los integrantes promuevan una comunicación directa con los participantes de todo el equipo, esto permite desarrollar momentos y espacios de aliento y apoyo positivo (Elizalde y Criollo, 2020). Una característica de esta habilidad, es que permite a los individuos la valoración negativa o positiva de sus propias emociones y cómo estas inciden en el razonamiento, que permite resolver situaciones conflictivas (Abad, 2021).

Para la tercera hipótesis específica donde se buscó demostrar la existencia de incidencia de las habilidades blandas en la responsabilidad individual en estudiantes la escuela referida. En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, indica la dependencia porcentual de las habilidades blandas en la dimensión responsabilidad individual del estudiante de la muestra analizada. Los valores del coeficiente de Nagalkerke, demostraron que la variabilidad de la dimensión responsabilidad individual del estudiante, se debe al 19,0% de las habilidades blandas en una institución educativa analizada. Desde un análisis teórico podemos afirmar que la estrategia formativa diseñada, favorece la responsabilidad e identificación de las personas, en cuanto al rol que tienen que cumplir en la organización y su papel en cada una de las actividades diseñadas, el sentido de pertenencia, así como también el desarrollo de lazos de compromiso superiores con el equipo, permite el diseño de nuevas propuestas de trabajo global (Elizalde y Criollo, 2020). Este rasgo nos permite aceptar y reconocer las emociones, considerando su agrado o desagrado. Gracias este rasgo característico de nuestra habilidad emocional, tenemos la oportunidad de

descartar las emociones negativas y afirmar y aceptar las emociones y afectos, que son de tipo positivo (Báez y Alonso, 2017). El buen manejo de la regulación de nuestras emociones, nos permite reflexionar previamente antes de actuar, para elegir de mejor manera la estrategia o acción a llevar a cabo (Báez y Alonso, 2017).

Para la cuarta hipótesis según Hipótesis específica 4 donde se buscó demostrar la existencia de incidencia de las habilidades blandas en la dimensión proceso de grupo en estudiantes de una escuela limeña. Los resultados de la prueba del pseudo R cuadrado, demuestran la dependencia porcentual de las habilidades blandas en el proceso de grupo del estudiante de la institución educativa materia de estudio. El coeficiente de Nagalkerke, demostró la variabilidad de la dimensión proceso de grupo del estudiante se debe al 15,4% de las habilidades blandas en la muestra analizada. No debemos olvidar que la estrategia cooperativa mencionada, favorece la valoración de metas diseñadas para diversas etapas y momentos, también permite la ubicación e identificación de áreas y aspectos donde se evidencian posibles dificultades, todo con el fin de desarrollar acciones correctivas de mejora (Elizalde y Criollo, 2020). Los integrantes del equipo, aprenden a reflexionar y valorar su propio accionar, dando pie a la expresión de sus propios puntos de vista y enfoques, al momento de manejar la información (Cheng, 2021).

Respecto a la hipótesis específica 5, relacionada a demostrar que existe incidencia de las habilidades blandas en la dimensión habilidades sociales en estudiantes de una escuela de Lima. Respecto a los valores del pseudo R cuadrado, se demostró la dependencia porcentual de las habilidades blandas en la dimensión habilidades sociales en estudiantes de la escuela materia de análisis. El coeficiente de Nagalkerke, demostró que la variabilidad de las habilidades sociales del estudiante se debe al 16,6% de las habilidades blandas en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023. Es importante reconocer que la estrategia relacionada al desarrollo de habilidades sociales, fomenta la interacción entre personas, para ello es necesario tener altos niveles de comprensión, sobre la postura el pensamiento y actitud del otro, de la misma

forma favorece la formación de liderazgo, permite trabajar colaborativamente para solucionar las dificultades presentadas (Castro, 2022). Las habilidades de tipo social, favorecen la socialización asertiva, priorizando los logros del colectivo, fomentado por el compromiso y el liderazgo que asume el grupo de aprendizaje, en la gestión de sus diversas actividades desarrolladas (Cheng, 2021).

VI. CONCLUSIONES

Primera: La variabilidad del aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6° de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho se debe al 24,7% de las habilidades blandas, siendo significativo (p -valor < 0.05).

Segunda: La variabilidad de la dimensión interdependencia positiva del estudiante de la institución evaluada se debe al 0,8% de las habilidades blandas, sin embargo, es un aporte demasiado bajo y no significativo (p -valor > 0.05), es por ello que no se demostró la incidencia.

Tercera: La variabilidad de la dimensión interacción cara a cara del estudiante del contexto analizado se debe al 9,1% de las habilidades blandas en la institución educativa estudiada, siendo significativo (p -valor < 0.05).

Cuarta: La variabilidad de la dimensión responsabilidad individual del estudiante de la institución educativa analizada se debe al 19,0% de las habilidades blandas, siendo significativo (p -valor < 0.05).

Quinta: La variabilidad de la dimensión proceso de grupo del estudiante de la institución estudiada se debe al 15,4% de las habilidades blandas, siendo significativo (p -valor < 0.05).

Sexta: La variabilidad de la dimensión habilidades sociales del estudiante de la institución educativa analizada, se debe al 16,6% de las habilidades blandas, siendo significativo (p -valor < 0.05).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la institución educativa evaluada de San Juan de Lurigancho, se sugiere establecer convenios con sus aliados estratégicos, ONGS, DEMUNA, municipalidad distrital y gobierno regional para realizar eventos pedagógicos sobre el afianzamiento de capacidades socioemocionales y el trabajo en equipo para fortalecer las competencias de los maestros.

Segunda: A los directivos de la escuela materia de investigación, se recomienda fomentar la responsabilidad individual y los mecanismos del trabajo en equipo, para aplicar adecuadamente estrategias sinérgicas en las aulas.

Tercera: A los directivos de la escuela referida se recomienda consolidar el trabajo de los Grupos de interaprendizaje, al interior del centro para dinamizar la acción docente mediante el intercambio de experiencias en jornadas reflexivas.

Cuarta: A los psicólogos de la institución se recomienda desarrollar campañas entre los docentes y estudiantes para concientizarlos sobre los beneficios del trabajo cooperativo.

Quinta: A los maestros de la institución analizada, se recomienda seguir promoviendo el liderazgo pedagógico en las aulas al ser una herramienta poderosa que potencializa las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo.

Sexta: El desarrollo de las habilidades sociales como el trabajo en equipo deben ser participativos y dinámicos, de modo que los estudiantes sean parte de las actividades que se desarrollen en el aula y en la Institución Educativa.

REFERENCIAS

- Aamodt, M. (2010). *Psicología industrial/organizacional: Un Enfoque Aplicado*. México: Cengage Learning
- Abad, D. (2021). Tesis *Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021*. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81173>
- Aguinaga, S. y Sánchez, S. (2020). *Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes*. En: *Educare et Comunicare*. Vol. 8 Núm. 2 (Agosto – diciembre 2020), pág. 80.
- Alahdal (2019), *Effectiveness of Collaborative Learning as a Strategy in the Teaching of EFL*; Ameen Alahdal 1College of Sciences and Arts, Eqilat Alsoqoor, Qassim University, Saudi Arabia a.alahdal@qu.edu.sa. Opción, Año 35, Especial No.20 (2019)
- Álvarez H. (2019). El puzle como técnica de aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la historia y el desarrollo de habilidades blandas. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, AÑO 16, Nro. 15, Vol. 2. Pp. 45-57. Recuperado de: <https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/545>
- Aranguren, G. (2022). Escuela Inteligente y el Desarrollo de las Habilidades Blandas. *Revista Educare* ISSN 22447296. Recuperado de: <https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/1627>
- Báez y Alonso (2017), *Training strategies for self-regulating motivation and volition: effect on Learning*, *anales de psicología*, 2017, vol. 33, nº 2 (may), 292-300; Universidad de Murcia. Murcia (Spain) <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.229771>
- Banco Mundial. (2021). *Actuemos ya para proteger el capital humano de nuestros niños*. Washington: Grupo BM.

- Bogatyreva, Santana, J. (2021). Estrategia lúdica para mejorar el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de secundaria. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*. Vol. 9(3), 2021. Recuperado de: <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/249/232>
- Cabrera, H. (2022). *Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba*. Cusco, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80612/Cabrera_MH-SD.pdf?sequence=1
- Cáceres, E., Peña, P. & Ramos, L. (2018). *Las habilidades blandas y el desempeño laboral: Un estudio exploratorio del impacto del aprendizaje formal e informal y la inteligencia emocional en el desempeño laboral de colaboradores de dos empresas prestadoras de servicios en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico. Disponible en el siguiente link https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2495/Ernesto_Tesis_maestria_2019.pdf?sequence=1
- Cadillo-Leiva, G; Valentin-Centeno, L. y Huirac-Huairi, E. (2021). Estrategias para mejorar las habilidades blandas en estudiantes de educación básica. *Congreso de Investigación e Innovación Multidisciplinario Virtual*. Lima (Perú): Universidad Norbert Wiener. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huairi.inacio/46.pdf>
- Carlos, O. (2020). Tesis: *Habilidades blandas en el proceso de aprendizaje: su importancia en el desarrollo de las competencias comunicativas*. Chimbote: Universidad César Vallejo, pág. 7.
- Colman (2022) *All articles by this author Soft Skills Training in the Workplace: It's Time to Soften Up*, June 12, 2022, e Learning Blog.
- Castañeda, N. & Talero, C. (2019). *El aprendizaje cooperativo para transformar el conflicto y reducir la disrupción en el aula en estudiantes de ciclo 3 del Programa ExtraEdad de las IED "La amistad y los Comuneros Oswaldo Guayasamín"*. [Tesis de Maestría, Universidad de La Sabana] Recuperado de: <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/40795>

- Castro, J. (2022). Técnicas de aprendizaje cooperativo en ciencias sociales para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa, Piura 2022. *Revista Ciencia Latina: Multidisciplinar*. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109896/AC_Castro_SJA.pdf?sequence=1
- Cheng (2021), Original Research Article; *The Impact of Collaborative Learning and Personality on Satisfaction in Innovative Teaching Context*, *Front. Psychol.*, 29 September 2021. Sec. Organizational Psychology <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.713497>
- Damián, P. (2021) *Revista Científica Tecno Humanista El Aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina* Vol. 1, / No. 8 agosto 2021 <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.41>
- Díaz, A., Mercado, M. y Ruiz, M. (2021). *Collaborative learning method vs. traditional learning in research training for medical students* resumen abstract introducción; *Rev Cient Cienc Méd Volumen 24, No 2: 2021*; <https://doi.org/10.51581/rccm.v24i2.399>.
- Elizalde y Criollo (2020), *Collaborative learning techniques to improve the english grammar competence; Ciencias de la educación*. Artículo de investigación, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. *Pol. Con.* (Edición núm. 44) Vol. 5, No 04 abril 2020. DOI: <https://doi.org/10.23857/pc.v5i4.1391>
- Espinoza, M. y Gallegos, D. (2020). Habilidades blandas y su importancia de aplicación en el entorno laboral: perspectiva de alumnos de una universidad privada en Ecuador. *Revista ESPACIOS*. ISSN: 0798-1015. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n23/a20v41n23p10.pdf>
- Esquivel, P., Villa, F., Guerra, G., Guerra, C. y Rangel, E. (2018). *El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica para el mejoramiento de la Comprensión lectora*. *Cultura. Educación y Sociedad* 9(3), 105-112. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/culteducoc.9.3.2018.13>

- Estepa, A. & Sánchez, S. (2022). *El aprendizaje cooperativo en el modelo educativo escuela nueva: Una herramienta para desarrollar la inteligencia interpersonal en niños de primaria de una sede rural del Municipio Guatavita*. [Tesis de Maestría, Universidad La Gran Colombia] Recuperado de: <https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7337>
- Fernández-Berrocal, P. (2018). *Inteligencia emocional. Aprender a gestionar las emociones*. Barcelona Emse Edapp.
- Fernández-Ríos (2017), *Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo contextos educativos*, Anales de Psicología, vol.33, N°3 (octubre), issn web edition (<http://revistas.um.es/analesps>)
- Garklāva (2021), *Embodied Soft Skills Training handbook*; programme of the European Union, in cooperation among partners from Finland, Latvia, Poland and Austria. www.movingintosoftskills.com
- González, P. (2020). *Conocimientos y experiencias sobre aprendizaje cooperativo, presentes en docentes y estudiantes de tercero básico de un colegio particular subvencionado en la Comuna de San Miguel*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Alberto Hurtado] Recuperado de: <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/24861/PDIFGonzalezO.pdf?sequence=1>
- Guerra, M., Rodríguez, J., y Artilles, J. (2018). *Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario*. En: rexe. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, vol. 18, núm. 36, 2019 Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Aprobación: 19 noviembre 2018 DOI: <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Granda (2018). *Habilidades blandas aplicadas en el servicio al cliente como fuente de ventaja competitiva de las empresas del sector de comercialización de electrodomésticos*. (Tesis de Maestría) Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. <http://hdl.handle.net/10644/6132>

- Guerra, (2019). *Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios*. Artículo • Psicol. Esc. Educ. 23 • 2019 • <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ª ed. México: McGraw-Hill.
- Hernández, D; Ghilardelli, M. y Correia, V. (2022). Tecnologías, Relación, Información y Comunicación: Un recurso para el desarrollo de habilidades blandas. *Revista Hamut'ay*, 9 (1), 54-68. Recuperado de: <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/2375/2411>
- Llacta, A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y capacidades emprendedoras en el logro de la competencia del área Educación para el Trabajo de la IE José Carlos Mariátegui, 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo] Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39268>
- Maggio, (2018). *Habilidades del siglo XXI es hoy*. Documento básico. XIII Foro Latinoamericano de Educación. Buenos Aires: Santillana.
- Magno de Jesús (2021), “*Game-based collaborative learning framework for computational thinking development*”, *Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia*, no.99, pp. 113-123, Apr-Jun 2021. [Online]. Available: <https://www.doi.org/10.17533/udea.redin.20200690>
- Mayer, J.D. & Salovey, P. (1995). Emotional intelligence and the construction and regulation of feelings. *Applied and Preventive Psychology*, 4(3): 197-208.
- Mayer, J.D. & Geher, G. (1996). Emotional intelligence and the identification of emotion. *Intelligence*, 22: 89-113.
- Mayer, J., Salovey, P., & Caruso, D. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27: 267-298.
- Morris & Maisto, (2015). *Psicología*. 10ª ed. Lima: Pearson, pág.162.
- Musicco, (2018) *Las soft skills & coaching: motor de la Universidad en Europa*. RUE: *Revista universitaria europea*, (29), 115-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6564358>

- Naciones Unidas. (2022). *Cumbre sobre la Transformación de la Educación de 2022*. Nueva York: Autor.
- Niesz, E. (2021). *Modelos de Aprendizajes innovadores en el Instituto Santa Ana "Desarrollo de Habilidades Blandas mediante uso de TIC"*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Siglo 21] Recuperado de: <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/24344/TFG%20-%20Natalia%20Elisa%20Niesz.pdf?sequence=1>
- Olmedo, N. y Farrerons, O. (2017). *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. Catalunya: Omnia Sciense. Disponible en DOI: <https://doi.org/10.3926/oms.367>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: UNESCO.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2021). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. 14ª ed. México: McGraw-Hill.
- Palacios, A. (2022). *Coaching docente y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes del 5° de secundaria, Red 12 San Juan de Lurigancho*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo] Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84052/Palacios_ZAV-SD.pdf?sequence=1
- Prado, M. (2022). *Habilidades Blandas y el Aprendizaje Colaborativo en estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Chosica, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94838/Prado_ZM-SD.pdf?sequence=8
- Rolston (2019). *What is emotion regulation and how do we do it?* Cornell Research Programa on, *Self-Injury and Recovery*; Cornell University; for more information, see: www.selfinjury.bctr.cornell.edu
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Santana, J. (2021). Estrategia lúdica para mejorar el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de secundaria. UCE Ciencia. Revista de

- postgrado. Vol. 9(3), 2021. Recuperado de:
<http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/249/232>
- Treviño, N., & Abreu, J. (2018). *Análisis de la Problemática del Trabajo en Equipo en México Analysis of the Problems of Teamwork in Mexico*. Daena: International Journal of Good Conscience, 13(1), 1-13.
[http://www.spentamexico.org/v13-n1/A1.13\(1\)1-13.pdf](http://www.spentamexico.org/v13-n1/A1.13(1)1-13.pdf)
- Torres, L. (2022). *Hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo] Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77697/Torres_MLS-SD.pdf?sequence=1
- UNICEF. (2019). *Learning Against the Odds Evidence and Policies to Support All Out-of-School Children and Adolescents in East Asia and Pacific*.
<https://www.unicef.org/eap/reports/learning-against-odds>.
- UNICEF. (2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes Un reciente sondeo realizado por UNICEF muestra que la crisis del COVID-19 ha tenido un importante impacto en la salud mental de las y los adolescentes y jóvenes de Latinoamérica y el Caribe*.
<https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- UNICEF. (2021a), *Por lo menos 1 de cada 7 niños y jóvenes ha vivido confinado en el hogar durante gran parte del año, riesgos para su salud mental y su bienestar*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/1-cada-7-ninos-jovenes-ha-vivido-confinado-hogar-durante-gran-parte-ano>
- UNICEF. (2021b). *El progreso ha retrocedido en prácticamente todos los indicadores importantes relativos a la infancia. Cifras de Perú muestran el gran impacto de la COVID-19 en la pobreza infantil, en los aprendizajes y salud mentales niños y adolescentes*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/progreso-retrocedido-practicamente-todos-indicadores-importantes-infancia-UNICEF-un-ano-pandemia-COVID-19>

- Vasanthakumari (2019) *Soft skills and its application in work place* Associate Professor, School of Nursing and Midwifery, Institute of Health Sciences, Wollega University, Nekemte, Ethiopia. <https://www.wjarr.com>
- Viosca, J. (2017). *El cerebro. Descifrar y potenciar nuestro órgano más complejo*. México: RBA editores, pág. 67.
- Yong, E. A., Cedeño, E. J., Tubay, M. F., & Cedeño, L. B. (2018). Trabajo colaborativo y el aprendizaje de las matemáticas en los alumnos de Economía de la UTEQ. *Journal of Science and Research*, 3(10), 10–15. <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol3iss10.2018pp10-15p>
- Zamora (2020), *Collaborative learning and school conflict resolution styles*, Revista San Gregorio, Instituto Superior Pedagógico Privado “Don Bosco”. Perú. azamorag1972@gmail.com DOI: 10.36097/rsan.v1i40.1382 Artículo Original

ANEXOS

Anexo 1

Anexo 1: Matriz de consistencia							
Título: Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho							
Autor: Br.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cómo incide las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?</p> <p>Problema Específico 1 ¿Cómo incide la dimensión percepción emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cómo incide la dimensión facilitación emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?,</p> <p>Problema específico 3 ¿Cómo incide la dimensión regulación emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la incidencia de la dimensión percepción emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la incidencia de la dimensión facilitación emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la incidencia de la dimensión regulación emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Hipótesis general: Existe incidencia de las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe incidencia de la dimensión percepción emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho,</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe incidencia de la dimensión facilitación emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe incidencia de la dimensión regulación emocional en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de 6to de primaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p>	Variable 1: Habilidades Blandas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Percepción emocional	-Identifica sus emociones y las expresa adecuadamente. -Expresa sus emociones cuando las necesita. -Aprecia y distingue las emociones de sus pares y entorno.	1, 2, 3,4, 5, 6,	Ordinal Nunca [1] Casi nunca [2] A veces [3] Casi siempre [4] y Siempre [5]	Alto [66 - 90]
			Facilitación emocional	- Presta atención a la información más importante. - Se relaciona con sus pares debido al estado de ánimo. -Opina de acuerdo a su estado emocional.	7, 8, 9, 10, 11, 12,		
			Regulación emocional	- Acepta las emociones agradables y desagradables. -Discrimina sus emociones antes de tomar decisiones. -Aplica estrategias para manejar sus emociones.	13,14, 15,16, 17,18,		Bajo [18 - 41]
			Variable 2: Aprendizaje Cooperativo				
			Interdependencia positiva	Asume el trabajo en equipo y no individual. Promueve unir esfuerzos y voluntades.	1 2,3 4 5	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2)	[74-100] Eficiente
			Interacción cara a cara	Interactúa social y oralmente con sus pares Intercambia experiencias con sus pares.	6 7 8,9 10		[47-73] Regular
			Responsabilidad individual,	Se compromete con el objetivo del aprendizaje	11 12,13		

				Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo	14 15	Nunca (1)	[20-46] Deficiente
			Proceso de grupo	Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo Facilita el autorreflexión sobre el proceso de grupo			
			Habilidades sociales.	Realiza comunicación interpersonal Asume una gestión empática.	16 17 18,19 20		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Explicativo Correlacional causal</p> <p>Método: Descriptivo, hipotético deductivo.</p>	<p>Población: La población del presente estudio está constituida por estudiantes de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Muestreo: No probabilístico, intencional por conveniencia.</p> <p>Muestra: Constituida por 80 estudiantes de primaria</p>	<p>Variable 1: Habilidades Blandas Autor: Salovey y Mayer (2006)</p> <p>Fernández-Berrocal (2018)</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Tomado de: Rivera, O. (2022)</p> <p>Variable 2: Aprendizaje Cooperativo Autor: Vaillant y Manso (2019). Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Ámbito: Institución educativa de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Descriptiva e inferencial</p> <p>La estadística descriptiva se desarrollará a través del formulario Excel para la elaboración de tablas y figuras. Con relación a la estadística inferencial, se llevará a cabo a través del SPSS 27, determinando a través de la prueba de normalidad, si se trabajará con estadísticos paramétricos o no paramétricos, considerando la dispersión de datos.</p>				

<p>APRENDIZAJE COOPERATIVO</p>	<p>Definición conceptual: Acorde a la visión sociohistóricocultural de Vygotski, el aprendizaje cooperativo se entiende como que los estudiantes tienen metas comunes, aprenden mejor en conjunto y actúan recíprocamente en un contexto determinado (Fernández et al., 2019).</p>	<p>Se consideró la propuesta de Johnson <i>et al</i>, Iborda e Izquierdo, sistematizada en un instrumento denominado Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo, formulado y validado por Fernández <i>et al</i> (2017); adaptado por la investigadora, presenta cinco dimensiones: Interdependencia positiva, Interacción cara a cara, Responsabilidad individual, Proceso de grupo y Habilidades sociales; que consta de 20 ítems y la calificación se sustenta en una escala de respuestas tipo Likert de cinco puntos que varía desde Muy en desacuerdo (1) hasta Muy de acuerdo (5).</p>	<p>Interdependencia positiva</p> <p>Interacción cara a cara</p> <p>Responsabilidad individual,</p> <p>Proceso de grupo</p> <p>Habilidades sociales.</p>	<p>Asume el trabajo en equipo y no individual. Promueve unir esfuerzos y voluntades.</p> <p>Interactúa social y oralmente con sus pares Intercambia experiencias con sus pares.</p> <p>Se compromete con el objetivo del aprendizaje Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo</p> <p>Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo Facilita el autorreflexión sobre el proceso de grupo</p> <p>Realiza comunicación interpersonal Asume una gestión empática.</p>	<p>Tipo Likert, 5 opciones:</p> <p>Nunca [1] Casi nunca [2] A veces [3] Casi siempre [4] Siempre [5]</p>
------------------------------------	--	--	---	---	--

FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

Ficha técnica de instrumento 1

Nombre: Habilidades blandas

Finalidad: Determinar Habilidades blandas

Autor (es): Huisa, O. (2022)

Adaptado: Guevara, G. (2023)

Se aplicó a: Estudiantes de primaria

Administración: Individual

Duración de la aplicación: 15 minutos

Ficha técnica de instrumento 2

Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos

Nombres: Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), 680–688.

Autores: Fernández, J., Cecchini, J. A., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. A. (2017).

Ámbito aplicación: 11.202 estudiantes de educación primaria (5°- 6° curso), secundaria y bachillerato (5.838 varones, 5.364 mujeres) de 68 centros educativos en 62 ciudades españolas de toda su geografía.

Contenido: 20 ítems

Dimensiones: Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, proceso de grupo y habilidades sociales.

Escala: Tipo Likert: Nunca, Casi siempre, A veces, Casi siempre y Siempre

Tiempo: 25 minutos

Edades: De 11 a 18 años

CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Tomado de: Huiza (2022) adaptado por Guevara (2023)

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Percepción emocional	1	2	3	4	5
1.-Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros.					
2.-Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros.					
3.-Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente.					
4.-Tu participación activa influirá en el éxito del equipo.					
5.-Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente					
6.-Te das cuenta cuando alguien está triste					
Dimensión 2: Facilitación emocional					
7.-Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda					
8.-Presta atención para brindar un consejo oportuno					
9.-Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar a mis compañeros.					
10.-A pesar de tener un mal día siempre tienes una sonrisa para tus amigos					
11.-Participas en clase a pesar de estar triste.					
12.-Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional					
Dimensión 3: Regulación emocional					
13.-La experiencia negativa es una oportunidad para aprender.					
14.-Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso					
15.-Ante una decisión meditas sobre los pros y contras.					
16.-Cuando alguien te molesta, le preguntas amablemente qué desea.					
17.-Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojó contigo					
18.-Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades					

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO (Estandarizado)

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva:

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems Dimensión 1: Interdependencia positiva	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempr e 4	Siempre 5
1.- Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.					
2.- No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.					
3.- Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas.					
4.- Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene.					
Dimensión 2: Interacción cara a cara					
5.- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.					
6.- La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea.					
7.- Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.					
8.- Trabajamos de manera directa unos con otros.					
Dimensión 3: Responsabilidad individual					
9.- Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.					
10.- Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo.					
11.- Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.					
12.- Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.					
Dimensión 4: Proceso de grupo					
13.- Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
14.- Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
15.- Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
16.- Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.					
Dimensión 5: Habilidades sociales					
17.- Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y/o el debate.					
18.- Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					
19.- Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
20.- Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades Blandas	Percepción Emocional Facilitación emocional Regulación emocional	De acuerdo al modelo de habilidad planteado por Salovey y Mayer, se conceptualiza a las habilidades blandas como la aplicación de la inteligencia emocional para resolver problemas y convivir en armonía con el ambiente (Fernández-Berrocal, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Habilidades Blandas** elaborado por Br. Huiza (2022) adaptado por Guevara. G. (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Habilidades Blandas

- Primera dimensión: Percepción Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la percepción emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identifica sus emociones y las expresa adecuadamente.	Del 1 al 6	4	4	4	Si hay suficiencia
-Expresa sus emociones cuando las necesita.		4	4	4	
-Aprecia y distingue las emociones de sus pares y entorno.		4	4	4	

- Segunda dimensión: Facilitación Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Información los niveles de facilitación emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Presta atención a la información más importante.	Del 7 al 12	4	4	4	Si hay suficiencia
- Se relaciona con sus pares debido al estado de ánimo.		4	4	4	
-Opina de acuerdo a su estado emocional.		4	4	4	

- Tercera dimensión: Regulación Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de regulación emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acepta las emociones agradables y desagradables.	Del 13 al 18	4	4	4	Si hay suficiencia
-Discrimina sus emociones antes de tomar decisiones.		4	4	4	
-Aplica estrategias para manejar sus emociones.		4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 10754317

CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
1	2	3	4	5	
Ítems					
Dimensión 1: Percepción emocional					
	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1.-Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros.					
2.-Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros.					
3.-Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente.					
4.-Tu participación activa influirá en el éxito del equipo.					
5.-Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente					
6.-Te das cuenta cuando alguien está triste					
Dimensión 2: Facilitación emocional					
7.-Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda					
8.-Presta atención para brindar un consejo oportuno					
9.-Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar a mis compañeros.					
10.-A pesar de tener un mal día siempre tienes una sonrisa para tus amigos					
11.-Participas en clase a pesar de estar triste.					
12.-Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional					
Dimensión 3: Regulación emocional					
13.-La experiencia negativa es una oportunidad para aprender.					
14.-Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso					
15.-Ante una decisión meditas sobre los pros y contras.					
16.-Cuando alguien te molesta, le preguntas amablemente qué desea.					
17.-Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojó contigo					
18.-Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades					

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide el Aprendizaje Cooperativo, **siendo** elaborado por Fernández et al, (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje Cooperativo

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la interdependencia positiva en estudiantes de primaria en una I.E.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume el trabajo en equipo y no individual.	Del 1 al 4	4	4	4	Si hay suficiencia
Promueve unir esfuerzos y voluntades.		4	4	4	

- Segunda dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Información de los niveles de interacción cara a cara en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interactúa social y oralmente con sus pares	Del 5 al 8	4	4	4	Si hay suficiencia
Intercambia experiencias con sus pares.		4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de responsabilidad individual de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se compromete con el objetivo del aprendizaje	Del 9 al 12	4	4	4	Si hay suficiencia
Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo		4	4	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de grupo
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de proceso de grupo en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo	Del 13 al 16	4	4	4	Si hay suficiencia
Facilita el autorreflexión sobre el proceso de grupo		4	4	4	

- Quinta dimensión: Habilidades sociales
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de habilidades sociales en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza comunicación interpersonal	Del 17 al 20	4	4	4	Si hay suficiencia
Asume una gestión empática		4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 10754317

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO (Estandarizado)

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva:

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems Dimensión 1: Interdependencia positiva	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempr e 4	Siempre 5
1.- Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.					
2.- No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.					
3.- Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas.					
4.- Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene.					
Dimensión 2: Interacción cara a cara					
5.- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.					
6.- La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea.					
7.- Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.					
8.- Trabajamos de manera directa unos con otros.					
Dimensión 3: Responsabilidad individual					
9.- Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.					
10.- Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo.					
11.- Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.					
12.- Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.					
Dimensión 4: Proceso de grupo					
13.- Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
14.- Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
15.- Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
16.- Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.					
Dimensión 5: Habilidades sociales					
17.- Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y/o el debate.					
18.- Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					
19.- Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
20.- Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ada Calderón Alva		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Ministerio de Educación		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Cuestionario de Habilidades Blandas

Nombre de la Prueba:	Escala de Habilidades Blandas
Autora:	Br. Olinda Huiza
Procedencia:	Perú - 2022
Administración:	Para estudiantes entre 10 y 16 años
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 45 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	I. E. Francisco Bolognesi Cervantes
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones: Percepción Emocional, Facilitación emocional y Regulación emocional y 18 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Habilidades Blandas en estudiantes de una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades Blandas	Percepción Emocional Facilitación emocional Regulación emocional	De acuerdo al modelo de habilidad planteado por Salovey y Mayer, se conceptualiza a las habilidades blandas como la aplicación de la inteligencia emocional para resolver problemas y convivir en armonía con el ambiente (Fernández-Berrocal, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023**” elaborado por Br. Huiza (2022) adaptado por Guevara. G. (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Habilidades Blandas

- Primera dimensión: Percepción Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la percepción emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identifica sus emociones y las expresa adecuadamente.	Del 1 al 6	4	4	4	Si hay suficiencia
-Expresa sus emociones cuando las necesita.		4	4	4	
-Aprecia y distingue las emociones de sus pares y entorno.		4	4	4	

- Segunda dimensión: Facilitación Emocional

- Objetivos de la Dimensión: Información los niveles de facilitación emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Presta atención a la información más importante.	Del 7 al 12	4	4	4	Si hay suficiencia
- Se relaciona con sus pares debido al estado de ánimo.		4	4	4	
-Opina de acuerdo a su estado emocional.		4	4	4	

- Tercera dimensión: Regulación Emocional

- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de regulación emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acepta las emociones agradables y desagradables.	Del 13 al 18	4	4	4	Si hay suficiencia
-Discrimina sus emociones antes de tomar decisiones.		4	4	4	
-Aplica estrategias para manejar sus emociones.		4	4	4	


Dra. Ada CALDERON ALVA
DCE 0065

Firma del evaluador
DNI 19846084

CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems Dimensión 1: Percepción emocional	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1.-Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros.					
2.-Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros.					
3.-Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente.					
4.-Tu participación activa influirá en el éxito del equipo.					
5.-Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente					
6.-Te das cuenta cuando alguien está triste					
Dimensión 2: Facilitación emocional					
7.-Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda					
8.-Presta atención para brindar un consejo oportuno					
9.-Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar a mis compañeros.					
10.-A pesar de tener un mal día siempre tienes una sonrisa para tus amigos					
11.-Participas en clase a pesar de estar triste.					
12.-Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional					
Dimensión 3: Regulación emocional					
13.-La experiencia negativa es una oportunidad para aprender.					
14.-Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso					
15.-Ante una decisión meditas sobre los pros y contras.					
16.-Cuando alguien te molesta, le preguntas amablemente qué desea.					
17.-Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojó contigo					
18.-Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades					

Tomado de: Huiza (2022) adaptado por Guevara (2023)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Aprendizaje Cooperativo**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ada Calderón Alva		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Ministerio de Educación		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala Diseño y validación de un cuestionario de medición del

9. aprendizaje cooperativo en contextos educativos

Nombre de la Prueba:	Escala de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos
Autor:	Fernández, J., Cecchini, J. A., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. A. (2017) https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321
Procedencia:	España - 2017
Administración:	Para estudiantes entre 10 y 13 años
Tiempo de aplicación:	25 minutos, 90 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	I. E. Francisco Bolognesi Cervantes
Significación:	Está compuesta por 5 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de una institución educativa.

10. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Cooperativo	Interdependencia positiva Interacción cara a cara Responsabilidad individual, Proceso de grupo Habilidades sociales	Acorde a la visión socio histórico cultural de Vygotski, el aprendizaje cooperativo se entiende como que los estudiantes tienen metas comunes, aprenden mejor en conjunto y actúan recíprocamente en un contexto determinado (Fernández et al, 2017).

11. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide el Aprendizaje Cooperativo, **siendo** elaborado por Fernández et al, (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje Cooperativo

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la interdependencia positiva en estudiantes de primaria en una I.E.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume el trabajo en equipo y no individual.	Del 1 al 4	4	4	4	Si hay suficiencia
Promueve unir esfuerzos y voluntades.		4	4	4	

- Segunda dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Información de los niveles de interacción cara a cara en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interactúa social y oralmente con sus pares	Del 5 al 8	4	4	4	Si hay suficiencia
Intercambia experiencias con sus pares.		4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de responsabilidad individual de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se compromete con el objetivo del aprendizaje	Del 9 al 12	4	4	4	Si hay suficiencia
Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo		4	4	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de grupo
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de proceso de grupo en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo	Del 13 al 16	4	4	4	Si hay suficiencia
Facilita la autorreflexión sobre el proceso de grupo		4	4	4	

- Quinta dimensión: Habilidades sociales
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de habilidades sociales en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza comunicación interpersonal	Del 17 al 20	4	4	4	Si hay suficiencia
Asume una gestión empática		4	4	4	



Dra. Ada CALDERON ALVA
DCE 0065

Firma del evaluado
DNI 198466084

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO (Estandarizado)

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva:

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems Dimensión 1: Interdependencia positiva	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempr e 4	Siempre 5
1.- Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.					
2.- No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.					
3.- Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas.					
4.- Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene.					
Dimensión 2: Interacción cara a cara					
5.- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.					
6.- La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea.					
7.- Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.					
8.- Trabajamos de manera directa unos con otros.					
Dimensión 3: Responsabilidad individual					
9.- Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.					
10.- Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo.					
11.- Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.					
12.- Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.					
Dimensión 4: Proceso de grupo					
13.- Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
14.- Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
15.- Debatisimos las ideas entre los miembros del grupo					
16.- Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.					
Dimensión 5: Habilidades sociales					
17.- Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y/o el debate.					
18.- Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					
19.- Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
20.- Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Flor de María De la Cruz Aranda		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Ministerio de Educación		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Cuestionario de Habilidades Blandas

Nombre de la Prueba:	Escala de Habilidades Blandas
Autora:	Br. Olinda Huiza
Procedencia:	Perú - 2022
Administración:	Para estudiantes entre 10 y 16 años
Tiempo de aplicación:	15 minutos, 45 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	I. E. Francisco Bolognesi Cervantes
Significación:	Está compuesta por 3 dimensiones: Percepción Emocional, Facilitación emocional y Regulación emocional y 18 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable Habilidades Blandas en estudiantes de una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades Blandas	Percepción Emocional Facilitación emocional Regulación emocional	De acuerdo al modelo de habilidad planteado por Salovey y Mayer, se conceptualiza a las habilidades blandas como la aplicación de la inteligencia emocional para resolver problemas y convivir en armonía con el ambiente (Fernández-Berrocal, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023**” elaborado por Br. Huiza (2022) adaptado por Guevara. G. (2023). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Habilidades Blandas

- Primera dimensión: Percepción Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la percepción emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identifica sus emociones y las expresa adecuadamente.	Del 1 al 6	4	4	4	Si hay suficiencia
-Expresa sus emociones cuando las necesita.		4	4	4	
-Aprecia y distingue las emociones de sus pares y entorno.		4	4	4	

- Segunda dimensión: Facilitación Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Información los niveles de facilitación emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Presta atención a la información más importante.	Del 7 al 12	4	4	4	Si hay suficiencia
- Se relaciona con sus pares debido al estado de ánimo.		4	4	4	
-Opina de acuerdo a su estado emocional.		4	4	4	

- Tercera dimensión: Regulación Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de regulación emocional de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Acepta las emociones agradables y desagradables.	Del 13 al 18	4	4	4	Si hay suficiencia
• -Discrimina sus emociones antes de tomar decisiones.		4	4	4	
• -Aplica estrategias para manejar sus emociones.		4	4	4	



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
 "ST. GEORGE MARIA DE LA CRUZ ARANDA"
 DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 A 0165-1535

Firma del evaluador
DNI 0865670

CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1: Percepción emocional	1	2	3	4	5
1.-Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros.					
2.-Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros.					
3.-Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente.					
4.-Tu participación activa influirá en el éxito del equipo.					
5.-Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente					
6.-Te das cuenta cuando alguien está triste					
Dimensión 2: Facilitación emocional					
7.-Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda					
8.-Presta atención para brindar un consejo oportuno					
9.-Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar a mis compañeros.					
10.-A pesar de tener un mal día siempre tienes una sonrisa para tus amigos					
11.-Participas en clase a pesar de estar triste.					
12.-Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional					
Dimensión 3: Regulación emocional					
13.-La experiencia negativa es una oportunidad para aprender.					
14.-Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso					
15.-Ante una decisión meditas sobre los pros y contras.					
16.-Cuando alguien te molesta, le preguntas amablemente qué desea.					
17.-Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojó contigo					
18.-Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades					

Tomado de: Huiza (2022) adaptado por Guevara (2023)

4.- Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Colaborativo	Interdependencia positiva Interacción cara a cara Responsabilidad individual, Proceso de grupo Habilidades sociales	Acorde a la visión socio histórico cultural de Vygotski, el aprendizaje cooperativo se entiende como que los estudiantes tienen metas comunes, aprenden mejor en conjunto y actúan recíprocamente en un contexto determinado (Fernández et al, 2017).

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide el Aprendizaje Cooperativo, **siendo** elaborado por Fernández et al, (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje Cooperativo

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la interdependencia positiva en estudiantes de primaria en una I.E.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume el trabajo en equipo y no individual.	Del 1 al 4	4	4	4	Si hay suficiencia
Promueve unir esfuerzos y voluntades.		4	4	4	

- Segunda dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Información de los niveles de interacción cara a cara en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interactúa social y oralmente con sus Pares	Del 5 al 8	4	4	4	Si hay suficiencia
Intercambia experiencias con sus pares.		4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de responsabilidad individual de estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se compromete con el objetivo del aprendizaje Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo	Del 9 al 12	4	4	4	Si hay suficiencia

- Cuarta dimensión: Proceso de grupo
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de proceso de grupo en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo Facilita el autorreflexión sobre el proceso de grupo	Del 13 al 16	4	4	4	Si hay suficiencia



- Quinta dimensión: Habilidades sociales
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre niveles de habilidades sociales en estudiantes de primaria en una I.E.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza comunicación Interpersonal		4	4	4	Si hay suficiencia
Asume una gestión empática	Del 17 al 20	4	4	4	



M^{TE}. BEATRIZ MARIA DE LA CRUZ ARANDA
DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA
A 01621536

Firma del evaluador

DNI 08656707

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO (Estandarizado)

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva:

Si Autorizo () No Autorizo ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempr e 4	Siempre 5
Dimensión 1: Interdependencia positiva					
1.- Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.					
2.- No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.					
3.- Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas.					
4.- Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene.					
Dimensión 2: Interacción cara a cara					
5.- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.					
6.- La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea.					
7.- Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.					
8.- Trabajamos de manera directa unos con otros.					
Dimensión 3: Responsabilidad individual					
9.- Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo.					
10.- Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo.					
11.- Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.					
12.- Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.					
Dimensión 4: Proceso de grupo					
13.- Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
14.- Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
15.- Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
16.- Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.					
Dimensión 5: Habilidades sociales					
17.- Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y/o el debate.					
18.- Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					
19.- Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
20.- Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					



Base de datos de la prueba piloto

ESCALA:

Nunca. (1)si nunca.	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
---------------------	-------------	------------------	-------------

N° Estudiante	D1						D2						D3					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	5	5	5	5	5
2	4	4	5	2	4	1	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
3	5	4	5	2	5	4	5	4	4	4	5	1	2	5	5	5	4	4
4	5	4	5	2	5	4	5	4	4	4	5	1	2	5	5	5	4	4
5	4	4	5	1	4	1	4	4	5	5	4	1	4	4	4	4	4	3
6	2	4	2	4	2	4	4	4	2	3	2	2	4	2	4	4	4	3
7	2	2	3	4	4	2	4	2	2	4	4	4	2	3	3	4	3	2
8	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	4	2
9	1	4	2	4	4	2	1	4	2	2	4	2	2	3	4	2	4	1
10	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4
11	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4
12	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	5	5	5	5	5
13	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5
15	3	3	5	5	4	3	5	5	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4
16	4	4	5	2	4	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
17	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
18	5	1	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
19	1	1	1	4	2	2	2	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2
20	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5



Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023.

Investigador (a): **GIOVANNA ROSARIO GUEVARA CHAVEZ DE MORALES**

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023”, cuyo objetivo es Establecer la incidencia de las habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de sexto de primaria en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, de la carrera profesional de Educación, del programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Los resultados de la investigación se hacen imprescindible entender la repercusión que tiene esta problemática en el aprendizaje social de nuestros estudiantes, así también en la formación de un conjunto de habilidades que le permita trabajar en equipo.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá los datos personales y algunas preguntas sobre la investigación en mención.
2. Esta encuesta t e n d r á un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la biblioteca de primaria de la institución educativa.
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) (Apellidos y Nombres) GIOVANNA ROSARIO GUEVARA CHAVEZ DE MORALES. email: giovanna1016@hotmail.com y docente asesor: Dra. JULCA VERA NOEMÍ TERESA. email: nojulcave@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: _____

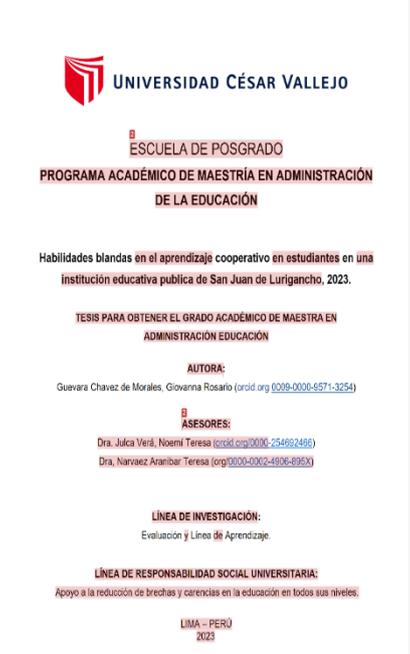
Fecha y hora:



Resultados de turniting

Feedback Studio - Google Chrome
 ex.turnitin.com/app/carta/es/?o=2134555503&ro=1038&u=1088032468&u=10&lang=es

feedback studio | Giovanna Rosario Guevara Chavez De Morales | Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de Sa... /null



Resumen de coincidencias X

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias		
1	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	9 % >
2	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	3 % >
3	hdl.handle.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
4	www.coursehero.com <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
5	Entregado a University... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 % >
6	infograficonaeducac... <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
7	repositorio.uct.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
8	www.mintra.gob.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
9	www.revistacomunicaf... <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >
10	www.slideshare.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 % >

Página: 1 de 41 | Número de palabras: 11626 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado | 10:26 21/07/2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa publica de San Juan de Lurigancho, 2023.", cuyo autor es GUEVARA CHAVEZ DE MORALES GIOVANNA ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 09:33:49

Código documento Trilce: TRI - 0601586