



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN

Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales
educativos en instituciones educativas públicas de la UGEL 03,
Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR:

Olivares Peña, Rubén William (orcid.org/0000-0003-1387-1959)

ASESORES:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Dr. Aybar Huamaní, Justiniano (orcid.org/0000-0003-1528-4354)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se plasmó con el corazón y la mente inspirada en Hilario y Celsa, mis padres que desde el cielo me inspiran perseverancia y resiliencia para alcanzar logros y éxitos en mi vida y por el profundo amor a mis hijos que son la sustancia de mi existencia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme fuerza e iluminar mi vida aún en momentos de profundo dolor anímico - emocional.

A los asesores de la maestría, por compartir sus conocimientos para desarrollar el presente trabajo de investigación, mejor aún por su tolerancia, comprensión y ética; valores innatos de grandes maestros.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023", cuyo autor es OLIVARES PEÑA RUBEN WILLIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 09-08-2023 16:35:45

Código documento Trilce: TRI - 0636607



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OLIVARES PEÑA RUBEN WILLIAM estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OLIVARES PEÑA RUBEN WILLIAM DNI: 10277066 ORCID: 0000-0003-1387-1959	Firmado electrónicamente por: ROLIVARESP el 23-08- 2023 23:23:06

Código documento Trilce: INV - 1257553

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	1
MARCO TEÓRICO.....	4
METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos de la investigación.....	17
RESULTADOS	18
DISCUSIÓN	28
CONCLUSIONES.....	35
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos	18
Tabla 2. Relación entre Listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos	19
Tabla 3. Relación entre Speaking (Producción oral) y el uso de los materiales educativos	20
Tabla 4. Relación entre Reading and comprehension (Comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos.....	21
Tabla 5. Relación entre Writing (Producción de textos) y el uso de los materiales educativos	22
Tabla 6. Correlación de la hipótesis general	23
Tabla 7. Correlación de la hipótesis específico 1	24
Tabla 8. Correlación de la hipótesis específico 2	25
Tabla 9. Correlación de la hipótesis específica 3	26
Tabla 10. Correlación de la hipótesis específica 4	27

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Esquema del diseño de investigación	14
Figura 2. Relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos.	18
Figura 3. Relación entre Listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos	19
Figura 4. Relación entre Speaking (Producción oral) y el uso de los materiales educativos	20
Figura 5. Relación entre Reading and comprehension (Comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos	21
Figura 6. Relación entre Writing (Producción de textos) y el uso de los materiales educativos	22

RESUMEN

En la presente investigación el objetivo general fue determinar la relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental – correlacional, la población estuvo constituido por 70 docentes y una muestra de 60; la técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios, los mismos que fueron debidamente validados mediante un juicio de expertos para luego ser llevados ante un grupo piloto del cual se obtuvo el grado de confiabilidad según Alfa de Cronbach 0.866 y 0.760. Los resultados ubicados pueden verificar que existen tantos docentes que perciben la enseñanza del idioma inglés en nivel eficiente (47%) y para el uso de materiales educativos presenta un porcentaje considerable (20%) en el nivel eficiente. Y de manera inferencial los resultados marcaron que el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,771; es decir, la enseñanza del idioma inglés se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas ayudando a la comprensión del idioma beneficiando a los estudiantes en la adquisición de las diversas competencias.

Palabras clave: trabajo, colegiado, desarrollo profesional, evaluación.

ABSTRACT

In the present investigation, the general objective was to determine the relationship between teaching English and using educational materials in the public educational institutions of UGEL 03, Lima 2023. The methodology used was a quantitative approach, descriptive level, design not experimental - correlational, the population consisted of 70 teachers and a sample of 60; The technique used was the survey and the instruments were the questionnaires, the same ones that were duly validated by means of an expert judgment to later be brought before a pilot group from which the degree of reliability was obtained according to Cronbach's Alpha 0.866 and 0.760. The located results can verify that so many teachers perceive the teaching of the English language at an efficient level (47%) and for the use of educational materials it presents a considerable percentage (20%) at the efficient level. And in an inferential way, the results indicated that Spearman's Rho coefficient was 0.771; that is, the teaching of the English language is significantly related to the use of educational materials in public educational institutions, helping the understanding of the language, benefiting students in the acquisition of various skills.

Keywords: work, collegiate, professional development, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, Almeida-Moya (2019) manifiestan que los problemas de aprendizaje ocurren porque muchos docentes no consideran que algunos estudiantes cuentan con diversos estilos de aprendizaje y que se debería evaluar esos principales detalles para encontrar una forma apropiada de una enseñanza significativa. La motivación constante de parte del docente es una herramienta emocionalmente potencial para los educandos que muchas veces llegan con una serie de inconvenientes desde el seno familiar que no les permite reflexionar y entender que el aprendizaje del idioma universal como el inglés les servirá para conocer nuevas culturas que le abrirán las puertas al mundo con grandes oportunidades de vida. Novoa y Sánchez (2020) indican que el modelo de enseñanza de un nuevo idioma requiere la capacidad de utilizar varios procesos de aprendizaje donde el docente buscará involucrar a los estudiantes con diferentes enfoques didácticos utilizando diversos materiales educativos que generen interés en el aprendizaje. Entre las múltiples herramientas educativas podemos considerar los audiovisuales y los de apoyo físico, los que servirán como ayuda al docente para ejecutar su trabajo para las diferentes sesiones de aprendizaje

A nivel nacional, Villarroel (2018) constata que en el Perú aún existe una enorme ausencia de recursos didácticos como manuales, libros y cuadernos de trabajo para la enseñanza de los estudiantes y la formación integral de los mismos, y esto se ha incrementado hasta la actualidad. García (2019) exalta el alto índice de alumnos que provienen de escuelas públicas quienes llegan a secundaria sin conocimientos elementales del idioma inglés. De igual manera las universidades acogen estudiantes que culminaron la secundaria con conocimientos del idioma por debajo del nivel esperado razón por el cual es imprescindible buscar respuestas para una enseñanza más significativa. La limitada política educativa del estado también juega un rol importante en la enseñanza del idioma inglés por cuanto erróneamente impulsan dos jornadas de trabajo diferentes donde los estudiantes que asisten a centros educativos de jornada escolar completa (JEC) cuentan con 5 horas de trabajo mientras los de jornada regular (JR) solo cuentan con dos horas o en el mejor de los casos con tres horas.

A nivel local, podemos resaltar con evidencias reales que muchos docentes de inglés no desarrollan estrategias para fomentar el interés del estudiante más por el contrario se encuentran enquistados en una enseñanza que solo desarrolla tediosas técnicas metodológicas tradicionales, olvidando que deberían trabajar con las competencias y capacidades del área, esto hace énfasis en la memorización y no permite pensar en inglés; a ello se suman los pocos materiales y recursos adecuados para la enseñanza de un idioma; así mismo tenemos profesores que demuestran poco o nada de interés por mejorar sus conocimientos en las múltiples capacitaciones que muchas instituciones promueven para una mejor enseñanza del idioma inglés. Esta debilidad pedagógica se observa con mayor frecuencia en profesores nombrados que cuentan con muchos años de servicios, ellos se ponen reacios y no quieren involucrarse con las nuevas metodologías que les permitirían trabajar significativamente en una educación formativa buscando la mejor manera de potenciar las destrezas y competencias de los estudiantes para llevar a cabo el aprendizaje.

A raíz de la problemática se desprende el presente problema general ¿Qué relación existe entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023? y entre los problemas específicos tenemos como primer problema específico ¿Qué relación existe entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos?, como segundo ¿Qué relación existe entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos?, tercero ¿Qué relación existe entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos? Y finalmente, ¿Qué relación existe entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos?

A raíz del problema general la investigación se justifica en la práctica, porque el propósito de la investigación será proporcionar nuevas ideas para el aprendizaje del inglés y el uso de los materiales educativos. De igual manera, el investigador desarrolla un marco teórico que demostrará y sustentará el problema principal y específico identificado en este estudio. Por otro lado, el estudio tiene un significado metodológico ya que se basará en la suma de dos herramientas que han sido desarrolladas y comprobadas por su excelencia científica, permitiendo obtener con confianza los resultados esperados.

Por otra parte, se desprende el objetivo general: Determinar la relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023 y los objetivos específicos: en primera instancia Determinar la relación entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos, en segunda instancia Determinar la relación entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos, en tercera instancia Determinar la relación entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos, en cuarta instancia Determinar la relación entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos.

Finalmente, se desprende la hipótesis general: Existe relación significativa entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023; y las hipótesis específicas: (a) Existe relación significativa entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos, (b) existe relación significativa entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos, (c) existe relación significativa entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos y por último, existe relación significativa entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos.

II. MARCO TEÓRICO

Se revisaron varios estudios nacionales: Juárez y Bardales (2023) presentaron el propósito de relación entre inspiración y adquisición del idioma inglés, fue investigación correlacional, y contó con una muestra de 73 participantes a quienes se les aplicó dos cuestionarios, obteniendo como resultados que un 43.84% de participantes se ubican en el nivel bajo, un 23.28% en regular y un 32.88% en bueno; lo que concluye que el nivel de aprendizaje del idioma inglés en gran parte del Perú sigue siendo bajo debido a varios factores, incluido el poco interés en los planes de estudio y otros documentos de gestión del aprendizaje.

Rodríguez (2022) el objetivo es determinar el efecto de los materiales audiovisuales en la expresión oral en inglés, es un método de tipo básico, cuantitativo, causal, se realizó una encuesta tipo cuestionario entre 72 participantes, el resultado es: Los materiales audiovisuales afectan la expresión oral en inglés es moderado (% Nagelkerke pseudo R-squared = 23,8%) porque la puntuación de Wald de 15,374 está muy por encima de 4, el punto de corte del modelo analítico, y mejora en $p = 0,000 < 0,05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula.

Pérez (2022) el objetivo es determinar la frecuencia de aparición de los recursos educativos digitales en la comprensión de textos en inglés en la escuela secundaria. El estudio utiliza métodos de investigación básicos, descriptivos, correlacionales y causales y tomó una muestra de 108 participantes. Los coeficientes de los resultados son 0.86 y 0.87, respectivamente concluyendo que la incidencia de los recursos educativos digitales mejora la comprensión de textos en inglés.

Soncco (2022) propuso como objetivo establecer la relación del aprendizaje móvil y el conocimiento del idioma inglés de los estudiantes, trabajo correlativo no experimental con una muestra de 114 participantes, utilizando una herramienta de cuestionario; los resultados mostraron que el 51,8% de los usos del aprendizaje móvil se encuentran en un nivel moderado y el desarrollo de las habilidades del idioma inglés se encuentra en un nivel moderado. También se concluyó que existe una correlación significativa entre el uso de mobile learning y el dominio del idioma inglés, con una alta correlación positiva ($r=0,640$) y p-valor (0,000) entre las variables estudiadas.

García (2022) quien en su trabajo trató de averiguar el efecto variable del material audiovisual sobre la expresión hablada en inglés, que es de tipo básico, cuantitativo, causal y de diseño no experimental. El estudio y las observaciones de 167 participantes revelaron que los materiales audiovisuales se encuentran en un nivel intermedio (53,9%) y la expresión oral en un nivel elemental (67,7%). Se concluyó que la variable material audiovisual influyó significativamente en la otra variable.

Cerna (2021) el objetivo general es establecer una conexión entre las competencias lingüísticas y la producción de textos en inglés. El estudio utilizó métodos cuantitativos, niveles de correlación y un estudio transversal. La muestra está conformada por 40 personas, la técnica utilizada es la encuesta, el instrumento es el cuestionario, el análisis se realiza mediante estadística descriptiva e inferencial, y se concluye que existe una correlación significativa entre la habilidad lingüística y la producción de textos en inglés.

Ferrer (2021) buscó determinar la relación entre los materiales didácticos y la evaluación estudiantil; el diseño del estudio fue descriptivo - correlativo; los resultados señalaron que un 95% relacionan el uso o empleo de materiales frente a las evaluaciones para obtener un aprendizaje óptimo, todo ello se refleja en la valoración significativa de 0,364.

El estudio de Pardavé (2021) quiso determinar el impacto del uso de estrategias de juego en el aprendizaje de los estudiantes; los métodos utilizados fueron cuantitativos, observación y diseño transversal; los resultados mostraron que las estrategias de juego han influido óptimamente en un 46,7% con un nivel excelente y en un 53,4% en un nivel bueno. El estudio concluyó que las dos variables están interrelacionadas.

El artículo indexado de Castro y Castillo (2020) denominado: el desarrollo de textos en inglés es un problema conocido. Su investigación utilizó una revisión de la literatura para describir y explicar los problemas asociados con la producción de textos en inglés, y concluyó que aprox. El 68% de los estudiantes peruanos presentaba dificultades para escribir y hablar, siendo la capacidad de generar texto una de las debilidades más notorias.

A su vez, Morales (2020), el objetivo fue averiguar si los materiales audiovisuales afectan el aprendizaje del idioma inglés. Es de tipo descriptivo no experimental, y en un estudio técnico con 60 participantes he concluido que el

uso de estos materiales tiene un 95% de confiabilidad para lograr buenos resultados.

De manera similar, el Chipana (2020) buscó determinar los efectos del aprendizaje combinado en el idioma inglés; fue una investigación cuantitativa; sus hallazgos mostraron que el grupo experimental mejoró su inglés (50%) en comparación con la regla de decisión asumida, lo que significa que la suposición es generalmente correcta.

Buendía (2019) en su tesis sobre competencia lingüística y creación de escritos en inglés, realizó un trabajo de encuesta para determinar la correspondencia entre habilidades lingüísticas y producción de textos en inglés. El estudio fue descriptivo más que experimental e involucró a 62 participantes. El resultado fue una correlación significativa entre las variables en estudio. La prueba Rho de Spearman fue de 0,879, por lo que es necesario aplicar estrategias de trabajo empresarial para aumentar el nivel de la variable investigada.

Campos, Gonzáles y Meléndez (2019) el propósito de este estudio fue determinar los niveles de logro en las habilidades de expresión y comprensión oral en inglés de estudiantes de tercer grado de secundaria. El estudio fue no experimental y tuvo un diseño descriptivo comparativo. Al analizar la literatura de 30 participantes, se encontró que la expresión y comprensión oral se encuentran en las calificaciones esperadas, en segundo lugar 66.6% y 56.7%, respectivamente, por lo tanto, el aprendizaje del inglés en estas instituciones educativas estuvo en el nivel esperado o bueno.

Además, Valera (2018) presentó como objetivo principal determinar la relación entre la motivación y el aprendizaje del inglés, para saber si la motivación está relacionada con el aprendizaje; el estudio es un método de correlación cuantitativa; la conclusión a la que se llegó señala que la relación entre la motivación y el aprendizaje del inglés fue la esperada alcanzando un grado de 0,666.

Alvarado (2023) quiso establecer un vínculo entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje del inglés en estudiantes; el método fue cuantitativo - correlacional; los resultados señalaron que la relación entre las variables fue baja (Rho= 0,360). Concluyendo que, las variables se relacionan de forma significativa en estudiantes del curso de inglés nivel I.

Asimismo, la investigación de Muñoz (2022) fue diseñado para determinar la relación entre este enfoque y el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes; los resultados mostraron un coeficiente rho de Spearman de 0,724, lo que significa que un mayor uso de métodos de aprendizaje mixto aumentó el aprendizaje de inglés.

El estudio presentado por Vásquez (2022) tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables motivacionales y el aprendizaje del idioma inglés. El tipo de estudio es correlación; los resultados del análisis de razonamiento mostraron que la prueba Spearman alcanzó un valor de $r=0,512$, lo que indica que las dos variables se correlacionaron positivamente.

Chacón y Jayo (2021) analizaron la relación entre la motivación y aprendizaje del inglés, el método de investigación fue cuantitativo - correlacional. Los resultados arrojaron un grado de correlación igual a 0,79, llegando a la conclusión que ambas variables se relación entre sí.

Arleta (2020) buscó determinar la relación entre el liderazgo institucional y la enseñanza del idioma inglés; la metodología fue básica y el nivel de investigación suficientemente descriptivo; los resultados indicaron una relación modesta entre el liderazgo institucional y la enseñanza del idioma inglés ($Rho = 0,508$; valor $p = 0,003 < 0,05$).

También se analizó un precedente internacional donde Cazar, Guijarro y Cazar (2023) enseñar inglés en América Latina es un factor clave en el desarrollo personal y económico. Esto se debe a la creciente globalización y al desarrollo tecnológico, que aumenta la demanda de habilidades lingüísticas. Esto permite a los estudiantes obtener nuevas oportunidades y contribuir al desarrollo del país. Esta investigación fue realizada a través de una búsqueda bibliográfica, brinda una perspectiva sobre los métodos y experiencias para comprender las perspectivas actuales. La conclusión es que el uso de las TIC en la enseñanza del idioma inglés es uno de los más estudiados y aplicados. Además, en esta región se utilizan cada vez más nuevos enfoques centrados en la innovación.

Llano (2022) utilizó un enfoque cuantitativo para determinar la relación entre las estrategias didácticas para la enseñanza del inglés en un entorno virtual; los resultados mostraron que el 92% de los estudiantes entendieron bien las estrategias didácticas y creyeron que es importante brindar el apoyo

necesario para el aprendizaje de los estudiantes a través de diversas experiencias.

La investigación propuesta por Ortega et al. (2020) tiene como objetivo identificar y analizar los factores motivacionales de los estudiantes y el aprendizaje del inglés; para ello, se empleó una metodología cuantitativa. Los resultados obtenidos mostraron que 137 (32,5%) confirmaron que los materiales utilizados en las lecciones de inglés son interesantes y relevantes para sus estudios; por ello, Se concluyó que es importante implementar un currículo significativo y motivador que ayude a los estudiantes a alcanzar las metas planteadas en el currículo del idioma inglés.

Del mismo modo, Cango y Bravo (2020) plantearon como objetivo determinar si los docentes han incorporado las TICs a la enseñanza del inglés en educación pública, su metodología fue descriptiva y utilizaron como instrumentos los cuestionarios hallando como resultados que las instituciones de educación pública en la ciudad de Loya continúan enfocándose en la enseñanza de texto, pizarra, póster y en el aula, con un uso muy limitado de las nuevas tecnologías en la enseñanza del idioma inglés.

Según Gasco (2020), quien analiza la importancia de los recursos de aprendizaje en el desarrollo de una enseñanza innovadora, la investigación es fundamental; sus resultados muestran que los docentes necesitan desarrollar nuevas estrategias educativas para promover el desarrollo de la creatividad de los estudiantes en el área de inglés.

A ello se suma, Cibils (2019) el propósito de este estudio es analizar la actitud de los estudiantes de inglés. Se utilizó un enfoque de investigación descriptivo, no experimental, de corte transversal. La frecuencia de respuesta promedio es: componente cognitivo (X:4.05), componente emocional (X:4.31) y componente conductual (X:4.25), se concluye que los encuestados tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje del inglés.

En el trabajo presentado por el artículo de Cronquist y Fiszbein (2017) muestran que el inglés es importante para los negocios, pero los resultados de las pruebas muestran un nivel bajo; hay una grave escasez de docentes y solo el 27% de los peruanos tiene título de profesor de idiomas. Los estudiantes latinoamericanos tienen un logro educativo más bajo en comparación con otros continentes.

Ricoy y Álvarez (2016) tuvo como finalidad detectar las dinámicas que rodean el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera en la educación básica, el estudio es descriptivo, se aplicó una encuesta a una muestra de 57 participantes teniendo como resultados que las estrategias pedagógicas utilizadas en la enseñanza del inglés están vinculadas con metodologías tradicionales que enfatizan el desarrollo de actividades didácticas rutinarias, concluyendo que la enseñanza del idioma inglés es más tradicional que moderna perjudicando el aprendizaje de los estudiantes.

Por un lado, la variable la enseñanza del idioma inglés tiene como base teórica de investigación a la teoría cognitiva, aprendizaje por descubrimiento y la teoría constructivista; para la teoría cognitiva, el artículo presentado por Gonzales (2018) se basa en conocimientos previos y en las nuevas formas de adquirir aprendizajes más significativos. Tanto los profesores como los psicólogos en su ardua labor apoyan procesos cognitivos amplios, como la resolución de problemas, el lenguaje y la percepción de nuevas informaciones. Además, existe la teoría del aprendizaje por descubrimiento, según Johnson (2018), los estudiantes consideran explorar, hacer preguntas y brindar respuestas tentativas, así como también tienen la oportunidad de descubrir lo que han aprendido.

La teoría señala a los maestros que usen un enfoque combinado, lo que sugiere que los maestros usen estrategias o enfoques innovadores de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, lo que les permite resolver situaciones complejas o problemáticas. Asimismo, González (2018) sostiene que la teoría constructivista es un concepto relacionado con el aprendizaje y la construcción del conocimiento a partir de las experiencias de los estudiantes organizando la educación como un proceso psicológico. Esto significa que los estudiantes asimilan y aprenden toda la información del exterior para crear nuevos conocimientos.

La enseñanza del inglés, Cubas (2020) destaca el método de enseñanza de un nuevo idioma en el aula, convirtiéndose en una situación comunicativa, los estudiantes deben dominar la lengua extranjera y utilizarla como medio de comunicación social; aunque sea comunicación verbal, la base es una habilidad humana innata. Para el artículo presentado por Guarín y León (2020), muchas veces todo depende del trabajo asertivo y formativo del docente por enseñar este

importante idioma universal tanto dentro como fuera del aula, involucrando directa o indirectamente a los estudiantes que manifiestan interés en los múltiples trabajos pedagógicos cuando reconocen que hablar un nuevo idioma les traerá múltiples satisfacciones.

Además, Ramírez (2017), señala que el inglés es ahora muy importante porque se considera una lengua franca global, por lo que la investigación sobre la evaluación de las habilidades del idioma inglés en diferentes países es rutinaria. Chiluisa et al., (2017) confirmaron que la enseñanza del idioma inglés está cambiando todos los días y están surgiendo nuevos enfoques, como el enfoque comunicativo, a través del cual los estudiantes tienen la oportunidad de participar activamente en el plan de estudios y utilizar el idioma de destino para lograr aprendizajes significativos convirtiéndose en el objetivo de aprendizaje.

En el artículo indexado de Sousa (2018) señala que la entonación, las pausas, los acentos y los ritmos de las palabras escuchadas en otro idioma encajan en el lenguaje de un niño en desarrollo temprano, caracterizado por la sensualidad y la motricidad, sin la urgencia de la traducción, porque de esta manera también aprende el suyo propio.

Así mismo, el presente artículo de Bueno (2018) sostuvo que un nuevo idioma se puede aprender por imitación hasta los cuatro años, tal como se aprendió el primer idioma, y sin necesidad de lluvia de ideas, porque a esta edad las cuerdas vocales y las conexiones neuronales que hacen controlar el idioma. Como lo hace notar Sánchez (2015), en su artículo argumenta que una lengua extranjera se aprende conscientemente porque el entorno es ajeno a la lengua meta; Por otro lado, un segundo idioma se puede aprender a sabiendas o sin saberlo porque se habla en la misma área geográfica que la lengua materna.

En este sentido, hay muchos países donde se enseña inglés como segunda lengua o lengua extranjera debido a su importancia. Para ilustrar mejor, según el artículo de Cronquist y Fiszbein (2017) mejorar el aprendizaje del idioma inglés en América Latina requiere acción política e inversión en los sistemas escolares; para ello, se tomaron en cuenta cuatro factores importantes: el marco legal para el aprendizaje del idioma inglés, los estándares y el apoyo, los indicadores de rendimiento de los estudiantes y los indicadores de calificación de los docentes.

Respecto al artículo de Chávez, Saltos y Saltos (2017) sobre el idioma inglés y su importancia, afirman que el inglés como fenómeno asociado a la globalización se ha extendido a lo largo de décadas, con ello el número de personas que utilizan el idioma en su vida cotidiana y el número de personas que confían en él académicamente demuestran la importancia del idioma en la vida de los adolescentes. Según Vera et al. (2018), el enfoque tradicional para la enseñanza del inglés sigue siendo un problema de larga data en muchas universidades, pero están tratando de resolverlo integrando soluciones en su enfoque, desde plataformas en línea complejas y costosas hasta la enseñanza inmersiva en países de habla inglesa. Asimismo, Muñoz (2015) argumenta que debido a la globalización de esta era, el inglés se ha convertido en un requisito básico para el desarrollo personal y social.

Por otro lado, la variable 2: Uso de materiales educativos es descrita por Ruiz (2021), quien menciona que los materiales educativos se definen como ayudas didácticas o recursos educativos que se utilizan promoviendo el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes, estos influyen en los estudiantes de acuerdo a sus intereses. y necesidades, a menudo, los docentes los utilizan como herramientas cuando se presentan en el nivel de su escuela. Para entrenar a los niños desarrollando sus habilidades, actitudes y competencias empleando todo el potencial de sus saberes previos logrando un aprendizaje significativo. Egurens y Belaunde (2021) señalan que el uso adecuado de los materiales por parte de los docentes puede contribuir en gran medida a garantizar la pertinencia de las prácticas docentes en el aula. De hecho, estos materiales pueden brindar el apoyo necesario para conversaciones destinadas a fomentar una comprensión más profunda entre los estudiantes.

El artículo de Flores y Salvatierra (2022) señalaron que los materiales y dispositivos ayudaran a presentar y desarrollar los diferentes contenidos que los estudiantes usan para crear un aprendizaje significativo. Así mismo, Lascano, et al., (2017) es una herramienta innovadora diseñada para enfrentar el desafío de brindar oportunidades de aprendizaje permanente a estudiantes de todos los niveles y modelos educativos en todo el mundo. Así mismo, Arias et al., (2020) señaló que el nuevo entorno educativo es muy importante para introducir innovaciones, a través de implementación de estrategias y materiales necesarias y efectivas para el logro de una educación de calidad.

Ramírez et al., (2022) señala en la revista la 4R en relación al uso de materiales educativos: Reutilización, esto significa que la información se utiliza tal como se encuentra. No se hicieron cambios porque el recurso se consideró apropiado para un curso de estudio específico. Reedición, a criterio de los administradores de estos recursos, se han adaptado algunos materiales relacionados con los requisitos educativos. Remezcla, se refiere a una alteración de una obra original. Así pues, las obras derivadas parecen ser útiles en el nuevo contexto en el que se utilizarán. Redistribución, los recursos seleccionados se pueden compartir con personas fuera de su contexto original.

En el artículo indexado de Pincay, K. (2020) señala que los docentes y disertantes utilizan materiales de aprendizaje en la planificación de lecciones, como herramientas y apoyo para la difusión de información educativa. El contenido de la asignatura se presenta a los alumnos en diferentes formatos, de forma atractiva y en determinados momentos importantes de la lección.

De igual forma, Valverde y Ureña (2021) destacan la sugerencia constructivista de que los estudiantes deben mejorar sus conocimientos a través de la interacción activa con los docentes, donde el uso de los recursos de aprendizaje funciona de dos maneras, como parte del proceso de aprendizaje, por otro lado, como una herramienta utilizada por los estudiantes en el proceso de aprendizaje. García (2017) y L'Ecuyer y Murillo (2020) apuntan al enfoque Montessori, porque esta posición indica que se debe crear el ambiente natural ideal en el aula para desarrollar la personalidad de los estudiantes y mejorar sus habilidades, por ello, se utilizan los recursos de aprendizaje con el fin de captar la atención en los estudiantes estimulando de alguna manera la cognición de los mismos, logrando dar frutos a cada trabajo propuesto.

Para los autores Ventura (2020) y Pacheco (2019) los materiales didácticos sirven como herramientas y medios para proporcionar a los docentes pautas y normas para la toma de decisiones, incluida la planificación y la intervención directa en el proceso de aprendizaje. Gonzales (2018) argumenta que los materiales de aprendizaje son herramientas útiles porque ayudan a mejorar la calidad del aprendizaje. Asimismo, en promedio, 4 de cada 9 docentes no utilizaron la capacidad para desarrollar este proceso (conocido como enseñanza y aprendizaje) por falta de tiempo, funciones o recursos didácticos.

Para el artículo indexado de Vargas (2017) estos recursos son físicos y virtuales con el propósito de estimular los diversos intereses que el estudiantes requiera según sus características. Nuñez (2017) afirma o define a los recursos didácticos como herramientas imprescindibles que ayudan a conducir las sesiones de aprendizaje de una manera innovadora, interesante y efectiva; por cuanto si los materiales utilizados son muy interesantes para despertar el interés de los estudiantes repercutirá de manera asertiva en la enseñanza cuando éstas tratan de conducir a los estudiantes a la adquisición de una nueva información a través de la escucha activa.

De igual forma, el artículo indexado Beltrán (2022) manifiesta con claridad que los materiales didácticos están siempre presentes tanto en la enseñanza y el aprendizaje como en la práctica docente y estas herramientas pedagógicas pueden ser utilizadas en trabajos individuales o en trabajos de grupo en relatos, discusiones y diálogos, comunicación, intercambio de ideas, cultura, ética y moral. Cacuango y Hernández (2022) en su artículo señalan que estos recursos favorecen el aprendizaje a través de la adquisición y retención de los saberes en un corto y largo plazo.

Morales (2012) considera como apoyo didáctico al grupo de materiales educativos que condiciona a diferentes estrategias mediante los cuales los docentes se sirven para incrementar sus habilidades, para diseñar, crear y encontrar diferentes materiales o ayudas didácticas para promover, implementar, integrar, evaluar y retroalimentar el aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

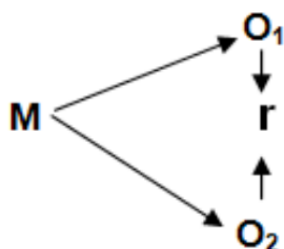
La investigación fue de tipo básica, según Hernández y Mendoza (2018), es un estudio cuyo objetivo fue utilizar el conocimiento para resolver problemas cotidianos y/o controlar situaciones imprevistas y sugerir caminos prácticos, ya que se trata de una situación frágil que se puede mejorar, según CONCYTEC (2020) este tipo de investigación utiliza inmediatamente algún conocimiento para resolver el problema, como un diseño descriptivo correlacional, porque el objetivo es determinar el grado de correlación entre las variables: enseñanza del inglés y uso de materiales didácticos; por lo tanto, estudiaremos temas descriptivos sobre ambas variables.

Por otro lado, Marconi (2016) y Carrasco (2014) plantearon que el estudio fue descriptivo porque puso a prueba diversas teorías científicas actuales relacionadas con el problema identificado, las mismas que formaron base científica del marco teórico.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño empleado en el estudio fue no experimental a lo que Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que es una característica que no refleja cambios en la variable medida o eventos; en respuesta, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) afirman que el estudio incluirá descripción e interpretación del sistema. En otras palabras, el estudio se basa en comprender cómo es percibida la variable por el grupo de encuestados y el estudio será transversal ya que se realizará en fracciones de segundo.

Figura 1. Esquema del diseño de investigación



Donde:

- M : Muestra
- V1 : Enseñanza del idioma inglés
- V2 : Uso de los materiales educativos
- R : Relación

3.2. Variables y operacionalización

Las variables a investigar: la enseñanza del idioma inglés y el uso de materiales didácticos se evaluaron detalladamente, es decir. de acuerdo con cada uno de los indicadores especificados en el apartado concepto. En cuanto a la primera variable, se consideró la acepción tomada de Chiluisa et al. (2017) y para la segunda se conceptualizó como el uso cambiante de los materiales de aprendizaje, teniendo en cuenta la conceptualización desarrollada por Nuñez (2015). En este estudio se analizaron cuantitativamente las variables.

Variable 1: Enseñanza del idioma inglés

Definición conceptual

Chiluisa et al. (2017), señalaron que la enseñanza del idioma inglés está cambiando cada día y están surgiendo nuevos enfoques, como el enfoque comunicativo, a través del cual los estudiantes tienen la oportunidad de participar activamente en el proceso de aprendizaje y son capaces de utilizar el propósito. lenguaje que permite un aprendizaje significativo.

Variable 2: Uso de los materiales educativos

Definición conceptual:

Nuñez, (2015) como herramientas que facilitan la enseñanza en el aula de forma divertida y eficaz; además, estas herramientas son muy útiles para la docencia cuando intentan acercar a los estudiantes a nueva información a través de la escucha activa.

Variables y operacionalización

Variable 1: Enseñanza del idioma inglés

Definición operacional:

Enseñanza del idioma inglés: La variable presentó 4 dimensiones; para lo cual, se empleó como instrumento un cuestionario tipo de escala Likert de 5 opciones.

Variable 2: Uso de los materiales educativos.

La variable presentó 4 dimensiones; para lo cual, se empleó como instrumento un cuestionario tipo de escala Likert de 5 opciones.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo con Gamboa (2018), hace referencia a la población que estuvo dentro del alcance del estudio y para la cual se pudo considerar la recolección de datos; del mismo modo, Hernández y Mendoza (2018)

argumentaron que todo depende del contexto de estudio. Los sujetos para este estudio fueron 70 docentes.

3.3.2. Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018) la muestra se obtuvo mediante el recojo de datos a una porción representativa permitiéndole obtener los resultados deseados; para esta investigación se tomó como muestra 60 docentes.

3.3.3. Muestreo

En cuanto al muestreo fue aleatorio simple; pues, este tipo de muestreo contó con un conjunto de muestra elegida de una población de tamaño grande; ya que cada uno fue elegido al azar, además en este tipo de selección, todos tuvieron las mismas posibilidades de ser seleccionados en cualquier etapa del proceso.

3.3.4. Unidad de análisis

Estuvo conformada por los docentes de las instituciones educativas públicas de la UGEL 03.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para la presente tesis se empleó como técnica la encuesta, Hernández y Mendoza (2018) señalaron que esta técnica de investigación proporciona estructuras que permitieron a los investigadores recopilar información rápidamente, ya sea en grupos o individualmente. Así mismo, el instrumento empleado fue el cuestionario, a lo cual Villasis et al (2018) señalaron que los cuestionarios son herramientas empleados para recopilar grandes cantidades de información de forma rápida. Esta aplicación constó de dos cuestionarios con escalas de medición tipo Likert. El primero proporcionó información sobre la enseñanza del idioma inglés con 20 afirmaciones y opciones que reflejaron la opinión personal de cada docente, siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1), etc. Y el instrumento de la variable uso de los materiales educativos también contó con 20 preguntas y con la misma escala de medida.

Hernández y Mendoza (2018) argumentaron que la validez describe la efectividad de la información medida por la herramienta. Las unidades fueron formalmente validadas por la opinión de expertos como parte del estudio.

Por otra parte, la confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach resultó 0,866 para la enseñanza del idioma inglés y 0,76 para la variable uso de los materiales educativos; por tanto, el instrumento tiene alta confiabilidad

3.5. Procedimientos

El estudio actual comenzó reuniendo antecedentes y marcos teóricos para ayudar a formular preguntas, objetivos e hipótesis, lo que condujo a la búsqueda de herramientas que pudieran ser utilizadas por el equipo de análisis; siendo estos, los cuestionarios, los mismos que fueron procesados estadísticamente arrojando el nivel de confianza aceptable; del mismo modo, las pruebas de confiabilidad del alfa de Cronbach fueron favorables; por ende, los cuestionarios se presentaron en la institución educativo tomando de ellas los resultados expresados en la investigación, finalizando con la discusión, conclusiones y recomendaciones debidas.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Se presentó las tablas cruzadas de frecuencia y figuras con sus interpretaciones considerando los objetivos propuestos en la investigación, según Hernández y Mendoza (2018) señalaron que este tipo de análisis proporciona una base de conocimientos que puede servir como base para análisis cuantitativos posteriores. Cuando se interpretan correctamente, los datos pueden proporcionar información útil que conduce a hipótesis.

Análisis inferencial

Se efectuó la prueba de hipótesis mediante el coeficiente Rho de Spearman ya que las variables son cuantitativas ordinales; a lo que Hernández y Mendoza (2018) sostuvieron que estas herramientas sirven para evaluar de manera sistemática y eficiente las muestras de población para el estudio.

3.7. Aspectos éticos de la investigación

La información recopilada para este estudio fue confidencial y los participantes proporcionaron sus respuestas de forma anónima. Todos los encuestados dieron su consentimiento para hacerlo viable y se obtuvo el permiso apropiado de las autoridades institucionales. Además, se respetan los derechos de autor ya que cada fuente de información fue citada correctamente de acuerdo con los estándares establecidos por la APA y la universidad.

RESULTADOS

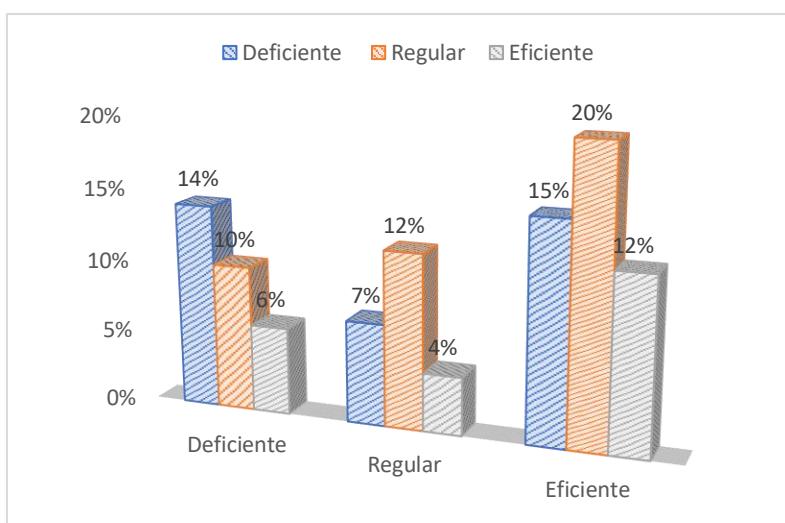
Análisis descriptivo:

Tabla 1.

Relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos.

		Materiales				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Enseñanza	Deficiente	fi	8	6	4	18
		(%)	14%	10%	6%	30%
	Regular	fi	5	7	2	14
		(%)	7%	12%	4%	23%
	Eficiente	fi	9	12	7	28
		(%)	15%	20%	12%	47%
	Total	fi	22	25	13	60
		(%)	36%	42%	22%	100%

Figura 2. *Relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos.*



Descriptivamente los resultados señalan que existen tantos docentes que perciben la enseñanza del idioma inglés en nivel eficiente (47%). Asimismo, se pudo verificar que el uso de materiales educativos presenta un porcentaje considerable (20%) en el nivel eficiente. Es decir, el empleo de diversos materiales educativos durante la sesión de aprendizaje ayuda a la comprensión

del idioma inglés beneficiando a los estudiantes en la adquisición de las competencias.

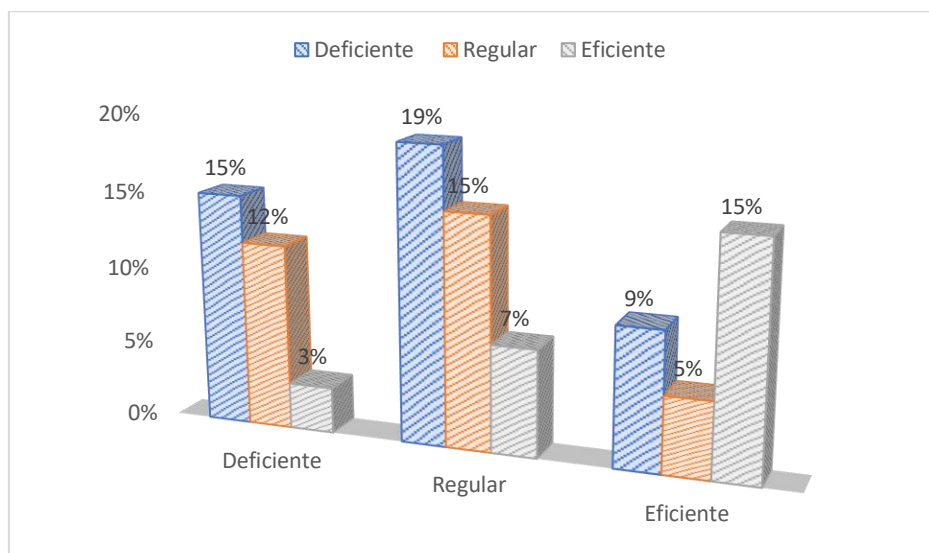
Análisis descriptivo del primer objetivo específico

Tabla 2.

Relación entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos

		Materiales				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Listening	Deficiente	fi	9	7	2	18
		(%)	15%	12%	3%	30%
	Regular	fi	11	9	4	24
		(%)	19%	15%	7%	41%
	Eficiente	fi	6	3	9	18
		(%)	9%	5%	15%	29%
	Total	fi	26	19	15	60
		(%)	43%	32%	25%	100%

Figura 3. *Relación entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos*



La muestra señalada en la tabla y en la figura precedente señalan que, para un gran porcentaje de docentes, el listening comprehension es regular, así como el uso de los materiales educativos muestra el mismo. Es decir, es importante

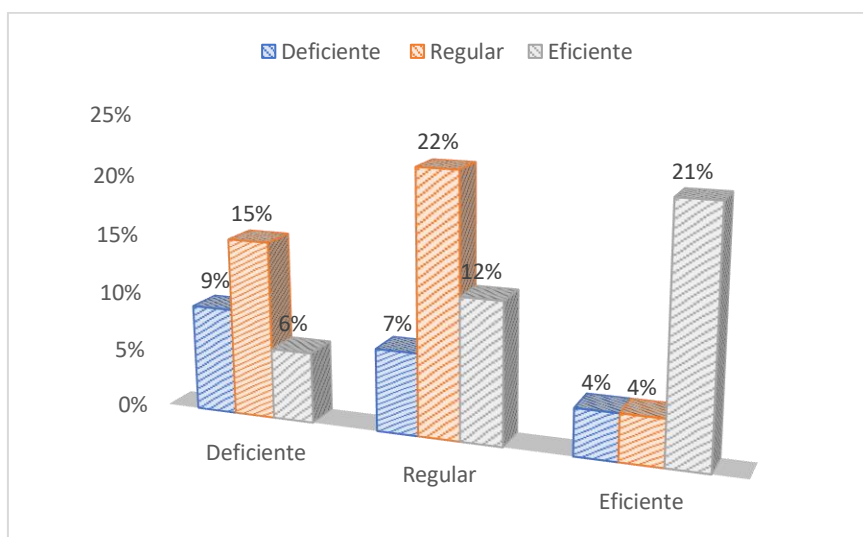
aprender a expresarte en inglés y usarlo correctamente, lo cual es una parte importante del pensamiento crítico.

Tabla 3.

Relación entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos

		Materiales				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Speaking	Deficiente	fi	5	9	4	18
		(%)	9%	15%	6%	30%
	Regular	fi	4	13	8	25
		(%)	7%	22%	12%	41%
	Eficiente	fi	3	3	11	17
		(%)	4%	4%	21%	29%
Total		fi	12	25	23	60
		(%)	21%	41%	38%	100%

Figura 4. *Relación entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos*



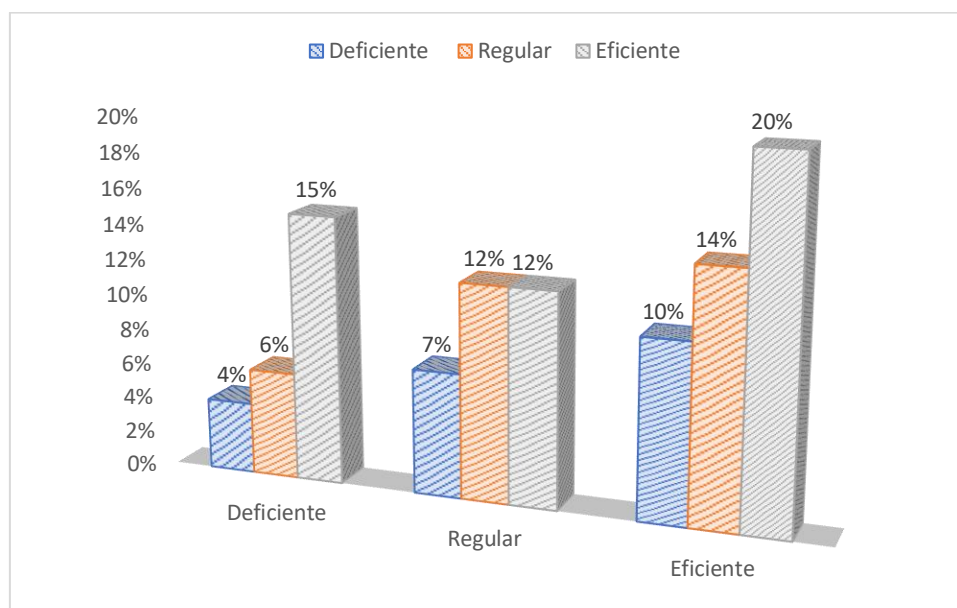
Los resultados señalan que el nivel regular en el que se ubica el speaking puede deberse a los regulares niveles del uso de los materiales educativos, esto fue señalado por el 22% de los docentes. Por ende, expresarte verbalmente es sumamente importante ya que no solo ayuda a entender lo que se dice sino también a hablar con claridad en inglés.

Tabla 4.

Relación entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos

		Materiales				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Reading	Deficiente	fi	3	4	9	16
		(%)	4%	6%	15%	25%
	Regular	fi	4	7	7	18
		(%)	7%	12%	12%	31%
	Eficiente	fi	6	8	12	26
		(%)	10%	14%	20%	44%
Total		fi	13	19	28	60
		(%)	21%	32%	47%	100%

Figura 5. *Relación entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos*



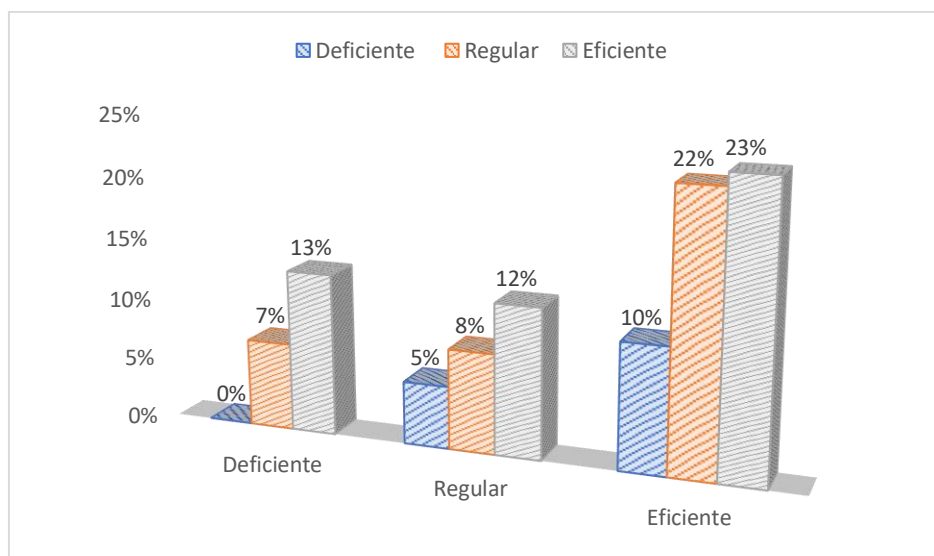
Se puede entender que para un 20% de los docentes, reading and comprehension se da en nivel eficiente, del mismo modo, uso de materiales educativos está presente en nivel eficiente. Por ello, la lectura es una gran herramienta para aprender inglés. Apoya la expansión del vocabulario, fortalece la ortografía y la gramática, ayuda a aprender la pronunciación correcta de los sonidos y permite a los lectores jóvenes dejar volar su imaginación.

Tabla 5.

Relación entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos

		Materiales				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Writing	Deficiente	fi	0	4	8	12
		(%)	0%	7%	13%	20%
	Regular	fi	3	5	7	15
		(%)	5%	8%	12%	25%
	Eficiente	fi	6	13	14	33
		(%)	10%	22%	23%	55%
Total		fi	12	32	16	60
		(%)	20%	53%	27%	100%

Figura 6. *Relación entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos*



A continuación, se puede verificar opiniones divididas, es decir que existen tantos docentes que perciben el writing en nivel eficiente (55%). Asimismo, se pudo verificar que el uso de materiales educativos presenta un porcentaje considerable (23%) en el nivel eficiente. Concluyendo que, la escritura en la enseñanza de idiomas y la forma en que los profesores la enseñan han cambiado a lo largo de la historia de la enseñanza.

Análisis inferencial

Prueba de la hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

HG: Existe relación significativa entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Tabla 6.

Correlación de la hipótesis general

		Inglés		Materiales	
Spearman	Inglés	Coefficiente de correlación	de	1,000	,771*
		Sig. (bilateral)			,004
		N		60	60
	Materiales	Coefficiente de correlación	de	,771**	1,000
		Sig. (bilateral)		,004	
		N		60	60

Como el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,771, indica la existencia de una correlación positiva directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables. Por otra parte, la significancia bilateral resultó menor a 0,05 (0,004<0,05), esto indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; es decir, la enseñanza del idioma inglés se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Prueba de la primera hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

H1: Existe relación significativa entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Tabla 7.

Correlación de la hipótesis específico 1

		Listening	Materiales
Spearman	Listening	Coeficiente de correlación	de 1,000
		Sig. (bilateral)	,679*
		N	60
	Materiales	Coeficiente de correlación	de ,679**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,002
		60	60

Como el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,679, indica la existencia de una correlación positiva directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables. Por otra parte, la significancia bilateral resultó menor a 0,05 ($0,002 < 0,05$), esto indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; es decir, el listening comprehension (comprensión oral) se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Prueba de la segunda hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

H2: Existe relación significativa entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Tabla 8.

Correlación de la hipótesis específico 2

		Speaking	Materiales
Spearman	Speaking	Coeficiente de correlación	de 1,000
		Sig. (bilateral)	,749*
		N	60
	Materiales	Coeficiente de correlación	de ,749**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,003
		60	60

Como el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,749, indica la existencia de una correlación positiva directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables. Por otra parte, la significancia bilateral resultó menor a 0,05 (0,003<0,05), esto indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; es decir, el speaking (producción oral) se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Prueba de la tercera hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

H3: Existe relación significativa entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Tabla 9.

Correlación de la hipótesis específica 3

				Reading	Materiales
Spearman	Reading	Coeficiente de correlación	de	1,000	,690*
		Sig. (bilateral)			,002
		N		60	60
	Materiales	Coeficiente de correlación	de	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)		,002	
		N		60	60

Como el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,690, indica la existencia de una correlación positiva directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables. Por otra parte, la significancia bilateral resultó menor a 0,05 (0,002<0,05), esto indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; es decir, el reading and comprehension (comprensión de textos) se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

H4: Existe relación significativa entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Tabla 10.

Correlación de la hipótesis específica 4

		Writing	Materiales
Spearman	Writing	Coefficiente de correlación	de 1,000
		Sig. (bilateral)	,523*
		N	60
	Materiales	Coefficiente de correlación	de ,523**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,004
		60	60

Como el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,523, indica la existencia de una correlación positiva directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables. Por otra parte, la significancia bilateral resultó menor a 0,05 (0,004<0,05), esto indica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; es decir, el writing (producción de texto) se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

DISCUSIÓN

En mi trabajo de investigación he utilizado recursos didácticos como los cuestionarios, donde los efectos o resultados luego de un proceso estadístico arrojaron datos aguardados por mi persona: En cuanto al análisis descriptivo nos encontramos con diferentes ideas por parte de los profesores encuestados. Esto significa que muchos docentes concuerdan que la enseñanza del idioma inglés está en nivel eficiente (47%). Asimismo, se pudo verificar que el uso de materiales educativos presenta un porcentaje considerable (20%) en el nivel eficiente, tal como lo señala Juarez y Bardales (2023) presentaron el propósito de relación entre inspiración y adquisición del idioma inglés, fue investigación correlacional, y contó con una muestra de 73 participantes a quienes se les aplicó dos cuestionarios, obteniendo como resultados que un 43.84% de participantes se ubican en el nivel bajo, un 23.28% en regular y un 32.88% en bueno; lo que concluye que aprender formativamente el idioma inglés en gran parte del Perú sigue teniendo un porcentaje bajo debido a varios factores, incluido el poco interés en la planificación pedagógica relacionados al trabajo educativo y a los documentos de gestión del aprendizaje.

Según los análisis de nuestro trabajo de investigación en lo que respecta a lo expuesto acerca del idioma inglés que tiene como base teórica de investigación a la teoría cognitiva, aprendizaje por descubrimiento y a la teoría constructivista, podemos citar que nuestra investigación se aproxima al documento presentado por Gonzales (2018) quien se basa en conocimientos previos y nuevas formas de obtener un aprendizaje más significativo. En su arduo trabajo, los maestros y psicólogos apoyan extensos procesos de conocimientos como el lenguaje o la percepción de nuevas informaciones.

Los resultados relacionados a la investigación sobre la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés y el uso de materiales educativos para alcanzar logros en el estudiante al momento de hablar y comunicarse con personas en otro idioma, permitiéndoles descubrir nuevas culturas que incluso les ofrecerá oportunidades laborales: coinciden con la teoría descrita por Ruiz (2021), quien menciona que los materiales educativos se definen como ayudas didácticas o recursos educativos que se utilizan promoviendo un mejor aprendizaje en el educando, estos influyen en los estudiantes de acuerdo a sus intereses. y necesidades, a menudo, los docentes los utilizan como herramientas cuando se

presentan en el nivel de su escuela. Para entrenar a los niños desarrollando sus habilidades, actitudes y competencias empleando todo el potencial de sus saberes previos logrando un aprendizaje significativo.

Según los resultados para un gran porcentaje de docentes, listening comprehension (comprensión oral) es regular, así como el uso de los materiales educativos; por ello, la investigación del presente trabajo se asemeja al artículo relatado por Castro y Castillo (2020): el desarrollo de libros en idioma extranjero es un problema conocido. Su investigación utilizó una revisión de la literatura para describir y explicar los problemas asociados con la comprensión de lecturas en inglés y concluyó que aprox. El 68% de los estudiantes peruanos presentaba dificultades para escribir y hablar, siendo la capacidad de generar texto una de las debilidades más notorias.

Así mismo, Valera (2018) presentó como objetivo esencial resaltar la relación reflejada en la motivación y el aprendizaje del inglés, para saber si la motivación está relacionada con el aprendizaje; el estudio es un método de correlación cuantitativa; esto establece semejanza en la conclusión a la que se llegó en mi tema de investigación donde señalamos que el grado de la relación obtenida a través de la motivación y el aprendizaje del inglés fue la esperada alcanzando un grado de 0,666. Por lo tanto, se comparte las ideas propuestas con las teorías, puesto que comprender un audio en inglés favorece el conocimiento e incremento del vocabulario y a entender a los hablantes nativos con mayor facilidad.

Los resultados en lo que respecta al análisis del cruce de información de la presente investigación ponen en manifiesto que el nivel regular de speaking (producción oral) puede deberse a los regulares niveles del uso de los materiales educativos, esto fue señalado por el 22% de los docentes, estos resultados se asemejan a lo hallado por Rodríguez (2022) que resalta que el objetivo es determinar el efecto de los recursos audiovisuales en la expresión oral, es un método de tipo básico, cuantitativo, causal, se realizó una encuesta tipo cuestionario entre 72 participantes, el resultado es: Los materiales audiovisuales afectan la expresión oral en inglés es moderado (% Nagelkerke pseudo R-squared = 23,8%) porque la puntuación de Wald de 15,374 está muy por encima de 4, el punto de corte del modelo analítico, y mejora en $p = 0,000 < 0,05$, rechazando la hipótesis nula. Del mismo modo, Alvarado (2023) quiso establecer

un vínculo estratégico de enseñanza - aprendizaje del inglés; el método fue cuantitativo - correlacional; los resultados señalaron que la relación entre las variables fue baja ($Rho= 0,360$). Concluyendo que, las variables se relacionan de forma significativa en estudiantes del curso de inglés nivel I. Coincidió con los aportes hallados y concluyo que aprender a hablar inglés es una herramienta importante para el desarrollo personal, favoreciendo un mayor desarrollo cerebral, mejorando la memoria, la concentración y ampliando las oportunidades de trabajo dentro y fuera del país.

En cuanto a los resultados de reading comprehension (comprensión de textos) se puede entender que para un 20% de los docentes, se encuentran en el nivel eficiente, del mismo modo, uso de materiales educativos está presente en ese mismo nivel; por lo tanto es importante señalar que comprensión de textos es la capacidad de comprender un texto, no solo sabiendo lo que significan las palabras, sino también comprendiendo completamente el contexto, sabiendo lo que dice, lo que intenta transmitir y la información que se desea aportar. De allí podemos destacar coincidencias significativas con Soncco (2022) quien propuso como objetivo considerar la conexión del aprendizaje móvil con el conocimiento del nuevo idioma adquirido por los estudiantes, trabajo correlativo no experimental con una muestra de 114 participantes, utilizando una herramienta de cuestionario; los resultados mostraron que el 51,8% de los usos del aprendizaje móvil se encuentran en un nivel moderado y el incremento de las destrezas del idioma inglés también están en un alcance moderado. De igual manera concluimos diciendo que hay una correlación de logro importante al usar mobile learning con el dominio del idioma anglosajón, señalando una alta correlación en términos positivos ($r=0,640$) y p-valor (0,000) entre las variables estudiadas.

Del mismo modo, Muñoz (2022) quien buscó encontrar la relación entre este enfoque y la enseñanza - aprendizaje del inglés; los resultados mostraron un coeficiente rho de Spearman de 0,724, lo que se entiende que un mayor uso de métodos de aprendizaje mixto incrementó y mejoró el aprendizaje de inglés.

Según el análisis descriptivo de la presente investigación, se ha podido escuchar opiniones particulares, es decir que contamos con docentes que ubican a writing (producción de textos) en nivel eficiente (55%). Así mismo, se pudo verificar que el uso de materiales educativos presenta un porcentaje

considerable (23%) en nivel eficiente. Estos resultados concuerdan con lo ubicado por Ferrer (2021) El objetivo de la búsqueda es establecer la conexión entre los recursos educativos utilizados y la evaluación del rendimiento estudiantil. recalando sobre la influencia de los materiales o medios didácticos y la evaluación estudiantil.

El diseño del actual estudio fue descriptivo - correlativo; los resultados señalaron que un 95% relacionan el uso o empleo de materiales frente a las evaluaciones para obtener un aprendizaje óptimo, todo ello se refleja en la valoración significativa de 0,364. Mi trabajo tiene peculiar semejanza con lo descrito por Vásquez (2022). El propósito de la investigación tuvo como objetivo establecer la conexión existente entre las variables motivacionales y el proceso de aprendizaje del idioma inglés. El tipo de estudio es correlación; los resultados del análisis de razonamiento mostraron que la prueba Spearman alcanzó un valor de $r=0,512$, lo que indica que las dos variables se correlacionaron positivamente.

En cuanto a la hipótesis general: si existe relación significativa entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas de dominio público, se buscó determinar la eficacia y el impacto de dichos materiales en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en entornos académicos públicos. de la UGEL 03, Lima 2023, el coeficiente Rho de Spearman señaló como resultado una correlación de 0,771, indicando la existencia de una correlación positiva directa alta; esto determinó que la enseñanza del idioma inglés se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos; estos hallazgos son similares a los ubicados por Pardavé (2021) quien determinó el impacto del uso de estrategias de juego en el aprendizaje de los estudiantes; los métodos utilizados fueron cuantitativos, observación y diseño transversal; los resultados mostraron que las estrategias de juego han influido óptimamente en un 46,7% con un nivel excelente y en un 53,4% en un nivel bueno. El estudio concluyó que las dos variables están interrelacionadas.

De la hipótesis específica 1 indicamos que existe relación relevante de Listening comprehension (comprensión oral) con los medios educativos que facilitan un mejor aprendizaje en entidades de orden escolar del estado, como resultado se logró un coeficiente Rho de Spearman de 0,679, exaltando que hay

una correlación positiva directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables; es decir, el listening comprehension (comprensión oral) en los estudiantes de secundaria se realiza satisfactoriamente con ayuda de los materiales adecuados, ya que estos insumos conectan el aprendizaje durante la hora de clase; estos hallazgos son similares a los ubicados por Pérez (2022) quien presentó como objetivo determinar la frecuencia de aparición de los materiales digitales para una buena comprensión de textos en inglés referente a los planteles de educación secundaria. El estudio utiliza métodos de investigación básicos, descriptivos, correlacionales y causales y tomó una muestra de 108 participantes. Los coeficientes de los resultados son 0.86 y 0.87. concluyendo que la incidencia de los recursos educativos digitales mejora la comprensión de textos en inglés. Ambos coincidimos en dichos términos.

La hipótesis específica 2, plantea que existe una relación significativa entre la habilidad de producción oral (speaking) y el uso de los materiales educativos en las centros educativos públicos de la UGEL 03, Lima, en el año 2023, Rho de Spearman como coeficiente arrojó un resultado de 0,749, indicando una correlación positiva que no necesariamente implica en una relación causal directa entre las variables, es decir, que una variable cause el aumento de la otra directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables; es decir, speaking (la producción oral) se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos; estos resultados se relacionan a lo ubicado por García (2022) quien en su trabajo trató de averiguar el efecto variable del material audiovisual sobre la expresión hablada en inglés, que es de tipo básico, cuantitativo, causal y de diseño no experimental. El estudio y las observaciones de 167 participantes revelaron que los materiales audiovisuales se encuentran en un nivel intermedio (53,9%) y la expresión oral en un nivel elemental (67,7%). Se concluyó que la variable material audiovisual influyó significativamente en la otra variable. Resumiendo, todos coincidimos en que esta habilidad lingüística permite al hablar expresarse o interactuar con sus pares, facilitando así el proceso de comunicación en un contexto dado.

La hipótesis específica 3 fue: existe relación importante entre reading comprehension (Comprensión de textos) y el uso de las herramientas educativas en las instituciones de formación pública de la UGEL 03, Lima 2023; los resultados arrojaron un coeficiente Rho de Spearman de 0,690, evidenciando

que nos encontramos frente a una correlación positiva directa alta a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables; por ende, coincidimos con lo hallado por Campos, Gonzáles y Meléndez (2019) el fin primordial de este estudio fue determinar los procesos de logro en las habilidades de expresión y comprensión oral en un idioma trascendental con estudiantes de tercer grado de secundaria. El estudio sindicado como no experimental y contó con un diseño descriptivo comparativo. Al analizar la literatura de 30 participantes, se encontró que la expresión y comprensión oral se encuentran en las calificaciones esperadas, en segundo lugar 66.6% y 56.7%, respectivamente, por lo tanto, el aprendizaje del inglés en estas instituciones educativas estuvo en el nivel esperado o bueno. Se concluyó que la variable material audiovisual influyó significativamente en la otra variable.

Así como los hallados por Buendía (2019), En su investigación aborda el tema de la competencia lingüística y la producción de textos en inglés realizó un trabajo de encuesta para determinar la correspondencia entre habilidades lingüísticas y producción de textos en inglés. El estudio fue descriptivo más que experimental e involucró a 62 participantes. El resultado fue una correlación significativa. por ello, Ortega (2020) Dentro de las variables analizadas en el estudio, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,879, lo que resalta la importancia de aplicar estrategias de trabajo empresarial para superar el nivel de la variable investigada. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa. Los resultados obtenidos mostraron que 137 (32,5%) confirmaron que los materiales utilizados en las lecciones de inglés son interesantes y relevantes para sus estudios; por ello, Se concluyó que es importante implementar un currículo significativo y motivador que apoye al estudiante a conseguir los objetivos planificados en el trabajo curricular del idioma inglés. En resumen, todos llegamos a la conclusión que la lectura es una gran herramienta para aprender inglés; así mismo, se apoya la expansión del vocabulario, fortalece la ortografía y la gramática, ayuda a aprender la pronunciación correcta de los sonidos y permite a los lectores jóvenes dejar volar su imaginación.

Los resultados obtenidos para la hipótesis específica 4 indican que hay una relación significativa entre la habilidad de escritura, writing (producción de textos) y la necesidad de uso de materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023. El coeficiente Rho de Spearman

obtenido fue de 0,523, lo que señala la existencia de una correlación positiva directa alta entre ambas variables, a un nivel de significancia del 1% (0,01) entre las variables. Así resultó menor a 0,05 ($0,004 < 0,05$), esto indica por un lado rechazar la hipótesis nula y por otra aceptar la hipótesis alternativa; lo que writing (producción de texto) se relaciona significativamente con el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas; estos resultados denotan mucha similitud a lo expuesto por Cerna (2021) el objetivo general es establecer una conexión entre las competencias lingüísticas y la producción de textos en inglés. El estudio utilizó métodos cuantitativos y niveles de correlación. La muestra la conforman 40 personas, con una técnica de encuesta, cuyo instrumento es el cuestionario, el análisis se realiza mediante la conocida estadística descriptiva e inferencial, y se concluye manifestando que existe una correlación significativa entre la habilidad oral y la producción de textos en un segundo idioma.

Así mismo, Chacón y Jayo (2021) analizaron la conectividad entre la motivación y aprendizaje del inglés, el método de investigación fue cuantitativo - correlacional. Los resultados arrojaron un grado de correlación igual a 0,79, llegando a la conclusión que ambas variables se relación entre sí. En conclusión, coincidimos en que es una técnica para organizar, planificar y estructurar estratégicamente la estructura de un texto. Con un esquema de texto se puede visualizar mejor las ideas principales de su escritura, las ideas que desea transmitir al lector y la forma en que desea transmitir las.

Es decir, el artículo indexado Beltrán (2022) manifiesta con claridad que los materiales didácticos están siempre presentes tanto en la enseñanza como en el aprendizaje como en la práctica docente y estas herramientas pedagógicas pueden ser utilizadas en trabajos individuales o en trabajos de grupo en relatos, discusiones y diálogos, comunicación, intercambio de ideas, cultura, ética y moral. Cacuango y Hernández (2022) en su artículo señalan que estos recursos favorecen el aprendizaje a través de la adquisición y retención de los saberes a un corto y largo plazo.

CONCLUSIONES

Primera:

Considerando los resultados de la hipótesis general donde se obtuvo un Rho de 0,771, se indica la existencia de una relación positiva moderada entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de materiales educativos. Esto implica que tal vez a un bajo nivel de enseñanza del idioma inglés es también moderado el uso de los materiales educativos.

Segunda:

Analizando el Rho de 0,679 entre la comprensión oral (listening comprehension) y el uso de materiales educativos podemos manifestar que ésta cifra arroja resultados moderados en la comprensión auditiva al interpretar, al retener información, al reconocer palabras, sonidos y acentos de un nuevo idioma, esto determina también un moderado uso de los materiales educativos.

Tercera:

Observando los resultados de (Rho=0,749) entre producción oral (speaking) y el uso de los materiales educativos puedo concluir que existe un moderado efecto en la comunicación oral y el uso de materiales didácticos por lo tanto a un moderado uso de las herramientas pedagógicas evidenciamos un bajo aprendizaje en la expresión oral.

Cuarta:

Dado que la comprensión de textos (Reading comprehension) y el uso de materiales educativos obtuvieron un (Rho=0,690) moderadamente positivo se puede establecer que la falta de materiales educativos como libros en inglés no permiten articular con los objetivos y metas para obtener una buena comprensión de textos.

Quinta:

Considerando que los resultados de producción de textos (writing) y el uso de materiales educativos han tenido una relación positiva moderada (Rho=0.523) se concluye que los recursos estructurados y no estructurados que sirven de apoyo físico, intelectual en producción de textos no han sido satisfactorios para estimular el aprendizaje, por lo tanto, a una moderada producción de textos es también moderado el uso de los materiales educativos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directores de las instituciones educativas de la UGEL 03, Lima considerar las siguientes sugerencias.

Primera:

Realizar y promover capacitaciones para todos los profesores del área de inglés sobre los usos de materiales educativos relacionados a la enseñanza del idioma teniendo en cuenta que los materiales didácticos son recursos que sirven de soporte para simplificar o mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Segunda:

Coordinar con todos los docentes del área de idioma inglés de la UGEL 03, para propiciar mejoras en sus estrategias de trabajo con relación al desarrollo de la comprensión oral, considerando las debilidades de los estudiantes al escuchar e interpretar nuevas informaciones con diferentes acentos propios de un idioma extranjero.

Tercera:

Trabajar en coordinación con todos los docentes del área de idioma inglés de la UGEL 03, Lima. El propósito es buscar estrategias para mejorar el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes, ya que la mayoría no se expresan con una entonación adecuada. Además, se trabajará en base a competencias de la expresión oral, centrándose especialmente en la escucha activa. por cuanto es la base del desarrollo social de las personas.

Cuarta:

Tener como objetivo la coordinación con los docentes del área de inglés de la UGEL 03, para trabajar la comprensión de textos de manera significativa elaborando cooperativamente materiales de trabajo educativo que contengan calidad en su información a fin de fomentar el interés por la lectura en los estudiantes ayudándoles a pensar, a crear, a ejercitar su imaginación y a acrecentar su vocabulario.

Quinto:

Coordinar con los docentes nombrados y contratados del área de inglés de la UGEL 03, para elaborar un proyecto de producción de textos (writing) planificando el contenido, investigando los temas a tratar, produciendo el texto en sí, publicando y difundiendo en los estudiantes de las diferentes instituciones educativa

REFERENCIAS

- Alvarado, A. (2023). *Didactic Strategies and English Language Learning in Basic Level I Students at a Technological Institute of Lima, 2022*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111903/Alvarado_CAN-SD.pdf?sequence=1
- Arias, L. A., González, R. A., Valdés, L., Benítez, O. G. y Valdés, M. (2020). Metodología para la utilización de Recursos Educativos Abiertos en la Disciplina Historia de Cuba. *Revista Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*. 13(8), 70 - 81. Obtenido de <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/623>
- Arleta, P. (2020). Institutional management and teaching of the English language in a private educational institution in Comas. *Red de Repositorios Latinoamericanos*. Obtenido de <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3240923>
- Beltrán, C. (Noviembre - diciembre de 2022). Design of didactic materials for literacy in eighth-year students of the Francisco Campos Rivadeneira educational unit. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.*, 6(6). Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4243
- Bueno, D. (2018). *Neurociencias para educadores* (4ta. ed.). Octaedro.
- Cacuango, C. y Hernández, A. (2022). Recursos para el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de la Educación General Básica. *Polo del conocimiento*, 1606 - 1622. doi:10.23857/pc.v7i4.3908
- Campos, K., Gonzales, M. y Melendez, I. (2019). *Estudio comparativo del logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de las instituciones educativas Nuestra Señora de las Mercedes y Los Libertadores de América, Manantay, Ucayali, 2017*. Universidad Nacional de Ucayali, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4023>
- Cango, A. y Bravo, M. (2020). La enseñanza del inglés en las instituciones educativas públicas del Ecuador en la era digital. *Dialnet: Polo del conocimiento*, 5(3). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398419>

- Carrasco, S. (2019). *Diseños de investigación*. Perú: Api.
- Cazar, S., Guijarro, S. y Cazar, S. (2023). English Language Teaching in Latin American Higher Education: A Current Perspective. *Imaginario Social Entidad editora REDICME*. Obtenido de <https://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/download/97/212>
- Cerna, K. (2021). *Competencia lingüística y producción de textos en idioma Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021*. Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79233>
- Chacón, D. y Jayo, M. (2021). Motivation and learning of the English language, in students of the Educational Institution No. 1255, Walter Peñaloza Ramella, Lima, 2021. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(2). Obtenido de <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/67/283>
- Chávez, M.; Saltos, M. y Saltos, C. (2017). The importance of learning and knowledge of the English language in higher. *Revista Dominio de las Ciencias*, 3, 759 - 771. Obtenido de <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/707/787>
- Chiluisa, M., Castro, S., Casierra, C. y Romero, A. (Abril - junio de 2017). Mother tongue. phonological interference in speeches in English. *Dialnet*, 8(2), 223 - 234. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6632903>
- Chipana. (2020). *El Blended-learning y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del 5° grado de secundaria de la I.E.S. Micaela Bastidas modelo J.E.C. Yunguyo*. Universidad nacional del Altiplano.
- Cibils, M. (2019). Attitude of students of the business administration career regarding learning English at the San Ignacio de Loyola University - Paraguay, 2018. *Revista Científica en Ciencias Sociales*. Obtenido de https://www.upacifico.edu.py:8043/index.php/PublicacionesUP_Sociales/article/view/24
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. Obtenido de <https://bit.ly/3MEJn8H>

- Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). *English language learning in Latin America: The dialogue Leadership for the Américas*. Uruguay. Obtenido de <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/English-Language-Learning-in-Latin-America-Final-1.pdf>
- Cubas, S. (2020). *Estrategia Metodológica para desarrollar la competencia comunicativa oral en los estudiantes de inglés de Negocios internaciones de una Universidad Privada de Lima. [Tesis de Maestría]*. Perú. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5c2f14f5-9ccc439d-ba16-a21495b5a2aa/content>
- Eguren, M. y Belaunde, C. (2021). El uso de materiales educativos en las escuelas peruanas: Un aprendizaje en proceso. UNESCO. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1219/Eguren_Belaunde_El-uso-materiales-educativos-escuelas-peruanas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- EPI, E. (2020). *EF English Proficiency Index. Education First*.
- Ferrer, P. (2021). *Materiales educativos y su relación con la evaluación censal de estudiantes - 2018, Barranca - 2019*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - Perú. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/4987>
- Flores, J. y Salvatierra, A. (2022). Provision of educational materials and teaching performance in the area of religion at the secondary level, Tambopata-Madre de Dios 2022. *Imaginario Social*. Obtenido de <http://revistaimaginario-social.com/index.php/es/index>
- Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>
- García, G. (2022). *Materiales audiovisuales en expresión oral del inglés en estudiantes de una institución educativa pública, Chorrillos, 2021*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84946>
- García, H. (2017). *Materiales Montessori: Una propuesta de intervención educativa en Educación Infantil*. Universidad de Las Palmas. Obtenido de

https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/24608/2/garciasantanaharidan2017tfg_acceda.pdf

- Gasco, L. (2020). Incidence of Didactic Resources in Creative Teaching. *Consejo de formación en Educación*. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/1480/Gasco%2C%20L.%2C%20Inciden%20cia.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Gonzales. J. (2018). Evaluation instrument for digital teaching materials to support the teaching-learning process of abstract data types. *SciELO*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v9n18/2007-7467ride-9-18-490.pdf>
- González, M. (2015). B-Learning as an Education Modality to Construct Knowledge Opción31, 31 (2). *Redalyc*, 501 - 531. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045568029>
- Guarín, L., y León, Y. (2020). *Storytelling as a strategy to shape children's early oral production*. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá. Obtenido de <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/12113/Storytelling%2>
- Hernández y Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación (6Ed.)*. México: McGraw-Hill Educación.
- Johnson, A. (2018). Bruner's learning theory. *Rowman and Littlefield*. Obtenido de https://www.academia.edu/38298166/BRUNERS_LEARNING_THEORY
- Juarez, J. y Bardales, E. (Febrero de 2023). Motivation and learning of English in the virtual education of students from the Peruvian Jungle. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28). Obtenido de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/910/1696>
- L'Ecuyer, C. y Murillo, J. (2020). El enfoque teleológico de la educación Montessori y sus implicaciones. *Revista española de pedagogía*, 78(277), 499-517. Obtenido de <https://doi.org/https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-06>

- Lascano, J., Vega, C. e Hinojosa, M. (julio-septiembre de 2017). Use of open educational resources as a means of learning for nursing students. *Revista Luz - SciELO, Vol. 22(3)*.
- Llano, C. (2022). Didactic strategy for teaching English in Learning Management System. *Revista de la Universida Politécnica Salesiana*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21751/1/UPS-GT003582.pdf
- Marconi, J. (2016). Gestión educativa. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos94/gestioneducativa/gestioneducativa.shtml>
- Minedu. (2016). *Programa Curricular de Educación secundaria EBR*. . Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivelsecundaria->
- Minedu. (07 de mayo de 2021). Resolución de Secretaría General N° 075-2021. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/transparencia/2021/pdf/RSG_N%C2%B0_075-392021-MINEDU%20Mapa%20de%20procesos%20y%20sus%20fichas%20aprobados%20final.pdf
- Morales, A., Palomeque, P., Paredes, V., y Mangelinckx, J. (2018). (2018). English in Public Schools Located in Metropolitan Lima, Peru: An Analysis of Eleventh Grade Students' Level and Perceptions. *English Language Teaching, 11(5)*, 55 - 67.
- Morales, D. (2020). *Materiales audiovisuales y aprendizaje del idioma inglés, Colegio "Fe y Alegría N° 19", Huaraz 2018*. Universidad San Pedro, Perú. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14722>
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. Red Tercer Milenio. Obtenido de https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Elaboracion_material_didactico.pdf
- Muñoz, C. (2022). Blended Learning method and English language learning in high school students a public educational institution in Chaclacayo, 2021.

- La Referencia: Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia.*
Obtenido de https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_5818eae4dc3f1f36e84f3d1a9fa5c0d2/Description#tabnav
- Muñoz, M. (2015). La enseñanza del inglés en planes y programas de estudio de las Escuelas Normales de México. *Praxis Investigativa ReDIE*, 7(12), 85-95.
- Novoa, P. y Sánchez, F. (2020). Education 4.0: Prospective differences according to gender. *EDMETIC*, 9(2), 137-158. Obtenido de <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/edmetic/article/view/12228>
- Núñez, G. (2015). *Influencia del material didáctico en el aprendizaje del área de comunicación en los niños de la institución educativa inicial "Huaranguillo" del distrito de, Sachaca provincia - Arequipa, 2015.* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.
- Ortega, D., Hidalgo, C., Siguenza, P. y Cherres, S. (2020). Motivation as a factor for learning English in the Ecuadorian university context: Background, results and proposals. *Revista Publicando*, 7(24), 9 - 20. Obtenido de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/cvr/article/view/2063>
- Pacheco, M. (2019). *Los materiales didácticos y el rendimiento académico en idioma inglés en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N°2084 Trompeteros, Santa Isabel, Carabayllo, 2015.* Perú.
- Pardavé, D. (2021). Use of ludic strategies in the learning of the English language in the Americane4u Huánuco institute. *HOLOPRAXIS*, 4(2), 106-118. Obtenido de <https://www.revistaholopraxis.com/index.php/ojs/article/view/144>.
- Pérez, T. (2022). *Recursos educativos digitales en la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una institución pública, Comas, 2021.* Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87201>
- Pincay, K. (2020). Recursos Educativos Abiertos y su utilización en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en Educación Superior. . *Revista Científica y Tecnológica InGenio*, 3(1), 15 - 22. Obtenido de <https://doi.org/10.18779/ingenio.v3i1.23>

- Pizarro, G. (2015). Multidialectism: A Challenge in Teaching a Second Language. *Revista Electrónica Educare*, 19, 359-381.
- Ramírez, L., Pérez, C. y Lara, R. . (2017). Panorama del sistema educativo mexicano en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua. *Revista de Educación, Cooperación y Bienestar Social*, (12), 15 - 21. Obtenido de <https://revistadecooperacion.com/numero12/012-02.pdf>
- Ramírez, M., Celi, E., y Lligüín, I. (2022). Recursos educativos abiertos en el proceso de enseñanza aprendizaje: revisión de la literatura. *International Journal of New Education*, 9(1), 175 - 189. Obtenido de <https://revistas.uma.es/index.php/NEIJ/article/view/14588>
- Ricoy, M. y Alvarez, S. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *Revista mexicana de investigación educativa. SciELO*, 21(69). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000200385&script=sci_abstract
- Rodríguez, C. (2022). *Materiales audiovisuales en la expresión oral en inglés de los estudiantes de una institución educativa privada, Huaura, 2022*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94929>
- Ruiz, M. (2021). *Recursos comunicativos didácticos en el fortalecimiento del aprendizaje significativo del lenguaje. modelo didáctico basado en recursos comunicativos didácticos*. Ecuador. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3241/1/UPS-CT002522.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Mycological Research*. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M. (2015). La enseñanza escolar del castellano como segunda lengua en instituciones educativas privadas de Lima: un estudio de caso (Tesis doctoral). PUCP, Lima, Perú.
- Soncco, R. (2022). Aprendizaje móvil y las competencias del idioma inglés en la educación superior. *SciELO*, 13(2), 138 - 148. Obtenido de

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200138&script=sci_abstract

- Sousa, D. (2018). Implicar al cerebro reconectado.SM.
- Valera, D. (2018). *Motivación y aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo año de la especialidad de idiomas de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Agustín, Arequipa 2018.*
- Valverde, L. y Ureña, M. (2021). Una propuesta de estrategias y recursos didácticos por competencias en respuesta a los estilos de enseñanza-aprendizaje de la población estudiantil. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1 - 19. Obtenido de <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/ree.25-3.7>
- Vargas, G. (2017). Educational resources in the process teaching learning. Educación Médica continua. *Revista "Cuadernos"*, 58(1).
- Vásquez, Y. (2022). *Motivación y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública, Carabayllo, 2021.* Universidad César Vallejo, Lima.
- Ventura, U. (2020). Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica. *Revista Educación*, 44(2), 1-18. Obtenido de <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>
- Vera, J., Costa, V. y Molina M. (2018). English language, traditional teaching compared to learning using the apps. *Innovación y Desarrollo*. 1 (2), 1-17. Obtenido de <http://tsachila.edu.ec/ojs/index.php/TSEDE/article/view/7>
- Villarroel, R. (2018). *Dotación de materiales educativos y la percepción del desempeño docente en el uso pedagógico de los materiales educativos en la I.E. 20188 San Vicente de Cañete, 2017.* Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15052>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J. y Miranda, G., y Escamilla, A. (2018). Research protocol VII. Validity and reliability of the measurements. *Revista alergia México*, 65(4), 414 - 421. Obtenido de <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos? • ¿Qué relación existe entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos? • ¿Qué relación existe entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos? • ¿Qué relación existe entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos? 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos. • Determinar la relación entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos. • Determinar la relación entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos. • Determinar la relación entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos. 	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre listening comprehension (comprensión oral) y el uso de los materiales educativos. • Existe relación significativa entre speaking (producción oral) y el uso de los materiales educativos. • Existe relación significativa entre reading comprehension (comprensión de textos) y el uso de los materiales educativos. • Existe relación significativa entre writing (producción de textos) y el uso de los materiales educativos. 	<p>Variable 1: Enseñanza del idioma inglés D1: Listening comprehension. D2: Speaking. D3: Reading comprehension. D4: Writing.</p> <p>Variable 2: Uso de materiales educativos D1: Intención pedagógica. D2: Nivel de aprendizaje de los educandos. D3: Característica de los estudiantes o usuarios. D4: Rol del docente sobre el material.</p>	<p>Método: Hipotético deductivo. Tipo: Básica. Enfoque: cuantitativo. Diseño: No experimental. Población: 70 estudiantes Muestra: 60 estudiantes Técnica: Encuestas Instrumento: Cuestionarios</p>

Matriz de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Enseñanza del idioma inglés.	Chiluisa et al. (2017), confirma que la enseñanza-aprendizaje del inglés ha cambiado cada día de tal manera que surgen nuevas metodologías, como el enfoque comunicativo, a través del cual se brinda a los estudiantes la oportunidad de actuar como personas activas en el proceso pedagógico y son capaces de usar la lengua meta según los propósitos que se requieran adquirir dando lugar a un aprendizaje significativo.	En esta investigación la variable enseñanza del idioma inglés, se medirá a través de un cuestionario.	Listening comprehension (comprensión oral). Speaking (producción oral). Reading comprehension (Comprensión de textos). Writing (producción de textos)	Comprensión de audios Volumen adecuado Concentración e interpretación Dominio de escritura	Escala ordinal
Uso de materiales educativos	Nuñez, (2015) como herramientas que facilitan la conducción de clases de una manera divertida y eficiente; además, estas herramientas son muy útiles para el aprendizaje al intentar acercar a los alumnos a una nueva información a través de la escucha.	En esta investigación la variable uso de materiales educativos, se medirá a través de un cuestionario.	Intención pedagógica. Nivel de aprendizaje de los educandos. Característica de los estudiantes o usuarios. Rol del docente sobre el material	Empleo continuo de materiales. Conocimiento actual sobre empleo de materiales Estudiantes con diversas necesidades Empleo adecuado de los materiales.	Escala ordinal



Cuestionario para medir las variables
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Estimada(o) docentes (a). el presente instrumento es anónimo; tiene como objetivo conocer la enseñanza del idioma inglés a los docentes en la institución educativa, con el propósito de elaborar estrategias e indicadores para mejorar las condiciones de trabajo. Agradeciéndole atentamente su colaboración. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

Table with 5 columns: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. Below each column are the corresponding letters (N, CN, AV, CS, S) and numbers (1, 2, 3, 4, 5).

Main questionnaire table with 5 columns (N, CN, AV, CS, S) and 20 rows of statements related to English teaching practices.

Tomado de Br. Paul Edward Arteta Curay (2020)



CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE MATERIALES EDUCATIVOS

Estimada(o) docentes (a). el presente instrumento es anónimo; tiene como objetivo conocer los materiales educativos a los docentes en la institución educativa, con el propósito de elaborar estrategias e indicadores para mejorar las condiciones de trabajo. Agradeciéndole atentamente su colaboración. Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S
1	2	3	4	5

	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Intención pedagógica					
El material educativo que elaboro se puede utilizar en una o varios temas de las áreas curriculares.					
Elaboro materiales didácticos considerando contenidos relacionados con la actualidad.					
Elaboro materiales educativos teniendo en cuenta los propósitos de la sesión de clase.					
El material educativo cumple con el propósito para el cual ha sido elaborado.					
Dimensión 2: Nivel de aprendizaje					
Elaboro materiales educativos para estudiantes que requieran refuerzo escolar.					
Considero elaborar materiales educativos que familiaricen los conocimientos previos con los nuevos aprendizajes.					
Los materiales educativos que elaboro facilitan una adecuada comprensión del tema.					
Los materiales educativos elaborados motivan a los estudiantes a compartir sus aprendizajes.					
El material educativo que elaboro permite a los estudiantes buscar nuevas estrategias para la resolución de problemas.					
Los materiales educativos que diseño y elaboro motivan en los estudiantes la aplicación y transferencia de sus aprendizajes en otras situaciones de contexto.					
Dimensión 3: Estudiante o usuario					
El material educativo que elaboro considera las características físicas y psicológicas de los estudiantes					
El material educativo elaborado toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
El material educativo elaborado atiende las necesidades e intereses de los estudiantes.					
El material educativo elaborado despierta el interés y creatividad de los estudiantes					
Dimensión 4: Rol del docente sobre el material					
Suelo utilizar materiales educativos que elaboro con creatividad.					
Manipulo adecuadamente los materiales educativos que elaboro durante las sesiones de clase.					
El material educativo que diseño y elaboro cumple con las características requeridas					
Elaboro materiales educativos con diversos elementos reutilizables y/o del entorno.					
Interactúo con el material didáctico y descubro que puedo utilizarlo en diferentes formas					
Los materiales didácticos que diseño y elaboro los utilizo como estrategias para promover los aprendizajes.					

Tomado de Br. Oscar Infante Luís (2023)

Consentimiento informado/consentimiento asentado

Institución: Institución Educativa pública Nuestra Señora de Montserrat.

Nombre del Investigador: Olivares Peña, Rubén William.

Título del Proyecto: Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

En cuanto a los antecedentes Valverde y Ureña (2021) destacan la sugerencia constructivista de que los estudiantes deben mejorar sus conocimientos a través de la interacción activa con los docentes, donde el uso de los recursos de aprendizaje funciona como parte imprescindible del proceso de aprendizaje por lo tanto el objetivo del estudio fue determinar la relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos en las instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023, así mismo a través de un estudio no experimental, mediante métodos descriptivos. Los resultados identificaron una relación estadística positiva muy alta entre las variables.

Buenos días, mi nombre es Olivares Peña, Rubén William, soy estudiante de la Escuela de Posgrado Académica de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio sobre la Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023, para ello quiero pedirle su apoyo como profesional reconocido en el medio.

Tu participación en el estudio consistiría en informante

1. La técnica a utilizar será la encuesta que es de gran utilidad en la investigación Correlacional, que será utilizada a través de una lista de cotejo.
2. El instrumento a utilizar es el cuestionario, que tendrá una duración de 40 minutos aproximadamente, que se desarrollará en diferentes ocasiones.
3. El cuestionario se realizará fuera de su horario de trabajo, en espacios coordinados con el informante.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si usted no puede hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no quieres continuar con la entrevista, no habrá ningún problema, o si no quieres responder alguna pregunta en particular de la guía no habrá problemas

Toda información que nos proporcionen nos ayudara a conocer la Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos en las instituciones públicas de la UGEL 03, Lima 2023.

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre tus respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si aceptas participar, te pido que marques con () en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos:

Firma:



*-----"
Army H. León Brito
DIRECTOR

Fecha: 30 de junio de 2023

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento 1	
Nombre	Enseñanza del idioma inglés.
Autor	Olivares Peña, Rubén William
Año	2023
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	10 minutos
Objetivo	Determinar la relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos. Dimensiones e indicadores Dimensión 1: Listening comprehension (comprensión oral) (5 ítems) Comprensión de audios (1, 2, 3, 4, 5) Dimensión 2: Speaking (Producción oral) (5 ítems) Volumen adecuado (6, 7, 8, 9, 10) Dimensión 3: Reading and comprehension (Comprensión de textos) (5 ítems) Concentración e interpretación (11, 12, 13, 14, 15) Dimensión 4: Writing (Producción de textos) (5 ítems) Dominio de escritura (16, 17, 18, 19, 20)
Distribución	Individual

Nota: Elaboración propia

Ficha técnica del instrumento 2	
Nombre	Uso de los materiales educativos
Autor	Olivares Peña, Rubén William
Año	2023
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	10 minutos
Objetivo	Determinar la relación entre la enseñanza del idioma inglés y el uso de los materiales educativos. Dimensiones e indicadores Dimensión 1: Intención pedagógica (4 ítems) Empleo continuo de materiales (1, 2, 3, 4) Dimensión 2: Nivel de aprendizaje de los educandos (6 ítems) Conocimiento actual sobre empleo de materiales (5, 6, 7, 8, 9, 10) Dimensión 3: Característica de los estudiantes o usuarios (4 ítems) Estudiantes con diversas necesidades (11, 12, 13, 14) Dimensión 4: Rol del docente sobre el material (6 ítems) Empleo adecuado de los materiales (15, 16, 17, 18, 19, 20)
Distribución	Individual

Nota: Elaboración propia

Matriz Evaluación por juicio de expertos
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Nelida Aranda Ashcalla.
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validación de instrumento para medir Enseñanza del idioma inglés en estudiantes.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombra de la prueba:	Cuestionario de Enseñanza del idioma inglés Cuestionario de Uso de los materiales educativos
Autor:	Rubén Olivares
Procedencia:	Tomado de Br. Paul Edward Arteta Curay (2020)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	
Ámbito de aplicación:	IE
Significación:	1. Variable Enseñanza del idioma inglés consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones: Listening comprehension (comprensión oral), Speaking (Producción oral), Reading and comprehension (Comprensión de textos) y Writing (Producción de textos) y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo. 2. Variable Uso de los materiales educativos consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones: Intención pedagógica, nivel de aprendizaje de los educandos, característica de los estudiantes o usuarios y rol del docente sobre el material y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo.

4. Soporte teórico: (Describir en función al modelo teórico)

ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 1: Enseñanza del idioma inglés. Chiluisa et al. (2017), confirma que la enseñanza-aprendizaje del inglés ha cambiado cada día	Subescala: 1. NUNCA 2. POCAS VECES 3. ALGUNAS VECES 4. MUCHAS VECES 5. SIEMPRE	

de tal manera que surgen nuevas metodologías, como el enfoque comunicativo, a través del cual se brinda a los estudiantes la oportunidad de actuar como personas activas en el proceso pedagógico y son capaces de usar la lengua meta según los propósitos que se requieran adquiriendo dando lugar a un aprendizaje significativo.	Dimensiones: Listening comprehension (comprensión oral) Speaking (Producción oral) Reading and comprehension (Comprensión de textos) Writing (Producción de textos)	
--	--	--

USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 2: Uso de los materiales educativos. Nuñez, (2015) como herramientas que facilitan la enseñanza en el aula de forma divertida y eficaz; además, estas herramientas son muy útiles para la docencia cuando intentan acercar a los estudiantes a nueva información a través de la escucha activa.	Subescala: 1. NUNCA 2. POCAS VECES 3. ALGUNAS VECES 4. MUCHAS VECES 5. SIEMPRE Dimensiones: Intención pedagógica Nivel de aprendizaje de los educandos Característica de los estudiantes o usuarios Rol del docente sobre el material	

5. Presentación de instrucción para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Enseñanza del idioma inglés” adaptado por **Rubén Olivares** en el año **2023**.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Dimensiones del instrumento: ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Primera dimensión: Listening comprehension (comprensión oral).

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de audios	1. Considera necesario realizar instrucciones en inglés para ejecutar acciones cotidianas.	4	4	4	
	2. Considera necesario generar conversaciones sencillas con el alumno para que identifique personas, situaciones y lugares.	4	4	4	
	3. Considera necesario emplear una actitud respetuosa y tolerante cuando escucha a otros.	4	4	4	
	4. Considera necesario utilizar el lenguaje corporal y gestual, uso de imágenes para la comprensión de lo que expresó en forma oral.	4	4	4	
	5. Considera necesario la Identificación de palabras clave dentro un texto para hacer comprender su sentido general.	4	4	4	

Segunda dimensión: Speaking (Producción oral).

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Volumen adecuado	6. Considera de interés utilizar textos que reflejen las costumbres de otras culturas	4	4	4	
	7. Considera necesario utilizar textos cortos que permitan al alumno hacer inferencias a partir de la información contenida.	4	4	4	
	8. Considera necesario emplear variedad de textos informativos provenientes de diferentes fuentes.	4	4	4	

	9 Considera importante contar en el aula con textos descriptivos, narrativos y argumentativos.	4	4	4	
	10 Considera necesario apoyar a la realización de textos teniendo en cuenta elementos formales del lenguaje como la puntuación, la ortografía, etc.	4	4	4	

Tercera dimensión: Reading and comprehension (Comprensión de textos).

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración e interpretación	11 Considera importante fomentar la realización de resúmenes e informes de diferentes temas	4	4	4	
	12 Genera en el alumno la escritura de textos a través de los cuales explique sus preferencias, decisiones o actuaciones	4	4	4	
	13 Considera necesario explicar cómo realizar una narración sobre experiencias, hechos o historias de mi interés	4	4	4	
	14 Considera importante realizar presentaciones orales sobre temas de interés del alumno.	4	4	4	
	15 Desarrolla en clase un vocabulario apropiado para expresar sus ideas con claridad sobre temas del currículo y de su interés.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Writing (Producción de textos)

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de escritura	16 Demuestra la importancia de expresarse con seguridad y confianza en conversaciones cotidianas	4	4	4	
	17 Considera necesario utilizar elementos metalingüísticos como gestos y entonación para hacer más comprensible lo que dice	4	4	4	
	18 Considera importante generar pequeños debates	4	4	4	
	19 Utiliza conscientemente estrategias como el parafraseo para compensar dificultades en la comunicación	4	4	4	
	20 Genera exposiciones sobre los estilos de vida de la gente, apoyándose en textos escritos y orales previamente estudiados	4	4	4	

USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

6. Presentación de instrucción para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Cuestionario Uso de los materiales educativos**” elaborado por **Rubén Olivares** en el año **2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

Primera dimensión: Intención pedagógica.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de audios	1. El material educativo que elaboro se puede utilizar en una o varios temas de las áreas curriculares.	4	4	4	
	2. Elaboro materiales didácticos considerando contenidos relacionados con la actualidad.	4	4	4	
	3. Elaboro materiales educativos teniendo en cuenta los propósitos de la sesión de clase.	4	4	4	
	4. El material educativo cumple con el propósito para el cual ha sido elaborado.	4	4	4	

Segunda dimensión: Nivel de aprendizaje de los educandos.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Volumen adecuado	5. Elaboro materiales educativos para estudiantes que requieran refuerzo escolar.	4	4	4	
	6. Considero elaborar materiales educativos que familiaricen los conocimientos previos con los nuevos aprendizajes.	4	4	4	
	7. Los materiales educativos que elaboro facilitan una adecuada comprensión del tema.	4	4	4	
	8. Los materiales educativos elaborados motivan a los estudiantes a compartir sus aprendizajes.	4	4	4	
	9. El material educativo que elaboro permite a los estudiantes buscar nuevas estrategias para la resolución de problemas.	4	4	4	
	10. Los materiales educativos que diseño y elaboro motivan en los estudiantes la aplicación y transferencia de sus aprendizajes en otras situaciones de contexto.	4	4	4	

Tercera dimensión: Característica de los estudiantes o usuarios.

Objetivos de la Dimensión:

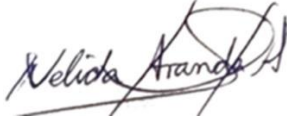
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración e interpretación	11. El material educativo que elaboro considera las características físicas y psicológicas de los estudiantes.	4	4	4	
	12. El material educativo elaborado toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	13. El material educativo elaborado atiende las necesidades e intereses de los estudiantes.	4	4	4	
	14. El material educativo elaborado despierta el interés y creatividad de los estudiantes.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Rol del docente sobre el material.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de escritura	15. Suelo utilizar materiales educativos que elaboro con creatividad.	4	4	4	
	16. Manipulo adecuadamente los materiales educativos que elaboro durante las sesiones de clase.	4	4	4	
	17. El material educativo que diseño y elaboro cumple con las características requeridas	4	4	4	
	18. Elaboro materiales educativos con diversos elementos reutilizables y/o del entorno.	4	4	4	

	19. Interactúo con el material didáctico y descubro que puedo utilizarlo en diferentes formas	4	4	4	
	20. Los materiales didácticos que diseño y elaboro los utilizo como estrategias para promover los aprendizajes.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 42270541

Orcid: 0000-0002-0756-8884

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Marianella Sánchez Díaz
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	MINEDU
Institución donde labora:	UGEL 02
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validación de instrumento para medir Enseñanza del idioma inglés en estudiantes.

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la Escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario de Enseñanza del idioma inglés Cuestionario de Uso de los materiales educativos
Autor:	Rubén Olivares
Procedencia:	Tomado de Br. Paul Edward Arteta Curay (2020)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	Del 01 al 30 de junio
Ámbito de aplicación:	IE Ntra. Sra. De Montserrat
Significación:	1. Variable Enseñanza del idioma inglés consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones: Listening comprehension (comprensión oral), Speaking (Producción oral), Reading and comprehension (Comprensión de textos) y Writing (Producción de textos) y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo. 2. Variable Uso de los materiales educativos consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones: Intención pedagógica, nivel de aprendizaje de los educandos, característica de los estudiantes o usuarios y rol del docente sobre el material y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo.

10. Soporte teórico: (Describir en función al modelo teórico)

ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 1: Enseñanza del idioma inglés.	Subescala: 6. NUNCA 7. POCAS VECES	

<p>Chiluisa et al. (2017), confirma que la enseñanza-aprendizaje del inglés ha cambiado cada día de tal manera que surgen nuevas metodologías, como el enfoque comunicativo, a través del cual se brinda a los estudiantes la oportunidad de actuar como personas activas en el proceso pedagógico y son capaces de usar la lengua meta según los propósitos que se requieran adquiriendo lugar a un aprendizaje significativo.</p>	<p>8. ALGUNAS VECES 9. MUCHAS VECES 10. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones: Listening comprehension (comprensión oral)</p> <p>Speaking (Producción oral)</p> <p>Reading and comprehension (Comprensión de textos)</p> <p>Writing (Producción de textos)</p>	
---	--	--

USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL Variable 2: Uso de los materiales educativos. Nuñez, (2015) como herramientas que facilitan la enseñanza en el aula de forma divertida y eficaz; además, estas herramientas son muy útiles para la docencia cuando intentan acercar a los estudiantes a nueva información a través de la escucha activa.</p>	<p>Subescala: 6. NUNCA 7. POCAS VECES 8. ALGUNAS VECES 9. MUCHAS VECES 10. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones: Intención pedagógica</p> <p>Nivel de aprendizaje de los educandos</p> <p>Característica de los estudiantes o usuarios</p> <p>Rol del docente sobre el material</p>	

11. Presentación de instrucción para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Enseñanza del idioma inglés**” adaptado por **Rubén Olivares** en el año **2023**.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o</p>	1. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

indicador que está midiendo	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Dimensiones del instrumento: ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Primera dimensión: Listening comprehension (comprensión oral).

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de audios	9. Considera necesario realizar instrucciones en inglés para ejecutar acciones cotidianas.				
	10. Considera necesario generar conversaciones sencillas con el alumno para que identifique personas, situaciones y lugares.				
	11. Considera necesario emplear una actitud respetuosa y tolerante cuando escucha a otros.				
	12. Considera necesario utilizar el lenguaje corporal y gestual, uso de imágenes para la comprensión de lo que expresó en forma oral.				
	13. Considera necesario la Identificación de palabras clave dentro un texto para hacer comprender su sentido general.				

Segunda dimensión: Speaking (Producción oral).

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Volumen adecuado	14. Considera de interés utilizar textos que reflejen las costumbres de otras culturas				
	15. Considera necesario utilizar textos cortos que permitan al alumno hacer inferencias a partir de la información contenida.				

	16. Considera necesario emplear variedad de textos informativos provenientes de diferentes fuentes.				
	17. Considera importante contar en el aula con textos descriptivos, narrativos y argumentativos.				
	18. Considera necesario apoyar a la realización de textos teniendo en cuenta elementos formales del lenguaje como la puntuación, la ortografía, etc.				

Tercera dimensión: Reading and comprehension (Comprensión de textos).

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración e interpretación	19. Considera importante fomentar la realización de resúmenes e informes de diferentes temas				
	20. Genera en el alumno la escritura de textos a través de los cuales explique sus preferencias, decisiones o actuaciones				
	21. Considera necesario explicar cómo realizar una narración sobre experiencias, hechos o historias de mi interés				
	22. Considera importante realizar presentaciones orales sobre temas de interés del alumno.				
	23. Desarrolla en clase un vocabulario apropiado para expresar sus ideas con claridad sobre temas del currículo y de su interés.				

Cuarta dimensión: Writing (Producción de textos)

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de escritura	24. Demuestra la importancia de expresarse con seguridad y confianza en conversaciones cotidianas				
	25. Considera necesario utilizar elementos metalingüísticos como gestos y entonación para hacer más comprensible lo que dice				
	26. Considera importante generar pequeños debates				
	27. Utiliza conscientemente estrategias como el parafraseo para compensar dificultades en la comunicación				

	28. Genera exposiciones sobre los estilos de vida de la gente, apoyándose en textos escritos y orales previamente estudiados				
--	--	--	--	--	--

USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

12. Presentación de instrucción para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Cuestionario Uso de los materiales educativos**” elaborado por **Rubén Olivares** en el año **2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

Primera dimensión: Intención pedagógica.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de audios	21. El material educativo que elaboro se puede utilizar en una o varios temas de las áreas curriculares.				
	22. Elaboro materiales didácticos considerando contenidos relacionados con la actualidad.				

	23. Elaboro materiales educativos teniendo en cuenta los propósitos de la sesión de clase.				
	24. El material educativo cumple con el propósito para el cual ha sido elaborado.				

Segunda dimensión: Nivel de aprendizaje de los educandos.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Volumen adecuado	25. Elaboro materiales educativos para estudiantes que requieran refuerzo escolar.				
	26. Considero elaborar materiales educativos que familiaricen los conocimientos previos con los nuevos aprendizajes.				
	27. Los materiales educativos que elaboro facilitan una adecuada comprensión del tema.				
	28. Los materiales educativos elaborados motivan a los estudiantes a compartir sus aprendizajes.				
	29. El material educativo que elaboro permite a los estudiantes buscar nuevas estrategias para la resolución de problemas.				
	30. Los materiales educativos que diseño y elaboro motivan en los estudiantes la aplicación y transferencia de sus aprendizajes en otras situaciones de contexto.				

Tercera dimensión: Característica de los estudiantes o usuarios.

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración e interpretación	31. El material educativo que elaboro considera las características físicas y psicológicas de los estudiantes.				
	32. El material educativo elaborado toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
	33. El material educativo elaborado atiende las necesidades e intereses de los estudiantes.				
	34. El material educativo elaborado despierta el interés y creatividad de los estudiantes.				

Cuarta dimensión: Rol del docente sobre el material.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de escritura	35. Suelo utilizar materiales educativos que elaboro con creatividad.				
	36. Manipulo adecuadamente los materiales educativos que elaboro durante las sesiones de clase.				
	37. El material educativo que diseño y elaboro cumple con las características requeridas				
	38. Elaboro materiales educativos con diversos elementos reutilizables y/o del entorno.				
	39. Interactúo con el material didáctico y descubro que puedo utilizarlo en diferentes formas				
	40. Los materiales didácticos que diseño y elaboro los utilizo como estrategias para promover los aprendizajes.				



.....
Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPsP. N° 3208

orcid: 0000-0583-1896-7489

Firma del evaluador

DNI: 48123752

Orcid: 0000-0583-1896-7489

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Luis Gregorio Lara Navarro
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	IE. Nuestra Señora de Montserrat -UGEL 03
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validación de instrumento para medir Enseñanza en estudiantes Educación Básica.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombra de la prueba:	Cuestionario de Enseñanza del idioma inglés Cuestionario de Uso de los materiales educativos
Autor:	Rubén Olivares
Procedencia:	Tomado de Br. Paul Edward Arteta Curay (2020)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	
Ambito de aplicación:	IE
Significación:	1. Variable Enseñanza del idioma inglés consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones: Listening comprehension (comprensión oral), Speaking (Producción oral), Reading and comprehension (Comprensión de textos) y Writing (Producción de textos) y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo. 2. Variable Uso de los materiales educativos consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones: Intención pedagógica, nivel de aprendizaje de los educandos, característica de los estudiantes o usuarios y rol del docente sobre el material y se medirá mediante los niveles de alto, medio y bajo.

4. Soporte teórico: (Describir en función al modelo teórico)

ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 1: Enseñanza del idioma inglés. Chiluisa et al. (2017), confirma que la enseñanza-aprendizaje del inglés ha cambiado cada día de tal manera que surgen	Subescala: 1. NUNCA 2. POCAS VECES 3. ALGUNAS VECES 4. MUCHAS VECES 5. SIEMPRE Dimensiones:	

nuevas metodologías, como el enfoque comunicativo, a través del cual se brinda a los estudiantes la oportunidad de actuar como personas activas en el proceso pedagógico y son capaces de usar la lengua meta según los propósitos que se requieran adquirir dando lugar a un aprendizaje significativo.	Listening comprehension (comprensión oral) Speaking (Producción oral) Reading and comprehension (Comprensión de textos) Writing (Producción de textos)	
--	---	--

USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 2: Uso de los materiales educativos. Nuñez, (2015) como herramientas que facilitan la enseñanza en el aula de forma divertida y eficaz; además, estas herramientas son muy útiles para la docencia cuando intentan acercar a los estudiantes a nueva información a través de la escucha activa.	Subescala: 1. NUNCA 2. POCAS VECES 3. ALGUNAS VECES 4. MUCHAS VECES 5. SIEMPRE Dimensiones: Intención pedagógica Nivel de aprendizaje de los educandos Característica de los estudiantes o usuarios Rol del docente sobre el material	

5. Presentación de instrucción para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Enseñanza del idioma inglés” adaptado por Rubén Olivares en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Dimensiones del instrumento: ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS

Primera dimensión: Listening comprehension (comprensión oral).

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de audios	1. Considera necesario realizar instrucciones en inglés para ejecutar acciones cotidianas.	4	4	4	
	2. Considera necesario generar conversaciones sencillas con el alumno para que identifique personas, situaciones y lugares.	4	4	4	
	3. Considera necesario emplear una actitud respetuosa y tolerante cuando escucha a otros.	4	4	4	
	4. Considera necesario utilizar el lenguaje corporal y gestual, uso de imágenes para la comprensión de lo que expresó en forma oral.	4	4	4	
	5. Considera necesario la identificación de palabras clave dentro un texto para hacer comprender su sentido general.	4	4	4	

Segunda dimensión: Speaking (Producción oral).

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Volumen adecuado	6. Considera de interés utilizar textos que reflejen las costumbres de otras culturas	4	4	4	
	7. Considera necesario utilizar textos cortos que permitan al alumno hacer inferencias a partir de la información contenida.	4	4	4	
	8. Considera necesario emplear variedad de textos informativos provenientes de diferentes fuentes.	4	4	4	

	9. Considera importante contar en el aula con textos descriptivos, narrativos y argumentativos.	4	4	4	
	10. Considera necesario apoyar a la realización de textos teniendo en cuenta elementos formales del lenguaje como la puntuación, la ortografía, etc.	4	4	4	

Tercera dimensión: Reading and comprehension (Comprensión de textos).

Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración e interpretación	11. Considera importante fomentar la realización de resúmenes e informes de diferentes temas	4	4	4	
	12. Genera en el alumno la escritura de textos a través de los cuales explique sus preferencias, decisiones o actuaciones	4	4	4	
	13. Considera necesario explicar cómo realizar una narración sobre experiencias, hechos o historias de mi interés	4	4	4	
	14. Considera importante realizar presentaciones orales sobre temas de interés del alumno.	4	4	4	
	15. Desarrolla en clase un vocabulario apropiado para expresar sus ideas con claridad sobre temas del currículo y de su interés.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Writing (Producción de textos)

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de escritura	16. Demuestra la importancia de expresarse con seguridad y confianza en conversaciones cotidianas	4	4	4	
	17. Considera necesario utilizar elementos metalingüísticos como gestos y entonación para hacer más comprensible lo que dice	4	4	4	
	18. Considera importante generar pequeños debates	4	4	4	
	19. Utiliza conscientemente estrategias como el parafraseo para compensar dificultades en la comunicación	4	4	4	
	20. Genera exposiciones sobre los estilos de vida de la gente,	4	4	4	

	apoyándome en textos escritos y orales previamente estudiados				
--	---	--	--	--	--

USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

6. Presentación de instrucción para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Cuestionario Uso de los materiales educativos**” elaborado por **Rubén Olivares** en el año **2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: USO DE LOS MATERIALES EDUCATIVOS

Primera dimensión: Intención pedagógica.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión de audios	1. El material educativo que elaboro se puede utilizar en una o varios temas de las áreas curriculares.	4	4	4	
	2. Elaboro materiales didácticos considerando contenidos relacionados con la actualidad.	4	4	4	
	3. Elaboro materiales educativos teniendo en cuenta los propósitos de la sesión de clase.	4	4	4	
	4. El material educativo cumple con el propósito para el cual ha sido elaborado.	4	4	4	

Segunda dimensión: Nivel de aprendizaje de los educandos.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Volumen adecuado	5. Elaboro materiales educativos para estudiantes que requieran refuerzo escolar.	4	4	4	
	6. Considero elaborar materiales educativos que familiaricen los conocimientos previos con los nuevos aprendizajes.	4	4	4	
	7. Los materiales educativos que elaboro facilitan una adecuada comprensión del tema.	4	4	4	
	8. Los materiales educativos elaborados motivan a los estudiantes a compartir sus aprendizajes.	4	4	4	
	9. El material educativo que elaboro permite a los estudiantes buscar nuevas estrategias para la resolución de problemas.	4	4	4	
	10. Los materiales educativos que diseño y elaboro motivan en los estudiantes la aplicación y transferencia de sus aprendizajes en otras situaciones de contexto.	4	4	4	

Tercera dimensión: Característica de los estudiantes o usuarios.

Objetivos de la Dimensión:

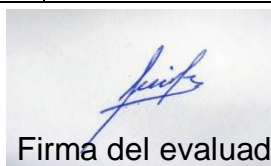
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Concentración e interpretación	11. El material educativo que elaboro considera las características físicas y psicológicas de los estudiantes.	4	4	4	
	12. El material educativo elaborado toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	13. El material educativo elaborado atiende las necesidades e intereses de los estudiantes.	4	4	4	
	14. El material educativo elaborado despierta el interés y creatividad de los estudiantes.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Rol del docente sobre el material.

Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de escritura	15. Suelo utilizar materiales educativos que elaboro con creatividad.	4	4	4	

16. Manipulo adecuadamente los materiales educativos que elaboro durante las sesiones de clase.	4	4	4	
17. El material educativo que diseño y elaboro cumple con las características requeridas	4	4	4	
18. Elaboro materiales educativos con diversos elementos reutilizables y/o del entorno.	4	4	4	
19. Interactúo con el material didáctico y descubro que puedo utilizarlo en diferentes formas	4	4	4	
20. Los materiales didácticos que diseño y elaboro los utilizo como estrategias para promover los aprendizajes.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 21106012

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N-1)e^2 + z^2pq}$$

Z= Nivel de confianza (95%) = 1.96

p= probabilidad favorable = 0.5

q= probabilidad desfavorable =0.5

e= error muestral = 0.03

n= tamaño de la muestra

$$n = \frac{(70)(1.96)(1.96)(0.5)(0.5)}{(70-1)(0.03)(0.03) + (70 \times 70)(0.5)(0.5)}$$

n= 60 docentes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Enseñanza del idioma inglés y uso de los materiales educativos en instituciones educativas públicas de la UGEL 03, Lima 2023", cuyo autor es OLIVARES PEÑA RUBEN WILLIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 09-08-2023 16:35:45

Código documento Trilce: TRI - 0636607