



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima Metropolitana 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Educación

**AUTORA:**

Fabián Palomino, Judith Nelly (orcid.org/0009-0002-9390-3577)

**ASESORES:**

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Dr. Aybar Huamani, Justiniano (orcid.org/0000-0001-8622-271X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ  
2023**

## DEDICATORIA

A mis padres por su ejemplo de perseverancia y superación, a mi querido hijo y esposo que siempre me apoyan incondicionalmente con la única finalidad de lograr mis metas.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Al Dr. Ramírez Ríos, Alejandro, asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A los directores de las instituciones educativas, por permitirme realizar las encuestas y a los colaboradores por su participación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pensamiento critico y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023", cuyo autor es FABIAN PALOMINO JUDITH NELLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07191553 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 07-08-2023 10:46:09

Código documento Trilce: TRI - 0635224





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, FABIAN PALOMINO JUDITH NELLY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Pensamiento critico y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FABIAN PALOMINO JUDITH NELLY <b>DNI:</b> 09636046 <b>ORCID:</b> 0009-0002-9390-3577	Firmado electrónicamente por: JFABIANPA4 el 18-08- 2023 19:52:53

Código documento Trilce: INV - 1248882

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de Figuras.....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS .....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Cruce de pensamiento crítico y comprensión lectora .....	20
<b>Tabla 2</b> Cruce de pensamiento crítico y comprensión literal.....	21
<b>Tabla 3</b> Cruce de pensamiento crítico y comprensión inferencial .....	23
<b>Tabla 4</b> Cruce de pensamiento crítico y comprensión criterial .....	24
<b>Tabla 5</b> Correlación de hipótesis general.....	26
<b>Tabla 6</b> Correlación de hipótesis específica uno.....	27
<b>Tabla 7</b> Correlación de hipótesis específica dos .....	28
<b>Tabla 8</b> Correlación de hipótesis específica tres .....	29

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Porcentual de pensamiento crítico y comprensión lectora .....	20
<b>Figura 2</b> Porcentual de pensamiento crítico y comprensión literal.....	22
<b>Figura 3</b> Porcentual de pensamiento crítico y comprensión inferencial .....	23
<b>Figura 4</b> Porcentual de pensamiento crítico y comprensión criterial.....	25



## RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue de determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023. La metodología utilizada fue de tipo básica, de diseño no experimental, transeccional y alcance descriptivo-correlacional; asimismo, la muestra estuvo conformada por 92 estudiantes. Se emplearon 2 instrumentos: un cuestionario de 30 preguntas para el pensamiento crítico y una prueba objetiva de 23 preguntas para la comprensión lectora. Los cuales fueron validados por evaluación de juicio de tres expertos en el área, también la confiabilidad de Alfa de Cronbach arrojó 0,910 y 0,899 para cada variable. En los resultados se destacó que el pensamiento crítico fue de nivel medio para el 54,3% de los encuestados, de los cuales el 44,6% indica que la comprensión lectora estuvo en nivel en proceso, también con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,910, lo que señala que existe una relación positiva alta entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora. Se concluye que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Palabras clave:** Pensamiento, comprensión literal, inferencial, criterial.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between critical thinking and reading comprehension in sixth grade students of an educational institution in metropolitan Lima 2023. The methodology used was basic, non-experimental, transectional design. and descriptive-correlational scope; Likewise, the sample consisted of 92 students. Two instruments were used: a 30-question questionnaire for critical thinking and an objective test of 23 questions for reading comprehension. Which were validated by evaluation of the judgment of three experts in the area, also the reliability of Cronbach's Alpha yielded 0.910 and 0.899 for each variable. In the results, it was highlighted that critical thinking was of a medium level for 54.3% of the respondents, of which 44.6% indicated that reading comprehension was at a level in progress, also with a Rho correlation coefficient of Spearman's score of 0.910, which indicates that there is a high positive relationship between critical thinking and reading comprehension. It is concluded that there is a significant relationship between critical thinking and reading comprehension in sixth grade students of an educational institution in metropolitan Lima 2023.

**Keywords:** Thought, literal, inferential, criterial comprehension.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad leer textos y comprenderlos se convierte en una acción muy importante, donde las personas deben invertir tiempo en leer, ya que este proceso involucra diversas actividades, las cuales deben ser experimentadas por las personas y más cuando desean incrementar sus saberes previos, esta nueva información deviene de libros u otros textos, que busca generar nuevas ideas en los lectores; así como comprender y analizar las diferentes problemáticas que surgen en la vida diaria, en ese sentido los lectores competentes son aquellos que desarrollan una elevada comprensión crítica (Villota, 2020).

De acuerdo a González (2019), la problemática de la lectura en Latinoamérica es una realidad ligada al desarrollo de los países ya que esta falta de estrategias de lectura hace que los niveles de comprensión sean deficientes en los estudiantes de los países que la conforman debido a diversos factores. Según Vera et al. (2022), para poder realizar un diagnóstico sobre el aprendizaje de los estudiantes en la educación secundaria poniendo énfasis en el área de comprensión lectora fueron los resultados que el 17,14% tienen deficiencia en lectura. En este sentido, Villota (2020); Gallego et al. (2019) y Jara et al. (2022), mencionan que la comprensión lectora es una necesidad muy importante, la cual debe ser satisfecha mediante la implementación de estrategias de comprensión lectora que deben enseñarse en los niveles básicos y superiores de los estudiantes para elevar su nivel académico y cerrar las brechas del sistema de conocimiento, los cuales producen deficiencia en el pensamiento crítico y en el manejo del lenguaje los cuales surgen por la falta de los hábitos lectores causando deficiencias individuales al momento de interactuar (Hilliger et al, 2020).

En el ámbito nacional, El Ministerio de Educación (2016), aplicó la Evaluación Muestral de Estudiantes (Em 2022) a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, cuyo resultado obtuvo índices por debajo de la prueba muestral del 2019, reflejándose un bajo nivel de comprensión lectora siendo aún más crítico el nivel inferencial. En Lima Metropolitana los estudiantes de sexto grado en la comprensión lectora obtuvieron en el nivel urbano – público un 24,2 % en el nivel satisfactorio, mientras que están en proceso un 32,8 %, en tanto en el

inicio un 32,4 y por debajo del inicio un 8,7 % lo que refleja un bajo nivel sobre todo en las dimensiones inferencial y criterial. Evidenciándose dificultades en establecer la relación causa – efecto, deducir información a partir del texto leído, determinar el significado de palabras, expresar su opinión y justificarla. Por consiguiente, Gonzales (2019), menciona que alcanzar un nivel óptimo en la comprensión lectora requiere de varios procesos mentales en la que interviene el pensamiento crítico capaz de procesar y reelaborar la información que recibe con el fin de crear un nuevo conocimiento y que este resulte un aprendizaje significativo como sustenta David Ausubel desde la interacción, comparación entre sus saberes previos y los nuevos conocimientos.

Actualmente, los desafíos y retos que se presentan en la vida diaria requiere que los estudiantes puedan reflexionar sobre su entorno y aprendan a resolver dificultades, poniendo en práctica su criticidad y reflexionando sobre los hechos que acontecen a su alrededor. En ese sentido se puede demostrar que los educandos tienen dificultades para poder desarrollar sus destrezas de pensamiento crítico, lo cual hace que su aprendizaje se dificulte ello, se puede verificar en la argumentación o cuando defiende sus puntos de vistas, no presentan argumentos sólidos. Por ello que necesitan que se fortalezca esa habilidad del pensamiento crítico, a través del fomento de la lectura y la ejercitación en cuanto a la argumentación (Tai, 2022).

En el ámbito local, en una institución educativa de Lima metropolitana se ha identificado problemas en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado, en el nivel literal se halló que no pueden ubicar información explícita en el texto, deducir el propósito y ubicar la idea principal y secundaria. En cuanto al nivel inferencial el problema es aún mayor pues les cuesta inferir información explícita e implícita, mientras que en el nivel criterial tienen dificultad al reflexionar, analizar críticamente el texto y emitir juicio crítico sobre el mismo. También es preciso indicar que la evaluación diagnóstica sobre comprensión lectora aplicada en marzo de 2023 a los estudiantes de sexto grado de una institución educativa, ubicó a la mayoría de estudiantes en el nivel de proceso. Así mismo en el Proyecto Educativo Institucional una de las problemáticas es el bajo nivel de razonamiento, reflejándose estos en la ausencia del desarrollo del pensamiento crítico en lo que respecta a las

habilidades de razonar, solucionar problemas, discriminar información, argumentar y comparar.

Por tal motivo se emplea el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023?. Asimismo, se detalló los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023?, (b) ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023? y (c) ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023?

El siguiente estudio es muy importante desde el punto de vista teórico, pues esta investigación se basó en la búsqueda de información de conocimientos teóricos que permitieron comprender los resultados obtenidos en relación a las variables y su aporte radica en la recopilación de datos relacionados a la comprensión lectora y el pensamiento crítico que ayuden a futuras investigaciones. En cuanto a la justificación práctica, esta se basó en que ayudó a mejorar el conocimiento de la realidad y tener una postura crítica frente a la diversidad de problemas. En cuanto a la justificación social, contribuyó con beneficiar a los estudiantes del sexto grado quienes tendrán la oportunidad de fortalecer sus capacidades lectoras mediante la propuesta de talleres de lectura donde se analizará y reflexionará diversos tipos de textos para promover el pensamiento crítico y reflexivo.

Se enmarca el objetivo general: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023. Los objetivos específicos: (a) Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023, (b) Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023 y (c) Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de

primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023. Finalmente, se puntualizó la hipótesis general: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023. Las hipótesis específicas: (a) Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023, (b) Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023 y (c) Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Se menciona a los antecedentes nacionales se tienen a Orozco (2023), en su estudio analizó el aprendizaje basado en proyectos y presentó el desarrollo del pensamiento crítico en los educandos de educación secundaria. Para ello, empleo la metodología mixta; donde obtuvo como resultados de 42% plantea lecturas y puede identificar la idea principal; mientras que el 49% siempre considera que es un aspecto social; concluyendo que los educandos que tienen facilidad para solucionar los problemas son aquellos que tienen un amplio bagaje cultural que se dedica a la investigación y han desarrollado el pensamiento crítico.

Santaria (2023), desarrolló un estudio donde plantea la relación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en educandos del segundo de primaria de un colegio público, ubicada en Pisco, presentó un estudio no experimental, correlacional; donde tuvo como muestra 111 estudiantes. Concluyó que hay una relación débil con un valor del 0,302; donde se manifiesta que la conciencia fonológica no tiene relación con la comprensión de lectura.

Sillcahue (2022), presentó un estudio entre la capacidad de comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de primaria. Para ello, desarrolló un estudio correlacional donde tuvo la participación de 112 estudiantes de primero a sexto. Según los resultados, se puede verificar que hay una relación muy importante, con un valor del 0,070 concluyendo que no hay ningún tipo de relación entre las variables. Por ello la comprensión lectora y crítica son aquellas que fortalecen el pensamiento crítico de los estudiantes, según la investigación realizada.

Ellisca (2021), muestra la relación entre la actitud y el nivel de pensamiento crítico en los educadores del sexto de primaria de una institución denominada San Juan de Dios, presentan un enfoque cuantitativo, correlacional; llegando a la conclusión de que las variables tienen una alta relación, con un valor del 0,885 comprobando que el pensamiento crítico, está basado en la actitud que tenga el estudiante sobre su entorno. Es allí donde se despliega toda su capacidad de análisis y comparación en base a las experiencias vividas y según lo observado. Se busca fomentar el desarrollo del pensamiento crítico ante los eventos que lo rodea.

Kea (2022), presentó un estudio correlacional sobre la comprensión lectora el pensamiento crítico en estudiantes de primaria de Madre de Dios. Presentó un

estudio correlacional, donde tuvieron la participación de 45 estudiantes. Según los resultados, se puede mostrar que la comprensión lectora está directamente relacionada con el pensamiento crítico, con un valor de 0,405. Concluyendo una relación moderada, ello quiere decir que la comprensión lectora y el entrenamiento en este ámbito hace que los estudiantes del departamento en estudio, tengan un pensamiento crítico promedio es por ello que su relación es moderada.

Pérez et al., (2021), en la investigación ejecutada en relación a la variable pensamiento crítico en sus dimensiones dialógica y sustantiva tuvo como objetivo determinar cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primaria de Chimbote. Cuyo método fue un estudio descriptivo. Su resultado mostró que existe una baja frecuencia en el desarrollo del pensamiento crítico, respecto a las dimensiones sustantiva y dialógica, donde el nivel bajo fue de 54% y el nivel alto 4,4 %.

Sierra (2019), en su tesis planteó como objetivo general identificar y describir los niveles de comprensión lectora y sus dimensiones en estudiantes del nivel primaria en el sexto grado, de una institución educativa pública del Callao mediante un enfoque cuantitativo de tipo simple obtuvo como resultado de la investigación, que un 85 % de la muestra se sitúa en el nivel bajo de la dimensión literal, del mismo modo un 65 % en la dimensión reorganizacional muestra un nivel bajo, de igual modo el 47 % en la dimensión inferencial se ubica en el nivel bajo; y en el nivel criterial el 78 % también se ubican en el nivel bajo.

De acuerdo los antecedentes internacionales se tiene a Zabala-Hernando et al. (2020), en Colombia se presentó un estudio sobre las estrategias didácticas para fortalecer el pensamiento crítico implementando mecanismos que mejoren este nivel crítico, mediante la comprensión de textos. Se concluyó que todo estudiante que tiene la habilidad de comprender y analizar la información que lee sea de cualquier tipología tendrá la habilidad suficiente para poder emitir juicio crítico sobre alguna problemática o tema en cuestión. Además, el estudiante en relación a sus conocimientos previos con los nuevos para poder emitir juicios con argumentos sólidos

Ramírez y Fernández (2022), presenta un estudio donde analiza el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria de un colegio en Colombia presentó un estudio cuantitativo donde tuvo la participación de 37



educados. Dentro de los resultados, se puede manifestar que en el nivel literal de comprensión de textos se obtiene un desempeño muy bajo; por lo tanto, estas destrezas de comprensión lectora necesitan la intervención de programas que les brinden mayores oportunidades a los estudiantes.

Holleday y Sentí (2022), presentó el diseño de un plan basado en la tecnología de la información, para poder mejorar la comprensión lectora, tomando en cuenta un enfoque mixto, para lo cual consideró una muestra de 40 personas entre niños y niñas del tercer grado de primaria. Según los resultados, se pudo verificar que la aplicación de mecanismos tecnológicos ayuda a propiciar un ambiente más interactivo en cuanto al aprendizaje; dentro de las conclusiones se mencionó que es muy conveniente reforzar la planificación de la enseñanza de la comprensión lectora, a través de las herramientas multidisciplinares, tomando en cuenta las tecnologías de la información, a través de diversas Apps o plataformas que puedan brindar el reforzamiento del pensamiento crítico y de la lectura.

Cañas et al. (2022), presentó un estudio donde los docentes de educación primaria facilitan que los estudiantes desarrollen sus destrezas basadas en el pensamiento crítico para evitar ser vulnerables a los medios digitales, presentó un estudio no experimental, correlacional donde tuvo la participación de 536 estudiantes. Según los resultados, se puede manifestar que el 90,6% de los maestros reconocen que sí planifican sus actividades algunas veces; debido a que no están informados de dicho proceso. Se concluye que el enfoque basado en el pensamiento crítico necesita que los docentes tengan la capacidad de promover estrategias digitales, para brindar motivación a la lectura.

Díaz (2023), en su estudio busca determinar el grado de pensamiento crítico partiendo de ejercicios de lectura práctica para que los estudiantes de secundaria puedan tener jornadas donde promuevan el fortalecimiento del pensamiento crítico para ello presentaron un estudio cuantitativo y cualitativo donde contaron con el apoyo de 97 estudiantes de un colegio de Colombia según los resultados se puede mostrar que las actividades lúdicas dentro de una lectura son muy importantes para lograr mejores resultados en el pensamiento crítico concluyendo que es necesario que existan textos a través de tecnologías que faciliten su lectura y acceso.

Marzban & Barati (2016), con el objetivo de determinar la relación entre la capacidad de pensamiento crítico, las estrategias de aprendizaje de idiomas y la

comprensión de lectura. Fue cuantitativo, correlacional. Los hallazgos revelaron que no hubo ninguna diferencia significativa entre el desempeño de los participantes masculinos y femeninos. La correlación Pearson-producto momento demostró que existe una relación positiva significativa entre la capacidad de pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Teorías de Elder y Paul (2013), menciona que hay diversos aspectos que reconocen que el pensamiento crítico es un conjunto de destrezas cognoscitivas y afectivas, por ello que se debe potencializar a través de ejercicios para que se haga un hábito. Este modelo presenta la rúbrica de pensamiento crítico, la cual debe desarrollarse en un sentido riguroso, para poder obtener resultados positivos y que el pensamiento crítico pase a formar parte de la percepción de los hechos de un estudiante. Por ello, que esta posibilidad de pensamiento crítico se convierta en una destreza holística para poder proporcionar al estudiante un modelo que le brinde las facilidades y tenga la facultad de poder emitir juicios argumentativos y críticos a partir de los hechos que lo rodea.

Según el modelo de pensamiento crítico de Bloom (1956), describe que este está ubicado en el ámbito del dominio cognoscitivo, donde está taxonomía manifiesta que se encuentra en los objetivos educativos, en la que el conocimiento se representa en un nivel básico. Este conocimiento es seguido por la comprensión, destrezas para captar la información del contexto y otras distintas jerarquías y áreas que se relacionan con las habilidades de poder aprender principios y teorías para poder aplicar un mayor nivel de comprensión dentro de los textos y de las lecturas que realice el estudiante, este análisis consiste en plantear materiales para el desarrollo de las actividades.

Partiendo de una mirada general, se puede mencionar que las destrezas del pensamiento crítico deben estar en torno a diversos representantes de dicho pensamiento, ya que se encarga de estudiar los procedimientos humanos desde la perspectiva de comprender e interpretar las opiniones sobre los hechos que lo rodea. Esta premisa del pensamiento crítico es aquella que debe ser analizada lógicamente, para poder reflexionar y la persona se encuentra en la capacidad de plantear hipótesis que solucione dicha problemática además se busca que la inteligencia emocional acompañe a este tipo de comportamientos (Ennis, 2011).

Enfoque conceptual del pensamiento crítico, sostiene que es un proceso intelectual que une conceptos y sintetiza para poder analizar y evaluar la información generada mediante la observación o las experiencias, para poder llegar al punto de la reflexión y el razonamiento a través de una serie de acciones (Santiuste et al, 2001; Facione, 2015). También, Remache (2020), sostiene que es la habilidad de poder organizar las ideas en base a los conocimientos adquiridos aplicando la coherencia y raciocinio, para que pueda procesar la información recabada a través de un razonamiento y reflexión sobre los hechos suscitados en un contexto cultural.

El pensamiento crítico es una actividad cognitiva, realizada por un alumno. (Elder & Paul, 2001) significa que aprender a pensar de forma crítica, analítica y evaluativa implica utilizar procesos mentales como la atención, la categorización, la selección y el juicio (Cottrell, 2011; Halpern, 1999). El pensamiento crítico es un proceso difícil de pensamiento que comprende una amplia gama de habilidades y actitudes. (Facione, 2006). Moon (2003) afirma que el pensamiento crítico demuestra que una persona es desarrollada y puede vivir en sociedad.

Por lo tanto, Estrada (2020), sostiene que el pensamiento crítico está orientado a los estándares de calidad de pensamiento donde el ser humano tiene la capacidad de plantear hipótesis y habilidades que le permitirán deducir conclusiones en base a un pensamiento crítico, para poder plantear pensamientos y un juicio crítico; de modo que los resultados sea un argumento razonado y pensado en base a la problemática que rodea al contexto de la persona, por lo que tenemos a Mackay et al. (2018), el pensamiento crítico da surgimiento al análisis y a la reflexión sobre una situación que acontece en el contexto de la persona, a través de la investigación y la aclaración de dichas dudas que pueda surgir durante el procesamiento de la información. Para Tama (1989), el pensamiento crítico es una forma de lectura que exige un apoyo adecuado de las propias creencias y una leve falta de voluntad para ser persuadido.

Según el Ministerio de Educación citado en Castro (2021), se menciona que el pensamiento crítico requiere de la puesta en marcha de destrezas que la persona pueda aplicar sobre coherencia cohesión y criticidad en base a ello el pensamiento crítico se desarrolla en base a las distintas habilidades que pueden estar vinculadas con el aspecto cognoscitivo de los cuales se busca que los estudiantes puedan

contar con actividades que le permitan llegar a un conocimiento y reforzar el pensamiento crítico mediante el análisis la interpretación y la clasificación de las situaciones problemáticas. Edacom (2019), se buscan que de alguna manera las habilidades que tiene una persona estén relacionadas con la reflexión y la argumentación frente a una problemática.

Soto y Chacón (2022), sostiene que existen seis aspectos basados en el pensamiento crítico, las cuales mencionan de forma progresiva que se deben concretar los aprendizajes desde el orden inferior hasta el superior; ello quiere decir que la recopilación de datos sirven para fomentar el pensamiento crítico es básico para iniciar el razonamiento y la reflexión sobre los hechos, a través de contrastes comparaciones y o discernimientos de esa manera se puede hallar la solución en situaciones particulares aplicando estrategias importantes en el aspecto social y cognoscitivo.

Sánchez (2013), afirma que este tipo de pensamiento razonado, pensado permite desarrollar una buena comprensión lectora ya que en el nivel literal pondrá en juego la memoria y la retención. En el nivel inferencial podrá comparar, analizar, deducir información, describir, explicar, identificar la causa y efecto e interpretar. En el nivel crítico podrá debatir, argumentar y emitir juicios sobre la base de sus experiencias y nuevos conocimientos adquiridos en el proceso de lectura.

Las dimensiones del pensamiento crítico son abordadas por Lipman (1997), menciona que el pensamiento sustantivo implica analizar las ideas en base a los conocimientos previos y a las evidencias que uno haya al momento de explorar el contexto también está relacionado con los sentidos y por ello se expresan a través de hallazgos de manera efectiva en un contexto específico el cual será contrastado con la información académica para poder elaborar un argumento. En esta misma perspectiva Remache (2020), sostiene que la dimensión con nota el significado que guarda el contenido con la proyección del pensamiento, es decir que se adapta dentro de un contexto de la realidad. Estos resultados pueden mostrar que el pensamiento transforma el campo semántico de las palabras, según la experiencia y la capacidad de aprehensión que tenga la persona. Además, a ellos se suma la ventaja de contar con disposición de mayor cantidad de palabras y ello se relaciona con el conteo y conocimiento de los sinónimos.

Por otro lado, la dimensión dialógica, considera que consiste en apreciar y tener la habilidad de poder evaluar diversos aspectos sobre un tema, en ello se ponen evidencia el pensamiento lógico. También es aquel que define la manera de considerar y asumir los temas desde la perspectiva que tiene la persona sobre la realidad; facilitar el proceso de pensamiento dialógico en los estudiantes permite que este pueda evaluar verdaderamente de manera constructiva su contexto, ello sumado al trabajo colaborativo que realiza desde su óptica compartiendo sus ideas y llegando a un consenso de ellas; además se puede visualizar que esta dimensión dialógica sostiene que es la habilidad que tiene un individuo para expresar su pensamiento ante los demás y poder relacionarlo de manera utilitaria con otros puntos de vista; además le facilita a la persona que pueda seguir investigando y ampliando su pensamiento en relación al anterior y fortalece su capacidad de discernir y dar sus opiniones (Remache, 2020).

Por otro lado, respecto a la teoría de la comprensión lectora, Ausubel sostiene que el aprendizaje significativo es un procedimiento, a través del cual la persona asimila cierta cantidad de información a través de las representaciones lógicas que tiene dentro de su cerebro, ello en suma a los conocimientos previos que posee la persona y ha ido acumulando a lo largo de su vida. Existe una reciprocidad entre la lectura y la comprensión de textos ya que ambos realizan estrategias relacionadas con el aprendizaje para que se pueda mejorar antes durante y después de la lectura (Medina y Nagamine, 2019). Se prosigue con la segunda variable de la comprensión lectora, se respalda en las ideas de Piaget (1980) sostiene que la construcción del pensamiento se da de manera personal, quiere decir que la acumulación de ideas y sentimientos van de acuerdo a la interpretación y la representación que cada individuo cree del mundo que lo rodea (González & Parra, 2011).

Keenan et al. (2008), enfatizan que los maestros necesitan preparar una variedad de estrategias para la lectura comprensiva, para que los estudiantes puedan probar sus conocimientos en diferentes niveles y a través de diferentes procesos. Según Duke (2003), la comprensión lectora permite a los estudiantes interactuar con un texto en muchos niveles diferentes. Para Snow (2002), los resultados de la comprensión lectora activa, incluyen la capacidad de interactuar con un texto en base a sus experiencias previas tanto de la lectura como de la vida.

La comprensión en la lectura es necesaria, esta implica comprender el vocabulario, ver las relaciones entre palabras y conceptos, organizar ideas, reconocer el propósito del autor, evaluar el contexto y emitir juicios (Barchers, 1998; Burbules & Berk, 1999; Chou 2011). Además, la comprensión en la lectura se centra en tres niveles: palabra, oración y texto (Pressley, 2006).

La comprensión lectora, además de su papel como habilidad basada en el lenguaje (Frost, 1998; Vellutino et al., 2004), se considera un proceso cognitivo (Ehri, 1995). La comprensión lectora es un proceso cognitivo que implica la interacción del lector, el texto y el análisis de este último (Guo, 2008). También, subrayando el proceso psicométrico comprensión de lectura, Sheorey y Mokhtari (2001) afirmaron que la lectura no es un proceso lineal, sino uno en el que los lectores constantemente formulan hipótesis, prueban predicciones y usan sus conocimiento del mundo y del lenguaje para construir significado. Del mismo modo, Paris y Jacobs (1984) afirmaron que los lectores con habilidades desarrolladas se involucran en actividades deliberadas que requieren pensamiento, mientras que los lectores novatos parecen no darse cuenta de estas estrategias y de la necesidad de usarlas. Bowen, Madsen y Hilferty (1985) señalan que leer críticamente presupone habilidades específicas que conducen a la comprensión de lo que se lee.

Del mismo modo, Gallego et al. (2019), menciona que la comprensión es una habilidad que tiene una persona, la cual le orienta a poderle agregar significados a los signos representativos las cuales difunden una idea y esta debe ser captada en su debido momento. Por su parte Ríos & Espinoza (2019), sostienen que los maestros son aquellos que deben orientar a los estudiantes hacia la búsqueda de una interpretación y análisis de los diferentes signos que representan un texto debido a que los estudiantes asumen el rol de aprendices de una interpretación de un texto.

Silva y Zavaleta (2021), sostiene que los estudiantes pueden realizar lecturas de un conjunto de signos que representan una interpretación, el uso de las tecnologías, ayuda a este procedimiento para que el estudiante se convierta en un ser autónomo en su aprendizaje en la mejora de su dicción y en la entonación para poder elevar su comprensión. Robledo et al. (2019), menciona que lo importante de este tipo de funciones es que el maestro ayuda a que el estudiante pueda

entender ese conjunto de símbolos que representan un texto, debido a que les brinda los mecanismos necesarios para que el estudiante pueda arribar a una interpretación en base a una serie de preguntas para poder reflexionar y analizar el contenido de la misma de esa forma refuerza la lectura. (Barzola et al., 2020)

Pasando a las conceptualizaciones, autores como Solé (1987), manifiesta que el proceso de la comprensión y el razonamiento en base al análisis del contenido de un texto, sirve para que el lector de manera dinámica ayude a encontrar el significado de este conjunto de palabras a través de la decodificación la cual se convierte en una destreza que le sirve al estudiante para identificar de manera adecuada el contenido y el objetivo del texto, identificar los personajes y rechazar o aceptar el contenido (Montenegro et al., 2021).

De igual forma, Kintsch (2012), citado en Samiei & Ebadi (2021), sostiene que la comprensión de textos es una adquisición y construcción de significados, a partir de un contenido textual cuya labor del lector es de implementar las destrezas para poder relacionar sus experiencias previas con las conclusiones y de esa forma culminar con una buena comprensión.

En esta misma dirección de análisis, Bravo (2018), considera que el proceso de comprensión de textos es un mecanismo, a través del cual el ser humano decodifica un texto a ellos se suma las habilidades previas que tenga el estudiante como las habilidades de análisis, síntesis y reflexión, para poder realizar operaciones mentales y de esa manera poder hallar el significado de las palabras.

Para Castellanos y Guataquira (2020), en cuanto a los aspectos que forman parte del proceso de comprensión lectora existen dos: endógenos que tienen que ver con la atención memoria y motivación que tenga la persona para poder almacenar información abstraída de los textos en determinados lapsos de tiempos. En segundo lugar, tenemos los factores exógenos aquellos que provienen del contexto que rodea al joven los cuales pueden ser motivación forma de trabajo estrategias aplicativas u otros que fomentan que el estudiante tenga interés en la lectura.

Las estrategias consisten en poder fortalecer las destrezas de la comprensión lectora, las cuales puedan cumplir con la eficiencia para poder realizar las actividades de lectura y cumplir satisfactoriamente con las preguntas (Rosero et al., 2020).

Los niveles de la comprensión lectora según la mayoría de los autores coinciden en distinguirlos en tres: El nivel literal, inferencial y criterial. Dentro de ellos destaca lo referido por Cervantes (2017), quien enfatiza que se evidencia un nivel de comprensión cuando se logra adquirir, procesar, evaluar y aplicar en diversas situaciones la información del texto.

Respecto a la primera dimensión literal, se evidencia cuando la capacidad de lector es básica y puede identificar las respuestas dentro del texto (Sierra, 2019). el nivel literal se basa en conceptos básicos que están presentes dentro de una lectura por ejemplo personajes lugar tiempo o cualidades de los hechos (Gordillo y flores, 2009 citado en Santafé, 2019). Así también, Bedoya (2019), menciona que este nivel de lectura hace que la persona que está leyendo pueda registrar de manera sintáctica elementos que se encuentran dentro de la lectura y posee la habilidad de poder identificar personajes o hechos que están físicamente redactados. Solé (1987, citado en Montenegro et al., 2021) Este nivel menciona que los significados se pueden encontrar dentro de los campos semánticos presentes en la lectura y además el lector tiene la capacidad de poder ubicarlo. Finalmente, Pinzas (2006), respecto de este nivel menciona que se evidencia el logro cuando el lector entiende y evoca la información explícita que se presenta en el texto.

Por otro lado, tenemos al nivel inferencial, el cual radica en la habilidad que tiene el lector, para poder elaborar deducciones e inferencias, las cuales surgen de sus conocimientos previos y los nuevos (Figuroa et al., 2016; Cuñachi & Leyva, 2018). La segunda dimensión, Solé (1987), es un conjunto de actividades que realiza la persona para activar los saberes previos en el estudiante Y de esa manera se relaciona con los nuevos para poder deducir conclusiones. (Montenegro et al., 2021). Este nivel inferencial le brinda las habilidades al lector de poder relacionar y confrontar sus pensamientos a nivel asociativo con otra información de modo que pueda abstraer conclusiones en todos los campos (Gordillo y flores, 2009 citado en citado en Santafé, 2019). También, el nivel inferencial muestra la relación que hay con las capacidades de análisis que tiene una persona y de esa manera le sirve para poder extraer conclusiones relacionando sus conocimientos leídos (Bedoya, 2019). Este nivel según Pinzas (2006), cobra vital importancia ya que para alcanzar este nivel ha tenido que haber una buena comprensión literal para permitir que el lector sea capaz de asociar la información contenida en el texto, inferir, concluir,



determinar causas y efectos, comprender los sentimientos y emociones de los personajes.

Por último, la tercera dimensión, Solé (1987), este nivel criterial consiste en desarrollar la habilidad de emitir juicios en base a una serie de criterios para poder expresar su aceptación o rechazo sobre un acontecimiento (Montenegro et al., 2021). Sobre el nivel criterial, conocido también como un nivel ideal ya que son pocas las personas que alcanzan el nivel crítico Ya que ahí tiene la destreza de poder analizar y emitir juicios de valor argumentados (Gordillo y flores, 2009, citado en Santafé, 2019), este nivel de la lectura es aquella máxima donde la persona tiene la capacidad de poder mencionar argumentos sólidos para emitir sus juicios de valor hacia un tema. Peña (2022), es un procedimiento, en el cual el autor tiene la capacidad de criticar y dar sus opiniones en base argumentos sólidos que sustentan su postura. Hayashi (2022), es un procedimiento donde la persona tiene la habilidad para poder evaluar de manera significativa cada una de las afirmaciones razonables. Al respecto Gallego (2018), es un nivel donde el estudiante realiza un análisis y reflexiona sobre cada conjunto para poder deducir e interpretar esa realidad y poder emitir su juicio sobre dicha lectura (Sierra, 2019; Molina, 2020). Pinzas (2006), es un nivel evaluativo en el que el lector emite juicios, opina respecto a los personales y reconoce la intención del autor.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Presenta un estudio básico, debido a que se revisó minuciosamente diversas fuentes para recopilar información y de esta manera promover la revisión de las teorías de la variable. Echenique (2018), manifiesta que este tipo de estudio es aquella que se basa en la unión de diversas fuentes de información relacionadas a la variable.

**3.1.2. Diseño de investigación:** Fue no experimental, según Hernández et al. (2008), el estudio es no experimental debido a que el investigador no realiza ningún tipo de manipulación en las variables únicamente realiza una observación sobre el comportamiento de las personas o de un hecho.

El enfoque de investigación es cuantitativo, debido a que utilizan las representaciones matemáticas y estadísticas para compartir los resultados de su estudio. Así, Baena (2017), induce al investigador a hacer uso de las representaciones numéricas, para poder compartir los resultados y las interpretaciones de su estudio.

Nivel descriptivo correlacional, realiza las conexiones que existen entre las variables (Sánchez y Reyes, 2017).

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Definición conceptual pensamiento crítico:** Remache (2020), menciona que es una habilidad que tiene una persona para poder ordenar las ideas de manera coherente empleando su raciocinio y sus conocimientos previos para que de esa manera su inteligencia y su habilidad de razonar le ayuden a poder expresar una idea crítica respecto a algún evento o hecho que lo rodea.

**Definición operacional de pensamiento crítico:** Esta variable se midió a través de una escala ordinal policotómica, contó con 30 ítems en relación con la dimensión sustantiva y dialógica.

**Indicadores:** Se consideró 6 indicadores de 30 ítems en escala ordinal, tipo Likert.

**Escala de valoración:** Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

**Definición conceptual de comprensión lectora:** La comprensión de un texto consiste en darle una interpretación, es decir, otorgarle un sentido, un significado. Pinzas (2006).

**Definición operacional de comprensión lectora:** Posee tres dimensiones: literal, inferencial y criterial.

**Indicadores:** Se mencionò 10 indicadores de 23 ítems que fueron medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.

**Escala de valoración:** Escala dicotómica.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**3.3.1. Población:** Según Cabezas (2018), es un conjunto de personas o elementos que poseen cualidades similares; para el presente estudio, se consideró a 120 estudiantes de sexto grado de educación primaria.

**Criterios de inclusión:** Se incluye a todos los estudiantes de sexto grado de primaria.

**Criterios de exclusión:** Se excluye a los estudiantes de primer grado hasta el quinto grado de primaria.

**3.3.2. Muestra:** Según Hernández (2014 p.170) Menciona que la muestra es una parte de la población, pero también conservan sus cualidades por las cuales han sido seleccionadas para este estudio se ha considerado alrededor de 92 estudiantes.

**3.3.3. Muestreo:** Según Sánchez y Reyes en Soto (2014 p.42)

El muestreo fue probabilístico, está relacionado con la selección de la muestra la cual debe ser en base a un indicador que menciona que todos los elementos Tienen las mismas posibilidades de ser elegidas es por ello que se emplea método aleatorio simple. Según Hernández y Mendoza (2018) sostiene que este tipo de muestreos le brinda las mismas posibilidades a cada uno de los elementos de ser elegidas para aplicar la selección mecánica.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Comprende cada uno de los elementos de la muestra materia de investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** En cuanto al procedimiento sobre la aplicación de los instrumentos pasó a ser el siguiente: en primer lugar se elaboró los cuestionarios por el cual se aplicó una serie de preguntas Posteriormente se pidió el permiso a la institución para

poder acceder a las personas y estos puedan participar del proceso de investigación, también una vez que se obtuvo los permisos se ingresaron a las aulas y se entró en contacto con los estudiantes para que puedan ser partícipes del suministro de los instrumentos.

**Instrumento:** Se empleó dos cuestionarios, uno para medir el pensamiento crítico y otro para la comprensión lectora a los educandos de dicha institución.

**Validez:** Para este estudio se aplicó la validez mediante el juicio de 3 personas expertas quienes le brindaron aplicabilidad a los instrumentos. Valderrama (2017), refiere que el valor que tiene un instrumento radica en la calidad de las preguntas además con ella se puede recoger datos importantes los cuales servirán para ser procesados y poder comprobar las hipótesis de investigación.

**Confiabilidad:** De acuerdo a Valderrama (2017), se refiere al nivel de confianza que tienen las preguntas y además resulta que este instrumento mide lo que el investigador desea medir y para ello se utiliza el alfa de Cronbach y Kr20.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación se desarrolló a partir de la identificación de la problemática, para ello se buscó antecedentes a nivel global, regional y local; que permitieron establecer los problemas, posteriormente determinar los objetivos y las hipótesis luego se inició la búsqueda de información de la parte de antecedentes del estudio, tanto en el ámbito nacional e internacional. A partir de ello se estableció la matriz de operacionalización de ambas variables que dio lugar a la elaboración de los instrumentos a partir de las dimensiones e indicadores. Del mismo modo, se desarrolló el lado metodológico donde se inició la búsqueda de los instrumentos para recopilar datos y el procesamiento de la información con el estadístico correspondiente para poder demostrar los resultados y comparar las hipótesis planteadas además con estos resultados se pudo redactar las conclusiones y recomendaciones del trabajo de investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Se consideró la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial. Hernández et al. (2018), es el conjunto de pasos que se debe realizar para poder procesar información con los métodos estadísticos correspondientes en un tipo de estudio para esta investigación se utilizó el programa SPS-26.

### **3.7. Aspectos éticos:**

En la presente investigación se ha considerado la normativa de la universidad César Vallejo, en base a una serie de disposiciones que el investigador debe seguir como pautas para poder obtener un trabajo de calidad también se respetó el código de ética. Según la ley 30220 donde se respeta la autoría de otros autores mediante la citación además se utilizó el Turnitin y para ver el grado de similitud que tiene el estudio con otros presentados en la web.

Según Palencia y Ben (2019), sobre los participantes de la encuesta se debe garantizar su anonimato y su consentimiento informado. A juzgar França-Tarragó (2008), ello se realiza en base a tres principios importantes: el primero, es la beneficencia la cual refiere a que cada persona debe mostrar su percepción sobre un hecho; el segundo punto, es la autonomía donde los participantes lo realizan de manera voluntaria y el tercer aspecto, quiere decir la benevolencia donde todos los participantes deben ser tratados de la misma forma.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Análisis descriptivo del objetivo general:** Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 1**

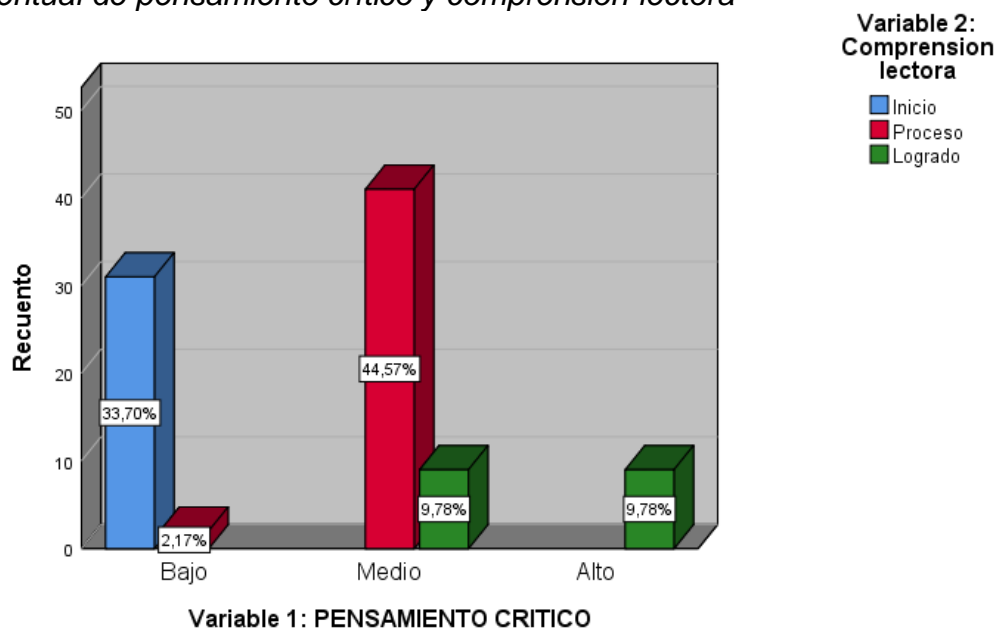
*Cruce de pensamiento crítico y comprensión lectora*

			Variable 2: Comprensión lectora			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Variable 1: pensamiento crítico	Bajo	Recuento	31	2	0	33
		% del total	33,7%	2,2%	0,0%	35,9%
	Medio	Recuento	0	41	9	50
		% del total	0,0%	44,6%	9,8%	54,3%
	Alto	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	9,8%	9,8%
Total		Recuento	31	43	18	92
		% del total	33,7%	46,7%	19,6%	100,0%

*Nota.* Información proveniente de la recolección de información proveniente del instrumento aplicado a 92 estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Figura 1**

*Porcentual de pensamiento crítico y comprensión lectora*



En la tabla y figura 1, se observa que el pensamiento crítico fue nivel medio para el 54,3% de los encuestados, de los cuales el 44,6% indica que la comprensión lectora estuvo en nivel en proceso, mientras que el restante 9,8% fue nivel logrado. Seguidamente el 35,9% de los participantes ubican el pensamiento crítico en nivel bajo, de los cuales el 33,7% de la muestra se ubica en nivel inicio para la comprensión lectora, y el restante 2,2% en nivel proceso. Finalmente, el restante 9,8% se ubican en nivel alto al pensamiento crítico y en cuanto a la comprensión lectora también lo ubican en nivel logrado. Los resultados indican que ambas variables tienen niveles medio en cuanto a su desarrollo en una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Análisis descriptivo del objetivo específico uno:** Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 2**

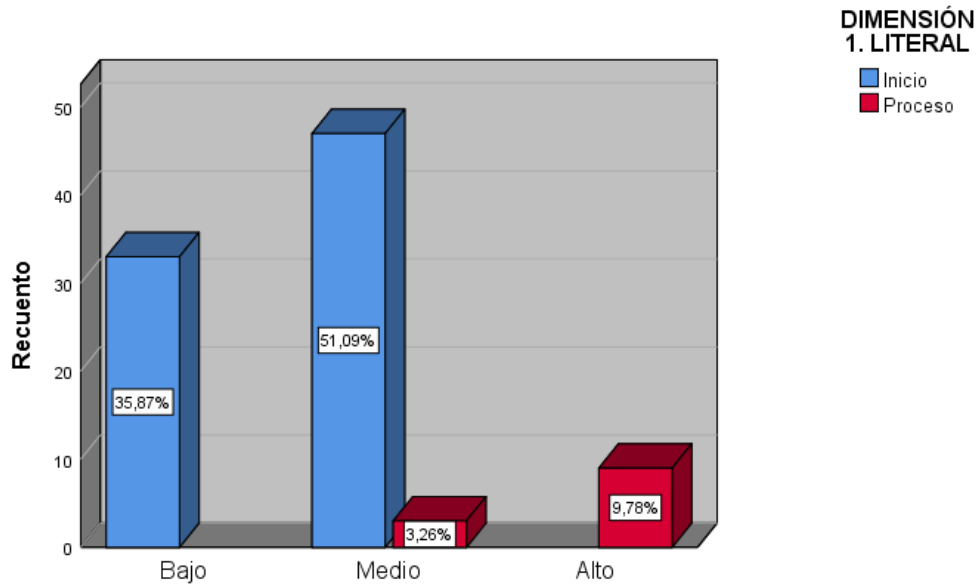
*Cruce de pensamiento crítico y comprensión literal*

			Dimensión 1. Literal		
			Inicio	Proceso	Total
Variable 1: pensamiento crítico	Bajo	Recuento	33	0	33
		% del total	35,9%	0,0%	35,9%
	Medio	Recuento	47	3	50
		% del total	51,1%	3,3%	54,3%
	Alto	Recuento	0	9	9
		% del total	0,0%	9,8%	9,8%
Total	Recuento	80	12	92	
	% del total	87,0%	13,0%	100,0%	

*Nota.* Información proveniente de la recolección de información proveniente del instrumento aplicado a 92 estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Figura 2**

*Porcentual de pensamiento crítico y comprensión literal*



**Variable 1: PENSAMIENTO CRITICO**

En la tabla y figura 2, se observa que la variable pensamiento crítico alcanzó un nivel medio para el 54,3% de los estudiantes, de los cuales el 51,1% se encuentra en nivel en inicio y el restante 3,3% en proceso respecto a la dimensión literal, seguidamente el 35,9% posee un nivel bajo de pensamiento crítico, y en cuanto a la dimensión literal se ubica en nivel inicio. Finalmente, el restante 9,8% de los estudiantes, tienen nivel alto de pensamiento crítico y su nivel en la dimensión literal fue de nivel en proceso. Los resultados indican que ambas variables se ubican en los niveles de desarrollo, por lo que mientras mejora el pensamiento crítico también mejora la dimensión literal.



**Análisis descriptivo del objetivo específico dos:** Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 3**

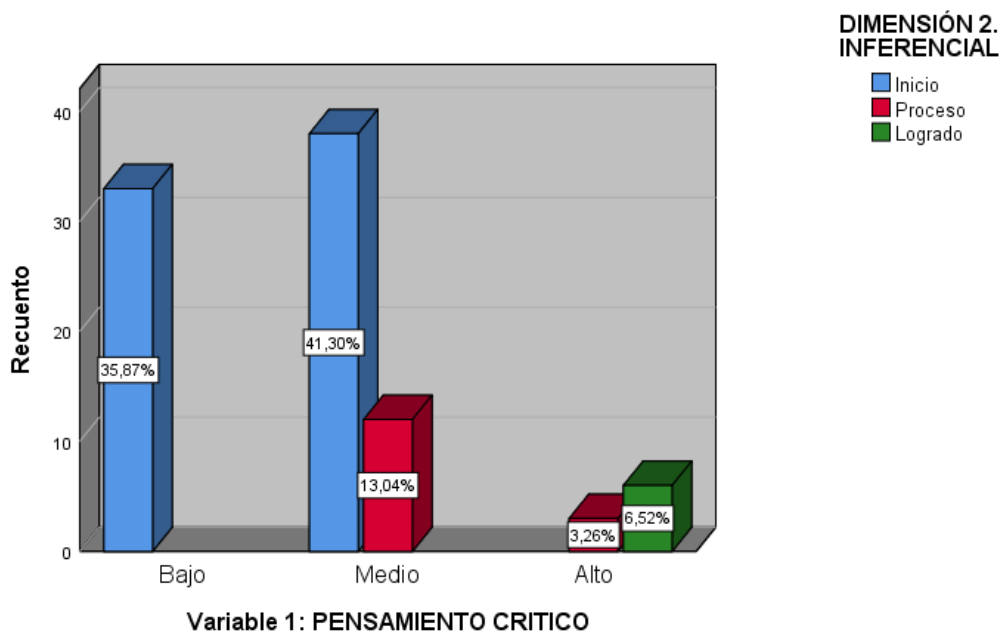
*Cruce de pensamiento crítico y comprensión inferencial*

			Dimensión 2. Inferencial			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Variable 1: pensamiento crítico	Bajo	Recuento	33	0	0	33
		% del total	35,9%	0,0%	0,0%	35,9%
	Medio	Recuento	38	12	0	50
		% del total	41,3%	13,0%	0,0%	54,3%
	Alto	Recuento	0	3	6	9
		% del total	0,0%	3,3%	6,5%	9,8%
Total		Recuento	71	15	6	92
		% del total	77,2%	16,3%	6,5%	100,0%

*Nota.* Información proveniente de la recolección de información proveniente del instrumento aplicado a 92 estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Figura 3**

*Porcentual de pensamiento crítico y comprensión inferencial*



En la tabla y figura 3, se observa que el pensamiento crítico se ubica en nivel medio para el 54,3% de los participantes, de los cuales el 41,3% de los participantes

ubican la dimensión inferencial en inicio, seguidamente el 13,0% en nivel proceso. Seguidamente el 35,9% lo ubican en nivel bajo el pensamiento crítico y nivel bajo en cuanto a la dimensión inferencial. Finalmente, el restante 9,8% se ubican en nivel alto en pensamiento crítico de los cuales el 3,3% están en proceso en cuanto a la dimensión inferencial y el 6,5% en nivel logrado. Los resultados indican que tanto el pensamiento crítico como la dimensión inferencial se ubican en niveles medios, por lo cual mientras mejore o disminuyan los niveles de pensamiento crítico también será para la comprensión inferencial.

**Análisis descriptivo del objetivo específico tres:** Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 4**

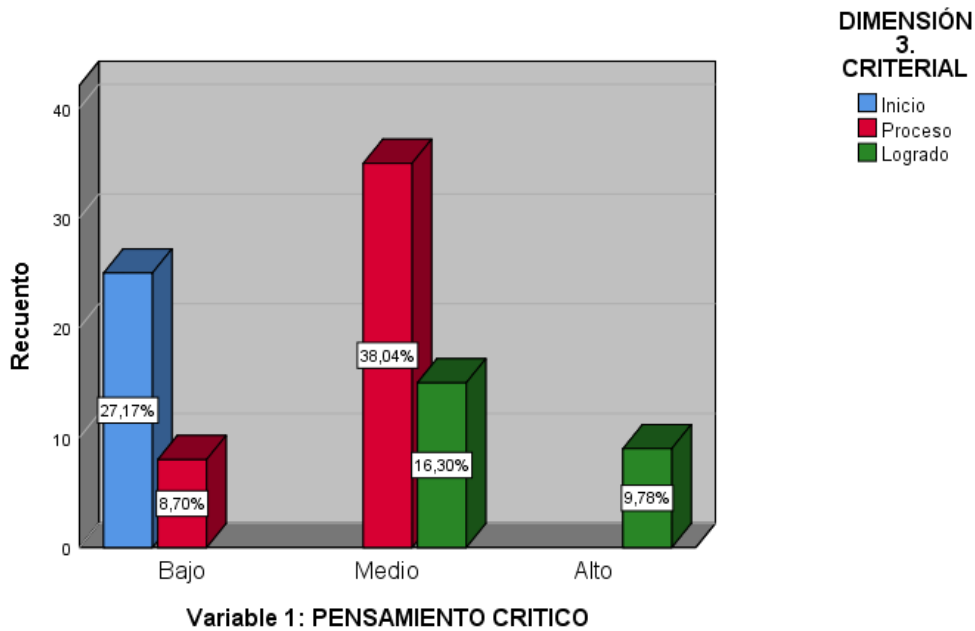
*Cruce de pensamiento crítico y comprensión criterial*

			Dimensión 3. Criterial			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Variable 1: pensamiento crítico	Bajo	Recuento	25	8	0	33
		% del total	27,2%	8,7%	0,0%	35,9%
	Medio	Recuento	0	35	15	50
		% del total	0,0%	38,0%	16,3%	54,3%
	Alto	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	9,8%	9,8%
Total		Recuento	25	43	24	92
		% del total	27,2%	46,7%	26,1%	100,0%

*Nota.* Información proveniente de la recolección de información proveniente del instrumento aplicado a 92 estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Figura 4**

*Porcentual de pensamiento crítico y comprensión criterial*



En la tabla y figura 4, se observa que según los estudiantes entrevistados el 54,3% ubican el pensamiento crítico en nivel medio, de los cuales el 38,0% consideran la comprensión criterial en proceso, seguidamente del 16,0% en nivel logrado. Seguidamente de nivel bajo para el pensamiento crítico de los cuales el 27,2% fue nivel en inicio para la comprensión criterial, luego en proceso para el 8,7%. Finalmente, el restante 9,8% se ubican en nivel alto en pensamiento crítico y logrado en la comprensión criterial. Los resultados indican que tanto el pensamiento crítico como la dimensión comprensión criterial ocupan niveles medios por lo cual uno aumenta a medida que aumenta el otro.

## 4.2 Análisis inferencial

### Prueba de la hipótesis general

Hg. Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

H0. Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 5**

*Correlación de hipótesis general*

			Variable 1: PENSAMIENTO CRITICO	Variable 2: Comprensión lectora
Rho de Spearman	Variable 1: pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,910**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Variable 2: Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,910**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de realizar la prueba estadística, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,910, lo que señala que existe una relación positiva alta entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023. También se observó que el nivel de significancia es  $0.000 < 0.05$  lo cual rechaza la hipótesis nula y comprueba la hipótesis alterna; aceptando que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023.

## Prueba de la primera hipótesis específica

H1. Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

H01. No existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 6**

*Correlación de hipótesis específica uno*

		Variable 1: pensamiento crítico		Dimensión 1. Literal
Rho de Spearman	Variable 1: pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,559**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Dimensión 1. Literal	Coeficiente de correlación	,559**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de realizar la prueba estadística, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,559, lo que señala que existe una relación positiva moderada entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023. También se observó que el nivel de significancia es  $0.000 < 0.05$  lo cual rechaza la hipótesis nula y comprueba la hipótesis alterna; aceptando que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023.

## Prueba de la segunda hipótesis específica

H2: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

H02: No existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 7**

*Correlación de hipótesis específica dos*

		Variable 1: pensamiento crítico		Dimensión 2. Inferencial
Rho de Spearman	Variable 1: pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,588**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Dimensión 2. Inferencial	Coeficiente de correlación	,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de realizar la prueba estadística, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,588, lo que señala que existe una relación positiva moderada entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023. También se observó que el nivel de significancia es  $0.000 < 0.05$  lo cual rechaza la hipótesis nula y comprueba la hipótesis alterna; aceptando que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

### Prueba de la tercera hipótesis específica

H3: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

H03: No existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

**Tabla 8**

*Correlación de hipótesis específica tres*

		Variable 1: pensamiento crítico		Dimensión 3. Criterial
Rho de Spearman	Variable 1: pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,814**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Dimensión 3. Criterial	Coeficiente de correlación	,814**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Luego de realizar la prueba estadística, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,814, lo que señala que existe una relación positiva alta entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023. También se observó que el nivel de significancia es  $0.000 < 0.05$  lo cual rechaza la hipótesis nula y comprueba la hipótesis alterna; aceptando que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

## V. DISCUSIÓN

En base a los resultados del objetivo e hipótesis general, sobre determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023. Se encontró; que en la tabla 1, el pensamiento crítico fue nivel medio para el 54,3% de los encuestados, de los cuales el 44,6% indica que la comprensión lectora estuvo en nivel en proceso, mientras que el restante 9,8% fue nivel logrado. Seguidamente el 35,9% de ellos participantes ubican el pensamiento crítico en nivel bajo, de los cuales el 33,7% de la muestra se ubica en nivel inicio para la comprensión lectora, y el restante 2,2% en nivel proceso.

Finalmente, el restante 9,8% se ubican en nivel alto al pensamiento crítico y en cuanto a la comprensión lectora también lo ubican en nivel logrado. Los resultados indican que ambas variables tienen niveles medio en cuanto a su desarrollo en una institución educativa de Lima metropolitana – 2023. También se comprobó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,910, lo que señala que existe una relación positiva alta entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora, con un nivel de significancia de  $0.000 < 0.05$  lo cual indica que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora

Estos resultados concuerdan con la investigación de Ellisca (2021), donde muestra la relación entre la actitud y el nivel de pensamiento crítico en los educadores del sexto de primaria de una institución denominada San Juan de Dios, presentan un enfoque cuantitativo, correlacional; llegando a la conclusión de que las variables tienen una alta relación, con un valor del 0,885 comprobando que el pensamiento crítico, está basado en la actitud que tenga el estudiante sobre su entorno.

También concuerdan con los resultados encontrados por Kea (2022), presenta un estudio correlacional sobre la comprensión lectora el pensamiento crítico en estudiantes de primaria de Madre de Dios. Presenta



un estudio correlacional, donde tuvieron la participación de 45 estudiantes. Según los resultados, se puede mostrar que la comprensión lectora está directamente relacionada con el pensamiento crítico, con un valor de 0,405. Concluyendo una relación moderada, ello quiere decir que la comprensión lectora y el entrenamiento en este ámbito hace que los estudiantes del departamento en estudio, tengan un pensamiento crítico promedio es por ello que su relación es moderada.

Sin embargo, difieren de los resultados de Sillcahue (2022), presenta un estudio entre la capacidad de comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de primaria. Para ello, desarrolla un estudio correlacional donde tuvo la participación de 112 estudiantes de primero a sexto. Según los resultados, se puede verificar que hay una relación muy importante, con un valor del 0,070 concluyendo que no hay ningún tipo de relación entre las variables. Por ello la comprensión lectora y crítica son aquellas que fortalecen el pensamiento crítico de los estudiantes, según la investigación realizada.

Al respecto, teóricamente el Ministerio de Educación citado en Castro (2021), se menciona que el pensamiento crítico requiere de la puesta en marcha de destrezas que la persona pueda aplicar sobre coherencia cohesión y criticidad en base a ello el pensamiento crítico se desarrolla en base a las distintas habilidades que pueden estar vinculadas con el aspecto cognoscitivo de los cuales se busca que los estudiantes puedan contar con actividades que le permitan llegar a un conocimiento y reforzar el pensamiento crítico mediante el análisis, la interpretación y la clasificación de las situaciones problemáticas. Edacom (2019), se buscan que de alguna manera las habilidades que tiene una persona estén relacionadas con la reflexión y la argumentación frente a una problemática.

Teniendo en cuenta los resultados del primer objetivo específico e hipótesis específica 01, Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023. En la tabla 2, se observó

que la variable pensamiento crítico alcanzó un nivel medio para el 54,3% de los estudiantes, de los cuales el 51,1% se encuentra en nivel en inicio y el restante 3,3% en proceso respecto a la dimensión literal, seguidamente el 35,9% posee un nivel bajo de pensamiento crítico, y en cuanto a la dimensión literal se ubica en nivel inicio. Finalmente, el restante 9,8% de los estudiantes, tienen nivel alto de pensamiento crítico y su nivel en la dimensión literal fue en proceso. Los resultados indican que ambas variables se ubican en los niveles de desarrollo, por lo que mientras mejora el pensamiento crítico también mejora la dimensión literal. Así mismo, luego de realizar la prueba estadística, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,559, lo que señala que existe una relación positiva moderada entre el pensamiento crítico y la comprensión literal. También se observó que el nivel de significancia es  $0.000 < 0.05$  lo cual rechaza la hipótesis nula y comprueba la hipótesis alterna; aceptando que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión literal.

Estos resultados concuerdan con la investigación de Sierra (2019), en su tesis planteó como objetivo general identificar y describir los niveles de comprensión lectora y sus dimensiones en estudiantes del nivel primaria en el sexto grado, de una institución educativa pública del Callao mediante un enfoque cuantitativo de tipo simple obtuvo como resultado de la investigación, que un 85 % de la muestra se sitúa en el nivel bajo de la dimensión literal, del mismo modo un 65 % en la dimensión reorganizacional muestra un nivel bajo, de igual modo el 47 % en la dimensión inferencial se ubica en el nivel bajo; y en el nivel criterial el 78 % también se ubican en el nivel bajo.

No obstante, difieren de los resultados de Ramírez y Fernández (2022), presenta un estudio donde analiza el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria de un colegio en Colombia presentó un estudio cuantitativo donde tuvo la participación de 37 educados. Dentro de los resultados, se puede manifestar que en el nivel literal de comprensión de textos se obtiene un desempeño muy bajo; por lo tanto,

estas destrezas de comprensión lectora necesitan la intervención de programas que les brinden mayores oportunidades a los estudiantes.

Al respecto, teóricamente, Sánchez (2013), afirma que este tipo de pensamiento razonado, pensado permite desarrollar una buena comprensión lectora ya que en el nivel literal pondrá en juego la memoria y la retención. En el nivel inferencial podrá comparar, analizar, deducir información, describir, explicar, identificar la causa y efecto e interpretar. En el nivel crítico podrá debatir, argumentar y emitir juicios sobre la base de sus experiencias y nuevos conocimientos adquiridos en el proceso de lectura.

Teniendo en cuenta los resultados del segundo objetivo específico e hipótesis específica 02, determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023. En la tabla 3, se observó que el pensamiento crítico se ubica en nivel medio para el 54,3% de los participantes, de los cuales el 41,3% ubican la dimensión inferencial en inicio, seguidamente el 13,0% en nivel proceso. El 35,9% ubican en el nivel bajo el pensamiento crítico y nivel bajo en cuanto a la dimensión inferencial. Finalmente, el restante 9,8% se ubican en nivel alto en pensamiento crítico de los cuales el 3,3% están en proceso en cuanto a la dimensión inferencial y el 6,5% en nivel logrado. Los resultados indican que tanto el pensamiento crítico como la dimensión inferencial se ubican en niveles medios, por lo cual mientras mejore o disminuyan los niveles de pensamiento crítico también será para la comprensión inferencial. Mediante la prueba estadística, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,588, lo que señala que existe una relación positiva moderada entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial. Así mismo el nivel de significancia fue de  $0.000 < 0.05$  lo cual rechaza la hipótesis nula y comprueba la hipótesis alterna; aceptando que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial.

Los hallazgos guardan relación con Orozco (2023), en su estudio analiza el aprendizaje basado en proyectos y presenta el desarrollo del pensamiento crítico en los educandos de educación secundaria. Para ello, empleo la metodología mixta; donde obtuvo como resultados de 42% plantea lecturas y puede identificar la idea principal; mientras que el 49% siempre considera que es un aspecto social; concluyendo que los educandos que tienen facilidad para solucionar los problemas son aquellos que tienen un amplio bagaje cultural que se dedica a la investigación y han desarrollado el pensamiento crítico.

De igual forma, también coinciden con los estudios de Zabala-Hernando et al. (2020), en Colombia se presentó un estudio sobre las estrategias didácticas para fortalecer el pensamiento crítico implementando mecanismos que mejoren este nivel crítico, mediante la comprensión de textos. Se concluyó que todo estudiante que tiene la habilidad de comprender y analizar la información que lee sea de cualquier tipología tendrá la habilidad suficiente para poder emitir juicio crítico sobre alguna problemática o tema en cuestión. Además, el estudiante en relación a sus conocimientos previos con los nuevos para poder emitir juicios con argumentos sólidos.

En cuanto los resultados del objetivo específico e hipótesis tres, determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023. En la tabla 4, se observa que según los estudiantes entrevistados el 54,3% ubican el pensamiento crítico en nivel medio, de los cuales el 38,0% consideran la comprensión criterial en proceso, seguidamente del 16,0% en nivel logrado. Seguidamente de nivel bajo para el pensamiento crítico de los cuales el 27,2% fue nivel en inicio para la comprensión criterial, luego en proceso para el 8,7%. Finalmente, el restante 9,8% se ubican en nivel alto en pensamiento crítico y logrado en la comprensión criterial. Los resultados indican que tanto el pensamiento crítico como la dimensión comprensión criterial ocupan niveles medios por lo cual

uno aumenta a medida que aumenta el otro. También, luego de realizar la prueba estadística, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,814, lo que señala que existe una relación positiva alta entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial. Así mismo, el nivel de significancia es  $0.000 < 0.05$  lo cual rechaza la hipótesis nula y comprueba la hipótesis alterna; aceptando que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial.

Los hallazgos guardan relación con Cañas et al. (2022), presentó un estudio donde los docentes de educación primaria facilitan que los estudiantes desarrollen sus destrezas basadas en el pensamiento crítico para evitar ser vulnerables a los medios digitales, presentó un estudio no experimental, correlacional donde tuvo la participación de 536 estudiantes. Según los resultados, se puede manifestar que el 90,6% de los maestros reconocen que sí planifican sus actividades algunas veces; debido a que no están informados de dicho proceso. Se concluye que el enfoque basado en el pensamiento crítico necesita que los docentes tengan la capacidad de promover estrategias digitales, para brindar motivación a la lectura.

También guardan relación con la investigación de Díaz (2023), en su estudio busca determinar el grado de pensamiento crítico partiendo de ejercicios de lectura práctica para que los estudiantes de secundaria puedan tener jornadas donde promuevan el fortalecimiento del pensamiento crítico para ello presentaron un estudio cuantitativo y cualitativo donde contaron con el apoyo de 97 estudiantes de un colegio de Colombia según los resultados se puede mostrar que las actividades lúdicas dentro de una lectura son muy importantes para lograr mejores resultados en el pensamiento crítico concluyendo que es necesario que existan textos a través de tecnologías que faciliten su lectura y acceso.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera.** Sobre el objetivo general. Se obtuvo que el pensamiento crítico fue nivel medio para el 54,3% de los encuestados, de los cuales el 44,6% ubica a la comprensión lectora en el nivel de proceso, así mismo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,910, que señala que existe una relación positiva alta entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.
- Segunda.** Sobre el objetivo específico uno. Se obtuvo que el pensamiento crítico alcanzó un nivel medio en el 54,3% de los estudiantes, de los cuales el 51,1% se encuentra en el nivel de inicio de la dimensión literal, así mismo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,559, que señala que existe una relación positiva moderada entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.
- Tercera.** Sobre el objetivo específico dos. Se obtuvo que el pensamiento crítico se ubica en nivel medio en el 54,3% de los estudiantes, de los cuales el 41,3% se ubican en inicio respecto a la dimensión inferencial, así mismo con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,588, lo que señala que existe una relación positiva moderada entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.
- Cuarta.** Sobre el objetivo específico tres. Se obtuvo que el 54,3% de los estudiantes se ubican en el nivel medio del pensamiento crítico y el 38,0% en el nivel proceso de la comprensión criterial, también un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,814, lo que señala que existe una relación positiva alta entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

Considerando los resultados descriptivos e inferenciales se recomienda al director de un institución educativa:

**Primera:** Organizar talleres, actualizaciones para los docentes, que les permita seguir fortaleciendo el desarrollo del pensamiento crítico y la comprensión lectora en los estudiantes, ya que de esta forma podrán ser lectores competentes, críticos y reflexivos capaces de dar solución a las diferentes problemáticas que se les presente.

**Segunda:** Orientar a los docentes para la realización de talleres de lectura en el aula que permitan a los estudiantes mejorar la comprensión literal y fortalecer su hábito lector.

**Tercera:** Motivar a los docentes, preparar y realizar actividades de aprendizaje con el apoyo de plataformas virtuales, la utilización de textos expositivos y argumentativos, que estén enmarcados sobre el género discursivo académico que permitan el desarrollo de la comprensión inferencial.

**Cuarta:** Propiciar en los docentes, abrir áreas o espacios de conocimiento en clase que incentiven a los estudiantes en el desarrollo de la comprensión lectora en el sentido crítico, donde se pueda identificar los problemas que existen en su entorno y poder plantear posibles soluciones.

## REFERENCIAS

- Barchers, S. I. (1998). Teaching reading: From process to practice. California: Wadsworth Publishing Company.
- Barzola, V., Bolívar, O. y Navarrete, Y. (2020). Incidencia de la comprensión lectora en las aptitudes investigativas de los estudiantes de educación superior. *Educación Médica Superior*, 34(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000400013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000400013).
- Bloom, B. S. (1956). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. New York: Longmans, Green. <https://bloomstaxonomy.net/>
- Bowen, J. D., Madsen, H., & Hilferty, A. (1985). TESOL techniques and procedures. Rowley: Massachusetts: Newbury House.
- Bravo, C. (2018). Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora desde el enfoque de la neurociencia, para quinto año de educación primaria comunitaria vocacional en la unidad educativa Santa Rosa La Florida A de la zona sur de la ciudad de La Paz. *Fides et Ratio. Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia* 15(15), 29-45. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071081X2018000100004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071081X2018000100004&script=sci_arttext)
- Burbules, N. C., & Berk, R. (1999). Critical thinking and critical pedagogy: Relations, differences, and limits. *Critical theories in education: Changing terrains of knowledge and politics*, 45-65
- Cañas Encinas, M., Pinedo González, R., & Palacios Picos, A. (2022). Prácticas de aula para promover el pensamiento crítico en el uso de los medios digitales . *Revista De Educación*, 398, 193–217. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-398-557>
- Castellanos, M. y Guataquira, C. (2020). Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir. [Tesis d Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020\\_factores\\_causan\\_dificultad.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16635/1/2020_factores_causan_dificultad.pdf)



- Castro, J. (2021). Estrategias de comunicación educativa para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Educación General Básica. *Revista, Pol de Conocimiento*. (Edición núm. 56), 6 (3), 171-181.
- Chou, P. T. (2011). The effects of vocabulary knowledge and background knowledge on reading comprehension of Taiwanese EFL students. *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, 8(1), 108-115.
- Cottrell, S. (2011). *Critical thinking skills: Developing effective analysis and argument*. Palgrave Macmillan
- Cuñachi, D. G., & Leyva, T. G. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015. La Cantuta: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1335>
- Díaz Parra, M. A. (2023). Formación de pensamiento crítico a partir de ejercicios de lectura compartida y prácticas filosóficas. *Revista Internacional De Filosofía Teórica Y Práctica*, 3(1). <https://doi.org/10.51660/riftp.v3i1.69>
- Duke, K. Nell. 2003. Comprehension instruction for informational text. *What Research Says About Reading*. 61(6), 40-44
- Edacom. (15 noviembre 2019). Pensamiento Crítico. LEGO Tecnología Educativa. <https://blog.edacom.mx/que-es-pensamiento-critico-por-que-es-importante>.
- Ehri, L.C. (1995). Phases of development in learning to read by sight. *Journal of Research in Reading*, 18, 116–125. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9817.1995.tb00077.x>
- Ennis, R. (2011). The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities. Cambridge: Sixth International Conference on Thinking at MIT. <https://bit.ly/2KzsygR/>
- Elder, L., & Paul, R. (2001). Thinking to some purpose. *Journal of Developmental Education*, 25(1), 40-41
- Elder, L. & Paul, R. (2015). Critical Thinking: Intellectual Standards Essential to Reasoning Well Within Every Domain of Thought. *Journal of Developmental Education*, 36(3), 34-35. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1067273.pdf>

- Ellisca, M. (2021). *Actitud y pensamiento crítico en estudiantes del sexto grado de primaria del IE 21571 San Juan de Dios, Año 2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72406>
- Estrada, Z. K. (2020). Pensamiento crítico: concepto y su importancia en la educación en Enfermería. Universidad Católica Del Maule. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962019000300009](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962019000300009)
- Facione, A. P. (2006). *Critical thinking: What it is and why it counts*. California: California Academic Press
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? I nsihtAssessment. <https://es.scribd.com/document/315409662/Pensamiento-Critico-Facione>
- Frost, R. (1998). Toward a strong phonological theory of visual word recognition: True issues and false trails. *Psychological Bulletin*, 123, 71-99. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.123.1.71>
- Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>.
- Guo, Y. (2008). The role of vocabulary knowledge, syntactic awareness and metacognitive awareness in reading comprehension of adult English language learners. Unpublished PhD Dissertation, Florida State University.
- Jara, M. E., Cedillo, D. P., & Gómez, G. B. (2022). El uso del subrayado para la comprensión lectora en Educación Básica. *Portal De La Ciencia*, 2(1), 15–26. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v2i1.296>
- Halpern, D. F. (1999). Teaching for critical thinking: Helping college students develop the skills and dispositions of a critical thinker. *New Directions for Teaching and Learning*, 80, 69-74. <https://doi.org/10.1002/tl.8005>
- Hayashi, M. E. (2022). Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de formación inicial docente en una escuela pedagógica pública [Tesis maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/965>

- Hilliger, I., Ortiz-Rojas, M., Pesántez-Cabrera, P., Scheihing, E., Tsai, Y. S., MuñozMerino, P. J., Broos, T., Whitelock-Wainwright, A. & Pérez-Sanagustín, M. (2020). Identifying needs for learning analytics adoption in Latin American universities: A mixed-methods approach. *The Internet and Higher Education*, 45, e100726. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2020.100726>
- Kea Urquia, M. R. (2022). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79135>
- Keenan, M. J., Betjemann, R. S. and Olson, R.K. 2008. Reading comprehension tests vary in the skills they assess: Differential dependence on decoding and oral comprehension. [ed.] Psychology Department. *Scientific Studies of Reading*. 3, 12(3), 281-300. <https://doi.org/10.1080/10888430802132279>
- Lipman, M. (1997). Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines. *Inquiry*, 16(4), 6-21. <https://doi.org/10.5840/inquiryctnews19971645>
- Mackay, C. R., Franco, C. D. E., & Villacis, P. P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. Universidad de Guayaquil. República Del Ecuador. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Marzban, A., & Barati, Z. (2016). On the relationship between critical thinking ability, language learning strategies, and reading comprehension of male and female intermediate EFL university students. *Theory and Practice in Language Studies*, 6(6), 1241. DOI: [10.17507/tpis.0606.14](https://doi.org/10.17507/tpis.0606.14)
- Medina, D., & Nagamine, M. M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134–147. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Minsiterio de Educación. (2016). Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/>
- Molina, C. (2020). Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9 (1), 121-131. Doi: <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.900>
- Moon, J. (2008). *Critical Thinking of Theory and Practice*. Library of Congress: UK

- Montenegro, N. L. M., Ríos, J. G. R., & Cieza, S. E. C. (2021). Tutor inteligente con realidad aumentada para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de una institución educativa. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E40, 27-39.
- Orozco, P. M. (2023). *El aprendizaje basado en proyectos (ABPRO) y el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de educación general básica media de la Unidad Educativa "Alicia Marcuard de Yerovi" del cantón Salcedo* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Educación Básica). <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/37289>
- Paris, S., & Jacobs, J. (1984). The benefits of informed instruction for children's reading awareness and comprehension skills. *Child Development*, 55, 2083–2093. <https://doi.org/10.2307/1129781>
- Pressley, M. (2006). *Reading instruction that works: The case for balanced teaching*. New York: Guilford Press
- Peña, M. N. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa N°7102 Pachacamac, 2021* [Tesis postgrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/91025>
- Pérez et al. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Educare*. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582021000100289](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582021000100289)
- Pinzas, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. <https://www.researchgate.net/publication/320007311>
- Ramírez Sierra, C. C., & Fernández-Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Íkala: Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2). <http://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>

- Remache, M. G. (2020). Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. *Cátedra*, 2(1), 60–75. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1215>
- Ríos, S. (2019). Diagnosis of reading comprehension of normal school students. *Education Magazine*, vol. 43, no. University of Costa Rica, Costa Rica. Available at: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158046>.
- Robledo, P., Fidalgo, R., & Méndez, M. (2019). Evaluación de la comprensión lectora a partir del análisis de la práctica del Profesorado y la Interacción Docente-Estudiante. *Revista de Educación*, 1(383), 97-120. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-384-414>
- Roldán, L. A. (2019). Leer, comprender y aprender en la escuela secundaria: enfoques y perspectivas. *Psicología USP*, 30(e180126), 1-9. Doi: <https://doi.org/10.1590/0103-6564e20180126>
- Rosero, E., Pérez, M, B., Ruiz, M. I. y Mayorga, L. C. (2020). Proceso didáctico y destrezas en la lectura en niños de primer año de educación básica. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 634-644. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S261679642020000400022&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S261679642020000400022&lng=es&tlng=es)
- Sanchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la Ciencia*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420514.pdf>
- Santaria De la Cruz, V. (2023). Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa pública, Pisco–2022 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/111171>
- Santafé, Á. (2019). Mejora de los niveles de comprensión lectora y de la generación de inferencias con el uso didáctico de la metáfora [Univesrsidad república navarra]. <https://academica-e.unavarra.es/xmlui/handle/2454/35582>
- Santana Holleday, Z., & Estrada Sentí, V. (2022). Plan de acción apoyado en la tecnología para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primaria. *UCE Ciencia. Revista De Postgrado*, 10(2). Recuperado de <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/284>

- Silva, S. (2021). La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 963-977. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i1.2193>
- Sierra, T. C. (2019). Niveles de Comprensión Lectora en Estudiantes de Sexto Grado De Primaria de una Institución Educativa Pública del Callao. Lima - Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019\\_SierraTapia.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019_SierraTapia.pdf)
- Sillcahue, S. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 6 a 11 años en una institución educativa primaria, Arequipa-2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99087>
- Sheorey, R., & Mokhtari, K. (2001). Differences in the metacognitive awareness of reading strategies among native and nonnative readers. *System*, 29, 431-449. [https://doi.org/10.1016/S0346-251X\(01\)00039-2](https://doi.org/10.1016/S0346-251X(01)00039-2)
- Snow, C. E. 2002. Reading for understanding: toward a research and development program in reading comprehension. Santa Monica, CA: RAND.
- Soto, D. y Chacón, J. (2022). Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3006-3021. <https://cutt.ly/xZwnnwE>
- Solé, I. (1998). Estrategias de lectura. Editorial Graó.
- Tai, M. W., & Lee, S. W. (2022). Factors affecting students' online behavioral intention in using discussion forum. *Interactive Technology and Smart Education*, 19(3), 300-318. doi: <https://doi.org/10.1108/ITSE-02-2021-0034>
- Tama .C. (1989). Critical Thinking: Promoting it in the The Classroom. Retrieved January, 2004 from <http://www.eric.indiana.edu/ico/digests/d4html>.
- Vellutino, F. R., Fletcher, J. M., Snowling, M. J., & Scanlon, D. M. (2004). Specific reading disability (dyslexia): What have we learned in the past four decades? *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45(1), 2-40.
- Villota, M. (2020). La comprensión lectora es una necesidad de los estudiantes de la básica secundaria colombiana. *Conrado*, 16(74), 162-168. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S199086442020000300162&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442020000300162&lng=es&tlng=es)

## **ANEXOS**

Anexo 1

*Matriz de operacionalización de pensamiento crítico*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento Crítico	Es la capacidad de organizar ideas y conocimientos con veracidad, coherencia, raciocinio y conocimiento; así como analizar y evaluar a través del conocimiento, inteligencia y razonamiento, este tipo de pensamiento considera las vivencias y experiencias humanas y los conocimientos avanzados de la ciencia, pero sin renunciar a los saberes populares y la identidad cultural (Remache, 2020).	El Pensamiento Crítico se descompone en dos dimensiones: Sustantiva que está constituida por 3 indicadores y Dialógica que está conformado por 3 indicadores. Asimismo, el conjunto de indicadores desprende en 30 ítems.	Sustantiva	Lectura sustantiva	Escala ordinal de tipo Likert
				Escritura sustantiva	
				Escuchar-expresar oralmente sustantivo	
			Dialógica	Lectura dialógica	
				Escritura dialógica	
				Escuchar-expresar oralmente dialógico	

*Matriz de operacionalización de la comprensión lectora*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala o valores
Comprensión lectora	La comprensión de un texto consiste en darle una interpretación, es decir, otorgarle un sentido, un significado. Pinzas (2006)	La Comprensión Lectora está distribuido en tres dimensiones: Literal está representado por 4 indicadores, Inferencial está representado por 3 indicadores y Criterial está representado por 3 indicadores. Además, se genera 30 ítems.	Literal	Identifica información explícita en un texto	15,13	Escala: Ordinal  Escala Dicotómica:  Respuesta correcta (1) Respuesta incorrecta (0)  Niveles y rangos Inicio 11 - 13 Proceso 14 - 16 Logrado 17 - 20
				Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto	12	
				Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto	9,19	
			Inferencial	Deduce las características explícitas de un personaje	8	
				Infiere información para construir el sentido global del texto	1,2,3,17,7,1 1,14,22	
				Establece relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita e implícita del texto.	5,21,16	
				Deduce los sentimientos emociones o estados de ánimo sugeridos por el texto.	20,18,6	
			Criterial	Utiliza ideas del texto para sustentar una opinión.	4	
				Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	10	
				Deduce el propósito comunicativo de un texto.	23	



Anexo: *Matriz de consistencia*

Título: Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana - 2023							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023?.</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023?,</p> <p>¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023</p> <p>Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.</p> <p>Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023,</p> <p>Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023</p> <p>Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana 2023.</p>	Variable 1: Pensamiento Crítico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Sustantiva	Lectura sustantiva	1-12	Escala: Ordinal	Bajo Medio Alto
				Escritura sustantiva	13-16		
				Escuchar-expresar oralmente sustantivo	17-22		
			Dialógica	Lectura dialógica	23, 24	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
				Escritura dialógica	25-28		
				Escuchar-expresar oralmente dialógica	29, 30		
			Variable 2: Comprensión Lectora			Escala de medición	Niveles y rangos
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Literal	Identifica información explícita en un texto	15,13	Escala: Ordinal  Respuesta correcta Respuesta (1) incorrecta (0)	Inicio Proceso Logrado
				Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto	12		
				Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto	9,19		
Deduce las características explícitas de un personaje	8						
Inferencial	Infiere información para construir el sentido global del texto	1, 2, 3, 17, 11, 14,22					
	Establece relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita e implícita del texto	5, 21, 16					
	Deduce los sentimientos emociones o estados de ánimo sugeridos por el texto	20, 18, 6					
Criterial	Utiliza ideas del texto para sustentar una opinión.	4					
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	10					
	Deduce el propósito comunicativo de un texto.	23					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo – Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental y de corte transversal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético – deductivo.</p>	<p><b>Población:</b> 120 estudiantes.</p> <p><b>Muestra:</b> 92 estudiantes.</p> <p><b>Muestreo:</b> Muestreo probabilístico aleatorio simple</p>	<p><b>Variable 1:</b> Pensamiento Crítico</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes de primaria de una institución educativa de Lima Metropolitana</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Comprensión lectora</p> <p><b>Técnicas:</b> Prueba de conocimiento</p> <p><b>Instrumentos:</b> Prueba de conocimiento</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes de primaria de una institución educativa de Lima Metropolitana</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p><b>Análisis descriptivo simple</b></p> <p>Tablas de frecuencia</p> <p>Figuras estadísticas</p> <p>Interpretación de los resultados</p> <p>Conclusiones</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p><b>Contrastación de hipótesis:</b></p> <p>Mediante el estadístico</p>

**ANEXO 2**  
**INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRITICO**

**Estimado(a) docente:**

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre el Pensamiento Crítico. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

**Escala de Likert:**

- 5. Siempre (S)
- 4. Casi Siempre (CS)
- 3. Algunas veces (AV)
- 2. Casi nunca (CN)
- 1. Nunca (N)

<b>DIMENSIÓN 1: Sustantiva</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.					
2	Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.					
3	Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.					
4	Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.					
5	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.					
6	Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.					
7	Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.					
8	Extraes las ideas principales del texto que lees.					
9	Diferencias las opiniones en los textos que lees.					
10	Te aseguras si los textos que les dicen algo de la actualidad.					
11	Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.					
12	Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.					
13	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.					
14	Cuando lees un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.					
15	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.					

16	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.					
17	Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.					
18	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.					
19	Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.					
20	Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.					
21	Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.					
22	Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.					
<b>DIMENSIÓN 2: Dialógica</b>		1	2	3	4	5
23	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.					
24	Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.					
25	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.					
26	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puede estar equivocado y le das la razón a la persona que lo escribió.					
27	En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.					
28	Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.					
29	Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.					
30	En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.					

INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 6° GRADO DE PRIMARIA

DATOS INFORMATIVOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_

NOMBRE Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_ SECCIÓN: \_\_\_\_\_

**Indicaciones:** Lee con atención los textos que se te presentan y marca las alternativas correctas.

TEXTO 1

Francisco se detuvo frente a una tienda para leer el siguiente texto:



1. En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?
  - a) Que puedas peinar fácilmente tu cabello.
  - b) Que puedas imitar fácilmente el peinado de la foto.
  - c) Que puedas cuidar tu cabello con productos naturales.
  - d) Que puedas usar champú Llampu en todo tipo de cabello.
2. ¿De qué trata principalmente este texto?
  - a) Del cuidado de la naturaleza.
  - b) De una campaña para proteger a los leones.
  - c) De una marca de champú.
  - d) De un tipo de peinado para cabello rebelde.

**3. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?**

- a) A las personas que tienen poco cabello.
- b) A las personas que sienten simpatía por los leones.
- c) A las personas que se preocupan por la naturaleza
- d) A las personas que tienen el cabello difícil de peinar

**4. Francisco leyó el texto y dijo lo siguiente:**

La imagen del león no es real.

**¿Cuál de las siguientes ideas del texto serviría para apoyar la opinión de Francisco?**

- a) El león de la imagen está muy tranquilo para ser un león.
- b) El león de la imagen está mirando de frente al fotógrafo.
- c) El león de la imagen tiene una melena que no parece suya.
- d) El león de la imagen está en un ambiente que no es natural.

**TEXTO 2**

**JUAN LLEGA A LA ESCUELA**

Hola, soy Juan, un niño pobre; vivo con mi abuela, hermanos y primos. Trabajo de limpiabotas para ayudar en casa, pero deseo asistir a la escuela. No me atrevo a decirle a mi abuela, aunque siempre me pregunto ¿por qué ella no me habrá mandado a la escuela? Pensé que no me quería, por eso trabajaba y no estudiaba.

En casa había muchas carencias por falta de dinero, por lo que decidí que no necesitaba la escuela para nada, solo aprendería a leer. Así, cada vez que tenía oportunidad, preguntaba a mis clientes qué letras eran las que aparecían en los letreros o carteles: Coca-Cola, Banco de la Nación, oficinas de turismo... Cuando se me acabaron los carteles de los alrededores, alguien me dio un periódico y los clientes seguían enseñándome a leer. Corté el periódico y siempre llevaba una página doblada en el bolsillo de mi pantalón. Poco a poco, empecé a leer casi todas las palabras. Entonces, decidí hablar con mi abuela.

-Abuela, quiero ir a la escuela.

- ¿A la escuela? –preguntó asombrada-. ¡No puedes ir!

- ¡Sí que puedo! –dije yo, muy decidido-. Todo lo que tienes que hacer es llevarme. -Eres muy pequeño –me dijo-, solo tienes cinco años.

-Abuela, no tengo cinco años, ¡tengo siete!

Éramos tantos los que vivíamos con ella, que había perdido la cuenta de los años que yo tenía.

- ¿Qué?... ¿tienes siete?... ¿por qué no me lo habías dicho antes? Son muchos y no puedo acordarme de la edad de cada uno; debiste habérmelo recordado en su momento. ¿Y cuánto tiempo hace que tienes siete años?

-Seis meses, -le dije ensayando un gesto de resentido.

- ¡Y has dejado pasar todo este tiempo sin decirme nada!, ¡mañana iremos a la escuela! - sentenció la abuela.

-Al día siguiente, me puse la ropa más limpia y fuimos a la escuela a ver a la maestra Irene de primer grado.

-Quiero entrar a la escuela –le dije, con mucho respeto y un poco de temor.

- ¿Cuántos años tienes? –me preguntó.

-Siete y medio.

-Pues sí, ya tienes la edad, pero no puedes empezar ahora, entrarás el próximo año... Este niño tiene un retraso de tres meses. Los otros ya empezaron a leer un poco. Él nunca podrá alcanzarlos –agregó, dirigiéndose a mi abuela.

- ¡Yo sé leer! –dije con cierta desesperación.

Saqué la hoja de periódico de mi bolsillo y empecé a leer en voz alta. La maestra me miró sorprendida.

-Bueno, en ese caso... -dijo, dándome una palmada cariñosa en mi hombro derecho. Así que me admitieron en primero. Iba a la escuela desde las ocho de la mañana hasta las dos de la tarde, después limpiaba zapatos. Tenía dinero para comprar libros, cuadernos y todo lo que necesitaba. La abuela guardaba, en una caja de metal, todo lo que yo ganaba trabajando.

**5. ¿Cuál fue la causa por la que Juan no iba a la escuela?**

- a. Por las carencias económicas de la familia.
- b. Por descuido de su abuela.
- c. Porque Juan no quería ir.
- d. Porque la escuela estaba muy lejos de su casa.

**6. Lee nuevamente esta parte del texto: ¿Qué emoción expresa esta oración?**

**¡Yo sé leer! – dije con cierta desesperación.**

- a. Alegría.
- b. Ira.
- c. Miedo.
- d. Sorpresa.

**7. Según el texto, ¿qué significa la palabra “admitieron”?**

- a) Rechazaron.
- b) Saludaron.
- c) Aceptaron.
- d) Verificaron.

**8. ¿Cómo es el niño que relata este texto?**

- a) Amigable, trabajador y rencoroso.
- b) Trabajador, estudioso y emprendedor.
- c) Trabajador, estudioso y malhumorado.
- d) Amigable, estudioso y rencoroso.

**9. Ordena la secuencia de los hechos, según corresponde, escribiendo dentro del paréntesis 1, 2, 3 y 4. Luego, marca tu respuesta.**

- ( ) Juan y la abuela conversan con la maestra.
- ( ) Juan vive con su abuela, varios hermanos y primos.
- ( ) Iba a la escuela desde las ocho de la mañana a las dos de la tarde.
- ( ) Preguntaba a los clientes por las letras de los carteles.

- a) 3-1-4-2
- b) 2-4-1-3
- c) 2-3-4-1
- d) 3-2-4-1

**10. ¿Qué opinas de la actitud de la maestra?**

---

---

### TEXTO 3

#### **La Chía: Una semilla saludable.**

Llevar una vida saludable no es complicado. Comer legumbres y verduras es sano y sabroso. Lo único que se debe hacer es tomar una decisión definitiva, dejar de lado lo “chatarra”, las bebidas azucaradas y otros productos y, entonces, comenzar desde hoy una buena alimentación.

Es necesario consumir alimentos más completos, energéticos y ricos en minerales y nutrientes. Entre estos se encuentra la chía, una semilla milenaria que ha sido retomada por sus múltiples propiedades y beneficios para la salud.

#### **Un alimento completo:**

La chía es una semilla precolombina. Hay registros de su consumo entre los mayas y aztecas que la comían para tener energía durante sus travesías. Años después ha sido retomada e incluida en la dieta diaria de las personas porque contiene propiedades nutricionales que, combinándolas con otras comidas, fortalecen el organismo.

Ésta, no tiene sabor ni olor, pero es rica en fibra, proteínas vegetales, grasas buenas, antioxidantes, carbohidratos y omega 3 de tipo vegetal que ayuda a regular el sistema digestivo, a disminuir los niveles de colesterol malo, a controlar el azúcar en la sangre, a regular la presión arterial y, además, tiene poderes anti inflamatorios.

Esta semilla ayuda mucho a las personas diabéticas, puesto que controla el azúcar en la sangre; a los hipertensos porque tiene mucho magnesio, ideal para la relajación muscular; los antioxidantes que evitan el envejecimiento precoz y en los deportistas ayuda a controlar la oxidación que se da por el ejercicio muscular.

Nutricionista: María Valdez

#### **11. ¿Cuál es el tema principal del texto?**

- a. Las propiedades saludables y nutritivas de la chía.
- b. Hacer publicidad de una semilla nutritiva.
- c. Que las personas comprendan y consuman chía.
- d. La semilla milenaria.

#### **12. Según el texto, ¿para qué consumían chía los mayas y aztecas?**

- a. Para realizar sus trabajos en el campo.
- b. Para mejorar sus costumbres nutritivas.
- c. Para tener energía durante sus travesías.
- d. Para viajar con tranquilidad.

#### **13. ¿Cuáles son las principales características de la chía?**

- a. Es de rico sabor, tiene buen olor y nos da energía.
- b. Es rica en fibra, proteínas vegetales, grasas, omega 3 y antioxidantes.
- c. Es consumida solo por personas con diabetes.
- d. Es una semilla muy nutritiva.

#### **14. ¿Cuál es el propósito del texto?**

- a. Informar sobre los alimentos nutritivos.
- b. Informar sobre las propiedades nutritivas de la chía.
- c. Enseñar a consumir nutrientes.
- d. Que las personas comprendan y consuman chía.



## TEXTO 4

### LAS LENGUAS EN EL PERÚ

Nuestro país posee una rica tradición cultural, llena de costumbres, creencias y lenguas. Sin embargo, esta riqueza nos ha llevado a marcar diferencias profundas entre los pobladores.

Si una persona nos pregunta qué idioma nos gustaría aprender además del castellano, probablemente responderemos inglés, francés, portugués u otro idioma extranjero y nos olvidamos de que también el quechua, el aymara y también las lenguas amazónicas son lenguas valiosas y parte crucial de nuestro legado cultural.

El argumento que se usa para justificar estas respuestas es que estamos en un mundo globalizado y moderno en el cual necesitamos saber otros idiomas. Sin querer estamos reconociendo que existen lenguas más útiles y condenamos a nuestras lenguas a su desaparición.

En los Andes encontramos lenguas como el quechua y el aymara. En nuestro país existen no menos de cuarenta lenguas amazónicas, entre las más habladas destacan el ashaninka, el machiguenga, el aguaruna y el chayahuita.

La parte de esta riqueza nos debe impulsar a conocer más nuestras culturas e interactuar con ellas sin rechazo ni discriminación.

Debemos evitar que las lenguas de nuestros pueblos desaparezcan. Por ejemplo, en la Amazonía existen sólo siete hablantes de la lengua taushiro, esta lengua está condenada a la desaparición y con ella sus costumbres, ritos, etc.

Como peruanos debemos impedir que nuestras lenguas queden en el olvido, por el contrario, debemos preservar y conservar esta riqueza protegiendo a los pueblos y fomentando el conocimiento de nuestras culturas.

**15. ¿Qué lengua amazónica está a punto de desaparecer?**

- a. Ticuna
- b. Machiguenga
- c. Taushiro
- d. Chayahuita.

**16. ¿Por qué la mayoría de las personas prefiere estudiar un idioma extranjero?**

- a. Porque tiene una gran cultura.
- b. Porque son útiles y modernas.
- c. Porque desean viajar fuera del país.
- d. Porque les da mayor categoría.

**17. ¿Cuál es el mensaje del texto?**

- a) Informar acerca de las lenguas existentes en el Perú.
- b) Describir el problema lingüístico existente en nuestro país.
- c) Promover la conservación de las diversas lenguas en el Perú.
- d) Promover el conocimiento de otras lenguas.

**18. ¿Cómo debemos preservar nuestras lenguas?**

- a) Fomentando el conocimiento del inglés y francés.
- b) Fomentando el conocimiento del quechua y otras lenguas peruanas.
- c) Discriminando a las personas que hablan quechua o aymara.
- d) Respetando a las personas que hablan quechua o aymara.

## TEXTO 5

“Una brillante idea para reusar las cosas usadas y que las botamos como cosas inservibles”

“Los títeres de bolsa de papel son fáciles de elaborar, se utiliza insumos de bajo costo y los niños y niñas desarrollan sus habilidades artísticas: la creatividad, el ingenio, la atención etc. además que se desenvuelven con independencia y autonomía; sobretodo construyen comportamientos de tranquilidad y tolerancia”.

### MATERIALES:

- Bolsa de papel de tamaño mediano
- Plantilla o dibujo del animal elegido
- Lápices de colores
- Escarcha, lana, algodón, plumas, etc. de diversos colores
- Tijeras
- Pincel
- Goma

### PROCEDIMIENTO:

1. Hacer un boceto. Luego perfeccionarlo. Los artistas plasman sus ideas en un borrador diseñando el dibujo, esto aún se puede modificar al gusto.
2. Colorea el diseño del animal elegido, sin salir de los contornos.
3. Coloca, con un pincel o tu dedo, goma en los detalles donde se esparcirá la escarcha u otro material decorativo. Puedes pedir ayuda si lo crees necesario.
4. Esparce la escarcha en los detalles que quieras resaltar o pega lana, algodón o plumas de acuerdo a la textura que quieras darle a tu títere.
5. Deja secar para que no se despeguen los detalles y adornos.
6. Recorta con cuidado cada pieza del animal, siguiendo las líneas.
7. Pega en la bolsa de papel: primero la cabeza en la parte que corresponde al fondo de la bolsa.
8. Luego la mandíbula inferior debajo, en el dobléz.
9. Finalmente, el cuerpo en el tubo de la bolsa.
10. Introduce la mano dentro de la bolsa y haz hablar a tu animalito.

### 19. De acuerdo al procedimiento ¿qué se hace después de recortar las piezas?

- a) Se pega en un papel las piezas empezando del dobléz.
- b) Se pega en la bolsa de papel empezando por la cabeza.
- c) Se coloca primero el tubo que sostendrá el papel.
- d) Se pega la mandíbula inferior debajo del papel.

20. **Lee el siguiente párrafo:** “Los títeres de bolsa de papel son fáciles de elaborar, se utiliza insumos de bajo costo y los niños y niñas desarrollan sus habilidades artísticas: la creatividad, el ingenio, la atención etc. además que se desenvuelven con independencia y autonomía; sobre todo construyen comportamientos de tranquilidad y tolerancia”.

### ¿Qué idea nos transmite?

- a) Que el arte puede ayudar a los niños a crear bolsas.
- b) Que para hacer títeres hay varios pasos a seguir.
- c) Que las habilidades artísticas de un niño se ven en la tranquilidad.
- d) Que enseñarles hacer títeres a los niños tiene muchas bondades.

21. De acuerdo al texto “boceto” significa:

- a. Dibujo ingenioso.
- b. Dibujo o diseño borrador.
- c. Diseño perfecto del artista.
- d. Dibujo que será pintado por el artista.

22. Lee el siguiente párrafo: “Una brillante idea para reusar las cosas usadas y que las botamos como cosas inservibles”

¿Por qué el autor del texto escribió la frase entre comillas y con negrita?

- a. Porque deseaba que se viera mejor.
- b. Porque quería hacernos comprender el texto.
- c. Porque resaltó la importancia del texto que presentaba.
- d. Porque es un recurso que usan los escritores para escribir.

23. ¿Para qué se escribió este texto?

---

---

## LISTA DE COTEJO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>	
		Correcto	Incorrecto
	<b>DIMENSIÓN 1. LITERAL</b>		
1	¿Qué lengua amazónica está a punto de desaparecer?		
2	¿Cuáles son las principales características de la chía?		
3	Según el texto, ¿para qué consumían chía los mayas y aztecas? De acuerdo al texto “boceto” significa:		
4	Ordena la secuencia de los hechos según corresponde, escribiendo dentro del paréntesis 1,2,3 y 4.		
5	De acuerdo al procedimiento, ¿Qué se hace después de recortar las piezas?		
6	¿Cómo es el niño que relata este texto?		
	<b>DIMENSIÓN 2. INFERENCIAL</b>	<b>Correcto</b>	<b>Incorrecto</b>
7	En el texto, ¿qué significa la frase “Domina tu cabello”?		
8	¿De qué trata principalmente este texto?		
9	¿A quién está dirigido principalmente este texto?		
10	¿Cuál es el mensaje del texto?		
11	¿Según el texto que significa la palabra “admitieron”?		
12	¿Cuál es el tema principal del texto?		
13	¿Cuál es el propósito del texto?		
14	¿Por qué el autor del texto escribió la frase entre comillas y con negrita?		
15	¿Cuál fue la causa por la que Juan no iba a la escuela?		
16	De acuerdo al texto “boceto” significa:		
17	¿Por qué la mayoría de las personas prefieren estudiar un idioma extranjero?		
18	Lee el siguiente párrafo: ¿Qué ideas nos transmite?		
19	¿Cómo debemos preservar nuestras lenguas?		
20	Lee nuevamente esta parte del texto. ¿Qué emoción expresa esta oración?		
	<b>DIMENSIÓN 3. CRITERIAL</b>	<b>Correcto</b>	<b>Incorrecto</b>
21	Francisco leyó el texto y dijo lo siguiente: ¿Cuál de las siguientes ideas del texto serviría para apoyar la opinión de Francisco?		
22	¿Qué opinas de la actitud de la maestra?		
23	¿Para qué se escribió este texto?		

### Anexo 3: Calculo de la muestra

<b>N</b>	Población	120
	Nivel de confianza (95%)	
<b>Z</b>		1.96
<b>p</b>	Probabilidad favorable	0.5
<b>q</b>	Probabilidad desfavorable	0.5
<b>e</b>	Error muestral	0.05
<b>n</b>	?	

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

$$n = 91.6$$

## ANEXO: 4

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



---

Firma

Judith Nelly Fabián Palomino

D.N.I. 09636046



#### 4. Soporte teórico

### PENSAMIENTO CRÍTICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Pensamiento Crítico</b> Es la capacidad de organizar ideas y conocimientos con veracidad, coherencia, raciocinio y conocimiento; así como analizar y evaluar a través del conocimiento, inteligencia y razonamiento, este tipo de pensamiento considera las vivencias y experiencias humanas y los conocimientos avanzados de la ciencia, pero sin renunciar a los saberes populares y la identidad cultural (Remache, 2020).</p>	<p>Subescala: NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Sustantiva</p> <p>Dialógica</p>	<p>Remache (2020) sostiene que la dimensión connota el significado que guarda el contenido con la proyección del pensamiento, es decir que se adapta dentro de un contexto de la realidad.</p> <p>Es la habilidad que tiene un individuo para expresar su pensamiento ante los demás y poder relacionarlo de manera utilitaria con otros puntos de vista; además le facilita a la persona que pueda seguir investigando y ampliando su pensamiento en relación al anterior y fortalece su capacidad de discernir y dar sus opiniones (Remache, 2020).</p>

### COMPRESIÓN LECTORA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Comprensión lectora</b> Consiste en que la persona va a contar con las destrezas que implican comprender un grupo de palabras, con la intención de apropiarse de los conocimientos de los cuales son portadores (Catalá, 2001).</p>	<p>Subescala: 1. RESPUESTA CORRECTA 2. RESPUESTA INCORRECTA</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Críterial</p>	<p>Bedoya (2019) este nivel de lectura hace que la persona que está leyendo pueda registrar de manera sintáctica elementos que se encuentran dentro de la lectura y posee la habilidad de poder identificar personajes o hechos que están físicamente redactados.</p> <p>Radica en la habilidad que tiene el lector, para poder elaborar deducciones e inferencias, las cuales surgen de sus conocimientos previos y los nuevos (Figueroa et al., 2016; Cuñachi &amp; Leyva, 2018).</p> <p>Es un nivel donde el estudiante realiza un análisis y Reflexiona sobre cada conjunto nacional para poder deducir interpretar esa realidad y poder emitir su juicio sobre dicha lectura (Sierra, 2019; Molina, 2020).</p>



## Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Pensamiento Crítico, elaborado por Judith Nelly Fabián Palomino en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## PENSAMIENTO CRÍTICO

### Dimensiones del instrumento: PENSAMIENTO CRÍTICO

- Primera Dimensión: SUSTANTIVA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lectura sustantiva</b>	1. Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	4	4	4	
	2. Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	4	4	4	
	3. Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	4	4	4	
	4. Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	4	4	4	
	5. Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	4	4	4	
	6. Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	4	4	4	
	7. Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	4	4	4	
	8. Extraes las ideas principales del texto que lees.	4	4	4	
	9. Diferencias las opiniones en los textos que lees.				
	10. Te aseguras si los textos te dicen algo de la actualidad.	3	3	4	
	11. Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	4	4	4	
	12. Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	4	4	4	
<b>Escritura sustantiva</b>	13. Cuando redactas una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de expresar tu redacción.	3	3	4	
	14. Cuando escribes un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	3	3	4	
	15. Cuando redactas una información, no crees hasta comprobarla.	3	3	4	
	16. Cuando escribes algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	3	3	4	
<b>Escuchar- expresar oralmente sustantivo</b>	17. Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	4	4	4	
	18. Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	4	4	4	
	19. Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	4	4	4	
	20. Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	4	4	4	
	21. Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	4	4	4	
	22. Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la	4	4	4	

	escribió.				
--	-----------	--	--	--	--

- Segunda Dimensión: DIALÓGICA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lectura dialógica</b>	23. Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	4	4	4	
	24. Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	4	4	4	
<b>Escritura dialógica</b>	25. Cuando redactas una información, es porque ya lo comprobaste.	3	3	4	
	26. Cuando redactas algo te cercioras que no existe error y de existirlo aceptas tu equivocación .	3	3	4	
	27. En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	4	4	4	
	28. Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	4	4	4	
<b>Escuchar- expresar oralmente dialógica</b>	29. Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	4	4	4	
	30. En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:31683051

Orcid: 0000-0002-5180-5306

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## COMPRESIÓN LECTORA

### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Comprensión lectora, elaborado por Judith Nelly Fabián Palomino, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## COMPRENSIÓN LECTORA

### Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN LECTORA

- Primera Dimensión: LITERAL
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento critico y la comprensión literal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica información explícita en un texto	1. ¿Qué lengua amazónica está a punto de desaparecer?	4	4	4	
	2. ¿Cuáles son las principales características de la chía?	4	4	4	
Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto	3. De acuerdo al texto “boceto” significa:	4	4	4	
Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto	4. Ordena la secuencia de los hechos según corresponde, escribiendo dentro del paréntesis 1,2,3 y 4.	4	4	4	
	5. De acuerdo al procedimiento, ¿Qué se hace después de recortar las piezas?	4	4	4	
Deduce las características explícitas de un personaje	6. ¿Cómo es el niño que relata este texto?	4	4	4	

### Segunda dimensión: INFERENCIAL

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento critico y la comprensión inferencial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere información para construir el sentido global del texto	7. En el texto, ¿qué significa la frase “Domina tu cabello”?	4	4	4	
	8. ¿De qué trata principalmente este texto?	4	4	4	
	9. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	4	4	4	
	10. ¿Cuál es el mensaje del texto?	4	4	4	
	11. ¿Según el texto que significa la palabra “admitieron”?	4	4	4	
	12. ¿Cuál es el tema principal del texto?	4	4	4	
	13. ¿Cuál es el propósito del texto?	4	4	4	

	14. ¿Por qué el autor del texto escribió la frase entre comillas y con negrita?	4	4	4	
Establece relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita e implícita del texto	15. ¿Cuál fue la causa por la que Juan no iba a la escuela?	4	4	4	
	16. Según el texto, ¿para qué consumían chía los mayas y aztecas?	4	4	4	
	17. ¿Por qué la mayoría de las personas prefieren estudiar un idioma extranjero?	4	4	4	
Deduce los sentimientos emociones o estados de ánimo sugeridos por el texto	18. Lee el siguiente párrafo: ¿Qué ideas nos transmite?	4	4	4	
	19. ¿Cómo debemos preservar nuestras lenguas?	4	4	4	
	20. Lee nuevamente esta parte del texto. ¿Qué emoción expresa esta oración?	4	4	4	

- Tercera Dimensión: CRITERIAL
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre el propósito comunicativo de un texto	21. Francisco leyó el texto y dijo lo siguiente: ¿Cuál de las siguientes ideas del texto serviría para apoyar la opinión de Francisco?	4	4	4	
Utiliza ideas del texto para sustentar su opinión.	22. ¿Qué opinas de la actitud de la maestra?	4	4	4	
Opina acerca del contenido del texto	23. ¿Para qué se escribió este texto?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:31683051

Orcid: 0000-0002-5180-5306

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Nancy Cuenca Robles  
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

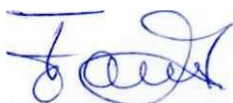
El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



---

Firma  
Judith Nelly Fabián Palomino  
D.N.I. 09636046

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de pensamiento crítico y de comprensión lectora”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Nancy Cuenca Robles		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( x )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicóloga/Docente investigador Renacyt		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA
<b>Autora:</b>	JUDITH NELLY FABIÁN PALOMINO
<b>Procedencia:</b>	Santiuste Bermejo, Víctor (Pensamiento crítico) Minedu (Comprensión lectora)
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 8 al 15 junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023.
<b>Significación:</b>	1.Variable Pensamiento crítico consta de 30 ítems, muestra escala tipo Likert, con 2 dimensiones (Sustantiva y Dialógica) y se medirá a través de los niveles de alto, medio y bajo. (Ver anexo 1)  2.Variable Comprensión lectora consta de 23 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Literal, Inferencial y Criterial) y se medirá a través de los niveles de inicio, proceso y logrado. (Ver anexo 02)



#### 4. Soporte teórico

### PENSAMIENTO CRÍTICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p><b>Variable 1</b></p> <p><b>Pensamiento Crítico</b> Es la capacidad de organizar ideas y conocimientos con veracidad, coherencia, raciocinio y conocimiento; así como analizar y evaluar a través del conocimiento, inteligencia y razonamiento, este tipo de pensamiento considera las vivencias y experiencias humanas y los conocimientos avanzados de la ciencia, pero sin renunciar a los saberes populares y la identidad cultural (Remache, 2020).</p>	<p>Subescala: NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Sustantiva</p> <p>Dialógica</p>	<p>Remache (2020) sostiene que la dimensión connota el significado que guarda el contenido con la proyección del pensamiento, es decir que se adapta dentro de un contexto de la realidad.</p> <p>Es la habilidad que tiene un individuo para expresar su pensamiento ante los demás y poder relacionarlo de manera utilitaria con otros puntos de vista; además le facilita a la persona que pueda seguir investigando y ampliando su pensamiento en relación al anterior y fortalece su capacidad de discernir y dar sus opiniones (Remache, 2020).</p>

### COMPRENSIÓN LECTORA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p><b>Variable 2:</b> <b>Comprensión lectora</b> Consiste en que la persona va a contar con las destrezas que implican comprender un grupo de palabras, con la intención de apropiarse de los conocimientos de los cuales son portadores (Catalá, 2001).</p>	<p>Subescala: 1. RESPUESTA CORRECTA 2. RESPUESTA INCORRECTA</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Críterial</p>	<p>Bedoya (2019) este nivel de lectura hace que la persona que está leyendo pueda registrar de manera sintáctica elementos que se encuentran dentro de la lectura y posee la habilidad de poder identificar personajes o hechos que están físicamente redactados.</p> <p>Radica en la habilidad que tiene el lector, para poder elaborar deducciones e inferencias, las cuales surgen de sus conocimientos previos y los nuevos (Figueroa et al., 2016; Cuñachi &amp; Leyva, 2018).</p> <p>Es un nivel donde el estudiante realiza un análisis y Reflexiona sobre cada conjunto nacional para poder deducir interpretar esa realidad y poder emitir su juicio sobre dicha lectura (Sierra, 2019; Molina, 2020).</p>

## PENSAMIENTO CRÍTICO

### Dimensiones del instrumento: PENSAMIENTO CRÍTICO

- Primera Dimensión: SUSTANTIVA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lectura sustantiva</b>	1. Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	4	4	4	
	2. Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	4	4	4	
	3. Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	4	4	4	
	4. Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	4	4	4	
	5. Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	4	4	4	
	6. Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	4	4	4	
	7. Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	4	4	4	
	8. Extraes las ideas principales del texto que lees.	4	4	4	
	9. Diferencias las opiniones en los textos que lees.				
	10. Te aseguras si los textos te dicen algo de la actualidad.	3	3	4	
	11. Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	4	4	4	
	12. Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	4	4	4	
<b>Escritura sustantiva</b>	13. Cuando redactas una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de expresar tu redacción.	3	3	4	
	14. Cuando escribes un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	3	3	4	
	15. Cuando redactas una información, no crees hasta comprobarla.	3	3	4	
	16. Cuando escribes algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	3	3	4	
<b>Escuchar-expresar oralmente sustantivo</b>	17. Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	4	4	4	
	18. Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	4	4	4	
	19. Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	4	4	4	
	20. Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	4	4	4	
	21. Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	4	4	4	
	22. Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito,	4	4	4	

	menciona a la persona que la escribió.				
--	--	--	--	--	--

- Segunda Dimensión: DIALÓGICA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lectura dialógica</b>	23. Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	4	4	4	
	24. Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	4	4	4	
<b>Escritura dialógica</b>	25. Cuando redactas una información, es porque ya lo comprobaste.	3	3	4	
	26. Cuando redactas algo te cercioras que no existe error y de existirlo aceptas tu equivocación .	3	3	4	
	27. En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	4	4	4	
	28. Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	4	4	4	
<b>Escuchar-expresar oralmente dialógica</b>	29. Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	4	4	4	
	30. En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:08525952

Orcid: 0000-0003-3538-2099

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## COMPRENSIÓN LECTORA

### Dimensiones del instrumento: COMPRENSIÓN LECTORA

- Primera Dimensión: LITERAL
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento critico y la comprensión literal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica información explícita en un texto	1. ¿Qué lengua amazónica está a punto de desaparecer?	4	4	4	
	2. ¿Cuáles son las principales características de la chía?	4	4	4	
Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto	3. De acuerdo al texto "boceto" significa:	4	4	4	
Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto	4. Ordena la secuencia de los hechos según corresponde, escribiendo dentro del paréntesis 1,2,3 y 4.	4	4	4	
	5. De acuerdo al procedimiento, ¿Qué se hace después de recortar las piezas?	4	4	4	
Deduce las características explícitas de un personaje	6. ¿Cómo es el niño que relata este texto?	4	4	4	

### Segunda dimensión: INFERENCIAL

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento critico y la comprensión inferencial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere información para construir el sentido global del texto	7. En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?	4	4	4	
	8. ¿De qué trata principalmente este texto?	4	4	4	
	9. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	4	4	4	
	10. ¿Cuál es el mensaje del texto?	4	4	4	
	11. ¿Según el texto que significa la palabra "admitieron"?	4	4	4	
	12. ¿Cuál es el tema principal del texto?	4	4	4	
	13. ¿Cuál es el propósito del texto?	4	4	4	

	14. ¿Por qué el autor del texto escribió la frase entre comillas y con negrita?	4	4	4	
Establece relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita e implícita del texto	15. ¿Cuál fue la causa por la que Juan no iba a la escuela?	4	4	4	
	16. Según el texto, ¿para que consumían chía los mayas y aztecas?	4	4	4	
	17. ¿Por qué la mayoría de las personas prefieren estudiar un idioma extranjero?	4	4	4	
Deduce los sentimientos emociones o estados de ánimo sugeridos por el texto	18. Lee el siguiente párrafo: ¿Qué ideas nos transmite?	4	4	4	
	19. ¿Cómo debemos preservar nuestras lenguas?	4	4	4	
	20. Lee nuevamente esta parte del texto. ¿Qué emoción expresa esta oración?	4	4	4	

- Tercera Dimensión: CRITERIAL
- Objetivo de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre el propósito comunicativo de un texto	21. Francisco leyó el texto y dijo lo siguiente: ¿Cuál de las siguientes ideas del texto serviría para apoyar la opinión de Francisco?	4	4	4	
Utiliza ideas del texto para sustentar su opinión.	22. ¿Qué opinas de la actitud de la maestra?	4	4	4	
Opina acerca del contenido del texto	23. ¿Para qué se escribió este texto?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:08525952

**Orcid:** 0000-0003-3538-2099

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre  
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

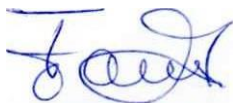
El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



---

Firma  
Judith Nelly Fabián Palomino  
D.N.I. 09636046

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de pensamiento crítico y de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación/Economista		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29".		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA
<b>Autora:</b>	JUDITH NELLY FABIÁN PALOMINO
<b>Procedencia:</b>	Santiuste Bermejo, Víctor (Pensamiento crítico) Minedu (Comprensión lectora)
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 8 al 15 junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023.
<b>Significación:</b>	1.Variable Pensamiento crítico consta de 30 ítems, muestra escala tipo Likert, con 2 dimensiones (Sustantiva y Dialógica) y se medirá a través de los niveles de alto, medio y bajo. (Ver anexo 1) 2.Variable Comprensión lectora consta de 23 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Literal, Inferencial y Criterial) y se medirá a través de los niveles de inicio, proceso y logrado. (Ver anexo 02)

## 4. Soporte teórico

### PENSAMIENTO CRÍTICO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL  <b>Variable 1</b>  <b>Pensamiento Crítico</b> Es la capacidad de organizar ideas y conocimientos con veracidad, coherencia, raciocinio y conocimiento; así como analizar y evaluar a través del conocimiento, inteligencia y razonamiento, este tipo de pensamiento considera las vivencias y experiencias humanas y los conocimientos avanzados de la ciencia, pero sin renunciar a los saberes populares y la identidad cultural (Remache, 2020).	Subescala: NUNCA CASI NUNCA A VECES CASI SIEMPRE SIEMPRE  <b>Dimensiones</b>  <b>Sustantiva</b>          <b>Dialógica</b>	Remache (2020) sostiene que la dimensión connota el significado que guarda el contenido con la proyección del pensamiento, es decir que se adapta dentro de un contexto de la realidad.          Es la habilidad que tiene un individuo para expresar su pensamiento ante los demás y poder relacionarlo de manera utilitaria con otros puntos de vista; además le facilita a la persona que pueda seguir investigando y ampliando su pensamiento en relación al anterior y fortalece su capacidad de discernir y dar sus opiniones (Remache, 2020).

### COMPRENSIÓN LECTORA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL  <b>Variable 2:</b> <b>Comprensión lectora</b> Consiste en que la persona va a contar con las destrezas que implican comprender un grupo de palabras, con la intención de apropiarse de los conocimientos de los cuales son portadores (Catalá, 2001).	Subescala: 1. RESPUESTA CORRECTA 2. RESPUESTA INCORRECTA  <b>Dimensiones:</b>  <b>Literal</b>   <b>Inferencial</b>   <b>Críterial</b>	Bedoya (2019) este nivel de lectura hace que la persona que está leyendo pueda registrar de manera sintáctica elementos que se encuentran dentro de la lectura y posee la habilidad de poder identificar personajes o hechos que están físicamente redactados.          Radica en la habilidad que tiene el lector, para poder elaborar deducciones e inferencias, las cuales surgen de sus conocimientos previos y los nuevos (Figuerola et al., 2016; Cuñachi & Leyva, 2018).          Es un nivel donde el estudiante realiza un análisis y Reflexiona sobre cada conjunto nacional para poder deducir interpretar esa realidad y poder emitir su juicio sobre dicha lectura (Sierra, 2019; Molina, 2020).



## PENSAMIENTO CRÍTICO

### Dimensiones del instrumento: PENSAMIENTO CRÍTICO

- Primera Dimensión: SUSTANTIVA
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lectura sustantiva</b>	1. Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	4	4	4	
	2. Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	4	4	4	
	3. Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	4	4	4	
	4. Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	4	4	4	
	5. Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	4	4	4	
	6. Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	4	4	4	
	7. Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	4	4	4	
	8. Extraes las ideas principales del texto que lees.	4	4	4	
	9. Diferencias las opiniones en los textos que lees.				
	10. Te aseguras si los textos te dicen algo de la actualidad.	3	3	4	
	11. Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	4	4	4	
	12. Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	4	4	4	
<b>Escritura sustantiva</b>	13. Cuando redactas una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de expresar tu redacción.	3	3	4	
	14. Cuando escribes un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	3	3	4	
	15. Cuando redactas una información, no crees hasta comprobarla.	3	3	4	
	16. Cuando escribes algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	3	3	4	
<b>Escuchar-expresar oralmente sustantivo</b>	17. Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	4	4	4	
	18. Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	4	4	4	
	19. Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	4	4	4	
	20. Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	4	4	4	
	21. Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	4	4	4	

	22. Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Segunda Dimensión: DIALÓGICA

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lectura dialógica</b>	23. Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	4	4	4	
	24. Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	4	4	4	
<b>Escritura dialógica</b>	25. Cuando redactas una información, es porque ya lo comprobaste.	3	3	4	
	26. Cuando redactas algo te cercioras que no existe error y de existirlo aceptas tu equivocación .	3	3	4	
	27. En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	4	4	4	
	28. Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	4	4	4	
<b>Escuchar-expresar oralmente dialógica</b>	29. Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	4	4	4	
	30. En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	4	4	4	

  
 Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
 Economista  
 CEL N° 7937

Firma del evaluador

DNI: 25451905

<https://orcid.org/0000-0003-1182-3398>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## COMPRESIÓN LECTORA

### Dimensiones del instrumento: COMPRESIÓN LECTORA

- Primera Dimensión: LITERAL

- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento critico y la comprensión literal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica información explícita en un texto	1. ¿Qué lugar visitó Gabriela el domingo pasado?	4	4	4	
	2. Según Gabriela, ¿cómo son los ojos de Elena Vásquez?	4	4	4	
Localiza información explícita y relevante ubicada en distintas partes del texto	3. ¿Por qué a Gabriela le gusta quedarse en casa de su madrina?	4	4	4	
Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto	4. Haz una línea para relacionar los nombres con su descripción.	4	4	4	
	5. ¿Cuál de las siguientes acciones ocurrió primero?	4	4	4	
Deduce las características explícitas de un personaje	6. Según el texto, ¿qué debes hacer primero para aprender a montar bicicleta?	4	4	4	

### Segunda dimensión: INFERENCIAL

- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento critico y la comprensión inferencial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere información para construir el sentido global del texto	7. En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?	4	4	4	
	8. ¿De qué trata principalmente este texto?	4	4	4	
	9. ¿A quién está dirigido principalmente este texto?	4	4	4	
	10. <b>Lee nuevamente esta parte del texto.</b> ¿Qué emoción expresa Gabriela en la frase subrayada?	4	4	4	
	11. <b>¿Para qué se ha escrito principalmente este texto?</b>	4	4	4	
	12. Según el texto, ¿por qué pican los mosquitos?	4	4	4	
	13. En el texto, ¿qué significa "blancos perfectos"?	4	4	4	

	14. ¿Para qué se ha escrito principalmente este texto?	4	4	4	
Establece relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita e implícita del texto	15. Lee el siguiente párrafo: ¿De qué trata <b>principalmente</b> este párrafo?	4	4	4	
	16. ¿Por qué Susy llegó al zoológico de La Rosaleda?	4	4	4	
	17. ¿De qué trata el texto que has leído?	4	4	4	
Deduce los sentimientos emociones o estados de ánimo sugeridos por el texto	18. ¿por qué es mejor andar en bicicleta sobre una superficie plana y dura?	4	4	4	
	19. Te parece bien que la municipalidad ofrezca clases para aprender a manejar bicicleta. ¿Por qué?	4	4	4	
	20. Lee nuevamente esta parte del texto. ¿Qué emoción expresa esta oración?	4	4	4	

- Tercera Dimensión: CRITERIAL
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión criterial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre el propósito comunicativo de un texto	21. Francisco leyó el texto y dijo lo siguiente: ¿Cuál de las siguientes ideas del texto serviría para apoyar la opinión de Francisco?	4	4	4	
Utiliza ideas del texto para sustentar su opinión.	22. Según el texto, ¿quién tiene más posibilidades de ser picado por los mosquitos?	4	4	4	
Opina acerca del contenido del texto	23. ¿Para qué se escribió este texto?	4	4	4	

  
 Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
 Economista  
 CEL N° 7937

Firma del evaluador

DNI: 25451905

<https://orcid.org/0000-0003-1182-3398>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4: Consentimiento informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO / CONSENTIMIENTO ASENTADO**

**Institución:** N° 2090 "Virgen de la Puerta"  
**Nombre del Investigador:** Judith Nelly Fabián Palomino  
**Título del Proyecto:** Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana - 2023

La investigación tiene por objetivo general determinar la relación entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023.

Hola, mi nombre es Judith Nelly Fabián Palomino, soy estudiante de la Escuela de Posgrado, del Programa Académico Maestría en Educación, de la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio acerca pensamiento crítico y comprensión lectora, para ello quiero pedirte su apoyo como representante de la institución donde se pretende recoger información.

Tu participación en el estudio consistiría en informante

1. La técnica a utilizar es la encuesta que es de gran utilidad en la investigación cuantitativa, que será utilizada mediante un cuestionario que tiene por finalidad recoger información sobre el pensamiento crítico. Así mismo para la comprensión lectora se utilizara una prueba escrita para medir los niveles de comprensión en los estudiantes.
2. Los instrumentos se aplicaran en las secciones de sexto grado de primaria, en los espacios coordinados con los docentes.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si usted no puede hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no quieres continuar con la encuesta o prueba escrita, no habrá ningún problema, o si no quieres responder alguna pregunta en particular tampoco no habrá problemas.

Toda información que nos proporciones será valiosa para investigación, pues permitirá aportar conocimiento teórico al pensamiento crítico y comprensión lectora con el fin de mejorar los niveles en los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución que dirige.

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre las respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero u objetos materiales.

Si aceptas participar, te pido que marques con ( ✓ ) en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos: SOFIA EMILIA HELGABEJO PEREZ



Fecha: 28 de junio de 2023

## Anexo 5: Resultado del reporte de similitud del Turnitin

**EDUCACIÓN**

**Pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima metropolitana – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**  
Fabián Palomino, Judith Nelly (<https://orcid.org/0009-0002-9390-3577>)

**ASESORES:**  
Dr. Ramírez Ríos, Alejandro ([orcid.org/0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

Resumen de coincidencias

**17 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 % >
3	repositorio.unapiquitos... Fuente de Internet	1 % >
4	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	1 % >
5	hdl.handle.net	1 % >







Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat
Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Table with columns A-AP and rows 62-94. Contains numerical data for 'Pensamiento crítico' and 'Comprensión lectora'.

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat Compartir

Portapapeles
Calibri 11 A A
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar
Eliminar
Formato
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP		
66	63	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3													
67	64	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2													
68	65	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2														
69	66	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2													
70	67	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3												
71	68	4	3	4	3	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
72	69	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2												
73	70	4	2	2	3	3	4	3	3	3	1	1	2	1	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	3	2	1													
74	71	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
75	72	3	3	3	2	2	1	2	3	4	3	1	2	3	4	4	3	4	4	3	3	2	1	3	2	2	2	1	4	2	3	1												
76	73	4	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	1	1	2	3	2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	2													
77	74	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	1	1	2	3	4	3	2	2	1	1	3	1													
78	75	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	4	2	3	3	2	3	2	1	1	2	2													
79	76	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
80	77	2	3	3	4	4	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	1	3	4	3	2	3	2	3												
81	78	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	1													
82	79	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	1	2	2	1	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
83	80	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	2	3												
84	81	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
85	82	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	1	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3			
86	83	5	3	3	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	1	3											
87	84	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	4	3	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	1	3	1	2	2	2													
88	85	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	1	1	3	2	3	3	4	3	1	2	2	2	2	3	2	3													
89	86	4	4	3	1	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3				
90	87	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	1												
91	88	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	1	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
92	89	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
93	90	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	1											
94	91	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2													
95	92	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	3	2	1	1	3	3	2	3	2	3	2													
96	93																																											
97	94																																											
98	95																																											









## Anexo 7. Confiabilidad instrumento pensamiento critico

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	30

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	73,6000	226,489	,486	,907
Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	73,4000	224,933	,659	,905
Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	73,2000	222,400	,691	,904
Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	73,4000	218,044	,640	,904
Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	73,2000	225,956	,333	,910
Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	73,4000	221,378	,687	,904
Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	72,7000	228,678	,451	,907
Extraes las ideas principales del texto que lees.	72,8000	232,178	,287	,910
Diferencias las opiniones en los textos que lees.	72,8000	226,622	,439	,907

Te aseguras si los textos que les dicen algo de la actualidad.	73,6000	230,267	,340	,909
Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	73,1000	218,544	,580	,905
Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	73,2000	215,067	,638	,904
Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	73,3000	222,678	,603	,905
Cuando lees un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	72,8000	227,733	,399	,908
Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	73,2000	231,067	,217	,912
Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	73,3000	221,344	,653	,904
Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	73,1000	219,211	,619	,904
Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	73,3000	219,567	,521	,906
Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	72,7000	215,122	,788	,901
Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	73,1000	230,322	,263	,911
Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	72,7000	214,456	,811	,901



Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.	73,1000	230,767	,200	,913
Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	72,7000	233,344	,209	,911
Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	72,8000	213,067	,836	,900
Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	72,6000	224,044	,582	,905
Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puede estar equivocado y le das la razón a la persona que lo escribió.	72,4000	233,378	,221	,911
En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	72,6000	225,600	,520	,906
Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	72,2000	225,067	,579	,906
Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	72,6000	233,378	,272	,910
En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	72,6000	233,378	,272	,910

## Confiabilidad comprensión lectora

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	23

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Qué lengua amazónica está a punto de desaparecer?	10,4000	40,044	,102	,904
¿Cuáles son las principales características de la chía?	10,3000	38,233	,376	,898
Según el texto, ¿para que consumían chía los mayas y aztecas? De acuerdo al texto "boceto" significa:	10,3000	35,789	,784	,888
Ordena la secuencia de los hechos según corresponde, escribiendo dentro del paréntesis 1,2,3 y 4.	10,3000	35,789	,784	,888
De acuerdo al procedimiento, ¿Qué se hace después de recortar las piezas?	10,4000	38,267	,402	,897
¿Cómo es el niño que relata este texto?	10,3000	35,789	,784	,888
En el texto, ¿qué significa la frase "Domina tu cabello"?	10,3000	35,789	,784	,888
¿De qué trata principalmente este texto?	10,1000	37,878	,434	,897
¿A quién está dirigido principalmente este texto?	10,2000	38,178	,375	,898
¿Cuál es el mensaje del texto?	10,2000	38,400	,340	,899

¿Según el texto que significa la palabra “admitieron”?	10,3000	37,344	,521	,895
¿Cuál es el tema principal del texto?	10,2000	36,622	,627	,892
¿Cuál es el propósito del texto?	10,3000	37,567	,484	,895
¿Por qué el autor del texto escribió la frase entre comillas y con negrita?	10,3000	36,900	,595	,893
¿Cuál fue la causa por la que Juan no iba a la escuela?	10,1000	36,767	,617	,892
De acuerdo al texto “boceto” significa:	10,4000	40,044	,102	,904
¿Por qué la mayoría de las personas prefieren estudiar un idioma extranjero?	10,1000	36,767	,617	,892
Lee el siguiente párrafo: ¿Qué ideas nos transmite?	10,3000	35,789	,784	,888
¿Cómo debemos preservar nuestras lenguas?	10,3000	38,456	,340	,899
Lee nuevamente esta parte del texto. ¿Qué emoción expresa esta oración?	10,1000	37,211	,543	,894
Francisco leyó el texto y dijo lo siguiente: ¿Cuál de las siguientes ideas del texto serviría para apoyar la opinión de Francisco?	9,9000	37,656	,593	,893
¿Qué opinas de la actitud de la maestra?	10,5000	39,833	,167	,902
¿Para qué se escribió este texto?	9,8000	39,511	,324	,899



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pensamiento critico y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima metropolitana 2023", cuyo autor es FABIAN PALOMINO JUDITH NELLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07191553 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 07-08-2023 10:46:09

Código documento Trilce: TRI - 0635224