



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Gestión institucional y convivencia democrática en docentes de una
institución educativa de Huaral, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación**

AUTOR:

Buitron Cruz, Luis Jaime (orcid.org/0009-0009-3605-125X)

ASESORES:

Mg. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Dr. Aybar Huamani, Justiniano (orcid.org/0000-0001-8622-271X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado primeramente a Dios por estar conmigo en cada paso que doy; a mi madre que me inculcó a seguir superándome profesionalmente; a mi esposa e hijos, que, con sus ocurrencias y alegrías, fortalecen el sentido de mi vida, para seguir adelante.

Agradecimiento

A mis queridos docentes que gracias a sus enseñanzas han logrado que me realice como magister, a esta casa de estudio que me dio la oportunidad de ser lo que soy. A todas aquellas personas de mi entorno laboral, familiar y amical que con su colaboración desinteresada contribuyeron al logro de este objetivo.

Índice de Contenidos

Página

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de Gráficos y Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

Página

Tabla 1. Juicio de expertos sobre gestión institucional	22
Tabla 2. Juicio de expertos sobre convivencia democrática	23
Tabla 3. Niveles de la variable gestión institucional	25
Tabla 4. Niveles de las dimensiones de la variable gestión institucional.....	26
Tabla 5. Niveles de la variable convivencia democrática.....	28
Tabla 6. Niveles de las dimensiones de la variable convivencia democrática.....	29
Tabla 7. Cruce de las variables gestión institucional y convivencia democrática.....	30
Tabla 8. Cruce de dimensión 1: estratégica y convivencia democrática.....	31
Tabla 9. Cruce de dimensión 2: administrativa y convivencia democrática.....	32
Tabla 10. Cruce de dimensión 3: pedagógica y convivencia democrática.....	33
Tabla 11. Cruce de dimensión 4: comunitaria y convivencia democrática.....	34
Tabla 12. Prueba de normalidad	35
Tabla 13. Estandarización de la correlación Rho de Spearman.....	36
Tabla 14. Correlación hipótesis general	37
Tabla 15. Correlación hipótesis específica uno	39
Tabla 16. Correlación hipótesis específica dos	40
Tabla 17. Correlación hipótesis específica tres	40
Tabla 18. Correlación hipótesis específica cuatro	41

Índice de Figuras

	Página
Figúra 1. Porcentual de la variable gestión institucional	22
Figúra 2. Porcentual de las dimensiones de la variable gestión institucional	23
Figúra 3. Porcentual de la variable Convivencia democrática.....	25
Figúra 4. Porcentual de las dimensiones de la variable convivencia democrática	26

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue de determinar la relación que existe entre la Gestión institucional y Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023. La metodología empleada fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, nivel correlacional. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos se utilizaron los cuestionarios. La población fue de 90 docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral. La muestra fue de 80 educadores. Los resultados generales destacan que con un valor de Rho de Spearman de 0,862 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023. Por lo cual se concluye que existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Palabras clave: Gestión, convivencia, dimensión, estratégica, administrativa.

ABSATRACT

The general objective of the research was to determine the relationship that exists between Institutional Management and Democratic Coexistence in teachers of an Educational Institution in the City of Huaral, 2023. The methodology used was of a basic type, with a quantitative approach, non-experimental design of cross section, correlative level. The technique used was the survey and the questionnaires were used as instruments. The population was 90 teachers from an Educational Institution in the City of Huaral. The sample was 80 educators. The general results highlight that with a value of Spearman's Rho of 0.862 it indicates a considerable positive confirmation, that is, there is a significant relationship between Institutional Management and Democratic Coexistence in teachers of an Educational Institution in the City of Huaral, 2023. Therefore which concludes that there is a significant relationship between Institutional Management and Democratic Coexistence in teachers of an Educational Institution in the City of Huaral, 2023.

Keywords: Management, coexistence, dimension, strategic, administrative.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación en los diferentes países del mundo ha sufrido un proceso de transformación en lo que respecta a los sistemas, procesos y mecanismos de gestión que se vieron afectados por la virtualidad de la enseñanza y que cambió por completo el significado de la convivencia escolar, puesto que docentes y estudiantes debían estar interactuando digitalmente detrás de un ordenador y los miles de hogares se transformaron en espacio educativos.

Todo ello cambió debido a que algunos Organismos Internacionales, contradiciendo a la OMS, señalaron que existen las condiciones necesarias para que el personal directivo, docente y estudiantes empiecen con el retorno gradual a clases. Poniendo de manifiesto diversas falencias en los aspectos estratégico, administrativo, pedagógico y comunitario, en la comunidad educativa mundial debido a que, la mala gestión institucional durante esta pandemia generó la ruptura de relaciones interpersonales entre docentes, afectando la relación democrática en las instituciones educativas. (Paredes, 2021).

En Perú, la convivencia en la institución educativa, representa un problema permanente. Docentes y directivos están, en muchos casos enfrentados entre sí, o con estudiantes como padres. Según Carbejo (2022), los docentes continúan viviendo momentos de zozobra e impotencia durante la pandemia. Esto ha llevado en parte al tratamiento autoritario de niños y adolescente. Se vieron obligados mantener buenas relaciones con sus compañeros de trabajo para garantizar un trabajo colectivo que asegure calidad educativa.

En base con la descripción de las líneas anteriores, es cierto el problema de la gestión institucional que ya estaba presente en nuestro sistema educativo, se agudizó con la llegada de la pandemia y afectó estructuralmente al trabajo estratégico de los directivos. Administrativamente, fue más difícil dotar de medios y materiales a los docentes para que desempeñen una educación virtual de calidad.

Pedagógicamente, los directivos poco o nada podían hacer por gestionar las deficiencias de los docentes en el manejo de los medios y materiales virtuales. A pesar de las diversas estrategias que planteaba (Minedu) los

directivos no lograr armonizar el trabajo docente con apoyo de los Padres. La falta de control de los padres sobre sus hijos generó que muchos de ellos terminen alejándose de las aulas. Según una publicación del Diario Gestión (2023) el Minedu informó que en el año 2021, alrededor de 124.533 jóvenes han dejado sus estudios escolares por distintos motivos, uno de ellos es la carencia de vínculo, dificultades familiares y económicas. De los estudiantes que interrumpieron en 2021, el 62,5% procedían de instituciones públicas y el 37,5% de instituciones privadas.

Dentro de este contexto, se suma el hecho de que, en las instituciones educativas, la convivencia escolar es muy hostil, sobre todo entre los estudiantes. Algunos sufren de bullying, otros son discriminados y muchos con maltratados por sus propios docentes. El Minedu a través de su Plataforma SíSeVe (2023) informaba que en el 2022 se registró más de 300 casos de denuncias por violencia escolar, el número más alto desde que se empezó a utilizar la plataforma SíSeVe. Gran parte de las violencias con lesiones físicas que se evidencia en primaria, con un resultado de 140 denuncias.

Todo esto nos evidencia la existencia de una problemática que se encuentra dentro de los límites que establece la gestión educativa y la convivencia democrática en las escuelas. En el primer caso, la mala gestión produjo desde cifras de deserción escolar hasta deficiencias en la calidez del trato que brindaba la institución. Del segundo, generó una mala convivencia entre los diferentes sujetos involucrados en la enseñanza, identificándose deficiencias en aspectos como falta de liderazgo de los directivos escaso compromiso en la formación y compromiso de los docentes, escasa participación democrática de los estudiantes, nula o escasa participación de padres.

A nivel institucional, la gestión institucional es deficiente debido a que se evidencia que, no existe manejo por parte de los directivos en lo que respecta al diseño de estrategias para fortalecer el trabajo de los docentes, administrativamente los directivos no se preocupan por el desarrollo de los instrumentos de gestión. El acompañamiento pedagógico es más un espacio sancionador y se aleja de lo reflexivo. Y en lo comunitario no se diseñan estrategias para comprometer a padres con el sustento de sus menores las actividades académicas.

Lo que corresponde a la convivencia en la institución. No es democrática y las actividades se delegan por imposición. Los docentes de las áreas educativas coordinan simplemente por cumplir con lo que establece las normas. No hay compromiso de los docentes en realizar un trabajo de condiciones que hacen que los estudiantes se sientan seguros. Todo ello genera la interrogante que inicia esta investigación: ¿Qué podemos hacer para fortalecer el trabajo pedagógico y mejorar la convivencia democrática institucional? Es necesario realizar el análisis a estas variables con la finalidad de conocer sus elementos internos y así poder determinar su relación.

El análisis de la problemática en los diferentes ámbitos ha conllevado a la formulación del problema general bajo interrogación: ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional de los docentes en las instituciones educativas y la convivencia democrática de la Ciudad de Huaral, 2023? Los problemas específicos han sido definidos, buscan responder la interrogante que vincula las características de la administración pública (estratégica, Administrativa, pedagógica y comunitaria) con la variable Convivencia Democrática.

Toda investigación debe argumentar las razones de su realización. Para Heinemann (2019) estos argumentos se centran en brindar explicación sobre los motivos por los que realizar investigaciones científicas. Principalmente explicando el por qué y el para que se planifica su ejecución. La justificación teoría se basa en el hecho de que la revisión de todos los trabajos previos y las definiciones teóricas de las variables incrementará el nivel de conocimiento de la ciencia en torno a gestiones institucionales y convivencia democrática global de instituciones educativas.

La justificación práctica. Cuyo fundamento está basado en el hecho de que los resultados de esta investigación otorgaran beneficios directos al personal docente de la escuela y cualquier persona que se entere de los descubrimientos de este estudio, y su explicación metodológica. Referida estrictamente a los métodos, técnicas, instrumentos y demás aspectos que serán planificados en esta investigación y que podrán ser tomados por diversos investigadores para realizar estudios que se sumen en la contribución de resolver el problema de la coexistencia de la gestión institucionalizada y la democracia.

En el marco de la formulación de los objetivos se enunció el objetivo general que buscará determinar la relación que existe entre la Gestión institucional y

Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023. También se formuló los objetivos específicos que se orientaran a determinar la probable relación entre las dimensiones de la Gestión Institucional (Estratégica, Administrativa, Pedagógica, Comunitaria) y la variable Convivencia Democrática.

De la misma forma se ha formulado la hipótesis general que predice que existe relación significativa entre la Gestión institucional y Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023. También se formuló las hipótesis específicas que predicen la relación significativa entre las dimensiones de la Gestión Institucional (Estratégica, Administrativa, Pedagógica, Comunitaria) y la variable Convivencia Democrática.

II. MARCO TEÓRICO

Para poder tener mayor comprensión de la temática de nuestra investigación se revisó diversas fuentes virtuales encontrando algunos estudios que corresponde a tesis y artículos científicos sobre la gestión institucional y la convivencia democrática. Dentro de estos estudios encontramos antecedentes del ámbito internacional, como el de Domínguez, Díaz y Ledesma (2023) con el objetivo de conocer el impacto de las culturas inclusivas en el mejoramiento de la convivencia escolar democrática. Fue una revisión teórico-reflexiva en las bases de datos científicas, utilizando el método de análisis-síntesis. Los resultados mostraron que la práctica de culturas inclusivas tiene un impacto significativo en el fortalecimiento y consolidación de la convivencia escolar democrática.

Vela, Ocampos y Remaycuna (2022) relacionar la idea de modelos de gestión educativa apropiados con eficientes estilos pedagógicos, la inclinación estudiantil y corporativa hacia el aprendizaje. Fue un estudio de caso, usando método inductivo. Concluye que la mejor gestión se vincula con la correcta administración de los recursos materiales; también, con la habilitación de nuevos modelos democráticos de relaciones humanas.

Olea (2022) analizar las habilidades de liderazgo que ejercen los directores de las instituciones educativas y así identificar la pertinencia de cada una de ellas. Fue cuantitativo, descriptivo y transversal. Concluye que el liderazgo comprende diversas habilidades que no surgen de condiciones individuales, sino que están íntimamente relacionadas con dinámicas globales relacionadas con las organizaciones y los entornos.

García et al. (2022) cuyo objetivo fue analizar cómo se fomenta la convivencia en las aulas y las escuelas. Fue cuantitativo, descriptivo. Los resultados reflejan escenarios que valoran la convivencia democrática en la escuela y en la sociedad. Concluye que deben realizarse estrategias educativas más innovadoras, capacitar a los administradores y reclutar a los estudiantes.

Vinha & Nunes (2021) Con el propósito de implementar un programa de desarrollo y transformación profesional para la convivencia ética y democrática

en las escuelas brasileñas. Fue experimental. Concluye que la labor educativa hacia la convivencia democrática se refiere a lo colectivo. Porque es un lugar de convivencia con la diversidad, y de aprender a vivir en un espacio público, la escuela debe ser el lugar ideal para que se produzca el practicum democrático

Vakaliuk et al. (2021) con el propósito de analizar la base teórica y metodológica de la organización de la gestión de las instituciones educativas. Fue básico y se usaron método de análisis y comparación. Concluye que las tecnologías innovadoras son una condición necesaria para una gestión de la innovación exitosa.

Moro, Vivaldi y De Campos (2021) con el objetivo de identificar las perspectivas sociales en los juicios morales de los profesores. Fue un estudio descriptivo, transversal. Concluye que el programa de formación docente que se brinda debe incluir estudios sobre educación en valores morales para que los docentes puedan progresar en cuanto a sus perspectivas sociomorales.

D'Auria-Tardeli (2021) con el objetivo de analizar los retos profesionales provocados por la pandemia del COVID-19. Fue cualitativa, descriptiva. Concluye que hay una necesidad de tener una pedagogía acorde con las posibilidades de cambio.

Garces (2021) con el propósito de describir el aporte de la educación democrática para la convivencia democrática. Fue una investigación bibliográfica. Concluye que es necesario perfeccionar el estudio en lo moral y cívico, con el debate y el encuentro con los demás en los lugares de toma de decisión.

España (2021) en su investigación sobre gestión institucional y deserción escolar, bajo un diseño correlacional, aplicada a 222 estudiantes, emplearon cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Los recursos digitales están ganando reconocimiento como herramientas que, cuando se integran en el aula, mejoran el rendimiento de los estudiantes y aumentan la participación en el aprendizaje. De manera similar, se ha observado que los planes de mejora sugeridos por la gerencia son un medio eficaz para abordar las altas demandas de abandono escolar temprano dentro de las instituciones educativas. Esto se debe a su excelente liderazgo que se ejerce en

la gestión educativa y al reconocimiento de las diferentes necesidades de las instituciones educativas.

Espinoza (2021) llevó a cabo un estudio sobre un diseño correlacional aplicado a padres y docentes mediante cuestionarios para la recolección de datos, investigamos la calidad de la gestión institucional y los servicios educativos y llegamos a las siguientes conclusiones. Los resultados demuestran que existe un vínculo importante entre la gestión institucional y la calidad de los servicios educativos. Los resultados muestran que el 28,6 % de los padres indicó que los administradores a veces supervisan o acompañan a los docentes en su trabajo, el 21,4 % nunca, el 21,4 % casi siempre y el 28,6 % también indicó que siempre. De lo anterior podemos concluir que hay vigilancia y acompañamiento.

Romero (2021) llevó a cabo un estudio sobre los nuevos modelos sobre gestión institucional y gestión escolar y docente, en diseño correlacional, empleado en una muestra de todos los actores implicados en la gestión educativa a quienes se les aplicaron cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: La investigación ha identificado, entre otras cosas, que no existe una conexión absoluta entre el nuevo modelo de gestión educativa propuesto por el Ministerio y la gestión educativa de ambas escuelas, donde se han identificado algunos problemas. En su implementación surgen discrepancias entre lo que se propone y lo que se implementa. También se determinó que no existía una relación estrecha entre el educador y la autoridad responsable, ya que no se aceptaría ninguna oferta de capacitación o mejora educativa por parte del organismo central del sistema educativo ecuatoriano.

Bernal (2020) llevó a cabo un estudio sobre modelos de gestión organizacional para la indagación y creatividad en instituciones de educación superior, bajo un diseño correlacional, aplicado a 20 universidades a quienes se les emplearon cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Se recomienda que este modelo sea utilizado en conjunto con un instrumento de autoevaluación institucional para la gestión de I+D+i MIMIR Andino.

Loor y Henríquez (2020) llevaron a cabo un estudio sobre diseño de gestión de la calidad educativa centrado en la norma ISO 9001-2015 para escuelas bajo un diseño correlacional, aplicado en una muestra de docentes, personal

administrativo y autoridad que utilizaron encuestas para recopilar datos, obteniéndose como conclusiones: En la UE Rubén Darío existen carencias, lineamientos y metas, la visión y misión no están claramente definidas y son desconocidas para gran parte del personal, los procesos insuficientes afectan el área administrativa. Utilizando técnicas de investigación, se encuestó al talento de las instituciones para estudiar la importancia de implementar un sistema de gestión de la calidad.

Pilla (2019) investigó los procesos administrativos y operaciones organizacionales, se creó una muestra en base a un diseño correlacional por cada presidente parroquial, se aplicó un cuestionario para la recolección de datos, llegándose a la siguiente conclusión. El proceso administrativo aún presenta deficiencias y no satisface las necesidades de la población, por lo que se debe motivar el liderazgo y participación de los empleados para que el proceso administrativo funcione sin contratiempos.

Alcántara y Holguin (2019) con el propósito de evidenciar los cambios democrático escolares en la convivencia luego de ejecutar un sistema de Educación Sensible. Fue de enfoque cuantitativo, de diseño preexperimental. Finamente estos resultados aprueban que el método de Educación Sensible establecido en toma de conciencia, autonomía y autoevaluación emocional ampliaron los niveles de convivencia democrática. Se finaliza, que la ayuda es la competencia que se aplicó con mayor lentitud en el grupo de estudiantes.

Omodan, (2019) con el propósito de analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje como un medio para actualizar los más relevante de la infusión de la democracia y los derechos humanos. Fue aplicado, pre experimental. Concluye que utilizar el aprendizaje basado en problemas experienciales como de métodos de enseñanza dialógicos, genera resultados positivos.

Beroiz (2019) en su estudio denominado la comunicación en la gestión institucional de una escuela, bajo un diseño correlacional, empleado en una muestra los participantes involucrados en la gestión educativa a quienes se les aplicaron cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Para comunicarse, por un lado, con los docentes, emplea principalmente canales formales “tradicionales”, priorizando las comunicaciones escritas, como circulares, actas, recordatorios, y canales nuevos, no formalizados aún pero que

se van legitimando con el uso y que van teniendo mayor protagonismo, como el teléfono móvil conectado a internet y WhatsApp.

Barrios y Valenzuela (2019) investigaron sobre evaluación institucional de la gestión universitaria en el marco de diseño correlacional, empleado muestra de 45 participantes quienes se les aplicaron cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Un estudio de los resultados mostró que mientras la mayor parte de los académicos ven las evaluaciones institucionales como una oportunidad para mejorar la gestión de la UNP, una proporción menor muestra signos de indiferencia ante el tema y necesita reconocimiento.

López, Sánchez y Rojas (2018) realizaron una investigación denominada el manejo de la institución dentro de un colegio, bajo un diseño correlacional, empleado en una muestra los integrantes del equipo involucrado en la administración institucional a quienes se les aplicaron cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Los resultados encontrados representan un caso interesante para la concreción de los objetivos generales, en el contexto de México (y posiblemente de América Latina), donde las actividades realizadas van más allá del alcance del programa de investigación, abarcando distintas áreas de actuación del centro educativo. Esto sugiere que el modelo de educación es integral y se aplica contextualmente y se traduce en un modelo de gestión organizacional único.

Abril (2018) investigó acerca de la comunicación en el proceso de gestión organizacional en las instituciones educativas, bajo un diseño correlacional, empleado una muestra de 212 estudiantes que aplicaron cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Es diverso el escenario de comunicación organizacional en los que esta institución ha sido pionera con éxito y ha producido cambios en beneficio de la comunidad educativa.

Carbajal (2018) con el objetivo de el desarrollo de la convivencia democrática en las escuelas públicas. Fue un estudio cualitativo de casos múltiples. Concluye que el profesorado debe buscarspacios donde el estudiante pueda experimentar nuevos horizontes de relaciones humanas.

Villar (2018) realizó una investigación denominada la gestión institucional en contexto de rezago, bajo un diseño correlacional, empleado en una muestra los participantes involucrados en la gestión educativa a quienes se les aplicaron

cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: El equipo de educación y administración impulsó una propuesta educativa integral que fue muy apreciada por el estudiantado para potenciar los aprendizajes, pero la falta de liderazgo administrativo no generó un proyecto organizacional integral. Asimismo, se han identificado mecanismos para eliminar aulas y servicios educativos que impiden la participación y el aprendizaje de los estudiantes. No obstante, en 2017, primer año del ciclo base, se registraron 77,78 ascensos, lo que representa un 17,15% respecto a 2016 (60,63%).

Albarracín (2017) en su investigación sobre concepto y la práctica de la educación ambiental desde la perspectiva de la gestión organizacional y diseño correlacional, aplicado en una muestra de 50 personas a quienes se les emplearon cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Las gestiones institucionales presentan relaciones con el preescolar, el cual es aceptado como positivo, ya que el docente gestiona adecuadamente su labor.

Feu et al. (2017) con el objetivo de analizar las Prácticas Democráticas en las Escuelas. Fue un análisis sistemático de literatura. Concluye que la idea de democracia se utiliza de diversas formas, aunque en las escuelas predomina muchas veces el concepto de democracia que se da por sentado y que toda la comunidad educativa comparte el mismo concepto.

Acevedo et al. (2017), realizaron un estudio sobre gestión organizacional, participación docente-padres en escuelas públicas de México, bajo un diseño correlacional, aplicado en una muestra de 36 estudiantes utilizaron encuestas para recopilar datos, obteniéndose como conclusiones: Las gestiones institucionales y los intereses del representante del niño influye en el éxito escolar a través de una mayor participación de los maestros, pero está claro que cuanto mayor sea el interés del representante mayor será la participación de los maestros.

Lister (2017) con el objetivo de crisis de valores en los contextos educativos. Fue aplicada, con enfoque cualitativo. Concluye que los participantes creían que la ausencia del amor deshumaniza y la falta de respeto desencadena la violencia entre las personas.

En el ámbito nacional se ha seleccionado antecedentes de gran importancia para nuestra investigación. Así tenemos a Gamarra (2022) titula administración institucional y cumplimiento de las obligaciones de desempeño do, bajo un diseño correlacional, llevado a cabo en una muestra del personal administrativo se les hicieron cuestionarios para recabar información, obteniéndose como conclusiones: La prueba de rho de Spearman confirmó la presencia de una relación moderadamente positiva de 0,692. Entre el liderazgo organizacional y el cumplimiento de las obligaciones de desempeño. De manera similar, los resultados de la prueba de hipótesis indicaron que se rechazó la hipótesis nula H0 y se aceptó la hipótesis alternativa H1 con un nivel de significación bilateral del 1 %. Porque el valor p resultante de 0.000 es menor que 0.01. En otras palabras, las correlaciones detectadas son muy importantes.

Abanto (2022) realizó una investigación denominada gestión institucional y desempeño docente, bajo un diseño correlacional, empleado en una muestra de 29 docentes que recibieron cuestionarios para recabar información, obteniéndose como conclusiones: La evaluación del aprendizaje es parte integral de la práctica educativa, posibilitando la recepción y transmisión de información, juicios de valor y toma de decisiones en el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo importante el proceso de supervisión docente, más que de dirección. Es, más bien, una expresión de la cultura organizacional que define los roles de los administradores y docentes.

Torres y Huapalla (2022) con el propósito de demostrar el grado de influencia del Programa Educativo “Jóvenes Proactivos” en la mejora de la Convivencia Democrática en estudiantes. Se aplicó el método científico, fue observacional. Se comprobó que la aplicación del Programa mejoró en los estudiantes la capacidad de gestionar las emociones y los conflictos de manera favorable.

Castillo (2021) llevó a cabo un estudio la gestión institucional y la calidad del servicio educativo entre 30 estudiantes a través de cuestionarios como parte de un diseño relacionado arroja las siguientes conclusiones.

Campos (2021) ejecutó un estudio titulado Gestión educativa institucional y bienestar laboral, bajo un diseño correlacional, empleado en una muestra de 40 docentes que recibieron el cuestionario para recolectar información. La

conclusión, valor de correlación de Pearson de $r=0,898$ indicó un alto grado de correlación entre las variables gestión organizacional y bienestar laboral docente, es una correlación proporcional directa. De igual forma, el coeficiente de determinación fue $R^2=0.806$. Esto significa que el 80,6% de los encuestados cree que el bienestar en el trabajo depende de la forma de gestión organizacional practicada por el director de la IE núm. 32282 San Miguel de Cauri Huánuco 2019.

Rojas (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión organizacional de atención a la diversidad y la convivencia escolar. Fue no experimental, descriptiva; de método científico e hipotético-deductivo, con diseño correlacional. Concluye que se destaca una relación directa, fuerte (0,793) y altamente significativa (**, $p < 0,01$) entre las variables.

Aimacaña (2021) estipula la analogía de gestión institucional y el compromiso social en los docentes. Fue de tipo elemental, diseño correlacional asociativa, con un enfoque cuantitativo. Concluye que hay una relación directa e importante entre la gestión institucional y el trabajo social en los docentes.

Tuñoque (2021) con el objetivo de proponer un Modelo Intercultural para mejorar la convivencia democrática. Fue de diseño descriptivo – propositivo, no experimental. Los resultados determinaron que la convivencia democrática en la Institución Educativa “República del Perú”, está en un nivel regular con un 92% contra un 3% de un nivel malo y un 5% bueno, por lo que resulta efectivo ejecutar el modelo intercultural que se verá fortalecido con la implementación de actividades interculturales propuestas a través de proyectos y la formación del profesorado en educación intercultural, de esta manera, se perfeccionará el servicio educativo y mostraremos una nueva imagen institucional en un mundo intercultural.

Gamarra (2020). determinar la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa. Tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional, transversal. Concluye que los resultados nos indicaron la existencia de una correlación moderada entre las variables: Gestión institucional y calidad educativa en la Institución.

Cáceres (2019). Donde realizó un diseño de correlación en una muestra de 30 docentes para recopilar datos mediante cuestionarios y llegó a las siguientes conclusiones: las gestiones institucionales en cada una de su dimensión la

gestión directiva, la planificación estratégica y la formación del personal se encuentran en un alto nivel, mientras que, el clima institucional se encuentra en un nivel intermedio. Los niveles de desempeños docentes en preparación de los estudiantes para el aprendizaje está en un nivel alto, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el progreso profesional y la identidad docente está en un nivel muy alto, y la intervención en la gestión de la escuela está claramente a un nivel muy alto. No hay una relación importante en la gestión institucional y el desempeño docente, ni sus dimensiones.

Sandoval (2019) realizó una investigación denominada gestión organizacional y de los servicios educativos basada en el diseño correlacional, empleado una representación de todos los profesores que fueron entrevistados a fin de conseguir datos, se obtuvo como resultado: Existen indicios de asociación, de modo que se puede concluir que hay una correlación significativamente en la variable formativa y el aprendizaje docente y la calidad del asistencia que brinda el colegio Túpac Amaru, la cual tiene un 54.0% de vínculo. Existe una alta correlación entre el uso diverso de las Tics y la calidad de los servicios que otorga la escuela Túpac Amaru, con una correlación de 80.7.

Cueva (2019) con el objetivo de diseñar y proponer un programa de fortalecimiento de capacidades mediante el modelo de gestión institucional de Vroom Yetton para desarrollar el liderazgo participativo. Fue básica, descriptiva, aplicada. La aplicación de la propuesta del Programa de Fortalecimiento de Capacidades; permitirá mejorar el liderazgo participativo de los docentes.

Torres y Silva (2019) con el propósito de establecer los métodos didácticas en el progreso de conductas de convivencia con perspectiva de género. Tuvo un enfoque de calidad. Los hallazgos brindan una aproximación a las habilidades para la enseñanza utilizadas por los profesores y revelan que los docentes influyen en los comportamientos de convivencia al rediseñar la alocución dentro de los marcos de interacción y relación.

Cáceres (2019) planteó como meta determinar la cercanía de la gestión institucional y el desempeño docente. Fue aplicada, descriptiva y correlacional transversal. Determina que no hay correlación importante de la Gestión institucional y desempeño docente, ni entre sus dimensiones.

Chávez (2018) llevó a cabo estudio de diseño de correlación de la gestión organizacional y la satisfacción educativa realizado en una muestra de 223

estudiantes quienes se aplicó cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusión: La administración de la institución tiene una relación directa y significativa con el grado de satisfacción de los estudiantes de la carrera de informática de ISTP; Andrés Avelino Cáceres Dorregaray - 2015, porque el parámetro de correlación de Spearman fue $Rho = 0,786$; realizado a un nivel de significación de $p = 0,000$.

Rodríguez (2018) en su investigación sobre trabajo colaborativo y convivencia democrática, bajo un diseño correlativo, aplicado a una muestra de diferentes personas se aplicó cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Las estrategias de seguimiento y acompañamiento pedagógico se fortalecen continuamente a través de la reflexión crítica y positiva de la práctica pedagógica, para que los objetivos planteados en el currículo nacional se cumplan con el desarrollo profesional de los docentes, conciliando el desarrollo de competencias y posibilitando la participación democrática. Los resultados de aprendizaje en el nivel "Excelente" mejoraron significativamente del 3 % al 7,8 %. Esto creó las condiciones para que los líderes aseguren un aprendizaje de calidad y promuevan la participación democrática de las partes interesadas basada en el apoyo mutuo, la colaboración, la autoevaluación profesional y la capacitación continua.

Benavides (2018), realizó una investigación de la importancia de la gestión de instituciones en proyectos a distancia, utilizando un diseño relacionado, que se aplicó a una muestra de todos los integrantes de un programa a quienes se les empleo cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Este resultado muestra que tanto los modelos institucionales como los curriculares son parcialmente carente y que no existe un modelo de gestión curricular adecuado para los modelos de educación a distancia.

Carrasco y García (2018) ejecutaron un estudio titulado: La gestión organizacional y aprendizaje de los estudiantes en diseño correlacional, utilizándose una muestra de 64 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Resultados finales obtenidos del coeficiente de correlación. Rho de Spearman con un resultado de $Rho = 0,298$, interpretado como una relación baja, $p < 0.017$. ($p <$

0.05) lo que rechaza la hipótesis nula concluyendo que existe una relación directa y baja entre gestión institucional y la calidad docente.

Cabrera (2017) investigó acerca de gestiones institucionales y su relación con el desempeño docente, bajo un diseño correlacional, aplicado en una muestra de 25 docentes, para lo cual se utilizó cuestionario para la recolección de datos, conclusiones: Existe una relación negativa de -0.1 entre la gestión escolar y el desempeño docente en la escuela nro. 0180 - Señor de los Milagros, distrito de la provincia Bellavista - 2017, no todos son conscientes de sus responsabilidades en las acciones que realizan.

Japura (2017) inició un estudio titulado gestión institucional y gestión pedagógica, bajo un diseño correlacional, aplicado en una muestra en 13 centros de educación básica alternativa de la UGEL Puno, mismo se les aplicó cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Los resultados de la prueba de hipótesis, los valores de chi-cuadrado calculados son superiores a los valores de chi tabulados, lo que sugiere que la gestión educativa del CEBAS en la UGEL Puno tiene un impacto de gestión organizativa y administrativa. Dado que 7,67, es mayor que 3,84, asumimos que la hipótesis central formulada en este estudio es correcta.

Como parte del análisis de concepto, se consideró la teoría científica detrás de cada variable. Entonces vemos que en la Teoría de los Sistemas Sociales (TSS) de Niklas Luhmann, otorga un nuevo significado a la visión de un campo educativo más coherente e interconectado al permitir desarrollos complejos en la pedagogía en términos de descentralización educativa, un aspecto central de la educación y la era de la globalización. Esto representa un nuevo tipo de aprendizaje, ver los países desde las regiones, la educación desde las escuelas y la educación desde los docentes (Mejía, 2006: 322). La globalización tiene dos prioridades. Uno de ellos tiene que ver con la desigualdad social, basada en una especulación financiera sin precedentes, la llamada economía de la burbuja (Stiglitz, 2003).

Sobre la explicación del concepto de la variable gestión institucional tenemos al MINEDU (2021) el cual señala que es un conjunto de procesos de gestión y estrategias de gobierno tendientes a lograr el desarrollo integral de los estudiantes y asegurar su acceso a la educación básica hasta el final de su carrera educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones de

funcionamiento, la gestión de la práctica educativa y la gestión del bienestar escolar consideran cuatro dimensiones.

Dimensión estratégica, que según el MINEDU (2021) está se refiere al ajuste transparente y común de los planteamientos respecto a las metas y objetivos educativos, a partir de los cuales se formulan las metas y objetivos del progreso de las mismas. Se suma la dimensión administrativa que para el MINEDU (2021) con respecto a actividades que aseguran el estado operativo de las instituciones educativas y aseguran la ejecución fluida y eficaz de los mandatos educativos, estratégicos y comunitarios.

MINEDU. (2021) también considera los aspectos pedagógicos como parte de la gestión de las instituciones educativas. Se refiere a la administración del núcleo pedagógico de una institución educativa y la secuencia de actividades y recursos que más se aproximan al éxito del aprendizaje. Por último, MINEDU (2021) señala que el aspecto comunitario forma parte de la gestión a nivel organizacional. Esto significa promover una gestión de la convivencia escolar basada en un enfoque curricular educativo que asegure un espacio de aprendizaje que le dé seguridad y desarrollo integral de los estudiantes.

Sobre las teorías científicas que respaldan o fundamentan la variable convivencia democrática se seleccionó al modelo teórico integrado formulado por Torrego (2006) que propone métodos de prevención y tratamiento de conflictos incluyen los aspectos más importantes del modelo sancionador punitivo y del modelo relacional. Propone que la relación entre las partes en conflicto bajo la responsabilidad del centro sea directa: diálogo entre los involucrados y aplicación de acuerdo a normas y sanciones. Con esto, el centro cuenta con normativas que ofrece la posibilidad de recurrir a un sistema de entendimiento y cooperación a través del equipo de gestión de conflictos que siempre está justificado. Con este modelo, el conflicto es un hecho tan natural de la convivencia y no es malo ni bueno en sí mismo. Este es un enfoque que permite un ambiente de relación pacífica y una forma beneficiosa de lidiar con el conflicto.

Según Torrego (2006) en este modelo el concepto de autoridad se fortalece y armoniza cuando se combinan estándares prácticos y éticos y los litigantes son fundamentales para la decisión final del tercero. La comunidad educativa entiende que la regulación y su implementación son humanas y que la institución

es una entidad positiva y comprometida no solo en convivencia sino también en la parte disciplinaria. Los modelos de consolidación también tienen sus limitaciones, pero se pueden superar. Esto requiere apoyo administrativo, equipos capacitados en resolución de conflictos, un plan de acción global y revisión normativa para adaptar y actualizar la normativa a las necesidades de cada centro.

También la revisión conceptual sobre la variable convivencia democrática brindó la oportunidad de identificar las concepciones fundamentales que tenían a Lino (2017) como el autor principal de esta variable, ya que la definía como aquella inserción de convivencia de tipo democrática y participativa en la escuela, a partir de la cual se educará los escolares para una ciudadanía responsable, reflexiva y crítica; en la gestión y resolución creativa de conflictos y en el trabajo colaborativo para la construcción de mejores aprendizajes en procura de una sociedad democrática y solidaria.

Lino (2017) señaló que la primera dimensión de la convivencia escolar democrática es el liderazgo de los directivos, ya que es aquella que permitirá evidenciar la gran capacidad de gestión que tienen los que dirigen una institución educativa. Esta dimensión sitúa a la convivencia como curso de acción más importante de educar a partir de la prevalencia democrática dentro del ámbito de una organización. Otra de las dimensiones es la que corresponde a la formación y compromiso de los docentes que, según Lino (2017) es la encargada de gestionar la implementación de todos los planes y acciones que posibilitaran la convivencia en las escuelas. Esta dimensión abarca principalmente los aspectos que permiten evaluar en el docente su compromiso por ser mejor en cada momento de su desempeño y sobre todo en lograr el máximo desarrollo de sus capacidades profesionales y personales.

Lino (2017) considera también la dimensión denominada participación democrática de los estudiantes. Que es aquella que considera a todos los estudiantes como sujetos de derecho. Esto implica que cada sujeto tiene responsabilidades específicas de acuerdo a su rol en la escuela y características personales como ente social. La última de las dimensiones que fue considerada por Lino (2017) es la acción activa de los padres en una o más actividades relacionadas con la escuela. Esto incluye asistir a conferencias de padres y maestros, ofrecerse como voluntario para hacer más eficiente las escuelas,

apoyar a los niños en su aprendizaje y alentar las calificaciones. Por su parte, Simovska (2004) considera la participación de los estudiantes como uno de los principales elementos del modelo de una escuela.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Hernández, et al. (2016) definieron el tipo de investigación y la forma en que marchan los procedimientos de la investigación. En síntesis, son todos los procesos que se realizan con el fin de hallar una solución al dilema. Esta puede ser inmediata o simplemente buscar contribuir teóricamente a la comprensión de las causas y las probables soluciones.

En base a la definición del tipo de estudio, esta investigación persigue un propósito analítico – deductivo, por lo que, las alternativas de solución que se plantearán serán de gran aporte para comprender las causas de mala gestión institucional y convivencia democrática y cada una de sus dimensiones que constituyen la medula de la iniciativa de llevar a cabo esta investigación.

Nivel

Referirnos al nivel de investigación es identificar el nivel de profundidad con que se pretender analizar las variables de un determinado problema. Se considera desde estudios superficiales como el exploratorio hasta el más profundo como es el explicativo (Iglesias, 2021). Bajo esta concepción el nivel que se buscará abarcar en el proceso de indagación, será el correlacional. Esto debido a que se orientara los objetivos e interpretar la gestión institucional variable y convivencia democrática.

Enfoque

Para definir el enfoque de esta investigación se ha tomado en cuenta lo que señala Valderrama (2015) cuando refiere que una investigación puede ser cuantitativa, cualitativa o mixta; y que determinar el enfoque es delimitar los procesos que permitirán detallar el comportamiento de las variables investigadas. Este proceso puede ser con el apoyo de la estadística o sin ella. El enfoque que utilizaremos será de tipo cuantitativo. Esto se debe a que la

comprobación de las hipótesis se realizará a través del estudio estadístico de la información que se reúne.

Diseño

Héctor (2020) señaló que los diseños son gráficos representativos de una planeación que determina la intención que tiene el autor de una investigación sobre el análisis de los fenómenos que someterá a un proceso de recopilación de información estos diseños pueden ser experimentales y no experimentales.

Bajo esta perspectiva, el diseño del estudio es de naturaleza no experimental y se centra en las intenciones del investigador. No se trata de manipular intencionalmente las variables de gestión institucional o de convivencia democrática, sino de medirlas en su estado natural. En este diseño se elegirá la variante transaccional – correlacional, ya que la medición se limita al recojo de información en un solo periodo de tiempo y únicamente para conocer la probable relación entre ambos fenómenos.

Método

El método que se utilizó, según Reyes (2022). Es hipotético deductivo, un método de pensamiento lógico basado en supuestos generales sobre un fenómeno particular del que se extraen conclusiones. Estos procedimientos son adecuados para esta investigación debido a se ha tenido como punto de partida es observar el problema, del cual surgió la formulación de las hipótesis, con la consecuente recolección de información, su procesamiento y la inferencia de las conclusiones.

3.2. Variables, Operacionalización

V1 = Gestión institucional

V2 = Convivencia democrática

Definición conceptual

Gestión institucional: según el MINEDU (2021). Es un conjunto de proceso de gestión y estrategia de gestión encaminado a lograr el desarrollo integral de los estudiantes y garantizar el acceso a la educación básica hasta el final de su carrera educativa.

Convivencia democrática: para Lino (2017) es aquella inserción de convivencia de tipo democrática y participativa en la escuela, a partir de la cual se educará los escolares para una ciudadanía responsable, reflexiva y crítica.

Definición operacional

Gestión institucional: esta variable se medirá a partir de las cuatro dimensiones establecidas por el MINEDU (2021) que son: Dimensión estratégica, dimensión administrativa, dimensión pedagógica y dimensión comunitaria cada uno de sus 16 indicadores con los cuales se ha estructurado un cuestionario de 20 preguntas con una escala ordinal tipo Likert.

Convivencia democrática: esta variable se operacionalizará considerando las cuatro dimensiones que fundamentó Lino (2017) que lo constituye el gestión, formación y compromiso de los docentes, la participación democrática de los estudiantes y la participación activa de los padres de familia. Con un total de 17 indicadores, una escala de 5 índices tipo Likert, a partir de las cuales se construyó un cuestionario de 20 preguntas.

3.3. Población y muestra

Población

Se delineó la población de investigación, en base a los que señalan Hernández et al. (2015) quienes definen que la población de estudio es un conjunto de personas que viven en un lugar determinado, caracterizada por presentar un problema común observado por personas curiosas que quieren investigarlo de manera particular. La población está conformada por 90 docentes de instituciones educativas de la ciudad de Huaral.

Muestra

Para determinar el tamaño de las muestras han tenido en cuenta lo que indican Hernández, Ramos y Placencia. (2018) los mismos que establecen La muestra debe ser un subconjunto de la población general y poseer las características específicas que impulsaron al investigador a realizar el estudio. La muestra está compuesta por 80 docentes de instituciones educativas de la ciudad Huaral y que corresponden a ambos géneros. (Ver Anexo 02).

Muestreo

El muestreo es un proceso de selección de los sujetos que participaran en la recolección de información. Este puede ser estadístico o a criterio de quien investiga Baena (2014). El muestreo será de tipo no probabilístico intencional. Se decide que el investigador bajo su criterio elegirá a los participantes del proceso de medición de las variables.

Criterios de inclusión

- Ser docente de la institución educativa que ha sido seleccionada como muestra de estudio por el investigador.
- Manifestar su deseo de participar en la encuesta.
- Asistir a desarrollar sus actividades académicas de manera presencial la fecha de la encuesta.

Criterios de exclusión

- No estar inscrito en el cuerpo docente de la escuela que ha sido seleccionada como muestra de estudio por el investigador.
- Negarse a participar voluntariamente en la encuesta.
- No ir a trabajar el día de la encuesta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Según las características de las unidades de análisis, la técnica para recolectar datos a utilizar en este estudio será la encuesta. Esta técnica abarca una serie de procesos que permiten llegar a cada una de la herramienta de análisis a fin de conocer cuál es su criterio sobre las variables que forman parte de nuestro propósito de investigación (Supo, 2014).

La encuesta se aplicará de manera presencial a cada una de las unidades de análisis que se ha seleccionado y para ello se contará con el permiso de los líderes del colegio. Se cumplirá con todos los lineamientos de inclusión y de exclusión.

Instrumentos

El instrumento que se utilizará será el cuestionario para recabar información acerca de la gestión institucional y la convivencia democrática. El cuestionario es medio físico que permitirá registrar cada respuesta de los docentes para formar muestras de estudio, el instrumento se utiliza en diversas investigaciones y permite extraer diversa información sobre una problemática que ha sido identificada y que es de prioridad para un investigador determinar cada una de sus características (Figueredo, 2020).

Validación

Los cuestionarios se validarán con la técnica de revisión de expertos. Invitamos a tres jueces, expertos en investigación o formación, para seguir la validación de la estructura. Todos dieron sus comentarios y opiniones sobre los criterios de importancia, consistencia y claridad de cada pregunta del cuestionario, expresaron sus opiniones y manifestaron claramente que cumplían con los requisitos y podían ser aplicados a la muestra de investigación.

Según la definición de Ñaupas, Mejía y Novoa (2020), la validez de constructo de un instrumento no es más que la medida en que las preguntas de los cuestionarios mantienen el propósito para el que fueron creados. En otras palabras, no cambian cuando se usan repetidamente para el mismo tema.

Tabla 1

Juicio de expertos sobre gestión institucional.

N°	Gradoacadémico	Nombreyapellido del experto	Dictamen
1	Dr.	DAVID DANIEL, CARHUACHIN ROQUE	Aplicable
2	Dra.	MARIANELA, SÁNCHEZ DIAZ	Aplicable
3	Dra.	ROBERTO SANTIAGO, BELLIDO GARCÍA	Aplicable

*Nota:*Elaboraciónpropia

Fuente: Ficha de validación de expertos.

Tabla 2

Juicio de expertos sobre convivencia democrática

N°	Gradoacadémico	Nombreyapellido del experto	Dictamen
1	Dr.	DAVID DANIEL. CARHUACHIN ROQUE	Aplicable
2	Dra.	MARIANELA. SÁNCHEZ DIAZ	Aplicable
3	Dr.	ROBERTO SANTIAGO, BELLIDO GARCÍA	Aplicable

*Nota:*Elaboraciónpropia

Confiabilidad

La confiabilidad se determina mediante pruebas piloto. Aplicaremos la encuesta, a un total 20 docentes de la escuela de la ciudad de Huaral. La institución no formará parte de la muestra de estudio y será elegida solo para fines de aplicación de la prueba piloto para la confiabilidad.

Los datos recopilados se procesan estadísticamente mediante la prueba alfa de Cronbach. Esta prueba nos permite determinar el valor de confiabilidad de los dos cuestionarios. La prueba se eligió porque los instrumentos están estructurados en una escala politómica de 5 índices (tipo Likert). Sobre la confiabilidad Quezada (2021) señaló que el nivel de confianza en que la herramienta debe proporcionar información, que la herramienta es sólida y confiable, y que el cuestionario siempre producirá resultados similares cuando se use en diferentes realidades.(Ver Anexo 03)

3.5. Procedimiento

El proceso de recopilación de datos partirá del diseño de los instrumentos. Una vez sean válidos y confiables se realizará la encuesta de manera presencial. Primero se sensibilizará a las unidades de análisis. Luego se explicará los objetivos de la investigación y en seguida se procederá a recopilar información y crear una base de datos. Durante el procesamiento los índices de medida de las variables se clasifican en gestión institucional (buena, Regular y Mala). La convivencia democrática (Alto, Medio y Bajo). Para el procesamiento estadístico se tomará como base el número de ítems de cada cuestionario, así como el tipo de escala.

El cuestionario sobre gestión institucional estará conformado por 20 preguntas y una escala tipo Likert con cinco índices: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) nunca (1). De igual forma el cuestionario sobre convivencia democrática, estará conformado por el mismo número de preguntas y una escala similar al anterior cuestionario. Después de recopilar información diseñar y organizar los resultados en tablas y figuras para finalmente a establecer conclusión y recomendación.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos utilizados para procesar y analizar los datos recopilados variarán según la naturaleza, el diseño y el enfoque del estudio. Los métodos de análisis de datos serán cuantitativos. Según Hernández y Coello (2020) este método incluye la recopilación y el análisis de datos digitales. Es excelente para determinar tendencias y medias, construir pronósticos, ver relaciones y resultados generales de poblaciones numéricas.

Utilizaremos el procesamiento estadístico que nos brinde la oportunidad detallar los resultados sacar conclusión de la demostración de las hipótesis propuestas. Se usará la estadística descriptiva y organizaremos publicación de resultados, porcentajes y frecuencias en tablas y figuras sobre las variables y sus dimensiones, detallando el nivel de cada una de ellas. También utilizaremos estadística inferencial. Se utiliza para probar la validez de una hipótesis planteada. Para la comprobación de la hipótesis usaremos el Estadístico rho de Spearman basado en variables gestión institucional y convivencia democrática son de tipo cualitativo ordinal o categóricas.

3.7. Aspectos éticos

Según Rodríguez, Breña y Esenarro (2020) definen que las éticas de investigaciones requieren que la práctica científica se adhiera a principios éticos para afirmar el proceso de conocimientos, la comprensión y mejora de la vida humana y el progreso de las sociedades.

La American Ritish Educational Research Association – AERA (2004) fundamenta las normas éticas durante la actividad de indagación que establece la Universidad Cesar Vallejo. En ella expresa que en las ciencias educativas, los aspectos éticos deben seguir una guía de pautas con su fundamento respeto a los seres humanos, al intelecto, a los valores democráticos, a eficiencia en la investigación y a la libertad de materia.

American Educational Research Association - AERA (2010) aboga por la necesidad del consentimiento informado a través de la persuasión verbal, protegiendo la autonomía y privacidad de los participantes de la investigación. Por otro lado, se debe tener en cuenta la voluntad de participación de las unidades de análisis y el respeto a las normas APA 7ma edición durante el proceso de redacción del informe de tesis.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos de las variables y dimensiones

Tabla 3

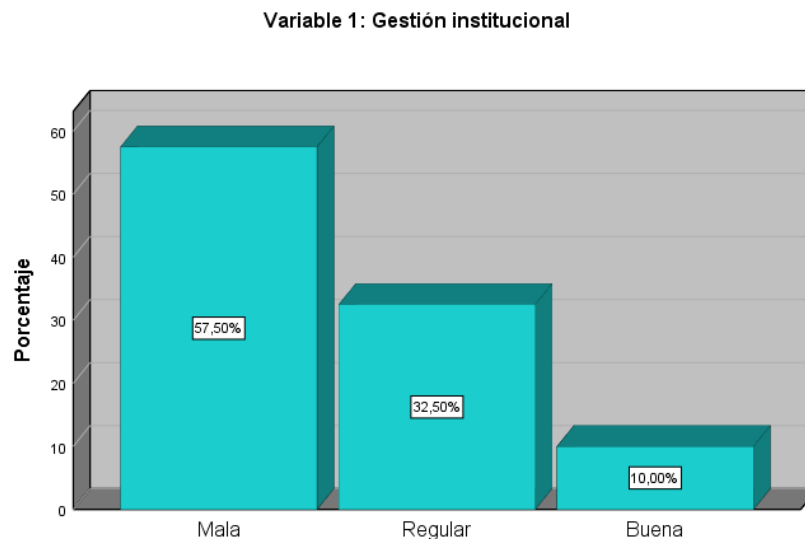
Niveles de la variable gestión institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	46	57,50%
Regular	26	32,50%
Buena	8	10,00%
Total	80	100,00%

Nota. Información recolectada de los cuestionarios aplicados a 80 docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral.

Figura 1

Porcentual de la variable gestión institucional

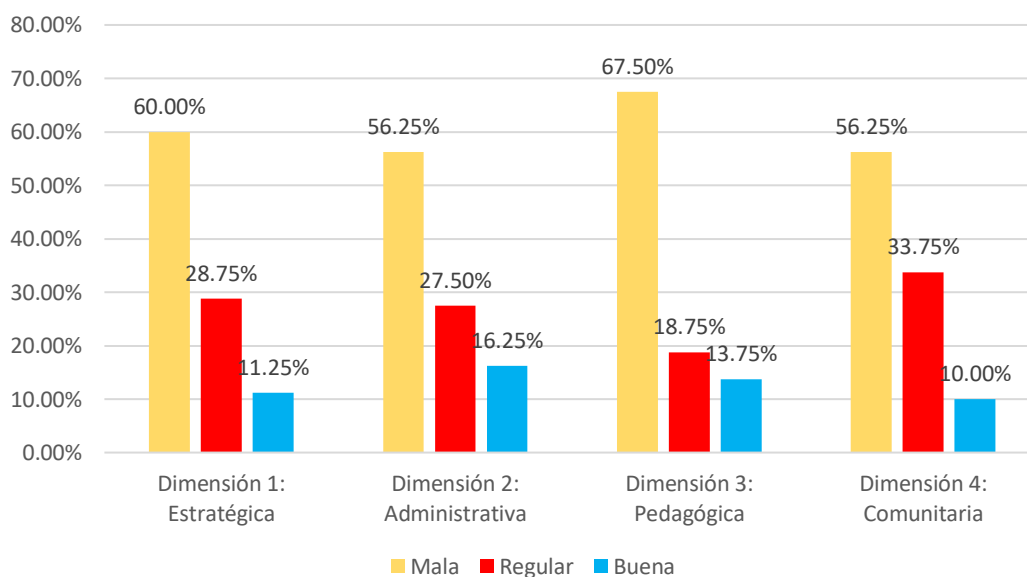


La tabla 3 y figura 1, se puede observa que los niveles de la variable gestión institucional fue mala para el 57,50% de los docentes, seguidamente de nivel regular para el 32,50% y finalmente buena para el 10,0% de la muestra de estudio, lo que indica que hay debilidades en las dimensiones estratégicas, administrativas, pedagógicas y comunitaria.

Tabla 4*Niveles de las dimensiones de la variable gestión institucional*

Niveles	Dimensiones variable gestión institucional							
	Dimensión 1: Estratégica		Dimensión 2: Administrativa		Dimensión 3: Pedagógica		Dimensión 4: Comunitaria	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Mala	48	60,00%	45	56,25%	54	67,50%	45	56,25%
Regular	23	28,75%	22	27,50%	15	18,75%	27	33,75%
Buena	9	11,25%	13	16,25%	11	13,75%	8	10,00%
Total	80	100,00%	80	100,00%	80	100,00%	80	100,00%

Nota. Información recolectada de los cuestionarios aplicados a 80 docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral.

Figura 2*Porcentual de las dimensiones de la variable gestión institucional*

La tabla 4 y figura 2, se puede observar que las dimensiones de la variable gestión institucional fueron para la dimensión estratégica mala para el 60,0% de la muestra, seguidamente de regular para el 28,75% y finalmente buena para el 11,25% de los participantes. Luego, la dimensión administrativa fue de un nivel malo con el 56,25%, regular el 27,50% y buena el 16,25%. Por su parte la dimensión pedagógica fue nivel malo con el 67,50% de la muestra, regular con el 18,75% y finalmente buena con el 13,75%. Por último, la dimensión comunitaria fue nivel malo con el 56,25%, regular con el 33,75% y buena con el

10,0%. Los resultados indican que los docentes consideran que los directivos no tienen una visión clara de los fines educativos de la educación a nivel nacional, así mismo consideran que las políticas educativas que promueven los directivos no son acordes a los propósitos educativos de la institución. También se puede destacar que consideran que entre directivos y docentes no identifican cuales son las necesidades de los estudiantes, igualmente consideran que no se preocupan por el mantenimiento de las infraestructuras y equipamientos. Por otra parte, los directivos no promueven el intercambio de experiencia exitosa entre docentes a fin de fortalecer sus estrategias de enseñanza. Finalmente, se destaca que existen pocas actividades que permitan la colaboración entre los padres y alumnos, así como la convivencia armoniosa entre los grupos en la institución.

Tabla 5

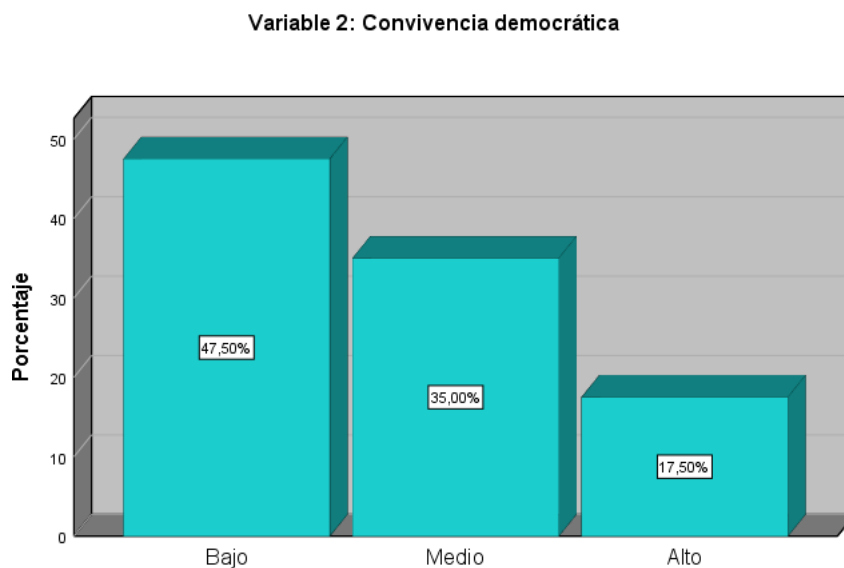
Niveles de la variable convivencia democrática

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	47,50%
Medio	28	35,00%
Alto	14	17,50%
Total	80	100,00%

Nota. Información recolectada de los cuestionarios aplicados a 80 docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral.

Figura 3

Porcentual de la variable Convivencia democrática

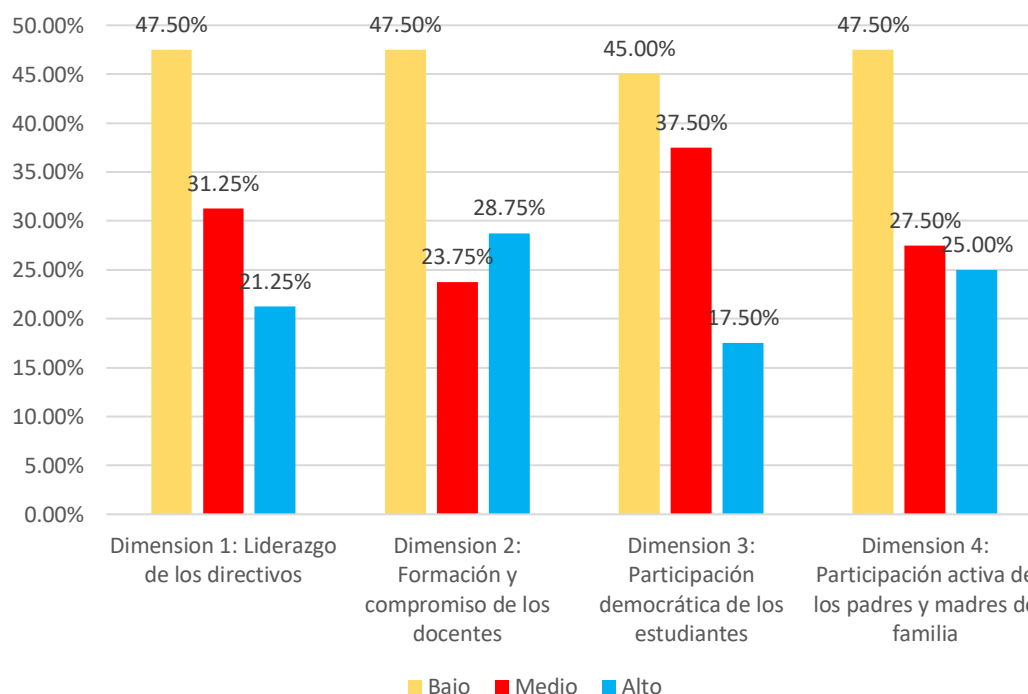


En la tabla 5 y figura 3, se observa que la variable convivencia democrática fue nivel bajo para el 47,50% de los docentes, seguidamente de nivel medio para el 35,0% de la muestra y finalmente nivel alto para el 17,50%. Los resultados indican que las dimensiones Liderazgo de los directivos, Formación y compromiso de los docentes, Participación democrática de los estudiantes y participación activa de los padres de familia tienen debilidades en la institución educativa.

Tabla 6*Niveles de las dimensiones de la variable convivencia democrática*

Dimensiones variable Convivencia democrática								
Niveles	Dimensión 1: Liderazgo de los directivos		Dimensión 2: Formación y compromiso de los docentes		Dimensión 3: Participación democrática de los estudiantes		Dimensión 4: Participación activa de los padres y madres de familia	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	38	47,50%	38	47,50%	36	45,00%	38	47,50%
Medio	25	31,25%	19	23,75%	30	37,50%	22	27,50%
Alto	17	21,25%	23	28,75%	14	17,50%	20	25,00%
Total	80	100,00%	80	100,00%	80	100,00%	80	100,00%

Nota. Información recolectada de los cuestionarios aplicados a 80 docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral.

Figura 4*Porcentual de las dimensiones de la variable convivencia democrática*

En la tabla 6 y figura 4, se observa que los niveles de las dimensiones de la convivencia democrática fueron: Dimensión 1: Liderazgo de los directivos nivel bajo para el 47,50% d ellos participantes, seguidamente de nivel medio para el

31,25% finalmente nivel alto para el 21,25%. Luego la dimensión Formación y compromiso de los docentes, alcanzó nivel bajo para el 47, 50%, nivel medio para el 23,75% y finalmente nivel alto para el 28,75%. En la dimensión Participación democrática de los estudiantes, el nivel bajo fue 45,0%, nivel medio para el 37,50% y nivel alto para el 17,50%. Finalmente, la dimensión Participación activa de los padres y madres de familia fue nivel bajo para el 47,50%, nivel medio para el 27,0% y nivel alto para el 25,0% de los docentes. Los resultados indican que los docentes consideran que a nivel directivo no se hace uso de un estilo de comunicación horizontal, por lo que la toma de decisiones no promueve el sentido democrático en la institución, así mismo consideran que las actividades académicas los nuevos enfoques no se realiza en base a un ambiente democrático. También se destaca que hay pocos convenios interinstitucionales, que permita el fortalecimiento de competencias profesionales. Finalmente se destaca la poca participación de los padres en el proceso educativo de los estudiantes.

Tabla 7*Cruce de las variables gestión institucional y convivencia democrática*

			Variable 2: Convivencia democrática			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Variable 1: Gestión institucional	Mala	Recuento	38	8	0	46
		% del total	47,5%	10,0%	0,0%	57,5%
	Regular	Recuento	0	20	6	26
		% del total	0,0%	25,0%	7,5%	32,5%
	Buena	Recuento	0	0	8	8
		% del total	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total		Recuento	38	28	14	80
		% del total	47,5%	35,0%	17,5%	100,0%

En la tabla 7, sobre la relación de niveles de las variables gestión institucional y convivencia democrática se observó un nivel malo para la gestión institucional que fue representada por el 57,5% de los docentes y en cuanto a la convivencia democrática fue nivel bajo para el 47,5%. Los resultados indican que la mala gestión institucional va a derivar que se produzca bajos niveles en la convivencia democrática.

Tabla 8*Cruce de dimensión 1: estratégica y convivencia democrática*

			Variable 2: Convivencia democrática			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión 1: Estratégica	Mala	Recuento	38	10	0	48
		% del total	47,5%	12,5%	0,0%	60,0%
	Regular	Recuento	0	18	5	23
		% del total	0,0%	22,5%	6,3%	28,7%
	Buena	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	11,3%	11,3%
Total	Recuento	38	28	14	80	
	% del total	47,5%	35,0%	17,5%	100,0%	

La tabla 8, sobre la analogía de niveles de la dimensión estratégica y la convivencia democrática se observó un nivel malo para la estratégica que fue representada por el 60,0% de los docentes y en cuanto a la convivencia democrática fue nivel bajo para el 47,5%. Los resultados indican que la mala gestión estratégica va a derivar que se produzca bajos niveles en la convivencia democrática.

Tabla 9*Cruce de dimensión 2: administrativa y convivencia democrática*

			Variable 2: Convivencia democrática			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión 2: Administrativa	Mala	Recuento	38	7	0	45
		% del total	47,5%	8,8%	0,0%	56,3%
	Regular	Recuento	0	21	1	22
		% del total	0,0%	26,3%	1,3%	27,5%
	Buena	Recuento	0	0	13	13
		% del total	0,0%	0,0%	16,3%	16,3%
Total	Recuento	38	28	14	80	
	% del total	47,5%	35,0%	17,5%	100,0%	

En la tabla 9, sobre la relación de niveles de la dimensión administrativa y convivencia democrática se observó un nivel malo para la gestión administrativa que fue representada por el 56,3% de los docentes y en cuanto a la convivencia democrática fue nivel bajo para el 47,5%. Los resultados indican que la mala gestión administrativa va a derivar que se produzca bajos niveles en la convivencia democrática.

Tabla 10*Cruce de dimensión 3: pedagógica y convivencia democrática*

			Variable 2: Convivencia democrática			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión 3: Pedagógica	Mala	Recuento	38	16	0	54
		% del total	47,5%	20,0%	0,0%	67,5%
	Regular	Recuento	0	12	3	15
		% del total	0,0%	15,0%	3,8%	18,8%
	Buena	Recuento	0	0	11	11
		% del total	0,0%	0,0%	13,8%	13,8%
Total	Recuento	38	28	14	80	
	% del total	47,5%	35,0%	17,5%	100,0%	

En la tabla 10, sobre la relación de niveles de la dimensión pedagógica y convivencia democrática se observó un nivel malo para la gestión pedagógica que fue representada por el 67,5% de los docentes y en cuanto a la convivencia democrática fue nivel bajo para el 47,5%. Los resultados indican que la mala gestión pedagógica va a derivar que se produzca bajos niveles en la convivencia democrática.

Tabla 11*Cruce de dimensión 4: comunitaria y convivencia democrática*

			Variable 2: Convivencia democrática			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión 4: Comunitaria	Mala	Recuento	38	7	0	45
		% del total	47,5%	8,8%	0,0%	56,3%
	Regular	Recuento	0	21	6	27
		% del total	0,0%	26,3%	7,5%	33,8%
	Buena	Recuento	0	0	8	8
		% del total	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total	Recuento	38	28	14	80	
	% del total	47,5%	35,0%	17,5%	100,0%	

En la tabla 11, sobre la relación de niveles de la dimensión comunitaria y convivencia democrática se observó un nivel malo para la gestión comunitaria que fue representada por el 56,3% de los docentes y en cuanto a la convivencia democrática fue nivel bajo para el 47,5%. Los resultados indican que la mala gestión comunitaria va a derivar que se produzca bajos niveles en la convivencia democrática.

Tabla 12*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1: Estratégica	,370	80	,000	,702	80	,000
Dimensión 2: Administrativa	,349	80	,000	,724	80	,000
Dimensión 3: Pedagógica	,412	80	,000	,642	80	,000
Dimensión 4: Comunitaria	,350	80	,000	,723	80	,000
Variable 1: Gestión institucional	,357	80	,000	,717	80	,000
Dimension 1: Liderazgo de los directivos	,299	80	,000	,766	80	,000
Dimension 2: Formación y compromiso de los docentes	,303	80	,000	,751	80	,000
Dimension 3: Participación democrática de los estudiantes	,284	80	,000	,777	80	,000
Dimension 4: Participación activa de los padres y madres de familia	,301	80	,000	,760	80	,000
Variable 2: Convivencia democrática	,299	80	,000	,768	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Considerando la decisión:

$p < 0.05$, se rechaza el H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza el H_0 .

Nivel de significancia: corresponde a 0.05, equivalente a (95%).

En la tabla 12, sobre la prueba de normalidad se considera la prueba de Kolmogorov-Smirnova por ser una muestra mayor a 50 elementos donde los p-valores de las variables y sus respectivas dimensiones se encuentran por debajo de lo establecido nivel de significación sexualidad, para la consideración de los resultados, rechazar H_0 y aceptar H_1 , estos datos presentados no se distribuyen.

normalmente. Para hacer esto, aplique estadísticas no paramétricas utilizando la prueba de correlación Rho de Spearman.

Para realizar la validación de las hipótesis, se emplean como criterios:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

De igual forma se considera que los valores de la correlación de Rho de Spearman, la cual indica el nivel de analogía entre las variables y dimensiones de estudio establecen mediante la siguiente información:

Tabla 13

Estandarización de correlación Rho de Spearman

Coeficiente	Correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

Nota. Hernández (2010)

4.2 Análisis inferencial

Hg. Existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H0. No existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Tabla 14

Correlación hipótesis general

			Variable 1: Gestión institucional	Variable 2: Convivencia democrática
Rho de Spearman	Variable 1: Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,862**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Variable 2: Convivencia democrática	Coeficiente de correlación	,862**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, sobre la hipótesis general de la investigación se observa que el p-valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H0 se rechaza y Hg es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,862 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H1. Existe relación significativa entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H01. No hay una relación importante entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en profesores de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Tabla 15

Correlación hipótesis específica uno

		Variable 2: Dimensión 1: Convivencia Estratégica democrática		
Rho de Spearman	Dimensión 1: Estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,844**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Variable 2: Convivencia democrática	Coeficiente de correlación	,844**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, sobre la hipótesis específica uno de la investigación se observa que el p-valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H01 se rechaza y H1 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,844 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H2. Existe relación significativa entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en profesores de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H02. No existe relación significativa entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en profesores de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Tabla 16

Correlación hipótesis específica dos

		Variable 2: Dimensión 2: Convivencia Administrativa democrática		
Rho de Spearman	Dimensión 2: Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,898**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Variable 2: Convivencia democrática	Coeficiente de correlación	,898**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, sobre la hipótesis específica dos de la investigación se observa que el p-valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H02 se rechaza y H2 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,898 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H3. Existe relación significativa entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H03. No existe relación significativa entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Tabla 17

Correlación hipótesis específica tres

		Variable 2: Dimensión 3: Convivencia Pedagógica democrática	
Rho de Spearman	Dimensión 3: Pedagógica	Coeficiente de correlación	,791**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
	Variable 2: Convivencia democrática	Coeficiente de correlación	,791**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, sobre la hipótesis específica tres de la investigación se observa que el p-valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H03 se rechaza y H3 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,791 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H4. Existe relación significativa entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

H04. No existe relación significativa entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Tabla 18

Correlación hipótesis específica cuatro

		Variable 2: Dimensión 4: Convivencia Comunitaria democrática		
Rho de Spearman	Dimensión 4: Comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,874**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Variable 2: Convivencia democrática	Coeficiente de correlación	,874**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, sobre la hipótesis específica cuatro de la investigación se observa que el p-valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H04 se rechaza y H4 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,874 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

V. DISCUSIÓN

De los hallazgos de la investigación se obtuvo que: En la tabla y figura 1, se observa que los niveles de la variable gestión institucional fue mala para el 57,50% de los docentes, seguidamente de nivel regular para el 32,50% y finalmente buena para el 10,0% de la muestra de estudio, lo que indica que hay debilidades en las dimensiones estratégicas, administrativas, pedagógicas y comunitaria.

En la tabla 12, sobre la hipótesis general de la investigación se observa que el p -valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H_0 se rechaza y H_a es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,862 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Los resultados guardan relación con Espinoza (2021) donde demuestran que existe un vínculo importante entre la gestión institucional y la calidad de los servicios educativos. Los resultados muestran que el 28,6 % de los padres indicó que los administradores a veces supervisan o acompañan a los docentes en su trabajo, el 21,4 % nunca, el 21,4 % casi siempre y el 28,6 % también indicó que siempre. De lo anterior podemos concluir que hay vigilancia y acompañamiento.

Asimismo, García et al. (2022) quien señala que la convivencia democrática en la escuela y en la sociedad, es de gran importancia. Además, agrega que deben realizarse estrategias educativas más innovadoras, capacitar a los administradores y reclutar a los estudiantes.

En lo propio, Vinha y Nunes (2021) quien señala que la labor educativa hacia la convivencia democrática se refiere a lo colectivo. Porque es un lugar de convivencia con la diversidad, y de aprender a vivir en un espacio público, la escuela debe ser el lugar ideal para que se produzca el practicum democrático. También, Moro, Vivaldi & De Campos

(2021) que agregan que el programa de formación docente que se brinda debe incluir estudios sobre educación en valores morales para que los docentes puedan progresar en cuanto a sus perspectivas sociomorales.

Del mismo modo, Garces (2021) que considera necesario complementar la enseñanza moral y cívica con la deliberación y el encuentro con los demás en los lugares de decisión. Al respecto, Carbajal (2018) señala que el profesorado debe buscar espacios donde el estudiante pueda experimentar nuevos horizontes de relaciones humanas.

Asimismo, Domínguez, Díaz y Ledesma (2023) quienes demostraron que la práctica de culturas inclusivas tiene un impacto significativo en el fortalecimiento y consolidación de la convivencia escolar democrática. En lo propio, Olea (2022) concluye que el liderazgo comprende diversas habilidades que no surgen de condiciones individuales, sino que están íntimamente relacionadas con dinámicas globales relacionadas con las organizaciones y los entornos.

Esto se vincula a lo propuesto por la Teoría de los Sistemas Sociales (TSS) de Luhmann, quien otorga un nuevo significado a la visión de un campo educativo más coherente e interconectado al permitir desarrollos complejos en la pedagogía en términos de descentralización educativa, un aspecto central de la educación y la era de la globalización. Esto representa un nuevo tipo de aprendizaje, ver los países desde las regiones, la educación desde las escuelas y la educación desde los docentes (Mejía, 2006: 322). La globalización tiene dos prioridades. Uno de ellos tiene que ver con la desigualdad social, basada en una especulación financiera sin precedentes, la llamada economía de la burbuja (Stiglitz, 2003).

También guardan relación con Abril (2018) investigó acerca de la comunicación en el proceso de gestión organizacional en las instituciones educativas, obteniéndose como conclusiones: Es diverso el escenario de

comunicación organizacional en los que esta institución ha sido pionera con éxito y ha producido cambios en beneficio de la comunidad educativa.

En la tabla 13, sobre la hipótesis específica uno de la investigación se observa que el p -valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H_0 se rechaza y H_1 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,844 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Guardan relación con Gamarra (2022) titula administración institucional y cumplimiento de las obligaciones de desempeño obteniéndose como conclusiones: La prueba de rho de Spearman confirmó la presencia de una relación moderadamente positiva de 0,692. Entre el liderazgo organizacional y el cumplimiento de las obligaciones de desempeño. De manera similar, los resultados de la prueba de hipótesis indicaron que se rechazó la hipótesis nula H_0 y se aceptó la hipótesis alternativa H_1 con un nivel de significación bilateral del 1 %. Porque el valor p resultante de 0.000 es menor que 0.01. En otras palabras, las correlaciones detectadas son muy importantes.

Así mismo, Abanto (2022) realizó una investigación denominada gestión institucional y desempeño docente, obteniéndose como conclusiones: La evaluación del aprendizaje es parte integral de la práctica educativa, posibilitando la recepción y transmisión de información, juicios de valor y toma de decisiones en el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo importante el proceso de supervisión docente, más que de dirección. Es, más bien, una expresión de la cultura organizacional que define los roles de los administradores y docentes.

De igual manera con lo planteado por Vinha & Nunes (2021) que expresaron que la labor educativa hacia la convivencia democrática se refiere a lo colectivo. Porque es un lugar de convivencia con la diversidad,

y de aprender a vivir en un espacio público, la escuela debe ser el lugar ideal para que se produzca el practicum democrático. O la propuesta de Vakaliuk et al. (2021) acerca de las tecnologías innovadoras como condición necesaria para una gestión de la innovación exitosa.

Según el MINEDU (2021) está se refiere al alineamiento claro y común de las metas y objetivos educativos de una institución educativa, a partir de los cuales se formulan las metas y objetivos de mejoramiento de las mismas.

En la tabla 14, sobre la hipótesis específica dos de la investigación se observa que el p -valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H_0 se rechaza y H_2 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,898 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Hallazgos que guardan relación con Pilla (2019) investigó los procesos administrativos y operaciones organizacionales, concluyendo que el proceso administrativo aún presenta deficiencias y no satisface las necesidades de la población, por lo que se debe motivar el liderazgo y participación de los empleados para que el proceso administrativo funcione sin contratiempos.

También, Moro, Vivaldi y De Campos (2021) que plantea que un programa de formación docente que se brinda debe incluir estudios sobre educación en valores morales para que los docentes puedan progresar en cuanto a sus perspectivas sociomorales. Igualmente D'Auria-Tardeli (2021) señalan que hay una necesidad de tener una pedagogía acorde con las posibilidades de cambio.

Se suma la dimensión administrativa que para el MINEDU (2021) se refiere a actividades que aseguran el estado operativo de las instituciones educativas y aseguran la ejecución fluida y eficaz de los mandatos educativos, estratégicos y comunitarios.

En la tabla 15, sobre la hipótesis específica tres de la investigación se observa que el p -valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H_0 se rechaza y H_3 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,791 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Los hallazgos guardan relación con Sandoval (2019) realizó una investigación denominada gestión organizacional y de los servicios educativos, se obtuvo como resultado: Existen indicios de asociación, de modo que se puede afirmar que existe una correlación significativamente entre la variable formación y capacitación docente y la calidad del servicio que ofrece la institución educativa Túpac Amaru, la cual tiene un 54.0% de vínculo. Existe una alta correlación entre el uso diverso de las tecnologías de la información y la comunicación y la calidad de los servicios que brinda la institución educativa Túpac Amaru, con una correlación de 80.7.

Coincidiendo con Feu et al. (2017) que elabora el concepto de democracia, que se utiliza de muchas y variadas formas, aunque la cultura escolar hegemónica muchas veces parte de un concepto de democracia que se da por sentado, y se entiende que toda la comunidad educativa comparte un concepto similar. Del mismo modo, Lister (2017) señala que la ausencia del amor deshumaniza y la falta de respeto desencadena la violencia entre las personas.

También, Japura (2017) inició un estudio titulado gestión institucional y gestión pedagógica, bajo un diseño correlacional, obteniéndose como conclusiones: Los resultados de la prueba de hipótesis, los valores de chi-cuadrado calculados son superiores a los valores de chi tabulados, lo que sugiere que la gestión educativa del CEBAS en la UGEL Puno tiene un impacto de gestión organizativa y

administrativa. Dado que 7,67, es mayor que 3,84, asumimos que la hipótesis central formulada en este estudio es correcta.

Al respecto, MINEDU. (2021) también considera los aspectos pedagógicos como parte de la gestión de las instituciones educativas. Se refiere a la administración del núcleo pedagógico de una institución educativa y la secuencia de actividades y recursos que más se aproximan al éxito del aprendizaje.

En la tabla 16, sobre la hipótesis específica cuatro de la investigación se observa que el p -valor = 0,000, está por debajo de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H_0 se rechaza y H_4 es aceptada, también con un valor de Rho de Spearman de 0,874 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Los resultados se asemejan con Rodríguez (2018) en su investigación sobre trabajo colaborativo y convivencia democrática, obteniéndose como conclusiones: Las estrategias de seguimiento y acompañamiento pedagógico se fortalecen continuamente a través de la reflexión crítica y positiva de la práctica pedagógica, para que los objetivos planteados en el currículo nacional se cumplan con el desarrollo profesional de los docentes, conciliando el desarrollo de competencias y posibilitando la participación democrática. Los resultados de aprendizaje en el nivel "Excelente" mejoraron significativamente del 3 % al 7,8 %. Esto creó las condiciones para que los líderes aseguren un aprendizaje de calidad y promuevan la participación democrática de las partes interesadas basada en el apoyo mutuo, la colaboración, la autoevaluación profesional y la capacitación continua.

Destacando lo de Aimacaña (2021) quien plantea una una relación directa y significativa entre la gestión institucional y la responsabilidad social en los docentes. Así como, Gamarra (2020) que indica la existencia

de una correlación moderada entre las variables: Gestión institucional y calidad educativa en la Institución.

Por su parte, Omodan, (2019) señala que utilizar el aprendizaje basado en problemas experienciales como de métodos de enseñanza dialógicos, genera resultados positivos. Y Tuñoque (2021) propone que resulta efectivo ejecutar el modelo intercultural que se verá fortalecido con la implementación de actividades interculturales propuestas a través de proyectos y la formación del profesorado en educación intercultural, de esta manera, se perfeccionará el servicio educativo y mostraremos una nueva imagen institucional en un mundo intercultural.

Por último, Torres y Silva (2019) brindan una aproximación a las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes y revelan que los docentes influyen en los comportamientos de convivencia al rediseñar el discurso dentro de los marcos de interacción y relación.

MINEDU (2021) señala que el aspecto comunitario forma parte de la gestión a nivel organizacional. Esto significa promover una gestión de la convivencia escolar basada en un enfoque curricular educativo que asegure un ambiente de aprendizaje seguro y el desarrollo integral de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Se puede concluir sobre los objetivos de la investigación que:

Primera: Conclusión general, se determinó que con un valor de Rho de Spearman de 0,862 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Segunda: Conclusión uno, se determinó que con un valor de Rho de Spearman de 0,844 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Tercera: Conclusión dos, se determinó que con un valor de Rho de Spearman de 0,898 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Cuarta: Conclusión tres, se determinó que con un valor de Rho de Spearman de 0,791 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

Quinta: Conclusión cuatro, se determinó que con un valor de Rho de Spearman de 0,874 indica una correlación positiva considerable, es decir existe relación significativa entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la institución educativa se recomienda velar por el buen desarrollo de la gestión institucional que beneficia directamente la convivencia armoniosa y democrática dentro de la institución.

Segunda: A los directivos, se recomienda fomentar las buenas acciones de participación democrática entre los docentes, donde se sientan incluidos y valorados en las tomas de decisiones de la institución.

Tercera: A los directivos y docentes, hacer bien uso de los recursos que destinen a la institución, principalmente haciendo estudio de prioridades que permitan el buen desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta: A los docentes, fortalecimiento de la gestión pedagógica, que permita el buen logro de las actividades que son planificadas por el currículo educativo.

Quinta: A los docentes, realizar actividades académicas junto con los padres de familia que permitan la participación activa en las actividades academias de sus hijos.

REFERENCIAS

- Abanto, J. (2022). *La gestión institucional y su relación con el proceso de monitoreo del desempeño docente en la I.E. 821158, Llanquepampa-Cajamarca* (Tesis de Maestría). Recuperada de https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/abanto_tapia_jesus.pdf
- Abril (2018). *Comunicación en los procesos de gestión organizacional en la institución educativa Nuevo Liceo Académico* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/40189>
- Acevedo, A., Valenti, G. y Aguiñaga, E. (2017). *Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00053.pdf>
- Aimacaña Buste, S. G. (2021). *Gestión institucional y responsabilidad social en los docentes de la Escuela particular "Rafael María Arízaga", Ecuador, 2021.*
- Albarracín, S. (2017). *Concepciones y prácticas de educación ambiental desde la gestión institucional: Un estudio de caso en el nivel preescolar de colegios oficiales de la localidad Antonio Nariño, Bogotá D.C.* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/albarrac%c3%adnsandra2017.pdf>
- Alcántara Mego, Lucero Estrella, & Holguín Álvarez, Jhon Alexander. (2019). Sensitive education: effects of a formative pedagogy for democratic coexistence in Peruvian schoolchildren. *Research Updates in Education*, 19(3), 107-133. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38628>
- Barrios, C. y Valenzuela, L. (2019). Evaluación Institucional de la Gestión Universitaria. *Brazilian Journal of Development*, vol. 5. Recuperado de <https://ojs.brazilianjournals.com.br/ojs/index.php/brjd/article/view/1693>
- Benavides, M. (2018). La importancia de la gestión curricular universitaria en programas a distancia, estudio Institución de Educación Superior Suramericana. *Revista In Crescendo*, vol. 10. Recuperado de <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2134>

- Bernal, E. (2022). Modelo de Gestión Institucional de la Investigación y la Innovación en Instituciones de Educación Superior de América Latina. *Portal de Libros Electronicos*. Recuperado de <https://librosaccesoabierto.uptc.edu.co/index.php/editorial-uptc/catalog/book/199>
- Beroiz, C. (2019). *La comunicación en la gestión institucional de una escuela primaria pública situada en una ciudad al sur de la provincia de Santa Fe* (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucu.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/522/340/tesina%20beroiz%20cintia%20lorena.pdf>
- Cabrera, C. (2017). *La Gestión Institucional y su relación con el desempeño de los docentes de la I.E. N° 0180 - Señor de los Milagros, del distrito de Bellavista, provincia de Bellavista en el 2017* (Tesis de Maestría). Recuperada de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12856/cabrera_rch.pdf
- Cáceres, R. (2019). Gestión Institucional Y Desempeño Docente En La Institución Educativa N°82538- "Manuel María Álvarez" Del Distrito De Cascas, Trujillo-2019. *Revista La Referencia*, vol. 8. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38158>
- Campos, N. (2021). *Gestión educativa institucional y bienestar laboral de los docentes en la ie n° 32282 de san miguel de cauri-huánuco 2019* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/.pdf>
- Chávez, C. (2018). *Relación entre la gestión institucional y la satisfacción educativa de los estudiantes de la Carrera Profesional de Computación e Informática del I.S.T.P. Andrés Avelino Cáceres Dorregaray – 2015* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4863/ch%C3%A1vez%20calder%C3%B3n.pdf>
- Carrasco, M. y Garcia, G. (2018). La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución

educativa “Cayetano Heredia Sánchez” del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014. *Revista La Referencia*, vol. 7. Recuperado de <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2654>

Castillo, A. (2021). *Gestión institucional y calidad del servicio educativo en la institución educativa “San Idelfonso” del Distrito de Pueblo Nuevo, 2021* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3049697>

Carbajal, M. (2018) Building Democratic Convivencia (Peaceful Coexistence) In Classrooms: Case Studies Of Teaching In Mexican Public Schools Surrounded By Violence. University of Toronto ProQuest LLC Dissertations Publishing. 10-25.

Cueva Gómez, Y. J. (2019). Programa de Fortalecimiento de Capacidades mediante el Modelo Actual de Gestión Institucional de Vroom y Yetton para Desarrollar el Liderazgo Participativo de los Docentes de la IE N° 15275 de Ullman, del Distrito de Lalaquiz, Provincia de Huancabamba, Región Piura, 2014.

D'Auria-Tardeli, D. (2021) El Nuevo Contexto Escolar Postpandemia Y La Pedagogía De La Convivencia. *International Journal of Economics, Business and Management Research* Vol. 5, No.12

Domínguez Pablo Ysidoro, H., Díaz Sebastián, S., & Ledesma Sabino, M. (2023). The impact of inclusive cultures on improving democratic coexistence in schools. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 42(1).

España, J. (2021). Gestión administrativa y deserción escolar en la institución educativa San Lorenzo de Suaza Huila periodo 2014-2019. *Revista Dialogus*, num. 7. Recuperado de <https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/dialogus/article/view/525>

Espinoza, D. (2021). *La gestión institucional y la calidad de servicio educativo* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/28608>

- Feu, J., Serra, C., Canimas, J., Làzaro, L., & Simó-Gil, N. (2017). Democracy and education: A theoretical proposal for the analysis of democratic practices in schools. *Studies in Philosophy and Education*, 36, 647-661.
- Gamarra, J. (2022). *Gestión institucional y cumplimiento de los compromisos de desempeño en la Unidad de Gestión Educativa Local Huari, 2021* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3081909>
- Gamarra Martínez, J. A. (2020). Gestión institucional y calidad educativa en la Institución Educativa N° 7233 Matsu Utsumi, Villa María del Triunfo, 2020.
- Garces, Victor Hugo. (2021). Citizen education and democratic coexistence Among educational policies, school literacy and learning in the city. *Folios*, (53), 19-30. Epub November 15, 2021. <https://doi.org/10.17227/folios.53-12906>
- García-Raga, L., Sala-Bars, I., de Nicolás, MA, & Torremorell, MCB (2022). Perceptions of school administrators about democratic coexistence in Catalan schools: an analytical study. *South African Journal of Education*, 42(2).
- Japura, N. (2017). *Gestión institucional y administrativa en los resultados de la gestión pedagógica de los Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Puno – 2017* (Tesis de Maestría). Recuperada de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29717/japura_en.pdf
- Lino, J. P. (2017). Coordinador Pedagógico: Entre los desafíos de la actuación y la formación continua en servicio de los profesores de escuelas municipales del Estado de San Pablo (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata).
- Lister, J. (2017). The evolving role of the teacher [Blog post]. Retrieved from <https://hundred.org/en/articles/the-evolving-role-of-the-teacher>
- Loor, M. y Henríquez, M. (2020). Diseño de un sistema de gestión de calidad pedagógica enfocado a la norma ISO 9001-2015 para el colegio “Rubén

- Darío" del Cantón Manta. *Revista Científica Yachasun*, vol. 4. Recuperado de <https://editorialibkn.com/index.php/yachasun/article/view/52>
- Lopez, N., Sanchez, V. y Rojas, J. (2018). La gestión institucional en un centro de educación superior mexicano en el proceso de construcción de confianza desde los enfoques de atención al sujeto. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, num. 1. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/270/27035790005.pdf>
- Luhmann, N. *La sociedad de la sociedad*. México: Herder, 2007
- Mejía, J.; Marco, R. (2006) *Educación(es) en la(s) globalización(es). I. Entre el pensamiento único y la nueva crítica*. Bogotá: Ediciones Desde Abajo, 332 p
- Moro, A., Vivaldi, F., & De Campos, Maria (2021). Evaluation Of Sociomoral Values In Teachers Of A Municipal Educational System. *Studies in Educational Evaluation*, 32 .
- Olea, JFL (2022). Leadership skills of directors of educational institutions. *Spirals Multidisciplinary Journal of Scientific Research*, 6(41), 64-79.
- Omodan, B. (2019). Democratic pedagogy in South Africa: a rethinking point of view for the construction of knowledge. *Journal of Social Studies Education Research*, 10(2), 188-203.
- Pilla, E. (2019). *Los procesos administrativos y su incidencia en la gestión institucional del gobierno autónomo descentralizado de San Pedro de Pelileo* (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5722/1/unach-ec-fcp-ing-com-2019-0020.pdf>
- Rodriguez, F. (2018). *Trabajo colaborativo para el fortalecimiento de la convivencia democrática en la Institución Educativa Pública María Inmaculada* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/719c1f43-be05-44ab-8fe7-6b519db170c3/content>
- Rojas Alvarez, Vicente. (2021). Gestión organizacional de atención a la diversidad y convivencia escolar en instituciones educativas

públicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 3-22. Epub 00 de septiembre de 2021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.249>

Romero, W. (2021). *La relación entre el nuevo modelo de gestión educativa y la gestión escolar y pedagógica: un estudio de caso en dos escuelas de educación general básica del Norte de Quito* (Tesis de Maestría). Recuperada de: <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20123>

Sandoval, R. (2019). Gestión institucional y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Túpac Amaru del distrito de Villa María del Triunfo en el año 2017. *Revista La Referencia*, vol. 2. Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16609>

Stiglitz, Je. The happy 90. (2003) The seed of destruction. The most prosperous decade in history as a cause of the current economic crisis.

Simovska, V (2004) participation: a democratic education perspective— experience from the health-promoting schools in Macedonia, *Health Education Research*, Volume 19, Issue 2, Pages 198–207, <https://doi.org/10.1093/her/cyg024>

Torres-Rivera, Alma D., & Silva, Rodrigo Florencio da. (2019). Aprender a vivir en la educación superior desde la práctica docente para una sociedad democrática. *Formación universitaria* , 12 (2), 51-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000200051>

Torres Carty, C. A., & Huapalla Bernardo, V. L. (2022). Programa educativo “Jovenes Proactivos” y su impacto en la convivencia democrática de los estudiantes del CEBA “Javier Heraud”, Tocache, 2021.

Tuñoque Coronado, M. (2021). Modelo intercultural para la convivencia democrática en la Institución Educativa “República del Perú”—Tumbes.

Vakaliuk, Novitska , Verbovsky , Rozhnova & Kontsedailo (2021) Management of educational institutions with inclusive education based on innovative technologies. Conferencia web de SHS. Volumen 104. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110403008>

- Vela Miranda, O. M., Ocampos Prado, G. O., & Remaycuna Vásquez, A. (2022). Promoción de las mejores pedagogías a partir de la percepción de la gestión educativa. *Revista de Filosofía* [Venezuela], (100), 344+. <https://link.gale.com/apps/doc/A694973293/AONE?u=anon~6a9868dd&sid=googleScholar&xid=2da99d80>
- Villar, M. (2018). *La Gestión Institucional en contexto de rezago* (Tesis de Maestría). Recuperada de <https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/francia%2cm.la%20gestion.pdf>
- Vinha, T. P., & Nunes, C. A. A. (2021). Professional development and transformation program for ethical and democratic coexistence in Brazilian schools. *School Culture Networks in favor of Education for Peace: Experiences, analysis and proposals for intervention*. Guadalajara: Ed. Living in Harmony Foundation, 162-171.

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión institucional y convivencia democrática en docentes de una Institución Educativa de Huaral, 2023.							
Autor: Luis Jame Buitrón Cruz.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la Gestión institucional y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre la Dimensión estratégica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la Dimensión administrativa y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre la Dimensión pedagógica y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p>	Variable 1: Gestión institucional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Dimensión estratégica	- Fines educativos - Propósitos de la IE. - Objetivos de la IE. - Metas de la IE.	1,2,3,4,5	Ordinal	Buena [19-25] Regular [12-18] Mala [5-11]
			Dimensión administrativa	- Identificación de necesidades. - Asignación de recursos. - Instrumentos de gestión. - Infraestructura y equipamiento.	6,7,8,9,10,		Buena [19-25] Regular [12-18] Mala [5-11]
			Dimensión pedagógica	- Estrategias de aprendizaje. - Estrategias de enseñanza. - Desarrollo del currículo educativo. - Logros de aprendizaje.	11,12,13,14,15,		Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
Dimensión comunitaria	- Gestión de la convivencia escolar. - Participación de padres y madres de familia. - Acciones de proyección social. - Relaciones interinstitucionales	16,17,18,19,20	Buena [19-25] Regular [12-18] Mala [5-11]				

<p>Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre la Dimensión comunitaria y la Convivencia Democrática en docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral, 2023.</p>	<p>Variable 2: Convivencia democrática</p>				
			<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>Liderazgo de los directivos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estilo de comunicación - Monitoreo - Acompañamiento - Toma de decisiones - Delegación de funciones. 	<p>1,2,3,4,5</p>	<p>Ordinal</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo [5-11]</p>
			<p>Formación y compromiso de los docentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asume retos. - Adaptación a los nuevos enfoques educativos. - Capacidad de innovación. - Desarrollo de competencias profesionales. 	<p>6,7,8,9,10,</p>		<p>Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo [5-11]</p>
			<p>Participación democrática de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de deberes. - Ejercer sus derechos. - Actitud reflexiva. - Elección de representantes estudiantiles. 	<p>11,12,13,14,15,</p>		<p>Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo [5-11]</p>
<p>Participación activa de los padres y madres de familia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Acciones de sensibilización - Involucramiento - Acompañamiento estudiantil. - Fortalecimiento de la comunicación con sus hijos. 	<p>16,17,18,19,20</p>	<p>Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo [5-11]</p>				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental: Transversal - Correlacional</p>	<p>Población: 90 docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral.</p> <p>Muestreo: No probabilístico – Intensional.</p> <p>Muestra: 80 docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral.</p> <p>Unidades de análisis Docentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Huaral</p>	<p>Variable 1: Gestión institucional Técnicas: Encuesta. Autor: Luis Jaime Buitrón Cruz. (Dimensiones según MINEDU, 2021) Instrumento: Cuestionario.</p> <hr/> <p>Variable 1: Convivencia democrática Técnicas: Encuesta. Autor: Luis Jaime Buitrón Cruz. (Dimensiones según Lino, 2017) Instrumento: Cuestionario.</p>	<p>Descriptiva: se procesaron los datos recolectados sobre ambas variables y sus dimensiones. Presentando resultados mediante: (a) tablas de frecuencia y (b) figuras.</p> <p>Inferencial: Se aplicará la prueba estadística Rho de Spearman. Tanto la variable asertividad y la convivencia son de tipo ordinal y cumplen requisitos para esta prueba de correlación.</p>

Matriz de operacionalización

	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión institucional	según el MINEDU (2021). Es un conjunto de proceso de gestión y estrategia de gestión encaminado a lograr el desarrollo integral de los estudiantes y garantizar el acceso a la educación básica hasta el final de su carrera educativa.	Esta variable se medirá a partir de las cuatro dimensiones que son: Dimensión estratégica, dimensión administrativa, dimensión pedagógica y dimensión comunitaria	Dimensión estratégica	-Fines educativos -Propósitos de la IE. -Objetivos de la IE. -Metas de la IE.	Ordinal
			Dimensión administrativa	-Identificación de necesidades. -Asignación de recursos. -Instrumentos de gestión. -Infraestructura y equipamiento.	

			Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> -Estrategias de aprendizaje. -Estrategias de enseñanza. -Desarrollo del currículo educativo. -Logros de aprendizaje 	
			Dimensión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> -Gestión de la convivencia escolar. -Participación de padres y madres de familia. -Acciones de proyección social. -Relaciones interinstitucionales 	

Convivencia democrática	Para Lino (2017) es aquella inserción de convivencia de tipo democrática y participativa en la escuela, a partir de la cual se educará los escolares para una ciudadanía responsable, reflexiva y crítica.	Esta variable se operacionalizará considerando las cuatro dimensiones que lo constituye la gestión, formación y compromiso de los docentes, la participación democrática de los estudiantes y la participación activa de los padres de familia.	Liderazgo de los directivos	<ul style="list-style-type: none"> -Estilo de comunicación -Monitoreo -Acompañamiento -Toma de decisiones -Delegación de funciones. 	Ordinal
			Formación y compromiso de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> -Asume retos. -Adaptación a los nuevos enfoques educativos. -Capacidad de innovación. -Desarrollo de competencias profesionales. 	

			Participación democrática de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> -Cumplimiento de deberes. -Ejercer sus derechos. -Actitud reflexiva. -Elección de representantes estudiantiles. 	
			Participación activa de los padres y madres de familia	<ul style="list-style-type: none"> -Acciones de sensibilización -Involucramiento -Acompañamiento estudiantil. -Fortalecimiento de la comunicación con sus hijos. 	

Anexo 02. Calculo de la muestra

Muestra

La muestra está compuesta por 80 docentes de instituciones educativas de la ciudad Huaral y que corresponden a ambos géneros. El muestreo es un proceso de selección de los sujetos que participaran en la recolección de información.

Criterios de inclusión

- Ser docente de la institución educativa que ha sido seleccionada como muestra de estudio por el investigador.
- Manifestar su deseo de participar en la encuesta.
- Asistir a desarrollar sus actividades académicas de manera presencial la fecha de la encuesta.

Criterios de exclusión

- No estar inscrito en el cuerpo docente de la escuela que ha sido seleccionada como muestra de estudio por el investigador.
- Negarse a participar voluntariamente en la encuesta.
- No ir a trabajar el día de la encuesta.

Anexo 03. Calculo de la confiabilidad

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del Instrumento 1: Gestión Institucional

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	25	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.925	.928	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	63.12	168.027	.633	.962	.921
p2	63.04	168.207	.646	.963	.921
p3	63.24	167.023	.623	.959	.921
p4	63.12	164.527	.679	.912	.920
p5	63.16	166.223	.603	.899	.921
p6	64.04	175.873	.278	.854	.927
p7	63.64	164.490	.481	.838	.925
p8	63.76	161.523	.650	.825	.920
p9	63.28	163.793	.691	.953	.919
p10	63.72	162.377	.710	.968	.919
p11	63.84	162.473	.661	.933	.920
p12	64.00	164.500	.571	.875	.922
p13	63.88	158.443	.771	.926	.917
p14	63.32	166.643	.673	.900	.920
p15	63.12	165.193	.595	.711	.921
p16	63.16	169.223	.535	.832	.923
p17	63.40	164.167	.709	.818	.919
p18	63.56	172.423	.296	.933	.928
p19	63.84	162.807	.584	.926	.922
p20	63.72	160.210	.627	.932	.921

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del Instrumento 2: Convivencia democrática

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	25	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.825	.828	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	71.72	96.293	.508	.896	.891
P2	71.20	95.417	.586	.967	.888
P3	71.60	94.333	.582	.904	.888
P4	71.44	91.340	.776	.967	.882
P5	71.40	99.750	.347	.949	.895
P6	71.84	95.557	.662	.970	.887
P7	71.44	94.673	.549	.948	.889
P8	71.52	98.677	.379	.973	.894
P9	71.40	102.500	.242	.748	.896
P10	72.60	94.833	.479	.968	.892
P11	71.36	101.573	.298	.783	.895
P12	70.96	99.790	.452	.953	.892
P13	71.72	96.877	.505	.807	.891
P14	71.28	97.043	.509	.914	.891
P15	71.24	95.440	.561	.891	.889
P16	72.08	96.243	.482	.940	.891
P17	72.16	91.473	.737	.951	.883
P18	72.20	94.583	.601	.948	.888
P19	71.96	92.290	.560	.882	.889
P20	71.48	96.677	.480	.888	.891

Anexo 04. Cuestionario sobre gestión institucional

Estimado docente:

A continuación, se presenta a usted, un total de 20 preguntas sobre la gestión institucional. Lea detenidamente para luego colaborar respondiendo de manera muy veraz una solo de las alternativas que hay en los casilleros numerados y que forman la escala de medición.

Este cuestionario es completamente anónimo, por lo que, podrá contestar con toda libertad.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
Dimensión estratégica						
1	Los directivos tienen una visión clara de los fines educativos de la educación a nivel nacional.					
2	Los directivos han establecido lineamientos claros para orientar los fines educativos a nivel institucional.					
3	Las políticas educativas que promueven los directivos son acordes a los propósitos educativos de la institución.					
4	Los objetivos institucionales propuestos por la gestión de los directivos son claros y precisos.					
5	Los directivos tienen claro cuáles son las metas que se persiguen en el ámbito educativo institucional.					
Dimensión administrativa						
6	Se ha llevado a cabo acciones directivas para identificar las necesidades educativas a nivel de docentes.					
7	Los directivos junto a los docentes han hecho la identificación de necesidades a nivel estudiantes.					
8	Dentro de la gestión institucional la asignación de recursos se realiza priorizando la solución al problema identificado.					
9	La institución cuenta con todos los instrumentos que permiten gestionar de manera efectiva.					
10	Los directivos se preocupan por el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento.					
Dimensión pedagógica						
11	Como parte de la gestión institucional se promueve actividades de capacitación para fortalecer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes.					
12	En la institución se diseñan estrategias para reforzar el dominio de las estrategias de enseñanza de los docentes.					
13	Los directivos promueven el intercambio de experiencia exitosa entre docentes a fin de fortalecer sus estrategias de enseñanza.					

14	Los directivos centran su gestión institucional en logro total de las actividades planificadas según el currículo educativo.					
15	En la institución se realizan actividades de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de las diferentes áreas.					
Dimensión comunitaria						
16	Cuentan con actividades para gestionar la convivencia escolar armoniosa en la institución.					
17	Los directivos tienen apertura para la participación de los padres y madres en las actividades de gestión institucional.					
18	Los padres y madres participan activamente en las actividades educativas de sus hijos.					
19	La gestión de los directivos incluye acciones de proyección social a realizar con los estudiantes, docentes, padres y madres de familia.					
20	A nivel directivo se promueve acciones para fortalecer las relaciones interinstitucionales.					

Cuestionario sobre convivencia democrática

Estimado docente:

A continuación, tiene ante usted un total de 20 preguntas que corresponde a la convivencia democrática en una institución educativa. Lea detenidamente para luego colaborar respondiendo de manera muy veraz una solo de las alternativas que hay en los casilleros numerados y que forman la escala de medición.

Este cuestionario es completamente anónimo, por lo que, podrá contestar con toda libertad.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
Liderazgo de los directivos						
1	A nivel directivo se hace uso de un estilo de comunicación horizontal.					
2	Los directivos son los que lideran las actividades de monitoreo a los docentes.					
3	Las acciones de acompañamiento a los docentes se realizan con actitudes de liderazgo por parte de los directivos.					
4	La toma de decisiones se lleva a cabo buscando promover una convivencia democrática en la institución.					
5	Se delegan funciones considerando las actitudes y aptitudes de cada trabajador.					
Formación y compromiso de los docentes						
6	Los directivos propician que los docentes asuman retos con alto nivel de compromiso.					
7	La adaptación de las actividades académicas a los nuevos enfoques educativos se realiza en un ambiente de convivencia democrática.					
8	Docentes demuestran capacidad para innovarse y compartir experiencias educativas con sus pares.					
9	Los docentes están involucrados entre sí, en el desarrollo de sus competencias profesionales.					
10	Los directivos realizan convenios interinstitucionales para fortalecer las competencias profesionales de los docentes.					
Participación democrática de los estudiantes						
11	Los estudiantes cumplen sus deberes dentro de la sesión de aprendizaje en un ambiente democrático.					
12	Existe un ambiente democrático que promueve el ejercicio de los derechos del estudiante.					
13	A nivel institucional se planifica actividades para fortalecer la actitud reflexiva del estudiante.					

14	Los docentes desarrollan las actividades que fortalecen la actitud reflexiva de sus estudiantes.					
15	La elección de los representantes estudiantiles se lleva a cabo en un marco democrático institucional.					
Participación activa de los padres y madres de familia						
16	En la institución se ha panificado estrategias para sensibilizar a los padres y madres de familia.					
17	Los estudiantes participan en las actividades de sensibilización de sus padres.					
18	Los padres y madres están involucrados activamente en la educación de sus hijos.					
19	Cuando el estudiante requiere de acompañamiento pedagógico o psicológico, sus padres también son incluidos.					
20	Desde la escuela se promueve el fortalecimiento de la comunicación entre padres, madres, hijos e hijas.					

Anexo 05. Base de datos

Base de datos 9 07 2023 Buitron - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat

Calibri 11 A A Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

AN1

Variable 1: Gestión institucional																									
Muestra: docentes	Dimensión 1: Estratégica					Dimensión 2: Administrativa					Dimensión 3: Pedagógica					Dimensión 4: Comunitaria									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	2	14	2	2	4	4	4	16	52
2	1	2	2	2	4	11	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	2	17	67
3	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	1	5	22
4	1	2	1	1	1	6	1	2	1	1	1	6	1	1	2	1	1	6	1	1	4	1	1	8	26
5	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	6	22
6	2	2	2	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	23
7	4	2	3	3	3	15	4	4	2	2	2	14	3	4	4	4	4	19	2	4	4	4	4	19	66
8	1	5	4	4	5	19	5	5	2	5	5	22	3	3	3	3	3	15	4	4	1	2	4	15	71
9	1	1	4	1	1	8	4	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	26
10	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	3	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	6	25
11	1	1	1	1	3	7	2	3	3	3	1	12	1	2	2	2	2	9	3	3	4	4	2	16	44
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	3	8	3	2	2	1	1	9	2	1	1	1	1	6	28
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	3	3	1	1	1	9	25
14	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	3	7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	1	2	6	26
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	23
16	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	3	7	1	1	4	1	2	9	32
17	1	1	1	1	1	5	1	2	1	2	1	7	3	1	4	1	1	10	1	2	2	2	4	11	33
18	2	1	1	1	2	7	2	1	1	1	3	8	1	2	2	2	1	8	2	2	4	1	1	10	33
19	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	3	13	3	2	3	3	3	14	3	3	1	1	2	10	46
20	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	6	2	1	1	1	1	6	23
21	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	24
22	1	1	1	1	4	8	4	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	6	3	1	1	1	1	7	29
23	1	3	3	2	2	11	4	4	4	4	4	20	4	4	1	3	3	15	4	4	4	4	2	18	64
24	2	2	2	1	1	7	1	2	2	1	1	7	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	25
25	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	21	4	4	5	5	4	22	4	5	5	4	5	23	86
26	2	1	1	1	1	6	1	1	4	1	1	8	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	25
27	3	3	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	4	3	3	3	3	16	3	2	3	5	4	17	69
28	2	3	3	2	3	13	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	8	1	2	4	4	4	15	45
29	3	4	3	3	4	17	2	4	4	4	4	18	4	3	3	3	3	16	4	4	4	2	4	18	69
30	2	4	4	4	4	18	4	4	4	2	3	17	3	3	1	4	4	15	2	2	4	2	4	14	64
31	2	4	2	4	4	16	4	3	3	3	3	16	2	2	1	1	3	9	3	2	4	4	4	17	58
32	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	1	3	2	14	4	2	4	4	2	16	63
33	1	1	1	1	2	6	1	1	1	2	2	7	2	2	2	1	1	8	1	2	2	2	1	8	29

Variable 1: Gestión institucional		
Mala	20	46
Regular	47	73
Buena	74	100

Dimensión 1: Estratégica		
Mala	5	11
Regular	12	18
Buena	19	25

Dimensión 2: Administrativa		
Mala	5	11
Regular	12	18
Buena	19	25

Dimensión 3: Pedagógica		
Mala	5	11
Regular	12	18
Buena	19	25

Dimensión 4: Comunitaria		
Mala	5	11
Regular	12	18
Buena	19	25

Variable 1: Gestión institucional

Mala 20 46

Regular 47 73

Buena 74 100

Dimensión 1: Estratégica

Mala 5 11

Regular 12 18

Buena 19 25

Dimensión 2: Administrativa

Mala 5 11

Regular 12 18

Buena 19 25

Dimensión 3: Pedagógica

Mala 5 11

Regular 12 18

Buena 19 25

Dimensión 4: Comunitaria

Mala 5 11

Regular 12 18

Buena 19 25

Base de datos 9 07 2023 Buitron - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat

Calibri 11 A A Ajustar texto General

Formato Dar formato Estilos de celda Insertar Eliminar Formato

Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

AL4

Variable 2: Convivencia democrática																						
Muestra: 80 docentes	Dimensión 1: Liderazgo de los directivos					Dimensión 2: Formación y compromiso de los docentes					Dimensión 3: Participación democrática de los estudiantes					Dimensión 4: Participación activa de los padres y madres de						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	6	1	1	1	1	2	6	1	1	1	5	22
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	7	1	1	1	2	24
3	1	2	2	1	1	7	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	22
4	1	2	2	2	1	8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	25
5	1	1	1	1	1	5	2	2	1	1	8	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	25
6	1	2	1	1	1	6	1	1	2	2	8	2	2	2	2	10	2	2	1	1	1	31
7	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	23	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	91
8	1	5	4	4	5	19	5	5	2	5	22	3	3	3	3	15	4	4	1	2	4	71
9	1	3	4	4	4	16	4	4	4	2	4	18	4	3	3	3	16	3	3	1	5	66
10	1	1	1	1	3	7	3	2	1	2	1	9	1	1	2	1	6	1	1	1	1	27
11	2	2	1	1	1	7	1	1	1	1	2	6	2	1	1	1	6	1	1	2	1	25
12	1	1	1	1	4	8	1	1	1	1	3	7	1	2	2	1	7	2	1	1	1	28
13	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	8	1	1	1	1	5	1	1	1	1	24
14	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	16	4	4	1	4	64
15	2	1	1	1	2	7	2	1	1	1	3	8	2	1	1	1	6	2	1	1	1	27
16	1	4	4	4	4	17	4	4	3	4	4	19	3	2	4	3	15	4	4	4	4	69
17	4	4	4	4	4	20	2	2	4	2	4	14	3	4	4	4	17	4	2	2	2	65
18	1	1	1	1	1	5	1	2	2	2	3	10	2	3	3	3	13	2	2	1	1	35
19	1	1	1	2	1	6	2	1	1	3	3	10	1	2	2	3	1	9	1	3	1	34
20	1	3	3	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	2	2	2	9	2	2	2	1	33
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	4	1	9	2	1	1	27
22	1	1	2	1	1	6	1	1	2	2	3	9	2	2	1	1	3	9	1	3	1	32
23	1	3	3	2	2	11	4	4	4	4	4	20	4	4	1	3	3	15	4	4	4	64
24	4	4	2	4	3	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	3	3	18	3	4	4	73
25	5	4	5	4	4	22	4	4	5	5	5	23	3	5	5	5	23	5	5	4	4	91
26	1	5	4	4	5	19	5	5	2	5	5	22	3	3	3	3	14	2	2	4	2	69
27	3	4	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	4	3	3	3	16	3	2	3	5	68

Variable 2: Convivencia democrática		
Bajo	20	46
Medio	47	73
Alto	74	100

Dimensión 1: Liderazgo de los directivos		
Bajo	5	11
Medio	12	18
Alto	19	25

Dimensión 2: Formación y compromiso de los docentes		
Bajo	5	11
Medio	12	18
Alto	19	25

Dimensión 3: Participación democrática de los estudiantes		
Bajo	5	11
Medio	12	18
Alto	19	25

Dimensión 4: Participación activa de los padres y madres de familia		
Bajo	5	11
Medio	12	18

69%

Base de datos 9 07 2023 Buitron - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

AL4

27	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL			
27	24	4	4	2	4	3	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	3	3	18	3	4	4	5	5	21	73					Dimensión 4: Participación activa de los padres y madres de familia										
28	25	5	4	5	4	4	22	4	4	5	5	5	23	3	5	5	5	5	23	5	5	5	4	4	23	91															
29	26	1	5	4	4	5	19	5	5	2	5	5	22	3	3	3	3	2	14	2	2	4	2	4	14	69															
30	27	3	3	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	4	3	3	3	3	16	3	2	3	5	4	17	69															
31	28	1	1	3	2	3	10	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	7	28															
32	29	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	7	1	2	1	2	2	8	3	3	1	1	1	9	29															
33	30	2	4	4	4	4	18	4	4	4	2	3	17	3	3	1	4	4	15	2	2	4	2	4	14	64															
34	31	2	1	1	1	4	9	1	1	1	2	3	8	2	1	2	1	1	7	1	2	2	1	2	8	32															
35	32	3	1	1	1	2	8	1	1	1	1	2	6	1	2	1	3	2	9	1	2	1	2	1	7	30															
36	33	4	4	2	4	4	17	3	3	3	4	4	17	4	4	1	3	3	15	3	2	4	5	5	19	68															
37	34	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	4	23	91															
38	35	5	5	4	4	5	23	5	5	4	4	5	23	4	4	4	5	5	22	4	5	4	5	4	22	90															
39	36	3	3	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	4	3	1	3	3	14	3	2	3	5	4	17	67															
40	37	2	1	1	2	1	7	1	1	1	3	1	7	1	1	1	1	1	5	1	4	4	1	1	11	30															
41	38	1	1	1	1	3	7	2	1	3	2	1	9	1	1	1	2	1	6	3	1	2	1	1	8	30															
42	39	2	4	4	4	4	18	3	4	4	2	3	16	3	3	2	4	4	16	2	4	4	2	4	16	66															
43	40	1	1	1	1	4	8	1	3	1	1	2	8	2	2	1	1	3	9	3	1	4	1	1	10	35															
44	41	3	3	3	2	2	13	3	4	4	4	2	17	4	4	3	3	2	16	4	4	4	4	2	18	64															
45	42	4	4	3	3	3	17	3	3	3	4	2	15	4	4	4	3	3	18	3	4	4	5	4	21	71															
46	43	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	21	4	4	5	5	5	23	4	5	5	4	4	22	86															
47	44	4	5	4	4	5	22	5	5	4	4	4	22	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	84															
48	45	3	3	4	4	4	18	4	4	4	2	2	16	4	3	3	3	3	16	3	3	3	5	4	18	68															
49	46	1	3	1	1	3	9	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	6	1	2	2	2	1	8	28															
50	47	1	4	1	1	1	8	2	3	1	1	1	8	2	1	1	2	1	7	1	1	1	1	4	8	31															
51	48	2	4	4	4	4	18	4	4	4	2	3	17	3	4	2	4	4	17	2	4	4	2	4	16	68															
52	49	1	4	1	1	4	11	1	1	1	3	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	2	1	1	6	30															
53	50	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	2	16	4	4	4	4	2	18	67															
54	51	1	1	1	1	3	7	1	1	1	4	1	8	4	1	1	1	3	10	1	1	1	1	1	5	30															
55	52	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	21	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	4	23	88															
56	53	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	4	24	5	4	5	3	5	22	4	4	4	5	5	22	91															
57	54	3	3	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	3	17	3	3	3	5	4	18	71															
58	55	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	1	5	23															
59	56	1	1	1	1	1	5	1	1	3	3	1	9	1	4	1	2	2	10	1	3	1	4	1	10	34															

69%

Base de datos 9 07 2023 Buitron - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL		
52	49	1	4	1	1	4	11	1	1	1	3	1	7	1	2	1	1	1	6	1	1	2	1	1	6	30														
53	50	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	2	16	4	4	4	4	2	18	67														
54	51	1	1	1	1	3	7	1	1	1	4	1	8	4	1	1	1	3	10	1	1	1	1	1	5	30														
55	52	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	4	21	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	4	23	88														
56	53	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	4	24	5	4	5	3	5	22	4	4	4	5	5	22	91														
57	54	3	3	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	3	17	3	3	5	4	18	71															
58	55	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	1	5	23														
59	56	1	1	1	1	1	5	1	1	3	3	1	9	1	4	1	2	2	10	1	3	1	4	1	10	34														
60	57	2	4	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	3	4	2	4	4	17	2	4	4	2	4	16	69														
61	58	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	7	2	2	1	1	3	9	1	1	2	1	1	6	27														
62	59	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	2	16	4	4	4	2	18	67															
63	60	4	4	2	4	3	17	3	3	3	4	4	17	4	4	4	3	3	18	3	4	4	5	5	21	79														
64	61	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	3	20	3	4	5	5	5	22	4	5	5	4	4	22	84														
65	62	5	5	4	4	5	23	5	5	4	5	5	24	4	4	4	5	5	22	4	4	4	5	4	21	90														
66	63	3	3	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	4	3	3	3	3	16	3	3	3	5	4	18	70														
67	64	1	3	3	1	3	11	1	2	1	2	1	7	1	1	1	1	1	5	2	1	2	1	1	7	30														
68	65	1	1	1	1	3	7	2	3	3	1	1	10	1	2	2	2	2	9	3	1	1	1	1	7	33														
69	66	2	4	4	4	4	18	4	4	4	2	3	17	3	3	2	4	4	16	2	4	4	2	4	16	67														
70	67	2	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	3	8	2	3	1	1	1	8	30														
71	68	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	2	16	4	4	4	4	2	18	67														
72	69	4	4	2	4	3	17	3	3	3	4	4	17	4	4	3	3	3	17	3	4	4	5	5	21	72														
73	70	4	4	4	4	4	20	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	24	92														
74	71	5	5	4	4	5	23	5	5	2	5	5	22	3	3	3	3	3	15	4	4	4	3	4	19	79														
75	72	2	3	1	1	4	11	1	1	2	2	2	8	1	1	1	1	2	6	3	1	1	3	1	9	34														
76	73	4	1	1	4	1	11	1	1	2	2	2	8	1	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	10	34														
77	74	1	1	2	2	2	8	1	2	1	1	1	6	2	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	26														
78	75	4	2	2	1	4	13	1	1	3	3	1	9	3	1	1	1	2	8	1	1	1	1	2	6	36														
79	76	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	100														
80	77	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	2	16	4	4	4	4	2	18	67														
81	78	5	5	5	5	5	23	4	5	5	5	4	23	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	5	24	94														
82	79	1	1	1	4	1	8	1	1	3	3	3	11	1	3	3	4	3	14	2	2	2	2	1	9	42														
83	80	4	3	3	3	3	16	3	3	3	4	3	16	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	71														

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Directiva, elaborado por Luis Jaime Buitrón Cruz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Institucional

- Primera Dimensión: ESTRATÉGICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Fines educativos - Propósitos de la IE. - Objetivos de la IE. - Metas de la IE.	1. Los directivos tienen una visión clara de los fines educativos de la educación a nivel nacional. 2. Los directivos han establecido lineamientos claros para orientar los fines educativos a nivel institucional. 3. Las políticas educativas que promueven los directivos son acordes a los propósitos educativos de la institución. 4. Los objetivos institucionales propuestos por la gestión de los directivos son claros y precisos. 5. Los directivos tienen claro cuáles son las metas que se persiguen en el ámbito educativo institucional.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: ADMINISTRATIVA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de necesidades. - Asignación de recursos. - Instrumentos de gestión. - Infraestructura y equipamiento. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se ha llevado a cabo acciones directivas para identificar las necesidades educativas a nivel de docentes. 2. Los directivos junto a los docentes han hecho la identificación de necesidades a nivel estudiantes. 3. Dentro de la gestión institucional la asignación de recursos se realiza priorizando la solución al problema identificado. 4. La institución cuenta con todos los instrumentos que permiten gestionar de manera efectiva. 5. Los directivos se preocupan por el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento. 	4	4	4	

- Tercera Dimensión: PEDAGÓGICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de aprendizaje. - Estrategias de enseñanza. - Desarrollo del currículo educativo. - Logros de aprendizaje. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Como parte de la gestión institucional se promueve actividades de capacitación para fortalecer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes. 2. En la institución se diseñan estrategias para reforzar el dominio de las estrategias de enseñanza de los docentes. 3. Los directivos promueven el intercambio de experiencia éxitos entre docentes a fin de fortalecer sus estrategias de enseñanza. 4. Los directivos han centrado la gestión institucional en lograr el total de las actividades planificadas según el currículo educativo. 5. En la institución se realizan actividades de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de las diferentes áreas. 	4	4	4	
Aprende con la memoria muscular	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me gusta participar en las actuaciones con baile, miniteatro, 2. Me gusta ordenar las cosas del aula tal y cual el profesor me indica. 3. Aprendo mejor los temas cuando salimos a excursiones. 	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: COMUNITARIA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gestión de la convivencia escolar. - Participación de padres y madres de familia. - Acciones de proyección social. - Relaciones interinstitucionales	1. Cuentan con actividades para gestionar la convivencia escolar armoniosa en la institución. 2. Los directivos tienen apertura para la participación de los padres y madres en las actividades de gestión institucional. 3. Los padres y madres participan activamente en las actividades educativas de sus hijos. 4. La gestión de los directivos incluye acciones de proyección social a realizarlos estudiantes, docentes, padres y madres de familia. 5. A nivel directivo se promueve acciones para fortalecer las relaciones interinstitucionales.	4	4	4	

Dr. David D. CARHUACHIN-ROQUE
RD 052-003587

Firma del Experto Informante.

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

Escala/ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Convivencia Democrática</p> <p>En el Perú, la convivencia en las instituciones educativas, representa un problema permanente. Docentes y directivos están, en muchos casos enfrentados entre sí, o con los estudiantes y padres y madres de familia. Según Carbejo (2022) los docentes, sin excepción, han vivido durante la pandemia momentos de incertidumbre e impotencia. Esto llevó, en algunos casos, a una relación autoritaria con niñas, niños y adolescentes. Se vieron obligados mantener buenas relaciones con sus compañeros de trabajo para garantizar un trabajo colectivo que asegure calidad educativa.</p>	<p>Liderazgo de los directivos</p> <p>Formación y compromiso de los docentes</p> <p>Participación democrática de los estudiantes</p> <p>Participación activa de los padres y madres de familia</p>	<p>Lino (2017) señaló que la primera dimensión de la convivencia escolar democrática es el liderazgo de los directivos, ya que es aquella que permitirá evidenciar la gran capacidad de gestión que tienen los que dirigen una institución educativa.</p> <p>Esta dimensión sitúa a la convivencia como uno de los ejes más importantes de la acción de educar a partir de la prevalencia democrática dentro del ámbito de una organización. Otra de las dimensiones es la que corresponde a la formación y compromiso de los docentes que, según Lino (2017) es la encargada de gestionar la implementación de todos los planes y acciones que posibilitaran la convivencia en las escuelas. Esta dimensión abarca principalmente los aspectos que permiten evaluar en el docente su compromiso por ser mejor en cada momento de su desempeño y sobre todo en lograr el máximo desarrollo de sus capacidades profesionales y personales</p> <p>Lino (2017) considera también la dimensión denominada participación democrática de los estudiantes. Que es aquella que considera a todos los estudiantes como sujetos de derecho. Esto implica que cada sujeto tiene responsabilidades específicas de acuerdo a su rol en la escuela y características personales como ente social.</p> <p>La última de las dimensiones que fue considerada por Lino (2017) es la participación activa de los padres y madres de familia. Esta participación parental se refiere al involucramiento de los padres en una o varias actividades relacionadas con la escuela. Abarca el asistir a las juntas de padres de familia, participar de manera voluntaria en el mejoramiento de la escuela, ayudar a los hijos con la tarea y animar los logros de los hijos.</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de *Gestión Directiva*, elaborado por Luis Jaime Buitrón Cruz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CONVIVENCIA DEMOCRÀTICA

Dimensiones del instrumento: CONVIVENCIA DEMOCRÀTICA

- Primera Dimensión: Liderazgo de los directivos
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Estilo de comunicación - Monitoreo - Acompañamiento - Toma de decisiones - Delegación de funciones. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. A nivel directivo se hace uso de un estilo de comunicación horizontal. 1. Los directivos son los que lideran. Los directivos propician que los docentes asuman retos con alto nivel de compromiso. 2. La adaptación de las actividades académicas a los nuevos enfoques educativos se realiza en un ambiente de convivencia democrática. 3. Docentes demuestran capacidad para innovarse y compartir experiencias educativas con sus pares. 4. Los docentes están involucrados entre sí, en el desarrollo de sus competencias profesionales. 5. Los directivos realizan convenios interinstitucionales para fortalecer las competencias profesionales de los docentes. 2. actividades de monitoreo a los docentes. 3. Las acciones de acompañamiento a los docentes se realizan con actitudes de liderazgo por parte de los directivos. 4. La toma de decisiones se lleva a cabo buscando promover una convivencia democrática en la institución. 5. Se delegan funciones considerando las actitudes y aptitudes de cada trabajador. 	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Formación y compromiso de los docentes
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

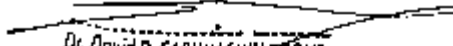
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Asume retos. - Adaptación a los nuevos enfoques educativos. - Capacidad de innovación. -Desarrollo de competencias profesionales. 		4	4	4	

- Tercera Dimensión: Participación democrática de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de deberes. - Ejercer sus derechos. - Actitud reflexiva. - Elección de representantes estudiantiles. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes cumplen sus deberes dentro de la sesión de aprendizaje en un ambiente democrático. 2. Existe un ambiente democrático que promueve el ejercicio de los derechos del estudiante. 3. A nivel institucional se planifican actividades para fortalecer la actitud reflexiva del estudiante. 4. Los docentes desarrollan las actividades que fortalecen la actitud reflexiva de sus estudiantes. 5. La elección de los representantes estudiantiles se lleva a cabo en un marco democrático institucional. 	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: Participación activa de los padres y madres de familia
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Acciones de sensibilización - Involucramiento - Acompañamiento estudiantil. - Fortalecimiento de la comunicación con sus hijos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la institución se han planificado estrategias para sensibilizar a los padres y madres de familia. 2. Los estudiantes participan en las actividades de sensibilización de sus padres. 3. Los padres y madres están involucrados activamente en la educación de sus hijos. 4. Cuando el estudiante requiere de acompañamiento pedagógico o psicológico, sus padres también son incluidos. 5. Desde la escuela se promueve el fortalecimiento de la comunicación entre padres, madres, hijos e hijas. 	4	4	4	


Dr. David D. CARHUACHIN-ROQUE
 RD 052-003587

Firma del Experto Informante.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión institucional y Convivencia Democrática**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	SANCHEZ DIAZ, MARIANELA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	3 años		
Institución donde labora:	UGEL 04 COMAS		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Validación de instrumento para medir gestión de contenidos digitales en docentes universitarios.		

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO GESTIÓN INSTITUCIONAL
Autor:	Luis Jaime Buitrón Cruz
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	Del 8 al 20 de mayo
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Significación:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Variable Gestión Institucional consta de 20 ítems, escala de Likert, con 4 dimensiones (Estratégica, Administrativa, Pedagógica, Comunitaria) y se medirá a través de escala de Likert. (Ver anexo 1)<li>2. Variable Convivencia Democrática consta de 20 ítems, escala de Likert, con 4 dimensiones (Liderazgo de los directivos, Formación y compromiso de los docentes, Participación democrática de los estudiantes, Participación activa de los padres y madres de familia) se lleva a cabo en un marco democrático institucional.
----------------	---

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

GESTIÓN INSTITUCIONAL

Escala/ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Gestión Institucional</p> <p>Se instala como una nueva forma de ver la institución educativa que la moviliza hacia el logro de sus propósitos y desarrolla su capacidad para articular los procesos internos y concentrar todos sus esfuerzos hacia la consolidación de un Proyecto Educativo Institucional (PEI) que posibilite alcanzar el desempeño esperado en los estudiantes.</p>	<p>Estratégica</p> <p>Administrativa</p> <p>Pedagógica</p> <p>Comunitaria</p>	<p>Según el MINEDU (2021) está referida a la generación de una orientación clara y compartida de los fines y propósitos educativos de las instituciones educativas, a partir de la cual se formulan objetivos y metas para la mejora de las mismas. Se suma la dimensión administrativa que para el MINEDU (2021) se refiere a las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de las instituciones educativas y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.</p> <p>Japura (2017) inició un estudio titulado gestión institucional y gestión pedagógica, bajo un diseño correlacional, aplicado en una muestra de 13 Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Puno, mismo se les aplicó cuestionarios para recolectar datos, obteniéndose como conclusiones: Existe influencia de la gestión institucional y administrativas en la gestión pedagógica de los CEBAS de la UGEL Puno, según se muestra en los resultados de la prueba de hipótesis, dado el valor de la Chi Cuadrada Calculado es superior al valor de la Chi Cuadrado Tabulado, es decir, 7.67 es mayor 3.84, por lo tanto se asume que la hipótesis central formulada en la presente investigación es cierta</p> <p>Romero (2021) llevó a cabo un estudio sobre la relación entre el nuevo modelo de gestión institucional y la gestión escolar y pedagógica, bajo un diseño correlacional, empleado en una muestra de todos los actores implicados en la gestión educativa a quienes se les aplicaron cuestionarios para recolectar datos</p> <p>MINEDU (2021) se refiere a las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de las instituciones educativas y permiten que las tareas pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera fluida y efectiva.</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de *Gestión Directiva*, elaborado por Luis Jaime Buitrón Cruz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Institucional.

- Primera Dimensión: ESTRATÉGICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Fines educativos - Propósitos de la IE. - Objetivos de la IE. - Metas de la IE.	1. Los directivos tienen una visión clara de los fines educativos de la educación a nivel nacional. 2. Los directivos han establecido lineamientos claros para orientar los fines educativos a nivel institucional. 3. Las políticas educativas que promueven los directivos son acordes a los propósitos educativos de la institución. 4. Los objetivos institucionales propuestos por la gestión de los directivos son claros y precisos. 5. Los directivos tienen claro cuáles son las metas que se persiguen en el ámbito educativo institucional.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: ADMINISTRATIVA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de necesidades. - Asignación de recursos. - Instrumentos de gestión. - Infraestructura y equipamiento. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se ha llevado a cabo acciones directivas para identificar las necesidades educativas a nivel de docentes. 2. Los directivos junto a los docentes han hecho la identificación de necesidades a nivel de estudiantes. 3. Dentro de la gestión institucional la asignación de recursos se realiza priorizando la solución al problema identificado. 4. La institución cuenta con todos los instrumentos que permiten gestionar de manera efectiva. 5. Los directivos se preocupan por el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento. 	4	4	4	

- Tercera Dimensión: PEDAGÓGICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de aprendizaje. - Estrategias de enseñanza. - Desarrollo del currículo educativo. - Logros de aprendizaje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Como parte de la gestión institucional se promueve actividades de capacitación para fortalecer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes. 2. En la institución se diseñan estrategias para reforzar el dominio de las estrategias de enseñanza de los docentes. 3. Los directivos promueven el intercambio de experiencia éxitos entre docentes a fin de fortalecer sus estrategias de enseñanza. 4. Los directivos han centro sugerido institucional en logro total de las actividades planificadas según el currículo educativo. 5. En la institución se realizan actividades de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de las diferentes áreas. 	4	4	4	
Aprende con la memoria muscular	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me gusta participar en las actuaciones con baile, miniteatro, 2. Me gusta ordenar las cosas del aula tal y cual el profesor me indica. 3. Aprendo mejor los temas cuando salimos a excursiones. 	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: COMUNITARIA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gestión de la convivencia escolar. - Participación de padres y madres de familia. - Acciones de proyección social. - Relaciones interinstitucionales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuentan con actividades para gestionar la convivencia escolar armoniosa en la institución. 2. Los directivos tienen apertura para la participación de los padres y madres en las actividades de gestión institucional. 3. Los padres y madres participan activamente en las actividades educativas de sus hijos. 4. La gestión de los directivos incluye acciones de proyección social a realizarlos estudiantes, docentes, padres y madres de familia. 5. A nivel directivo se promueve acciones para fortalecer las relaciones interinstitucionales. 	4	4	4	



Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPsP. N° 3208

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

Escala/Área.	Dimensiones	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Convivencia Democrática</p> <p>En el Perú, la convivencia en las instituciones educativas, representa un problema permanente. Docentes y directivos están, en muchos casos enfrentados entre sí, o con los estudiantes y padres y madres de familia. Según Carbejo (2022) los docentes, sin excepción, han vivido durante la pandemia momentos de incertidumbre e impotencia. Esto llevó, en algunos casos, a una relación autoritaria con niñas, niños y adolescentes. Se vieron obligados mantener buenas relaciones con sus compañeros de trabajo para garantizar un trabajo colectivo que asegure calidad educativa.</p>	<p>Liderazgo de los directivos</p> <p>Formación y compromiso de los docentes</p> <p>Participación democrática de los estudiantes</p> <p>Participación activa de los padres y madres de familia</p>	<p>Lino (2017) señaló que la primera dimensión de la convivencia escolar democrática es el liderazgo de los directivos, ya que es aquella que permitirá evidenciar la gran capacidad de gestión que tienen los que dirigen una institución educativa.</p> <p>Esta dimensión sitúa a la convivencia como uno de los ejes más importantes de la acción de educar a partir de la prevalencia democrática dentro del ambiente de una organización. Otra de las dimensiones es la que corresponde a la formación y compromiso de los docentes que, según Lino (2017) es la encargada de gestionar la implementación de todos los planes y acciones que posibilitaran la convivencia en las escuelas. Esta dimensión abarca principalmente los aspectos que permiten evaluar en el docente su compromiso por ser mejor en cada momento de su desempeño y sobre todo en lograr el máximo desarrollo de sus capacidades profesionales y personales</p> <p>Lino (2017) considera también la dimensión denominada participación democrática de los estudiantes. Que es aquella que considera a todos los estudiantes como sujetos de derecho. Esto implica que cada sujeto tiene responsabilidades específicas de acuerdo a su rol en la escuela y características personales como ente social.</p> <p>La última de las dimensiones que fue considerada por Lino (2017) es la participación activa de los padres y madres de familia. Esta participación parental se refiere al involucramiento de los padres en una o varias actividades relacionadas con la escuela. Abarca el asistir a las juntas de padres de familia, participar de manera voluntaria en el mejoramiento de la escuela, ayudar a los hijos con la tarea y animar los logros de los hijos,</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Directiva, elaborado por Luis Jaime Buitrón Cruz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: CONVIVENCIA DEMOCRÀTICA

- Primera Dimensión: Liderazgo de los directivos
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estilo de comunicación - Monitoreo - Acompañamiento - Toma de decisiones. - Delegación de funciones.	1. A nivel directivo se hace uso de un estilo de comunicación horizontal. 2. Los directivos son los que lideran las actividades de monitoreo a los docentes. 3. Las acciones de acompañamiento a los docentes se realizan con actitudes de liderazgo por parte de los directivos. 4. La toma de decisiones se lleva a cabo buscando promover una convivencia democrática en la institución. 5. Se delegan funciones considerando las actitudes y aptitudes de cada trabajador.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Formación y compromiso de los docentes
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

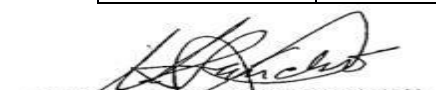
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Asume retos. - Adaptación a los nuevos enfoques educativos. - Capacidad de innovación - Desarrollo de competencias profesionales.	1. Los directivos propician que los docentes asuman retos con alto nivel de compromiso. 2. La adaptación de las actividades académicas a los nuevos enfoques educativos se realiza en un ambiente de convivencia democrática. 3. Docentes demuestran capacidad para innovarse y compartir experiencias educativas con sus pares. 4. Los docentes están involucrados entre sí, en el desarrollo de sus competencias profesionales. 5. Los directivos realizan convenios interinstitucionales para fortalecer las competencias profesionales de los docentes.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: Participación democrática de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de deberes. - Ejercer sus derechos. - Actitud reflexiva. - Elección de representantes estudiantiles. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes cumplen sus deberes dentro de la sesión de aprendizaje en un ambiente democrático. 2. Existe un ambiente democrático que promueve el ejercicio de los derechos del estudiante. 3. A nivel institucional se planifica actividades para fortalecer la actitud reflexiva del estudiante. 4. Los docentes desarrollan las actividades que fortalecen la actitud reflexiva de sus estudiantes. 5. La elección de los representantes estudiantiles se lleva a cabo en un marco democrático institucional. 	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: Participación activa de los padres y madres de familia
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Acciones de sensibilización - Involucramiento - Acompañamiento estudiantil. - Fortalecimiento de la comunicación con sus hijos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En la institución se han planificado estrategias para sensibilizar a los padres y madres de familia. 2. Los estudiantes participan en las actividades de sensibilización de sus padres. 3. Los padres y madres están involucrados activamente en la educación de sus hijos. 4. Cuando el estudiante requiere de acompañamiento pedagógico o psicológico, sus padres también son incluidos. 5. Desde la escuela se promueve el fortalecimiento de la comunicación entre padres, madres, hijos e hijas. 	4	4	4	



Dra. Marianela Sánchez Díaz
CPsP. N° 3208

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión institucional y Convivencia Democrática**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roberto Santiago, Bellido García		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Investigador		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	.		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO GESTIÓN INSTITUCIONAL
Autor:	Luis Jaime Buitrón Cruz
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	Del 8 al 20 de mayo
Ámbito de aplicación:	INSTITUCIÓN EDUCATIVA
Significación:	<p>3. Variable Gestión Institucional consta de 20 ítems, escala de Likert, con 4 dimensiones (Estratégica, Administrativa, Pedagógica, Comunitaria) y se medirá a través de escala de Likert. (Ver anexo 1)</p> <p>4. Variable Convivencia Democrática consta de 20 ítems, escala de Likert, con 4 dimensiones (Liderazgo de los directivos, Formación y compromiso de los docentes, Participación democrática de los estudiantes, Participación activa de los padres y madres de familia) se lleva a cabo en un marco democrático institucional.</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Directiva, elaborado por Luis Jaime Buitrón Cruz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Institucional

- Primera Dimensión: ESTRATÉGICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Fines educativos - Propósitos de la IE. - Objetivos de la IE. - Metas de la IE.	6. Los directivos tienen una visión clara de los fines educativos de la educación a nivel nacional. 7. Los directivos han establecido lineamientos claros para orientar los fines educativos a nivel institucional. 8. Las políticas educativas que promueven los directivos son acordes a los propósitos educativos de la institución. 9. Los objetivos institucionales propuestos por la gestión de los directivos son claros y precisos. 10. Los directivos tienen claro cuáles son las metas que se persiguen en el ámbito educativo institucional.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: ADMINISTRATIVA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de necesidades. - Asignación de recursos. - Instrumentos de gestión. - Infraestructura y equipamiento. 	<p>6. Se ha llevado a cabo acciones directivas para identificar las necesidades educativas a nivel de docentes.</p> <p>7. Los directivos junto a los docentes han hecho la identificación de necesidades a nivel de estudiantes.</p> <p>8. Dentro de la gestión institucional la asignación de recursos se realiza priorizando la solución al problema identificado.</p> <p>9. La institución cuenta con todos los instrumentos que permiten gestionar de manera efectiva.</p> <p>10. Los directivos se preocupan por el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento.</p>	4	4	4	

- Tercera Dimensión: PEDAGÓGICA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estrategias de aprendizaje. - Estrategias de enseñanza. - Desarrollo del currículo educativo. - Logros de aprendizaje.	6. Como parte de la gestión institucional se promueve actividades de capacitación para fortalecer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes. 7. En la institución se diseñan estrategias para reforzar el dominio de las estrategias de enseñanza de los docentes. 8. Los directivos promueven el intercambio de experiencia éxitos entre docentes a fin de fortalecer sus estrategias de enseñanza. 9. Los directivos han centrado la gestión institucional en lograr el total de las actividades planificadas según el currículo educativo. 10. En la institución se realizan actividades de reflexión para analizar los logros de aprendizaje de las diferentes áreas.	4	4	4	
Aprende con la memoria muscular	4. Me gusta participar en las actuaciones con baile, miniteatro, 5. Me gusta ordenar las cosas del aula tal y cual el profesor me indica. 6. Aprendo mejor los temas cuando salimos a excursiones.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: COMUNITARIA
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Gestión de la convivencia escolar. - Participación de padres y madres de familia. - Acciones de proyección social. - Relaciones interinstitucionales	6. Cuentan con actividades para gestionar la convivencia escolar armoniosa en la institución. 7. Los directivos tienen apertura para la participación de los padres y madres en las actividades de gestión institucional. 8. Los padres y madres participan activamente en las actividades educativas de sus hijos. 9. La gestión de los directivos incluye acciones de proyección social a realizarlos estudiantes, docentes, padres y madres de familia. 10. A nivel directivo se promueve acciones para fortalecer las relaciones interinstitucionales.	4	4	4	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

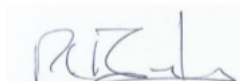
Apellidos y nombres del juez validador: Roberto Santiago Bellido García.

Especialidad: Metodología en investigación.

DNI: 08883139

Fecha de validación: 01/06/2023.

FIRMA:



CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

Escala/ÁREA	Dimensiones	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Convivencia Democrática</p> <p>En el Perú, la convivencia en las instituciones educativas, representa un problema permanente. Docentes y directivos están, en muchos casos enfrentados entre sí, o con los estudiantes y padres y madres de familia. Según Carbejo (2022) los docentes, sin excepción, han vivido durante la pandemia momentos de incertidumbre e impotencia. Esto llevó, en algunos casos, a una relación autoritaria con niñas, niños y adolescentes. Se vieron obligados mantener buenas relaciones con sus compañeros de trabajo para garantizar un trabajo colectivo que asegure calidad educativa.</p>	<p>Liderazgo de los directivos</p> <p>Formación y compromiso de los docentes</p> <p>Participación democrática de los estudiantes</p> <p>Participación activa de los padres y madres de familia</p>	<p>Lino (2017) señaló que la primera dimensión de la convivencia escolar democrática es el liderazgo de los directivos, ya que es aquella que permitirá evidenciar la gran capacidad de gestión que tienen los que dirigen una institución educativa.</p> <p>Esta dimensión sitúa a la convivencia como uno de los ejes más importantes de la acción de educar a partir de la prevalencia democrática dentro del ámbito de una organización. Otra de las dimensiones es la que corresponde a la formación y compromiso de los docentes que, según Lino (2017) es la encargada de gestionar la implementación de todos los planes y acciones que posibilitaran la convivencia en las escuelas. Esta dimensión abarca principalmente los aspectos que permiten evaluar en el docente su compromiso por ser mejor en cada momento de su desempeño y sobre todo en lograr el máximo desarrollo de sus capacidades profesionales y personales</p> <p>Lino (2017) considera también la dimensión denominada participación democrática de los estudiantes. Que es aquella que considera a todos los estudiantes como sujetos de derecho. Esto implica que cada sujeto tiene responsabilidades específicas de acuerdo a su rol en la escuela y características personales como ente social.</p> <p>La última de las dimensiones que fue considerada por Lino (2017) es la participación activa de los padres y madres de familia. Esta participación parental se refiere al involucramiento de los padres en una o varias actividades relacionadas con la escuela. Abarca el asistir a las juntas de padres de familia, participar de manera voluntaria en el mejoramiento de la escuela, ayudar a los hijos con la tarea y animar los logros de los hijos.</p>

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de *Gestión Directiva*, elaborado por Luis Jaime Buitrón Cruz en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: CONVIVENCIA DEMOCRÀTICA

- Primera Dimensión: Liderazgo de los directivos
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Estilo de comunicación - Monitoreo - Acompañamiento - Toma de decisiones - Delegación de funciones.	6. A nivel directivo se hace uso de un estilo de comunicación horizontal. 6. Los directivos son los que lideran. Los directivos propician que los docentes asuman retos con alto nivel de compromiso. 7. La adaptación de las actividades académicas a los nuevos enfoques educativos se realiza en un ambiente de convivencia democrática. 8. Docentes demuestran capacidad para innovarse y compartir experiencias educativas con sus pares. 9. Los docentes están involucrados entre sí, en el desarrollo de sus competencias profesionales. 10. Los directivos realizan convenios interinstitucionales para fortalecer las competencias profesionales de los docentes. 7. actividades de monitoreo a los docentes. 8. Las acciones de acompañamiento a los docentes se realizan con actitudes de liderazgo por parte de los directivos. 9. La toma de decisiones se lleva a cabo buscando promover una convivencia democrática en la institución. 10. Se delegan funciones considerando las actitudes y aptitudes de cada trabajador.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: Formación y compromiso de los docentes
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Asume retos. - Adaptación a los nuevos enfoques educativos. - Capacidad de innovación. -Desarrollo de competencias profesionales. 		4	4	4	

- Tercera Dimensión: Participación democrática de los estudiantes
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de deberes. - Ejercer sus derechos. - Actitud reflexiva. - Elección de representantes estudiantiles. 	<ul style="list-style-type: none"> 6. Los estudiantes cumplen sus deberes dentro de la sesión de aprendizaje en un ambiente democrático. 7. Existe un ambiente democrático que promueve el ejercicio de los derechos del estudiante. 8. A nivel institucional se planifican actividades para fortalecer la actitud reflexiva del estudiante. 9. Los docentes desarrollan las actividades que fortalecen la actitud reflexiva de sus estudiantes. 10. La elección de los representantes estudiantiles se lleva a cabo en un marco democrático institucional. 	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: Participación activa de los padres y madres de familia
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Acciones de sensibilización - Involucramiento - Acompañamiento estudiantil. - Fortalecimiento de la comunicación con sus hijos. 	<ul style="list-style-type: none"> 6. En la institución se han planificado estrategias para sensibilizar a los padres y madres de familia. 7. Los estudiantes participan en las actividades de sensibilización de sus padres. 8. Los padres y madres están involucrados activamente en la educación de sus hijos. 9. Cuando el estudiante requiere de acompañamiento pedagógico o psicológico, sus padres también son incluidos. 10. Desde la escuela se promueve el fortalecimiento de la comunicación entre padres, madres, hijos e hijas. 	4	4	4	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

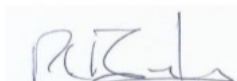
Apellidos y nombres del juez validador: Roberto Santiago Bellido García.

Especialidad: Metodología en investigación.

DNI: 08883139

Fecha de validación: 01/06/2023.

FIRMA:





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión institucional y convivencia democrática en docentes de una Institución educativa de Huaral, 2023", cuyo autor es BUITRON CRUZ LUIS JAIME, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 08- 08-2023 10:36:25

Código documento Trilce: TRI - 0644384