



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes  
de posgrado de la universidad privada, Lima 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Pablo Ricra de La Rosa, Valerie Sandra ([orcid.org/0000-0001-8217-8651](https://orcid.org/0000-0001-8217-8651))

**ASESORES:**

Dr. Lizandro Crispin, Rommel ([orcid.org/0000-0003-1091-225X](https://orcid.org/0000-0003-1091-225X))

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio ([orcid.org/0000-0002-7831-4056](https://orcid.org/0000-0002-7831-4056))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en Todos sus  
Niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser mi guía y luz, a mis padres por su bondad, eterno cariño y amor en cada día de vivencia, a mis hermanos y otros familiares porque los quiero mucho.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecimiento a las autoridades de la Universidad César Vallejo. A mis docentes del posgrado y a mi asesor y revisor de tesis.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Método de enseñanza y rendimiento académico de estudiante de posgrado de la universidad Privada, Lima 2023", cuyo autor es PABLO RICRA DE LA ROSA VALERIE SANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor:  | Firma  |
|--|--|
| LIZANDRO CRISPIN ROMMEL<br>DNI: 09554022<br>ORCID: 0000-0003-1091-225X | Firmado electrónicamente<br>por: RLIZANDROC el 10-<br>08-2023 18:20:50 |

Código documento Trilce: TRI - 0619597





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PABLO RICRA DE LA ROSA VALERIE SANDRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Método de enseñanza y rendimiento académico de estudiante de posgrado de la universidad Privada, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos  | Firma   |
|--|---|
| VALERIE SANDRA PABLO RICRA DE LA ROSA<br>DNI: 15995851<br>ORCID: 0000-0001-8217-8651 | Firmado electrónicamente<br>por: VPABLOPA7 el 26-07-<br>2023 23:10:01 |

Código documento Trilce: TRI - 0619598



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA   | i    |
| DEDICATORIA  | ii   |
| AGRADECIMIENTO   | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR                | iv   |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR                 | v    |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS                                   | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS                                       | vii  |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS                           | viii |
| RESUMEN  | ix   |
| ABSTRACT   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                      | 4    |
| III. METODOLOGÍA                                       | 10   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                    | 10   |
| 3.2. Variables y operacionalización                    | 11   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 12   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos   | 13   |
| 3.5. Procedimientos                                    | 14   |
| 3.6. Método de análisis de datos                       | 14   |
| 3.7. Aspectos éticos                                   | 14   |
| IV. RESULTADOS   | 15   |
| V. DISCUSIÓN   | 21   |
| VI. CONCLUSIONES                                       | 27   |
| VII. RECOMENDACIONES                                   | 28   |
| REFERENCIAS  | 29   |
| ANEXOS   |      |

## ÍNDICE DE TABLAS

|         |  | Pág. |
|---------|--|------|
| Tabla 1 | Nivel de los métodos de enseñanza y dimensiones  | 15   |
| Tabla 2 | Nivel de rendimiento académico y dimensiones   | 16   |
| Tabla 3 | Relación entre métodos de enseñanza y rendimiento académico                              | 17   |
| Tabla 4 | Prueba de Normalidad   | 18   |
| Tabla 5 | Correlación entre los métodos de enseñanza y el rendimiento académico                    | 19   |
| Tabla 6 | Correlación entre las dimensiones de los métodos de enseñanza y el rendimiento académico | 20   |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

|                                | Pág. |
|--------------------------------|------|
| Figura 1 Esquema correlacional | 11   |



## RESUMEN

La presente investigación fue realizada con el objetivo de establecer la relación entre los métodos de enseñanza y el rendimiento académico en estudiantes de posgrado de una universidad de Lima. La metodología cursada en la investigación se basó en el enfoque cuantitativo, se usó el diseño no experimental transversal y se enfocó en el nivel correlacional. La muestra lo han conformado 213 estudiantes universitarios de un total de 472. En cuanto a los principales resultados descriptivos, el 49.8% de estudiantes percibieron de regular los métodos de enseñanza y el 47.9% de estudiantes obtuvieron un bajo nivel en el rendimiento académico. En cuanto al resultado inferencial, la significancia obtenida fue menor a 0.05 y  $Rho = 0.936$ , concluyendo que existe relación entre las variables, eso quiere decir, que, al correlacionarse positivamente, a mejor la percepción de los métodos de enseñanza, mejor el rendimiento académico.

**Palabras clave:** evaluación, método de enseñanza, rendimiento académico

## ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of establishing the relationship between teaching methods and academic performance in graduate students of a university in Lima. The methodology used in the research was based on the quantitative approach, the cross-sectional non-experimental design was used and focused on the correlational level. The sample was made up of 213 university students out of a total of 400. Regarding the main descriptive results, 49.8% of students perceived the teaching methods to be regular and 47.9% of students obtained a low level of academic performance. As for the inferential result, the significance obtained was less than 0.05 and  $Rho = 0.936$ , concluding that there is a relationship between the variables, that is, when they are positively correlated, the better the perception of teaching methods, the better the academic performance.

**Keywords:** evaluation, teaching method, academic performance

## I. INTRODUCCIÓN

La crisis sanitaria trajo restricciones en las actividades económicas y sociales de los ciudadanos, al mismo tiempo tuvo un impacto significativo en la sociedad provocando cambios en diversos sectores tales como la educación que se ha visto obligado a adaptarse a las nuevas tendencias educativas. Con el paso del tiempo, las formas de enseñar, aprender están evolucionando y adaptarse a las tecnologías disponibles. En ese sentido, se están combinando los métodos tradicionales con los nuevos métodos que surgen.

A nivel internacional, Clavijo (2020) señaló que la gran mayoría de docentes se aferran a métodos de enseñanza que han sido utilizado por generaciones anteriores, pero que pueden no ser adecuados para las formas de aprendizaje actuales. Pérez (2018) añadió que las dificultades que tiene la educación en Latinoamérica y el Caribe se debe específicamente a la utilización de métodos de enseñanza y evaluación obsoletos, la ausencia de programas de apoyo para los estudiantes y el papel inadecuado de los docentes en relación a las necesidades de aprendizaje actuales. Chancusig et al (2019) consideró que otras de las dificultades más comunes son que los docentes no aplican enfoques que disminuyan los efectos negativos de una actividad educativa mecánica, es fundamental comprender que los alumnos poseen habilidades intelectuales que les permiten generar su propio conocimiento y acrecentar su rendimiento.

A nivel nacional, Sánchez et al (2020) consideró que la forma en que se enseña en las universidades del Perú se encuentra en un estado de estancamiento. Esto se debe a cómo se imparten las asignaturas al alumnado y a la falta de innovación en los criterios que se consideran importantes para el aprendizaje. Asimismo, Comex Perú (2019) mencionó que nuestro país se encuentra en el puesto 127 de 138 economías en cuanto a calidad de enseñanza. Por su parte, Estrada & Fuentes (2020) consideraron que el 38% de los estudiantes deja los estudios por problemas económicos, el 17% abandona la universidad por un bajo rendimiento académico y el 5% por métodos del docente poco creativos.

A nivel local, se ha observado en la unidad de análisis que los docentes o catedráticos universitarios carecen de herramientas que les permita adaptarse a las nuevas tecnologías tales como mala conexión a internet, equipos electrónicos y computarizados en mal estado, además muchos de ellos no están debidamente

capacitados para la utilización de nuevas TIC y para aplicar nuevos métodos. Por otra parte, una de las problemáticas más preocupantes es que a la plana docente le cuesta mantener motivados a los estudiantes lo que conlleva a que baje su rendimiento académico.

En relación a lo expuesto, la investigación planteó como interrogante principal: ¿Cuál es la relación de los métodos de enseñanza en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023? Así mismo, se plantean también como problemas específicos: ¿Cuál es la relación de los métodos de enseñanza, planificación, ejecución y evaluación en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023?

Por otra parte, la investigación presenta justificación teórica, el estudio permite dar a conocer información valiosa para profesionales de la educación, investigadores y otros interesados en el tema, puesto que sirve para entender cómo la variable 1 se relaciona con la 2; la tesis es fundamental, ya que se podrán mejorar y optimizar los procesos que los docentes emplean al enseñar, lo que permite mejorar los conocimientos del estudiante.

En cuanto a la justificación metodológica, el estudio se centra en un enfoque cuantitativo y se utilizan dos instrumentos, uno para cada variable propuesta. Es importante que se empleen instrumentos validados por expertos y que, a partir de esta información se presentan argumentos que confirman la validez de la hipótesis planteada.

De acuerdo a la justificación práctica, los resultados son importantes para cualquier intervención en busca de mejorar la situación problemática, es decir, el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

En ese sentido, la tesis consideró como objetivo general: Determinar la relación existente, entre métodos de enseñanza en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023, por consiguiente, se plantean como objetivos específicos: Determinar cómo se relaciona la planificación del proceso y la evaluación en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023.

Finalmente, se establece como hipótesis general del estudio: Existe relación de forma significativa en el método de enseñanza y rendimiento académico de

estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023. Asimismo, se plantean como hipótesis específicas: Existe relación significativa estadísticamente entre la planificación, ejecución, evaluación con el rendimiento de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Jiménez (2022) planteó como objetivo determinar qué factores del rendimiento académico del alumnado de la ciudad de Pilar. Se usó el enfoque cuantitativo, correlacional causal. La población la conformaron alumnos de universidades de una ciudad en particular y la muestra extraída fue de 120 personas. Para ello, se administró una encuesta con escala de Likert. De acuerdo a los resultados, se considera que la variable 2 es un indicador sustancial de la calidad de instrucción, el apoyo institucional y la motivación del alumnado, entre otros elementos.

Gutiérrez et al (2021) sostuvieron como propósito establecer los factores o elementos que se vinculan con el desempeño académico universitario. La metodología empleada fue cuantitativa, nivel descriptivo. La muestra incluyó a 399 participantes. En los resultados, se pudo contrastar que las variables que contribuyeron a la discriminación de estudiantes con bajo rendimiento académico fueron su nivel de estudios, la cantidad de veces que habían repetido un curso y si contaban o no con una beca. Por otro lado, en las variables sociodemográficas, se destacaron el género masculino y la edad como factores determinantes.

Murdolo et al (2020) consideraron como finalidad examinar la relación entre los métodos de enseñanza y el rendimiento académico. Metodológicamente, el estudio fue cuantitativo. Recurrió a una muestra de 160 personas que fueron elegidas según los criterios de inclusión. Para ello, se realizaron encuestas estructuradas que fueron validadas por especialistas. Según los resultados, la las personas manifiestan que el trabajo grupal solo es útil en ciertas situaciones para comprender el tema. En cuanto al rendimiento académico, el 71% obtuvo una calificación regular, el 27% no aprobó y solo un 2% logró la calificación aprobatoria.

Urrejola et al (2019) tuvieron como objetivo conocer si las metodologías de enseñanza se vinculan con el rendimiento. La metodología fue cuantitativa, nivel descriptivo, diseño correlacional. La muestra extraída la conformaron 108 alumnos, a los cuales se le aplicó un cuestionario. En los resultados, se pudo comprobar que los estudiantes evaluaron positivamente la gestión docente en metodología y enseñanza en sus tres dimensiones, obteniendo una puntuación de  $3,5 \pm 0,3$ . Sin embargo, el 65,7% de los estudiantes reprobó la asignatura. Por lo tanto, no hay

una relación directa entre la metodología de enseñanza y el rendimiento académico.

Chamba et al (2018) sostuvieron como propósito examinar los factores que influyen en el rendimiento académico. La metodología fue cuantitativa donde se buscó la correlación. La muestra se conformó de 320 estudiantes, que de forma voluntaria respondieron una encuesta. En los resultados, se contrastó que al invertir mal el tiempo los alumnos tienen un menor rendimiento académico, ya que se entretienen o realizan otras actividades ajenas a sus estudios.

A nivel nacional, Gutiérrez (2020) realizó un estudio con el fin de determinar la relación entre las estrategias metodológicas y el rendimiento académico. El abordaje de la metodología fue cuantitativa, descriptiva correlacional. Para concretar el estudio hicieron de partícipes una muestra de 94 estudiantes. En los resultados se pudo comprobar que, existe una relación moderadamente positiva entre las entre las dos variables, con un valor de correlación de 0.537. Además, se han observado vínculos positivos entre diversas dimensiones, como las técnicas y los métodos manejados y los materiales proporcionados.

Román (2019) consideró como objetivo determinar la metodología docente y rendimiento académico. La metodología fue cuantitativa, nivel descriptivo correlacional. Además, se trabajó con toda la población que sumando eran un total de 35 personas. En los resultados, se pudo evidenciar que en la variable 1, que es de 3,45 sobre 5, revela que es aceptable, y la media de notas de la variable 2, que es de 13,28, también es considerada regular en su escala valorativa. En resumen, la calidad de la enseñanza tiene un impacto directo en el rendimiento académico.

Calixto (2020) planteó como fin determinar si los métodos de enseñanza se correlacionan de alguna forma con el rendimiento académico. La metodología fue cuantitativa, nivel descriptivo. La muestra la constituyeron 120 educandos. Se encontró evidencia de una relación positiva entre variables a nivel de hipótesis general con un nivel de significancia estadística de 0,007, lo que indica que la probabilidad de que esta relación sea muy baja, menor al nivel de significancia establecido de 0,05. Las dimensiones de trabajos individuales y trabajos cooperativos se correlacionaron con la variable de rendimiento académico.

Mendoza (2021) realizó una indagación en la que se formuló como objetivo examinar la relación entre los métodos de enseñanza y el aprendizaje en

estudiantes. El rumbo metodológico fue cuantitativo y correlacional y los resultados demostraron una significancia = 0.037 y  $Rho = 0.901$ , mediante el cual, se ha establecido que los métodos de enseñanza se correlacionan de manera positiva con el proceso de enseñanza.

Posso (2019) trazó como objetivo determinar la influencia del método de enseñanza en el rendimiento académico de los alumnos. La metodología fue cuantitativa, nivel descriptivo, diseño correlacional. La muestra significativa la conformaron 50 estudiantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario. En los resultados, se pudo probar que el estudiante, además de mejorar su rendimiento, han cultivado su sapiencia y potenciado sus debilidades.

Por otra parte, es conveniente fundamentar la investigación a través de enfoques teóricos como la teoría sociocultural de Vigotsky tal y como lo menciona Chaves (2011) esta teoría pone gran énfasis en las relaciones sociales y su importancia en la educación, especialmente en la interacción entre los alumnos y los docentes. En este sentido, es responsabilidad de los docentes diseñar estrategias interactivas que fomenten el desarrollo próximo de los estudiantes, teniendo en cuenta su nivel de conocimiento y cultura, así como sus propios significados en relación con lo que van a aprender. Para lograrlo, los educadores deben plantear desafíos y retos que cuestionen y modifiquen los significados y sentidos de los alumnos, mediante estrategias que requieran un esfuerzo de comprensión y actuación por parte de ellos.

Definición de métodos de enseñanza de acuerdo a Narváez et al (2020) son un conjunto de acciones relacionadas entre sí, llevadas a cabo por los profesores y los estudiantes con el propósito de hacer que la comprensión de los contenidos de enseñanza sea más fácil para el estudiante. Estas acciones deben realizar en un orden lógico y estructurado.

Para Quiñones y Ramos (2019) son una serie de procesos coordinados que buscan producir transformaciones en los estudiantes con la finalidad de alcanzar las metas trazadas por los docentes. Esta acción involucra una interrelación entre docente y estudiante.

Según Del Álamo (2015) la forma en la cual se comunican y la dinámica existente entre el profesor y el alumno durante la cátedra. Estos métodos pueden



diferir en cuanto al nivel de participación e interacción que se promueve entre los participantes durante el proceso.

Igualmente, Del Álamo (2015) plantea 3 dimensiones, la primera es la planificación del proceso de enseñanza, esta implica tomar decisiones y tener conocimiento sobre las necesidades académicas del alumnado para enfocar los objetivos en satisfacer cada una de sus necesidades.

La segunda dimensión según Del Álamo (2015) es la ejecución del proceso de enseñanza. Durante este proceso los profesores deben utilizar su comprensión y control de la enseñanza-aprendizaje para reflexionar la didáctica que usan.

La tercera dimensión de acuerdo a Del Álamo (2015) es evaluar el proceso educativo, esto es primordial para valorar la calidad de la enseñanza y comprobar el triunfo o frustración del aprendizaje en aula. Ciertamente, el rol del profesor es primordial en el proceso de evaluación, ya que es él quien delinea, dirige y califica los instrumentos de evaluación.

Definición de rendimiento académico de acuerdo a Estrada (2018) es el producto de diversos elementos, incluyendo factores biológicos, psicológicos, económicos y sociológicos, que afectan y moldean el resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje [...] representa la oportunidad como punto de partida importante para evaluar la calidad educativa universitaria. En opinión de Castrillón et al. (2020) representa una medida importante o una valoración del logro que alcanza el estudiante producto de su desempeño en los cursos que participa. De acuerdo con Figueroa (2023) el rendimiento es un parámetro que establece una medida sobre los resultados alcanzados por el estudiante. Desde la perspectiva de Cara et al. (2021) el rendimiento como indicador describe los logros alcanzados en la comprensión y asimilación de contenidos, es decir que tanto ha aprendido y retenido durante el tiempo educativo.

Para Estrada, 2018 (citado por Castrillón et al., 2020) el rendimiento es una suma de factores que se encuentran vinculados en mayor o menor medida, tales como los factores de tipo psicológico entre los que destacan la motivación, porque un bajo nivel de ella indicaría poca iniciativa para estudiar y lograr las metas. Otros factores vinculados son de naturaleza sociológica, que facilita la comprensión de como los factores socioeconómicos de la familia puede limitar el acceso a recursos

y diversas oportunidades o las componentes culturales que incide en el rendimiento debido a la diversidad de expectativas según su contexto social.

En opinión de Vega (2020) el rendimiento es un resultado que indica cuanto ha logrado el estudiante en términos calificativos o valoraciones cuantitativas un área específica en la que se le evalúa. De acuerdo con Rosas y Rafael (2019) el desempeño de los estudiantes en las diversas asignaturas que se enseñan en la universidad [...] es una manera de buscar continuamente la excelencia, ya que permite detectar áreas que necesitan mejoras y tomar medidas lo antes posible.

Según Villamizar y Mantilla (2021) el rendimiento es un constructo muy complejo de definir, no obstante, se le suele atribuir a los logros de los aprendizajes obtenidos durante su permanencia educativa valorado a través de notas o evaluaciones efectuadas a lo largo del proceso de formación. En la misma línea de aportes, Rosales y Hernández (2020) coinciden en señalar que el constructo del rendimiento es complejo, multidimensional y que muchas veces suele confundirse con otros términos como el desempeño debido a cuestiones o aspectos semánticos.

Para Borja et al. (2021) el rendimiento académico es una valoración relativa, que indica no solo una medición de calificaciones relacionadas con los cursos aprobados, sino también sobre los conocimientos adquiridos y de una suma de factores de diversa naturaleza que inciden.

Según Grasso (2020) se logra a través de una enseñanza efectiva proporcionada por los docentes, creando oportunidades de aprendizaje para fortalecer la sapiencia de los estudiantes y de esa forma, motivarlos a alcanzar los objetivos educativos a lo largo del semestre.

Asimismo, Grasso (2020) plantea 4 dimensiones, la primera se conoce como dimensión sociofamiliar según Grasso (2020) están relacionadas con su entorno familiar y social habitual, como el nivel educativo y situación laboral, la ubicación geográfica de su residencia y lugar de estudio. De acuerdo con Martínez et al. (2020) una de las variables importantes en la formación de los estudiantes son los aspectos familiares y de apoyo.

La segunda, se conoce como dimensión académica de acuerdo a Grasso (2020) están relacionadas con el rendimiento previo, el nivel de estudio, la elección de cursos y el tipo de estudios realizados, etc.

La tercera, se conoce como dimensión pedagógica tal y como lo señala Grasso (2020) son las prácticas y estrategias utilizadas durante la cátedra, así como los métodos de evaluación empleados para medir el aprendizaje a todo el alumnado.

La cuarta, se conoce como dimensión psicológica tal y como afirma Grasso (2020) la personalidad de una persona y su comportamiento diario son determinados por una combinación de factores sociales y ambientales. Estos hábitos forman parte de la identidad de cada individuo y moldean la conducta del día a día.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Fue de tipo básica o pura. Según Muntané (2018) la indagación pura tiene como fin comprender los aspectos esenciales de lo que ocurre entre variables. Se centra en la comprensión teórica y conceptual de los fenómenos, lo que permite el progreso y la mejora del conocimiento en diferentes áreas de estudio. De la Lama et al (2022) consideraron que se centra principalmente en adquirir un conocimiento más profundo y ampliar la comprensión existente sobre un fenómeno específico.

Además, se empleó el enfoque cuantitativo donde se aplican procesos estadísticos, descriptivos e inferenciales. Para Guerrero (2022) se enfoca en el análisis de datos como porcentajes, cifras exactas y proporciones, para llegar a conclusiones concretas. Por su parte, Yucra y Bernedo (2020) agregaron que este enfoque se lleva a cabo para adquirir conocimiento que pueda ser verificado, organizado y sistematizado, además es usualmente utilizado para probar hipótesis o para hacer predicciones sobre una población a partir de una muestra. En esa misma línea, Castañeda (2022) añadió que este enfoque utiliza una variedad métodos, que incluyen encuestas, cuestionarios, etc. Después de recopilar los datos, se examinan utilizando métodos estadísticos y técnicas de análisis cuantitativo con el propósito de identificar patrones, relaciones, tendencias y correlaciones.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

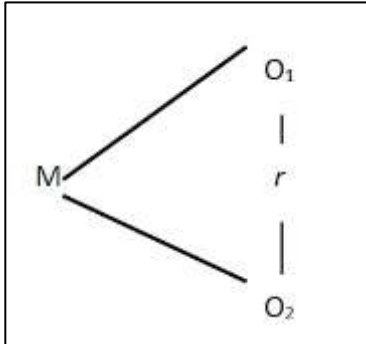
Fue no experimental transversal. Para De la Lama et al (2022) los estudios no experimentales no existen control o manipulación deliberada de parte de la investigadora y es transversal porque su medición es única o en un único momento.

Además, el estudio fue correlacional. Para Redondo (2018) este tipo de diseño calcula la relación que hay entre dos variables, aquí el investigador se limita a observar las variables y no las manipula o interviene en ellas. Gómez (2020) consideró que la finalidad de este método es determinar la

conexión que se presenta entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico y en base a una muestra determinada.

**Figura 1**

*Esquema correlacional*



Donde:

M es la muestra a la que se estudia

O1 y O2 son las observaciones de las variables

r es la relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Métodos de enseñanza

- **Definición conceptual:** Son un conjunto de acciones relacionadas entre sí, llevadas a cabo por los profesores y los alumnos con el propósito de hacer que la comprensión de los contenidos de enseñanza sea más fácil para el alumnado (Narváz et al., 2020).
- **Definición operacional:** Se mide a través de un cuestionario de tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación de acuerdo a la escala de Likert.
- **Indicadores:** decisiones, regula proceso de enseñanza, valoración de la calidad de enseñanza.
- **Escala:** Politémica Ordinal.

#### Variable 2: Rendimiento académico

- **Definición conceptual:** es el producto de diversos elementos, incluyendo factores biológicos, psicológicos, económicos y

sociológicos, que afectan y moldean el resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje (Estrada, 2018).

- Definición operacional: Se mide mediante cuestionario de cuatro dimensiones. Sociofamiliares, académico, pedagógico y psicológico de acuerdo a la escala de Likert
- **Indicadores:** nivel socioeconómico, lugar de residencia, contexto familiar, nivel de estudio, orientación vocacional, progreso en el rendimiento académico, estrategias de aprendizaje, recursos de aprendizaje, metodología de aprendizaje, capacidad de trabajo en equipo, relaciones interpersonales y motivación.
- **Escala:** Politémica Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Estuvo incluida por 472 alumnos de posgrado. Según Mucha et al (2020) la población es aquella que ha sido constituida por criterios de selección, es un grupo específico de individuos que comparen características similares y se definen de forma oportuna. Estas características comunes suelen estar presentes en todos los miembros del universo.

#### **Criterios de Inclusión**

- Alumnos de Posgrado
- Ambos sexos
- Confidencialidad

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de Pregrado
- Docentes de Posgrado
- No confidencialidad

#### **3.3.2. Muestra**

Para Bruna (2023) una muestra es un fragmento o parte de un fenómeno o actividad que se considera una representación conveniente del

total, y se conoce como una muestra representativa. Villavicencio (2018) agregó que existen técnicas para decretar el tamaño adecuado de una muestra, como fórmulas y razonamientos lógicos. Ventura (2017) agregó que es una porción o grupo de elementos seleccionados de antemano de una población, con el propósito de llevar a cabo un estudio o análisis. Tamaño de muestra fue igual a 213 (Ver Anexo 8)

### **3.3.3. Muestreo**

La tesis utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, puesto que cada participante es elegido al azar. Para Otzen & Manterola (2017) los miembros de la población tienen igual probabilidad de ser elegidos. Esto implica que la elección de un sujeto en particular para ser estudiado es independiente de la selección de otros sujetos de la misma población. Hernández & Carpio (2019) añadieron que aumenta la precisión científica al eliminar cualquier posible influencia subjetiva, solo puede ser utilizada en situaciones en las que todos los participantes de la muestra tienen un valor uniforme para el estudio.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Estudiante de posgrado de una universidad de Lima.

## **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

De acuerdo con De la Lama et al (2022) la encuesta es una técnica de investigación que implica la recopilación de información a través de un cuestionario elaborado previamente. Su objetivo es explorar un tema específico y obtener datos relevantes sobre el mismo. Por su parte, García (2018) considera que el cuestionario es un instrumento de investigación que se compone de preguntas organizadas de forma sistemática y en función de las variables que se estudian. Puede aplicarse tanto en persona como de manera virtual y permite recopilar información de manera estructurada.

En relación a la validación, se realizó mediante juicio de expertos, que es un panel de jueces conocedores de la temática y metodología quienes revisaron los instrumentos. (Ver anexo 5).

Además, se efectuó una prueba piloto en 20 estudiantes y los resultados Alfa de Cronbach fueron: ,990 en métodos de enseñanza y ,949 en el rendimiento académico. (Ver anexo 6).

### **3.5. Procedimiento**

Se realizó una programación para realizar el estudio, se prepararon los instrumentos, se realizaron las validaciones respectivas y la prueba piloto, una vez concluida con esta fase, el cuestionario fue digitalizado en Google Forms, luego el enlace se compartió con los estudiantes que participaron de manera voluntaria, según los criterios de inclusión. Cabe mencionar, que al encuestar no se solicitaron datos personales, los participantes respondieron libremente y de forma anónima.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se aplicó dos formas para analizar los datos: el primer análisis efectuado correspondiente al nivel descriptivo, brindó información sobre las frecuencias y niveles asociados a cada variable, de esta forma se supo en qué nivel la variable y dimensiones se encontró, y se recurrió a las tablas en formato APA para publicar estos resultados. Del mismo modo, el análisis inferencial facilitó la obtención de estadísticos de prueba para la normalidad y la prueba de hipótesis mediante Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

La tesis contiene sustento teórico y conceptual de libros físicos, artículos científicos de revistas de investigación y tesis en torno a los métodos de enseñanza y rendimiento académico. A la par, todo el contenido cumple con las pautas de redacción establecidas en la séptima edición del Manual APA, además de garantizar que los resultados que se obtengan no serán manipulados ni alterados de ninguna manera. Finalmente, antes de incluir a cualquier persona en la muestra, se solicitará su consentimiento. Inguillay et al (2020) señaló que se enfoca en el análisis de la moral, con el propósito de establecer criterios que nos permitan distinguir lo correcto de lo incorrecto. En resumen, la ética es una disciplina que nos ayuda a entender y aplicar los valores morales en la vida cotidiana.



#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Nivel de los métodos de enseñanza y dimensiones*

|            | Métodos de enseñanza |       | Planificación |       | Ejecución |       | Evaluación |       |
|------------|----------------------|-------|---------------|-------|-----------|-------|------------|-------|
|            | <i>f</i>             | %     | <i>f</i>      | %     | <i>f</i>  | %     | <i>f</i>   | %     |
| Deficiente | 30                   | 14,1  | 29            | 13,6  | 30        | 14,1  | 30         | 14,1  |
| Regular    | 106                  | 49,8  | 112           | 52,6  | 117       | 54,9  | 106        | 49,8  |
| Bueno      | 77                   | 36,2  | 72            | 33,8  | 66        | 31,0  | 77         | 36,2  |
| Total      | 213                  | 100,0 | 213           | 100,0 | 213       | 100,0 | 213        | 100,0 |

Tal como se logra observar, el 49.8% de estudiantes han manifestado que los métodos de enseñanza son regulares, el 52.6% han percibido como regular la planificación en la enseñanza, el 54.9% han indicado que la ejecución también es regular y el 49.8% consideraron que la evaluación en los métodos es regular. Alrededor de la mitad de estudiantes consideraron las dimensiones evaluadas con un nivel regular, lo que demuestra que existe oportunidad de fortalecer cada una de las dimensiones e indica también que, si bien no se consideran malas, ni muy buenas, es necesario sugerir la adopción de medidas o estrategias para que el docente pueda emplearlas a favor de favorecer los aprendizajes.

**Tabla 2***Nivel de rendimiento académico y dimensiones*

|       | Rendimiento académico |       | sociofamiliares |       | académica |       | pedagógicas |       | psicológicas |       |
|-------|-----------------------|-------|-----------------|-------|-----------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
|       | <i>f</i>              | %     | <i>f</i>        | %     | <i>f</i>  | %     | <i>f</i>    | %     | <i>f</i>     | %     |
| Bajo  | 102                   | 47,9  | 39              | 18,3  | 1         | 1,1   | 35          | 16,4  | 31           | 14,6  |
| Medio | 96                    | 45,1  | 95              | 44,6  | 60        | 65,9  | 111         | 52,1  | 106          | 49,8  |
| Alto  | 15                    | 7,0   | 79              | 37,1  | 30        | 33,0  | 67          | 31,5  | 76           | 35,7  |
| Total | 213                   | 100,0 | 213             | 100,0 | 91        | 100,0 | 213         | 100,0 | 213          | 100,0 |

Tal como se observa, el 47.9% de los estudiantes obtuvieron un bajo rendimiento académico, el 44.6% indicaron un nivel medio en la dimensión sociofamiliar, el 65.9% consideraron de nivel medio la dimensión académica, el 52.1% alcanzaron un nivel medio en los aspectos pedagógicos y el 49.8% lograron un nivel medio en la componente psicológica. Según estos resultados, existe una gran cantidad de estudiantes que evidencian un rendimiento académico regular y baja, lo que demuestra que es necesario abordar y mejorar diferentes aspectos que se encuentran directamente vinculados, a partir de mejorar cada una de sus dimensiones.

**Tabla 3***Relación entre métodos de enseñanza y rendimiento académico*

|                          |       | Métodos de enseñanza |              |             | Total         |
|--------------------------|-------|----------------------|--------------|-------------|---------------|
|                          |       | Deficiente           | Regular      | Bueno       |               |
| Rendimiento<br>académico | Bajo  | 30<br>14,1%          | 70<br>32,9%  | 2<br>0,9%   | 102<br>47,9%  |
|                          | Medio | 0<br>0,0%            | 36<br>16,9%  | 60<br>28,2% | 96<br>45,1%   |
|                          | Alto  | 0<br>0,0%            | 0<br>0,0%    | 15<br>7,0%  | 15<br>7,0%    |
|                          | Total | 30<br>14,1%          | 106<br>49,8% | 77<br>36,2% | 213<br>100,0% |

Tal como se observa, el 7.0% (15) de estudiantes que perciben como regular los métodos de enseñanza, alcanzan un alto nivel en su rendimiento, el 16.9% (36) de estudiantes que consideran de regular la aplicación métodos en la enseñanza, logran un nivel medio de rendimiento académico y el 14.1% (30) de estudiantes que perciben como deficiente los métodos de enseñanza, los estudiantes evidencian un bajo nivel de rendimiento. De lo descrito, se puede advertir que mientras mejores sean los métodos de enseñanza, mejores logros obtendrán el estudiante en su rendimiento académico.

## Resultados inferenciales

**Tabla 4**

*Prueba de Normalidad*

| Variables             | Kolmogorov - Smirnov |     |      |
|-----------------------|----------------------|-----|------|
|                       | Est.                 | Df  | Sig. |
| Métodos de enseñanza  | ,064                 | 213 | ,036 |
| Rendimiento académico | ,106                 | 213 | ,000 |

La utilización del test de Kolmogorov-Smirnov facilitó determinar la normalidad en una muestra de 213 estudiantes es apropiada, ya que el tamaño de la muestra supera el umbral mínimo de 50 unidades recomendado para utilizar este método. Al obtener resultados con valores de significancia (Sig.) inferiores a 0.05, se confirma que las variables no siguen una distribución normal. Dado que las variables no siguen una distribución normal, se opta por utilizar la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman para realizar la prueba de hipótesis correlacional. De esta forma, se asegura el empleo adecuado de un estadístico que permita verificar las hipótesis y obtener resultados adecuados.

### Hipotesis general

Ha: Los métodos de enseñanza se correlacionan significativamente en el rendimiento académico.

Ho: Los métodos de enseñanza no se correlacionan significativamente en el rendimiento académico.

**Tabla 5**

*Correlación entre los métodos de enseñanza y el rendimiento académico*

|                      | Rho de Spearman        | Rendimiento académico |
|----------------------|------------------------|-----------------------|
|                      | Coefic. de correlación | ,936                  |
| Métodos de enseñanza | Sig. (bilateral)       | ,000                  |
|                      | N                      | 213                   |

Tal como se aprecia, el nivel de significancia obtenido Sig. = 0.000 ha dado lugar a aceptar la hipótesis alterna, eso quiere decir que existe relación entre los métodos de enseñanza y el rendimiento académico. De otro lado, se evidencia un Rho = 0.936 que indica alta correlación. Esto implica que la forma de enseñar se traduce positivamente en una mejora del rendimiento académico.

## Hipótesis específicas

**Tabla 6**

*Correlación entre las dimensiones de los métodos de enseñanza y el rendimiento académico*

|               | Rendimiento académico   |                  |     |
|---------------|-------------------------|------------------|-----|
|               | Coefic. Rho de Spearman | Sig. (bilateral) | N   |
| Planificación | 0,884                   | 0.000            | 213 |
| Ejecución     | 0.908                   | 0.000            | 213 |
| Evaluación    | 0.905                   | 0.000            | 213 |

La tabla actual muestra los resultados de las hipótesis específicas. La primera fila, muestra una significancia igual a 0.000 y  $Rho = 0.884$ , indica la existencia de una correlación positiva entre la planificación y el rendimiento académico, a partir del cual se infiere que una mejora en la planificación, refleja una mejora en el rendimiento.

La segunda prueba de hipótesis tuvo como resultados una significancia igual a 0.000 y  $Rho = 0.908$ , que evidencia una correlación positiva entre la ejecución y rendimiento académico, lo que implica que una mejora en la ejecución, deriva en una mejora del rendimiento.

La tercera prueba de hipótesis arrojó como resultados una significancia igual a 0.000 y  $Rho = 0.905$ , que determina una correlación positiva entre la evaluación y el rendimiento académico. Esto quiere decir, que una mejora en la evaluación de las modalidades de enseñanza, conduce a un incremento en el nivel del rendimiento.

## V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados logrados, se ha podido comprobar o verificar la hipótesis del estudio. Se ha logrado verificar que los métodos de enseñanza y el rendimiento académico se correlacionan positivamente, esto debido a la significancia menor a 0.05, cuyo valor ha facilitado tomar la decisión de aceptar la hipótesis alterna y así demostrar el supuesto planteado y de la obtención de  $Rho = 0.936$  se ha logrado establecer una correlación fuerte. Este resultado es importante porque permite comprender la importancia de la forma de enseñar en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que los estudiantes que perciben un buen método, son quienes perciben más fácil el entendimiento y por lo tanto logran tener un mejor rendimiento académico.

Por otro lado, de los resultados de la tabla de contingencia, se pudo constatar que cuando los estudiantes perciben como bueno los métodos de enseñanza, han demostrado tener niveles altos en su rendimiento académico, y cuando los métodos han sido considerados como deficientes, también su rendimiento académico lo ha sido. De este modo, cobra sentido la correlación, porque al establecer la relación, un cambio o mejora en el método de enseñanza se va a traducir en un cambio positivo hacia un mejor logro de aprendizaje y rendimiento académico. Por otro lado, se destaca que mientras los métodos de enseñanza son predominantemente regulares, también los rendimientos de los estudiantes son predominantemente de nivel medio. Estos hallazgos sugieren que requiere de fortalecer los métodos para lograr mejores resultados.

Los resultados también presentan congruencia con Mendoza (2021) quien en su estudio en estudiantes de educación superior de Trujillo ha encontrado una significancia = 0.037 y  $Rho = 0.901$ , verificando que los métodos de enseñanza se correlacionan positivamente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esto quiere decir, que, si los docentes emplean métodos de enseñanza que son efectivos, además de variados en relación a los estilos de aprendizaje de los educandos, se logrará un mayor rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados también guardan relación con Jurado (2020) ha comprobado que el método de enseñanza virtual se correlaciona con el rendimiento académico de los estudiantes cuyos indicadores estadísticos de significancia = 0.000 y  $r = 821$ .

Este resultado es importante porque demuestra que el método de enseñanza virtual efectuado por los docentes tiene implicancias directas en el rendimiento académico.

Este resultado es congruente con Calixto (2020) en cuyo estudio realizado en Huacho ha logrado establecer que los métodos de enseñanza se correlacionan con el rendimiento académico, debido a  $\text{Sig.} = 0.007$  y  $\text{Rho} = 0.347$ , en función de estos hallazgos, el investigador, ha indicado que los métodos de enseñanza que los trabajos colaborativos e individuales, son un buen método para que los estudiantes se esfuercen por sí mismos y para que aprendan de la colaboración dado que al colaborar con quien menos sabe, contribuye en el aprendizaje grupal y debido a ello, el rendimiento académico es favorecido por un método acertado en la enseñanza de los estudiantes universitarios.

Los resultados muestran concordancia con Guillen (2019) en su trabajo realizado en Lima, en estudiantes de una universidad nacional, en la que llegó a comprobar que los métodos didácticos se vinculan con el rendimiento académico, a partir de la significancia = 0.001 y  $\text{Rho} = 0.535$ , demuestra con una intensidad regular una correlación directa, es decir, cuando los métodos didácticos son buenos, los resultados de aprendizaje también. Este autor destaca que los métodos de clase tipo seminario son los que mejor se correlacionan con el rendimiento académico, por lo que, al poner énfasis en este tipo de método, argumenta que ayuda fomentando la participación de los estudiantes, la didáctica es más cercana a los estudiantes quienes logran hacer preguntas cuando no entienden.

Los resultados también guardan similitud con Roman (2019) en cuyo trabajo debido a la significancia inferior a 0.05 y  $\text{Rho} = 0.886$  ha logrado verificar que los métodos didácticos se relacionan con el rendimiento académico, destacando que los métodos didácticos pueden ser un factor clave en el éxito académico de los estudiantes. Una selección adecuada de métodos didácticos puede ayudar a los estudiantes a adquirir conocimientos y habilidades de manera más efectiva y a mejorar su rendimiento académico.

De igual manera, se verificó las hipótesis específicas. En concordancia con el primer objetivo, se logró verificar que la planificación de los métodos de enseñanza se correlacionan con el rendimiento académico, debido a la significancia obtenida = 0.000, además demostraron una correlación alta debido a  $\text{Rho} = 0.854$ ,



lo que pone en evidencia que la planificación es vital para que los docentes puedan plantear sus estrategias y métodos en función de conocer las debilidades de aprendizaje en especial sobre la forma de aprender, de esta manera, un mayor esfuerzo en la planificación tendrá un mayor incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados del objetivo primero, son concordantes con Mendoza (2021) dado que ha obtenido una significancia = 0.003 y  $Rho = 0.983$ , mediante el cual ha verificado la relación entre la planificación y los procesos de enseñanza, Esto quiere decir, que los docentes que se encargan de planificar con mayor dedicación sus prácticas pedagógicas o metodologías, son quienes demuestran mayor preocupación por el aprendizaje de sus estudiantes, y recurren a diversas metodologías por lo que la planificación les ayuda con este proceso, lo que también beneficia el aprendizaje y rendimiento de los estudiantes.

Los resultados también muestran concordancia con Jurado (2020) quien a través de su estudio en la virtualidad de la enseñanza demostró que la planificación de los métodos de enseñanza tienen relación con el rendimiento académico. Este autor llegó a esta afirmación luego de haber obtenido una significancia = 0.000 y  $r = 0.743$ . Este resultado demuestra lo importante que es la planificación, dado que el docente que logra planificar adecuadamente los métodos de enseñanza, logra también que sus alumnos puedan mejorar sus rendimientos académicos.

En concordancia con el segundo objetivo, se pudo verificar que la dimensión ejecución del método de enseñanza y el rendimiento académico se relacionan a partir de la significancia = 0.000, demostrando además una correlación positiva según  $Rho = 0.908$ , lo que da lugar a inferir que la ejecución de los métodos de enseñanza es esencial para lograr el rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados muestran ser congruentes con Jurado (2020) dado que ha demostrado que el material educativo de los métodos de enseñanza se correlacionan con el rendimiento académico. Esto se debió a la obtención de una significancia = 0.000 y  $r = 0.778$ . De acuerdo con ello, los materiales que el docente emplea como métodos de enseñanza son importantes para el logro de aprendizajes.

Los resultados obtenidos por Jurado (2020) también muestran concordancia

Los resultados del objetivo segundo, no son concordantes con Mendoza (2021) dado que ha obtenido una significancia = 0.147, por lo que ha verificado que la ejecución no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes.

En concordancia con el tercer objetivo específico, se logró determinar que la dimensión evaluación se correlaciona con el rendimiento académico, debido a la significancia = 0.000 que sustento la comprobación de su hipótesis, además, se obtuvo un Rho = 0.905 que establece una correlación alta, lo que sugiere que una mejora en la evaluación se traduce en un mejor rendimiento académico.

El estudio de Jurado (2020) coincide con lo hallado en el estudio, ya que demostró que la evaluación se relaciona de manera positiva con el rendimiento académico. Esto debido a la significancia = 0.000 y  $r = 0.775$ , que implica que la evaluación es importante en los métodos de enseñanza ya que tiene vinculación directa con al rendimiento académico.

Los resultados del tercer y último objetivo, no son concordantes con Mendoza (2021) dado que ha obtenido una significancia = 0.440, por lo que ha verificado que la evaluación no se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes. En relación a estos resultados contradictorios, existe la posibilidad de que en este estudio los instrumentos no tengan la validez suficiente para la dimensión de evaluación, por lo que no se estaría midiendo correctamente, o también podría deberse a los estilos de aprendizaje, dado que, una diversidad de estilos implica que algunos estudiantes respondan mejor que otros. Otra posible razón, es que existan errores en la medición, ya sea por parte del investigador o un mal procedimiento.

En cuanto a las fortalezas del presente documento, al realizar un estudio correlacional, se ha logrado comprobar que las dos variables en estudio presentan correlación alta, la aplicación del diseño no experimental facilito la obtención de datos dado que no se involucró al investigador, sino que se realizó las encuestas para obtener información de los mismos participantes in situ. De acuerdo a estos hallazgos, los métodos de enseñanza son importantes para lograr que los estudiantes obtengan mejores calificaciones.

Además, se destaca la importancia de realizar este tipo de investigaciones dada la necesidad de mejorar los aprendizajes y resultados de los estudiantes, quienes tienen en sus docentes como principales fuentes de información. Se pudo

conocer que los métodos de enseñanza son la clave para lograr estimular al estudiante hacia los aprendizajes, y se sabe también que un docente que no planifica, que ejecuta y no evalúa como debería de ser los métodos de enseñanza puede creer que está haciendo todo bien, sin embargo, la planificación le permitirá saber o identificar los problemas de los estudiantes, como es que aprenden o porque se les dificulta aprender, y planificar implica que se está tomando la iniciativa de mejorar el proceso de aprendizaje con la introducción y ejecución de métodos, los mismos que deben de evaluarse para saber si estos logran o no los objetivos que se esperan.

Los resultados que se discutieron tienen fundamento en la teoría del constructivismo, que facilita la comprensión acerca de cuan relacionado esta con los métodos de enseñanza, ya que se enfatiza la importancia de adaptar los métodos en función de las necesidades de los estudiantes, quienes por su diversidad presentan diversas limitaciones y cada uno emplea diversos estilos y estrategias de aprendizaje, en ese sentido, el constructivismo explica que los estudiantes construyen sus aprendizajes mediante la interacción. Esto es, si el docente logra tener buenos métodos que impactan y motivan al estudiante se producirá una mejor interacción y el estudiante logrará tener mejores resultados mediante un proceso de aprendizaje activo y de interacción con su docente quien facilita la aplicación de los diversos métodos de los cuales emplea.

La teoría del constructivismo, es una teoría que se enfoca en que el estudiante logra su aprendizaje en base a la interacción y el empleo de los métodos de enseñanza, le proporcionan al estudiante una experiencia enriquecedora de transmisión de conocimientos, ya que estos llegarán con mayor facilidad al estudiante, le permitirá comprender los contenidos que se discuten.

A modo de fundamentación, Castrillón et al. (2020) afirma que evaluar el rendimiento académico puede resultar complejo, sin embargo, es preciso reconocer que en su comprensión existen diversos factores que se encuentran estrechamente vinculados, tales como los factores sociológicos, a decir un ejemplo de tipo socioeconómico, y cuando el nivel es bajo, es muy probable que los estudiantes sean de bajos recursos, con carencias y limitaciones, lo que les impida tener óptimos rendimientos, sin embargo, no se debe generalizar, ya que pueden existir

casos en los que existe una poderosa motivación y ganas de salir adelante pese a las dificultades que los estudiantes logran sus cometidos.

Añadiendo a lo suscrito por Castrillon y sus colaboradores, Vega (2020) ha indicado que uno de los problemas del bajo rendimiento está relacionado con los aspectos pedagógicos, en especial con los métodos de enseñanza, e indica claramente que una de las componentes con mayor relevancia es la motivación y si el docente no logra motivar, lo probable que los estudiantes no superen sus dificultades académicas.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

Se verificó la relación de métodos de enseñanza con el rendimiento académico en universitarios, cuyos hallazgos: significancia = 0.000 y  $Rho = 0.936$  demuestran que, a mayores métodos de enseñanza, los estudiantes podrán obtener mejores recursos de aprendizaje lo que mejorará su rendimiento académico.

### **Segunda.**

Se estableció que la planificación de los métodos de enseñanza tiene correlación positiva con el rendimiento académico, cuyos hallazgos significancia = 0.000 y  $Rho = 0.884$ , demuestran que una mayor planificación en la forma de enseñar, mayor es el rendimiento académico.

### **Tercera.**

Se determinó que la ejecución de los métodos de enseñanza se correlaciona positivamente con el rendimiento académico, cuyos resultados: significancia = 0.000 y  $Rho = 0.908$ , demuestran que una mejora en la ejecución mejora el rendimiento académico,

### **Cuarta.**

Se determinó de que la evaluación de los métodos de enseñanza, se correlaciona positivamente con el rendimiento académico. Debido a significancia = 0.000 y  $Rho = 0.905$ , debido a ello, se ha inferido que la evaluación de los métodos es importante porque permite mejorar las practicas pedagógicas lo que favorece el rendimiento académico.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera.**

Se encomienda a los docentes implementen una variedad de métodos de enseñanza en su práctica educativa para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado. Al utilizar diferentes métodos de enseñanza, se puede llegar a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje

### **Segunda.**

Se sugiere a docentes y educadores tomen en cuenta las necesidades individuales de los universitarios al planificar su enseñanza. Esto puede incluir la identificación de los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes y la adaptación de los métodos de enseñanza para satisfacer esas necesidades.

### **Tercera.**

Se insta a docentes y educadores se centren en la interacción y la colaboración con los estudiantes durante el proceso de enseñanza. Al crear un ambiente de aprendizaje interactivo y participativo, los estudiantes pueden estar más comprometidos y motivados para aprender, lo que puede mejorar su rendimiento académico.

### **Cuarta.**

Se recomienda a los profesores y educadores utilicen diferentes formas de evaluación para medir el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes. Esto puede incluir la utilización de evaluaciones formativas para comprobar el progreso durante el proceso de aprendizaje, así como evaluaciones sumativas para medir su rendimiento al final de una unidad o curso.

## REFERENCIAS

- Borja Naranjo, G. M., Martínez Benítez, J. E., Barreno Freire, S. N., & Oswaldo Fabián, H. J. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso. *Revista EDUCARE*, 25(3), 54-77. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i3.1509>
- Calixto, R. (2020). *Metodologías de enseñanza y rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de educación inicial de la UNJFSC-2017*. Escuela de Posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5167>
- Cara Rodríguez, R., Cara Rodríguez, M., Gálvez Rodríguez, M. del M., Martínez Pérez, C., & Rodríguez López, C. M. (2021). Hábitos de vida y rendimiento académico en periodo evaluativo en estudiantes de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0864-03192021000200012&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-03192021000200012&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 16(1), 15-55. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- Castrillón, O. D., Sarache, W., & Ruiz-Herrera, S. (2020). Predicción del rendimiento académico por medio de técnicas de inteligencia artificial. *Formación universitaria*, 13(1), 93-102. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100093>
- Chamba, L., Pardo, M., Higuerey, A., & Torres, J. (2018). Factores que inciden en el rendimiento académico de la Educación Media. *Un Espacio Para La Ciencia*, 1(1), 169–191. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4527750>
- Chancusig, J., Herrera, M., Banda, M., & Razo, H. (2019). Metodología e instrumentos aplicables a estudiantes de educación superior. *RECIMUNDO*, 3(3 ESP), 793-816. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(3.Esp\).noviembre.2019.793-816](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(3.Esp).noviembre.2019.793-816)

- Chaves, A. (2011). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59–65. <https://doi.org/10.15517/revedu.v25i2.3581>
- De la Lama, P., De la Lama, M. & De la Lama, A. (2022). Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 189–202. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1078>
- Del Álamo, J. (2015). *Relación entre desempeño docente y nivel de logro de aprendizaje de los oficiales alumnos de la maestría en Ciencias Militares de la Escuela Superior de Guerra del Ejército- 2014*. [Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/363>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista REDIPE*, 7(7):218-2. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Estrada, O., & Fuentes, D. (2021). ¿Se logra predecir el rendimiento académico? Un análisis desde la tecnología educativa. *Revista Fuentes*, 23(3), 363–375. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2021.14278>
- Figueroa, A. (2023). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una universidad ecuatoriana*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.6300>
- Guillen, A. (2019). *Métodos didácticos y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de física general de la E.A.P. Ingeniería Mecánica de Fluidos de la UNMSM*. [Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2947?show=full>
- Gallo, C. (2021). Estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial. *Revista Peruana De Educación*, 3(5), 37–48. <https://doi.org/10.33996/repe.v3i5.275>
- García, T. (2018). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. México: Editorial Omega S.A.
- Gómez, E. (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de marketing y dirección de empresas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 478-483.



[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000600478&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600478&lng=es&tlng=es).

- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación* 1(2), 1-16. [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4165](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165)
- Guerrero, V. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Llalliq*, 2(1), Pág. 13-27. <http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/llalliq/article/view/936>
- Gutiérrez, Y. (2020). Estrategias metodológicas del docente y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Académica profesional de Educación de la Facultad de Educación de la UNMSM. *Balance: Revista de Investigación del Departamento Académico de Ciencias Contables*, 8(11), 25-32. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/191/174>
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Inguillay, L., Tercero, S., & López, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Jiménez, G. (2022). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Pilar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 271-280. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2549](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2549)
- Jurado Mancha, C. (2020). *El método de enseñanza virtual y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5708>
- Martínez Chairez, G. I., Torres Díaz, M. J., & Ríos Cepeda, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8103271>
- Mendoza Domínguez, J. J. (2021). *Métodos de enseñanza y proceso de aprendizaje en estudiantes del IV periodo académico de la Escuela Técnica*

- Policia*, Trujillo 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58565>
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., & Alania, R. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), e253. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Muntané, J. (2018). Introducción a la investigación básica. *Revista Científica de Metodología de la Investigación*.
- Murdolo, P., Lazo, G. & Tomas, L. (2020). *Relación entre métodos de enseñanza y rendimiento académico en estudiantes de Biofísica*. [Escuela de Posgrado, Universidad Nacional de La Plata]. Repositorio Institucional UNLP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/123594>
- Narváez, W., Ponce, C., Vera, R., & Maldonado, K. (2020). Métodos y metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 4(1), 13-28. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v4.n1.2020.201>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, L. (2018). El aprendizaje basado en problemas como estrategia didáctica en educación superior. *Voces De La Educación*, 3(6), 155 - 167. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/127>
- Posso, M. (2019). Influencia del método de enseñanza la globalidad educativa en el rendimiento académico de los alumnos, para la asignatura de biología, en el colegio nacional mixto Felipe Santiago Estenós. *Revista ECIPerú*, 2(3), 1-4. <https://doi.org/10.33017/RevECIPeru2008.0007/>
- Quintana, S., Numa, J., & García, R. (2017). Métodos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de primer semestre de contaduría pública de la UFPS seccional Ocaña, mediante la propuesta de Fernández Pozar. *Revista Ingenio*, 14(1), 63–75. <https://doi.org/10.22463/2011642X.2196>
- Quiñones, F., & Ramos, I. (2019). Los métodos de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Administración de la

- Universidad Nacional del Centro del Perú, período 2018. *strategy*, 1(1), 46–57. <https://doi.org/10.26490/st.v1i1.722>
- Redondo, J. (2018). La pasión de aprender: Un estudio correlacional entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. *Revista Perspectivas*, 3(2), 34–45. <https://doi.org/10.22463/25909215.1585>
- Román, D. (2019). *Metodología docente y rendimiento académico en la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. [Escuela de Posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/3700>
- Rosales-Ronquillo, C. A., & Hernández-Jácquez, L. F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 139-155. <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.7>
- Rosas, A., & Rafael, E. (2019). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico universitario: Una mirada desde los estudiantes de tecnológicos públicos. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(87), 938-953. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.29861>
- Sánchez, J., Visurraga, L., & López, H. (2020). Metodología de enseñanza universitaria y aplicación de criterios innovadores en la docencia de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes. *Socialium*, 4(1), 50–67. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.1.509>
- Urrejola, P., Vásquez, A., Tiscornia, C., Lisperguer, S., & Calvo, S. (2019). Estudio de la percepción sobre metodologías de enseñanza, experiencia académica previa y su relación con el rendimiento. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(2), 73-78. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.222.985>
- Vega Ojeda, M. F. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37, 89-106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4) [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es).

- Villavicencio, E. (2018). El tamaño muestral para la tesis. ¿cuántas personas debo encuestar? *Odontología Activa Revista Científica*, 2(1), 59–62. <https://doi.org/10.31984/oactiva.v2i1.175>
- Villamizar Acevedo, G. A., & Mantilla Sanabria, T. R. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, 25, 57-70. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Yana, N., Adco, H., Puño, L., Yana, M., Alanoca, R., & Lagos, R. (2021). Estilos de enseñanza y desempeños académicos en educación universitaria. *Revista Innova Educación*, 3(4), 133–145. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.010>
- Yucra, T., & Bernedo, L. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOVERNANZA*, 3(12), 107–120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de las variables

| Variables           | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones                              | Indicadores   | Escala de medición  |
|---------------------|--|---|--|---|---|
| Método de enseñanza | Narváez et al (2020) son un conjunto de acciones relacionadas entre sí, llevadas a cabo por los profesores y los alumnos con el propósito de hacer que la comprensión de los contenidos de enseñanza sea más fácil para el alumnado. Estas acciones deben realizar en un orden lógico y estructurado | Se mide a través de un cuestionario de tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación de acuerdo a la escala de Likert | Planificación<br>Ejecución<br>Evaluación | Decisiones<br>Conocimiento de necesidad académica<br>Interacción docente-alumno<br>Comprende proceso de enseñanza<br>Regula proceso de enseñanza<br>Valoración de la calidad de enseñanza | Ordinal<br>Bueno [48 - 60]<br>Regular [34 - 47]<br>Deficiente [20 - 33] |

| Variables             | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones   | Indicadores   | Escala de medición   |
|-----------------------|--|--|---|---|--|
| Rendimiento académico | Estrada (2018) es el producto de diversos elementos, incluyendo factores biológicos, psicológicos, económicos y sociológicos, que afectan y moldean el resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje [...] es un punto de partida importante para evaluar la calidad educativa universitaria. | Se mide mediante cuestionario de cuatro dimensiones. Sociofamiliares, académico, pedagógico y psicológico de acuerdo a la escala de Likert | Sociofamiliar<br>Académica<br>Pedagógica<br>Psicológica | Nivel socioeconómico<br>Lugar de residencia<br>Contexto familiar<br>Nivel de estudio<br>Orientación vocacional<br>Progreso en el rendimiento académico<br>Estrategias de aprendizaje<br>Recursos de aprendizaje<br>Metodología de aprendizaje<br>Capacidad de trabajo en equipo<br>Relaciones interpersonales<br>Motivación | Ordinal<br>Alto [45 - 60]<br>Medio [29 - 44]<br>Bajo [12 - 28] |

## Anexo 2. Matriz de consistencia

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES           |                                     |                  |                    |  |
|--|---|---|-----------------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------|--|
| Principal  | Principal   | Principal   | Variable 1: Métodos de enseñanza  |                                     |                  |                    |  |
| ¿Cómo se relacionan los métodos de enseñanza en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023? | Identificar como se relacionan los métodos de enseñanza en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023. | Los métodos de enseñanza se relacionan significativamente en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023. | Dimensiones                       | Indicadores                         | Ítems            | Escala de medición | Niveles o rangos   |
|  |   |   | Planificación                     | Decisiones                          | 1                | Escala Ordinal     | Bueno [48 - 60]<br><br>Regular [34 - 47]<br><br>Deficiente [20 - 33] |
|  |   |   |                                   | Conocimiento de necesidad académica | 2, 3, 4, 5, 6, 7 |                    |  |
|  |   |   | Ejecución                         | Interacción docente-alumno          | 8, 9             |                    |  |
|  |   |   |                                   | Comprende proceso de enseñanza      | 10, 11           |                    |  |
|  |   |   |                                   | Regula proceso de enseñanza         | 12, 13, 14       |                    |  |
| Evaluación   | Valoración de la calidad de enseñanza   | 15, 16, 17, 18, 19, 20  |                                   |                                     |                  |                    |  |
| Secundarios  | Secundarios   | Secundarios   | Variable 2: Rendimiento académico |                                     |                  |                    |  |
| ¿Cómo se relaciona la planificación del  | Determinar cómo se relaciona la planificación del   | La planificación del proceso se relaciona   | Dimensiones                       | Indicadores                         | Ítems            | Escala de medición | Niveles o rangos   |
|  |   |   | Sociofamiliar                     | Nivel socioeconómico                | 1                |                    | Alto   |



|   |   |   |                            |                                      |                                |                |           |           |  |
|---|---|---|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------|-----------|--|
| <p>proceso en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona la ejecución del proceso en el rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona la evaluación del proceso en el</p> | proceso en el rendimiento académico.  | significativamente en el rendimiento académico.                                     |                            | Lugar de residencia                  | 2                              | Escala Ordinal | [45 - 60] |           |  |
|   |   |   |                            | Contexto familiar                    | 3                              |                |           | Medio     |  |
|   | Determinar cómo se relaciona la ejecución del proceso en el rendimiento académico.  | La ejecución del proceso se relaciona significativamente el rendimiento académico.  | Académica                  | Nivel de estudio                     | 4                              |                |           | [29 - 44] |  |
|   |   |   |                            | Orientación vocacional               | 5                              |                |           | Bajo      |  |
|   |   |   |                            | Progreso en el rendimiento académico | 6                              |                |           | [12 - 28] |  |
|   |   |   |                            | Pedagógica                           | Estrategias de aprendizaje     |                | 7         |           |  |
|   | Determinar cómo se relaciona la evaluación del proceso en el rendimiento académico. | La evaluación del proceso se relaciona significativamente el rendimiento académico. | Recursos de aprendizaje    |                                      | 8                              |                |           |           |  |
|   |   |   | Metodología de aprendizaje |                                      | 9                              |                |           |           |  |
|   |   |   |                            | Psicológica                          | Capacidad de trabajo en equipo |                | 10        |           |  |
|   |   |   | Relaciones interpersonales |                                      | 11                             |                |           |           |  |
|   |   |   | Motivación                 |                                      | 12                             |                |           |           |  |
|   |   |   |                            |                                      |                                |                |           |           |  |

| rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023? |   |   |  |   |  |  |  |
|---|---|---|--|---|--|--|--|
| <b>Tipo y diseño de investigación</b>   | <b>Población y muestra</b>  | <b>Técnicas e instrumentos</b>                            |  | <b>Análisis de datos</b>  |  |  |  |
| <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p>         | <p>Población: 472 estudiantes</p> <p>Muestra: 213 estudiantes</p> | <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> |  | <p>Estadística descriptiva:</p> <p>Distribución de frecuencias</p> <p>Tablas de contingencia</p> <p>Estadística inferencial</p> <p>Prueba de normalidad</p> <p>Prueba Rho de Spearman</p> |  |  |  |

**Anexo 3. Instrumento de recolección de datos**
**CUESTIONARIO DE:  
METODOS DE ENSEÑANZA**

| <b>ENUNCIADOS</b>  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Planificación</b>   |          |          |          |          |          |
| ¿Considera que los docentes planifican su clase con motivación?  |          |          |          |          |          |
| ¿Considera que los docentes siguen los lineamientos del sílabo de la asignatura?   |          |          |          |          |          |
| ¿Observa en los docentes el propósito de transmitir conocimientos en la elaboración de sus clases?                                   |          |          |          |          |          |
| ¿Incluyen los docentes herramientas tecnológicas al dictar su cátedra?   |          |          |          |          |          |
| ¿Considera que el sílabo pasa por un proceso de planeación y recoge las necesidades académicas de los estudiantes?                   |          |          |          |          |          |
| ¿Ha sido consultado alguna vez sobre sus expectativas de su formación académica por los docentes de la escuela de posgrado?          |          |          |          |          |          |
| ¿Los docentes se apoyan en casos prácticos para que el aprendizaje sea más significativo?  |          |          |          |          |          |
| <b>Ejecución</b>   |          |          |          |          |          |
| ¿Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de Posgrado para compartir contenidos enriquecedores con los estudiantes? |          |          |          |          |          |
| ¿Los docentes utilizan materiales físicos y digitales para llevar a cabo sus clases y así haya una retroalimentación positiva?       |          |          |          |          |          |
| ¿Los docentes se apoyan en casuística y la relacionan con los procedimientos laborales actuales?                                     |          |          |          |          |          |
| ¿Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted?   |          |          |          |          |          |
| ¿Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas?   |          |          |          |          |          |
| ¿Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza?  |          |          |          |          |          |
| ¿Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido del sílabo de cada asignatura?                               |          |          |          |          |          |
| <b>Evaluación</b>  |          |          |          |          |          |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| ¿Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes en la Escuela de Posgrado?    |  |  |  |  |  |
| ¿El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante? |  |  |  |  |  |
| ¿El docente desarrolló los temas del sílabo en el transcurso del periodo académico?                          |  |  |  |  |  |
| ¿El desarrollo de las asignaturas van de acuerdo a la realidad y coyuntura actual?                           |  |  |  |  |  |
| ¿Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada?                             |  |  |  |  |  |
| ¿Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase?                       |  |  |  |  |  |

## CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADEMICO

| <b>ENUNCIADOS</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Sociofamiliares</b>  |          |          |          |          |          |
| ¿Piensa usted que la economía familiar y el nivel social son factores que ayudan en su rendimiento académico?                                       |          |          |          |          |          |
| ¿El entorno social donde vive incide en sus actividades académicas?   |          |          |          |          |          |
| ¿Cuándo existe alguna dificultad con actividades académicas solicita ayuda a su entorno familiar para poder resolverlas?                            |          |          |          |          |          |
| <b>Académica</b>  |          |          |          |          |          |
| ¿Cree que el nivel de estudio alcanzado por su entorno más cercano favorece su rendimiento académico?   |          |          |          |          |          |
| ¿Se orienta mayormente a escoger y realizar actividades académicas que sean de su preferencia?  |          |          |          |          |          |
| ¿Es capaz de abstraer y aplicar el conocimiento adquirido en situaciones laborales?   |          |          |          |          |          |
| <b>Pedagógica</b>   |          |          |          |          |          |
| ¿Cree usted que las estrategias y técnicas de aprendizaje utilizadas por el docente mejoran el rendimiento académico?                               |          |          |          |          |          |
| ¿El docente utiliza recursos acordes a los aprendizajes expuestos?  |          |          |          |          |          |
| ¿Considera que los métodos de enseñanza facilitan el aprendizaje de los contenidos?   |          |          |          |          |          |
| <b>Psicológica</b>  |          |          |          |          |          |
| ¿Participa activamente en equipos de trabajo, respetando diversas opiniones y las acepta dentro de la clase?  |          |          |          |          |          |
| ¿Logra interactuar entre compañeros y docentes con respeto y cooperación?   |          |          |          |          |          |
| ¿Crees que es necesario que exista motivación y aplicación de técnicas de estudio por parte del docente para ayudar a desarrollar los aprendizajes? |          |          |          |          |          |

**¡¡ Gracias por tu participación!!**

## **Anexo 4**

### **Consentimiento informado**

#### **Título:**

Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una universidad Privada, Lima 2023

#### **Propósito del estudio**

El presente estudio tiene como propósito determinar la relación Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una universidad Privada, Lima 2023

#### **Procedimientos**

Si aceptas participar en el estudio y firmas este consentimiento, sucederá lo siguiente:

- Llenaras una encuesta y ficha de recolección de datos, los mismos que contienen preguntas que responderás de manera anónima.
- El tiempo promedio para la ejecución de la encuesta es de 20 minutos.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía)**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si participar o no y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación sino desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de no maleficencia)**

El presente estudio no presenta riesgos potenciales debido a que no se hará ninguna intervención que pueda ocasionar perjuicios a los participantes, la recolección de los datos es de manera privada y anónima velando por el principio de confidencialidad de los datos y solamente el investigador tendrá acceso.

#### **Beneficios (principio de beneficencia)**

La presente investigación informará los resultados de la investigación a los participantes del estudio que lo deseen, así como a la institución donde se realiza la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de otra índole. El estudio no está orientado hacia la salud, sin embargo, contribuye con la sociedad.

### **Confidencialidad**

El acceso a la recolección de datos de uso privado solamente será de uso exclusivo por el investigador, no se revelará los datos personales de los participantes en este estudio. Por otro lado, los datos se codifican con números, y se realizan cálculos estadísticos sobre el total de datos y no se datos individuales o por personas.

### **Problemas o preguntas**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con:

### **CONTACTO CON EL INVESTIGADOR**

Nombre del investigador: Pablo Ricra de La Rosa, Valerie Sandra

Email: [vpablopa7@ucvvirtual.edu.pe](mailto:vpablopa7@ucvvirtual.edu.pe)

Nombre del asesor: Dr. Lizandro Crispín, Rommel

Email: [rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe)

### **DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Yo Fernando Martin Casanova Martínez, ACEPTO y manifiesto que he sido informado (a) y he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas mis preguntas han sido contestadas satisfactoriamente. He recibido una copia de este consentimiento, además de una copia de los Derechos de los Participantes en la Investigación.

Al firmar este formato, estoy de acuerdo en participar en forma voluntaria en la investigación que aquí se describe.



\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL PARTICIPANTE

18/06/2023

FECHA

## Anexo 5. Matriz de evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Rommel Lizandro Crispín  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )      Doctor ( x )                                   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( )    Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Docencia   |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )                          |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) |  |

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>   | Cuestionario de Métodos de enseñanza   |
| <b>Autor(es)</b>              | Adaptado de: Mendoza Domínguez, Juan José  |
| <b>Procedencia:</b>           |  |
| <b>Adaptación al español:</b> |  |
| <b>Administración:</b>        | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>  | 20 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b>  | Estudiantes universitarios   |
| <b>Significación:</b>         | El instrumento de métodos de enseñanza, tiene tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). |

#### 4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA  | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|--|-------------------------|--|
| Narváez et al (2020) son un conjunto de acciones relacionadas entre sí, llevadas a cabo por los profesores y los alumnos con el propósito de hacer que la comprensión de los | Planificación           | implica tomar decisiones y tener conocimiento sobre las necesidades académicas del alumnado para enfocar los objetivos en satisfacer cada una de sus necesidades |



|   |            |   |
|---|------------|---|
| contenidos de enseñanza sea más fácil para el alumnado. Estas acciones deben realizar en un orden lógico y estructurado | Ejecución  | según Del Álamo (2015) es la ejecución del proceso de enseñanza. Durante este proceso los profesores deben utilizar su comprensión y control de la enseñanza-aprendizaje para reflexionar la didáctica que usan |
|   | Evaluación | de acuerdo a Del Álamo (2015) es evaluar el proceso educativo, esto es primordial para valorar la calidad de la enseñanza y comprobar el triunfo o frustración del aprendizaje en aula                          |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de métodos de enseñanza", cuyos autores son Julio C. Almenara, José P. Díez y Rubicelia V. Ortiz. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                                | El ítem no es claro   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel   | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel (X)   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.    | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (4)                                | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio (1)                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel (2)   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel (3)                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel (4)   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

|                                  |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2)                |
| 3. Moderado nivel (3)            |
| 4. Alto nivel (4)                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la selección de métodos y estrategias de enseñanza apropiados para el tema y los estudiantes

| Indicadores                         | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Decisiones                          | ¿Considera que los docentes planifican su clase con motivación?   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Conocimiento de necesidad académica | ¿Considera que los docentes siguen los lineamientos del sílabo de la asignatura?  | 4        | 4          | 3          |                                |
|                                     | ¿Observa en los docentes el propósito de transmitir conocimientos en la elaboración de sus clases?                          | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                     | ¿Incluyen los docentes herramientas tecnológicas al dictar su cátedra?  | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                     | ¿Considera que el sílabo pasa por un proceso de planeación y recoge las necesidades académicas de los estudiantes?          | 4        | 4          | 3          |                                |
|                                     | ¿Ha sido consultado alguna vez sobre sus expectativas de su formación académica por los docentes de la escuela de posgrado? | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                     | ¿Los docentes se apoyan en casos prácticos para que el aprendizaje sea más significativo?                                   | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Medir la ejecución de los procesos de los métodos de enseñanza

| Indicadores                    | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Interacción docente-alumno     | ¿Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de Posgrado para compartir contenidos enriquecedores con los estudiantes? | 4        | 4          | 3          |                                |
|                                | ¿Los docentes utilizan materiales físicos y digitales para llevar a cabo sus clases y así haya una retroalimentación positiva?       | 4        | 4          | 4          |                                |
| Comprende proceso de enseñanza | ¿Los docentes se apoyan en casuística y la relacionan con los procedimientos laborales actuales?                                     | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                | ¿Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted?   | 4        | 4          | 3          |                                |

|                             |  |   |   |   |  |
|-----------------------------|--|---|---|---|--|
| Regula proceso de enseñanza | ¿Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas?                     | 4 | 4 | 4 |  |
|                             | ¿Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza?                                | 4 | 4 | 4 |  |
|                             | ¿Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido del sílabo de cada asignatura? | 4 | 4 | 4 |  |

• Tercera dimensión: Evaluación

• Objetivos de la Dimensión: Medir la evaluación de los métodos de enseñanza

| Indicadores                           | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Valoración de la calidad de enseñanza | ¿Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes en la Escuela de Posgrado?    | 4        | 4          | 3          |                                |
|                                       | ¿El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante? | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿El docente desarrolló los temas del sílabo en el transcurso del periodo académico?                          | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿El desarrollo de las asignaturas van de acuerdo a la realidad y coyuntura actual?                           | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada?                             | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase?                       | 4        | 4          | 4          |                                |

Firma digital

Dr. Rommel Lizandro Crispín

N° DNI: 09554022

**Evaluación por juicio de expertos 1**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

**6. Datos generales del juez**

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Rommel Lizandro Crispín                                 |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( ) Doctor ( x )                               |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Docencia  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )                      |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) |   |

**7. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**8. Datos de la escala**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>   | Cuestionario de Rendimiento académico  |
| <b>Autor(es)</b>              | Adaptado de: Ostaiza Peñarrieta, Angélica Yessenia   |
| <b>Procedencia:</b>           |  |
| <b>Adaptación al español:</b> |  |
| <b>Administración:</b>        | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>  | 20 minutos   |
| <b>Ambito de aplicación:</b>  | Estudiantes universitarios   |
| <b>Significación:</b>         | El instrumento de rendimiento académico, tiene tres dimensiones: Sociofamiliares, Académica, Pedagógica Psicológica, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). |

**9. Soporte teórico**

| Escala/ÁREA   | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|---|-------------------------|--|
| Estrada (2018) es el producto de diversos elementos, incluyendo factores biológicos, psicológicos, económicos y sociológicos, que afectan y moldean el resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje | Sociofamiliares         | según Grasso (2020) están relacionadas con su entorno familiar y social habitual, como el nivel educativo y situación laboral, la ubicación geográfica de su residencia y lugar de estudio |
|   | Académica               | se conoce como dimensión académica de acuerdo a Grasso (2020) están relacionadas con el rendimiento previo, el nivel de  |

|  |             |  |
|--|-------------|--|
|  |             | estudio, la elección de cursos y el tipo de estudios realizados, etc   |
|  | Pedagógica  | como lo señala Grasso (2020) son las prácticas y estrategias utilizadas durante la cátedra, así como los métodos de evaluación empleados para medir el aprendizaje a todo el alumnado.   |
|  | Psicológica | como afirma Grasso (2020) la personalidad de una persona y su comportamiento diario son determinados por una combinación de factores sociales y ambientales. Estos hábitos forman parte de la identidad de cada individuo y moldean la conducta del día a día. |

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de métodos de enseñanza", cuyos autores son Julio C. Almenara, José P. Díez y Rubicelia V. Ortiz. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                                | El ítem no es claro   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel   | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel (X)   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.    | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (4)                                | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio (1)                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel (2)   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel (3)                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel (4)   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                                  |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2)                |
| 3. Moderado nivel (3)            |
| 4. Alto nivel (4)                |

**Dimensiones del instrumento: Rendimiento académico**

- Primera dimensión: Sociofamiliares
- Objetivos de la Dimensión: Medir los aspectos sociofamiliares que inciden en el rendimiento académico

| <b>Indicadores</b>   | <b>Ítem</b>  | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones/<br/>Recomendaciones</b> |
|----------------------|--|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Nivel socioeconómico | ¿Piensa usted que la economía familiar y el nivel social son factores que ayudan en su rendimiento académico?            | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Lugar de residencia  | ¿El entorno social donde vive incide en sus actividades académicas?  | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Contexto familiar    | ¿Cuándo existe alguna dificultad con actividades académicas solicita ayuda a su entorno familiar para poder resolverlas? | 4               | 4                 | 4                 |   |

- Segunda dimensión: Académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir el contexto académico que tiene incidencia en el rendimiento académico.

| <b>Indicadores</b>                   | <b>Ítem</b>   | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones/<br/>Recomendaciones</b> |
|--------------------------------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Nivel de estudio                     | ¿Cree que el nivel de estudio alcanzado por su entorno más cercano favorece su rendimiento académico? | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Orientación vocacional               | ¿Se orienta mayormente a escoger y realizar actividades académicas que sean de su preferencia?        | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Progreso en el rendimiento académico | ¿Es capaz de abstraer y aplicar el conocimiento adquirido en situaciones laborales?                   | 4               | 4                 | 4                 |   |

- Tercera dimensión: Pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: Medir los aspectos pedagógicos involucrados en el rendimiento académico

| Indicadores                | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estrategias de aprendizaje | ¿Cree usted que las estrategias y técnicas de aprendizaje utilizadas por el docente mejoran el rendimiento académico? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Recursos de aprendizaje    | ¿El docente utiliza recursos acordes a los aprendizajes expuestos?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Metodología de aprendizaje | ¿Considera que los métodos de enseñanza facilitan el aprendizaje de los contenidos?                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- **Cuarta dimensión:** Psicológica
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los aspectos psicológicos involucrados en el rendimiento académico.

| Indicadores                    | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de trabajo en equipo | ¿Participa activamente en equipos de trabajo, respetando diversas opiniones y las acepta dentro de la clase?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Relaciones interpersonales     | ¿Logra interactuar entre compañeros y docentes con respeto y cooperación?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación                     | ¿Crees que es necesario que exista motivación y aplicación de técnicas de estudio por parte del docente para ayudar a desarrollar los aprendizajes? | 4        | 4          | 4          |                                   |




**U. César Vallejo**  
**Rommel Lizandro Caspi**  
**DOCENTE DE LA ESCUELA**  
**DE POS GRADO**

Firma digital

### Evaluación por juicio de expertos 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 11. Datos generales del juez

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Farfán Pimentel, Johnny Félix                           |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( ) Doctor ( x )                               |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Docencia  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )                      |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) |   |

#### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 13. Datos de la escala

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>   | Cuestionario de Métodos de enseñanza   |
| <b>Autor(es)</b>              | Adaptado de: Mendoza Domínguez, Juan José  |
| <b>Procedencia:</b>           |  |
| <b>Adaptación al español:</b> |  |
| <b>Administración:</b>        | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>  | 20 minutos   |
| <b>Ambito de aplicación:</b>  | Estudiantes universitarios   |
| <b>Significación:</b>         | El instrumento de métodos de enseñanza, tiene tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). |

#### 14. Soporte teórico

| Escala/ÁREA  | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|--|-------------------------|--|
| Narváez et al (2020) son un conjunto de acciones relacionadas entre sí, llevadas a cabo por los profesores y los alumnos con el propósito de hacer que la comprensión de los contenidos de enseñanza sea más fácil para el alumnado. Estas acciones deben realizar en un orden lógico y estructurado | Planificación           | implica tomar decisiones y tener conocimiento sobre las necesidades académicas del alumnado para enfocar los objetivos en satisfacer cada una de sus necesidades |
|  | Ejecución               | según Del Álamo (2015) es la ejecución del proceso de enseñanza. Durante este proceso los profesores deben utilizar su   |



|  |            |  |
|--|------------|--|
|  |            | comprensión y control de la enseñanza-aprendizaje para reflexionar la didáctica que usan   |
|  | Evaluación | de acuerdo a Del Álamo (2015) es evaluar el proceso educativo, esto es primordial para valorar la calidad de la enseñanza y comprobar el triunfo o frustración del aprendizaje en aula |

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de métodos de enseñanza", cuyos autores son Julio C. Almenara, José P. Díez y Rubicelia V. Ortiz. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                                | El ítem no es claro   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel   | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel (X)   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.    | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (4)                                | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio (1)                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel (2)   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel (3)                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel (4)   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

|                                  |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2)                |
| 3. Moderado nivel (3)            |
| 4. Alto nivel (4)                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la selección de métodos y estrategias de enseñanza apropiados para el tema y los estudiantes

| Indicadores                         | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Decisiones                          | ¿Considera que los docentes planifican su clase con motivación?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Conocimiento de necesidad académica | ¿Considera que los docentes siguen los lineamientos del sílabo de la asignatura?  | 4        | 4          | 3          |                                   |
|                                     | ¿Observa en los docentes el propósito de transmitir conocimientos en la elaboración de sus clases?                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                     | ¿Incluyen los docentes herramientas tecnológicas al dictar su cátedra?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                     | ¿Considera que el sílabo pasa por un proceso de planeación y recoge las necesidades académicas de los estudiantes?          | 4        | 4          | 3          |                                   |
|                                     | ¿Ha sido consultado alguna vez sobre sus expectativas de su formación académica por los docentes de la escuela de posgrado? | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                     | ¿Los docentes se apoyan en casos prácticos para que el aprendizaje sea más significativo?                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Medir la ejecución de los procesos de los métodos de enseñanza

| Indicadores                    | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interacción docente-alumno     | ¿Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de Posgrado para compartir contenidos enriquecedores con los estudiantes? | 4        | 4          | 3          |                                   |
|                                | ¿Los docentes utilizan materiales físicos y digitales para llevar a cabo sus clases y así haya una retroalimentación positiva?       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Comprende proceso de enseñanza | ¿Los docentes se apoyan en casuística y la relacionan con los procedimientos laborales actuales?                                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                | ¿Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted?   | 4        | 4          | 3          |                                   |

|                             |  |   |   |   |  |
|-----------------------------|--|---|---|---|--|
| Regula proceso de enseñanza | ¿Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas?                     | 4 | 4 | 4 |  |
|                             | ¿Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza?                                | 4 | 4 | 4 |  |
|                             | ¿Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido del sílabo de cada asignatura? | 4 | 4 | 4 |  |

• Tercera dimensión: Evaluación

• Objetivos de la Dimensión: Medir la evaluación de los métodos de enseñanza

| Indicadores                           | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Valoración de la calidad de enseñanza | ¿Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes en la Escuela de Posgrado?    | 4        | 4          | 3          |                                   |
|                                       | ¿El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante? | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                       | ¿El docente desarrolló los temas del sílabo en el transcurso del periodo académico?                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                       | ¿El desarrollo de las asignaturas van de acuerdo a la realidad y coyuntura actual?                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                       | ¿Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada?                             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                       | ¿Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase?                       | 4        | 4          | 4          |                                   |



N° DNI: 06269132

### Evaluación por juicio de expertos 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 16. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Farfán Pimentel, Johnny Félix                                    |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )      Doctor ( x )                                   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clinica ( )    Social ( )    Educativa ( )    Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Docencia   |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( x )                          |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) |  |

#### 17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 18. Datos de la escala

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>   | Cuestionario de Rendimiento académico  |
| <b>Autor(es)</b>              | Adaptado de: Ostaiza Peñarrieta, Angélica Yessenia   |
| <b>Procedencia:</b>           |  |
| <b>Adaptación al español:</b> |  |
| <b>Administración:</b>        | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>  | 20 minutos   |
| <b>Ambito de aplicación:</b>  | Estudiantes universitarios   |
| <b>Significación:</b>         | El instrumento de rendimiento académico, tiene tres dimensiones: Sociofamiliares, Académica, Pedagógica Psicológica, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). |

#### 19. Soporte teórico

| Escala/ÁREA   | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|---|-------------------------|--|
| Estrada (2018) es el producto de diversos elementos, incluyendo factores biológicos, psicológicos, económicos y sociológicos, que afectan y moldean el resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje | Sociofamiliares         | según Grasso (2020) están relacionadas con su entorno familiar y social habitual, como el nivel educativo y situación laboral, la ubicación geográfica de su residencia y lugar de estudio |
|   | Académica               | se conoce como dimensión académica de acuerdo a Grasso (2020) están relacionadas con el  |

|  |             |  |
|--|-------------|--|
|  |             | rendimiento previo, el nivel de estudio, la elección de cursos y el tipo de estudios realizados, etc.  |
|  | Pedagógica  | como lo señala Grasso (2020) son las prácticas y estrategias utilizadas durante la cátedra, así como los métodos de evaluación empleados para medir el aprendizaje a todo el alumnado.   |
|  | Psicológica | como afirma Grasso (2020) la personalidad de una persona y su comportamiento diario son determinados por una combinación de factores sociales y ambientales. Estos hábitos forman parte de la identidad de cada individuo y moldean la conducta del día a día. |

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de métodos de enseñanza", cuyos autores son Julio C. Almenara, José P. Díez y Rubicelia V. Ortiz. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                                | El ítem no es claro   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel   | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel (X)   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.    | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (4)                                | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio (1)                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel (2)   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel (3)                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel (4)   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

|                                  |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2)                |
| 3. Moderado nivel (3)            |
| 4. Alto nivel (4)                |

### Dimensiones del instrumento: Rendimiento académico

- Primera dimensión: Sociofamiliares
- Objetivos de la Dimensión: Medir los aspectos sociofamiliares que inciden en el rendimiento académico

| Indicadores          | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Nivel socioeconómico | ¿Piensa usted que la economía familiar y el nivel social son factores que ayudan en su rendimiento académico?            | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Lugar de residencia  | ¿El entorno social donde vive incide en sus actividades académicas?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Contexto familiar    | ¿Cuándo existe alguna dificultad con actividades académicas solicita ayuda a su entorno familiar para poder resolverlas? | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir el contexto académico que tiene incidencia en el rendimiento académico.

| Indicadores                          | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Nivel de estudio                     | ¿Cree que el nivel de estudio alcanzado por su entorno más cercano favorece su rendimiento académico? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Orientación vocacional               | ¿Se orienta mayormente a escoger y realizar actividades académicas que sean de su preferencia?        | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Progreso en el rendimiento académico | ¿Es capaz de abstraer y aplicar el conocimiento adquirido en situaciones laborales?                   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: Medir los aspectos pedagógicos involucrados en el rendimiento académico

| Indicadores                | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estrategias de aprendizaje | ¿Cree usted que las estrategias y técnicas de aprendizaje utilizadas por el docente | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                            |   |   |   |   |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|
|                            | mejoran el rendimiento académico?   |   |   |   |  |
| Recursos de aprendizaje    | ¿El docente utiliza recursos acordes a los aprendizajes expuestos?                  | 4 | 4 | 4 |  |
| Metodología de aprendizaje | ¿Considera que los métodos de enseñanza facilitan el aprendizaje de los contenidos? | 4 | 4 | 4 |  |

- **Cuarta dimensión:** Psicológica

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los aspectos psicológicos involucrados en el rendimiento académico.

| Indicadores                    | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de trabajo en equipo | ¿Participa activamente en equipos de trabajo, respetando diversas opiniones y las acepta dentro de la clase?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Relaciones interpersonales     | ¿Logra interactuar entre compañeros y docentes con respeto y cooperación?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación                     | ¿Crees que es necesario que exista motivación y aplicación de técnicas de estudio por parte del docente para ayudar a desarrollar los aprendizajes? | 4        | 4          | 4          |                                   |



N° DNI: 06269132



### Evaluación por juicio de expertos 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 21. Datos generales del juez

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Huayta Franco, Yolanda Josefina                         |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( ) Doctor ( x )                               |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Docencia  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )                      |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(sí corresponde) |   |

#### 22. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 23. Datos de la escala

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>   | Cuestionario de Métodos de enseñanza   |
| <b>Autor(es)</b>              | Adaptado de: Mendoza Domínguez, Juan José  |
| <b>Procedencia:</b>           |  |
| <b>Adaptación al español:</b> |  |
| <b>Administración:</b>        | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>  | 20 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b>  | Estudiantes universitarios   |
| <b>Significación:</b>         | El instrumento de métodos de enseñanza, tiene tres dimensiones: planificación, ejecución y evaluación, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). |

#### 24. Soporte teórico

| Escala/ÁREA  | Subescala (dimensiones) | Definición  |
|--|-------------------------|---|
| Narváez et al (2020) son un conjunto de acciones relacionadas entre sí, llevadas a cabo por los profesores y los alumnos con el propósito de hacer que la comprensión de los contenidos de enseñanza sea más fácil para el alumnado. Estas acciones deben realizar en un orden lógico y estructurado | Planificación           | implica tomar decisiones y tener conocimiento sobre las necesidades académicas del alumnado para enfocar los objetivos en satisfacer cada una de sus necesidades  |
|  | Ejecución               | según Del Álamo (2015) es la ejecución del proceso de enseñanza. Durante este proceso los profesores deben utilizar su comprensión y control de la enseñanza-aprendizaje para reflexionar la didáctica que usan |
|  | Evaluación              | de acuerdo a Del Álamo (2015) es evaluar el proceso educativo,  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | esto es primordial para valorar la calidad de la enseñanza y comprobar el triunfo o frustración del aprendizaje en aula |
|--|--|---|

25. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de métodos de enseñanza", cuyos autores son Julio C. Almenara, José P. Díez y Rubicelia V. Ortiz. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                                | El ítem no es claro   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel   | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel (X)   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.    | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (4)                                | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio (1)                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel (2)   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel (3)                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel (4)   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                                  |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2)                |
| 3. Moderado nivel (3)            |
| 4. Alto nivel (4)                |

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Planificación
- Objetivos de la Dimensión: Medir la selección de métodos y estrategias de enseñanza apropiados para el tema y los estudiantes

| Indicadores                         | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Decisiones                          | ¿Considera que los docentes planifican su clase con motivación?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Conocimiento de necesidad académica | ¿Considera que los docentes siguen los lineamientos del sílabo de la asignatura?  | 4        | 4          | 3          |                                   |
|                                     | ¿Observa en los docentes el propósito de transmitir conocimientos en la elaboración de sus clases?                          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                     | ¿Incluyen los docentes herramientas tecnológicas al dictar su cátedra?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                     | ¿Considera que el sílabo pasa por un proceso de planeación y recoge las necesidades académicas de los estudiantes?          | 4        | 4          | 3          |                                   |
|                                     | ¿Ha sido consultado alguna vez sobre sus expectativas de su formación académica por los docentes de la escuela de posgrado? | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                     | ¿Los docentes se apoyan en casos prácticos para que el aprendizaje sea más significativo?                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Medir la ejecución de los procesos de los métodos de enseñanza

| Indicadores                    | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interacción docente-alumno     | ¿Los docentes utilizan la plataforma virtual de la Escuela de Posgrado para compartir contenidos enriquecedores con los estudiantes? | 4        | 4          | 3          |                                   |
|                                | ¿Los docentes utilizan materiales físicos y digitales para llevar a cabo sus clases y así haya una retroalimentación positiva?       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Comprende proceso de enseñanza | ¿Los docentes se apoyan en casuística y la relacionan con los procedimientos laborales actuales?                                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                | ¿Considera que es habitual que los docentes se comuniquen individualmente con usted?   | 4        | 4          | 3          |                                   |

|                             |  |   |   |   |  |
|-----------------------------|--|---|---|---|--|
| Regula proceso de enseñanza | ¿Los docentes le brindan información documental necesaria para resolver sus dudas?                     | 4 | 4 | 4 |  |
|                             | ¿Los docentes deberían ser evaluados en cuanto al proceso de enseñanza?                                | 4 | 4 | 4 |  |
|                             | ¿Considera que dentro de la escuela existe una supervisión al contenido del sílabo de cada asignatura? | 4 | 4 | 4 |  |

• Tercera dimensión: Evaluación

• Objetivos de la Dimensión: Medir la evaluación de los métodos de enseñanza

| Indicadores                           | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Valoración de la calidad de enseñanza | ¿Considera correctos los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes en la Escuela de Posgrado?    | 4        | 4          | 3          |                                |
|                                       | ¿El seguimiento que realiza el docente posterior a la aplicación del instrumento de evaluación es constante? | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿El docente desarrolló los temas del sílabo en el transcurso del periodo académico?                          | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿El desarrollo de las asignaturas van de acuerdo a la realidad y coyuntura actual?                           | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿Considera que sus docentes cuentan con experiencia sobre la asignatura dictada?                             | 4        | 4          | 4          |                                |
|                                       | ¿Existe una retroalimentación al final de curso de todos los puntos tratados en clase?                       | 4        | 4          | 4          |                                |



Dr. HUAYTA FRANCO,  
YOLANDA JOSEFINA  
N° DNI: 09333287

### Evaluación por juicio de expertos 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Métodos de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes de posgrado de una Universidad Privada, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 26. Datos generales del juez

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Huayta Franco, Yolanda Josefina                         |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( ) Doctor ( x )                               |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Docencia  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |   |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )                      |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) |   |

#### 27. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 28. Datos de la escala

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>   | Cuestionario de Rendimiento académico  |
| <b>Autor(es)</b>              | Adaptado de: Ostaiza Peñarrieta, Angélica Yessenia   |
| <b>Procedencia:</b>           |  |
| <b>Adaptación al español:</b> |  |
| <b>Administración:</b>        | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b>  | 20 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b>  | Estudiantes universitarios   |
| <b>Significación:</b>         | El instrumento de rendimiento académico, tiene tres dimensiones: Sociofamiliares, Académica, Pedagógica Psicológica, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). |

#### 29. Soporte teórico

| Escala/ÁREA   | Subescala (dimensiones) | Definición   |
|---|-------------------------|--|
| Estrada (2018) es el producto de diversos elementos, incluyendo factores biológicos, psicológicos, económicos y sociológicos, que afectan y moldean el resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje | Sociofamiliares         | según Grasso (2020) están relacionadas con su entorno familiar y social habitual, como el nivel educativo y situación laboral, la ubicación geográfica de su residencia y lugar de estudio   |
|   | Académica               | se conoce como dimensión académica de acuerdo a Grasso (2020) están relacionadas con el rendimiento previo, el nivel de estudio, la elección de cursos y el tipo de estudios realizados, etc |
|   | Pedagógica              | como lo señala Grasso (2020) son las prácticas y estrategias   |

|  |             |  |
|--|-------------|--|
|  |             | utilizadas durante la cátedra, así como los métodos de evaluación empleados para medir el aprendizaje a todo el alumnado.  |
|  | Psicológica | como afirma Grasso (2020) la personalidad de una persona y su comportamiento diario son determinados por una combinación de factores sociales y ambientales. Estos hábitos forman parte de la identidad de cada individuo y moldean la conducta del día a día. |

**30.** Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de métodos de enseñanza", cuyos autores son Julio C. Almenara, José P. Díez y Rubicelia V. Ortiz. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>  | <b>Calificación</b>   | <b>Indicador</b>  |
|---|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                                | El ítem no es claro   |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel   | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel (X)   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.    | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (4)                                | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                    | 1. No cumple con el criterio (1)                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo Nivel (2)   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|   | 3. Moderado nivel (3)                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel (4)   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.*

|                                  |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2)                |
| 3. Moderado nivel (3)            |
| 4. Alto nivel (4)                |

### Dimensiones del instrumento: Rendimiento académico

- Primera dimensión: Sociofamiliares
- Objetivos de la Dimensión: Medir los aspectos sociofamiliares que inciden en el rendimiento académico

| Indicadores          | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Nivel socioeconómico | ¿Piensa usted que la economía familiar y el nivel social son factores que ayudan en su rendimiento académico?            | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Lugar de residencia  | ¿El entorno social donde vive incide en sus actividades académicas?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Contexto familiar    | ¿Cuándo existe alguna dificultad con actividades académicas solicita ayuda a su entorno familiar para poder resolverlas? | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Académica
- Objetivos de la Dimensión: Medir el contexto académico que tiene incidencia en el rendimiento académico.

| Indicadores                          | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Nivel de estudio                     | ¿Cree que el nivel de estudio alcanzado por su entorno más cercano favorece su rendimiento académico? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Orientación vocacional               | ¿Se orienta mayormente a escoger y realizar actividades académicas que sean de su preferencia?        | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Progreso en el rendimiento académico | ¿Es capaz de abstraer y aplicar el conocimiento adquirido en situaciones laborales?                   | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: Medir los aspectos pedagógicos involucrados en el rendimiento académico

| Indicadores                | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Estrategias de aprendizaje | ¿Cree usted que las estrategias y técnicas de aprendizaje utilizadas por el docente mejoran el rendimiento académico? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Recursos de aprendizaje    | ¿El docente utiliza recursos acordes a los aprendizajes expuestos?  | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                            |   |   |   |   |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|
| Metodología de aprendizaje | ¿Considera que los métodos de enseñanza facilitan el aprendizaje de los contenidos? | 4 | 4 | 4 |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|

- **Cuarta dimensión:** Psicológica

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los aspectos psicológicos involucrados en el rendimiento académico.

| Indicadores                    | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de trabajo en equipo | ¿Participa activamente en equipos de trabajo, respetando diversas opiniones y las acepta dentro de la clase?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Relaciones interpersonales     | ¿Logra interactuar entre compañeros y docentes con respeto y cooperación?   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Motivación                     | ¿Crees que es necesario que exista motivación y aplicación de técnicas de estudio por parte del docente para ayudar a desarrollar los aprendizajes? | 4        | 4          | 4          |                                   |



Dr. HUAYTA FRANCO,  
YOLANDA JOSEFINA  
N° DNI: 09333287



**Anexo 5.** Cálculo del tamaño de muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$\frac{(1,96)^2 * 0,5 * 0,5 * 472}{(0,05)^2(472 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 213$$

## **Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos**

### **Confiabilidad de la variable**

#### **Métodos de enseñanza**

##### **Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de<br>Cronbach | N de elementos |
|---------------------|----------------|
| ,990                | 20             |

### **Confiabilidad de la variable**

#### **Rendimiento académico**

##### **Estadísticas de fiabilidad**

| Alfa de<br>Cronbach | N de elementos |
|---------------------|----------------|
| ,949                | 12             |