



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital
Technologies SAC – Santiago de Surco 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de Negocios - MBA**

AUTOR:

Rondan Herrera, Gilton Guiliano (orcid.org/0000-0002-4047-7263)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mis hijos, quienes son el motivo para buscar superarme siempre y quienes me brindan la fortaleza necesaria para poder cumplir mis metas y objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia y a Dios por darme su bendición y fuerza para poder seguir adelante en los objetivos académicos y de vida.

A mis asesores de tesis, por ser excelentes guías en el transcurrir de la elaboración de este trabajo de investigación

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Indice de Contenidos	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	16
2.6. Método de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	16
III. Resultados	17
3.1. Resultados descriptivos	17
3.2. Prueba de hipótesis	21
IV. Discusión	28
V. Conclusiones	31
VI. Recomendaciones	33
Referencias	34
Anexos	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca establecer la relación que existe entre la planificación estratégica y su influencia en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies S.A.C., del distrito de Santiago de Surco en el periodo 2020.

El tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, correlacional y transversal. La población estuvo representada por 70 colaboradores de la empresa. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach fue de alta confiabilidad.

Respecto al estudio realizado, se analizaron diversos aspectos relacionados a la planificación estratégica a través de teorías que nos muestran diversas perspectivas, pasando por la financiera, de clientes, de procesos y de aprendizaje. Asimismo, la productividad se ha evaluado desde sus factores capital, gente y tecnológico. Luego de aplicados los instrumentos, podemos manifestar que el nivel de planeamiento estratégico en la empresa se encuentra en un nivel medio con un 45.7% de los encuestados. Por otro lado, respecto a la productividad de la empresa, esta se encuentra también en un nivel medio con un 50,0% de los encuestados.

Se concluyó de acuerdo a la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,936). Por otro lado, respecto a los ajustes del modelo entre planeamiento estratégico en la productividad, así como en las tres dimensiones de productividad, el p valor < 0.05 en todos los casos. También en el estadístico Chi-cuadrado, se valor mas bajo es 20,827 obtenido entre el planeamiento estratégico y la productividad. Por consiguiente, a partir de esas evidencias, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto: Existe una relación positiva alta entre el planeamiento estratégico y la productividad en la empresa Romen Digital Technologies S.A.C. distrito de Santiago de Surco 2020.

Palabra clave : Planeamiento estratégico, productividad, clientes, capital, recursos tecnológicos.

ABSTRACT

This research work seeks to establish the relationship between strategic planning and its influence on the productivity of the company Romen Digital Technologies S.A.C., from the district of Santiago de Surco in the period 2020.

The type of research was basic, with a quantitative approach; of non-experimental, correlational and cross-sectional design. The population was represented by 70 company collaborators. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaire-type, which were duly validated through expert judgment, and determining their reliability using Cronbach's Alpha was highly reliable.

Regarding the study carried out, various aspects related to strategic planning were analyzed through theories that show us different perspectives, including financial, customer, process and learning perspectives. Likewise, productivity has been evaluated from its capital, people and technological factors. After applying the instruments, we can state that the level of strategic planning in the company is at a medium level with 45.7% of the respondents. On the other hand, regarding the productivity of the company, it is also at a medium level with 50.0% of the respondents.

It was concluded according to the bilateral significance or $p_value = 0.000 < 0.05$ and the Spearman correlation coefficient (0.936). On the other hand, with respect to the adjustments of the model between strategic planning in productivity, as well as in the three dimensions of productivity, the p value < 0.05 in all cases. Also in the Chi-square statistic, the lowest value is 20,827 obtained between strategic planning and productivity. Therefore, based on this evidence, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. Therefore: There is a high positive relationship between strategic planning and productivity in the company Romen Digital Technologies S.A.C. Santiago de Surco district 2020.

Keywords: Strategic planning, productivity, clients, capital, technological resources.

I. Introducción

El planeamiento estratégico es un mecanismo aplicado a la administración que busca la ejecución de mejores procesos con la intención de lograr los objetivos que se proyecta la organización. Con ello, facilita la gestión y la hace más transparente, se asignan políticas concretas a cada parte de la organización y permite evaluar el cumplimiento de las acciones específicas. Esto ayuda a generar coherencia entre las acciones realizadas y las directivas o expectativas de la alta dirección, poniendo a la organización en una correlación directa con las carencias de crecimiento respecto a su contexto. Por otro lado, la productividad es un indicador que brinda los resultados del accionar para conseguir las metas, teniendo en cuenta los recursos que se han empleado, tanto financieros, de equipos y de personas, respecto a las conclusiones.

En ese sentido, la indagación se enfoca en establecer la correlación entre las variables denominadas planeamiento estratégico y la segunda variable denominada productividad en el contexto de la entidad particular Romen Digital Technologies SAC, Santiago de Surco, Lima. Analizaremos la realidad problemática de la empresa, considerando los conceptos y antecedentes sobre ambas variables.

La empresa Romen Digital Technologies SAC, del distrito de Santiago de Surco, Lima, evidencia ciertos problemas en cuanto al crecimiento en los últimos años. Consideramos dentro de los factores que provocan esto, la carencia de un lineamiento de acciones en el tiempo. El trabajo en la empresa al ser una pequeña, de crecimiento alto en la parte inicial, se ha visto estancado, tenemos áreas que, si bien actúan bien desde su propia perspectiva, aparentemente, no tiene un lineamiento general de acción, o al menos un lineamiento formal. No se tiene un documento que especifique cuales son las actividades que deben servir para mejorar los indicadores financieros de la empresa.

Por otro lado, en cuanto a la productividad de la empresa, se tiene que los recursos utilizados en la organización, no han logrado generar mayores ingresos. Una muestra de ello es el incremento de los gastos en las diferentes áreas de la empresa, pero como mencionamos en el párrafo previo, la utilidad de la empresa

no ha crecido en la misma proporción. Por ello, se hace necesario poder establecer la correlación entre un plan estratégico que mejore la productividad en la organización y así poder mejorar sus indicadores y resultados financieros para un mayor crecimiento.

Por otro lado, considerando que, según algunos datos de ámbito local, según el diario económico Gestión (2019), solo el 37% de empresas está satisfecho con la implementación de su plan estratégico, debido a las empresas diseñan su estrategia sin apoyo externo, sumado a la falta de tiempo y de personal calificado dificultan la ejecución del planeamiento estratégico. Pero según Pareja (2018) los gerentes peruanos solo dedican el 15% de su tiempo a la planificación estratégica; lo esencial es que el porcentaje adecuado debería ser por lo menos un 25%, pero lo recomendable es que sea un 35%, por ello es medular para lograr la eficiencia en sus procesos es la implantación de un plan estratégico de la empresa, la cual repercute en la productividad de las organizaciones. En nuestro país existen pequeñas y medianas empresas, Carlock y Ward (2003) sostiene que la mayoría de las organizaciones muestran falencias durante sus operaciones en el largo plazo. Por ello, las organizaciones deben estar orientadas a los cambios que pueden surgir en el mercado que forma parte de su entorno. Según la CCL (2017) la productividad en el trabajo en nuestro país creció un 0,5%, una tasa baja desde el 2009.

Esta investigación se busca verificar si contar con un planeamiento estratégico ayuda a mejorar la productividad en la empresa Romen Digital Technologies SAC, en el contexto de Santiago de Surco, Lima

Respecto a los trabajos previos a nivel internacional, tenemos a Moreno (2017), cuyo objetivo fue demostrar que los mecanismos relacionados con la gestión, por ejemplo, la Planificación Estratégica (PE) y el Cuadro de Mando Integral (CMI) hacen que las actividades que se realizan en una determinada empresa mejore en cuanto a la calidad que muestran en sus productos. Estudio cualitativo, que emplea la técnica del estudio de casos. Fue implementada bajo la denominación de Programa Agroindustrial de la casa de estudios Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) -Venezuela; el contexto de análisis que constituye la a unidad fue el Departamento de Gerencia y Estudios Generales. Concluyó que una la PE es una

herramienta esencial para el logro de las metas que se plantea la empresa, debido a que le permite tener en claro sus normas y lineamiento de modo específico, los cuales son más factibles poder realizar un seguimiento de las actividades, las cuales ayudan a alcanzar las metas planteadas. El fin máximo de esta propuesta es brindar una ruta para mejorar el nivel de la calidad relacionados con la educación de los colaboradores que laboran en el contexto.

Lacu (2017) en su trabajo, tuvo como objetivo, realizar un análisis de las PYME Españolas en Brasil. Muestra un estudio donde analiza las consecuencias que tiene los procedimientos de gestión referida al conocimiento y los aspectos cimentados en la productividad de la empresa. El estudio conto con una muestra de 50 pequeñas y medianas organizaciones del país de España, que tienen sus sedes en São Paulo Brasil. Las PYME son empresas que emplean recursos para conseguir sus metas en un determinado tiempo. (Chiavenato, 1993). Su metodología fue cuantitativa, con una muestra de 50 empresas, con un muestreo estratificado, a quienes se les aplicó una encuesta. Pero, la teoría demuestra que las empresas optan cada vez más por implementar mecanismos para elevar la productividad. En este estudio brinda un paradigma basado en conceptos para establecer tres aspectos los cuales deben estar relacionados con las variables analizadas, además a ello plantea veintidós aspectos que forman parte del estudio de dichas variables. En conclusión, se muestra que la gestión relacionada con el conocimiento incide directamente en la productividad dentro de las PYME.

Aguirre (2017) tuvo como objetivo explicar detalladamente las experiencias que experimento el autor, ya que se le considera como un facilitador para construir un plan estratégico que se basa en las prospectivas, de la gestión tecnológica en un organismo de administración pública en Cuba entre 2008-2017. La metodología fue cualitativa, que utiliza el instrumento del estudio de casos. La aplicación se realizó en las empresas gubernamentales de Cuba. Además, se desarrollaron un grupo de entrevistas a diversos participantes: el Jefe de Departamento, encargado de Planificación, 5 colaboradores cada una de las áreas que tiene la empresa. Las conclusiones fueron: la planificación estratégica permite la adaptación de la tecnología, logrando un compromiso especial respecto a los aspectos científico-

tecnológicos, sobre ella se ha diseñado un conjunto de indicadores que se implementara para la mejora de los procesos.

En cuanto a los trabajos previos o antecedentes en el contexto nacional, Velásquez (2018) realizó un trabajo cuya meta general, fue hallar la medida en la cual la gestión relacionada con la motivación en el trabajo, incide en la segunda variable en la productividad de las organizaciones dedicadas a las industrias pesqueras, ubicadas en Chimbote. Estudio cuantitativo, descriptivo y no experimental. Donde se consideró la participación de 3 empresas, las cuales se han considerado como la muestra, a quienes se le ha sometido a la aplicación de un cuestionario que consta de 25 interrogantes a los colaboradores que laboran en el área dedicada a la producción, sumado a ello se realizó una entrevista dirigida a los gerentes. Los resultados arrojaron que: el 57.50% de están insatisfechos con las motivaciones económicos, el 100% están satisfechos con el contexto correspondiente a su lugar de trabajo, y el 76.11% de satisfechos debido a que puede acceder al crecimiento profesional para poder acceder a oportunidades dentro de la compañía. Las conclusiones fueron: las empresas no tienen un área que cumpla con la función de incentivar a sus colaboradores. Se concluye que cuando la empresa no cuenta con estrategias para la retención de profesionales, puede producir un alto grado de insatisfacción en los trabajadores y por ende tener repercusión en la productividad.

Pacheco (2018) busca hallar el grado de incidencia de la planificación de las estrategias en el factor de productividad en el contexto donde trabajan como agentes del BBVA, estudio aplicado, explicativo – causal y no experimental transversal. Participaron 73 colaboradores del BBVA de la sede de Junín. A quienes se les aplicó un cuestionario que está constituido por 20 cuestiones que consideraron la escala de Likert, además se usaron diversos estadísticos que facilitan obtener los resultados que te brindan las cifras que permiten el análisis de cada dimensión de las variables del estudio. La Planificación estratégica influye un 94,5% en la productividad de los agentes del BBVA de Junín del año 2018.

Santa María (2017) en su indagación realizada, tuvo como meta plasmar la correlación que está presente entre gestión administrativa y la productividad, se basa en las experiencias de los colaboradores que laboran en el cultivo de seres

marinos denominados camarones, ubicados en Tumbes. Estudio cuantitativo, descriptiva, correlacional, no experimental, transversal. Se contó con la participación voluntaria de 100 individuos que laboran en las camaronerías, desde la gerencia hasta los obreros, a quienes se les aplicó el instrumento denominado encuesta, el cual sirvió para la recolección de la data que luego fue procesada. Los instrumentos fueron sometidos a una validación a través del juicio de personas expertas, los cuales analizaron el cuestionario y asumieron su validez a través de sus rubricas. Se empleó el estadístico del Alfa de Cronbach con un valor de 0,953 para la primera y 0,950 para la segunda. Las conclusiones fueron: existe una correlación positiva alta entre las variables analizadas en dicho contexto de estudio.

También, tenemos a Evaristo (2018) cuya meta fue hallar la correlación entre Planificación Estratégica y Productividad, se contó con la participación de 51 trabajadores que constituyen la muestra, quienes trabajan en dicha empresa. Estudio hipotético deductivo, no experimental, correlacional, se empleó el instrumento de recopilación denominado encuesta, la cual se constituye de un cuestionario basado en rangos de Likert que consta de 18 preguntas por ambas variables. Para realizar la validez de los denominados instrumentos se acudió a la valoración de expertos, quienes realizaron el estudio correspondiente para aceptarlo, también se empleó el estadístico Alfa de Cronbach, se concluyó que existe una correlación alta positiva en dicho contexto, lo cual demuestra que una planificación bien estructurada y en base a un diagnóstico de la empresa genera un aumento de la productividad, por lo tanto es recomendable que las empresas implementen un plan estratégico de sus empresa tomando en cuenta factores propios de la realidad del mercado donde se desarrolla la empresa para lograr una mejor productividad y en consecuencia mayores utilidades.

Respecto a las teorías relacionadas, tenemos el planeamiento estratégico, la cual, según Baraybar (2011) la define como un mecanismo donde la gerencia toma las decisiones estratégicas para la empresa, constantemente implementado en las organizaciones, es decir se aplica cuando se inicia el diagnóstico de la realidad que atraviesa la organización, este suceso se realiza con el apoyo de los líderes de las áreas para poder realizar el trabajo en equipo, estas decisiones tienen

que ser encaminadas hacia lo que se desea conseguir en los próximos años, estas metas deben estar relacionadas con las necesidades de los clientes. (p.30)

Según Ascencio (2016) sostiene que las empresas que requieren obtener resultados exitosos, deben implementar la planificación estratégica, donde sus metas están delimitadas y compartidas con los colaboradores de la empresa, para el logro de las actividades es necesario que las áreas tengan líderes al mando que direccionen los esfuerzos de sus integrantes. Campo (2016) refiere que el planeamiento estratégico hace posible que las empresas tengan una visión clara de lo que desean en un futuro, lo que garantiza que sus actividades puedan controlarse para que su ejecución sea de manera eficiente y se reduzca los riesgos que se presenten en el mercado. Es manera que le permite a las empresas direccionar sus esfuerzos para lograr sus metas de manera eficiente. Gonzales (2011) señala que, para poder implementar los procesos de una planeación estratégica, se debe considerar como punto de partida, la existencia de líderes que tengan dentro de su perfil cualidades de negociación para llegar a un acuerdo con su equipo de trabajo, y poder conseguir todas las metas previstas empleando los insumos que se le brindan para lograr las metas que se han planteado las organizaciones.

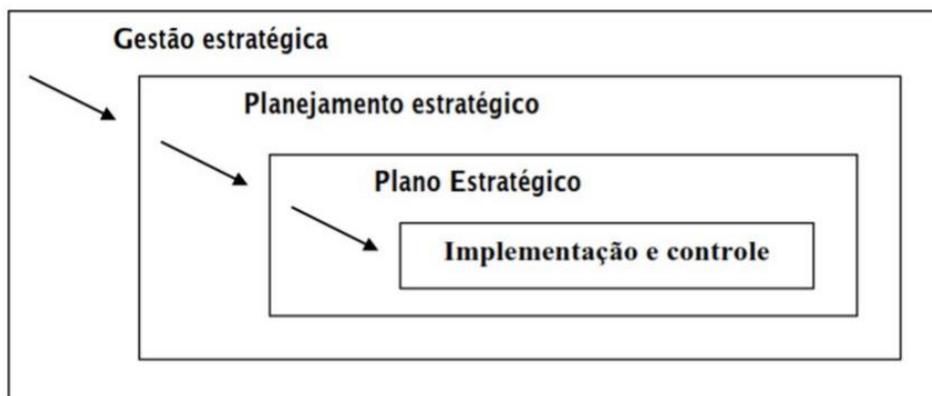
Bravo (2009) sostiene que para aplicar la planificación estratégica se opta por el hecho de conformar equipos de trabajo colaborativo, encabezado por los líderes de cada área, esta decisión le brinda la gerencia una oportunidad de contar con diversas opiniones en base a distintas realidades de elementos que forman parte de la empresa, lo cual es útil para poder cumplir los objetivos. Por ello, se concluye que la planificación de las estrategias incide en la productividad. Desde el punto de vista del global competitiveness report (2010-2011). "La competitividad es el conglomerado de entidades de diversos tipos que marginan el rango de productividad de un determinado país. Además, Prescott (1997) en el año 2004, resalta la esencialidad de la productividad como un indicador de crecimiento, adiciona que pocas veces se realiza su análisis en las empresas. Según Reyes (2010), la conducta de esta variable muestra que el 80% del incremento económico en culturas desarrolladas y un 40% en naciones en vías de desarrollo. Además, Porter (1990) postula que "la productividad es, a largo plazo, el determinante

primordial del nivel de vida de un país y del ingreso nacional por habitante”. De la misma manera, Romo y Andel (2005) relaciona la productividad como las habilidades de hacer que el entorno se convierta en oportunidades de crecimiento de la productividad, lo que debe reflejarse en el modo de vida que tengan los ciudadanos de un determinado lugar.

Según Rezende, D. (2008), el plan estratégico es un procedimiento constante, plural, donde es necesario la participación de los integrantes de los colaboradores de una empresa. Aquellas que comparten los objetivos, mecanismos y expectativas del mercado. Además una definición adicional, es la de Pereira, M. (2010) quien menciona que el Planeamiento Estratégico es un procedimiento que analiza las ventajas y las debilidades de la compañía, además se toman en cuenta aspecto del entorno, ya que dependerá de los factores externos, las estrategias que puedan aplicar para reducir las falencias a las cuales dar inicio la aparición de las mismas, estas estrategias hace que el desempeño de los colaboradores mejore en cuanto a sus resultados por ello se estaría hablando de la productividad de la empresa se ha incrementado. Por otro lado, Costa, V. (2014), el procedimiento del planeamiento de las estrategias, es medular en la gestión administrativa de una empresa. Se manifiesta en el siguiente esquema:

Figura 1

Proceso de gestión estratégica.



Fuente: Vaz Costa, adaptado de Tachizawa e Rezende (2006).

Para Martínez (2006), planeación estratégica “es una respuesta lógica a las necesidades de poder afrontar el futuro desconocido”. Su esencialidad radica en que las empresas que suelen estar bien gerenciadas, están convencidas de que afrontar un futuro de la mejor manera es contar con una planificación donde se consideren los factores externos que pueden afectar las actividades de la empresa, también están convencidos que contar con un supervisor que realice un monitoreo constante de las actividades contempladas en el plan, por ello es necesario invertir tiempo y esfuerzo en su elaboración, ya que orienta las decisiones importantes. Rodríguez (2005) la planeación es medular para que las empresas funcionen de manera eficiente, ya que tendrá la ventaja de prever los cambios como consecuencia de los factores externos que pueden afectar de manera negativa a las actividades que se han planificado.

Respecto a la primera dimensión: perspectiva financiera, según Baraybar (2011) consiste en plantearse objetivos que se deben conseguir para satisfacer a los accionistas, relacionados con factores de crecimiento y sostenibilidad. (p.36)

La segunda dimensión: perspectiva clientes-mercado, según Baraybar (2011) consiste en tener conocimiento del mercado en el que actuamos, también de los clientes a los que nos dirigimos para crear nuestra forma de competencia como respuesta ante sus necesidades. (p.38)

Sobre la tercera dimensión: perspectiva procesos, según Baraybar (2011) se refiere a las metas y objetivos que se deben cumplir de manera excelente para satisfacer a los accionistas y clientes, creando ventajas competitivas de altos niveles de rendimiento financiero. (p.40)

La cuarta dimensión: perspectiva aprendizaje y crecimiento, según Baraybar (2011) se refiere a la manera de mantener y sustentar la capacidad de mejora para lograr la visión de la organización. (p.43)

Respecto a la Variable 2: productividad, tenemos a García (2011) indicó que: se refiere a la relación que nace entre los bienes elaborados y las materias primas que se emplearon en la producción. La productividad muestra las condiciones en la que se encuentra la empresa, ya que refleja de qué manera se han aprovechado los recursos invertidos en los procesos, en un determinado tiempo (p. 17). Según

Early (1900) postula que es la correlación entre los productos que se obtienen en un proceso productivo y los insumos empleados. Sumanth (1980) Productividad referida a la totalidad: El motivo de producción que se percibe entre insumos que se han empleado.

Gutiérrez (2010) mencionó que “la productividad tiene que ver con los resultados que se obtienen en un proceso o un sistema, por lo que incrementar la productividad es lograr resultados considerando los recursos empleados para generarlos” (p.21). Cruelles (2013) indicó que “solo el trabajo de reflexión de que es lo que hacemos e intentar organizarlo ha tenido que valer mucho para mejorar la productividad de las tareas directivas” (p.114).

Gaviria y Sierra (2005) manifiestan que la productividad, se considera que el trabajo y una especialización están ligadas a los mercados y a los cambios de las economías que derivan de las mejoras técnicas y la mecanización de los procesos que se implementan en sus acciones productivas. Schumpeter (1980) sostiene que las transformaciones de diversos tipos que acontecen en la parte externa, entre ellos el incremento de la producción trae el fortalecimiento de las naciones. Levy (2004) sostiene que el conocimiento de los aspectos externos es esencial para lograr una mayor productividad ya que se prevé las consecuencias que pueden tener en las actividades de la empresa en un determinado país. Foro Económico Mundial (2009) sostiene que los motivos por el cual la productividad es baja en algunos países responden a las limitadas prácticas en las tecnologías.

Prokopenko (1987) postula que la productividad: “es la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. Así pues, la productividad se define como el uso eficiente de recursos — trabajo, capital, tierra, materiales, energía, información — en la producción de diversos bienes y servicios.” (p.3)

Fontalvo, et al. (2018) postula que la productividad “es conocida como la relación existente entre el volumen total de producción y los recursos utilizados para alcanzar dicho nivel de producción, es decir la razón entre las salidas y las entradas” Medina (2010) sostiene que es el modo en que se emplean los recursos de la empresa para la elaboración de los productos, las que están direccionadas a

satisfacer las expectativas de los clientes. Es un elemento más importante para que la organización sea competitiva. Además, López (2004), sostiene que las tecnologías son aspectos esenciales que afectan la productividad, ya que han sido factores que determinan el éxito de las organizaciones, ya que ahorran tiempo y recursos y esfuerzo por parte de los colaboradores, la gerencia es la que debe considerar este aspecto tan álgido en las economías. A través de este indicador, las ideas de Fontalvo, T. & Morelos, G. (2012) sostienen que la productividad “es el conocimiento acerca de los recursos que se están consumiendo para alcanzar los objetivos empresariales”

A su vez, tenemos la primera dimensión: factor capital, según García (2011) indicó que: Considera la totalidad de la inversión, considerando los insumos que se emplean en la fabricación de los bienes que ofertan. Estos elementos que conforman los activos fijos de la entidad. (p.25)

La segunda dimensión: factor gente, según García (2011) indicó que: este factor es complementario al factor capital, ya que son medulares para el funcionamiento de la entidad comercial, ya que el otro factor está supeditado a las carencias de la empresa, el factor gente es medular para las organizaciones, ya que su eficiencia determina la calidad. (p. 25).

La tercera Dimensión: factor tecnológico, según García (2011) afirmó que: Los términos tecnología reemplaza el esfuerzo de las personas en la elaboración de los bienes en la empresa. También es el conocimiento sobre la manipulación de la maquinaria y sobre todo en el dominio de la misma, ya que determina los beneficios que se puedan obtener de la manipulación de las maquinas. (p. 34).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2018) busca mostrar la relación entre las variables mencionadas; a través de la implementación de la literatura relacionadas con el tema del estudio, especificando las definiciones de las variables y sus dimensiones con la intención de explicar los fenómenos que se analizan en la indagación. (p.40)

Asimismo, como Justificación a la presente investigación, tenemos primeramente la justificación práctica, donde se explica que la indagación aporta

en el contexto de la administración porque toma en cuenta estrategias que fomentan el aumento de la productividad de las organizaciones.

Justificación metodológica, los instrumentos empleados para realizar la medición en la recolección de información sobre las variables, tienen como base el método científico, por ello el estudio aporta en el ámbito de la administración un método claro, objetivo y sobre todo práctico para realizar el estudio de la problemática presentada.

Justificación social, tiene sus cimientos hacia sí mismo, ya que el hecho de contar con un planeamiento estratégico propio, tendrá sus objetivos claros y por posicionarse del mercado, creando mayores puestos de trabajo para los pobladores de dicha región.

Tenemos como problemas de investigación: ¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020? Asimismo, se plantean los siguientes problemas específicos: (a) ¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en el factor capital de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020?; (b) ¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en el factor gente de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020?; (c) ¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en el factor tecnológico de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020?

También tenemos la Hipótesis de la Investigación, la cual, después de haber hecho las indagaciones, se plantea la siguiente hipótesis: Existe incidencia del planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC. Asimismo, las hipótesis específicas son: (a): Existe incidencia del planeamiento estratégico en el factor capital de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020; (b): Existe incidencia del planeamiento estratégico en el factor gente de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020; (c): Existe incidencia del planeamiento estratégico en el factor tecnológico de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.

Asimismo, se consideró como objetivo general: Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC Santiago de Surco 2020. Asimismo, los objetivos específicos son: (a): Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en el factor capital de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020., (b): Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en el factor gente de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.; (c): Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en el factor tecnológico de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisaron: “porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

El trabajo de indagación fue de diseño no experimental, según Sampieri (2014) el diseño no experimental hace referencia a un estudio donde se interviene manipulando las variables, para poder estudiar las repercusiones que muestra esta manipulación en la variable dependiente, en un determinado contexto y tiempo.

“Los diseños de investigación transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” p.154).

Para este estudio de indagación se desarrolló un diseño correlacional causal, Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen: “Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto”

Esquema del diseño

Influye en o causa



X: Variable independiente: Planificación estratégica

Y: Variable dependiente: Productividad

La variable X incide en la variable Y logrando una mejora en la situación de la empresa Romen Digital Technologies SAC.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable planificación estratégica

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valores		Niveles y Rangos
Perspectiva Financiera	Venta total	1-2			
	Rentabilidad	3-4			
	Crecimiento	5-6			
Perspectiva Clientes	Imagen	7-8	Nunca	1	
	Servicio	9-10	Casi nunca	2	Alto
	Precio	11-12	A veces	3	Medio
Perspectiva Procesos	Nivel de satisfaccion	13-15	Siempre	4	Bajo
	Tiempo de proceso	16-18	Casi siempre	5	
	Calidad	19-21			
Perspectiva aprendizaje y crecimiento	Innovacion	22-23			
	Aprendizaje continuo	24-25			

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable productividad

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valores		Niveles y Rangos
Factor capital	Instalaciones	26-27			
	Equipos	28-29			
	Herramientas	30	Nunca	1	
Factor gente	Administración	31	Casi nunca	2	Alto
	Objetivo	32-33	A veces	3	Medio
	Coordinación	34-35	Siempre	4	Bajo
Factor Tecnológico	Software	36-37	Casi siempre	5	
	Medios electrónicos	38-39			
	Medios complementarios	40-41			

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Borges (2012) señala que: “Desde un punto de vista estadístico, se denomina población o universo al conjunto de elementos o sujetos que serán motivo de estudio” (p. 30). Para nuestro estudio, la población fueron todos los trabajadores de la organización Romen Digital Technologies SAC, el cual, está conformado por 200 personas de diversas áreas.

2.3.2 Muestra

Continuando el análisis teórico, se concuerda con Hernández, Fernández y baptista (2010), es un fragmento de la población” (p. 175). Es decir, la muestra está constituida por los colaboradores de la empresa que permitan obtener información medular para el análisis correspondiente. En este caso, se hará encuesta a todos los colaboradores, además de un grupo de clientes, los cuales serán tomados como muestra aleatoria de hasta 70 personas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Maya (2014) “la técnica de encuesta es el procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de números considerables de personas”. Por lo tanto, para esta tesis utilizaremos como técnica la encuesta con el fin de recolectar datos de manera confiable y objetiva.

2.4.2. Instrumentos

El instrumento es de tipo cuestionario, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “son conjuntos de preguntas respecto a una o más variables a medir. Presentan la ventaja de requerir relativamente poco tiempo para reunir información sobre grupos numerosos” (p.217). En esta investigación el instrumento a usar es el cuestionario con escala de Likert, que es un conglomerado de

interrogantes interrelacionadas que ayudaran a extraer la data necesaria para los resultados del estudio. El cuestionario estará compuesto por un total de 41 preguntas, entre ellas 25 interrogantes sobre la variable planeamiento estratégico y 16 interrogantes sobre la variable productividad.

2.4.3. Validez del instrumento.

Valderrama (2015) “se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 205). De esta manera, los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación por personas expertas de la misma casa de estudio, quienes dan su punto de vista considerando como: la relevancia, pertinencia y claridad.

2.5. Procedimiento

Se ejecutó en la empresa Romen Digital Technologés S.A.C., Santiago de Surco, se emitió una constancia de aprobación firmado por el Gerente General, a favor del investigador, con la finalidad que realice la investigación sobre el planeamiento estratégico y la productividad en la empresa Romen Digital Technologies S.A.C.; luego se procedió a realizar la encuesta a los colaboradores, y una vez recogida las hojas con el cuestionario resuelto se procedió con el procesamiento de los datos.

2.6. Método de análisis de datos

La data fue adquirida mediante la encuesta, fueron incorporados con el programa Microsoft Office Excel 2016 y también se ingresará al programa de IBM SPSS Statistics 25, donde serán analizadas las variables: planeamiento estratégico y productividad, por último, serán sometidas a la validación de datos. Asimismo, la prueba es no paramétrica, se usará con el objetivo de hallar el vínculo entre las variables.

2.7. Aspectos éticos

La indagación respeta el derecho de autor, por ello se realizarán citas y referencias con normas APA y se verificará la similitud por el programa TURNITIN.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Descripción de la variable planeamiento estratégico

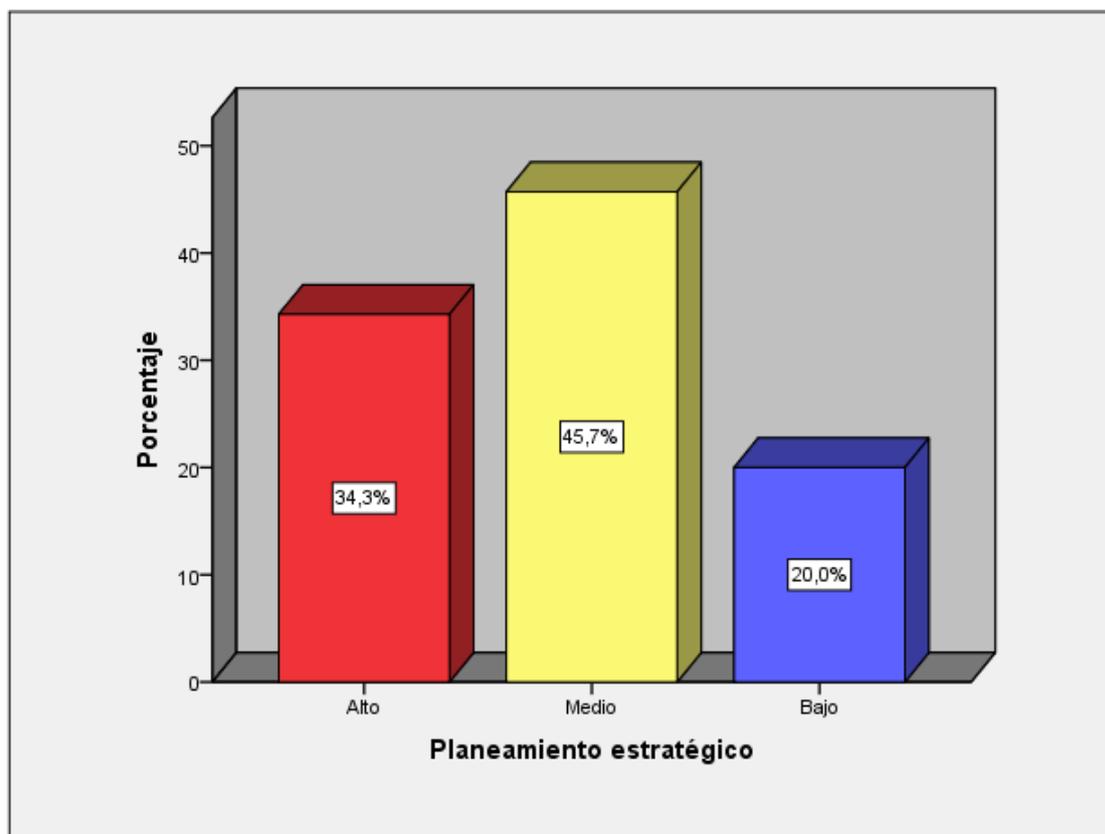
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable planeamiento estratégico.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Alto	24	34,3%
Medio	32	45,7%
Bajo	14	20%
Total	70	100%

Figura 2

Percepción de planeamiento estratégico.



Con respecto a la tabla 3 y figura 2, se observa la variable planeamiento estratégico, donde el 45,7% de los encuestados postularon que la variable está en

el nivel medio. Mientras el 34,3% de los encuestados revelaron que el planeamiento estratégico es alto y el 20% de los encuestados señalaron que es bajo.

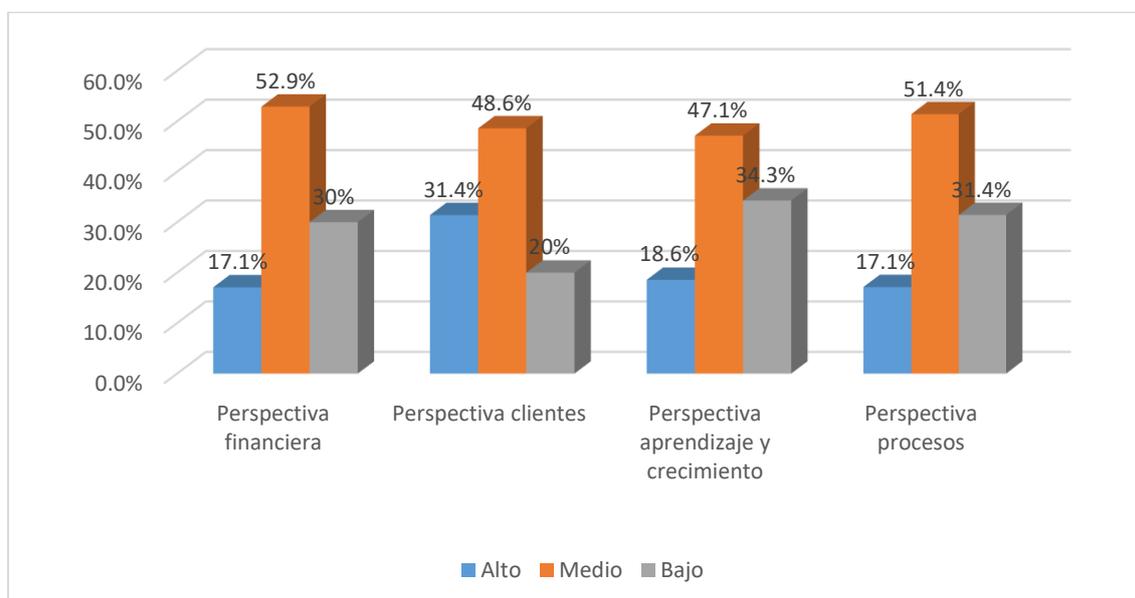
Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable planeamiento estratégico.

	Perspectiva financiera	Perspectiva clientes	Perspectiva aprendizaje y crecimiento	Perspectiva procesos
Alto	17.1%	31.4%	18.6%	17.1%
Medio	52.9%	48.6%	47.1%	51.4%
Bajo	30%	20%	34.3%	31.4%

Figura 3

Percepción de dimensiones de la variable planeamiento estratégico.



Con respecto a la tabla 4 y figura 3, se observa a la dimensión perspectiva financiera, donde el 52,9% revela que se encuentra en el nivel medio, el 30% manifiesta que es bajo y el 17,1% señalo que la perspectiva financiera es alta. También, la dimensión perspectiva clientes manifestó que el 48,6% de los encuestados revelaron que se encuentra en el nivel medio, el 31,4% manifiesta que es alto y el 20% manifestó que es bajo. Asimismo, la dimensión perspectiva aprendizaje y crecimiento donde el 47,1% manifestó que se encuentra en el nivel medio, el 34,3% señala que es bajo y el 18,6% revela que e alto. Finalmente, la dimensión perspectiva procesos reveló que el 51,4% de los colaboradores

manifiestan que se encuentra en el nivel medio, el 31,4% manifestó que es bajo y el 17,1% revelo que es alto.

Descripción de la variable productividad

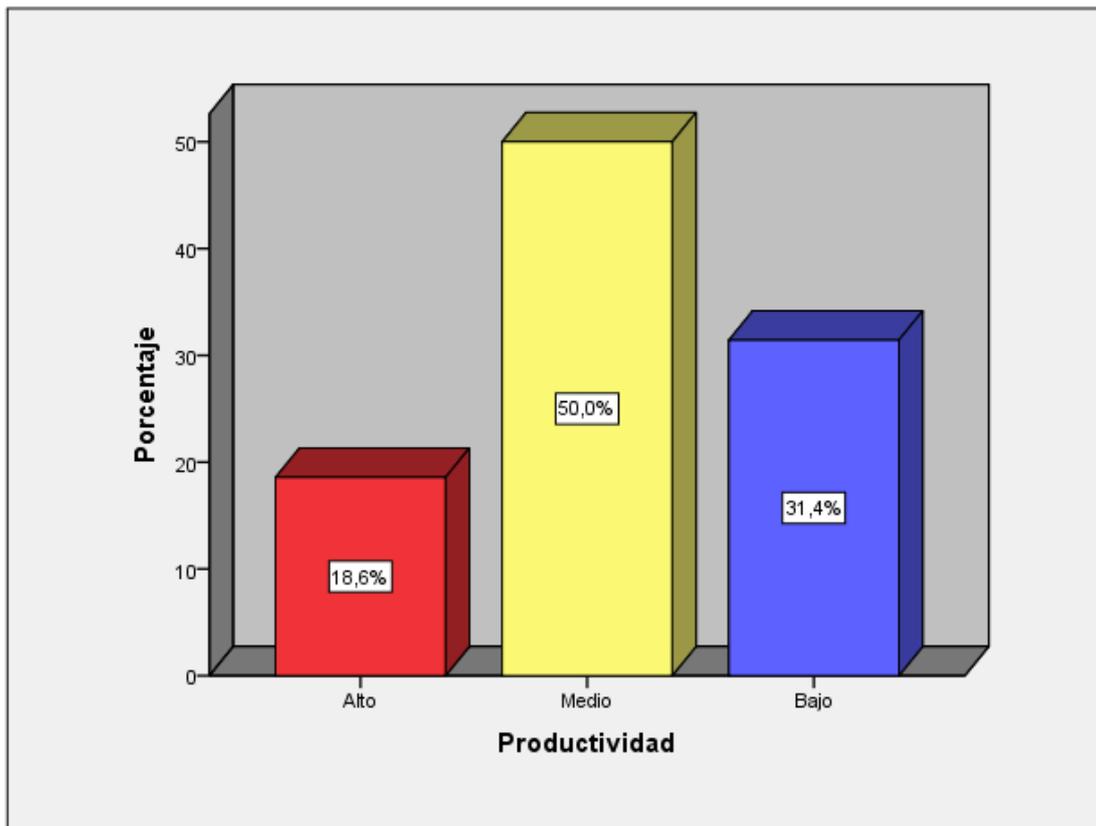
Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la productividad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	13	18,6%
	Medio	35	50%
	Bajo	22	31,4%
	Total	70	100%

Figura 4

Percepción de productividad.



Con respecto a la tabla 5 y figura 4, se observa a la variable productividad, donde el 50% de los encuestados postularon que la variable está en el nivel medio.

Mientras el 31,4% de los encuestados revelaron la productividad es bajo y el 18,6% de los encuestados señalaron que es alto.

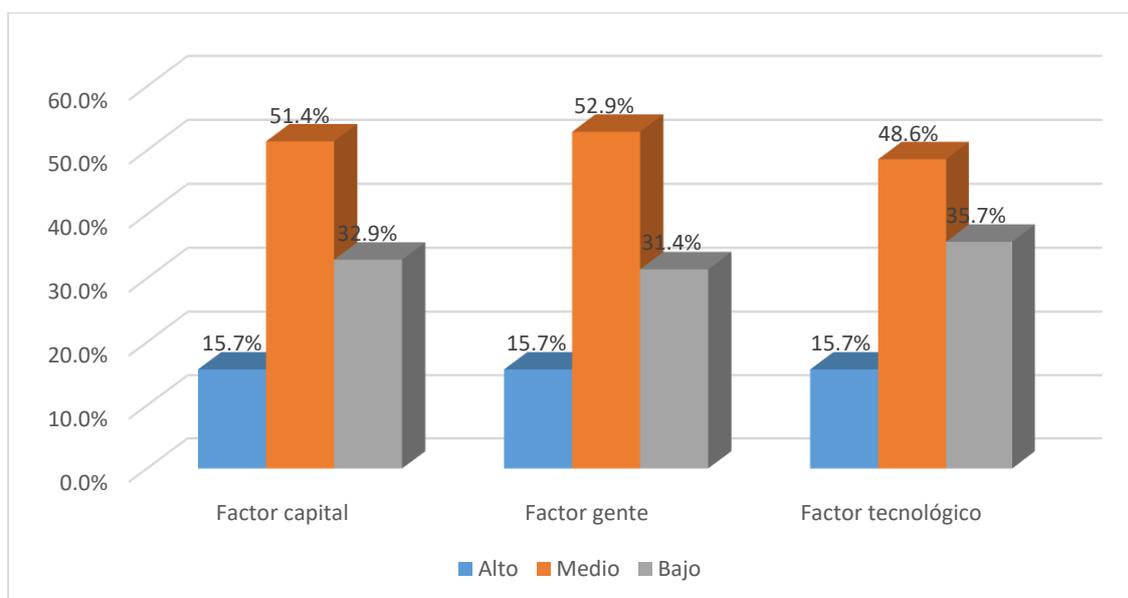
Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable productividad.

	Factor capital	Factor gente	Factor tecnológico
Alto	15.7%	15.7%	15.7%
Medio	51.4%	52.9%	48.6%
Bajo	32.9%	31.4%	35.7%

Figura 5

Percepción de las dimensiones de la variable productividad.



Con respecto a la tabla 6 y figura 5, se observa a la dimensión factor capital, donde el 51,4% de los encuestados señalo que a dimensión se encontró en el nivel medio, el 32,9% manifiesta que el factor capital es bajo y el 15,7% revelo que es alto. Asimismo, la dimensión factor gente revela que se encuentra en el nivel medio, el 31,4% de los encuestados señalo que es bajo y el 15,7% manifiesto que es alto. Finalmente, la dimensión factor tecnológico revelo el 48,6% de los encuestados revelo que es medio, el 35,7% manifestó que es bajo y el 15,7% señalo que el factor tecnológico es alto.

3.2. Prueba de hipótesis

Prueba de ajuste de los modelos

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor \geq 0,05$, aceptar H_0

Tabla 7

Información de ajustes de los modelos

VARIABLES/DIMENSIONES	Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Planeamiento estratégico y productividad	Sólo intersección	39,469			
	Final	18,641	20,827	2	,000
Planeamiento estratégico y factor capital	Sólo intersección	70,485			
	Final	10,138	60,348	2	,000
Planeamiento estratégico y factor gente	Sólo intersección	78,285			
	Final	7,232	71,053	2	,000
Planeamiento estratégico y factor tecnológico	Sólo intersección	61,866			
	Final	16,296	45,570	2	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 7, muestra la data sobre los ajustes de los paradigmas entre el planeamiento estratégico en la productividad, el planeamiento estratégico con las tres dimensiones de productividad. Además, que el p valor $< 0,05$ en todos los casos. También, que en el estadístico Chi-cuadrado, su valor más bajo es de 20,827, obtenido entre el planeamiento estratégico y la productividad, y su valor más alto es de 71,053, que corresponde al ajuste del modelo entre el planeamiento estratégico y factor gente. Por otro lado, el valor Chi-cuadrado entre el planeamiento estratégico y factor capital, es igual a 60,348. También, el valor Chi-cuadrado entre el planeamiento estratégico y factor tecnológico es equivalente a 45,570. Por consiguiente, a partir de las evidencias mostradas, se rechaza H_0 . Lo cual implica que la productividad y sus dimensiones respectivas, no son independientes del planeamiento estratégico.

Prueba de bondad de ajuste

Tabla 8

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variables/dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Planeamiento estratégico y productividad	Pearson	3,336	2	,189
	Desviación	4,884	2	,087
Planeamiento estratégico y factor capital	Pearson	,000	2	1,000
	Desviación	,000	2	1,000
Planeamiento estratégico y factor gente	Pearson	,000	2	1,000
	Desviación	,000	2	1,000
Planeamiento estratégico y factor tecnológico	Pearson	1,940	2	,379
	Desviación	3,066	2	,216

Función de enlace: Logit.

La tabla 8, se puede visualizar la prueba de bondad de ajuste del modelo entre las variables, así como el planeamiento estratégico con las dimensiones de productividad. Se evidencia, que la significancia en todos los casos, es mayor a 0,05 y asume un valor mínimo de ,000 y tiene como valor máximo de ,379. Asimismo, el estadístico Chi-cuadrado que está asociado a esta prueba, asume un valor mínimo de 0,000 entre el planeamiento estratégico y factor capital, y su valor máximo es igual a 4,884, entre el planeamiento estratégico y productividad. Por ello, los resultados toman en cuenta, que las variables y dimensiones del estudio se ajustan al modelo de regresión logística ordinal, lo cual permite afirmar, que la productividad, depende del planeamiento estratégico.

Estimaciones de los parámetros

Tabla 9

Estimaciones de parámetros entre planeamiento estratégico y productividad.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[productividad1 = 1]	-3,346	,663	25,469	1	,000	-4,645	-2,046
	[productividad1 = 2]	-,068	,466	,021	1	,884	-,981	,845
	[planeamientoestrat egico1=1]	-3,091	,756	16,720	1	,000	-4,572	-1,609
Ubicación	[planeamientoestrat egico1=2]	-1,319	,616	4,588	1	,032	-2,527	-,112
	[planeamientoestrat egico1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla 9, se muestran los resultados correspondientes a las estimaciones de los parámetros entre la planeamiento estratégico y productividad. Se evidencia que, el nivel de gestión deficiente ($Wald = 25,469 > 4$; $sig. = 0,000 < 0,05$) de la variable planeamiento estratégico, es un buen predictor del nivel insatisfecho ($Wald = 16,720 > 4$; $sig. = 0,000 < 0,05$) de la calidad de la productividad. Esto indica, además, que el planeamiento estratégico es protector de la productividad. Quiere decir, que el planeamiento estratégico regularmente deficiente, predice la probabilidad de que la productividad, sea percibida como insatisfecha.

Tabla 10

Estimaciones de parámetro entre planeamiento estratégico y factor capital.

		Estimación	Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza	
		n	típ.				95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[factorcapital1 = 1]	-21,797	,413	2787,379	1	,000	-22,606	-20,988
	[factorcapital1 = 2]	-1,253	,567	4,883	1	,027	-2,364	-,142
Ubicación	[planeamientoestrategico1=1]	-22,357	,606	1362,371	1	,000	-23,544	-21,170
	[planeamientoestrategico1=2]	-22,809	,000	.	1	.	-22,809	-22,809
	[planeamientoestrategico1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla 10, se presentan los estadísticos correspondientes a las estimaciones de los parámetros entre planeamiento estratégico y factor capital. Se observa que, el nivel de gestión deficiente (Wald = 2787,379 > 4; sig. = 0,000 < 0,05) de la variable planeamiento estratégico, es un buen predictor del nivel insatisfecho (Wald = 1362,371 > 4; sig. = 0,000 < 0,05) del factor capital. Esto indica, además, que el planeamiento estratégico es protectora del factor capital. Es decir, significa que planeamiento estratégico es regularmente deficiente, predice la probabilidad de que el factor capital, sea percibida como insatisfecha.

Tabla 11

Estimaciones de parámetro entre planeamiento estratégico y factor gente.

		Estimación	Error típ.	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza	
		n					95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[factorgente1 = 1]	-40,847	3347,014	,000	1	,990	-6600,873	6519,180
	[factorgente1 = 2]	-19,992	,398	2518,007	1	,000	-20,773	-19,211
Ubicación	[planeamientoestrategico1=1]	-40,479	3347,014	,000	1	,990	-6600,505	6519,548
	[planeamientoestrategico1=2]	-20,839	,000	.	1	.	-20,839	-20,839
	[planeamientoestrategico1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla 11, se presentan los estadísticos correspondientes a las estimaciones de los parámetros entre planeamiento estratégico y factor gente. Se observa que, el nivel de gestión deficiente ($Wald = 3347,014 > 4$; $sig. = 0,000 < 0,05$) de la variable planeamiento estratégico, es un buen predictor del nivel insatisfecho ($Wald = 3347,014 > 4$; $sig. = 0,000 < 0,05$) del factor gente. Esto indica, además, que el planeamiento estratégico es protectora del factor gente. Es decir, significa que planeamiento estratégico es regularmente deficiente, predice la probabilidad de que el factor gente, sea percibida como insatisfecha.

Tabla 12

Estimación de parámetros entre el planeamiento estratégico y factor gente.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[factortecnologico 1 = 1]	-3,534	,727	23,632	1	,000	-4,958	-2,109
	[factortecnologico 1 = 2]	-1,290	,571	5,098	1	,024	-2,409	-,170
	[planeamientoestr ategico1=1]	-4,796	,881	29,636	1	,000	-6,522	-3,069
Ubicación	[planeamientoestr ategico1=2]	-1,654	,675	6,002	1	,014	-2,976	-,331
	[planeamientoestr ategico1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla 12, se presentan los estadísticos correspondientes a las estimaciones de los parámetros entre planeamiento estratégico y factor tecnológico. Se observa que, el nivel de gestión deficiente ($Wald = 23,632 > 4$; $sig. = 0,000 < 0,05$) de la variable planeamiento estratégico, es un buen predictor del nivel insatisfecho ($Wald = 29,636 > 4$; $sig. = 0,000 < 0,05$) del factor tecnológico. Esto indica, además, que el planeamiento estratégico es protectora del factor tecnológico. Es decir, significa que planeamiento estratégico es regularmente deficiente, predice la probabilidad de que el factor tecnológico, sea percibida como insatisfecha.

Prueba Pseudo R cuadrado

Tabla 13

Prueba Pseudo R cuadrado

Variables/dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Planeamiento estratégico y productividad	,257	,298	,150
Planeamiento estratégico y factor capital	,578	,664	,422
Planeamiento estratégico y factor gente	,638	,742	,517
Planeamiento estratégico y factor tecnológico	,478	,539	,298

La tabla 13, se visualiza la prueba Pseudo R cuadrado. Para analizarlo se escoge el mayor en cada caso (coeficiente de Nagelkerke). Además, el 29,8% de la variabilidad de la productividad depende del planeamiento estratégico. Asimismo, dependen del planeamiento estratégico las variabilidades de: 66,4% de la dimensión factor capital, el 74,2% de la dimensión factor gente y el 53,9% de la dimensión factor tecnológico.

IV. Discusión

A cerca del objetivo general, y los resultados analizados, muestran que la variable Planeamiento Estratégico se encuentra en un nivel medio con un 45.7%, seguido de un 34.3% que manifiestan que el PE es alto. En cuanto a la variable Productividad, los resultados evidencian que el nivel medio es el predominante con un 50%, seguido del nivel bajo con un 31,4%. Asimismo, de acuerdo a los resultados inferenciales, estos indican que existe una relación significativa entre la PE y la productividad en la organización Romen Digital Technologies SAC 2020, lo cual se demuestra con la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,936). Los resultados que arroja nuestro estudio coincide con lo que menciona Pacheco (2018), quien hizo una observación similar de planeamiento estratégico y productividad, y concluyó también que existe una influencia directa en la productividad de los agentes del BBVA en Junín.

También, Velásquez (2018) hace una relación entre la motivación laboral, que forma parte del planeamiento estratégico. A través de su investigación logra determinar que una buena gestión en cuanto a la motivación de los colaboradores incide en la variable productividad de las compañías industriales que pertenecen al sector de pesquería que realizan sus actividades en la ciudad de Chimbote. La variable forma parte de un proceso planificado en el que las personas forman parte importante de ello, y también son parte de una de las dimensiones incluidas en nuestra investigación. Menciona que este tipo de planificación es importante, cuando falta la planificación, la productividad decae, observándose un impacto y correlación alta entre las variables. Finalmente, Santa María (2017), coincide de manera directa la gestión, entendida por el lado del planeamiento efectivo, y la productividad de las empresas dedicadas al cuidado de camarones, ubicada en Tumbes.

En cuanto al primer objetivo específico, se muestra que la dimensión factor capital se ubica en un grado medio con el 51.4%. Los resultados inferenciales indican también que se presenta una relación positiva moderada entre la planificación estratégica y la dimensión factor capital en la organización Romen Digital Technologies SAC 2020. Esto se prueba además con la significancia

bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,540). Los resultados son semejantes a los de Moreno (2017), cuyo objetivo fue demostrar que la Planificación Estratégica (PE) permiten mejorar la calidad en el procedimiento de fabricación de bienes. La aplicación del Programa de Ingeniería Agroindustrial en Venezuela; se tomó como contexto a estudiar el Departamento de Gerencia y Estudios Generales. También Concluyó que un mecanismo medular es la PE, ya que brinda la idea de la visión y metas que encaminan a las organizaciones a cumplir sus objetivos, entre los cuales figuran: elevar la productividad, lo que les brinda un incremento en sus utilidades.

En cuanto al segundo objetivo específico, muestran que la dimensión factor gente se ubica en un grado moderado con el 52.9%. Asimismo, los resultados inferenciales hacen evidente que hay la existencia de una correlación positiva alta entre la planificación estratégica y el factor gente en la organización Romen Digital Technologies SAC 2020. Esto se demuestra con la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,736). En este mismo orden de ideas, Lacu (2017), concluye que la planificación estratégica menciona que los procedimientos son considerados por los gerentes de las empresas, ya que trae como resultado el incremento de la productividad, ya que permite contar una visión específica de las acciones que se implementaran en la compañía, es una ruta que direcciona los esfuerzos de los colaboradores para alcanzar las metas: el aumento de la productividad de bienes o servicios. Es decir, el mercado se vuelve más exigente, por lo cual es necesario contar con trabajador calificado para cubrir el puesto de trabajo. El planeamiento estratégico también considera los lineamientos de los perfiles deseados de los profesionales que se necesita en la organización.

En cuanto al tercer objetivo específico, los resultados descriptivos proyectan que la dimensión factor tecnológico está en el nivel moderado, con un valor representativo de 48.6%. Por otro lado, respecto a los resultados inferenciales muestran que existe un grado de relación entre la planificación estratégica y el factor tecnológico en la organización Romen Digital Technologies SAC 2020. Esto es verificable con la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,583). Donde Aguirre (2017), concluye que la

planificación estratégica permite la adaptación de la tecnología, logrando la implementación de actividades tecnológicas, en conjunto con la implantación de indicadores que miden la productividad en la entidad. La tecnología es un factor que debe servir de base para una administración eficiente en las organizaciones, debido a que se cuenta con mecanismos que sirven para la mejora constante de los procesos, promoviendo el ahorro de tiempo y de costos, lo cual incrementa la productividad de las organizaciones.

V. Conclusiones

Primera:

Respecto al objetivo general, los resultados descriptivos nos muestran que el planeamiento estratégico está en un nivel medio con el 45.7% seguido de un nivel alto con el 34.3%. También, tenemos la variable productividad, en donde se evidencia que se encuentra en el nivel moderado con el 50,0%, seguido del nivel bajo con el 31,4%. Respecto a los resultados que se obtuvieron en los estadísticos inferenciales nos indican que existe una relación positiva alta entre el planeamiento estratégico y la productividad en la empresa Romen Digital Technologies SAC Santiago de Surco 2020, lo cual se demuestra mediante la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,936)

Segunda:

Sobre el primer objetivo específico, los resultados descriptivos muestran que la dimensión factor capital está en el nivel medio con el 51,4%. También, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva y moderada entre la planificación estratégica y el factor capital en la empresa Romen Digital Technologies SAC Santiago de Surco 2020. Lo cual se prueba con la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,540).

Tercera:

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados descriptivos muestran que la dimensión factor gente se encuentra en un nivel medio con el 52.9%. Asimismo, los resultados inferenciales evidencian que existe relación positiva alta entre la planificación estratégica y el factor gente en la empresa Romen Digital Technologies SAC Santiago de Surco 2020. Lo cual se demuestra con la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,736).

Cuarta:

En relación al tercer objetivo específico, los resultados descriptivos muestran que la dimensión factor tecnológico está en el nivel medio y representa el 48,6%. Por otra parte, los resultados inferenciales indican que existe relación positiva moderada entre la planificación estratégica y el factor estratégico en la empresa Romen Digital Technologies SAC Santiago de Surco 2020. Lo cual se verifica con la significancia bilateral o $p_valor = 0,000 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Spearman (0,583).

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda, en primer lugar que la Gerencia General de la organización Romen Digital Technologies SAC, a que implemente un plan estratégico que le permita elevar su productividad, puesto que se ha evidenciado que estos factores tienen una relación directa para el mejor desarrollo y crecimiento empresarial.

Segunda:

Se recomienda a la administración de la empresa Romen Digital Technologies, incorporar planes de evaluación financiera y endeudamiento de mediano plazo, e incorporar dentro de estos planes, a la inversión en activos fijos, esto debido a la alta incidencia que tenemos en el factor capital mostrado en nuestro estudio.

Tercera:

Se recomienda a la administración de la empresa Romen Digital Technologies SAC, revisar implementar mejoras en los procesos de aprendizaje y crecimiento de sus colaboradores, a través de mejores incentivos y capacitación permanente, puesto que los resultados de las encuestas denotan un nivel medio en este ámbito.

Cuarta:

Se recomienda a la dirección de la empresa a mejorar los indicadores de evaluación respecto de las metas de la organización, esto mediante reuniones internas de coordinación. Asimismo, se debe hacer seguimiento permanente y evaluación semestral o anual de los avances para lograr estos objetivos.

Referencias

- Aguilar, M. (2020). Strategic management in the Research Centers of the Universidad Nacional de Asunción. (artículo científico). Universidad Nacional de Asunción, Facultad Politécnica. San Lorenzo. Paraguay. Paraguay. <http://scielo.iics.una.py/pdf/pdfce/v26n51/2076-054x-pdfce-26-51-20.pdf>
- Baraybar F. (2011) Cuadro de Mando Integral "Balance scorecard" Esic-España
- De la Rosa, J. R. (2006). Dos enfoques teóricos sobre el proceso de crecimiento económico. [Versión electrónica]. Revista Análisis Económico, UAM, (048).
- Echeverry, J. C., & Hernández, M. (2005). Posibilidades y limitantes de un cambio en la productividad de los sectores colombianos: textiles – confecciones, avícola – porcícola, siderurgia – metalmecánica y galletería – confitería – chocolatería. C.E.D.E. Universidad de los Andes, 40, 1 – 127.
- Fontalvo, T; Dela hoz, G.; Morelos, J, (2018) La productividad y sus factores Incidencia en el mejoramiento organizacional, págs. 47-60
- Fontalvo-Herrera, Tomás; De La Hoz-Granadillo, Efraín & Morelos-Gómez, José (2017) La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional. Dimensión Empresarial, 15(2), 47-60. DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/rde.v15i2.1375>
- JEL: D21, D24 Fontalvo, T. & Morelos, G. (2012) Evaluación de la gestión financiera: empresas del sector automotriz y actividades conexas en el Atlántico. Dimensión empresarial 10 (2), 11-20
- Garcia (2011) Productividad
- Gaviria, M. A., & Sierra, A. (2005). Los determinantes del crecimiento económico regional. Biblioteca virtual EUMED. Krugman, P. (1997). El Internacionalismo Moderno. México: Crítica. Levy, S. (2004). Ensayos sobre el Desarrollo Económico y Social de México. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jaimes, H., Bravo, S., Cortina, A., Pacheco, C. & Quiñones, M. (2009). Planeación estratégica de largo plazo: una necesidad de corto plazo. Pensamiento y gestión, 26, 191-213. Recuperado de

<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/877/521>

- López, J. (2004). Pueden las tecnologías de la información mejorar la productividad. *Universia Business Review*. 1, 82 – 95
- Martínez, F. 2006. *Planeación Estratégica Creativa*. Publicaciones Administrativas Contables Jurídicas, S.A de C.V. México, D.F. p. 311
- Medina, J. (2010). Modelo Integral de productividad, Aspectos importantes para su implementación. *Escuela de Administración y Negocios*, 69: 110 – 109
- Medina , G. A., Montalvo , G. P., & Vásquez, M. H. (2018). Mejora de la productividad mediante un sistema de gestión basado en lean Six Sigma en el proceso productivo de pallets en la empresa maderera nuevo Peru S.A.C., 2017.
- Montoya, O. (2004). Schumpeter, innovación y determinismo tecnológico [versión electrónica]. *Scientia et Technica Año X*, 25. Porter, M. (1998). *Ser competitivo*. Bogotá: Ediciones Deusto.
- Rodríguez, J. (2005) *Como aplicar la Planeación Estratégica a la Pequeña y Mediana Empresa*. Quinta Edición. Editorial Thompson. México, D.F. 289 p.
- Pereira, M. F. *Planejamento Estratégico: teorias, modelos e processos*. São Paulo: Atlas, 2010
- Prokopenko, J. (1987) *Productivity management*, Ginebra-Siuza
- Romo, D., & Andel, G. (2005). Sobre el concepto de competitividad. *Revista Comercio Exterior*, 55, 3.
- Rezende, D. A. *Planejamento estratégico para organizações privadas e públicas: guia prático para elaboração de projeto e plano de negócios*. Rio de Janeiro: Brasport, 2008. USM. *Plan Estratégico 2013-2017*. Universidad Técnica Federico Santa María. Disponible en: <http://old.usm.cl/universidad/plan-estrategico/formulacion-plan-estrategico-2013-2017.pp>
- Sainz de Vicuña, J. (2015). *Planeamiento estratégico en la práctica*, cuarta edición. Madrid- España:
- Varela, N., Pérez M., & Peñate Y. (2007). Recursos Humanos: Enfoque de proceso en la gestión de recursos humanos, indicadores. *Ingeniería Industrial*, XXVIII (1), 9-12. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360433562004>

Vaz, L. Análise da implementação do planejamento em universidades públicas federais: o caso da Universidade Federal do Pampa. Dissertação de Mestrado. Programa de Pós-Graduação em Administração, Área de Concentração em Inovação e Sustentabilidade na Gestão Pública, da Universidade Federal de Santa Maria. 2014.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: “Planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC – Santiago de Surco 2020”							
Autor: Br. Gilton Rondán Herrera							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en el factor capital de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020?</p> <p>¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en el factor gente de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC Santiago de Surco 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en el factor capital de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.</p> <p>Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en el factor gente de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe incidencia del planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe incidencia del planeamiento estratégico en el factor capital de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.</p> <p>Existe incidencia del planeamiento estratégico en el factor gente de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.</p>	Variable independiente: Planeamiento Estratégico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Perspectiva financiera	Venta total Rentabilidad Crecimiento	1, 2, 3, 4, 5, 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto Medio Bajo
			Perspectiva clientes	Imagen Servicio Precio Nivel de satisfacción	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		
			Perspectiva procesos	Tiempo de proceso Calidad	16, 17, 18, 19, 20, 21		
			Perspectiva aprendizaje y crecimiento	Innovación Aprendizaje continuo	22, 23, 24, 25		
			Variable dependiente: Productividad				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Factor capital	Instalaciones Equipos Herramientas	26, 27, 28, 29, 30	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Alto Medio

Technologies SAC en Santiago de Surco 2020? ¿Cuál es la incidencia del planeamiento estratégico en el factor tecnológico de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020?	Technologies SAC en Santiago de Surco 2020. Determinar la incidencia del planeamiento estratégico en el factor tecnológico de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.	Existe incidencia del planeamiento estratégico en el factor tecnológico de la empresa Romen Digital Technologies SAC en Santiago de Surco 2020.	Factor gente	Administración Objetivo Coordinación	31, 32, 33, 34, 35	Siempre (5)	Bajo
			Factor tecnológico	Software Medios electrónicos Medios complementarios	36, 37, 38, 39, 40, 41		

Anexo 2: Instrumento de recojo de información

Cuestionario sobre Planeamiento Estratégico y Productividad

INSTRUCCIONES: A continuación presentamos una relación de 41 preguntas sobre el planeamiento estratégico y productividad, para lo cual debe marcar las opción que considere la mas adecuada, de acuerdo al siguiente cuadro.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE					
1	2	3	4	5					
Nº	ITEMS				OPCIONES				
					1	2	3	4	5
	PERSPECTIVA FINANCIERA								
1	¿Considera que la empresa tuvo un nivel de ventas alto en el 2019?								
2	¿Considera a la empresa un competidor alto en el mercado nacional?								
3	¿Considera alto el nivel de ventas comparado con su infraestructura?								
4	¿En los últimos años considera que la empresa reporta ganancias respecto a su inversión?								
5	¿Considera que la empresa ha venido creciendo en los últimos años?								
6	¿Considera usted que la empresa tiene buena perspectiva de crecimiento?								
	PERSPECTIVA CLIENTES MERCADO								
7	¿La imagen que proyecta la empresa es por ser seria y responsable?								
8	¿Para usted la empresa tiene una buena relación con sus clientes internos y externos?								
9	¿La empresa brinda buen servicio en su local de manera personal?								
10	¿La empresa brinda buen servicio a través de internet o redes sociales?								

1 1	¿La empresa tiene precios competitivos comparados con la competencia?					
1 2	¿Los productos que comercializa la empresa se venden principalmente por su precio?					
1 3	¿La comunicación entre las áreas de empresa es correcta?					
1 4	Al terminar una compra ¿considera que esta satisface las expectativas del cliente?					
1 5	¿Considera que la atención en general es buena?					
	PERSPECTIVA PROCESOS					
1 6	¿La atención a los requerimientos internos de la empresa es rápida?					
1 7	¿La atención a los clientes externos es rápida?					
1 8	¿Existen errores en la atención de clientes?					
1 9	¿Considera que la atención es cordial y amable?					
2 0	¿El producto presenta alguna falla?					
2 1	¿A tenido algún problema en la atención de su requerimiento?					
	APRENDIZAJE Y CRECIMIENTO					
2 2	¿Los productos ofrecidos son de última tecnología?					
2 3	¿La empresa usa medios digitales para llegar a sus clientes?					
2 4	¿La empresa ha hecho cambios en su forma de llegar a sus clientes?					
2 5	¿La empresa ha hecho cambios en sus procesos de transporte y reparto?					
	DIMENSIÓN FACTOR CAPITAL					
2 6	¿Considera adecuadas las instalaciones de la empresa?					

27	¿El local y sus instalaciones permiten un buen desempeño de los trabajadores?					
28	¿Los equipos permiten desarrollar bien las labores de la empresa?					
29	¿Los equipos de la empresa permiten llegar a todos los clientes de manera adecuada?					
30	¿Se cuenta con todas las herramientas tecnológicas adecuadas que permitan atender a los clientes internos y externos?					
DIMENSIÓN FACTOR GENTE						
31	¿La empresa muestra un buen nivel de coordinación entre sus diferentes áreas?					
32	¿La empresa cuenta con objetivos adecuados para sus trabajadores?					
33	¿Los trabajadores están comprometidos con los objetivos de la empresa?					
34	¿Los niveles de coordinación entre los colaboradores es efectiva?					
35	¿La coordinación con los proveedores y clientes son eficientes?					
DIMENSIÓN FACTOR TECNOLÓGICO						
36	¿La empresa se mantiene a buen nivel con el uso de nuevos programas y software?					
37	¿Los programas utilizados son adecuados para los procesos de la empresa?					
38	¿El uso de medios electrónicos es adecuado para cumplir las metas de la empresa?					
39	¿La empresa aplica las redes sociales y el internet para usar una comunicación fluida con clientes internos y externos?					
40	¿Se aplican tecnologías novedosas para la venta de productos?					
41	¿Se utilizan diversas formas y medios de comunicación acorde con la forma de vida actual?					

Anexo 3: Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 PERSPECTIVA FINANCIERA							
1	¿Considera que la empresa tuvo un nivel de ventas alto en el 2019?	X		X		X		
2	¿Considera a la empresa un competidor alto en el mercado nacional?	X		X		X		
3	¿Considera alto el nivel de ventas comparado con su infraestructura?	X		X		X		
4	¿En los últimos años considera que la empresa reporta ganancias respecto a su inversión?	X		X		X		
5	¿Considera que la empresa ha venido creciendo en los últimos años?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa tiene buena perspectiva de crecimiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 PERSPECTIVA CLIENTES MERCADO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿La imagen que proyecta la empresa es por ser seria y responsable?	X		X		X		
8	¿Para usted la empresa tiene una buena relación con sus clientes internos y externos?	X		X		X		
9	¿La empresa brinda buen servicio en su local de manera personal?	X		X		X		
10	¿La empresa brinda buen servicio a través de internet o redes sociales?	X		X		X		
11	¿La empresa tiene precios competitivos comparados con la competencia?	X		X		X		
12	¿Los productos que comercializa la empresa se venden principalmente por su precio?	X		X		X		
13	¿La comunicación entre las áreas de empresa es correcta?	X		X		X		
14	Al terminar una compra ¿considera que esta satisface las expectativas del cliente?	X		X		X		
15	¿Considera que la atención en general es buena?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 PERSPECTIVA PROCESOS	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿La atención a los requerimientos internos de la empresa es rápida?	X		X		X		
17	¿La atención a los clientes externos es rápida?	X		X		X		
18	¿Existen errores en la atención de clientes?	X		X		X		
19	¿Considera que la atención es cordial y amable?	X		X		X		
20	¿El producto presenta alguna falla?	X		X		X		
21	¿A tenido algún problema en la atención de su requerimiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	

APRENDIZAJE Y CRECIMIENTO							
22	¿Los productos ofrecidos son de última tecnología?	X		X		X	
23	¿La empresa usa medios digitales para llegar a sus clientes?	X		X		X	
24	¿La empresa ha hecho cambios en su forma de llegar a sus clientes?	X		X		X	
25	¿La empresa ha hecho cambios en sus procesos de transporte y reparto?	X		X		X	

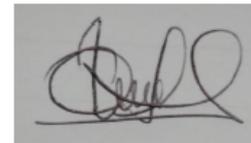
Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Jhoansson Victor Manuel Quilia Valerio** DNI: 45151436
Especialidad del validador: **Especialista en Metodología de la Investigación**

30 de junio del 2020

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del Experto Informante.
Especialidad**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 FACTOR CAPITAL							
1	¿Considera adecuadas las instalaciones de la empresa?	X		X		X		
2	¿El local y sus instalaciones permiten un buen desempeño de los trabajadores?	X		X		X		
3	¿Los equipos permiten desarrollar bien las labores de la empresa?	X		X		X		
4	¿Los equipos de la empresa permiten llegar a todos los clientes de manera adecuada?	X		X		X		
5	¿Se cuenta con todas las herramientas tecnológicas adecuadas que permitan atender a los clientes internos y externos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 FACTOR GENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿La empresa muestra un buen nivel de coordinación entre sus diferentes áreas?	X		X		X		
7	¿La empresa cuenta con objetivos adecuados para sus trabajadores?	X		X		X		
8	¿Los trabajadores están comprometidos con los objetivos de la empresa?	X		X		X		
9	¿Los niveles de coordinación entre los colaboradores es efectiva?	X		X		X		
10	¿La coordinación con los proveedores y clientes son eficientes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 FACTOR TECNOLÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿La empresa se mantiene a buen nivel con el uso de nuevos programas y software?	X		X		X		
12	¿Los programas utilizados son adecuados para los procesos de la empresa?	X		X		X		
13	¿El uso de medios electrónicos es adecuado para cumplir las metas de la empresa?	X		X		X		
14	¿La empresa aplica las redes sociales y el internet para usar una comunicación fluida con clientes internos y externos?	X		X		X		
15	¿Se aplican tecnologías novedosas para la venta de productos?	X		X		X		
16	¿Se utilizan diversas formas y medios de comunicación acorde con la forma de vida actual?	X		X		X		

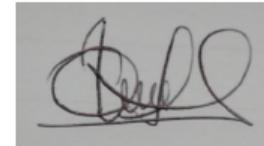
Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Jhoansson Victor Manuel Quilia Valerio** DNI: 45151436
Especialidad del validador: **Especialista en Metodología de la Investigación**

30 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PERSPECTIVA FINANCIERA							
1	¿Considera que la empresa tuvo un nivel de ventas alto en el 2019?	X		X		X		
2	¿Considera a la empresa un competidor alto en el mercado nacional?	X		X		X		
3	¿Considera alto el nivel de ventas comparado con su infraestructura?	X		X		X		
4	¿En los últimos años considera que la empresa reporta ganancias respecto a su inversión?	X		X		X		
5	¿Considera que la empresa ha venido creciendo en los últimos años?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la empresa tiene buena perspectiva de crecimiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN PERSPECTIVA CLIENTES MERCADO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿La imagen que proyecta la empresa es por ser seria y responsable?	X		X		X		
8	¿Para usted la empresa tiene una buena relación con sus clientes internos y externos?	X		X		X		
9	¿La empresa brinda buen servicio en su local de manera personal?	X		X		X		
10	¿La empresa brinda buen servicio a través de internet o redes sociales?	X		X		X		
11	¿La empresa tiene precios competitivos comparados con la competencia?	X		X		X		
12	¿Los productos que comercializa la empresa se venden principalmente por su precio?	X		X		X		
13	¿La comunicación entre las áreas de empresa es correcta?	X		X		X		
14	Al terminar una compra ¿considera que esta satisface las expectativas del cliente?	X		X		X		
15	¿Considera que la atención en general es buena?	X		X		X		
	DIMENSIÓN PERSPECTIVA PROCESOS	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿La atención a los requerimientos internos de la empresa es rápida?	X		X		X		
17	¿La atención a los clientes externos es rápida?	X		X		X		
18	¿Existen errores en la atención de clientes?	X		X		X		
19	¿Considera que la atención es cordial y amable?	X		X		X		
20	¿El producto presenta alguna falla?	X		X		X		
21	¿A tenido algún problema en la atención de su requerimiento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE Y CRECIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Los productos ofrecidos son de última tecnología?	X		X		X		
23	¿La empresa usa medios digitales para llegar a sus clientes?	X		X		X		
24	¿La empresa ha hecho cambios en su forma de llegar a sus clientes?	X		X		X		
25	¿La empresa ha hecho cambios en sus procesos de transporte y reparto?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Deisy Neydina Tolentino Luna DNI: 41670032

Especialidad del validador: Especialista en Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Junio del 2020



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN FACTOR CAPITAL		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera adecuadas las instalaciones de la empresa?	X		X		X		
2	¿El local y sus instalaciones permiten un buen desempeño de los trabajadores?	X		X		X		
3	¿Los equipos permiten desarrollar bien las labores de la empresa?	X		X		X		
4	¿Los equipos de la empresa permiten llegar a todos los clientes de manera adecuada?	X		X		X		
5	¿Se cuenta con todas las herramientas tecnológicas adecuadas que permitan atender a los clientes internos y externos?	X		X		X		
DIMENSIÓN FACTOR GENTE		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿La empresa muestra un buen nivel de coordinación entre sus diferentes áreas?	X		X		X		
7	¿La empresa cuenta con objetivos adecuados para sus trabajadores?	X		X		X		
8	¿Los trabajadores están comprometidos con los objetivos de la empresa?	X		X		X		
9	¿Los niveles de coordinación entre los colaboradores es efectiva?	X		X		X		
10	¿La coordinación con los proveedores y clientes son eficientes?	X		X		X		
DIMENSIÓN FACTOR TECNOLÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿La empresa se mantiene a buen nivel con el uso de nuevos programas y software?	X		X		X		
12	¿Los programas utilizados son adecuados para los procesos de la empresa?	X		X		X		
13	¿El uso de medios electrónicos es adecuado para cumplir las metas de la empresa?	X		X		X		
14	¿La empresa aplica las redes sociales y el internet para usar una comunicación fluida con clientes internos y externos?	X		X		X		
15	¿Se aplican tecnologías novedosas para la venta de productos?	X		X		X		
16	¿Se utilizan diversas formas y medios de comunicación acorde con la forma de vida actual?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Deisy Neydina Tolentino Luna DNI: 41670032

Especialidad del validador: **Especialista en Gestión Educativa**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Junio del 2020



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Regularización de autorización para aplicación de Instrumentos - Mensaje (HTML)

Mensaje Complementos Adobe PDF

Responder a todos Reenviar a todos Eliminar Mover a una carpeta Crear regla Otras acciones Bloquear remitente Correo que desea recibir Seguimiento Marcar como no leído Buscar Relacionado Seleccionar

De: NOEL ALCAS ZAPATA [nalcas@ucv.edu.pe] Enviado el: martes 04/08/2020 09:10 p. m.
Para: grondanh@gmail.com
CC:
Asunto: Regularización de autorización para aplicación de Instrumentos

Estimado Gilton
Reciba mis cordiales saludos
He revisado su cuestionario y cumple con los criterios de validez de contenido. Por lo tanto yo le autorice en su oportunidad para que los aplique. He inclusive los revisamos en dos videoconferencias.
Atentamente,
Dr. Noel Alcas Zapata

Anexo 4: Base de datos de la muestra

VAR000 01	VAR000 02	VAR000 03	VAR000 04	VAR000 05	VAR000 06	VAR000 07	VAR000 08	VAR000 09	Pers pecti vafin anci era1	perspe civacli entes1	perspe ctivapr oceso s1	perspe ctiva prende zajeyc recimi ento1	planea miento estrata gico1	factorc apital1	factorg ente1	factort ecnolo gico1	produc tividad 1
25	33	12	11	81	25	22	17	64	2	1	1	2	1	2	1	1	2
31	43	15	13	102	31	28	20	79	1	2	2	1	1	2	2	1	1
21	33	14	13	81	21	22	20	63	2	1	2	2	2	2	2	2	2
18	29	11	12	70	18	18	17	53	2	3	2	2	1	1	2	2	2
24	42	12	14	92	24	27	20	71	2	1	2	2	3	3	3	3	2
25	35	13	13	86	25	24	19	68	3	3	2	3	3	3	3	3	3
26	32	12	13	83	26	21	19	66	3	2	2	3	2	1	3	3	1
27	33	12	13	85	27	21	19	67	1	1	1	1	2	1	2	1	2
18	25	12	14	69	18	17	20	55	1	1	2	1	1	1	1	1	1
18	32	11	12	73	18	19	17	54	3	2	3	3	2	1	2	3	3
18	30	11	13	72	18	19	18	55	2	3	2	2	3	2	3	2	3
21	39	14	13	87	21	25	20	66	3	3	3	3	3	3	3	3	2
28	31	13	14	86	28	20	21	69	3	2	2	3	2	1	2	2	3
25	28	11	12	76	25	18	17	60	2	3	2	1	2	2	3	3	2
22	35	10	12	79	22	22	16	60	2	2	1	2	1	1	2	1	2
17	38	13	10	78	17	25	17	59	2	2	2	2	2	1	2	2	2
26	38	15	13	92	26	25	20	71	2	1	1	2	1	2	1	1	2
26	32	14	14	86	26	21	21	68	1	2	2	1	1	2	2	1	1
24	28	10	13	75	24	18	18	60	2	1	2	2	2	2	2	2	2
21	38	14	13	86	21	24	20	65	2	3	2	2	1	1	2	2	2
24	39	13	14	90	24	25	20	69	2	1	2	2	3	3	3	3	2
25	39	14	14	92	25	25	21	71	3	3	2	3	3	3	3	3	3
22	33	13	14	82	22	22	21	65	3	2	2	3	2	1	3	3	1
23	30	13	12	78	23	19	19	61	1	1	1	1	2	1	2	1	2

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 2483-2020-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 8 de agosto de 2020

VISTO:

El expediente presentado por **RONDAN HERRERA GILTON GUILIANO** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA ROMEN DIGITAL TECHNOLOGIES SAC – SANTIAGO DE SURCO 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) Bachiller **RONDAN HERRERA GILTON GUILIANO**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestro en Administración de Negocios - MBA;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- **AUTORIZAR**, la sustentación de la Tesis titulada: **PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA ROMEN DIGITAL TECHNOLOGIES SAC – SANTIAGO DE SURCO 2020** presentado por **RONDAN HERRERA GILTON GUILIANO**.

Art. 2°.- **DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Luis Alejandro Esquivel Castillo
Secretario	: Mg. Ommero Romie Trinidad Vargas
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dr. Noel Alcas Zapata

Art. 3°.- **SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 12 de agosto de 2020
Hora	: 4:15 p. m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada “Planeamiento estratégico en la productividad de la empresa Romen Digital Technologies SAC – Santiago de Surco 2020” del estudiante **Gilton Rondán Herrera**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de agosto del 2020



Dr. Noel Alcas Zapata
DNI: 06167282