



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar en la calidad educativa en una institución
educativa de Carabaylo 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Peña Colque, Jaqueline Veronica (orcid.org/0000-0002-0385-1578)

ASESORAS:

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes María (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

Mtra. Flores Zulueta, Lezly Jaqueline (orcid.org/0000-0001-6141-8943)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi madre que siempre me incentivó a superarme profesionalmente.

A cada miembro de mi familia que de alguna manera he sacrificado restándoles un poco de mi tiempo, pero como saben es parte de nuestro crecimiento, sin su apoyo tampoco hubiese obtenido este reto.

AGRADECIMIENTO

Por guiarme con su amplio conocimiento para realizar mi tesis, un agradecimiento a la Dra. Nagamine Miyashiro Mercedes María.

Por brindarme seguridad y confianza en la culminación de este trabajo a la Mtra. Flores Zulueta Lezly Jaqueline.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad
del Asesor**

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión escolar en la calidad educativa en una institución educativa de Carabaylo 2023", cuyo autor es PEÑA COLQUE JAQUELINE VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto
del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031516 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el08-08-2023 14:43:36

Código documento Trilce: TRI – 0645623



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del
Autor**

Yo, PEÑA COLQUE JAQUELINE VERONICA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión escolar en la calidad educativa en una institución educativa de Carabaylo 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JAQUELINE VERONICA PEÑA COLQUE DNI: 40106194 ORCID: 0000-0002-0385-1578	Firmado electrónicamente por: JPENA24 el 08-08-2023 22:07:34

Código documento Trilce: TRI - 1269021

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	Error! Bookmark not defined.
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.3.1. Población	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
4.1. Análisis descriptivo	16
4.2. Análisis inferencial	16
4.2.1. Relación entre las variables	16
4.2.2. Ajuste global	16
4.2.3. Bondad de ajuste	17
4.2.4. Prueba pseudo R cuadrado	18
4.2.5. Hipótesis general	19
4.2.6. Hipótesis específica 1	20
4.2.7. Hipótesis específica 2	21
4.2.8. Hipótesis específica 3	22
4.2.9. Hipótesis específica 4	23
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	31

VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38
ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	38
ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	40
ANEXO 3: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS	43
ANEXO 4: MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO UCV	62
ANEXO 5: CORRELACIÓN ENTRE LA VARIABLES GESTIÓN ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA	64
ANEXO 6: RESULTADO DE REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITIN	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tabla cruzada entre gestión escolar vs calidad educativa	16
Tabla 2: Información de ajuste de modelo gestión escolar vs calidad educativa	17
Tabla 3: Bondad de ajusta	18
Tabla 4: Prueba pseudo R cuadrado de gestión escolar vs calidad educativa	19
Tabla 5: Estimación de parámetros de gestión escolar vs calidad educativa	20
Tabla 6: Estimación de parámetros de la dimensión estratégica de la gestión escolar vs calidad educativa	21
Tabla 7: Estimación de parámetros de la dimensión administrativa de la gestión escolar vs calidad educativa	22
Tabla 8: Estimación de parámetros de la dimensión pedagógica de la gestión escolar vs calidad educativa	23
Tabla 9: Estimación de parámetros de la dimensión comunitaria de la gestión escolar vs calidad educativa	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Esquema de la investigación

12

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar de qué manera la gestión escolar incide en la calidad educativa en una institución educativa de Carabayllo. Para ello, se realizó una investigación del tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental del tipo correlacional causal. El instrumento de recolección fue la encuesta y fue aplicada a toda la población de docentes, los cuales fueron un total de 90. Con ello se obtuvieron resultados que evidenciaron que la gestión escolar incide en un 56.4% en la calidad educativa; es decir, incide significativamente, así como lo hace cada una de sus dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica, comunitaria.

Palabras clave: gestión escolar, calidad educativa, institución educativa.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine how school management affects educational quality in an educational institution in Carabayllo. For this, a basic type of investigation was carried out, with a quantitative approach and a non-experimental design of the causal correlational type. The collection instrument was the survey and it was applied to the entire population of teachers, which were a total of 90. With this, results were obtained that showed that school management affects 56.4% of educational quality; that is, it has a significant impact, as does each of its dimensions: strategic, administrative, pedagogical, and community.

Keywords: school management, educational quality, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

La educación de calidad es el motor del desarrollo y un instrumento eficaz para escapar del ciclo de la pobreza, ya que genera mayores rendimientos en términos de ingreso y resulta ser un factor que garantiza igualdad e inclusión (Walker, Pearce, Boe, Lawson, 2019; Hanushek y Woessmann, 2020; Banco Mundial, 2022).

Asimismo, considerando los niveles de aprendizaje como un indicador de calidad, los resultados son alarmantes, ya que el país ocupó el puesto 64 de 77 países evaluados en la prueba PISA del año 2018 (El Comercio, 2019). Además, según el Foro Económico Mundial, la calidad del sistema educativo peruano se encuentra en el puesto 127 de 137 países (Foro Económico Mundial, 2020 citado en Perú 21, 2020). De esta forma, aún existen limitaciones en la calidad en los centros educativos peruanos (Unicef, 2022; Care, 2023). De acuerdo a Lira (2020), algunas de estas limitaciones son el currículo escolar deficiente, docentes con escasos conocimientos sobre el enfoque en competencias, instituciones educativas con recursos insuficientes, entre otros.

De acuerdo con Madani (2019), la calidad de la educación suele verse reflejada en el gasto público, la proporción de estudiantes por maestro, calificaciones escolares y el tiempo que los estudiantes permanecen en los centros educativos. Por su parte, Alarcón (2013) indica que una educación de calidad surge cuando convergen factores fundamentales y complementarios, siendo los maestros, la infraestructura y la gestión los fundamentales. En ese sentido, la gestión sin la preparación que se necesita para tal responsabilidad resulta ser uno de los factores explicativos de la baja calidad educativa peruana. Por ello, se requiere de una gestión escolar eficiente para garantizar calidad educativa.

De acuerdo con el Ministerio de Educación, la gestión escolar comprende la suma de operaciones administrativas y de dirección que permiten el desarrollo de los y las estudiantes (2021). A su vez, este concepto cuenta con cuatro

dimensiones. La primera dimensión se enfoca en la estrategia, lo cual implica la dirección de los propósitos educativos que guían la definición de metas para mejorar la institución educativa. La segunda dimensión es la administrativa, y abarca las actividades de apoyo que aseguran la efectividad de los aspectos pedagógicos, estratégicos y comunitarios. La tercera dimensión es la pedagógica, que engloba las actividades y recursos destinados a facilitar el proceso de aprendizaje. Por último, la cuarta dimensión es la comunitaria, que promueve la convivencia escolar y garantiza un entorno seguro para que los estudiantes puedan aprender (Minedu, 2021). Así, estas cuatro dimensiones convergen para que una institución educativa cuente con estructuras administrativas y pedagógicas sólidas, que respondan a las necesidades educativas de los y las estudiantes.

No obstante, cuando la gestión educativa no se aplica con un enfoque gerencial, es decir, las soluciones son tomadas improvisadamente por los directores, la gestión escolar resulta deficiente (Alarcón, 2013; Apaza & Rivera, 2022). Tal es el caso de una institución educativa de Carabayllo, la cual, a pesar de contar con más de cuarenta años de operación, no desarrolla un proceso estratégico que contribuya con el desarrollo de sus estudiantes. Por ello, este estudio, busca responder a la pregunta: ¿de qué manera la gestión escolar incide en la calidad educativa en una institución educativa estatal de Carabayllo, Lima 2023? Además, responderá a las siguientes preguntas específicas: ¿De qué manera la gestión estratégica incide en la calidad educativa?, ¿De qué manera la gestión administrativa incide en la calidad educativa?, ¿De qué manera la gestión pedagógica incide en la calidad educativa? y ¿De qué manera la gestión comunitaria incide en la calidad educativa?

La justificación teórica del estudio está en la contribución que tiene al entendimiento de la influencia de las dimensiones de la gestión escolar en la calidad educativa. Además, la investigación es relevante a nivel práctico puesto que permitirá entender de qué manera la institución educativa estudiada puede mejorar la calidad del servicio que ofrece. Se debe resaltar que la calidad es un pilar fundamental de los buenos servicios educativos que responden a las

necesidades de los alumnos (Bruns, Macdonald & Schneider, 2019 y Castro, 2022). Finalmente, en lo que respecta a la justificación de la metodología empleada, esta se explica por los antecedentes que estudian ambas variables, los cuales demuestran una tendencia hacia un enfoque cuantitativo de nivel correlacional. Además, tener como población a la plana docente de la institución permitirá brindar recomendaciones en torno a la administración de la misma, aportando en el desarrollo de los y las estudiantes.

En ese sentido el objetivo general es determinar de qué manera la gestión escolar incide en la calidad educativa; asimismo, se establecieron cuatro objetivos específicos que buscaban identificar de qué manera cada dimensión de la gestión escolar incide en la calidad educativa. Para ello, se definió como hipótesis general de investigación, que la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa, y se formularon cuatro hipótesis específicas, las cuales afirmaban que cada dimensión de la gestión escolar (estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria) inciden significativamente en la calidad educativa. De esta forma, se procedió a realizar la revisión de literatura pertinente, también se determinó completar la metodología que responda al objetivo general y finalmente, los resultados dieron luces a las conclusiones del presente trabajo.

II. MARCO TEÓRICO

Se hallaron tesis desarrolladas en el contexto nacional que buscaron determinar la relación entre las dos variables, y evidenciaron la correlación positiva entre ambas; sin embargo, cada una de estas investigaciones empleó dimensiones diferentes en cuanto a las variables, cuestión que se detalla en los párrafos siguientes.

En primer lugar, en un estudio realizado por Gasco y Puelles (2017), se examinaron diez dimensiones de la gestión escolar. Por otro lado, sobre la calidad educativa, los autores analizaron las dimensiones de relevancia, eficacia, pertinencia, equidad y eficiencia. Los resultados revelaron una correlación significativa entre las variables (Spearman=0,896).

En segundo lugar, en su investigación, Albornoz (2018) analizó la gestión escolar desde las dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Además, consideró cuatro factores para abordar la calidad educativa: técnico-pedagógico, de gestión, docente y de contexto. Los resultados revelaron una relación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa.

En tercer lugar, Rivera (2018) investigó la correlación entre ambas variables, considerando dimensiones diferentes a las mencionadas por otros autores. La gestión escolar fue examinada desde dos dimensiones; por otro lado, la calidad educativa se evaluó a través de cinco dimensiones. Los resultados revelaron una relación significativa (Spearman=0,381).

En cuarto lugar, Veramendi (2019) estudió la correlación de las variables en una Institución Educativa de Ventanilla. Para ello, la gestión escolar se estudió desde la gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria; y la calidad educativa fue estudiada desde la eficacia, eficiencia y pertinencia. Se encontró que ambas variables se relacionan significativamente, con un coeficiente de correlación Rho de 0,808, que indicó una correlación positiva alta.

Por último, Vargas (2023) realizó su estudio empleando las mismas dimensiones de gestión escolar estudiadas por Albornoz (2018). Además, en lo que respecta a la variable calidad educativa, se emplearon las dimensiones estudiadas por Gasco y Puelles (2017). Así, se concluyó que al mejorar la gestión institucional, se aumenta la calidad educativa.

En ese sentido, los antecedentes nacionales, en cuanto al estudio de ambas variables, mostraron la predominancia de un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con un cuestionario por cada variable. Asimismo, a pesar de la diversidad de dimensiones por cada variable, se identifica la asociación predominante entre gestión administrativa y calidad educativa.

Respecto a las antecedentes a nivel internacional, se han encontrado investigaciones que discuten la conceptualización de las variables, así como la adecuación de estas al contexto de cada investigación. En primer lugar, Paredes, Sánchez y Badillo (2018) realizaron un estudio sobre la relevancia de la calidad educativa en el contexto mexicano. De esta manera, desarrollaron el vínculo entre calidad y competitividad, concluyendo que el logro de estas será explicado por la gestión escolar que se ofrezca en las instituciones; siempre y cuando se consideren las siguientes dimensiones: pedagógica-curricular, comunitaria, administrativa y organizacional. Además, se precisa la relevancia de estas dimensiones, puesto que, de acuerdo a la propuesta educativa de las instituciones del país, cada dimensión logra ser atendida por algún líder de la comunidad educativa.

Por su lado, Quintana (2018) realizó el estudio sobre ambas variables en la realidad educativa colombiana. Así, se concluyó que homogeneizar o estandarizar la definición del término calidad educativa resulta arbitrario, ya que para ello se debe considerar las distintas realidades escolares. No obstante, la gestión escolar involucra la concertación de posturas de los distintos actores educativos en el horizonte deseado.

Senguo & Ilomo (2020), investigaron el efecto de la gestión escolar en el rendimiento académico en Tanzania. El estudio estableció que la gestión escolar fue eficaz en lo que respecta a la planificación, motivación y estímulo de los estudiantes para maximizar su rendimiento académico. Con base en las conclusiones, los investigadores recomendaron que, si bien la gestión escolar es eficaz, los líderes escolares deben mejorar la aceptación de ideas constructivas de los estudiantes e involucrar a los padres en los procesos de toma de decisiones.

Ogwunte, Amadi & Okeah (2022), realizaron un estudio a fin de determinar el impacto de la gestión de escuelas secundarias públicas en el rendimiento académico, para ello se estableció que la disciplina escolar y el cumplimiento del currículo eran los índices para calificar el desempeño académico de los estudiantes. Así, se encontró que la disciplina escolar afecta el rendimiento académico en gran medida, con una media agregada de 3,56. También, se encontró que en general, la gestión curricular afecta el rendimiento académico con una media agregada de 3,57.

Finalmente, Safiullah, Nadeem & Asma (2023), estudiaron el impacto de la gestión del aula, considerando el proceso de enseñanza-aprendizaje, las reglas del aula y las recompensas y castigos, en el rendimiento. De esta forma, se encontró que estas tres dimensiones de la gestión del aula tienen una asociación positiva con los logros de los estudiantes. En ese sentido, el análisis de regresión evidenció que el modelo general de gestión del aula había predicho moderada y positivamente las puntuaciones académicas de los estudiantes.

A continuación, se explicarán las distintas teorías sobre las variables de estudio que sustentan la presente investigación. Partiendo desde la teoría clásica de la administración, la Revolución industrial dio paso a lo que ahora se conoce como la administración científica, con los aportes de Frederick W. Taylor. Así, la administración tenía un enfoque basado en la racionalidad, con énfasis en la productividad, la división y especialización de tareas (Taylor, 1970 citado en Chiavenato, 2006).

Posteriormente, surgió la teoría clásica de Henry Fayol, el cual definió las funciones básicas de las organizaciones: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. A su vez, hay un énfasis por la estructura de las organizaciones, las cuales deben ser entendidas como una disposición de las partes. No obstante, las principales críticas a esta teoría se enfocan en la extrema simplificación de las organizaciones, la propuesta del hombre-máquina y la visión de la organización como un sistema cerrado. Además, acompañan a la era clásica de la administración la teoría burocrática de Max Weber, enfocada en la organización jerárquica del trabajo (Chiavenato, 2006).

La segunda etapa de las teorías administrativas considera las lecciones aprendidas de las teorías de la etapa clásica, surgiendo así la teoría neoclásica, estructuralista y conductual. Sin embargo, con la era de la información surgen nuevos desafíos para la administración. De esta forma, hay un énfasis por considerar las exigencias del entorno, trabajar por la mejora continua, equipos de procesos, benchmarking y equipos de alto desempeño (Chiavenato, 2006). De esta forma, la administración ha logrado ser considerada como factor de desarrollo, dado que la sociedad está concentrada en organizaciones administradas. Bajo este enfoque, las instituciones educativas son organizaciones, por ello resulta relevante el estudio de la gestión escolar, dado que se indaga sobre el quehacer educativo desde un enfoque gerencial. Por ello, a continuación, se exponen las principales definiciones encontradas.

La gestión escolar es definida por Barba y Delgado (2021), como las actividades realizadas por los encargados de dirigir las instituciones educativas, esta conceptualización acentúa el énfasis principalmente en la conducción de la institución. De igual forma, Musa & Martha (2020) mencionan que es el acto de planear, administrar y supervisar los recursos de una escuela, incluidos los alumnos. Por su parte, de acuerdo con Álvaro (2019) la gestión escolar se define como los procesos y prácticas de una institución que coadyuvan a su buen funcionamiento.

Asimismo, Don & Raman (2019) distinguen entre organización y gestión escolares, explicando que el primer concepto es un subconjunto del segundo. La

gestión escolar garantiza el buen funcionamiento de la escuela, mientras que la organización escolar trata de la organización real de los recursos, los eventos y el personal de una escuela.

Paredes, Sánchez y Badillo (2018) la definen como las acciones y decisiones tomadas por las instituciones educativas para lograr los objetivos establecidos. Asimismo, establece cuatro dimensiones que conforman dicho concepto, la dimensión pedagógico-curricular, la dimensión comunitaria, la dimensión administrativa y la dimensión organizacional. En esa misma línea, Martínez (citado en Cano, 2019) menciona que existen cinco dimensiones: pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria y convivencial.

Finalmente, el Ministerio de Educación (2021), la define como la suma de acciones administrativas y de dirección que permiten el desarrollo de la comunidad estudiantil. A su vez, establece cuatro dimensiones; la primera dimensión es la estratégica, la cual se refiere a orientación de propósitos educativos, que permiten la mejora de la institución educativa. La segunda dimensión es la administrativa, y contempla las actividades de soporte que permiten que las cuestiones pedagógicas, estratégicas y comunitarias se concreten. La tercera dimensión es la pedagógica, la cual se refiere al conjunto de actividades y recursos orientados al logro de aprendizajes. La cuarta dimensión es la comunitaria, que se refiere al fomento de la convivencia que garantice el logro de aprendizajes. Así, estas cuatro dimensiones convergen para que una institución educativa cuente con estructuras administrativas y pedagógicas sólidas, que respondan a las necesidades educativas.

El presente estudio tomó la definición de gestión escolar brindada por el Ministerio de Educación (2021), principalmente por tres motivos. El primero de ellos es que dicha entidad ejerce rectoría en lo que respecta a la educación a nivel nacional. El segundo motivo es la actualidad del concepto brindado por la entidad. El tercer motivo es que las dimensiones propuestas comprenden todas las aristas de la gestión de una institución educativa, con un panorama amplio, debido a que toma en cuenta aspectos internos y externos.

En lo que refiere a la segunda variable, la calidad significa conjunto de

propiedades inherentes a algo, que permiten calificar su valor (Martínez et al., 2020). Este concepto está presente desde la concepción de la civilización humana. Por ejemplo, con la distinción de alimentos que el hombre debía y no consumir, la construcción y mejora de armas, las prácticas correctivas de la civilización fenicia, entre otras prácticas (Torres, Ruiz, Solís y Martínez, 2012). Sin embargo, el desarrollo de conceptos y enfoques han ido avanzando de manera paralela con la evolución de la administración y teorías gerenciales.

Uno de los primeros enfoques es el trascendente, el cual deriva de la filosofía y que explica que la calidad es una cuestión innata, absoluta y capaz de ser distinguida por la experiencia. No obstante, al ser subjetiva y abstracta es de poca o nula utilidad para las organizaciones, las cuales requieren formas de medición para la toma de decisiones.

Posteriormente surge el enfoque de la calidad basado en el producto, según el cual la calidad es inherente al producto, es decir se asocia con variables o factores propios del producto. De acuerdo con este enfoque, una calidad diferente supone la diferencia entre algún ingrediente. Sin embargo, al igual que el enfoque trascendente deja de lado la opinión del cliente o usuario, considerando que la valoración de las características de un producto varía entre las personas, dependiendo del uso que se le otorgue al producto.

Por su parte, el enfoque basado en el cliente explica que la calidad es la satisfacción de necesidades (Juran, 2005). De acuerdo con este enfoque, la calidad está definida por variables externas a la organización, sin embargo, esto hace que la calidad sea sensible a los cambios del entorno. Además, las expectativas de los clientes son dinámicas.

El enfoque de calidad basado en la producción sigue las definiciones de autores como Crosby (2000), según las cuales dicho concepto está determinado por el cumplimiento de las especificaciones de fabricación. En ese sentido, cuando se cumplen con los objetivos o cifras determinados dentro del proceso, los

resultados serán válidos. No obstante, este enfoque se basa en la eficiencia interna de las organizaciones y deja de lado la perspectiva del cliente.

Finalmente, el enfoque de calidad basado en el valor determina que la calidad está definida por las ventajas competitivas que ofrece el producto o servicio. Así, Miranda, Chamorro y Rubio (2007, p.58) explican que el valor es la diferencia entre el total de beneficios que recibe el cliente al comprar y el costo de este. Por ello, un producto o servicio tendrá más valor cuando el usuario identifique el valor que le otorga adquirirlo.

En ese sentido, la educación al ser un servicio brindado por el Estado peruano o por instituciones del sector privado, que resultan ser organizaciones, deben orientarse hacia la calidad. Así, se ha buscado definir el concepto de calidad y se ha encontrado que este cuenta con una variedad de concepciones; sin embargo, a partir de las bases establecidas por organismos internacionales como Unesco (2004), el término se define mediante la asociación del desarrollo cognitivo de los estudiantes y el fomento de actitudes y valores que contribuyan con una conducta apropiada para integrarse a la sociedad.

Asimismo, investigadores han realizado esfuerzos en torno a la definición de este término. Por ejemplo, Clemenza, Ferrer y Peleskais (2005) consideran que se concreta cuando los requerimientos de los estudiantes han sido atendidos satisfactoriamente. Mientras que, Beltrán y Seinfeld (2013) explican que esta hace referencia a la oferta del servicio educativo que considera la infraestructura e insumos adecuados, así como docentes calificados que garanticen el proceso de aprendizaje.

Por su parte, Ryzhov, Ziskin, Razumovs, Umyaroz & Peshcherov (2021), establecen que la calidad educativa es una característica difícil de medir objetivamente, puesto que cada individuo desarrolla una idea de qué es calidad. En ese sentido, el término no puede reducirse a resultados de aprendizaje individuales; sin embargo, la calidad de los servicios educativos y la eficacia del

sistema educativo pueden y deben evaluarse. Al respecto, Lysenko & Zharinova (2021) plantean que la calidad depende de la gestión del proceso educativo, las tecnologías empleadas, los medios del proceso, los estudiantes y el potencial del personal académico. Además, con el objetivo de conseguir equidad, efectividad, oportunidad y acción contextualizada.

Por otro lado, la normativa peruana, establece según la Ley N° 28044, Ley General de Educación, que es la formación que permita a la sociedad alcanzar su potencial y continuar desarrollándose durante su vida. Además, según el Ipeba (2013), puede ser entendida como un medio para el desarrollo de los seres humanos, que permitan su contribución a la sociedad en la que esté integrado.

En ese sentido, la presente tesis seleccionó como teoría específica, la cual brindó el marco referencial de calidad educativa, lo dispuesto por Ipeba (2013), puesto que se enfoca en el desarrollo humano y en el desarrollo potencial del mismo, que permite a los y las estudiantes contribuir activamente en la sociedad.

Además, Ipeba (2013) plantea la dimensionalidad de la calidad educativa en respuesta a cinco principios: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. En primer lugar, la equidad refiere al cierre de brechas indistintamente de factores como raza, sexo, nivel socioeconómico, entre todos; se deben integrar a todos los estudiantes para el logro de aprendizajes, valorando la diversidad de estos. En segundo lugar, la relevancia responde al “qué” y “para qué” frente a las propuestas educativas para los estudiantes. De esta manera, todo aquello que se ofrezca a estos debe ser significativo para responder a las demandas sociales y culturales. En tercer lugar, la pertinencia establece que el estudiante es el centro de los procesos de aprendizaje. Así, la educación de calidad debe adecuarse a las características de cada estudiante. En cuarto lugar, la eficacia se refiere a los logros que se obtiene en proporción a los objetivos planteados, ofreciendo la oportunidad a los estudiantes de tener el efecto deseado al concluir dicha etapa. Finalmente, la eficiencia considera la adecuación de recursos para la ejecución del proceso educativo, de modo que se puedan verificar los resultados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

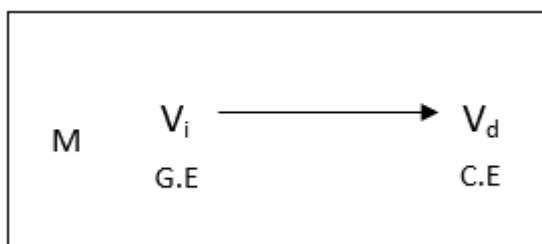
El tipo es básica, ya que busca interpretar hechos de un entorno definido de la realidad (Arispe et al, 2020). Además, tuvo un enfoque cuantitativo, el cual emplea la recolección de datos numéricos y análisis estadístico, con el objetivo de encontrar patrones y verificar teorías (Hernández et al., 2010).

El diseño empleado fue el no experimental, con una correlación causal ya que se analizaron efectos de la relación entre variables (Bernal, 2016). Se definió como hipótesis general de investigación, que la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa, asimismo, se formularon cuatro hipótesis específicas, las cuales afirmaban que cada dimensión de la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa.

Se consideró un horizonte temporal transversal, pues los datos corresponden al año 2023.

Figura 1

Esquema de la investigación



Dónde:

- M: Muestra de docentes
- V_i: Gestión escolar
- V_d: Calidad educativa

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión escolar

La gestión escolar es definida por el Ministerio de Educación (2021) como la suma de acciones administrativas y de dirección que permiten el desarrollo de la

comunidad estudiantil.

Definición operacional de la variable gestión escolar

La gestión escolar se divide en cuatro dimensiones, las cuales contienen doce indicadores en total. Para recopilar datos de opinión sobre estos indicadores, se empleó una encuesta con 19 ítems. Los ítems de la encuesta se clasificaron utilizando una escala Likert, de medición ordinal.

Variable 2: Calidad Educativa

Para el Ipeba (2013), la variable puede ser entendida como un medio para el desarrollo de los seres humanos, que permitan su contribución a la sociedad en la que esté integrado.

Definición operacional de la variable calidad educativa

Se consideraron las dimensiones de equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. Estas se compusieron de 20 ítems en total, los cuales se evaluaron utilizando una escala tipo Likert.

Indicadores

Para la primera variable, se tuvieron en cuenta ocho indicadores relacionados con los objetivos, toma de decisiones, trabajo en equipo y metas institucionales. En cuanto a la segunda variable, se consideraron indicadores como el acceso a procesos, el aprendizaje basado en competencias y los logros educativos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Estuvo conformada por todos los docentes de la institución, los cuales fueron un total de 90, 70 mujeres y 20 hombres; los docentes que enseñan en primaria se distribuyen en tres turnos: 20 por la mañana, 15 por la tarde y 4 en ambos turnos; de los que enseñan en secundaria, 26 lo hacen por la mañana, 14 por la tarde y 11 en ambos turnos.

La prueba piloto fue una etapa crucial para garantizar la validez y confiabilidad de la investigación antes de implementarla a gran escala. Por ello, se realizó un muestreo a 30 docentes con las mismas características de la población de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, que se caracteriza por contar con preguntas cerradas con alternativas de respuesta (Pasco y Ponce, 2018).

De acuerdo con lo mencionado, se emplearon dos cuestionarios, uno por cada variable de estudio. Para la primera variable: gestión escolar, se empleó el cuestionario elaborado por Veramendi (2019), el cual confirmó la validez del a través del criterio de tres expertos y determinó la fiabilidad mediante el cálculo del Alfa de Cronbach, que resultó ser 0,831. Asimismo, este cuestionario contó con 19 preguntas asociadas a los indicadores de dicho concepto. Las respuestas se encuentran en una escala ordinal que va del 1 al 5, en la cual el número 1 significa “nunca”, el 2 “casi nunca”, el 3 “a veces”, el 4 “casi siempre” y el 5 “siempre”. Se ha optado por esta escala, ya que permite obtener respuestas estandarizadas para establecer correlaciones estadísticas.

Por otro lado, respecto de la variable calidad educativa, se empleó el cuestionario elaborado por Ajalcuña (2022), el cual cuenta con la validez de contenido realizado mediante el juicio de expertos, y se verificó la fiabilidad a través del cálculo del Alfa de Cronbach que resultó en 0.961. Además, cuenta con 20 preguntas, asociadas a los indicadores de dicho concepto.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se identificó el problema de investigación y se plantearon preguntas y objetivos, además de la justificación del estudio. En segundo lugar, se realizó el estado del arte del objeto de estudio. En tercer lugar, se seleccionó el instrumento; en ese sentido, se consideraron dos cuestionarios correspondientes a cada una de las variables de estudio, los cuales fueron sometidos a juicio de

expertos además del análisis de confiabilidad con el test de Alpha de Cronbach por cada uno de los autores referenciados. En cuarto lugar, se procedió a validar los instrumentos con una muestra de 30 docentes y para luego recoger la información de las unidades de observación, los cuales fueron 90 docentes. Para ello, se emitió una carta de presentación al director de la Institución y los docentes fueron comunicados sobre el objetivo de la investigación y a través de un formulario de Google Forms se recopilaban sus respuestas de manera anónima. En quinto lugar, se realizó el análisis de los hallazgos y la generación de conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Se descargaron las respuestas que serán registradas de manera anónima en el Google Forms y de esta forma se obtendrá una hoja de datos de Microsoft Excel. Luego, dicha información fue empleada como base de datos para el análisis descriptivo e inferencial en el programa SPSS v.29.01 Asimismo, debido al objetivo de la investigación, se empleó una regresión logística ordinal para determinar la asociación entre variables. Finalmente, los hallazgos encontrados fueron representados a través de tablas y gráficos.

3.7. Aspectos éticos

Como parte de los criterios que garantizaron la calidad ética de la investigación se tienen en consideración dos herramientas. Por un lado, el consentimiento informado, que permitió a cada participante hacer expresa su voluntad de ser informante. Por otro lado, se reconoce la propiedad intelectual de las cuestiones teóricas y autores referenciados, para ello se realizó el citado de acuerdo con el formato establecido por las normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Tabla cruzada entre gestión escolar vs calidad educativa

			Variable Calidad Educativa			Total
			Ineficiente	Poco eficiente	Muy eficiente	
Variable Gestión Escolar	Ineficiente	Recuento	7	5	0	12
		% del total	7.8%	5.6%	0.0%	13.3%
	Poco eficiente	Recuento	1	35	5	41
		% del total	1.1%	38.9%	5.6%	45.6%
	Muy eficiente	Recuento	1	9	27	37
		% del total	1.1%	10.0%	30.0%	41.1%
Total		Recuento	9	49	32	90
		% del total	10.0%	54.4%	35.6%	100.0%

Como se observa en la Tabla 1, el 45.6% de docentes indicó que se tiene una gestión escolar poco eficiente y el 13.3% identificaron que es ineficiente. En ese sentido, se tiene que más de la mitad del personal docente consideró que las acciones administrativas que permiten el desarrollo de la comunidad estudiantil no son suficientes y ello se debe a prácticas inadecuadas del manejo de recursos o gestión de personal. Por otro lado, el 10.0% de los docentes consideró que la calidad educativa es ineficiente, mientras que el 54.4% sostiene que es poco eficiente. Considerando que el instrumento de recolección fue aplicado a toda la comunidad docente, resulta preocupante la observación de tales resultados.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Relación entre las variables

Como paso previo al análisis de correlación causal, se procedió a analizar la correlación existente entre las variables de estudio, como se observa en el Anexo 5. De esta manera, se obtuvo que, con un nivel de significancia Sig. < .001, el coeficiente es de 0.792, lo cual indica una relación significativa y positiva entre las variables.

4.2.2. Ajuste global

En este análisis se evaluó la desviación y razón de verosimilitud

H0: El modelo es adecuado sólo con la constante

Tabla 2

Ajuste de modelo gestión escolar vs calidad educativa

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión escolar en la Calidad Educativa	Sólo intersección	75.698			
	Final	17.579	58.118	2	<.001
Dimensión estratégica en la Calidad Educativa	Sólo intersección	68.936			
	Final	20.993	47.943	2	<.001
Dimensión administrativa en la Calidad Educativa	Sólo intersección	67.141			
	Final	26.200	40.941	2	<.001
Dimensión pedagógica en la Calidad Educativa	Sólo intersección	61.790			
	Final	16.377	45.412	2	<.001
Dimensión pedagógica en la Calidad Educativa	Sólo intersección	56.799			
	Final	21.192	35.608	2	<.001

De acuerdo con la Tabla 2, se demuestra que con nivel de significancia Sig. < .001, las variables se ajustan al modelo de regresión logística ordinal. En ese sentido, se demuestra que existe dependencia entre la calidad educativa y la gestión escolar; por lo tanto, el modelo presentado de gestión escolar y calidad educativa es adecuado.

Además, existe dependencia entre las dimensiones de gestión escolar: gestión estratégica, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria, y calidad educativa; debido a que el nivel de significancia es Sig. < .001, lo cual indica que los datos se ajustaron correctamente al modelo.

4.2.3. Bondad de ajuste

H0: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos

Tabla 3

Bondad de ajuste

Variabes/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión escolar en la Calidad Educativa	Pearson	8.333	2	.016
	Desviación	3.565	2	.168
Dimensión estratégica en la Calidad Educativa	Pearson	7.360	2	.025
	Desviación	5.111	2	.078
Dimensión administrativa en la Calidad Educativa	Pearson	10.817	2	.004
	Desviación	9.433	2	.009
Dimensión pedagógica en la Calidad Educativa	Pearson	4.901	2	.086
	Desviación	3.659	2	.160
Dimensión pedagógica en la Calidad Educativa	Pearson	4.939	2	.085
	Desviación	4.148	2	.126

Como se observa en la tabla, se rechaza la hipótesis nula; porque los datos de la variable se ajustan al modelo, a razón del p-valor obtenido igual a $p = 0.016 < 0.05$.

4.2.4. Prueba pseudo R cuadrado

Tabla 4

Prueba pseudo R cuadrado de gestión escolar vs calidad educativa

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión escolar en la Calidad Educativa	.476	.564	.348
Dimensión estratégica en la Calidad Educativa	.413	.489	.287
Dimensión administrativa en la Calidad Educativa	.365	.433	.245
Dimensión pedagógica en la Calidad Educativa	.396	.469	.272
Dimensión pedagógica en la Calidad Educativa	.327	.387	.213

Según lo expresado en la Tabla 4, se halló que la calidad educativa es explicada en un 56,4% por la gestión escolar (Nagelkerke=0.564). Estos resultados indican que sí hay incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa.

En cuanto a las dimensiones de la variable gestión escolar, se halló, que la gestión estratégica explica en un 48.9% la calidad educativa (Nagelkerke=0.489). Posteriormente, se halló que la gestión administrativa explica en un 43.3% la calidad educativa (Nagelkerke=0.433). Luego, se obtuvo lo mismo con la gestión pedagógica, la cual explica en un 46.9% la calidad educativa (Nagelkerke=0.469). Por último, se encontró lo mismo con la gestión comunitaria, misma que explica en un 38.7% la calidad educativa (Nagelkerke=0.387).

4.2.5. Hipótesis general

H0: La gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa.

Tabla 5
Estimación de parámetros de gestión escolar vs calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CalidEduc = 1]	-5.861	.881	44.242	1	<.001	-7.589	-4.134
	[CalidEduc = 2]	-.959	.367	6.828	1	.009	-1.679	-.240
Ubicación	[GestEsc=1]	-6.207	1.052	34.792	1	<.001	-8.269	-4.144
	[GestEsc=2]	-2.779	.576	23.242	1	<.001	-3.909	-1.649
	[GestEsc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Los resultados de la Tabla 5 muestran que los coeficientes de Wald asociados a cada una de las pruebas son mayores a 4, por lo que los resultados son significativos; es decir, hay incidencia entre ambas variables.

4.2.6. Hipótesis específica 1

H0: La dimensión estratégica de la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa.

Tabla 6

Estimación de parámetros de la dimensión estratégica de la gestión escolar vs calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CalidEduc = 1]	-5.204	.772	45.469	1	<.001	-6.717	-3.692
	[CalidEduc = 2]	-.739	.334	4.909	1	.027	-1.393	-.085
Ubicación	[DimEstrat=1]	-4.951	.911	29.504	1	<.001	-6.737	-3.164
	[DimEstrat=2]	-2.653	.594	19.917	1	<.001	-3.818	-1.488
	[DimEstrat=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la Tabla 6 se observa que los resultados de los coeficientes de Wald asociados a cada una de las pruebas son mayores a 4, por lo que los resultados son significativos.

4.2.7. Hipótesis específica 2

H0: La dimensión administrativa de la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa.

Tabla 7

Estimación de parámetros de la dimensión administrativa de la gestión escolar vs calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CalidEduc = 1]	-4.936	.666	54.843	1	<.001	-6.242	-3.629
	[CalidEduc = 2]	-1.108	.403	7.578	1	.006	-1.897	-.319
Ubicación	[DimAdmin=1]	3.974	.762	27.224	1	<.001	-5.466	-2.481
	[DimAdmin=2]	-2.687	.576	21.732	1	<.001	-3.817	-1.558
	[DimAdmin=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la Tabla 7 se detallan los resultados de estimación de parámetros de la dimensión administrativa de la calidad educativa en la gestión escolar. Así, se puede observar que los resultados de los coeficientes de Wald asociados a cada una de las pruebas son mayores a 4, por lo que los resultados son significativos.

4.2.8. Hipótesis específica 3

H0: La dimensión pedagógica de la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa.

Tabla 8

Estimación de parámetros de la dimensión pedagógica de la gestión escolar vs calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CalidEduc = 1]	-5.350	1.076	24.744	1	<.001	-7.459	-3.242
	[CalidEduc = 2]	-.345	.333	1.069	1	.301	-.998	.309
Ubicación	[DimPedag=1]	-6.049	1.234	24.045	1	<.001	-8.466	-3.631
	[DimPedag=2]	-1.400	.486	8.313	1	.004	-2.352	-.448
	[DimPedag=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la Tabla 8 se puede observar que los resultados de los coeficientes de Wald asociados a cada una de las pruebas son mayores a 4, por lo que los resultados son significativos.

4.2.9. Hipótesis específica 4

H0: La dimensión comunitaria de la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa.

Tabla 9

Estimación de parámetros de la dimensión comunitaria de la gestión escolar vs calidad educativa

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CalidEduc = 1]	-4.761	.682	48.754	1	<.001	-6.098	-3.425
	[CalidEduc = 2]	-.977	.409	5.704	1	.017	-1.778	-.175
Ubicación	[DimComun=1]	-3.915	.768	26.013	1	<.001	-5.420	-2.411
	[DimComun=2]	-2.134	.546	15.264	1	<.001	-3.204	-1.063
	[DimComun=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la Tabla 9 se puede observar que los resultados de los coeficientes de Wald asociados a cada una de las pruebas son mayores a 4, por lo que los resultados son significativos.

V. DISCUSIÓN

Al respecto de los resultados descriptivos se identificó que únicamente el 41.1% del total de docentes considera que la calidad educativa fue muy eficiente. Por su parte, el 10.0% de los encuestados considera que la calidad educativa es ineficiente y el 54.4%, poco eficiente; es decir, más de la mitad de la plana docente interpreta que el servicio educativo no atiende integralmente las necesidades de los estudiantes. Asimismo, para evaluar esto a nivel teórico, la calidad fue estudiada mediante cinco dimensiones de la calidad educativa. Además, considerando lo propuesto en la Ley General de Educación, la institución educativa estudiada no tiene un rol activo en el desarrollo de los estudiantes y el alcance de su potencial.

Al respecto de los resultados descriptivos de la gestión escolar y su frecuencia con la calidad educativa, se tiene que el 38.9% de docentes indicó que cuando la gestión escolar es poco eficiente, la calidad educativa también lo es; mientras que un 7.8% del total de docentes indicó que cuando se tiene una gestión escolar ineficiente, la calidad educativa también lo será.

Los resultados inferenciales permitieron demostrar la hipótesis general de la investigación, se tuvo como resultado que la gestión escolar incide significativamente en la calidad educativa. Además, esta es explicada en un 56.4% por la gestión escolar, es decir, la variable independiente incide en tal porcentaje en la variable dependiente. Lo encontrado a nivel de la regresión realizada, coincide con lo planteado por Lysenko & Zharinova (2021), quienes afirmaban que la calidad depende de la gestión del proceso educativo. En ese sentido, al mejorar la gestión escolar, la calidad educativa aumentará en un 56.4%. Cabe resaltar que, de acuerdo a la literatura revisada, ya se ha encontrado evidencia de que ambas variables tienen una correlación significativa; no obstante, es preciso mencionar que correlación no necesariamente es sinónimo de causalidad; por lo que el presente estudio realiza un aporte al demostrar que existe causalidad y por lo tanto, dependencia entre ambas variables.

Asimismo, los resultados permitieron comprender cómo cada dimensión de la gestión escolar incide en la calidad educativa y en qué medida. Se planteó como primera hipótesis específica que la dimensión estratégica incide significativamente en la calidad educativa, y mediante los resultados se comprobó la veracidad de esta. Así, la dimensión estratégica explica en un 48.9% la calidad educativa de la institución. En ese sentido, la organización, las formas de relacionarse y las normas explícitas, determinan la calidad educativa que ofrece la institución educativa en un 48.9%, y cuando estos indicadores se desarrollan eficientemente, tienen efectos sobre la calidad educativa que se ofrece. Ello coincide con lo planteado por Don & Raman (2019), quien afirmaba que el buen funcionamiento de una escuela se debe a la organización de recursos y de propósitos. De igual manera, Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía (2021) sostienen que para brindar una oferta educativa de calidad se deben formular y consolidar estrategias articuladas.

También, lo mencionado anteriormente guarda relación con la teoría base de la gestión escolar; es decir, las teorías de administración, según las cuales, las organizaciones deben contar con procesos estratégicos, que les permitan desarrollar y controlar metas, a fin de cumplir con las expectativas de los usuarios (Chiavenato, 2006). No obstante, a nivel práctico se tiene que la institución no cuenta con propósitos educativos bien definidos, lo cual no permite un seguimiento del alcance de estos y se traduce en deficientes resultados de aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo con las últimas evaluaciones. Además, los directivos no trabajan en consenso con sus comités, es por ello que a pesar de que la planificación de actividades es desarrolladas en continuas ocasiones por los docentes, no se tiene una evaluación e identificación de aspectos de mejora de dichas iniciativas.

Como segunda hipótesis específica se planteó que la dimensión administrativa incide significativamente en la calidad educativa, y de acuerdo con los resultados, se evidenció su veracidad. Así, la dimensión administrativa explica en un 43.3% la calidad educativa. En ese sentido, el manejo de recursos materiales y financieros, así como el seguimiento al cumplimiento de normas, determinan la calidad educativa que ofrece la institución educativa. Musa & Martha (2020)

afirmaban que la planificación, organización y control de recursos resulta fundamental para otorgar un servicio educativo de calidad. De la misma manera, la investigación de Paredes, Sánchez y Badillo (2018) sostiene que el buen uso de recursos permite que una institución educativa ofrezca un servicio de mayor calidad. Cabe resaltar que el buen manejo de recursos se asocia con la optimización y eficiencia, los cuales son principios de la gestión.

Las instituciones educativas son organizaciones en sí mismas dada sus características, es por ello que para contar con una gestión eficiente que permita brindar la calidad requerida, los tomadores de decisiones dentro de las escuelas deben identificar la variedad de recursos con los que cuentan y darle la atención necesaria, ya sea a nivel presupuestal, de infraestructura, de recursos humanos, entre otros. En lo que respecta a las prácticas implementadas desde la institución educativa estudiada, se puede decir que la gestión administrativa respondió a lo que requieren los estudiantes respecto a la infraestructura, condiciones que respondan a la tecnología e incluso materiales educativos de parte de la UGEL; sin embargo, la falta de gestión adecuada no ha permitido concretar estos avances, afectando a los estudiantes.

Como tercera hipótesis específica se planteó que la dimensión pedagógica incide significativamente en la calidad educativa, y de acuerdo con los resultados, esta hipótesis es verdadera. Así, la dimensión pedagógica explica en un 46.9% la variable dependiente. Asimismo, esta dimensión es la que mayor explica la calidad educativa, luego de la estratégica. En ese sentido, las opciones educativas metodológicas, el desarrollo de prácticas pedagógicas, la actualización y el desarrollo personal, determinan la calidad que ofrece la institución educativa. Por ello, los docentes deben desarrollar procedimientos y estrategias sostenidas para la construcción de conocimientos, los cuales satisfagan las necesidades de los estudiantes para su aprendizaje adecuado. En relación con lo mencionado, Beltrán y Seinfeld (2013) señalaban la importancia de contar con docentes calificados que garanticen el proceso de aprendizaje, para poder contar con instituciones educativas de calidad.

Además, existe una vasta evidencia de la relevancia de docentes cualificados en las escuelas; es por ello que, el Ministerio de Educación realiza esfuerzos por brindar capacitación docente. En lo que respecta a las prácticas en torno a esta dimensión en la institución educativa, se puede decir que el personal docente ha evidenciado interés por mejorar sus prácticas pedagógicas y a buscado canalizar iniciativas de buenas prácticas con el personal directivo; sin embargo, la negativa de estos últimos limita el desarrollo de esta dimensión.

Como cuarta hipótesis específica, se planteó que la dimensión comunitaria incide significativamente en la calidad educativa, y de acuerdo con los resultados, esta hipótesis es verdadera. Así, la dimensión comunitaria explica en un 38.7% la variable dependiente. En ese sentido, las relaciones de la escuela con docentes, padres y la localidad, determinan la calidad educativa que ofrece la institución educativa. Paredes, Sánchez y Badillo (2018) resaltaron la importancia de la comunidad educativa, ya que están involucradas en el desarrollo de habilidades sociales, lo cual se vincula con lo planteado por Ryzhov, Ziskin, Razumovs, Umyaroz & Peshcherov (2021) sobre la calidad educativa, la cual según los autores permite que los estudiantes puedan integrarse a la sociedad de manera efectiva. Además, Senguo & Ilomo (2020), afirmaban que los padres de familia deben ser parte en los procesos de toma de decisiones, existe evidencia de la correlación entre el involucramiento de padres y el logro de aprendizajes, ya que los estudiantes adquieren actitudes positivas hacia la escuela. También, la comunidad tiene un rol relevante en la medida que aporta interacciones que elevan el desarrollo social de los alumnos.

Así, se puede afirmar que las relaciones entre docentes, padres de familia y directivos se ha ido deteriorando poco a poco. En lo que respecta a los docentes, en determinadas oportunidades se han evidenciado faltas de respeto frente al trabajo desarrollado por los pares. Además, existen disputas entre un grupo de docentes del nivel primario y secundario dada la concesión de un espacio a un solo nivel por parte de los directivos. Asimismo, en lo que respecta a las relaciones desarrolladas con los padres de familia, se puede argumentar que estas son débiles, ya que la institución educativa no cuenta con una Asociación de Padres de

Familia (APAFA), la cual es una vía importante para atender las necesidades de padres y madres en las instituciones educativas e involucrarlos en el proceso educativo de los estudiantes. Asimismo, las relaciones con los directivos han sido alteradas por la concesión previamente mencionada, es por ello que el directivo se ha visto enfrentado a trece denuncias por parte de docentes y padres de familia.

En ese sentido, se puede afirmar que la dimensión que explica mejor la calidad educativa es la estratégica con un 48.9%, seguida de la dimensión pedagógica con un 46.9%. Además, la teoría previamente revisada sustenta lo identificado en cada correlación causal y la relevancia de cada dimensión estudiada.

Finalmente, al contrastar los resultados presentados con los resultados de las investigaciones realizadas previamente por otros autores, los cuales fueron mencionados como parte de los antecedentes del presente estudio, se tiene que existe una correlación entre ambas variables. La investigación realizada por Gasco y Puelles (2017), la cual estudió la correlación entre las variables gestión escolar y calidad educativa, evidenció correlación positiva (Spearman=0.896). Asimismo, Rivera (2018), quien también investigó la correlación entre ambas variables obtuvo un resultado parecido (Spearman=0.381). Un estudio similar, realizado por Veramendi (2019), sobre la correlación entre las mencionadas variables encontró que estas se relacionan significativamente, con un coeficiente de correlación Rho de 0.808. Los resultados hallados por las investigaciones mencionadas, ajustados, dan como resultado un coeficiente de determinación 0.803, 0.145 y 0.653, respectivamente. Comparando estos resultados con los de la presente investigación, se puede concluir que tanto los estudios previamente realizados como el presente, demuestran que existe una fuerte correlación entre las variables gestión escolar y calidad educativa.

Sin embargo, el aporte de esta investigación radica en la investigación de la relación causal o explicativa entre ambas variables; es decir, no solo se comprobó la relación entre gestión escolar y calidad educativa, sino también cómo cada dimensión de la variable independiente incide en la variable dependiente. De esta

manera, con los resultados estadísticos obtenidos, el centro educativo podrá reconocer sobre qué dimensión puede adoptar medidas, considerando los recursos disponibles para emprender cambios.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La gestión escolar influyó significativamente en la calidad educativa, puesto que la primera variable explicó a la segunda en un 56,4%.

Segunda: La dimensión gestión estratégica de la gestión educativa influyó significativamente en la calidad educativa, puesto que esta fue explicada en un 48.9% por la mencionada dimensión.

Tercera: La dimensión gestión administrativa de la gestión educativa influyó significativamente en la calidad educativa, puesto que esta fue explicada en un 43.3% por la mencionada dimensión.

Cuarta: La dimensión gestión pedagógica de la gestión educativa influyó significativamente en la calidad educativa, puesto que esta fue explicada en un 46.9% por la mencionada dimensión.

Quinta: La dimensión gestión comunitaria de la gestión educativa influyó significativamente en la calidad educativa, puesto que esta fue explicada en un 38.7% por la mencionada dimensión.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda elaborar un plan de acción, entre directivos y docentes a fin de continuar mejorando la gestión escolar en torno a las dimensiones estudiadas, y así mejorar la calidad educativa.

Segunda: Se recomienda a los directivos socializar los principales documentos de gestión como el PEI, PCI, PAT, RI y el IGA a fin de tener conocimiento de las principales actividades que les permitirá alcanzar los objetivos de la institución.

Tercera: Se recomienda realizar las coordinaciones con el personal administrativo respecto al adecuado uso de recursos, así como desarrollar un plan de seguimiento de las normas establecidas para el personal docente y los estudiantes.

Cuarta: Se recomienda a los directivos continuar haciendo seguimiento a los docentes en cuanto a sus prácticas pedagógicas, a través de la carpeta pedagógica y socializar todos los programas de capacitación que se comuniquen desde la UGEL 04 y el Ministerio de Educación, así como motivar el desarrollo de estos.

Quinta: Se recomienda realizar actividades que mejoren las relaciones de la escuela, tales como actividades de integración entre alumnos, reuniones con padres de familia, entre otras acciones que también permitan la integración de miembros de la localidad.

REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/1168>
- Ajalcriña, J. (2022). *La gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas de la Ugel 06 en el año 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95973>
- Albornoz, A. (2018). *Gestión curricular para atender las limitaciones de los docentes en cuanto a la comprensión de textos escritos de la I.E. 34126 Rabi, región-Pasco* [Segunda especialidad, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio UMCH. <https://hdl.handle.net/20.500.14231/887>
- Álvaro, F. (2019). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico. *Revista Ciencia y Educación*. 1 (1). <http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/6/9>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Editorial Universidad del Ecuador. <https://bit.ly/3z5wwaC>
- Apaza, M. & Rivera, J. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6 (25), 1367-1374. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.418>
- Barba, L. & Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 284–309. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Banco Mundial. (11 de octubre de 2022). Educación. Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20es%20un%20derecho,la%20paz%20y%20la%20estabilidad>
- Beltrán, A. y Seinfeld, J. (2013). *La trampa educativa en el Perú: cuando la educación llega a muchos pero sirve a pocos*. Universidad del Pacífico. <http://hdl.handle.net/11354/1419>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson.

- Bruns, Barbara & Macdonald, Isabel & Schneider, Ben. (2019). The politics of quality reforms and the challenges for SDGs in education. *World Development*. 118. 10.1016/j.worlddev.2019.02.008.
- Cano, S. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín*. UGEL 02, Lima, 2016. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11357>
- Care. (7 de febrero de 2023). 5 cifras alarmantes de la educación en el Perú. <https://care.org.pe/5-cifras-alarmantes-de-la-educacion-en-el-peru/>
- Castro, C. (2022). *La crítica situación de la calidad respecto al derecho a la educación en el Perú*. Recuperado de: <https://polemos.pe/la-critica-situacion-de-la-calidad-respecto-al-derecho-a-la-educacion-en-el-peru/>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. (7a ed.). México D.F., México: McGraw - Hill.
- Clemenza, C., Ferrer, J., & Peleskais, C. (2005). La calidad como elemento competitivo en las Universidades. *Unica: Revista de artes y humanidades*, 55-83.
- Crosby, P. (2000). *La Calidad y Yo: una experiencia de vida*. México, D.F., México: Pearson Educación.
- Don, Y. & Raman, A. (2019). School management and leadership: teamwork in schools. *MULTIDISCIPLINARY JOURNAL OF INSTRUCTION (MDJI)*, 1(2), 14-36. Recuperado de: <https://journal.mdji.org/index.php/MDJI/article/view/8>
- El Comercio. (2019). Prueba Pisa 2018: Perú ocupa puesto 64 de 77 países evaluados. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/peru/prueba-pisa-peru-ocupa-puesto-64-de-77-paises-segun-ultimo-reporte-nndc-noticia/#:~:text=Nuestro%20pa%C3%ADs%20ocupa%20el%20puesto,%2C%20400%20y%20404%2C%20respectivamente.>
- Gasco, L. y Puelles, M. (2017). *Gestión escolar y su relación con la mejora de la calidad educativa en la I.E.P. N° 1011 Cnel. Francisco Bolognesi Cervantes, Chiclayo, Lambayeque, año 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/3410>
- Hanushek, E., Woessmann L. (2020). Chapter 14 - Education, knowledge capital, and economic growth. *ScienceDirect*, xx(xx) 171-182. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-815391-8.00014-8>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5a ed.). México D. F.: McGraw-Hill.

- Hernández, R., Fernandez, C. & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.). <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ipeba (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?: matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4596>
- Juran, J. (2005). Manual de Control de Calidad. Buenos Aires, Ediciones Reverté.
- Ley 28044. Ley General de Educación. 17 de julio de 2003.
- Lira, J. (2020). Calidad educativa en el Perú: dónde estamos y a dónde vamos. Recuperado de: <https://www.murollano.org/post/calidad-educativa-en-el-per%C3%BA-d%C3%B3nde-estamos-y-a-d%C3%B3nde-vamos>
- Lysenko, E. & Zharinova, Y. (2021). Quality of education as an indicator of the quality of life. *SHS Web of Conferences*, 101 (03045). <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110103045>
- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*. 9. 100. 10.5539/hes.v9n1p100.
- Mahoney, J. (2010). After KKV: The New Methodology of Qualitative Research. *World Politics*, 62 (1), 120-147
- Martínez et al. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16 (1), 233-258. <https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.1.11>
- Mejía-Rodríguez, D., & Mejía-Leguía, E. (2021). Assessment and Educational Quality: Advances, Limitations and Current Challenges. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.38>
- Miranda, F. Javier & Chamorro, Antonio & Rubio, Sergio. (2007). Introducción a la Gestión de la Calidad. Madrid: Las Rozas.
- Musa, M., & Martha, A. (2020). School Management Mechanisms and Control of Discipline among Pupils in Primary Schools: An Analysis of Discipline in Upper Primary Level. *Anatolian Journal of Education*, 5(1), 1-16. <https://doi.org/10.29333/aje.2020.511a>

- Ogwunte, P. C., Amadi, K. ., & Okeah, C. F. (2022). Impact of Management on students academic performance in public secondary schools in rivers state. *Advance Journal of Education and Social Sciences*, 7(2). <https://aspjournals.org/ajess/index.php/ajess/article/view/50>
- Ministerio de Educación. (2021). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>
- Paredes, L., Sánchez, F. y Badillo, M. (2018). La gestión escolar como nuevo escenario para impulsar calidad educativa frente a un contexto competitivo. *Repositorio De La Red Internacional De Investigadores En Competitividad*, 10 (1). <https://riico.net/index.php/riico/article/view/1392>
- Pasco, M. y Ponce, M. (2018). Guía de Investigación en Gestión. (2da ed.). Lima: PUCP.
- Perú 21. (2020). Más de 4 mil escolares transformaron su vida con educación de calidad. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/mas-de-4-mil-escolares-transformaron-su-vida-con-educacion-de-calidad-peru-champs-foro-economico-mundial-noticia/>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación Y Educadores*, 21(2), 259–281. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067>
- Rivera, C. (2018). *La gestión escolar y la calidad educativa en instituciones públicas del nivel primaria de la provincia de Chupaca*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6955>
- Ryzhov, Alexey & Ziskin, Konstantin & Razumovskaya, Polina & Umyarov, Valery & Peshcherov, Dmitry. (2021). The content of the concept “quality of education” and the definition of methods to measure it. *SHS Web of Conferences*. 98. 01013. 10.1051/shsconf/20219801013.
- Safiullah, Nadeem, H. A., & Asma. (2023). Impact of Classroom Management on students' Academic Achievement at Secondary School Level in Peshawar. *Journal of Social Sciences Review*, 3(2), 19–26. <https://doi.org/10.54183/jssr.v3i2.208>

- Senguo, E. & Ilomo, O. (2020). Effect of School Management on Students' Perceived Academic Achievement among Seventh-Day Adventist Secondary Schools in North-East Tanzania. *East African Journal of Education and Social Sciences*, 1 (3), 105-110. <https://doi.org/10.46606/eajess2020v01i03.0048>
- Torres, K., Ruiz, T., Solís, L. y Martínez, F. (2012). Calidad y su evolución, una revisión. *Dimensión empresarial*, 10 (2), 100-107.
- Unesco. (2004). Educación para todos, el imperativo de la calidad: informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2005, resumen. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000137334_spa.locale=es
- Unicef. (25 de mayo de 2022). Unicef advierte que el Perú vive una crisis educativa sin precedentes y hace un llamado a priorizar a nuestras niñas, niños y adolescentes. Recuperado de: <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-advierde-que-el-peru-vive-una-crisis-educativa-sin-precedentes-llamado-priorizar-ninas-ninos-adolescentes>
- Vargas, J. (2023). *Gestión escolar y calidad educativa en los docentes de una institución educativa pública, Ayacucho 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112236>
- Veramendi, A. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35458>
- Walker, J., Pearce, C., Boe, K., Lawson, M. (2019). The Power of Education to Fight Inequality: How increasing educational equality and quality is crucial to fighting economic and gender inequality. OXFAM. 10.21201/2019.4931

ANEXOS

ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Gestión escolar	La gestión escolar es definida por el Ministerio de Educación (2021) como la suma de acciones administrativas y de dirección que permiten el desarrollo de la comunidad estudiantil.	Se tomarán las dimensiones planteadas por el MINEDU (2021): Estratégica, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria. Las cuáles serán evaluadas a través del cuestionario de 19 preguntas, el cual será medido con una escala ordinal, escala de Likert con los siguientes valores: "Totalmente desacuerdo" (1), "Desacuerdo" (2), "Ni desacuerdo ni de acuerdo" (3), "De acuerdo" (4) y "Totalmente de acuerdo" (5). Finalmente, las respuestas serán clasificadas de acuerdo a los rangos establecidos para cada dimensión.	Estratégica	Organización de la institución	1,2,3,4,5	Ordinal "Totalmente desacuerdo" (1) "Desacuerdo" (2) "Ni desacuerdo ni de acuerdo" (3) "De acuerdo" (4) "Totalmente de acuerdo" (5)	Muy eficiente [19-25] Poco eficiente [12-18] Ineficiente [5-11]
				Formas de relacionarse			
				Normas explícitas e implícitas			
			Administrativa	Manejo de recursos	6,7,8,9		Muy eficiente [14-20] Poco eficiente [9-13] Ineficiente [4-8]
				Cumplimiento de las normas			
			Pedagógica	Opciones educativas metodológicas	10,11,12,13,14,15,16		
				Planificación, evaluación y certificación			
				Desarrollo de prácticas pedagógicas			
				Actualización y desarrollo personal			
			Comunitaria	Relaciones de la escuela	17,18,19		Muy eficiente [11-15] Poco eficiente [7-10] Ineficiente [3-6]
Padres de familia							
Organización de la localidad							

Calidad educativa	Para el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2013), la variable puede ser entendida como un medio para el desarrollo de los seres humanos, que permitan su contribución a la sociedad en la que esté integrado	Se tomarán las dimensiones planteadas por IPEBA (2013): equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. Las cuáles serán evaluadas a través del cuestionario de 20 preguntas, el cual será medido con una escala ordinal, escala de Likert con los siguientes valores: "Totalmente desacuerdo" (1) "Desacuerdo" (2) "Ni desacuerdo ni de acuerdo" (3), "De acuerdo" (4), "Totalmente de acuerdo" (5). Finalmente, las respuestas serán clasificadas de acuerdo a los rangos: Alto 76-100 Medio 48-75 y Bajo 20-47	Equidad	Acceso a personas	1,2,3,4,5		Muy eficiente [19-25]
				Acceso a procesos			
			Relevancia	Aprendizaje de competencias	6,7,8,9,10		Muy eficiente [19-25]
				Proyecto de vida del estudiante			Poco eficiente [12-18]
			Pertinencia	Demandas educativas	11,12,13,14,15,16		Muy eficiente [24-30]
				Necesidad y características de los estudiantes			Poco eficiente [14-23]
Eficacia	Logros educativos	17,18	Muy eficiente [7-10]				
Eficiencia	Acceso participativo	19,20	Poco eficiente [6]				
			Ineficiente [2-5]				

Adaptado de Veramendi (2019) y Ajalcuña (2022).

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario escala de medición: Gestión escolar

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	Items	5	4	3	2	1
Dimensión 1 Gestión institucional						
1	Hay un uso efectivo de tiempos y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas					
2	Los canales de comunicación formal son permanentes					
3	Las comisiones de trabajo son trabajadas en equipo					
4	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos					
5	El reglamento Interno y los organigramas son conocidos por todos					
Dimensión 2 Gestión Administrativa						
6	Hay un manejo adecuado del presupuesto económico					
7	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicio es equitativo					
8	La administración de recursos materiales es adecuada					
9	La relación con instancias del MED es fluida					
Dimensión 3 Gestión Pedagógica						
10	La orientación educativa y de tutoría es clara					
11	El enfoque de evaluación es conocido por todos					
12	La actualización docente es permanente					
13	El estilo de enseñanza es <u>de acuerdo al currículo</u>					
14	La relación con estudiantes es armoniosa					
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos					
16	Los planes y programas son conocidos por todos					
Dimensión 4 Gestión Comunitaria						
17	La relación de padres y madres de familia es armoniosa					
18	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente					
19	La relación-redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida					

Fuente: Veramendi (2019)

Cuestionario escala de medición: Calidad educativa

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	Items	5	4	3	2	1
Dimensión 1 Equidad						
1	Consideras que la institución educativa cuenta con recursos humanos, económicos y de infraestructura) en cantidad suficiente para garantizar la calidad de su desarrollo.					
2	Piensas que la institución educativa permite la personalización del ambiente de aprendizaje.					
3	Crees que la institución educativa se inserta en una política de utilización de las nuevas tecnologías como un proceso para favorecer en sus estudiantes una formación democrática y de calidad.					
4	Consideras que la institución educativa permite el acceso de todos los estudiantes a los servicios educativos, equipos didácticos y tecnológicos e inclusive para aquellos con menores habilidades.					
5	Piensas que la institución educativa proporciona a los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje contenidos claros y precisos.					
Dimensión 2 Relevancia						
6	Consideras que los objetivos de los programas curriculares especifican adecuadamente las competencias que lograrían los estudiantes					
7	Piensas que los programas curriculares que tiene la institución educativa tienen en cuenta los diferentes niveles de competencia por parte del estudiante.					
8	Crees que los programas curriculares que tiene la institución educativa toman en consideración los diferentes roles que el estudiante puede desempeñar <u>en relación a</u> otros.					
9	Consideras que la institución educativa proporciona talleres y jornadas que permiten que los estudiantes autoevalúan sus propias habilidades y aptitudes.					
10	Crees que la institución educativa lleva a cabo orientación vocacional suficiente para que los estudiantes puedan diseñar su proyecto de vida personal y profesional.					
Dimensión 3 Pertinencia						
11	Consideras que la institución educativa estimula a los docentes para que desarrollen una labor profesional reflexiva, crítica e innovadora con sus estudiantes					
12	Crees que los docentes de la institución educativa demuestran un compromiso sincero con la mejora continua de su desarrollo personal y profesional.					

13	Crees que la institución educativa considera en su propuesta pedagógica que los docentes tengan en cuenta en su desarrollo de clase la diversidad de contextos y culturas del estudiante.					
14	Consideras que los docentes de la institución educativa participan directamente en la planificación curricular que responde a necesidades formativas de los estudiantes					
15	Crees que los objetivos de los programas curriculares que tiene la institución educativa están vinculados con las necesidades y características de los estudiantes.					
16	Piensas que los programas curriculares que tiene la institución educativa considera estrategias de aprendizaje flexibles en función de los diferentes intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
Dimensión 4 Eficacia						
17	Consideras que la institución educativa al finalizar los procesos de aprendizaje evalúa el grado de aprendizaje de los estudiantes en relación con los contenidos del programa curricular utilizando una variedad de técnicas evaluativas.					
18	Crees que la institución educativa evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por los estudiantes a lo largo del programa curricular.					
Dimensión 5 Eficiencia						
19	Piensas que la institución educativa permite a todos los estudiantes el acceso abierto a los servicios y materiales según sus ritmos y estilos de aprendizaje.					
20	Consideras que la institución educativa al finalizar los procesos de aprendizaje permite que todos los estudiantes tengan la oportunidad de expresar su satisfacción con la calidad del servicio educativo. Esta evaluación incluye tanto los aspectos pedagógicos, tecnológicos, organizativos y de tutoría.					

Fuente: Ajalcriña (2022)

ANEXO 3: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Encuesta sobre gestión escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Margurita Rafaela Cunyarache Camasca		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. N° 145		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para validar Gestión escolar
Autor:	Araam Efrain Veramendi Tamayo 2019, adaptado por Jaqueline Verónica Peña Colque
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos



Ámbito de aplicación:	Docentes de la educación básica
Significación:	Escala para evaluar Gestión Escolar, este cuestionario contó con 19 preguntas asociadas a los indicadores de dicho concepto con 05 opciones de respuesta de múltiple, de tipo Likert, (1) Totalmente desacuerdo (2) Desacuerdo. (3) Ni desacuerdo ni de acuerdo. (4) De acuerdo. (5) Totalmente de acuerdo.

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión escolar	Gestión estratégica	Se refiere a la orientación de propósitos educativos, que permiten la mejora de la institución educativa.
Gestión escolar	Gestión administrativa	Contempla las actividades de soporte que permiten que las cuestiones pedagógicas, estratégicas y comunitarias se concreten.
Gestión escolar	Gestión pedagógica	Se refiere al conjunto de actividades y recursos orientados al logro de aprendizajes.
Gestión escolar	Gestión comunitaria	Fomento de la convivencia escolar que garantice un espacio seguro para el logro de aprendizajes.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión Escolar elaborado por Araam Efraín Veramendi Tamayo ,2019 y adaptado por Jaqueline Veronica Peña Colque el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Gestión estratégica
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización de la institución	1,2	4	4	4	
Formas de relacionarse	3	4	4	4	
Normas explícitas e implícitas	4,5	4	4	4	



- **Segunda dimensión:** Gestión administrativa
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de recursos	6,7	4	4	4	
Cumplimiento de las normas	8,9	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opciones educativas metodológicas	10	4	4	4	
Planificación, evaluación y certificación	11,	4	4	4	
Desarrollo de prácticas pedagógicas	13,14,15,16	4	4	4	
Actualización y desarrollo personal	12	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Gestión comunitaria
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones de la escuela	18	4	4	4	
Padres de familia	17	4	4	4	
Organizaciones de la localidad	19	4	4	4	



Cuestionario escala de medición: Gestión escolar

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Totalmente desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

N°	Items	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Gestión estratégica						
1	Hay un uso efectivo de tiempos y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas					
2	Los canales de comunicación formal son permanentes					
3	Las comisiones de trabajo son trabajadas en equipo					
4	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos					
5	El reglamento Interno y los organigramas son conocidos por todos					
Dimensión 2 Gestión administrativa						
6	Hay un manejo adecuado del presupuesto económico					
7	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicios es equitativo					
8	La administración de recursos materiales es adecuada					
9	La relación con instancias del MED es fluida					
Dimensión 3: Gestión pedagógica						
10	La orientación educativa y de tutoría es clara					
11	El enfoque de evaluación es conocido por todos					
12	La actualización docente es permanente					
13	El estilo de enseñanza es de acuerdo con el currículo					
14	La relación con estudiantes es armoniosa					
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos					
16	Los planes y programas son conocidos por todos					



Dimensión 4: Gestión comunitaria					
17	La relación de padres y madres de familia es armoniosa				
18	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente				
19	La relación-redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida				

Fuente: Adaptado de Veramendi (2019)

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 10356490



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Encuesta sobre gestión escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ANGEL DOMINGO VELASQUEZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN		
Institución donde labora:	IE 2037 CIRO ALEGRIA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para validar Gestión escolar
Autor:	Araam Efraín Veramendi Tamayo 2019, adaptado por Jaqueline Veronica Peña Colque
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos



Ámbito de aplicación:	Docentes de la educación básica
Significación:	Escala para evaluar Gestión Escolar, este cuestionario contó con 19 preguntas asociadas a los indicadores de dicho concepto con 05 opciones de respuesta de múltiple, de tipo Likert, (1) Totalmente desacuerdo (2) Desacuerdo. (3) Ni desacuerdo ni de acuerdo. (4) De acuerdo. (5) Totalmente de acuerdo.

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión escolar	Gestión estratégica	Se refiere a la orientación de propósitos educativos, que permiten la mejora de la institución educativa.
Gestión escolar	Gestión administrativa	Contempla las actividades de soporte que permiten que las cuestiones pedagógicas, estratégicas y comunitarias se concreten.
Gestión escolar	Gestión pedagógica	Se refiere al conjunto de actividades y recursos orientados al logro de aprendizajes
Gestión escolar	Gestión comunitaria	Fomento de la convivencia escolar que garantice un espacio seguro para el logro de aprendizajes.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión Escolar elaborado por Araam Efraín Veramendi Tamayo ,2019 y adaptado por Jaqueline Veronica Peña Colque el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Gestión estratégica
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organización de la institución	1,2	4	4	4	
Formas de relacionarse	3	4	4	4	
Normas explícitas e implícitas	4,5	4	4	4	



- **Segunda dimensión:** Gestión administrativa
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de recursos	6,7	4	4	4	
Cumplimiento de las normas	8,9	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Gestión pedagógica
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opciones educativas metodológicas	10	4	4	4	
Planificación, evaluación y certificación	11,	4	4	4	
Desarrollo de prácticas pedagógicas	13,14,15,16	4	4	4	
Actualización y desarrollo personal	12	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Gestión comunitaria
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones de la escuela	18	4	4	4	
Padres de familia	17	4	4	4	
Organizaciones de la localidad	19	4	4	4	



Questionario escala de medición: Gestión escolar

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Totalmente desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

N°	Items	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Gestión estratégica						
1	Hay un uso efectivo de tiempos y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas					
2	Los canales de comunicación formal son permanentes					
3	Las comisiones de trabajo son trabajadas en equipo					
4	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos					
5	El reglamento Interno y los organigramas son conocidos por todos					
Dimensión 2 Gestión administrativa						
6	Hay un manejo adecuado del presupuesto económico					
7	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicios es equitativo					
8	La administración de recursos materiales es adecuada					
9	La relación con instancias del MED es fluida					
Dimensión 3: Gestión pedagógica						
10	La orientación educativa y de tutoría es clara					
11	El enfoque de evaluación es conocido por todos					
12	La actualización docente es permanente					
13	El estilo de enseñanza es de acuerdo con el currículo					
14	La relación con estudiantes es armoniosa					
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos					
16	Los planes y programas son conocidos por todos					



Dimensión 4: Gestión comunitaria					
17	La relación de padres y madres de familia es armoniosa				
18	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente				
19	La relación-redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida				

Fuente: Adaptado de Veramendi (2019)

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 06822080

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Encuesta sobre gestión escolar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	William Eduardo Mora Chiparra
Grado profesional:	Maestría (<input type="checkbox"/>) Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Investigación educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)



Nombre de la Prueba:	Cuestionario para validar Gestión escolar
Autor:	Araam Efraín Veramendi Tamayo <u>2019, adaptado</u> por Jaqueline Veronica Peña Colque
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

Ámbito de aplicación:	Docentes de la educación básica
Significación:	Escala para evaluar Gestión Escolar, este cuestionario contó con 19 preguntas asociadas a los indicadores de dicho concepto con 05 opciones de respuesta de múltiple, de tipo Likert, (1) Totalmente desacuerdo (2) Desacuerdo. (3) Ni desacuerdo ni de acuerdo. (4) De acuerdo. (5) Totalmente de acuerdo.

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión escolar	Gestión estratégica	Se refiere a la orientación de propósitos educativos, que permiten la mejora de la institución educativa.
Gestión escolar	Gestión administrativa	Contempla las actividades de soporte que permiten que las cuestiones pedagógicas, estratégicas y comunitarias se concreten.
Gestión escolar	Gestión pedagógica	Se refiere al conjunto de actividades y recursos orientados al logro de aprendizajes
Gestión escolar	Gestión comunitaria	Fomento de la convivencia escolar que garantice un espacio seguro para el logro de aprendizajes.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión Escolar elaborado por Araam Efraim Veramendi Tamayo, 2019 y adaptado por Jaqueline Verónica Peña Colque el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Gestión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Organización de la institución	1				✓				✓				✓	
	2				✓				✓				✓	
Formas de relacionarse	3				✓				✓				✓	
Normas explícitas e implícitas	4				✓				✓				✓	
	5				✓				✓				✓	

- **Segunda dimensión:** Gestión administrativa
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Manejo de recursos	6				✓				✓				✓	
	7				✓				✓				✓	
Cumplimiento de las normas	8				✓				✓				✓	
	9				✓				✓				✓	

- **Tercera dimensión:** Gestión pedagógica
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Opciones educativas metodológicas	10				✓				✓				✓	
Planificación, evaluación y certificación	11				✓				✓				✓	
Desarrollo de prácticas pedagógicas	13				✓				✓				✓	
	14				✓				✓				✓	
	15				✓				✓				✓	
	16				✓				✓				✓	
Actualización y desarrollo personal	12				✓				✓				✓	

- **Cuarta dimensión:** Gestión comunitaria
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Relaciones de la escuela	18				✓					✓				✓	
Padres de familia	17				✓					✓				✓	
Organizaciones de la localidad	19				✓					✓				✓	

Cuestionario escala de medición: Gestión escolar

Estimado docente, marcar con una equis (X) en cada recuadro la respuesta que mejor represente su opinión.

1. Totalmente desacuerdo 2. Desacuerdo 3. Ni desacuerdo ni de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

N°	Items	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Gestión estratégica						
1	Hay un uso efectivo de tiempos y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas					
2	Los canales de comunicación formal son permanentes					
3	Las comisiones de trabajo son trabajadas en equipo					
4	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos					
5	El reglamento Interno y los organigramas son conocidos por todos					
Dimensión 2 Gestión administrativa						
6	Hay un manejo adecuado del presupuesto económico					
7	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicios es equitativo					
8	La administración de recursos materiales es adecuada					
9	La relación con instancias del MED es fluida					
Dimensión 3: Gestión pedagógica						
10	La orientación educativa y de tutoría es clara					
11	El enfoque de evaluación es conocido por todos					
12	La actualización docente es permanente					
13	El estilo de enseñanza es de acuerdo con el currículo					
14	La relación con estudiantes es armoniosa					
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos					
16	Los planes y programas son conocidos por todos					



Dimensión 4: Gestión comunitaria						
17	La relación de padres y madres de familia es armoniosa					
18	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente					
19	La relación-redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida					

Fuente: Adaptado de Veramendi (2019)

FIRMA DEL EVALUADOR

Dr. William Eduardo Mory Chiparra

DNI: 40831863

ANEXO 4: MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Gestión Escolar en la Calidad educativa en una institución educativa de Carabaylo, 2023"

Investigadora: Jaqueline Verónica Peña Colque

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión Escolar en la Calidad educativa en una institución educativa de Carabaylo, 2023", cuyo objetivo es determinar de qué manera la gestión escolar incide en la calidad educativa. Esta investigación es desarrollada por una estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa.



Describir el impacto del problema de la investigación.

El tema de investigación busca determinar la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en una institución educativa de Carabaylo, 2023 y lograr aportar conocimiento teórico para posteriores trabajos de investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión Escolar en la Calidad educativa en una institución educativa de Carabaylo, 2023",
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en un ambiente apropiado o haciendo uso de las plataformas virtuales (Zoom). Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora JAqueline Peña Colque

email: jaquelineveronicacolque@gmail.com

y Docente asesor Docente asesor Nagamine Miyashiro, Mercedes María, email:

.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ANGEL SANDOVAL VELASQUEZ

Fecha y hora: 20/06/2023 13:00 pm.


Mg. ANGEL SANDOVAL VELASQUEZ
DIRECTOR

ANEXO 5: CORRELACIÓN ENTRE LA VARIABLES GESTIÓN ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA

			Gestion Escolar	Calidad Educativa
Rho de Spearman	Gestion Escolar	Coeficiente de correlación	1.000	.792 ^{***}
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	90	90
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	.792 ^{***}	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	90	90

***: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos procesados en el SPSS 29.0.1