



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años
de una institución educativa de Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Elera Seclen, Astrid Carolina (orcid.org/0000-0003-0326-4610)

ASESORAS:

Dra. Llerena Rodriguez, Sofia Yrene (orcid.org/000-0003-4419-8568)

Dra. Molina Carrasco, Zuly Cristina (orcid.org/0000-0002-5563-0662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestro señor Jesucristo ya que sin él no estaríamos en donde estamos, a mis padres que son mi ejemplo a seguir y en especial a mis abuelas Teresa y Luisa que desde el cielo siempre me cuidan y guían.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme fortaleza, a mis padres por darme ánimo para continuar en este camino, a mis asesores que ayudaron y guiaron en este proceso, a mis amigos que me ofrecieron su apoyo sincero.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
VIII. PROPUESTA.....	31
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Nivel de lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo</i>	18
Tabla 2.	<i>Nivel de lectoescritura según secciones</i>	19
Tabla 3.	<i>Nivel de lectoescritura según dimensiones</i>	20
Tabla 4.	<i>Cuadro resumen para validación de la propuesta de estudio</i>	22

Índice de figuras

Figura 1. <i>Diseño de investigación</i>	14
Figura 2. <i>Esquema de la propuesta</i>	21

Resumen

En el presente informe de estudio se tuvo como objetivo principal proponer un programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo. Para el desarrollo de dicho procesamiento, se generó una metodología de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, descriptivo-propositivo. La población estuvo estructurada por todos los menores de cinco años, los cuales hacen una totalidad de 49 menores. Consecuentemente se aplicó la guía de observación como instrumento de recolección de información allegado a la variable lectoescritura. Se determinó que el programa de Letrilandia mejora significativamente el nivel de lectoescritura en los menores; todo ello bajo la ejecución y evaluación de las actividades planificadas en el presente informe. Finalmente, el nivel de escritura en niños de 5 años estuvo en un nivel de inicio, consecuentemente el nivel de lenguaje se posicionó en un nivel inicio según el 66.7%, por último, el nivel de lectura está en un nivel inicio según el 50%. Respecto al diseño de la propuesta se basó en el método Letrilandia siendo validado por 3 especialistas en el tema, en este caso dos psicólogos y un metodólogo.

Palabras clave: Letrilandia, lectoescritura, lenguaje, lectura, escritura.

Abstract

In the present study report, the main objective was to propose a Letrilandia program to improve the level of reading and writing in 5-year-old children at an educational institution in Chiclayo. For the development of this process, a basic methodology with a quantitative and non-experimental, descriptive-propositional approach was generated. The population consisted of all children under the age of five, making a total of 49 children. Consequently, the observation guide was applied as the data collection instrument, related to the variable of reading and writing.

It was determined that the Letrilandia program significantly improves the level of reading and writing in children; all of this was achieved through the implementation and evaluation of the activities planned in this report. Finally, the writing level in 5-year-old children was at an initial stage, with the language level also rated as initial according to 66.7%, and the reading level was rated as initial according to 50%. As for the proposal's design, it was based on the Letrilandia method and was validated by 3 specialists in the field, including two psychologists and one methodologist.

Keywords: Letrilandia, reading and writing, language, reading, writing.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la lectura y escritura son medios que cambian de manera positiva a la sociedad y al hombre, hace que el ser humano comprenda su situación de manera razonable y por ende, tienda a solucionar los problemas diarios que se le presente, no obstante, hoy en día son miles de personas que presentan conflictos en su aprendizaje, ello se refleja cuando el estudiante no es capaz de pronunciar correctamente una palabra, omite ciertas frases, lo cual complica su nivel de aprendizaje como de comunicarse con su medio (Guapi, 2022)

Ante lo descrito, el problema de la lectura y escritura se percibe en Colombia, donde no existe procesos de reforzamiento para contrarrestar el problema detallado, ya que en las instituciones educativas distintos docentes no tienen una metodología adecuada, generando que el alumno tampoco refuerce sus habilidades en referencia al tema, reflejando tal debilidad en su bajo nivel de rendimiento académico (Cotera et al., 2020)

Por otro lado, similar situación problemática se evidencia en el país de República Dominicana, donde se evidencio que los menores de edad presentan problemas respecto a la comprensión de textos, nivel de escritura y rendimiento académico, así mismo en la población estudiantil, generando que se les excluya en la sociedad y no progresen en el aspecto educativo, siendo necesario la aplicación de programas respectivamente (Peralta y Martínez, 2019).

En el contexto peruano, el conflicto detallado no ha sido ajeno, puesto que según la última evaluación PISA (2018), el Perú se ubica en el puesto 405 respecto al nivel de lectoescritura de los estudiantes, referenciando que existe un problema significativo y comparativo en cuanto a la enseñanza, resaltando que hay que fortalecer y generar programas para mejorar la capacidad de leer y reconocer palabras por parte de un alumno, ya que cada día se presentan menores con complicaciones relacionados al tema descrito, así mismo se evidenció que los que más padecen de este problema se presentan en la zona rural y algunas

urbanas correspondientemente (MINEDU, 2022).

Por otro lado, según Rubio (2019) remarcó que el nivel negativo de lectoescritura en el país sucede en gran medida porque no existen metodologías apropiadas para que el alumno refuerce las falencias en el tema a tratar, además sostiene que en el contexto escolar, son muchos centros educativos que no tienen materiales adecuados para afrontar el problema, siendo necesario también verificar todo tipo de obstáculo institucional y administrativos para ejercer una labor pedagógica positiva y eficiente.

En ese orden de ideas, el MINEDU (2022) en su última evaluación, referenció que en el traspasar de los años, el rendimiento previo en lectura y escritura, los alumnos mejoraron a años anteriores, específicamente se ve notorio el avance en comparación al 2019, no obstante, son notablemente mayores los problemas que siguen aquejando los menores de edad, ya que existe la problemática de contar con alumnos iletrados y en otros contextos, alumnos con deficiencias en el tema de lenguaje y comunicación.

De la misma forma, según el diario La República (2022), Perú ha ocupado el puesto 64 de la última evaluación de nivel de lectoescritura en menores de 10 años, siendo calificado como uno de los contextos con más atrasos en estas aptitudes o habilidades. De la misma forma se determinó que más del 68% de estudiantes no sabe leer ni escribir, siendo necesario la aplicación de estrategias para contrarrestar dicho problema.

La misma idea la comparte Aranda (2022), quien determinó que el nivel de lectoescritura en los centros educativos particulares, durante la evaluación ejercida por el MINEDU, solamente un 12% presentó un nivel adecuado respecto a las habilidades descritas, de la misma forma un 56% presenta problemas de avance, lo que ha generado problemas resaltantes en el ámbito educativo.

En el plano local, un colegio particular de Chiclayo, específicamente en el aula de los alumnos de 5 años, vienen mostrando un avance importante en cuanto al

desarrollo de la lectoescritura, empero hay un porcentaje significativo de estudiantes que aún presentan problemas para mejorar su aspecto comunicativo, generando preocupación tanto al aspecto institucional como familiar. Dicha problemática también se genera porque no se presentan o generan metodologías didácticas como la Letrilandia para frenar dicho conflicto, por lo cual, basado en lo descrito, la autora planteó la siguiente pregunta ¿De qué manera la Letrilandia como método mejora el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo?

El presente estudio se fundamenta de manera teórica por la utilidad de recursos teóricos para el sustento bibliográfico de las variables de estudio, así mismo para la proposición de la metodología a desarrollar, consecuentemente, desde el aspecto metodológico se justifica por el uso de instrumentos y herramientas estadísticas científicas para el desarrollo de los objetivos de la investigación, finalmente desde una perspectiva práctica, por los resultados a obtener, ya que interesan como base informativa científica para las autoridades académicas de la institución educativa.

Respecto a los objetivos, se planteó como general: Proponer un programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo; y como objetivos específicos: (i) Determinar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo; (ii) Analizar el nivel de las dimensiones de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo; (iii) Diseñar un programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo y (iv) Validar el programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo

II. MARCO TEÓRICO

En base al desarrollo del presente capítulo, la investigadora ha tomado como referencia investigaciones previas al tema, las cuales se presentarán bajo un aspecto internacional, nacional y local.

En Ecuador, según Zambrano (2023) tuvo como principal finalidad en su estudio diseñar habilidades didácticas para perfeccionar la disgrafía en menores de 7 años en un centro educativo fiscal de la república ecuatoriana durante el año 2022 respectivamente. Para el proceso de dicho fin, se generó un aspecto metodológico basado en un nivel aplicado y paradigma cuantitativo. En base a la muestra, estuvo compuesta o estructurada por 20 menores de edad. Se tuvo como principales resultados que tras la aplicación de dichas estrategias se mejoró la disgrafía en los alumnos del colegio antes detallado, de la misma manera se encontró que hubo un nivel alto de disgrafía.

Así también Chonillo (2021) determinó la contribución de un conjunto de estrategias didácticas como la letrilandia para incidir en la mejora de la comprensión de textos en un centro de estudio ecuatoriano durante el año 2021. Para el logro de dicho propósito se generó una metodología basada en un paradigma cuantitativo, de corte transversal y descriptivo-propositivo. La muestra de estudio estuvo estructurada por 40 menores de edad y 4 docentes. Se tuvo como principales resultados que las estrategias didácticas mejoraron significativamente la comprensión de textos en dicho colegio, de la misma manera se referenció que los menores de edad presentaron niveles regulares en temas del nivel de comprensión lectora.

Prieto (2020) analizó la asociación entre las estrategias metodológicas y la lectoescritura en un colegio ubicado en un sector ecuatoriano durante el año 2020. Para ello se utilizó una metodología referenciada en un nivel básico, corte transversal y de enfoque de cantidad. En relación a la muestra, estuvo conformada por 30 estudiantes. Se tuvo como resultados principales que los menores de edad presentaron un nivel regular de escritura, de la misma manera que en dicho centro de enseñanza no se aplican o generan estrategias metodológicas para

contrarrestar dicha problemática.

En Argentina, Venegas et al. (2021) identificó las principales limitantes que conllevan a limitar la comprensión lectora y a raíz de ello proponer un conjunto de actividades para el mejoramiento de esta habilidad en menores de edad de un colegio argentino. Para el desarrollo de dicho fin se procesó una metodología de nivel aplicado y de enfoque mixto. De la misma manera, la muestra la conformaron 41 docentes y 127 alumnos. Se tuvo como principales resultados que más del 50% de alumnos no leen ni tampoco tienen interés en hacerlo, consecuentemente el 90% refiere que su docente fomente la lectura y que el 40% presenta un nivel bajo de comprensión lectora.

En Colombia, Brito (2020) tuvo como principal objetivo describir las características propias de los alumnos y los elementos básico de la lectoescritura que generan en un colegio colombiano. Para ello se empleó una metodología basada en un nivel básico y de paradigma cuantitativo. En referencia a la muestra estuvo estructurada por los menores de dicha entidad. Se tuvo como resultados principales que los menores de edad presentan particularidades negativas respecto a la lectoescritura, sobre todo en la dimensión lenguaje, por lo que surge la necesidad significativa de generar recursos o metodologías didácticas para mejorar dichas habilidades. Finalmente, se determinó que hay una asociación entre las variables.

En el nivel local, Rubio (2019) propuso un programa de estrategias metódicas para mejorar la lectoescritura en menores de edad de una entidad de educación básica ubicada en el distrito de Mórrope durante el año 2016. Para generar dicho propósito, se empleó un tipo de indagación básica y de paradigma o enfoque cuantitativo. Se laboró con una muestra total de 629 estudiantes del nivel primario, todos de edad promedio entre 7-12 años de edad. Se tuvo como resultados significativos que la propuesta descrita mejoró significativamente el nivel de lectura y escritura de la muestra antes detallada, de la misma manera se determinó que más del 61% presentó deficiencias en el nivel de lectura y escritura respectivamente.

Sánchez (2019) tuvo como objetivo prioritario proponer técnicas innovadoras para mejorar la lectura y la escritura en menores del quinto año de educación básica en una entidad educativa ubicada en el Río Amazonas. Para generar dicho propósito, se empleó un paradigma cuantitativo y de corte transaccional. La población se conformó por 69 alumnos en su totalidad y la muestra por 34 menores de la sección antes descrita. La técnica a generar fue la encuesta, así mismo bajo su confiabilidad se emplearon prueba de Alfa de Cronbach. Se tuvo como principal conclusión que más del 55% de alumnos presenta un aprendizaje lento, un 62% de menores presenta un nivel bajo de lectoescritura.

Angulo (2018) tuvo como principal fin proponer estrategias didácticas como la letrilandia para perfeccionar el entendimiento crítico en la lectura en menores del 6 grado de educación básica de un centro educacional en el departamento de Iquitos durante el año 2018. Para el desarrollo de dicho fin, se utilizó un diseño no experimental descriptivo-propositivo, de enfoque cuantitativo, corte transaccional y de nivel aplicado. La muestra estuvo conformada por un total de 30 menores del grado antes descrito. La técnica a generar fue la encuesta, así mismo paso por el estudio de expertos en el tema, así mismo bajo su confiabilidad se emplearon prueba de Alfa de Cronbach. Se tuvo como principal resultado que los menores de edad presentaban deficiencias en referencia a su comprensión de las lecturas que se les asignaba, por ello se necesita de la letrilandia para mejorar dicha habilidad. De la misma manera, el presente estudio aporta en el estudio por el ofrecimiento de teorías como de enfoques prácticos para el desarrollo del estudio.

En base al aspecto teórico de la investigación, se basa en el aspecto teórico de Piaget (1998) quien en su enfoque constructivista determina, quien creo la noción de esquema, modelo o metodología dentro de la educación, puesto que refiere que a partir de lo que se genera, las ideas se relacionan con aquello que se presenta.

Según el autor antes mencionado, toda metodología es un esquema mental a partir que se detallada una realidad que va ser interpretada por un menor, puesto que estos modelos por los niños permiten agrupar cosas acordes a sus características y cualidades, así como tener una memoria receptiva en gran media.

Por otro lado, se tiene la teoría de Montessori (1987), quien indica que todo docente tiene que priorizar una metodología didáctica para ocupar un sitio jerárquico dentro de un aula. Se infiere a partir de dicha teoría que a partir de un modelo de conductas generada por el maestro favorece el aprendizaje del menor, causando una motivación significativa dentro de su desarrollo mental.

En ese orden de ideas, Montessori (1987), reitera que una metodología empleada por un maestro también genera una libertad de elección y desenvolvimiento de un menor, causando la independencia física y psíquica, las cuales son características fundamentales dentro del proceso educacional respectivamente.

En base a la conceptualización de la variable Letrilandia, es un procedimiento ingenioso mediante el cual los menores estudian la técnica del proceso educacional de la lectura simultánea con la escritura, en otras palabras, la lectoescritura. Su particularidad esencial se encuentra en la concepción de transformar lo escrito en figuras de creaciones ficticias y en emplear la imaginación de las historias, cuentos, fabulas, como componente de inspiración (Casanova, 2011).

A ello Neurosci (2010) agrega que este tipo de metodología fue planteado por Aurora Usero, dicho procedimiento es un sistema de creatividad mediante el que los niños interiorizan y expresan la capacidad de leer y escribir. El cual se distingue por simbolizar las letras en figuras fantasiosas, es por ello que a través de historias se logra fomentar el desarrollo de imaginación en los menores.

Ante lo descrito se puede indicar que la Letrilandia es una forma de estudiar por medio de las historias, en este método cada carácter se convierte en una figura y representan un suceso distinto, por ejemplo, cuando se hace alusión a las vocales estas se entienden como el grupo real que reside en la nación de las letras. Este sistema viene de la mano con varias presentaciones que van de nivel inferior a superior en relación a la dificultad de los mismos y de otros instrumentos didácticos tales, como figuras, imágenes, ilustraciones, etc (Ahmed et al., 2018).

Otros autores como Paredes (2017) refiere que el material de la Letrilandia aporta

para acentuar los símbolos, en cuanto a la ortografía pretendía desarrollarla con diversos elementos tales como, papeles, ceras, entre otros. Centrándonos en el desarrollo de este método la docente para desarrollar las silabas y consonantes similarmente a las vocales estos caracteres también presentan sus figuras, un claro ejemplo es que la letra “p” se representa con la figura del panadero

Esta metodología es posible por medio de la aplicación de múltiples técnicas de intervención, respaldadas por un extenso alcance de material didáctico, actividades de recreación educativas y trabajos en equipo (Balkis, 2018). Los procesos que la metodología dinámica ofrece abarcan son bastante activos por lo que termina por convertir a los estudiantes en el centro y autores de sus aprendizajes y educación, donde el educador cumple funciones de dirección, orientación, facilitador y guía (Yoffle, 2016).

Respecto a las dimensiones de la variable Letrilandia, se tiene en primer lugar los recursos, quienes son un factor muy importante en relación a la variable en estudio, como señalaba Chirinos (1999) la metodología didáctica requiere de múltiples recursos, tales como material didáctico, espacio donde se impartirán los conocimientos. Estos recursos son adecuados especialmente para tal fin así mismo en un contexto más extenso los recursos vendrán a ser todos aquellos requisitos tanto humanos como materiales que intervendrán durante todo el proceso de aprendizaje de los educandos por lo que resulta de gran relevancia determinarlos y fijarlos de acuerdo al grado de influencia que ejercen (Clark y Picton, 2021).

Así mismo Aguirre (2018) agrega que en el ámbito de la educación los recursos están bajo la idea de propiedad como aquellos instrumentos que ya sean brindados de manera general o específica son destinados para fines definidos, por lo que aquellos que los reciben se encuentran en la potestad de usarlos en beneficio siguiendo un fin mayor.

En una forma aún más compleja Ausubel (1963), conceptualiza a los recursos en dos clases, los materiales mencionados ya previamente y los humanos como aquel

capital que se encuentra bajo el control de una organización y que a su vez se encuentran conformados por una serie de experiencias, capacidades y capital humano, que en conjunto con otras clases de recursos permite alcanzar objetivos y contribuye al crecimiento personal de cada individuo, así como a un crecimiento general.

En base a la segunda dimensión, métodos de escritura, se usan para la escritura se han establecido múltiples clasificaciones dependiendo de los puntos de vista de los autores, los métodos tradicionales señalan que el aprendizaje de la escritura de un alumno depende directamente del logro y desarrollo de la capacidad para descifrar y entender los componentes del texto escrito, así como poder procesarlos para transmitirlos (Alvarado, 2011).

En asociación a los métodos o formas tradicionales conforme a lo expuesto por Iglesias y Sánchez (2017) se diferencian los siguientes:

Método sintético: va desde lo más pequeño como silabas o letras hasta la construcción de sistemas complejos como palabras (Cortés et al., 2019).

Método fonético: se basa en el sonido para que el individuo sepa identificar y plasmar los diversos fonemas (Demetriou et al., 2019).

Por otro lado, los métodos modernos afirman que no hay un método único o más importante que otro debido a que cada alumno posee características propias y maneras de aprender, así como ritmo de avance y se encuentra bajo circunstancias o factores que influyen en el proceso ya sea de forma efectiva o desaprobada en él (Duckworth et al., 2019).

Se tiene como tercera dimensión a las técnicas didácticas, quienes son formas, medios, procesos sistemáticos que permiten la organización, el desarrollo y aprendizaje de un conjunto de individuos bajo una cierta cantidad de conocimientos seleccionados cuidadosamente de acuerdo al nivel de complejidad por la teoría grupal (Alvarado, 2011).

Por otro lado, para Montessori (1948) son acciones que conforman parte de un

método, que posteriormente cumplen una función parcial dentro del proceso de aprendizaje. Lo detallado se resume en que las técnicas didácticas son partes del todo, pero implican de manera significativa para el correcto funcionamiento y el alcance los objetivos de manera integral bajo un carácter y contexto pedagógico (Gerst et al., 2017).

Las técnicas didácticas pueden ser agrupadas de diversas maneras y bajo diversos fines o importancia que poseen dentro de los principales procesos o los objetivos pedagógicos que se espera alcanzar, como la principal y tradicional clasificación tenemos:

Concretas: influyen mayormente en el aspecto sensorial, considerando a la observación y practica como el pilar de la enseñanza. Aquí se mencionan ejemplos como excursiones, prácticas en laboratorio, técnicas de gabinete, etc (Gibbs et al., 2019).

Mayéuticas: permiten que el educando descubra por sí mismo los conocimientos y realice uso de experiencias previas. Como, por ejemplo: métodos tutoriales, creaciones monográficas, seminarios, formas de estudio bajo guías, etc. (Alvarado, 2011).

La segunda variable de estudio se fundamenta según el criterio de la teoría de Piaget, donde refiere que el menor construye el conocimiento mediante la interacción con el contexto que lo rodea, en ese sentido, aprende constantemente mediante la experiencia y la organización de la información recibida (Sensevy, 2018).

Por otro lado, también se justifica la presente variable bajo la teoría de Cassany, quien refiere que el lenguaje y la escritura se adquieren mediante la práctica de un menor, por lo que es un proceso del ser humano donde se domina medios externos del medio y pensamiento respectivamente.

Por otro lado, la lectoescritura, se conceptualiza según el criterio de Carrión (2014) quien señala que es un procedimiento usado en el proceso de aprendizaje y

enseñanza, en el cual se enfatiza principalmente en la primera etapa del ciclo de educación.

Son los docentes aquellos que deben realizar la preparación de los estudiantes desde una edad muy temprana con el fin de que sean capaces de llevar a cabo actividades que requieran de habilidades lectoescritoras, para que posteriormente les resulte más fácil llevarlas a cabo y puedan desenvolverse de la mejor manera haciendo uso de las capacidades necesarias que dichas actividades requieran (Ausubel, 1960).

Así mismo Cortéz (2015) citando a Carrión (2014) menciona que consiste en crear y promover actividades que resulten estimulantes para el desarrollo de habilidades que sirva para codificar, decodificar e interpretar información, además vale recalcar que el proceso educativo de la lectoescritura empieza desde una edad muy temprana, es decir a partir del descubrimiento del lenguaje, sirviendo de base para toda su vida.

Por otro lado, Gómez (2010) explana que la lectoescritura abarca procesos con cierto grado de complejidad, debido a que cada vez se extiende conforme el individuo va creciendo y realiza cada vez tareas más complejas al momento de interactuar y relacionarse con otros individuos tal como previamente se mencionó.

Todo este proceso necesita que el menor haya logrado ciertos grados de maduración es por ello que el autor diferencia tres factores que influyen de forma notable los cuales son:

Desarrollo de la función simbólica la psicomotricidad y la afectividad: se trata del grado de maduración a nivel sistémico motriz, evidenciada por medio de las habilidades motrices (Gutiérrez, 2011).

Maduración del pensamiento en relación con la función simbólica: por medio de este factor el individuo es capaz de encontrarle un sentido al mensaje que transmite, por lo que también debe haber desarrollado su lenguaje (Bloom, 1971).

Madurez emocional: le facilita el no rendirse o sentirse sofocado al momento de

emitir sus esfuerzos con el objetivo de establecer automatismos en las etapas anteriores señaladas (Bustamante y Ortiz, 2018).

Como señala Hirsh (2016) la lectoescritura como todo proceso de aprendizaje posee gran complejidad y extensión que no lo exentan de obstáculos, ya sea para menores que poseen dificultades intelectuales o no, tal proceso se realizará efectivamente si se aplica diversas estrategias, rompiendo el paradigma de que solo existe una vía o medio por el cual se puede aprender a leer es así que el menor podrá dominar la lectura ya sea por medio de la relación que establece entre la letra y el sonido, por el uso constante de frases comunes o también porque forme parte de actividades educativas que han sido separadas y preparadas específicamente para incrementar su actividad lingüística.

Tras lo detallado, el niño va aprendiendo al ritmo de la intensidad con la que use las estrategias de manera integral, coordinada y consecuente, de parte de la función que cumple el educador en caso de encontrarse a alumnos que posean dificultades intelectuales debe tener en consideración el ritmo de aprendizaje y aplicar técnicas que resulten más factibles y efectivas para ambos en las distintas etapas que atravesará durante su desarrollo (Carballar et al., 2017).

En base a las dimensiones de la variable lectoescritura, se tiene en primer lugar a la escritura, quienes autores como Carrión (2014) explana que la escritura es una manera de materializar ideas por medio de gráficos o signos, esencialmente si se trata de la lengua hablada por medio de grafías, considerada como un arte se convierte en la pintura que transmite y evidencia la voz a través de signos convencionales.

Otro concepto es referido por Espino (2012) quien menciona que la escritura es el producto del proceso de aprendizaje de la lectura, porque solo sería posible mediante el reconocimiento de los múltiples símbolos, signos o representaciones de las cuales se hagan uso para materializarla. Para tal acción el niño debe ser capaz de plasmar los signos con tinta en el papel, bajo criterios de coordinación, motricidad, sensorial y su capacidad visomotora (Herrera et al., 2017).

Como segunda dimensión se tiene el lenguaje, con respecto a este punto Carrión (2014) señala que existe un gran vínculo entre el desarrollo del lenguaje con aspectos de que al no desarrollarse de manera correcta pueden ocasionar retrasos entre ellos se destaca al vocabulario, la discriminación auditiva, extensión de frases y construcción gramatical. También resulta de gran importancia considerar que los niños que poseen alguna deficiencia intelectual aprenden a un ritmo más lento que los demás, por lo que se debe estudiar cada caso de manera particular (Manrique et al., 2011).

Finalmente se tiene como tercera dimensión a la lectura, quien de acuerdo con Dubois (1997) citado por Carrión (2014) califica a la lectura como una actividad de carácter intelectual que tiene como principal característica la decodificación de símbolos, grafías, frases u otros signos, que poseen concepto y denotación.

El proceso de lectura inicia con el descifrado de los símbolos, grafías, frases u otros signos de manera que puedan ser reproducidos, es por ello que la lectura posee una estrecha hasta inevitable y codependiente de la escritura (Nuria, 2020).

Es por ello que diversos autores han denominado a la lectura como el medio que hace posible la comprensión de todos aquellos documentos escritos permitiéndole al individuo su evaluación y uso para múltiples razones, como aprendizaje, enseñanza, etc (Otzen y Manterola, 2017).

Schoonen (2019) agrega que la lectura es un instrumento que se convierte en un camino directo hacia el conocimiento, por lo que se convierte en una vía para el acceso a las múltiples ramas del saber, de ahí parte la relevancia del desarrollo correcto del proceso de aprendizaje desde una edad bastante temprana.

Ante lo descrito, se puede inferir que esta actividad está caracterizada por hacer posible la interpretación y entendimiento de textos, así mismo emplearlos para las necesidades que se nos presente, en este caso de los menores, en procesar mejor una comunicación y dar a entender mediante un material escrito lo que piensan o encarga por parte de un docente

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Se generó un tipo de investigación básica, bajo un nivel descriptivo-propositivo, puesto que se tuvo como propósito analizar las particularidades de una variable específica, así como de proponer modelos teórico-prácticos para dar respuesta a una determinada problemática (Hernández y Mendoza, 2018).

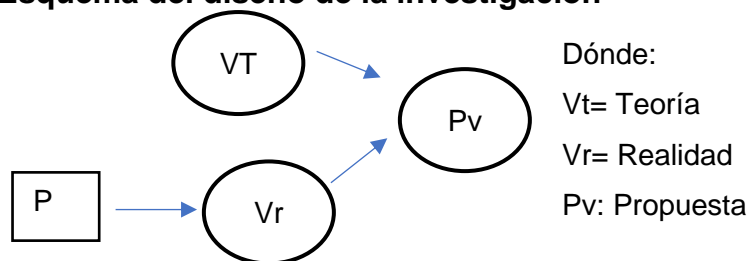
Diseño de investigación:

Consecuentemente, se generó el no experimental, ya que no se intentó manipular y cambiar las variables de estudio.

En ese aspecto, según Baena (2018) la investigación que desarrollan el presente estudio presenta siempre la variable de estudio en su forma natural, sin modificaciones ni cambios que se producen en un proceso científico.

Figura 1

Esquema del diseño de la investigación



3.2 Variables y operacionalización.

Variable independiente: Letrilandia

Definición conceptual:

Procedimiento ingenioso mediante el cual los menores estudian la técnica de la instrucción de la lectura simultánea con la escritura, en otras palabras, la lectoescritura (Casanova, 2011).

Definición operacional:

La variable de lectoescritura se operacionalizó en base a las siguientes dimensiones: Recursos, métodos de escritura, técnicas didácticas

Variable dependiente: Lectoescritura.

Definición conceptual:

Carrión (2014) sostiene que dicha variable consiste en crear y promover actividades que resulten estimulantes para el desarrollo de habilidades que sirva para codificar, decodificar e interpretar información

Definición operacional:

La variable de lectoescritura se operacionalizó según las siguientes dimensiones: Escritura, lenguaje y lectura

Escala:

Las variables se procesaron por una escala ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Es un colectivo seres o elementos que comparten características en común y son fuente de datos en una determinada investigación (Ríos, 2020). Ante lo descrito, la población en la presente indagación estará estructurada por todos los menores de cinco años de un centro de estudios de Chiclayo, los cuales hacen una totalidad de 49 menores de edad respectivamente.

Criterios de inclusión:

Se utilizó como criterios de inclusión a todos los menores que han cumplido 5 años respectivamente, así mismo aquellos que tuvieron un consentimiento por medio de sus padres para participar respondiendo el instrumento de investigación.

Criterios de exclusión:

En el presente proyecto de investigación, se excluyeron aquellos niños que no deseen participar en el proceso de la investigación, así como aquellos que no son asociados a la investigación.

Unidad de análisis:

Respecto a la unidad de análisis fue el menor de 5 años que pertenecen a una institución educativa de Chiclayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica fue la observación, quien tuvo como finalidad analizar atentamente el fenómeno de estudio, para registrar su información y registrarla posteriormente

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Se aplicaron la guía de observación, los cuales tuvieron como fin recolectar datos de un fenómeno de estudio por medio de preguntas (Ñaupas et al., 2018).

3.5. Procedimientos:

Primera etapa: planificación del proyecto

En esta etapa la investigadora recolectó la información de las variables de estudio, para luego procesarla como objeto de investigación mediante la realidad problemática, generando cuestiones, la justificación debida, los objetivos y las hipótesis correspondientes. Consecuentemente se recolectó la información debida plasmarla en el marco teórico, obteniendo fuentes internacionales, nacionales y locales, además de la bibliografía teórica de las variables asignadas en el estudio. Finalmente se procesó la metodología y la construcción propia de los instrumentos de la investigación (Reyes, 2022).

Segunda etapa: Aplicación de los instrumentos y Recopilación de datos

En esta etapa se validaron los instrumentos de investigación, para luego someterlos a la aplicación en la entidad escogida, consecuentemente se mandó una carta a la institución educativa para el permiso correspondiente. Una vez obtenido dicho permiso se aplicaron los instrumentos, permitiendo así su confiabilidad mediante el programa spss versión 26 (Cornelio, 2018)

Tercera etapa: Procesamiento de información y Conclusiones

En el presente punto se procesó la información recolectada en programas estadísticos, consecuentemente se mostraron en tablas y figuras respectivas, así mismo se discutieron los resultados hallados, llegando a las conclusiones y recomendaciones (Hernández y Mendoza, 2018).

3.6. Método de análisis de datos:

En referencia a los métodos, se aplicaron los siguientes:

Método sintético: Ya que la autora tuvo como fin recolectar la información más significativa respecto al tema a generar, seleccionando lo relevante tanto en el aspecto teórico como práctico para sustentarlo en el presente proyecto de investigación (Reyes, 2022).

Método de procesos: Se generó el método de procesos ya que la autora utilizó medios como instrumentos para comprobar una hipótesis planteada en el estudio correspondiente, además de dar respuesta a los objetivos planteados respectivamente (Cornelio, 2015)

3.7. Aspectos éticos:

Beneficencia, puesto que se generó un estudio para beneficiar a la población seleccionada en el proyecto, promoviendo el bienestar debido respectivamente (Quezada, 2021).

No maleficencia, ya que los datos a recolectar se generaron de manera verídica y se utilizarán para fines académicos (García, 2021).

Justicia: puesto que se consideró trabajar con los menores y allegados al tema sin temas de desigualdad o discriminación (Ñaupas et al., 2018).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo

	fi	Porcentaje
Inicio	12	24,5
Proceso	25	51,0
Logro	12	24,5
Total	49	100,0

Nota: Datos recopilados del instrumento guía de observación de la variable lectoescritura.

Interpretación:

En la tabla número 1, se puede determinar que el nivel de Lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo se encuentra en un nivel proceso según el 51.00% de los datos, de la misma forma se establece que es bajo en referencia al 24.5%, en contraste, un 24.5% posee un nivel logro. Ante ello evidenciamos que los menores no poseen las habilidades de lectura y escritura en gran dimensión, siendo preocupante en el ámbito educacional.

Tabla 2*Nivel de lectoescritura según secciones*

Secciones	Inicio		Proceso		Logro	
	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel de lectoescritura del aula Cinco "A"	3	16,7	10	55,6	5	27,8
Nivel de lectoescritura del aula Cinco "B"	3	22,2	8	50,0	4	27,8
Nivel de lectoescritura del aula Cinco "C"	6	27,8	8	50,0	2	22,2

Nota: Datos obtenidos de la guía de observación de la variable lectoescritura,

Interpretación:

En la tabla número 2, se puede determinar que el nivel de Lectoescritura en niños de 5 años del aula "A", es inicio según el 16.7% de datos, de la misma forma, se encuentra en un nivel proceso en base al 55.6%, consecuentemente se encuentra en un nivel logro el 27.7%. De la misma forma, en el aula de 5 años "B", ha evidenciado que existen menores que están en un nivel inicio según el 22.22%, de la misma forma un 50% se encuentra en un nivel proceso, finalmente un 27.8% está en un nivel logro. Finalmente, en referencia al nivel de lectoescritura que cruza el aula de 5 años "C", un 27.8% está en un nivel inicio, de la misma forma un 50% se encuentra en un nivel proceso y apenas un 22.2% tiene un nivel a logro correspondientemente.

Tabla 3*Nivel de lectoescritura según dimensiones*

Dimensión	Nivel	Alumnos	Porcentaje
Escritura	Inicio	27	55,6
	Proceso	16	33,3
	Logro	6	11,1
	Total	49	100,0
Lenguaje	Inicio	33	66,7
	Proceso	3	6,7
	Logro	13	26,6
	Total	49	100,0
Lectura	Inicio	25	50,0
	Proceso	12	25,0
	Logro	12	25,0
	Total	49	100,0

Nota: Datos obtenidos de la guía de observación de la variable lectoescritura,

Interpretación:

En la tabla número 3 se pudo establecer que el nivel de escritura según la dimensión escritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo, estuvo en un nivel de inicio según el 55.6%, de la misma forma estuvo en proceso según el 33.3% y finalmente estuvo en logro según el 11.1% de datos.

De la misma manera, se puede determinar que el nivel de lenguaje en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo se identifica en el nivel inicio según el 66.7%, consecuentemente está en proceso según el 6.7% de datos finalmente se encuentra en un nivel logrado según el 26.6% respectivamente. Finalmente se puede evidenciar que el nivel de lectura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo, según la dimensión lectura, está en un nivel inicio según el 50%, de la misma manera está en proceso según el 25% de datos y finalmente está en nivel logro según el 25%.

Diseño del programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo

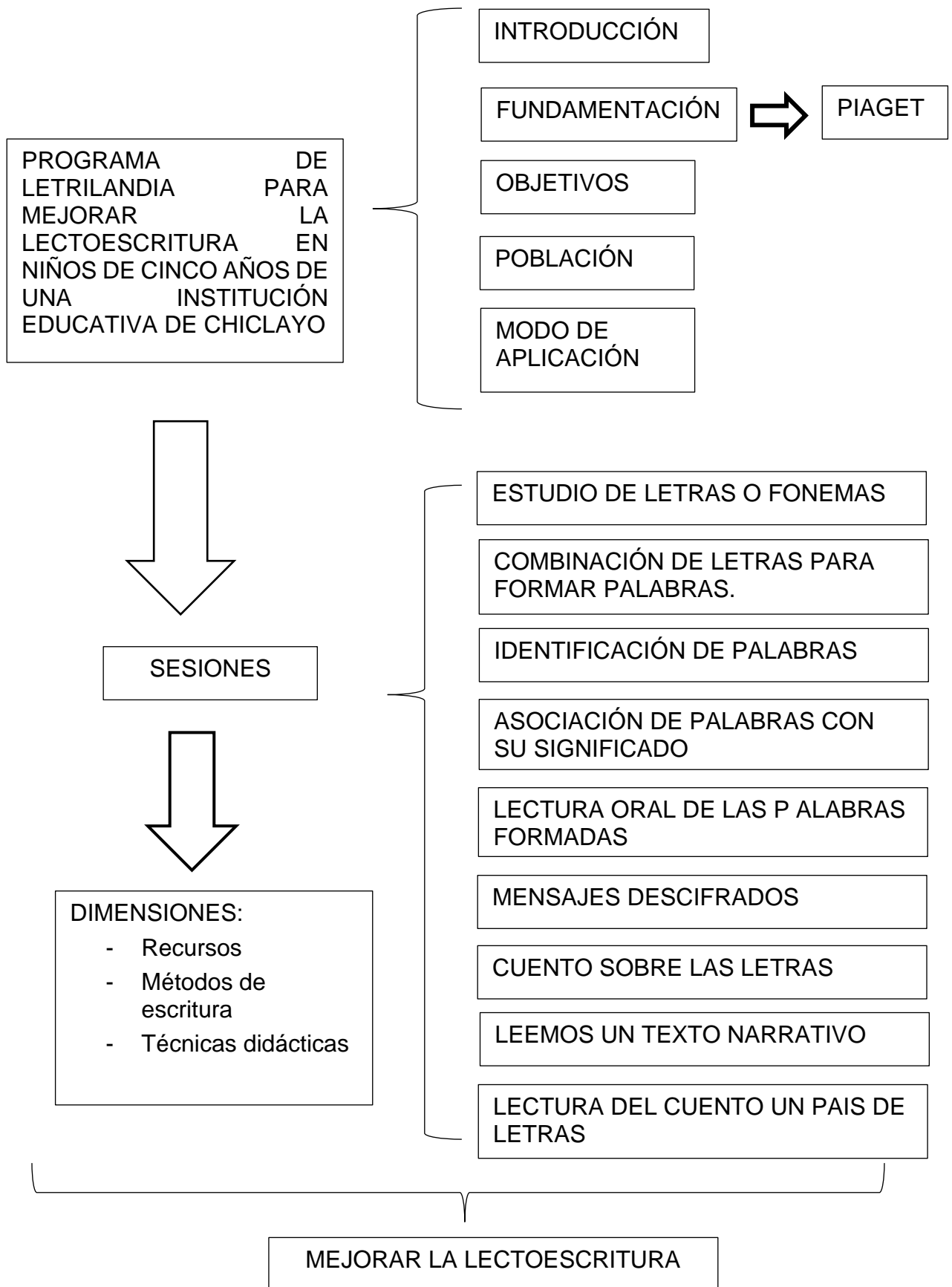


Tabla 4*Validación de propuesta según expertos*

N°	Expertos	Especialidad	Criterios	Coefficiente V-Aiken
1	Mg. Pisfil Puicón Greyci Lorena	Psicología educativa	Pertinencia con la investigación	1.00
			Pertinencia con la aplicación	1.00
2	Mg. William Alexander Vásquez Fernández	Gestión en servicios de salud	Pertinencia con la investigación	1.00
			Pertinencia con la aplicación	1.00
3	Mg. Gustavo Adolfo Ventura Seclén	Investigación y docencia universitaria	Pertinencia con la investigación	1.00
			Pertinencia con la aplicación	1.00

Nota: cuadro de validación de programa según expertos

Interpretación:

Para validar la propuesta, tuvo que ser revisada por tres expertos en la materia y en metodología de la propuesta, dichos expertos cuentan con maestría. En ese sentido, se desarrolló el programa de acuerdo con las tres dimensiones de la variable Letrilandia, a través de una revisión temática y teórica, para mejorar las habilidades lectoras de los niños de 5 años.

V. DISCUSIÓN

En el presente apartado, la investigadora contrastó los resultados que obtuvo por medio de la aplicación del instrumento de investigación, con la finalidad de encontrar datos significativos para la resolución de su propuesta de investigación, para lo cual, generó una comparación con los hallazgos de sus antecedentes, ya sea del nivel internacional, nacional o local de la variable respectivamente.

Ante ello, la investigadora se planteó como primer objetivo específico, determinar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo, tuvo como principales resultados que el nivel de estas habilidades (lectura y escritura) en el centro de estudios antes referenciado, están en un nivel bajo o llamado en proceso o regular, todo ello se manifiesta según el 51% de datos que se evidenciaron, de la misma forma está en un nivel bajo o en inicio según el 24.5%, por el contrario según el 24.5% están en un nivel alto o logrado respectivamente.

Tras el resultado general, también se particularizó el nivel de estas habilidades según las secciones que integran los niños de 5 años en la institución educativa, donde se obtuvieron como resultados que en el grado "A" un 16.7% de menores están en una escala de inicio para desarrollar la lectoescritura, así mismo está en un nivel de proceso según el 55.6% y finalmente tienen esa habilidad el 27.7%

Respecto al grado o sección "B", se tuvo como resultados significativos que un 22.22% de alumnos están en un nivel de inicio o bajo respecto a las habilidades de lectura y escritura, la mitad de aula reflejada en un 50% se encuentra en un nivel regular o en proceso y finalmente un 27.8% está en un nivel de logro o alto correspondientemente.

Finalmente, en referencia al nivel de lectoescritura que desarrolla en el aula "C", un 27.8% está en un nivel inicio, de la misma forma un 50% se encuentra en un nivel proceso y apenas un 22.2% tiene un nivel a logro

correspondientemente, referenciando un problema en casi todo el aula de 5 años.

Estos resultados guardan una relación significativa con el estudio científico de Venegas et al. (2021), quien en su estudio identificó ciertos factores o limitantes que determinan que las habilidades de lectoescritura no se han desarrollado como debe ser, por lo cual se tuvo como resultados similares en los porcentajes, puesto que más del 50% de menores tienen un desarrollo regular de las habilidades de lectura y escritura, de la misma manera se determinó que son múltiples menores que no les gusta leer o que tengan intención de fomentar el hábito de lectura, teniendo como resultado que un 40% presenta un nivel bajo respecto al tema en estudio.

Estos resultados también guardaron asociación con el análisis científico de Rubio (2019), quien generó un análisis respecto a los niveles de lectoescritura en menores de edad de una entidad de educación básica ubicada en el distrito de Mòrrope, donde se encontró como resultados significativos que más del 61% presentó deficiencias en el nivel de lectura y escritura respectivamente, así mismo son muy pocos los menores que presentan niveles adecuados o por lo menos regulares respectivamente, en ese sentido, se pudo confirmar que es necesaria la implementación de estrategias que no solamente se centren en un papel pasivo para el niño, sino por lo contrario, contemple dinámicas que permita mejorar su nivel de lectura y consecuentemente la escritura pueda ser reflejada de mejor manera.

En ese orden de ideas, también los resultados que se hallaron guardan una vinculación con el estudio de Sánchez (2019), quien tuvo como objetivo prioritario proponer técnicas innovadoras para mejorar la lectura y la escritura en menores de un centro educativo peruano, donde se encontró como resultados importantes que más del 55% de alumnos presenta un aprendizaje lento, un 62% de menores presenta un nivel bajo de lectoescritura, y apenas un 20% presentan frecuencias moderadas o regulares.

Los resultados que se transcribieron se justifican o sustentan en la teoría de

Cassany citado por Carrión (2014), quien refiere que el lenguaje y la escritura siempre se miden acorde a niveles o frecuencias y estos pueden ser cambiables durante el tiempo, por lo que se requiere de la práctica de un menor respecto a la presente variable y de manera diaria, por lo que se denomina como un proceso del ser humano donde se domina medios externos del medio y de la habilidad del maestro para cambiar un panorama negativo en el caso de suceder respectivamente, en resumen, el punto específico de esta teoría es la actividad lingüística, en ese sentido se tiene como objetivo mejorar el contexto comunicativo, donde no solamente basta con tener un amplio vocabulario sino saber encajar cada expresión en el contexto requerido, es por ello que los factores del canal lingüístico: emisor, receptor, destinatario, tiempo y situación son vitales para que el mensaje pueda ser recibido de firma correcta, de lo contrario variarán las interpretaciones de cada receptor..

Ante lo detallado, se puede inferir que tanto los resultados prácticos como teóricos indican que la lectoescritura debe ser un proceso de aprendizaje y enseñanza, en el cual se enfatiza principalmente en la primera etapa del ciclo de educación, siendo significativo su práctica y enseñanza de manera eficiente por parte de los centros de estudio, ya que por medio de los docentes, se estimula el cambio positivo de este conjunto de habilidades que le sirven a los estudiantes desde una edad muy temprana, trayendo consigo beneficios en el tema del desenvolvimiento y mejor uso de las capacidades necesarias que dichas actividades requieran (Ausubel, 1960).

En relación al segundo objetivo específico, analizar el nivel de las dimensiones de lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo, se tuvo como principales resultados en referencia a la dimensión escritura, que los niños de 5 años se encuentra en un nivel inicio o bajo según el 55.6% de datos mostrados en el capítulo anterior, consecuentemente, está en un nivel en proceso o regular según el 33.3% y finalmente está en un nivel logro o alto según el 11.1% de datos. Consecuentemente, para la dimensión lenguaje, se puede determinar que en dicha dimensión se encuentra en el nivel de logro, alcanzado o alto se encuentra en un 26.6%, consecuentemente está en

proceso o de modo regular según el 6.7% y finalmente está en inicio según el 66.7%. Finalmente, en la dimensión lectura se pudo determinar que dicha dimensión está en un nivel inicio o bajo según el 50% de los datos y un nivel proceso-logro según el 25% respectivamente.

Estos hallazgos guardan una relación con el estudio de Prieto (2020), quien analizó el nivel de la lectoescritura en un colegio ubicado en un sector ecuatoriano, por lo que tuvo como resultados significativos que los menores o alumnos de edad presentaron un nivel regular respecto a la dimensión estudiada, de la misma manera que en dicho centro de enseñanza no se aplican o generan estrategias metodológicas para contrarrestar dicha problemática.

Estos hallazgos se fundamentan en la base teórico de Alvarado (2011), quien refiere que la presente dimensión incide en el logro y desarrollo de la capacidad para descifrar y entender los componentes del texto escrito, así como poder procesarlos para transmitirlos, lo cual es significativo su propio desarrollo respectivamente; desde otro punto de vista, este autor señala que el proceso de lecto escritura es arduo y completo que se va desarrollando durante las diversas etapas de la vida, por lo que requiere la codificación y decodificación de la información almacenada a partir de las distintas experiencias que atraviesa la persona, para que posteriormente la misma sea comprendida e interpretada en situaciones concretas, después de ello también está presente la composición y redacción de textos, por lo que cada etapa desarrollada por la persona es vital para su desarrollo personal y social, es por ello que desde los primeros años de estudio se incentiva que los niños sean expuestos a la lectura constante, para que a partir de ello puedan aprender sonidos, palabras, imágenes, y su vocabulario sea día a día mas fluido y logre comprender el mensaje que los demás le trasmiten.

En referencia a la dimensión lenguaje, se pudo determinar que el nivel de esta dimensión en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo, según la sección "a" está en inicio según el 55.6%, consecuentemente está en proceso según el 44.4% de datos. En base a los porcentajes encontrados en

el aula “b”, se puede detallar que dicha dimensión está en un nivel proceso o regular según el 60%, de la misma forma está en inicio o bajo según el 26.7% y es logro según el 13.3%. Finalmente, en la sección “c”, se determina que existe un nivel inicio según el 62.5% de los datos y existe un nivel proceso según el 37.5% de datos, por lo que se puede afirmar que la última sección como muestra de análisis es la que en el más unidades de análisis obtuvo en bajo nivel en comparación a las demás.

Estos hallazgos guardan una asociación con el estudio de Brito (2020) quien tuvo como principal objetivo describir las características propias de los alumnos respecto al nivel de lectoescritura que generan en un colegio colombiano, donde se obtuvo como hallazgos principales que los menores de edad presentan particularidades negativas respecto a la lectoescritura, sobre todo en el nivel de lenguaje, presentando problemas en materias del habla y entonación correspondientemente, en ese sentido la muestra estudiada presentó falta de destreza en la comprensión lectora, falta de vocabulario idóneo, falta de enlazamiento correcto de palabras, de manera que adoptaron una perspectiva lingüística distinta en comparación de sus demás compañeros, por lo que su bajo nivel repercutió además en su ámbito no solamente familiar, sino también social y escolar.

Ante lo descrito, se tiene una asociación con el fundamento teórico de Carrión (2014), quien refiere que existe un gran vínculo entre el desarrollo del lenguaje con aspectos de la lectoescritura, puesto que al no desarrollarla, será muy difícil exponer frases, sobre todo largas, construir gramaticalmente una palabras o comunicarse a través de frases cortar, por lo que incide en la deficiencia intelectual aprenden a un ritmo más lento que los demás, por lo que se debe estudiar cada caso de manera particular. En otras palabras, se puede agregar que en el proceso de lectoescritura interviene fundamentalmente el proceso cognitivo, es decir para la componer un texto es necesario la adquisición de un determinado número de palabras de manera que entre en ejercicio la composición en la memoria tanto a corto como a largo plazo, de tal

manera que cuando se requiera la composición e la escritura, este sea un reflejo de lo aprehendido, de lo adquirido por cuestiones innatas, permitiéndole al emisor tener organizadas sus ideas para una posterior elaboración lingüística que acaba con la escritura, pero siempre le antecede toda una actividad psíquica.

Finalmente, en base a la tercera dimensión, la lectura, se pudo establecer que el nivel de esta dimensión en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo en la sección “a” poseen un nivel inicio o bajo reflejado en un 66.7%, consecuentemente, se ratifica que está en proceso o regular según el 33.3% de datos. En referencia al nivel que se desarrolla en el aula “b”, se puede establecer que la dimensión lectura está en un nivel inicio o bajo según el 40%, así mismo está en proceso o regular según el 46.7%, de la misma forma está en logro o alto según el 13.3%. Finalmente, se detalla que dicha dimensión en el aula “c” está en un nivel inicio según el 50%, de la misma forma está proceso según el 37.5% y finalmente está en nivel logro según el 12.5% respectivamente.

Estos resultados se asocian con lo establecido por Chonillo (2021), quien analizó la comprensión de textos en un centro de estudio ecuatoriano, donde se obtuvo como principales resultados que la dimensión en estudio se encuentra en un nivel básico, causando problemas significativos en el rendimiento académico de dicha población.

Estos resultados se fundamental en la base teórica de Dubois (1997) citado por Carrión (2014), quien refiere que esta dimensión es una de las actividades de carácter intelectual que tiene como principal característica la decodificación de símbolos, grafías, frases u otros signos, que poseen concepto y denotación, incidiendo en la parte de la lectoescritura, ya que se trata de un proceso psíquico – psicológico que engloba diversos sub categorías, como la percepción, el ejercicio de la memoria, la cognición, la comprensión, la interpretación, y la habilidad para emitir mensajes y lograr ser comprendido.

VI. CONCLUSIONES

1. Se tiene como conclusión principal que el programa de Letrilandia mejorará el nivel de lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo; todo ello bajo la ejecución y evaluación de las actividades planificadas en el presente informe.
2. Se determinó que el nivel de Lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo se encuentra en un nivel proceso según el 51.00% de los datos, de la misma forma se establece que es bajo en referencia al 24.5%, en contraste, un 24.5% posee un nivel logro.
3. Se determina que el nivel de escritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo, estuvo en un nivel de inicio según el 55.6%, de la misma manera se muestra en proceso según el 33.3% y finalmente estuvo en logro según el 11.1% de datos, consecuentemente el nivel de lenguaje se posicionó en un nivel inicio según el 66.7%, en proceso según el 6.7% de datos y finalmente en un nivel logrado según el 26.6%, por último, el nivel de lectura está en un nivel inicio según el 50%, de la misma manera estuvo en proceso según el 25% de datos y finalmente estuvo en nivel logro según el 25%.
4. La presente investigación se fundamenta en el aspecto teórico de Piaget, por lo cual se subdividió en 10 sesiones de clase, las cuales mejorarán el nivel de lectoescritura en la población seleccionada.
5. Finalmente, se validó la propuesta en estudio, la cual fue evaluada por 3 especialistas en el tema, generando la certificación para la aplicación del mismo como medio de resolución del conflicto en estudio.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades directivas aplicar la propuesta en estudio para poder elevar el desarrollo de habilidades de lectura y escritura en niños de 5 años en una institución educativa de Chiclayo, puesto que se trata de sesiones con enfoque estratégico, resaltando el lado creativo del estudiante para fomentar el hábito lector hacia el futuro respectivamente.
2. Se recomienda a las autoridades directivas, incitar al buen hábito o práctica de las distintas lecturas relevantes al método Letrilandia a los docentes, con el fin de poder obtener hábitos de lectoescritura para poder elevar el nivel de estas habilidades.
3. Se recomienda a las autoridades directivas, actualizar y disponer de libros que obtengan el método Letrilandia, con la consigna de obtener materiales didácticos para fomentar la lectura, escritura y lenguaje del estudiante y que esté acorde a las expectativas del estudiante.
4. Se recomienda a los docentes del centro de estudio, seguir fundamentando la propuesta de investigación, generando una mayor solidez de la acción estratégica desde diferentes puntos de vista de las especialistas.
5. Finalmente, se recomienda a los docentes de la institución, que ante la validación de la propuesta en estudio por especialistas en estudio, no limitarla solamente en el centro de estudio, sino recomendar la aplicación en otras entidades que pasan el mismo problema.

PROPUESTA

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Título:

Programa de Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo.

1.2. Autor:

Elera Seclén, Astrid Carolina

1.3. Institución Educativa:

I.E.P “Santo Toribio de Mogrovejo”

1.4. Lugar

Provincia y distrito de Chiclayo

II. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta de estudio titulado “Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo”, se enmarca dentro de la línea de la educación infantil o inicial que tiene como propósito incentivar la lectoescritura en dicha población, puesto que se ha evidenciado cierta problemática en relación al desarrollo de dichas habilidades.

Basándose en una concepción constructivista del aprendizaje, se justifica las presentes sesiones de clase en los logros a obtener, es decir, a la intervención de la docente mediante el uso de la imaginación o creatividad para fomentar el hábito de la lectura y escritura en los infantes de 5 años.

En ese sentido, se intenta despertar el sentido cognoscitivo crítico del estudiante mediante el presente apartado.

III. FUNDAMENTACIONES TEÓRICAS

La presente variable de estudio se fundamenta en la base teórica de Piaget, en específico, sobre el constructivismo pedagógico en infantes, puesto que califica al presente método como aquel desarrollo ingenioso mediante el cual los menores estudian la técnica de la escritura y lectura por medio de figuras o creaciones ficticias, empleado la imaginación de las historias, cuentos, fabulas, como componente de inspiración.

A ello Aurora Usero, docente especialista en la materia, reforzó la base científica

de dicho procedimiento mediante todo tipo de proceso de creatividad, mediante el cual los niños interiorizan y expresan la capacidad de leer y escribir. Se distingue de otros métodos de la lectura y escritura por simbolizar las letras en figuras fantasiosas, es por ello que a través de historias se logra fomentar el desarrollo de imaginación en los menores.

Ante lo descrito se puede indicar que la Letrilandia es una forma de estudiar por medio de las historias, en este método cada carácter se convierte en una figura y representan un suceso distinto, por ejemplo, cuando se hace alusión a las vocales estas se entienden como el grupo real que reside en la nación de las letras.

IV. OBJETIVOS

Objetivo general

Mejorar las habilidades de lectura y escritura en los menores de 5 años de la institución en estudio respectivamente.

Objetivos específicos:

- Verificar los recursos para aplicar las estrategias de Letrilandia.
- Avaluar los métodos de escritura y lectura de los menores tras la aplicación de las estrategias de Letrilandia.
- Avaluar los métodos las técnicas didácticas respecto a las estrategias basadas en el método Letrilandia.

V. PRINCIPIOS

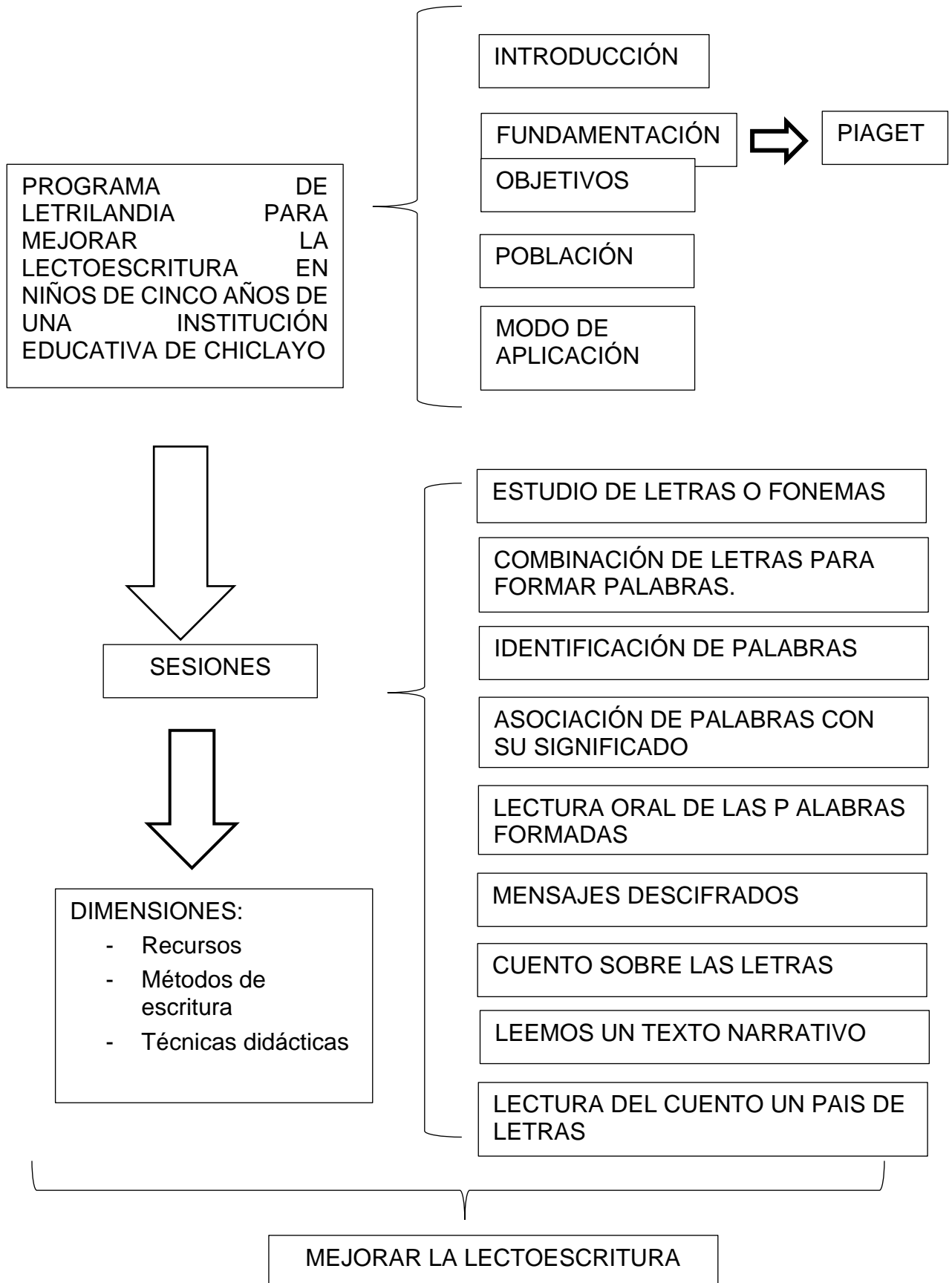
Respeto: Puesto que se tendrá en cuenta el respeto por los estudiantes ante la opinión que tengan respecto a la propuesta a implementar, evidenciando cambios en la parte conductual e intelectual.

Comunicación: Puesto que se tendrá como fin establecer una buena comunicación entre alumnos y docentes para ejecutar la propuesta con eficiencia y eficacia.

Autonomía: Ya que se respetará la decisión propia de los alumnos como de los docentes para evaluar su participación dentro de la propuesta en estudio.

Motivación: Puesto que se tiene como fin fomentar la lectura a cada alumno a través de las sesiones expuestas.

Diseño del programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo



REFERENCIAS

- Aguirre, E. I. (2018) "El aprendizaje colaborativo escenario para la construcción social de aprendizajes significativos". *Cognición*, Vol. 8, Num. 38, p. 1. http://www.cognicion.net/images/articulos/Cog38/38-2-el-aprendizajecolaborativo_escenario-para-la-construccion-social-de-aprendizajes-significativos.pdf
- Ahmed, S. F., Tang, S., Waters, N. E., and Davis-Kean, P. (2018). Executive function and academic achievement: longitudinal relations from early childhood to adolescence. *J. Educ. Psychol.* 111 (3), 446–458. doi: 10.31234/osf.io/xd5jy.
- Angulo, Y. (2022). Nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2022. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94406/Aranda_FYL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aranda, J. (2018). Estrategias de enseñanza para mejorar la comprensión lectora en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 61008 - Iquitos 2017. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12847/2/UVDT.EDI_CoteraLaura_2020.pdf
- Ausubel, D. P. (1960). The use of advance organizers in the learning and retention of the meaningful verbal material. *Journal of educational psychology* 51, Pp. 267-272
- Ausubel, D. (1963). *Psychology of meaningful verbal learning*. Nueva York: Grune & Stratton.
- Baena, G. (2018). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.

- Balkis, M. (2018). Academic amotivation and intention to school dropout: the mediation role of academic achievement and absenteeism. *Asia Pac. J. Educ.* 38(2), 257–270. doi: 10.1080/02188791.2018.1460258
- Bloom, B. S. (1971). *Mastering learning*. New York. H, R&W.
- Brito Ramos , Y. B. . (2020). La lectura crítica como método para el desarrollo de competencias en la comprensión de textos. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa* 2.0, 24(3), 243–264. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.13587>
- Bustamante, J. P., and Ortiz, F. (2018). Visual perception and writing in students from second to fourth year of E.G.B. from the San José La Salle school. *INNOVA Research Journal*, 3 (10), 59–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.2018.657>
- Cabrera, C. (2020). *Metodología de la Investigación: Un Enfoque Pedagógico*. Cognitus, C.A.
- Carballar, R., Martín-Lobo, P., and Gámez, M. (2017). Relationship between neuropsychological skills and reading comprehension in Primary Education. *Educational Research Notebooks*, 8 (2), 67–77. <https://doi.org/10.18861/cied.2017.8.2.2686>
- Clark, C., & Picton, I. (2021). Children and young people’s reading in 2021: Emerging insight into the impact of the pandemic on reading. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED617887.pdf>
- Cornelio, B. (2018). *Serie: Metodología de la investigación interdisciplinaria*. Self published Ink.
- Cortés Pascual, A., Moyano Muñoz, N., & Quilez Robres, A. (2019). The relationship between executive functions and academic performance in primary education: Review and meta-analysis. *Frontiers in psychology*, 10, 1582. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01582>

- Carrión, V. (2014). La lectoescritura en el proceso escolarizado. Lima: Campus.
- Casanova, S. (2011). Estilos de aprendizaje. Lima: Átomo.
- Chirinos, P., Raúl (1999). New manual, constructivism, Piaget, Vigotsky, Ausubel, Bruner, Novac. Lima: Edit. San Marcos
- Chonillo, R. (2021). Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la IE Antonio Neumane, Ecuador, 2021. [Tesis de posgrado, Universidad Cèsar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67683>.
- Cortéz, R. (2015). La lectoescritura en la educación infantil. Lima: Campestre
- Cotera, L., Jimènez, L., y Rodrìguez, Y. (2020). Influencia de la Lecto-escritura en el rendimiento académico de los estudiantes del grado primero de la I.E.R la Cadena del municipio de Carepa. [Tesis de posgrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35077/angulo_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Demetriou, A., Kazi, S., Spanoudis, G., & Makris, N. (2019). Predicting school performance from cognitive ability, self-representation, and personality from primary school to senior high school. *Intelligence*, 76, 101381. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0160289619300820>
- Dubois, M. E. (1997). El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica, Buenos Aires: Aique.
- Duckworth, A. L., Taxer, J. L., Eskreis-Winkler, L., Galla, B. M., and Gross, J. J. (2019). Self-control and academic achievement. *Annu. Rev. Psychol.* 70, 373–399. doi: 10.1146/annurev-psych-010418-103230
- Espino, G. (2012). La literatura oral o la literatura de la tradición oral. Lima: Pakarina Ediciones.

- Gerst, E. H., Cirino, P. T., Fletcher, J. M., and Yoshida, H. (2017). Cognitive and behavioral rating measures of executive function as predictors of academic outcomes in children. *Child Neuropsychol.* 23, 381–407. doi: 10.1080/09297049.2015.1120860
- Gibbs, L., Nurse, J., Cook, J., Ireton, G., Alkemade, N., Roberts, M., ... & Forbes, D. (2019). Delayed disaster impacts on academic performance of primary school children. *Child development*, 90(4), 1402-1412. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cdev.13200>
- Gómez, F. (2010). *Estrategias para la práctica de lectoescritura*. Quito: Stabul.
- Guapi, L. (2022). *La lectoescritura y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de tercer grado Educación General Básica [Tesis de posgrado, Universidad Vicente Roca Fuerte]*. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/5764>
- Gutiérrez, S. (2011). *La producción de textos y el rendimiento académico*. Cartagena: Planeta Azul.
- Hernandez, R., & Mendoza, M. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Herrera, C., Olmedo, R., and Obaco, E. (2020). Causes that make it difficult to write texts. A causal approach to the most frequent problems. *593 Digital Publisher CEIT*, 4 (5), 24–37. <https://doi.org/10.1080/09297049.2015.1120860>
- Hirsh, J. (2016). *Teaching Disciplinary Literacy to Adolescents*.
- Iglesias, M. & Sánchez, M. (2017). *Diagnóstico e intervención didáctica del lenguaje escolar*. La Coruña, España: Netbiblo.
- La república (23 de febrero del 2022). *Bajos niveles de comprensión de lectura en evaluación a escolares*. <https://larepublica.pe/sociedad/263981-bajos-niveles-de-comprension-de-lectura-en-evaluacion-a-escolares>

- Manayay, M. (2017). *Leer y producir textos: Antología para estudiantes universitarios*, Chiclayo (Perú), Ediciones Aire escrito.
- Manrique Millones, D., Van Leeuwen, K., & Ghesquière, P. (2011). Academic performance of peruvian elementary school children: the case of schools in Lima at the 6th grade. *Interdisciplinaria*, 28(2), 323–343. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18022339010.pdf>
- MINEDU (2022). Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 presenta resultados más bajos que los de 2019. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-de-estudiantes-2022-presenta-resultados-mas-bajos-que-los-de-2019>.
- Montessori, M. (1948). *Ideas generales sobre mi método*. Buenos Aires: Losada.
- Neurosci, C. (2010). The Role of Awareness in Semantic and Syntactic Processing: An ERP Attentional Blink Study. HHS Public Access
- Nuria, L. (2020). Reading and writing, a window to the universe of children. *Next Zone*, no. 30, 2020. Institute of Studies in Education Universidad del Norte. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/853/85362946005/html/index.html>
- Otzen, T., and Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Study Population. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paredes, A. (2017). *Methodological strategies and the educational process*. Bogotá.
- Peralta, S., & Martinez, S. (2018). Incidencia de la lectura y escritura en el rendimiento escolar. *Horizontes Educación Superior* 18. <http://www.dialnet-IncidenciaDeLaLecturaYEscrituraEnElRendimientoEsco-6945197.pdf>
- Prieto, A. (2020). Estrategias metodológicas y el aprendizajes de la lectoescritura en estudiantes del 2do grado de la Escuela Eduardo Estrella Aguirre Guayaquil 2020. [Tesis de posgrado, Universidad Cèsar

Vallejo].https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50225/Prieto_CAB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Reyes, E. (2022). *Metodología de la Investigación Científica*. Page Publishing, Incorporated.

Rubio, M. (2019). Estrategia metodológica para desarrollar las competencia de comprensión lectora y escritura en los estudiantes del tercer ciclo de las Instituciones Educativas públicas de primaria dedistrito de , Mórrope. Lambayeque - 2016. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo].https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32542/rubio_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Sánchez, A. (2019). Aplicación de técnicas innovadoras para desarrollar la lectoescritura en niños de quinto grado en Unidad Educativa Río Amazonas, Naranjito, 2018. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38399/Aucancela_SAM.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Sensevy, G. (2018). On the Nature of the Semiotic Structure of the Didactic Action: The Joint Action Theory in Didactics Within a Comparative Approach. ResearchGate.

Schoonen, R. (2019). Are reading and writing building on the same skills? The relationship between reading and writing in L1 and EFL. *Reading and Writing*, 32(3), 511–535. <https://doi.org/10.1007/s11145-018-9874-1>

UNESCO (2015), Informe de resultados TERCE. Logros de aprendizaje, Santiago de Chile. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002435/243532S.pdf>

Venegas, G., Proaño, C., & Castro, S. (2021). Playful Activities for the Improvement of Reading Comprehension in Elementary School Students. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* vol.5 no.18. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000200502&script=sci_arttext.

Zambrano, J. (2023). Estrategias para mejorar la disgrafía en estudiantes de 7 años de una unidad educativa fiscal de Guayaquil- Ecuador-2022. [Tesis de posgrado, Universidad Cèsar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107144>.

ANEXOS:

ANEXO 1

Operacionalización de la variable 1

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
LECTOESCRITURA	Creación y promoción de actividades que resulten estimulantes para el desarrollo de habilidades que sirva para codificar, decodificar e interpretar información (Carrión 2014)	La lectoescritura se evaluará mediante una guía de observación, donde se observará tres dimensiones y 5 indicadores.	Escritura	Discriminación de los fonemas.	Escala ordinal Escala Likert Inicio =1 Proceso =2 Logro =3
				Reconocimiento de palabras.	
			Lenguaje	Oral	
				Escrito	
			Lectura	Reconocimiento fonológico	

Operacionalización de la variable 2

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
LETRILANDIA	Procedimiento ingenioso mediante el cual los menores estudian la técnica de la enseñanza y aprendizaje de la lectura simultánea con la escritura, en otras palabras, la lectoescritura (Casanova, 2011).	La metodología didáctica se evaluará mediante una guía de observación la cual consta de tres dimensiones y tres indicadores	Recursos	Materiales	Escala ordinal
			Métodos de escritura	Fonético	Escala Likert
			Técnicas didácticas	Animación por la lectura Dictado	Inicio =1 Proceso =2 Logro =3

ANEXO 02

Instrumento de investigación para medir la lectoescritura

Guía de observación

N°	ITEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
DIMENSIÓN 1: ESCRITURA				
01	Da dos palmadas al oír el sonido /m/			
02	Da una palmada al oír el sonido /n/			
03	Mueve una mano al oír el sonido /t/			
04	Mueve dos manos al oír el sonido /d/			
05	Diferencia el sonido inicial de una palabra.			
06	Diferencia el sonido medio de una palabra.			
07	Diferencia el sonido final de una palabra.			
08	Discrimina la diferencia del sonido inicial de dos palabras.			
09	Reconoce palabras iguales.			
10	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico inicial			
11	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico final.			
12	Reconoce palabras que riman.			
13	Reconoce palabras que no riman			
14	Reconoce la cantidad de sílabas que tiene una palabra.			
15	Reconoce la letra que falta, en una palabra.			
16	Reconoce las palabras largas.			
17	Reconoce las palabras cortas.			
18	Tiene conocimiento de la cantidad de consonantes que tiene su nombre.			
19	Tiene conocimiento de la cantidad de vocales que tiene su nombre			
20	Tiene conocimiento de la cantidad de letras que tiene su nombre.			
21	Escribe la letra inicial de una etiqueta.			
DIMENSIÓN 2: LENGUAJE				
22	Describe una lámina de animales.			
23	Recita un trabalenguas.			
24	Recita una poesía.			
25	Nombra los personajes de un cuento.			
26	Cuenta un acontecimiento importante.			
27	Hace uso de trazos para escribir su nombre.			
28	Hace uso de trazos para rotular objetos (silla, mesa, pizarra).			
29	Hace uso de trazos para escribir una adivinanza.			

30	Hace uso de trazos para crear una historia. (se le muestra tarjeta de imágenes).			
DIMENSIÓN 3: LECTURA				
31	Menciona el nombre del animal que se le muestra en una imagen.			
32	Menciona las diferencias entre un gato y un perro.			
33	Menciona el nombre correcto de los cuerpos geométricos.			
34	Identifica la imagen que inicia con la vocal A			
35	Identifica la imagen que inicia con la vocal E			
36	Identifica la imagen que inicia con la vocal I			
37	Identifica la imagen que inicia con la vocal O			
38	Identifica la imagen que inicia con la vocal U			
39	Identifica la imagen que inicia con la consonante M			
40	Identifica la imagen que inicia con la consonante P			
41	Identifica la imagen que inicia con la consonante S			
42	Identifica la imagen que inicia con la sílaba ME			
43	Identifica la imagen que inicia con la sílaba PI			
44	Identifica la imagen que inicia con la sílaba SO			
45	Identifica la imagen que tenga el sonido MO			
46	Identifica la imagen que tenga el sonido PU			
47	Identifica la imagen que tenga el sonido SI			
48	Identifica las sílabas sueltas, para formar una palabra.			
49	Identifica la relación que tiene cada palabra (tuna, pera, melón)			
50	Identifica la relación que tiene cada palabra (mono, sapo, león).			
51	Identifica la palabra que no tiene relación (dado, pelota, ludo, mamá).			
52	Identifica la palabra que no tiene relación (tomate, apio, poro, puma).			
53	Identifica la respuesta de una adivinanza.			
54	Identifica el sinónimo de la palabra carro			
55	Identifica el sinónimo de la palabra lentes			

ANEXO 03
Modelo de consentimiento del padre

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional o programa de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

ANEXO 4
Matriz de evaluación por juicio de expertos
Validación del instrumento
Experto 1

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Da dos palmadas al oír el sonido /m/				X				X				X
02	Da una palmada al oír el sonido /n/				X				X				X
03	Mueve una mano al oír el sonido /t/				X				X				X
04	Mueve dos manos al oír el sonido /d/				X				x				x
05	Diferencia el sonido inicial de una palabra.				X				x				x
06	Diferencia el sonido medio de una palabra.				X				X				X
07	Diferencia el sonido final de una palabra.				x				x				x
08	Discrimina la diferencia del sonido inicial de dos palabras.				x				X				X
09	Reconoce palabras iguales.				X				X				X
10	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico inicial				x				X				X
11	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico final.				X				X				X
12	Reconoce palabras que riman.				X				X				X
13	Reconoce palabras que no riman				X				X				X
14	Reconoce la cantidad de sílabas que tiene una palabra.				X				x				x
15	Reconoce la letra que falta, en una palabra.				X				x				x
16	Reconoce las palabras largas.				X				X				X
17	Reconoce las palabras cortas.				x				x				x
18	Tiene conocimiento de la cantidad de consonantes que tiene su nombre.				x				x				x
19	Tiene conocimiento de la cantidad de vocales que tiene su nombre				X				x				x
20	Tiene conocimiento de la cantidad de letras que tiene su nombre.				x				x				x
21	Escribe la letra inicial de una etiqueta.				x				x				x
Nº	DIMENSIONES / ítems												
01	Describe una lámina de animales.				X				X				X
02	Recita un trabalenguas.				X				X				X
03	Recita una poesía.				X				X				X
04	Nombra los personajes de un cuento.				x				x				x
05	Cuenta un acontecimiento importante.				x				x				x
06	Hace uso de trazos para escribir su nombre.				X				X				X
07	Hace uso de trazos para rotular objetos (silla, mesa, pizarra).				x				x				x
08	Hace uso de trazos para escribir una adivinanza.				X				X				X
09	Hace uso de trazos para crear una historia. (se le muestra tarjeta de imágenes).				X				X				X
Nº	DIMENSIONES / ítems												
01	Menciona el nombre del animal que se le muestra en una imagen.				X				X				X

02	Menciona las diferencias entre un gato y un perro.				X				X				X
03	Menciona el nombre correcto de los cuerpos geométricos.				X				X				X
04	Identifica la imagen que inicia con la vocal A				x				x				x
05	Identifica la imagen que inicia con la vocal E				x				x				x
06	Identifica la imagen que inicia con la vocal I				X				X				X
07	Identifica la imagen que inicia con la vocal O				X				X				X
08	Identifica la imagen que inicia con la vocal U				X				X				X
09	Identifica la imagen que inicia con la consonante M				x				x				x
10	Identifica la imagen que inicia con la consonante P				x				x				x
11	Identifica la imagen que inicia con la consonante S				X				X				X
12	Identifica la imagen que inicia con la sílaba ME				x				x				x
13	Identifica la imagen que inicia con la sílaba PI				X				X				X
14	Identifica la imagen que inicia con la sílaba SO				X				X				X
15	Identifica la imagen que tenga el sonido MO				X				X				X
16	Identifica la imagen que tenga el sonido PU				X				X				X
17	Identifica la imagen que tenga el sonido SI				X				X				X
18	Identifica las sílabas sueltas, para formar una palabra.				X				X				X
19	Identifica la relación que tiene cada palabra (tuna, pera, melón)				x				x				x
20	Identifica la relación que tiene cada palabra (mono, sapo, león).				x				x				x
21	Identifica la palabra que no tiene relación (dado, pelota, ludo, mamá).				x				X				X
22	Identifica la palabra que no tiene relación (tomate, apio, poro, puma).				x				x				x
23	Identifica la respuesta de una adivinanza.				x				x				x
24	Identifica el sinónimo de la palabra carro				x				X				x
25	Identifica el sinónimo de la palabra lentes				x				x				x

Firma del experto informante

VENTURA SECLÉN GUSTAVO ADOLFO

DNI:76963739

Experto 2

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Da dos palmadas al oír el sonido /m/				X				X				X
02	Da una palmada al oír el sonido /n/				X				X				X
03	Mueve una mano al oír el sonido /t/				X				X				X
04	Mueve dos manos al oír el sonido /d/				X				X				X
05	Diferencia el sonido inicial de una palabra.				X				X				X
06	Diferencia el sonido medio de una palabra.				x				X				X
07	Diferencia el sonido final de una palabra.				X				X				X
08	Discrimina la diferencia del sonido inicial de dos palabras.				X				X				X
09	Reconoce palabras iguales.				X				X				X
10	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico inicial				X				X				X
11	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico final.				X				X				X
12	Reconoce palabras que riman.				x				X				X
13	Reconoce palabras que no riman				X				X				X
14	Reconoce la cantidad de sílabas que tiene una palabra.				X				X				X
15	Reconoce la letra que falta, en una palabra.				X				X				X
16	Reconoce las palabras largas.				X				X				X
17	Reconoce las palabras cortas.				X				X				X
18	Tiene conocimiento de la cantidad de consonantes que tiene su nombre.				x				X				X
19	Tiene conocimiento de la cantidad de vocales que tiene su nombre				x				X				X
20	Tiene conocimiento de la cantidad de letras que tiene su nombre.				x				X				X
21	Escribe la letra inicial de una etiqueta.				x				X				X
Nº	DIMENSIONES / ítems												
01	Describe una lámina de animales.								X				X
02	Recita un trabalenguas.				x				X				X
03	Recita una poesía.				x				X				X
04	Nombra los personajes de un cuento.				x				X				X
05	Cuenta un acontecimiento importante.				X				X				X
06	Hace uso de trazos para escribir su nombre.				X				X				X
07	Hace uso de trazos para rotular objetos (silla, mesa, pizarra).				X				X				X
08	Hace uso de trazos para escribir una adivinanza.				X				X				X
09	Hace uso de trazos para crear una historia. (se le muestra tarjeta de imágenes).				x				X				X
Nº	DIMENSIONES / ítems												
01	Menciona el nombre del animal que se le muestra en una imagen.				X				X				X

02	Menciona las diferencias entre un gato y un perro.				X				X				X
03	Menciona el nombre correcto de los cuerpos geométricos.				X				X				X
04	Identifica la imagen que inicia con la vocal A				X				x				X
05	Identifica la imagen que inicia con la vocal E				X				X				X
06	Identifica la imagen que inicia con la vocal I				x				X				X
07	Identifica la imagen que inicia con la vocal O				X				X				X
08	Identifica la imagen que inicia con la vocal U				X				X				X
09	Identifica la imagen que inicia con la consonante M				X				X				X
10	Identifica la imagen que inicia con la consonante P				X				X				X
11	Identifica la imagen que inicia con la consonante S				X				X				X
12	Identifica la imagen que inicia con la sílaba ME				x				X				X
13	Identifica la imagen que inicia con la sílaba PI				X				X				X
14	Identifica la imagen que inicia con la sílaba SO				X				X				X
15	Identifica la imagen que tenga el sonido MO				X				X				X
16	Identifica la imagen que tenga el sonido PU				X				X				X
17	Identifica la imagen que tenga el sonido SI				X				X				X
18	Identifica las sílabas sueltas, para formar una palabra.				X				X				X
19	Identifica la relación que tiene cada palabra (tuna, pera, melón)				X				X				X
20	Identifica la relación que tiene cada palabra (mono, sapo, león).				X				X				X
21	Identifica la palabra que no tiene relación (dado, pelota, ludo, mamá).				X				X				X
22	Identifica la palabra que no tiene relación (tomate, apio, poro, puma).				x				X				X
23	Identifica la respuesta de una adivinanza.				x				X				X
24	Identifica el sinónimo de la palabra carro				x				X				X
25	Identifica el sinónimo de la palabra lentes				x				x				x



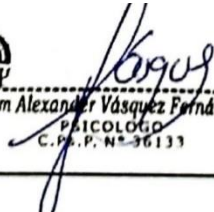
Firma del experto informante

MARIA LUZVENITA VITTERY GONZÁLEZ
DNI: 44658995

Experto 3

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Da dos palmadas al oír el sonido /m/				X				X				X
02	Da una palmada al oír el sonido /n/				X				X				X
03	Mueve una mano al oír el sonido /t/				X				X				X
04	Mueve dos manos al oír el sonido /d/				X				X				X
05	Diferencia el sonido inicial de una palabra.				X				X				X
06	Diferencia el sonido medio de una palabra.				X				X				X
07	Diferencia el sonido final de una palabra.				X				X				X
08	Discrimina la diferencia del sonido inicial de dos palabras.				X				X				X
09	Reconoce palabras iguales.				X				X				X
10	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico inicial				X				X				X
11	Reconoce palabras que tengan el mismo sonido silábico final.				X				X				X
12	Reconoce palabras que riman.				X				X				X
13	Reconoce palabras que no riman				X				X				X
14	Reconoce la cantidad de sílabas que tiene una palabra.				X				X				X
15	Reconoce la letra que falta, en una palabra.				X				X				X
16	Reconoce las palabras largas.				X				X				X
17	Reconoce las palabras cortas.				X				X				X
18	Tiene conocimiento de la cantidad de consonantes que tiene su nombre.				X				X				X
19	Tiene conocimiento de la cantidad de vocales que tiene su nombre				X				X				X
20	Tiene conocimiento de la cantidad de letras que tiene su nombre.				X				X				X
21	Escribe la letra inicial de una etiqueta.				X				X				X
Nº	DIMENSIONES / ítems												
01	Describe una lámina de animales.				X				X				X
02	Recita un trabalenguas.				X				X				X
03	Recita una poesía.				X				X				X
04	Nombra los personajes de un cuento.				X				X				X
05	Cuenta un acontecimiento importante.				X				X				X
06	Hace uso de trazos para escribir su nombre.				X				X				X
07	Hace uso de trazos para rotular objetos (silla, mesa, pizarra).				X				X				X
08	Hace uso de trazos para escribir una adivinanza.				X				X				X
09	Hace uso de trazos para crear una historia. (se le muestra tarjeta de imágenes).				X				X				X
Nº	DIMENSIONES / ítems												
01	Menciona el nombre del animal que se le muestra en una imagen.				X				X				X

02	Menciona las diferencias entre un gato y un perro.				X			X			X
03	Menciona el nombre correcto de los cuerpos geométricos.				X			X			X
04	Identifica la imagen que inicia con la vocal A				X			X			X
05	Identifica la imagen que inicia con la vocal E				X			X			X
06	Identifica la imagen que inicia con la vocal I				X			X			X
07	Identifica la imagen que inicia con la vocal O				X			X			X
08	Identifica la imagen que inicia con la vocal U				X			X			X
09	Identifica la imagen que inicia con la consonante M				X			X			X
10	Identifica la imagen que inicia con la consonante P				X			X			X
11	Identifica la imagen que inicia con la consonante S				X			X			X
12	Identifica la imagen que inicia con la sílaba ME				X			X			X
13	Identifica la imagen que inicia con la sílaba PI				X			X			X
14	Identifica la imagen que inicia con la sílaba SO				X			X			X
15	Identifica la imagen que tenga el sonido MO				X			X			X
16	Identifica la imagen que tenga el sonido PU				X			X			X
17	Identifica la imagen que tenga el sonido SI				X			X			X
18	Identifica las sílabas sueltas, para formar una palabra.				X			X			X
19	Identifica la relación que tiene cada palabra (tuna, pera, melón)				X			X			X
20	Identifica la relación que tiene cada palabra (mono, sapo, león).				X			X			X
21	Identifica la palabra que no tiene relación (dado, pelota, ludo, mamá).				X			X			X
22	Identifica la palabra que no tiene relación (tomate, apio, poro, puma).				X			X			X
23	Identifica la respuesta de una adivinanza.				X			X			X
24	Identifica el sinónimo de la palabra carro				X			X			X
25	Identifica el sinónimo de la palabra lentes				X			X			X





 William Alexander Vásquez Fernández

 PSICÓLOGO

 C. P. P. N° 36133

WILLIAM ALEXANDER VÁSQUEZ FERNÁNDEZ
DNI: 70430838

Constancias de inscripción a la Sunedu validadores del instrumento

Experto 1



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VENTURA SECLÉN**
Nombres **GUSTAVO ADOLFO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **76963739**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **ASOCIACIÓN CIVIL UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**
Rector (E) **DR. MONS. HECTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE**
Secretario General **MG. JOSE ANDRES CRUZADO ALBARRAN**
Director Escuela De Posgrado **DR. ALFREDO RUBEN SAAVEDRA RODRIGUEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **31/03/22**
Resolución/Acta **009-2022/UCT-CU**
Diploma **UCTDOM000706**
Fecha Matricula **10/10/2020**
Fecha Egreso **19/09/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 9088992142

JESSICA MARTHA ROJÁS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 17/11/2022 23:47:49-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 053-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 2



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VITTERY GONZALES DE VEGA**
Nombres **MARIA LUZVENITA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **44658995**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**
Rector (E) **DR. MONS. HECTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE**
Secretario General **MG. JOSE ANDRES CRUZADO ALBARRAN**
Director Escuela De Posgrado **DR. ALFREDO RUBEN SAAVEDRA RODRIGUEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **31/03/22**
Resolución/Acta **009-2022/UCT-CU**
Diploma **UCTDDM000707**
Fecha Matrícula **10/10/2020**
Fecha Egreso **19/09/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
13 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001366255

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 13/07/2023 11:15:14-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*1) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 03



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VASQUEZ FERNANDEZ
Nombres	WILLIAM ALEXANDER
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	70430838

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD
Fecha de Expedición	14/02/22
Resolución/Acta	0011-2022-UCV
Diploma	052-146009
Fecha Matrícula	06/04/2020
Fecha Egreso	25/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
13 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001366334

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 13/07/2023 11:38:14-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Matriz de evaluación por juicio de expertos Validación de la propuesta

Experto 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE PROPUESTA
(JUICIO DE EXPERTOS)

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE LETRILANDIA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

Yo, William Alexander Vásquez F., identificado con DNI N° 70430838
con Grado Académico de Magister
con código de inscripción en SUNEDU N° 00.11 - 2022 - UCX

Hago constar que he leído y revisado el programa de letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de un institución educativa de Chiclayo, correspondiente a la Tesis "Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo", de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Introducción, Objetivo, justificación, Campo, Estructura y Plan de acción y corresponde a la tesis: "Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo"

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	x		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	x		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	x		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	x		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	x		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	x		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico	x		



del problema			
--------------	--	--	--

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	x		
2	Soluciona el problema de la investigación	x		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	x		
4	Es viable en su aplicación	x		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	x		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

Luego de haber revisado dicho programa de letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo, doy mi aceptación para que esta propuesta pueda ser aplicada para los fines correspondientes.

OBSERVACIONES: _____

Chiclayo, 11 de julio del 2023.

..... *William Alexander Vásquez Fernández* Código de registro de SUNEDU
 N° 0011-2022-UCV, con Centro de labores en DEMUNA CHICLAYO
 N° de celular: 962 622 756


 William Alexander Vásquez Fernández
 PSICÓLOGO
 C.O.P. N° 96533

Experto 2

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE LETRILANDIA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

Yo Gustavo Adolfo Ventura Seclén, identificado con DNI N° 76963739, con Grado Académico de Magister en Investigación y docencia universitaria, con fecha de diploma 08/03/22

Hago constar que he leído y revisado el programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de un institución educativa de Chiclayo, correspondiente a la Tesis “Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo”, de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Introducción, Objetivo, justificación, Campo, Estructura y Plan de acción y corresponde a la tesis: “Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo”

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	x		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	x		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	x		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	x		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	x		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	x		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	x		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	x		
2	Soluciona el problema de la investigación	x		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	x		
4	Es viable en su aplicación	x		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	x		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

Luego de haber revisado dicho programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo, doy mi aceptación para que esta propuesta pueda ser aplicada para los fines correspondientes.

OBSERVACIONES: _____

Chiclayo, 11 de julio del 2023.

Gustavo Adolfo Ventura Seclén, fecha de diploma 08/03/22, Centro de labores en UNTRM N° de celular: 945012754 e identificado con DNI N° 76963739



FIRMA

Experto 3

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE LETRILANDIA PARA MEJORAR EL NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

Yo Pisfil Puicón Greyci Lorena, identificado con DNI N° 73475732, con Grado Académico de Magister en Psicología Educativa, con fecha de diploma 08/08/22

Hago constar que he leído y revisado el programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo, correspondiente a la Tesis “Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo”, de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Introducción, Objetivo, justificación, Campo, Estructura y Plan de acción y corresponde a la tesis: “Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo”

c. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	x		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	x		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	x		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	x		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	x		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	x		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	x		

d. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	x		
2	Soluciona el problema de la investigación	x		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	x		
4	Es viable en su aplicación	x		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	x		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

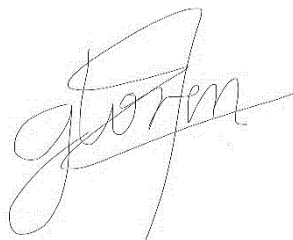
DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

Luego de haber revisado dicho programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo, doy mi aceptación para que esta propuesta pueda ser aplicada para los fines correspondientes.

OBSERVACIONES: _____

Chiclayo, 11 de julio del 2023.

Pisfil Puicón Greyci Lorena, fecha de diploma 08/08/22, Centro de labores en Estación Kids, N° de celular: 991198440 e identificada con DNI N° 73475732



FIRMA

Constancias de inscripción a la Sunedu validadores de propuesta

Experto 1



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VASQUEZ FERNANDEZ**
Nombres **WILLIAM ALEXANDER**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **70430838**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**
Fecha de Expedición **14/02/22**
Resolución/Acta **0011-2022-UCV**
Diploma **052-146009**
Fecha Matrícula **06/04/2020**
Fecha Egreso **25/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
13 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001366334

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 13/07/2023 11:38:14-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 2



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VENTURA SECLÉN**
Nombres **GUSTAVO ADOLFO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **76963739**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **ASOCIACIÓN CIVIL UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI**
Rector (E) **DR. MONS. HECTOR MIGUEL CABREJOS VIDARTE**
Secretario General **MG. JOSE ANDRES CRUZADO ALBARRAN**
Director Escuela De Posgrado **DR. ALFREDO RUBEN SAAVEDRA RODRIGUEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **31/03/22**
Resolución/Acta **009-2022/UCT-CU**
Diploma **UCTDDM000706**
Fecha Matriculación **10/10/2020**
Fecha Egreso **19/09/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 9008992142

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 17/11/2022 23:47:46-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 3



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PISFIL PUICON
Nombres	GREYCI LORENA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	73475732

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	JEANNETTE CECILIA TANTALEAN RODRIGUEZ
Secretario General	ROSA JULIANA LOMPARTE ROSALES
Director	JUAN MANUEL PACHECO ZEBALLOS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	08/08/22
Resolución/Acta	0481-2022-UCV
Diploma	052-168658
Fecha Matrícula	06/03/2020
Fecha Egreso	30/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
13 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001366629

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 13/07/2023 13:34:51-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

ANEXO 05

Propuesta de programa

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Título:

Programa de Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo.

1.2. Autor:

Elera Seclén, Astrid Carolina

a. Institución Educativa:

I.E.P “Santo Toribio de Mogrovejo”

1.4. Lugar

Provincia y distrito de Chiclayo

II. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta de estudio titulado “Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo”, se enmarca dentro de la línea de la educación infantil o inicial que tiene como propósito incentivar la lectoescritura en dicha población, puesto que se ha evidenciado cierta problemática en relación al desarrollo de dichas habilidades.

Basándose en una concepción constructivista del aprendizaje, se justifica las presentes sesiones de clase en los logros a obtener, es decir, a la intervención de la docente mediante el uso de la imaginación o creatividad para fomentar el hábito de la lectura y escritura en los infantes de 5 años.

En ese sentido, se intenta despertar el sentido cognoscitivo crítico del estudiante mediante el presente apartado.

III. FUNDAMENTACIONES TEÓRICAS

La presente variable de estudio se fundamenta en la base teórica de Piaget, en específico, sobre el constructivismo pedagógico en infantes, puesto que califica al presente método como aquel desarrollo ingenioso mediante el cual los menores estudian la técnica de la escritura y lectura por medio de figuras o creaciones ficticias, empleado la imaginación de las historias, cuentos, fabulas, como componente de inspiración.

A ello Aurora Usero, docente especialista en la materia, reforzó la base científica de dicho procedimiento mediante todo tipo de proceso de creatividad, mediante el cual los niños interiorizan y expresan la capacidad de leer y escribir. Se distingue de otros métodos de la lectura y escritura por simbolizar las letras en figuras fantásticas, es por ello que a través de historias se logra fomentar el desarrollo de imaginación en los menores.

Ante lo descrito se puede indicar que la Letrilandia es una forma de estudiar por medio de las historias, en este método cada carácter se convierte en una figura y representan un suceso distinto, por ejemplo, cuando se hace alusión a las vocales estas se entienden como el grupo real que reside en la nación de las letras.

IV. OBJETIVOS

Objetivo general

Mejorar las habilidades de lectura y escritura en los menores de 5 años de la institución en estudio respectivamente.

Objetivos específicos:

- Verificar los recursos para aplicar las estrategias de Letrilandia.
- Avaluar los métodos de escritura y lectura de los menores tras la aplicación de las estrategias de Letrilandia.
- Avaluar los métodos las técnicas didácticas respecto a las estrategias basadas en el método Letrilandia.

V. PRINCIPIOS

Respeto: Puesto que se tendrá en cuenta el respeto por los estudiantes ante la opinión que tengan respecto a la propuesta a implementar, evidenciando cambios en la parte conductual e intelectual.

Comunicación: Puesto que se tendrá como fin establecer una buena comunicación entre alumnos y docentes para ejecutar la propuesta con eficiencia y eficacia.

Autonomía: Ya que se respetará la decisión propia de los alumnos como de los docentes para evaluar su participación dentro de la propuesta en estudio.

Motivación: Puesto que se tiene como fin fomentar la lectura a cada alumno a través de las sesiones expuestas

Esquema de la propuesta

PROGRAMA DE
LETRILANDIA PARA
MEJORAR LA
LECTOESCRITURA EN
NIÑOS DE CINCO AÑOS DE
UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE CHICLAYO

INTRODUCCIÓN

FUNDAMENTACIÓN

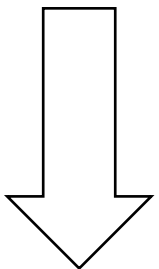
OBJETIVOS

POBLACIÓN

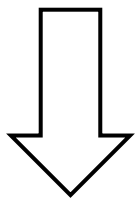
MODO DE
APLICACIÓN



PIAGET



SESIONES



DIMENSIONES:
- Recursos
- Métodos de escritura
- Técnicas didácticas

ESTUDIO DE LETRAS O FONEMAS

COMBINACIÓN DE LETRAS PARA FORMAR PALABRAS.

IDENTIFICACIÓN DE PALABRAS

ASOCIACIÓN DE PALABRAS CON SU SIGNIFICADO

LECTURA ORAL DE LAS PALABRAS FORMADAS

MENSAJES DESCIFRADOS

CUENTO SOBRE LAS LETRAS

LEEMOS UN TEXTO NARRATIVO

LECTURA DEL CUENTO UN PAIS DE LETRAS

MEJORAR LA LECTOESCRITURA

VI. SESIONES

SESIÓN 01- Estudio de letras o fonemas

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
INICIO (10 min)	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>La docente ubica a los niños en asamblea, con música de suspenso presenta su caja sorpresa, genera expectativa entre los niños y niñas para averiguar que hay dentro. Poco a poco muestra los objetos que tiene dentro: una tijera, un atomizador, un peine, una secadora.</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Alguna vez han visto estos objetos, dónde? ¿Para que servirán? ¿Quién utiliza estos objetos?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Con qué consonante inicia la palabra peluquero?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy hablaremos sobre “El peluquero P”</p>	Objetos: peine, tijera, atomizador , secadora.
DESARROLLO (25 min)	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Iniciamos el relato del cuento “el peluquero P”, el cual no le fue muy bien por lo que se volvió un panadero, convirtiéndose en el mejor, ya que al rey U y a todos los de Letrilandia les encantaba los postres que hacía. https://www.youtube.com/watch?v=EEIm-iTnB_w).</p> <p>Seguido del cuento realizamos unas preguntas:</p> <p>¿Qué paso con el peluquero? ¿Por qué se convirtió en panadero?</p> <p>Presentamos el trazo en grande de la consonante “p” mayúscula y minúscula (con cinta masking en el piso), en la cual el niño tendrá que realizar el trazo con su cuerpo es decir gateando, así mismo preguntamos</p> <p>En una bandeja con harina realizamos el trazo de la consonante aprendida, seguidamente se les proporcionará plastilina para que modelen la consonante “P”.</p>	<p>Cinta masketing</p> <p>Fondo de letrilandia</p> <p>Fuente con harina Plastilina</p>
CIERRE (10 min)	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste mas dificultad?</p>	

SESIÓN 02 – Combinación de letras para formar sílabas.

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>La docente ubica a los niños en asamblea y empieza a narrar que el amigo panadero le quería llevar a la familia real unos ricos pasteles.</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Quién quería visitar a la familia real?</p> <p>¿Qué les quería regalar?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Qué se formará si el panadero se une con la familia real?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy hablaremos sobre “Silabas con la consonante “p””</p>	<p>El señor panadero en cartulina.</p>
<p>DESARROLLO (25 min)</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Iniciamos presentando el mundo de las letras y al señor panadero “p” el cual llevo al palacio real (cuento), el relato inicia cuando el panadero se encuentra con la reina “a” y forman la sílaba “pa”, posteriormente encuentra al príncipe “e” para formar la sílaba “pe” y así con todas las vocales, para formar las sílabas restantes.</p> <p>Realizaremos un juego del piso es lava con las silabas, este juego consiste en bailar y luego posicionarse en la sílaba mencionada por la maestra.</p> <p>En una bandeja con harina realizamos el trazo de las sílabas aprendidas.</p> <p>Finalmente reconocemos las silabas pintándolas de distintos colores.</p>	<p>Fondo de Letrilandia</p> <p>Consonante “p” y las vocales</p> <p>Fuente con harina Hoja y colores</p>
<p>CIERRE (10 min)</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje?</p> <p>¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste mas dificultad?</p>	


SESIÓN 03 – Identificación de palabras.

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACION</p> <p>La docente inicia la actividad bailando la canción de la consonante “p”.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=ee1hVVHOj6k</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué nos dice la canción?</p> <p>¿Qué pasó con el peluquero?</p> <p>¿Qué dijo el Rey U del pastelero?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Qué pasaría si juntamos las sílabas “pa”, “pe”, “pi”, “po” y “pu”?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy formaremos e identificaremos palabras con la consonante “P”.</p>	<p>Canción</p>
<p>DESARROLLO (25 min)</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Formamos 3 grupos, la docente entrega un juego de sílabas a cada grupo para que puedan reconocerlas. Luego muestra una imagen y los niños tendrán que buscar y unir sílabas para formar la palabra de la imagen. La docente brinda unos minutos para que los niños puedan crear libremente alguna palabra con las sílabas de estudio.</p> <p>Finalmente transcriben en una ficha de trabajo las palabras que formaron.</p>	<p>USB</p> <p>Parlante</p> <p>Canción: Letrilandia “p”</p> <p>Tarjeta de sílabas: “pa, pe, pi, po, pu”</p>
<p>CIERRE (10 min)</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje?</p> <p>¿Qué fue lo que más te gustó?</p>	

SESIÓN 04 - Asociación de palabras con su significado

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACION</p> <p>La docente se presenta ante los niños vestida como el país de las letras y les comenta que anda buscando algunas letras que están escondidas en algún lugar del salón, pide ayuda a los niños y niñas para encontrar dichas letras (m, p, a, e, i, o, u)</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué nos visitó?</p> <p>¿Qué buscaba?</p> <p>¿Qué letras encontramos?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Qué significado tendrán las palabras que formamos?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy asociaremos las palabras con su significado.</p>	<p>Disfraz</p> <p>Carteles de las letras</p>
<p>DESARROLLO</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Con el disfraz puesto nos sentamos en asamblea y sacamos diferentes imágenes, así como también su escritura, conversaremos con los niños si conocen dichas imágenes y si saben que dirá los carteles de letras.</p> <p>Seguido mezclamos las imágenes y las palabras, uno a uno los niños saldrán y con nuestra ayuda unirán la palabra con su significado a través de las imágenes.</p> <p>Finalmente exponemos algunas palabras con su significado.</p>	<p>Disfraz</p> <p>Imágenes</p> <p>Carteles</p>
<p>CIERRE</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje?</p> <p>¿Qué fue lo que más te gustó?</p>	

SESIÓN 05 - Lectura oral de las palabras formadas

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACION</p> <p>Presentamos un paraguas de Letrilandia y empezamos a recordar las letras practicadas, practicaremos el sonido es decir la forma de hablar de estas letras.</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Cómo se llama el lugar donde viven las letras?</p> <p>¿recuerdan el sonido de la “p”?</p> <p>¿Cuántas letras en total recordamos?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Qué podremos hacer con esas palabras?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy leeremos todas nuestras palabras formadas.</p>	<p>Paraguas y letras</p>
<p>DESARROLLO</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Para reforzar daremos las sílabas de las consonantes “m y p”, e iniciaremos mencionándoles vamos a colocar primero la silaba “pu” y junto a ella la silaba “ma” para formar la palabra puma...</p> <p>Seguido invitaremos a los niños a visitar Letrilandia para esto un sector del aula estará acondicionado para trabajar, en Letrilandia tenemos sobres escondidos, los niños irán encontrando estos sobres y leyendo las palabras que estén en su interior.</p> 	<p>Tarjetas Fondo de Letrilandia Sobres</p>
<p>CIERRE</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje?</p> <p>¿Qué fue lo que más te gustó?</p>	

SESIÓN 06 – mensajes descifrados

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>Iniciamos presentándoles a los niños diferentes imágenes en una caja sorpresa tales como pomo, puma, mapa.</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Alguna vez han visto estas imágenes, dónde? ¿Para que servirán? ¿con qué letra inicia puma, pomo?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Qué pasaría si escondemos unas letras de las palabras?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy aprenderemos sobre mensajes descifrados.</p>	<p>Imágenes de pomo puma y mapa</p> <p>Caja sorpresa</p>
<p>DESARROLLO (25 min)</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Mostramos el fondo de Letrilandia en el cual estarán palabras con ciertas letras escondidas, los niños y niñas tendrán que ayudar a colocar al panadero “p” o la señora de la montaña “m” para poder descifrar las palabras.</p> <p>Formamos tres grupos en los cuales se les proporcionará tarjetas para que ellos completes y descubran que palabra.</p> <p>Se muestra un panel con varias palabras incompletas y los niños deberán salir uno a uno a completar y leer que palabra que descifraron.</p>	<p>Fondo Letrilandia</p> <p>Tarjetas</p> <p>Panel</p>
<p>CIERRE (10 min)</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste más dificultad?</p>	

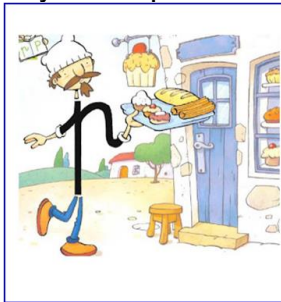
SESIÓN 07 – Cuento sobre las letras

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>De un sombrero sorpresa se irán presentando uno a uno los personajes de Letrilandia y a la vez recordando el sonido que emiten estos personajes, la profesora vestida de un Ada del jardín les realizará las preguntas antes de sacar cada personaje del sombrero.</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Quién nos visitó el día de hoy? ¿Qué letras salieron del sombrero? ¿las letras hablan igual?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Qué podremos hacer con todas estas letras?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy aprenderemos sobre mensajes descifrados.</p>	<p>Disfraz de Ada</p> <p>Sombrero mágico</p> <p>letras</p>
<p>DESARROLLO (25 min)</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Con ayuda de los niños iremos formando un cuento sobre el Panadero “p”, en donde tendrán que colocarle un nombre y que es lo que le gusta hacer y preparar, mientras los niños y niñas mencionen sus ideas, la docente tendrá que ir escribiendo el cuento. Terminada la creación la profesora leerá el cuento y al finalizar les irá preguntando sobre su creación. Luego les proporcionaremos a los niños unas hojas en blanco y colore para que ellos dibujen que es lo que más les gusto de su creación.</p>	<p>Papelote</p> <p>Plumones</p> <p>Hojas bond</p> <p>Colores</p>
<p>CIERRE (10 min)</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste más dificultad?</p>	

SESIÓN 08 - Leemos un texto narrativo

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>Se muestra el video del panadero “p”, en donde narran la historia de como él llego a ser el mejor panadero de toda Letrilandia.</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿les gustó el cuento? ¿Qué trabajo tenía primero el panadero? ¿Cómo suena la consonante “p”?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Saben que es un texto narrativo?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy leeremos un texto narrativo</p>	<p>Video TV USB</p>
<p>DESARROLLO (25 min)</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Se pide a los niños y niñas que se coloquen en asamblea y se les presentará un cuento narrativo en grande.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> </div> <p>Después de leer el texto se realizan las preguntas: ¿A dónde se fue paula de vacaciones? ¿con quien se fue de vacaciones? ¿Qué perdió?</p> <p>Luego se les proporcionan plumones para que los niños puedan encontrar las consonantes “p” en el texto narrativo.</p> <p>Posteriormente se entrega una ficha triple renglón para que los niños anoten (transcriban) las palabras que encontraron con la letra “P”</p>	<p>Papelote Plumones Hojas bond Colores</p>
<p>CIERRE (10 min)</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste más dificultad?</p>	

SESIÓN 09 - Lectura del cuento un país de letras

Momentos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>INICIO (10 min)</p>	<p>MOTIVACIÓN</p> <p>Utilizaremos una falda cuenta cuento y con ayuda de títeres contaremos la historia de la letra “p”</p> <p>SABERES PREVIOS</p> <p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿les gustó el cuento? ¿Qué trabajo tenía primero el panadero? ¿Cómo suena la consonante “p”?</p> <p>CONFLICTO COGNITIVO</p> <p>Conflictuamos a los niños y niñas preguntando:</p> <p>¿Sabes cómo se llama el cuento de la letra “p” en Letrilandia?</p> <p>PROPÓSITO ORGANIZACIÓN</p> <p>Hoy leeremos un texto narrativo</p>	<p>Falda cuenta cuento</p> <p>Títeres</p>
<p>DESARROLLO (25 min)</p>	<p>GESTION DE DESARROLLO DE LA COMPETENCIA</p> <p>Se pide a los niños y niñas que se coloquen en asamblea y se les presentará el cuento del panadero “p”.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  <p>El señor P ya no es peluquero pues nadie quiere que él le corte el pelo. Porque un día en la pa, pe, pe, peluquería, le salió toda mal y cortar o peinar no, no sabía y quiso cambiar. El señor P es ahora panadero, vende pasteles por muy poco dinero. Cada día en la pa, pa, pa, panadería, pastros cocinará y la Familia Real, con alegría se los comerá. Los reyes, los príncipes y el panadero se ponen a hablar todos al mismo tiempo, ¡y yo lo entiendo! Pepas, pipas, pío, pupa, papá.</p> </div> <p>Después de leer el texto se realizan las preguntas: ¿Cómo suena la letra “P”? ¿con quién se casó? ¿Qué preparaba?</p> <p>Luego se les proporciona una hoja en la cual ellos tendrán que escribir el texto y plasmar con un dibujo lo que más les gusto del cuento”</p>	<p>Cuento en grande</p> <p>Hoja bond</p> <p>Lápiz</p> <p>Colores</p>
<p>CIERRE (10 min)</p>	<p>Se realiza la Metacognición mediante preguntas orientadas a la reflexión de su aprendizaje:</p> <p>✓ ¿Qué aprendiste en esta actividad de aprendizaje? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste más dificultad?</p>	

CUADRO GENERAL DE COMPETENCIAS Y LISTA DE COTEJO

PROPOSITOS DE APRENDIZAJE:

AREA	Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Técnica e Instrumento de Evaluación
Comunicación	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	Infiere e interpreta información del texto escrito	Identifica características de personas, personajes, animales, objetos o acciones a partir de lo que observa en las ilustraciones.	<ul style="list-style-type: none"> ✎ Identifica y menciona la consonante P. ✎ Reconoce las Sílabas con la consonante P ✎ Forma palabras con la consonante "P" 	Técnica: Observación sistemática Instrumento: Lista de cotejo ✎ Si ✎ No

LISTA DE COTEJO

ONIN ₂	ITEMS																	
	Reconoce letras o fonemas		Combina letras, forma sílabas		Identifica palabras		Asocia palabra con su significado		Lectura de palabras		Identifica mensajes descifrados		Asocia Cuento sobre las letras		Lee y comprende un texto narrativo		Lee el cuento de la consonante trabajada	
1	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2																		
3																		
4																		

VI. REFERENCIAS:

Minedu. (2017). *Currículo Nacional De Educación Básica: Programación Curricular De Educación Inicial. Ministerio De Educación.*

ANEXO 06

Ficha de validación del instrumento por expertos mediante la V de Ayken

Cuadro resumen para validación de contenido por el método de juicio de expertos mediante la V de Aiken del Instrumento Programación.

SI V=0, Significa que hay un total desacuerdo entre los expertos
SI V=1, Significa que hay un total acuerdo entre los expertos

V de Aiken del í 1.00

Ítem	CLARIDAD			Suma	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3		
Ítem 1	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 2	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 3	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 4	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 5	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 6	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 7	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 8	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 9	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 10	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 11	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 12	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 13	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 14	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 15	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 16	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 17	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 18	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 19	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 20	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 21	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 22	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 23	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 24	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 25	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 26	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 27	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 28	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 29	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 30	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 31	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 32	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 33	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 34	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 35	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 36	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 37	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 38	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 39	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 40	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 41	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 42	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 43	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 44	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 45	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 46	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 47	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 48	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 49	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 50	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 51	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 52	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 53	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 54	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 55	4	4	4	4.00	1.0
V de Aiken del criterio				1.00	

Ítem	COHERENCIA			Suma	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3		
Ítem 1	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 2	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 3	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 4	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 5	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 6	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 7	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 8	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 9	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 10	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 11	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 12	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 13	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 14	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 15	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 16	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 17	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 18	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 19	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 20	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 21	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 22	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 23	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 24	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 25	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 26	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 27	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 28	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 29	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 30	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 31	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 32	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 33	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 34	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 35	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 36	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 37	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 38	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 39	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 40	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 41	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 42	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 43	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 44	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 45	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 46	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 47	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 48	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 49	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 50	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 51	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 52	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 53	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 54	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 55	4	4	4	4.00	1.0
V de Aiken del criterio				1.00	

Ítem	RELEVANCIA			Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3		
Ítem 1	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 2	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 3	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 4	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 5	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 6	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 7	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 8	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 9	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 10	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 11	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 12	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 13	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 14	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 15	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 16	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 17	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 18	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 19	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 20	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 21	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 22	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 23	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 24	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 25	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 26	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 27	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 28	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 29	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 30	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 31	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 32	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 33	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 34	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 35	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 36	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 37	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 38	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 39	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 40	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 41	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 42	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 43	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 44	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 45	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 46	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 47	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 48	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 49	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 50	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 51	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 52	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 53	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 54	4	4	4	4.00	1.0
Ítem 55	4	4	4	4.00	1.0
V de Aiken del criterio				1.00	

Nota: Cada validador valoró el ítem con 1 si estuvo de acuerdo y con 0 endesacuerdo.

Validación por expertos.

La validez del instrumento se realizó mediante el juicio de tres expertos.

N°	Expertos	Dictamen
01	Mag. Gustavo Adolfo Ventura Seclén	Aplicable
02	Mag. Vittery Gonzales María Luzvenita	Aplicable
03	Mag. William Alexander Vásquez Fernández	Aplicable

Ficha de validación de la propuesta por expertos mediante la V de Ayken

Cuadro resumen para validación de contenido por el método de juicio de expertos mediante la V de Aiken de la propuesta

Coeficiente V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

S : La sumatoria de s_i

s_i : valor asignado por el experto o juez i

n : Numero de expertos o jueces.

c : Número de valores de la escala de valoraciones

N° Expertos	3
N° escalas [Sí, No]	2

Escala de valoración	
Sí	No
1	0

N°	CRITERIO	EXPERTOS			Suma (Si)	V de Aiken
		Experto 1	Experto 2	Experto 3		
Pertinencia con la investigación						
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	1	1	1	3	1.0
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	1	1	1	3	1.0
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	1	1	1	3	1.0
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	1	1	1	3	1.0
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	1	1	1	3	1.0
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	1	1	1	3	1.0
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	1	1	1	3	1.0
Pertinencia con la aplicación						
8	Es aplicable al contexto de la investigación	1	1	1	3	1.0
9	Soluciona el problema de la investigación	1	1	1	3	1.0
10	Su aplicación es sostenible en el tiempo	1	1	1	3	1.0
11	Es viable en sus aplicación	1	1	1	3	1.0
12	Es aplicable a otras instituciones con características similares	1	1	1	3	1.0

V de Aiken de la propuesta

1.00

ANEXO 08
Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DIMENSIONES	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿De qué manera la Letrilandia como método mejora el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo?</p>	<p>Objetivo general Proponer un programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo</p> <p>Objetivo específico 2 Analizar el nivel de las dimensiones de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo</p> <p>Objetivo específico 3 Diseñar un programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo</p> <p>Objetivo específico 4 Validar el programa de Letrilandia para mejorar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa de Chiclayo</p>	<p>Variable:</p> <p>Lectoescritura Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escritura • Lenguaje • Lectura <p>Variable:</p> <p>Letrilandia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos • Métodos de escritura • Técnicas didácticas 	<p>La población está constituida por 49 menores de edad de la institución educativa escogida.</p>	<p>TIPO básica Enfoque descriptivo-propositivo. *Diseño NO Experimental- *Escala de Medición Escala de Likert. *Técnicas e instrumentos de recolección: Guía de observación.</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "Letrilandia como método para la lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Chiclayo", cuyo autor es ELERA SECLÉN ASTRID CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE DNI: 18147780 ORCID: 0000-0003-4419-8568	Firmado electrónicamente por: SLLERENAR el 03- 08-2023 12:56:59

Código documento Trilce: TRI - 0632952