



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Significativo en  
Estudiantes del Curso Logística y Transporte de un Instituto  
Superior de Santo Domingo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Hernandez Sangurima, Luz Angela (orcid.org/0000-0001-8283-3580)

**ASESORA:**

Dra. Carruitero avila, Nancy Aida (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

**CO-ASESOR:**

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael (orcid.org/0000-0003-3352-8779)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser quien me dio fortaleza y sabiduría para continuar con este difícil proceso académico y guiarme a otra etapa de mi vida, a mis hijos Mathias y Alviery quienes son mi inspiración y motivación, quienes con su amor y comprensión me ayudaron a no desmayarme y dedicación al máximo.

## **AGRADECIMIENTO**

Doy gracias a Dios por darme la vida y llevarme a la cima de este evento importante en mi vida. Por un lado, quiero agradecer a mi Tutora de Tesis Dra. Carruitero Ávila Nancy por su paciencia, dedicación, e impartir sus conocimientos de manera incondicional durante el desarrollo de este trabajo investigativo, por otro lado, a mis hijos y hermanos por ser ese pilar fundamental en mi vida, Finalmente, quiero mostrar mi gratitud a mis amigas, que día a día me ayudaron a no desmayar.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de la investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumento de recopilación de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	56

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Determinación de la población de la investigación	19
Tabla 2. Establecimiento de la muestra de la investigación	19
Tabla 3. Validez de contenidos de los instrumentos de medición	21
Tabla 4. Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas de los de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022	22
Tabla 5. Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022.	25
Tabla 6. Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022.	26
Tabla 7. Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022	27
Tabla 8. Distribución de frecuencias de las variables estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022	28
Tabla 9. Distribución de frecuencias de la dimensión Participación de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022.	29
Tabla 10. Distribución de frecuencias de la dimensión horizontalidad de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022 estudiantes	30
Tabla 11. Distribución de frecuencias de la dimensión estudios de casos de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022	31
Tabla 12. Distribución de frecuencias de la dimensión taller de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022	32
Tabla 13. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje significativo	33

	34
Tabla14. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones	35
Tabla15. La relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022	36
Tabla 16. Correlación entre la participación y el aprendizaje significativo	
Tabla 17. Correlación entre la horizontalidad y el aprendizaje significativo	37
Tabla 18. Correlación entre estudios de casos y el aprendizaje significativo	
Tabla 19. Correlación entre taller y el aprendizaje significativo	

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo, relacionando a las dimensiones de las estrategias andragógicas las cuales son: participación, horizontalidad, estudios de casos, taller.

El enfoque que se utilizó en el trabajo fue cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, con diseño transversal no experimental. Para levantar la información se aplicaron dos cuestionarios en las dos variables, validados con el alfa de Cronbach. La población estuvo formada por 82 alumnos de quinto ciclo de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo. Los resultados generados se procesaron por medio del SPSS.

Los resultados de la variable estrategias andragógicas demuestran un nivel alto con 97,56%, y un nivel medio con 2,44%, mientras que la variable aprendizaje significativo tiene alcance un nivel alto de 90,24% y un nivel medio de 9,76%. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó el coeficiente de Pearson con las variables con un resultado de 0,055, con una significancia de ( $p > 0,005$ ). En conclusión, se puede establecer que las variables estudiantes tienen una relación débil, poco significativa, con una casi nula relación entre ellas, similar situación con sus dimensiones: participación, horizontalidad, estudios de casos, taller.

**Palabras clave:** Estrategias andragógicas, aprendizaje significativo, estudiantes, horizontalidad, participación.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between andragogical strategies and meaningful learning, relating to the dimensions of andragogical strategies which are: participation, horizontality, case studies, workshop.

The approach used in the study was quantitative, basic, correlational, with a non-experimental cross-sectional design. To collect the information, two questionnaires were applied to the two variables, validated with Cronbach's alpha. The population consisted of 82 students in the fifth cycle of logistics and transportation of a high school in Santo Domingo. The results generated were processed by means of SPSS.

The results of the andragogic strategies variable show a high level of 97.56% and a medium level of 2.44%, while the significant learning variable has a high level of 90.24% and a medium level of 9.76%. For the contrastation of the hypothesis, the Pearson coefficient was used with the variables with a result of 0.055, with a significance of ( $p > 0.005$ ). In conclusion, it can be established that the student variables have a weak, insignificant relationship, with almost no relationship between them, similar situation with their dimensions: participation, horizontality, case studies, workshop.

**Key words:** andragogical strategies, meaningful learning, students, horizontality, participation.



## I. INTRODUCCIÓN

Para Morales y Leguizamón (2018), las habilidades andragógicas son una competencia que se ha desarrollado en las principales culturas del mundo, teniendo mejoras en base a la evolución de la humanidad, su dominio de las técnicas, la ciencia y la literatura en el tiempo. Para empezar, tener buenos profesionales implica que deben desarrollar un adecuado aprendizaje significativo, siendo una de las metas primordiales en el proceso de educación superior, dicho de otra manera, no es solamente memorizar información y datos durante la vida formativa.

Actualmente, las realidades cambiadas forman un enorme requisito en el campo educativo. En educación profesional para enseñar, los profesores necesitan crear una atmósfera de confianza que facilite y motive a los estudiantes a utilizar todo su potencial; Es por eso que los maestros deben usar estrategias andragógicas efectivos. El uso de estrategias les permite compartir sus experiencias a través del contenido. aspectos actitudinales, procedimentales y conceptuales vistos desde una perspectiva andrógenos que crean un aprendizaje significativo para los estudiantes, lo cual conlleva al autoaprendizaje, que beneficia su rendimiento académico y aprovechamiento profesional (ONU; 2021).

A nivel internacional, en un informe para la UNESCO para el año 2015 advierte que los estudiantes deben contar con habilidad para comprender conceptos y adquirir conocimientos. Para hacer una contribución social, los docentes crean estrategias de aprendizaje obteniendo estudiantes activos. Los estudios internacionales muestran que algunas reformas se llevan a cabo en universidades europeas. con respecto a Métodos de enseñanza de referencia en el nivel de educación superior Universidad. Por ejemplo, Murcia (España) está experimentando cambios de metodologías y técnicas y formas proactivas que ayudan a mejorar la práctica docente.

Según la UNESCO (2020), A nivel educativo en Latinoamérica tiene serios problemas en su modelo educativo puesto que este es obsoleto hace varios años atrás que ha dejado de funcionar, y es uno de los motivos por los cuales la economía no avanza, sin embargo se buscan cada vez ir cambiando estos paradigmas, la mismo ONU propone que el modelo educativo sea más flexible y dinámico, donde estudiante se apasione por las clases pues según datos de la

CEPAL menos del 40% de los bachilleres deciden continuar con una carrera universitaria, lo que implica un bajo nivel de formación especializada, sobre todo por la falta de motivaciones, el no uso de estrategias andragógicas dentro de los salones de clase, a fin de que se pueda promover realmente un aprendizaje significativo que va más allá de memorizar información misma que desaparecerá en poco tiempo, mientras que el aprendizaje significativo se mantendrá a través del tiempo.

Los educadores deben promover y fomentar el uso de estrategias que permita que el alumno razonar mentalmente. Por lo demás, (Barbachan, 2020), concluyo en su estudio sobre el aprendizaje que el uso de estrategias andragógicas despierta la inteligencia creativa de los estudiantes, lo cual es necesario que los educadores la utilicen Técnicas y estrategias de interacción para mejorar el rendimiento Académico y lograr el tan anhelado aprendizaje significativo.

Da Silva y Oliveira (2018), mencionan que es ampliamente aceptado que las universidades deben centrar sus esfuerzos en formar personas no solamente con habilidades cognitivas sino también con E.A. y AS. A excepción, se puede observar que más del 60% de las universidades e institutos de Latinoamérica aun enseñan bajo un modelo desfasado de educación superior, que no ve la realidad que vive el mundo entero donde ya no es como hace 30 o 40 años atrás, en la actualidad existe una brecha entre el esquema de enseñanza y las estrategias andragógicas que propone el profesor en aula clase. La realidad es que la educación en todos sus niveles en la región latinoamericana necesita un cambio enfocado en el estudiante como ser humano que además de generar conocimiento a largo plazo sea un ser humano con pensamiento crítico, participativo, igualitario, enfocado en la resolución de problemas.

Para el Consejo de Educación Superior de Ecuador (2022), Plantea un diseño de enseñanza basado en el hecho de aplicar habilidades blandas como parte del micro currículo de los estudiantes en todos sus niveles de aprendizaje, estas habilidades blandas hacen referencia a estrategias andragógicas por ejemplo como la participación voluntaria, la horizontalidad dentro del aula entre docente y estudiantes, el estudio de casos, y el desarrollo de talleres, buscando desarrollar clases dinámicas y salir de las tradicionales clases magistrales que no permiten la generación de aprendizaje significativo sino solamente de memorización que a

corto plazo terminará por esfumarse de la mente de los estudiante, de ahí que en el modelo de acreditación de instituciones de educación superior 2022-2026, el CES incorpore estas estrategias, habiendo evidencia la falta de las mismas en la evaluación de acreditación del año 2021.

Mediante la entrevista desarrollada a Cevallos (2022), Rector de un instituto de Santo Domingo, se pudo evidenciar que las instituciones de educación superior en Ecuador siguen teniendo problemas en algunos aspectos sobre todo refiriéndose al aprendizaje significativo, y la evolución de estrategias andragógicas que les permita a los docentes desempeñar un mejor papel frente a sus estudiantes en búsqueda de llegar a generar ese verdadero aprendizaje, cabe mencionar que el problema radica posiblemente en el hecho que los docentes no tienen una especialización en pedagogía sino que son profesionales técnicos que por diferentes motivos terminaron como profesores, lo que indica que requieren de preparación extra que les permita desarrollar estrategias como las andragógicas para mejorar sus clases.

La problemática que se evidencia en el Instituto de Tecnológico Superior de Santo Domingo de los Tsáchilas, en primer lugar, los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte no están generando técnicas participativas en el desarrollo de su aprendizaje, tampoco se evidencia horizontalidad y casos de estudio, lo que está dando como resultado dificultades al momento de absorber los conocimientos impartidos por parte de los docentes de la carrera, teniendo como consecuencia un bajo nivel de interés en desarrollar rutinas de estudio de A.S., donde los estudiantes al momento solo aprenden lo mínimo y por memorización lo que en corto plazo es olvidado.

Esto se da debido a que se aplican débiles estrategias didácticas que utilizan actualmente los docentes, que son muy poco innovadoras y atractivas para los estudiantes, también debido al gran número de estudiantes por aula se hace difícil prestar atención a las necesidades cada estudiante, siendo un problema imperante para los docentes que puedan aplicar estrategias andragógicas adecuadas para el progreso del aprendizaje significativo basado en la flexibilidad, la horizontalidad entre docente y estudiante y las técnicas participativas.

En función del párrafo anterior, se presenta el problema principal de este proyecto siendo, ¿Cuál es la relación que existe entre las Estrategias Andragógicas

y el Aprendizaje Significativo en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022?. Como preguntas específicas las siguientes: a) ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje significativo en la dimensión participación de la variable estrategias andragógicas en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022? b) ¿Cómo se relacionan el aprendizaje significativo con la dimensión horizontalidad de estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?; c) ¿Cuál es el tipo de relación entre la dimensión estudios de casos de la variable estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?; d) ¿Cuál es el tipo de relación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión taller de la variable estrategias andragógicas de los estudiantes de un curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?.

Desde un punto de vista teórico, este proyecto permitirá ampliar los conocimientos respecto al comportamiento de estas dos variables de estudio por medio de la población, teniendo en cuenta que el comportamiento de los sujetos resultantes de la muestra es único y a la vez similar y comparativo con los resultados de trabajos investigativos similares. Mientras que, el punto de vista metodológico, los instrumentos que se generen, diseñen y validen en este proyecto, para la realidad de la problemática identificada, podrán ser aplicados en otras realidades, por investigaciones que tenga similitudes. Por último, desde la vista práctica, con esta investigación se podrá desarrollar diferentes mecanismos como proyectos, programas, talleres o seminarios, en base a los resultados y conclusiones resultantes del trabajo, también se podrá ejecutar todo tipo de acciones que mejore las destrezas de los maestros y educandos en lo que se refiere a las dos variables de estudio planteadas para esta investigación.

La relevancia de esta investigación está en función de que las estrategias andragógicas permitirán a los estudiantes de la carrera de Logística y Transporte, desarrollar un aprendizaje más significativo pasando de la mera memorización a una formación que dure en el tiempo, de su vida profesional. Por último, la pertinencia de este trabajo se relaciona con diferentes estrategias educativas en nivel superior que permitirán a los alumnos estar más preparados para la vida

profesional, la pertinencia también se evaluará por medio de la relación de las dos variables de estudio, una vez que genere la ejecución de este estudio.

El objetivo principal de este estudio es: Identificar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo para los estudiantes de un curso de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022. Como objetivos específicos se considera los siguientes: Analizar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión participación de la variable estrategias andragógicas en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022; Describir como se relacionan la variable aprendizaje significativo con la dimensión de la horizontalidad de la variable estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022; Caracterizar el tipo de relación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estudios de casos de la variable estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022; por último el objetivo 4: Determinar el tipo de relación entre el aprendizaje significativo y taller de las estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022

Al estudio se le presenta la siguiente hipótesis general, la cual será probada durante su ejecución: Existe relación significativa entre las E.A. y A.S. para los alumnos de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022.

La hipótesis específica de cada dimensión es: a) Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo para los estudiantes de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022; b) Hay vínculo entre la horizontalidad y el aprendizaje significativo en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022; c) Existe relación entre los casos de estudio y el aprendizaje significativo para los estudiantes de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo en el 2022; d) Existe relación significativa entre la dimensión taller y el aprendizaje significativo de los estudiantes de un cursos de logística y transporte en un instituto superior Santo Domingo, 2022.

## II. MARCO TEORICO

Galindo (2022), menciona en su investigación desarrollada en la Universidad Estatal de Lima, donde su finalidad fue analizar la relación existente entre EA y AS entre los estudiantes de una universidad, con una metodología de diseño de investigación básica de método cuantitativo no experimental y correlacional, con una muestra de 81 educandos de posgrado de enfermería. Para el levantamiento de datos se realizó de forma virtual a través de dos cuestionarios autoconstruidos y autónomos en escalafón tipo Likert.

Las consecuencias dijeron, un 91% de los colaboradores pensaba que al emplear una rutina de estrategias andragógicas estaba asociado con una enseñanza altamente específica, se pudo verificar que la investigación tubo una correlación de Spearman de 0,651, lo cual es una correlación positiva significativa y un costo de significancia de 0,00, la hipótesis de investigación planteada es aceptada y se correlacionan las dos variables.

En un estudio realizado en una Universidad del Perú, Aquino (2021), en el cual su finalidad fue establecer la relación entre dos variables, las estrategias lingüísticas y el aprendizaje en un entorno virtual, como principales resultantes se demostró que si hay una relación directa y significativa entre la dos se correlacionan. Se escogió una muestra de 82 alumnos de una reconocida institución de educación profesional de la ciudad del Cusco. Este estudio se realiza utilizando el método cuantitativo, tipo básico, diseño transversal y con una muestra de tipo no probabilísticas.

Por tal motivo se ha usado las sucesivas herramientas: Un cuestionario de aprendizaje en el entorno virtual para las dos variables, estos fueron revisados y validados por expertos, se estableció un coeficiente de Cronbach de 0,842 y 0,947 lo que significa que ambos cuestionarios son válidos y de confianza. Finalmente, Aquino concluye que al implementar mejores estrategias andragógicas tendrán lugar a un mejor aprendizaje en un entorno virtual.

Igualmente, Vásquez (2021), en su investigación "Políticas Andragógicas en Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de Universidad Nacional de Piura 2021" tuvo como propósito determinar cómo afectan las políticas andragógicas en el aprendizaje crítico de estudiantes de una Universidad, se trata de una investigación con enfoque cuantitativo, de carácter correlacional con un diseño no experimental. La herramienta de recogida de

datos es un conjunto de preguntas que fueron aplicadas a una muestra de 109 educandos. Como conclusión existe un alto nivel de la aplicación de estrategias ilógicas y también una alta conciencia de estudiantes con aprendizajes significativos. Se concluye, que hay un efecto significativo de EA aplicadas por maestros en el aprendizaje significativo de los estudiantes superiores.

Hussain (2019), realizó un estudio con el objeto de medir el comportamiento de los estudiantes frente a las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo aplicado en las tutorías de educación a distancia. Metodológicamente se desarrolló una investigación mixta proyectiva, la población del estudio consistió en estudiantes de pre-servicio programa de formación docente, se tomó a través de la técnica de muestreo intencional. Se diseñó un cuestionario de cinco puntos (puntuación/Likert) escala para provocar la reflexión de (600) alumnos. También se utilizó el calendario de entrevistas. Como una herramienta de investigación para recopilar datos cualitativos de (50) encuestados en cinco grupos. Los resultados revelaron estar satisfechos con las estrategias andragógicas de sus tutores. El estudio concluyó que la reflexión general de los estudiantes a distancia sobre las habilidades andragógicas de sus tutores fue positiva.

Lam (2018), tuvo como objeto analizar el aprendizaje significativo alcanzado por estudiantes desde la aplicación de estrategias andragógicas. Se realizó un estudio descriptivo cuasi experimental, haciendo mediciones antes y después de la aplicación de las estrategias diseñadas. Las experiencias de aprendizaje de 740 estudiantes universitarios y de colegios comunitarios de varios programas han sido examinados desde la perspectiva andragógico. A través del análisis de quince aspectos sobre la enseñanza, las discrepancias de los conocimientos de aprendizaje reales y esperadas se rastrearon a instituciones, programas y características individuales. Los hallazgos reflejaron una variación en los puntajes, si bien los principios de la andragogía siguen siendo válidos como lineamientos de instrucción para instituciones postsecundarias, los hallazgos presentes atención a la importancia de la madurez intelectual como fuente básica para organizar el aprendizaje significativo para estudiantes adultos.

A nivel nacional Pérez (2022), realizó un estudio en Ambato cuyo objetivo fue proponer estrategias andragógicas que fortalezcan el aprendizaje

significativo y mejoren la práctica profesional en estudiantes de turismo. Esto se logró mediante la realización de una investigación descriptivo-explicativa de enfoque mixto que se enfoca en el 4to, 5to, 6to y 7mo ciclo de la carrera objeto de estudio. Una población de 270 educandos, a quienes se les aplicó una encuesta de 75 ítems, arrojando una fiabilidad de 0,78. Debido a probabilidad de tener un mejor resultado en el perfil del egresado, este método permitió que los resultados ayuden a llenar los vacíos que se presentan en el esquema de enseñanza-aprendizaje. Concluyendo con una propuesta de instrucción y profesionalismo para todo el personal, que luego de las evaluaciones se consideró pertinente.

Vásquez (2021), intentó medir la influencia de la andragogía en la enseñanza significativa de los docentes. Lo hace explorando la relación entre los dos. La investigación es sustantiva, cuantitativa, no experimental e interdisciplinaria. El cuestionario se utilizó como herramienta para encuestar a una muestra de 109 estudiantes, y los resultados mostraron que los estudiantes tienen un alto nivel de prácticas de educación de adultos y un alto nivel de comprensión del aprendizaje significativo. A partir de ello, se puede concluir que las estrategias de enseñanza inteligente de los directivos tienen un impacto considerable en el aprendizaje de los educandos de maestría.

Gonzales (2021), el objetivo era simplificar tanto las ayudas didácticas como la práctica andragógica. El estudio utiliza una muestra de 60 participantes, les administra una encuesta en línea validada y analiza los resultados. Su diseño cuantitativo, descriptivo, no experimental, se enfoca en los hallazgos que el 53.3% de los participantes no observan a sus docentes utilizando la metodología andragógica; el 55,5% de los participantes está en desacuerdo; y el 3,3% de los participantes se sienten reforzados. Los hallazgos apoyan la conclusión de un impacto importante de la práctica andragógica en la adversidad vivida por los maestros; en particular, existe una relación positiva entre el índice de preparación de los maestros y la calidad de las lecciones aprendidas. Se puede concluir que el maestro tiene más ventajas si tiene conocimientos de antropología.

Pilcón (2021), la finalidad de la investigación fue entender la relación entre el trabajo en equipo ad hoc y las estrategias ad hoc en estudiantes de psicología. El estudio fue descriptivo y transversal, y se seleccionaron 55 estudiantes de



manera voluntaria. Completaron dos cuestionarios, uno sobre estrategias andragógicas y otro sobre aprendizaje cooperativo. Continuando con el punto anterior, donde el orden de las acciones de educación de adultos todavía se correlaciona significativamente con el aprendizaje colaborativo ( $Rho=0,454$ ), se puede observar que el desarrollo del aprendizaje también se correlaciona significativamente con el aprendizaje colaborativo ( $Rho=0,316$ ). Se puede concluir que el aprendizaje cooperativo y la pedagogía juvenil tienen una relación dependiente y significativa.

Además, Camacho (2019), discute enfoques sobre la educación y el desarrollo competitivo de los representantes de los saberes de la comunicación. Su intención es crear una conexión, es decir unirse la metodología pedagógica y la formación básica de los educandos en dicha carrera, 75 estudiantes de 21 a 25 años, que cursaban el último año académico, participaron en este tipo de estudio descriptivo correlacional que se desarrolló mediante un diseño no experimental.

La información se recolectó usando una indagación, mediante encuesta y los materiales utilizados fueron 2 escalas de opinión, cuya construcción utilizó opciones de respuesta múltiple que fueron juzgadas como confiables por expertos en 0.92 y 0.71 respectivamente. Los hallazgos exponen que el uso de estrategias andragógicas se considera práctico y que los resultados muestran la idoneidad del entrenamiento. La conclusión es que existe una relación moderadamente positiva entre ambos factores.

A continuación, las teorías que sustentan las variables de estudio, por lo se tiene las E.A. como variable 1.

Una revisión teórica explica que la andrología es un cuerpo teórico que estudia la formación de adultos través de la existencia del aprendizaje a lo largo de la existencia (UNESCO, 2010). Una característica clave de este enfoque de aprendizaje es que los adultos participan activamente en su aprendizaje. Cuando estas acciones de enseñanza inteligentes se ejecutan correctamente, los estudiantes experimentarán un aprendizaje significativo y el verdadero aprendizaje nunca será olvidado.

Esto sucede en el nuevo conocimiento se vincula, correlaciona y compara con el antiguo conocimiento que ya se ha adquirido, lo que da como resultado un nuevo conocimiento que está fácilmente disponible en la mente del alumno

(Ausubel, 2000).

Entonces hablamos de la edad adulta como un ciclo desconectado que es la vida útil de una persona, es más amplia porque es un grupo de mayor edad.

En la productividad social también ostenta el más alto compromiso y puesto de autoridad. Esto no debe verse como un inconveniente de tiempo, sino más bien como rasgo que tiene en cuenta los conocimientos previos del estudiante, la autonomía con la capacidad de plantearse cómo aprender nuevas estrategias, conscientes de sus necesidades e intereses individuales y que su ambiente de aprendizaje es (Rodríguez, 2003).

La estrategia andragógica está completa cuando el maestro utiliza principios pedagógicos en la enseñanza, dicho en otras palabras poner en ejecución el proceso andragógico.

Según la revisión de teorías, la pedagogía de adultos es un conjunto de teorías que estudian el desarrollo de los adultos en el contexto de la educación continua (Alvarado, 2021). La característica principal de este método de enseñanza es la participación activa de los adultos y su inversión en su propio conocimiento.

Cuando las políticas de enseñanza inteligentes se utilizan como son, los educandos aprenderán algo importante, una lección real, que nunca olvidarán. Esto sucede cuando se acoplan nuevos conocimientos con conocimientos previamente adquiridos, relacionándolos y contrastándolos de tal manera que se crea en la mente del estudiante un conocimiento nuevo, claro y accesible (Ausubel, 2000). El curso de acción a través del cual un maestro aplica los principios de andragogía a su enseñanza y aprendizaje se conoce como estrategia andragógica.

Además, Knowles (1990), el fundador de la educación de adultos, reconoció dos tendencias: la tendencia conductista basada en la capacidad de aprendizaje del adulto, la tendencia basada en la intención y la mirada de la práctica. Los resultados del primer estudio dirigido por Thorndike muestran que los adultos pueden aprender. La segunda dirección es la dirección de arte liderada por Lundman, que se dedica a la sistematización de la teoría educativa. Del mismo modo Knowles et al., (1998), lo consideran los conocimientos y métodos para gestionar el aprendizaje de los estudiantes adultos. Este aprendizaje es continuo a lo largo de la existencia y se necesita la participación

del individuo utilizando las tecnologías apropiadas.

Knowles (1990), también reconoció dos tendencias: un científico del comportamiento que parte de la pregunta es los mayores son capaces de adquirir conocimiento y un arte basado en la corazonada y la mirada de la práctica. Este aprendizaje continúa a lo largo de la vida, Se requiere una intervención personal activa utilizando todos los métodos requeridos para tal proceso.

Las E.A. se basan en los principios básicos, porque los mayores muy diferente de los menores poseen una necesidad de obtener conocimiento asociado a la existencia profesional intrínseco (Knowles et al., 2005).

Asimismo, Caraballo (2007), sostiene que la andragogía es una forma de autoeducación en la que los educandos se hacen responsables de su propio aprendizaje. Este enfoque se adapta a sus intereses y les permite ser independientes.

Los facilitadores deben comprender algunas características de la educación de adultos. Estas características incluyen: - los estudiantes adultos aprenden activamente cuando el aprendizaje satisface sus beneficios; - la instrucción de adultos se concentra en la propia vida, experiencias más no en materias académicas; - los estudiantes adultos aprenden de maneras que son relevantes para su vida cotidiana. El recurso de aprendizaje más valioso para los adultos es su propia experiencia de vida. Los adultos a menudo pueden establecer su propia dirección y asumir el compromiso de su propio conocimiento (Bressiani y Ramos, 2017). El enfoque de la andragogía, según algunos autores, está en las metodologías que valoran la independencia, la autodirección, la excelencia de la práctica, el aprendizaje de la existencia, el mando cognitivo y emocional de un alumno adulto (Carlson et al., 2018). Los adultos, por otro lado, necesitan entender por qué. Si no tienen una comprensión clara de lo que están aprendiendo, les será difícil participar en el proceso de aprendizaje.

Algunos autores argumentan que la pedagogía de adultos se basa en métodos que valoran la libertad, la autodirección, la importancia empírica, el conocimiento de la vida y los dominios cognitivo y afectivo de los estudiantes adultos (Carlson et al., 2018). Los adultos, por otro lado, necesitan entender por qué. Si no tienen una comprensión clara de lo que están aprendiendo, les será difícil participar en el proceso de conocimiento. Por tanto, el método de la educación de adultos debe centrarse menos en el contenido y más en el

significado del proceso para aumentar la participación de los estudiantes.

Es necesario tener en cuenta dos principios para poner en práctica el modelo andragógico: La participación en el sentido de las decisiones se toman en colaboración por medio del proceso de conocimiento, ya que el alumno necesita explicaciones que lo ayuden a comprender por qué se hace algo de cierta manera, pero el docente debe tener en cuenta las motivaciones y habilidades individuales del alumno. Ambos contribuyen al proceso, y la horizontalidad significa que tanto los participantes como los facilitadores son iguales en madurez y experiencia. Como resultado, los adultos son capaces de gestionar su propio aprendizaje, autogestión y autocontrol (Ramos et al., 2019).

Desde entonces, los docentes ya no son maestros tradicionales, sino que asumen múltiples roles como facilitadores, expertos, planificadores, mentores y aprendices, alentando y apoyando el crecimiento y desarrollo de los estudiantes, convirtiéndolos en participantes activos. en su estudio (Pacheco et al., 2017).

Otro modelo pedagógico define los componentes de la siguiente manera:

- a) el participante que es el dueño de su conocimiento y aporta diferentes experiencias e intereses personales;
- b) un coordinador que tenga competencia, competencia docente y educativa;
- c) grupo, grupo de personas interesadas en enseñar a las personas, y
- d) entorno, que se refiere a las acciones educativas, las instalaciones y las relaciones generales (Castillo, 2018).

Por otro lado, Alcalá (2010), propone un modelo que implica a varios actores, entre ellos: instituciones educativas, participantes, facilitadores, nivel de participación, contratos de aprendizaje, trabajo en equipo, aprendizaje, etc. y el efecto de la cooperación activa. Evaluación.

Se consideran estrategias andragógicas para el desarrollo de las variables, hace referencia Adán en su teoría, Se sustenta en los siguientes principios: a) Horizontalidad, comparten conocimientos y experiencias, ambos participantes (alumnos y profesores) tienen la capacidad de aprender, debido a su madurez psicológica, posee habilidades de autocontrol y autogestión que lo hacen naturaleza autónoma; b) participación como facilitador y participante tienen compromiso con la educación en referencia a los educandos y su práctica de vida, también tienen diferentes cargas y acciones de diversas formas, el tiempo que necesitan para aprender y las oportunidades de formación que tienen(Adán,1977).

En lo que refiere a las estrategias andragógicas existen diferentes autores sobre el concepto de estrategias de aprendizaje, lo que determina que son un conjunto de actividades o planes para lograr objetivos de aprendizaje; y mediante a otra parte voluntariamente procesan y aprueban Información para tomar decisiones de acuerdo a los objetivos deseados con énfasis al desempeño en la educación (Valle et al., 1999)

En este estudio, discutiremos dos estrategias andragógicas que serán las dimensiones de la primera variable: estudios de casos y talleres.

En el caso de la estrategia andrológica taller, es aquel que facilita a los participantes el conocimiento y la práctica pueden ser utilizados e integrados; su objetivo es satisfacer sus necesidades y los intereses de los participantes. Entre las ventajas se encuentran; Desarrollar autoevaluaciones, ya que pueden revelar habilidades y dificultades, durante el entrenamiento; mejorar el comportamiento cooperativo y esfuerzo; permite lograr el objetivo establecido; Los participantes aprenden habilidades de resolver casos previo a las acciones auténticas; te permite socializar y darte cuenta de tus habilidades.

Aponte (2015) se refiere a los talleres como adaptación los requerimientos de los estudiantes en referencia de sus experiencias en el curso. La definición es ideal para el desarrollo del aprendizaje colectivo mediante la creación, los alumnos son la base del taller, siempre y cuando el profesor juegue un papel de actuar como facilitador de este enfoque y hacer los ajustes necesarios. Ya que los estudiantes tienen alguna experiencia y conceptos previos que se relacionan beneficiosamente con su aprendizaje

Con respecto a la dimensión estudio de casos, Gamboa (2017) sostiene que el desarrollo de esta estrategia de aprendizaje se basa en tres etapas: la primera es la determinación de los hechos relevantes, el segundo determinar los pasos para crear una solución y el paso final es resolver el problema evidenciado con sentencias pertinentes

A continuación se conceptualiza la variable 2. Para esto necesitamos estudiar Un proceso de adquisición de juicio, habilidades, valores y actitudes a lo largo conocimiento, orientación práctica. La evaluación anterior se puede hacer diferentes posiciones que incluyen la existencia de muchas teorías. En esta oportunidad desarrollaremos teorías de aprendizaje Significativamente, entendemos esto como un aprendizaje según Ausubel.

Según Ausubel (2000), con respecto a la variable aprendizaje significativo, se basa en la interacción entre las ideas fundamentalmente significativas que forman la base del sistema cognitivo de un individuo y la actitud que esa persona tiene hacia la adquisición y retención del conocimiento.

Es posible dimensionar la variable 2 en las siguientes: Disposición para aprender, Asimilación, funcionalidad, participación activa y material de aprendizaje.

Esta idea se explica de la siguiente manera: al conectar el nuevo conocimiento a las estructuras cognitivas existentes y pertinentes (que es lo que se entiende por "ideas de anclaje"), que son el conocimiento claro y existente que el sujeto ya posee, el nuevo conocimiento se transforma en conocimiento existente, creando una nueva estructura cognitiva, y nuevos conocimientos dan como resultado un aprendizaje significativo tanto en el proceso de aprendizaje como al final (Moreira, 2020).

De esta forma, los métodos de juego, por ejemplo, han logrado resultados de aprendizaje significativos (Billiot y Forbes, 2021). En cambio, Parra (2019), concluye de su investigación que los seis tipos de aprendizaje identificados por Fink (básico, aplicado, integrador, dimensión humanista, cuidado y aprendizaje) son importantes cuando se produce el aprendizaje. Otra definición de aprendizaje significativo establece que ocurre cuando los estudiantes están motivados por algo más que la creación de conocimientos (es decir, la comprensión del material). Sin embargo, esto no es suficiente, porque el aprendizaje significativo también debe ser funcional, lo que solo se puede lograr si los estudiantes se involucran activamente y consideran sus necesidades reales (Carranza, 2017).

Es necesario tener una conducta de aprendizaje significativa, lo que significa que el aprendiz debe estar motivado y abierto al aprendizaje, así como un objeto de aprendizaje significativo que pueda estar relacionado con la estructura cognitiva del sujeto y sus creencias arraigadas (Rodríguez, 2004).

Según Ausubel (2000), el aprendizaje significativo se divide en tres tipos: de representación, que ocurre cuando asignamos significado a símbolos o figuras; un concepto que surge cuando los individuos adquieren las cualidades o características de un símbolo; y la sugerencia que se produce cuando se unen un grupo de elementos.

Esto ocurre cuando se conectan palabras no relacionadas para darles nuevos significados almacenados en sus estructuras cognitivas. Según otros autores, los participantes que construyen aprendizajes significativos amplían sus conocimientos y experimentan un crecimiento personal, lo que resalta la trascendencia de los aprendizajes que están realizando.

Además, los componentes significativos del aprendizaje son: La relación entre el conocimiento nuevo y la educación existente, es el proceso de combinar y relajar el conocimiento nuevo y existente. La estructura cognitiva del sujeto ya tiene experiencia y la educación previa, el proceso de combinar y relacionar el conocimiento recién adquirido con el conocimiento previamente adquirido de tal manera que dé lugar a un nuevo conocimiento se conoce como creación de nuevo conocimiento. El nuevo conocimiento se basa en el conocimiento existente y se relaciona con él para crear nuevo conocimiento.

Sobre lo que podemos expresar con las teorías que ahora expresan que los educadores deben tener esto en cuenta que esta ciencia se ha establecido desde la prehistoria y su práctica respeta los estudiantes o participantes adultos educándolos de acuerdo las cualidades y aptitudes. Asimismo, el conocimiento debe adquirirse a partir de la experiencia personal relacionada con el análisis de ideas y conceptos La perspectiva de un coordinador universitario sobre las estrategias educativas Construido con práctica andrógogia para construir sobre experiencias importantes formación cognitiva del educando para aplicarlo a la vida Cada día.

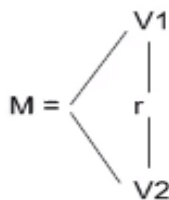
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

Esta investigación fue de tipo básica, nivel correlacional porque parte de la base teórica, como dice Baena (2014), se centra principalmente para explicar o desarrollar los fundamentos teóricos únicamente para comprender el problema planteado, es de decir nos permite crear investigaciones futuras como la ejecutada (Ñaupas et al., 2018). Se enfoca en comprender las principales características observadas (CONCYTEC, 2018).

También tuvo un enfoque cuantitativo, porque la finalidad fue establecer la relación entre dos variables de investigación, a través de Recopilar información y teorías sobre el contenido del estudio (Stevens, 2018). es decir, se determinan mediante un esquema matemático, primero definiendo la hipótesis de investigación y demostrando el objeto de investigación, luego se evalúan las variables, luego se analiza todo, a su vez utilizando un esquema estadístico, toda la información es válida y se generan conclusiones en el último paso, confirmando los supuestos considerados en la presentación de este trabajo (Fusil et al., 2020).

Kerlinger (2002), se suma a esto y dice que la organización de los datos esta fijado en hechos medibles utilizando métodos Estadísticas para analizar y describir el conocimiento de esta manera. Con base en la información recopilada, se puede predecir que será Procesamiento, análisis e interpretación.



Se considera un diseño no experimental como señala Sampieri (2010), este tipo de investigación muestra dos variables que son parte del mismo problema bajo una investigación.

Interpretación:

M = Muestra

V1 = Estrategias andragógicas

V2 = Aprendizaje significativo

R = Coeficiente de correlación entre variables



Se considera no experimental correlacional porque no se realizan experimentos sobre los objetos de estudio, Si no hay oportunidad de manipular la variable independiente, el estudio se considera no experimental porque su cambio ya ocurrió y no se puede cambiar Kerlinger y Lee (2002), es decir, no se realiza manipulación de variables, ya que lo único que se puede hacer es observar y analizar el comportamiento de los sujetos variables de su entorno (Hernández et al., 2014).

También se determinó que el estudio tenía algún grado de correlación, ya que se pudo demostrar un índice de asociación entre las variables estrategias andragógicas y aprendizaje significativo. Los estudios correlacionales son aquellos que intentan descifrar la interacción entre dos o más variables utilizando el coeficiente de correlación Bisquerra (2009), se caracteriza por la correlación entre dos variables de investigación, cuando una variable se altera, afecta a la otra, proporcionando este efecto positivo o negativo.

### **3.2. Variables y operacionalización**

La medición de las variables es una de las partes más importantes de este estudio, comenzando por la determinación precisa de cada variable y su operacionalización, es decir, en términos de su estimación o parte significativa.

#### **V1: Estrategias Andragógicas**

Definición Conceptual: Las E.A. son acciones pedagógicas en la práctica hacia el estudiante adulto, donde toman medidas razonables para producir y validar la información durante el procesamiento de educar. La participación de los estudiantes debe estar en consonancia con sus intereses, propias necesidades y experiencias a partir de su realidad (Adam, 1970).

Lideran el aprendizaje de adultos, que aplica dos principios: la participación, en el sentido de que hay una toma de decisiones conjunta en el proceso de aprendizaje, y ambos participan en este proceso y La horizontalidad se refiere a la participación de ambos actores y promotores, las dos personas son comparables en cuanto a la madurez y experiencia, por lo que los adultos son capaces de gestionar su propio aprendizaje, autogestión y autocontrol (Castillo, 2018)

Definición Operacional: Se evaluó por medio de cuestionarios en base a la dimensión principios que son la participación y la horizontalidad, así mismo la dimensión estudio de casos y taller desarrollado durante la práctica de la

educación de adultos.

Indicadores. - Se medirán según los principios andragógicos, al medir la dimensión de principios andragógicos se tuvieron en cuenta los siguientes indicadores: participación: Autonomía, Experiencia del aprendiz adulto, Motivación para aprender y Autoaprendizaje, mientras que al medir la dimensión horizontalidad se tuvieron en cuenta los niveles de los siguientes indicadores: empatía, cohesión grupal, respeto, y actitudes hacia las opiniones.

Escala de medición: Ordinal

### **V2: Aprendizaje significativo Definición conceptual**

Para Ausubel el aprendizaje significativo se origina cuando los conocimientos se relacionan con el conocimiento de los educandos. De tal manera, se generan nuevos conocimientos con los previos (Ausubel, 1976).

Definición operacional: Los aprendizajes significativos se medirán través de un formulario de 10 preguntas cerradas enfocado a los estudiantes del quinto ciclo de los paralelos A y B de la carrera de Transporte y Logística de un Instituto Publico de Santo Domingo, Ecuador, fraccionada en tres partes medidas con una escala de likert cuya valoración va del 1 al 5, desarrollando los niveles nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre, lo que aporta a la comprobación de correlación de las variables haciendo contraste con las hipótesis.

**Indicador.** Confirmar conocimientos previos, utiliza la experiencia de los estudiantes para participar en dinámicas, estimular nuevos conocimientos, estrategias individuales, estrategias de equipo, estimular la investigación.

Escala de medición: Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población en el presente trabajo es de 126 estudiantes de Logística y Transporte de tres paralelos de un instituto superior de Santo Domingo. Por tanto, población se refiere a todo el grupo de elementos que reciben atención analítica y de los cuales se espera concretar resultados de investigación que sean estadísticamente derivados y, a su vez, fundamentados en la teoría. Una población finita se considera un conjunto preciso de unidades de las cuales se toman muestras, mientras que una población es un grupo del cual se pueden inferir efectos (López y Fachelli, 2017).

Criterios de inclusión. – Estudiantes de Logística y Transporte en el Instituto Superior Tecnológico Tsa'chila que se encuentran cursando el quinto

ciclo.

Criterios de exclusión. – Alumnos de otras áreas que tiene en el pensum un instituto superior y de Logística y Transporte que estén cursando otros ciclos, así como los estudiantes que se retiren voluntariamente durante el Semestre II 2022 serán excluidos de este estudio.

Teniendo en cuenta estos parámetros, mediante encuesta al rector de la facultad, se encontró que la población está conformada por 82 educandos de logística y transporte que cursan el 5to ciclo, posteriormente hacemos una descripción de curso que está conformada esta población:

**Tabla 1.**

*Determinación de la población de la investigación*

<b>Paralelo</b>	<b>Número de estudiantes mujeres</b>	<b>Número de estudiantes varones</b>	<b>Total, de estudiantes</b>
Quinto A	15	15	30
Quinto B	22	30	52
Quinto C	17	27	44
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>62</b>	<b>126</b>

*Nota:* Basado en el Instituto Superior Tecnológico Tsa'chila, (2022)

**Muestra**

La muestra está constituida por parte de una unidad que representa un grupo que se autodenomina población, seleccionada de acuerdo a varios criterios y estudiada científicamente para obtener resultados prácticos para los que se benefician del trabajo (López y Fachelli, 2017).

Los sujetos de estudio de esta muestra de trabajo son los estudiantes que pertenecen al quinto ciclo A y B de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, siendo 82 estudiantes, gracias a la comodidad y accesibilidad que el instituto nos brindó, representando el 65% de la población:

**Tabla 2.**

*Establecimiento de la muestra de la investigación*

<b>Ciclo</b>	<b>Número de estudiantes mujeres</b>	<b>Número de estudiantes varones</b>	<b>Total, de estudiantes</b>
Quinto A	15	15	30
Quinto B	22	30	52

Total	37	45	82
-------	----	----	----

*Nota:* Basado en el Instituto Superior Tecnológico Tsa'chila (2022)

### **Muestreo**

El muestreo que se ha tenido en cuenta fue un muestreo no probabilístico por conveniencia puesto que la población es finita y es la muestra a la que se ha tenido acceso. Según Ocena y Manterola (2017), el muestreo no probabilístico, es donde elegir la muestra se basa en algún criterio del investigador y/o la calidad de la muestra.

Los métodos de muestreo por conveniencia se conceptualizan como tipos de muestreos que no requieren cálculo y permiten la selección de aquellos elementos de la población que están disponibles y dispuestos a participar en función de la conveniencia del individuo y la proximidad al investigador (Otzen y Mantra, 2017)

### **3.4. Técnicas e instrumento de recopilación de datos**

#### **Técnicas**

Se ha utilizado una encuesta la cual ayudo a obtener datos para poder analizar e interpretar la información recogida (Hernández et al., 2014). En este caso especial, los estudios se coordinan con los profesores de prácticas. Se presenta una matriz de correlación para cada punto de especialización y variable para que puedan combinarse con estudiantes, envíen sus respectivos enlaces o link virtualmente a los educandos de la especialidad de Logística y Transporte descritas en la tabla 1.

Todos los cuestionamientos se generan en base a las dimensiones de las variables, según la percepción de los educandos de quinto ciclo del paralelo A y B que estudian Logística y Transporte del Instituto Público Superior Tecnológico Tsa'chila (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación utilizó diferentes herramientas de recopilación de datos para lograr los objetivos de un estudio en particular. En este estudio se utilizará cuestionario y escala de Likert para la primera variable, es decir, estrategias andragógicas, para ambas variables. La ficha técnica del instrumento es la siguiente:

#### **Instrumentos de recopilación de datos**

Los instrumentos fueron dos cuestionarios uno por variable dividido por

preguntas enfocadas en cada una de las dimensiones. Se puede definir como instrumentos, por tanto, como las herramientas de recolección de información se refieren al objetivo de evaluar variables y obtener evidencia estadística de su comportamiento en un escenario dado, tal como lo conceptualizan diversos autores.

También se cree que para evaluar la calidad de cada variable es necesario elegir la herramienta adecuada y a su vez generar la mejor herramienta posible en cuanto a calidad y precisión, en el caso de este estudio, haciendo el cuestionario como conciso posible. para optimizar el tiempo del investigador, el cuestionario también debe estar diseñado de manera clara, fácil de entender y dar respuestas específicas, las preguntas no deben ser sesgadas, y de acuerdo con estas reglas, el cuestionario se divide en varias preguntas que cubren dos variables de estudio (Mejía, 2005).

### **Validez y confiabilidad**

La validación es un procedimiento que tiene como objetivo analizar si la herramienta a utilizar es la adecuada y recogió la información necesaria para realizar el estudio a fin de garantizar que el instrumento sea claro para quienes la completan y reportan los resultados. Para ello, se examinaron las calificaciones de tres expertos (Reguant y Torrado, 2016).

Para validar los instrumentos de levantamiento de información se utilizó un proceso de revisión bajo un levantamiento piloto con 20 educandos de quinto ciclo paralelo B de la carrera de Logística y Transporte del instituto y usaremos el coeficiente de Cronbach, para conocer el nivel de confiabilidad para estrategias andragógicas y aprendizaje significativo para un nivel de confiabilidad para estrategias andragógicas y para aprendizaje significativo (Morales, 2007).

Para realizar este estudio también se utilizó la validación de tres expertos, cada uno de los cuales validó el cuestionario mediante el método Delphi (Reguant y Torrado, 2016).

### **Tabla 3.**

*Validez de contenidos de los instrumentos de medición*

<b>N.-</b>	<b>Apellido y nombres</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Dictamen</b>
1	Rivadeneira Huerta	Juan Magister	Aplicable
2	Carlos	Magister	Aplicable

3	Vite Palma Sully Arletty Enríquez Martínez Mercy	Magister Magister	Aplicable Aplicable
---	---	----------------------	------------------------

Nota: Elaboración propia

### 3.5. Procedimientos

La recepción de datos para este estudio se generó en octubre de 2022, se generó mediante un formulario de Google que se compartió con el coordinador de la competencia y proporcionó una explicación adecuada de cómo completar el formulario. El formulario tarda unos 15 minutos en completarse y su análisis de información se genera utilizando un análisis de frecuencia porcentual.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se hizo uso tanto el método descriptivo como el análisis inferencial, tomando en cuenta estos dos procesos estadísticos, en el caso del método descriptivo se desarrolló por medio de la generación de tablas estadísticas que demuestran los resultados de cada uno de los postulados considerados en los dos instrumentos de levantamiento de datos, que posteriormente fueron interpretados en base a los objetivos planteados en este estudio; mientras que en el caso del análisis inferencial una vez levantados los datos por medio de las encuestas de cada una de las variables de estudio, se seleccionó el método de análisis más adecuado, este tiene su principio en inferir la relación entre las variables de estudio de este estudio, el método seleccionado fue: el coeficiente de Spearman. En referencia a la validez y confiabilidad de los instrumentos de levantamiento de datos, La fiabilidad está garantizada por la evaluación de tres expertos y el coeficiente alfa de Cronbach. Ambos instrumentos solo pudieron utilizar una vez que alcanzaron una confiabilidad alta.

### 3.7. Aspectos éticos

La investigación tuvo en cuenta las consideraciones éticas establecidas por la universidad, como los beneficios para los participantes y la comunidad estudiantil, y los resultados presentados en términos de las variables de investigación, seguidas de la no maleficencia, que tiene la intención de no causar daño. Por otro lado, con respecto a los participantes de la muestra o grupos de personas identificados, se tendrá en cuenta la autonomía del estudio, se demostrará la independencia del investigador y finalmente la equidad en el sentido de que el dato de una persona típica de investigación ha sido procesado de forma adecuada y con la confidencialidad necesaria

La base de la autonomía. – Esta base se refiere al respeto a la cooperación libre y voluntaria de los sujetos de investigación (Alvares, 2018). organización caritativa. – La segunda base se refiere a el derecho libre de los sujetos de investigación y la transparencia de los intereses de los investigadores en los sujetos de investigación (Alvares, 2018). principio de igualdad. – El principio establece que todos los objetos de investigación tienen los mismos derechos e importancia en la investigación, y nadie tiene preferencia (Alvares, 2018).

#### IV. RESULTADOS

Se presenta los resultados de las variables de estudio aplicado a 82 educandos de un curso de Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, durante el 2022.

**Tabla 4.**

*Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas de los de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	80	97,56%
Medio	2	2,44%
Bajo	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

En la tabla 4 es posible determinar que el desarrollo de las estrategias andragógicas en los educandos de Logística y Transporte de un instituto de Santo Domingo, con un 0% para el índice bajo, un 2,44% un índice medio y un 97,56% con índice alto, demostrando que existe un buen índice de aplicación de estrategias.



**Tabla 5.**

*Distribución de frecuencias de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

Nivel	Participación		Horizontalidad		Estudios de caso		Taller	
	a	%	a	%	a	%	a	%
		82,93		91,46		95,12		100
Alto	68	%	75	%	78	%	82	%
Medio		17,07						
Bajo	14	%	7	8,54%	4	4,88%	0	0 %
	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100 %</b>	<b>82</b>	<b>100 %</b>	<b>82</b>	<b>100 %</b>	<b>82</b>	<b>%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Respecto a las dimensiones de la variable 1, los índices de desarrollo demuestran que en participación existe un 82,93% alto, y un 17,07% índice medio, mientras que en relación a la horizontalidad un 91,46% está en índice alto, y un 8,54% en índice medio, la tercera dimensión estudios de casos marca un 95,12% en índice alto y un 4,88% índice medio, por ultimo en el caso de talleres un 100 es índice alto.

**Tabla 6.**

*Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	74	90,24%
Medio	8	9,76%
Bajo	0	0,00%
Total	82	100,00%

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

En referencia a la variable 2, el índice de desarrollo en los educandos de logística y transporte se puede observar un 90,24% índice alto, y un 9,76% índice medio, lo que indica que si existe una buena medición de la variable 2 A S.

**Tabla 7.**

*Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

Nivel	Experiencias previas		Nuevos conocimientos		Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Alto	74	90,24%	60	73,17%	65	79,27%
Medio	8	9,76%	22	26,83%	17	20,73%
Bajo	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

En la tabla 7 sobre las dimensiones de la variable 2 como: experiencias previas, se observa un 9,76% de los educandos se ubicaron en un índice medio mientras que el 90,24% se ubicó en un índice alto, en el índice bajo no existió resultados. En la dimensión de nuevos conocimientos el 26,83% alcanzo un nivel medio, mientas que un 73,17% logro un nivel alto, en nivel bajo los resultados sobre 0%. En el caso de la dimensión de relación entre aprendizajes nuevos y antiguos un 20,73% de los encuestados se ubicaron en un nivel medio, mientas un 79,27% se ubicó en un nivel alto.

**Tabla 8.**

*Distribución de frecuencias de las variables estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

			Aprendizaje significativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
<b>Estrategias andragógicas</b>	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,00%	0,00%	0,00%	0%
	Medio	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,00%	2,44%	0,00%	2,44%
	Alto	Recuento	0	6	74	80
		% del total	0,00%	7,32%	90,24%	97,6%
<b>Total</b>	Recuento	0	8	74	82	
	% del total	0%	9,76%	90,24%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

El análisis permite ver que el número total de estudiantes que participaron en el estudio no mostró niveles bajos de la variable estrategia andragógica en comparación con niveles bajos de la variable aprendizaje significativo, ni hubo estudiantes que obtuvieron puntajes bajos en la primera variable, con un nivel medio de la segunda variable, y los estudiantes sin un nivel bajo de la variable1 se registran como una medida alta de la variable 2. Por otro lado, entre los estudiantes que tuvieron un puntaje promedio bajo en la primera variable, no hubo estudiantes en la segunda variable, y el 2.44% de los estudiantes que tuvieron un puntaje promedio en la primera variable tenían Nivel. Finalmente, se registra un 0% alto de la segunda variable. Finalmente, no hay alumnos con nivel alto de la primera variable y ningún educando con índice bajo del aprendizaje registraron un nivel alto de la primera variable frente al nivel medio de la segunda variable, se registra el 7,32%, mientras que la correlación de nivel alto fue de 90,24. %

**Tabla 9.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Participación de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

		Aprendizaje significativo				Total
		Bajo	Medio	Alto		
<b>Participación</b>	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,00%	0,00%	0,00%	0%
	Medio	Recuento	0	8	6	14
		% del total	0,00%	9,76%	7,32%	17,07%
	Alto	Recuento	0	0	68	68
		% del total	0,00%	0,00%	82,93%	82,93%
<b>Total</b>	Recuento	0	8	74	82	
	% del total	0%	9,76%	90,24%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Se revisó que ninguno mostró un bajo nivel en participación frente con el grado bajo de la segunda variable, y ningún alumno se registró como una dimensión de nivel de participación bajo, mientras que la segunda variable fue de grado medio, variable segundo grado No hay alumnos bajos en dimensiones de alta participación. Por otro lado, no hay alumnos con grado bajo de la segunda variable en el nivel medio de la dimensión participación, y el 9,76% de alumnos con nivel medio de la dimensión participación se encuentran en el caso medio de la segunda variable, 7,32 % se ha registrado. altos niveles de otra variable. Finalmente, en el caso de dimensiones altas de participación, no hay estudiantes con niveles bajos de la segunda variable, estudiantes con dimensiones altas de participación en comparación con el promedio de las dos variables registradas como 0%, mientras que la relación de dimensiones altas de participación a las variables significativas de aprendizaje. fue del 82,93%.

**Tabla 10.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión horizontalidad de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

		Aprendizaje significativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
<b>Horizontalidad</b>	Bajo	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,00%	0,00%	0,00%	0%
		Recuento	0	7	0	7
	Medio	% del total	0,00%	8,54%	0,00%	8,54%
		Recuento	0	1	74	75
		% del total	0,00%	1,22%	90,24%	91,46%
	<b>Total</b>	Recuento	0	8	74	82
		% del total	0%	9,76%	90,24%	100%

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Se verificó el total de estudiantes involucrados en la investigación, ninguno de los estudiantes tuvo un grado bajo de la horizontalidad en comparación con el bajo grado de la segunda variable, igualmente no marcan datos para ningún educando con el grado bajo de la horizontalidad con un índice medio de la segunda variable, tampoco se registra ningún educando con un valor bajo en la horizontalidad con un grado alto de la variable dos. En el valor medio de la dimensión horizontalidad no existen alumnos con el grado bajo de la segunda variable, con una magnitud media de la dimensión horizontalidad se registra un 8,54% con un grado medio de la segunda variable, por último, con un grado medio de la dimensión horizontalidad no existe ningún estudiante con un grado alto de la segunda variable. Finalmente, los alumnos con nivel alto de la dimensión horizontal no tuvieron alumnos con valor bajo de la segunda variable, los alumnos con grado alto de la dimensión horizontal registraron 1.22% en comparación con el nivel medio de la segunda variable y grado entre el alto nivel de la dimensión horizontal. dimensión y la segunda variable fue del 90,24%.

**Tabla 11.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión estudios de casos de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

			Aprendizaje significativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
<b>Estudio de casos</b>	Bajo	Recuento %	0	0	0	0
		del total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Medio	Recuento %	0	8	9	17
		del total	0,00%	9,76%	10,98%	20,73%
	Alto	Recuento %	0	0	65	65
		del total	0,00%	0,00%	79,27%	79,27%
<b>Total</b>	Recuento %	0	8	74	82	
	del total	0%	9,76%	90,24%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Al analizar el total de estudiantes participantes en el estudio, ninguna de las dimensiones del estudio de caso tuvo un nivel bajo en relación con el nivel bajo de la importante variable de aprendizaje significativo, ni ningún estudiante en este nivel tuvo un nivel moderado de educación. otra variable según la dimensión de estudio de caso, el 0% se registra como un grado bajo en la dimensión de estudio de caso con un valor alto de la segunda variable. Por otro lado, no hubo educandos en el grado medio de la dimensión estudio de casos con nivel bajo de la segunda variable, y el 9,76% de los estudiantes en el nivel medio de la dimensión estudio de casos se encontraban en el nivel medio. Finalmente, la dimensión de estudio de caso es media y el 10,98% de la segunda variable es alta. Finalmente, no se registraron alumnos con niveles altos de la dimensión estudio de casos ni alumnos con niveles bajos de la segunda variable, ni alumnos con niveles altos de la dimensión estudio de casos en comparación con el nivel medio de la segunda variable, mientras que estuvo en un nivel alto de 79.27% entre estudio de caso y el aprendizaje significativo.

**Tabla 12.**

*Distribución de frecuencias de la dimensión taller de la variable estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, durante el 2022*

			Aprendizaje significativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
<b>Taller</b>	Bajo	Recuento %	0	0	0	0
		del total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Medio	Recuento %	0	0	8	0
		del total	0,00%	0,00%	9,76%	0,00%
	Alto	Recuento %	0	8	74	82
		del total	0,00%	9,76%	90,24%	100,00%
<b>Total</b>	Recuento %	0	8	74	82	
	del total	0%	9,76%	100,00%	100%	

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Revisando los datos de los educandos participantes, no mostraron niveles bajos de la dimensión taller en comparación con niveles bajos de la variable aprendizaje significativo, y ningún estudiante matriculado en el nivel taller. dimensión con un nivel medio en la variable secundaria, la variable 2 tiene un nivel alto de la dimensión taller y el 0% se registra como un nivel bajo. Por otro lado, no hubo estudiantes en el nivel medio de la dimensión taller con un nivel bajo de la segunda variable, mientras que el 0% de educandos en el grado medio de taller registraron un nivel medio de 9,76. El % de la segunda variable se registró como alto. Finalmente, no hubo ningún educando con un grado bajo de la segunda variable en la dimensión seminarios de nivel alto y un nivel alto de la dimensión estudio de casos registró un 9,76 en comparación con los niveles medios de la segunda variable. %, mientras que en un nivel alto entre taller y el aprendizaje significativo 90,24%



**Tabla 13.**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y la variable aprendizaje significativo.*

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias andragógicas	,097	82	,055
Aprendizaje significativo	,083	82	,200*

*Nota:* gl= grados de libertad, p=significancia

La prueba de la hipótesis propuesta en el capítulo de introducción se desarrolló por medio de Kolmogórov-Smirnov misma que se aplica cuando la muestra ( $n > 50$ ), al tener 82 datos con un nivel de confianza de un 95% y un error muestral del 5%, los resultados obtenidos demuestran que el p valor es menor a 0.05 en las ambas variables siendo ( $0.055 > 0.05$ ,  $0,002 > 0.200$ ), por este motivo la distribución se concluye es normal, dando paso a la aplicación del coeficiente de Pearson.

**Tabla 14.**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones*

Dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación	,182	82	,000
Horizontalidad	,152	82	,000
Estudios de casos	,151	82	,000
Taller	,183	82	,000

*Nota:* gl= grados de libertad, p=significancia

Respecto a la aplicación de la prueba de Kolmogórov-Smirnov dentro de las dimensiones de la variable 1 se pudo establecer un p valor menor a 0.05 en todas las dimensiones ( $0.000 < 0.000$ ,  $0.000 < 0.05$ ,  $0.000 < 0.05$  y  $0.000 < 0.05$ ), motivo por el cual en este caso se aplicó el coeficiente de Spearman.

**Tabla 15.**

*La relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022*

		Estrategias andragógicas	Aprendizaje significativo
Estrategias andragógicas	Correlación de Pearson	1	,055
	Sig. (bilateral)		,621
	N	82	82
Aprendizaje significativo	Correlación de Pearson	,055	1
	Sig. (bilateral)	,621	
	N	82	82

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Con ayuda del coeficiente de Pearson se define el valor de correlación entre dos variables de investigación débiles, bajas y positivas de 0.055, considerando el nivel de significación de  $\alpha=0.05$  se determina que  $p=0.625>0.05$  por lo que se puede concluir que, las estrategias de gestación subrogada y el aprendizaje significativo no estaban continuamente relacionadas, o en todo caso, respondiendo a la hipótesis general, la relación entre las políticas andragógicas y el aprendizaje significativo era positiva, débil, insignificante y baja. Estudiantes de transporte en un colegio público de Santo Domingo.

**Tabla 16.***Correlación entre la participación y el aprendizaje significativo*

				Participación	Aprendizaje significativo
Rho Spearman	de Participación	Coeficiente de correlación	de	1,000	,072
		Sig. (bilateral)		.	,521
		N		82	82
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	de	,072	1,000
		Sig. (bilateral)		,521	.
		N		82	82

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Por medio, del calculo del coeficiente de Spearman, se comprobó la correlación entre Participación y Aprendizaje significativo dando como resultado una relación débil pero positiva a la vez con un valor de 0,072, con un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$ , se determinó que  $p=0.521 > 0.05$ , por lo que se puede concluir que la participación y el aprendizaje significativo se correlación de forma no lineal, respondiendo así la primera hipótesis específica, la relación es no significativa y débil entre la participación y el aprendizaje significativo de los en los estudiantes de logística y transporte de un instituto público de Santo Domingo.

**Tabla 17.***Correlación entre la horizontalidad y el aprendizaje significativo*

				Aprendizaje significativo	
		Horizontalidad			
Rho Spearman	de Horizontalidad	Coeficiente de correlación	de	1,000	,046
		Sig. (bilateral)		.	,678
		N		82	82
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	de	,046	1,000
		Sig. (bilateral)		,678	.
		N		82	82

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

La correlación entre horizontalidad y el aprendizaje significativo se estableció aplicando el coeficiente Rho de Spearman, el cual es bajo y débil pero positivo con un valor de 0.046, considerando el nivel de significación  $\alpha = 0.05$ , se determina que  $p = 0.678 > 0.05$ , por lo que se puede concluir que el nivel y la significancia aprendizaje no están relacionados linealmente contestando la segunda hipótesis, la relación entre el nivel y la significancia aprendizaje no es significativa y Estudiantes de Logística y Transporte del Colegio Público Santo Domingo Débil.

**Tabla 18.***Correlación entre estudios de casos y el aprendizaje significativo*

			Estudios de casos	Aprendizaje significativo
Rho	de Estudios de casos	Coeficiente	de 1,000	,093
Spearman		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,408
		N	82	82
	Aprendizaje significativo	Coeficiente	de ,093	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,408	.
		N	82	82

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Al aplicar el coeficiente de Spearman se estableció una correlación entre estudios de casos y el aprendizaje, la cual es débil y baja con 0.093, teniendo en cuenta el nivel de significación  $\alpha=0.05$ , establece que  $p=0.408 > 0.05$ , por lo que se puede concluir que los estudios de caso y el aprendizaje significativo están correlacionados de forma no lineal, respondiendo a la tercera hipótesis específica, que la relación entre los estudios de caso y el aprendizaje significativo en logística no es significativa y es baja en los estudiantes de transporte de Santo Domingo de cada público colega.

**Tabla 19.***Correlación entre taller y el aprendizaje significativo*

				Taller	Aprendizaje significativo
Rho	de Taller	Coeficiente	de	1,000	,061
Spearman		correlación			
		Sig. (bilateral)		.	,588
		N		82	82
	Aprendizaje significativo	Coeficiente	de	,061	1,000
		correlación			
		Sig. (bilateral)		,588	.
		N		82	82

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario

Por medio, del coeficiente Rho de Spearman se establece la correlación entre talleres y el aprendizaje, siendo esta débil y baja, de 0.061, considerando el nivel  $\alpha = 0.05$ , determina que  $p = 0.588 > 0.05$ , por lo que se puede concluir que el taller y los aprendizajes importantes se relacionan de manera no lineal, respondiendo al cuarto supuesto específico de que la relación entre el taller y los aprendizajes importantes es no significativa y baja por parte de los educandos de logística y transporte..

## V. DISCUSIÓN

Se estableció la relación entre las estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los educandos de logística y transporte de un instituto público de Santo Domingo Ecuador, pasando a la discusión con los autores de los antecedentes:

En concordancia con el objetivo específico 1: Analizar la relación entre el aprendizaje significativo y la participación de la variable estrategias andragógicas en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022; los referentes teóricos mencionan que La participación en el sentido de las decisiones se toman en colaboración durante el aprendizaje, ya que el alumno necesita explicaciones que lo ayuden a comprender por qué se hace algo de cierta manera, pero el docente debe tener en cuenta las motivaciones y habilidades individuales del alumno (Ramos et al., 2019).

En la Tabla 16 se puede visualizar de la correlación es 0.072, por lo que es posible mencionar que es una relación positiva débil no significativa, siendo por tanto, una relación no lineal entre la participación y el aprendizaje de prominencia para los educandos de logística y transporte de la Escuela Pública de Santo Domingo.

Los resultados de este estudio se relacionan con el estudio de Galindo (2020), quien concluyó que el 91% de los participantes en su estudio creían que el uso de estrategias androgénicas estaba asociado con una enseñanza altamente importante, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.651, correspondiente a una relación positiva con un valor de significancia de 0.00, aceptando la hipótesis de investigación y se asocia a una estrategia lógica acorde con el aprendizaje significativo.

Además, tiene coincidencia con la investigación realizada por Velásquez (2021), se concluyó que los resultados mostraron un alto nivel de aplicación de estrategias ilógicas y una alta conciencia de los estudiantes con aprendizajes significativos. Se concluyó que la aplicación de EA por parte de los docentes tuvo un impacto significativo en el aprendizaje significativo de los estudiantes de posgrado

on base en lo anterior, se puede concluir que no existe una relación entre la dimensión de compromiso y el aprendizaje significativo, por lo que la dimensión de



compromiso no está completamente desarrollada y los estudiantes perciben que esta dimensión no contribuye al aprendizaje significativo. el desarrollo de su aprendizaje. Es importante señalar que esto puede deberse a la falta de compromiso de planificación por parte de los docentes profesionales, además de una poco dinámica sesión de clases donde se sigue enseñando de forma tradicional, a pesar que se vive en la era de la tecnología, además tomando en cuenta que la mayoría busca cumplir el programa académico por encima de los estudiantes como tal.

En relación al objetivo específico 2: Describir como se relacionan la variable aprendizaje significativo con la dimensión de la horizontalidad de la variable estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022, la revisión de la teoría según los autores Ramos et al., (2013), la horizontalidad significa que tanto los participantes como los facilitadores son iguales en madurez y experiencia. Como resultado, los adultos son capaces de gestionar su propio aprendizaje, autogestión y autocontrol.

En la Tabla 17 se puede observar que el coeficiente de correlación es de 0.046, por lo que se puede determinar que existe una relación relativamente positiva, débil e insignificante entre la dimensión horizontal y el aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte. Santo Domingo Ecuador.

Los resultados de esta investigación siguen la línea de resultados de la investigación de Husáin (2019), donde una muestra de 600 estudiantes de varios países latinoamericanos, los principales hallazgos revelaron estar satisfechos con las estrategias andragógicas de sus tutores. El estudio concluyó que la reflexión general de los estudiantes a distancia sobre las habilidades andragógicas de sus tutores fue positiva.

Esto también coincide con los resultados de la investigación de Pilcón (2021), que mostró que la organización de actividades educativas de adultos aún se relaciona significativamente con el aprendizaje colaborativo ( $Rho=0.454$ ), y se puede observar que el desarrollo del aprendizaje también se relaciona significativamente con aprendizaje colaborativo Aprendizaje colaborativo correlativo ( $Rho=0,316$ ). Se puede concluir que el aprendizaje cooperativo tiene una relación dependiente y significativa con la pedagogía adolescente.

En referencia a la horizontalidad tiene una estrecha relación con el desarrollo

de la empatía con los demás, la cohesión grupal dentro del aula clase, respeto propio y hacia los compañeros de clase y amigos, así como hacia los docentes, y las actitudes hacia las opiniones positivas sobre los temas que se tratan en el aula sean estos de carácter académico o no.

Por esta razón se puede deducir que la horizontalidad y el aprendizaje significativo no tienen una relación considerable, de hecho es débil, lo que implica también que los efectos en la mejora de procesos de horizontalidad no necesariamente van a aportar a la mejora del aprendizaje significativo, hay que enfocarse en otras variables, sin embargo, sí que es cierto que hay que mejorar en horizontalidad dentro del aula clase de la carrera de logística y transporte, con una planificación y estrategias de clases que vayan más allá de impartir clases como tal y cumplir un micro currículo, sino también ver a los estudiantes como personas que se están formando para la vida misma.

Referirse al Objetivo 3: Describir el tipo de relación entre variables importantes de aprendizaje y variables de estrategia de enseñanza dimensión de estudio de caso para estudiantes de la carrera de Logística y Transporte de la Escuela Superior de Santo Domingo en el año 2022, base teórica Según el autor Ausubel (2000), el estudio de caso está en lo social Una de las estrategias para realizar investigación en las ciencias, pero existen otras, como la experimentación, el análisis de registros archivísticos, la investigación y la historia.

En la Tabla 18 se puede observar que el valor de correlación es de 0.093, lo que significa que la relación entre el caso de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de logística y transporte en las escuelas superiores de logística es definitivamente positiva pero muy débil.

Este estudio coincide con la investigación de Camacho (2019), en su investigación con meta en crear una conexión entre la metodología pedagógica y la formación básica de los estudiantes en ciencias de la comunicación. 75 estudiantes de 21 a 25 años, que cursaban el último año académico, participaron en este tipo de estudio descriptivo correlacional que se desarrolló mediante un diseño no experimental. La información se recolectó mediante una encuesta, y los instrumentos utilizados fueron dos escalas de opinión, cuya construcción utilizó opciones de respuesta múltiple que fueron juzgadas como confiables por expertos en 0.92 y 0.71 respectivamente. Los hallazgos muestran que el uso de estrategias

andragógicas se considera práctico y que los resultados muestran la idoneidad del entrenamiento. La conclusión es que existe una relación moderadamente positiva entre ambos factores.

En este sentido se puede establecer que los estudios de casos tienen una relación muy débil respecto al aprendizaje significativo, dentro de la carrera de Logística y transporte, lo que implica que no necesariamente el hecho de desarrollar habilidades de estudios de casos va a aportar a la mejora del aprendizaje significativo de los estudiantes, sin embargo, sí que es necesario que los estudiantes desarrollen estas habilidades para su vida profesional, una de las mejores maneras es el desarrollo de técnicas y estrategias innovadoras por parte de los docentes que les permita dominar esta habilidad.

En referencia al objetivo específico 4: Determinar el tipo de relación entre el aprendizaje significativo y taller de las estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022, la base teórica según el autor Moreira (2020), un taller pedagógico no es otra cosa que el lugar donde se encuentran los alumnos en grupos pequeños para generar conocimientos prácticos.

Los seminarios educativos son una recreación del trabajo donde los participantes se reúnen en pequeños grupos o equipos para el aprendizaje práctico. Se considera que este último tiene elementos esenciales como la creación de empleo, pequeños grupos o equipos y aprendizaje práctico que puede ser muy interesante.

En la tabla 19, es posible reconocer el resultado de relación que es de 0,061, lo que significa que la relación es ciertamente positiva y, pero muy débil entre taller y el aprendizaje significativo de los alumnos de logística y transporte de un instituto público de Santo Domingo Ecuador.

Este estudio se relaciona con el de Vásquez (2021), quien concluyó que los estudiantes tenían altos niveles de práctica de educación de adultos y un alto nivel de comprensión del aprendizaje significativo. A partir de esto, se puede concluir que las estrategias de enseñanza inteligente de los administradores tienen un impacto significativo en el aprendizaje significativo de docentes y estudiantes.

También se encuentra relación con el estudio de Pérez (2022), quien concluye en su trabajo en una población de 270 alumnos, a quienes se les levanto

un cuestionario cerrado de 75 ítems, arrojando una fiabilidad de 0,78. Debido a un posible mayor nivel de crecimiento en el perfil del egresado, este método permitió que los resultados ayuden a llenar los vacíos que se presentan en el esquema de conocimiento. Se concluye con una propuesta de instrucción y perfeccionamiento para todo el personal, que luego de las evaluaciones se consideró pertinente.

En este sentido se puede establecer que taller tienen una relación muy débil respecto al aprendizaje significativo, dentro de Logística y transporte, lo que implica que no necesariamente el hecho de desarrollar destrezas de taller va a aportar a la mejora del aprendizaje significativo de los estudiantes, sin embargo, sí que es necesario que los estudiantes desarrollen estas destrezas para su vida profesional, una de las mejores maneras es la generación de mecanismos de innovación por parte de los docentes que les permita dominar esta habilidad.

Con relación al objetivo general: Identificar la relación existente entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo en alumnos del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022. Como base teórica de las estrategias andragógicas se puede citar a Alvarado (2021), la pedagogía de adultos es un conjunto de teorías que estudian el desarrollo de los adultos en el contexto de la educación continua, La característica principal de este método de enseñanza es la participación activa de los adultos y su inversión en su propio aprendizaje. Además, para la Unesco (2010), la andragogía es un grupo de postulados que examina la educación de adultos a través de la existencia de la enseñanza a lo largo de la vida.

Mientras que el aprendizaje significativo para Ausubel (2000), es que el aprendizaje como tal ya es significativo en sí mismo porque es el fruto de procesos de memoria que le ayudan a una persona a saber. Esta variable se basa en la interacción entre las ideas fundamentalmente significativas que forman la base del sistema cognitivo de un individuo y la actitud que esa persona tiene hacia la adquisición y retención del conocimiento. Mientras que para Moreira (2020), al conectar el nuevo conocimiento a las estructuras cognitivas existentes y pertinentes (que es lo que se entiende por "ideas de anclaje"), que son el conocimiento claro y existente que el sujeto ya posee, el nuevo conocimiento se transforma en conocimiento existente, creando una nueva estructura cognitiva, y nuevos conocimientos dan como resultado un aprendizaje significativo tanto en el proceso

de aprendizaje como al final

En la tabla 15, es posible mirar que el resultado de las variables es de 0,055, demostrando que la relación es poco significativa, no continua, positiva si pero débil, en los alumnos de un curso de logística y transporte de un instituto público de Santo Domingo.

La investigación también coincide con el trabajo de Gonzales (2021), acerca de las ayudas didácticas como la práctica andragógica, concluye que el 53.3% de los participantes no observan a sus docentes utilizando la metodología andragógica; el 55,5% de los participantes está en desacuerdo; y el 3,3% de los participantes se sienten reforzados. Los hallazgos apoyan la conclusión de que puede tener un impacto considerable la andragogía en los problemas que tienen los profesionales del aula, considera en especial una relación intermitente entre la preparación del profesor y la calidad que tienen sus clases. Por esto se determina que hay ventajas en el proceso de enseñanza si el docente tiene conocimientos andragógicos.

En el ámbito del desarrollo de las estrategias andragógicas para un mejor aprendizaje y adquisición de estrategias andragógicas es eficiente cuando se presentan sus 4 dimensiones las cuales son: participación por parte de todos los estudiantes, horizontalidad crear un ser humano no una máquina, estudios de casos de la vida profesional y prácticas y por últimos los talleres como parte de los desarrollos de acciones y procesos educativos y no educativos.

En este sentido los resultados demuestran que las estrategias andragógicas no tienen una relación significativa más bien la relación es débil, con el aprendizaje significativo que los estudiantes deben desarrollar para su vida profesional, sin embargo, si existe una relación al igual débil entre las dimensiones y la variable 2, sin embargo, es débil también esta relación casi inexistente, siendo una relación no lineal, y es menester de los docentes promover el desarrollo de estas estrategias por medio de la generación de clases innovadoras, la participación de los estudiantes es de suma importancia, donde el docente debe convertirse en un guía y dejar que los estudiantes vayan generando su propio conocimiento.

## VI. CONCLUSIONES

En base al propósito del estudio y según los datos generados, se proponen las siguientes conclusiones:

1. Respecto al objetivo general de este estudio, los resultados muestran que las estrategias andragógicas tienen una relación débil con el aprendizaje significativo en los alumnos de un curso de la carrera de Logística y Transporte de un instituto público de Santo Domingo. Es posible visualizar en la tabla 15 el valor de Pearson que fue de 0,055, demostrando que existe una relación baja, débil, no significativa y no lineal.
2. En cuanto a la dimensión de participación respecto al aprendizaje significativo, medido los alumnos de un curso de logística y transporte de un instituto público de Santo Domingo, los resultados demuestran en la tabla 16 sobre el Rho Spearman un resultado de 0,072 lo que demuestra que existe una baja y débil relación, prácticamente inexistente.
3. De igual forma, la Tabla 17 se ha obtenido un resultado del Rho de Spearman de 0.046, determinando que horizontalidad tiene poca o ninguna relación con el aprendizaje significativo de los alumnos de un curso de Logística y Transporte en un instituto público de Santo Domingo. En vista de lo anterior, se puede concluir que a medida que crece la horizontalidad, aumentará en alguna medida la importancia del aprendizaje para cada estudiante.
4. En este mismo sentido en la tabla 18 es posible ver el resultado de Rho de Spearman de estudios de casos y el aprendizaje significativo con un resultado de 0,093, estableciéndose una relación poco significativa, débil y poco positiva, de los estudiantes de logística y transporte de un instituto público de Santo Domingo, en este sentido se puede presagiar que en la medida que se desarrollen los estudios de casos, el aprendizaje significativo puede llegar a ser mejor.
5. En este mismo sentido en la tabla 19 es posible ver el resultado de Rho de Spearman de talleres y el aprendizaje significativo dando un valor de 0,061, estableciéndose una relación poco significativa, débil y poco positiva, de los estudiantes de logística y transporte de un instituto público de Santo Domingo, en este sentido se puede presagiar que en la medida que se desarrolle talleres, el aprendizaje significativo puede llegar a ser mejor.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda que los docentes de logística y transporte utilizar una mitología de aprendizaje innovadora que vea a los estudiantes no solo como una persona más que va aprender en el aula, sino que es un ser humano que además de los conocimientos profesionales requiere desarrollar empatía, respeto, participación, horizontalidad, participación y demás. Esto debe estar registrado en la planificación de cada docente.

### **Segunda**

También se realiza la sugerencia de buscar alternativas de estudio acorde a la realidad que vive el país y el mundo, dejando de lado aquellas metodologías pasadas de tiempo, donde el docente tenía la última palabra, sino que el docente debe ser un guía para los estudiantes, se recomienda, por tanto, seguir cursos y capacitaciones en habilidades blandas para replicar en las aulas clase, y a su vez la autoridad realice la respectiva retroalimentación.

### **Tercera**

Se pone en consideración a los docentes de la carrera realizar un análisis y estudio profundo acerca de los frutos alcanzados en años recientes en la carrera, respecto a las habilidades cognitivas y por medio de este diagnóstico proponer nuevas estrategias de desarrollo de las sesiones de clases en aula y en campo, promover concursos dentro de la carrera, ferias, simposios o congresos donde los protagonistas sean los estudiantes y desarrollen sus procesos argumentativos. Con esto se puede buscar opciones de incrementar el aprendizaje significativo.

### **Cuarta**

Se conmina a los docentes de logística a generar acciones extracurriculares que magnifiquen los procesos de aprendizaje asociado a las estrategias andragógicas como la horizontalidad por medio de clubes o fraternidades, simposios y mesas de debate entre los estudiantes, y así también voluntariados, donde salga ese sentimiento de apoyo a los más necesitados.

### **Quinta**

Realizar otros análisis respecto a las necesidades de los estudiantes de educación superior de Santo Domingo, tanto en aprendizajes cognitivos como en estrategias andragógicas, además enfocarse también en los docentes.

## REFERENCIAS

- Acosta, D. (2018). *Las estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa N° 18229 de nivel primario del distrito de Limabamba, provincia Rodríguez de Mendoza, departamento de Amazonas – 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio digital bibliográfico UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2403>
- Adam, F. (1970). *Andragogía: ciencia de la educación de adultos*. Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- Adam, F. (1987). *Andragogía y Educación Universitaria*. Caracas: Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- Alvarado, Y., Nuñez, J. y Ortega, B. (2021). Modalidad a distancia: aplicación de estrategias andragógicas de aprendizaje para educación de jóvenes y adulto, *Revista Colegiada de Ciencia*,3(1),1-9. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/334/3342538001/html/>
- Álvarez. L, Guerreiro. Y, y Sánchez. A. (2005). La Enseñanza del Inglés con Fines Específicos Bajo el Enfoque Constructivista. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 21(47), 101-114. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-15872005000200006#:~:text=El%20ingl%C3%A9s%20como%20lenguaje%20de,su%20desempe%C3%B1o%20acad%C3%A9mico%20y%20profesional.](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872005000200006#:~:text=El%20ingl%C3%A9s%20como%20lenguaje%20de,su%20desempe%C3%B1o%20acad%C3%A9mico%20y%20profesional.)
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Consejo Nacional de ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>



- Arranza, M. (2017). Significant teaching and learning in a blended learning: perceptions of teachers and students. *RIDE*, 8(15), 36-45.  
file:///C:/Users/crist/Downloads/366-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2582-1-10-20200324.pdf
- Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Biblioteca Cognición y Desarrollo Humano.  
[https://issuu.com/luisorbegoso/docs/ausubel\\_-\\_adquisicion\\_y\\_retencion\\_d](https://issuu.com/luisorbegoso/docs/ausubel_-_adquisicion_y_retencion_d)
- Ayua, G. (2017). Effective teaching strategies. In the workshop document. *Makurdi*, 10(1). 1-9.  
[https://www.researchgate.net/publication/337946302\\_EFFECTIVE\\_TEACHING\\_STRATEGIES](https://www.researchgate.net/publication/337946302_EFFECTIVE_TEACHING_STRATEGIES)
- Baena, G. (2022). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.  
<http://localhost:8080/xmlui/handle/JOSACO/8>
- Budin, S., y Zaharudin, A. (2018). Andragogy characteristics of undergraduate students towards web-based technology of learning in association to teaching strategies. *University of Tertiary of Texas Rio Grexas Rio Grande Valley*, 3(6), 85-108.
- Cano, L. (2019). *Mapas mentales y la comprensión de lectura de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión Juliana 2018 – II* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui] Repositorio digital institucional UJCM.  
<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/760>
- Caraballo, R.(2007). La andragogía en la educación superior. *Investigación y Postgrado*, 22(2),187-206.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S13160087200700000008&](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S13160087200700000008&)

- Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces de la educación*, 3(6), 64-76.  
<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120>
- Castillo, L. (2021). *Ecuador, con bajo desempeño en lectura*. El Comercio.  
<https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/ecuador-bajo-desempeno-lectura-ninos.html>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?posInSet=1&queryId=6606d041-e555-4f06-b4c4-42ea1b4153e9>
- Chacón, P. A. (2012). La Andragogía como disciplina propulsora de conocimiento en la educación superior. *Educare*, 1(16), 15-26.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194124281003.pdf>
- Chan, S. (2010). *Applications of andragogy in multi-disciplined teaching and learning*.  
[https://www.proquest.com/docview/871911642#:~:text=Knowles'%20concept%20of%20andragogy%20has,and%20\(f\)%20internal%20motivation.](https://www.proquest.com/docview/871911642#:~:text=Knowles'%20concept%20of%20andragogy%20has,and%20(f)%20internal%20motivation.)
- Chávez (2006). *Aprender de la experiencia: una metodología para la sistematización*, (Asociación ETC Andes, ed.). Bellido. <https://www.leisa-al.org/web/images/stories/Materialinteres/sistematizacion.pdf>
- Consejo de Educación Superior. (2018, 17 de enero). *Estatuto Orgánico por Procesos del Consejo de Educación Superior*. RPC-SO-21-No.3 35-2016.  
<https://www.ces.gob.ec/lotaip/2018/Enero/Anexos-12-17/An-lit-a1-E-O->

P.pdf

Contreras, B. (2019). *Gestión de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del 3° "C" de la I.E0779 La Inmaculada Huamachuco 2013* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] Repositorio digital UNPRG.  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7242>

Correa, G. (2012) El concepto de mediación técnica en Bruno Latour. Una aproximación a la teoría del actor-red. *Revista Psicología, Conocimiento y Sociedad* 2 (1), 56-81.

Díaz, E., Martínez, M., y Gismera, L. (2018). *Metodología de investigación*. Universidad Pontificia Comillas.  
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/67788>

Diego, H. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 34140 Joaquín Saavedra Merino, Túpac, provincia de Daniel Alcides Carrión, Región Pasco, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio digital bibliográfico UNE.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3267>

El Mercurio. (2020, 29 de junio). *La educación virtual democratizará el conocimiento*. *Sociedad*.  
<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/educacion-virtual-conocimiento-pedagogia-ento%20de%20la,de%20las%20habilidades%20b%C3%A1sicas%20de%20lectura%20y>

Escobar, A., Rodríguez, M., López, B., Ganchozo, B., Gómez, A., y Ponce, L.

- (2018). *Metodología de la investigación científica*. 3 Ciencias. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=>
- Fernao. X. (2019). *Citas sobre la educación: Citas diarias sobre la educación*. Babelcube. <https://books.google.com.ec/books?id=KtmRDwAAQBAJ&pg=PT29&dq=la+educacion+Nelson+Mandela&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwivgenQ4eL6AhV1QzABHTZXCj4Q6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=la%20educacion%20Nelson%20Mandela&f=false>
- Fink, L. (2013). *Creating Meaningful Learning Experiences: An Integrated Approach to Designing College Courses*. John Wiley & Sons.
- Freire, J. (2014). *La Andragogía un reto en la educación superior*. Atlante. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2014/06/andragogia-reto.html>
- Henschke, J. (2018). Andragogical curriculum for equipping successful facilitators of andragogy in numerous contexts. In *Andragogical and pedagogical methods for curriculum and program development. Journal of adult education, 39(2), 25-35.*
- Hernández, C., y Escobar, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del Instituto Nacional de Salud, 75-79.* <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, S. (2008). *El modelo constructivista con las nuevas tecnologías aplicado en el proceso de aprendizaje*. Universidad y Sociedad del Conocimiento. <http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/hernandez.pdf>
- Knowles, M. y Swanson, R. (2001). Andragogía. El aprendizaje de los adultos. *Prospectiva, 4(1), 100-102*

- Knowles, M., Holton, E. y Swanson, R. (2005). *The Adult Learner*. Selvier
- Lam, Y. (2018). Exploring the principles of andragogy: Some comparison of university and community college learning experiences. *Canadian journal of higher education*, 15(1), 39-52.
- León, M. (2021). Propuestas básicas de actualizaciones curriculares para el enfoque de enseñanza por competencias. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 4(2), 32-41. <https://doi.org/10.46954/revistages.v4i2.60>
- Ministerio de Educación (2018). *Sin lectura no hay educación*. <https://educacion.gob.ec/sin-lectura-no-hay-educacion>.
- Misse, A. y Pérez, O. (2022). Las Estrategias andragógicas para el aprendizaje significativo de la praxis profesional en los estudiantes de turismo: Andragogical Strategies for Meaningful Learning of Professional Praxis in Tourism Students. *Ecociencia*, 9(5), 48–72.
- Morales, O. S. y Leguizamón, M. C. (2018). Andragogy: successes and failures in teacher training in ICT. *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC)*, 9(19), 61-181. <https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n19.2018.7926>
- Narváez, H. A. (2021) La educación superior frente al covid-19: un análisis empírico en el Ecuador. *MasScience*. 1(1), 1-15. <https://www.masscience.com/2021/09/16/la-educacion-superior-frente-al-covid-19-un-analisis-empirico-en-el-ecuador/>
- Navarrete, J., y Bolivar, O. (2021). Estrategias andragógicas comunicativas para la comprensión de textos en estudiantes de posgrado. *Revista de ciencias humanísticas y sociales*, 6(1), 21-29.
- Obando, F. (2018). *Sistemas de información en administración productos*

*informáticos toma de decisiones inteligencia de negocios* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar] repositorio digital institucional de UASB.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6395>

Organización de Naciones Unidas [ONU]. (2020). *Educación de Calidad: Porque es Importante*. [https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/4\\_Spanish\\_Why\\_it\\_Matters.pdf](https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/4_Spanish_Why_it_Matters.pdf)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2014). *Estrategia de Educación de la UNESCO 2014-2021*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231288\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231288_spa)

Rodríguez del Solar, N. (2006). Necesidad de la educación andragógica y gerontológica en la formación profesional del docente peruano. *Revista de investigación UNMSM*, 10 (17), 43-50. 63  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/6664/59>

Rodríguez, P. (2003). La andragogía y el constructivismo en la sociedad del conocimiento. *Laurus*, 9(15), 80-89.  
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111335006.pdf>

Román, J. A. (2020). Higher Education in Times of Pandemic: A View from within the Training Process. *Ibero*, 50(1), 13-40.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27063237017/html/index.html>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2020). *Según un informe de la UNESCO, el 14% de los adultos del mundo todavía carece de habilidades básicas de alfabetización*. <https://uil.unesco.org/es/alfabetizacion/segun-informe-unesco-14-los-adultos-del-mundo-todavia-carece-habilidades-basicas>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2020, 9 de junio). *¿Cómo estás aprendiendo durante la pandemia de COVID-19?*. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Torreblanca, O. y Rojas-Drummond, S. (2010) Mediación Tecnológica para el desarrollo de habilidades de observación en estudiantes de Psicología: un enfoque socio constructivista. *Perfiles Educativos*. 32(127)
- Vásquez, S. G. (2021). *Estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura – Piura 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio digital institucional de UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67095>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública. Adicciones*, 9(2), 1-5. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864->
- Ventura, J. (2019). Is this the end for Cronbach's alpha. *Adicciones*, 10(1), 80-91. <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/viewFile/1037/965>
- Vygotsky, L. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.
- Weenk, G. (1999). Learning Pyramid. Educational Center, University of Twente.

## **ANEXOS**



## Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias andragógicas	Lideran el aprendizaje de adultos, que aplica dos principios: la participación, en el sentido de que hay una toma de decisiones conjunta en el proceso de aprendizaje, y ambos participan en este proceso. y La horizontalidad se refiere a la participación de ambos actores y promotores, las dos personas son comparables en cuanto a madurez y experiencia, por lo que los adultos son capaces de gestionar su propio aprendizaje, autogestión y autocontrol (Castillo,2018).	Se medirá a través de cuestionarios en base a la dimensión principios que son la participación y la horizontalidad, La investigación y talleres desarrollado durante la práctica de la educación de adultos. Esto ayudará a direccionar a los estudiantes adultos a la creación de su propio aprendizaje siendo ellos partícipes del mismo.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación</li> <li>2. Horizontalidad</li> <li>3. Estudios de caso</li> <li>4. Los talleres</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autonomía.</li> <li>2. Motivación para aprender.</li> <li>3. Experiencia</li> <li>4. Autoaprendizaje.</li> <li>5. Estrategias participativas.</li> <li>6. Empatía</li> <li>7. Cohesión grupal</li> <li>8. Respeto</li> <li>9. Actitudes hacia las opiniones.</li> <li>10. Pertinencia de la estrategia.</li> <li>11. Aprendizaje autónomo</li> </ol>	Ordinario- Cuestionario
Aprendizaje Significativo	Para Ausubel el aprendizaje significativo se origina cuando los conocimientos se relacionan con lo que el estudiante ya conoce. De tal manera, apoyándose en sus conocimientos previos	Se medirá a través de un cuestionario mediante las dimensiones: Características conocimientos previos, nuevos conocimientos y estructura cognitiva.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Experiencias previas</li> <li>2. Nuevos Conocimientos</li> <li>3. Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verifica los saberes previos Ordinal.</li> <li>2. Utiliza las experiencias de los alumnos.</li> <li>3. Dinámicas de participación.</li> <li>4. Motiva al nuevo conocimiento.</li> </ol>	Ordinal- Cuestionario

	<p>construye los nuevos (Ausubel, 1976).</p>			<p>Individuales.  2. Estrategias de equipo.  3. Estimula la investigación  4. Disposición subjetiva.  5. Experiencia anterior.  6. Disposición afectiva y motivacional.  7. conceptos integradores.  8. Significados establecidos.</p>	
--	--	--	--	--	--

Nota: Basado en (Ryan y Deci, 2000)

## Anexo 2. Matriz de consistencia

**TEMA;** Estrategias andragógicas y aprendizaje significativo en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la relación que existe entre las Estrategias Andragógicas y el Aprendizaje Significativo en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?	Identificar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo para los estudiantes de un curso de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022.	Existe relación significativa entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo para los estudiantes de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de investigación: Básica</li> <li>▪ Nivel de investigación: Correlacional</li> <li>▪ Diseño de investigación: noexperimental</li> <li>▪ Enfoque: cuantitativo</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
¿De qué manera se relaciona el aprendizaje significativo en la dimensión participación de la variable estrategias andragógicas en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?	Analizar la relación entre el aprendizaje significativo y la dimensión participación de la variable estrategias andragógicas en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022.	Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo para los estudiantes de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variables:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Variable Independiente 1.-Estrategias Andragógicas</li> <li>2. Variable Dependiente 2.-aprendizaje significativo.</li> </ol> </li> <li>▪ Población: Estudiantes del Instituto Tecnológico de los curso de Logística y Transporte</li> </ul>

<p>¿Cómo se relacionan el aprendizaje significativo con la dimensión horizontalidad de estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?</p>	<p>Describir como se relacionan la variable aprendizaje significativo con la dimensión de la horizontalidad de la variable estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022</p>	<p>Hay vínculo entre la horizontalidad y el aprendizaje significativo en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Muestra: 82 estudiantes del Curso de logística de un instituto superior de Santo Domingo</li> </ul> <p><b>Técnica e instrumento de recolección de datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Técnica: Encuesta</li> <li>▪ Instrumento: Cuestionario</li> </ul>
<p>¿Cuál es el tipo de relación entre la dimensión estudios de casos de la variable estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?</p>	<p>Caracterizar el tipo de relación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión estudios de casos de la variable estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022</p>	<p>Existe relación entre los casos de estudio y el aprendizaje significativo para los estudiantes de Logística y Transporte de un instituto superior de Santo Domingo en el 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 23 Ítems para estrategias andragógicas</li> <li>▪ 12 ítems para aprendizaje significativo.</li> </ul>
<p>¿Cuál es el tipo de relación entre la variable aprendizaje significativo y la dimensión taller de la variable estrategias andragógicas de los estudiantes de un curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022?</p>	<p>Determinar el tipo de relación entre el aprendizaje significativo y taller de las estrategias andragógicas en los estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo 2022</p>	<p>Existe relación significativa entre la dimensión taller y el aprendizaje significativo de los estudiantes de un curso de logística y transporte en un instituto superior Santo Domingo, 2022</p>	

**Título:** Estrategias andragógicas y aprendizaje significativo de los estudiantes de un curso de logística y transporte de un instituto superior de Santo Domingo, 2022

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.

#### Cuestionario variable 1

##### INFORMACIÓN:

¡Estimados estudiantes del Instituto Tecnológico Ts'achila de Santo Domingo! El presente estudio tiene como finalidad recabar información valiosa para la elaboración de una tesis de maestría con el Título: "Estrategias andragógicas y aprendizaje significativo en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022", por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberá, leer atentamente y contestar de acuerdo a la instrucción respectiva.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y marque con una X donde crea conveniente:

3: Siempre.

2: A veces.

1: Nunca.

No debe dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas.

	<b>Variable: Estrategias andragógicas</b>	<b>Siempre 3</b>	<b>A veces 2</b>	<b>Nunca 1</b>
	<b>Dimensión: Participación</b>			
1	En el aula se trata a los estudiantes como seres autónomos			
2	¿El docente motiva a los estudiantes para la formulación de metas comunes?			
3	¿En el aula se desarrolla una interacción efectiva participantes-docente?			
4	¿El docente permite que los estudiantes decidan la forma de desarrollar el proceso de aprendizaje?			
	<b>Dimensión: Horizontalidad</b>			
5	¿El docente comprende las necesidades de los estudiantes??			
6	¿En el aula existe sentido de pertenencia hacia el grupo?			
7	¿En el aula se fomenta el respeto en los estudiantes?			
8	¿El docente propicia el comportamiento asertivo de los			

	estudiantes?			
9	¿Se permiten las críticas constructivas dentro del aula de clases?			
	<b>Dimensión: Estudio de casos</b>			
10	Muestra flexibilidad con el trabajo académico solicitado			
11	Me permite afrontar situaciones de acuerdo a mi experiencia adquirida			
12	Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.			
13	El estudio de Caso me permite integrar los conocimientos teóricos a la práctica			
14	El abordaje del estudio de casos es una herramienta que perfecciona mis habilidades como persona y profesional			
15	El estudio de caso me permite elaborar con responsabilidad mis trabajos en la obtención del aprendizaje.			
16	La enseñanza impartida por el docente a través del estudio de caso me da sustento para responder a las preguntas de forma adecuada.			
	<b>Dimensión: Taller</b>			
17	¿Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje?			
18	¿Muestra flexibilidad con el procedimiento solicitado?			
19	¿permite afrontar situaciones de acuerdo a mi experiencia adquirida?			
20	¿La enseñanza impartida por el docente a través del taller me da sustento para responder a las preguntas de forma adecuada?			
21	¿La enseñanza impartida por el docente a través del taller, satisface mis expectativas de aprendizaje?			
22	¿El Taller me permite integrar los conocimientos teóricos a la práctica?			
23	¿El abordaje de los talleres es una herramienta que perfecciona mis habilidades como persona y profesional?			

### **Ficha técnica del instrumento**

Denominación: Escala de las estrategias andragógicas

Autora: Vásquez Chávez, Sonia Giovanna

Adaptado por: Hernández Sangurima Luz Angela

Numero de dimensiones: 4

Número de Ítems: 23

Usuarios: Estudiantes de quinto ciclo de un instituto superior de Santo Domingo.

Duración: 30 minutos.

Objetivo: Determinar las estrategias andragógicas

Técnica: Encuesta

Validez: Realizada por juicio de expertos

Confiabilidad: Realizadas mediante el alfa de Cronbach aplicada en un estudio piloto  $A=0,91$  es decir el instrumento tiene excelente confiabilidad.

<b>Nivel</b>	<b>Puntuación</b>
Alto	47 – 69
Medio	24 – 46
Bajo	1 - 23

## Cuestionario variable 2

### INFORMACIÓN:

¡Estimados estudiantes del Instituto Tecnológico Ts'achila de Santo Domingo! El presente estudio tiene como finalidad recabar información valiosa para la elaboración de una tesis de maestría con el Título: "Estrategias andragógicas y aprendizaje significativo en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022", por ello es anónimo. La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberá, leer atentamente y contestar de acuerdo a la instrucción respectiva.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente cada afirmación y marque con una X donde crea conveniente:

3: Siempre.

2: A veces.

1: Nunca.

No debe dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas sus respuestas son válidas.

	<b>Variable: Aprendizaje significativo</b>	<b>Siempre 3</b>	<b>A veces 2</b>	<b>Nunca 1</b>
<b>Dimensión: Experiencias previas</b>				
1	El docente inicia su clase con preguntas sobre sus experiencias en el tema			
2	El docente utiliza las experiencias de alumno para comentar y/o explicar el tema			
3	El docente utiliza dinámicas para recoger las experiencias de los alumnos			
4	El docente despierta el interés al alumno sobre el tema tratado en clase			
<b>Dimensión: Nuevos conocimientos</b>				
5	El docente utiliza estrategias a nivel persona para aplicar los conocimientos aprendidos			



6	El docente utiliza estrategias de trabajo en equipo para aplicarlos conocimientos aprendidos			
7	El docente aplica diversas estrategias para que el estudiante pueda aprender nuevos conocimientos			
8	El docente motiva la investigación en el estudiante.			
	<b>Dimensión: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</b>			
9	El docente realiza estrategias de retroalimentación para verificar el aprendizaje de los alumnos			
10	El docente relaciona los aprendidos con otros temas del curso de la vida cotidiana.			
11	El docente fomenta actividades en el aula para aplicar lo aprendido en solucionar problemas de la vida diaria.			
12	El docente verifica que el estudiante considere lo aprendido como útil e importante.			

### **Ficha técnica del instrumento**

Denominación: Escala del aprendizaje significativo

Autora: Vásquez Chávez, Sonia Giovanna

Adaptado por: Hernández Sangurima Luz Angela

Numero de dimensiones: 3

Número de Ítems: 12

Usuarios: Estudiantes de quinto ciclo de un instituto superior de Santo Domingo.

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar los niveles de aprendizaje significativo

Técnica: Encuesta

Validez: Realizada por juicio de expertos

Confiabilidad: Realizadas mediante el alfa de Cronbach aplicada en un estudio

piloto  $A=0,84$  es decir el instrumento tiene confiabilidad muy alta.

<b>Nivel</b>	<b>Puntuación</b>
Alto	25 – 36
Medio	13 – 24
Bajo	1 - 12

## Anexo 4. Carta de autorización Instituto Superior de Santo Domingo



Santo Domingo, 16 de diciembre de 2022  
OFICIO No. -ISTT-RECTOR-2022-890

SEÑOR:  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PUIRA  
Presente. -

A nombre y en representación del Instituto Superior Tecnológico "Tsa'chila", extiendo un cordial saludo, al tiempo que le deseo toda clase de éxitos en las funciones que usted desempeña.

Por medio de la presente pongo en su conocimiento la **Autorización** brindada a la Srta. **Licenciada Hernández Sangurima Luz Ángela**, con C.I. **1721954137**, desarrolle su investigación "**Estrategias andragógicas y aprendizaje significativo en estudiantes del curso Logística y Transporte de un Instituto Superior de Santo Domingo, 2022**" del programa académico **Maestría en Docencia Universitaria**; con los estudiantes de quinto ciclo de la carrera de **Tecnología Superior en Logística y Transporte**, para lo cual se brinda todas las facilidades, y se pide coordinar todas las actividades con el Coordinador de Carrera el Ing. **Moisés Elías Cevallos Vélez.**, Telefono. +593967805325, mail: [lyt@tsachila.edu.ec](mailto:lyt@tsachila.edu.ec).

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes mencionar las muestras de consideración y estima personal.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:  
GABRIEL  
ESTUARDO  
CEVALLOS UVE

*Documento firmado electrónicamente*



Lic. Gabriel Estuardo Cevallos, Ph.D.  
RECTOR ISTT.  
Email: [rector@tsachila.edu.ec](mailto:rector@tsachila.edu.ec)

0967447768

[secretaria@tsachila.edu.ec](mailto:secretaria@tsachila.edu.ec)

[www.tsachila.edu.ec](http://www.tsachila.edu.ec)

Av. Gale Lozuribagay caño 8

 **Gobierno del Encuentro** | Juntos lo logramos

# Anexo 5. Prueba Piloto

## Variable 1: Estrategias Andragógicas

NIVEL DE CONFIABILIDAD: ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS

N°	ENCUESTADOS	ITEMS																							SUMA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	ANDRADE DIAZ VIVIANA CAROLINA	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	65	
2	DIAZ MOROCHO DIOGENES SEBASTIAN	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	57	
3	FAJARDO IBARRA BRYAN FABRICIO	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	58	
4	GONZALEZ NUÑEZ MISHAEL ALEXANDER	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	54	
5	GUANUNA RODRIGUEZ ARIEL ALEXANDER	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	3	2	54	
6	JIMENEZ SILVA JOSE LUIS	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	49	
7	LEON ZAMBRANO YADIRA ISABEL	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	62	
8	MERA SILVA ANDERSON ORLEY	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	54	
9	MONAGA ZAPATA SAMANTHA ESTEFANIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	
10	MOYA VILLAMAR DIANA ANDREA	1	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	44	
11	OJEDA TORRES DAYANA ESTEFANIA	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	59	
12	OJEDA TORRES JONATHAN ALEJANDRO	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65	
13	PITA HERRERA JICSON JAFEF	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	56	
14	RODRIGUEZ MOREIRA EMILY DAYANA	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	61	
15	ROSADO CHICA BRITHNEY ALEJANDRA	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	53	
16	SANGACHI SUAREZ GANDHI DAVID	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	57	
17	TORRES TANDAZO JULIANA MELISSA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	
18	VARGAS CEDEÑO DAYANARA JAMILETH	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	60	
19	VILCACUNDO MOLINA NINOSKA ALEJANDRA	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	
20	VIRACOCHA CUDCO ADRIANA VANESSA	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	62	
<b>VARIANZA</b>		0,44	0,188	0,348	0,428	0,248	0,288	0,16	0,248	0,328	0,25	0,248	0,31	0,248	0,24	0,188	0,24	0,228	0,248	0,328	0,228	0,000	0,248	0,348	
<b>SUMATORIA DE VARIANZA</b>		6,02																							
<b>VARIANZA DE LA SUMATORIA DE LOS ITEMS</b>		37,84																							

$$\alpha = \frac{k}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_T^2}$$

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO  
 NUMERO DE ITEMS DEL INSTRUMENTO  
 SUMATORIA DE LAS VARIANZAS DE LOS ITEMS  
 VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO

→	<b>0,879</b>
→	23
→	6,02
→	37,84

RANGO	CONFIABILIDAD	MARCAR
0,53 a menos	CONFIABILIDAD NULA	
0,54 a 0,59	CONFIABILIDAD BAJA	
0,60 a 0,65	CONFIABLE	
0,66 a 0,71	MUY CONFIABLE	
0,72 a 0,99	EXCELENTE CONFIABILIDAD	X
1	CONFIABILIDAD PERFECTA	

**Variable: Aprendizaje significativo**

**NIVEL DE CONFIABILIDAD: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

N°	ENCUESTADOS	ITEMS												SUMA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	ANDRADE DIAZ VIVIANA CAROLINA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	25
2	DIAZ MOROCHO DIOGENES SEBASTIAN	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	30
3	FAJARDO IBARRA BRYAN FABRICIO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
4	GONZALEZ NUÑEZ MISHAEL ALEXANDER	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	28
5	GUANUNA RODRIGUEZ ARIEL ALEXANDER	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	33
6	JIMENEZ SILVA JOSE LUIS	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	26
7	LEON ZAMBRANO YADIRA ISABEL	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	25
8	MERA SILVA ANDERSON ORLEY	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	31
9	MONAGA ZAPATA SAMANTHA ESTEFANIA	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	32
10	MOYA VILLAMAR DIANA ANDREA	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	31
11	OJEDA TORRES DAYANA ESTEFANIA	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	28
12	OJEDA TORRES JONATHAN ALEJANDRO	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35
13	PITA HERRERA JICSON JAFEF	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	29
14	RODRIGUEZ MOREIRA EMILY DAYANA	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	28
15	ROSADO CHICA BRITHNEY ALEJANDRA	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	29
16	SANGACHI SUAREZ GANDHI DAVID	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	29
17	TORRES TANDAZO JULIANA MELISSA	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	26
18	VARGAS CEDENO DAYANARA JAMILETH	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	25
19	VILCACUNDO MOLINA NINOSKA ALEJANDRA	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	30
20	VIRACOCCHA CUDCO ADRIANA VANESSA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
<b>VARIANZA</b>		0,21	0,31	0,21	0,24	0,2275	0,1875	0,2475	0,24	0,16	0,09	0,44	0,3475	
<b>SUMATORIA DE VARIANZA</b>		2,91												
<b>VARIANZA DE LA SUMATORIA DE LOS ITEMS</b>		10,70												

$$\alpha = \frac{k}{K-1}$$

$$1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2}$$

$$\alpha = \frac{\sum S_i^2}{K S_T^2}$$

$S_T^2$

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

**0,794**

NUMERO DE ITEMS DEL INSTRUMENTO

12

SUMATORIA DE LAS VARIANZAS DE LOS ITEMS

2,91

VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO

10,70

RANGO	CONFIABILIDAD	MARCAR
0,53 a menos	CONFIABILIDAD NULA	
0,54 a 0,59	CONFIABILIDAD BAJA	
0,60 a 0,65	CONFIABLE	
0,66 a 0,71	MUY CONFIABLE	
0,72 a 0,99	EXCELENTE CONFIABILIDAD	X
1	CONFIABILIDAD PERFECTA	





Sujeto 24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 25	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
Sujeto 26	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	
Sujeto 27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 28	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
Sujeto 29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
Sujeto 30	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 31	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
Sujeto 32	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	
Sujeto 33	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 34	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	
Sujeto 35	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	
Sujeto 36	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	
Sujeto 37	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
Sujeto 38	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 39	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
Sujeto 40	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	
Sujeto 41	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
Sujeto 42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
Sujeto 43	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
Sujeto 44	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 46	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	
Sujeto 47	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	
Sujeto 48	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 49	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	
Sujeto 50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Sujeto 51	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	
Sujeto 52	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	

Sujeto 53	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2
Sujeto 54	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 55	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 57	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2
Sujeto 58	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Sujeto 59	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
Sujeto 60	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2
Sujeto 61	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
Sujeto 62	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 63	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 64	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3
Sujeto 65	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 66	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
Sujeto 67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 68	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
Sujeto 69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Sujeto 70	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2
Sujeto 71	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 72	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2
Sujeto 73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 74	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3
Sujeto 75	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 76	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Sujeto 77	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Sujeto 78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 79	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 80	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 81	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 82	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3

**Variable 2: Aprendizaje significativo**

Encuestados	VARIABLE: Aprendizaje significativo											
	DIMENSIÓN1: Experiencias previas				DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos				DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos			
	<i>I1</i>	<i>I2</i>	<i>I3</i>	<i>I4</i>	<i>I5</i>	<i>I6</i>	<i>I7</i>	<i>I8</i>	<i>I9</i>	<i>I10</i>	<i>I11</i>	<i>I12</i>
Sujeto 1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Sujeto 2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3
Sujeto 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sujeto 4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
Sujeto 5	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Sujeto 6	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2
Sujeto 7	1	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1
Sujeto 8	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3
Sujeto 9	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
Sujeto 10	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3
Sujeto 11	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2
Sujeto 12	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Sujeto 13	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
Sujeto 14	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2
Sujeto 15	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3
Sujeto 16	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2
Sujeto 17	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
Sujeto 18	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2
Sujeto 19	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3
Sujeto 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 21	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
Sujeto 22	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3

Sujeto 23	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
Sujeto 24	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Sujeto 25	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3
Sujeto 26	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
Sujeto 27	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
Sujeto 28	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
Sujeto 29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 30	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1
Sujeto 31	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3
Sujeto 32	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3
Sujeto 33	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
Sujeto 34	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3
Sujeto 35	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3
Sujeto 36	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3
Sujeto 37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 38	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 39	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Sujeto 40	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3
Sujeto 41	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 42	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2
Sujeto 43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 44	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
Sujeto 45	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sujeto 46	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3
Sujeto 47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 48	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
Sujeto 49	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
Sujeto 50	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3

Sujeto 51	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 52	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
Sujeto 53	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
Sujeto 54	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 56	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
Sujeto 57	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 58	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
Sujeto 59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sujeto 60	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3
Sujeto 61	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
Sujeto 62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sujeto 63	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
Sujeto 64	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
Sujeto 65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 66	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
Sujeto 67	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3
Sujeto 68	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3
Sujeto 69	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 70	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2
Sujeto 71	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3
Sujeto 72	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Sujeto 73	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Sujeto 74	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
Sujeto 75	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
Sujeto 76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 77	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
Sujeto 78	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2



## **Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos de medición**

<b>N°</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
1	Cuestionario de estrategias andragógicas	0,91	82
2	Cuestionario de aprendizaje significativo	0,84	82

### **Alfa de Cronbach para la variable: Estrategias andragógicas**

#### **Estadísticas de fiabilidad**

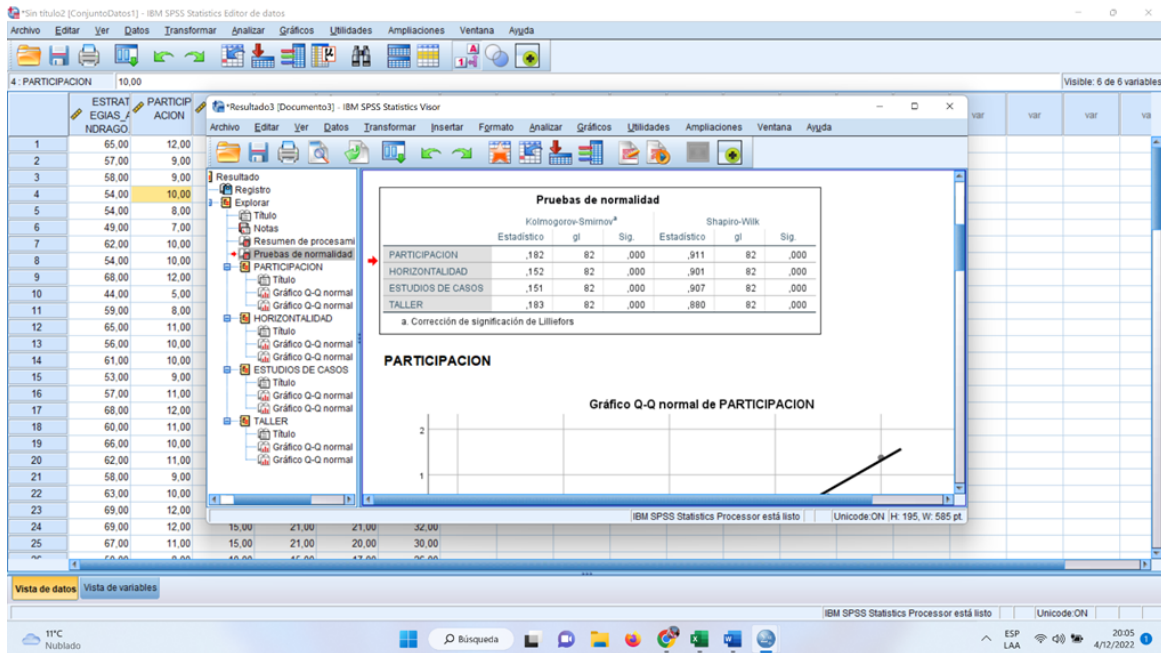
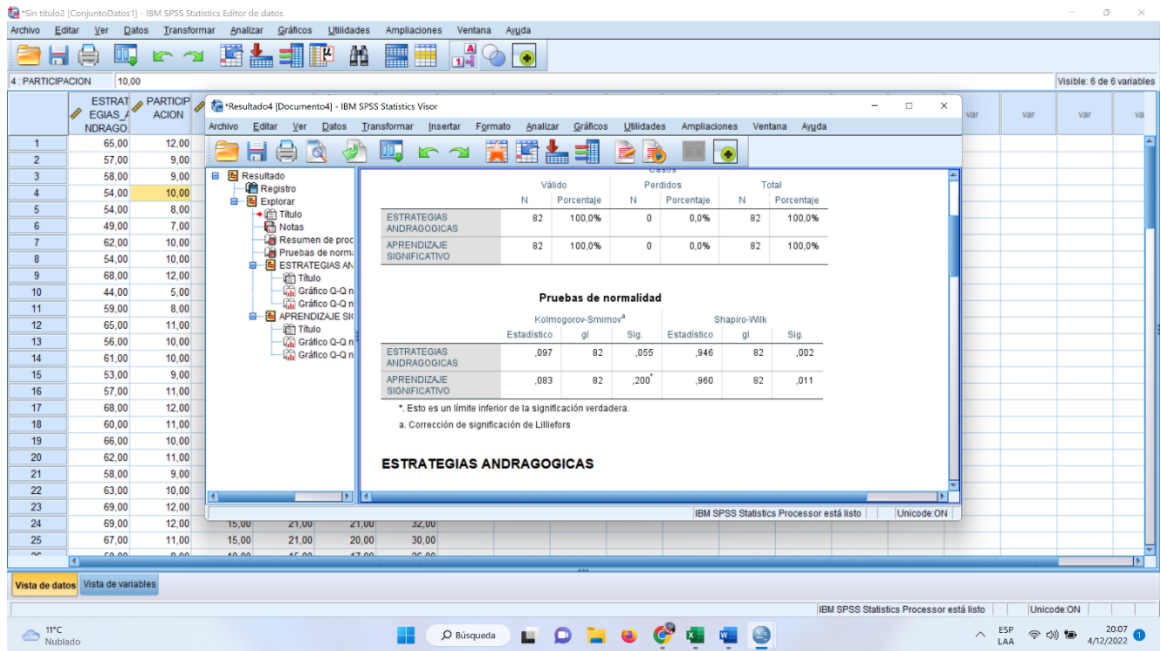
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,879	20

### **Alfa de Cronbach para la variable: Aprendizaje significativo**

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,794	20

# Anexo 7: Calculo del coeficiente de correlación de Rho de Spearman y Pearson





IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

4: PARTICIPACION 10,00

	ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS	PARTICIPACION
1	65,00	12,00
2	57,00	9,00
3	58,00	9,00
4	54,00	10,00
5	54,00	8,00
6	49,00	7,00
7	62,00	10,00
8	54,00	10,00
9	68,00	12,00
10	44,00	5,00
11	59,00	8,00
12	65,00	11,00
13	56,00	10,00
14	61,00	10,00
15	53,00	9,00
16	57,00	11,00
17	68,00	12,00
18	60,00	11,00
19	66,00	10,00
20	62,00	11,00
21	58,00	9,00
22	63,00	10,00
23	69,00	12,00
24	69,00	12,00
25	67,00	11,00

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=ESTRATEGIAS_ANDRAGOGICAS APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO
/PRINT=TWO TAIL NOSIG
/MISSING=FAIRWISE.
  
```

**Correlaciones**

		ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
ESTRATEGIAS ANDRAGOGICAS	Correlación de Pearson	1	,055
	Sig. (bilateral)		,621
	N	82	82
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Correlación de Pearson	,055	1
	Sig. (bilateral)	,621	
	N	82	82

Efectúe una doble pulsación para activar

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON (H: 239, W: 515 pt)

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

11°C Nublado Búsqueda ESP LAA 2013 4/12/2022



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CARRUITERO AVILA NANCY AIDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Significativo en Estudiantes del Curso Logística y Transporte de un Instituto

Superior de Santo Domingo, 2022

", cuyo autor es HERNANDEZ SANGURIMA LUZ ANGELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 29 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CARRUITERO AVILA NANCY AIDA <b>DNI:</b> 18182370 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5138-6519	Firmado electrónicamente por: NCARRUITEROA el

Código documento Trilce: TRI - 0504654