



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Manejo de residuos domiciliarios y nivel socioeconómico en
pobladores del distrito de Mito, Concepcion, Junin 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Garcia Enrique, Dagoberto Darwin (orcid.org/0000-0003-3128-9305)

ASESORA:

Mtra. Alvarado leguia, Angela Andrea (orcid.org/0000-0002-1070-0452)

CO-ASESOR:

Dr. Quispe Barra, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-0430-8817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestion de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A dios por haberme otorgado una hermosa familia que me apoyo en los momentos mas difíciles, dándome el ejemplo de superación, humildad y servicio al projimo y a la sociedad.

Agradecimiento

A travez de este párrafo expresar mi agradecimiento a las personas que hicieron posible este proyecto; a nuestra Mtr. Alvarado Leguia, Angela Asesora del presente trabajo de investigación, al Co Asesor Dr. Quispe Barra, Marco quienes orientaron los pasos y guiaron para nuestro optimo desempeño; asi mismo a la Universidad por brindarnos conocimientos para brindar un adecuado servicio a nuestra población con mayor eficiencia y eficacia.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Indice de contenidos	iv
Indice de tablas	vi
Indice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Marco Teórico.....	6
III. Metodología	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.1.1. Tipo de estudio	21
3.1.2. Nivel de investigación	22
3.1.3. Diseño de investigación.....	22
3.2. Operacionalización de variables.....	23
3.2.1. Variable 1: Manejo de residuos sólidos domiciliarios	23
3.2.2. Variable 2: Nivel socioeconómico	24
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.3.1. Población.....	25
3.3.2. Muestra	25
3.3.3. Muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.4.1. Técnicas	26
3.4.2. Instrumentos.....	26

3.4.3. Ficha técnica de instrumento “Cuestionario del manejo de residuos sólidos domiciliarios”	27
3.4.4. Ficha técnica de instrumento “Cuestionario del nivel socioeconómico”	27
3.4.5. Validación y confiabilidad del instrumento	28
3.4.6. Confiabilidad.....	28
3.5. Procedimiento	28
3.6. Métodos de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	29
IV. Resultados.....	30
4.1. Resultados descriptivos	30
4.2. Resultados inferenciales	33
V. Discusión	38
VI. Conclusiones	41
VII. Recomendaciones	42
Referencias.....	43
Anexos.....	46

Índice de tablas

Tabla 1 Variable Manejo de residuos sólidos domiciliarios.....	30
Tabla 2 Variable Nivel socioeconómico.....	31
Tabla 3 Variable Nivel socioeconómico.....	32
Tabla 4 Prueba de normalidad.....	33
Tabla 5 Escala de correlación de rango de valores.....	34
Tabla 6 Relación entre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico.....	34
Tabla 7 Relación entre la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico.....	35
Tabla 8 Relación entre el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico.....	36
Tabla 9 Relación entre la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico.....	37

Índice de figuras

Figura 1 Variable Manejo de residuos sólidos domiciliarios	30
Figura 2 Variable Nivel socioeconómico.....	31
Figura 2 Variable Nivel socioeconómico.....	32

Resumen

La investigación realizada trata sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico, para su desarrollo se planteó como objetivo general determinar en qué medida se relaciona el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. De la misma manera el estudio en su metodología de investigación presenta el tipo básico, con el nivel correlacional de diseño no experimental, la población de estudio fueron 580 Pobladores del distrito de Mito, de los que se tomó la muestra de 235 pobladores, quienes realizaron una encuesta a través de dos instrumentos, el cuestionario sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el cuestionario sobre el Nivel Socioeconómico. Los resultados fueron que existe relación entre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico. El valor 0.573 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y moderada. En conclusión, el manejo adecuado de los residuos sólidos domiciliarios puede tener un impacto significativo en el medio ambiente y la calidad de vida de la población. El nivel socioeconómico puede afectar el manejo de estos residuos y es importante tenerlo en cuenta al diseñar políticas y estrategias para mejorar su gestión.

Palabras Clave: Segregación, residuos sólidos, aprovechamiento, valorización.

Abstract

The research carried out deals with the management of household solid waste and socioeconomic level, for its development the general objective was to determine to what extent the management of household solid waste and the socioeconomic level of the inhabitants of the district of Mito, Concepción, Junín are related. 2022. In the same way, the study in its research methodology presents the basic type, with the correlational level of non-experimental design, the study population was 580 residents of the Mito district, from which the sample of 235 residents was taken, who conducted a survey through two instruments, the questionnaire on household solid waste management and the questionnaire on the Socioeconomic Level. The results were that there is a relationship between the management of household solid waste and the socioeconomic level. The value of 0.573 for Spearman's Rho indicates a positive and moderate force. In conclusion, the proper management of household solid waste can have a significant impact on the environment and the quality of life of the population. The socioeconomic level can affect the management of this waste and it is important to take it into account when designing policies and strategies to improve its management.

Keywords: Segregation, solid waste, utilization, valuation.

I. Introducción

En el contexto actual el manejo de los residuos sólidos (RS) provenientes de la población, conocidos como urbanos o municipales, es un problema relacionado con la gestión y las políticas públicas de los países que deben hacer frente a mayores cantidades de desecho con el paso de los años. A nivel mundial, Hoornweg y Bhada (2012) indican que los niveles de residuos sólidos producidos al año son de aproximadamente 1,3 billones de toneladas y proyectan que para el 2025 alcance los 2,2 billones de toneladas. Esto evidencia la necesidad de desarrollar e implementar estrategias para manejar los RS y disminuir el impacto social y ambiental de los desechos sólidos. A este respecto, Zavala (2019) señala que solo algunos países cuentan con una gestión completa de los RS domiciliarios, gracias no a programas únicamente sino además por leyes más adecuadas.

A nivel internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo (2015) afirma que Latinoamérica produce 0,9 kilos de residuos sólidos urbanos y 0,6 kilos de RS por persona en 24 horas, lo que representa para los RSD (Residuos sólidos domiciliarios) un promedio total del 67 % de los RSU. Asimismo, vale destacar que la recolección de estos residuos en Latinoamérica (89,9%) es mayor que el promedio mundial (73,6%). Particularmente en Colombia, Argentina, Chile y Uruguay alcanzan niveles de recolección de residuos sólidos urbanos cercanos al 100%.

Sin embargo, en Latinoamérica solo el 19,8% de municipalidades cuenta con estrategias de gestión de residuos sólidos. Mayoritariamente los RSU son o bien reciclados o bien aprovechados para producir energía. En cuanto a lo primero, solo el 2,2% de países cuenta con instalaciones formales para el reciclaje, normalmente es el sector informal mediante recicladores urbanos en el que se dan procesos de reciclaje. Asimismo, la mayoría de los países vecinos no disponen de datos oficiales sobre reciclaje y son pocos los que han implementado metas a largo plazo sobre este proceso. El país que se postula como la excepción es Brasil que reporta índices elevados de reciclaje a causa de políticas públicas nacionales y provinciales que fomentan el reciclaje.

En cuanto al aprovechamiento energético de los RS en Latinoamérica, según el Banco Interamericano de Desarrollo (2015), la región está interesada en implementar tecnologías conversoras y ya varios países han establecido evaluaciones iniciales y propuestas de proyectos. El proceso más común es la captura y uso de biogás de relleno sanitario que se emplea en las principales capitales de América Latina de Argentina, Brasil y también Chile. Nuevamente en este caso, Brasil se encuentra a la vanguardia con la construcción de una planta para la incineración para usar a los RS como materia prima del recurso energético.

A nivel de Perú, se produce un promedio total de 7 millones y medio de basura al año, 64% correspondiente a residuos sólidos municipales y 26% a basura no doméstica (Ministerio del Ambiente, 2016). Los RSM son una grave amenaza para la contaminación en el país, lo que no solo afecta al medio ambiente sino también a la vida humana. Estos residuos sólidos municipales son un problema que debe abordarse de manera urgente y eficaz para proteger el planeta y salud. Es importante tomar medidas para reducir la cantidad de RSM que se genera y encontrar formas eficaces de gestionarlos y eliminarlos de manera adecuada. Sobre los residuos sólidos domiciliarios, en Perú se produce per cápita 0,425 kilos al día de RSD, de los cuales los RSOD representan el 69,03 % (0,297 kilos al día) de los RSD (Quillos et al., 2018). Estos residuos no son gestionados adecuadamente por lo que se desaprovecha su capacidad de reutilización y su capacidad energética.

En la cadena que conlleva este proceso de gestión el hogar representa el primer nivel de los residuos sólidos, por lo que resulta importante saber si existe relación entre los niveles socioeconómicos y el tratamiento de los desechos. En ese sentido la presente investigación determina la relación que existe entre el manejo de RSD y los niveles socioeconómicos en el caso concreto de un distrito de la provincia de Concepción (Junín), en cuanto a la segregación, valorización y aprovechamiento de los desechos sólidos. Con esta investigación, se espera obtener información sobre el primer nivel del proceso de gestión de los RSD, con el fin de hacer proyecciones y planificaciones que ayuden a reducir el impacto negativo en el medio ambiente y en la vida humana. La idea es recopilar datos

que nos permitan entender mejor cómo se gestionan los RSU y cómo podemos mejorar este proceso para proteger la salud de las personas y el medio en el que viven.

Descrita la problemática del estudio, se formularon las preguntas para la investigación: ¿En qué medida se relaciona el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022? En cuanto a los problemas específicos se consideraron las dimensiones del manejo de RS como: ¿En qué medida se relaciona la segregación de residuos sólidos, el aprovechamiento de residuos orgánicos o la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022?

Este estudio desarrollado en el distrito de Mito, resulta importante porque nos ayudó a fortalecer las capacidades técnicas, operativas y administrativas del personal técnico el cual permitirá capacitar al personal de servicios públicos sobre una adecuada gestión municipal y sobre el manejo de los residuos sólidos domiciliarios así mismo a los pobladores del Distrito de Mito, temas como la recolección, almacenamiento, transporte hasta el confinamiento, así mismo aplicar la planificación en cada proceso del manejo de los desechos; una correcta planificación nos permitirá llevar una gerencia administrativa y financiera eficiente para la Municipalidad Distrital de Mito así demostrar voluntad de mejorar el servicio de limpieza pública. Por tal motivo en el PMRS se está considerando con mayor prioridad capacitaciones y sensibilizaciones del personal en general.

La justificación teórica de esta investigación se relaciona con los estudios de Blas (2020) y Ministerio de educación (2018) que diseñaron cuestionarios enfocados a las variables. Así mismo, ayudará a completar el conocimiento existente sobre el tema al proporcionar información sobre el vínculo estudiado. Los resultados obtenidos pueden ser útiles para revisar, desarrollar o apoyar teorías existentes sobre el tema. También proporcionan mayor conocimiento sobre el comportamiento de las variables del manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico y sobre la relación entre ellas, lo que puede facilitar la exploración del fenómeno del manejo de estos residuos y su

relación con el nivel socioeconómico. Los resultados también ofrecen información útil sobre cómo utilizar estas variables.

En cuanto a la Justificación metodológica, las herramientas, técnicas, procedimientos sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y su relación con el nivel socioeconómico tienen validez y confiabilidad, son eficaces para ser utilizados en futuras investigaciones relacionadas al tema. Además, la investigación mejorará la forma de manejar más variables relacionadas con el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico. Por ejemplo, puede proporcionar información sobre cómo utilizar de manera más eficiente la instrumentación para recolectar y analizar la información o cómo diseñar experimentos para explorar de manera más profunda el fenómeno del manejo de estos residuos y su relación con el nivel socioeconómico.

En cuanto a la Justificación práctica, este estudio se fundamenta en que resulta importante ya que ayuda a Fortalecer las capacidades técnicas, operativas y administrativas del personal técnico el cual permitirá capacitar al personal de servicios públicos sobre una adecuada gestión municipal, temas como la recolección, almacenamiento, transporte hasta el confinamiento, así mismo aplicar la planificación en cada proceso del manejo de los desechos; una correcta planificación nos permitirá llevar una gerencia administrativa y financiera eficiente para la Municipalidad Distrital de Mito así demostrar voluntad de mejorar. Por tal motivo en el PMRS se está considerando con mayor prioridad capacitaciones y sensibilizaciones del personal en general.

En cuanto a la Justificación social, se fundamenta en que busca estimular la participación de la Comisión Ambiental Municipal; la colaboración de esta Comisión en la implementación del Plan de Manejo de basura es de mayor relevancia ya que es la instancia de coordinar y concertar la intervención de los distintas entidades del distrito así mismo plantear Alternativas en el Fortalecer las capacidades técnicas, operativas y administrativas en relación a la gestión de desechos municipales como realizar capacitaciones al personal encargado de los trabajos de limpieza pública y manejo de desde su recolección hasta la disposición final, elaborar un plan de rutas y para la recolección de restos en una

cobertura del 100% del Distrito de Mito, realizar la contratación de personal capacitado e implementar sus equipos de protección personal (mameluco, botas de jebe, zapatos de seguridad, guantes de jebe, respiradores).

Con el fin de obtener respuesta a los problemas planteados se tuvo como objetivo general: Determinar en qué medida se relaciona el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Mientras los objetivos específicos fueron planteados de la siguiente forma: Determinar en qué medida se relaciona la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022, determinar en qué medida se relaciona el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022 y determinar en qué medida se relaciona la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

II. Marco Teórico

En relación con las investigaciones revisadas en el contexto internacional. Se presenta a Sánchez (2019) quien formuló un plan estratégico para gestionar los restos domiciliarios llevados al relleno sanitario de Guabal, con un estudio de caso del municipio de Santiago de Cali. Se utilizó como muestra la comuna 3. El método utilizado fue el deductivo – analítico con un enfoque cualitativo y un nivel descriptivo. Como conclusiones se tienen: No existe una gestión adecuada ni planificación de la basura, el 60% de la basura domiciliaria se depositan en rellenos sanitarios del lugar. Esto conduce a una vida útil más corta de los vertederos y una alta humedad, lo que genera contaminación. Editar, procesar. decadencia; Teniendo esto en cuenta, es importante comenzar a evaluar usos alternativos y métodos de disposición final, que son los más comunes. El método de manejo en origen y clasificación minimiza lo enviado a rellenos sanitarios por falta de tratamiento y clasificación. Inicialmente, esta situación hizo que la mayor parte del material disponible fuera depositado en el relleno sanitario Colomba Guabal y no se reintegra al ciclo productivo. Los análisis y comparaciones ambientales permiten conocer el panorama general del manejo integrada de residuos de un país y asegurar que se implemente con criterios de salud y no ambientales. En otras palabras, priorizar la minimización. Recolección y transporte oportuno de residuos ante riesgos para la salud humana por exposición prolongada al medio ambiente, agua, roedores, etc., conservando aspectos importantes de consumo responsable, segregación y disposición de residuos, y garantizando la disposición final. recuperar. Este modelo de gestión de residuos ejerce más presión sobre los recursos naturales. Esto hace que los recursos naturales no sean renovables e insostenibles, aumentando la demanda de minería y agotando nuevos sitios.

De la misma manera, Bercheñi y González (2019) evaluaron la factibilidad de la aplicación de un modelo a la ciudad de Corrientes en Argentina, de acuerdo con el crecimiento poblacional previsto para el periodo de 2010 – 2020 y de esta manera orientar la recuperación del material con posibilidad de comercialización. Como muestra se utiliza 352. 374 habitantes. Se utilizó el nivel descriptivo y un enfoque cuantitativo. Finalmente se llegaron a las siguientes conclusiones: La

diferencia en los ingresos por la venta de productos reciclables es que el uso de los métodos existentes puede aumentar los ingresos de los métodos tradicionales en un 25 %. Esto conducirá a la adquisición de recursos municipales adicionales que pueden ser utilizados para iniciar proyectos de inversión destinados a sistematizar y modernizar el sistema de gestión propuesto. El cálculo del flujo neto de fondos se basa en los términos de los precios operativos reales cometidos en el contrato entre el gobierno local y LUSA. Todos los precios y costos a diciembre de 2017. A medida que dichas normas se generalicen, las eficiencias técnicas y económicas pueden reducir la cantidad de trabajadores afectados.

Por otro lado, Antonini et al. (2021) presentan un modelo de sistema municipal integrado para la disposición final de la basura en Córdoba Argentina, y planear la política de gestión pública. Como muestra se tiene la ciudad de Córdoba el cual genera 760 mil toneladas por año. El enfoque de investigación utilizado es el cuantitativo. Se concluyó: Dada la importancia de la recuperación y la biogasificación para mitigar los impactos globales, el trabajo futuro completará el análisis desde una perspectiva económica, evaluando los costos de inversión y operación necesarios para el sistema propuesto. Un desafío importante en el procesamiento de RSU es determinar la frecuencia de recolección para cada categoría y comunicarse de manera efectiva con los vecinos. La optimización del modelo GIRSU propuesta por la ciudad de Córdoba muestra que diversas mejoras en la gestión de la operación del sistema pueden reflejarse en las fluctuaciones del tráfico para cada clase de nodos que se utilicen, reduciendo significativamente el impacto ambiental. causado por el sistema. Consejo editorial. Las soluciones encontradas incluyen cambios significativos en el comportamiento cívico, aumentando el número de hogares que eliminan los desechos a través del compostaje doméstico y promoviendo medidas apropiadas para separar las fuentes de materiales reciclables.

En última instancia, Saavedra (2018) propone una forma de negocios en cuanto al tratamiento de la basura en Chile. La muestra de análisis fue la comuna de San Felipe con una población total de 71.559 habitantes. El enfoque fue cuantitativo. Como conclusiones se tienen: Este sistema técnico puede brindar

muchos beneficios ambientales, Reducir los residuos de disposición final y pretratamiento. Sin embargo, el costo por tonelada de la integración de PTMB es comparable al costo por tonelada de los actuales sistemas de gestión de eliminación de vertederos sin tratamiento previo. Por supuesto, se puede ignorar el hecho de que PTMB es más útil que los sistemas actuales bajo ciertas condiciones, especialmente dado que estas técnicas también tienen externalidades y varias ventajas asociadas. Evaluar. En este trabajo, su valor económico puede hacer económicamente viable la opción propuesta (propuesta del PTMB). Existen varias deficiencias en los documentos de gestión de RSD, y estas deficiencias se agudizan en el desarrollo de este trabajo. Dadas las complejidades descritas, sobre todo teniendo en cuenta que muchos sitios de disposición final están teminando su vida útil (lo que los hace aún más complicados).

En relación a las investigaciones revisadas en el contexto Nacional. Dávila (2022) ubica y responde los factores referidos a la gestión municipal de la basura, esta investigación se desarrolló en Cusco. Utiliza problemas, características y avances para el análisis y recolección de información. El estudio utilizó un enfoque de investigación cualitativo con un nivel explicativo-descriptivo. Finalmente, se concluye que: La incompetencia en la gestión ambiental determina la falta de desarrollo del MIRS Cusco. Más allá de eso, hay algún esfuerzo por identificar y aplicar técnicas de minimización. La gestión integral de la basura por medio de la educación ambiental es importante, pero los programas para realizar educación ambiental y fomentar conductas individualizadas de RS en la fuente o lugar de origen son pocos, muy desalentados y débiles. Lo mismo es cierto para los programas formales de reciclaje. El OEFA continúa tomando pasiva o muy en serio el cumplimiento de las GIRS por parte de las agencias estatales. Cusco ha presentado importantes deficiencias, con nula, poca o insuficiente minimización de basura en procesos como separación, transporte selectivo, reciclaje y disposición final. El estado de prevención y control no está bien establecido, pero no se debe fomentar la minimización de los desechos sólidos.

Por otro lado, Boggiano (2021) diagnosticó y caracterizó la situacional de la basura domiciliar, de esta manera propuso a futuro, soluciones de gestión de los desechos, esta investigación se desarrolló en Trujillo. Como muestra probabilística de estudio se tuvo a 250 viviendas que se distribuyeron entre 5 sectores. Con un enfoque de investigación cuantitativo, se utilizó una guía de estudio dada por el municipio. Finalmente se llegaron a las siguientes conclusiones: En cuanto a las propiedades físicas, cabe señalar que el 40,72% del residuo sólido es orgánico y puede utilizarse directamente para compostaje o mejora de fertilizantes. Luego están el 10,38% de plástico, el 9,72% de Tetra Pak, el 8,43% de papel, el 4,60% de vidrio y el 2,25% de cartón. Se concluyó que los tipos grasa y plástico (tereftalato de polietileno) fueron los componentes con mayor contenido de volátiles inflamables (SV), con un promedio de 92,8%. El contenido energético del plástico era de 8576 kcal/kg, que supera el contenido energético del resto de los residuos. Este es un porcentaje importante de la energía devuelta a través de la combustión, ya que aumenta mucho el poder calorífico. Al final, solo el 19,6% de residuos se recicla, siendo los más comunes las artesanías domésticas como la alfarería y los productos de barro, afectando la cultura y la ecología de la población. Se elimina la falta de hábitos académicos. Sin embargo, el 5,2% de la gente prefiere clasificarla.

También, Espinoza (2018) identificó el vínculo del manejo municipal y la basura, este estudio fue realizado en la ciudad de Huancavelica. Como muestra de análisis se tuvo a 140 pobladores, se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos, que se aplicaron a la muestra mencionada. Con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y un diseño no experimental. Como conclusiones se tiene: En 2016, el manejo de los desechos de Huancavelica ha demostrado tener una relación significativa con la gestión municipal. Los hallazgos están en el rango medio, es decir, el número 0.589 es una combinación de las dos variables. El reciclaje de residuos domésticos y no domésticos está estrechamente relacionado con la administración municipal de la ciudad de Huancavelica. Se reconoce nivel intermedio. En otras palabras, el número 0.570 representa la dependencia parcial promedio entre las dos variables. En otras palabras, el número 0.570 representa la dependencia parcial promedio entre las

dos variables. La disposición final está íntimamente relacionada con el manejo de la municipal. Se reconocen niveles intermedios. En otras palabras, el número 0.610 representa una dependencia parcial moderada entre las dos variables.

Por último, Ángulo y Vera (2018) analizaron la influencia que tiene el manejo de residuos por parte del municipio de Characato en la satisfacción de la gente en la ciudad de Arequipa. La muestra de estudio utilizada fue de 384 personas. Con enfoque cualitativo, diseño no experimental, y nivel explicativo. Como conclusiones se tiene: Se encontró que el manejo no adecuado de la basura por parte de la ciudad afecta las quejas de los residentes del distrito de Characato de Arequipa. La población del área estudiada se queja constantemente de la gestión y gestión de los desechos plásticos en la ciudad de Characato. Por eso, desde 2010, cada año se implementan y no se realizan encuestas y planes de acuerdo con la directriz objetivo 06 del Ministerio del Medio Ambiente. La mayoría de los pobladores están frustrados con la gestión, monitoreo y seguimiento de las actividades planificadas. Debido a la falta de depósitos limpios, la Autoridad de Residuos Plásticos de la ciudad aún no implementa sistemas de acumulación o recolección selectiva de residuos en las áreas públicas de la zona. Por lo tanto, no es suficiente simplemente colocar contenedores en áreas públicas como parques, mercados y estadios. El almacenamiento no es un extra opcional. Debido a que solo hay grandes vertederos, todo lo que recoge el compactador de basura se almacena y transporta. En el distrito de Characato, la producción de basura es de 0,28 kg por persona al día y la densidad de residuos es de 160,95 kg/m³. Es una bolsa de plástico. 75%, seguida por las botellas de PET con 72%. Un porcentaje fijo de los restos plásticos proviene de envases para productos de higiene como envases de detergente y champú, o de envases de alimentos y leche.

Como último punto de las referencias en las investigaciones relacionadas con el tema en el contexto local. Martínez (2021) investigó la relación entre el manejo de residuos domiciliarios y la participación ciudadana en el centro poblado de Palian en el distrito de Huancayo. Para llevar a cabo el estudio, se utilizaron dos cuestionarios y se recogieron datos de 334 habitantes del centro poblado. Con enfoque cuantitativo y no experimental, y se encontró una relación

positiva y significativa entre la gestión de residuos domiciliarios y la participación ciudadana con un valor de $p=0.000$. Además, se determinó que el nivel de gestión de residuos domiciliarios en Palian es medio, según el 59% de la población. Se concluyó que es necesario involucrar a los ciudadanos en el proceso de gestión de residuos para mitigar los riesgos de desechos, ya que son ellos los principales productores de estos residuos.

Al igual que Zevallos (2018) propone caracterizar para mejorar la gestión municipal con una tecnología óptima y sustentable, este estudio se desarrolló en la provincia de Huancayo. Como muestra de estudio se utilizó a los pobladores de 90 viviendas de entre los cuales se priorizaron a amas de casa, el instrumento de investigación fue un cuestionario. Con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con un nivel descriptivo, el diseño de investigación fue no experimental y transversal. Por último, las conclusiones son: La caracterización es una herramienta importante para mostrar datos puntuales sobre la densidad, generación, composición, etc. La municipalidad maneja inadecuadamente la basura proveniente de los hogares ya que no hay sitios de depósito final. El procedimiento de rutas y recorrido es deficiente dentro de la zona ya que se utilizan medios de transporte no adecuados para estos trabajos.

Además, Escobar et al. (2021) tuvo como objetivo evaluar el rendimiento de los gobiernos subnacionales en la gestión de la inversión pública en Perú. Se llevó a cabo un estudio básico, cualitativo y no experimental, mediante la revisión de diferentes fuentes documentales relevantes para el tema de investigación. Los resultados muestran que los gobiernos subnacionales tienen un rendimiento inadecuado en la gestión de la inversión pública debido a diferentes factores, como la capacidad de gestión, las brechas evidentes en la ejecución de la inversión, la falta de personal adecuado y los intereses políticos que afectan el nivel de ejecución en años no electorales. Los gobiernos regionales tienen un peor rendimiento en la gestión de la inversión que los gobiernos locales, con un decrecimiento del 5,53% y del 1,30%, respectivamente. Asimismo, Atalaya (2001) aborda los nuevos enfoques en el proceso de selección de personal, que resaltan a los empleados como el activo más valioso de las organizaciones y su importancia para alcanzar el éxito y cumplir los objetivos de la empresa. También

examina las características de las organizaciones ágiles como un modelo emergente de empresa con una gran capacidad de adaptación al cambio y describe el perfil del trabajador del futuro. Por otro lado, Vilchez et al. tenía como objetivo realizar una evaluación del nivel de cumplimiento del principio de eficiencia y efectividad en la contratación de obras convocadas a través del procedimiento de Licitación Pública en el Gobierno Regional de Lambayeque, periodo 2017-2019. Se trabajó con una muestra de 10 archivos de 25 archivos de contratación, con el fin de realizar una evaluación más detallada y exhaustiva del procedimiento de selección realizado desde la fase de Selección hasta la fase de Ejecución Contractual. Apoyado en el método cualitativo, se desarrolló de la siguiente manera: primero, se recopilaron los archivos de contratación de obras convocadas a través de Licitación Pública, cuyo período fue entre 2017 y 2019, que serán objeto de evaluación; segundo, se estableció como herramienta de recopilación de datos la Hoja de Observación, a través de la cual se evaluará el nivel de cumplimiento del principio de eficiencias. Los resultados muestran que, en los procedimientos de contratación evaluados, el nivel de ejecución del principio de eficiencia es del 72% alto y en términos de efectividad es muy bajo.

Finalmente, Laguna et al. (2022) realizaron una estimación sobre la producción de basura domiciliaria por medio de mapas 2D y 3D con un método geométrico, este estudio se desarrolló en la provincia de Tarma de la región de Junín. Como muestra se trabajaron los datos de la documentación otorgados por el (SIRGERSOL) mediante sus páginas webs. Con enfoque cuantitativo y con un nivel descriptivo. Como conclusiones se tienen: Este estudio permitió evaluar la producción de basura doméstica representada por el SIG en la provincia de Tarma de la provincia peruana de Junín, y concluyó a partir de los resultados obtenidos de la evaluación de la generación total de residuos (GT): a partir de 2021 La región excluyendo Acobamba y Talma crecerán un 24% para el 2029. Debido al crecimiento de la población, esta relación es del 25%. Por lo tanto, esto debería ser analizado a mayor resolución en futuras investigaciones. Analizar las áreas con alta población de residentes, incluyendo la frecuencia de viaje aprobado por la agencia final correspondiente. Por otro lado, en las estimaciones de producción para los diversos distritos del distrito de Tarma, GPC Kg/día es

proporcional al crecimiento de la población y GPC Kg/año es proporcional al crecimiento de la población, lo que demuestra la superioridad del cálculo de la población. Similar a CPG kg por día, la evaluación de la basura finalmente se muestra en mapas temáticos 2D y 3D, lo que facilita a los investigadores la comprensión de la información de procesamiento y evaluación.

La gestión adecuada RSU es fundamental para reducir los graves problemas que la acumulación de basura causa en la región latinoamericana (Hernández, 2015). Muchos países en esta región tienen un manejo deficiente de la basura que generan sus habitantes, lo que genera áreas de acumulación de basura que afectan a millones de habitantes. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI, 2017), 7 de cada 10 peruanos vive en zonas urbanas, y muchos de ellos trabajan en actividades comerciales informales. Esta situación hace que, a medida que aumenta la población, también lo hagan los rellenos sanitarios urbanos y los vertederos clandestinos. Estos rellenos sanitarios de desechos producen serios problemas de contaminación en muchos sectores. La Organización para la Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA, 2014) señala que son desechos que no tienen valor económico para el público en general y se denominan comúnmente basura. También se incluyen en esta categoría las sustancias semisólidas (barro, suciedad, sangre, etc.) y las sustancias producidas por fenómenos naturales. Además de mencionar que los RSM son de origen comercial, doméstico y de actividades cotidianas de los pobladores, es importante señalar que estos residuos deben ser dispuestos en rellenos sanitarios adecuados. Estos residuos pueden ser muy dañinos para el medio ambiente si no se manejan adecuadamente, por lo que es necesario disponerlos en rellenos sanitarios que cumplan con las normas y regulaciones ambientales. La población de Perú va creciendo de forma acelerada y se concentra en las ciudades, con el 75% de las personas viviendo en áreas urbanas, con relación a ello el Ministerio del Ambiente (MINAM), menciona que la cantidad de residuos que se generan actualmente es superior a las 23.000 toneladas/día, existiendo únicamente 52 vertederos en el país, representando una brecha del 85% lo que indica que deberían de existir 344 vertederos para captar el 100% de los residuos, también

resaltan que el excedente se dispone en un total de 1.585 vertederos clandestinos, de los cuales 1.345 tienen menos de una hectárea y su infraestructura colapsada, por esta razón la basura va a parar en lugares de tránsito público, invadiendo el paisaje urbano y también en zonas arqueológicas (OEFA, 2018).

El manejo de desechos domiciliarios se refiere a la gestión de los materiales resultantes de la actividad humana, incluyendo el recojo, el transporte, el tratamiento, el reciclaje y la eliminación, con el objetivo de reducir el impacto que tiene a nivel sanitario y medioambiental. Según Boggiano (2021), la gestión de desechos tiene como objetivo

que la calidad de vida de los ciudadanos se eleve junto a una armonía del medio ambiente mediante la reducción de residuos, el aprovechamiento de materiales y la recuperación de energía. Contreras et al. (2016) agrega que la gestión de desechos domiciliarios también implica la implementación de prácticas de producción y consumo sostenibles, basadas en el concepto de las 3R (Reducir, Reutilizar, Reciclar). De esta manera, se busca minimizar la generación de residuos de manera efectiva. Consideran también la eliminación final, cuando no es posible la minimización, del mismo modo, la gestión de desechos es compleja, porque involucra todas las áreas de desarrollo, sobre todo, requiere la participación y responsabilidad de todos los productores, importadores, distribuidores, consumidores y reguladores en el área pública y privada. Por lo tanto, los productores (ya sean agrícolas, industriales o turísticos) deben desarrollar planes de gestión de residuos para garantizar que los residuos se manejen adecuadamente. Además de lo anterior, la responsabilidad que tiene el productor se ha ampliado. Esto requiere que los productores, importadores o distribuidores sean responsables de todo el ciclo de vida que tienen los productos que circulan en el mercado, al implementar estas medidas a través de instituciones legales, se puede reducir considerablemente la cantidad de residuos que cargan los municipios, se pueden reducir los costos operativos de los sitios de disposición final y aumentar el tiempo útil de los productos.

Quispe (2020) alega que la segregación es uno de los medios más relevantes para controlar el daño al medio ambiente que causan los RS urbanos, ya que las empresas, los ciudadanos y los gobiernos recomiendan el cumplimiento de las nuevas leyes y regulaciones ambientales que promuevan el crecimiento sostenible. Por otro lado, Vargas (2022) menciona que la segregación es un tipo de separación efectiva, también se considera el principio de la tecnología de reciclaje de desechos y el propósito es reducir, reutilizar y recuperar los residuos. Boggiano (2021) postula que es el aislamiento apropiado frente al entorno y que tiene impacto directo sobre los ecosistemas circundantes, además que genera disminución de la contaminación causada por las fábricas de procesamiento y reduce la descarga mediante el proceso de separación. Además, es importante reciclar o reutilizar materiales tanto como sea posible, para reducir significativamente la cantidad de consumo de materias primas, al desarrollar métodos respetuosos con el medio ambiente.

El aprovechamiento de residuos orgánicos según Crisolo (2020) es el conjunto de operaciones encaminadas a reutilizar, valorizar o reciclar los residuos para optimizar su utilidad y reducir desechos. Mediante el uso de desechos orgánicos, puede obtener un fertilizante que contribuye en gran medida a restaurar la fertilidad del suelo, estos desechos orgánicos se descomponen naturalmente en el ambiente. El compostaje y el reciclaje son los más eficientes porque son baratos y tienen tiempos de preparación cortos. Otros usos que existen son las tecnologías de manejo para la obtención de bioetanol, tecnología de plasma, gasificación e incineración, compostaje, biometanización, biocombustibles, biodiesel y reciclaje. Reciclar implica obtener nuevos materiales o reciclar partes constitutivas para poder volver a poner en el ciclo productivo y ya no usar nuevas materias primas. Este tipo de reciclaje es habitual en la gestión de RS de origen doméstico, que normalmente incluye papel, cartón, vidrio, envases y también basura orgánica. (Romero y Vela, 2021). Triviño et al. (2021) evalúa la valorización como el resultado principal de la operación por la que los desechos cumplen un propósito útil al reemplazar otros materiales que de otro modo se usarían para realizar una función específica, o también como el procesamiento de residuos en una fábrica o economía general

para realizar una función específica. Los procedimientos de reciclaje a seguir dependen de la composición de los residuos, por ejemplo, se requieren diferentes métodos dependiendo de si se trata de residuos orgánicos o inorgánicos. Asimismo, la gestión de residuos peligrosos debe seguir protocolos específicos de recogida y traslado.

Los residuos sólidos mal gestionados pueden causar una serie de impactos negativos en la salud humana, los ecosistemas y la calidad de vida. Los efectos directos en la salud se manifiestan principalmente en las personas que se dedican a la recolección y reciclaje de residuos, ya sea de manera formal o informal. Estos impactos pueden ser aún más graves cuando se mezclan con residuos peligrosos que no han sido separados en la fuente, lo que es una práctica común en muchos países de la región. La falta de gestión adecuada de los desechos puede causar enfermedades respiratorias, gastrointestinales y cutáneas, entre otras. Además, puede contaminar el suelo y el agua, lo que afecta la calidad del aire y la vida de los ecosistemas locales. Todo esto puede afectar gravemente la calidad de vida de la población. (Bessalel et al. 2003). Algunos efectos indirectos se deben al estancamiento de los propios residuos, que cuando se acumulan en zanjas y desagües actúan como reservorios de insectos y roedores. Es la causa de una variedad de enfermedades, incluyendo parásitos e infecciones de la piel. Además, quemar desechos al aire libre, en campos y en vertederos aumenta los factores de riesgo de enfermedades respiratorias, incluido el cáncer. Sobre la gestión municipal de RS, González et al. (2020) opina que la población es responsable adjunta a la municipalidad para un correcto manejo de los RS. Sin embargo, la legislación indica que una vez que el generador dispone de los residuos, pasa a ser responsabilidad del gobierno local. La responsabilidad principal de un municipio es organizar y administrar los sistemas de salud pública, esto incluye crear infraestructura adecuada y enfocada en el recojo y manejo de los RS generados por los pobladores de su municipalidad. Una gran parte de los presupuestos de los gobiernos locales se dedica al saneamiento urbano, a pesar de esta responsabilidad, los administradores de gobiernos locales responsables a menudo carecen del conocimiento de conocimiento técnico para gestionar un

buen manejo de los RS, por lo que en muchos casos es un tema que se autogestiona por los pobladores con una eficacia cuestionable. Espinoza et al. (2020) menciona que es importante que los tomadores de decisiones incluyan todas las etapas de gestión de RS para que los gestores municipales manejen el concepto técnico básico de lo que implica el manejo de RS. La etapa de planificación y diseño tiene tres elementos técnicos importantes: diagnóstico de condición, selección del sitio de disposición final y estudio de impacto ambiental. El diagnóstico es el diseño de sistemas de RS que surge de la necesidad de reinventar las prestaciones existentes o los métodos tradicionales de prestación de servicios, en primer lugar, es necesario comprender la situación actual mediante un estudio actual de las condiciones. Por otro lado la selección del terreno escogido en los municipios deben asegurar áreas apropiadas para la disposición final de los residuos que no tengan valor económico al momento de su disposición, este espacio tiene que pasar por una evaluación técnica, ser el mejor entre otras opciones evaluadas con la misma rigurosidad, requerimientos sostenibles y lo más importante no involucrar dañinamente recursos hídricos, la vida útil normalmente es de 30 años como máximo. La EIA es fundamental para analizar los posibles impactos ambientales y en la calidad de vida que pueden tener los proyectos de infraestructura. Es importante considerar todo el sistema de manejo de desechos, incluyendo el transporte, la segregación, el manejo técnico y el lugar elegido para el almacenamiento final. Es fundamental que estos espacios cumplan con los requisitos específicos del país, ya que de lo contrario puede generar más problemas sanitarios a la población en lugar de solucionarlo. Por lo tanto, es importante tener en cuenta todos estos aspectos al momento de evaluar las opciones de proyectos de infraestructura. Por ejemplo, debe asegurarse de que los rellenos sanitarios no afecten las aguas subterráneas y que los centros de transferencia o separación no contaminen el aire ni los cuerpos de agua superficiales, a todo ello el punto de mayor importancia económica es el costo de operación.

El estatus socioeconómico es una medida que refleja el nivel económico y social de una persona o familia en relación con los demás. Según Vera y Vera (2013), el estatus socioeconómico comprende tres aspectos básicos: el nivel

educativo, la profesión que ejercen los jefes de familia y el dinero que perciben como ingreso. Otros estudios añaden contenido adicional como valores y características familiares, cantidad de libros en casa, ser aptos para becas o subvenciones, y elementos menos comunes como frecuencia de visitas al dentista, arreglos de viaje o servicios de limpieza a domicilio. Todo esto permite clasificar a los hogares en una de tres categorías: alto, medio y bajo; aunque estas categorías pueden dividirse en varios niveles dependiendo de la investigación realizada. El estatus socioeconómico es un indicador importante para evaluar el bienestar de una persona o familia, y cómo influye en la calidad de vida que tiene el individuo, como también el acceso a oportunidades.

En el presente se ha determinado que tener bajos ingresos y también una escolaridad deficiente predice con una alta probabilidad muchos problemas con la salud, ya sea mental o física. Esta predicción se puede explicar porque las personas con bajos ingresos suelen trabajar en condiciones insalubres y que ponen en riesgo sus vidas constantemente, además su dignidad como persona es vulnerada continuamente.

De acuerdo con la Universidad Nacional del Nordeste (2010), la investigación actual en América Latina muestra que este indicador está estrechamente relacionado con la salud, la forma de alimentarse, el desenvolvimiento académico y el tiempo de vida. En este sentido, es importante saber cómo medir el nivel socioeconómico de las personas. Cabe señalar que la diversidad metodológica está relacionada con las medidas disponibles como indicadores de estos componentes y las formas en que pueden combinarse para obtener indicadores de nivel socioeconómico. En este estudio, se tomaron en cuenta dimensiones del nivel socioeconómico como el nivel de educación de los padres, los materiales de construcción de la vivienda, los servicios básicos del hogar y los bienes del hogar y otros servicios.

La educación es un elemento clave en la determinación del estatus socioeconómico. Está relacionada con el entorno social actual y las condiciones económicas pasadas. La educación se puede medir de diferentes maneras, como el nivel de educación del jefe de familia o el nivel de educación o

capacitación del padre o tutor. El nivel de educación de una persona o familia determina el estatus socioeconómico, ya que está relacionado con el acceso a oportunidades y la calidad de vida. Por lo tanto, la educación es un aspecto clave a considerar al evaluar el estatus socioeconómico de una persona o familia. (Vera y Vera, 2013).

Según el INEI (2016), es uno de los principales componentes predictores de la calidad de vida de las personas, el desarrollo socioeconómico de un país es el nivel de educación de su población, lo que a su vez incide en diversos aspectos de la salud reproductiva, la disponibilidad y uso de métodos anticonceptivos, la salud de infantes a cargo, etc. La inclusión en el sistema educativo brinda a las personas más oportunidades para aumentar su bienestar, tanto en términos de ingresos como en la capacidad de acceder y disfrutar de diferentes expresiones culturales; por otro lado, el número de años de educación adquiridos por la población permite una percepción integral del resultado del proceso educativo para una población específica en un momento dado.

El material de construcción de una vivienda se enfoca en la calidad de la vivienda es un indicador importante del estatus socioeconómico de una persona o familia. La calidad de la vivienda se define como el conjunto de materiales (techo, paredes y pisos) utilizados para construir una casa, que reflejan las condiciones sociales y económicas de una persona o familia. La calidad de la vivienda es un indicador importante del estatus socioeconómico, ya que está relacionada con el acceso a recursos económicos y la capacidad de acceder a una vivienda adecuada. Por lo tanto, la calidad de la vivienda es un aspecto para considerar al evaluar el estatus socioeconómico de una persona o familia. (Vera y Vera, 2013). Para el INEI (2018), los materiales de construcción de viviendas son fundamentales para lograr y mantener la seguridad en el hogar y la comunidad, para vivir en paz y con dignidad, y son los elementos básicos para que la persona se desarrolle con dignidad, salud y calidad de vida para su persona y familia.

Los servicios básicos en el hogar es un indicador importante del estatus socioeconómico de una persona o familia. La posesión de bienes se refiere a los

bienes que un hogar posee, como electrodomésticos, aparatos electrónicos, servicios domésticos o de comunicaciones (como teléfonos fijos o móviles), y bienes heredados. La posesión de bienes es un indicador importante del estatus socioeconómico, ya que refleja el nivel de vida y la situación económica de una persona o familia. Por lo tanto, la posesión de bienes es un aspecto para considerar al evaluar el estatus socioeconómico de una persona o familia. (Vera y Vera, 2013). De acuerdo con el INEI (2016), tradicionalmente las encuestas demográficas y de salud domiciliaria preguntan por la fuente primaria de abastecimiento de agua, pero desde la ENDES 2005 también preguntan por la fuente de agua que beben o beben. La disponibilidad y que puedan contar con los servicios como agua, luz y tratamiento de excretas se asocian a una vida más digna y con más oportunidades de desarrollar todo su potencial como ciudadano.

Los activos y otros servicios en el hogar están definidos como la posesión de otros bienes y servicios no esenciales que revelan un estatus socioeconómico cómodo e incluso ostentoso (Vera y Vera, 2013). Según el INEI (2016), El nivel de felicidad de los ciudadanos se puede medir en términos de estos bienes y servicios. La disponibilidad de bienes de consumo duraderos es un indicador del nivel socioeconómico de los hogares, y algunos bienes tienen ventajas especiales. La posesión de bienes como radio y televisión sirve como indicador de acceso a medios, conocimientos e ideas nuevas. El acceso a otros dispositivos, como refrigeradores, permite evaluar el almacenamiento y conservación de alimentos en términos de protección de la salud familiar.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación utiliza el paradigma positivista, que se caracteriza por enfocarse en la medición de los fenómenos, con el objetivo de comprobar hipótesis y determinar los parámetros de las variables involucradas. Este paradigma fue mencionado por Ramos (2015) como un enfoque que utiliza estadística y la expresión numérica de los datos para analizar los fenómenos y llegar a conclusiones. Este paradigma se diferencia de otros paradigmas, como el interpretativo o el crítico, que enfatizan la interpretación y el análisis cualitativo de los datos.

La investigación utiliza el enfoque cuantitativo, que se caracteriza por recoger datos numéricos y utilizar técnicas estadísticas para analizarlos y probar hipótesis. Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014), este enfoque es útil para probar teorías en diversos campos del conocimiento. En comparación con el otro enfoque, que se basa en la interpretación de datos subjetivos y en la exploración de las experiencias y perspectivas de las personas, el enfoque cuantitativo se dedica al análisis de datos numéricos. Esto permite llegar a conclusiones más precisas y generalizables sobre los fenómenos que se investigan.

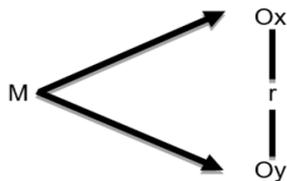
3.1.1. Tipo de estudio

El tipo es básico. Carrasco (2006) menciona que la investigación básica tiene como objetivo producir nuevos conocimientos y comprensión profunda de los principios fundamentales de un fenómeno o disciplina. Se enfoca en la búsqueda de conocimientos, en lugar de en la resolución de problemas concretos o la obtención de soluciones prácticas. A menudo, es el punto de partida para investigaciones más aplicadas y prácticas debido a su base sólida de conocimientos y comprensión del tema de estudio.

3.1.2. Nivel de investigación

El nivel es correlacional, que se centra en la identificación y medición de las relaciones entre dos o más conceptos. Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014), es útil para conocer el grado de asociación entre dos o más variables, lo que permite establecer patrones y pautas de comportamiento en relación con dichas variables. En comparación con otros niveles de investigación, como el descriptivo o el explicativo, el enfoque correlacional se centra específicamente en la identificación de relaciones entre las variables involucradas.

A continuación, se presenta el esquema del nivel de investigación:



Dónde:

M = Muestra

Ox = Observación de la variable x.

Oy = Observación de la variable y.

r = Relación entre variable X y variable Y.

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, que se caracteriza por no manipular las variables involucradas y por observar los fenómenos en su contexto natural. Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014), este tipo de diseño es útil para analizar fenómenos que ya están ocurriendo y que no se pueden modificar. Además, no se manipula la variable independiente y no se realiza aleatorización

en la formación de los grupos. En comparación con el diseño experimental, que implica manipular la variable independiente y controlar el entorno para poder medir el efecto de la manipulación, el diseño no experimental no permite inferir causas y efectos con la misma precisión, ya que se limita a observar los fenómenos en su contexto natural.

3.2. Operacionalización de variables

3.2.1. Variable 1: Manejo de residuos sólidos domiciliarios

3.2.1.1. Definición conceptual

Según Boggiano (2021), se refiere al proceso de gestión de los materiales resultantes de la actividad humana. El objetivo de este manejo es mejorar la calidad de vida de la población y del medio ambiente a través de la reducción, el aprovechamiento y la recuperación de los residuos. La gestión de residuos sólidos es un tema de gran importancia, ya que su mala gestión puede causar problemas de salud y daños al medio ambiente.

3.2.1.2. Definición operacional

Esta variable se medirá de forma cuantitativa mediante el uso de los instrumentos de investigación en base a las siguientes dimensiones; la segregación de residuos sólidos, el aprovechamiento de los residuos orgánicos y la valorización de los residuos inorgánicos.

Los indicadores son los siguientes: para la dimensión segregación de residuos sólidos: generación de residuos sólidos, control de generación de residuos sólidos, actitud de manejo de residuos sólidos, conocimiento sobre segregación, clasificación de residuos sólidos, actitudes frente al manejo municipal de residuos sólidos y conocimiento de los riesgos del mal manejo de residuos sólidos. Para la dimensión aprovechamiento de los residuos orgánicos: Peligros de la mala gestión de residuos orgánicos, compostaje de residuos orgánicos, aprovechamiento directo de los residuos orgánicos y participación en el

compostaje municipal. Para la dimensión valorización de residuos inorgánicos: Conocimiento sobre reciclaje, reciclaje como alternativa económica, promoción municipal del reciclaje y participación en el reciclaje municipal.

La escala de medición esta será dicotómica con opciones de: No (0) y Si (1).

3.2.2. Variable 2: Nivel socioeconómico

3.2.2.1. Definición conceptual

Para Vera & Vera, (2013) El nivel socioeconómico no se refiere a una característica física de una persona o un hogar, sino que es un concepto que se basa en la integración de varios rasgos sociales. Se trata de la posición que ocupan las personas o las familias dentro de una estructura social jerárquica, que se determina en función de factores como el ingreso, el nivel educativo, el empleo y el estado civil. El nivel socioeconómico es una variable importante en muchos estudios, ya que puede influir en el comportamiento y las decisiones de las personas y sus hogares. Por ejemplo, se ha demostrado que las personas con un nivel socioeconómico más bajo suelen tener peores resultados en la salud y en la educación, en comparación con aquellas que tienen un nivel socioeconómico más elevado.

3.2.2.2. Definición operacional

El nivel socioeconómico se medirá de forma cuantitativa mediante el uso de los instrumentos de investigación en base a las siguientes dimensiones; Educación del jefe de familia, material de construcción de la vivienda, servicios básicos en el hogar y, por último, activos y otros servicios en el hogar.

Los indicadores son: Para la dimensión Educación del jefe de familia: Nivel de estudio del jefe de familia. Para la dimensión Material de construcción de la vivienda: Material predominante en las paredes,

material predominante en los pisos y material predominante en los techos. Para la dimensión Servicios básicos en el hogar: Proveniencia del agua, desagüe y tiempo de alumbrado. Para la dimensión Activos y otros servicios en el hogar: Activos y servicios.

La escala de medición será dicotómica (Presenta y No presenta).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población son 580 Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. que están edades entre 18 a 70. Según Hernández y Mendoza (2018), la población en un estudio científico se refiere a todos aquellos individuos que van a participar en la investigación. La población estará compuesta por hombres y mujeres en edad de votar entre 18 y 70 años que vivan en el distrito en estudio. Es importante en cualquier investigación, ya que permite asegurarse de que los datos recogidos sean representativos del fenómeno que se está estudiando. Además, el tamaño puede influir en los resultados y las conclusiones del estudio.

3.3.2. Muestra

La muestra la conforman 235 Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

La muestra en la presente investigación se determinó utilizando una fórmula específica, cuyo resultado fue un valor de 235 personas a las que se les aplicarán los cuestionarios. Según Hernández y Mendoza (2018), la muestra es una parte representativa del total que se selecciona con el objetivo de recoger datos y realizar inferencias sobre el fenómeno que se está estudiando. La elección adecuada de la muestra es fundamental para garantizar que los resultados y las conclusiones del estudio sean válidos y generalizables a la población total. Además, la muestra debe tener características similares a la población total, para poder hacer proyecciones con base en los datos recogidos.

3.3.3. Muestreo

Se utiliza el muestreo probabilístico aleatorio simple, que se caracteriza por dar a todos los individuos de la población la posibilidad de participar en la investigación. Según Martínez (2012), este tipo de muestreo es considerado el más preciso y confiable, ya que permite seleccionar a la muestra de forma aleatoria y garantizar que cada individuo tenga una probabilidad igual de ser elegido. Esto reduce el sesgo y aumenta la validez y la generalizabilidad. En relación a otros tipos de muestreo, como el no probabilístico o el intencional, el muestreo probabilístico aleatorio simple es considerado más confiable y preciso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La encuesta es la técnica utilizada, según Hernández, Fernández, & Baptista, (2014) esta técnica analiza la opinión de las personas estudiadas. “Generalmente utilizan cuestionarios que se apliquen al contexto estudiado” (p. 159).

3.4.2. Instrumentos

Dado que la presente investigación utiliza un enfoque cuantitativo, se eligieron dos cuestionarios. Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014), un cuestionario es un instrumento se utilizan para medir una o más variables en una encuesta. Los cuestionarios son una herramienta común en la investigación cuantitativa, ya que permiten recoger datos numéricos y analizarlos de forma estadística. Además, los cuestionarios son una forma eficiente y económica de recoger datos de un gran número de personas en poco tiempo.

Los nombres de los instrumentos que se utilizarán:

- Cuestionario sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios
- Cuestionario sobre nivel socioeconómico

3.4.3. Ficha técnica de instrumento “Cuestionario del manejo de residuos sólidos domiciliarios”

Denominación: Cuestionario del manejo de residuos sólidos domiciliarios

Autor: Blas (2020)

Adaptado: Propio

Fecha: 23 - noviembre - 2022

Objetivo: Información para procesar.

Aplicado a: Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Duración: 15''

Escala: Ordinal

3.4.4. Ficha técnica de instrumento “Cuestionario del nivel socioeconómico”

Denominación: Cuestionario del manejo de residuos sólidos domiciliarios

Autor: Ministerio de educación (2018)

Fecha: 23 - noviembre - 2022

Objetivo: Información para procesar.

Aplicado a: Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Duración: 15''

Escala: Ordinal

3.4.5. Validación y confiabilidad del instrumento

3.4.5.1. Validez de contenido

La técnica utilizada es la de juicio de expertos implica que algunos expertos revisen los instrumentos (cuestionarios) y lo evalúen en función de criterios como la pertinencia, relevancia y claridad. Esta técnica se utiliza para asegurarse de que el cuestionario cumpla con el objetivo previsto inicialmente, es decir, que sea adecuado para medir lo que se había planeado. Según Barón y Díaz (2018), esta técnica es una forma efectiva de garantizar la calidad y la fiabilidad de los resultados obtenidos a través del cuestionario.

3.4.6. Confiabilidad

Para garantizar la confiabilidad del instrumento utilizado en el estudio (como un cuestionario), se empleó el estadístico del Alfa de Cronbach. Este estadístico se utiliza para evaluar la consistencia de las respuestas obtenidas de una prueba piloto aplicada a 20 pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Según Barón y Díaz (2018), el Alfa de Cronbach se utiliza para determinar si la escala utilizada en el instrumento funciona de manera similar en diferentes condiciones, lo que indica una buena confiabilidad de este.

Como resultado se obtuvo el valor de 0.852 para el cuestionario de Manejo de residuos sólidos. En el caso del cuestionario de Nivel Socioeconómico resulta 0.801. En resumen, ambos cuestionarios son confiables por tener valores mayores a 0.700.

3.5. Procedimiento

Se aplicarán los instrumentos a la muestra y con los datos obtenidos se procederá a analizar el favorecimiento significativo.

Para llevar a cabo el procedimiento, se siguieron los siguientes pasos: (a) creación del instrumento de evaluación, (b) validación del mismo, (c) prueba piloto de aplicación del instrumento, (d) evaluación de la confiabilidad del instrumento, (e) aplicación final del instrumento, (f) análisis de los resultados

obtenidos, (g) elaboración de discusiones, conclusiones y recomendaciones a partir de los resultados.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis estadístico descriptivo se realizará con apoyo de SPSS y Excel.

En esta investigación se utilizó el método hipotético deductivo para evaluar una hipótesis a través de pruebas. Los resultados se analizaron mediante estadística descriptiva y inferencial, incluyendo la representación gráfica de los resultados y la prueba de Rho de Spearman para medir la correlación entre dos variables.

3.7. Aspectos éticos

En este estudio, se han seguido los propuestos por Rodríguez (2015), que incluyen la beneficencia, la autonomía y la justicia: El principio de beneficencia se refiere a la promoción del beneficio común de los participantes. El principio de autonomía se refiere a obtener su consentimiento para llevarla a cabo. Por último, el principio de justicia se promueve a través del respeto a las respuestas obtenidas en el instrumento aplicado.

En este estudio, el carácter ético se sujeta a las siguientes consideraciones: el uso de la información proporcionada está destinado exclusivamente a fines académicos, los datos utilizados son correctos y no han sido alterados de manera intencional para beneficiar el proyecto, se utilizan citas bibliográficas para citar la información necesaria, y hay una responsabilidad de ofrecer la investigación para mejorar la comunidad en lugar de causarle daño. Estas consideraciones son importantes para garantizar que el estudio se lleve a cabo de manera ética y respetuosa con los participantes y la comunidad en general.

IV. Resultados

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

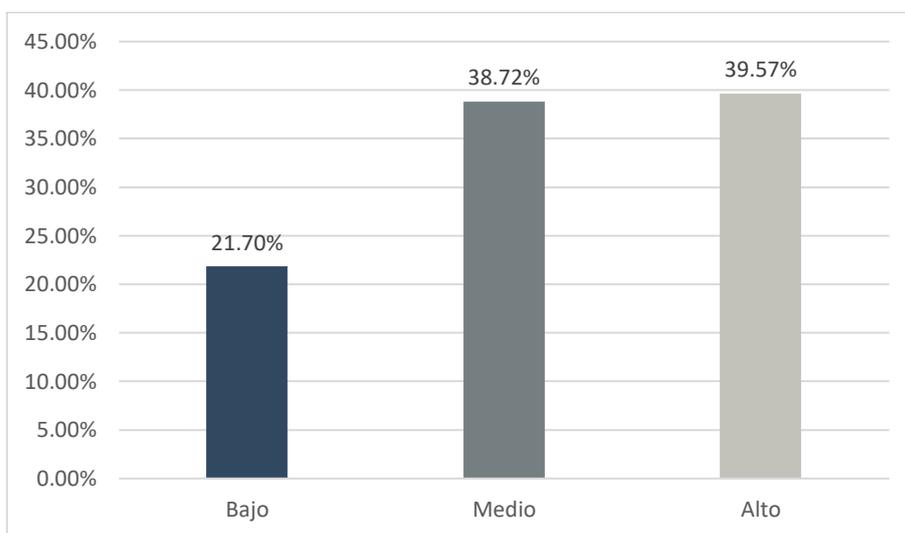
Variable Manejo de residuos sólidos domiciliarios

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	51	21.70%
	Medio	91	38.72%
	Alto	93	39.57%
	Total	235	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Figura 1

Variable Manejo de residuos sólidos domiciliarios



Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Los pobladores del distrito de Mito respondieron al instrumento aplicado. El 21.70% tiene el nivel Bajo, el 38.72% y el 39,57% el nivel alto en el Manejo de residuos sólidos municipales. Entre los encuestados, predomina el nivel alto de Manejo.

Tabla 2

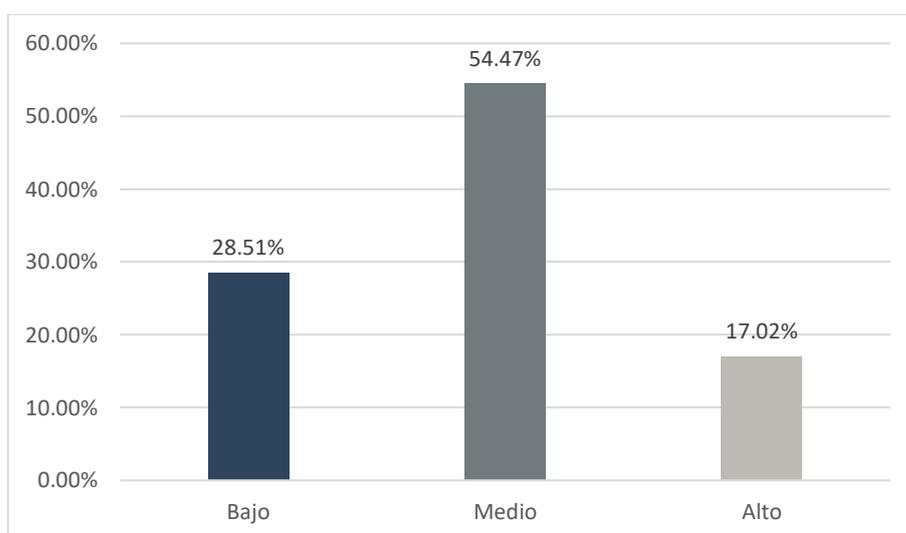
Variable Nivel socioeconómico

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	67	28.51%
	Medio	128	54.47%
	Alto	40	17.02%
	Total	235	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Figura 2

Variable Nivel socioeconómico



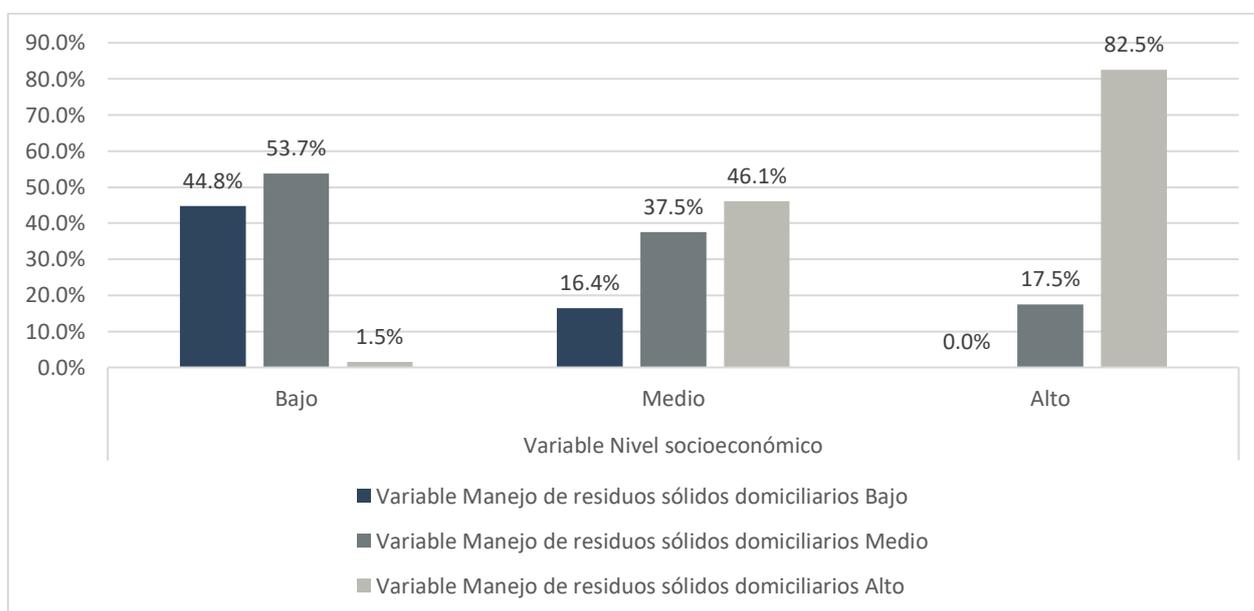
Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Los pobladores del distrito de Mito respondieron al instrumento aplicado. El 28.51% tiene el nivel Bajo, el 54.47% y el 17.02% el nivel alto en la Dimensión de Segregación de residuos sólidos. Entre los encuestados, predomina el nivel socioeconómico medio.

Tabla 3*Variable Nivel socioeconómico*

		Variable Nivel socioeconómico				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Variable Manejo de residuos sólidos domiciliarios	Bajo	Recuento	30	21	0	51
		%	44.8%	16.4%	0.0%	21.7%
	Medio	Recuento	36	48	7	91
		%	53.7%	37.5%	17.5%	38.7%
	Alto	Recuento	1	59	33	93
		%	1.5%	46.1%	82.5%	39.6%
Total		Recuento	67	128	40	235
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Figura 3*Variable Nivel socioeconómico*

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Los pobladores del distrito de Mito respondieron al instrumento aplicado. La tabla muestra información sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios en relación con el nivel socioeconómico. En total, se contaron 235 casos.

Del total de casos, el 44.8% corresponde a personas de nivel socioeconómico bajo que tienen un manejo bajo de residuos sólidos domiciliarios, mientras que el 16.4% corresponde a personas de nivel socioeconómico medio con un manejo bajo de residuos. En el grupo de personas de nivel socioeconómico alto, no se contó ningún caso de manejo bajo de residuos sólidos domiciliarios.

En cuanto al manejo medio de residuos, el 53.7% corresponde a personas de nivel socioeconómico bajo, el 37.5% a personas de nivel socioeconómico medio, y el 17.5% a personas de nivel socioeconómico alto.

Finalmente, en cuanto al manejo alto de residuos, el 1.5% corresponde a personas de nivel socioeconómico bajo, el 46.1% a personas de nivel socioeconómico medio, y el 82.5% a personas de nivel socioeconómico alto.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 4

Prueba de normalidad

		Variable Manejo de residuos sólidos domiciliarios	Variable Nivel socioeconómico
N		235	235
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,18	1,89
	Desviación típica	,764	,666
Diferencias más extremas	Absoluta	,255	,283
	Positiva	,197	,261
	Negativa	-,255	-,283
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,903	4,344
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

La tabla muestra los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para dos variables: "manejo de residuos sólidos domiciliarios" y "nivel socioeconómico". La tabla incluye información sobre el número de datos utilizados en la prueba, los parámetros de la distribución normal (media y desviación típica), las

diferencias más extremas en los datos, y los valores Z de Kolmogorov-Smirnov y su significación (sig. asintótica) obtenidos en la prueba. Estos valores indican que ambas variables no siguen una distribución normal ($p < 0,05$). Por ello, se optó se aplicó el estadístico de Rho de Spearman para una distribución no paramétrica.

Tabla 5

Escala de correlación de rango de valores

Coeficiente	Tipo	Interpretación
De 0 a 0,20	Positiva relación directa	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40		Correlación baja
De 0,41 a 0,70		Correlación moderada
De 0,71 a 0,90		Correlación alta
De 0,91 a 1		Correlación muy alta

Fuente: Adaptado de Bisquerra (2009, p. 212).

Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación entre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

H1: Existe relación entre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Tabla 6

Relación entre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico

		Manejo de residuos sólidos domiciliarios	Nivel socioeconómico	
Rho de Spearman	Manejo de residuos sólidos domiciliarios	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,573**	
		N	235	
	Nivel socioeconómico	Coeficiente de correlación	,573**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	235	235

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Observando la tabla, se evidencia que existe una relación significativa entre el Manejo de residuos sólidos domiciliarios y el Nivel socioeconómico, ya que la significancia (0.000) es menor a 0.050. Además, el valor 0.573 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y moderada. Por lo tanto, existe relación entre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

H1: Existe relación entre la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Tabla 7

Relación entre la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico

			Segregación de residuos sólidos	Nivel socioeconómico
Rho de Spearman	Segregación de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	1,000	,491**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	235	235
	Nivel socioeconómico	Coefficiente de correlación	,491**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	235	235

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Observando la tabla, se evidencia que existe una relación significativa entre la Segregación de residuos sólidos y el Nivel socioeconómico, ya que la significancia (0.000) es menor a 0.050. Además, el valor 0.491 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y moderada. Por lo tanto, existe relación

entre la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

H1: Existe relación entre el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Tabla 8

Relación entre el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico

			Aprovechamiento de residuos orgánicos	Nivel socioeconómico
Rho de Spearman	Aprovechamiento de residuos orgánicos	Coefficiente de correlación	1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	235	235
	Nivel socioeconómico	Coefficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	235	235

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Observando la tabla, se evidencia que existe una relación significativa entre el Aprovechamiento de residuos orgánicos y el Nivel socioeconómico, ya que la significancia (0.000) es menor a 0.050. Además, el valor 0.434 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y moderada. Por lo tanto, existe relación entre el Aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre el la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

H1: Existe relación entre el la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

Tabla 9

Relación entre la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico

		Valorización de residuos inorgánicos	Nivel socioeconómico
Rho de Spearman	Valorización de residuos inorgánicos	Coefficiente de correlación	,259**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	235
	Nivel socioeconómico	Coefficiente de correlación	,259**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	235

Fuente: Encuesta aplicada a pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

Observando la tabla, se evidencia que existe una relación significativa entre la Valorización de residuos inorgánicos y el Nivel socioeconómico, ya que la significancia (0.000) es menor a 0.050. Además, el valor 0.259 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y baja. Por lo tanto, existe relación entre la Valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022.

V. Discusión

Los resultados de la investigación indican que el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Mito es predominantemente de nivel alto, con un 21.70% de nivel bajo y un 39.57% de nivel alto. Además, se ha encontrado una relación significativa entre el nivel socioeconómico de los pobladores y la segregación, aprovechamiento y valorización de residuos sólidos, con una correlación positiva y moderada a baja, respectivamente. Esto indica que en general, los pobladores con un nivel socioeconómico alto tienen un mejor manejo de los residuos sólidos en su distrito a comparación de los habitantes con un nivel socioeconómico bajo.

En la presente investigación se evidencia la relación entre nuestras variables, por lo que nos da una dirección de como abordar el manejo de RS focalizando sectores mas vulnerables. En ese sentido, Sánchez (2019) encontró que el método de manejo en origen y clasificación de los RSD minimiza la cantidad de residuos enviados al relleno sanitario por falta de tratamiento y clasificación. Esto es similar a la situación en otros países, y se recomienda priorizar la minimización, recolección y transporte oportuno de residuos y recuperar, reciclar y reducir para disminuir el volumen que reciben los vertederos. Sin embargo, este modelo ejerce presión sobre los recursos naturales, ya que prioriza el uso de materias primas extraídas de la naturaleza.

Si bien la investigación trato sobre pobladores, otros estudios sugieren que los incentivos económicos pueden funcionar bien a nivel dentro de la gestión municipal de RS. Los resultados de Bercheñi y González (2019) muestran que el uso de los métodos existentes puede aumentar los ingresos en un 25%, lo que generaría recursos adicionales para el gobierno local que se pueden utilizar para mejorar las condiciones de trabajo y para iniciar proyectos de inversión en la modernización del sistema de gestión propuesto. Sin embargo, la generalización de estas normas puede reducir el número de trabajadores afectados.

Asimismo, para la intervención en posteriores investigaciones, Saavedra (2018) propone un modelo de negocios que combina el tratamiento mecánico y también el biológico para residuos orgánicos. Encontró que la integración del pretratamiento biológico como un paso previo a la disposición final es una solución superior a los problemas ambientales modernos evaluados en el estudio. El valor económico puede hacer económicamente viable la opción propuesta. Se encontraron deficiencias en los documentos de gestión de RSM en Chile, así como podría pasar en la jurisdicción peruana, y conflictos en su desarrollo, lo que complica cualquier iniciativa para mejorar la gestión de RS.

El nivel socioeconómico tiene una fuerte relación con la educación y puede ser la brecha que explica el manejo deficiente de RS en niveles socioeconómicos bajos. La investigación de Dávila (2022) en Cusco, Perú se enfocó en los factores relacionados con la generación de RS y su gestión municipal y llegó a la conclusión de que la gestión integral de RS a través de la educación ambiental es importante, pero hay poca iniciativa para implementar programas de reciclaje desde los municipios y falta de cumplimiento de las GIRS por parte de las agencias estatales. Boggiano (2021) realizó un estudio en Trujillo, Perú sobre la gestión de RSD y propuso soluciones futuras. Encontró que el 40,72% del residuo sólido es orgánico y puede ser utilizado para compostaje, y que el 8,43% es papel que puede ser reciclado.

Investigaciones locales también mencionan otros factores para el mejor manejo de RS, como es la Gestión Municipal. La investigación de Espinoza (2018) en Huancavelica, Perú examinó la relación entre la gestión municipal y el manejo de RS domiciliarios y no domiciliarios. Halló que programas de reciclaje e implementación de tratamientos están relacionados con la gestión municipal. La disposición final de RS también tiene una relación con esta gestión. Además, Ángulo y Vera (2018) encontraron que si el manejo de los RS no es adecuado los pobladores se ven afectados y pueden mostrar su descontento con quejas directas a la municipalidad. Ya que se quejan constantemente de la gestión de los desechos plásticos en la ciudad.

Martinez (2021) realizó un estudio en Palian, Huancayo, Perú sobre la relación entre la gestión de RSD y la participación ciudadana. Encontró una relación significativa y directamente proporcional entre ambas variables. Por su parte, Zevallos (2018) realizó un estudio en San Jerónimo de Tunán, Huancayo, Perú sobre la caracterización de residuos sólidos municipales y propuso una mejora en la gestión municipal. Menciona que la municipalidad maneja inadecuadamente la basura y no hay sitios de depósito final, y que el procedimiento de rutas y recorridos es deficiente. Finalmente, Laguna et al. (2022) realizaron una estimación de los RS que se pueden generar en Tarma, Junín, Perú a través de mapas 2D y 3D con un método geométrico y encontraron que la generación de RSD en la provincia es alta.

VI. Conclusiones

- Se determinó en qué medida favorece el manejo de residuos sólidos con la gestión municipal del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. El valor 0.573 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y moderada.
- Se determinó en qué medida favorece el manejo de residuos sólidos domiciliarios en la clasificación de residuos en el distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. El valor 0.491 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y moderada
- Se determinó en qué medida favorece el manejo de residuos sólidos domiciliarios con la frecuencia de recojo de residuos sólidos en el distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. El valor 0.434 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y moderada.
- Se determinó en qué medida favorece el manejo de residuos sólidos domiciliarios con el número de familias del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. el valor 0.259 de Rho de Spearman indica una fuerza positiva y baja.

VII. Recomendaciones

- Promover campañas sobre el control correcto de desechos en el distrito de Mito, con el objetivo de aumentar el porcentaje de pobladores con nivel alto en este aspecto.
- Realizar programas de incentivos y recompensas para aquellos pobladores que demuestren una buena práctica en la separación, aprovechamiento y valorización.
- Establecer alianzas con empresas y organizaciones comprometidas con el cuidado del medio ambiente para implementar soluciones innovadoras en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Mito.
- Crear programas de capacitación y formación en temas de gestión de desechos, dirigidos especialmente a los pobladores con nivel socioeconómico bajo.
- Establecer una herramienta de monitoreo regular para evaluar el progreso y éxito en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Mito y tomar medidas correctivas si es preciso.

REFERENCIAS

- Anguklo, D., y Vera, R. (2018). La gestión municipal de residuos plásticos y su influencia en la satisfacción de la población del distrito de Characato, Arequipa, 2017 [Tesis de licenciatura, Facultad de ciencias económicas empresariales y humanas]. https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15613/1/ANGULO_VERA_DOR_GES.pdf
- Antonini, S., Rodriguez, A., y Alasino, N. (2021). Potenciales mejoras en el sistema de gestión integral de residuos sólidos urbanos para la reducción del impacto ambiental, en Córdoba, Argentina. *Revista Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 8(2), 41–48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/FCEFyN/article/view/34854>
- Atalaya Pisco, M. (2001). Nuevos enfoques en selección de personal. *Revista De Investigación En Psicología*, 4(2), 133–144. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v4i2.5039>
- Bercheñi, V., y González, M. (2019). Rentabilidad privada de la gestión de residuos sólidos urbanos. Ciudad de corrientes, Argentina (2010-2020). *Revista de La Facultad de Ciencias Económicas*, 21(2), 65–77. <http://dx.doi.org/10.30972/rfce.0213728>
- Bisquerra, R. (2009) *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla
- Blandéz, M. (2014). El proceso administrativo. Editorial Digital UNID. México. Recuperado de <https://bit.ly/2zB2510>
- Boggiano, M. (2021). Diagnóstico y caracterización de los residuos sólidos domiciliarios de la ciudad de Trujillo - Perú, 2019-2020. *Revista Ciencia y Tecnología*, 17(3), 61–72. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3834>
- Boggiano, M. (2021). Diagnóstico y caracterización de los residuos sólidos domiciliarios de la ciudad de Trujillo - Perú, 2019-2020. *Revista Ciencia y*

- Dávila, C. (2022). Generación y gestión de residuos sólidos domiciliarios en la municipalidad provincial del Cusco 2015- 2018 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6556>
- Espinoza, C. (2018). Manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal de la ciudad de Huancavelica, periodo 2016 [Tesis de doctorado]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1830>
- Escobar Carmelo, K. R., Terry Ponte, O. F., Zavaleta Chávez, W. E., y Zárate Ruiz, G. E. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595-609. <https://doi.org/10.19052/rvgluz.27.95.10>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la investigación (6a). McGraw - Hill /Interamericana Editores, S.A.
- Lagua, O., Puchoc, G., y Zurita, B. (2022). Generación y estimación de residuos sólidos domiciliarios representados en el sistema de información geográfica en Tarma, Junín - Perú [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5599>
- Martinez, J. (2021). Participación ciudadana y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en el anexo de Palian - Huancayo, 2021 [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74099#:~:text=La participaci3n ciudadana tiene un,de Palian – Huancayo%2C 2021.>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *UNIFE*, 23(1), 9–17.

https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf

Saavedra, D. (2018). Modelo de negocio para el pretratamiento mecánico biológico de residuos sólidos domiciliarios en Chile y evaluación de su aplicación en un caso tipo [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/151260>

Sánchez, Á. (2019). Plan estratégico de gestión de residuos sólidos domiciliarios transportados al relleno sanitario regional Colomba-Guabal. Caso comuna 3 del municipio de Santiago de Cali en el periodo 2018- 2022 [Tesis de Maestría, Universidad del Valle]. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/13891>

Vera, O., y Vera, F. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada a una población de Lambayeque. *Revista Del Cuerpo Médico Del HNAAA*, 6(1), 41–45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4262712>

Vílchez Asalde, Marjorie Aura, Collazos Alarcón, Mercedes Alejandrina, Heredia Llatas, Flor Delicia, & Sotomayor Nunura, Gioconda Del Socorro. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017-2019. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 253-259. Epub 02 de junio de 2020. Recuperado en 16 de diciembre de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300253&lng=es&tlng=.

Zevallos, J. (2018). Estudio de la caracterización de los residuos sólidos municipales, para la implementación de la gestión ambiental municipal en la zona urbana del distrito de San Jerónimo de Tunán-Provincia Huancayo-Junín-2017 [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/396>

ANEXOS

Anexo 1. Declaratoria de autenticidad (autor)

Anexo 2. Declaratoria de autenticidad (asesor)

Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Manejo de residuos sólidos domiciliarios	Para Boggiano (2021) el manejo de residuos sólidos domiciliarios se refiere a gestionar el recojo, el transporte, el tratamiento, el reciclaje o la eliminación de materiales resultantes de la actividad humana para reducir su impacto en la salud y el medio ambiente. En este contexto, el objetivo de la gestión de residuos sólidos es mejorar la calidad de vida de la población y del medio ambiente a través de una serie de actividades encaminadas a la reducción de residuos, aprovechamiento de materiales y recuperación de energía.	El manejo de los residuos sólidos domiciliarios se medirá de forma cuantitativa mediante el uso de los instrumentos de investigación en base a las siguientes dimensiones; la segregación de residuos sólidos, el aprovechamiento de los residuos orgánicos y la valorización de los residuos inorgánicos.	Segregación de residuos sólidos	Generación de residuos sólidos	Ordinal
				Control de generación de residuos sólidos	
				Actitud de manejo de residuos sólidos	
				Conocimiento sobre segregación	
				Clasificación de residuos sólidos	
				Actitudes frente al manejo municipal de residuos sólidos	
			Conocimiento de los riesgos del mal manejo de residuos sólidos		
			El aprovechamiento de los residuos orgánicos	Peligros de la mala gestión de residuos orgánicos, compostaje de residuos orgánicos	
				Aprovechamiento directo de los residuos orgánicos	
				Participación en el compostaje municipal	
Valorización de los residuos inorgánicos	Conocimiento sobre reciclaje				
	reciclaje como alternativa económica				
	promoción municipal del reciclaje				
participación en el reciclaje municipal.					
Nivel socioeconómico	Para Vera & Vera, (2013) el nivel socioeconómico "no es una característica física y fácilmente informativa, sino que se basa en la integración de distintos rasgos de las personas o sus hogares. Es la posición de un individuo/hogar dentro de una estructura social jerárquica" (p. 41)	El nivel socioeconómico se medirá de forma cuantitativa mediante el uso de los instrumentos de investigación en base a las siguientes dimensiones; Educación del jefe de familia, material de construcción de la vivienda, servicios básicos en el hogar y, por último, activos y otros servicios en el hogar.	Educación del jefe de familia	Nivel de estudio del jefe de familia	Nominal
			Material de construcción de la vivienda	Material predominante en las paredes	
				Material predominante en los pisos	
				Material predominante en los techos	
			Servicios básicos en el hogar	Proveniencia del agua	
				Desagüe	
				Tiempo de alumbrado	
			Activos y otros servicios en el hogar	Activos	
Servicios					

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS EN EL DISTRITO DE MITO

Instrucción: El cuestionario consta de 23 preguntas, referidas a aspectos de generación de residuos, segregación en la fuente, almacenamiento, recolección, transporte, valorización y disposición final de los residuos sólidos. Al respecto, marque con un aspa dentro del casillero SI () o NO () la respuesta que usted considere.

Agradecemos su disposición.

Cuestionario

Nº	ÍTEMS	SI	NO
1	En su hogar se ha incrementado la generación de residuos sólidos en los 6 últimos meses.		
2	En su hogar pesan los residuos sólidos		
3	En su hogar se esfuerzan por reducir la cantidad de residuos sólidos.		
4	En su hogar han recibido información para clasificar los residuos.		
5	En su hogar clasifican los residuos para reciclar los residuos aprovechables		
6	En su hogar separan los residuos orgánicos		
7	En su hogar separan los residuos inorgánicos		
8	En su hogar separan los residuos peligrosos		
9	En su hogar utilizan diferentes recipientes para separar los residuos		
10	En su hogar, permanecen los residuos hasta el recojo que realiza el personal de limpieza pública municipal.		
11	Los miembros de su hogar utilizan los contenedores públicos para el almacenamiento de los residuos sólidos		
12	Los miembros de su hogar conocen los riesgos de no separar los residuos		
13	En su hogar han recibido información sobre el adecuado almacenamiento de los residuos para evitar la generación de enfermedades		

14	En su hogar mantienen permanentemente limpios los recipientes de los residuos		
15	En su hogar, los recipientes de los residuos se encuentran alejados de los animales domésticos o vectores		
16	En su hogar recibieron capacitación sobre los residuos orgánicos que pueden aprovecharse como abono		
17	En su hogar conocen el procedimiento para elaborar "compost" con los residuos orgánicos		
18	En su hogar, alimentan con residuos orgánicos a sus animales		
19	Los miembros de su hogar participan en el programa de compostaje municipal		
20	Los miembros de su hogar han recibido capacitación sobre el reciclaje		
21	En su hogar se promueve el reciclaje como una alternativa de ingreso económico		
22	Usted conoce si la municipalidad promueve mediante ordenanzas el aprovechamiento de los residuos sólidos		
23	Los miembros de su hogar participan activamente en el programa municipal de reciclaje		

CUESTIONARIO SOBRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO EN EL DISTRITO DE MITO

El cuestionario tiene el objetivo de recolectar información preliminar y evaluar el nivel socioeconómico en el distrito de mito.

Instrucción: El cuestionario consta de 4 ítems, referidos a los aspectos socioeconómicos, mencionados como el nivel de estudio, el material de construcción de la vivienda, los servicios básicos en el hogar, los activos y otros servicios en el hogar.

Al respecto, marque con un aspa dentro de la casilla según las opciones que crea conveniente.

Si necesita cualquier información adicional para el relleno del cuestionario, por favor no dude en consultar.

Agradecemos su disposición.

N	Ítems		Opciones	Casillas
1	Nivel de estudios	de Nivel de estudio del jefe de familia	Sin estudios	
			Primaria incompleta	
			Primaria completa	
			Secundaria incompleta	
			Secundaria completa	
			Superior no universitaria incompleta	
			Superior no universitaria completa	
			Superior universitaria incompleta	
			Superior universitaria completa	
			Después de la universidad ha seguido estudiando (maestría o doctorado)	
2	Material de construcción de la vivienda	Material predominante en las paredes	Ladrillo o bloque de cemento	
			Piedra, sillar con cal o cemento	
			Adobe o tapia	
			Quincha (caña con barro)	
			Piedra con barro	
			Madera o tablas	
			Esteras	
			Otro	
		Material predominante en los pisos	Parquet o madera pulida	
			Pisos asfálticos, vinílicos o similares	
			Losetas, mayólicas, terrazos o similares	
			Madera (entablados)	
			Cemento	
			Tierra	
Otro				
		Concreto armado (cemento y ladrillo)		

		Material predominante en los techos	Madera	
			Tejas	
			Planchas de calamina, fibra de cemento (eternit) o similares	
			Caña o estera con barro	
			Esteras	
			Paja u hojas de palmera	
			Otros	
3	Servicios básicos en el hogar	Proveniencia del agua	Del caño dentro de la casa	
			Del caño fuera de la casa	
			Del pilón de uso público	
			Del camión cisterna, aguatero u otro similar	
			De un pozo	
			Del río, acequia, riachuelos, manantial o similar	
			Otros	
		Desagüe	El baño está dentro de la casa y podemos jalar la palanca o cadena.	
			El baño está fuera de la casa, es compartido con los vecinos y podemos jalar la palanca o cadena.	
			Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.	
			Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.	
			Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.	
			Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.	
			No tenemos baño.	
		Tipo de alumbrado	Electricidad	
			Generador y/o motor	
			Mechero o lamparín de kerosene	
			Lámpara de petróleo o gas	
			Vela	
			Otro	
		4	Activos y otros	Activos y otros
Licuadora				
Plancha eléctrica				

servicios en el hogar	servicios en el hogar	Televisión	
		Celular	
		Reproductor de video	
		Computadora de escritorio	
		Laptop o computadora portátil	
		Tablet	
		Equipo de sonido	
		Consola de videojuegos (Xbox, Wii, etc.)	
		Horno microondas	
		Refrigeradora	
		Lavadora	
		Moto	
		Auto y/o camioneta	
		Teléfono fijo	
		Plan de datos o internet móvil	
		Conexión a internet	
		Servicio de televisión por cable	

Anexo 5: Validez de instrumentos

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información del manejo de residuos sólidos domiciliarios en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del encuestado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

TÍTULO DE LA TESIS: Manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico en pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

VARIABLE: Manejo de residuos sólidos domiciliarios														
DIMENSIÓN 1: Segregación de residuos sólidos.														
INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA		CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		SI	NO	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
				A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Generación de residuos sólidos	¿en su hogar se ha incrementado la generación de residuos sólidos en los 6 últimos meses?			X		X		X		X		X		
Control de generación de residuos sólidos	¿En su hogar pesan los residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Actitud de manejo de residuos sólidos	¿En su hogar se esfuerzan por reducir la cantidad de residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Conocimiento sobre segregación	¿En su hogar han recibido información para clasificar los residuos?			X		X		X		X		X		
Clasificación de residuos sólidos	¿En su hogar clasifican los residuos para reciclar los residuos aprovechables?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos orgánicos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos inorgánicos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos peligrosos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar utilizan diferentes recipientes para separar los residuos?			X		X		X		X		X		
Actitudes frente al manejo municipal de residuos sólidos	¿En su hogar, permanecen los residuos hasta el recojo que realiza el personal de limpieza pública municipal?			X		X		X		X		X		
	¿Los miembros de su hogar utilizan los contenedores públicos para el almacenamiento de los residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Conocimiento de los riesgos del mal manejo de residuos sólidos	¿Los miembros de su hogar conocen los riesgos de no separar los residuos?			X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Aprovechamiento de residuos orgánico.														
Peligros de la mala gestión de residuos orgánicos	¿En su hogar han recibido información sobre el adecuado almacenamiento de los residuos para evitar la generación de enfermedades?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar mantienen permanentemente limpios los recipientes de los residuos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar, los recipientes de los residuos se encuentran alejados de los animales domésticos o vectores?			X		X		X		X		X		
Compostaje de residuos orgánicos	¿En su hogar recibieron capacitación sobre los residuos orgánicos que pueden aprovecharse como abono?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar conocen el procedimiento para elaborar "compost" con los residuos orgánicos?			X		X		X		X		X		
Aprovechamiento directo de los residuos orgánicos	¿En su hogar, alimentan con residuos orgánicos a sus animales?			X		X		X		X		X		
Participación en el compostaje municipal	¿Los miembros de su hogar participan en el programa de compostaje municipal?			X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Valorización de residuos inorgánicos														
Conocimientos sobre reciclaje	¿Los miembros de su hogar han recibido capacitación sobre el reciclaje?			X		X		X		X		X		

Reciclaje como alternativa económica	¿En su hogar se promueve el reciclaje como una alternativa de ingreso económico?			X	X	X	X	X		
Promoción municipal del reciclaje	¿Usted conoce si la municipalidad promueve mediante ordenanzas el aprovechamiento de los residuos sólidos?			X	X	X	X	X		
Participación en el reciclaje municipal	¿Los miembros de su hogar participan activamente en el programa municipal de reciclaje?			X	X	X	X	X		


 FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel del manejo de residuos sólidos domiciliarios		
Aplicado a la Muestra Participante	Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	Angela Andrea, Alvarado Leguía	DNI N°	46513916
Título Profesional	Economista	Celular	944946830
Dirección Domiciliaria	Prolongación abtao cu 4 – Pje. Benjamin 185		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 18 de Noviembre del 2022

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO NIVEL SOCIECONÓMICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información del nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del encuestado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE NIVEL SOCIECONÓMICO

TITULO DE LA TESIS: Manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico en pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

VARIABLE: Nivel socioeconómico													
DIMENSIÓN 1: Educación del jefe de familia													
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		CASILLA PARA MARCAR	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		
			A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Nivel de estudio del jefe de familia	Sin estudios		X		X		X		X		X		
	Primaria incompleta		X		X		X		X		X		
	Primaria completa		X		X		X		X		X		
	Secundaria incompleta		X		X		X		X		X		
	Secundaria completa		X		X		X		X		X		
	Superior no universitaria incompleta		X		X		X		X		X		
	Superior no universitaria completa		X		X		X		X		X		
	Superior universitaria incompleta		X		X		X		X		X		

	Superior universitaria completa		X		X		X		X		X		
	Después de la universidad ha seguido estudiando (maestría o doctorado)		X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Material de construcción de la vivienda													
Material predominante en las paredes	Ladrillo o bloque de cemento		X		X		X		X		X		
	Piedra, sillar con cal o cemento		X		X		X		X		X		
	Adobe o tapia		X		X		X		X		X		
	Quincha (caña con barro)		X		X		X		X		X		
	Piedra con barro		X		X		X		X		X		
	Madera o tablas		X		X		X		X		X		
	Esteras		X		X		X		X		X		
	Otro		X		X		X		X		X		
Material predominante en los pisos	Parquet o madera pulida		X		X		X		X		X		
	Pisos asfálticos, vinílicos o similares		X		X		X		X		X		
	Losetas, mayólicas, terrazos o similares		X		X		X		X		X		
	Madera (entablados)		X		X		X		X		X		
	Cemento		X		X		X		X		X		
	Tierra		X		X		X		X		X		
	Otro		X		X		X		X		X		

Material predominante en los techos	Concreto armado (cemento y ladrillo)		X	X	X	X	X	
	Madera		X	X	X	X	X	
	Tejas		X	X	X	X	X	
	Planchas de calamina, fibra de cemento (eternit) o similares		X	X	X	X	X	
	Caña o estera con barro		X	X	X	X	X	
	Esteras		X	X	X	X	X	
	Paja u hojas de palmera		X	X	X	X	X	
Otros		X	X	X	X	X		
DIMENSIÓN 3: Servicios básicos en el hogar								
Proveniencia del agua	Del caño dentro de la casa		X	X	X	X	X	
	Del caño fuera de la casa		X	X	X	X	X	
	Del pilón de uso público		X	X	X	X	X	
	Del camión cisterna, aguatero u otro similar		X	X	X	X	X	
	De un pozo		X	X	X	X	X	
	Del río, asequía, riachuelos, manantial o similar		X	X	X	X	X	
	Otros		X	X	X	X	X	
Desagüe	El baño está dentro de la casa y podemos jalar la palanca o cadena.		X	X	X	X	X	
	El baño está fuera de la casa, es compartido con los vecinos y podemos jalar la palanca o cadena.		X	X	X	X	X	

	Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.		X	X	X	X	X	
	No tenemos baño.		X	X	X	X	X	
Tipo de alumbrado	Electricidad		X	X	X	X	X	
	Generador y/o motor		X	X	X	X	X	
	Mechero o lamparín de kerosene		X	X	X	X	X	
	Lámpara de petróleo o gas		X	X	X	X	X	
	Vela		X	X	X	X	X	
	Otro		X	X	X	X	X	
DIMENSIÓN 4: Activos y otros servicios en el hogar								
Activos y servicios	Radio		X	X	X	X	X	
	Licuadora		X	X	X	X	X	
	Plancha eléctrica		X	X	X	X	X	
	Televisión		X	X	X	X	X	

	Celular		X	X	X	X	X	X	
	Reproductor de video		X	X	X	X	X	X	
	Computadora de escritorio		X	X	X	X	X	X	
	Laptop o computadora portátil		X	X	X	X	X	X	
	Tablet		X	X	X	X	X	X	
	Equipo de sonido		X	X	X	X	X	X	
	Consola de videojuegos (Xbox, Wii, etc.)		X	X	X	X	X	X	
	Horno microondas		X	X	X	X	X	X	
	Refrigeradora		X	X	X	X	X	X	
	Lavadora		X	X	X	X	X	X	
	Moto		X	X	X	X	X	X	
	Auto y/o camioneta		X	X	X	X	X	X	
	Teléfono fijo		X	X	X	X	X	X	
	Plan de datos o internet móvil		X	X	X	X	X	X	
	Conexión a internet		X	X	X	X	X	X	
	Servicio de televisión por cable		X	X	X	X	X	X	



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el nivel socioeconómico		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel socioeconómico		
Aplicado a la Muestra Participante	Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	Angela Andrea, Alvarado Leguia	DNI N°	46513916
Título Profesional	Economista	Celular	944946830
Dirección Domiciliaria	Prolongación abtao cu 4 – Pje. Benjamin 185		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 18 de Noviembre del 2022

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO NIVEL SOCIECONÓMICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información del nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del encuestado.
- e) **COMPRESIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

TÍTULO DE LA TESIS: Manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico en pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

VARIABLE: Manejo de residuos sólidos domiciliarios														
DIMENSIÓN 1: Segregación de residuos sólidos.														
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		SI	NO	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
				A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Generación de residuos sólidos	¿En su hogar se ha incrementado la generación de residuos sólidos en los 6 últimos meses?			X		X		X		X		X		
Control de generación de residuos sólidos	¿En su hogar pesan los residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Actitud de manejo de residuos sólidos	¿En su hogar se esfuerzan por reducir la cantidad de residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Conocimiento sobre segregación	¿En su hogar han recibido información para clasificar los residuos?			X		X		X		X		X		
Clasificación de residuos sólidos	¿En su hogar clasifican los residuos para reciclar los residuos aprovechables?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos orgánicos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos inorgánicos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos peligrosos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar utilizan diferentes recipientes para separar los residuos?			X		X		X		X		X		
Actitudes frente al manejo municipal de residuos sólidos	¿En su hogar, permanecen los residuos hasta el recojo que realiza el personal de limpieza pública municipal?			X		X		X		X		X		
	¿Los miembros de su hogar utilizan los contenedores públicos para el almacenamiento de los residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Conocimiento de los riesgos del mal manejo de residuos sólidos	¿Los miembros de su hogar conocen los riesgos de no separar los residuos?			X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Aprovechamiento de residuos orgánico.														
Peligros de la mala gestión de residuos orgánicos	¿En su hogar han recibido información sobre el adecuado almacenamiento de los residuos para evitar la generación de enfermedades?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar mantienen permanentemente limpios los recipientes de los residuos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar, los recipientes de los residuos se encuentran alejados de los animales domésticos o vectores?			X		X		X		X		X		
Compostaje de residuos orgánicos	¿En su hogar recibieron capacitación sobre los residuos orgánicos que pueden aprovecharse como abono?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar conocen el procedimiento para elaborar "compost" con los residuos orgánicos?			X		X		X		X		X		
Aprovechamiento directo de los residuos orgánicos	¿En su hogar, alimentan con residuos orgánicos a sus animales?			X		X		X		X		X		
Participación en el compostaje municipal	¿Los miembros de su hogar participan en el programa de compostaje municipal?			X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Valorización de residuos inorgánicos														
Conocimientos sobre reciclaje	¿Los miembros de su hogar han recibido capacitación sobre el reciclaje?			X		X		X		X		X		

Reciclaje como alternativa económica	¿En su hogar se promueve el reciclaje como una alternativa de ingreso económico?			X	X	X	X	X	
Promoción municipal del reciclaje	¿Usted conoce si la municipalidad promueve mediante ordenanzas el aprovechamiento de los residuos sólidos?			X	X	X	X	X	
Participación en el reciclaje municipal	¿Los miembros de su hogar participan activamente en el programa municipal de reciclaje?			X	X	X	X	X	



Lic. Adm. José Gabriel Arévalo Arévalo
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 CLAD. N° 19158

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel del manejo de residuos sólidos domiciliarios		
Aplicado a la Muestra Participante	Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	José Gabriel Arévalo Arévalo	DNI N°	45954981
Título Profesional	Licenciado en Administración	Celular	954806659
Dirección Domiciliaria	Calle 5 Mz. C. Lt. 23 Urb. San Juan Bautista 3ra Etapa, Comas		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 <small>Lic. Adm. José Gabriel Arévalo Arévalo MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA CLAD. N° 19158</small>	Lugar y Fecha:	Lima, 18 de Noviembre del 2022

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO NIVEL SOCIECONÓMICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información del nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del encuestado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE NIVEL SOCIECONÓMICO

TITULO DE LA TESIS: Manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico en pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

VARIABLE: Nivel socioeconómico														
DIMENSIÓN 1: Educación del jefe de familia														
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES	
		CASILLA PARA MARCAR	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN			
			A	B	A	B	A	B	A	B	A	B		
Nivel de estudio del jefe de familia	Sin estudios		X		X			X		X				
	Primaria incompleta		X		X			X		X				
	Primaria completa		X		X			X		X				
	Secundaria incompleta		X		X			X		X				
	Secundaria completa		X		X			X		X				
	Superior no universitaria incompleta		X		X			X		X				
	Superior no universitaria completa		X		X			X		X				
	Superior universitaria incompleta		X		X			X		X				
	Superior universitaria completa		X		X			X		X				
	Después de la universidad ha seguido estudiando (maestría o doctorado)		X		X			X		X				
DIMENSIÓN 2: Material de construcción de la vivienda														
Material predominante en las paredes	Ladrillo o bloque de cemento		X		X			X		X				
	Piedra, sillar con cal o cemento		X		X			X		X				
	Adobe o tapia		X		X			X		X				
	Quincha (caña con barro)		X		X			X		X				
	Piedra con barro		X		X			X		X				
	Madera o tablas		X		X			X		X				
	Esteras		X		X			X		X				
	Otro		X		X			X		X				
Material predominante en los pisos	Parquet o madera pulida		X		X			X		X				
	Pisos asfálticos, vinílicos o similares		X		X			X		X				
	Losetas, mayólicas, terrazos o similares		X		X			X		X				
	Madera (entablados)		X		X			X		X				
	Cemento		X		X			X		X				
	Tierra		X		X			X		X				
	Otro		X		X			X		X				

Material predominante en los techos	Concreto armado (cemento y ladrillo)		X	X	X	X	X	
	Madera		X	X	X	X	X	
	Tejas		X	X	X	X	X	
	Planchas de calamina, fibra de cemento (eternit) o similares		X	X	X	X	X	
	Caña o estera con barro		X	X	X	X	X	
	Esteras		X	X	X	X	X	
	Paja u hojas de palmera		X	X	X	X	X	
	Otros		X	X	X	X	X	

DIMENSIÓN 3: Servicios básicos en el hogar

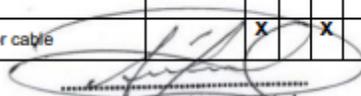
Proveniencia del agua	Del caño dentro de la casa		X	X	X	X	X	
	Del caño fuera de la casa		X	X	X	X	X	
	Del pilón de uso público		X	X	X	X	X	
	Del camión cisterna, aguatero u otro similar		X	X	X	X	X	
	De un pozo		X	X	X	X	X	
	Del río, acequia, riachuelos, manantial o similar		X	X	X	X	X	
	Otros		X	X	X	X	X	
Desagüe	El baño está dentro de la casa y podemos jalar la palanca o cadena.		X	X	X	X	X	
	El baño está fuera de la casa, es compartido con los vecinos y podemos jalar la palanca o cadena.		X	X	X	X	X	

	Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.		X	X	X	X	X	
	No tenemos baño.		X	X	X	X	X	
Tipo de alumbrado	Electricidad		X	X	X	X	X	
	Generador y/o motor		X	X	X	X	X	
	Mechero o lamparín de kerosene		X	X	X	X	X	
	Lámpara de petróleo o gas		X	X	X	X	X	
	Vela		X	X	X	X	X	
	Otro		X	X	X	X	X	

DIMENSIÓN 4: Activos y otros servicios en el hogar

Activos y servicios	Radio		X	X	X	X	X	
	Licudadora		X	X	X	X	X	
	Plancha eléctrica		X	X	X	X	X	
	Televisión		X	X	X	X	X	

Celular		X	X	X	X	X	
Reproductor de video		X	X	X	X	X	
Computadora de escritorio		X	X	X	X	X	
Laptop o computadora portátil		X	X	X	X	X	
Tablet		X	X	X	X	X	
Equipo de sonido		X	X	X	X	X	
Consola de videojuegos (Xbox, Wii, etc.)		X	X	X	X	X	
Horno microondas		X	X	X	X	X	
Refrigeradora		X	X	X	X	X	
Lavadora		X	X	X	X	X	
Moto		X	X	X	X	X	
Auto y/o camioneta		X	X	X	X	X	
Teléfono fijo		X	X	X	X	X	
Plan de datos o internet móvil		X	X	X	X	X	
Conexión a internet		X	X	X	X	X	
Servicio de televisión por cable		X	X	X	X	X	


 Lic. Adm. José Gabriel Arévalo Arévalo
 INSTITUTO DE GESTIÓN PÚBLICA
FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el nivel socioeconómico		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel socioeconómico		
Aplicado a la Muestra Participante	Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	José Gabriel Arévalo Arévalo	DNI N°	45954981
Título Profesional	Licenciado en Administración	Celular	954806659
Dirección Domiciliaria	Calle 5 Mz. C. Lt. 23 Urb. San Juan Bautista 3ra Etapa, Comas		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 <small>Lic. Adm. José Gabriel Arévalo Arévalo INSTITUTO DE GESTIÓN PÚBLICA D.L. N° 1118</small>	Lugar y Fecha:	Lima, 18 de noviembre del 2022

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO MANEJO DE RESIDUOS
SÓLIDOS DOMICILIARIOS**

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información del manejo de residuos sólidos domiciliarios en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del encuestado.
- e) COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

TÍTULO DE LA TESIS: Manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico en pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

VARIABLE: Manejo de residuos sólidos domiciliarios														
DIMENSIÓN 1: Segregación de residuos sólidos.														
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		SI	NO	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
				A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Generación de residuos sólidos	¿En su hogar se ha incrementado la generación de residuos sólidos en los 6 últimos meses?			X		X		X		X		X		
Control de generación de residuos sólidos	¿En su hogar pesan los residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Actitud de manejo de residuos sólidos	¿En su hogar se esfuerzan por reducir la cantidad de residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Conocimiento sobre segregación	¿En su hogar han recibido información para clasificar los residuos?			X		X		X		X		X		
Clasificación de residuos sólidos	¿En su hogar clasifican los residuos para reciclar los residuos aprovechables?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos orgánicos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos inorgánicos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar separan los residuos peligrosos?			X		X		X		X		X		

	¿En su hogar utilizan diferentes recipientes para separar los residuos?			X		X		X		X		X		
Actitudes frente al manejo municipal de residuos sólidos	¿En su hogar, permanecen los residuos hasta el recojo que realiza el personal de limpieza pública municipal?			X		X		X		X		X		
	¿Los miembros de su hogar utilizan los contenedores públicos para el almacenamiento de los residuos sólidos?			X		X		X		X		X		
Conocimiento de los riesgos del mal manejo de residuos sólidos	¿Los miembros de su hogar conocen los riesgos de no separar los residuos?			X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 2: Aprovechamiento de residuos orgánico.

Peligros de la mala gestión de residuos orgánicos	¿En su hogar han recibido información sobre el adecuado almacenamiento de los residuos para evitar la generación de enfermedades?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar mantienen permanentemente limpios los recipientes de los residuos?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar, los recipientes de los residuos se encuentran alejados de los animales domésticos o vectores?			X		X		X		X		X		
Compostaje de residuos orgánicos	¿En su hogar recibieron capacitación sobre los residuos orgánicos que pueden aprovecharse como abono?			X		X		X		X		X		
	¿En su hogar conocen el procedimiento para elaborar "compost" con los residuos orgánicos?			X		X		X		X		X		
Aprovechamiento directo de los residuos orgánicos	¿En su hogar, alimentan con residuos orgánicos a sus animales?			X		X		X		X		X		
Participación en el compostaje municipal	¿Los miembros de su hogar participan en el programa de compostaje municipal?			X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Valorización de residuos inorgánicos

Conocimientos sobre reciclaje	¿Los miembros de su hogar han recibido capacitación sobre el reciclaje?			X		X		X		X		X		
-------------------------------	---	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Reciclaje como alternativa económica	¿En su hogar se promueve el reciclaje como una alternativa de ingreso económico?			X	X	X	X	X	
Promoción municipal del reciclaje	¿Usted conoce si la municipalidad promueve mediante ordenanzas el aprovechamiento de los residuos sólidos?			X	X	X	X	X	
Participación en el reciclaje municipal	¿Los miembros de su hogar participan activamente en el programa municipal de reciclaje?			X	X	X	X	X	



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel del manejo de residuos sólidos domiciliarios		
Aplicado a la Muestra Participante	Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	Jhony Campos Villar	DNI N°	42046968
Título Profesional	Abogado	Celular	917 274 625
Dirección Domiciliaria	Av. San Carlos s/n Huancayo		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Huancayo, 18 de Noviembre del 2022

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO NIVEL SOCIECONÓMICO

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información del nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del encuestado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO

TITULO DE LA TESIS: Manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico en pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

VARIABLE: Nivel socioeconómico													
DIMENSIÓN 1: Educación del jefe de familia													
INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		CASILLA PARA MARCAR	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
			A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Nivel de estudio del jefe de familia	Sin estudios		X		X		X		X		X		
	Primaria incompleta		X		X		X		X		X		
	Primaria completa		X		X		X		X		X		
	Secundaria incompleta		X		X		X		X		X		
	Secundaria completa		X		X		X		X		X		
	Superior no universitaria incompleta		X		X		X		X		X		
	Superior no universitaria completa		X		X		X		X		X		
	Superior universitaria incompleta		X		X		X		X		X		

	Superior universitaria completa		X		X		X		X		X		
	Después de la universidad ha seguido estudiando (maestría o doctorado)		X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Material de construcción de la vivienda													
Material predominante en las paredes	Ladrillo o bloque de cemento		X		X		X		X		X		
	Piedra, sillar con cal o cemento		X		X		X		X		X		
	Adobe o tapia		X		X		X		X		X		
	Quincha (caña con barro)		X		X		X		X		X		
	Piedra con barro		X		X		X		X		X		
	Madera o tablas		X		X		X		X		X		
	Esteras		X		X		X		X		X		
	Otro		X		X		X		X		X		
Material predominante en los pisos	Parquet o madera pulida		X		X		X		X		X		
	Pisos asfálticos, vinílicos o similares		X		X		X		X		X		
	Losetas, mayólicas, terrazos o similares		X		X		X		X		X		
	Madera (entablados)		X		X		X		X		X		
	Cemento		X		X		X		X		X		
	Tierra		X		X		X		X		X		
	Otro		X		X		X		X		X		

Material predominante en los techos	Concreto armado (cemento y ladrillo)		X	X	X	X	X	
	Madera		X	X	X	X	X	
	Tejas		X	X	X	X	X	
	Planchas de calamina, fibra de cemento (eternit) o similares		X	X	X	X	X	
	Caña o estera con barro		X	X	X	X	X	
	Esteras		X	X	X	X	X	
	Paja u hojas de palmera		X	X	X	X	X	
Otros		X	X	X	X	X		
DIMENSIÓN 3: Servicios básicos en el hogar								
Proveniencia del agua	Del caño dentro de la casa		X	X	X	X	X	
	Del caño fuera de la casa		X	X	X	X	X	
	Del pilón de uso público		X	X	X	X	X	
	Del camión cisterna, aguatero u otro similar		X	X	X	X	X	
	De un pozo		X	X	X	X	X	
	Del río, acequia, riachuelos, manantial o similar		X	X	X	X	X	
Otros		X	X	X	X	X		
Desagüe	El baño está dentro de la casa y podemos jalar la palanca o cadena.		X	X	X	X	X	
	El baño está fuera de la casa, es compartido con los vecinos y podemos jalar la palanca o cadena.		X	X	X	X	X	

	Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, pero tiene un tratamiento químico.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño propio que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.		X	X	X	X	X	
	Tenemos un baño, compartido con los vecinos, que no está conectado a un desagüe, solo tiene un pozo.		X	X	X	X	X	
	No tenemos baño.		X	X	X	X	X	
Tipo de alumbrado	Electricidad		X	X	X	X	X	
	Generador y/o motor		X	X	X	X	X	
	Mechero o lámpara de kerosene		X	X	X	X	X	
	Lámpara de petróleo o gas		X	X	X	X	X	
	Vela		X	X	X	X	X	
	Otro		X	X	X	X	X	
DIMENSIÓN 4: Activos y otros servicios en el hogar								
Activos y servicios	Radio		X	X	X	X	X	
	Licudora		X	X	X	X	X	
	Plancha eléctrica		X	X	X	X	X	
	Televisión		X	X	X	X	X	

	Celular		X	X	X	X	X	
	Reproductor de video		X	X	X	X	X	
	Computadora de escritorio		X	X	X	X	X	
	Laptop o computadora portátil		X	X	X	X	X	
	Tablet		X	X	X	X	X	
	Equipo de sonido		X	X	X	X	X	
	Consola de videojuegos (Xbox, Wii, etc.)		X	X	X	X	X	
	Horno microondas		X	X	X	X	X	
	Refrigeradora		X	X	X	X	X	
	Lavadora		X	X	X	X	X	
	Moto		X	X	X	X	X	
	Auto y/o camioneta		X	X	X	X	X	
	Teléfono fijo		X	X	X	X	X	
	Plan de datos o internet móvil		X	X	X	X	X	
	Conexión a internet		X	X	X	X	X	
	Servicio de televisión por cable		X	X	X	X	X	


FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre el nivel socioeconómico		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel socioeconómico		
Aplicado a la Muestra Participante	Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022		
Nombres y Apellidos del Experto	Jhony Campos Villar	DNI N°	42046968
Título Profesional	Abogado	Celular	917 274 625
Dirección Domiciliaria	Av. San Carlos s/n Huancayo		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Huancayo, 18 de noviembre del 2022

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento CUESTIONARIO SOBRE EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS EN EL DISTRITO DE MITO con Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,966	23

Interpretación: Dado que el valor del Alfa de Cronbach (0.966) es mayor a 0.700 se concluye que el instrumento CUESTIONARIO SOBRE EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS EN EL DISTRITO DE MITO, con sus 23 ítems, es confiable.

Confiabilidad del instrumento CUESTIONARIO SOBRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO EN EL DISTRITO DE MITO con Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,912	4

Interpretación: Dado que el valor del Alfa de Cronbach (0.912) es mayor a 0.700 se concluye que el instrumento CUESTIONARIO SOBRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO EN EL DISTRITO DE MITO, con sus 4 ítems, es confiable.

Anexo 7. Base de datos

Manejo de Residuos sólidos

id	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1
2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0
6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
12	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0
13	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
17	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
18	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1
19	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
20	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1
21	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
22	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1

23	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
25	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
27	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
28	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
29	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
31	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
33	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
35	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
36	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
37	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
39	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
40	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
41	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
42	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
43	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
44	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
45	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
46	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0
47	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
48	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
50	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
51	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0
52	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0

53	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0
54	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
55	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
56	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
57	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
58	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1
59	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
60	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
61	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
62	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
63	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
64	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
66	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
67	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
69	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
70	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
72	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
73	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
74	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
76	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
77	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0
79	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
80	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0
81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
82	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0

83	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
84	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
85	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
86	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
87	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
88	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0
89	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1
90	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
91	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
92	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1
93	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
94	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
95	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
96	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
97	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
98	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
99	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
100	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0
101	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0
102	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1
103	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
104	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
105	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1
106	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
107	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
108	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1
109	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
110	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
111	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
112	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

113	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
114	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
115	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
116	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
117	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
118	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
119	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1
120	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
121	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
122	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
123	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
124	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0
125	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
126	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1
127	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
128	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
129	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
130	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
131	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
132	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0
133	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1
134	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
135	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1
136	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
137	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
138	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1
139	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
140	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
141	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
142	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0

143	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
145	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
146	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0
147	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
148	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
149	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
150	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1
152	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
153	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
154	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
155	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
156	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
157	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1
158	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
159	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
160	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
161	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1
162	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
163	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
164	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
165	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
166	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
167	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
168	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
169	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
170	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
171	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
172	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

173	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
174	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
175	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
176	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
177	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
178	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
179	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
180	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
181	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
182	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
183	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1
184	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0
185	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
186	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
187	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
188	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1
189	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
190	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
191	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
192	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
193	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
194	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
195	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
196	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
197	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
198	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
199	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
200	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
201	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
202	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

203	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
204	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
205	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
206	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
207	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
208	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
209	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
210	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
211	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
212	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
213	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
214	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
215	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1
216	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1
217	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
218	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
219	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1
220	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
221	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0
222	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
223	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
224	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
225	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
226	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0
227	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
228	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
229	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
230	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
231	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
232	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1

233	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
234	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
235	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0

Nivel Socioeconómico

	P1	P2.1	P2.2	P2.3	P3.1	P3.2	P3.3	P4	
1		6	5	1	3	4	7	5	8
2		1	6	2	3	2	3	2	3
3		1	2	2	3	1	4	5	7
4		1	2	1	3	2	2	1	6
5		1	2	1	3	4	6	5	5
6		1	2	1	3	2	4	3	4
7		1	2	1	3	2	1	1	7
8		1	2	1	3	2	2	1	5
9		1	2	2	2	2	2	2	2
10		1	2	2	2	2	2	2	2
11		1	2	2	2	2	2	2	2
12		1	2	2	2	2	2	2	2
13		1	2	2	3	3	3	2	2
14		6	2	2	3	3	3	2	2
15		1	2	2	3	3	3	2	2
16		2	2	2	3	3	3	2	2
17		3	2	2	3	3	3	2	2
18		4	2	2	3	3	3	2	2
19		1	2	2	3	3	3	2	2
20		5	2	2	3	3	3	2	2

21	1	2	2	3	3	3	2	2
22	1	2	2	3	3	3	2	2
23	1	2	2	2	2	2	2	2
24	1	2	2	2	2	2	2	2
25	1	2	2	2	2	2	2	2
26	1	2	2	2	2	2	2	2
27	1	2	2	2	2	2	2	2
28	1	2	2	2	2	2	2	2
29	1	1	1	3	1	4	4	6
30	1	1	2	3	2	3	1	6
31	1	3	4	3	4	7	4	4
32	1	6	2	3	1	1	2	6
33	4	4	1	3	4	5	5	10
34	4	4	3	3	1	1	1	9
35	4	6	2	3	2	3	2	8
36	1	5	1	3	2	4	3	3
37	4	2	1	3	2	1	1	10
38	3	2	1	3	1	3	2	3
39	1	2	1	3	3	3	2	3
40	1	2	1	2	3	2	2	3
41	1	2	1	7	5	6	3	7
42	1	2	1	4	5	6	5	3
43	1	2	1	7	5	5	3	6
44	1	2	6	2	4	5	4	6
45	1	2	5	6	4	6	3	6
46	1	2	2	3	1	1	2	7
47	1	2	4	3	2	2	1	5
48	1	2	4	3	1	2	2	5
49	1	2	6	3	3	1	1	5

50	1	2	5	3	2	1	2	4
51	5	2	1	3	4	5	4	9
52	4	2	1	3	2	1	1	8
53	6	3	1	3	4	7	5	12
54	4	4	1	3	2	4	3	10
55	1	7	1	3	2	4	4	3
56	1	7	1	3	2	2	2	7
57	1	4	1	2	2	2	1	4
58	1	5	1	1	2	1	2	4
59	1	3	1	4	4	5	4	5
60	1	5	4	3	2	4	4	3
61	1	2	4	3	3	4	3	6
62	1	2	5	3	4	5	3	5
63	1	2	4	3	2	3	1	5
64	1	2	6	3	1	3	2	4
65	1	2	6	3	2	2	2	6
66	1	2	3	3	1	4	5	4
67	6	2	1	3	3	3	2	9
68	6	2	1	3	3	3	2	10
69	1	2	1	3	2	3	1	7
70	3	2	1	3	3	2	2	4
71	5	2	1	6	5	6	5	9
72	4	2	1	6	5	7	5	10
73	6	2	1	3	4	7	3	9
74	1	3	1	4	5	7	3	7
75	1	3	4	2	1	1	1	6
76	6	1	1	2	4	4	4	8
77	4	4	6	4	5	4	3	9
78	3	3	4	6	4	5	3	7

79	1	7	6	5	5	7	5	13
80	6	2	2	3	3	2	2	13
81	5	5	1	1	2	3	2	13
82	3	7	4	6	6	6	4	13
83	6	2	2	3	1	2	1	13
84	2	3	6	5	6	6	3	3
85	6	5	3	2	2	1	1	9
86	1	7	2	3	3	4	4	6
87	1	4	3	4	5	6	3	3
88	4	3	5	3	3	1	1	12
89	3	3	6	1	3	4	4	12
90	1	1	4	1	4	6	3	12
91	6	5	3	6	4	7	3	12
92	2	2	2	4	4	5	4	12
93	5	1	5	3	2	3	2	12
94	1	4	3	1	1	3	2	12
95	6	5	2	7	6	5	3	9
96	4	6	3	2	2	2	1	10
97	3	1	4	5	4	5	5	3
98	1	5	1	2	4	5	4	5
99	6	1	4	4	4	6	5	11
100	5	3	6	2	4	6	4	11
101	1	6	1	7	6	5	3	11
102	5	7	2	7	6	7	3	11
103	5	7	4	3	2	2	2	11
104	5	1	5	1	3	1	2	11
105	1	5	2	6	5	6	4	3
106	5	7	4	7	4	4	3	10
107	6	6	4	3	4	7	5	12

108	6	2	5	5	5	4	5	12
109	4	6	3	4	6	5	3	12
110	5	2	3	4	5	6	4	12
111	1	6	2	2	3	4	3	12
112	1	3	3	7	4	6	4	12
113	5	7	3	6	6	5	3	12
114	6	4	3	2	3	3	2	12
115	1	2	1	2	1	1	2	12
116	5	7	3	2	2	2	2	8
117	3	5	2	3	2	3	2	7
118	2	5	5	6	4	5	4	7
119	1	5	3	1	2	1	2	5
120	6	4	5	1	2	3	2	9
121	4	6	3	5	4	6	3	12
122	3	2	1	1	3	1	1	12
123	3	6	5	1	2	4	5	12
124	1	2	4	4	5	7	3	12
125	3	5	5	5	5	6	5	12
126	5	3	1	1	1	2	1	12
127	4	2	6	4	4	6	4	12
128	2	4	2	3	4	4	4	7
129	4	4	5	2	1	1	1	10
130	1	7	3	5	4	6	4	7
131	6	7	3	4	6	7	3	12
132	6	2	3	1	2	2	2	12
133	3	3	2	5	5	4	3	12
134	4	3	2	2	1	4	3	12
135	1	7	6	1	4	5	4	12
136	6	5	1	6	6	5	5	12

137	5	5	4	6	6	5	5	11
138	6	5	1	1	1	3	2	9
139	6	2	4	2	3	1	1	8
140	2	5	5	5	5	6	3	3
141	2	7	5	2	4	7	5	15
142	5	6	2	1	3	1	1	15
143	5	3	6	2	3	3	1	15
144	9	2	5	7	5	5	3	15
145	5	7	5	7	6	6	3	15
146	5	7	5	7	6	6	3	15
147	10	5	5	7	4	4	3	15
148	10	3	5	7	4	6	5	15
149	5	1	5	7	5	7	4	15
150	5	4	5	7	4	4	3	15
151	5	7	5	7	6	7	5	8
152	5	3	5	7	4	5	3	8
153	6	3	5	7	6	5	4	8
154	2	7	1	4	6	6	3	4
155	9	6	6	1	2	2	2	16
156	6	5	1	5	5	5	3	16
157	6	4	5	1	2	2	1	16
158	6	7	6	2	4	6	3	16
159	6	7	4	6	5	5	5	16
160	6	7	1	3	2	4	3	16
161	6	7	2	3	4	6	4	16
162	6	7	3	4	6	7	4	16
163	6	7	1	3	1	4	4	11
164	6	7	1	3	2	2	1	10
165	6	7	6	6	5	4	5	10

166	6	7	2	2	4	7	5	10
167	6	7	2	6	4	5	5	9
168	6	7	6	2	1	2	1	9
169	6	7	1	6	5	5	5	8
170	1	1	6	7	6	5	4	7
171	4	3	5	7	4	6	3	17
172	2	5	1	3	4	6	3	17
173	2	7	5	7	4	5	4	17
174	3	7	5	7	5	4	5	17
175	6	6	5	7	4	7	4	17
176	3	1	5	7	5	5	4	17
177	9	1	5	7	6	4	3	17
178	2	1	1	7	4	4	5	17
179	9	2	2	4	4	7	5	17
180	2	5	1	2	3	3	2	5
181	5	5	1	2	3	3	1	10
182	9	6	1	6	6	7	3	16
183	3	7	2	7	6	7	4	7
184	1	4	2	1	1	4	5	7
185	6	3	6	4	4	6	4	8
186	6	6	3	1	2	2	2	11
187	6	1	4	3	3	1	2	11
188	6	7	1	1	4	5	3	10
189	6	7	3	5	5	4	3	9
190	6	7	5	7	6	7	4	8
191	6	7	5	7	5	6	5	12
192	6	7	5	7	4	4	4	12
193	6	7	5	7	6	4	5	10
194	6	7	5	7	5	4	4	8

195	8	7	5	7	6	5	4	16
196	6	4	5	7	6	7	4	12
197	6	3	5	7	4	4	4	10
198	8	7	5	6	6	7	3	18
199	3	3	4	7	4	6	5	18
200	7	4	1	1	1	4	4	18
201	6	4	1	1	3	3	1	18
202	5	7	5	4	4	6	5	18
203	5	6	4	1	3	3	1	18
204	4	7	2	1	4	4	4	18
205	8	7	2	4	4	7	5	18
206	4	7	5	6	5	4	3	18
207	6	5	5	5	5	6	5	18
208	3	5	5	7	6	5	3	18
209	8	6	5	7	4	6	5	18
210	5	1	5	7	6	7	4	9
211	6	7	5	6	6	6	4	9
212	8	2	5	6	6	4	5	16
213	8	1	5	7	5	6	5	8
214	8	3	5	5	6	6	4	11
215	8	4	4	7	5	5	5	9
216	8	5	4	4	5	7	4	8
217	8	5	4	3	1	2	2	12
218	8	2	5	2	4	6	3	9
219	8	4	5	1	3	1	2	11
220	8	5	5	1	3	2	2	11
221	8	7	5	2	2	3	1	16
222	8	3	5	2	3	2	1	16
223	8	7	5	7	4	5	5	16

224	8	7	5	7	5	6	4	16
225	8	7	5	7	4	7	5	16
226	8	7	5	7	4	5	3	16
227	8	7	5	7	4	6	4	16
228	6	7	5	7	4	6	5	16
229	6	7	5	7	5	6	3	16
230	1	7	5	7	5	4	4	16
231	4	7	5	7	4	6	5	16
232	1	7	1	1	4	6	3	16
233	2	7	2	1	3	4	5	6
234	5	7	5	6	4	4	4	9
235	1	7	4	4	4	5	5	4

Anexo 8. Matriz de consistencia

Título: Manejo de residuos sólidos domiciliarios y nivel socioeconómico en pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿En qué medida se relaciona el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022?	Determinar en qué medida se relaciona el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022	Existe relación entre el manejo de residuos sólidos domiciliarios y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022	VARIABLE 1 MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS Dimensiones	<u>TIPO</u> : Básica Nivel: Correlacional <u>Diseño</u> : No experimental <u>Método</u> : Científico
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	<ul style="list-style-type: none"> • Segregación de residuos sólidos. • Aprovechamiento de residuos orgánico. • Valorización de residuos inorgánicos 	<u>Población y muestra</u> :
<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida se relaciona la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022? • ¿En qué medida se relaciona el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida se relaciona la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. • Determinar en qué medida se relaciona el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la segregación de residuos sólidos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. • Existe relación entre el aprovechamiento de residuos orgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento de residuos orgánico. • Valorización de residuos inorgánicos 	Población:580 Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. Muestra:235 Pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. <u>Técnicas</u> : Encuesta <u>Instrumentos</u> :
			VARIABLE 2 NIVEL SOCIOECONÓMICO	

<p>Mito, Concepción, Junín 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida se relaciona la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022? 	<p>Mito, Concepción, Junín 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar en qué medida se relaciona la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. 	<p>Mito, Concepción, Junín 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre el la valorización de residuos inorgánicos y el nivel socioeconómico en los pobladores del distrito de Mito, Concepción, Junín 2022. 	<p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación del jefe de familia. • Material de construcción de la vivienda. • Servicios básicos en el hogar. • Activos y otros servicios en el hogar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario sobre el manejo de residuos sólidos domiciliarios. - Cuestionario sobre el Nivel Socioeconómico. <p><u>Método de análisis de datos:</u></p> <p>Estadístico descriptivo e inferencial con apoyo de SPSS y Exel.</p>
--	--	---	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVARADO LEGUIA ANGELA ANDREA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "MANEJO DE RESIDUOS DOMILICILIARIOS Y NIVEL SOCIOECONÓMICO EN POBLADORES DEL DISTRITO DE MITO, CONCEPCION, JUNIN 2022", cuyo autor es GARCIA ENRIQUE DAGOBERTO DARWIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVARADO LEGUIA ANGELA ANDREA DNI: 46513916 ORCID: 0000-0002-1070-0452	Firmado electrónicamente por: AALVARADOL10 el 02-02-2023 00:37:25

Código documento Trilce: TRI - 0509585