



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes del
V ciclo de Educación Primaria en el distrito de Pátapo, Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Vasquez Paisig, Elvira (orcid.org/0000-0003-3349-7829)

ASESORES:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

Dr. Montenegro Camacho, Luis (orcid.org/0000-0002-896-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**CHICLAYO – PERÚ
2023**

DEDICATORIA

A mi amado padre Juan Augusto, aún en la eternidad, mi mayor fuente de inspiración. Por dejarme el mejor legado, del esfuerzo, estudio y la perseverancia para lograr mis metas. Sé que siempre estuviste y estás allí, padre amado.

A mi madre María Hilda por su apoyo incondicional; a mis hijos Saory, James y Augusto; a mi esposo, por ser quienes me impulsaron a continuar y lograr mi meta.

AGRADECIMIENTO

A Jehová, por sostenerme e iluminarme para continuar cuando sentía desfallecer. A mis maestros de postgrado por compartirme sus conocimientos y así ayudarme a enriquecer mi trabajo. A mis exalumnos por ser parte principal y razón de ser de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación	14
3.2. Operacionalización de variables	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	16
3.6. Métodos de análisis y datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Variable Conductas Disruptivas	18
Tabla 2	Dimensiones de las Conductas disruptivas	19
Tabla 3	Variable Aprendizaje significativo	20
Tabla 4	Dimensiones del Aprendizaje Significativo	21
Tabla 5	Pruebas de normalidad Conductas disruptivas y aprendizaje significativo	22
Tabla 6	Correlación entre Conductas disruptivas y Aprendizaje significativo	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Variable Conductas Disruptivas	18
Figura 2	Dimensiones de las Conductas disruptivas	19
Figura 3	Variable Aprendizaje significativo	20
Figura 4	Dimensiones del Aprendizaje Significativo	21

RESUMEN

Las conductas disruptivas en el aula afectan negativamente el progreso de aprendizajes de los estudiantes, ya que surgen de la interacción entre la conducta reflejada en el hogar, el entorno social y los compañeros de clase. Se planteó conocer cómo se relaciona la conducta disruptiva y el aprendizaje significativo en un grupo de estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en el Distrito de Pátapo, Chiclayo. Siendo un estudio de diseño no experimental y correlacional, de corte transversal, con una población total de 150 niños y la muestra constituida por 108 estudiantes a los cuales se les aplicó dos cuestionarios uno para determinar el nivel de la conducta disruptivas y el segundo para conocer el avance en el aprendizaje significativo, los cuales fueron sometidos a juicio de expertos, aprobando los cuestionarios. Los resultados indican que $\text{Pearson} = -0.252$ y $\alpha = 0.009$, donde las conductas disruptivas cuentan con 54% en los niveles regular a alto y el aprendizaje significativo concentra el 71% en los baremos regular a bajo, lo cual indica que existe una correlación inversa entre dichas variables. Se concluye que mejorar las conductas disruptivas, permite desarrollar de forma correcta modelos que mejoren el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Palabras clave: Conductas disruptivas, aprendizaje significativo, déficit de atención.

ABSTRACT

Disruptive behaviors in the classroom negatively affect the learning progress of students, since they arise from the interaction between the behavior reflected at home, the social environment and classmates. It was proposed to know how disruptive behavior and significant learning are related in a group of students of the V cycle of Primary Education in the District of Pátapo, Chiclayo. Being a study of non-experimental and correlational design, cross-sectional, with a total population of 150 children and the sample consisting of 108 students to whom two questionnaires were applied, one to determine the level of disruptive behavior and the second to know the progress in significant learning, which were subjected to expert judgment, approving the questionnaires. The results indicate that Pearson = -0.252 and $\alpha = 0.009$, where disruptive behaviors account for 54% in the regular to high levels and significant learning concentrates 71% in the regular to low scales, which indicates that there is an inverse correlation. between these variables. It is concluded that improving disruptive behaviors allows the correct development of models that improve meaningful student learning.

Keywords: Disruptive behaviors, significant learning, attention deficit.

I. INTRODUCCIÓN

La educación viene experimentando diversos cambios vertiginosos a escala mundial. Los docentes se enfrentan a situaciones adversas en el aula que dificultan su trabajo pedagógico. Uno de los problemas recurrentes en las instituciones educativas se presenta en el control socioemocional de los estudiantes que se evidencia en el comportamiento negativo, siendo uno de ellos la conducta disruptiva de los estudiantes. La UNESCO (2019) trata el asunto de la violencia y hostigamiento en las escuelas, incluyendo la conducta disruptiva, en un informe global que destaca la necesidad de abordar este problema a nivel mundial. En la situación de España el incremento de los conflictos disciplinarios en el aula es alarmante y es una preocupación para los docentes y un impedimento en su labor diaria en el proceso de enseñar y aprender. Para que la intervención educativa sea efectiva, es necesario identificar y abordar los diferentes tipos de conflictos desde diversas perspectivas, uno de esos conflictos es la conducta disruptiva que presentan los estudiantes (Saco et al.,2019). Ellos señalan que los docentes dedican más del 13% resolviendo problemas de conducta en los estudiantes, descuidando así los aprendizajes significativos que estos pueden tener en el aula.

En el presente, hay entidades que fomentan el respaldo para solucionar situaciones de conductas perturbadoras. Un ejemplo de ello es el Centro Nacional de Ambientes de Aprendizaje Seguros y de Apoyo, el cual se enfoca en el problema del comportamiento problemático de los alumnos y proporciona ciertas sugerencias fundamentadas en pruebas para examinar estas situaciones, entre ellas, la conducta disruptiva (National Center on Safe Supportive Learning Environments, 2019). En América, los Centros de Control y Prevención de Enfermedades de Estados Unidos presentan un marco encargado de prevenir el maltrato en la infancia, que incluye la prevención de la conducta disruptiva y la promoción de entornos seguros y de apoyo para los niños (Aguilar et al.,2020). En esa línea de investigación los investigadores afirman, que en Latinoamérica, en especial en Ecuador, la conducta disruptiva es sin lugar a duda una de las principales problemáticas que se puede palpar en el ambiente escolar. En el estudio realizado con escolares de 5to y 6to año. Su resultado conlleva a ser una de las situaciones que más preocupan a los profesores y apoderados, toda vez que los educandos evidencian en más del 50% comportamientos aprehendidos en el seno familiar.

Existen numerosos estudios a nivel mundial, Abrahams et al. (2019) examinaron cómo los rasgos de personalidad y algunos trastornos emocionales y de comportamiento durante las etapas de infante y adolescente se relacionan con la conducta disruptiva, concluyendo que la extraversión y el neuroticismo son los rasgos más asociados con ella. Por otro lado, Mwangangi (2019) investigaron los factores que influyen en la delincuencia adolescente, encontrando que la mala relación entre padres e hijos, el escaso soporte emocional y el riesgo a la violencia son factores importantes en la aparición de conductas disruptivas en los adolescentes. Sinclair et al., (2019) llevaron a cabo una revisión de la literatura sobre cómo abordar la conducta disruptiva en el aula, analizando las estrategias de intervención utilizadas y sus efectos en la reducción de este comportamiento perturbador. Carrell et al. (2018) llevaron a cabo una revisión sistemática en la que identifican las causas que intervienen en surgimiento de comportamiento disruptivo en estudiantes de primaria y secundaria. Para ello, analizaron la literatura existente sobre los factores de riesgo y protectores asociados con estas conductas. Por otro lado, Vila et al., (2021) examinaron la correlación entre la inteligencia emocional y las conductas disruptivas en estudiantes de primaria, centrándose en cómo la competencia social puede actuar como mediador en esta relación. Por último, Masud et al., (2019) investigaron la posible relación entre los estilos de crianza y la aparición de conductas disruptivas en estudiantes, analizando cómo los diferentes estilos pueden influir en el desarrollo de estas conductas en los estudiantes.

En el ámbito nacional, preocupa la presencia de la violencia en las escuelas, por lo que el Estado Peruano ha tomado medidas al respecto. Se ha implementado la Ley N° 29719, la cual busca promover la convivencia pacífica en cada escuela y por medio del Decreto Supremo 004-2018-Minedu el cual está en vigencia y aprueba los Lineamientos para gestionar la convivencia escolar, para prevenir y atender la violencia contra los niños y adolescentes (Minedu, 2018).

A nivel local en una I.E de un distrito de Chiclayo se aprecia agresión en niños y adolescentes, estudiantes desatentos, también se aprecia conflictos de estudiantes y su familia, no hay supervisión y es muy evidente la sanción física aplicada por los progenitores. Frente a este contexto, el problema de estudio queda redactado con la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre las conductas

disruptivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo? Y como preguntas específicas: ¿Cuál es el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo? ¿Cuál es el nivel del aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo?

La presente investigación se justifica en el aspecto teórico donde se da a conocer de manera detallada información sobre conductas disruptivas, se consideran teorías relacionadas a la variable con la violencia familiar, crianza deficiente o inconsistente, familias disfuncionales, así como la escasa interrelación entre sus compañeros y docentes. En el aspecto metodológico, busca favorecer a los estudios que se vienen realizando en el entorno nacional, especialmente en la región, distrito Pátapo y en relación al nexo de las conductas agresivas en el aprendizaje de los estudiantes que cursan el nivel primario, en el momento de fijar los instrumentos para evaluar las variables (Fernández-Bedoya, 2020)

El presente trabajo tiene como objetivo general, determinar la relación de las conductas disruptivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo. Como objetivos específicos tenemos: Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del V Ciclo; identificar el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes del V Ciclo; y establecer el grado de relación de las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo. La hipótesis planteada se presenta del siguiente modo: Las conductas disruptivas se relacionan inversamente con el aprendizaje significativo y como hipótesis específicas: El nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes de V ciclo se encuentra mayormente en un nivel alto, El nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de V ciclo se encuentra en un nivel bajo mayormente, La relación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y las dimensiones del aprendizaje significativo es inversa

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación se realizó con el apoyo de la revisión de múltiples estudios realizados por investigadores con experiencia en educación, y con una perspectiva internacional, las cuales abordaron las variables: conductas disruptivas y aprendizaje significativo.

En su investigación en España, Martínez y Valiente (2020) se propusieron examinar la conexión entre la adaptación particular y las conductas violentas en un colectivo de 136 niños del nivel primaria con edades que oscilan entre los 9 y los 12 años. Para este propósito, se empleó una metodología no experimental y transversal que se basó en la observación de campo. Además, emplearon diferentes exámenes con el fin de evaluar la autoestima, estrés personalidad, competencias emocionales y conductas disruptivas en los alumnos. En conclusión, encontraron la existencia de correlación auténtica y significativa entre las conductas disruptivas y el estrés escolar, y una relación negativa entre estas conductas y la autoestima, estabilidad, competencia y comprensión emocional. Basándose en estas conexiones, consideraron fundamental encontrar formas de reducir estas conductas negativas en los estudiantes.

Según Tinitana et al. (2023) en Ecuador, en su informe, tuvo como objetivos analizar y determinar la relación de las diferentes formas de educación parental con el surgimiento y sostenimiento de las conductas disruptivas en escolares, además de explorar el comportamiento de los estudiantes a través de pruebas que califican conductas disruptivas. Para este estudio intervinieron seis padres de familia, sus hijos de 5 a 9 años y maestros. La investigación fue de tipo mixto y de enfoque descriptivo-interpretativo. Se emplearon entrevistas psicológicas, cuyos resultados reflejan que los hogares tienen estilos de crianzas autoritarios y permisibles. Se concluye que un gran número de los educandos evidencian conductas inadecuadas en el ámbito escolar y familiar, manifestándose en desobediencias de normas de convivencia y bajas calificaciones, presentando trastorno de conducta de riesgo alto y medio. La investigación de los autores se vincula con el trabajo en estudio, pues la interrelación con los estudiantes, y la crianza que brindan los padres de familia van a delimitar el inicio y para un desarrollo que ayude a mejorar las conductas disruptivas y se desenvuelvan con normalidad en la escuela y el hogar.

De acuerdo a Figueroa et al. (2020) en Ecuador, El propósito del estudio fue estudiar cómo interactúan los niños en un ambiente escolar inclusivo durante el período 2019-2020. Se utilizó un enfoque metodológico que combina elementos cualitativos y cuantitativos, y se emplearon varios métodos teóricos y empíricos, como la observación directa, encuestas a los profesores y conversaciones con los psicólogos del centro educativo seleccionado, los resultados encontraron que las causas del problema es que los estudiantes traen consigo actitudes y comportamientos negativos que vienen desde sus hogares y por ende se evoca en su actuar, debido a todo lo acumulado en su interior. En el estudio realizado se observó 40% de los alumnos en ocasiones muestran agresividad, dicha información es contrastada con las psicólogas del departamento del DECE. La presente investigación nos lleva a reflexionar y poner en práctica acciones que involucren a los padres de familia para evitar que estas conductas disruptivas continúen potenciándose en los estudiantes y que repercutan de manera negativa en sus aprendizajes.

Según León (2022) en su informe realizado en Ecuador, el objetivo fue presentar una propuesta que permita generar sesiones virtuales estimulantes que fomenten el aprendizaje significativo a través de la empatía de los entes educativos. La investigación se enfocó en un enfoque teórico y se llevó a cabo a través de una revisión documental con la ayuda de un instrumento de ficha mixta. La conclusión principal fue que la empatía es una estrategia de aprendizaje adecuada que fomenta el compromiso en la creación de vínculos efectivos y el empoderamiento de responsabilidades académicas. La propuesta del autor es coherente con el trabajo de investigación y es fundamental para alcanzar un aprendizaje significativo. Si los estudiantes se desarrollan en un ambiente saludable, respetuoso de las normas y demuestran habilidades como la empatía, se sentirán aceptados y su comportamiento se verá reflejado en el logro de sus aprendizajes significativos.

Blanco y Blanco (2021) realizaron un estudio en Venezuela con el objetivo de examinar el bien emocional y el aprendizaje significativo de alumnos de secundaria durante la pandemia mediante la aplicación del uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC). El estudio se enfocó en el método cuantitativo y utilizó un diseño exploratorio-descriptivo no experimental, la muestra

estuvo compuesta por 130 estudiantes de ambos sexos. El estudio aplicó un cuestionario con el fin de reunir datos. El producto evidenció que los estudiantes experimentaron niveles moderadamente altos de bienestar emocional, aunque se observaron algunas diferencias entre los géneros. Sin embargo, la ganancia de conocimientos significativos a través de las TIC fue débil debido a la falta de herramientas motivacionales por parte de los profesores para incentivar a los estudiantes a aprender. Este estudio plantea la importancia del bienestar emocional en los estudiantes para alcanzar aprendizajes significativos y sugiere a los educadores a crear un ambiente propicio para el aprendizaje.

Baque y Portilla (2021) en su estudio realizado en Ecuador, buscaron promover la relevancia de los aprendizajes significativos como estrategias didácticas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante una revisión de literatura de carácter descriptivo. Finalmente, se puede inferir que el aprendizaje significativo se perfila como una solución para las dificultades de innovación en la enseñanza, y que los maestros lo han adoptado como herramienta didáctica para investigar el conocimiento de los estudiantes. En definitiva, este estudio destaca la importancia de los aprendizajes significativos para que los estudiantes logren un aprendizaje significativo y los docentes puedan aplicarlo como una herramienta valiosa en su práctica pedagógica.

En España, Saco-Lorenzo et al. (2022) presenta una investigación con el fin principal de evaluar la percepción de los estudiantes acerca de los comportamientos inadecuados que se producen en el aula y, por otro lado, determinar su concepto y clasificación, con el fin de que los futuros maestros puedan identificarlos y abordarlos. La investigación utilizó un enfoque descriptivo y correlacional no experimental, utilizando un cuestionario para recoger datos de las variables. Los estudiantes de grado en la Universidad de Córdoba fueron tomados en cuenta como población y la muestra resultó ser del 76,5% de las respuestas recibidas. Los resultados y conclusiones destacan que los estudiantes de Educación Primaria estiman que las conductas disruptivas son elementos negativos en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

Así también, en Piura, Castillo (2021) en su trabajo tuvo el propósito de mejorar el desempeño académico de los estudiantes de primer año de educación

secundaria en la Institución Educativa "Señor de los Milagros" que presentan conductas disruptivas, a través de estrategias. Se utilizó un enfoque cuasi-experimental con metodología aplicada y un diseño cuantitativo. Se aplicó un cuestionario tipo Likert, se trabajó con 20 estudiantes que luego de aplicarles un test de conductas disruptivas, se pudo apreciar que el 35 % de los estudiantes presentan conductas leves, 35% tiene comportamientos moderados, mientras que el 30 % es severo.

En la región Lambayeque, Tocto (2020) propone la musicoterapia para aminorar las conductas disruptivas en infantes de cinco años. Este trabajo utiliza un enfoque cuantitativo y un diseño cuasi-experimental. La observación fue la técnica aplicada a 58 alumnos de 5 años. Esta investigación concluye que el modelo de musicoterapia logró reducir significativamente las conductas disruptivas en un 95%. En resumen, el autor propone que los docentes busquen formas de modificar las conductas disruptivas de los estudiantes con el propósito de establecer un ambiente tranquilo y favorecer el aprendizaje y la socialización.

En su estudio realizado en España, Ordoñez y Mohedano (2019) tuvieron como objetivo determinar si los docentes que imparten el módulo de Formación y Orientación Laboral (FOL) persiguen desarrollar un aprendizaje significativo para sus estudiantes, si están familiarizados con la teoría que lo respalda y si aplican técnicas para motivar a sus alumnos en el aula. Para ello, utilizaron un enfoque mixto y un método descriptivo y correlacional, y recolectaron datos mediante cuestionarios dirigidos a 143 maestros y 246 estudiantes de FOL. En conclusión, los autores destacaron que no existe un método o estrategia única que garantice un aprendizaje significativo, sino que el empleo de los principios fundamentales de la teoría puede llevar al logro de dicho aprendizaje. Este estudio es relevante ya que nos impulsa a identificar y aplicar los principios fundamentales para promover aprendizajes significativos en nuestros estudiantes, siendo crucial que los niños estén motivados tanto intrínseca como extrínsecamente para desenvolverse en un ambiente tranquilo y lograr sus objetivos de aprendizaje.

Con respecto a teorías generales del aprendizaje en la que se sustenta el trabajo, las cuales se manejan actualmente y las cuales pueden ser afectadas por conductas negativas manifestadas en los estudiantes, tenemos las siguientes:

Teoría del aprendizaje situado: Los educadores suizos Etienne Wenger y Jean Lave sostienen dentro del entorno de las comunidades de práctica que se define como el proceso social en el que se crea conocimiento entre diferentes actores a través de la propia práctica en el contexto al que pertenece dicho conocimiento. Esta teoría se enfoca en cómo el aprendizaje ocurre en contextos específicos y situaciones auténticas. (Artime & Gutiérrez, 2018).

Teoría del aprendizaje autorregulado: esta teoría de acuerdo con Barry J. Zimmerman, investigador educativo de la universidad de Nueva York, se centra en cómo los estudiantes son capaces que encaminar su propio proceso de aprendizaje, establecer metas y utilizar estrategias para lograr esas metas. (Pinto & Palacios, 2022).

Estas dos teorías se ven altamente perjudicadas por las conductas disruptivas, las mismas que se deben prestar atención para potenciar el logro de las capacidades de los alumnos.

En relación a las definiciones de las conductas disruptivas, tenemos algunas principales:

Según Vekety et al. (2021) la conducta disruptiva puede ser definida como una actuación que obstaculiza el aprendizaje y/o la enseñanza, es inconsistente con las expectativas del ambiente educativo y puede poner en peligro la seguridad física y emocional de los demás.

De acuerdo con Torrado et al. (2021); Esquer & Jones, (2021) la conducta disruptiva se refiere a comportamientos que son inapropiados, desafiantes, agresivos o violentos en relación con las normas sociales y/o las expectativas culturales, lo que puede generar problemas en las relaciones interpersonales y en la adaptación al entorno.

Con respecto a las teorías de las Conductas Disruptivas se tiene:

Teoría de la coerción: esta teoría propuesta por Patterson, (1982) sugiere que las conductas disruptivas son el resultado de un proceso coercitivo que se da en el contexto de las relaciones interpersonales del niño, especialmente en las interacciones con los padres. Según esta teoría, los padres que utilizan el castigo y la reprimenda como forma de disciplina aumentan la probabilidad de que el niño desarrolle conductas disruptivas como una forma de resistencia. En contraposición,

los padres que utilizan estrategias positivas de disciplina (como la comunicación abierta y el refuerzo positivo) reducen la probabilidad de que el niño desarrolle conductas disruptivas (Mendoza-Nápoles & Santos, 2019).

La teoría del aprendizaje social propone que las conductas disruptivas son adquiridas por medio de técnicas como la observación e imitación de modelos sociales, como padres, compañeros y figuras de autoridad. Los niños que observan y son recompensados por conductas disruptivas, como la agresión y la desobediencia, son más propensos a desarrollar este tipo de comportamiento. Por otro lado, los niños que observan y son recompensados por conductas prosociales, como la colaboración y la ayuda, son más propensos a desarrollar conductas positivas. Esta teoría ha sido propuesta por Bandura (1992) y destaca la relevancia de los patrones de comportamiento en la formación del comportamiento de los niños (Ricaldi et al., 2020).

En su investigación, Romera et al. (2020); Girard et al. (2019) analizan diversas teorías que buscan explicar el comportamiento agresivo en la infancia y adolescencia, tal es el caso de la teoría del aprendizaje social, la teoría de la privación social y la teoría de la autodeterminación. Estas teorías proponen que factores tales como la exposición a la violencia, la carencia de habilidades sociales y la falta de motivación y autonomía pueden desempeñar un papel en la aparición de conductas disruptivas en los niños y jóvenes.

Xiang et al. (2019); Ruiz-Hernández et al. (2019) investigan cómo los factores familiares y escolares intervienen en el surgimiento de conductas disruptivas en adolescentes de China. De acuerdo con los resultados, se observa que la falta de supervisión y apoyo de los padres, así como la exposición a la violencia y el acoso, se asocian con un mayor riesgo de manifestar conductas disruptivas. Asimismo, Luna & Santa-Cruz (2021) encontraron que un ambiente escolar favorable y un buen rendimiento académico pueden actuar como factores protectores para prevenir estas conductas.

Miranda et al. (2021) proponen un modelo teórico integrador de la violencia escolar en Chile que considera diversos factores, como individuales, familiares, escolares y sociales. De acuerdo con este modelo, la presencia de factores como

la violencia en el círculo familiar y la colectividad, junto con la ausencia de habilidades sociales y de resolución de conflictos, pueden aumentar la inseguridad que los niños y adolescentes desarrollen conductas disruptivas. Además, un entorno escolar negativo y la falta de apoyo y supervisión por parte de los adultos pueden empeorar la situación.

En relación a las dimensiones de las conductas disruptivas. Jurado de los Santos et al. (2020) señala que son el Déficit de Atención, Conducta Antisocial y Conducta Agresiva, las mismas se describen de la siguiente manera:

Déficit de Atención: Esta dimensión se refiere a la dificultad de prestar atención de forma sostenida y a la impulsividad. Un autor relevante en este tema es Bejarano y Romero (2018) quien ha investigado ampliamente el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) y su relación con la conducta disruptiva.

Conducta Antisocial: Esta dimensión se relaciona con el comportamiento disruptivo que viola las normas y los derechos de los demás. Un autor destacado en este campo es Nasaescu et al. (2020); Brazil et al. (2018) quienes han investigado sobre el desarrollo de la conducta antisocial y la delincuencia en jóvenes.

Conducta Agresiva: Esta dimensión se refiere a la tendencia a mostrar comportamientos agresivos, violentos o intimidatorios. Un autor relevante en este ámbito es Ferguson (2017); Wakschlag et al. (2018) quienes han investigado la correspondencia entre los videojuegos violentos y la conducta agresiva en los jóvenes.

Con respecto al Aprendizaje significativo tenemos las siguientes definiciones:

En la teoría de Ausubel (1963), se sostiene que el aprendizaje significativo es un proceso esencial en el cual las personas adquieren y retienen un vasto número de definiciones en un área específica del conocimiento.

De acuerdo con Miller et al. (2017); Taylor (2018) el aprendizaje significativo tiene como peculiaridad la capacidad de relacionar el conocimiento nuevo con la estructura cognitiva previa del individuo de manera no arbitraria, lo que facilita la retención y transferencia del conocimiento a nuevas situaciones.

Con respecto a las teorías del aprendizaje significativo tenemos las siguientes:

David Ausubel (1963) un destacado teórico del aprendizaje significativo, estableció las características de este tipo de aprendizaje y su conexión con la enseñanza efectiva. Según Ausubel, el aprendizaje significativo implica una comprensión profunda y duradera de los conceptos, en contraposición al aprendizaje superficial y memorístico. Si se persigue que el aprendizaje sea significativo, es indispensable, que el nuevo conocimiento se relacione de manera no arbitraria con la estructura cognitiva existente en el estudiante. Este proceso de integración y asimilación de la información nueva con la ya presente en la mente del estudiante conduce a una comprensión más profunda y duradera del conocimiento.

Miller et al. (2017) ofrecen una revisión actualizada de la teoría del aprendizaje significativo, destacando su relevancia en la educación y la tecnología del siglo XXI. Los autores señalan que el aprendizaje significativo permite a los estudiantes adquirir habilidades cognitivas de nivel superior, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas, habilidades cada vez más importantes en la educación actual. Además, los autores resaltan la importancia de la tecnología en la promoción del aprendizaje significativo, ya que puede ayudar a los estudiantes a visualizar y manipular conceptos abstractos de una manera más clara y eficiente.

Perkins (2017) defiende la importancia del aprendizaje con comprensión o aprendizaje significativo para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en los estudiantes. El autor presenta su modelo teórico de "cinco lentes para el aprendizaje con comprensión", que incluye diferentes dimensiones de la comprensión (profundidad, transferibilidad, amplitud, impacto y autenticidad), y analiza cómo estas dimensiones pueden ser empleadas en el diseño de planes de estudio y actividades de enseñanza para promover el aprendizaje significativo.

El aprendizaje significativo es fundamental para los estudiantes, ya que promueve la comprensión profunda, la transferencia de conocimiento y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Un autor relevante en este ámbito es David Ausubel, quien ha realizado importantes contribuciones a la teoría del aprendizaje significativo.

David Ausubel (1963) sostiene que el aprendizaje significativo implica la construcción activa de conexiones entre los nuevos conceptos y los conocimientos

previos del estudiante. En su libro "Educational Psychology: A Cognitive View", Ausubel (1963) explica cómo el aprendizaje significativo fomenta una comprensión más sólida y duradera, en contraste con el aprendizaje memorístico superficial.

Ausubel enfatiza la importancia de vincular la nueva información con la estructura cognitiva existente del estudiante, estableciendo relaciones lógicas y significativas. Esto permite que los estudiantes asimilen y retengan el conocimiento de manera más efectiva, lo que a su vez facilita la transferencia de ese conocimiento a situaciones y contextos diferentes.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel ha sido ampliamente reconocida y aplicada en el campo de la educación. Su enfoque resalta la importancia de la relevancia y la conexión con los conocimientos previos como un factor clave para el aprendizaje profundo y significativo en los estudiantes.

Con respecto a las dimensiones del aprendizaje significativo tenemos:

Según Ausubel (1963), el aprendizaje significativo es definido como el proceso a través del cual el nuevo saber se conecta con los conocimientos previos del alumno de forma trascendente y no arbitraria. El autor destaca tres dimensiones principales del aprendizaje significativo: el aprendizaje de representaciones, que implica la adquisición de imágenes mentales y símbolos para representar conceptos y objetos; el aprendizaje de conceptos, que implica la identificación de características comunes entre diferentes objetos y situaciones; y el aprendizaje de proposiciones, que implica la comprensión de las relaciones entre conceptos y la formación de enunciados declarativos o proposiciones. Estas dimensiones son esenciales para el proceso de aprendizaje significativo y deben ser consideradas en la creación de estrategias de enseñanza que fomenten una comprensión profunda y duradera de los conceptos.

El aprendizaje de representaciones, el aprendizaje de conceptos y el aprendizaje de proposiciones son importantes para el aprendizaje significativo de los estudiantes, ya que proporcionan un marco sólido para adquirir, organizar y comprender el conocimiento. A continuación, te proporcionaré una explicación más detallada y citaré a algunos autores relevantes en cada área.

El aprendizaje de representaciones es crucial porque permite a los estudiantes capturar características y estructuras clave de los conceptos y datos que están estudiando. Esto les permite comprender las relaciones y patrones subyacentes en el conocimiento, lo que facilita la transferencia de aprendizaje a nuevas situaciones. Bengio et al. (2016) en su artículo "Representation Learning: A Review and New Perspectives", destaca la importancia de las representaciones en el aprendizaje automático y cómo el aprendizaje profundo puede ayudar a descubrir representaciones significativas y útiles.

El aprendizaje de conceptos es esencial para que los estudiantes adquieran un conocimiento sólido y bien estructurado. Permite la comprensión profunda de las categorías y las relaciones entre ellas. Tom M. Mitchell, en su libro "Machine Learning" (1997), aborda la importancia del aprendizaje de conceptos en el contexto del aprendizaje automático.

El aprendizaje de proposiciones implica comprender y utilizar reglas lógicas y relaciones causales entre diferentes conceptos. Judea Pearl, en su libro "Causality: Models, Reasoning, and Inference" (2000), explora el aprendizaje de proposiciones y cómo el razonamiento causal puede ayudar a comprender y explicar fenómenos complejos. El aprendizaje de proposiciones ayuda a los estudiantes a comprender la lógica detrás de los hechos y las relaciones entre ellos, lo que contribuye a un aprendizaje más profundo y significativo.

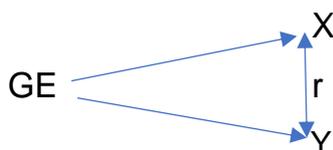
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Según CONCYTEC (2020) el tipo de estudio de la presente investigación es básica ya que consistió en comprender aspectos fundamentales de las variables para evaluarlas y luego determinar relaciones que se estableció entre ellas. El tipo de investigación fue correlacional ya que se estudiaron dos variables y se estableció la relación entre las mismas.

3.1.2 Diseño de Investigación:

- El diseño de investigación de acuerdo a los mismos autores fue no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, cuyo esquema se presentó en el siguiente diagrama: (Hernández y Mendoza, 2018)



Donde:

GE = Representa el grupo de estudio de donde se sacará la información.

X = Representa la observación de la variable Conducta Disruptiva.

Y = Representa la observación de la variable Aprendizaje Significativo.

R = Representa la relación de las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 Conductas disruptivas:

- **Definición conceptual:** Comportamiento que interfiere con el aprendizaje y/o la enseñanza, es inconsistente con las expectativas del ambiente educativo y puede poner en peligro la seguridad física y emocional de los demás (Lorenzo et al., 2021).
- **Definición operacional:** Esta variable fue medida a través de una encuesta con escala de Likert.

Este instrumento fue dividido en 3 dimensiones, 9 indicadores y 17 ítems.

- **Indicadores y dimensiones:**

Déficit de atención: Distracción, Hiperactividad e Impulsividad.

Conducta antisocial: Absentismo escolar, infringir reglas sociales y acción en contra de los demás.

Conducta agresiva: Conducta desafiante, amenazas y problemas de conducta.

- **Escala de medición:** Las escalas consideradas en la evaluación de la variable fueron bajo, medio y alto.

Variable 2 Aprendizaje significativo:

- **Definición conceptual:** Según Ausubel (1963) definió el aprendizaje significativo como el proceso clave en la recolección y acumulación de una gran cantidad de conceptos en una determinada área del conocimiento. Además, según Ausubel, el aprendizaje significativo se logra cuando el nuevo conocimiento se vincula de forma no aleatoria y relevante con la estructura cognitiva previa del individuo.

- **Definición operacional:** Esta variable fue medida a través de una encuesta con escala de Likert. Este instrumento fue dividido en 3 dimensiones, 6 indicadores y 17 ítems. Como dimensiones e indicadores tenemos:

- **Indicadores y dimensiones:**

Aprendizaje de Representación: Atribución de significados y Equivalencia representacional.

Aprendizaje de Conceptos: Describe objetos, situaciones; Identifica criterios comunes.

Aprendizaje de Proposiciones: Relación entre las palabras e Identifica nuevas proposiciones relacionadas.

- **Escala de medición:** Las escalas consideradas en la evaluación de la variable fueron bajo, medio y alto aprendizaje significativo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Hernández y Mendoza (2018), señalaron que la población de estudio está conformada por la totalidad de elementos de la cual

se infirió información de la investigación realizada. Estuvo conformada por 150 estudiantes del V Ciclo de Educación Primaria en el distrito de Pátapo, Chiclayo.

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes varones de entre 10 a 12 años, ubicados en la zona urbana y del V ciclo de una escuela Primaria, de una Institución Educativa del distrito de Pátapo, Chiclayo.
- **Criterios de exclusión:** Se excluyeron estudiantes mujeres y pertenecientes a la zona rural y que formen parte del 1° al 4° grado de una institución educativa.

3.3.2 Muestra: Hernández y Mendoza (2018), señalaron que la muestra de estudio está conformada por un subconjunto de la totalidad de elementos.

El tamaño de la muestra probabilística por fórmula fue de 108 niños, la misma que fueron seleccionados por muestreo aleatorio simple con la siguiente fórmula probabilística de muestra para población finita (Ver anexo 03)

3.3.3 Muestreo: El muestreo utilizado en la investigación fue aleatorio simple.

3.3.4 Unidad de análisis: La unidad de análisis fue un estudiante del V ciclo de una I.E. del distrito de Pátapo, Chiclayo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: En cuanto a las técnicas de investigación, se pudieron distinguir, la técnica de gabinete que consistió en la revisión y análisis de publicaciones científicas indexadas, las cuales fueron utilizadas para construir la introducción como el marco teórico. Por su parte, la técnica de campo implicó la modificación y aplicación de instrumentos de recolección de datos, en este caso, cuestionarios que fueron utilizados para medir las variables de conductas disruptivas y aprendizaje significativo (**Ver anexo 02**).

3.5 Procedimiento: Una vez adaptados los instrumentos, se procedió a la validación y a determinar la confiabilidad de los mismos con una muestra piloto, luego se realizó la coordinación entre la Universidad y la institución colaboradora para recolectar la información necesaria y obtener los resultados del tema de investigación. Los discentes participantes pudieron

completar los cuestionarios, en un tiempo establecido. Posteriormente, se organizó los datos, los resultados se validaron y se estableció su confiabilidad antes de su aplicación a la población de estudio.

3.6 Métodos de análisis y datos Se utilizó estadística descriptiva e inferencial. La primera para procesar la información, que mediante el uso de herramientas se encargó de organizarla en tablas y gráficos estadísticos de frecuencias y porcentajes. También se hizo uso de la estadística inferencial considerando primero la prueba de normalidad, para luego establecer la prueba de correlación de Pearson o Rho de Sperman. Esta información fue útil para analizar los objetivos de la investigación, en primer lugar, evaluando las dos variables y sus dimensiones, y luego se utilizó herramientas de correlación que lograron determinar la relación existente entre ambas variables. Para realizar este análisis, se emplearon paquetes estadísticos como Excel y la versión 23 del programa SPSS.

3.7 Aspectos éticos: De acuerdo a Candia (2020) la investigación educativa implicó el estudio sistemático de cuestiones relacionadas con la educación y la dimensión ética juega un papel fundamental en este campo. La dimensión ética de la investigación educativa da cuenta de principios y normas morales que sirven de guía para la realización de investigaciones en el ámbito educativo. Por tanto, se consideraron y respetaron los derechos y el bienestar de los participantes en la investigación. En el desarrollo de este estudio, también se tomó en cuenta el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, el cual fue establecido en el año 2020. En este sentido, se consideraron los siguientes principios éticos: el de autonomía, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia, que se refiere al trato igualitario y sin discriminación a todos los involucrados en la investigación (UCV, 2020).

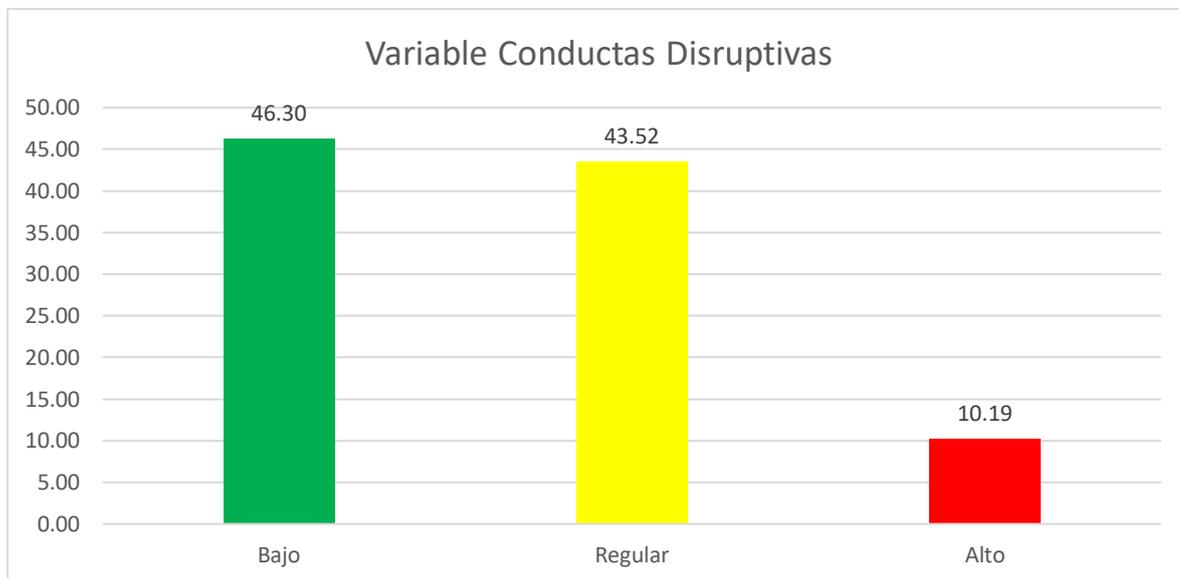
Además, se consideró el aspecto ético relacionado con el Consentimiento Informado, donde los estudiantes, a través de sus padres o tutores legales, recibieron un documento en el que se describen los objetivos, el alcance y los procedimientos de la investigación. De esta manera, tuvieron la libertad de decidir si sus hijos participan o no en la investigación, e incluso tuvieron la libertad de retirarse del estudio en cualquier momento sin ningún tipo de consecuencia (Montero, 2020).

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del V Ciclo.

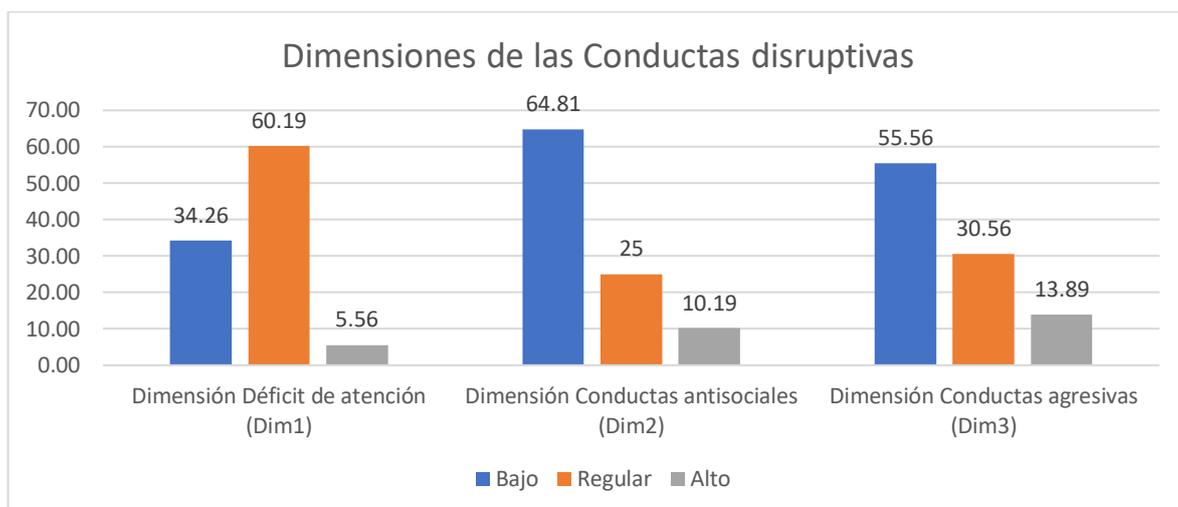
Figura 1



Nota. Del procesamiento del Cuestionario Conductas disruptivas.

En la tabla 1 y figura 1, se visualizó que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel bajo con el 46.3%, le sigue de cerca la escala regular con el 43.52% y solo el 10.91% están en el baremo alto, mostrando limitaciones para poder controlar las conductas disruptivas en los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo.

Figura 2



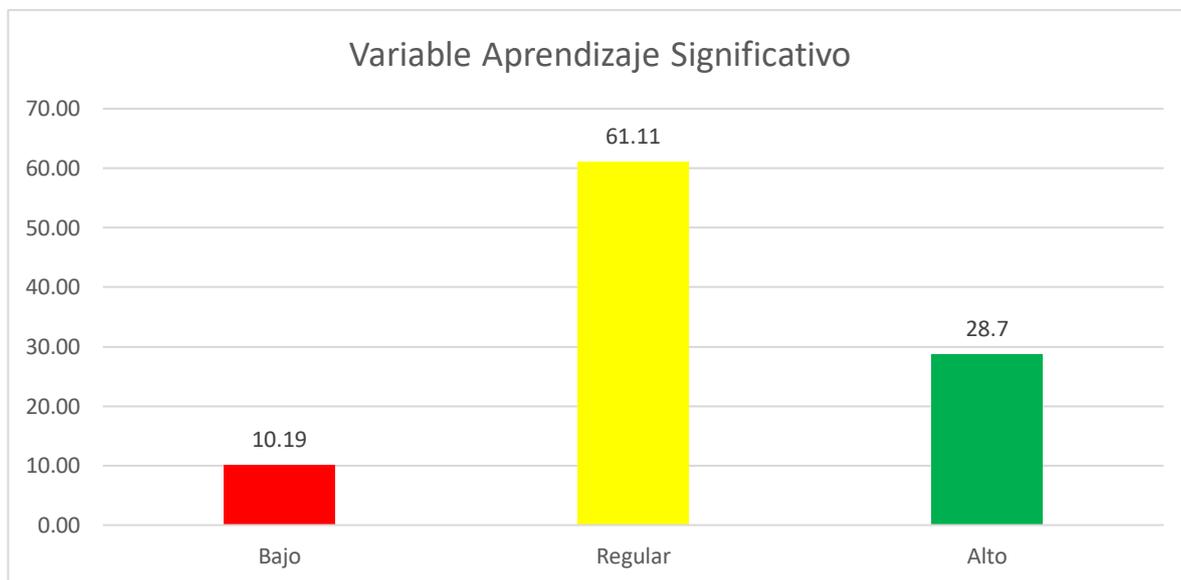
Nota. Del procesamiento del Cuestionario Conductas disruptivas.

Para la tabla 2 y figura 2 se visualiza en la Dim1 la mayoría de los estudiantes se les considera regular con el 60.19%, en cambio el 34.26% lo consideran bajo y solo el 5.56% se ubican en el nivel alto; en las Dim2 y Dim3 la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel bajo con más del 55%, más del 25% en la escala regular y aproximadamente 10% en el baremo bajo, donde afirmamos que existen carencias en las dimensión Déficit de atención, Conductas antisociales y Conductas agresivas en los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo.

Objetivo específico 2

Identificar el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes del V Ciclo.

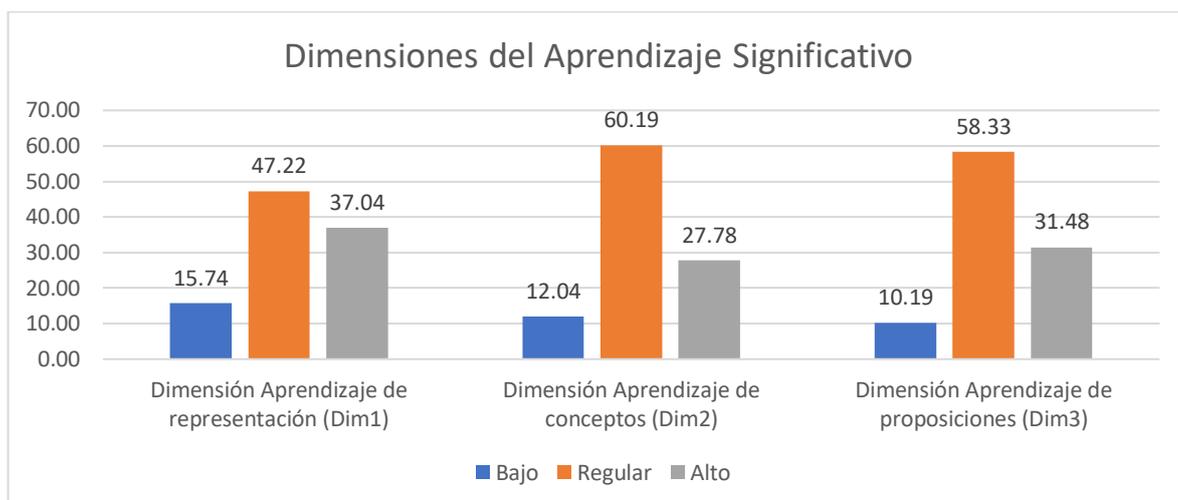
Figura 3



Nota. Del procesamiento del Cuestionario Aprendizaje significativo.

En la tabla 3 y figura 3, se visualizó que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel regular con el 61.11%, le sigue de cerca la escala alto con el 28.7% y solo el 10.19% están en el baremo bajo, mostrando limitaciones en el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo.

Figura 4



Nota. Del procesamiento del Cuestionario Aprendizaje significativo.

En referencia: la Dim1, Dim2 y Dim3, el nivel regular ostenta la mayor concentración con más del 47%, le sigue de cerca el nivel alto con más del el 27% y menos del 15% de los estudiantes indican que es bajo, dejando entrever limitaciones en el desarrollo de dichas dimensiones.

Para identificar qué relación existe entre las variables de estudio, es necesario conocer el tipo de distribución tienen, por tal motivo se aplicó una prueba de normalidad.

Objetivo específico 3

Establecer el grado de relación de las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo.

Para dar respuesta a este objetivo se debe realizar en primer lugar la prueba de normalidad, que indicará la prueba de correlación a realizar.

Pruebas de normalidad

Tabla 5

Pruebas de normalidad Conductas disruptivas y aprendizaje significativo

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conductas disruptivas	,069	108	,200*
Aprendizaje Significativo	,070	108	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 5, los valores de Sig. es $0.2 > 0.05$ para ambas variables, teniendo una distribución paramétrica, por ende, es necesario aplicar el coeficiente de Pearson.

Tabla 6

Correlación entre Conductas disruptivas y Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo
Conductas disruptivas	Correlación de Pearson	-,252**
	Sig. (bilateral)	,009
	N	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, $p = 0.009 < 0.05$, es significativa, y Pearson es -0.252 la cual es débilmente negativa, por tal motivo se acepta la hipótesis la cual dice "Las conductas disruptivas se relacionan negativamente con el aprendizaje significativo, en los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo."

Objetivo General:

De acuerdo a los resultados de la tabla 6 se logra determinar que si existe relación inversa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, lo que nos hace entrever que a mayor conductas disruptivas menor es el aprendizaje significativo.

V. DISCUSIÓN

El estudio simultáneo se enfocó en investigar la conexión existente entre la conducta disruptiva y el aprendizaje significativo de los alumnos del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo. Para lograrlo, se utilizaron tres indicadores por cada variable, en la cual participaron 108 estudiantes, en la cual se emplearon dos cuestionarios, los resultados obtenidos muestran que $p = 0.009$ y $\text{Pearson} = -0.252$, lo cual es un claro indicativo que, a mejor control de las conductas disruptivas de los estudiantes, se reflejan en el mejor desarrollo del aprendizaje significativo, siendo este débilmente negativo, es por eso la necesidad de poder aplicar programas y coordinar con sus padres de familia y/o apoderados para orientar de manera correcta el control de las conductas disruptivas para que impacte de manera favorable el aprendizaje significativo.

Estos resultados es necesario comparar con las referencias bibliográficas como es el caso de Martínez y Valiente (2020), quienes desean conocer la conducta violenta y de qué manera afecta a su adaptación particular, en un grupo de estudiantes de 9 a 12 años, en resumen, se descubrió que hay una conexión genuina y significativa entre las conductas disruptivas y el estrés en el entorno escolar, así como una relación negativa entre estas conductas y la autoestima, estabilidad emocional, competencia emocional y comprensión emocional. Con base en estas relaciones, se considera crucial encontrar métodos para disminuir estas conductas negativas en los colegiales.

Caso similar encontramos a Tinitana et al. (2023) quienes desean determinar de qué manera se vinculan la educación parental y las conductas disruptivas en un grupo de escolares, los resultados obtenidos indican que los hogares exhiben tanto estilos de crianza autoritarios como permisivos, como consecuencia, se observa que un número considerable de estudiantes presenta conductas inapropiadas tanto en el entorno escolar como en el familiar, las cuales se manifiestan a través de la falta de cumplimiento de normas de convivencia y un bajo rendimiento académico, además, se detecta un alto y medio riesgo de trastornos de conducta en estos estudiantes, la

investigación realizada por los autores se relaciona directamente con el tema estudiado, ya que la interacción con los estudiantes y el tipo de crianza proporcionada por los padres desempeñan un papel crucial en el inicio y desarrollo de las conductas disruptivas, es esencial trabajar en mejorar estas conductas y promover una adaptación adecuada tanto en la escuela como en el hogar.

Es necesario conocer los niveles alcanzados por los estudiantes en relación a las conductas disruptivas, las cuales indican que más del 50% se encuentran en las escalas alto y regular, lo que señala un real problema ya que los que se encuentran en un nivel regular tienen un potencial riesgo de pasar al nivel alto de conductas disruptivas, y en la cual sus dimensiones (Déficit de atención, Conductas antisociales y conductas agresivas) guardan similitud con la variable en mención, ya que más del 50% se ubican en los baremos regular y alto, clara evidencia que aún existen estudiantes que no pueden controlar sus emociones y por ende se ven afectada en dichas dimensiones. Estos resultados se deben comparar con las referencias encontradas para esta investigación como la de Figueroa et al. (2020), donde los resultados que se obtuvieron indican que las raíces del problema se encuentran en las actitudes y comportamientos negativos que los estudiantes traen consigo desde sus hogares, lo cual se refleja en su conducta debido a las experiencias acumuladas, en el estudio realizado, se observó que aproximadamente el 40% de los alumnos muestran ocasionalmente agresividad, y esta información fue corroborada por psicólogas del departamento del DECE, esta investigación nos insta a reflexionar y tomar medidas concretas que involucren a los padres de familia, con el fin de evitar que estas conductas disruptivas continúen desarrollándose en los estudiantes y tengan un impacto negativo en su proceso de aprendizaje.

También contamos con lo que menciona Castillo (2021), en la cual menciona sobre el impacto de las conductas disruptivas en el Colegio “Señor de los Milagros”, llevando a cabo un estudio con una muestra de 20 estudiantes, a quienes se les administró un test para evaluar conductas disruptivas. Los resultados revelaron que el 35% de los estudiantes mostraron

conductas leves, el 35% presentó comportamientos moderados, mientras que el 30% exhibió conductas severas. Tocto (2020) propuso musicoterapia para disminuir las conductas disruptivas, la investigación concluye que la aplicación del modelo de musicoterapia ha demostrado una reducción significativa del 95% en las conductas disruptivas. En resumen, el autor sugiere que los docentes busquen estrategias para modificar las conductas disruptivas de los estudiantes, con el objetivo de crear un ambiente tranquilo que favorezca el aprendizaje y la socialización.

Los resultados encontrados son explicados con las teorías de conductas disruptivas en la que contamos con la que menciona Vekety et al. (2021), puede ser descrita como un comportamiento que dificulta tanto el aprendizaje como la enseñanza. Este comportamiento es incoherente con las expectativas del entorno educativo y puede representar una amenaza para la seguridad física y emocional de los demás; la misma que define Esquer & Jones, (2021), el cual hacen referencia a conductas que son inapropiadas, desafiantes, agresivas o violentas en relación con las normas sociales y/o expectativas culturales. Estos comportamientos pueden ocasionar dificultades en las relaciones interpersonales y en la adaptación al entorno.

No olvidar la propuesta de Patterson (1982), quien plantea que las conductas disruptivas son consecuencia de un proceso coercitivo que ocurre en las relaciones interpersonales del niño, especialmente en las interacciones con los padres. Según esta teoría, los padres que recurren al castigo y la reprimenda como métodos disciplinarios aumentan la probabilidad de que el niño desarrolle conductas disruptivas como una forma de resistencia; En su investigación Romera et al. (2020), los cuales examinan diferentes teorías que buscan proporcionar explicaciones al comportamiento agresivo en la infancia y adolescencia, como la teoría del aprendizaje social, la teoría de la privación social y la teoría de la autodeterminación. Estas teorías sugieren que factores como la exposición a la violencia, la falta de habilidades sociales y la poca motivación y autonomía pueden acarrear un papel en el desarrollo de conductas disruptivas en niños y jóvenes.

En Chile se tiene a Miranda et al. (2021), quienes proponen un modelo teórico integrador de la violencia escolar en Chile que abarca factores individuales, familiares, escolares y sociales. Este modelo sugiere que la presencia de violencia en el entorno familiar y social, así como la falta de habilidades sociales y de resolución de conflictos, pueden incrementar la posibilidad de que los discentes manifiesten conductas disruptivas. Además, un entorno escolar negativo y la falta de apoyo y supervisión por parte de los adultos pueden agravar la situación; se proponen las siguientes dimensiones planteadas por Santos et al. (2020), las cuales las define como:

Déficit de Atención, Hace referencia a la dificultad para mantener la atención de manera constante y a la tendencia a ser impulsivo/a. Conducta Antisocial, Se vincula con un comportamiento disruptivo que transgrede las normas y los derechos de los demás y por último Conducta Agresiva, en su investigación detectaron aquellos que han realizado investigaciones sobre la relación entre los videojuegos violentos y la conducta agresiva que se refleja en los jóvenes los cuales no pueden diferenciar el mundo real del ficticio.

Para la variable Aprendizaje significativo, los resultados apuntan a que la escala regular tenga la mayoría con el 61.11%, le sigue el nivel alto con el 28.7% y solo el 10.19% en la escala baja, observando un patrón similar en sus dimensiones (Aprendizaje de representación, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones) donde aproximadamente el 85% de los estudiantes están en los baremos regular y alto, aunque son resultados favorables, existen encuestados que manifiestan poco desarrollo en el aprendizaje significativo, estos resultados son comparados con los encontrados, como es el caso de León (2022), donde la conclusión principal extraída es que la empatía se presenta como una estrategia de aprendizaje adecuada, ya que promueve el compromiso en la formación de vínculos efectivos y fortalece la asunción de responsabilidades académicas, la propuesta del autor está en consonancia con la investigación realizada y resulta fundamental para lograr un aprendizaje significativo. Si los estudiantes se desarrollan en un entorno saludable y respetuoso de las normas, además de demostrar habilidades como la empatía, experimentarán aceptación y esto

se manifestará en el logro de sus aprendizajes significativos; lo mismo sucede con lo planteado por Blanco y Blanco (2021) quienes desean conocer que el bien emocional y de qué manera impacta al aprendizaje significativo, el estudio reveló que los estudiantes experimentaron un nivel moderadamente alto de bienestar emocional, aunque se observaron algunas disparidades entre los géneros. Sin embargo, se evidenció una debilidad en cuanto a la adquisición de conocimientos significativos a través de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), debido a la falta de herramientas motivadoras por parte de los profesores para estimular el aprendizaje de los estudiantes, este estudio resalta la importancia del bienestar emocional de los estudiantes para lograr aprendizajes significativos y sugiere a los educadores crear un entorno propicio para el aprendizaje; es importante lo que mencionan Baque y Portilla (2021), quienes desean conocer la relevancia de los aprendizajes significativos como estrategias didácticas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, se deduce que el aprendizaje significativo se presenta como una respuesta a los desafíos de innovación en la enseñanza, y los maestros lo han adoptado como una herramienta didáctica para indagar en el conocimiento de los estudiantes. En resumen, este estudio resalta la importancia de los aprendizajes significativos, tanto para que los estudiantes alcancen un aprendizaje valioso como para que los docentes lo apliquen como una herramienta valiosa en su enfoque pedagógico.

Es importante mencionar lo que plantean Ordoñez y Mohedano (2019) para mejorar el aprendizaje significativo para un grupo de estudiantes, concluyeron que no existe una única metodología o estrategia que garantice un aprendizaje significativo, sino que la aplicación de los principios fundamentales de la teoría puede conducir a dicho aprendizaje, este estudio es relevante, ya que nos insta a identificar y aplicar estos principios fundamentales para promover aprendizajes significativos en nuestros estudiantes, es crucial que los niños estén motivados tanto intrínsecamente como extrínsecamente, y que se desenvuelvan en un entorno tranquilo para alcanzar sus objetivos de aprendizaje.

Se define como aprendizaje significativo, que es un proceso fundamental en el cual las personas obtienen y retienen una amplia variedad de significados en un campo particular del conocimiento (Ausubel, 1963); También se cuenta con la definición de Taylor (2018) el cual se caracteriza por su capacidad única para establecer conexiones entre el nuevo conocimiento y la estructura cognitiva existente en el individuo de forma no arbitraria, lo que favorece la retención y la transferencia del conocimiento a contextos novedosos; No olvidar la teoría de Miller et al. (2017), se ofrece una revisión actualizada de la teoría del aprendizaje significativo y destacan su importancia en la educación y la tecnología del siglo XXI. Según ellos, el aprendizaje significativo capacita a los estudiantes para desarrollar habilidades cognitivas avanzadas, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas, habilidades cada vez más relevantes en la educación actual. También resaltan la relevancia de la tecnología en la promoción del aprendizaje significativo, ya que permite a los estudiantes visualizar y manipular conceptos abstractos de manera más clara y eficiente; También se cuenta con la teoría de Perkins (2017), donde el autor defiende la importancia del aprendizaje por comprensión o aprendizaje significativo en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas en los estudiantes. Presenta un modelo teórico llamado "cinco lentes para el aprendizaje con comprensión", que incluye diferentes aspectos de la comprensión (profundidad, transferibilidad, amplitud, impacto y autenticidad), explorando para que las dimensiones pueden aplicarse en la planificación curricular y en actividades de enseñanza para promover un aprendizaje significativo.

VI. CONCLUSIONES

1. Los niveles de las conductas disruptivas según los resultados tienden a ser problemáticas puesto que gran parte de los niños se sitúan en los niveles regular y alto, con un aproximado del 54%, y para sus dimensiones siguen la misma tendencia, lo cual el resultado señala limitaciones y carencias que tiene dicha variable con sus respectivas dimensiones.
2. Los niveles del aprendizaje significativo son desfavorables, ya que aproximadamente el 71% se encuentran en los niveles regular y bajo, guardando similitud con sus respectivas dimensiones, situación que invita a corregir a los directivos la situación contextual encontrada.
3. Los resultados señalan existe una relación inversa entre las conductas disruptivas con el aprendizaje significativo, donde Pearson es -0.252 y $p = 0.009$, situación a tener en cuenta, puesto que se tiene un factor negativo que son las conductas disruptivas en el aprendizaje de los estudiantes.
4. Del estudio se infiere que significativamente las conductas disruptivas se relacionan inversamente con el aprendizaje significativo, en los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo, probándose de esta manera la hipótesis del presente estudio.

RECOMENDACIONES

1. A la UGEL local, que designe a un psicólogo para que de capacitación y orientación al comité de tutoría. Este profesional deberá llevar a cabo evaluaciones regulares de los estudiantes y proporcionarles estrategias, recursos, métodos y normas para lidiar con situaciones conflictivas, así como abordar comportamientos y actitudes difíciles que surjan en el entorno educativo y social.
2. Al director, plantear un plan de comunicación asertiva y eficaz dirigido a padres y profesores, con el propósito de mejorar el manejo de las conductas disruptivas tanto en el aula como en el hogar.
3. A la docente líder, implementar estrategias psicopedagógicas utilizando un equipo multidisciplinario contando con el departamento de psicología de la institución, con el fin de mejorar los niveles de conducta disruptiva a través de terapias de juego.
4. A los docentes, integrar talleres de capacitación enfocados en el abordaje de conductas disruptivas en estudiantes de nivel primario con el objetivo de mejorar el ambiente en el aula y fortalecer la interacción entre los niños y la relación estudiante-profesor, contribuyendo así al fomento del aprendizaje significativo.

REFERENCIAS

- Abrahams, L., Pancorbo, G., Primi, R., Santos, D., Kyllonen, P., John, O. P., & De Fruyt, F. (2019). Social-emotional skill assessment in children and adolescents: Advances and challenges in personality, clinical, and educational contexts. *Psychological Assessment, 31*(4), 460. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/pas0000591>
- Aguilar, C. E. V., Piedra, T. R. A., & Ponce, M. C. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología, 13*(1), 138-150. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7724130.pdf>
- Artime, I. H., & Gutiérrez, A. F. (2018). Aprendizaje situado en el diseño de entornos virtuales de aprendizaje: una experiencia de aprendizaje entre pares en una comunidad de práctica. *Aula abierta, 47*(3), 347-354. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6723286.pdf>
- Ausubel, D. P. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York: Grune & Stratton. <https://archive.org/details/psychologyofmean0000davi/page/n9/mode/2up>
- Bejarano, T. D., & Romero, R. J. G. (2018). Autorregulación en niños con trastornos con déficit de atención e hiperactividad un problema en el desarrollo infantil. *Revista Venezolana de Salud Pública, 6*(1), 23-29. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6570448.pdf>
- Bandura, A. (1992). Social cognitive theory of social referencing. In D. M. Buss (Ed.), *The handbook of evolutionary psychology* (Vol. 2, pp. 621-640). John Wiley & Sons Inc. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4899-2462-9_8
- Baque-Reyes, G. R., & Portilla-Faican, G. I. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo del Conocimiento*. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/2030>
- Blanco, M. A., & Blanco, M. E. (2021). Bienestar emocional y aprendizaje

significativo a través de las TIC en tiempos de pandemia. *CIENCIA UNEMI*, 14(36), 21-33. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp21-33p>

- Bengio, Y., Courville, A., & Vincent, P. (2016). *Deep Learning*. MIT Press.
- Blanco, M. A., & Blanco, M. E. (2021). Bienestar emocional y aprendizaje significativo a través de las TIC en tiempos de pandemia. *CIENCIA UNEMI*, 14(36), 21-33. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8375193.pdf>
- Brazil, I. A., van Dongen, J. D., Maes, J. H., Mars, R. B., & Baskin-Sommers, A. R. (2018). Classification and treatment of antisocial individuals: From behavior to biocognition. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 91, 259-277. <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:e2369206-93d3-416c-9434-703a510ddca8/files/md9187ba6a7301e10d6c72d37c53b2f02>
- Candia, C. (2020). La dimensión ética de la Investigación educativa. *ETHIKA*, 1, 45–69. <https://revistaethika.uchile.cl/index.php/ETK/issue/view/5411/pdf>
- Carrell, S. E., Hoekstra, M., & Kuka, E. (2018). The long-run effects of disruptive peers. *American Economic Review*, 108(11), 3377-3415. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w22042/w22042.pdf
- Castillo Palacios, J.M (2021) Estrategias para mejorar el rendimiento académico en estudiantes que presentan conductas disruptivas [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67687>
- CONCYTEC (2020) Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D). https://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionproyectos.pdf
- Esquer, G., & Jones, T. L. (2021). Addressing disruptive behaviors in the classroom: A review of the 32roblema32a. *Journal of Education and Learning*, 10(2), 105-117. <https://doi.org/10.5539/jel.v10n2p105>
- Ferguson, C. J. (2017). Everything in moderation: Moderate use of screens unassociated with child behavior problems. *Psychiatric Quarterly*, 88(4), 797-

805. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28168645/>

Fernandez-Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. Artículo Revisión Bibliográfica Indexada Latindex Catálogo 2.0. 4 (3), 65-76 <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Figuroa, K., Macas, M., & Espinoza, E. (2020). Conducta disruptiva en aulas regulares de Machala: Estudio de Caso. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/291>

Girard, L. C., Tremblay, R. E., Nagin, D., & Côté, S. M. (2019). Development of aggression subtypes from childhood to adolescence: a group-based multi-trajectory modelling perspective. *Journal of abnormal child psychology*, 47, 825-838. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10802-018-0488-5>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mg. Grill Hill. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Jurado de los Santos, P., Lafuente Carrasco, Álvaro, & Justiniano Domínguez, M. D. (2020). Conductas disruptivas en Educación Secundaria Obligatoria: análisis de factores intervinientes. Contextos Educativos. Revista De Educación, (25), 219–236. <https://doi.org/10.18172/con.3827>

León, X. P. (2022). La empatía en la educación virtual: una propuesta de aprendizaje significativo. MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva, 1(1), 55–65. <https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/download/2167/1793>

Lorenzo, I. S., López, I. G., Rodríguez Conde, M. J., & Prats, P. B. (2022). Identification of training needs for dealing with disruptive behavior in future teachers. [Detección de las necesidades formativas para el abordaje de conductas disruptivas en futuros docentes] Revista Electronica Interuniversitaria De Formacion Del Profesorado, 25(3), 15-27. <https://doi.org/10.6018/reifop.524541>

Luna E. R., Santa-Cruz-Espinoza H. (2021) The role of the teacher in situations of

aggressiveness in the classroom. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3)
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85114744001&doi=10.6018%2fREIFOP.466151&partnerID=40&md5=5266ef9fdbb099b09caba956a259d56b>

Martínez, M., & Valiente, C. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Actualidades En Psicología*, 34(129), 71–89.
<https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>

Masud, H., Ahmad, M. S., Cho, K. W., & Fakhr, Z. (2019). Parenting styles and aggression among 34robl adolescents: a systematic review of 34roblema34a. *Community mental health journal*, 55, 1015-1030.
https://repository.londonmet.ac.uk/4906/1/Fakhr_01_Parenting-Styles-and-Aggression-Among-Young-Adolescents_Edited.pdf

Mendoza-Nápoles, C. A., & Santos, E. B. M. (2019). Revisión de las teorías y modelos incidentes en el desarrollo. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 22(1), 1-24. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2019/epi191a.pdf>

Miller, N. L., Cañas, A. J., & Novak, J. D. (2017). Concepciones sobre mapas conceptuales de los docentes panameños.
http://skat.ihmc.us/rid=1170993432906_1099916509_7279/Concepciones_mapas_nmiller.doc

Ministerio de Educación (2018). Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes.
<http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/DocumentosNormativos/Lineamientos.pdf>

Miranda, J. K., Crockett, M. A., & Vera-Pavez, J. I. (2021). 34roble-occurrence of intimate partner violence exposure with other victimizations: a nationally representative survey of Chilean adolescents. *Child Abuse & Neglect*, 117, 105046.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0145213421001198>

- Montero, A. (2020). Contexto histórico del origen de la Ética de la investigación científica y su fundamentación filosófica. *ETHIKA*, 1, 11–29. <https://doi.org/10.5354/2452-6037.2020.57079>
- Mwangangi, R. K. (2019). The role of family in dealing with juvenile delinquency. *Open Journal of Social Sciences*, 7(3), 52-63. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=90991>
- Nasaescu, E., Ortega Ruiz, R., Llorent, V. J., & Zych, I. (2020). Conductas antisociales en niños y adolescentes: Un estudio descriptivo/Antisocial Behaviors in Children and Adolescents: A Descriptive Study. <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/8996/2876-12558-1-PB.pdf?sequence=1>
- National Center on Safe Supportive Learning Environments (2019). Addressing Student Problem Behavior: An IES Practice Guide. <https://safesupportivelearning.ed.gov/addressing-student-problem-behavior-ies-practice-guide>
- Ordóñez Olmedo, E., & Mohedano Sánchez, I. (2019). El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras. *Hekademos: revista educativa digital*, 26, 18-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6985274>
- Patterson, G. R., Reid, J. B., & Dishion, T. J. (2016). A social learning approach: Coercive family process (Vol. 3). Castalia Publishing Company. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0005789484800465>
- Pearl, J. (2000). *Causality: Models, Reasoning, and Inference*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S0266466603004109>
- Perkins, D. (2017). *Educación para un mundo cambiante: ¿Qué necesitan aprender realmente los alumnos para el futuro?* (Vol. 17). Ediciones SM España.
- Pinto Caycho, E. C., & Palacios Garay, J. P. (2022). Aprendizaje autorregulado en estudiantes de educación básica alternativa. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 60-69. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202022000300060

- Ricaldi, M. G. R., Díaz, S. S., & Rodríguez, M. E. S. (2020). Enfoque de género y relaciones sociales en el aprendizaje social de estudiantes de nivel secundario. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 89-107. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/download/493/570>
- Romera, EM, Casas, JA, Gómez-Ortiz, O., & Ortega-Ruiz, R. (2019). Dominio moral como factor de riesgo y protector frente al bullying. Una revisión en perspectiva integradora sobre la complejidad de la moral. *Agresión y Comportamiento Violento*, 45, 75-82. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178917304263>
- Ruiz-Hernández, J. A., Moral-Zafra, E., Llor-Esteban, B., & Jiménez-Barbero, J. A. (2019). Influence of parental styles and other psychosocial variables on the development of externalizing behaviors in adolescents: a systematic review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*. <https://psycnet.apa.org/record/2019-09242-002>
- Saco Lorenzo, I., González López, I., Martín Fernández, M. A., & Bejarano Prats, P. (2019). Las conductas disruptivas en el sistema escolar español. Evolución legislativa. *Cuestiones Pedagógicas*, 28, 15-30. <https://doi.org/10.12795/CP.2019.i28.02>
- Saco-Lorenzo, I., González-López, I., Martín-Fernández, M. A., & Bejarano-Prats, P. (2022). Conductas disruptivas en el aula. Análisis desde la perspectiva de futuros docentes de Educación Primaria. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e28268-e28268. <https://revistas.usal.es/tres/index.php/eks/article/download/28268/28620>
- Sinclair, A. C., Gesel, S. A., & Lemons, C. J. (2019). The effects of peer-assisted learning on disruptive behavior and academic engagement. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 21(4), 238-248. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1228085.pdf>
- Taylor, E. W. (2018). Transformative learning theory. *Transformative learning theory*, 301-320. https://portals-assets.najah.edu/wesi/media/filer_public/5b/38/5b38d0f5-7ad2-4aef-9e73-

f77b2bc01a52/taylor-2008-
new_directions_for_adult_and_continuing_education.pdf

- Tinitana Vicente, M. A., Morales Bravo, N. J., & Villavicencio Aguilar, C. E. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *FIDES ET RATIO*, 25(25), Pág. 69 – 88. <https://doi.org/10.55739/fer.v25i25.128>
- Tocto Tomapasca, C. (2020). Musicoterapia para disminuir conductas disruptivas en niños de cinco años. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42424>
- Torrado Duarte, O. E., Hernández Galván, A., Calvete Zumalde, E., & Prada Sarmiento, E. L. (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63(1), 105-122. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082021000100105
- UCV (2020) Código de Ética en Investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>
- UNESCO (2019). School Violence and Bullying: Global Status Report. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246970>
- Vekety, B., Logemann, H. A., & Takacs, Z. K. (2021). The effect of mindfulness-based interventions on inattentive and hyperactive–impulsive behavior in childhood: A meta-analysis. *International Journal of Behavioral Development*, 45(2), 133-145. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0165025420958192>
- Vila, S., Gilar-Corbí, R., & Pozo-Rico, T. (2021). Effects of student training in social skills and emotional intelligence on the behaviour and coexistence of adolescents in the 21st century. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5498. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/10/5498/pdf>

- Wakschlag, L. S., Perlman, S. B., Blair, R. J., Leibenluft, E., Briggs-Gowan, M. J., & Pine, D. S. (2018). The neurodevelopmental basis of early childhood disruptive behavior: Irritable and callous phenotypes as exemplars. *American journal of psychiatry*, 175(2), 114-130. <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/appi.ajp.2017.17010045>
- Xiang, GX., Li, H., Gan, X., et al. (2022). School resources, self-control, and 38 Problema behaviors in Chinese adolescents: a longitudinal study in the post-pandemic era. *Curr Psychol* <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04178-5>

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de las Variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Conductas disruptivas	Comportamiento que interfiere con el aprendizaje y/o la enseñanza, es inconsistente con las expectativas del ambiente educativo y puede poner en peligro la seguridad física y emocional de los demás (Lorenzo et al., 2021)	Esta variable será medida a través de una encuesta con escala de Likert. Este instrumento será dividido en 3 dimensiones, 9 indicadores y 17 ítems.	Déficit de atención	-Distracción	Cuestionario con Escala de Likert. Ítems Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Total Bajo Medio Alto
				-Hiperactividad	
				-Impulsividad	
			Conducta Antisocial	-Absentismo escolar	
				-Infringir reglas sociales	
				-Acción en contra de los demás.	
			Conducta Agresiva	-Conducta desafiante.	
				-Amenazas.	
				-Problemas de conducta	
Aprendizaje significativo	Ausubel (1963) define el aprendizaje significativo como el proceso clave en la recolección y acumulación de una gran cantidad de conceptos en una determinada área del conocimiento. Este tipo de aprendizaje implica una comprensión profunda y duradera de los conceptos, en contraposición al aprendizaje memorístico y superficial. Además, según Ausubel, el aprendizaje significativo se logra cuando el nuevo conocimiento se vincula de forma no aleatoria y relevante con la estructura cognitiva previa del individuo.	Esta variable será medida a través de una encuesta con escala de likert Este instrumento será dividido en 3 dimensiones, 6 indicadores y 17 ítems.	Aprendizaje de Representación	-Atribución de significados.	Cuestionario con Escala de Likert. Ítems Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Total Bajo Medio Alto
				-Equivalencia representacional.	
			Aprendizaje de Conceptos	-Describe objetos, situaciones.	
				Identifica criterios comunes.	
			Aprendizaje de Proposiciones	-Relación entre las palabras.	
				-Identifica nuevas proposiciones relacionadas	

ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Aspectos de instrumento: Respuestas

Nombre del instrumento: Cuestionario de conductas disruptivas.

Instrumento de Origen: Salinas (2020)

Adaptación del instrumento por: Vasquez Paisig, Elvira, 2023

Significación: Medir las conductas disruptivas, a través de tres dimensiones

Aplicación: Estudiantes de Educación Primaria del Quinto Ciclo.

Administración: Individual.

Descripción: El cuestionario consta 17 Ítems, las cuales permiten medir mediante tres escalas las conductas disruptivas: bajo, medio y alto, considerando tres dimensiones. La dimensión Déficit de atención consta de 7 ítems, la dimensión Conductas antisociales que consta de 5 ítems y la dimensión Conductas agresivas que consta de 5 ítems. Los cuales tienen 5 alternativas de respuestas: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). **Validación:** El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado de aplicable.

Confiabilidad:

Baremación:

D1 (7 Ítems)	Déficit de atención	Bajo: 0 a 11 Regular 12 a 24 Alto 25 a 35
D2 (5 Ítems)	Conductas antisociales	Bajo: 0 a 7 Regular 8 a 16 Alto 17 a 25
D3 (5 Ítems)	Conductas agresivas	Bajo: 0 a 7 Regular 8 a 16 Alto 17 a 25
Variable (17 Ítems)	Conductas Disruptivas	Bajo: 0 a 28 Regular 29 a 56 Alto 57 a 85

CUESTIONARIO CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Estimado estudiante,

Se le invita a participar en las siguientes preguntas las cuales permitirán conocer el comportamiento que se tiene dentro del aula. No existe respuesta incorrecta.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	CONDUCTAS DISRUPTIVAS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Déficit de atención						
1	Me distraigo con facilidad en clases					
2	Dejo con facilidad una conversación para iniciar otra					
3	Confundo a menudo los nombres de mis compañeros					
4	Cometo errores en mis tareas					
5	Cuando me preguntan, respondo rápido sin evaluar mis respuestas					
6	Empiezo hacer mis tareas, pero no logro terminarlas					
7	Si encuentro dificultad dejo lo que estoy haciendo					
Conductas antisociales						
8	Converso en horario de clases					
9	Cuando dejan actividades, no obedezco las órdenes.					
10	Me muevo de sitio sin justificación					
11	Hago rabietas o me enojo cuando está participando otro compañero de clases y no me prestan atención					
12	Interrumpo las clases o a compañeros cuando están participando					
Conductas agresivas						
13	Me molesto cuando mis compañeros me ponen apodo					
14	Agredo verbalmente a algunos compañeros de clases					
15	Me enojo y/o rompo los objetos					

- 16 Soy vengativo
- 17 Atemorizo a mis compañeros

Muchas gracias por su participación.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Aspectos de instrumento: Respuestas

Nombre del instrumento: Cuestionario de aprendizaje significativo.

Instrumento de Origen: Ocaña (2017)

Adaptación del instrumento por: Vasquez Paisig, Elvira, 2023

Significación: Medir los aprendizajes significativos, a través de tres dimensiones

Aplicación: Estudiantes de Educación Primaria del Quinto Ciclo.

Administración: Individual.

Descripción: El cuestionario consta 17 ítems, los cuales permiten medir mediante tres escalas los aprendizajes significativos: alto, medio y bajo, considerando tres dimensiones. La dimensión aprendizaje de representación consta de 5 ítems, la dimensión Aprendizaje de conceptos que consta de 6 ítems y la dimensión Aprendizaje de proposiciones que consta de 6 ítems. Los cuales tienen 5 alternativas de respuestas: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). **Validación:** El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado de aplicable.

Confiabilidad:

Baremación:

D1 (5 Ítems)	Aprendizaje de representación	Bajo: 0 a 7 Regular 8 a 16 Alto 17 a 25
D2 (6 Ítems)	Aprendizaje de conceptos	Bajo: 0 a 10 Regular 11 a 20 Alto 21 a 30
D3 (6 Ítems)	Aprendizaje de proposiciones	Bajo: 0 a 10 Regular 11 a 20 Alto 21 a 30
Variable (17 Ítems)	Aprendizaje Significativo	Bajo: 0 a 28 Regular 29 a 56 Alto 57 a 85

CUESTIONARIO APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado estudiante,

Se le invita a participar en las siguientes preguntas las cuales permitirán conocer el aprendizaje dentro del aula, no existe respuesta incorrecta.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Valoración				
		1	2	3	4	5

Aprendizaje de representación

- 1 Respondo a las preguntas de aprendizajes previos al tema de la actividad de aprendizaje
- 2 Demuestro interés en participar de las dinámicas para obtener conocimientos previos
- 3 Participó activamente en compartir conocimientos previos
- 4 Relaciono las representaciones a los conceptos sobre un tema conocido
- 5 Ayudo a mis compañeros explicando los conocimientos adquiridos en clase

Aprendizaje de conceptos

- 6 De mis nuevas experiencias logro describir los objetos que se presentan en clase
- 7 Describo adecuadamente situaciones u objetos
- 8 Logro comprender nuevos conceptos en el desarrollo de la clase

- 9 Realizo preguntas para identificar los conceptos nuevos
- 10 Participo del intercambio de ideas, opiniones e informaciones del tema tratado en clase, logrando asociar los conocimientos que tengo con los nuevos conceptos.
- 11 Participo de las actividades que generan nuevos conocimientos aportando mis ideas y compartiendo los conocimientos de mis compañeros

Aprendizaje de proposiciones

- 12 Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en los trabajos individuales y/o grupales
- 13 Respondo claramente sobre los conceptos aprendidos
- 14 Relaciono los saberes aprendidos con la vida cotidiana
- 15 Reconozco lo aprendido como útil
- 16 Logro explicar lo aprendido a mis compañeros
- 17 Aplico lo aprendido durante las actividades prácticas

Muchas gracias por su participación.

ANEXO 3. Cálculo del tamaño de la muestra

Población Finita
FORMULA PROBABILISTICA

PARA OBTENER LA MUESTRA DE ESTUDIO

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 Npq}{pqZ_{\alpha/2}^2 + (N - 1)e^2}$$

Población	N=	150	
	p=	0,5	
	q=	0,5	
	Z=	1,96	95% de Confiabilidad

e= 5%

Alfa=5% es desconfianza

n= 108,080126

Muestra n= 108

ANEXO 4. Validación y confiabilidad

4.1 Validación de Expertos

Validación del experto 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

N ^o	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Déficit de atención														
1	Me distraigo con facilidad en clases				X				X				X	
2	Dejo con facilidad una conversación para iniciar otra				X				X				X	
3	Confundo a menudo los nombres de mis compañeros				X				X				X	
4	Cometo errores en mis tareas				X				X				X	
5	Cuando me preguntan, respondo rápido sin evaluar mis respuestas				X				X				X	
6	Empiezo hacer mis tareas, pero no logro terminarlas				X				X				X	
7	Si encuentro dificultad dejo lo que estoy haciendo				X				X				X	
Dimensión 2: Conductas antisociales														
8	Converso en horario de clases				X				X				X	
9	Cuando dejan actividades, no obedezco las órdenes.				X				X				X	
10	Me muevo de sitio sin justificación				X				X				X	
11	Hago rabietas o me enojo cuando está participando otro compañero de clases y no me prestan atención				X				X				X	
12	Interrumpo las clases o a compañeros cuando están participando				X				X				X	
Dimensión 3: Conductas agresivas														
13	Me molesto cuando mis compañeros me ponen apodo				X				X				X	

14	Agredo verbalmente a algunos compañeros de clases			X			X			X
15	Me enojo y/o rompo los objetos			X			X			X
16	Soy vengativo			X			X			X
17	Atemorizo a mis compañeros			X			X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Dra. Campos Bustamante de Suarez Flor de María. DNI: 16629497

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

29 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Flor Campos Bustamante
SUB DIRECTORA

Firma del experto informante

⊕ **MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.**

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Aprendizaje de representación														
1	Respondo a las preguntas de aprendizajes previos al tema de la actividad de aprendizaje				X				X				X	
2	Demuestro interés en participar de las dinámicas para obtener conocimientos previos				X				X				X	
3	<u>Participo</u> activamente en compartir conocimientos previos				X				X				X	
4	Relaciono las representaciones a los conceptos sobre un tema conocido				X				X				X	
5	Coopero con mis compañeros explicando los conocimientos adquiridos en clase				X				X				X	
Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos														
6	De mis nuevas experiencias logro describir los objetos que se presentan en clase				X				X				X	
7	Describo adecuadamente situaciones u objetos				X				X				X	
8	Logro comprender nuevos conceptos en el desarrollo de la clase				X				X				X	
9	Realizo preguntas para identificar los conceptos nuevos				X				X				X	
10	Participo del intercambio de ideas, opiniones e informaciones del tema tratado en clase, logrando asociar los conocimientos que tengo con los nuevos conceptos.				X				X				X	
11	Participo de las actividades que generan nuevos conocimientos aportando mis ideas y compartiendo los conocimientos de mis compañeros				X				X				X	
Dimensión 3: Aprendizajes de proposiciones														
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

12	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en los trabajos individuales y/o grupales				X				X			X
13	Respondo claramente sobre los conceptos aprendidos				X				X			X
14	Relaciono los saberes aprendidos con la vida cotidiana				X				X			X
15	Reconozco lo aprendido como útil				X				X			X
16	Logro explicar lo aprendido a mis compañeros				X				X			X
17	Aplico lo aprendido durante las actividades prácticas											

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Dra. Campos Bustamante de Suarez Flor de María DNI: 16629497

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

29 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Flor Campos
Dra. Flor Campos Bustamante
SUB DIRECTORA

Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CAMPOS BUSTAMANTE DE SUAREZ
Nombres	FLOR DE MARIA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16629497

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN EDUCACION
Fecha de Expedición	09/04/18
Resolución/Acta	0093-2018-UCV
Diploma	052-031689
Fecha Matricula	05/01/2015
Fecha Egreso	31/12/2016

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838164

JESSICA MARTHA ROJÁS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2022 10:33:00-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Déficit de atención														
1	Me distraigo con facilidad en clases				X				X				X	
2	Dejo con facilidad una conversación para iniciar otra				X				X				X	
3	Confundo a menudo los nombres de mis compañeros				X				X				X	
4	Cometo errores en mis tareas				X				X				X	
5	Cuando me preguntan, respondo rápido sin evaluar mis respuestas				X				X				X	
6	Empiezo hacer mis tareas, pero no logro terminarlas				X				X				X	
7	Si encuentro dificultad dejo lo que estoy haciendo				X				X				X	
Dimensión 2: Conductas antisociales														
8	Converso en horario de clases				X				X				X	
9	Cuando dejan actividades, no obedezco las órdenes.				X				X				X	
10	Me muevo de sitio sin justificación				X				X				X	
11	Hago rabietas o me enojo cuando está participando otro compañero de clases y no me prestan atención				X				X				X	
12	Interrumpo las clases o a compañeros cuando están participando				X				X				X	
Dimensión 3: Conductas agresivas														
13	Me molesto cuando mis compañeros me ponen apodo				X				X				X	

14	Agredo verbalmente a algunos compañeros de clases			X			X			X
15	Me enojo y/o rompo los objetos			X			X			X
16	Soy vengativo			X			X			X
17	Atemorizo a mis compañeros			X			X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Dra. Villavicencio Caballero Yurico Aracely DNI: 45275852

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

29 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

⊕ **MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.**

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Aprendizaje de representación														
1	Respondo a las preguntas de aprendizajes previos al tema de la actividad de aprendizaje				X				X				X	
2	Demuestro interés en participar de las dinámicas para obtener conocimientos previos				X				X				X	
3	Participó activamente en compartir conocimientos previos				X				X				X	
4	Relaciono las representaciones a los conceptos sobre un tema conocido				X				X				X	
5	Coopero con mis compañeros explicando los conocimientos adquiridos en clase				X				X				X	
Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos														
6	De mis nuevas experiencias logro describir los objetos que se presentan en clase				X				X				X	
7	Describo adecuadamente situaciones u objetos				X				X				X	
8	Logro comprender nuevos conceptos en el desarrollo de la clase				X				X				X	
9	Realizo preguntas para identificar los conceptos nuevos				X				X				X	
10	Participo del intercambio de ideas, opiniones e informaciones del tema tratado en clase, logrando asociar los conocimientos que tengo con los nuevos conceptos.				X				X				X	
11	Participo de las actividades que generan nuevos conocimientos aportando mis ideas y compartiendo los conocimientos de mis compañeros				X				X				X	
Dimensión 3: Aprendizajes de proposiciones														
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

12	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en los trabajos individuales y/o grupales				X				X				X
13	Respondo claramente sobre los conceptos aprendidos				X				X				X
14	Relaciono los saberes aprendidos con la vida cotidiana				X				X				X
15	Reconozco lo aprendido como útil				X				X				X
16	Logro explicar lo aprendido a mis compañeros				X				X				X
17	Aplico lo aprendido durante las actividades prácticas												

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Dra. Villavicencio Caballero Yurico Aracely

DNI: 45275852

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

29 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VILLAVICENCIO CABALLERO**
Nombres **YURICO ARACELY**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **45275852**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **06/05/17**
Resolución/Acta **0110-2017-UCV**
Diploma **052-009291**
Fecha Matricula **19/04/2014**
Fecha Egreso **30/08/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001307552

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29.05/2023 21:41:38-0600

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

Nº	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Déficit de atención		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Me distraigo con facilidad en clases				X				X				X	
2	Dejo con facilidad una conversación para iniciar otra				X				X				X	
3	Confundo a menudo los nombres de mis compañeros				X				X				X	
4	Cometo errores en mis tareas				X				X				X	
5	Cuando me preguntan, respondo rápido sin evaluar mis respuestas				X				X				X	
6	Empiezo hacer mis tareas, pero no logro terminarlas				X				X				X	
7	Si encuentro dificultad dejo lo que estoy haciendo				X				X				X	
Dimensión 2: Conductas antisociales		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
8	Converso en horario de clases				X				X				X	
9	Cuando dejan actividades, no obedezco las órdenes.				X				X				X	
10	Me muevo de sitio sin justificación				X				X				X	
11	Hago rabietas o me enojo cuando está participando otro compañero de clases y no me prestan atención				X				X				X	
12	Interrumpo las clases o a compañeros cuando están participando				X				X				X	
Dimensión 3: Conductas agresivas		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
13	Me molesto cuando mis compañeros me ponen apodo				X				X				X	

14	Agredo verbalmente a algunos compañeros de clases				X				X			X
15	Me enojo y/o rompo los objetos				X				X			X
16	Soy vengativo				X				X			X
17	Atemorizo a mis compañeros				X				X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Mg. Flores Alarcón, Gladis Enders. DNI: 33594738

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

26 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

⊕ MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

Nº	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Aprendizaje de representación														
1	Respondo a las preguntas de aprendizajes previos al tema de la actividad de aprendizaje				X				X				X	
2	Demuestro interés en participar de las dinámicas para obtener conocimientos previos				X				X				X	
3	Participó activamente en compartir conocimientos previos				X				X				X	
4	Relaciono las representaciones a los conceptos sobre un tema conocido				X				X				X	
5	Coopero con mis compañeros explicando los conocimientos adquiridos en clase				X				X				X	
Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos														
6	De mis nuevas experiencias logro describir los objetos que se presentan en clase				X				X				X	
7	Describo adecuadamente situaciones u objetos				X				X				X	
8	Logro comprender nuevos conceptos en el desarrollo de la clase				X				X				X	
9	Realizo preguntas para identificar los conceptos nuevos				X				X				X	
10	Participo del intercambio de ideas, opiniones e informaciones del tema tratado en clase, logrando asociar los conocimientos que tengo con los nuevos conceptos.				X				X				X	
11	Participo de las actividades que generan nuevos conocimientos aportando mis ideas y compartiendo los conocimientos de mis compañeros				X				X				X	
Dimensión 3: Aprendizajes de proposiciones														
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

12	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en los trabajos individuales y/o grupales				X				X				X
13	Respondo claramente sobre los conceptos aprendidos				X				X				X
14	Relaciono los saberes aprendidos con la vida cotidiana				X				X				X
15	Reconozco lo aprendido como útil				X				X				X
16	Logro explicar lo aprendido a mis compañeros				X				X				X
17	Aplico lo aprendido durante las actividades prácticas												

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Mg. Flores Alarcón, Gladis Enders DNI: 33594738

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

26 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **FLORES ALARCON**
Nombres **GLADIS ENDERS**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **33594738**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **19/06/20**
Resolución/Acta **0119-2020-UCV**
Diploma **052-085150**
Fecha Matrícula **03/01/2010**
Fecha Egreso **31/12/2011**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838171

JESSICA MARTHA ROJÁS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2022 16:40:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

N ^o	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Déficit de atención		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Me distraigo con facilidad en clases				X				X				X	
2	Dejo con facilidad una conversación para iniciar otra				X				X				X	
3	Confundo a menudo los nombres de mis compañeros				X				X				X	
4	Cometo errores en mis tareas				X				X				X	
5	Cuando me preguntan, respondo rápido sin evaluar mis respuestas				X				X				X	
6	Empiezo hacer mis tareas, pero no logro terminarlas				X				X				X	
7	Si encuentro dificultad dejo lo que estoy haciendo				X				X				X	
Dimensión 2: Conductas antisociales		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
8	Converso en horario de clases				X				X				X	
9	Cuando dejan actividades, no obedezco las órdenes.				X				X				X	
10	Me muevo de sitio sin justificación				X				X				X	
11	Hago rabietas o me enojo cuando está participando otro compañero de clases y no me prestan atención				X				X				X	
12	Interrumpo las clases o a compañeros cuando están participando				X				X				X	
Dimensión 3: Conductas agresivas		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
13	Me molesto cuando mis compañeros me ponen apodo				X				X				X	

14	Agredo verbalmente a algunos compañeros de clases				X				X			X
15	Me enojo y/o rompo los objetos				X				X			X
16	Soy vengativo				X				X			X
17	Atemorizo a mis compañeros				X				X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador Mg. Lopez Herrera, Mercy

DNI: 41338055

Especialidad del validador: Maestría en Psicología Educativa

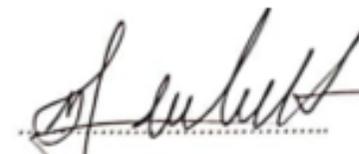
29 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Aprendizaje de representación		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Respondo a las preguntas de aprendizajes previos al tema de la actividad de aprendizaje				X				X				X	
2	Demuestro interés en participar de las dinámicas para obtener conocimientos previos				X				X				X	
3	Participó activamente en compartir conocimientos previos				X				X				X	
4	Relaciono las representaciones a los conceptos sobre un tema conocido				X				X				X	
5	Coopero con mis compañeros explicando los conocimientos adquiridos en clase				X				X				X	
Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	De mis nuevas experiencias logro describir los objetos que se presentan en clase				X				X				X	
7	Describo adecuadamente situaciones u objetos				X				X				X	
8	Logro comprender nuevos conceptos en el desarrollo de la clase				X				X				X	
9	Realizo preguntas para identificar los conceptos nuevos				X				X				X	
10	Participo del intercambio de ideas, opiniones e informaciones del tema tratado en clase, logrando asociar los conocimientos que tengo con los nuevos conceptos.				X				X				X	
11	Participo de las actividades que generan nuevos conocimientos aportando mis ideas y compartiendo los conocimientos de mis compañeros				X				X				X	
Dimensión 3: Aprendizajes de proposiciones		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

12	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en los trabajos individuales y/o grupales				X				X				X
13	Respondo claramente sobre los conceptos aprendidos				X				X				X
14	Relaciono los saberes aprendidos con la vida cotidiana				X				X				X
15	Reconozco lo aprendido como útil				X				X				X
16	Logro explicar lo aprendido a mis compañeros				X				X				X
17	Aplico lo aprendido durante las actividades prácticas												

□

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador Mg. Lopez Herrera, Mercy

DNI: 41338055

Especialidad del validador: Maestría en Psicología Educativa

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo de 2023


Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	LOPEZ HERRERA
Nombres	MERCY
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	41338055

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	19/06/20
Resolución/Acta	0119-2020-UCV
Diploma	052-085151
Fecha Matrícula	03/01/2010
Fecha Egreso	31/12/2011

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838176

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/07/2022 16:53:54-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DISRUPTIVAS.

Nº	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Déficit de atención		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Me distraigo con facilidad en clases				X				X				X	
2	Dejo con facilidad una conversación para iniciar otra				X				X				X	
3	Confundo a menudo los nombres de mis compañeros				X				X				X	
4	Cometo errores en mis tareas				X				X					
5	Cuando me preguntan, respondo rápido sin evaluar mis respuestas				X				X				X	
6	Empiezo hacer mis tareas, pero no logro terminarlas				X				X				X	
7	Si encuentro dificultad dejo lo que estoy haciendo				X				X				X	
Dimensión 2: Conductas antisociales		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
8	Converso en horario de clases				X				X				X	
9	Cuando dejan actividades, no obedezco las órdenes.				X				X				X	
10	Me muevo de sitio sin justificación				X				X				X	
11	Hago rabietas o me enojo cuando está participando otro compañero de clases y no me prestan atención				X				X				X	
12	Interrumpo las clases o a compañeros cuando están participando				X				X				X	
Dimensión 3: Conductas agresivas		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
13	Me molesto cuando mis compañeros me ponen apodo				X				X				X	

14	Agredo verbalmente a algunos compañeros de clases			X			X			X
15	Me enojo y/o rompo los objetos			X			X			X
16	Soy vengativo			X			X			X
17	Atemorizo a mis compañeros			X			X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Mg. Rodríguez Cruz Leidy Noemí

DNI: 45212398

Especialidad del validador: ~~Maestría en Psicopedagogía Cognitiva~~

08 de Junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

N°	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Aprendizaje de representación		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Respondo a las preguntas de aprendizajes previos al tema de la actividad de aprendizaje				X				X				X	
2	Demuestro interés en participar de las dinámicas para obtener conocimientos previos				X				X				X	
3	Participó activamente en compartir conocimientos previos				X				X				X	
4	Relaciono las representaciones a los conceptos sobre un tema conocido				X				X					
5	Coopero con mis compañeros explicando los conocimientos adquiridos en clase				X				X				X	
Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	De mis nuevas experiencias logro describir los objetos que se presentan en clase				X				X				X	
7	Describo adecuadamente situaciones u objetos				X				X				X	
8	Logro comprender nuevos conceptos en el desarrollo de la clase				X				X				X	
9	Realizo preguntas para identificar los conceptos nuevos				X				X					
10	Participo del intercambio de ideas, opiniones e informaciones del tema tratado en clase, logrando asociar los conocimientos que tengo con los nuevos conceptos.				X				X				X	
11	Participo de las actividades que generan nuevos conocimientos aportando mis ideas y compartiendo los conocimientos de mis compañeros				X				X				X	
Dimensión 3: Aprendizajes de proposiciones		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

12	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en los trabajos individuales y/o grupales				X				X				X
13	Respondo claramente sobre los conceptos aprendidos				X				X				X
14	Relaciono los saberes aprendidos con la vida cotidiana				X				X				X
15	Reconozco lo aprendido como útil				X				X				
16	Logro explicar lo aprendido a mis compañeros				X				X				X
17	Aplico lo aprendido durante las actividades prácticas				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombre del juez validador: Mg. Rodríguez Cruz Leidy Noemí

DNI: 45212398

Especialidad del validador: Maestría en Psicopedagogía Cognitiva

08 de Junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RODRIGUEZ CRUZ**
Nombres **LEIDY NOEMI**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **45212398**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ**
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA**
Fecha de Expedición **29/08/17**
Resolución/Acta **866-2017-R**
Diploma **UNPRG-EPG-2017-379**
Fecha Matricula **24/11/2011**
Fecha Egreso **30/10/2013**

Fecha de emisión de la constancia:
03 de Junio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001314371

ROLANDO RUIZ LLANTACE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 03/06/2023 12:33:02-0000

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(* El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.)

Resumen validez del instrumento

CUESTIONARIO CONDUCTAS DISRUPTIVAS

CALIFICACIÓN DE LOS JUECES

PROMEDIO V

ÍTEMS JUEZ 1 JUEZ 2 JUEZ 3 JUEZ 4 JUEZ 5

1	4	4	4	4	4	4	1.00
2	4	4	4	4	4	4	1.00
3	4	4	4	4	4	4	1.00
4	4	4	4	4	4	4	1.00
5	4	4	4	4	4	4	1.00
6	4	4	4	4	4	4	1.00
7	4	4	4	4	4	4	1.00
8	4	4	4	4	4	4	1.00
9	4	4	4	4	4	4	1.00
10	4	4	4	4	4	4	1.00
11	4	4	4	4	4	4	1.00
12	4	4	4	4	4	4	1.00
13	4	4	4	4	4	4	1.00
14	4	4	4	4	4	4	1.00
15	4	4	4	4	4	4	1.00
16	4	4	4	4	4	4	1.00
17	4	4	4	4	4	4	1.00

V DE AIKEN GENERAL DEL CUESTIONARIO

1.00

CUESTIONARIO APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**CALIFICACIÓN DE LOS JUECES****PROMEDIO V****ÍTEMS JUEZ 1 JUEZ 2 JUEZ 3 JUEZ 4 JUEZ 5**

1	4	4	4	4	4	4	1.00
2	4	4	4	4	4	4	1.00
3	4	4	4	4	4	4	1.00
4	4	4	4	4	4	4	1.00
5	4	4	4	4	4	4	1.00
6	4	4	4	4	4	4	1.00
7	4	4	4	4	4	4	1.00
8	4	4	4	4	4	4	1.00
9	4	4	4	4	4	4	1.00
10	4	4	4	4	4	4	1.00
11	4	4	4	4	4	4	1.00
12	4	4	4	4	4	4	1.00
13	4	4	4	4	4	4	1.00
14	4	4	4	4	4	4	1.00
15	4	4	4	4	4	4	1.00
16	4	4	4	4	4	4	1.00
17	4	4	4	4	4	4	1.00

V DE AIKEN GENERAL DEL CUESTIONARIO**1.00**

4.2 CONFIABILIDAD

INSTRUMENTO CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Alfa de Cronbach	N. de elementos
0.879	17

INSTRUMENTO APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Alfa de Cronbach	N. de elementos
0.814	17

Conductas disruptivas

Alfa de Cronbach	Número de elementos
.879	17

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
11	45.9167	233.507	.353	.877
12	46.2500	222.650	.487	.873
13	46.3056	222.047	.505	.872
14	45.9167	230.193	.474	.875
15	45.8889	225.016	.597	.871
16	46.1944	226.790	.450	.874
17	46.5833	221.793	.564	.871
18	45.9167	225.336	.653	.871
19	46.4167	210.193	.722	.864
110	46.5833	222.707	.550	.871
111	46.5000	209.343	.737	.863
112	45.9444	179.425	.459	.910
113	45.6389	216.352	.593	.869
114	46.4167	217.564	.711	.866
115	46.7222	212.321	.714	.865
116	46.5278	216.485	.641	.868
117	46.5000	216.714	.587	.869

Aprendizaje Significativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
.814	17

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	50.8889	80.502	.120	.822
I2	51.0278	76.199	.374	.807
I3	51.2222	72.921	.514	.798
I4	51.3333	80.229	.196	.816
I5	51.2778	74.435	.369	.808
I6	51.2778	74.778	.430	.804
I7	51.7500	78.593	.274	.812
I8	51.2778	72.321	.608	.793
I9	51.5556	73.454	.555	.796
I10	51.5833	73.507	.409	.805
I11	51.3333	73.200	.459	.802
I12	51.5556	72.997	.474	.801
I13	51.0833	79.221	.302	.811
I14	51.2778	81.463	.128	.818
I15	51.1667	71.629	.582	.794
I16	51.5556	74.368	.425	.804
I17	51.2778	69.349	.627	.789

ANEXO 5

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN
PROBLEMA GENERAL				Estudio
	OBJETIVO GENERAL		Variable Independiente	
¿Qué relación existe entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo 2023?	Determinar la relación de las conductas disruptivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo.	Las conductas disruptivas se relacionan inversamente con el aprendizaje significativo, en los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.	Conductas disruptivas	Básica Descriptiva Correlacional
PROBLEMAS ESPECÍFICOS				Diseño
	OBJETIVOS ESPECIFICOS		Variable dependiente	
¿Cuál es el nivel entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo 2023?	Identificar el nivel de las conductas disruptivas de los estudiantes del V Ciclo.		Aprendizaje significativo	

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo 2023?

Identificar el nivel de aprendizaje significativos de los estudiantes del V Ciclo.

Establecer el grado de relación entre las dimensiones de las conductas disruptivas y las dimensiones del aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo.

M: Estudiantes de una I.E primaria en Pátapo

X: Conducta disruptiva

Y: Aprendizaje significativo

r: Relación

ANEXO 6. Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en el distrito de Pátapo, Chiclayo
Investigadora: Vásquez Paisig Elvira.

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo a participar en la investigación titulada: “Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en el distrito de Pátapo, Chiclayo, cuyo objetivo es determinar la relación de las conductas disruptivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa en el distrito de Pátapo, Chiclayo.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes posgrado, del programa de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa 11513 “Juan pardo y Miguel”

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará dos cuestionarios donde se recogerá algunas preguntas sobre la investigación: Conductas disruptivas y aprendizaje significativo.
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 1 hora y se realizará en el ambiente de la Biblioteca de la I.E 11513 Juan Pardo y Miguel.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema. NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Consentimiento

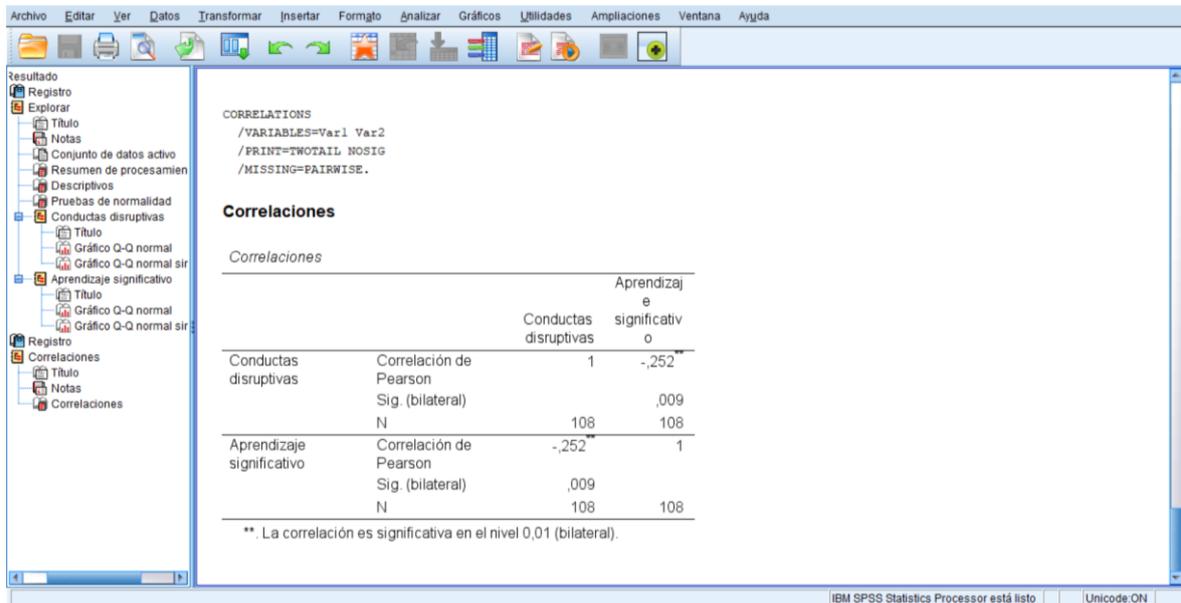
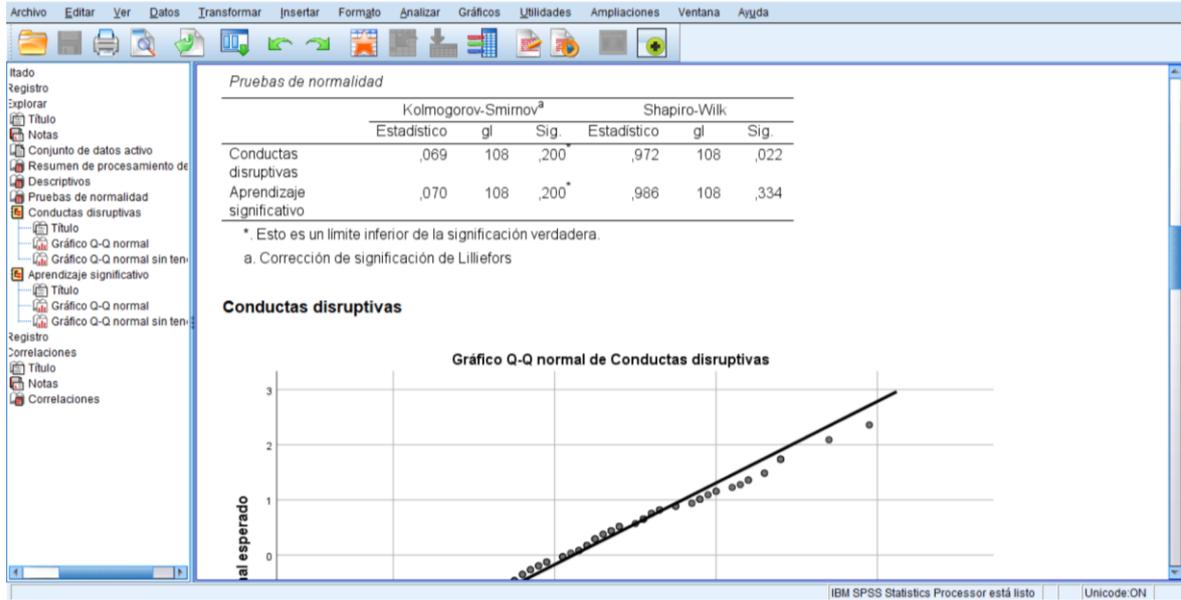
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 7 RESULTADOS

7.1 Base de datos del SPSS



7.2 TABLAS

OBJETIVO 1

Tabla 1

Variable Conductas Disruptivas

Niveles	f	%
Bajo	50	46,3
Regular	47	43,52
Alto	11	10,19
Total	108	100

Nota. Del procesamiento del Cuestionario Conductas disruptivas.

Tabla 2

Dimensiones de las Conductas disruptivas

Niveles	Dimensión Déficit de atención (Dim1)		Dimensión Conductas antisociales (Dim2)		Dimensión Conductas agresivas (Dim3)	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	37	34,26	70	64,81	60	55,56
Regular	65	60,19	27	25	33	30,56
Alto	6	5,56	11	10,19	15	13,89
Total	108	100	108	100	108	100

Nota. Del procesamiento del Cuestionario Conductas disruptivas.

OBJETIVO 2

Tabla 3

Variable Aprendizaje significativo

Niveles	f	%
Bajo	11	10,19
Regular	66	61,11
Alto	31	28,7
Total	108	100

Nota. Del procesamiento del Cuestionario Aprendizaje significativo.

Tabla 4*Dimensiones del Aprendizaje Significativo*

Niveles	Dimensión Aprendizaje de representación		Dimensión Aprendizaje de conceptos		Dimensión Aprendizaje de proposiciones	
	f	%	f	%	f	%
	Bajo	17	15,74	13	12,04	11
Regular	51	47,22	65	60,19	63	58,33
Alto	40	37,04	30	27,78	34	31,48
Total	108	100	108	100	108	100

Nota. Del procesamiento del Cuestionario Aprendizaje significativo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMOS DE LA CRUZ MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en el distrito de Pátapo, Chiclayo", cuyo autor es VASQUEZ PAISIG ELVIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMOS DE LA CRUZ MANUEL DNI: 17570208 ORCID: 0000-0001-9568-2443	Firmado electrónicamente por: RDELACRUZMA el 03-08-2023 16:25:29

Código documento Trilce: TRI - 0622431