



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y tutoría educativa en docentes de dos
instituciones educativas públicas, Aplao. Arequipa, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Amezquita Gamarra, Santiago Julio (orcid.org/0009-0002-3399-2133)

ASESORES:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/000-0001-9630-6511)

Dra. Brizuela Lopez, Mariela Pilar (orcid.org/0000-0002-8610-4681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a Dios por darme la guía y fortaleza que necesito para mi desarrollo personal y profesional, a mis padres, esposa e hijo, así como a toda mi familia, por creer en mí y por su apoyo incesante en todo momento.

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes de la Maestría en Administración de la Educación de la UCV, especialmente a mi asesor Gimmy Asmad Mena, quien me guio y enseñó a lograr mis metas por más difíciles que parezcan y a todos los que formaron parte de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de la investigación	23
3.2 Variables y operacionalización	
3.3 Población, muestra, muestreo	25
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	29
3.6 Método de análisis de datos	29
3.7 Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS	62
ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	25
Tabla 2 Baremo de las dimensiones y las variables	28
Tabla 3 Gestión educativa y tutoría educativa	31
Tabla 4 Pedagogía curricular y tutoría educativa	32
Tabla 5 Administración financiera y tutoría educativa	33
Tabla 6 Organización operacional y tutoría educativa	34
Tabla 7 Comunidad y tutoría educativa	35
Tabla 8 Convivencia y tutoría educativa	36
Tabla 9 Sistema y tutoría educativa	37
Tabla 10 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	40
Tabla 11 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	40
Tabla 12 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	41
Tabla 13 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	41
Tabla 14 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	42
Tabla 15 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	42
Tabla 16 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	43
Tabla 17 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	43
Tabla 18 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	44
Tabla 19 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	44
Tabla 20 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 5	45
Tabla 21 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5	45
Tabla 22 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 6	46
Tabla 23 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 6	46

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Gestión educativa y tutoría educativa	31
Figura 2 Pedagogía curricular y tutoría educativa	32
Figura 3 Administración financiera y tutoría educativa	33
Figura 4 Organización operacional y tutoría educativa	34
Figura 5 Comunidad y tutoría educativa	35
Figura 6 Convivencia y tutoría educativa	36
Figura 7 Sistema y tutoría educativa	37

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetos de estudio la gestión educativa y la tutoría educativa, el objetivo general fue determinar la influencia de la gestión educativa en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas.

La investigación fue de tipo aplicada, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño no experimental, corte transversal, La población fue establecida por 50 docentes de dos instituciones educativas públicas y se accedió a una muestra con 50 docentes, los que representaron el total la población; por lo que se efectuó un censo. Se aplicó la encuesta como técnica y el instrumento utilizado fue un cuestionario. Asimismo, se efectuó la validación de expertos para analizar la limpidez y la capacidad de aplicación de los instrumentos. Con respecto a la confiabilidad, se aplicó el Alfa de Croanbach.

Los resultados obtenidos al realizar la prueba de Regresión Logística Ordinal obtuvieron valor de significancia (0,000) que es inferior al margen de error (0,05), por lo tanto, se confirmó que la gestión educativa influye significativamente en la tutoría educativa, se obtuvo los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, de Cox y Snell de 38,9 % y Nagelkerke de 50,6 %, determinando que los docentes tienen la percepción que la gestión educativa influye de manera significativa en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas, Aplao, Castilla. Arequipa.

Palabras clave: Gestión educativa, tutoría educativa, docentes.

ABSTRACT

This research had as objects of study educational management and educational tutoring, the general objective was to determine the influence of educational management on educational tutoring in teachers of two public educational institutions.

The research was of the applied type, explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method, non-experimental design, cross-sectional, The population was established by 50 teachers from two public educational institutions and a sample of 50 teachers was accessed, which represented the total population; therefore, a census was carried out. The survey was applied as a technique and the instrument used was a questionnaire. Likewise, expert validation was carried out in order to analyze the instruments' validity and applicability. With respect to reliability, Croanbach's Alpha was applied.

The results obtained when performing the Ordinal Logistic Regression test obtained a significance value (0.000) which is less than the margin of error (0.05), therefore, it was confirmed that educational management significantly influences educational tutoring, the values of the Pseudo R square test, Cox and Snell of 38.9 % and Nagelkerke of 50.6 % were obtained, determining that teachers have the perception that educational management significantly influences educational tutoring in teachers of two public educational institutions, Aplao, Castilla. Arequipa.

Keywords: educational management, educational tutoring, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

Contar con posibilidades de tener cercanía con un docente brinda a los estudiantes la posibilidad de motivarlos y obtener un mejor desarrollo integral. En investigaciones relacionadas al caso, mostraron que el apoyo y fomento al estudio por parte de los profesores, disminuyen la intranquilidad del estudiante por diversos factores, así como estimulan al educando a seguir aprendiendo, al margen de generar confianza en sus actividades diarias de aprendizaje (UNESCO, 2022).

Según un informe realizado acerca de avances en el mundo con respecto al tema educativo, se evidencio que, de 100 estudiantes de países de ingresos mínimos o medianos, 90 culminan la educación primaria, 61 educación secundaria en sus primeros grados y únicamente 35 de ellos completan los grados superiores de su educación secundaria, por lo que no reciben una preparación adecuada para una educación superior y posterior vida ciudadana (Banco Mundial, 2018).

La población peruana comprendida entre los 12 y 17 años, en un 78,0 % ha experimentado violencia dentro de sus hogares, donde el 47,2 % de este sector de la población sufrió violencia psicológica y física simultáneamente; el 14,7 % de los encuestados ha padecido violencia física. Además, el 68,5 % del mismo sector ha vivido violencia en la institución educativa, resaltando que de acuerdo la tipología de violencia, corresponde el 2,9 % a la violencia física (INEI, 2019).

Las instituciones educativas públicas de Aplao, Castilla, Arequipa, tienen estudiantes que provienen de centros primarios, tanto de Aplao, como de sus anexos, por lo que sus características culturales, económicas, sociales, religiosas, son tan diversas que, al no ser detectadas y en consecuencia atendidas oportunamente, devienen en situaciones que afectan el desarrollo integral del educando, situaciones como: deserción escolar, embarazo, pandillaje, consumo de alcohol y drogas diversas, situaciones de violencia física, psicológica, sexual, situaciones que desde la prevención y atención por parte de la labor tutorial. que acorde a los lineamientos del Ministerio de Educación, busca dar atención a los requerimientos, preocupaciones y anhelos de los estudiantes, brindando un acompañamiento directo, promoviendo a la vez, el bienestar y

desarrollo de las competencias relacionadas con lo socio afectivo y cognitivo. Por ello, para poder garantizar una labor tutorial, acorde a los lineamientos del sector educativo, es necesario que la gestión educativa desarrollada, sea propicia para lograr el ingreso y estabilidad del educando, determinando finalmente su desarrollo integral, motivo por el cual se debe optimizar la gestión educativa de las instituciones educativas públicas en Aplao y poder realizar la labor tutorial.

Con la finalidad de atender esta problemática se planteó la interrogante general: ¿Cómo influye la gestión educativa en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?, además se plantean también las siguientes preguntas específicas: (1) ¿Cómo influye la pedagogía curricular en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?, (2) ¿Cómo influye la administración financiera en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?, (3) ¿Cómo influye la organización operacional en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?, (4) ¿De qué manera la comunidad influye en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?, (5) ¿De qué manera la convivencia influye en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?, (6) ¿De qué manera el sistema influye en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?

El presente trabajo se justifica teóricamente, considerando como referente a Martínez (2012) donde indica que la gestión educativa es producir relaciones en los diferentes elementos que componen la organización educativa y la capacidad de poder manejarlos con el propósito de lograr las metas institucionales, siendo la administración educativa parte de ella. Del mismo modo se considerará al Ministerio de Educación (Minedu, 2020) que indica que la tutoría es un servicio brindado a los educandos, que es propio del currículo de carácter formador, promotor y preventivo. Siendo los elementos que lo conforman: el tutor, los profesores, el líder pedagógico, el equipo directivo, el psicólogo, los familiares y los discentes.

Desde la justificación practica es útil fortalecer la gestión educativa en la institución, porque tendrá una visión completa de lo que se necesita para funcionar adecuadamente, garantizando las condiciones necesarias para su quehacer educativo, centrando sus actividades en el proceso pedagógico, acompañando y formando integralmente al educando y su familia, orientando a una buena convivencia escolar, inclusiva y que aprecie la diversidad, esto de acuerdo a los lineamientos del CNEB vigente.

Y la justificación metodológica estará basada en que el presente proyecto será aplicada, de nivel explicativo, cuantitativo, hipotético deductivo, no experimental, se usará como técnica la encuesta que será corroborada por el juicio de expertos, se recolectará datos en un cuestionario, analizando posteriormente los mismos por medio del análisis estadístico, para poder finalmente realizar la discusión de los resultados encontrados.

Este proyecto presenta como objetivo general: Determinar la influencia de la gestión educativa en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023 y como objetivos específicos: (1) determinar la influencia de la pedagogía curricular en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023; (2) determinar la influencia de la administración financiera en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023; (3) determinar la influencia de la organización operacional en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023; (4) determinar la influencia de la comunidad en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023; (5) determinar la influencia de la convivencia en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023, (6) determinar la influencia del sistema en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023.

De igual manera, se formuló la hipótesis general: La gestión educativa influye significativamente en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023 y como hipótesis específicas: (1) la dimensión pedagógica curricular influye significativamente en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao Arequipa, 2023; (2) La dimensión administrativa financiera influye

significativamente en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023; (3) La dimensión organizativa operacional influye significativamente en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023; (4) La dimensión comunitaria influye significativamente en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023; (5) La dimensión convivencial influye significativamente en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023; (6) La dimensión sistemática influye significativamente en la tutoría educativa de docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En un contexto internacional, se toman en consideración los siguientes estudios: Melo (2019) investigó acerca de la Gestión educativa y el clima organizacional en profesores, cuyo motivo fue indicar la relación de las variables mencionadas, se usó el método correlacional, no experimental. Se encuestó a 40 docentes, donde el 68 % manifestaron que casi siempre manejan lo relacionado con la gestión educativa y sus dimensiones. Se relacionó Gestión educativa y el manejo conflictual en docentes con un coeficiente de relación $r=0,768$, con $p=0,001$ ($p.<05$). Entonces esta investigación aporta al estudio al establecer como se relacionan la Gestión educativa y la efectivización de las acciones efectuadas por el grupo de docentes.

Alcívar (2022) presentó una investigación de las herramientas de la gestión educativa y su trascendencia en las actividades pedagógicas de una I.E., con este fin utilizo enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental, la técnica fue una encuesta por medio de un cuestionario, la población fue de 66 profesores y se efectuó un censo, para indicar la confianza de los cuestionarios se empleó Alfa de Croanbach, logrando valores de confiabilidad entre 80 y 90. Descriptivamente el 55 % de los profesores delinea metas y actividades relativas con la gestión educativa y que conocen el plan estratégico. Entre sus conclusiones se llegó a determinar que las herramientas de gestión permiten elevar los procesos de enseñanza aprendizaje.

Espitia (2018) sustento una investigación sobre la repercusión que tiene el actuar administrativo de instituciones de carácter escolar de Bogotá en la gestión escolar de las mismas, para tal propósito se empleó una investigación cuantitativa y cualitativa a la vez. Considerándose una población de 381 instituciones educativas, que finalmente decantaron en una muestra de 25. Encontrándose después de un análisis descriptivo de los resultados que el 2 % del presupuesto total (periodo 2008-2014) es asignado al funcionamiento de las instituciones educativas, en lo relacionado al rendimiento académico de sus educandos, un mínimo porcentaje de entre 1 % y 3 % se encuentra en un nivel óptimo. En el análisis inferencial se obtuvo una significancia= $0,05$; también se relacionó pruebas SAPER y las variables estudiadas, con una correlación de 0,21 y 0,37. Concluyéndose que las variables descritas tienen baja relación.

Mercado y Escobar (2022) presentaron una investigación de enfoque cuantitativo-cualitativo, empleando una investigación descriptiva y dada la característica del estudio, aplicaron un diseño explicativo de secuencia. que buscaba el grado de afectación entre la gestión de dos centros educativos y la calidad al enseñar. Determinaron como población 68 profesores de una de las instituciones y como muestra seleccionaron analíticamente a 22 profesores de cada institución, siendo en total 44, empleándose como instrumento la encuesta y como técnica la entrevista. Todo lo cual al ser analizado descriptivamente muestra que existen diversas posturas con respecto a las variables analizadas, así, con respecto a la variable gestión, encontramos que el 9 % y el 18 % de los profesores muestra en sus respectivas instituciones, no está de acuerdo con la forma en que en que se desenvuelven y manejan la institución los directivos. En lo inferencial, se relacionó con Spearman la gestión comunitaria y la calidad con 0,879 con lo que se corrobora la fuerte relación que existe entre variables, concluyendo que las variables analizadas están relacionadas de manera alta y directa.

Acuña y Bolívar (2019) presentaron una tesis para estudiar estilos de liderazgo y tipos de gestión en la institución educativa, empleando el método cuantitativo, no experimental, diseñándose con corte transversal, contando con una población entre directivos, docentes y coordinadores de 47 en total. Se usó la encuesta a través del cuestionario, dicho instrumento fue validado con el Alfa de Cron Bach debido a que obtuvo 0,762 de confiabilidad. Para analizar los datos se usó medidas de tendencia central, evidenciando que los directivos muestran predisposición a un estilo fuertemente democrático ya que obtuvieron entre 61 y 80 puntos; también se encontró que la comunidad educativa estima que los directivos buscan lograr calidad en la educación impartida, debido a que los puntajes de la tendencia central están entre 33 y 48 puntos.

Tomando en cuenta el contexto nacional se menciona a: Cárdenas (2018) en su investigación con diseño descriptivo, tipo correlacional, aplicada a 26 profesores. Que buscó relacionar la labor tutorial de los profesores y la gestión escolar institucional. Al análisis descriptivo de datos, un 73 % considera que el sistema de tutoría aplicada en la institución es bueno, al mismo tiempo el 88 % de los docentes considera muy importante la gestión educativa. En lo inferencial tenemos que no se encontró una correlación a nivel estadístico con respecto a

las variables estudiadas (Rho de Spearman=0,311) con lo que se concluye que la labor tutorial se desarrolla cotidianamente, pero no tiene el respaldo académico o profesional, que permita apoyar integralmente al estudiante.

Chaparro (2019a) en su trabajo de investigación desarrollado con respecto a: Gestión educativa y práctica docente, donde se relacionaron las variables descritas, con esta finalidad se aplicó investigación cuantitativa, aplicada, diseño no experimental, descriptivo y de correlación, una población de 60 profesores, encuesta a través del cuestionario, a raíz de los resultados se encontró que el 53,3 % indican que la gestión escolar relacionada con la dimensión personal es regular; sin embargo, en la conclusión descriptiva se establece que el 40 % considera regular la mencionada relación. De manera inferencial se trabajó con un coeficiente de relación Spearman de 0,931, por lo que al análisis de los datos se puede destacar la gestión educativa esta significativamente relacionada con la práctica docente desarrollada.

Chaparro (2019b) en su investigación relacionada a la gestión, busco evidenciar la conexión que existe entre la gestión y el desempeño de los docentes, para ello se aplicó método científico, una investigación descriptivo correlacional, diseño no experimental, muestra probabilística con 91 educadores, utilizando la encuesta, lo hallado demuestra que 78 % del personal docente se muestra conforme con la gestión educativa, además, el 77 % considera regular las diversas estrategias empleadas por la dirección institucional; el proceso de datos se realizó con la correlación de Pearson, que mostró 0,828, concluyéndose una correlación importante entre las variables estudiadas.

Cruz (2021) presentó una investigación cuantitativa, que pretendía establecer la relación entre la gestión que se aplica en diversos colegios de un distrito de Puno y los diversos compromisos del sistema escolar vigente, con ese fin usó diseño no experimental correlacional, con 209 profesores de diferentes niveles de la institución escolar, con una muestra de 136 profesores, los cuales fueron abordados con una encuesta por medio del cuestionario que indago acerca de las variables mencionadas. En cuanto a la estadística descriptiva, se tuvo que el 63,24 % afirmaron que la gestión educativa en sus instituciones educativas es buena; con respecto a los diversos compromisos cumplidos en la gestión escolar, el 68,38 % cree cumplirlos muy bien de tal manera que, los mencionados compromisos ayudan a mejorar el aprendizaje estudiantil. En lo

referido a la relación existente entre las variables tratadas, se determinó como directa y alta ($r=0,86$ y $T_c = 19.51 \geq T_t = 1.96$) estableciéndose finalmente la existencia de relaciones positivas entre la gestión que se ejerce entre las diversas instituciones educativas y los diversos compromisos de gestión escolarizada.

Apolo (2022) en su investigación sobre la relación del líder pedagógico y la gestión académica, para ello se empleó el diseño no experimental, descriptivo correlacional, con corte transversal, 1010 profesores, muestra de 279 docentes, aplicándoles la encuesta, utilizando para ese fin un cuestionario acerca de la tutoría escolar. analizando los datos se encontró que el 62 % de los profesores conoce medianamente la tutoría escolar, destacando que no se encontró docentes con nivel bajo de conocimiento de la variable mencionada. Al realizar estadística inferencial, se obtuvo una correlación de 0,698 y p-valor de 0,000 que es menor que 0,05, por lo que se determinó la relación entre las relaciones mencionadas.

La corriente filosófica de la gestión educativa corresponde al Pensamiento Complejo que sostiene que, para gestionar adecuadamente y comprender de manera realista, los procesos y acciones desarrolladas en la organización educativa, se debe identificar los diversos factores que influyen en desarrollo del educando. Asimismo, permite entender a la gestión como un proceso en el cual se reparte responsabilidades a los integrantes de la institución, para desarrollar una educación de calidad y crecimiento a nivel institucional, entendiendo que la responsabilidad directa, recae en el director (Chasquibol et al., 2022).

El proceso educativo como tal, tuvo una forma de operar vertical, donde el ministerio ejercía el control de todo el sistema de manera eficiente puesto que este no era muy amplio, pero con los años el sistema educativo fue creciendo, por lo que empezaron a aparecer problemas en diversos campos de su actuar, culpándose de ello al centralismo del sistema educativo o a la falta de libertad de acción por parte sus ejecutores. Por lo que se precisa tener una nueva forma de organizar los diferentes: estamentos, entidades, agentes, reglamentos entre otros, que componen el sistema educativo; esta debe ser una gestión educativa que vuelva a organizar y estructurar la organización vigente del modelo educativo, resolviendo los problemas del actual sistema (UNESCO, 2000).

Conseguir un modelo educativo descentralizado, que entre sus políticas brinde: atención de requerimientos concretos de las organizaciones educativas, poder generar normativas para una gestión acertada, calidad educativa, mayor eficiencia, trato equitativo entre los que conforman la organización educativa; necesita de nuevas formas de entender las actividades que realizan los profesionales del sector, principalmente quienes gestionan los diferentes elementos que confluyen en el mismo. Por lo que se necesita que los encargados de regir el actual sistema, empleen una gestión que permita una interpretación de la realidad en la que actúa, de tal manera que su desenvolvimiento permita que los estudiantes logren la adquisición de aprendizajes (UNESCO, 2004).

Existen dos corrientes que indican la influencia de la institución educativa en los estudiantes. La primera indica que los colegios tienen escaso influjo sobre los estudiantes, al margen de su realidad económica, social y el aspecto cognitivo. En contraposición existe otra corriente que indica que los colegios son agentes intervinientes en el desarrollo de los discentes y, por lo tanto, logran cambios significativos entre las nuevas progenes, dependiendo de ello, una gestión educativa que promueva y desarrolle actividades estratégicas que definan los elementos y consignas para lograr las metas idealizadas. Para lograrlo se requiere innovación en la gestión del director debiendo ser su actuar de manera política y con profesionalismo (UNESCO, 2007).

Con respecto al sistema de gestión educativa, este se encuentra en medio de un sistema burocrático y un modelo de gestión con una forma de comunicación más horizontal y coordinada. Siendo que el sistema burocrático se basa en planificar lo relativo a la organización en base a normas y a un sistema administrativo eficaz, que pudieran lograr los objetivos y documentarlos para su posterior uso. Esto en contraposición de la gestión educativa descentralizada, que planifica su funcionamiento en base a la contextualización de cada institución educativa, convirtiéndola en un centro de coordinación de todos los requerimientos que necesita el sistema para poder cumplir con las metas institucionales (Martínez et al., 2001).

En América Latina se ha trasladado la perspectiva de una administración educativa a una gestión educativa, donde gestionar implica la planificación y realizar lo planificado; la administración educativa, se limita a seguir las instrucciones de la planificación sin considerar el contexto. Los encargados de la

gestión educativa, es decir los directores, deben contextualizar los cambios de manera política al momento de trasladar un plan de acción a las actividades concretas dentro de la institución; este actuar se da porque la gestión comprende que cada organización educativa tiene sus características de relación con los factores externos e internos y que su actuar se da en un contexto singular entre sus diversos estamentos y recursos (Casassus, 2000).

Para una gestión educativa se debe tener en cuenta lo siguiente: una institución dispuesta a innovar en cuanto a su aprendizaje, priorizar horario pedagógicos, permanente actualización docente, diagnosticar los requerimientos del contorno, coordinaciones de carácter comunitario y horizontal, valorar la productividad y capacidad de creación de su personal, consensuar y accionar un proyecto educativo colectivo, una comunicación fluida a todo nivel, instituir un clima laboral favorable al logro de las metas institucionales, existencia de liderazgo en base a la función que desempeña el personal, principalmente del equipo directivo, comprensión de que el manejo institucional requiere cambios y establecer compromisos colectivos para lograr las demandas educativas (Azzerboni y Harf, 2008).

La gestión educativa tiene por finalidad lograr de manera progresiva y constante las diversas dimensiones de una gestión, reforzando situaciones que permitan la consecución de resultados óptimos, logrando grupos competentes y donde cada elemento de la institución se comprometa al logro de la calidad en el sector educativo (Consejo Nacional de la Educación, 2014).

La gestión como proceso es llevada a cabo en la práctica educativa, a lo cual se le denomina gestión educativa, disciplina en la que confluyen los aspectos administrativos y pedagógicos, para alcanzar calidad educativa, respetando la diversidad y buscando la concertación en cuanto a las metas institucionales (UNESCO, 2011).

La gestión educativa es la agrupación de diversos procesos que ocurren dentro de la práctica educativa con la intención de realizar aquello que la sociedad ansia de la educación. Por ende, gestionar educativamente es el accionar directo de los gestores sobre los diferentes escenarios, recursos humanos, políticas, entre otros para estar mejorando de manera progresiva el quehacer educativo, además de indagar diversas maneras innovadoras de mejorar el sistema educativo (Rendón, 2009).

La gestión educativa fortalece los proyectos que se efectúan en la institución educativa, brinda autonomía en cuanto a las políticas del sector y brinda los mecanismos necesarios para que los aspectos pedagógicos logren corresponderse con los requerimientos del contexto en el que se desarrolla la institución, promoviendo aprendizajes de tal manera que el estudiante sea formado íntegramente favoreciendo su futuro personal y laboral (Garcés, 2017).

La gestión educativa es mucho más que administrar una entidad educativa, es coordinar y lograr que los integrantes de la institución ejecuten e implementen las diversas políticas educativas existentes, siendo muy importante la labor que desempeñan los directivos para este fin, porque deberán actuar como instructores y propulsores de los cambios educativos que se producen en la actualidad y a futuro (Martínez y Rosado, 2013).

Gestionar educativamente una institución educativa está referido a disgregar cada uno de los componentes que interactúan en ella. También significa la intervención en cada una de las dimensiones curriculares, pedagógicas, organizacionales, institucionales, administrativas que conforman su accionar; asumiendo que todo ello se da en un contexto que hacen a la institución diferente de otras de igual funcionamiento. También implica que interactúen políticamente con diversos sectores en base a intereses educativos en común: estudiantes, padres de familia, profesores, etc. Esta gestión se ve direccionada por la cultura de la gestión, es decir es impulsada por su axiología y la naturaleza de su accionar (Blejmar, 2005).

Para desarrollar una gestión educativa que esté acorde con los requerimientos del contexto social, es necesario regular el quehacer educativo, este proceso viene a ser un diagnóstico de toda la organización; el cual es muy útil cuando se quiere conocer todos los factores que posibilitan u obstaculizan, el logro de metas institucionales. Un diagnóstico situacional considera las siguientes etapas: Determinar el objetivo principal del diagnóstico, es decir un autodiagnóstico, donde participen todos los que integran la comunidad educativa; Establecer cuál será la metodología que se empleará en la recolección de la data institucional y que sea difundida a toda la comunidad educativa; Disponer el cronograma y los horarios, estableciendo ciertos márgenes para imprevistos; Informar de los gastos y costos que acarrearán el

diagnóstico de la institución educativa; Instituir un equipo consultor y las funciones que desempeñaran (Fernández et al., 2021).

En lo referido a la Gestión educativa, esta tiene por finalidad dar fortaleza a las políticas del sector, para que se logre una gestión no centralizada, que busque la participación de todos sus integrantes, que actúe buscando la transparencia en todo su quehacer y que tenga metas que consigan resultados a nivel de todas sus dimensiones con eficacia y eficiencia; buscando que todos puedan ejercer su derecho de ser educados, asegurando para ello, todos los servicios y requerimientos necesarios para desarrollar de forma íntegra a los estudiantes (Minedu, 2016).

La gestión educativa es un procesamiento múltiple donde confluyen diversos elementos que al interactuar influyen de manera preponderante en la calidad ofrecida por las instituciones educativas, para conseguir esto es necesario planificar las actividades a desarrollarse, también es importante evaluar todos los aspectos involucrados en la gestión y por último administrar los diferentes elementos intervinientes en el accionar educativo (Arellano, 2017).

La gestión educativa es desarrollada por gestores que se encargan de manejar las múltiples actividades desarrolladas en los extensos campos de acción de la institución educativa, teniendo la capacidad de sintetizar todos los procesos involucrados con la intención de mejorar de manera innovadora, exploratoria y progresiva el accionar educativo (IIPE, 2000).

El desarrollo del sistema educativo es complejo en cuanto a su funcionamiento, el querer mejorarlo implica analizar y entender los diferentes aspectos implicados en el, lo que incluye determinar como la gestión educativa interactúa con cada uno de estos aspectos. Se debe considerar que los diversos lineamientos que se den a nivel de gestión deben considerar el contexto en el que se aplicarán, esto debido a que las acciones que se desarrollen en una determinada institución podrían resultar efectivas, pero, sin embargo, no tener el mismo efecto en otra institución, por lo que se denota que, no existe una forma general de desarrollar gestión educativa, sino que dependerá del medio en el que se aplique (Trahtemberg et al, 2014).

La gestión escolar es un grupo de actividades desarrolladas en la institución educativa, todas ellas lideradas por el directivo, quien es el encargado de establecer las actividades necesarias para lograr los objetivos institucionales.

Es necesario contar con la totalidad de los integrantes del personal que laboran en la institución para poder planear, ejecutar y controlar las diversas acciones a realizarse en los campos curriculares, de servicio, de abastecimiento de recurso, esto de acuerdo al campo de acción del personal. Tiene como meta brindar apoyo efectivo para poder alcanzar aprendizajes en los estudiantes (Castillero et al, 2009).

La gestión educativa va más allá de una concepción empresarial, puesto que como institución educativa se plantean fines pedagógicos y no de ganancias. Por otro lado, como sistema educativo es necesario reconocer que dentro tiene muchos subsistemas que conviven simultáneamente y cuyo funcionamiento tiene trascendencia en la sociedad. Para poder entender y desarrollar la gestión educativa se tienen las siguientes seis dimensiones planteadas por Martínez (2012) de los que se infiere tendrán un impacto directo en los resultados, lo que se desarrollan seguidamente:

La dimensión 1 pedagógica curricular, que está referida a las finalidades, propósitos y objetivos establecidos por la entidad educativa con respecto a la demanda social en la que interactúa, incluyendo diversas metodologías de enseñanza aprendizaje, diversidad de aspectos curriculares, la selección del material educativo, la evaluación permanente del desempeño de los profesores en el ámbito pedagógico y curricular.

La dimensión 2 administrativa financiera, está ligada principalmente a los diferentes horarios establecidos para los estudiantes, docentes y personal institucional; encargada de distribuir los diferentes espacios asignados de acuerdo a su funcionalidad en la institución; además se encarga de administrar los materiales educativos, los recursos humanos y los recursos financieros.

La dimensión 3 organizativa operacional, determina la organización interna de la institución con respecto a las funciones que deben ejecutar los profesores, directivos, departamentos académicos y administrativos, además de encargarse de la relación existente entre los diversos estamentos que conviven dentro del sistema educativo de la institución. Recayendo en esta dimensión la responsabilidad de brindar apoyo a las otras cinco dimensiones y buscando articularlas para el buen funcionamiento institucional.

La dimensión 4 comunitaria, que se encarga de mantener buenas relaciones entre los mentores y padres de familia, buscando que las formas de

interactuar sean optimas y que posibiliten una comunicación fluida; también es la encargada de establecer relaciones con diferentes organismos del entorno de la institución, tales como: la iglesia, autoridades policiales, centros de salud, centros de salud mental, empresas estatales y privadas entre otros.

La dimensión 5 convivencial, está encargada de promover una buena convivencia entre los diferentes elementos que interactúan en el funcionamiento interno de la institución educativa entre pares como de: estudiante a estudiante, profesor a profesor, administrativo a administrativo entre otros, de jerarquía entre los diversos sectores internos de la institución y otras no clasificadas que se dan dentro del desarrollo propio de las actividades educativas.

La dimensión 6 sistémica, cuya función es relacionar a la institución educativa con el sistema educativo nacional, además del estatal y el supranacional y además con otras instituciones educativas que correspondan a las características de la organización educativa.

Los instrumentos que se requieren para gestionar la escuela son aplicados para organizar, conducir y evaluar como las instituciones educativas realizan gestiones para el logro de sus objetivos. Los instrumentos son: el proyecto educativo institucional orienta el accionar del colegio a mediano plazo; plan anual de trabajo encargado de formalizar el PEI en un año lectivo; proyecto curricular de la institución educativa encargado del aspecto pedagógico está basado en el CNEB y el PEI; reglamento interno (RI) quien regula al accionar de la institución para lograr un clima favorable de aprendizaje; documentos de gestión empleados por entes educativos distintos de las instituciones educativas salvo que la institución pertenezca a alguna red de educación (Minedu, 2022a).

Se debe dar el énfasis necesario a la dimensión pedagógica curricular, ya que en los salones de la institución se llevan a cabo las jornadas de enseñanza aprendizaje, tomando relevancia el aspecto evaluativo de lo que aprenden los estudiantes en ella, procurando también que el equipo docente trabaje de manera organizada y participando dinámicamente en sus diversas formas colegiadas y considerando la contextualización de metodologías pedagógico curriculares innovadoras que den respuesta a los requerimientos de los estudiantes (Navarro y Lladó, 2014)

La gestión pedagógica es un procesamiento activo y de un alto grado de complejidad, debido a que se construye de manera continua por la interacción

de los actores de la comunidad educativa, involucrando las actividades de índole educativo con las metas de la institución, las cuales están delineadas por el currículo vigente; además, permite orientar el quehacer pedagógico de la institución. Tiene un carácter instrumental ya que permite cambios a nivel de la metodología utilizada, siendo fundamental su ejecución en la dimensión curricular (Cerdas et al, 2018).

La corriente filosófica de la tutoría educativa corresponde a la Filosofía de la Educación que tiene entre sus principales fines servir a la sociedad, puesto que forma personas independientes, haciéndolas reflexionar sobre sus aspectos personales y profesionales. Entre sus aportes a la labor tutorial esta que, consideran el trabajo docente no únicamente como una transmisión de conocimientos o preparar trabajadores que realicen con eficacia su trabajo, sino que considera fundamental procurar o al menos promover la adquisición de los insumos necesarios para ello, el desarrollo pleno de la persona, ayudando así a construir una mejor sociedad con mayores oportunidades para todos (Romano y Fernández, 2011).

Para una labor tutorial, es necesario tomar en cuenta que tiene dos modalidades: grupal e individual. En la modalidad grupal, se designa un horario para que el tutor pueda encontrarse con sus tutorados y desarrollar actividades para establecer comunicación con los mismos, de tal manera que el tutor pueda conocer los requerimientos, deseos, o situaciones que estén pasando y ser un apoyo para los estudiantes durante su desarrollo. En la modalidad individual, el tutor busca detectar situaciones que no pueden ser cubiertos por la tutoría grupal, por lo que el tutor propicia estos ámbitos de dialogo, para poder atender integralmente al estudiante (Minedu, 2007).

La tutoría educativa está sustentada en los siguientes pilares: el currículo, debido a que implícitamente es parte del documento normativo y que comparten fines idénticos, entonces el aspecto tutorial es permanente con los integrantes de la institución; el desarrollo humano, debido a que las personas nos desarrollamos de acuerdo a situaciones previamente alcanzadas, debido a lo complejo que puede resultar esto para los tutorados, es necesario un acompañamiento constante previniendo riesgos y buscando potencializar su perfil personal y ciudadano; La relación tutor-estudiante, esto porque es necesario que los estudiantes cuenten con personal adulto responsable que los

pueda orientar y guiar en su crecimiento personal y social, recayendo esta misión primordialmente en el tutor quien es el encargado de promocionar una convivencia democrática y óptima en la institución (Minedu, 2007).

La labor del tutor es esencial para conseguir el desarrollo de los estudiantes, por ello es necesario que participe constantemente en cursos dirigidos a propiciar la reflexión y el análisis de su quehacer tutorial, así como también adquirir y manejar habilidades blandas en el ejercicio de su labor (Minedu, 2018).

Para ejercer la labor tutorial de tal forma que podamos contrarrestar el fracaso escolar es preciso: elaborar un plan de acción enmarcado en el currículo, que atienda las necesidades del educando con la característica de ser adaptable y flexible, siendo de mucha utilidad para el trabajo tutorial de la institución; el argumento del plan de acción como estrategia contra el fracaso escolar debe considerar primero como ejecutar la enseñanza aprendizaje, luego debe plantear como objetivo principal el desarrollo integral del tutorado y finalmente poder brindar una orientación vocacional fundamentada a los estudiantes (Castillo et al., 2006).

Para gestionar condiciones de aprendizaje óptimas es necesario que los profesores asuman sus roles de tutor que les corresponde, acompañando socio afectivamente al estudiante durante todo su proceso educativo, guiándolo a tener una decisión responsable con respecto a su futuro y ciudadanía. Por ello la tutoría es la relación docente-discente unidos por un lazo comprometido en lograr que los educandos adquieran competencias sociales, afectivas y de conocimientos. En este sentido el accionar del tutor debe poner atención en la prevención de contextos riesgosos que podrían afectar los derechos de los discentes. Perjudicando su crecimiento como persona y como futuro ciudadano (Minedu, 2017).

La gestión tutorial es entendida como todo el quehacer de los tutores, así como la importancia que se le da a este accionar tutorial, reflejándose esto, en un actuar decidido por parte de los directivos y tutores en el grado de prevención de situaciones que puedan afectar al estudiante, promocionando un adecuado interactuar estudiantil y atender oportunamente diversas situaciones que puedan afectar a los educandos. La acción tutorial está implícitamente en el desarrollo

educativo de la institución, por ello, recae la responsabilidad de velar por su funcionamiento en el director y equipo directivo (Antonio et al., 2014).

Para la tutoría educativa, la relación entre el tutor y sus tutorados es necesaria para lograr las metas signadas por la institución, entonces, es necesario que el tutor actúe acorde a los requerimientos de la axiología, de esta manera el educando puede tener un modelo para relacionarse con su entorno y la vez le permita lograr un proyecto de vida, ayudándolo a determinar un perfil ocupacional en su vida ciudadana. Lograr que el tutorado adquiriera los valores deseados en él, no se consiguen, de manera inmediata, ni en poco tiempo, es necesario que el acompañamiento del tutor sea constante en el proceso escolar, de tal manera que pueda precisar aquellos momentos en los cuales es necesario apoyar la labor académica del estudiante (Beltrán y Suarez, 2003).

Entre los fines de la acción del tutor tenemos: colaborar en individualizar el aspecto educativo, desarrollando a la persona con intereses diferentes a los de los demás; prevención de problemas que pueden afectar el aprendizaje; promover el actuar decidido de los educandos en las diligencias de la institución, logrando un adecuado clima escolar; acompañar durante el desarrollo de la identidad, axiología y logro de decisiones de los estudiantes, que les permitan tomar una profesión u ocupación; aportar con una adecuada relación entre los integrantes de la institución y la comunidad en la que se desarrollan (Torrego et al., 2014).

El tutor durante su labor aborda los siguientes campos: debe colaborar con la adecuación del estudiante en el primer año de secundaria y de manera similar en cada grado superior, Estar atento al desempeño académico de los tutorados apoyándolos a través de reuniones con sus padres y el desarrollo de estrategias individuales y grupales para solucionar dificultades en las áreas de estudio, propugnar un ambiente escolar propicio para la generación de aprendizajes, aportar a sus estudiantes opciones para que diseñen un proyecto de vida. Para el abordaje de estos campos es necesario que el tutor conozca a sus estudiantes (Rivera et al., 2014).

Los objetivos que intenta conseguir la tutoría educativa son: objetivo general, acompañar afectivamente, socialmente y cognitivamente al discente para lograr su desarrollo pleno actual y en lo posterior, previniendo problemas que se puedan presentar; objetivos específicos, prestar atención de manera

integral al educando, lograr la confianza entre el tutor y sus tutorados en un clima de brinde esa confianza, Promover interacción estudiantil caracterizada por respeto, confianza y afecto de tal manera que el educando pueda expresarse totalmente en cuanto a sus deseos e intereses (Minedu, 2005).

Una relación entre el tutor y sus tutorados que este fundamentada en la empatía, es de mucha importancia cuando se quiere lograr que el estudiante se forme íntegramente logrando los aprendizajes planificados para él, por lo que una tutoría acorde a los requerimientos descritos aporta al desarrollo de aprendizaje y de actitudes de interacción con la ciencia y el medio social (Ministerio de Educación y Ciencia, 2005).

El tutor dentro de su práctica tutorial pone realiza las siguientes actividades para establecer vínculos con los estudiantes: interesarse por sus tutorados académicamente y personalmente; estar atento a las actividades que realizan los discentes; mostrar actitud empática hacia los requerimientos de los educandos, ser flexible a las propuestas estudiantiles de solución, frente a problemas diversos; dialogar a nivel de estudiantes y todo el entorno escolar sobre aspectos que favorecen o perjudican el aprendizaje; comprometerse y hacerse responsable con la formación integral del educando, ser capaz de mediar en situaciones conflictuales de los educandos; estar atento a sucesos de significancia para los estudiantes (Secretaría de Educación Pública, 2017).

La acción tutorial consiste en las labores destinadas a orientar a los tutorados, la cual también es apoyada por los demás profesores, se desarrolla individualmente o en forma grupal; aplicándose en los diferentes contextos del discente pudiendo ser personales, académicos o profesionales; además estas actividades tutoriales, se llevan a la par de las actividades pedagógicas, complementándose y adquiriendo un accionar personalizado y formador, logrando formar de manera plena a los educandos. Por estos motivos se debe realizar un diagnóstico colegiado de las acciones a realizarse tutorialmente, correspondiendo a los gestores educativos viabilizar estos proyectos y reconocer la importancia de su ejecución (Ministerio de Educación y Ciencia, 2006).

Para implementar la acción tutorial se debe tener en cuenta los siguientes principios: las actividades de orientación y tutoría se deben realizar continuamente y constituyen uno de los ejes principales del sistema educativo; las actividades educativas y tutoriales tienen como meta el desarrollo pleno del

educando; debe contextualizarse de acuerdo al grupo de estudiantes con el que se trabaje, requiriendo adaptaciones curriculares y metodologías personalizadas; el tutor y toda la plana de docentes se encargan en equipo de las diversas actividades que conlleva la tutoría. (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2004).

De acuerdo al Minedu (2022b) la tutoría educativa presenta las siguientes dimensiones:

La dimensión 1 tutoría individual, atiende personalizada y sistemáticamente a los estudiantes dentro de la jornada escolar, utilizando la entrevista para recoger información del estudiante, pudiendo darse a criterio del tutor, a pedido de los padres de familia, también se presenta cuando docentes no tutores, auxiliares, personal administrativo o directivo dan conocimiento de un evento que esté afectando al estudiante, el tutor utiliza la información obtenida por estos medios reconociendo y detectando situaciones de riesgo para ser atendidas o derivadas. Al efectuar la tutoría individual, el tutor debe: planificar la entrevista, estar atento a lo que indica el estudiante y registrar la información obtenida y los acuerdos consensuados

La dimensión 2 tutoría grupal, son encuentros planificados con los tutorados, promoviendo la integración estudiantil, expresión de ideas y opiniones de manera libre, desarrollando argumentos para el proyecto de vida, para esta dimensión se debe realizar los siguientes procesos: realizar una evaluación diagnóstica para conocer las prioridades de atención, anhelos, entre otros; organizar la información por dimensiones y establecer la urgencia y viabilidad de atención, principalmente de los aspectos socioemocionales de los tutorados; organización de experiencias de aprendizaje de tutoría de manera articulada para la consecución de objetivos trazados; desarrollo del plan de tutoría grupal con posibilidad de atención a situaciones emergentes.

La dimensión 3 espacios de participación estudiantil, acto educativo que ayuda a los estudiantes a ejercer sus derechos, tener responsabilidad, establecer compromisos, acordar decisiones en la institución y la comunidad en la vida. Esta dimensión se efectúa a través de: las experiencias de aprendizaje, donde se consideren requerimientos de los estudiantes, dando prioridad a la atención de asuntos públicos; la participación en la elección de un comité de aula como candidato o elector, registrándose en un acta y con apoyo del tutor;

ejecución de asambleas de aula, tomando acuerdos de interés general registrándolos en acta; construcción y organización de proyectos de participación estudiantil para dar solución a asuntos de interés estudiantil.

La dimensión 4 espacios con la familia y comunidad, busca lograr la integración de las familias y organizaciones, porque en la familia se obtienen aprendizajes que servirán para lograr el desarrollo de los educandos, por eso, es necesario que la institución educativa pueda establecer conexión con la familia, estableciendo una comunicación que permita potencializar a los educandos. Por ello el tutor debe: efectuar un diagnóstico que determine factores de riesgo y una atención individualizada, planificar las actividades que lo relacionaran con las familias entre ellas: reuniones de padres de familia y entrevistarse con las familias planificadamente pudiendo también presentarse algunas no programadas registrándose todas en una ficha.

La dimensión 5 orientación educativa permanente, es una actividad propia de las acciones del profesorado, por ello el tutor y los no tutores, de manera cooperativa aportan al desarrollo del educando. Siendo importante que este accionar este basado en el respeto, lo que contribuirá al desarrollo de un nexo social y afectivo entre tutor-tutorado, lo que favorecerá al logro de aprendizajes. La orientación permanente se puede producir por: intervenciones mediadoras del docente en conflictos estudiantiles; mostrar disponibilidad de atención y apoyo a estudiantes; reunirse con padres de familia a pedido del tutor; otorgar apoyo académico y emocional a los estudiantes, participación en el trabajo colegiado de tutoría para un acompañamiento efectivo del estudiante.

El instrumento que contiene todas las actividades destinadas a prevenir, formar, promocionar y atender integralmente a los miembros de la comunidad educativa es el plan tutorial, el cual esta insertado en los documentos que gestionan el funcionamiento de la institución educativa, siendo evaluado e implementado al finalizar el año escolar para su ejecución en el próximo periodo. Asimismo, este plan también está en funcionamiento dentro del plan anual de la institución, determinando directamente las acciones a realizar, horarios, cronogramas, responsabilidades de acuerdo al estamento en el que interactúa cada integrante de la comunidad educativa (Defensoría del Pueblo,2019).

La tutoría individual consta de todas las actividades que realiza el tutor con el estudiante. En esta dimensión de tutoría, el tutor busca averiguar la

realidad de cada discente, dirigirlo en sus actividades académicas y guiarlo en la selección de su futuro profesional. Entre sus aportes está el desarrollo de la autoestima en el estudiante, porque al poseerla el educando será autónomo en su actuar, mostrará responsabilidad en sus actividades, será proactivo, buscará alcanzar metas individuales, tendrá manejo de sus emociones y ascendencia sobre sus congéneres (Arguíz et al., 2001).

La tutoría estratégica consiste en realizar reuniones con adolescentes, directivos profesores, familiares e integrantes comunitarios para poder consensuar y planificar los diferentes eventos que se susciten dentro de la institución educativa. Correspondiéndole a la tutoría el establecimiento de conexiones a nivel institucional, siendo el eje de los aspectos convivenciales. Sirviendo estas reuniones tutoriales en primer lugar para atender las necesidades de los adolescentes en su faceta de estudiantes y, por otro lado, fortaleciendo los aspectos pedagógico curriculares de los profesores al momento de establecer su jornada pedagógica en el nivel secundario (Viel, 2009).

La tutoría formativa se efectúa en los primeros ciclos de la educación escolar, ya que es allí donde se presentan de manera notoria dificultades de aprendizaje y/o problemas personales que afectan a los educandos. Por ello, las funciones asignadas a la tutoría académica son: ayudar al estudiante que tenga problemas en su aprendizaje escolar y orientar al educando en lo referido a las decisiones que debe efectuar y asumir en lo referido a su desarrollo profesional y laboral (Jiménez, 2013).

El trabajo del tutor hace posible que los discentes se orienten con respecto a las dudas propias de su edad y dificultades en la autoestima, lo que puede generar la deserción de los mismos. Pero este trabajo tutorial presenta algunas situaciones que afectan su desempeño, entre ellas tenemos que no se cuenta con una especialidad para ejercer docencia en tutoría; también tenemos que el área de tutoría no tiene nota curricular, esto decanta en que los estudiantes no tomen con seriedad las actividades; los tutores no reciben capacitaciones, talleres, entre otros, para poder apoyar a los tutorados con respecto a diversas situaciones de riesgo personales y/o familiares que podrían afectarlos (Peñalosa, 2017).

Los alumnos ante determinadas problemáticas deben asumir su autonomía y elegir con decisiones propias, aceptando las consecuencias que

devienen de su actuar, para ello, el tutor en su desempeño se hace responsable de la orientación que le brinda a sus tutorados en determinadas situaciones en las que es requerido. También es consciente que su actuación frente a diversas circunstancias que involucran al estudiante, son de carácter limitado, por lo que, de ser necesario, debe acudir a aliados estratégicos para poder fortalecer el apoyo a los discentes (Lorenzo, 2004).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada, porque produjo cambios y logró que los resultados obtenidos fueran utilizados para fortalecer la planificación de actividades estratégicas y lograr un mayor compromiso con respecto a la labor tutorial de docentes de las instituciones educativas de Aplao. Arequipa. Según Serna (2018) una investigación aplicada tiene la intencionalidad de contribuir con sus aportes al conocimiento ya existente, siendo que los hallazgos encontrados, son un sustento para poder realizar próximas investigaciones con la misma temática.

De la misma manera, la investigación fue de nivel explicativo en razón que explicó los motivos de como la gestión educativa está relacionada con la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas de Aplao, Castilla, Arequipa y logró verificar las hipótesis presentadas. Según Arias et. al (2022) estos estudios tienen la propiedad de determinar la causa efecto de sus variables, denominadas: variable independiente quien viene a ser la causa y variable dependiente en la que se producen los efectos estudiados. Estas investigaciones buscan dar profundidad al estudio de las variables y establecer sus estructuras.

Con respecto al enfoque de investigación, fue cuantitativo porque se usaron análisis estadísticos y se interpretaron los datos correspondientes a las variables estudiadas: gestión educativa (variable independiente) y tutoría educativa (variable dependiente) para comprobar o rechazar las hipótesis de este proyecto. En este sentido Polania et al. (2020) indica que esta forma de investigar consiste en determinar información de las variables, para utilizarlas en interpretaciones, predicciones, entre otros. Además, requiere presentar un problema, luego establecer un marco teórico para su documentación, dando lugar a una hipótesis, que es analizada por diseños de investigación que tratan estadísticamente los datos de las variables.

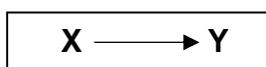
La presente investigación empleó el método hipotético-deductivo, extrayéndose conclusiones basadas en las hipótesis propuestas y orientadas al grado de influencia de las variables gestión escolar y la tutoría académica, lo cual después de un análisis, permitió aceptar o descartar la hipótesis planteada.

Para Ñaupas et al. (2014) utilizando esta metodología, permitirá presentar una hipótesis y a partir de ella, se podrá derivar en la falsedad o veracidad de lo propuesto, este método consta de: en primer lugar, percatarse de una problemática del entorno; luego, plantear alguna explicación al problema observado; seguidamente inferenciar los probables efectos de la hipótesis planteada, que deben poder visualizarse y ser medidos; para finalmente, realizar observaciones que nos permitan validar o desechar la explicación planteada inicialmente.

Así mismo, esta investigación tuvo diseño no experimental porque las variables estudiadas, nunca sufrieron manipulación por el investigador ni durante la investigación, de tal manera que se averiguó la influencia o no de la gestión educativa sobre la tutoría educativa. Arias y Covinos (2021) al respecto manifiesta que, en este diseño, las variables son analizadas, sin ningún tipo de influencia o manipulación por parte del investigador; pudiendo ser transversales, si la recolección de información se realiza una única vez y longitudinales, si se recoge información precisa de las variables por más de dos veces, para realizar comparaciones y contrastes.

Con respecto al tiempo que se destinó para esta investigación, fue de corte transversal, porque el uso del instrumento elegido para la investigación fue en un tiempo concreto planificado previamente. Seguidamente, se muestra el subsecuente esquema con diseño no experimental, correlacional causal (Alan y Cortez, 2018).

Donde:



X, representa a la Gestión educativa (variable independiente)

Y, representa a la Tutoría educativa (variable dependiente)

—————▶ viene a ser la influencia de X en Y

La presente gráfica indica que X tiene influencia en Y

3.2 Variables y operacionalización

Gestión educativa

Definición conceptual: es la capacidad de generar relaciones entre los diferentes elementos que componen la organización educativa y la capacidad de poder manejarlos con el propósito de lograr las metas institucionales, siendo la

administración educativa parte de ella, teniendo además a la organización educativa y la cultura escolar como productos de la gestión en si (Martínez, 2012).

Definición operacional: La variable fue medida en las dimensiones: pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria, convivencial y sistémica; los que serán medidos en escala de Likert del 1 al 5, donde: 5 es totalmente de acuerdo, 4 es de acuerdo, 3 es neutral, 2 es en desacuerdo y 1 es totalmente en desacuerdo.

Tutoría educativa

Definición conceptual: Es el servicio brindado a los educandos, que es propio del currículo de carácter formador, promotor y preventivo. Siendo los elementos que lo conforman: el tutor, los profesores, el líder pedagógico, el equipo directivo, el psicólogo, los padres de familia y los educandos. Está fundamentada en establecer un lazo de afectividad, promocionando los factores de protección fortaleciendo al grupo en el desarrollo de su identidad, lo que favorece una convivencia democrática, en el que cada estudiante asume la responsabilidad de su desarrollo personal y grupal (Minedu, 2020).

Definición operacional: La variable fue medida en las dimensiones: tutoría individual, tutoría grupal, espacios de participación estudiantil, espacios con la familia y comunidad y orientación educativa permanente; los que fueron medidos en la escala de Likert del 1 al 5, donde: 5 es siempre, 4 es casi siempre, 3 es ocasionalmente, 2 es casi nunca y 1 es nunca (Anexo).

3.3 Población, muestra, muestreo

La población fue formada con 50 docentes de dos instituciones educativas públicas 1 y 2 de Aplao, Castilla, Arequipa. De acuerdo a Hadi et al. (2023) la población es un grupo de sujetos con respecto a los cuales, se requiere información concreta para ser objeto de investigación.

Tabla 1

Distribución de la población

	I.E. 1	I.E. 2	Total
Primaria	---	12	12
Secundaria	24	14	38
Total	24	26	50

En la presente investigación se accedió a una muestra con 50 docentes, los que representaron el total la población; por lo que se efectuó un censo. Según Baena (2017) el censo consiste en el estudio total de una población con respecto a un suceso

Criterios de inclusión:

Profesores que trabajan en las instituciones educativas seleccionadas en Aplao, Castilla, Arequipa.

Docentes nombrados que laboran en las dos instituciones elegidas.

Docentes que laboran en las instituciones seleccionadas con contrato mayor de tres meses.

Docentes de educación básica regular.

Docentes que desean participar y que trabajan en las dos instituciones educativas seleccionadas.

Criterios de exclusión:

Profesores que trabajan en otras instituciones educativas que no fueron elegidas.

Docentes que no laboran en la actualidad en los colegios seleccionadas.

Docentes que no quieran colaborar con el desarrollo de los cuestionarios.

Docentes que estén con licencia con o sin goce de haber.

Docentes con sanción administrativa.

Docentes con procesos judiciales.

Docentes que llenen inadecuadamente los cuestionarios.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La investigación aplicó una encuesta como la técnica seleccionada al poseer ventajas como: la obtención rápida de los datos y el poco presupuesto destinado en su ejecución. La encuesta constó de preguntas de las variables Gestión educativa y Tutoría educativa. Según González y Krohling (2019) al desarrollar investigaciones sobre las posibles relaciones que pueden existir en nuestra sociedad, la herramienta más utilizada es la encuesta, de esta manera podremos conocer cómo se comportan los grupos de estudio y posteriormente realizar decisiones.

El instrumento utilizado fue un cuestionario con interrogantes vinculadas con las dimensiones de las variables Gestión educativa y Tutoría educativa,

trabajadas con escala Likert. Al respecto Medina et al. (2023) manifiestan que es de suma trascendencia que el cuestionario sea diseñado de manera adecuada para su ejecución oportuna, de ser así, dotará de información muy importante y con un alto grado de confiabilidad.

Para determinar el nivel de fiabilidad de los instrumentos y certificar que miden variables planteadas en la investigación, se efectuó una prueba piloto que consto de 15 docentes utilizándose el alfa de Cronbach. Canales (2006) refiere con respecto a los instrumentos de una investigación, que se consideran validos si miden lo que efectivamente dicen que miden, por ello las interpretaciones en la investigación, deben sustentar aquello que queremos medir. Sin embargo, la validez llega ser parcial porque a pesar de las previsiones que se tomen, se terminará tomando medidas parciales de otras nociones y/o interpretando ilegítimamente de manera parcial o leve.

Con respecto al grado de fiabilidad en los cuestionarios, se aplicó una muestra piloto a 15 profesores, utilizando el Alfa de Croanbach. Según Ñaupas et al. (2018) este instrumento permite mediante cálculos matemáticos calcular coeficientes entre 0 y 1 para verificar la confiabilidad del instrumento usado para recolectar datos.

En Alfa de Croanbach lo obtenido en el cuestionario de gestión educativa fue ,947 y de tutoría educativa fue ,886 por consiguiente el par de instrumentos son de alta confiabilidad y aplicación (Anexo).

La confiabilidad en una investigación está indicada a lograr resultados permanentes, ciertos, coherentes, siempre similares en toda temporada y presumibles. Si diferentes investigadores logran resultados parecidos en las mismas circunstancias se denomina confiabilidad externa, pero si distintos observadores estudian un mismo contexto y encuentran datos similares, es llamada confiabilidad interna (Álvarez y Jurgenson, 2003).

Tabla 2*Baremo de las dimensiones y variables*

Variable independiente	Bajo	Medio	Alto
Gestión educativa	24-56	57-89	90-120
D1: Pedagógica curricular	5-11	12-18	19-25
D2: Administrativa financiera	5-11	12-18	19-25
D3: Organizativa operacional	4-9	10-15	16-20
D4: Comunitaria	3-7	8-12	13-15
D5: Convivencial	3-7	8-12	13-15
D6: sistémica	4-9	10-15	16-20
Variable dependiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Tutoría educativa	22-51	52-81	82-110
D1: Tutoría individual	5-11	12-18	19-25
D2: Tutoría grupal	4-9	10-15	16-20
D3: Espacios de participación estudiantil	4-9	10-15	16-20
D4: Espacios con la familia y comunidad	4-9	10-15	16-20
D5: Orientación educativa permanente	5-11	12-18	19-25

Ficha técnica de la variable Gestión educativa

Nombre:	Cuestionario sobre gestión educativa
Autor:	Amezquita Gamarra, Santiago Julio
Año:	2023
Lugar:	Dos instituciones educativas públicas de Aplao, Castilla, Arequipa
Objetivo:	Recoger datos de gestión educativa
Dimensiones:	Pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria, convivencial, sistémica.
Aplicación:	Profesores de los niveles primaria y secundaria
Niveles y Rangos:	Alto = 90 -120, Medio=57- 89, Bajo=24-56
Confiabilidad:	,947 de Alfa de Croanbach.
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5) Totalmente de acuerdo, (4) de acuerdo, (3) Neutral (2) En desacuerdo, (1) totalmente en desacuerdo
Cantidad de ítems:	24 ítems
Tiempo:	15 minutos aproximadamente

Ficha técnica de la variable Tutoría educativa

Nombre:	Cuestionario sobre tutoría educativa
Autor:	Amezquita Gamarra, Santiago Julio
Año:	2023
Lugar:	Dos instituciones educativas públicas de Aplaio, Castilla, Arequipa
Objetivo:	Recoger datos de tutoría educativa
Dimensiones:	Tutoría individual, tutoría grupal, espacios de participación estudiantil, espacios con la familia y comunidad, orientación educativa permanente.
Aplicación:	Profesores de los niveles primaria y secundaria
Niveles y Rangos:	Eficiente= 82-110, Moderado=52-81, Deficiente=22-51
Confiabilidad:	,886 de Alfa de Croanbach.
Escala de medición:	Ordinal Likert, (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) Ocasionalmente, (2) Casi nunca, (1)Nunca.
Cantidad de ítems:	16 ítems
Tiempo:	10 minutos aproximadamente

3.5 Procedimientos

Los procesos utilizados se detallan seguidamente: se inició realizando investigaciones de estudios internacionales en primer lugar y seguidamente nacionales, se dio relevancia a las definiciones, teorías, conceptos de las variables analizadas, para poder esquematizar la puesta en funcionamiento de las variables, con los cuales se elaboraron cuestionarios con escala de Likert los cuales fueron validadas por el juicio de tres analistas expertos en aspectos inherentes al tema educativo, los cuales además de validar el instrumento aportaron con algunas indicaciones. La investigación usó una encuesta, donde se formularon ítems organizados y diseñados para obtener información de las variables estudiadas con respecto a la gestión educativa con 24 preguntas y la tutoría escolar con 22 preguntas. Además, se contó con la autorización de directores y profesores participantes de dos colegios para efectuar la prueba piloto y después se finiquitó el desarrollo del presente estudio recogiendo los datos para procesarlos estadísticamente.

3.6 Método de análisis de datos

Al ser recogida la data necesaria, se formó archivo en Excel de Microsoft, donde quedó guardada toda la información que se obtuvo cuando se aplicaron

los instrumentos. Posteriormente esta información fue trasladada al software SPSS-25 en el que se efectuó el correspondiente análisis estadístico descriptivo; con esta data, se elaboraron tablas cruzadas y figuras para poder representar la información significativa encontrada.

Tomando en cuenta la estadística inferencial, se corroboraron las hipótesis planteadas en la investigación mediante la prueba de normalidad de datos Kolmogorov- Smirnov, usándose una muestra con 50 docentes, para posteriormente, comprobar las hipótesis por medio de la regresión logística ordinal y por último se analizaron estos resultados encontrados, para poder establecer conclusiones y recomendar acciones derivadas de este estudio.

3.7 Aspectos éticos

Este proyecto tomó reconoció el carácter ético que debe ostentar toda investigación, por tal motivo, se dio relevancia a los derechos éticos de los que integran el proyecto, dando garantía de confidencia y protección de la información que se obtuvo; los cuales fueron manejados con absoluta responsabilidad y transparencia por parte del autor, además se utilizó la información con fines estrictamente académicos y de investigación. Además, se garantizó que el trabajo es original con una declaración jurada ya que las teorías y conceptos fueron referenciados conforme a los estatutos de la Universidad Cesar Vallejo, que entre los principios de su visión institucional esta la honestidad, señalando que las investigaciones deben ser transparentes para que otros puedan usar los resultados obtenidos en posteriores trabajos. Para ello es necesario que el investigador respete la propiedad intelectual de sus símiles, no recurriendo al plagio en ninguna de sus formas (Universidad César Vallejo, 2017). Asimismo, para evitar coincidencias o plagios se empleó el software Turnitin en concordancia con la universidad. Según Koepsell y Ruíz (2015) si entre los investigadores existe una adecuada interacción y comunicación a través del registro preciso de la información, datos, avances, fuentes, fechas, lugares, entre otros, será posible un avance seguro de la ciencia, quien tiene como objetivo la búsqueda de la verdad.

IV. RESULTADOS

Seguidamente se muestran los resultados descriptivos:

Gestión educativa vs tutoría educativa.

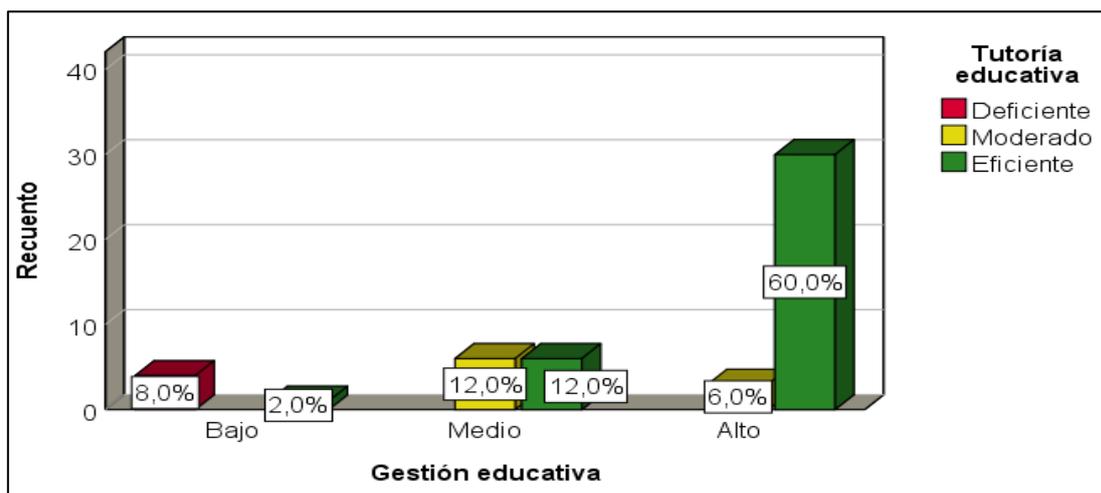
Tabla 3

Gestión educativa y tutoría educativa

			Tutoría educativa			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Gestión educativa	Bajo	Recuento	4	0	1	5
			8,0%	0,0%	2,0%	10,0%
	Medio	Recuento	0	6	6	12
			0,0%	12,0%	12,0%	24,0%
	Alto	Recuento	0	3	30	33
			0,0%	6,0%	60,0%	66,0%
Total		Recuento	4	9	37	50
			8,0%	18,0%	74,0%	100,0%

Figura 1

Gestión educativa y tutoría educativa



En la tabla 3 y figura 1 de un total de 50 docentes encuestados, el 10,0 % (5) consideraron la gestión educativa baja, el 24,0 % (12) media y el 66,0 % (33) alta. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, los docentes afirmaron que la gestión educativa tiene un nivel alto en relación a pedagogía curricular, administración financiera, organización operacional, comunidad, convivencia y sistema, también que la tutoría educativa es eficiente en lo individual, grupal, participación estudiantil, familiar, comunitario y orientación educativa permanente.

Pedagogía curricular vs tutoría educativa.

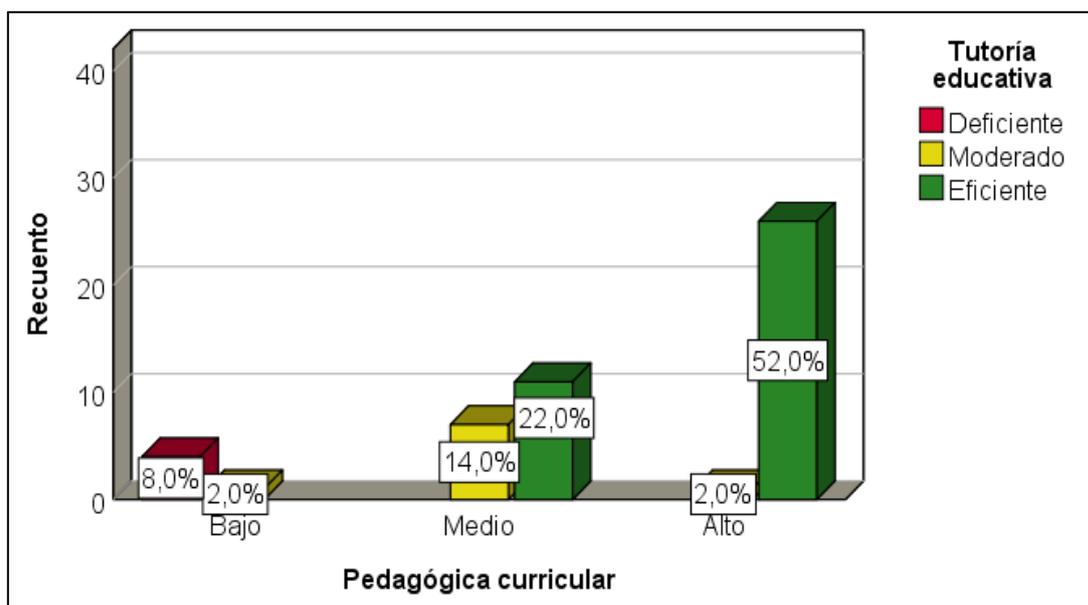
Tabla 4

Pedagogía curricular y tutoría educativa

		Tutoría educativa				
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Pedagógica curricular	Bajo	Recuento	4	1	0	5
			8,0%	2,0%	0,0%	10,0%
	Medio	Recuento	0	7	11	18
			0,0%	14,0%	22,0%	36,0%
	Alto	Recuento	0	1	26	27
			0,0%	2,0%	52,0%	54,0%
Total		Recuento	4	9	37	50
			8,0%	18,0%	74,0%	100,0%

Figura 2

Pedagogía curricular y tutoría educativa



En la tabla 4 y figura 2 de un total de 50 docentes encuestados, el 10,0 % (5) de docentes consideraron la pedagogía curricular con nivel bajo, el 36,0 % (18) con nivel medio y el 54,0 % (27) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indica que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la pedagogía curricular se encuentra en un nivel alto en relación a su implementación en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su coyuntura con las dimensiones de la tutoría educativa.

Administración financiera vs tutoría educativa.

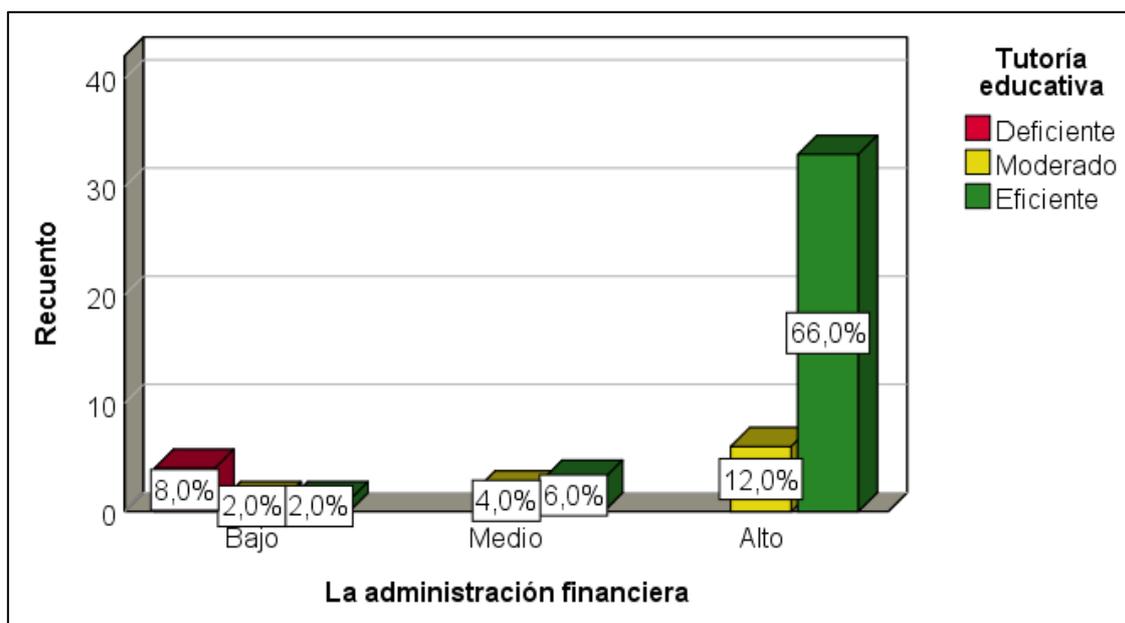
Tabla 5

Administración financiera y tutoría educativa

			Tutoría educativa			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Administración financiera	Bajo	Recuento	4	1	1	6
			8,0%	2,0%	2,0%	12,0%
	Medio	Recuento	0	2	3	5
			0,0%	4,0%	6,0%	10,0%
	Alto	Recuento	0	6	33	39
			0,0%	12,0%	66,0%	78,0%
Total		Recuento	4	9	37	50
			8,0%	18,0%	74,0%	100,0%

Figura 3

Administración financiera y tutoría educativa



En la tabla 5 y figura 3 de un total de 50 docentes encuestados, el 12,0 % (6) de docentes consideraron la administración financiera con nivel bajo, el 10,0 % (5) con nivel medio y el 78,0 % (39) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indica que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la administración financiera se encuentra en un nivel alto en relación a su ejecución en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su coyuntura con las dimensiones de la tutoría educativa.

Organización operacional vs tutoría educativa.

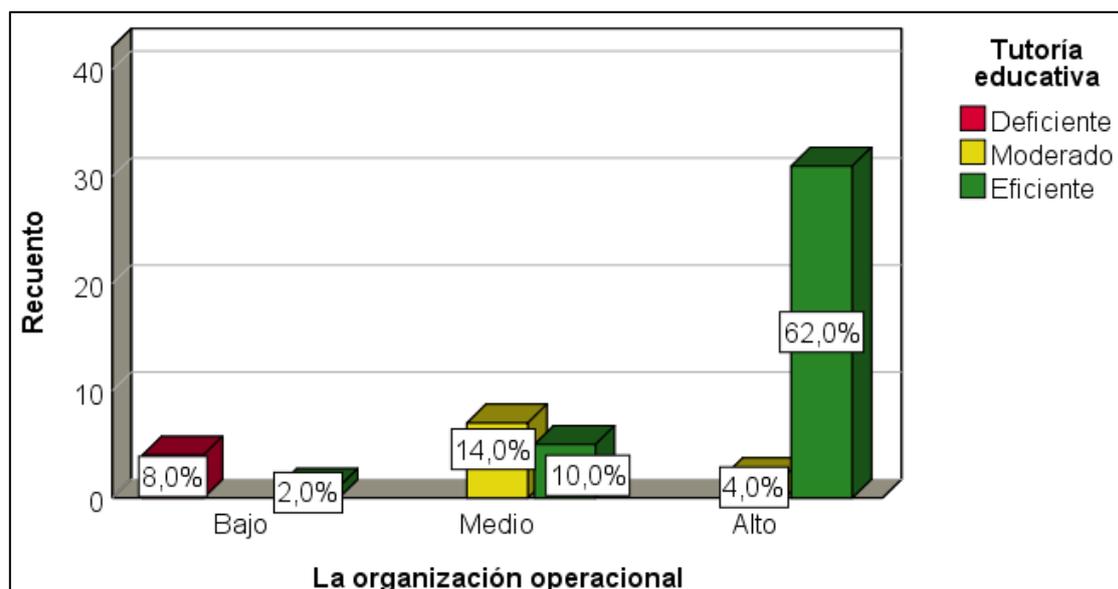
Tabla 6

Organización operacional y tutoría educativa

			Tutoría educativa			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
La organización operacional	Bajo	Recuento	4	0	1	5
			8,0%	0,0%	2,0%	10,0%
	Medio	Recuento	0	7	5	12
			0,0%	14,0%	10,0%	24,0%
	Alto	Recuento	0	2	31	33
			0,0%	4,0%	62,0%	66,0%
Total		Recuento	4	9	37	50
			8,0%	18,0%	74,0%	100,0%

Figura 4

Organización operacional y tutoría educativa



En la tabla 6 y figura 4 de un total de 50 docentes encuestados, el 10,0 % (5) de docentes consideraron la organización operacional con nivel bajo, el 24,0 % (12) con nivel medio y el 66,0 % (33) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indica que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la organización operacional está en un nivel alto en relación a su implementación en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su interrelación con las dimensiones de la tutoría educativa.

Comunidad vs tutoría educativa.

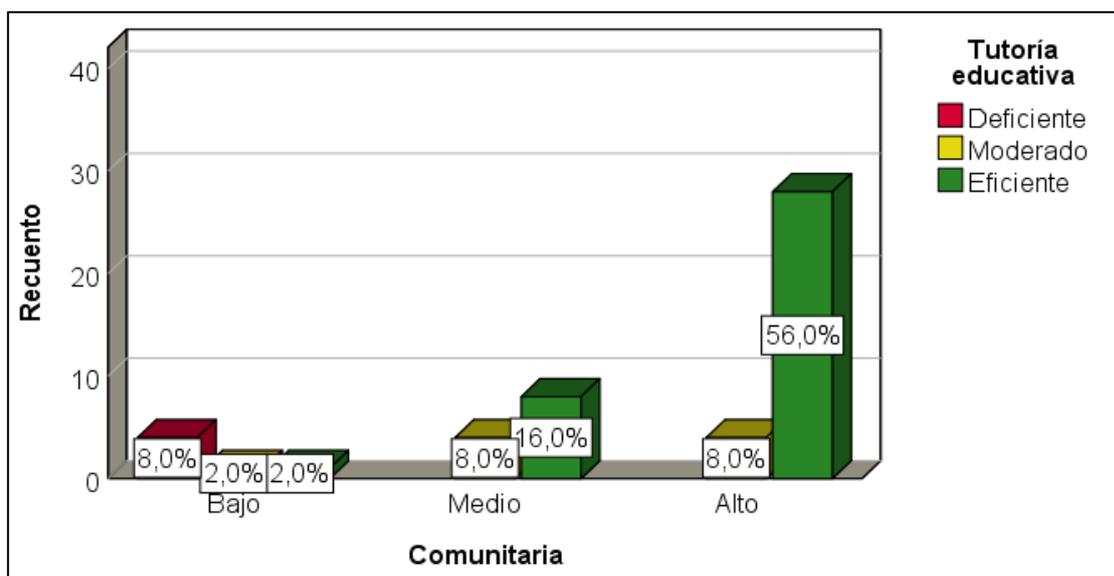
Tabla 7

Comunidad y tutoría educativa

			Tutoría educativa			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Comunitaria	Bajo	Recuento	4	1	1	6
			8,0%	2,0%	2,0%	12,0%
	Medio	Recuento	0	4	8	12
			0,0%	8,0%	16,0%	24,0%
	Alto	Recuento	0	4	28	32
			0,0%	8,0%	56,0%	64,0%
Total		Recuento	4	9	37	50
			8,0%	18,0%	74,0%	100,0%

Figura 5

Comunidad y tutoría educativa



En la tabla 7 y figura 5 de un total de 50 docentes encuestados el 12,0 % (6) de docentes consideraron la dimensión comunitaria con nivel bajo, el 24,0 % (12) con nivel medio y el 64,0 % (32) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indicaron que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la comunidad está en un nivel alto en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su coyuntura con las dimensiones de la tutoría educativa.

Convivencia vs tutoría educativa.

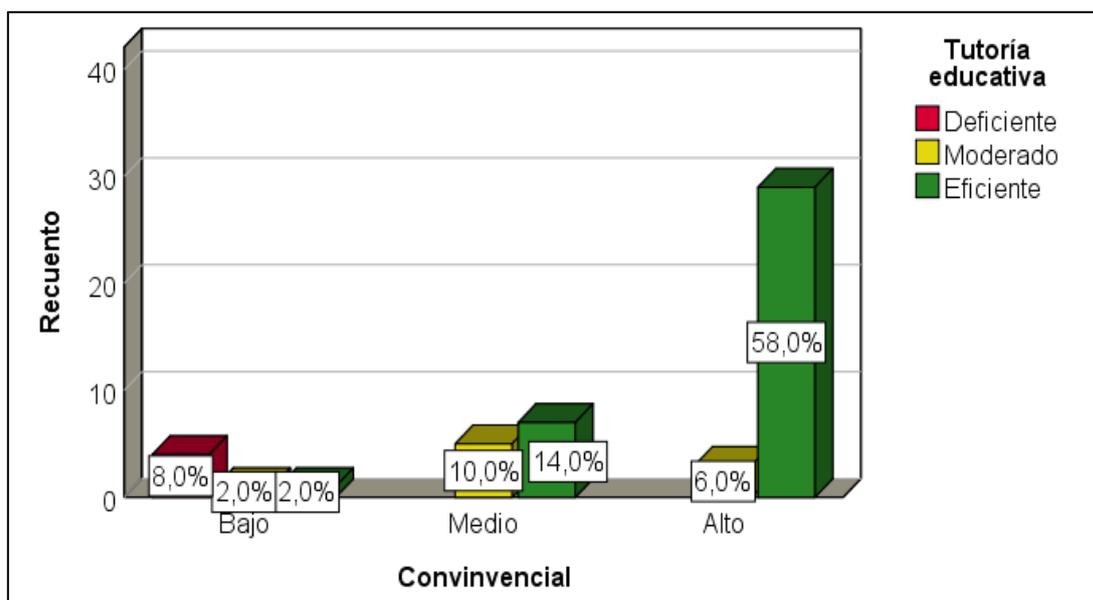
Tabla 8

Convivencia y tutoría educativa

		Tutoría educativa				
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Convivencial	Bajo	Recuento	4	1	1	6
			8,0%	2,0%	2,0%	12,0%
	Medio	Recuento	0	5	7	12
			0,0%	10,0%	14,0%	24,0%
	Alto	Recuento	0	3	29	32
			0,0%	6,0%	58,0%	64,0%
Total		Recuento	4	9	37	50
			8,0%	18,0%	74,0%	100,0%

Figura 6

Convivencia y tutoría educativa



En la tabla 8 y figura 6 de un total de 50 docentes encuestados, el 12,0 % (6) de docentes consideraron la convivencia con un nivel bajo, el 24,0 % (12) con nivel medio y el 64,0 % (32) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indicaron que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la convivencia está en un nivel alto en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su interrelación con las dimensiones de la tutoría educativa.

Sistema vs tutoría educativa.

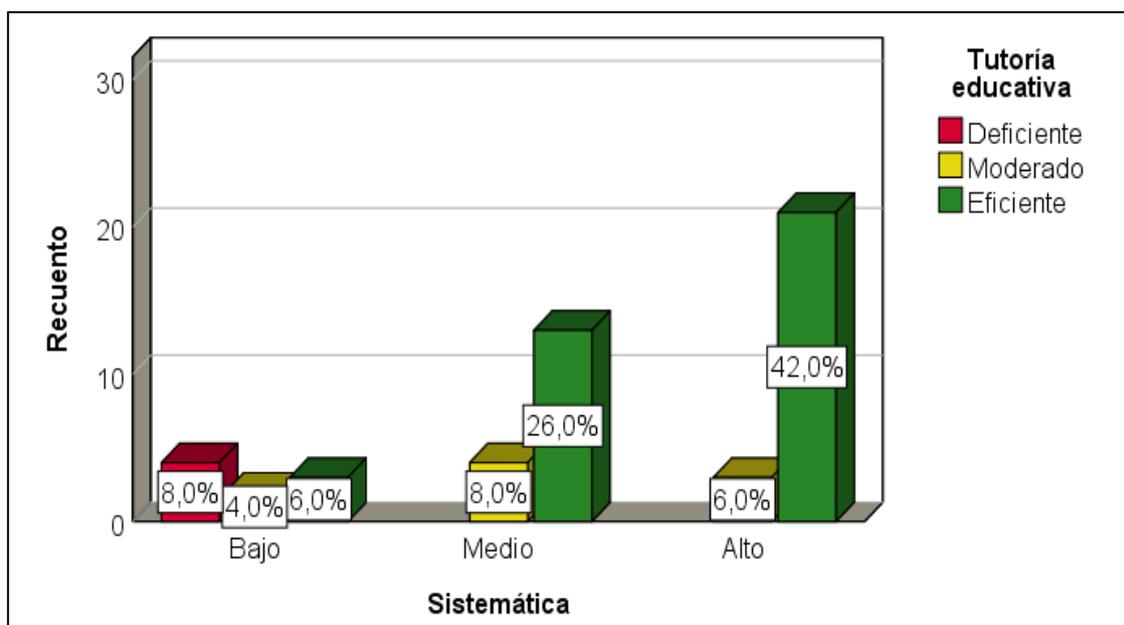
Tabla 9

Sistema y tutoría educativa

		Tutoría educativa				
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Sistemática	Bajo	Recuento	4	2	3	9
			8,0%	4,0%	6,0%	18,0%
	Medio	Recuento	0	4	13	17
			0,0%	8,0%	26,0%	34,0%
	Alto	Recuento	0	3	21	24
			0,0%	6,0%	42,0%	48,0%
Total		Recuento	4	9	37	50
			8,0%	18,0%	74,0%	100,0%

Figura 7

Sistema y tutoría educativa



En la tabla 9 y figura 7 de un total de 50 docentes encuestados, el 18,0 % (9) de docentes consideraron la dimensión sistémica con nivel bajo, el 34,0 % (17) con nivel medio y el 48,0 % (24) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indicaron que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la relación del sistema con la institución educativa está en un nivel alto y además señalaron en un nivel bueno su interrelación con las dimensiones de la tutoría educativa.

Resultados Inferenciales

Para comprobar que las datas obtenidas de las unidades analizadas provienen de distribuciones normales o no normales, se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, con la cual se logró establecer de manera coherente las puntuaciones que se consiguieron. Es un test no paramétrico que establece la bondad de ajuste de distribuciones muestrales y distribuciones probabilísticas; esta prueba se realiza de la siguiente manera: se formulan las hipótesis de distribución normal y de distribución no normal, se compara estadísticamente la distribución observada y la distribución teórica, se determina la probabilidad a partir de tablas de distribución y finalmente se toma una decisión estadística. En caso de determinarse la no normalidad, de todas maneras, se procede al estudio (López Roldán y Fachelli, 2016).

Después de la ejecución de los instrumentos, son planteadas dos hipótesis de la siguiente manera:

Ho: La gestión educativa, tutoría educativa y sus dimensiones, siguen una distribución normal.

Ha: La gestión educativa, tutoría educativa y sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

De acuerdo a los resultados de la prueba normalidad, en el anexo 1, las variables y sus correspondientes dimensiones presentaron un p-valor que fue menor a 0,05, estableciendo que existen razones estadísticamente suficientes para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, concluimos que la gestión educativa, tutoría educativa y sus dimensiones, no siguen una distribución normal. Por lo tanto, utilizamos la estadística no paramétrica, específicamente la regresión logística ordinal para dar respuesta a las hipótesis.

Regresión Logística Ordinal

Esta técnica analiza la relación que puede existir entre una variable denominada dependiente, siendo esta cuantitativa y un grupo de variables denominadas independientes, también de índole cuantitativa con la finalidad de poder realizar pronósticos con las variables, estimando cuán probable es la ocurrencia de un evento de la variable dependiente en relación con un grupo de variables estudiadas. Este análisis emplea tablas de contingencia, que son tratadas con el modelo log-lineal y por la regresión de mínimo cuadrado ordinario. Por ende, busca pronosticar y no necesariamente establecer causalidades con respecto a las variables, estableciendo explicaciones de la variable dependiente relacionada con las variables independientes (López-Roldán y Fachelli, 2017).

Prueba de hipótesis

Las hipótesis estadísticas constituyen afirmaciones acerca de un modelo probabilístico, el proceso de verificar la certeza de una hipótesis es denominada prueba de hipótesis; se usa para asumir posturas con respecto a una población, partiendo de una muestra extraída de la misma. Para proceder se establece una hipótesis nula, de la cual el que investiga, la establece con posibilidad de estimación, salvo que existan datos estadísticos importantes que la refuten y otra denominada hipótesis alternativa, la cual niega la hipótesis nula, es aceptada solo si se tienen datos estadísticos que corroboran la falsedad de dicha hipótesis nula (Hernández et al, 2020).

Decisión estadística

Al realizar investigaciones, es usual establecer supuestos sobre la población que se estudia, estos supuestos ciertos o no, son llamadas hipótesis estadísticas, que vienen a ser aseveraciones de la distribución de probabilidades de las poblaciones, para ello se plantea una hipótesis nula denotada por H_0 , la cual puede ser refutada o anulada y una hipótesis alternativa denotada por H_1 (Spiegel y Stephens, 2009).

Al decidir si se rechaza o no la hipótesis nula, se toma en consideración el p-valor el cual seguirá los siguientes supuestos:

Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la H_0 ,

Si $\alpha > 0.05$, no se rechaza la H_0 ,

En la que α es la significancia, de un nivel de confiabilidad del 95 % (0.95) y con un margen de error del 5 % (0.05).

Hipótesis general

Ho: La gestión educativa no influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023.

Ha: La gestión educativa influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023.

Tabla 10

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	39,269			
Final	14,628	24,641	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10 se muestra el informe de ajuste donde el valor de significancia (0,000) es inferior al margen de error (0,05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, con lo que se confirmó que la gestión educativa influye significativamente en la tutoría educativa.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,389
Nagelkerke	,506
McFadden	,336

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11 con respecto a los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, se comprobó que la tutoría educativa es explicada por la gestión educativa en 38,9 % asimismo el de Nagelkerke mostró la tutoría educativa es explicada por la gestión educativa en 50,6 % de la tutoría educativa. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo (tutoría educativa), con un modelo de m parámetros (gestión educativa) basándose en la cuantificación del logaritmo de la probabilidad del par de modelos.

Hipótesis específica 1

Ho: La pedagogía curricular no influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao Arequipa, 2023.

Ha: La pedagogía curricular influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao Arequipa, 2023.

Tabla 12

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	42,807			
Final	7,069	35,739	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12 se muestra el informe de ajuste donde el valor de significancia (0,000) es inferior al margen de error (0,05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Con lo que, se confirmó que la pedagogía curricular influye significativamente en la tutoría educativa.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,511
Nagelkerke	,664
McFadden	,487

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13 se visualizó los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, donde se comprobó que la tutoría educativa es explicada por la pedagogía curricular en 51,1 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la pedagogía curricular en 66,4 %. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 66,4 % con relación a la pedagogía curricular.

Hipótesis específica 2

Ho: La administración financiera no influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Ha: La administración financiera influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Tabla 14

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,950			
Final	12,665	19,1285	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14 se presenta el informe de ajuste donde el valor de significancia (0,000) es inferior al margen de error (0,05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Con lo que, se confirmó que la administración financiera influye significativamente en la tutoría educativa.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,320
Nagelkerke	,416
McFadden	,263

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15 se visualizó los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, donde se comprobó que la tutoría educativa es explicada por la administración financiera en 32,0 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la administración financiera en 41,6 %. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 41,6 % con relación a la administración financiera.

Hipótesis específica 3

Ho: La organización operacional no influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Ha: La organización operacional influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Tabla 16

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	44,248			
Final	14,616	29,632	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16 se presenta el informe de ajuste donde el valor de significancia (0,000) es inferior al margen de error (0,05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, se confirmó que la organización operacional influye significativamente en la tutoría educativa.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,447
Nagelkerke	,581
McFadden	,404

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17 se visualizó los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, donde se comprobó que la tutoría educativa es explicada por la organización operacional en 44,7 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la organización operacional en 58,1 %. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 58,1 % con relación a la organización operacional y el 41,9 %.

Hipótesis específica 4

Ho: La comunidad no influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Ha: La comunidad influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Tabla 18

Información de ajuste del modelo de hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	33,162			
Final	13,072	20,091	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18 se presenta el informe de ajuste donde el valor de significancia (0,000) es menor al margen de error (0,05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, se confirmó que la comunidad influye significativamente en la tutoría educativa.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,331
Nagelkerke	,430
McFadden	,274

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19 se visualizó los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, donde se comprobó que la tutoría educativa es explicada por la comunidad en 33,1 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la comunidad en 43,0 %. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de estos datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 43,0 % con relación a la comunidad.

Hipótesis específica 5

Ho: La convivencia no influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Ha: La convivencia influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Tabla 20

Información de ajuste del modelo de hipótesis específica 5

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,184			
Final	13,087	23,097	2	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20 se presenta el informe de ajuste donde el valor de la significancia (0,000) es menor al margen de error (0,05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, se confirmó que la convivencia influye significativamente en la tutoría educativa.

Tabla 21

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,370
Nagelkerke	,481
McFadden	,315

Función de enlace: Logit.

En la tabla 21 se visualizó los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, donde se comprobó que la tutoría educativa es explicada por la convivencia en 37,0 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la convivencia en 48,1 %. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 48,1 % con relación a la convivencia.

Hipótesis específica 6

Ho: El sistema no influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Ha: El sistema influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023.

Tabla 22

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 6

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28,301			
Final	15,229	13,072	2	,001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22 se presenta el informe de ajuste donde el valor de la significancia (0,001) es menor al margen de error (0,05), por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, se confirmó que el sistema influye significativamente en la tutoría educativa.

Tabla 23

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 6

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,230
Nagelkerke	,299
McFadden	,178

Función de enlace: Logit.

En la tabla 23 se visualizó los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, donde se comprobó que la tutoría educativa es explicada por el sistema en 23,0 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por el sistema en 29,9 %. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 29,9 % con relación al sistema.

V. DISCUSIÓN

Dado el objetivo general se determinó la influencia de la gestión educativa en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023, Porque se encontró que el 10,0 % (5) consideraron la gestión educativa baja, el 24,0 % (12) media y el 66,0 % (33) alta. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, los docentes afirmaron que la gestión educativa tiene un nivel alto en relación a pedagogía curricular, administración financiera, organización operacional, comunidad, convivencia y sistema, también que la tutoría educativa es eficiente en lo individual, grupal, participación estudiantil, familiar, comunitario y orientación educativa permanente. En lo inferencial los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, comprobaron que la tutoría educativa es explicada por la gestión educativa en 38,9 % asimismo el de Nagelkerke mostró la tutoría educativa es explicada por la gestión educativa en 50,6 % de la tutoría educativa. En este caso el ajuste del modelo a la data fue buena. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo (tutoría educativa) con un modelo de m parámetros (gestión educativa) basándose en la cuantificación del logaritmo de la probabilidad del par de modelos. Estos resultados encuentran semejanza con Melo (2019) quién realizó una investigación sobre la Gestión educativa y el clima organizacional en docentes, cuyo propósito fue indicar la relación entre las variables, acerca de la metodología esta fue correlacional, no experimental. Se encuestó a 40 docentes. Se obtuvo como resultado que el 68 % de los encuestados, manifestaron que casi siempre manejan lo relacionado con la gestión educativa y sus dimensiones. Además, se evidencia la correspondencia de la Gestión educativa y el manejo de conflicto en docentes con un coeficiente de relación $r=0,768$, con $p=0,001$ ($p.<05$). En esta investigación se obtuvo que existe un vínculo directo entre la Gestión educativa y la efectivización de las actividades realizadas por los docentes. Así mismo se encuentra analogía con Cárdenas (2018) que hizo una investigación con diseño descriptivo, tipo correlacional, aplicada a 26 profesores. Cuyo propósito determinar la relación entre la labor tutorial y la gestión educativa institucional. En el análisis descriptivo de los datos, un 73 % considera que el sistema de tutoría aplicada es bueno, el 88 % de los docentes considera muy

importante la gestión educativa, en lo inferencial no se halló una correlación a nivel estadístico entre las variables estudiadas (Rho de Spearman=0,311) concluyéndose que la labor tutorial se desarrolla cotidianamente, pero no tiene el respaldo académico o profesional, que permita apoyar integralmente al estudiante. La presente investigación se fundamenta en los alcances de la corriente filosófica del Pensamiento Complejo que sostiene que, para gestionar y comprender los procesos y acciones de la organización educativa, se debe identificar los factores que influyen en el educando. Asimismo, entiende la gestión como un proceso que reparte responsabilidades, para desarrollar una educación de calidad y crecimiento a nivel institucional (Chasquibol et al., 2022). Al respecto, en América Latina se ha trasladado la visión de una administración educativa a la de una gestión educativa, donde gestionar implica planificar y realizar lo planificado; en cambio la administración educativa, sigue las instrucciones de la planificación sin considerar el contexto. Los gestores educativos, deben contextualizar los cambios de manera política para pasar de un plan de acción a las actividades, comprendiendo que cada organización educativa tiene sus características relacionadas con los factores externos e internos y que su actuar se da en un contexto singular entre sus diversos estamentos y recursos (Casassus, 2000). La investigación asimismo se fundamenta en la Filosofía de la Educación ya que, según Romano y Fernández (2011) tiene entre sus fines servir a la sociedad y entre sus aportes a la labor tutorial, consideran el trabajo docente no únicamente como una transmisión de conocimientos o preparar trabajadores que realicen con eficacia su trabajo, sino que considera fundamental: procurar o al menos promover la adquisición de los insumos necesarios para ello, ayudando así a construir una sociedad con oportunidades para todos. De acuerdo al Minedu (2007) la tutoría educativa está sustentada en los siguientes pilares: el currículo, debido a que implícitamente es parte del documento normativo correspondiendo esta labor al personal que labora en la institución y que comparten fines idénticos; el desarrollo humano, porque las personas nos desarrollamos de acuerdo a situaciones previamente por ello, es necesario un acompañamiento constante previniendo riesgos y buscando potencializar su perfil personal y ciudadano; La relación tutor-estudiante, es necesario que los estudiantes cuenten con personal adulto responsable que los pueda orientar y guiar en su crecimiento personal y social,

recayendo esta labor principalmente en el tutor, quien viene a ser el encargado de promocionar una convivencia democrática y óptima en la institución.

En relación al primer objetivo específico, se estableció la influencia de la pedagogía curricular en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023. Porque se pudo evidenciar que el 10,0 % (5) de docentes consideraron la pedagogía curricular con nivel bajo, el 36,0 % (18) con nivel medio y el 54,0 % (27) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indica que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la pedagogía curricular se encuentra en un nivel alto en relación a su implementación en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su articulación con las dimensiones de la tutoría educativa. En lo inferencial los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, donde se comprobaron que la tutoría educativa es explicada por la pedagogía curricular en 51,1 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la pedagogía curricular en 66,4 %. Lo que indicó que el nivel de ajuste del modelo a la data es bueno. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 66,4 % con relación a la pedagogía curricular y el 35,6 % no presentó mejoras en relación a la variable. Estos resultados guardan semejanza con Alcívar (2022) quién presentó una investigación acerca de las herramientas de la gestión educativa y su trascendencia en las actividades pedagógicas de una I.E., utilizó enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental, se usó la encuesta por medio de un cuestionario, se tuvo una población de 66 profesores y para la muestra se aplicó un censo, encontrándose entre sus resultados que el 55 % de los profesores delinea metas y actividades relativas con la gestión educativa y que conocen el plan estratégico, además para indicar la confianza de los instrumentos se empleó Alfa de Croanbach, obteniendo valores de confiabilidad entre 80 y 90. Concluyéndose que las herramientas de gestión permiten elevar los procesos de enseñanza aprendizaje. Al respecto la UNESCO (2004) nos dice que para conseguir un modelo educativo descentralizado, que entre sus políticas brinde: atención de requerimientos concretos de las organizaciones educativas, poder generar normativas para una gestión acertada, calidad educativa, mayor

eficiencia y trato equitativo entre los integrantes de la comunidad educativa; se requiere nuevas formas de entender las actividades que realizan los profesionales del sector, principalmente quienes gestionan los diferentes elementos que confluyen en el mismo. Por lo que se necesita que los encargados de regir el actual sistema, empleen una gestión que permita interpretar la realidad en la que actúa, de tal manera que su desenvolvimiento permita que los estudiantes logren la adquisición de aprendizajes. De acuerdo a Torrego et, al (2014) entre los fines de la acción del tutor tenemos: colaborar en individualizar el aspecto educativo, desarrollando a la persona con intereses diferentes a los de los demás; prevención de problemas que pueden afectar el aprendizaje; promover el actuar decidido de los educandos en las diligencias de la institución, logrando un adecuado clima escolar; acompañar durante el desarrollo de la identidad, axiología y logro de decisiones de los estudiantes, que les permitan tomar una profesión u ocupación; aportar con una adecuada relación entre los integrantes de la institución y la comunidad en la que se desarrollan.

En relación al objetivo específico 2 se estableció la influencia de la administración financiera en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023. Porque se pudo evidenciar que el 12,0 % (6) de docentes consideraron la administración financiera con nivel bajo, el 10,0 % (5) con nivel medio y el 78,0 % (39) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indica que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la administración financiera se encuentra en un nivel alto en relación a su ejecución en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su articulación con las dimensiones de la tutoría educativa. Así mismo se observa que en la estadística inferencial, los valores los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, comprobaron que la tutoría educativa es explicada por la administración financiera en 32,0 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la administración financiera en 41,6 %. Lo que indicó que el nivel de ajuste del modelo a la data es bueno. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 41,6 % con relación a la administración financiera y el 58,4 % no presentó mejoras con respecto a la

variable. Estos hallazgos encuentran semejanza con Chaparro (2019b) quién en su investigación relacionada a la gestión, buscó establecer una conexión entre la gestión y el desempeño docente, para ello aplicó el método científico, una investigación descriptivo correlacional, diseño no experimental, muestra probabilística de 91 educadores, utilizando la encuesta. Se encontró que el 78 % del personal docente se muestra conforme con la gestión educativa, además, el 77 % considera regular las diversas estrategias empleadas por la dirección institucional. También se evidencio que el proceso de datos se realizó con la correlación de Pearson, que mostró 0,828. Entonces se concluyó que existe una correlación importante entre la gestión educativa y el desempeño docente. Al respecto Rendón (2009) manifiesta que la gestión educativa es la agrupación de diversos procesos que ocurren dentro de la práctica educativa con la intención de realizar aquello que la sociedad ansia de la educación. Por ende, gestionar educativamente viene a ser el accionar directo de los gestores sobre los diferentes escenarios, recursos humanos, políticas, entre otros, para estar mejorando de manera progresiva el quehacer educativo, además de indagar diversas maneras innovadoras de mejorar el sistema educativo. En ese sentido Castillo et al. (2006) sostiene que para ejercer la labor tutorial de tal forma que se pueda contrarrestar el fracaso escolar es preciso: la elaboración de un plan de acción enmarcado en el currículo, que atienda las necesidades del educando con la característica de ser adaptable y flexible, siendo de mucha utilidad para el trabajo tutorial de la institución; el argumento del plan de acción como estrategia contra el fracaso escolar debe considerar: primero como ejecutar la enseñanza aprendizaje, luego debe plantear como objetivo principal el desarrollo integral del tutorado y finalmente poder brindar una orientación vocacional fundamentada a los estudiantes.

En relación al objetivo específico 3 que se estableció la influencia de la organización operacional en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023. Porque se pudo evidenciar que el 10,0 % (5) de docentes consideraron la organización operacional con nivel bajo, el 24,0 % (12) con nivel medio y el 66,0 % (33) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indica que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la organización operacional está en un nivel alto en relación a su

implementación en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su interrelación con las dimensiones de la tutoría educativa. Con relación al análisis inferencial se observó que los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, comprobaron que la tutoría educativa es explicada por la organización operacional en 44,7 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la organización operacional en 58,1 %. Lo que indicó que el nivel de ajuste del modelo a la data es bueno. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 58,1 % con relación a la organización operacional y el 41,9 % no evidenció mejoras relacionadas a la variable. Estos hallazgos encuentran semejanza con Espitia (2018) acerca de una investigación sobre la repercusión que tiene el actuar administrativo de instituciones de carácter escolar de Bogotá en la gestión escolar de las mismas, para tal propósito se empleó una investigación cuantitativa y cualitativa. Considerándose una población de 381 instituciones educativas, que finalmente decantaron en una muestra de 25. Encontrándose después de un análisis descriptivo de los resultados que el 2 % del presupuesto total (periodo 2008-2014) era asignado al funcionamiento de las instituciones educativas, en relación al rendimiento académico de sus educandos, un mínimo porcentaje de entre 1 % y 3 % se encuentra en un nivel óptimo. En el análisis inferencial se obtuvo una significancia=0,05; también se relacionó pruebas SAPER y las variables estudiadas, con una correlación de 0,21 y 0,37. Concluyéndose que las variables descritas tienen una baja relación. Al respecto la UNESCO (2000) afirma que el proceso educativo como tal, tuvo una forma de operar vertical, donde el ministerio ejercía el control de todo el sistema de manera eficiente puesto que este no era muy amplio, pero con los años el sistema educativo fue creciendo, por lo que empezaron a aparecer problemas en diversos campos de su actuar, culpándose de ello al centralismo del sistema educativo o a la falta de libertad de acción por parte sus ejecutores. Por lo que se precisa tener una nueva forma de organizar los diferentes: estamentos, entidades, agentes, reglamentos entre otros, que componen el sistema educativo; esta debe ser una gestión educativa que vuelva a organizar y estructurar la organización vigente del modelo educativo, resolviendo los problemas del actual sistema. Esto guarda relación con Antonio et al (2014)

quienes indican que la gestión tutorial es entendida como el quehacer de los tutores, así como la importancia que se le da a este accionar tutorial, reflejándose esto, en un actuar decidido por parte de los directivos y tutores en el grado de prevención de situaciones que puedan afectar al estudiante, promocionando un adecuado interactuar estudiantil y atendiendo oportunamente diversas situaciones que puedan afectar a los educandos. La acción tutorial esta implícitamente en el desarrollo educativo de la institución, por ello, recae la responsabilidad de velar por su funcionamiento en el director y equipo directivo.

En relación al objetivo específico 4 se estableció la influencia de la comunidad en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023. Porque se pudo evidenciar que el 12,0 % (6) de docentes consideraron la dimensión comunitaria con nivel bajo, el 24,0 % (12) con nivel medio y el 64,0 % (32) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indicaron que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la comunidad está en un nivel alto en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su articulación con las dimensiones de la tutoría educativa. También en la estadística inferencial se observa que los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, comprobaron que la tutoría educativa es explicada por la comunidad en 33,1 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la comunidad en 43,0 %. Lo que indicó que el nivel de ajuste del modelo a la data es bueno. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de estos datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 43,0 % con relación a la comunidad y el 57,0 % no presentó mejoras con respecto a la variable. Estos hallazgos encuentran semejanza con Mercado y Escobar (2022) quienes presentaron una investigación de enfoque cuantitativo-cualitativo, empleando una investigación descriptiva y dada la característica del estudio, aplicaron un diseño explicativo de secuencia. que buscaba el grado de afectación entre la gestión de dos instituciones educativas y la calidad de enseñanza impartidas en estas instituciones. Determinaron como población a 68 profesores de cada una de las instituciones y como muestra seleccionaron analíticamente a 22 profesores de cada institución, siendo en total 44, empleándose como instrumento la encuesta y como técnica la entrevista.

Todo lo cual al ser analizado descriptivamente muestra que existen diversas posturas con respecto a las variables analizadas, así, con respecto a la variable gestión, encontramos que el 9 % y el 18 % de los profesores muestra en sus respectivas instituciones, no está de acuerdo con la forma en que en que se desenvuelven y manejan la institución los directivos. En lo inferencial, se halló la relación Spearman entre la gestión comunitaria y calidad es de 0,879 con lo que evidencia la fuerte relación que existe entre las variables, llegando a la conclusión de que las variables analizadas: gestión educativa y la calidad de la enseñanza, están relacionadas de manera alta y directa. Al respecto, Fernández et, al (2021) indica que para desarrollar una gestión educativa que esté acorde con los requerimientos de la sociedad en la que se desenvuelve, es necesario regular el quehacer educativo, este proceso viene a ser un diagnóstico de toda la organización; el cual es muy útil cuando se quiere conocer todos los factores que posibilitan u obstaculizan, el logro de metas institucionales. Un diagnóstico situacional considera las siguientes etapas: Determinar el objetivo principal del diagnóstico, es decir un autodiagnóstico, donde participen todos los que integran la comunidad educativa; Establecer cuál será la metodología que se empleará en la recolección de la data institucional y que sea difundida a toda la comunidad educativa; Disponer el cronograma y los horarios, estableciendo ciertos márgenes para imprevistos; Informar de los gastos y costos que acarreará el diagnóstico de la institución educativa; Instituir un equipo consultor y las funciones que desempeñaran. Al respecto Beltrán y Suárez (2003) indicaron que, para la tutoría educativa, la relación entre el tutor y sus tutorados es necesaria para lograr las metas signadas por la institución, para esto, es necesario que el tutor actúe acorde a los requerimientos de la axiología, de esta manera el educando puede tener un modelo para relacionarse con su entorno y la vez le permita lograr un proyecto de vida, ayudándolo a determinar un perfil ocupacional en su vida ciudadana. Lograr que el tutorado adquiriera los valores deseados en él, no se consiguen, de manera inmediata, ni en poco tiempo, es necesario que el acompañamiento del tutor sea constante en el proceso escolar, de tal manera que pueda precisar aquellos momentos en los cuales es necesario apoyar la labor académica del estudiante.

En relación al objetivo específico 5 se estableció la influencia de la convivencia en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas

públicas de Aplao. Arequipa 2023. Porque se pudo evidenciar que el 12,0 % (6) de docentes consideraron la convivencia con un nivel bajo, el 24,0 % (12) con nivel medio y el 64,0 % (32) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indicaron que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la convivencia está en un nivel alto en la institución educativa y además señalaron en un nivel bueno su articulación con las dimensiones de la tutoría educativa. Con respecto al análisis inferencial se observa que los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, comprobaron que la tutoría educativa es explicada por la convivencia en 37,0 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por la convivencia en 48,1 %. Lo que indicó que el nivel de ajuste del modelo a la data es bueno. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de los datos se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 48,1 % con relación a la convivencia y el 51,9 % no presentó mejoras correspondientes a la variable. Estos hallazgos encuentran semejanza con Chaparro (2019a) quien en su trabajo de investigación desarrollado con respecto a dos variables: Gestión educativa y práctica docente, se relacionaron las variables descritas, con esta finalidad se aplicó investigación cuantitativa, aplicada, diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Se tuvo una población de 60 docentes, con encuesta a través del cuestionario, a raíz de los resultados se encontró que el 53,3 % señalan que la relación entre la gestión escolar y la dimensión personal es regular; sin embargo, en la conclusión descriptiva se establece que el 40 % considera regular la mencionada relación. De manera inferencial se trabajó con un coeficiente de relación Spearman de 0,931, por lo que al análisis de los datos se puede destacar la gestión educativa esta significativamente relacionada con la práctica docente desarrollada. Al respecto Martínez et, al (2001) en relación al sistema de gestión educativa, este se encuentra en medio de un sistema burocrático y un modelo de gestión con una forma de comunicación más horizontal y coordinada. Siendo que el sistema burocrático se basa en planificar lo relativo a la organización en base a normas y a un sistema administrativo eficaz, que pudieran lograr los objetivos y documentarlos para su posterior uso. Esto en contraposición de la gestión educativa descentralizada, que planifica su funcionamiento en base a la

contextualización de cada institución educativa, convirtiéndola en un centro de coordinación de todos los requerimientos que necesita el sistema para poder cumplir con las metas institucionales. Al respecto Rivera et al. (2014) señala que el tutor durante su labor aborda los siguientes campos: colabora con la adecuación del estudiante en el primer año de secundaria y de manera similar en cada uno de los grados superiores, está atento al desempeño académico de los tutorados apoyándolos a través de reuniones con sus padres y el desarrollo de estrategias individuales y grupales para solucionar dificultades en las áreas de estudio, propugna un ambiente escolar propicio para la generación de aprendizajes, aporta a sus estudiantes opciones para que diseñen un proyecto de vida. Estableciendo que para el abordaje de estos campos es necesario que el tutor conozca a sus estudiantes.

En relación al objetivo específico 6 se estableció la influencia del sistema en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023. Porque se evidencio que el 18,0 % (9) de docentes consideraron la dimensión sistémica con nivel bajo, el 34,0 % (17) con nivel medio y el 48,0 % (24) con nivel alto. Con respecto a la tutoría educativa el 8,0 % (4) indicaron que es deficiente, el 18,0 % (9) moderada y el 74,0 % (37) eficiente. En consecuencia, se comprobó que los docentes afirmaron que la relación del sistema con la institución educativa está en un nivel alto y además señalaron en un nivel bueno su articulación con las dimensiones de la tutoría educativa. Con relación a la estadística inferencial, se observa que los valores de la prueba Pseudo R cuadrado, según los estadísticos Cox y Snell, comprobaron que la tutoría educativa es explicada por el sistema en 23,0 %, asimismo el de Nagelkerke mostró que la tutoría educativa es explicada por el sistema en 29,9 %. Lo que indicó que el nivel de ajuste del modelo a la data es bueno. El modelo de Cox y Snell cotejó un modelo nulo con un modelo de m parámetros. En razón de la data se concluyó que la tutoría educativa tiene una mejora representada por 29,9 % con relación al sistema y el 70,1 % no presentó mejoras en relación a esta variable. Estos hallazgos muestran semejanza con Cruz (2021) quién presentó una investigación cuantitativa, que buscaba establecer la relación entre la gestión que se aplica en diversos colegios de un distrito de Puno y los diversos compromisos del sistema escolar vigente, para tal fin, se usó diseño no experimental correlacional, una población de 209

profesores de los tres niveles de la institución educativa, con una muestra de 136 profesores, los cuales fueron abordados con una encuesta por medio del cuestionario que indago acerca de las variables mencionadas. En cuanto a la estadística descriptiva, se tuvo que el 63,24 % afirmaron que la gestión educativa en sus instituciones educativas es buena; con respecto a los diversos compromisos cumplidos en la gestión escolar, el 68,38 % cree cumplirlos muy bien de tal manera que, los mencionados compromisos ayudan a elevar los aprendizajes estudiantiles. En lo referido a la relación existente entre las variables tratadas, se determinó como directa y alta ($r=0,86$ y $T_c = 19.51 \geq T_t = 1.96$) estableciéndose finalmente la existencia de relaciones positivas entre la gestión que se ejerce entre las diversas instituciones educativas y los diversos compromisos de gestión escolarizada. Al respecto Azzerboni y Harf (2008) manifiestan que para la gestión educativa se debe tener en cuenta lo siguiente: una institución dispuesta a innovar en cuanto a su aprendizaje, priorizar horarios pedagógicos, permanente actualización docente, diagnosticar los requerimientos del contorno, coordinaciones de carácter comunitario y horizontal, valorar la productividad y capacidad de creación de su personal, consensuar y accionar un proyecto educativo colectivo, una comunicación fluida a todo nivel, instituir un clima laboral favorable al logro de las metas institucionales, existencia de liderazgo en base a la función que desempeña el personal, principalmente del equipo directivo, comprensión de que el manejo institucional requiere cambios y establecer compromisos colectivos para lograr las demandas sectoriales. Para el Ministerio de Educación y Ciencia (2005) una relación entre el tutor y sus tutorados que este fundamentada en la empatía, es de mucha importancia cuando se quiere lograr que el estudiante se forme íntegramente logrando los aprendizajes planificados para él, por lo que una tutoría acorde a los requerimientos descritos aporta al desarrollo de aprendizaje y de actitudes de interacción con la ciencia y el medio social.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que la gestión educativa, en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, es significativa a nivel estadístico, para poder realizar un pronóstico en cuanto a la tutoría educativa, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística. Análogamente, esta aseveración fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyéndose que la tutoría educativa fue explicada por la gestión educativa.

Segunda:

Se determinó que la pedagogía curricular, en docentes de dos instituciones educativas públicas, es significativa a nivel estadístico, para poder realizar un pronóstico en cuanto a la tutoría educativa, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística. Análogamente, esta aseveración fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyéndose que la tutoría educativa fue explicada por la pedagogía curricular.

Tercera:

Se determinó que la administración financiera, en docentes de dos instituciones educativas públicas, es significativa a nivel estadístico, para poder realizar un pronóstico en cuanto a la tutoría educativa, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística. Análogamente, esta aseveración fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyéndose que la tutoría educativa fue explicada por la administración financiera.

Cuarta:

Se determinó que la organización operacional, en docentes de dos instituciones educativas públicas, es significativa a nivel estadístico, para poder realizar un pronóstico en cuanto a la tutoría educativa, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística. Análogamente, esta aseveración fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyéndose que la tutoría educativa fue explicada por la organización operacional.

Quinta:

Se determinó que la comunidad, en docentes de dos instituciones educativas públicas, es significativa a nivel estadístico, para poder realizar un pronóstico en cuanto a la tutoría educativa, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística. Análogamente, esta aseveración fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyéndose que la tutoría educativa fue explicada por la comunidad.

Sexta:

Se determinó que la convivencia, en docentes de dos instituciones educativas públicas, es significativa a nivel estadístico, para poder realizar un pronóstico en cuanto a la tutoría educativa, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística. Análogamente, esta aseveración fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyéndose que la tutoría educativa fue explicada por la convivencia.

Séptima:

Se determinó que el sistema, en docentes de dos instituciones educativas públicas, es significativo a nivel estadístico, para poder realizar un pronóstico en cuanto a la tutoría educativa, debido a los resultados aceptables del modelo de regresión logística. Análogamente, esta aseveración fue corroborada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyéndose que la tutoría educativa fue explicada por el sistema.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los responsables del Ministerio de Educación, considerar la realización de talleres relacionados con la gestión educativa y tutoría educativa, lo que permitirá el fortalecimiento de sus respectivas dimensiones, para gestionar de manera integral los requerimientos que posibiliten lograr una educación de calidad, que acompañe tutorialmente, brindando soporte integral a los estudiantes y que consiga su desarrollo pleno.

Segunda:

A los responsables de la Dirección Regional de Educación de Arequipa, estimar la posibilidad de promover seminarios de gestión administrativa financiera y tutoría educativa dirigidos al personal directivo de su ámbito, para implementar actividades y herramientas que permitan atender los diversos requerimientos de la comunidad educativa, contribuyendo así al manejo y sostenibilidad de las instituciones educativas.

Tercera:

Al director de la Unidad de Gestión Educativa Local, tener en cuenta la planificación y realización de simposios de gestión organizativa operacional y tutoría educativa para asegurar en las instituciones educativas, la atención integral de los aspectos logísticos, administrativos y de operacionalización, para posibilitar el funcionamiento estructurado de los diferentes elementos y sectores presentes en las instituciones escolares.

Cuarta:

A los directores de las instituciones educativas del ámbito local, estimar su participación en cursos de gestión comunitaria y tutoría educativa, para organizar, aplicar y lograr un clima institucional favorable, democrático, intercultural, que posibilite conseguir los objetivos consensuados por los diferentes integrantes de las instituciones educativas.

Quinta:

A los coordinadores pedagógicos de las instituciones educativas, considerar la realización de un plan de gestión pedagógica curricular y tutoría educativa, para desarrollar actividades pedagógicas planificadas de manera

colegiada, que determinen un clima favorable en la adquisición de competencias y capacidades en los estudiantes.

Sexta:

A los integrantes del comité de tutoría de las instituciones educativas, es idóneo que desarrollen un plan estratégico de gestión convivencial y tutoría educativa, porque podrán establecer vínculos de interrelación entre los miembros de la comunidad educativa, permitiendo la participación activa y directa de todos sus integrantes, para lograr mancomunadamente los objetivos institucionales.

Séptima:

A los futuros investigadores, que se continúe realizando investigaciones de gestión educativa y tutoría educativa, desde diferentes perspectivas, lo que permitirá comprender integralmente los contextos en los que se desenvuelven cada uno de ellos y de esta manera establecer metas estratégicas que permitan desarrollarlas.

REFERENCIAS

- Acuña Monroy, A.I. y Bolívar Hernández, C.M. (2019). *Estilos de liderazgo de los directivos docentes y su relación con el modelo de gestión educativa*. [Tesis de maestría, Universidad de Barranquilla]. Repositorio UC. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5172/Estilos%20de%20liderazgo%20de%20los%20directivos%20docentes%20y%20su%20relaci%c3%b3n%20con%20el%20modelo%20de%20gesti%c3%b3n%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilar Trujillo, J. (2022). *Directores y directoras líderes de los cambios e innovación educativa en los centros escolares. Estudio de caso*. [Tesis de maestría, Universidad de Málaga]. Repositorio UM. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=FT4knw17QdU%3D>
- Alan Neill, D. y Cortez Suárez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Alcívar Obando, M.F. (2022). *ANÁLISIS DE LAS HERRAMIENTAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y DEL CONOCIMIENTO Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL FAUSTO MOLINA, DE LA CIUDAD DE ESMERALDAS*. [Tesis de maestría, Pontificia Católica del Ecuador Universidad]. Repositorio PCE. <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/3325/1/Alc%c3%advar%20Obando%20Manuel%20Fernando.pdf>
- Alvardo Zermeño, G., Álvarez Gómez, G., Arias Guzmán, A.A., Bernal Trigueros, A., Cárdenas Ayala, M.T.Y., Castellón Fonseca, X., Herrera Escamilla, B., Larios Híjar, I.H., Machain Ibarra, G., Maldonado Camacho, E., Meza Ramos, A. Moeller Porras, M., Navarro Téllez, M.C. y Pérez Navarro, Diana. (2014). *Proyectos de Gestión Educativa*. ECORFAN. https://www.ecorfan.org/manuales/manuales_nayarit/Proyectos%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa%20V6.pdf

- Álvarez, J.L. y Jurgenson, G. (2003). *Como hacer investigación cualitativa Fundamentos y metodología*. Paidós mexicana. <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/como-hacer-investigacion-cualitativa.pdf>
- Antonio Pérez, L., Bernal Reyes, E., Carretta Beltrán, C., De Ibarrola Nicolín, M., López Rendón, L., Luna Elizarrás, M.E., Molina Castro, R., Remedi Allione, E. y Weiss Horz, E. (2014) *Tutoría en escuelas secundarias. Un estudio cualitativo*. INEE-CINVESTAV. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1C229.pdf>
- Apolo Pacaya, E.C. (2022). *Liderazgo directivo y la Gestión académica de las instituciones de educación secundaria de la UGEL de Coronel Portillo, Distrito de Callería, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio UNU. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6101/B3_2023_UNU_MAESTRIA_2023_TM_ELSA-APOLO_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arellano, G. (2017). *Gestión Educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. Impresos Minipres C.A. http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/escueladeeducacion/recursoseducacion/Gestion%20Educativa%20digital.pdf
- Arguíz, R., Arnaiz, P., Báez, C., de Ben, M.A., Díaz Díaz, F., Díez, M.C., Díez de Ulzurum, A., Dorio, I., Escardíbul, S., Ferrero, J., Gonzáles Soler, R., Gutiérrez Navarro, M., López de la Rica, T., Luz Lorenzo, M., Martínez, E., Martínez Perdiguero, E., Masegosa, E., Medina, A., Montesinos, S., ... Vicente, A. (2001). *La acción tutorial. El alumnado toma la palabra*. Editorial Laboratorio Educativo. https://www.google.com.pe/books/edition/La_acci%C3%B3n_tutorial/YQQ1kOts2YC?hl=es-419&gbpv=1&dq=tutoria+individual&pg=PA16&printsec=frontcover
- Arias Gonzáles, J.L. y Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL. https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION

- Arias Gonzáles, J.L., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T.L. y Vásquez Pauca, M.J. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis. Inudi Perú S.A.C. [https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia de la investigacion El metodo %20ARIAS.pdf](https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf)
- Azzerboni, D. y Harf, R. (2008). *Conduciendo la Escuela Manual de Gestión Directiva y Evaluación Institucional*. (3 ed.). Ediciones Novedades Educativas. [https://www.google.com.pe/books/edition/Conduciendo la Escuela/RqCVZ6QbpalC?hl=es&gbpv=1&dq=gestion+educativa&pg=PA34&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Conduciendo_la_Escuela/RqCVZ6QbpalC?hl=es&gbpv=1&dq=gestion+educativa&pg=PA34&printsec=frontcover)
- Baena Paz, G.M. (2017). Metodología de la Investigación Serie integral por competencias. (3° ed.). Grupo Editorial Patria. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Banco Mundial. (2018). *APRENDER PARA HACER REALIDAD LA PROMESA DE LA EDUCACIÓN PANORAMA GENERAL*. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/0ddd65d5-acd9-5267-9de3-1a178482dd1e/content>
- Beltrán, J. y Suárez, J. (2003). *El quehacer tutorial. Guía de trabajo*. Xalapa: Universidad Veracruzana <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/zElquehacertutorial.pdf>
- Blejmar, B. (2005). *Gestionar es hacer que las cosas sucedan*. Ediciones Novedades Educativas. <https://agmerparana.com.ar/wp-content/uploads/2017/09/BLEJMAR-Bernardo-GESTIONAR-ES-HACER-QUE-LAS-COSAS-SUCEDAN.pdf>
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social Introducción a los oficios*. LOM Ediciones. <https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canal-es-ceron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>
- Cárdenas Linares, W. (2018) *Sistema de tutoría y gestión educativa en el colegio nacional de Ciencias, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34259/cardenas_lw.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrasco Huamancha, E. (2018). *Tutoría escolar y desarrollo personal en estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "9 de diciembre". Ayacucho-2018.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32786/Carrasco_he.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrillo Bogotá, N.R. (2020). *Propuesta de gestión administrativa para el mejoramiento de los procesos académicos en la Institución Educativa Distrital Santa Martha, Bogotá.* [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación]. Repositorio UME. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/3600/Nelcy%20Rubiela%20Carrillo%20Bogota.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Casassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina: la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B.* UNESCO. https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/546118/mod_resource/content/1/GE.JUAN.pdf

Castillero Bellido, A.B., Díaz Donado, J.D., Morales Ríos, F.M. y Pino de Ochoa, L. (2009). *Gestión y Supervisión en el Centro de Educación Básica.* CECC/SICA. https://ceccsica.info/sites/default/files/content/Volumen_36.pdf

Castillo, M., Caplés, G., Corominas, J., Ramón, E.M. y Tubilleja, E. (2006). *Cómo Evitar el Fracaso Escolar en Secundaria Recursos.* Narcea s.a. de ediciones. https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo_evitar_el_fracaso_escolar_en_Secun/nMBRCBtxt3UC?hl=es-419&gbpv=1&dq=tutoria+escolar&pg=PA59&printsec=frontcover

Castro Quinto, L. (2021). *Convivencia Escolar y Gestión Tutorial de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63320/Castro_QLH-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Cerdas Montano, V., Chen Quesada, E y Rosabal Vitoria, S. (2018). *Hacia una nueva comprensión de cómo hacer gestión pedagógica*. CIDE. <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18865/Libro%20Hacia%20una%20nueva%20compresio%CC%81n%20de%20co%CC%81mo%20hacer%20gestio%CC%81n%20%20Pedago%CC%81gica.%20Web%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chaparro Saavedra, L. (2019a). *La gestión directiva y la práctica profesional docente en la Institución Educativa N° 1262 Amauta José Carlos Mariátegui – UGEL 06 – Vitarte*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3698/TM%20CE-Ge%204701%20C1%20-%20%20Chaparro%20Saavedra%20Lourdes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chaparro Lazo, A. V. (2019b). *La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática Clorinda Matto de Turner, Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7803>
- Chasquibol Calongos, C., Flores Cueva, D. V., y Moreno Muro, J. P. (2022). La gestión escolar basada en el pensamiento complejo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2246-2263. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3677
- Chávez Rangel, F.J. (2019). *Historia de un modelo de gestión en educación básica en México, una propuesta de mejora*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio UCM. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/59465/1/T41816.pdf>
- Consejo Nacional de la Educación. (2014). *Gestión eficaz para fortalecer la Escuela Pública*. Corporación Latina. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3742/Gesti%c3%b3n%20eficaz%20para%20fortalecer%20la%20Escuela%20P%c3%bablica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz Martínez, R. G. (2021). *Gestión Educativa y Compromisos de Gestión Escolar en las instituciones educativas del distrito de Orurillo*. [Tesis de

- maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/18267/Rud_y_Genaro_Cruz_Martinez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Defensoría del Pueblo. (2019). *SUPERVISIÓN NACIONAL DE LA GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR, LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR Y CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/Informe-de-adjunt%C3%ADa-CE-2019-ADM.pdf>
- Espitía Suarez, J.E. (2018). *Autonomía administrativa y su incidencia en la gestión escolar del colegio público para implementar políticas educativas. caso Bogotá*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/64041/79189750.2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández Urrutia, A., Beltrán Cabezas, M., Villarroel Morales, H. y Quiroz Arriagada, F. (2021). *Políticas y Gestión Educativa, los Pilares de la Formación Docente. Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en niveles de educación superior*. Fondo editorial UMCE. http://bibliorepo.umce.cl/libros_electronicos/libros_umce/politicas_y_gestion_educativa_los_pilares_de_la_formacion_docente.pdf
- Garcés Garcés, N. (2017). *Gestión Educativa y el Rendimiento Académico*. Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/142/1/libro2.pdf>
- González Cisneros, A. (2020). *Análisis de la práctica del docente tutor en tres secundarias de Hidalgo: de la orientación a la tutoría*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del estado de Hidalgo]. Repositorio UAEH. <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2725/An%c3%a1lisis%20pr%c3%a1ctica%20docente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González García, J. (2020). *la tutoría personal en el sistema de formación por alternancia*. [Tesis doctoral, Universitat Central de Catalunya]. Repositorio

UCC.

https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/670057/tesdoc_a2020_gonzalez_jordi_tutoria_personal.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, J. A. y Krohling Peruzzo, C. M. (Coords.) (2019). *Arte y oficio de la investigación científica: cuestiones epistemológicas y metodológicas*. Ediciones Ciespal
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/98752/ArteyOficiodelaInvestigacionCientifica-Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hadi Mohamed, M.M., Martel Carranza, C.P., Huayta Meza, F.T., C.R. y Arias Gonzáles, J.L. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/82/124/149>

Hernández Aguirre, F., y Espinosa Salcido, M. R. (2018). *Aristas de la tutoría y la formación docente: discursos y prácticas*. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24112/Aristas%20de%20la%20tutor%3%ada%20y%20la%20formaci%3%b3n%20docente_%20discursos%20y%20pr%3%a1cticas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández Rodríguez, R., Cárdenas Arriaga, T.N. y Hernández Rodríguez, N.A. (2020). *PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA CON EXCEL*. Amat Editorial.
<https://www.cucea.udg.mx/include/publicaciones/coorinv/pdf/Libro-Prueba-de-hipotesis.pdf>

IIFE. (2000). *Desafíos de la educación: diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/142/1/libro2.pdf>

INEI. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf

Jiménez Vásquez, M.S. (2013). *LA TUTORÍA EN LA ESCUELA SECUNDARIA*. Ediciones Díaz de santos.
https://www.google.com.pe/books/edition/La_tutor%3%ADa_en_la_esc

[uela_secundaria/kOuODwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=TUTORIA+EDUCATIVA&pg=PA93&printsec=frontcover](https://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Libro_Etica_de_la_Investigacion_gratuito.pdf)

- Koespell, D.R. y Ruiz de Chávez, M.H. (2015). *Ética de la Investigación, Integridad Científica*. Edamsa Impresiones S.A. https://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Libro_Etica_de_la_Investigacion_gratuito.pdf
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2016). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163568/metinvsocua_cap3-8a2016.pdf
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Lorenzo, M.L. (2004). *CONFLICTOS, TUTORÍA Y CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA DE LAS NORMAS*. EDITORIAL DESCLÉE DE BROUWER. <https://www.digitaliapublishing.com/viewepub/?id=84067>
- Martínez Aguirre, L. (2012). *Administración Educativa*. Red Tercer Milenio. https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Educacion/Administracion_educativa.pdf
- Martínez de Pérez, N., De Marco, N., Boiero de Díaz, M., Lasheras, D., Waicekawsky, M.E. y Schierling, A. (2001). *El Nuevo Modelo de Gestión Una propuesta a partir del análisis*. UNRC. https://www.google.com.pe/books/edition/El_nuevo_modelo_de_gesti%C3%B3n/JshnDEp9qxsC?hl=es-419&gbpv=1&dq=gestion+educativa&pg=PA52&printsec=frontcover
- Martínez Ruíz, X. y Rosado Moreno, D. (2013). *Gestión educativa y prospectiva humanística*. Colección PAIDEA siglo XXI. <https://www.ipn.mx/assets/files/innovacion/docs/libros/gestion-educativa/capitulo1.pdf>
- Martínez Vargas, M., Pabón Prieto, M.S. y Cortés García, L.C. (2018). *Políticas públicas educativas en relación a la convivencia y la paz y sus implicaciones en el marco de la gestión educativa y la educación para la*

- paz. Propuesta para la formulación de una política educativa en el marco del posconflicto.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio PUJ. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35371/trabajo%20de%20grado%20%20Mayerly%20Pabon%252c%20%20LorenaCort%c3%a9s%20%20y%20Magdalena%20Mart%c3%adnez.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Medina Romero, M.A., Rojas León, C.R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R.M., Martel Carranza, C.P. y Castillo Acobo, R.Y. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación.* INUDI PERU. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>
- Medina Silipú, R.M. (2019). *Autoevaluación del desempeño de docentes tutoras y la acción tutorial en el colegio Vallesol de Piura.* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio UP. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4007/MAE_EDUC_P_SIC_1903.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Melo Villegas, N. O. (2019). *Gestión educativa y clima organizacional de docentes de la Unidad Educativa Urdaneta, Ricaurte-2018.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42980>
- Mercado P, M. y Escobar G, L.M. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia.* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio UC. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/9675/la%20gestion%20escolar%20en%20la%20calidad%20educativa.pdf?sequence=1>
- Minedu. (2005). *Tutoría y Orientación educativa en la Educación Secundaria.* <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/57-tutor%C3%ADa-y-orientacion-educativa-en-la-educacion-secundaria-1.pdf>

- Minedu. (2007). *Manual de Tutoría y Orientación Educativa*.
<https://data.miraquetemiro.org/sites/default/files/documentos/MANUAL%20DE%20TUTORIA%20%20Y%20ORIENTACION%20EDUCATIVA%20copy.pdf>
- Minedu. (2016). *Lineamientos para la Gestión Educativa Descentralizada*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4735/Lineamientos%20para%20la%20gesti%c3%b3n%20educativa%20descentralizada.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Minedu. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minedu. (2018). *Un tiempo para mí: guía del docente de Tutoría para las formas de atención diversificada de educación secundaria*.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6410>
- Minedu. (2020). *Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330/RVM%20N%C2%B0%20212-2020-MINEDU.pdf.pdf?v=1605183431>
- Minedu. (2022a). Orientaciones para equipos directivos de instituciones educativas públicas.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8010/Orientaciones%20para%20equipos%20directivos%20de%20instituciones%20educativas%20p%c3%bablicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Minedu. (2022b). *Orientaciones para el acompañamiento socioafectivo a estudiantes de instituciones educativas de educación secundaria desde la tutoría*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8052/Orientaciones%20para%20el%20acomp%c3%b1amiento%20socioafectivo%20a%20estudiantes%20de%20instituciones%20educativas%20de%20educaci%c3%b3n%20secundaria%20desde%20la%20tutor%c3%ada%20documento%20de%20uso%20para%20docentes%20tutores.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2004). *Contextos Educativos y Acción Tutorial*. ESTILO ESTUGRAF IMPRESORES.

https://www.google.com.pe/books/edition/Contextos_educativos_y_acci%C3%B3n_tutorial/GyPE8rZkxpAC?hl=es-419&gbpv=1&dq=TUTORIA+EDUCATIVA&pg=PA107&printsec=frontcover

Ministerio de Educación y Ciencia. (2005). *La Orientación Escolar en los Centros Educativos*. FER/EDIGRAFOS.

https://www.google.com.pe/books/edition/La_orientaci%C3%B3n_escolar_en_centros_educativos/ilPd3G7qAcC?hl=es-419&gbpv=1&dq=tutoria+educativa&pg=PA85&printsec=frontcover

Ministerio de Educación y Ciencia. (2006). *La Acción Tutorial: Su Concepción y su Práctica*. Secretaría General Técnica.

https://www.google.com.pe/books/edition/Acci%C3%B3n_tutorial_su_concepci%C3%B3n_y_su_pr%C3%A1ctica/8Gg0qAwn4cMC?hl=es-419&gbpv=1&dq=TUTORIA+EDUCATIVA&pg=PA55&printsec=frontcover

Mudarra Sánchez, M.J., González Benito, A. y Vélaz de Medrano Ureta, C. (2020). *Debilidades del sistema de orientación español según los tutores y directores de educación secundaria*. *BORDON Revista de Pedagogía*. 72(1), 2020, 67-84.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7458631>

Navarro Leal, M.A. y Lladó Lárraga, D.M. (2014). *LA GESTIÓN ESCOLAR UNA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO*. Palibrio LLC.

https://www.google.com.pe/books/edition/La_Gesti%C3%B3n_Escolar/M3N8AwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=gestion+escolar&printsec=frontcover

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M.R., Palacios Vilela, J.J. y Romero Delgado, H.E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5a. Edición. Ediciones de la U [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

Organización de Estados Americanos. (2011) *Desigualdad e Inclusión Social en las Américas*. <https://www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf>

- Pastor Mallol, E. (1995). *La Tutoría en Secundaria*. Grupo Editorial CEAC.
<http://www.terras.edu.ar/biblioteca/16/16La-tutoria-elementos-funciones-tareas.pdf>
- Pastor, E., Román, J.M., Colilles, M.D. y de Ulloa, J. (1994). *La tutoría en secundaria*. Grupo editorial CEAC.
[https://www.google.com.pe/books/edition/La Tutoria en Secundaria/d1TOMRvjUx4C?hl=es-419&gbpv=1&dq=TUTORIA+EDUCATIVA&pg=PA16&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/La_Tutoria_en_Secundaria/d1TOMRvjUx4C?hl=es-419&gbpv=1&dq=TUTORIA+EDUCATIVA&pg=PA16&printsec=frontcover)
- Peñalosa Castro, E., Cinencio Pérez, C., Cruz Gómez, F., Domínguez Peña, J.O., Douncé Cornish, J., Escobedo Farfán, L.R., Facundo Reyes, C., Genis de la Vega, L.S., Jaimes Pineda, M.L., Martínez Martínez, M.E., Rodríguez Arias, A y Ruiz Lozano, C. (2017). *Reflexiones, análisis y experiencias sobre la tutoría en la educación media superior*. Ediciones del Lirio. http://dccd.cua.uam.mx/libros/archivos/Reflexiones_pdf3-1.pdf
- Polanía Reyes, C., Cardona Olaya, F., Castañeda Gamboa, G., Vargas, I., Calvache Salazar, O y Abanto Vélez, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho.
<https://repositorio.uniajc.edu.co/flip/index.jsp?pdf=/bitstream/id/34c0c38b-062a-4f52-aab8-346999b993c5/LIBRO%20METODOLOGI%CC%81A%20DE%20INVESTIGACIO%CC%81N%20CUALITATIVA%20Y%20CUANTITATIVA.pdf>
- Rendón Sosa, H.J., Cruz Escalante Álvarez, J., Mejía Reyna, J.A., Ramos Sánchez, J., Villa Benítez, M.A., Aranda Pérez, M.T. y Segundo Gallegos, M. (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica Programa Escuelas de Calidad*.
http://upnmorelos.edu.mx/2013/documentos_descarga_2013/fuentes_informacionMEB/MEB064%20MGEE.pdf
- Rivera Navarro, H., Nakazawa Cuéllar, F., Noyola Cortés, V.S., Rodríguez Fernández, A. y Berumen Campos, G. (2014). Implementación del espacio curricular de Tutoría en la educación secundaria. INEE.
<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/06/P1D241.pdf>

- Romano Rodríguez, C. y Fernández Pérez, J.A. (2011). *FILOSOFÍA Y EDUCACION Perspectivas y Propuestas*. Siena Editores.
[https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Libros%20electr%C3%B3nicos/Filosof%C3%ADa/Libro%20Dra Carmen.pdf](https://filosofia.buap.mx/sites/default/files/Libros%20electr%C3%B3nicos/Filosof%C3%ADa/Libro%20Dra%20Carmen.pdf)
- Romo López A. (2011). *La tutoría. Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a los estudiantes*. Concejo editorial de publicaciones ANUIES
<http://publicaciones.anui.es.mx/pdfs/libros/Libro225.pdf>
- Secretaria de Educación Pública. (2017). *Tutoría y Educación socioemocional Educación secundaria Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*.
<https://www.imageneseducativas.com/wp-content/uploads/2018/01/Tutor%C3%ADa-y-Educaci%C3%B3n-Socioemocional.-Secundaria.pdf>
- Serna M. E. (2018). *Metodología de la investigación aplicada. Ingeniería - Realidad de una Disciplina*, (pp.6-33) Editorial: Instituto Antioqueño de Investigación.
https://www.researchgate.net/publication/331500917_Metodologia_de_investigacion_aplicada
- Spiegel, M.R. y Stephens, L.J. (2009). *Estadística Cuarta edición*. INTERAMERICANA EDITORES.
https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/523771/mod_resource/content/1/Estadistica%20de%20Schaum.pdf
- Torrego Seijo, J.C., Gómez Puig, M.J., Martínez Vírseda, C. y Negro Moncayo, A. (2014). *La tutoría en los centros educativos*. Editorial GRAÓ.
https://www.google.com.pe/books/edition/8_Ideas_Clave_La_tutor%C3%ADa_en_los_centros/Dn8gCAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=tutoria+educativa&printsec=frontcover
- Trahtemberg Siederer, L., Neira del Ben, P., Guadalupe Mendizabal, C.A., Velázquez Godoy, W.J., Cardó Franco, A., Barúa Alzamora, J.B.V., Pango Vildoso, G., Díaz Díaz, H., Yamada Fukusaki, G., Cueto Caballero, S., Pinedo Arévalo, T., Valdeavellano, R., Manrique Linares, A.M., Córdova Blanco, D.F., Rivero Herrera J.A. (2014). *Gestión eficaz para fortalecer la Escuela Pública*. Corporación Latina. [chrome-](#)

[extension://efaidnbmnnnibpcajpcqlclefindmkaj/https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2056299/Gesti%C3%B3n%20Eficaz%20para%20fortalecer%20la%20Escuela%20P%C3%ABlica.pdf.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcqlclefindmkaj/https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2056299/Gesti%C3%B3n%20Eficaz%20para%20fortalecer%20la%20Escuela%20P%C3%ABlica.pdf.pdf)

UNESCO. (2000). *Competencias para la profesionalización de la gestión educativa: diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000159155/PDF/159155spa.pdf.multi>

UNESCO. (2004). *Módulos de formación en competencias para la gestión escolar en contextos de pobreza*.
https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::u-smarcdef_0000144348&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_009a4edb-c983-438e-9968-602be1031ee8%3F_%3D144348spao.pdf&updateUrl=updateUrl2504&ark=/ark:/48223/pf0000144348/PDF/144348spao.pdf.multi&fullScreen=true&locale=es#%5B%7B%22num%22%3A65%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2Cnull%2Cnull%2C0%5D

UNESCO. (2007). *Escuelas por el cambio: un aporte para la gestión escolar*.
https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::u-smarcdef_0000371259&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_0d7789d8-8c4e-4b8a-bee9-a4c3c6152ba1%3F_%3D371259spa.pdf&updateUrl=updateUrl4938&ark=/ark:/48223/pf0000371259/PDF/371259spa.pdf.multi&fullScreen=true&locale=es#%5B%7B%22num%22%3A85%2C%22gen%22%3A0%7D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2Cnull%2Cnull%2C0%5D

UNESCO. (2011). *MANUAL DE GESTIÓN PARA DIRECTORES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2896/Manual%20de%20gesti%C3%B3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNESCO. (2022). *No dejar a ningún niño o niña atrás: informe mundial sobre la desvinculación de la educación de los niños*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384050/PDF/384050spa.pdf.multi>

Universidad Cesar Vallejo. (2017). *Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Variable 1: Gestión educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Es la capacidad de generar relaciones entre los diferentes elementos que componen la organización educativa y la capacidad de poder manejarlos con el propósito de lograr las metas institucionales, siendo la administración educativa parte de ella, teniendo además a la organización educativa y la cultura escolar como productos de la gestión en si (Martínez, 2012).	La variable fue medida en las dimensiones: pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria, convivencial y sistémica; los que serán medidos en escala de Likert del 1 al 5, donde: 5 es totalmente de acuerdo, 4 es de acuerdo, 3 es neutral, 2 es en desacuerdo y 1 es totalmente en desacuerdo.	D1: Pedagógica curricular	-Estrategias de enseñanza aprendizaje	1	1.Nunca 2.Poco 3.Algo 4.Frecuentemente 5.Siempre	Alto Medio Bajo
			-Contenido curricular	2		
			-Selección de textos	3		
			-Evaluación	4		
			-Acompañamiento docente	5		
		D2: Administrativa financiera	-Horario	6		
			-Distribución de espacios	7		
			-Recursos humanos	8		
			-Recursos materiales	9		
			-Recursos financieros	10		
		D3: Organizativa operacional	-Función del directivo	11		
			-Función del docente	12		
			-Coordinación académica	13		
			-Sector administrativo	14		
		D4: Comunitaria	-Relaciones con P.P.F.F.	15		
			-Relaciones con tutores	16		
			-Alianzas estratégicas	17		
		D5: Convencional	-Relaciones entre pares	18		
			-Relaciones jerárquicas	19		
			-Relaciones no calificadas	20		

		D6: Sistémica	-Relación con el sistema educativo nacional -Relación con el sistema educativo regional -Relación con el sistema educativo supranacional -Relación con otras I.E.	21 22 23 24		
--	--	---------------	--	----------------------	--	--

Nota: Adaptado de Administración Educativa (Martínez, 2012)

Link: https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/Educacion/Administracion_educativa.pdf

Variable 2: Tutoría educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Es el servicio brindado a los educandos, que es propio del currículo de carácter formador, promotor y preventivo. Siendo los elementos que lo conforman: el tutor, los profesores, el líder pedagógico, el equipo directivo, el psicólogo, los padres de familia y los educandos. Está	La variable fue medida en las dimensiones: tutoría individual, tutoría grupal, espacios de participación estudiantil, espacios con la familia y comunidad y orientación educativa permanente; los que fueron medidos en la escala de Likert del 1 al 5, donde: 5 es siempre, 4 es casi siempre, 3 es ocasionalmente, 2 es casi nunca y 1 es nunca.	D1: Tutoría individual	Planificación Atención personalizada Derivación Comunicación con aliados institucionales	1 2 3 4-5	1. Totalmente en desacuerdo	Eficiente
		D2: Tutoría grupal	Proyectos de tutoría Talleres de tutoría	6-7 8-9		
		D3: Espacios de participación estudiantil	Municipio escolar Comité de aula Asamblea de aula Orientación entre pares	10 11 12 13		

fundamentada en establecer un lazo de afectividad, promocionando los factores de protección fortaleciendo al grupo en el desarrollo de su identidad, lo que favorece una convivencia democrática, en el que cada estudiante asume la responsabilidad de su desarrollo personal y grupal (Minedu, 2020).					2. En desacuerdo 3. Neutral 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Moderado Deficiente
	D4: Espacios con la familia y comunidad	Encuentros familiares	14			
		Jornadas de formación	15			
		Acompañamiento a cada familia	16			
		Involucramiento de agentes sociales o aliados	17			
D5: Orientación educativa permanente	Reuniones colegiadas	18-19				
	Acompañamiento del trabajo de tutoría y orientación educativa	20-22				

Nota: Adaptado de Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica. (Minedu, 2020)

Link: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330/RVM%20N%C2%B0%20212-2020-MINEDU.pdf.pdf?v=1605183431>

2. Instrumentos de recolección de datos.

Cuestionario sobre Gestión educativa

Ante su persona me presento como el tesista, Amezquita Gamarra, Santiago Julio, con DNI: 30586235, de la Universidad César Vallejo. El cuestionario que se presenta a continuación forma parte de un estudio titulado "Gestión educativa y tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas, Aplao. Arequipa, 2023", el mismo que pretende obtener información para fines académicos donde se protegen los datos personales de los participantes y se conserva una estricta discreción.

De manera anticipada le damos gracias por su colaboración voluntaria para responder las interrogantes planteadas.

Instrucción.

Por favor tenga a bien leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo una X por única vez, en el recuadro que corresponde a cada pregunta, según la respuesta que considere apropiada, de los 24 ítems que se presentan a continuación.

Variable 1: Gestión educativa

La escala de valoración es la siguiente:

Totalmente de acuerdo (TA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Neutral (N) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Totalmente en desacuerdo (TD) = 1

Nota: La encuesta está en relación a lo que realiza el director en su gestión educativa.

	Items o preguntas	1	2	3	4	5
	V1. Gestión educativa	TD	ED	N	DA	TA
N°	Dimensión gestión pedagógica curricular					
01	Conduce la función docente de manera estratégica.					
02	Coordina con los docentes acerca de la pertinencia del contenido curricular a desarrollarse.					
03	Selecciona con los docentes los textos escolares.					
04	Promueve capacitaciones para evaluar las competencias y capacidades de los estudiantes.					
05	Realiza acompañamiento docente para gestionar el desarrollo de competencias y capacidades de los estudiantes.					
	Dimensión administrativa- financiera					
06	Designa una comisión para la elaboración de horario escolar.					

07	Organiza una comisión encargada de la distribución de espacios físicos.					
08	Gestiona de acuerdo a norma los recursos humanos institucionales.					
09	Provee los recursos materiales de la institución coordinando con las instituciones correspondientes.					
10	Administra los recursos financieros de la institución.					
	Dimensión organizativa-operacional					
11	Organiza las diversas actividades que realiza de acuerdo a su función directiva.					
12	Acompaña las diversas actividades docentes a nivel institucional.					
13	Establece organizadamente un equipo encargado de la coordinación académica y tutorial.					
14	Establece las actividades que realiza el sector administrativo que labora en la institución educativa.					
	Dimensión comunitaria					
15	Promueve una relación cooperativa entre la comunidad de padres de familia y los docentes.					
16	Fomenta la convivencia democrática entre la comunidad docente que labora en la institución educativa.					
17	Realiza las gestiones para establecer cooperaciones con instituciones de la comunidad.					
	Dimensión convivencial					
18	Impulsa el trato respetuoso entre pares de la institución educativa como: estudiante- estudiante, docente-docente, etc.					
19	Organiza actividades que promueven relaciones jerárquicas entre los integrantes del equipo docentes de la institución educativa.					
20	Coordina institucionalmente relaciones no calificadas entre los integrantes de la institución educativa a nivel interno, ejemplo entre el portero y un padre de familia.					
	Dimensión sistémica					
21	Realiza actividades para relacionar a la institución con el sistema educativo supranacional.					
22	Estructura eventos institucionales coordinados por el sistema educativo nacional.					
23	El director planifica acciones que promueven adecuadas relaciones con el sistema educativo regional.					
24	Coordina actividades con instituciones educativas del contexto.					

Questionario sobre Tutoría educativa

Ante su persona me presento como el tesista, Amezcuita Gamarra, Santiago Julio, con DNI: 30586235, de la Universidad César Vallejo. El cuestionario que se presenta a continuación forma parte de un estudio titulado "Gestión educativa y tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas, Aplao. Arequipa, 2023", el mismo que pretende obtener información para fines académicos donde se protegen los datos personales de los participantes y se conserva una estricta discreción.

De manera anticipada le damos gracias por su colaboración voluntaria para responder las interrogantes planteadas.

Instrucción.

Por favor tenga a bien leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo una X por única vez, en el recuadro que corresponde a cada pregunta, según la respuesta que considere apropiada, de los 16 ítems que se presentan a continuación.

Variable 2: Tutoría educativa

La escala de valoración es la siguiente:

Siempre (S) =5

Casi Siempre (CS) =4

Ocasionalmente (O) =3

Casi Nunca (CN) =2

Nunca (N) =1

Nota: La encuesta está en relación a la labor del Tutor.

	Items o preguntas	1	2	3	4	5
	V2. Tutoría educativa.	N	CN	O	CS	S
N°	Tutoría individual					
01	Elabora la planificación flexible del área de tutoría, para poder atender las diversas necesidades de atención de los estudiantes.					
02	Atiende de manera personalizada las necesidades e intereses de sus tutorados.					
03	Identifica las fortalezas, potenciales y aspectos de riesgo de los estudiantes, para brindar el apoyo correspondiente.					
04	Comunica la realización de entrevistas, donde se han detectado situaciones de atención y/o derivación del estudiante.					
05	Establece comunicación con padres de familia o apoderados a solicitud de ellos.					
	Tutoría grupal					
06	Desarrolla proyectos en base a los intereses y problemáticas de los tutorados.					

07	Contextualiza la planificación de tutorial de acuerdo a requerimientos del contexto del aula.					
08	Elabora experiencias de tutoría priorizando aspectos socioemocionales.					
09	Desarrolla el plan tutorial de aula flexibilizandolo de acuerdo a eventos que pueden afectar a sus tutorados					
Espacios de participación estudiantil						
10	Gestiona la participación de sus estudiantes en los municipios escolares, de acuerdo a sus características.					
11	Promueve la postulación de sus tutorados en los comités de aula.					
12	Fomenta la participación de sus tutorados en actividades institucionales.					
13	Incluye en su planificación anual actividades de participación estudiantil					
Espacios con la familia y comunidad						
14	Promociona la participación de las familias y comunidad para interactuar en el logro del desarrollo integral del tutorado.					
15	Interactúa con padres de familia y/o apoderados para fortalecer las competencias parentales e involucrarlos en la prevención de situaciones riesgo que involucran a los estudiantes.					
16	Realiza acompañamientos personalizados a familias para brindar orientaciones, de acuerdo a sus características y necesidades, tomando en cuenta los aspectos culturales y sociales.					
17	Gestiona trabajo articulado con aliados gubernamentales y privados de la comunidad.					
Orientación educativa permanente						
18	Planifica las actividades de tutoría de manera colegiada.					
19	Coordina con el comité de tutoría para acompañar y orientar desarrollo integral de los estudiantes.					
20	Interactúa con los estudiantes de manera permanente.					
21	Identifica las necesidades socioemocionales de los educandos.					
22	Interviene como mediador ante un conflicto entre estudiantes buscando solucionar el problema y lo comunica al ente superior					

Muchas gracias.

3. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Doris Elena Lam Ames
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Coordinadora de tutoría, docente pedagógico superior, docente instituto superior tecnológico
Institución donde labora:	Nuestra Señora de las Peñas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	30564554
Firma del experto:	<i>D. Doris Elena Lam Ames</i>

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión educativa
Autor (a):	Santiago Julio Amezcuita Gamarra
Objetivo:	Medir la variable gestión educativa
Administración:	docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas publicas
Dimensiones:	Pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria, convivencial, sistémica
Confiabilidad:	,947 de Alfa de Croanbach.
Escala:	Siempre, casi siempre, ocasionalmente, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Alto = 90 -120, Medio=57- 89, Bajo=24-56
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Doris Elena Lam Ames
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Coordinadora de tutoría, docente pedagógico superior, docente instituto superior
Institución donde labora:	Nuestra Señora de las Peñas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	30564554
Firma del experto:	<i>D. Doris Elena Lam Ames</i>

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

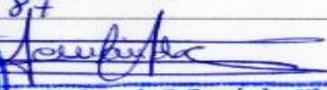
Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Tutoría educativa
Autor (a):	Santiago Julio Amezcuita Gamarra
Objetivo:	Medir la variable tutoría educativa
Administración:	docentes

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

	Fecha egreso: Sin información (***)	
LAM AMES, DORIS ELENA DNI 30564554	LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: IDIOMAS (INGLÉS) Fecha de diploma: 02/02/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
LAM AMES, DORIS ELENA DNI 30564554	LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 22/08/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
LAM AMES, DORIS ELENA DNI 30564554	LICENCIADA EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS Fecha de diploma: 22/08/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i>
LAM AMES, DORIS ELENA DNI 30564554	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/11/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA <i>PERU</i>

Activar Windows
Ir a Configuración de

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Edmundo Ernesto Fernández Nina
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	30 años docente, 7 años especialista en educación, 15 años director
Institución donde labora:	Libertador Castilla
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	29646287
Firma del experto:	



Prof. Edmundo E. Fernández Nina
DIRECTOR
I.E. "Libertador Castilla" - Apto

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión educativa
Autor (a):	Santiago Julio Amezquita Gamarra
Objetivo:	Medir la variable gestión educativa
Administración:	docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas publicas
Dimensiones:	Pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria, convivencial, sistémica
Confiabilidad:	,947 de Alfa de Croanbach.
Escala:	Siempre, casi siempre, ocasionalmente, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Alto = 90 -120, Medio=57- 89, Bajo=24-56
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Edmundo Ernesto Fernández Nina
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	30 años docente, 7 años especialista, 15 años de director
Institución donde labora:	Nuestra Señora de las Peñas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	29646287
Firma del experto:	



Prof. Edmundo E. Fernández Nina
DIRECTOR
I.E. "Libertador Castilla" - Apto

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

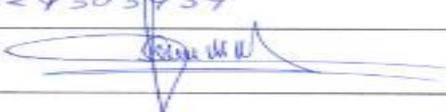
Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Tutoría educativa
Autor (a):	Santiago Julio Amezquita Gamarra
Objetivo:	Medir la variable tutoría educativa
Administración:	docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas publicas
Dimensiones:	Tutoría individual, tutoría grupal, espacios de participación estudiantil, espacios con la familia y comunidad, orientación educativa permanente.
Confiabilidad:	,886 de Alfa de Croanbach.
Escala:	Nunca, poco, algo, frecuentemente, siempre
Niveles o rango:	Eficiente= 82-110, Moderado=52-81, Deficiente=22-51
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCION
FERNANDEZ NINA, EDMUNDO ERNESTO DNI 29646287	TÍTULO DE ESPECIALISTA EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 11/03/19 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 12/03/2018 Fecha egreso: 14/12/2018	UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT <i>PERU</i>
FERNANDEZ NINA, EDMUNDO ERNESTO DNI 29646287	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA Y FILOSOFÍA Fecha de diploma: 19/05/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
FERNANDEZ NINA, EDMUNDO ERNESTO DNI 29646287	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 27/08/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
	BACHILLER EN EDUCACION	

Activar Window
Ir a Configuración de

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Florencio Rufo Mollo Lazaro
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	40311 - Jefe Rodríguez Bustos 10 años director
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	29303434
Firma del experto:	

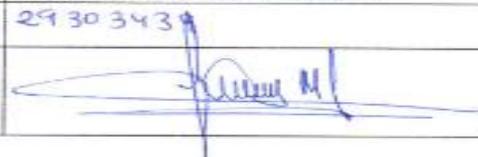
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre gestión educativa
Autor (a):	Santiago Julio Amezquita Gamarra
Objetivo:	Medir la variable gestión educativa
Administración:	docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas publicas
Dimensiones:	Pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria, convivencial, sistémica
Confiabilidad:	,947 de Alfa de Croanbach.
Escala:	Siempre, casi siempre, ocasionalmente, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Alto = 90 -120, Medio=57- 89, Bajo=24-56
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Florencio Rufo Mollo Lazaro
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	40311 10 años de director
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	2930343
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Tutoría educativa
Autor (a):	Santiago Julio Amezquita Gamarra
Objetivo:	Medir la variable tutoría educativa
Administración:	docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En dos instituciones educativas publicas
Dimensiones:	Tutoría individual, tutoría grupal, espacios de participación estudiantil, espacios con la familia y comunidad, orientación educativa permanente.
Confiabilidad:	,886 de Alfa de Croanbach.
Escala:	Nunca, poco, algo, frecuentemente, siempre
Niveles o rango:	Eficiente= 82-110, Moderado=52-81, Deficiente=22-51
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

MOLLO LAZARO, FLORENCIO RUFO DNI 29303434	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 04/05/18 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2010 Fecha egreso: 30/07/2014	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI PERU
MOLLO LAZARO, FLORENCIO RUFO DNI 29303434	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 03/12/14 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
MOLLO LAZARO, FLORENCIO RUFO DNI 29303434	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 08/09/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
MOLLO LAZARO, FLORENCIO RUFO DNI 29303434	BACHILLER EN EDUCACION HISTORIA Fecha de diploma: 18/10/1991 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
MOLLO LAZARO, FLORENCIO RUFO DNI 29303434	LICENCIADO EN EDUCACION HISTORIA Fecha de diploma: 01/04/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

6. Otros anexos:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión educativa y tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas, Aplao. Arequipa, 2023						
AUTOR: Santiago Julio Amézquita Gamarra						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cómo influye la gestión educativa en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?</p> <p>Específicas 1. ¿Cómo influye la pedagogía curricular en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?</p> <p>2. ¿Cómo influye la administración financiera en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?</p> <p>3. ¿Cómo influye la organización operacional en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?</p>	<p>General: Determinar la influencia de la gestión educativa en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023</p> <p>Específicas 1.Determinar la influencia de la pedagogía curricular en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023</p> <p>2.Determinar la influencia de la administración financiera en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023</p> <p>3.Determinar la influencia de la organización operacional en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023</p> <p>4.Determinar la influencia de la comunidad en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023</p>	<p>General: La gestión educativa influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023</p> <p>Específicas 1.La pedagogía curricular influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao Arequipa, 2023</p> <p>2.La administración financiera influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023</p> <p>3.La organización operacional influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023</p> <p>4.La comunidad influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos</p>	Variable 1: Gestión educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Pedagógica curricular	Estrategias de enseñanza -aprendizaje Contenido curricular Selección de textos Evaluación Acompañamiento docente	1	Alto Medio Bajo
					2	
			3			
			4			
5						
D2: Administrativa financiera	Horario Distribución de espacios Recursos humanos Recursos materiales Recursos financieros	6				
		7				
		8				
		9				
D3: Organizativa operacional	Función del directivo Función del docente Coordinación académica Sector administrativo	10				
		11				
		12				
D4: Comunitaria	Relaciones con P.P.F.F. Relaciones con tutores Alianzas estratégicas	13				
		14				
D5: Convivencial	Relaciones entre pares Relaciones jerárquicas Relaciones no calificadas	15				
		16				
		17				
D6: Sistemática	Relación con el sistema educativo nacional Relación con el sistema educativo regional Relación con el sistema educativo supranacional Relación con otras I.E.	18				
		19				
		20				
		21				
		22				
		23				
		24				

<p>4. ¿De qué manera la comunidad influye en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?</p> <p>5. ¿De qué manera la convivencia influye en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?</p> <p>6. ¿De qué manera el sistema influye en la tutoría educativa desarrollada en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa, 2023?</p>	<p>5.Determinar la influencia de la convivencia en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023</p> <p>6.Determinar la influencia del sistema en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao. Arequipa 2023</p>	<p>instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023</p> <p>5.La convivencia influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023</p> <p>6.El sistema influye significativamente en la tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas de Aplao, Arequipa, 2023</p>				
Variable 2: Tutoría educativa						
<p>D1: Tutoría individual</p> <p>D2: Tutoría grupal</p> <p>D3: Espacios de participación estudiantil</p> <p>D4: Espacios con la familia y comunidad</p> <p>D5: Orientación educativa permanente</p>	<p>Planificación</p> <p>Atención personalizada</p> <p>Derivación</p> <p>Comunicación con aliados institucionales</p> <p>Proyectos de tutoría</p> <p>Talleres de tutoría</p> <p>Municipio escolar</p> <p>Comité de aula</p> <p>Asamblea de aula</p> <p>Orientación entre pares</p> <p>Encuentros familiares</p> <p>Jornadas de formación</p> <p>Acompañamiento a cada familia</p> <p>Involucramiento de agentes sociales o aliados</p> <p>Reuniones colegiadas</p> <p>Acompañamiento del trabajo de tutoría y orientación educativa</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4-5</p> <p>6-7</p> <p>8-9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18-19</p> <p>20-22</p>	<p>Eficiente</p> <p>Moderado</p> <p>Deficiente</p>			

Prueba de confiabilidad

Prueba de confiabilidad teniendo en cuenta la prueba piloto con 15 docentes.

	Alfa de Croanbach	N° de elementos
Gestión educativa	,947	24
Tutoría educativa	,886	22

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Grado	Sig
Gestión educativa	,403	50	,000
Tutoría educativa	,446	50	,000
Pedagógica curricular	,337	50	,000
Administrativa financiera	,469	50	,000
Organizativa operacional	,403	50	,000
Comunitaria	,391	50	,000
Convivencial	,391	50	,000
Sistémica	,301	50	,000
Tutoría individual	,488	50	,000
Tutoría grupal	,404	50	,000
Espacios de participación estudiantil	,352	50	,000
Espacios con la familia y comunidad	,335	50	,000
Orientación educativa permanente	,457	50	,000

Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach

Para la interpretación del coeficiente de confiabilidad se tomó en cuenta lo planteado por Ñaupás et al. (2014)

De 0.53 a menos:	Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59:	Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65:	Confiable
De 0.66 a 0.71:	Es muy confiable
De 0.72 a 0.99:	Confiabilidad excelente
1.00	: Confiabilidad perfecta

Validación de expertos

N°	Identificación del experto	Instrumento 1:	Instrumento 2:
		Gestión educativa	Tutoría educativa
1	Mg. Edmundo Ernesto Fernández Nina	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Doris Elena Lam Ames	Aplicable	Aplicable
3	Dr. Florencio Rufo Mollo Lazaro	Aplicable	Aplicable

De acuerdo a la tabla de validación de expertos, indicaron que estos instrumentos se pueden aplicar.



Lima, 12 de junio de 2023

Carta P. 0497-2023-UCV-EPG-SP

PROFESOR
ERLANT OSWALDO ULLOA ZÚÑIGA
DIRECTOR
SAN TARCISIO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AMEZQITA GAMARRA SANTIAGO JULIO**; identificado(a) con DNI/CE N° 30586235 y código de matrícula N° 7002847149; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN EDUCATIVA Y TUTORÍA EDUCATIVA EN DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, APLAO. AREQUIPA, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresencial
Universidad César Vallejo



Prof. Erlant O. Ulloa Zúñiga
DIRECTOR
I.E.P. SAN TARCISIO
CASTILLA - APLAO



Lima, 19 de junio de 2023

Carta P. 0531-2023-UCV-EPG-SP

PROFESOR
FREDY HERNÁN PARILLO ALARCÓN
DIRECTOR
INSTITUCION EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LAS PEÑAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AMEZQUITA GAMARRA SANTIAGO JULIO**; identificado(a) con DNI/CE N° 30586235 y código de matrícula N° 7002847149; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN EDUCATIVA Y TUTORÍA EDUCATIVA EN DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, APLAO. AREQUIPA, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Recibido
19.06.23
12.00PM



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y tutoría educativa en docentes de dos instituciones educativas públicas, Aplao. Arequipa, 2023", cuyo autor es AMEZQUITA GAMARRA SANTIAGO JULIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 11- 08-2023 11:41:32

Código documento Trilce: TRI - 0647460