



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Acción tutorial y habilidades sociales en estudiantes de
secundaria de una institución educativa pública, UGEL
Cusco. Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Caceres Perez, Carolina Jesus (orcid.org/0000-0001-8715-3381)

ASESORES:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Brizuela Lopez, Mariella Pilar (orcid.org/0000-0002-8610-4681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, Justino Víctor y Brígida,
por su infinito amor.

AGRADECIMIENTO

A todos quienes hicieron posible la realización de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de la investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo	23
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	57

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población de estudio	23
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudio	24
Tabla 3 Baremo de las dimensiones y las variables	27
Tabla 4 Acción tutorial y habilidades sociales	29
Tabla 5 Dimensión personal y habilidades sociales	30
Tabla 6 Dimensión social y habilidades sociales	31
Tabla 7 Aprendizaje y habilidades sociales	32
Tabla 8 Convivencia escolar y habilidades sociales	33
Tabla 9 Informe de ajuste del modelo de la hipótesis general	36
Tabla 10 Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	36
Tabla 11 Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	37
Tabla 12 Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	37
Tabla 13 Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	38
Tabla 14 Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	38
Tabla 15 Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	39
Tabla 16 Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	39
Tabla 17 Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	40
Tabla 18 Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Acción tutorial y habilidades sociales	29
Figura 2 Dimensión personal y habilidades sociales	30
Figura 3 Dimensión social y habilidades sociales	31
Figura 4 Aprendizaje y habilidades sociales	32
Figura 5 Convivencia escolar y habilidades sociales	33

RESUMEN

El presente estudio abordó la acción tutorial y las habilidades sociales con el objetivo de determinar la influencia de la acción tutorial en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.

La investigación fue de tipo aplicada, de nivel explicativo y de diseño no experimental, en el que se empleó el método hipotético-deductivo, asumiendo un enfoque cuantitativo. La población estuvo integrada por 509 estudiantes de los tres últimos grados de secundaria, de la que se extrajo una muestra probabilística estratificada de 220 estudiantes, a quienes se les administró dos cuestionarios para medir la acción tutorial y las habilidades sociales, respectivamente. Instrumentos que fueron validados por jueces expertos y estudiados en cuanto a su confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Luego de realizar la prueba de Regresión Logística Ordinal, los resultados mostraron que con un p-valor de 0,000 (menor a 0,05), la acción tutorial influye en las habilidades sociales en los estudiantes mencionados obteniéndose un Pseudo R² de Cox y Snell de 65,5 % y Nagelkerke de 74,9 %.

Palabras clave: Tutoría, acción tutorial, habilidades sociales.

ABSTRACT

The present study addressed tutorial action and social skills with the objective of determining the influence of tutorial action on social skills in high school students of a public educational institution, UGEL Cusco. Cusco, 2023.

The research was applied, of explanatory level and non-experimental design, in which the hypothetical-deductive method was used, assuming a quantitative approach. The population consisted of 509 students in the last three grades of high school, from which a stratified probability sample of 220 students was drawn, to whom two questionnaires were administered to measure tutorial action and social skills, respectively. These instruments were validated by expert judges and studied for reliability with Cronbach's Alpha coefficient.

After performing the Ordinal Logistic Regression test, the results showed that with a p-value of 0.000 (less than 0.05), the tutorial action influences social skills in the mentioned students obtaining a Cox and Snell Pseudo R² of 65.5 % and Nagelkerke of 74.9 %.

Keywords: Tutoring, tutorial action, social skills.

I. INTRODUCCIÓN

El equipo de Unicef (2022) consideró doce habilidades transferibles que se adaptan a diferentes situaciones de vida aplicadas por las personas en contextos sociales, culturales o laborales. Cada una de estas habilidades se clasifica en una dimensión de aprendizaje: cognitiva, instrumental, social o individual. En la dimensión social, se hace hincapié en aprender a vivir juntos y se toma en cuenta la empatía, la participación y el respeto hacia la diversidad. En el documento en mención se señala la necesidad de desarrollar estas habilidades en la escuela, ya que serán requeridas en la vida adulta.

Arias et al. (2020) enfatizaron en la necesidad de que los estudiantes desarrollen habilidades, tanto cognitivas como sociales y emocionales para lograr el éxito en sus vidas futuras. En el estudio se observó que en muchos centros educativos no se llevan a cabo actividades que permitan incrementar las habilidades sociales, así como habilidades emocionales porque los profesores no estarían capacitados para promoverlas en sus estudiantes. La investigación determinó que en Chile, Ecuador, México y Perú se han implementado asignaturas específicas para desarrollar las habilidades socioemocionales de los estudiantes. Sin embargo, solo en México, Chile, Colombia y Uruguay se miden las habilidades sociales del estudiantado en forma periódica.

En la investigación de habilidades socioemocionales, realizada por Unesco (2019) en niños de sexto grado de varios países latinoamericanos se consideraron tres dimensiones para su medición: empatía, autorregulación escolar y apertura a la diversidad. El resultado indicó que los estudiantes tenían un nivel de empatía entre moderado a alto. En la autorregulación escolar se presentó también un nivel moderado a alto. El país, cuyos participantes alcanzaron el nivel más alto en todas las dimensiones fue Cuba. Por su parte, Brasil, aunque sus participantes presentaron desarrollo moderado en empatía y apertura a la diversidad, se demostró un bajo nivel en autorregulación escolar. Costa Rica, alcanzó un nivel alto en el área de apertura a la diversidad. Mientras que en Perú se obtuvo un nivel moderado en todas las dimensiones examinadas. Se halló que los estudiantes que provienen de familias con mayor nivel socioeconómico tienen mayores habilidades socioemocionales.

El Minedu (2021) hace referencia a las habilidades socioemocionales, dado que integra ambas habilidades. En tal sentido, realizó una investigación en estudiantes de segundo de secundaria, los hallazgos determinaron que el 71,5 % de estudiantes se ajustan adecuadamente a las subescalas de empatía, responsabilidad, relación y resiliencia. Sin embargo, solo el 11,3 % de estudiantes evaluados desarrollaron positivamente las habilidades de la subescala de autoeficacia emocional. Con lo cual se evidenció que los estudiantes tienen una baja capacidad para interactuar con sus pares, para gestionar su aprendizaje y para enfrentar situaciones emocionales desagradables. La falta de habilidades sociales, entre ellas, la autoeficacia emocional, hace que el joven no controle sus emociones y, por tanto, haya cierto desajuste social.

En la institución educativa en la que se investigó, se observó que el alumnado de secundaria, mostró deficiencias en el uso de habilidades sociales. La ausencia de estas produjo conflictos interpersonales y ajuste inadecuado a situaciones que requieren el uso de habilidades como la empatía, la asertividad o autoeficacia emocional. Muchos estudiantes carecen de las habilidades necesarias para establecer una óptima interacción social con sus pares o con sus superiores, lo cual genera conflictos personales dentro y fuera del aula, por lo que es parte del trabajo tutorial orientar y desarrollar las habilidades sociales. Por tanto, se busca medir y analizar dichas habilidades en el alumnado y la influencia o no de la acción tutorial en las mismas.

La pregunta general que orienta este trabajo, es: ¿De qué manera la acción tutorial influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023? Las preguntas específicas, son: (1) ¿De qué manera la dimensión personal influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?; (2) ¿De qué manera la dimensión social influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?; (3) ¿De qué manera la dimensión aprendizaje influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?; (4) ¿De qué manera la dimensión convivencia escolar influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?

La justificación teórica se sustentó en la necesidad de determinar la influencia de la acción tutorial en las habilidades sociales, dado que se observó que muchos de los estudiantes de la población estudiada no desarrollaron estas habilidades. Cabe precisar que, la tutoría forma parte del desarrollo curricular, aunque no se considera como un área curricular con sus competencias, ayuda a lograr las propuestas señaladas en el Currículo Nacional, así como actitudes y valores relacionados con los enfoques conocidos como transversales; en tanto que, la acción tutorial es la labor permanente y planificada de acompañamiento social, afectivo y cognitivo a los estudiantes que contribuye con su bienestar y crea un vínculo afectivo con el docente (Minedu, 2017). Por su parte, las habilidades sociales son un conjunto de destrezas y aptitudes con las que las personas logran establecer contacto social con los demás, es decir, se usan con otros y en diferentes contextos (Castillo y Sánchez, 2016).

La justificación práctica se sustentó en que frente a las dificultades de ajuste a situaciones sociales fue necesario conocer el nivel de habilidad social desarrollado por los estudiantes. Partiendo de los resultados y con visión a futuro, se podrán incrementar acciones de tutoría para desarrollar y fortalecer este tipo de habilidades, cuyas deficiencias hayan sido evidenciadas en el alumnado de la institución educativa. En tal sentido, incrementar el nivel de habilidad social en cada estudiante permitirá que establezca interacciones sociales favorables con su entorno, en consecuencia, la convivencia en el aula y fuera de ella, se verá favorecida.

La justificación metodológica que sustentó la investigación fue el enfoque cuantitativo, tipo aplicada. El método al que se recurrió fue el hipotético-deductivo. El nivel, explicativo; el diseño, no experimental y la temporización, transversal. Para la recopilación de datos se tomaron en cuenta dos encuestas dirigidas a estudiantes. Cada uno de estos instrumentos midió una de las variables de estudio. Cabe precisar que, se obtuvo la validez de dichos cuestionarios a través de la opinión de tres expertos. Los resultados hallados en la investigación fueron contrastados con las hipótesis para determinar la influencia de la VI en la VD. Después de procesada la información se presentaron las conclusiones y las respectivas recomendaciones.

El objetivo general, fue: Determinar la influencia de la acción tutorial en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023. Los objetivos específicos, fueron: (1) Determinar la influencia de la dimensión personal en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023; (2) Determinar la influencia de la dimensión social en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023; (3) Determinar la influencia de la dimensión aprendizaje en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023; (4) Determinar la influencia de la dimensión convivencia escolar en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.

La hipótesis general, fue: Existe influencia significativa de la acción tutorial en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023. Las hipótesis específicas, fueron: (1) Existe influencia significativa de la dimensión personal en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023; (2) Existe influencia significativa de la dimensión social en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023; (3) Existe influencia significativa de la dimensión aprendizaje en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023; y (4) Existe influencia significativa de la dimensión convivencia escolar en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, se tiene a Fueltoan (2023) quien investigó acerca de la práctica inclusiva docente y habilidades sociales en el alumnado para determinar la correlación entre ambas. El estudio fue básico, descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo y el diseño utilizado fue no experimental. Se utilizó una muestra intencional, con un total de 118 estudiantes y 24 docentes de una Unidad Educativa en Quito. Los hallazgos determinaron que el 83,33 % de docentes realizaron práctica inclusiva en el aula a nivel alto, mientras que el 16,67 %, a nivel medio. El 80,37 % de estudiantes consideró que la práctica inclusiva en el aula fue alta y el 19,63 %, media. El 70,09 % de estudiantes desarrollaron sus habilidades sociales a nivel alto, 29,01 % a nivel medio. Se halló correlación positiva y significativa, desde la perspectiva docente, dado que se tuvo un coeficiente de correlación de Spearman de ,483 en el rango de 0,01, bilateral. Mientras que desde la perspectiva estudiantil se obtuvo un valor, de ,661, con Sig. 0,01, bilateral con la habilidad social. Se concluyó que la práctica inclusiva docente y las habilidades sociales del alumnado presentan correlación moderada.

Caballero et al. (2018) hicieron un trabajo con respecto a las diferencias en habilidad social y conducta agresiva en grupos de adolescentes provenientes de diferente contexto socio-económico. El propósito fue comparar los resultados en ambos grupos. Para ello se siguió el método correspondiente al enfoque cuantitativo, siendo un trabajo comparativo-correlacional, cuyo diseño fue no experimental de corte transeccional. Los investigadores trabajaron con una muestra intencional de 1208 adolescentes escolarizados originarios de Tucumán, cuyas edades fluctuaban entre 12 a 17 años. Respondieron a dos cuestionarios, uno de socialización y otro de conducta antisocial. Del mismo modo completaron una encuesta sociodemográfica. Los resultados evidenciaron que un 18 % de adolescentes tenían comportamientos agresivos, sin importar el nivel socio-económico, así en el nivel socioeconómico bajo se obtuvo un puntaje promedio de 25,77, DE=5,78, n=733. En el nivel socioeconómico alto se obtuvo un promedio 25,66, DE= 4,58, n=481; $t(1206) = -0,37, p=,712$. En relación a las habilidades sociales, los encuestados de nivel socioeconómico bajo presentaron mayor capacidad de autocontrol y habilidad de liderazgo que sus pares de nivel

socioeconómico alto, pero también presentaron retraimiento y ansiedad social. Concluyeron que, los adolescentes con mayores rasgos agresivos tenían menos habilidades sociales en las dimensiones de autocontrol y de consideración con los demás.

Cote-Bonilla et al. (2020) realizaron un trabajo acerca de las habilidades sociales en adolescentes cuyos padres estaban separados o en unión. El objetivo fue analizar las diferencias de la primera variable con el origen familiar de los adolescentes. El enfoque del trabajo investigativo fue cuantitativo; el diseño, no experimental de nivel descriptivo-comparativo y de corte transeccional. De la población de 368 estudiantes de secundaria de Cúcuta se consideró una muestra de 187, quienes respondieron a una escala para medir la primera variable y completaron una ficha sociodemográfica que permitió su caracterización en cuanto a su situación familiar. Los resultados indicaron que el 50 % de participantes evidenciaron habilidades sociales a nivel alto. Por otro lado, los hijos cuyos padres estaban separados presentaron un nivel mayor en habilidades sociales avanzadas, ya que se encontró 0,04 de Sig. El porcentaje en relación a la segunda variable fue de un 59 % parejas en unión libre o casados, separados, 41 %. Los datos inferenciales, muestran una Sig. de 0,07 que indica que no hay diferencia entre las habilidades sociales y el estado civil de los padres. La conclusión indicó que no se presenta relación significativa entre las habilidades sociales de participantes y el estado civil de sus padres.

Carrera y Barrera (2019) hicieron una investigación en cuanto a las diferencias en el desarrollo de habilidad social en adolescentes provenientes de colegios estatales y otros provenientes de colegios privados. El propósito de estudio fue, obtener la validez y dimensiones del instrumento llamado Escala de habilidades sociales. Otro propósito fue determinar diferencias significativas entre ambos grupos. El trabajo fue cuantitativo con un diseño no experimental y transeccional de nivel correlacional. Se hizo un censo, considerando a 258 alumnos de tres escuelas estatales y a 248, de tres escuelas particulares, todos de Ambato, Tungurahua. Para obtener la información necesaria se aplicó una escala de habilidades sociales. El instrumento obtuvo un resultado de confiabilidad de: $\alpha = 0,795$ y con el análisis factorial exploratorio se encontraron dos dimensiones: la primera, habilidades que se utilizan para resolver conflictos y asertividad. La segunda, habilidades

comunicativas con una varianza del 50,37 %. Para la diferencia de acuerdo a la escuela de procedencia se halló que el alumnado de bachillerato, en tercer año, de colegios privados tenían más habilidades sociales que los alumnos de colegios estatales, ya que se obtuvo una media = 4,32 y desviación = 1,23.

Salmerón (2022) investigó acerca de la comunicación asertiva e interacción social con el propósito de establecer la relación entre variables. El método seguido fue el cuantitativo; el alcance del estudio, descriptivo-correlacional; el diseño, no experimental. Siendo la muestra tipo censo, se evaluó a 42 estudiantes de un centro educativo en Guayaquil. Los participantes completaron dos cuestionarios, con lo cual se halló que el 50 % obtuvo un rango medio en comunicación asertiva, el 38 %, alto y 12 %, bajo. En cuanto a las relaciones interpersonales se halló que el 24 % obtuvo un nivel bajo, 43 %, medio y 33 %, alto. Para las dos variables, se presentó una correlación positiva muy baja de -0,268 y una significancia 0,86 mayor a 0,05. A partir de ello se concluyó que no se presenta relación significativa entre la comunicación asertiva y la interacción social en el alumnado del centro educativo mencionado.

En el ámbito nacional se tiene a De la Cruz (2018) quien investigó sobre tutoría, práctica en valores y habilidades sociales. Estableció la incidencia de las dos variables en las habilidades mencionadas. La investigación fue básica, cuantitativa, de alcance explicativo con diseño no experimental. Asimismo, el método empleado fue el hipotético-deductivo y corte transeccional. En cuanto a la población, se tuvo 632 alumnos de quinto de secundaria, de los cuales se consideró a 240 como muestra de la investigación. Los estudiantes respondieron a dos escalas de opinión para las dos primeras variables y para medir la tercera variable se usó la escala de Golstein. En relación a la acción tutorial, los resultados arrojaron un nivel muy eficaz de 57,1 %, eficaz de 40,8 % e ineficaz de 2,1 %. Mientras que, en la práctica de valores, se obtuvo un nivel alto de 73,8 %, medio de 25,8 % y bajo de 0,4 %. A su vez, se halló que el 93,3 % de estudiantes habían desarrollado sus habilidades sociales y el 6,7 % estaban en proceso. Mediante Chi cuadrado se determinó la asociación entre variables. Asimismo, se estableció el desarrollo alcanzado en habilidades sociales en R cuadrado de Nagelkerke en 0,404. Se concluyó que la acción tutorial tiene mayor incidencia en las habilidades sociales del alumnado, mientras que la incidencia de la práctica de valores es menor.

Gonzales (2020) determinó la relación entre el clima social escolar y habilidades sociales. El trabajo fue cuantitativo, básica, descriptivo-relacional, de diseño no experimental y transeccional. De 178 alumnos de secundaria, se eligió la muestra de 122 quienes completaron dos cuestionarios. De acuerdo a los resultados se tuvo al 66 % de estudiantes que alcanzaron un nivel de desarrollo bajo en clima social, el 23 %, medio y el 11 %, alto. En tanto que, para habilidades sociales el 70 % de participantes presentó un bajo desarrollo, 18 %, medio y 11 %, alto. Se halló un coeficiente de correlación de 0,586 con un valor de Sig. de 0,00. A partir de ello se llegó a concluir que existe relación significativa entre las variables, es decir, a mejor clima social escolar la competencia social de alumnos será mayor.

Estrada (2021) diseñó y aplicó un programa de aprendizaje cooperativo con el objetivo de incrementar habilidades sociales. Además, se buscó establecer la eficacia del programa en alumnos del tercer año de secundaria en un centro educativo en Ancash. En tal sentido, la investigadora hizo un trabajo cuantitativo empleando para ello el diseño cuasi-experimental. De la población, representada por 85 alumnos se determinó una muestra probabilística de 40. A su vez, los participantes fueron subdivididos en dos grupos, de tal forma que se tuvo un grupo control con 20 participantes y el grupo experimental, con los 20 restantes. Se utilizó una prueba psicométrica que permitió medir las habilidades sociales en ambos grupos antes de aplicar el programa educativo. El resultado indicó que el 55 % de estudiantes en ambos grupos presentó un desarrollo bajo en habilidades sociales, mientras que el 45 % tuvo un desarrollo medio. No se evidenciaron estudiantes con habilidades sociales altas. Después de la ejecución del programa se mostró que todos los participantes del grupo experimental, alcanzaron un nivel alto en las habilidades mencionadas. Al comparar ambas muestras se presentó una diferencia significativamente alta ($t=15.655$; $p<.01$) entre el grupo control (18,6) y el grupo experimental (25,9) Se concluyó que el programa logró mejoras significativas en habilidad social de alumnos que integraron el grupo experimental.

Bernabé (2020) investigó acerca de habilidades sociales y aprendizaje cooperativo, su propósito fue establecer la relación entre ambas variables. El trabajo fue de enfoque cuantitativo y nivel relacional. Se siguió un diseño no experimental y temporización transversal. Participaron los 221 alumnos del último grado de secundaria de un colegio estatal en un distrito de Tacna. Se aplicaron dos

cuestionarios para indagar acerca de cada variable. Los datos obtenidos indicaron que el 54,30 % de participantes se ubicó en rango regular de aprendizaje cooperativo; el 42,25 %, en alto y el 3,45 %, en bajo. Asimismo, se halló que el 57 % de estudiantes alcanzó un nivel óptimo en habilidades sociales, el 21,27 %, deficiente y el 20,81 %, muy óptimo. De acuerdo con el coeficiente de correlación de $r=,881$, se pudo concluir que el aprendizaje cooperativo está relacionado directamente y con intensidad alta a las habilidades sociales del alumnado en mención.

Espinal (2022) investigó acerca de habilidades sociales y hábitos de estudio. La autora buscó establecer la relación entre ambos. El trabajo tuvo una metodología cuantitativa, aplicó un diseño no experimental cuyo nivel fue el descriptivo-correlacional y de temporización transversal. La muestra fue no probabilística; por tanto, se incluyó a 172 alumnos, último año de secundaria en un colegio de Arequipa. Las herramientas que permitieron la recogida de datos fueron dos cuestionarios. Los hallazgos determinaron un valor de $p= 0,622$ con una significancia de 0,000. A su vez se estableció que el 10 % de participantes evidenciaron un rango bajo en habilidades sociales, el 21 %, promedio bajo, el 19 %, promedio alto; el 17 %, promedio alto y el 10 %, muy alto. Se estableció correlación positiva media entre las dos variables. Entonces, a mayor habilidad social se tendrán mejores hábitos de estudio.

Con respecto a la variable acción tutorial, Olmos (2020) hizo un recorrido a través de los paradigmas que se vinculan con el campo tutorial y la orientación educativa de los cuales el que se ajusta más a la variable mencionada es el paradigma de la Psicología Humanista. Esta se centra en el desarrollo personal, valores humanos y atiende a los intereses y necesidades de las personas. La perspectiva Humanista en la educación hace que las relaciones humanas tomen un rol protagónico, poniéndose al servicio, especialmente de grupos problematizados para que a través de la educación logren desarrollar todo su potencial. Desde esta perspectiva el papel del tutor consiste en crear un ambiente que facilite el proceso de aprendizaje, mediante un diálogo abierto, compromiso, participación y aunque el ambiente escolar sea el dominante, también se debe tomar en cuenta el ambiente familiar y social, ya que influye en el comportamiento del estudiante.

Parras et al. (2009) indican que la tutoría es una tarea agregada a la función docente, ya que ambas se complementan. El propósito que tiene es favorecer el aprendizaje del educando, así como mejorar el proceso de enseñanza para aportar en el crecimiento social e individual de los estudiantes. Para ello, la tutoría debe ser continua y debe integrar a la escuela, docentes, familia y contexto social. La relación entre tutoría y práctica docente, hace que la acción tutorial se vincule con el currículo escolar, de tal forma que la primera debería convertirse en la tarea educativa que se desarrolle en cualquier situación y no solo como un elemento agregado a la función docente.

Del mismo modo, Segovia y Fresco (2000) consideran que la tutoría es parte de la función docente, desde la perspectiva de guía y orientador, esta tarea se puede realizar a nivel personal o grupal y representa una forma de intervención en el proceso educativo. En tal sentido, la acción tutorial, corresponde a toda la comunidad educativa, por lo que se debe apostar por un trabajo en conjunto en el que todos los docentes se responsabilicen de realizar acciones que contribuya con la tutoría, aunque cada grupo de alumnos tenga un profesor especialmente designado para cumplir el rol de tutor. La labor tutorial se caracteriza por ser permanente, ya que está presente en todos los niveles educativos durante los años de escolaridad. Permite la atención a las particularidades del educando y ofrece seguimiento en el proceso de aprendizaje de los mismos.

La acción tutorial cumple el propósito de coadyuvar con el desarrollo integral del educando, entonces atiende a las áreas académicas y todo lo concerniente a la formación personal del estudiante. Asimismo, atiende a aspectos fundamentales como son integración de los estudiantes a su grupo y atención a sus necesidades personales. A su vez, previene y gestiona conflictos tomando en cuenta la diversidad e incentivando el aprendizaje autónomo. Todo esto contribuye con el desarrollo social y emocional del estudiante (Bisquerra, 2012).

La tutoría educativa en Perú se desarrolló a partir de la creación de los departamentos psicopedagógicos, entre 1950 a 1960, en este periodo se integraron a los centros educativos, profesionales de psicología para brindar orientación y atención a escolares con problemas de aprendizaje, alteraciones emocionales o cualquier otro aspecto relacionado con la salud psicológica del educando. Posteriormente, a partir de 1970 se llevó a cabo la Reforma educativa, creando el

área de Orientación y Bienestar del Educando cuyo objetivo era integrar la tarea de orientación al sistema escolar. Sin embargo, esta propuesta fue decayendo en la década de los 80, ya que las horas destinadas a la orientación en clase fueron ocupadas por otras actividades. Es así que, en 2001 se creó la Oficina de Tutoría y Prevención Integral, fortaleciendo la tutoría en educación (Minedu, 2005).

En la Ley General de Educación Nro. 28044 se considera a la tutoría y orientación educativa como un servicio que forma parte del currículo. Su naturaleza es de ser formativa y preventiva, puesto que permite el acompañamiento social, afectivo y cognitivo a los estudiantes. En esta labor están involucrados, el profesor designado como tutor de aula, los otros profesores, el equipo directivo, el psicólogo, los padres, madres y estudiantes (Congreso de la República, 2003).

Por su parte, el Minedu (2022) reconoce la tutoría como el servicio de acompañamiento a estudiantes siendo la institución educativa la que coadyuva con la formación integral de los mismos, a través del soporte socioemocional y cognitivo que les proporciona. El propósito de la tutoría es promover la participación del estudiante, desarrollar su autonomía y consolidar actitudes positivas hacia el aprendizaje. Del mismo modo, se busca prevenir conductas de riesgo, situación de vulneración de derechos y desarrollar habilidades socioemocionales del educando. De esta forma el alumno logrará establecer vínculos saludables con su entorno y ser partícipe de una convivencia democrática.

La tutoría es un trabajo de equipo y responde a un trabajo planificado que se produce como consecuencia del diagnóstico realizado en el Proyecto Educativo Institucional; en este se determinan los aspectos positivos y negativos, internos y externos, con los que cuenta la institución educativa. De esta forma toda la comunidad que integra la institución se involucra en el desarrollo de acciones de tutoría como parte de su labor, al mismo tiempo que se comprometen a la consecución de fines y objetivos de la tutoría. A su vez, las acciones que se prevén en el Proyecto Educativo institucional se verán reflejados en el Proyecto Curricular de la Institución y el Plan Anual de Trabajo (Minedu, 2005).

En el nivel secundaria se cuenta con dos horas semanales de clases para realizar acciones de tutoría y orientación con el alumnado. Estas actividades, debidamente planificadas, son coordinadas por el Comité de Tutoría de la institución. La planificación que se hace busca atender la problemática de los

estudiantes y es un trabajo integrado entre docentes y familias, liderado por el tutor de aula. Entonces, es una actividad planificada y preventiva porque se anticipa a posibles conductas disruptivas y promueve acciones para integrar al educando en un ambiente inclusivo aceptando a todos los educandos por igual (Díaz, 2022).

La tutoría y las acciones que se derivan de ella se caracterizan porque cumplen la función de ser: Formativa, dado que el estudiante desarrolla competencias, habilidades y valores necesarios para enfrentar los cambios y desafíos asociados al desarrollo humano. Preventiva porque actúa anticipándose a posibles situaciones y minimiza factores de riesgo. Personalizada, ya que cada estudiante es único, por lo tanto, también se ofrece atención personalizada. Permanente, porque es continuo. Integral, porque es multidimensional. Inclusiva, porque no es discriminadora. Recuperadora, ya que asegura el soporte necesario y minimiza el impacto de la problemática. Es no terapéutica, porque no reemplaza la función de un psicólogo (Minedu, 2007).

La acción tutorial es definida como la labor permanente y planificada de acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes que contribuye con su bienestar y crea un vínculo afectivo con el docente. El acompañamiento brindado permite orientar al estudiante para que tome decisiones autónomas, construya su proyecto de vida y desarrolle sus competencias sociales, afectivas y cognitivas. La tutoría no es un área curricular, pero contribuye con el desarrollo de competencias. Del mismo modo contribuye en la construcción de actitudes y valores que se relacionan con los enfoques transversales, ya que promueven una práctica reflexiva en el ámbito de la orientación (Minedu, 2017).

Los enfoques transversales se vinculan con las competencias que buscan que el estudiante construya su identidad, conviva y participe democráticamente en la búsqueda del bien común y que gestione su aprendizaje de forma autónoma. Para ello, la acción tutorial se puede ejecutar de forma individual o grupal. La primera atiende al estudiante de forma personalizada, de acuerdo a sus intereses, conflictos de orden social, personal y/o de aprendizaje o cualquier otro tema que no pueda ser tratado a nivel grupal. A través de este tipo de atención, el tutor puede conocer mejor al tutorado mediante una entrevista y, si la situación lo amerita, puede derivar el caso a un especialista. La atención grupal se organiza de acuerdo al diagnóstico realizado previamente por el tutor, así como del informe de tutoría

del año anterior, de esta forma se articulan las acciones y se garantiza el trabajo sostenido. La familia y la comunidad también tienen una responsabilidad compartida, la tutoría busca su participación en jornadas de reflexión y la presencia de los aliados estratégicos de la institución (Minedu, 2020).

En el Programa Curricular de Educación Secundaria (Minedu, 2017) se establecen las acciones que se desarrollan como parte de la tutoría y se integra la atención al estudiante en tres ámbitos o dimensiones. La primera es la dimensión personal a través de la cual el estudiante se conoce y acepta a sí mismo, reflexiona de forma ética, es capaz de expresar sentimientos, emociones y deseos, experimenta su sexualidad de forma responsable, toma sus decisiones y descubre su vocación. El desarrollo de estos aspectos permite que el estudiante construya su identidad, su proyecto de vida y se desenvuelva de forma autónoma.

La segunda es la dimensión social, mediante esta se busca que el estudiante realice acciones que promuevan el bien común e interacción de forma armoniosa con personas de diferentes entornos. Busca, también que el estudiante desarrolle su sentido de participación y pertenencia al mismo tiempo que contribuya en la construcción de una convivencia democrática, inclusiva e intercultural. Se promueve el desarrollo de habilidades proambientales, de interacción social y prevención de situaciones de riesgo.

La tercera es la dimensión del aprendizaje, mediante esta el estudiante conoce su proceso de aprendizaje, se fija metas y realiza las acciones necesarias para alcanzarlas. Esta dimensión permite la gestión de aprendizaje del estudiante y desarrollo de su proceso cognitivo acorde a su edad. El tutor, por su parte, toma en cuenta la forma de aprender de cada estudiante, es decir, su estilo de aprendizaje para apoyarlo oportunamente.

A su vez, el Minedu (2007) presenta siete áreas en las que se desarrolla la tutoría y, por ende, la acción tutorial, estas son: Área personal-social, las actividades en esta área buscan que el estudiante desarrolle una personalidad sana para enfrentar diferentes situaciones de forma equilibrada. Área académica, orienta y apoya a los estudiantes para que mejoren su desempeño académico y obtengan un buen rendimiento escolar. Del mismo modo, busca que el estudiante prevenga y supere dificultades en cuanto al logro de sus actividades escolares. Área vocacional, en la que se orienta al estudiante para que tenga un proyecto de vida,

de tal forma que esté en condiciones de elegir una carrera u ocupación para el futuro, teniendo en cuenta sus posibilidades y potencialidades.

Asimismo, se tiene: Área de salud, que incluye todo lo relacionado al tema físico y mental; mediante esta se promueve el estilo de vida saludable haciendo consciente al estudiante de los beneficios que esta trae. Área de ayuda social, a través de esta se busca que el estudiante sea partícipe de acciones que contribuyan con el bien de su comunidad. Área de cultura y actualidad, mediante la cual se promueve el reconocimiento y revaloración de la cultura de origen del estudiante, así como la reflexión que este haga sobre acontecimientos locales, nacionales e internacionales involucrándose con situaciones de su entorno y situaciones un poco más alejadas para expresar opiniones. Área de convivencia escolar, mediante la cual se busca que el estudiante se relacione de forma armoniosa y democrática con su entorno y que cumpla las normas de convivencia (Minedu, 2007).

En la presente investigación se consideraron las tres dimensiones mencionadas anteriormente y se le añadió la dimensión de convivencia escolar, a fin de lograr un mayor acercamiento entre las dimensiones que sustentan las variables del presente estudio. Al hacer hincapié en las habilidades sociales resultó oportuno analizar la dimensión convivencia escolar, la cual se desarrolla en la interacción de los estudiantes en la escuela, con sus pares y otros, por lo que presenta relación con el propósito de este trabajo.

El área de convivencia está destinada a promover un trato adecuado al educando, respetando sus derechos. Al mismo tiempo, se integran reglas de convivencia que buscan el bien común. Asimismo, se llegan a acuerdos justos cuando se presenta cualquier conflicto. Las reglas que se plantean deben proponerse de forma democrática, así el estudiante es partícipe de su elaboración. A su vez, el tutor busca que estas reglas sean precisas y coherentes con las situaciones que se presentan a diario, asimismo deberán ser conocidas por profesores y estudiantes. De esta forma, los adultos establecen límites, pero de forma afectuosa (Minedu, 2005).

De acuerdo con Cobos (2022) la labor tutorial incluye varias acciones, realizadas en el entorno educativo que complementan el currículo con contenidos que conducen al bienestar de todos los integrantes del contexto escolar. Por tanto, se consideran también acciones que favorecen el intercambio armonioso en el

grupo, como son el desarrollo personal del alumno, mejora de su proceso de aprendizaje y su inserción en la comunidad en un ambiente de respeto y cultura de paz. La acción tutorial es un ámbito que abarca dos aspectos: el organizativo, que corresponde a la planificación del centro, plasmado en el plan de trabajo tutorial y el contenido diseñado por el tutor, siendo él, el responsable de coordinar con docentes, familia y equipo educativo en general la ejecución de actividades que conduzcan al bienestar del alumno, ya que es un trabajo en conjunto.

La labor tutorial busca el desarrollo integral del tutorado, para ello el docente tutor debe tener ciertas características y competencias que lo identifiquen y lo acerquen al mejor desarrollo de su labor, estas son: ser activo, sensible, con experiencia, que sepa dialogar y escuchar a los tutorados, que transmita confianza, que tenga habilidades sociales para tratar amablemente a los alumnos y que pueda gestionar conflictos (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2020).

Por otro lado, las habilidades sociales se basan en la Teoría del Aprendizaje Social, postulada por Bandura en la que se expresa que las conductas sociales que realizan las personas fueron previamente observadas en el ambiente en el actúan para luego reproducirlas, es decir, existe un modelo de conducta social. Esto ocurre con los niños cuyo modelo lo reciben de sus padres o familiares cercanos. Este modelamiento se puede dar de forma positiva o negativa y se aplica también a adultos. No importa si la conducta es reforzada, ya que las personas pueden imitar cualquier comportamiento que observen en su entorno. Es así que, la teoría de Bandura se aplica también a la adquisición de destrezas y habilidades sociales, ya que estas son conductas observadas y aprendidas por las personas mediante la interacción con otras (Jara et al., 2018).

Caballo (2007) considera que las habilidades en mención, comprenden un conjunto de conductas de una persona en relación a un contexto interpersonal, manifestando actitudes, deseos, sentimientos u opiniones respetando a los demás y resolviendo problemas inmediatos. Estas habilidades están integradas por un componente conductual que se exterioriza a través del lenguaje no verbal como son las miradas, gestos o postura corporal, además del lenguaje paralingüístico, integrado a su vez por la voz, la fluidez y tiempo de habla. Otro componente es el cognitivo, el cual se relaciona con la capacidad de utilizar la información, crear pensamientos que se traducen en acciones, como la solución de problemas. Dentro

de este componente se considera a la empatía, como la capacidad de entender a otra persona. El tercer componente es el que se relaciona con los elementos fisiológicos, como son la presión sanguínea o la respiración.

Roca (2014) define habilidad social como la integración de conductas, pensamientos y emociones que posibilitan relaciones sociales satisfactorias. En tal sentido, la persona con estas habilidades busca sus propios intereses sin afectar los deseos y sentimientos de otros. En cualquier situación de conflicto busca la solución para ambas partes. Este tipo de habilidades están integradas por: a) Conductas observables, como la mirada, gestos o comunicación verbal. b) Componentes cognitivos, todo aquello que tiene que ver con las creencias y pensamientos de las personas, esto incluye la autoestima y, c) Componentes emocionales que integra la capacidad de comprensión y al mismo tiempo, la regulación de emociones, tanto las propias emociones como las de los otros, el fin que se busca con esto es facilitar las relaciones sociales. Dentro de este componente se incluye también los cambios fisiológicos relacionados con las emociones.

Las habilidades sociales posibilitan un mejor desarrollo humano en los adolescentes y, a la vez, les permite enfrentarse mejor a los retos de la vida diaria. Estas habilidades también son conocidas como habilidades para la vida, en todo caso la definición es la misma para ambas, como habilidades aprendidas que sirven para relacionarse con los otros. Estas habilidades incluyen: La comunicación, que permiten que el adolescente aprenda a escuchar y expresar mensajes de forma clara y oportuna. Autoestima, entendida como el conocimiento y aceptación de sí mismo y el sentirse orgulloso de los logros alcanzados. Control de la ira, que es la identificación de pensamientos saludables y aquellos que anteceden a la ira, lo cual posibilita el control de cualquier conducta que derive de la ira. Los valores, como son la honestidad y el respeto. La toma de decisiones, mediante la cual se evalúa la situación y se anticipa las consecuencias, asimismo, los adolescentes construyen su Proyecto de vida (Minsa, 2005).

Rosales et al. (2013) afirman que las habilidades sociales vienen a ser conductas adquiridas; es decir, se producen como consecuencia del aprendizaje en interacción con otros, por lo que son respuestas precisas a situaciones concretas como resultado del intercambio humano en diferentes contextos. Mediante estas

habilidades se logra expresar sentimientos, deseos u opiniones, defender los derechos propios y respetar los ajenos, mejorar el autoconcepto, ser respetuoso con los demás y escuchar a los otros respetando sus opiniones.

Las habilidades sociales están distribuidas en cuatro dimensiones: a) Habilidades cognitivas, incluyen todo aquello que se piensa como son la identificación de necesidades o deseos. b) Habilidades emocionales, incluyen todo aquello que se siente como son: la expresión de la ira, tristeza, alegría, la empatía, etc. c) Habilidades instrumentales, incluyen todo aquello que se hace, es decir son todas las habilidades que sirven para conseguir algo; por ejemplo, cuando se opta por buscar la solución y así evitar la agresión o estando frente a un conflicto se busca la mejor manera de negociar sin afectar al otro. d) Habilidades comunicativas, incluyen todo lo que se expresa, es decir, la habilidad para iniciar una conversación y mantenerla en sus diferentes matices, incluye también la capacidad de las personas para formular preguntas o comunicarse de forma eficaz de acuerdo al contexto comunicativo. En tal sentido, la presencia de habilidades sociales produce relaciones constructivas, por lo que su intervención en el entrenamiento de estas, involucra el desarrollo de todas las habilidades y no solo de algunas (Rosales et al., 2013).

Por su parte, Castillo y Sánchez (2016) definen las habilidades sociales como conjunto de destrezas y aptitudes con las que las personas logran establecer contacto social con los demás, es decir, se usan con otros y en diferentes contextos. Su importancia radica en que los poseedores de estas habilidades se adaptan mejor a cualquier situación nueva, se sienten valorados y bien consigo mismos, mientras que, aquellos que carecen de estas habilidades suelen presentar temor al relacionarse con otros, lo cual les genera estrés, baja autoestima y dificultades de comunicación. Las habilidades sociales tienen un componente genético y otro cultural, este último se relaciona con los comportamientos aprendidos producto de la socialización. Algunas personas tienen estas habilidades sociales como un don natural, otras, no. Sin embargo, estas habilidades se pueden entrenar y aprender; por tanto, están al alcance de todos. Este aprendizaje se realiza a través de los talleres y programas de mejora que permiten desarrollar las habilidades mencionadas y requeridas en contextos sociales.

Castillo y Sánchez (2016) establecen cuatro dimensiones de las habilidades

sociales: a) Componente conductual, el mismo que hace referencia a las manifestaciones de la conducta que se dan como consecuencia de lo que las personas sienten y piensan frente a determinada situación, b) Componente emocional, son las reacciones que se producen a partir de estímulos externos o internos, c) Componente cognitivo o de pensamiento que es la interpretación de la realidad que cada persona hace desde su perspectiva, d) La personalidad que es el conjunto de rasgos característicos de las personas que, por lo general, permanecen estables a lo largo de su vida.

En la investigación realizada se consideró la propuesta de habilidades sociales presentada por las autoras en mención, las mismas que hacen las siguientes precisiones en relación a cada componente o dimensión de las habilidades sociales. En el componente conductual se indica que la conducta es la forma individual que tiene cada persona de dar una respuesta a una situación concreta, esto integra los mensajes que se emiten mediante palabras y frases, así como los mensajes que se emiten mediante gestos, entonación o postura, lo cual se relaciona con la expresión y escucha activa. La conducta asertiva es una habilidad clave dentro del componente conductual, ya que permite defenderse sin ansiedad y actuar de acuerdo a los propios intereses sin afectar los ajenos, ejercer los derechos personales y expresar sentimientos de forma honesta.

La segunda dimensión es el componente emocional, en él se indica que las emociones son reacciones psicofisiológicas involuntarias frente a un hecho por lo que no se pueden controlar, pero sí se puede controlar la manifestación que produce exteriormente mediante la regulación de emociones. Entonces, la competencia emocional permite gestionar conocimientos, habilidades y actitudes, para reconocer y manejar emociones propias y de otros. Es decir, a partir de esta competencia se genera la inteligencia emocional. Del mismo modo, la empatía es una habilidad dentro del componente emocional, dado que representa la capacidad de analizar cualquier situación desde la perspectiva del otro, para ello se requiere una sensibilidad especial y alta capacidad de comprensión.

La tercera dimensión, considerada por Castillo y Sánchez (2016), es el Componente cognitivo, que es la capacidad de observación y análisis a partir de lo cual se comprende la información recibida. El tipo de pensamiento que interviene en dicho proceso permitirá tomar decisiones, es así que, el pensamiento causal

permite determinar la causa de un problema y aplicar medidas para combatirlo, el pensamiento alternativo, permite tener diferentes soluciones frente a un mismo problema, el pensamiento consecuencial, permite evaluar las ventajas y desventajas de cualquier situación antes de tomar una decisión, el pensamiento de perspectiva, permite analizar cualquier situación desde la visión de otra persona y captar su problemática y, el pensamiento de medio-fin consiste en trazarse objetivos y planear la forma de conseguirlos, es decir, es la habilidad de planificar acciones.

La cuarta dimensión hace referencia a la personalidad, entendida esta como la integración de aspectos psicológicos, emocionales y de conducta de cada persona y que, por lo general, se mantienen estables. Las autoras en mención presentan dos elementos claves en esta dimensión, el autoconcepto, que es la percepción que las personas tienen de sí mismas y la autoestima que es la valoración del autoconcepto. La autoestima está integrada por la eficacia personal y por el respeto que la persona tiene hacia sí mismo. La eficacia personal es la confianza de hacer las cosas bien y capacidad de las personas para enfrentarse a diferentes situaciones de la vida. Por su parte, el respeto hacia sí mismo, le otorga al individuo una actitud positiva para lograr sus metas, encontrar satisfacciones en la vida, sentimientos de dignidad y valía. En consecuencia, una autoestima adecuada contribuye a la adquisición de habilidades sociales e incrementa el nivel de seguridad personal y una autoestima baja entorpece su desarrollo.

Tortosa (2018), hace una clasificación de las habilidades sociales que están en relación con la realizada por Castillo y Sánchez. Estas son: Empatía, que es la capacidad de entender el estado de ánimo del otro, de tal forma que se actúe en concordancia con esto y se establezcan adecuadas relaciones sociales. Comunicación, considerada como un medio de expresión, pero al mismo tiempo una herramienta que incrementa las habilidades sociales, ya que la comunicación es inherente a las personas. Autoestima, que es la manera en que las personas se valoran. Las personas con autoestima equilibrada tienen mejores habilidades sociales. Menciona también el tipo de inteligencia relacionado con lo emocional, que es la habilidad para conocer y gestionar los sentimientos y emociones. Las personas con inteligencia emocional dirigen sus acciones tomando en cuenta los sentimientos y emociones, propios y ajenos.

Méndez et al. (2022) consideran que definir el término de habilidades sociales es bastante complejo, ya que tiene una naturaleza con muchas dimensiones y se relaciona con muchos conceptos, como competencia interpersonal, habilidades adaptativas u otras. Consolidan las características de habilidades sociales como conductas que se combinan para emitir respuestas más o menos aceptables en situaciones de contacto social e incluye sentimientos, deseos, derechos u opiniones, incluye el respeto por el otro, ya que sin esto no habría habilidad social. Incluye las dimensiones conductual, personal y situacional. Esta última referida a la edad de las personas, contexto, reglas sociales y relación de los individuos.

Las habilidades sociales son herramientas que permiten potenciar las capacidades de las personas. Se pueden manifestar en diferentes situaciones, como hacer elogios y saber recibirlos, saber pedir o negarse a hacer algo, pero sin afectar al otro, expresar emociones como el desagrado y la aceptación de críticas, también son componentes de las habilidades sociales. Tener actitudes favorables para dar inicio, sostener y dar por finalizada una conversación, así como saber defender los propios derechos. Pedir disculpas o aceptar que se ignora algo, son características de la persona socialmente hábil que visibiliza su competencia social mediante recursos verbales, no verbales y paralingüísticos, como el tono de la voz o la fluidez de su discurso (Ballester y Gil, 2002).

De acuerdo con Salavera y Usán (2021) algunas personas tienen habilidades sociales altamente desarrolladas, con lo cual pueden convertirse en un modelo para aquellos con quienes se relacionan. Cabe indicar que, estas habilidades se aprenden por imitación y son de dos tipos: básicas y complejas, para que las segundas se normalicen en la conducta de una persona, es necesario que las habilidades básicas se hayan internalizado, por lo que adquirir las habilidades mencionadas se convierte en un proceso de permanente aprendizaje.

El fortalecimiento de las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes permite alcanzar un clima escolar favorable para el aprendizaje y, por ende, un mejor desempeño académico. El aspecto socioemocional se relaciona con el aspecto cognitivo, en tal sentido el desarrollo de las habilidades mencionadas debe enfocarse en aspectos como la resiliencia, el autocuidado y la autorregulación (Gonzales-Sánchez et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue de tipo aplicada, dado que aportó con el conocimiento y determinó la influencia de la acción tutorial en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa. Para tal efecto, se recurrió a los planteamientos teóricos que sustentan ambas variables de estudio y se buscó la aplicación práctica de estos en el contexto de estudio. En opinión de Maldonado (2015) la investigación aplicada utiliza los conocimientos adquiridos; por tanto, está en concordancia con la investigación básica, pues depende de los aportes de esta para formular el marco teórico.

El estudio fue de nivel explicativo, ya que analizó la variable acción tutorial y determinó su influencia en la variable de habilidades sociales, expresando las causas de esta influencia. Se analizaron y explicaron ambas variables para establecer la influencia de la primera en la segunda. Para Arias (2012), el nivel explicativo busca la razón de la ocurrencia de un hecho mediante la correspondencia de causa y efecto. Dado que, en el nivel mencionado, se pueden determinar las causas, así como los efectos de un hecho, haciendo uso de la prueba de hipótesis.

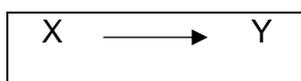
El enfoque de investigación fue cuantitativo, en vista de que, se recurrió a procedimientos y técnicas estadísticas, tanto con la acción tutorial, como con las habilidades sociales para comprobar las hipótesis de estudio y buscar la relación causal de la VI en la VD. Hernández y Mendoza (2018) indicaron que se construye un plan para probar las hipótesis de investigación y se procesan los resultados obtenidos mediante métodos estadísticos, es decir, se sigue una secuencia deductiva, que permite analizar la causa y el efecto mediante la estadística, así se dan respuestas a las preguntas planteadas y se prueba la validez de hipótesis.

Como método de investigación se tuvo el hipotético-deductivo, ya que las conclusiones que se hicieron estuvieron en función de las hipótesis, previamente planteadas con respecto a las variables de investigación, por lo que el método ha sido elegido en razón a la naturaleza de este trabajo. Para Bernal (2010) este método parte de lo que se afirma en la hipótesis para contrastarla, de tal forma que se puedan aceptar o refutar. Las conclusiones a las que se llegue deben

confrontarse con hechos. La elección de método para ejecutar una investigación está en relación al problema, propósito de la investigación y las hipótesis que se deben probar.

Como diseño de investigación se tuvo el no experimental, dado que se observaron las variables en su entorno sin alterarlas. De acuerdo a Domínguez (2015) en el diseño no experimental se observa el objeto de estudio en su ambiente natural, por lo que no se tiene control de la VI, como efectivamente ocurrió en la investigación realizada.

La temporalidad fue transversal, es decir, la aplicación de los instrumentos se realizó en un solo momento. Los estudiantes seleccionados en la muestra respondieron ambos cuestionarios el mismo día. De acuerdo a Ñaupas et al. (2014) el gráfico que corresponde a esta investigación con diseño no experimental, correlacional causal, es:



Donde X: Acción tutorial (VI), Y: Habilidades sociales (VD), y \longrightarrow es la influencia de X en Y. La gráfica muestra que X tiene efecto en Y.

3.2 Variables y operacionalización

Acción tutorial

Definición conceptual: Es la labor permanente y planificada de acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes que contribuye con su bienestar y crea un vínculo afectivo con el docente (Minedu 2017).

Definición operacional: La VI fue medida mediante las siguientes dimensiones: Personal, social, aprendizaje y convivencia escolar mediante escala de Likert del 1 al 5, en la que 1 es totalmente en desacuerdo; 2, desacuerdo; 3, indiferente; 4, de acuerdo y 5, totalmente de acuerdo.

Habilidades sociales

Definición conceptual: Es el conjunto de destrezas y aptitudes con las que las personas logran establecer contacto social con los demás, es decir, se usan con otras personas y en diferentes contextos (Castillo y Sánchez 2016).

Definición operacional: La VD fue medida a través de las siguientes dimensiones: Componente conductual, componente emocional, componente

cognitivo y personalidad. Las mismas que fueron medidas a través de una escala de Likert del 1 al 5, en la que 1 es nunca en; 2, casi nunca; 3, a veces; 4, casi siempre y 5, siempre.

3.3 Población, muestra, muestreo

La población la conformaron 509 estudiantes de los tres últimos años de nivel secundaria, del turno mañana, de una institución educativa de Cusco, UGEL Cusco. De acuerdo con Baena (2017) la población representa un conjunto de individuos con características semejantes de tal forma que es posible hacer una investigación en función de las características que se pretenden averiguar.

Criterios de inclusión:

Alumnos varones y mujeres de 14 a 17 años de la institución educativa.

Ser estudiante de tercero, cuarto o quinto de secundaria, turno mañana.

Contar con el permiso de padres o apoderados para intervenir en la investigación.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no tuvieron autorización para participar.

Estudiantes que, por voluntad propia, no quisieron participar.

Estudiantes que no asistieron a clases el día en que se realizaron las encuestas.

En la tabla que sigue se observa la cantidad de estudiantes por grado y sección que conforman la población de estudio.

Tabla 1

Distribución de la población de estudio

Grado	Sección	Cantidad	Grado	Sección	Cantidad	Grado	Sección	Cantidad	Total
Tercero	C	30	Cuarto	A	31	Quinto	A	31	
	D	29		B	30		B	28	
	E	30		C	31		C	31	
	F	29		D	31		D	28	
	G	30		E	31		E	31	
				F	28		F	30	
Total		148			182			179	509

Nota: Adaptado a partir del registro de Siagie de la institución educativa

Vara (2012) considera la muestra como un conjunto de casos pertenecientes a la población y elegidos por un método racional. Es así que, para el presente estudio se determinó una muestra probabilística o aleatoria de 220 estudiantes de

acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{509 * 1,960^2 * 0,500 * 0,500}{0,050^2 * (509 - 1) + 1,960^2 * 0,500 * 0,500} = 219,17$$

Donde:

N = 509; $\alpha = 0,050$; $1-\alpha/2 = 0,975$; $Z(1-\alpha/2) = 1,960$; $p = 0,500$; $q = 0,500$; $d = 0,050$;
 $n = 219,17$

El muestreo fue probabilístico estratificado por afijación proporcional, Hernández-Ávila y Carpio (2019) consideran al estrato como la población para luego realizar un muestreo aleatorio simple o estratificado, determinando una correspondencia entre el estrato y la población. Es así que se consideraron los grados y secciones como estratos para luego realizar un muestreo aleatorio simple en cada uno de ellos. Ello se obtuvo dividiendo el tamaño de la muestra entre el tamaño de la población, resultando un factor de (0,43) y la cantidad de participantes por aula. Tal como se visualiza en la tabla que sigue:

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudio

Grado	Sección	Cantidad	Grado	Sección	Cantidad	Grado	Sección	Cantidad	Total
Tercero	C	13	Cuarto	A	13	Quinto	A	13	
	D	12		B	13		B	12	
	E	13		C	14		C	14	
	F	12		D	14		D	14	
	G	13		E	14		E	12	
				F	12		F	13	
Total		63			80			77	220

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta; dado que, se redactaron preguntas cerradas para cada variable de estudio y así se obtuvo la información necesaria para probar las hipótesis. De acuerdo con Carrillo (2009) la técnica de la encuesta

es un procedimiento mediante el cual se obtiene información para alcanzar los objetivos previstos en el estudio.

Hernández et al. (2014) consideran que todo instrumento de recopilación de información reúne tres requisitos: objetividad, validez y confiabilidad. La objetividad se refleja en la estandarización al momento de aplicar el instrumento, es decir, todos los participantes tienen las mismas condiciones y reciben las mismas instrucciones para completar los cuestionarios. La validez de contenido es la consulta que se hace a expertos familiarizados con el tema para determinar la exhaustividad del instrumento y verificar que se mida lo que se quiere medir. La confiabilidad se refiere a la posibilidad de que un mismo instrumento pueda ser aplicado varias veces y debe arrojar resultados similares.

La recopilación de datos se hizo mediante dos cuestionarios con preguntas cerradas. En opinión de Monge (2011) las encuestas son formatos simples que completan los sujetos de la investigación. La ventaja que presentan estos instrumentos es que facilitan el análisis y la recolección de información, además de ser económicos en su aplicación. Las preguntas pueden ser abiertas, cerradas o jerarquizadas.

Los cuestionarios tuvieron categoría de respuestas en la escala de Likert. El primer instrumento, relacionado a la variable acción tutorial, estuvo conformado por 32 preguntas distribuidas en las cuatro dimensiones planteadas y tomando en cuenta los indicadores para medir el total de la variable. El segundo instrumento, relacionado a la variable de habilidades sociales, estuvo conformado por 32 preguntas que fueron distribuidas en las cuatro dimensiones e indicadores planteados (Anexo 2).

A su vez, ambos cuestionarios fueron validados por tres expertos que dieron su conformidad respecto a la aplicación del instrumento (Anexo 4). La validación de expertos es el procedimiento mediante el cual se emite opinión individual acerca de la relevancia, claridad, coherencia y suficiencia con las que están formuladas las preguntas del cuestionario (Supo, 2012).

La fiabilidad del instrumento se realizó mediante el indicador estadístico llamado Alfa de Cronbach, el cual permite conocer la confiabilidad por consistencia interna de un instrumento con una lista de ítems (Sánchez et al., 2018). La confiabilidad para acción tutorial fue de 0,962 y para habilidades sociales fue de

0,954. Por lo que, ambos instrumentos resultaron confiables y estuvieron aptos para su aplicación (Anexo 6).

Ficha técnica de la variable acción tutorial

Nombre	Cuestionario sobre acción tutorial
Autora	Cáceres Pérez, Carolina Jesús
Año	2023
Lugar	Institución educativa pública UGEL Cusco
Aplicación a	Estudiantes de los tres últimos años de secundaria de la institución mencionada
Objetivo	Recabar datos sobre la variable acción tutorial
Dimensiones	Personal, social, aprendizaje y convivencia escolar.
Niveles y rangos	Alto = 118-160, Medio = 75-117, Bajo= 32-74
Confiabilidad	0,962 de acuerdo al Alfa de Cronbach
Escala de medición	Ordinal Likert (5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente, (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo
Cantidad de ítem	32
Tiempo	15 – 20 minutos, aproximadamente.

Ficha técnica de la variable habilidades sociales

Nombre	Cuestionario sobre habilidades sociales
Autora	Cáceres Pérez, Carolina Jesús
Año	2023
Lugar	Institución educativa pública UGEL Cusco
Aplicación a	Estudiantes de los tres últimos años de secundaria de la institución mencionada
Objetivo	Recabar datos sobre la variable habilidades sociales
Dimensiones	Componente conductual, componente emocional, componente cognitivo y personalidad.
Niveles y rangos	Avanzado = 118-160, Intermedio = 75-117, Básico= 32-74
Confiabilidad	0,954 de acuerdo al Alfa de Cronbach
Escala de medición	Ordinal Likert (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca
Cantidad de ítem	32
Tiempo	15 – 20 minutos, aproximadamente.

Tabla 3*Baremo de las dimensiones y las variables*

Dimensiones/variable	Bajo	Medio	Alto
Personal	8-18	19-29	30-40
Social	8-18	19-29	30-40
Aprendizaje	8-18	19-29	30-40
Convivencia	8-18	19-29	30-40
Acción tutorial	32-74	75-117	118-160
Dimensiones/variable	Básico	Intermedio	Avanzado
Componente conductual	8-18	19-29	30-40
Componente emocional	8-18	19-29	30-40
Componente cognitivo	8-18	19-29	30-40
Personalidad	8-18	19-29	30-40
Habilidades sociales	32-74	75-117	118-160

3.5 Procedimientos

El presente trabajo tuvo como primer paso, la búsqueda de información acerca de los antecedentes, tanto a nivel internacional como nacional. Los resultados de estos fueron contrastados y analizados con los obtenidos en esta.

En el marco teórico se consideraron las principales teorías en las cuales se sustentan las variables de estudio, a su vez, se definieron las mismas con el propósito de organizar el trabajo y elaborar los respectivos instrumentos en concordancia con las dimensiones que se obtuvieron de las variables.

Los instrumentos empleados para recopilar información tuvieron una escala de Likert. Para su aplicación con estudiantes se solicitó el respectivo permiso al director del colegio y a padres o tutores. Estos últimos fueron informados del propósito de la investigación en forma escrita mediante el documento denominado Consentimiento informado. Al tener la autorización del director del centro (Anexo 6) y el consentimiento informado de padres o tutores (Anexo 3), se realizó la aplicación de los instrumentos en forma presencial dentro del horario del turno mañana, contándose con el apoyo de la docente de aula.

El análisis de datos se llevó a cabo mediante la estadística de nivel descriptivo que permitió sistematizar y organizar la información a través de cuadros de frecuencia con porcentajes, tablas y figuras. Posteriormente, se realizó la prueba de hipótesis mediante la estadística no paramétrica.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recolectados fueron vaciados y ordenados en una hoja de cálculo de Excel 2019, y posteriormente se exportaron al programa SPSS 27. Con la ayuda del mismo se realizaron las tablas de contingencia, así como las figuras asociadas a las mismas, esto en relación a la estadística descriptiva. Como parte de la estadística inferencial se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, (K-S), en razón al tamaño de la muestra de 220 participantes. La prueba de hipótesis se llevó a cabo mediante la prueba de Registro Logístico Ordinal (RLO), la cual estuvo comprendida por la prueba de ajuste del modelo estadístico Chi cuadrado y los coeficientes pseudo R cuadrados de Cox y Snell, Nagelkerke y Mac Fadden, los mismos que permitieron identificar el porcentaje de la VD que es afectada por la VI.

3.7 Aspectos éticos

Orozco y Lamberto (2022) afirman que el docente investigador debe tener una actitud ética, precisamente porque su labor involucra el contacto con personas, en tal sentido, su conducta debe ser honesta y debe evitar cualquier situación que afecte a terceros. En tal sentido, en el presente trabajo se resguardó la confidencialidad y se garantizó el anonimato de los participantes, se cuidó que ninguno de ellos se vea afectado en ningún sentido. Asimismo, los datos obtenidos se usaron para la consecución de los propósitos de investigación, es decir, solamente para fines académicos y sin afectar a terceros.

De acuerdo con lo establecido por la UCV (2020) en su Código de ética, se recurrió al uso del software Turnitin para evitar el plagio. Del mismo modo, para llevar a cabo este trabajo se siguieron los lineamientos establecidos por la Universidad. En cuanto a la redacción de citas y referencias se siguió el estilo APA, séptima edición. Por tanto, se respetó el derecho de autor en relación a las bases teóricas o cualquier otro concepto, consignando, sin excepción, las citas y referencias.

IV. RESULTADOS

Los resultados descriptivos se presentan en las siguientes líneas.

Acción tutorial vs habilidades sociales.

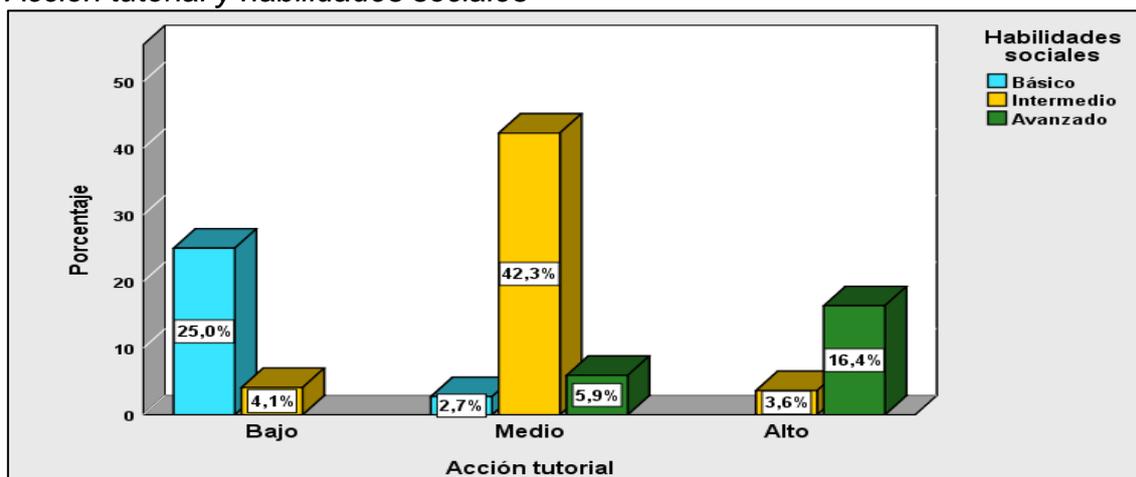
Tabla 4

Acción tutorial y habilidades sociales

			Habilidades sociales			Total
			Básico	Intermedio	Avanzado	
Acción tutorial	Bajo	Recuento	55	9	0	64
		% del total	25,0 %	4,1 %	0,0 %	29,1 %
	Medio	Recuento	6	93	13	112
		% del total	2,7 %	42,3 %	5,9 %	50,9 %
	Alto	Recuento	0	8	36	44
		% del total	0,0 %	3,6 %	16,4 %	20,0 %
Total		Recuento	61	110	49	220
		% del total	27,7 %	50,0 %	22,3 %	100,0 %

Figura 1

Acción tutorial y habilidades sociales



En la tabla 4 y figura 1, se observó que, de la totalidad de 220 estudiantes encuestados, el 29,1 % (64) percibieron un nivel bajo para la acción tutorial, el 50,9 % (112), medio y el 20,0 % (44), alto. Asimismo, el 27,7 % (61) mostró un nivel básico para las habilidades sociales; 50,0 % (110), intermedio y el 22,3 % (49), avanzado. Por tanto, se observó que un mayor número de estudiantes consideraron la acción tutorial en un nivel medio, referido este a las áreas, personal, social, aprendizaje y convivencia escolar. Al mismo tiempo, la mayoría de estudiantes percibieron sus habilidades sociales en un nivel intermedio, en primer lugar y, básico, en segundo, tanto en el componente conductual, emocional, cognitivo y de personalidad.

Dimensión personal vs habilidades sociales

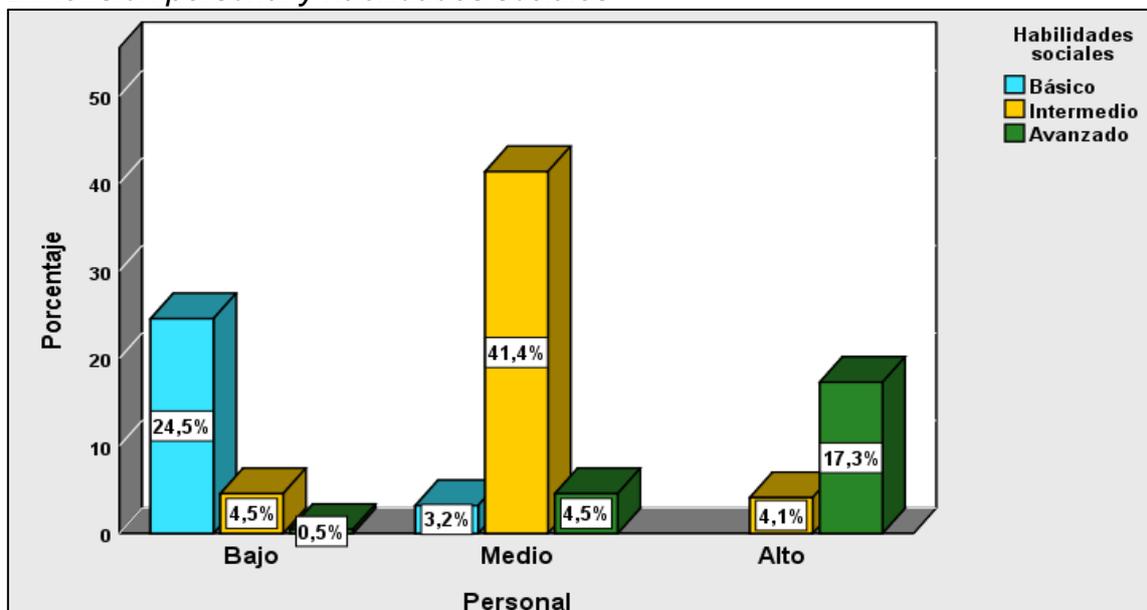
Tabla 5

Dimensión personal y habilidades sociales

		Habilidades sociales			Total	
		Básico	Intermedio	Avanzado		
Personal	Bajo	Recuento	54	10	1	65
		% del total	24,5 %	4,5 %	0,5 %	29,5 %
	Medio	Recuento	7	91	10	108
		% del total	3,2 %	41,4 %	4,5 %	49,1 %
	Alto	Recuento	0	9	38	47
		% del total	0,0 %	4,1 %	17,3 %	21,4 %
Total		Recuento	61	110	49	220
		% del total	27,7 %	50,0 %	22,3 %	100,0 %

Figura 2

Dimensión personal y habilidades sociales



En la tabla 5 y figura 2, se observó que, de la totalidad de 220 estudiantes encuestados, el 29,5 % (65) percibieron un nivel bajo para la dimensión personal de la acción tutorial, el 49,1 % (108), medio y el 21,4 % (47), alto. Asimismo, el 27,7 % (61) mostró un nivel básico para las habilidades sociales; 50,0 % (110), intermedio y el 22,3 % (49), avanzado. A partir de esta información se afirmó que la mayoría de estudiantes percibieron la dimensión personal en un nivel intermedio, en relación al conocimiento de sí mismo, la reflexión ética, la elaboración de su proyecto de vida, la habilidad de tomar decisiones y el conocimiento de su sexualidad.

Dimensión social vs habilidades sociales

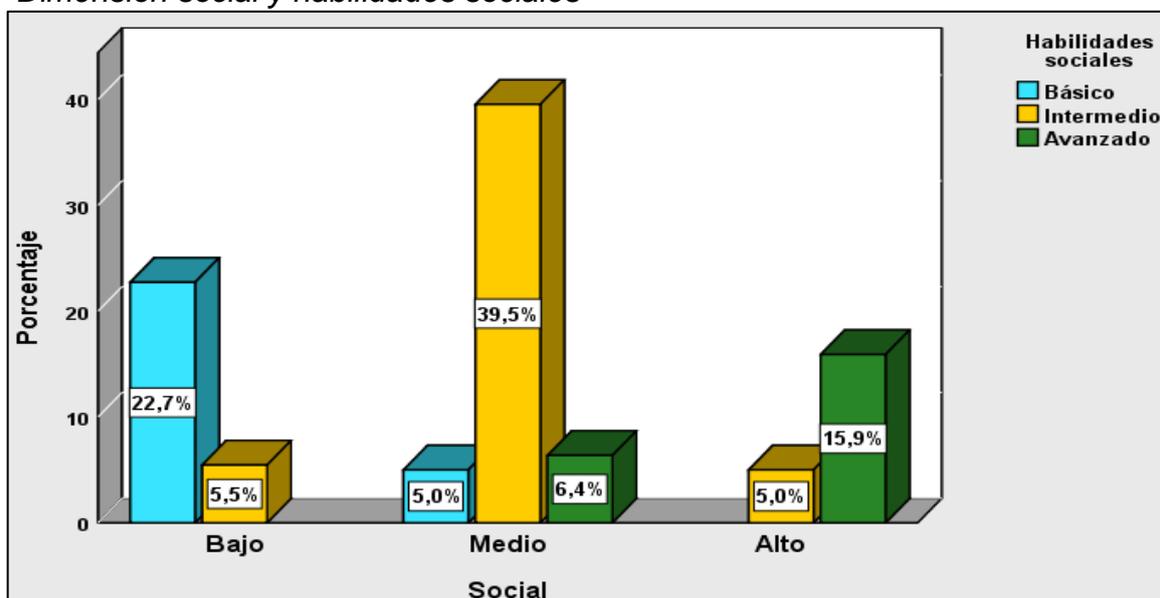
Tabla 6

Dimensión social y habilidades sociales

		Habilidades sociales				Total
		Básico	Intermedio	Avanzado		
Social	Bajo	Recuento	50	12	0	62
		% del total	22,7 %	5,5 %	0,0 %	28,2 %
	Medio	Recuento	11	87	14	112
		% del total	5,0 %	39,5 %	6,4 %	50,9 %
	Alto	Recuento	0	11	35	46
		% del total	0,0 %	5,0 %	15,9 %	20,9 %
Total	Recuento	61	110	49	220	
	% del total	27,7 %	50,0 %	22,3 %	100,0 %	

Figura 3

Dimensión social y habilidades sociales



En la tabla 6 y figura 3, se observó que, de la totalidad de 220 estudiantes encuestados, el 28,2 % (62) percibieron un nivel bajo para la dimensión social de la acción tutorial, el 50,9 % (112), medio y el 20,9 % (46), alto. Asimismo, el 27,7 % (61) mostró un nivel básico para las habilidades sociales; 50,0 % (110), intermedio y un 22,3 % (49), avanzado. Se percibió que hubo un mayor número de estudiantes que se ubicó en rango medio para reconocer sus derechos y obligaciones ciudadanas, para respetar las diferencias culturales que se presentan, dificultades para la convivencia armoniosa, así como para prevenir situaciones de riesgo de desarrollo personal y social.

Aprendizaje vs habilidades sociales

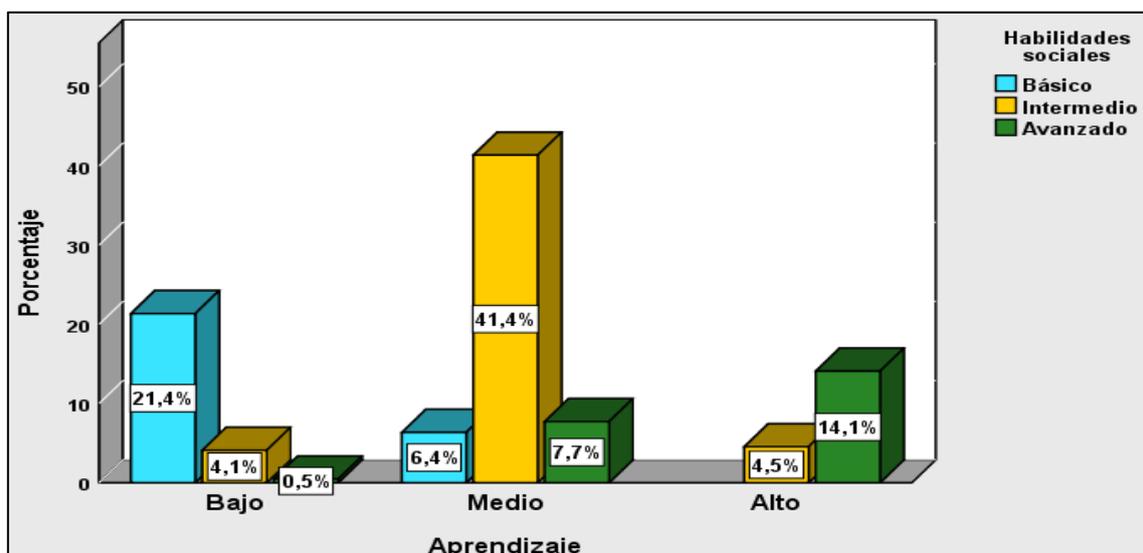
Tabla 7

Aprendizaje y habilidades sociales

		Habilidades sociales				
		Básico	Intermedio	Avanzado	Total	
Aprendizaje	Bajo	Recuento	47	9	1	57
		% del total	21,4 %	4,1 %	0,5 %	25,9 %
	Medio	Recuento	14	91	17	122
		% del total	6,4 %	41,4 %	7,7 %	55,5 %
	Alto	Recuento	0	10	31	41
		% del total	0,0 %	4,5 %	14,1 %	18,6 %
Total		Recuento	61	110	49	220
		% del total	27,7 %	50,0 %	22,3 %	100,0 %

Figura 4

Aprendizaje y habilidades sociales



En la tabla 7 y figura 4, se observó que, de la totalidad de 220 estudiantes encuestados, el 25,9 % (57) percibieron un nivel bajo para la dimensión aprendizaje de la acción tutorial, el 55,5 % (122), medio y el 18,6 % (41), alto. Asimismo, el 27,7 % (61) mostró un nivel básico para las habilidades sociales; 50,0 % (110), intermedio y el 22,3 % (49), avanzado. Respecto los resultados se puede agregar que en cuanto al aprendizaje un porcentaje importante de estudiantes no ha desarrollado habilidades para organizar su tiempo u organizar su espacio para el aprendizaje. A su vez, la mayor cantidad de participantes presentó desarrollo en nivel medio en autonomía y conocimiento de estilos de aprendizaje.

Convivencia escolar vs habilidades sociales

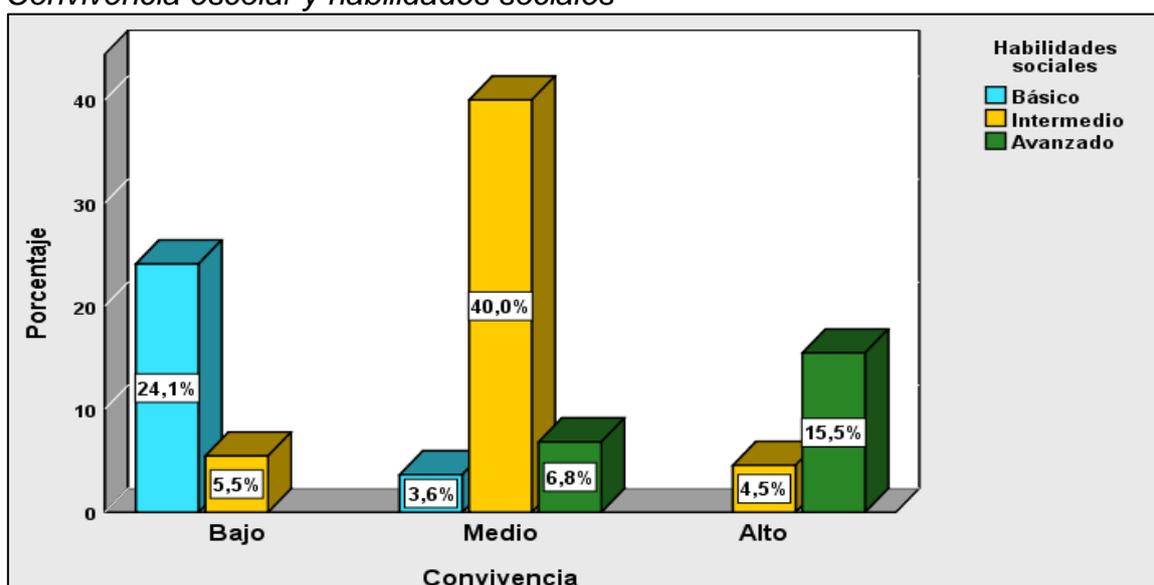
Tabla 8

Convivencia escolar y habilidades sociales

		Habilidades sociales				Total
		Básico	Intermedio	Avanzado		
Convivencia	Bajo	Recuento	53	12	0	65
		% del total	24,1 %	5,5 %	0,0 %	29,5 %
	Medio	Recuento	8	88	15	111
		% del total	3,6 %	40,0 %	6,8 %	50,5 %
	Alto	Recuento	0	10	34	44
		% del total	0,0 %	4,5 %	15,5 %	20,0 %
Total	Recuento	61	110	49	220	
	% del total	27,7 %	50,0 %	22,3 %	100,0 %	

Figura 5

Convivencia escolar y habilidades sociales



En la tabla 8 y figura 5, se observó que, de la totalidad de 220 estudiantes encuestados, el 29,5 % (65) percibieron un nivel bajo en la dimensión convivencia escolar de la acción tutorial, el 50,5 % (111), medio y el 20,0 % (44), alto. Asimismo, el 27,7 % (61) mostró un nivel básico para las habilidades sociales; 50,0 % (110), intermedio y el 22,3 % (49), avanzado. Por tanto, se evidenció que un sector importante de estudiantes presentó nivel medio de convivencia escolar en lo relacionado a la comunicación asertiva, a la creación y mantenimiento de relaciones democráticas, resolución de conflictos y el respeto por los acuerdos de convivencia.

Resultados inferenciales

Flores y Flores (2021) señalan que los procedimientos estadísticos inferenciales dependen de la normalidad que presentan los datos que se analizan; por lo tanto, se requiere realizar una prueba de normalidad, de tal manera que se pueda decidir entre el uso de técnicas paramétricas o no paramétricas. Estas condiciones implican la realización de un conjunto de supuestos, entre los que precisamente figuran el cumplimiento del requisito de normalidad de la distribución de los datos. Las pruebas de normalidad permiten verificar o estudiar la distribución de datos que puede ser normal o no normal.

En el presente estudio se desarrolló la prueba de normalidad de K-S, en concordancia con el tamaño de muestra empleada que fue mayor a 50 participantes.

Dicha prueba presenta el siguiente protocolo:

Ho: La acción tutorial y las habilidades sociales, presentan una distribución normal.

Ha: La acción tutorial y las habilidades sociales, presentan una distribución diferente a la normal.

Siendo el p-valor el indicador empleado para rechazar o aceptar la Ho, por medio de la siguiente regla de decisión:

Si $\alpha \leq 0,05$, se rechaza la Ho

Si $\alpha > 0,05$, no se rechaza Ho

Siendo α la significancia estadística, teniéndose, por tanto, una confiabilidad del 95 %, con un 5 % (0,05) de margen de error.

De acuerdo con los resultados que se muestran en (Anexo 6), se obtuvo que los datos para las variables acción tutorial y habilidades sociales presentan una distribución diferente a la normal, lo cual conlleva a realizar una prueba no paramétrica para determinar la influencia de una variable sobre la otra, dicha prueba es la RLO.

Regresión Logística Ordinal

Tipo de regresión que trabaja como un modelo generalizado de función de enlace logit que permite analizar la relación entre un resultado binario categórico y múltiples factores de influencia. Envuelve a un conjunto de métodos, que se presenta como una posibilidad para el análisis de datos ordinales, necesitando para

su desarrollo el requisito de la condición de normalidad, es decir que las variables involucradas presenten distribuciones diferentes a la normal. La RLO permite establecer relaciones entre factores de datos y predecir el valor de los mismos (Pardo y Ruíz, 2012).

Prueba de hipótesis

Constituye un mecanismo por medio del cual se toma en cuenta estadígrafos calculados de una muestra aleatoria, se decide si se mantiene un supuesto denominado hipótesis nula, o si se lo rechaza en favor de otro denominado hipótesis alterna que es la afirmación contraria a la primera, con un cierto riesgo o probabilidad de equivocación (Nolberto y Ponce, 2008).

Las pruebas de hipótesis siguen un protocolo establecido para aceptar o rechazar la hipótesis nula, el cual consiste como primer paso en la formulación de las hipótesis estadísticas, que son la hipótesis nula representada por H_0 y la hipótesis alterna representada por H_a , que será asumida si es que se rechaza H_0 , como segundo paso se tiene el establecimiento del nivel de significancia α , el cual representa la probabilidad de ocurrencia de error el tipo I, por el que se rechaza la H_0 , siendo cierta dicho nivel de significancia, se asume por lo general como menor de 5 %. Posteriormente se hace uso del estadio de contraste y finalmente de la regla de decisión, basada en el cálculo del p-valor (Pérez-Tejada, 2008).

Decisión estadística

Es el procedimiento mediante el cual se prueba la H_0 y a partir de ello se toma la decisión de rechazarla o no, de acuerdo al proceso de análisis realizado (Fallas,2012).

La regla de decisión estadística hace uso del p-valor que indica la probabilidad de equivocarse. Al rechazar la H_0 se acepta la H_a , para ello se toma en cuenta el siguiente algoritmo:

Si $\alpha \leq 0,05$, se rechaza la H_0

Si $\alpha > 0,05$, no se rechaza la H_0

Hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa de la acción tutorial sobre las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Ha: Existe influencia significativa de la acción tutorial sobre las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 9

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Solo intersección	252,299			
Final	18,217	234,082	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, se apreció que el valor de la significancia estadística, estuvo por debajo de 0,050, lo cual condujo a rechazar la hipótesis nula y se probó que las habilidades sociales fueron influidas por la acción tutorial significativamente en los estudiantes.

Tabla 10

Resultados de Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,655
Nagelkerke	,749
McFadden	,513

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10 se presentaron los valores para los coeficientes pseudo R cuadrado, donde el coeficiente de Cox y Snell, determinó que un 65,5 % de las habilidades sociales fueron explicadas por la acción tutorial, mientras que el coeficiente de Nagelkerke indicó que el 74,9 % de las habilidades sociales pudieron ser explicadas en términos de la acción tutorial en los alumnos de la institución educativa mencionada. Se apreció que el nivel de ajuste de los datos el modelo es bueno, asimismo el R2 de Cox y Snell, se empleó para comparar el modelo nulo (uso de las habilidades sociales), frente al modelo de m parámetros (acción tutorial), estando dicha comparación basada en el cómputo del logaritmo de máxima verosimilitud.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa de la dimensión personal en las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Ha: Existe influencia significativa de la dimensión personal en las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 11

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Solo intersección	244,988			
Final	21,078	223,910	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11, se apreció que el valor de la significancia estadística, estuvo por debajo de 0,050, lo cual condujo a rechazar la hipótesis nula y se afirmó que las habilidades sociales fueron influidas por la dimensión personal de la acción tutorial, significativamente.

Tabla 12

Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,639
Nagelkerke	,730
McFadden	,491

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12 se presentaron los valores para los coeficientes pseudo R cuadrado, donde el coeficiente de Cox y Snell, permitieron afirmar que un 63,9 % de las habilidades sociales pudieron ser explicadas por la dimensión personal de la acción tutorial, mientras que el coeficiente de Nagelkerke indicó que el 73,0 % de las habilidades sociales pudieron ser explicadas en términos de la dimensión personal de la acción tutorial en los estudiantes de una institución pública de la UGEL Cusco, siendo dicho valor bueno al aproximarse a 1. Asimismo, el R2 de Cox y Snell, realizó una comparación del modelo nulo con el de m parámetros, con lo cual se afirmó que el uso de la dimensión personal de la acción tutorial contribuyó, en un 73,0 %, a la mejora de las habilidades sociales.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa de la dimensión social en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Ha: Existe influencia significativa de la dimensión social en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 13

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	207,994			
Final	18,168	189,826	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, se apreció que el valor de la significancia estadística, estuvo por debajo de 0,050, lo cual condujo a rechazar la hipótesis nula y se afirmó que la dimensión social de la acción tutorial, influyó significativamente sobre las habilidades sociales de los estudiantes.

Tabla 14

Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,578
Nagelkerke	,661
McFadden	,416

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14 se presentaron los valores para los coeficientes pseudo R cuadrado, donde el coeficiente de Cox y Snell, permitió afirmar que el 57,8 % de las habilidades sociales pudieron ser explicadas por la dimensión social, mientras que el coeficiente de Nagelkerke indicó que el 66,1 % de las habilidades sociales pudieron ser explicadas en términos de la dimensión social de acción tutorial en los estudiantes mencionados, siendo dicho valor bueno al aproximarse a 1. Asimismo, el R2 de Cox y Snell, realizó una comparación del modelo nulo con el de m parámetros, es así que, los resultados indicaron que el uso de la dimensión social de la acción tutorial contribuyó, en un 66,1 %, a la mejora de las habilidades sociales.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa de la dimensión aprendizaje en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Ha: Existe influencia significativa de la dimensión aprendizaje en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 15

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	188,803			
Final	21,338	166,465	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, se apreció que el valor de la significancia estadística, estuvo por debajo de 0,050, lo cual condujo a rechazar la hipótesis nula y se afirmó que la dimensión aprendizaje de la acción tutorial influyó de manera significativa en las habilidades sociales de los estudiantes.

Tabla 16

Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,533
Nagelkerke	,610
McFadden	,367

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16 se presentaron los valores para los coeficientes pseudo R cuadrado, donde el coeficiente de Cox y Snell, permitió afirmar que el 53,3 % de las habilidades sociales fueron explicadas por la dimensión aprendizaje, mientras que el coeficiente de Nagelkerke indicó que el 61% de las habilidades sociales pudieron ser explicadas en términos de la dimensión aprendizaje de la acción tutorial en los estudiantes en mención. Asimismo, el R2 de Cox y Snell, realizó una comparación del modelo nulo con el de m parámetros, es así que, los resultados indicaron que el uso de la dimensión aprendizaje de la acción tutorial contribuyó en un 61% en el incremento de las habilidades sociales.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe influencia significativa de la dimensión convivencia escolar en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Ha: Existe influencia significativa de la dimensión convivencia escolar en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 17

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	220,124			
Final	18,998	201,127	1	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, se apreció que el valor de la significancia estadística, estuvo por debajo de 0,050, lo cual condujo a rechazar la hipótesis nula y afirmar que la dimensión convivencia escolar de las habilidades sociales fue influida por la acción tutorial de manera significativa.

Tabla 18

Resultados Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,599
Nagelkerke	,685
McFadden	,441

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18 se presentaron los valores para los coeficientes pseudo R cuadrado, el coeficiente de Cox y Snell, por lo que se afirmó que el 59,9 % de las habilidades sociales fueron explicadas por la dimensión convivencia escolar, mientras que el coeficiente de Nagelkerke indicó que el 68,5 % de las habilidades sociales fueron explicadas en términos de la dimensión convivencia escolar de la acción tutorial en los estudiantes mencionados. Asimismo, el R2 de Cox y Snell, realizó una comparación del modelo nulo con el de m parámetros, es así que, los resultados permitieron afirmar que el uso de la dimensión convivencia escolar de la acción tutorial contribuyó en un 68,5 % en la mejora de las habilidades sociales.

V. DISCUSIÓN

El resultado que se relaciona con el objetivo general de la investigación determinó que la acción tutorial influye sobre las habilidades sociales en los estudiantes de una institución pública de la UGEL Cusco, ello debido a que el p-valor obtenido fue de 0,000 y estuvo por debajo del 0,050 de significancia estadística, se tuvo también que de acuerdo a los coeficientes Pseudo R² de Cox y Snell y Nagelkerke, el 65,5 % y el 74,9 % de las habilidades sociales fueron explicadas por efectos de la acción tutorial en los estudiantes. Lo encontrado es respaldado por el resultado descriptivo obtenido para la acción tutorial, en el que, el 29,1 % del alumnado la percibió en un nivel bajo, en tanto que el 50,9 %, medio y el 20,0 %, alto. Asimismo, se encontró que en cuanto a la variable dependiente el 27,7 % del alumnado se ubicó en nivel básico de habilidades sociales, el 50,0 % en intermedio y el 22,3 % en avanzado. El hallazgo guarda relación con el obtenido por De la Cruz (2018) quien efectuó su trabajo con el propósito de establecer la incidencia de acción tutorial y práctica de valores sobre habilidades sociales, en la que se obtuvo el valor de 0,404 para el coeficiente pseudo R cuadrado de Nagelkerke, concluyendo que la acción tutorial tiene una incidencia significativa sobre las habilidades mencionadas, asimismo se encontró que el 57,1 % de los encuestados percibieron un nivel muy eficaz de la acción tutorial, el 40,8 %, eficaz y el 2,1 %, ineficaz, consiguiéndose una práctica de valores que alcanzó el 73,8 % en su nivel alto y un 93,3% de habilidades sociales desarrolladas. El resultado encontrado en el presente estudio también se pudo contrastar con lo encontrado por Fuelto (2023) cuyo propósito de investigación fue estudiar la relación entre la práctica inclusiva docente y las habilidades sociales en estudiantes, encontrando una correlación de 0,483 con una significancia de 0,01 entre variables y desde la perspectiva del docente, mientras que desde la perspectiva de los estudiantes se halló la correlación de 0,661, con una significancia al nivel de 0,01, lo cual mostró que la práctica inclusiva docente y las habilidades sociales en el alumnado presentaron una correlación moderada. Asimismo, la autora destaca el hecho de que el 80,37 % de los estudiantes consideraron como alta la práctica inclusiva en el aula, del mismo modo el 70,09 %, presentó un desarrollo alto respecto a sus habilidades sociales. Por otro lado, Cote-Bonilla et al. (2020) estudiaron acerca de

habilidad social en adolescentes, hijos de padres en unión o padres separados. En este estudio llegaron a establecer una diferencia significativa en los estudiantes cuyos padres estaban separados, de acuerdo a la prueba realizada, se mostró que la convivencia de los hijos de padres separados o en unión, si bien es importante, no es determinante para incrementar habilidades sociales. En este punto cabe precisar que, las actividades en tutoría contribuyen de manera efectiva a desarrollar habilidades de interacción social en los estudiantes. En cuanto a la acción tutorial, se presentan paradigmas que se vinculan con ella y la orientación educativa, Olmos (2020) indicó que es la Psicología Humanista, la que presenta un mejor ajuste en el campo de la tutoría educativa, ya que se centra en el desarrollo personal del individuo, prestando atención a las necesidades e intereses del alumnado. Cabe precisar que, la perspectiva Humanista en educación logra que las relaciones humanas tomen un rol protagónico, poniéndose al servicio del alumnado y es través de la acción tutorial en la que se busca que el estudiante desarrolle todas sus potencialidades. De esta manera Olmos (2020), indicó que parte de la tarea del tutor es, generar un ambiente que facilite el proceso de aprendizaje, haciendo uso de un diálogo abierto, buscando la participación activa del alumnado haciendo que estos se comprometan con su labor, creando un clima escolar favorable y tomando en cuenta el ambiente familiar y social, los mismos que son determinantes en el comportamiento del estudiante. Asimismo, Parras et al. (2009) señalan que la tutoría constituye una tarea agregada a la función docente, siendo un complemento de esta, buscando favorecer el aprendizaje del educando, a lo cual el Minedu (2005) indica que la tutoría es un trabajo que se caracteriza porque cumple una función formativa, de desarrollo de competencias, habilidades y valores. Este aprendizaje se aplica también en la adquisición de conductas que se relacionan con habilidades sociales, que como se dijo, el fundamento teórico que la sustenta se basa en el Aprendizaje Social, teoría plateada por Bandura. Es esta se considera que el aprendizaje se produce por observación y en interacción con otras personas. Es así que los niños emiten conductas que han observado en otros, es decir, retienen la información y la reproducen. Este aprendizaje siempre se da en contacto social; por tanto, se relaciona con el aprendizaje de habilidades sociales. Castillo y Sánchez (2016) indican que las habilidades mencionadas reúnen destrezas y aptitudes que posibilitan establecer contacto social con los demás, es decir, se usan

con otras personas y en diferentes contextos. En tal sentido, estas habilidades se pueden entrenar y aprender; por tanto, aquellos que no las tienen pueden adquirirlas mediante la práctica. Al respecto es necesario remarcar lo indicado por Rosales et al. (2013) que afirman que las habilidades sociales son conductas adquiridas y que son consecuencia del aprendizaje en la interacción con otros. En tal sentido, la educación, a través de la acción tutorial, busca mejorar las habilidades que permiten al estudiante expresar sus sentimientos, sus opiniones y deseos, defender los derechos propios y respetar los ajenos, mejorar su autoconcepto y aprender a escuchar a los otros respetando sus opiniones, de esta manera se logra un desarrollo armonioso en el estudiante, lo cual incluye el desarrollo cognitivo, afectivo y social que le permite interactuar, sin problemas en el contexto escolar y fuera de él.

El primer objetivo específico fue determinar la influencia de la dimensión personal en las habilidades sociales en los estudiantes mencionados. El hallazgo determinó que, para el ajuste del modelo de RLO, se obtuvo el p-valor de 0,000, que al estar por debajo de 0,05 permitió afirmar que la dimensión personal ejerce influencia en las habilidades sociales del alumnado, de tal manera que, según los coeficientes pseudo R cuadrado de Cox y Snell y Nagelkerke, el 63,9 % y 73,0 % de las habilidades sociales pudieron ser explicadas en términos de la dimensión personal de la acción tutorial. La información hallada se puede comparar con el resultado de Gonzales (2020), quien en su investigación, estableció la relación entre el clima social escolar y las habilidades sociales en adolescentes en un centro educativo estatal, obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,586 entre las variables de estudio, en la que el 66 % del alumnado alcanzó un nivel bajo en clima social y el 70,0 % también presentó habilidades sociales en nivel bajo, estando el clima social vinculado con el desarrollo personal de los estudiantes, se pudo evidenciar que un desarrollo incipiente de las habilidades sociales se relacionaron con un desarrollo personal deficiente, por parte de los estudiantes que presentaron dificultades para relacionarse entre sí. Al mismo tiempo se halló que los estudiantes tienen baja autoestima, lo que produjo un clima social escolar conflictivo. Por su parte, Estrada (2021) realizó una investigación acerca de los efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales a través de la aplicación de un programa, el cual mostró una efectividad bastante alta en el

desarrollo de dichas habilidades, pues de acuerdo a la t de Student, se probó que el grupo experimental obtuvo 25,9 puntos, frente al grupo control con 18,6 puntos, el autor destacó que entre uno de los aspectos resaltantes del aprendizaje cooperativo es que este se basa en el establecimiento de pensamientos positivos y una adecuada aceptación del estudiante, quien aprende a escuchar y buscar la solución de problemas en el contexto del aprendizaje cooperativo, de esta manera dicha investigación mostró que el desarrollo de aspectos básicos de la dimensión personal en la acción tutorial tiene una repercusión positiva sobre las habilidades sociales y su desarrollo, lo cual va en la misma línea de lo planteado por el Minedu (2017) en cuanto a la dimensión personal a través de la cual estudiante se conoce y acepta a sí mismo, logrando expresar sentimientos, emociones y deseos, tomando sus propias decisiones que le permiten construir su identidad, con un proyecto de vida y una capacidad para desenvolverse de forma autónoma.

El segundo objetivo específico buscó determinar la influencia de la dimensión social en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. Es así que se obtuvo un p-valor calculado de 0,000, para el ajuste del modelo de RLO, que al estar por debajo de 0,05 permitió afirmar que la dimensión social de la acción tutorial ejerció influencia significativa sobre las habilidades sociales de estudiantes, lo cual se refrendó mediante el resultado para el coeficiente pseudo R cuadrado, en el que se obtuvieron los valores de 57,8 % y 66,1 % para los coeficientes de Cox y Snell y Nagelkerke respectivamente, que indicaron que las habilidades sociales pueden ser explicadas por el área social de la acción tutorial. El resultado de la presente se comparó con los obtenidos por Caballero et al. (2018) quienes desarrollaron una investigación cuyo propósito fue comparar los resultados respecto de las habilidades sociales y conductas agresivas en grupos de adolescentes de contextos socioeconómicos diferentes. El resultado evidenció que, el 18 % de los adolescentes tenían comportamientos agresivos, sin importar el nivel socioeconómico en el que se desenvolvían. Se concluyó también que los adolescentes más agresivos tenían menos habilidades sociales, es así que en el presente estudio se pudo probar que la dimensión social de la acción tutorial se vincula con las habilidades sociales, en este caso hubo adolescentes que presentaron dificultades en sus relaciones sociales, teniendo comportamientos agresivos, lo cual muestra una relación inversa con el desarrollo de la habilidad

social. Según los autores en mención, los adolescentes de nivel socioeconómico bajo presentaron mayor autocontrol y liderazgo que el de sus pares de nivel socioeconómico alto que, a su vez, presentaron retraimiento y ansiedad social. Carrera y Barrera (2019) en su investigación con respecto a las diferencias en habilidades sociales que presentaron los adolescentes provenientes de instituciones educativas de contextos sociales distintos, como son la educación estatal y privada. El resultado mostró una diferencia para la media de 4,32 puntos, a favor del grupo de los estudiantes de las instituciones privadas quienes obtuvieron habilidades sociales más desarrolladas en comparación con sus pares. Como manifestó Méndez et al. (2022), las habilidades sociales se constituyen en un campo complejo, que se relaciona con muchos conceptos, tienen que ver con las competencias interpersonales y habilidades adaptativas, las mismas que se presentan en contextos diferentes y es a través de ellos que las personas combinan respuestas más o menos aceptables para responder a situaciones de índole social. Estas respuestas incluyen sentimientos, deseos y opiniones, así como el respeto por el otro en un contexto en el que se tienen reglas sociales y normas para la relación entre los individuos.

El tercer objetivo específico de la investigación planteó determinar la influencia de la dimensión aprendizaje en las habilidades sociales en el alumnado de los últimos grados de secundaria de una institución educativa. El p-valor obtenido, para el modelo de la RLO, fue de 0,000 que, al estar por debajo de 0,05, se afirmó que, la dimensión aprendizaje de la acción tutorial ejerció influencia significativa sobre las habilidades sociales en estudiantes. Lo cual se complementó con lo obtenido para los coeficientes pseudo R cuadrado de Cox y Snell y Nagelkerke, que mostraron que el 53,3 % y 61,0 % respectivamente de las habilidades sociales fueron explicadas en términos de la dimensión aprendizaje de la acción tutorial. Al respecto, en la investigación desarrollada por Bernabé (2020) se relacionó el aprendizaje cooperativo con habilidades sociales, en ella se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,881, lo cual puso en evidencia la relación alta y directa entre las variables estudiadas, mostrando de esta manera que un mejor desarrollo de la dimensión social, expresada en el aprendizaje cooperativo, condujo al desarrollo más propicio de las habilidades sociales. En este contexto del aprendizaje se tuvo también a Espinal (2022), que en su investigación sobre

habilidad social y hábitos de estudio, estableció una relación significativa entre ambas, tal es así que, los resultados determinaron un valor de 0,622 para el coeficiente de correlación, mostrando asimismo que el 10 % de los participantes obtuvieron un rango bajo para las habilidades sociales, mientras el 27 % se distribuyó entre uno alto y muy alto para las habilidades sociales, de esta manera los hábitos de estudios, tema directamente relacionado con el aprendizaje, mostraron vínculo con las habilidades sociales. Castillo y Sánchez (2016) consideraron que las habilidades sociales comprenden un componente cognitivo, que expresa la capacidad que tienen los estudiantes para sacar conclusiones a partir de lo observado y, en base a ello toman decisiones, que están relacionadas con el pensamiento causal que se desarrolla en un contexto social. Por su parte, el Minedu (2017) consideró que la dimensión del aprendizaje de la acción tutorial, se encarga de fijar metas y realizar las acciones necesarias para alcanzar el desarrollo cognitivo en el estudiante de acuerdo a su edad.

El cuarto objetivo específico, planteó determinar la influencia de la dimensión convivencia escolar en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. El p-valor obtenido, asociado a la prueba de RLO, estableció la presencia de una influencia significativa de la dimensión convivencia escolar en habilidades sociales de estudiantes evaluados. La información dada se refrenda con lo obtenido para los coeficientes Pseudo R cuadrado de Cox y Snell con el 59,9 % y 68,5 % para Nagelkerke, los cuales mostraron que las habilidades sociales pueden ser explicadas en términos de la dimensión convivencia escolar de la acción tutorial, dado que la convivencia requiere interacción y aplicación de habilidades como empatía o asertividad. El resultado se comparó con el hallado por Salmerón (2022) en su investigación de comunicación asertiva e interacción social en estudiantes obtuvo una correlación de 0,268, en el que, si bien es cierto, no se logró establecer una relación significativa entre las variables, pudo establecer que el 50 % de participantes presentaron un nivel medio de comunicación asertiva, el 38 %, alto y el 12 %, bajo. En tanto que, las relaciones interpersonales mostraron la presencia de un 24 % de estudiantes con un nivel bajo de relaciones interpersonales, mientras que, el 43 %, medio y el 33 %, alto, lo anterior muestra que la dimensión convivencia escolar se relaciona con la comunicación asertiva, ya que permite un mejor desarrollo de la interacción social.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que la acción tutorial influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco, en función a que los datos se ajustan al modelo de RLO planteado. Conclusión que fue corroborada por los valores Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, que permitieron cuantificar la influencia de la acción tutorial sobre las habilidades sociales.

Segunda:

Se determinó que la dimensión personal de la acción tutorial influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco, en función a que los datos se ajustan al modelo de RLO planteado. Conclusión que fue corroborada por los valores Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, que permitieron cuantificar la influencia de la dimensión personal sobre las habilidades sociales.

Tercera:

Se determinó que la dimensión social de la acción tutorial influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco, en función a que los datos se ajustan al modelo de RLO planteado. Conclusión que fue corroborada por los valores Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, que permitieron cuantificar la influencia de la dimensión social sobre las habilidades sociales.

Cuarta:

Se determinó que la dimensión aprendizaje de la acción tutorial influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una institución educativa pública de la UGEL Cusco, en función a que los datos se ajustan al modelo de RLO. Conclusión que fue corroborada por los valores Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, que permitieron cuantificar la influencia de la dimensión aprendizaje sobre las habilidades sociales.

Quinta:

Se determinó que la dimensión convivencia escolar de la acción tutorial influye significativamente en las habilidades sociales de los estudiantes de una

institución educativa pública de la UGEL Cusco, en función a que los datos se ajustan al modelo de RLO planteado. Conclusión que fue corroborada por los valores Pseudo R² de Cox y Snell y de Nagelkerke, que permiten cuantificar la influencia de la dimensión convivencia escolar sobre las habilidades sociales.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los responsables del área de tutoría del Ministerio de Educación, es conveniente incrementar acciones dirigidas a todos los docentes, como participación en congresos, seminarios y talleres, para que fortalezcan sus habilidades en tutoría y al mismo tiempo puedan aplicar diversas estrategias que permitan desarrollar y reforzar las habilidades sociales en el alumnado.

Segunda:

A los especialistas de la UGEL, es conveniente realizar acompañamiento y monitoreo efectivo a los docentes tutores de la institución educativa, así se llevaría a cabo un trabajo coordinado, minucioso y supervisado por especialistas, de tal forma que la dimensión social genere una convivencia armoniosa en la institución educativa y mejore las estrategias utilizadas para desarrollar habilidades sociales en el alumnado.

Tercera:

Al equipo directivo de la institución educativa, es conveniente incidir en la dimensión de aprendizaje de la acción tutorial de tal forma que se busque mayores estrategias para desarrollar la autonomía académica del estudiante, basada esta, en el conocimiento del estilo de aprendizaje que poseen.

Cuarta:

A los docentes de la institución educativa es conveniente fortalecer actividades que promuevan la convivencia escolar fundada en el establecimiento de relaciones democráticas, la comunicación asertiva entre los estudiantes y la constante retroalimentación de los acuerdos de convivencia.

Quinta:

A los futuros investigadores, es conveniente realizar estudios que analicen la relación entre la acción tutorial y el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes, en el tiempo, es decir realizar estudios longitudinales prospectivos, a fin de observar la evolución de las variables con una temporización diferente al presente estudio.

REFERENCIAS

- Arias, E., Hincapié, D. y Paredes, D. (2020). *Educación para la vida. El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. (Nota técnica Nro. IDB-TN-1908. Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Educacion-para-la-vida-El-desarrollo-de-las-habilidades-socioemocionales-y-el-rol-de-los-docentes.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Abaco en red.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Baena, G. (2017) *Metodología de la Investigación*. Biblioteca CIJ
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/DrogasdeAbuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Ballester, R. y Gil, D. (2002). *Habilidades sociales. Evaluación y tratamiento*. es.scribd.com. <https://es.scribd.com/document/399498027/Habilidades-sociales-Evaluacion-y-tratamiento-pdf>
- Bernabé, R. (2020) *El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de Quinto año de secundaria de las I.E del distrito de Tacna. Año 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional de la UPT.
https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1669/Berna_bemendez-rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la investigación*. Abaco en red.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bisquerra, R. (2012). *Orientación, tutoría y educación emocional*. Es.Scribd.com.
<https://es.scribd.com/document/416321706/Orientacion-tutoria-y-educacion-emocional-Rafael-Bisquerra-Alzina-pdf>
- Caballero, S., Contini, N., Lacunza, A., Mejail, S. y Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de*

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042018000100008

- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento las habilidades sociales*. Researchgate.net <https://acortar.link/81g1hN>
- Carrera, E. y Barrera, H. (2019). Diferencias de habilidades sociales entre adolescentes de las unidades educativas fiscales y particulares. *Revista Cognosis Revista de Filosofía, letras y Ciencias de la Educación*. 2019: 4 (4). 59-72.
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2109/2355>
- Carrillo, N. (2011). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Slideshare a Scribd Company.
<https://es.slideshare.net/nelsyalome/tcnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos>
- Castillo, S. y Sánchez, M. (2016). *Habilidades sociales*. Editorial Altavista.
- Cobos, A. (2022). *Manual de orientación educativa. Teoría y práctica de la psicopedagogía*. es.Scribd.com
https://es.scribd.com/read/576548679/Manual-de-orientacion-educativa-Teoria-y-practica-de-la-Psicopedagogia#_search-menu_407033
- Congreso de la República (2003). *Reglamentación de la Ley General de Educación Nro. 28044*.
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/EducacionCalidadyEquidad.pdf>
- Cote-Bonilla, E., Cuellar-Lázaro, Y. y Ortega-Cuervo, M. (2020). Diferencia de habilidades sociales en adolescentes de padres separados y en unión de un colegio de la ciudad de Cúcuta. *Revista Científica Signos Fónicos*. 2020: 6 (2). 1-16
https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/CDH/article/view/4675/2719
- De la Cruz, M. (2018). *Acción tutorial, práctica de valores en las habilidades sociales de los estudiantes en las instituciones educativas públicas de Chancay*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22527>

- Díaz, Z. (2022). La acción tutorial en estudiantes de educación secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25).1556-1562
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/631/1211>
- Domínguez, J. (2015). *Manual de Metodología de la Investigación científica*. Ebevidencia. <https://acortar.link/VML3vN>
- Espinal, C. (2022). *Habilidades sociales y hábitos de estudio de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa San Martín de Socabaya-Arequipa 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional UNAS.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/084ff7fa-ec9a-4e15-bd89-fa0430964556/content>
- Estrada, Ch. (2021). *Programa educativo de Aprendizaje Cooperativo para mejorar las Habilidades Sociales en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una institución educativa Sihuas-Ancash*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO.
<https://acortar.link/4Lmq1i>
- Fallas, J. (2012). *Prueba de hipótesis. Rechazar o no Ho: he ahí el dilema*.
https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGAP/MGAP-05/BLOQUE-ACADEMICO/Unidad-2/complementarias/prueba_hipotesis_2012.pdf
- Flores, C., y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk Y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106.
<https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302/2137>
- Fueltan, D. (2023). *Prácticas inclusivas de docentes y habilidades sociales de estudiantes de Educación General Básica Superior y Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa República Federal Suiza, de la ciudad de Quito, en el período lectivo 2021-2022*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional UCE.
<https://acortar.link/TOpwJw>

- Gonzales, C. (2020). *Clima social escolar y niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Nueva Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4832/Carlos%20Junior%20GONZALES%20TESEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales-Sánchez, A., Berrio-Quispe, M., Fernández, C., y Ocaña-Fernández, Y. (2021). Social-emotional competencies in Peruvian Educational Institutions. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 13(2). 586-592. https://www.int-jecse.net/article/Social-emotional++Competencies+in+Peruvian++Educational+Institutions_252/
- Hernández-Ávila, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Esup.deu.pe. <https://acortar.link/I03so>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Biblioteca CIJ. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Jara, M., Olivera, M. y Yerrén, E. (2018). Teoría de la Personalidad según Albert Bandura. *Revista JANG*, 7(2). 22-35 <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510/1335>
- León-Carrascosa, V. y Fernández-Díaz, M.J. (2020). Identificación de los perfiles del tutor como resultado del funcionamiento de la acción tutorial. *Perfiles educativos*, (63)174. 114-131. *Redalyc.org* <https://www.redalyc.org/journal/132/13271610008/html/>
- Maldonado, J.A. (2015) *La metodología de la investigación (Fundamentos)*. Academia.edu. <https://acortar.link/GXeciB>
- Méndez, A., Yncera, N. y Cabrera, I. (2022). Premisas y reflexiones teóricas para fundamentar un Programa de Entrenamiento en Habilidades Sociales en adolescentes. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores*, 9(3) 1-41 <https://acortar.link/o1Euog>

- Minedu (2005). *Tutoría y Orientación educativa en la educación secundaria*. Minedu.gob.pe. <https://acortar.link/OsTTAz>
- Minedu (2007). *Manual de tutoría y orientación educativa*. Repositorio Minedu. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4445/Manual%20de%20Tutor%C3%ADa%20y%20Orientaci%C3%B3n%20Educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Minedu (2017). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Ugel Sánchez Carrión. <https://acortar.link/0lCylS>
- Minedu (2020). R.D. Nro. 212-2020. *Lineamientos de tutoría y orientación educativa para la educación básica*. Documento normativo. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330/RVM%20N%C2%B0%20212-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Minedu (2021). *Habilidades Socioemocionales de los estudiantes de 2° grado de secundaria y sus factores contextuales. Aproximaciones desde el Estudio Virtual de Aprendizajes 2021 (Estudios Breves N°9)*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Repositorio Minedu. <https://acortar.link/t7okV6>
- Minedu (2022). *Tutoría. Orientaciones para el acompañamiento socioafectivo a estudiantes de instituciones educativas de educación secundaria desde la tutoría*. Repositorio Perú Educa. <https://repositorio.perueduca.pe/recursos/2022/tutoria-orientaciones.pdf>
- Minsa (2005). *Manual de Habilidades Sociales en adolescentes escolares*. Minsa.gob.pe http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf
- Monge, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica*. uv.mex. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Nolberto, V. y Ponce, M. (2008). *Estadística inferencial aplicada*. Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM. https://edgarmartinlarosa.files.wordpress.com/2013/07/est_inf_aplicada.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la tesis*. Libro

- digitalsangregorio.edu.ec
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Olmos, P. (2020). *La acción tutorial en el marco de la orientación escolar*. ddd.uab.cat
https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2020/234861/La_Accion_tutorial_en_el_marco_de_la_Orientacion_Escolar.pdf
- Orozco, H. y Lamberto, J. (2022). La ética en la investigación científica: consideraciones desde el área educativa. *Perspectivas: Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura*. 10(19) 11-21 <https://acortar.link/jTQhO6>
- Pardo, A y Ruiz, A. (2012). *Análisis de datos en ciencias sociales y de la salud III*. es.Scribd.com <https://es.scribd.com/document/382642967/Analisis-de-datos-en-ciencias-sociales-y-de-la-salud-III-Antonio-Pardo-Miguel-Angel-Ruiz-pdf>
- Parras, A., Madrigal, A. Ma., Redondo, S., Vale, P. y Navarro, E. (2009). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Academi.edu.
https://www.academia.edu/15235254/Orientaci%C3%B3n_Educativa
- Pérez- Tejada H. (2008). *Estadística para las ciencias sociales del comportamiento y de la salud*. UV.Mex. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/09/Estadistica-para-las-ciencias-sociales-del-comportamiento-y-de-la-salud.pdf>
- Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Cop.es
<https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>
- Rosales, J.A, Caparrós, B., Molina, I. y Alonso S. (2013). *Habilidades sociales*. vdocuments.mex. <https://acortar.link/xR0XU1>
- Salavera, C. y Usán, P. (2021). Relationship between social skills and happiness: Differences by gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(15), 7929.
<https://www.mdpi.com/1660-4601/18/15/7929>
- Salmerón, M. (2022). *Comunicación asertiva incide en las relaciones interpersonales de estudiantes en una institución educativa Guayaquil, Ecuador, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93580/Salmoron_AMD%20-%20SD.pdf?sequence=4
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación, científica, tecnológica y humanística*. urp.edu.pe
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Segovia, A. y Fresco, X. (2000). *La acción tutorial en el marco docente*. ageps.webs
<https://ageps.webs.uvigo.es/crasga/Accituto.pdf>
- Supo, J. (2012). *Seminarios de investigación científica*. Red.unal.edu
<http://red.unal.edu.co/cursos/ciencias/1000012/un3/pdf/seminv-sinopsis.pdf>
- Tortosa, A. (2018). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 4 (4). 158-165.
<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/riai/article/view/4371/3585>
- UCV (2020). *Código de ética en investigación*. UCV.edu.pe
<https://acortar.link/COmGID>
- Unesco (2019). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe*. Estudio Regional Comparativo y Explicativo
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Informe-regional->
- Unicef (2022). *Las 12 habilidades transferibles del Marco conceptual y Programático de UNICEF*. Unicef.org.
<https://www.unicef.org/lac/media/30756/file>
- Vara, A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa: Desde la idea inicial hasta la sustentación*. Academia.edu
https://www.academia.edu/18635649/Siete_pasos_para_una_tesis_exitosa_Desde%20la_idea_inicial_hasta_la_sustentaci%C3%B3n

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables
Variable 1: Acción tutorial

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Es la labor permanente y planificada de acompañamiento socioafectivo y cognitivo a los estudiantes, que contribuye con su bienestar y crea un vínculo afectivo con el docente (Minedu, 2017).	Valoración de la acción tutorial expresada en términos de las dimensiones personal, social, aprendizaje y de convivencia escolar	D1: Personal	-Autoconocimiento y aceptación -Reflexión ética -Proyecto de vida y toma de decisiones -Comprensión de su sexualidad	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8	(5): Totalmente de acuerdo (4): De acuerdo (3): Indiferente (2): En desacuerdo (1): Totalmente en desacuerdo	Alto (118-160) Medio (75-117) Bajo (32-74)
		D2: Social	-Conoce sus derechos y obligaciones ciudadanas -Respeto a la diversidad cultural -Convivencia armoniosa en su comunidad -Previene situaciones de riesgo para su desarrollo personal y social	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16		
		D3: Aprendizaje	-Organización del tiempo -Organización del espacio de aprendizaje -Desarrollo de autonomía -Conocimiento de estilo de aprendizaje	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24		
		D4: Convivencia escolar	-Comunicación asertiva -Establece relaciones democráticas -Resolución de conflictos -Respeto a las normas de convivencia	25, 26 27, 28 29, 30 31, 32		

Nota: Adaptado de Programa Curricular de Educación Secundaria (Minedu, 2017) y Manual de tutoría y Orientación Educativa (Minedu, 2007)

<http://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4445/Manual%20de%20Tutor%C3%ADa%20y%20Orientaci%C3%B3n%20Educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Variable 02: Habilidades sociales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Conjunto de destrezas y aptitudes con las que las personas logran establecer contacto social con los demás, es decir, se usan con otras personas y en diferentes contextos.</p> <p>(Castillo y Sánchez, 2016)</p>	<p>Medición del desarrollo de las habilidades sociales en términos del componente conductual, emocional, cognitivo y personalidad</p>	D1: Componente conductual	<ul style="list-style-type: none"> - Facilidad para expresar y comprender ideas - Utiliza recursos no verbales en su comunicación - Respeta normas de comunicación - Desarrolla una conducta asertiva 	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8	<p>(5): Siempre</p> <p>(4): Casi siempre</p> <p>(3): A veces</p> <p>(2): Casi nunca</p> <p>(1): Nunca</p>	<p>Avanzado (118-160)</p> <p>Intermedio (75-117)</p> <p>Básico (32-74)</p>
		D2: Componente emocional	<ul style="list-style-type: none"> - Regula sus emociones - Desarrolla competencia emocional - Reconoce sus emociones y las de los demás - Desarrolla empatía 	9,10 11, 12 13, 14 15, 16		
		D3: Componente cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> - Pensamiento causal - Pensamiento alternativo - Pensamiento consecuencial - Pensamiento medio-fin 	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24		
		D4: Personalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconcepto - Autoestima - Eficacia personal - Respeto hacia sí mismo 	25, 26 27, 28 29, 30 31, 32		

Nota: Adaptado de Habilidades Sociales (Castillo y Sánchez, 2016) Libro en físico

Anexo 2: Instrumentos de investigación

Cuestionario para medir acción tutorial

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Cáceres Pérez Carolina Jesús, con Nro. DNI. 23939670, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: Acción tutorial y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Acción tutorial

Escala auto valorativa

Totalmente de acuerdo	(TdA) = 5
De acuerdo	(DA) = 4
Indiferente	(I) = 3
En desacuerdo	(ED) = 2
Totalmente en desacuerdo	(TeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Acción tutorial	TeD	ED	I	DA	TdA
Dimensión 1: Personal					
1) Conozco mis limitaciones y mis potencialidades.					
2) Tolero mis fallos e imperfecciones.					
3) Soy más responsable con mis actividades escolares gracias a la acción tutorial.					
4) Me considero una persona con valores.					
5) La acción tutorial me ayuda a formar un proyecto de vida.					
6) Conozco estrategias para la toma de decisiones gracias a la acción tutorial.					
7) Soy consciente de los cambios que están ocurriendo en mi cuerpo.					
8) Puedo relacionarme sin problemas con personas del sexo opuesto.					
Dimensión 2: Social					
9) Conozco los derechos que como persona me corresponden.					
10) Soy consciente de las obligaciones que como estudiante debo cumplir.					
11) Comprendo que las diferencias culturales de mis compañeros nos enriquecen mutuamente.					
12) Me doy cuenta cuando ocurren situaciones en las que no se respeta la diversidad cultural.					
13) En el colegio se practica estrategias para convivir en armonía como trabajar de forma colaborativa.					
14) Identifico cuales son las acciones que puedo realizar para contribuir con el buen clima escolar.					
15) Reconozco las situaciones que dañan la salud física y mental de las personas.					
16) Sé cómo enfrentar situaciones negativas que vulneran mi desarrollo personal o social.					
Dimensión 3: Aprendizaje					
17) La acción tutorial me enseña estrategias para organizar mi tiempo de estudio para cada área curricular.					
18) La acción tutorial me ayuda a organizar el tiempo en función de las actividades que desarrollo en el colegio y la casa.					

19) En casa tengo un espacio destinado exclusivamente para estudiar.					
20) Identifico espacios de aprendizaje en la escuela y la comunidad.					
21) Conozco los aspectos que influyen en forma positiva y negativa en mi aprendizaje.					
22) Utilizo estrategias que me permiten aprender por mi cuenta.					
23) Gracias a la acción tutorial pude identificar mi estilo de aprendizaje.					
24) Conozco estrategias de estudio que se adaptan a mi estilo de aprendizaje.					
Dimensión 4: Convivencia escolar					
25) Cuando me comunico con mis compañeros(as) puedo expresar mis sentimientos abiertamente.					
26) Expreso mis opiniones, sin generar conflictos con mis compañeros.					
27) En el aula se respetan las opiniones de todos los estudiantes.					
28) Participo en las actividades de mi salón de forma democrática.					
29) Busco establecer puntos en común cuando hay alguna diferencia o conflicto con mis compañeros.					
30) Respeto las opiniones de mis compañeros, aunque sean diferentes a las mías.					
31) La acción tutorial me ayuda a tener normas claras de convivencia.					
32) Respeto las normas de convivencia en el aula y el colegio.					

Questionario para medir habilidades sociales

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Cáceres Pérez Carolina Jesús, con Nro. DNI. 23939670, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: Acción tutorial y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Habilidades sociales

Escala auto valorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

V2. Habilidades sociales	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Componente conductual	N	CN	AV	CS	S
1) Comunico mis ideas con facilidad, sea de forma oral o escrita.					
2) Comprendo rápidamente las ideas que expresan otras personas en sus mensajes.					
3) Hago uso de gestos para hacerme entender mejor cuando me comunico con mi familia, amigos o compañeros.					
4) Regulo la entonación de mi voz de acuerdo a la circunstancia en la que expreso mis ideas.					

5) Hago contacto visual cuando dialogo con las personas.					
6) Uso palabras de cortesía cuando me comunico con otras personas.					
7) Defiendo mis ideas, manteniendo la calma, aún en situaciones de discusión con otras personas.					
8) Ejercizo mis derechos sin afectar los derechos ajenos.					
Dimensión 2: Componente emocional					
9) Controlo mis emociones, como la cólera o la ira en situaciones tensas que ocurren en el colegio.					
10) Me detengo a pensar en la emoción que estoy sintiendo antes de hacer algo de lo que podría arrepentirme.					
11) Me siento motivado(a) para ir al colegio y realizar actividades escolares.					
12) Supero las dificultades y/o frustraciones que me ocurren en el colegio.					
13) Soy consciente de mis emociones y sentimientos y puedo manejarlos.					
14) Me doy cuenta cuando uno de mis compañeros(as) está molesto(a) o feliz.					
15) Me pongo en el lugar de mis compañeros(as) para entender sus motivaciones o sentimientos.					
16) Suelo ser tolerante con las ideas de mis compañeros.					
Dimensión 3: Componente cognitivo					
17) Reconozco aquello que origina un problema en cualquier circunstancia.					
18) Puedo identificar las causas que producen un problema para buscar soluciones.					
19) Puedo sugerir diversas soluciones frente a un mismo problema.					
20) Uso criterios lógicos para elegir la solución más viable frente a un problema.					
21) Cuando tomo una decisión, primero reflexiono sobre sus consecuencias.					
22) Demuestro creatividad al desarrollar mis actividades escolares.					
23) Diseño un plan de acción frente a cualquier problemática.					
24) Elijo los medios necesarios para alcanzar los objetivos de mi plan de acción.					
Dimensión 4: Personalidad					
25) Expreso una opinión positiva de mí mismo(a).					
26) Logro identificar mis fortalezas y debilidades.					
27) Me cuido a mí mismo (a) porque soy una persona valiosa.					
28) Me encuentro bien conmigo mismo (a), si me comparo con mis compañeros (as).					
29) Realizo los trabajos en el aula sin problemas.					
30) Resuelvo los problemas que se me presentan en el colegio o la casa.					
31) Logro lo que me propongo si me esfuerzo.					
32) Mantengo una actitud positiva frente a los retos.					

Muchas gracias

Anexo 3: Consentimiento informado del apoderado

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:””.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de la institución

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) email: y/o docente asesor (a) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado)

Nro. DNI:

Huella dactilar

Nota: Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Habilidades sociales
Autora:	Cáceres Pérez Carolina Jesús
Objetivo:	Medir las habilidades sociales de los estudiantes
Administración:	Alumnos de 3ro, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	Componente conductual, componente emocional, componente cognitivo, y personalidad
Confiabilidad:	,954
Escala:	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Avanzado (118-160), Intermedio (75-117), Básico (32-74)
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CASTAÑEDA PRADA, CARMEN PATRICIA DNI 23925814	LICENCIADO EN FISICO MATEMATICAS Fecha de diploma: 28/08/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
CASTAÑEDA PRADA, CARMEN PATRICIA DNI 23925814	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 28/02/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
CASTAÑEDA PRADA, CARMEN PATRICIA DNI 23925814	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/06/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
CASTAÑEDA PRADA, CARMEN PATRICIA DNI 23925814	LICENCIADA EN FISICO MATEMATICAS Fecha de diploma: 28/08/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
CASTAÑEDA PRADA, CARMEN PATRICIA DNI 23925814	BACHILLER EN FISICO MATEMATICAS Fecha de diploma: 19/11/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

Validación de experto 2

Nombre del juez:	Flavio Ricardo Sánchez Ortiz
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Administración de la educación
Institución donde labora:	Universidad Andina del Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	23803533
Firma del experto:	

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Acción tutorial
Autora:	Cáceres Pérez Carolina Jesús
Objetivo:	Medir la acción tutorial
Administración:	Alumnos de 3ro, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	Personal, social, aprendizaje y convivencia escolar
Confiabilidad:	,962
Escala:	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (118-160), Medio (75-117), Bajo (32-74)
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Habilidades sociales
Autora:	Cáceres Pérez Carolina Jesús
Objetivo:	Medir las habilidades sociales de los estudiantes
Administración:	Alumnos de 3ro, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	Componente conductual, componente emocional, componente cognitivo, y personalidad
Confiabilidad:	,954
Escala:	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Avanzado (118-160), Intermedio (75-117), Básico (32-74)
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SANCHEZ ORTIZ, FLAVIO RICARDO DNI 23803533	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 04/01/2017 Fecha egreso: 16/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
SANCHEZ ORTIZ, FLAVIO RICARDO DNI 23803533	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 21/10/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
SANCHEZ ORTIZ, FLAVIO RICARDO DNI 23803533	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 24/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SANCHEZ ORTIZ, FLAVIO RICARDO DNI 23803533	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 05/04/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
SANCHEZ ORTIZ, FLAVIO RICARDO DNI 23803533	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA Fecha de diploma: 24/08/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

Validación de experto 3

Nombre del juez:	Melquiades <u>Cusihuaman Hermoza</u>
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Administración de la educación
Institución donde labora:	Universidad Andina del Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	24484194
Firma del experto:	

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Acción tutorial
Autora:	Cáceres Pérez Carolina Jesús
Objetivo:	Medir la acción tutorial
Administración:	Alumnos de 3ro, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	Personal, social, aprendizaje y convivencia escolar
Confiabilidad:	,962
Escala:	Totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.
Niveles o rango:	Alto (118-160), Medio (75-117), Bajo (32-74)
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Habilidades sociales
Autora:	Cáceres Pérez Carolina Jesús
Objetivo:	Medir las habilidades sociales de los estudiantes
Administración:	Alumnos de 3ro, 4to. y 5to. de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa pública
Dimensiones:	Componente conductual, componente emocional, componente cognitivo, y personalidad
Confiabilidad:	,954
Escala:	Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.
Niveles o rango:	Avanzado (118-160), Intermedio (75-117), Básico (32-74)
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CUSIHUAMAN HERMOZA, MELQUIADES DNI 24484194	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 18/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018	UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA <i>PERU</i>
CUSIHUAMAN HERMOZA, MELQUIADES DNI 24484194	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CUSIHUAMAN HERMOZA, MELQUIADES DNI 24484194	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACION EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 10/12/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
CUSIHUAMAN HERMOZA, MELQUIADES DNI 24484194	BACHILLER EN EDUCACION PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
CUSIHUAMAN HERMOZA, MELQUIADES DNI 24484194	BACHILLER EN EDUCACION-PROCAM Fecha de diploma: 18/09/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

Tabla 19

Validación de expertos

Nro.	Identificación del experto	Instrumento 1:	Instrumento 2:
		Acción tutorial	Habilidades sociales
1	Mg. Castañeda Prada, Carmen Patricia	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Sánchez Ortiz, Flavio Ricardo	Aplicable	Aplicable
3	Dr. Cusihuaman Hermoza, Melquiades	Aplicable	Aplicable

6. Otros:

a. *Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach*

Ñaupas et al. (2014) consideran la siguiente escala para determinar la confiabilidad de la prueba Alfa de Cronbach.

De 0.53 a menos: Confiabilidad nula

De 0.54 a 0.59: Confiabilidad baja

De 0.60 a 0.65: El instrumento es confiable

De 0.66 a 0.71: Es muy confiable

De 0.72 a 0.99: Confiabilidad excelente

1.00: Confiabilidad perfecta

b. Matriz de consistencia

TÍTULO: Acción tutorial y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023
 AUTOR: Carolina Jesús Cáceres Pérez

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
<p>General: ¿De qué manera la acción tutorial influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿De qué manera la dimensión personal influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?</p> <p>2. ¿De qué manera la dimensión social influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?</p> <p>3. ¿De qué manera la dimensión aprendizaje influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?</p> <p>4. ¿De qué manera la dimensión de aprendizaje influye en las habilidades sociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023?</p>	<p>General: Determinar la influencia de la acción tutorial en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la influencia de la dimensión personal en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>2. Determinar la influencia de la dimensión social en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>3. Determinar la influencia de la dimensión aprendizaje en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>4. Determinar la influencia de la dimensión de convivencia en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p>	<p>General: Existe influencia significativa de la acción tutorial en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe influencia significativa de la dimensión personal en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>2. Existe influencia significativa de la dimensión social en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>3. Existe influencia significativa de la dimensión aprendizaje en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p> <p>4. Existe influencia significativa de la dimensión convivencia en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco. Cusco, 2023.</p>	<p>Variable 1: Acción tutorial</p>			
			D1: Personal	- Autoconocimiento y aceptación - Reflexión ética - Proyecto de vida y toma de decisiones - Comprensión de su sexualidad	1, 2 3, 4 5, 6 7, 8	Alto (118-160)
			D2: Social	- Conoce sus derechos y obligaciones ciudadanas - Respeta la diversidad cultural - Convive de forma armoniosa en su comunidad - Previene situaciones de riesgo para su desarrollo personal y social	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16	
			D3: Aprendizaje	- Organización del tiempo - Organización del espacio de aprendizaje - Desarrollo de autonomía - Conocimiento de estilo de aprendizaje	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	Bajo (32-74)
			D4: Convivencia Escolar	- Comunicación asertiva - Establece relaciones democráticas - Resolución de conflictos - Respeta las normas de convivencia.	25, 26 27, 28 29, 30 31, 32	

Variable 2: Habilidades sociales					
	D1: Componente conductual.	Facilidad para expresar ideas	1, 2	Avanzado (118-160)	
		Utiliza recursos no verbales en su comunicación	3, 4		
		Respeta normas de comunicación	5, 6		
		Desarrolla una conducta asertiva	7, 8		
	D2: Componente emocional	Regula sus emociones	9, 10		Intermedio (75-117)
		Desarrolla su competencia emocional	11, 12		
		Reconoce sus emociones y de los demás	13, 14		
		Desarrolla empatía	15, 16		
	D3: Componente cognitivo	Pensamiento causal	17, 18	Básico (32-74)	
		Pensamiento alternativo	19, 20		
		Pensamiento consecuencial	21, 22		
		Pensamiento medio-fin	23, 24		
	D4: Personalidad	Autoconcepto	25, 26		
		Autoestima	27, 28		
		Eficacia personal	29, 30		
		Respeto hacia sí mismo	31, 32		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional Método: Hipotético-deductivo	Población: 509 estudiantes de 3ro., 4to. y 5to. de secundaria de una I.E. de Cusco. Muestra: 220 estudiantes extraídos de forma aleatoria de la población de estudio Muestreo Muestreo aleatorio estratificado	Técnica: Encuesta Instrumentos: De la V1: Acción tutorial Nro. Ítems: 32 De la V2: Habilidades sociales Nro. Ítems: 32	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de hipótesis mediante el método de RLO

c. *Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos*

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Acción tutorial	,962	32
Habilidades sociales	,954	32

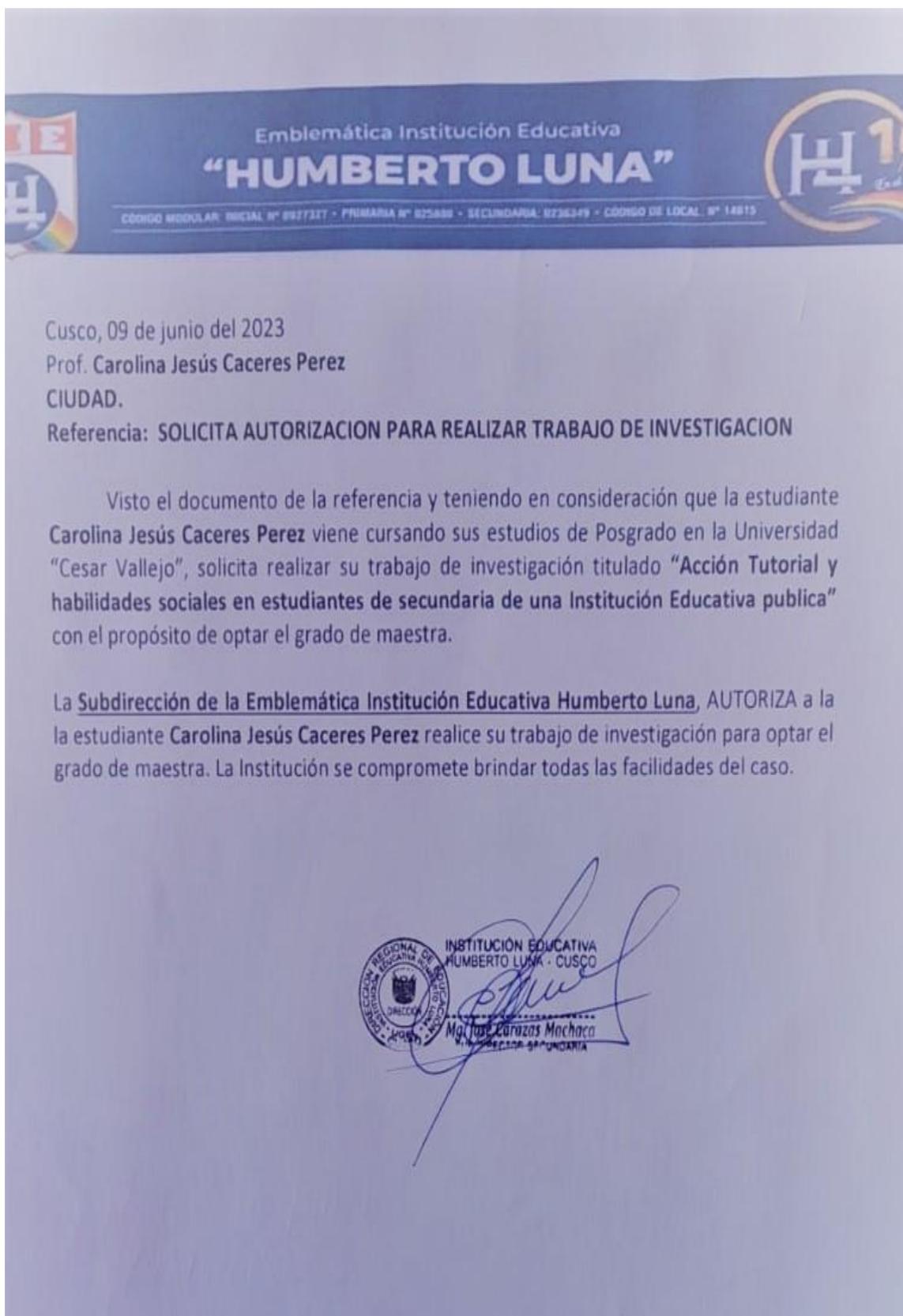
Los resultados de la fiabilidad muestran que el coeficiente Alfa de Cronbach toma el valor de 0,962 para el instrumento de acción tutorial y el valor de 0,954 para el instrumento de habilidades sociales, lo cual indica un nivel alto de fiabilidad para ambos instrumentos.

d. Prueba de normalidad para las variables acción tutorial y habilidades sociales

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Personal	,250	220	,000
Social	,260	220	,000
Aprendizaje	,284	220	,000
Convivencia escolar	,259	220	,000
Acción tutorial	,261	220	,000
Componente conductual	,279	220	,000
Componente emocional	,247	220	,000
Componente cognitivo	,249	220	,000
Personalidad	,242	220	,000
Habilidades sociales	,253	220	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

e. *Autorización para realizar la investigación*





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Acción tutorial y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, UGEL Cusco.

Cusco,

2023

", cuyo autor es CACERES PEREZ CAROLINA JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 11- 08-2023 11:38:03

Código documento Trilce: TRI - 0643513