



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Gestión municipal y plan de desarrollo urbano en una entidad edil del  
distrito de Las Piedras, Madre de Dios 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Rubio Huaman, Roque Yaneth (orcid.org/0000-0001-9278-5818)

**ASESORAS:**

Mg. Ruiz Villavicencio, Giovana Edith (orcid.org/0000-0001-9216-4456)

Dra. Castañeda Nuñez, Eliana Soledad (orcid.org/0000-0003-3516-1982)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA - PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

A todos los pobladores del distrito de Las Piedras por haberme permitido con su voto conocer la realidad y procurar su cambio, también a todas aquellas personas que me han brindado su apoyo y han contribuido en el logro de mi objetivo, a mi esposo por estar siempre a mi lado y en especial a mi amado WILD por recordarme que lograr el éxito es cuestión de decisión.

Yaneth

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios por ser mi guía y protector, a los formadores por sus enseñanzas en cada etapa de mi vida universitaria, a los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo que han contribuido en mi formación para lograr me como magister, a la autoridad de una entidad edil del distrito de Las Piedras por la apertura en la realización del trabajo de investigación y en especial a mi asesora Mg. Giovana Edith Ruiz Villavicencio quien con sus orientaciones contribuyó en el proceso de mi formación académica.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1. Análisis a nivel descriptivo	19
4.2. Análisis inferencial	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable gestión municipal y sus dimensiones	19
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la variable Plan de Desarrollo Urbano y sus dimensiones	20
Tabla 3 Hipótesis general	21
Tabla 4 Hipótesis específica 1	22
Tabla 5 Hipótesis específica 2	23
Tabla 6 Hipótesis específica 3	24

## Resumen

El estudio plantea como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo urbano de los centros poblados de una entidad edil del distrito de Las Piedras 2023, siendo del tipo básica, diseño cuantitativo no experimental, descriptivo correlacional, transversal. La muestra fue censal de 35 servidores, se aplicó la encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario validado en constructo y confiabilidad, con alfa de Cronbach de 0.961 y 0.959. Los resultados indican, que existe correlación significativa entre gestión municipal y plan de desarrollo urbano, con un Rho Spearman de 0,852\*\*, p-valor  $0.000 < 0.05$  con un nivel de significancia del 5%. De las dimensiones, en cada una de ellas existe correlación significativa, como es, entre la dimensión eficiencia en el uso de los recursos públicos y la variable plan de desarrollo urbano, con un Rho Spearman de 0,767\*\*, p-valor  $0.000 < 0.05$ ; entre la dimensión eficacia en el cumplimiento de objetivos y la variable plan de desarrollo urbano, con un Rho Spearman de 0,778\*\*, p-valor  $0.000 < 0.05$  y, entre la dimensión organización municipal y la variable plan de desarrollo urbano, con un Rho Spearman de 0,721\*\*, p-valor  $0.000 < 0.05$ ; todas con un nivel de significancia del 5%; demostrándose lo planteado.

**Palabras clave:** Gestión, gestión municipal, plan urbano, eficiencia, eficacia, organización municipal.

## Abstract

The objective of the study is to determine the relationship between municipal management and the urban development plan in a municipal entity of the district of Las Piedras 2023, being of the basic type, non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional quantitative design. The sample was census of 35 servers, the survey was applied as a technique and as an instrument the questionnaire validated in construct and reliability, with Cronbach's alpha of 0.961 and 0.959. The results indicate that there is a significant correlation between municipal management and urban development plan, with a Rho Spearman of 0.852\*\*, p-value  $0.000 < 0.05$  with a significance level of 5%. Of the dimensions, in each of them there is a significant correlation, such as, between the efficiency dimension in the use of public resources and the urban development plan variable, with a Rho Spearman of 0.767\*\*, p-value  $0.000 < 0.05$ ; between the dimension of effectiveness in meeting objectives and the urban development plan variable, with a Rho Spearman of 0.778\*\*, p-value  $0.000 < 0.05$  and, between the dimension of municipal organization and the urban development plan variable, with a Rho Spearman of 0.721\*\*, p-value  $0.000 < 0.05$ ; all with a significance level of 5%; proving what has been said.

**Keywords:** Management, municipal management, urban plan, efficiency, effectiveness, municipal organization.

## I. INTRODUCCIÓN

El concepto de gestión municipal (GM) aún es indefinido, aunque es útil en la práctica (Armas 2016), se concibe como el área de administración responsable de trabajar en el ámbito local con lineamientos que inmerse a los ciudadanos (Pacori 2023), cuyo objeto es planificar disponer, encaminar y controlar las actividades encausadas al desarrollo de la competencia (Álvarez 2020), ella adopta una estructura gerencial sujeta a control concurrente siendo una de sus funciones específicas aprobar el plan urbano según corresponda (Ley orgánica de municipalidades 27972), exige de planificación y administración de los recursos propios de modo tanto eficaz y eficiente con visión a futuro para conseguir el desarrollo que permitan mejorar las condiciones de vida de sus habitantes en sus diferentes aspectos (Manual de Gestión Municipal, 2020).

En el contexto mundial, Rodríguez (2020), manifiesta que la GM en cuanto a planificación territorial es deficiente caso de Asia, Europa y África; hoy, el 56 % del poblamiento mundial radica en urbes y continúa la falta de servicio público con deterioro ambiental, pobreza, hacinamiento, segmentación social y el crimen (Banco Mundial 2022), a diferencia de la post pandemia donde la tasa de urbanización global se desaceleró hoy continúa con el mismo ritmo aunque con oportunidad de reconstruir de manera diferente siempre que los gobiernos apliquen políticas más inclusivas seguras y saludables (Mohd 2022). En ese contexto, distintos criterios han sido probados y empleados a nivel mundial para afrontar estos retos (Clos 2016). La nueva Agenda Urbana apuesta por reactivar la planificación y el diseño urbano y territorial integrado por una optimización en la condición de existencia de los vecinos (Díaz 2019).

América Latina y el Caribe no escapa a esta realidad alrededor del 75% de habitantes vive en ciudades que producen áreas urbanas ecológicamente desiguales y frágiles sin planificación ni visión de largo plazo el cual se prevé sea mayor en el 2060 (Naciones Unidas 2019); en naciones económicas emergentes como Bolivia, no se identifican cambios de importancia para el desarrollo urbano pese a la participación popular a las autonomías municipales (Criales 2019); similar situación se aprecia en Argentina, teniendo el 92% de su población radicando en ciudades no experimenta el tipo de desarrollo y prosperidad compatible con su trayectoria de urbanización (Presidencia nación Argentina 2020); la agenda de las



ciudades americanas y caribeñas a su vez han evolucionado en estrecha relación con los acontecimientos globales incluyendo la movilidad urbana (CEPAL 2020), depende de la función de los regímenes nacionales y locales lograr el desarrollo futuro de las ciudades creando oportunidades para todas las personas (Banco Mundial 2022).

En el contexto nacional, la realidad es similar, la administración municipal se desarrolla de manera inmediatista, parcializada, sin observar la ejecución de los proyectos como parte de un plan operativo (Santillán 2023). Acorde con el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS, 2019), la explosión urbana se ha multiplicado en los últimos 50 años, caracterizado por un crecimiento desordenado, ciudades con edificaciones peligrosas e inseguras, exclusión social; la implementación de los planes urbanos en el Perú alcanza solo al 50% en las provincias y cerca al 10% a nivel distrital (MVCS 2021). Existe obligatoriedad tener planes por ser política pública, pero los municipios no lo implementan porque no hay sanción para aquellos que no planifican (Pineda 2021). Se espera revierta esta situación con la aprobación de la nueva norma de desarrollo urbano (Añaños 2021).

A nivel local, la situación de los condados distritales es crítica, apenas 180 de los 1874 distritos se dice que tienen planes urbanos hasta julio del 2021 (MVCS 2021). Esta realidad no exime a la entidad edil de Las Piedras, cuyo crecimiento poblacional sin planificación urbana adecuada sucede en ocupación de tierra ilegal, informalidad comercial (industrial, de la construcción), delincuencia, venta ambulatoria y acceso limitado a servicios básicos (INEI 2020). Dicha entidad solo cuenta con un Esquema de ordenamiento Urbano desfasado (PDCL MDLP, 2022). Yunén (2020), advierte las consecuencias que evidencian los pueblos con un gobierno municipal sin políticas públicas y proyección urbana.

De lo expresado, se espera que el presente estudio va a contribuir en mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos que radican en el distrito de Las Piedras, al evidenciar que una GM con políticas públicas urbanas puede lograr un modelo de ciudad habitable y sostenible, donde el estado pueda intervenir con proyectos de inversión pública procurando el acceso a una mejor educación, salud, infraestructura y servicios para sus pobladores.

De la realidad problemática, surge la necesidad de identificar la asociación entre la GM y el plan de desarrollo urbano (PDU) en una entidad edil del distrito de

las Piedras, por lo cual, se plantea la problemática general de investigación: ¿Cuál es la relación entre la GM y el PDU en una entidad edil del distrito de Las Piedras 2023? Los específicos son: ¿Cuál es la relación entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos, la eficacia en el cumplimiento de objetivos, la organización municipal y el PDU en una entidad edil del distrito de las Piedras?

La justificación teórica existe según concurra lagunas de conocimiento el cual se reduce con el estudio de las variables planteadas (Álvarez 2020); la justificación práctica existe cuando se describe el modo como los resultados del estudio sirven para cambiar la realidad de su ámbito (Musallam, et. al 2019) el cual se refleja mediante la implementación de planes de urbanismo en el distrito propiciadas por la GM; referente a la relevancia social, el impacto es positivo (Cordero 2019), permite mejorar condiciones de habitabilidad interna y externa con acceso a proyectos de vivienda de calidad técnico funcional y acceso a servicios públicos; en el ámbito metodológico, contribuye al desarrollo de otros estudios relacionados con la gestión del cambio (Alvarez 2020), por el cual se diseñará un instrumento que permita medir y recabar la información requerida por el estudio.

Los propósitos son indispensables, puesto que precisa lo que se desea conseguir en el estudio, evidenciado en los resultados (Gómez et al. 2019). De la problemática planteada, deducimos como propósito general: Determinar la asociación entre la GM y el PDU en una entidad edil del distrito de Las Piedras 2023. Y como objetivos específicos: Determinar la asociación entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos, la eficacia en el cumplimiento de objetivos, la organización municipal y el PDU en una entidad edil del distrito de Las Piedras,

Como explicación tentativa a la problemática planteada (Rivas 2022), se propone demostrar como hipótesis general: Existe relación entre la GM y el PDU en una entidad edil del distrito de las Piedras, Madre de Dios 2023". Como hipótesis específicas: Existe relación entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos, la eficacia en el cumplimiento de objetivos, la organización municipal y el PDU en una entidad edil del distrito de las Piedras.

## II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se ha procedido a la indagación sobre los estudios de GM y PDU en el ámbito local, nacional e internacional, está referido a la comodidad vecinal y el progreso exhaustivo y armonioso de su localidad. En el ámbito internacional, como soporte teórico se consideró como antecedente internacional a los realizado por Guillen et al. (2021), el objeto de este estudio consistió en mostrar el impacto de la introducción del SIT dentro de la organización de los ayuntamientos de la Gran Costa Rica y cómo los cambios tecnológicos afectaron sus procesos de gestión; la población y muestra de estudio fueron 31 municipios, y se trabajó en la formulación de un sistema de información regional (SIT) para gestionar diversos procesos del gobierno local, fue de tipo básica, no experimental fue el diseño, la encuesta fue la técnica, y el cuestionario como instrumento. La investigación se aboga por tecnologías que permitan agilizar los procesos administrativos y urbanísticos a fin lograr una planificación urbana cada vez más amplia, aunque cada región sea muy diferente en características físicas, socioeconómicas y culturales, y concluyeron que era innegable que compartían el mismo interés en producir desarrollo con ciudades sostenibles, accesibles y más inclusivas.

Al respecto, Sánchez (2021), cuyo objeto consistió en realizar un estudio monodiarario sobre la crónica ciudadana de la urbe de Cáceres y su relación con la ciudad existente, que sirviera como referencia piloto y de base para una planificación urbanística eficaz; se encontró que el periodo nuclear analizado se inicia con la aprobación del primer plan urbanístico integral en 1961 y finaliza en 2018, coincidiendo con la promulgación de la última ley de ordenación urbanística hasta la fecha. La estrategia de trabajo usado en el artículo se basó en el vaciado de expedientes administrativos, análisis de fotografías y procesamiento de datos por sistemas de información geográfica. Como resultado, la estructura urbana ha crecido, quintuplicando el tamaño original y cuadruplicando el número de viviendas previstas, estos factores fueron particularmente fuertes durante la burbuja inmobiliaria, pero se estancaron después del estallido de la crisis económica mundial. Aunque los impulsores de la urbanización fueron en gran medida por iniciativas privadas, también hay una gran presencia de iniciativas públicas, que representan más de una cuarta parte del aumento observado en la superficie. Al

mismo tiempo, más del 20 por ciento de las nuevas medidas de urbanización quedan fuera del planeamiento urbanístico municipal (reclasificación en facultad de la norma de Promoción de la Vivienda y la Oferta Turística, proyectos de interés local principalmente), afectando en la estructura urbana dispersa y fragmentada.

También está el estudio de García y Wang (2020), quienes estipularon como propósito cómo la gestión municipal se asocia con la planificación ambiental urbana, concluyeron que las ciudades ahora laboran a nivel global, quiere decir que los administradores de las ciudades a incorporar nuevas técnicas de gestión en las estrategias y actividades de planificación ambiental urbana. Estos nuevos métodos demuestran que la planeación estratégica es fundamental para la administración y es significativo comprometer a los ciudadanos en la adaptación del desarrollo urbano a sus necesidades.

En la investigación de Lara (2019), tuvo como propósito ejecutar un plan de ordenamiento urbano para conservar el medio ambiente de Guadalajara. Según el desarrollo de su investigación, concluyó que Guadalajara ahora tiene problemas administrativos y de planificación urbana que surgen directamente en la forma de asentamiento o dispersión de los residentes en la ciudad. A pesar de alcanzar nuevos niveles de conectividad interurbana, no ha habido mejoras en la asignación de fondos públicos ni en la cooperación intermunicipal en política urbana.

De igual manera, Hernández y Ochoa (2019), ejecutaron una investigación de modo básico, se estipuló a la encuesta como técnica, y al cuestionario como instrumento. Concluyen que, es relevante que los gobernantes locales revisen y evalúen su situación actual de la ciudad que promueva su desarrollo urbano.

Además, en su estudio Calderón et al. (2018) realizaron una investigación de índole básico, se estipuló a la encuesta como técnica, y al cuestionario como instrumento. Concluyen que, las autoridades locales realizan un papel relevante dentro de su jurisdicción, que permita fomentar el desarrollo de las ciudades, estableciendo políticas urbanas e implementando programas de inversión con miras a solucionarlas en bien de la ciudadanía para su desarrollo urbano.

Sampaio y Romero (2017), el propósito de este estudio fue proponer un modelo y un procedimiento general que pudiera evaluar de manera integral y sistemática la calidad de la administración municipal en Chapada do Norte, Minas Gerais, Brasil. Según el método dialéctico-materialista, la población de estudio

comprendió municipios con menos de 15.000 habitantes. Se realizó un diagnóstico para identificar las principales deficiencias en el desempeño de las oficinas de educación, salud pública y seguridad social del municipe de Chapada do Norte, Brasil. Su contribución se centra en proponer herramientas que ayuden a evaluar objetivamente la calidad de la gestión en pequeños municipios. Concluyeron que, existen diferencias en la gestión urbana y rural, las cuales tienen un impacto significativo referente a la educación, seguridad y salud, los vecinos califican de negativo los resultados de la administración del ayuntamiento en tres indicadores muy importantes.

Como soporte teórico se considera los antecedentes en el ámbito nacional con referencia a las variables GM y PDU, se tiene la indagación de Salas (2022), de estudio básico, su propósito fue establecer cómo el registro municipal se asocia con el desarrollo urbano en la municipalidad Banda de Shilcayo, 2022. La encuesta fue la técnica, y el instrumento fue el cuestionario; como resultado, el nivel catastral de los municipios fue abrumadoramente alto con 50,0%, seguido por bajo con 30,3% y alto con 19,7%. Respecto al desarrollo urbano, los proyectos de nivel medio representaron la mayor parte con un 51,6 %, seguidos de proyectos de nivel bajo con un 29,1 % y proyectos de nivel alto con un 19,3 %. Se obtuvo con valor del RhoSpearman de 0,989 (asociación positiva de modo muy alto) y  $p=0,000$ ; además. El catastro municipal se asocia con el desarrollo urbano.

Zambrano (2021), tuvo como propósito establecer cómo la administración urbana municipal se asocia con el plan de desarrollo urbano de San Martin, 2021. Corresponde a un estudio básico y correlacional. Los 120 colaboradores conformaron la población y a 92 casos para la muestra. La gestión urbana se asocia a nivel considerable con el plan de desarrollo de dicho municipio (RhoSpearman=0.725), en el cual las propuestas de los empleados deber ser consideradas en beneficio de la ciudadanía.

Otra investigación relevante es de Cruzado (2021), tuvo como propósito conocer cómo la gestión municipal se asocia con el desarrollo local en el Municipio de Pacasmayo, 2020. Los 112 colaboradores conformaron la muestra. El cuestionario fue utilizado como instrumento, a la encuesta como técnica. Concluyeron que, la gestión municipal se asocia a nivel considerable con el desarrollo local (RhoPearson=0.709).

Aguilar (2020), tuvo como propósito conocer cómo la gestión urbana de las ciudades y la implementación del PDU 2019. El estudio corresponde al cuantitativo y correlacional. Los 27 colaboradores conformaron la muestra. La encuesta fue la técnica, y el cuestionario fue el instrumento. Concluye que, la gestión urbana de las ciudades se asocia con la implementación del PDU ( $RhoSpearman=0,79$ ;  $p=0.000$ ). Por tanto, indica que existe un importante cumplimiento mutuo entre la gestión del municipio y la adherencia al plan de desarrollo de la ciudad, en este caso se debe tener en cuenta el mencionado plan y los medios utilizados para promover la sostenibilidad.

Vera (2020), tuvo como propósito del estudio cómo la gestión urbana se asocia con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Esperanza, durante el año 2020. Los 383 residentes de regiones conformaron la muestra. Sus instrumentos fueron dos cuestionarios: satisfacción del barrio y la administración del municipio. Concluye que, la gestión urbana se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de distrito de Esperanza ( $RhoSpearman=0,864$ ;  $p=0.000$ ). La inversión pública se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de los ciudadanos de distrito de Esperanza ( $RhoSpearman=0,842$ ;  $p=0.000$ ). El control se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de los ciudadanos de distrito de Esperanza ( $RhoSpearman=0,849$ ;  $p=0.000$ ). Los servicios urbanos se asocian a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de los ciudadanos de distrito de Esperanza ( $RhoSpearman=0,828$ ;  $p=0.000$ ). El control se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Esperanza ( $RhoSpearman=0,849$ ;  $p=0.000$ ). Es necesario que se fomente un control permanente en el municipio, porque mejora significativamente el orden y la actividad económica, promueve la satisfacción de los vecinos y evita la intervención en áreas educativas o recreativas.

Las variables que comprenden el estudio es la gestión municipal (V1) y plan de desarrollo urbano(V2); según las teorías conceptuales revisadas existen pocas investigaciones que establecen su asociación, puesto que el plan de desarrollo territorial es un medio que permite identificar, organizar e implementar medidas para reducir la informalidad y la desigualdad en las ciudades, así como buscar la articulación e integridad en la gestión pública a través de la coordinación interinstitucional, sectorial y local; sobre la V1, se dice que ella se encuentra a la

vanguardia de la aplicación de la política pública en el proceso de implementación, debido a que tiene conocimiento directo de las necesidades de los ciudadanos, donde el compromiso organizacional es importante como primer paso en la correcta distribución de los recursos económicos que aseguren el bienestar de los ciudadanos y el logro de las metas planteadas (Guzmán et al. 2021).

Según la Teoría sistémica de gestión municipal, ella comprende las actividades que los gobiernos locales realizan a través de las administraciones municipales, tal es el caso de prestar los servicios, implementación de proyectos para lograr metas, de los cuales el presupuesto del municipio es un recurso relevante. Con la misma lógica, Arraiza (2016) menciona que la GM es el conjunto de funciones que las unidades estructurales municipales realizan a través de la autoridad local y la divide en dos competencias: el primer tipo es competencia cotidiana, donde encontramos la gestión administrativa, la construcción de comunidades urbanas, la atención a los servicios públicos básicos y las normas de convivencia en comunidad; el segundo tipo comprende la promoción económica, es decir, su dinamización, el desarrollo local, la relevancia del medio ambiente en un modo de vida sostenible, libre de contaminación y peligro, aplicación de las normativas locales, la salud y la seguridad.

Asimismo, el Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2016) considera que la GM es la actividad de los sujetos municipales que tiene como finalidad el logro de sus fines y objetivos, cuyas metas y propósitos se definen en planificar los programas y eventos de trabajo, la optimización de los recursos en bien de los ciudadanos.

Basados en los principios precisados con antelación, la “Norma ISO 9001”, la considera como una herramienta que existe para satisfacer los requerimientos de los ciudadanos del sistema político en particular, que si se aplica a nivel municipal estos parámetros son de tipo estratégicos que permiten determinar su potencial, en favor de la gestión y el fortalecimiento de los procedimientos. También, el estándar toma en cuenta la disposición de la autoridad que dirige la entidad edil y de los funcionarios públicos, derivando en una mejor comprensión de lo que corresponde producir y entregar, como programas y planes que busquen el desarrollo de la entidad, el servicio a la ciudadanía, y permitan concretar las metas institucionales con eficiencia y eficacia (Forbes, 2015).

Respecto a las variables, el fundamento teórico de la gestión municipal y plan de desarrollo urbano, existen múltiples definiciones, como la de Armas (2016), autor base de este estudio, que define a la GM como un conjunto de actividades dirigidas a la organización, con eficiencia y eficacia de los recursos municipales con el fin de cumplir con los requerimientos de los ciudadanos; siendo sus dimensiones: (i) eficiencia en la utilización de los recursos públicos (D1V1); (ii) eficacia en el cumplimiento de objetivos (D2V1) y; (iii) organización municipal (D3V1). Otra definición, sobre GM que tiene similar enfoque en cuanto a las dimensiones se encuentra en el manual de economía comunitaria (SISMAP, 2016), en el cual se la concibe como un proceso que consta de los siguientes pasos: planificación y gestión eficaz y eficiente de los recursos propios de la entidad edil para lograr el desarrollo con base en el municipio, agrega además que son sus dimensiones: (i) eficacia y eficiencia, (ii) espacios de participación ciudadana, (iii) pensamiento estratégico, (iv) apertura, (v) descentralización y participación, (vi) bases de conocimiento; también está la definición teórica de Pacori (2023) quien sostiene que es una entidad que administra los bienes del municipio, planifica y ejecuta proyectos de administración pública en beneficio de los vecinos ubicados en el ámbito territorial de los municipios e Indica que son sus dimensiones: (i) planificar, (ii) organizar, (iii) liderar y dirigir. Santillán (2023), agrega que se puede hablar de GM, si la entidad se maneja con una debida planificación y organización, cuenta documentos e instrumentos de gestión y se trabaja con una visión al menos de mediano plazo sustentado en planes estratégicos.

En lo concerniente al plan de desarrollo urbano, según el enfoque teórico de diversos autores, está la definición de López (2021), autor base de este estudio, señala al PDU como documento técnico que muestra lo imprescindible que es poseer un orden territorial que predice sobre el desarrollo y la organización a futuro de una ciudad, y las regulaciones necesarias para instrumentar e implementarse; indica como dimensiones: (i) planeamiento urbano o planificación urbana (D1V2), (ii) fiscalización del desarrollo urbanístico (D2V2) y (iii) plan de ordenamiento territorial (D3V2). Siguiendo este mismo enfoque teórico, el instituto Municipal de planeación (IMPLAN), precisa que es un conjunto de lineamientos, programas que definen cómo la sociedad y el gobierno usan el área de acuerdo a sus características, objetivos, oportunidades y riesgos, y cómo desarrollarlo en el



municipio, el reglamento de su uso, del suelo, los recursos humanos, medidas de protección de asentamientos, mejora y crecimiento en el largo, mediano y corto plazo; está basado en tres dimensiones: (i) trabajo de gabinete, (ii) trabajo de campo y (iii) aplicación de herramientas del sistema de información geográfica; finalmente, Pasión por el Derecho (2023), sostienen que es una herramienta técnico-normativa que gestiona el desarrollo urbano de cada ciudad o grupo de ciudades de 20.000 a 500.000 habitantes a nivel provincial según el Plan de renovación regional y el Plan de desarrollo metropolitano; contiene: modelo de desarrollo urbano, lineamientos políticos y estrategias de desarrollo urbano, ordenamiento territorial de lineamientos, zonificación y uso de suelo, planes viales y de tránsito, planes habitacionales, requisitos de saneamiento ambiental, plano de delimitación de áreas que requieren medidas especiales; referente a las dimensiones del PDU, dado que es una herramienta técnico reguladora para la planificación física e integral a nivel comarcal, que orienta y regula la actividad humana en las siguientes áreas, considera las siguientes: (i) organización física y espacial de la actuación; (ii) roles de los centros de población urbanos y rurales de la provincia; (iii) conservación y protección de los recursos naturales, los recursos naturales y el patrimonio cultural, (iv) desarrollo de la inversión pública y privada, (v) manejo y uso planificado del sitio (D.S. Nro.022-2016-VIVIENDA).

Considerando las diversas teorías de GM, se trabajó con las dimensiones señaladas por Armas (2016) autor base de este estudio, siendo estas (i) eficiencia en la utilización de los recursos públicos (D1V1); (ii) eficacia en el cumplimiento de objetivos (D2V1) y; (iii) organización municipal (D3V1).

Sobre D1V1, Armas (2018) precisa que es el uso de modo óptimo de los recursos económicos, materiales, esfuerzo de la entidad que permita el logro de las metas en el plazo y presupuesto establecido; sus indicadores se miden en términos de productos de calidad, servicios de calidad, disminución de costos-gastos y, generar valor económico para la empresa; en esa misma línea Robinson y Last (2015) indican que está regida por el uso idóneo de los recursos que posee el municipio, es decir, que todo lo planificado se desarrolle con el tiempo y los costos que se han estipulado en cada desembolso de gastos, ello debe ser monitoreado de modo constante, y estipular estrategias que permitan renovar los lineamientos que sean necesarios acorde a los requerimientos y/o necesidades de la entidad

Respecto a la D2V1, varios autores coinciden y complementan en su concepción, Armas (2016) sostiene que es la capacidad de una organización para lograr los objetivos establecidos, sus indicadores miden el rendimiento; algunos ejemplos de estos indicadores son la rentabilidad, calidad del servicio, gestión del tiempo, sostenibilidad, sustentabilidad, participación de los funcionarios y reconocimiento de los afectados por la política; se mide por la asociación entre los resultados alcanzados y los objetivos predeterminados (Rojas et al. 2017); en otras palabras, está referida a la destreza de la entidad que permita lograr sus objetivos con éxito (Uniclaretiana 2002); se enfoca en las metas de producción de un determinado recurso, ya sea restricciones de tiempo o volumen de producción, la eficiencia se basa en un cierto grado de optimización en el uso de dichos recursos (SISMAP, 2016); está referida a concretar las metas institucionales, siendo uno de los pilares fundamentales el uso óptimo de los recursos y cumplir con los plazos delimitados, su medición está en el cumplimiento de los proyectos y los resultados logrados (Robinson y Last, 2015).

Sobre D3V1, Armas (2016), asevera que la finalidad es el uso idóneo de los recursos y su asignación adecuada, sus indicadores se refieren a la competencia de una entidad para concretar sus fines establecidos, comprende la estructura organizacional, el recurso humano y la asignación de tareas, con el fin de fortalecer la capacidad de ejecutar con eficiencia y eficacia las competencias que le corresponden. Comprende, además, los recursos personales e institucionales, que desarrollan las competencias que les permiten garantizar el bienestar de sus ciudadanos (Ayuntamiento A Coruña, 2020). Asimismo, es un procedimiento sistemático y permanente que conlleva al ordenamiento estructural y de las funciones de los Municipios, buscando la gestión oportuna y eficiente de la promoción y prestación efectiva a los ciudadanos de su jurisdicción (García, 2020).

Respecto a la segunda variable PDU, considerando las diversas teorías, se trabajó con las dimensiones señaladas por López (2021) autor base de este estudio, siendo estas: (i) planeamiento urbano o planificación urbana (D1V2), (ii) fiscalización del desarrollo urbanístico (D2V2) y (iii) plan de ordenamiento territorial. López (2021) en referencia a la D1V2, considera que es la capacidad que ejerce la entidad pública a través de procedimientos definidos que permitan la delimitar los propósitos, estrategias, proyectos y metas del futuro de la ciudad, cuyos

indicadores como herramienta útil de la planificación sostenible de las ciudades, se enfocan en garantizar calidad de vida para los individuos de las ciudades y buscar la sostenibilidad ambiental; algunos de los indicadores que se usan son la densidad poblacional, la inclusión social, la accesibilidad al transporte público, la cantidad de espacios verdes, la calidad del agua y del aire y bosques urbanos, entre otros.

Este mismo autor indica que la D2V2, es un proceso por el que se garantiza la correcta ejecución de obras de edificaciones en su uso y funcionabilidad, según los parámetros urbanísticos, cautela en cumplir la normativas vigentes y aplicables sobre temas de edificaciones; identifica infracciones y emite informes para generar resoluciones de índole administrativo (sanción). Su indicador comprende el informe de fiscalización (López 2021).

Respecto a D3V2, sostiene que es un instrumento que permite planificar el desarrollo a nivel físico del territorio, el cual comprende un conjunto de metas, lineamientos, políticas, estrategias, objetivos, programas, actividades y estándares adoptados con el propósito de guiar y controlar el uso del suelo y el desarrollo físico del territorio (López 2021); para evaluar esta dimensión se consideró los indicadores señalados por el MVCS (2021), siendo estas: la vivienda y vulnerabilidad social y económica; dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento; infraestructura de la movilidad y percepción del transporte, dotación de los servicios públicos. medición de la cobertura y déficit por habitante; cobertura y calidad entre otros.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

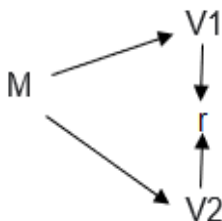
##### *Tipo de investigación*

La investigación corresponde al básico, dado que permitió ampliar información y comprender el objeto estudiado con la información recopilada para beneficio de la población CONCYTEC (2018).

##### *Diseño de investigación*

Este estudio fue descriptivo, cuantitativo, correlacional, de corte transversal, se recopiló la información en un tiempo único y solo una vez, sin manipulación de las variables; determinándose su nivel de correlación, y grado de asociación existente entre las variables estudiadas (Hernández et al. 2014).

Siguiendo el esquema siguiente:



Dónde:

- M: 35 trabajadores de una entidad edil del distrito de Las Piedras
- V1: Gestión municipal
- V2: Plan de desarrollo urbano
- r: Relación o asociación entre las variables

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### *Definición conceptual de V1 y V2*

La definición conceptual de la V1, según Armas (2016), comprende un conjunto de actividades dirigidas a la organización, con eficiencia y eficacia de los recursos municipales para cumplir con los requerimientos de los ciudadanos.

La definición conceptual de la V2, según López (2021), lo define como un documento técnico que muestra lo imprescindible que es poseer un orden territorial que predice sobre el desarrollo y la organización a futuro de una ciudad, y las regulaciones necesarias de su instrumentación e implementación.

### **Definición operacional de V1 y V2**

En cuanto a la definición operacional, es necesario mencionar que el recojo de información comprendió la aplicación de un cuestionario para cada variable, el cual constó de 19 preguntas de la V1 y de 20 preguntas de la V2, ambos cuestionarios fueron operacionalizadas con tres dimensiones cada uno los cuales se verifican en el instrumento utilizado que figura en anexos.

**Indicadores.** Son cuantificadores numéricos de las dimensiones, fueron redactados en forma clara lo que permitió conocer el funcionamiento de las dimensiones de las variables de interés, así como la situación real del problema en estudio (Soto, 2018).

Los indicadores de las dimensiones de la V1 se detallan a continuación:

La D1V1 se midió con cuatro indicadores: productos de calidad, servicios de calidad, disminución de costos y gastos y, generar valor económico para la empresa; la D2V1, se midió con siete indicadores: la rentabilidad, calidad del servicio, gestión del tiempo, sostenibilidad, sustentabilidad, participación de los funcionarios y reconocimiento de los afectados por la política; la D3V1 se midió con tres indicadores: la estructura organizacional, el recurso humano y la asignación de tareas.

Los indicadores de las dimensiones de la V2 comprendieron:

La D1V2, se midió con cinco indicadores: densidad poblacional, la inclusión social, la accesibilidad al transporte público, la calidad del agua y del aire, la cantidad de espacios verdes y bosques urbanos; la D2V2 se midió con un indicador: informe de fiscalización; finalmente la D3V2 se midió con seis indicadores: la vivienda y vulnerabilidad social y económica; dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento; infraestructura de la movilidad y percepción del transporte, dotación de los servicios públicos. medición de la cobertura y déficit por habitante; cobertura y calidad

**Escala de medición.** Se empleó en ambas variables la de Likert, como método de medición utilizado para evaluar la opinión y actitudes de los encuestados (Questionpro), cuyas opciones fueron: Totalmente en desacuerdo (1). En desacuerdo (2). Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3). De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La Población de estudio fue censal, en este tipo de estudio los datos se obtienen de todos los elementos que componen la población por ser la población pequeña y finita (Zarcovich 2005), el cual estuvo conformada por el personal que labora en una entidad edil del distrito de Las Piedras 2023, en cantidad de 35, los cuales se constituyeron en unidad de análisis, pertenecientes indistintamente a las subgerencias de administración municipal, de la gerencia de desarrollo económico, de planeamiento y presupuesto, de infraestructura y desarrollo urbano y rural, de desarrollo social, de gestión ambiental y servicios públicos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnicas***

Las técnicas de recopilación de datos son una variedad de herramientas que permiten el recojo hábil y eficiente de información con fines de investigación y análisis (Hernández 2014). La encuesta fue la técnica para el estudio.

**Encuesta.** Siendo la encuesta una de estas herramientas, fue usada en este estudio con el propósito de medir la asociación que existe entre las variables en estudio (Equipo editorial, Etecé 2021)

#### ***Instrumento***

El instrumento usado como herramienta de recopilación de información cuantificable de validación de las hipótesis fue el cuestionario (Ortega 2022).

**Cuestionario.** Como herramienta de recopilación de información constó de una serie de preguntas secuenciales y estructuradas (Equipo editorial Etecé, 2021), compuesta por 19 preguntas en la V1 y de 20 preguntas en la V2 las cuales fueron desagregadas cada una en tres dimensiones, con la finalidad de permitir su medición, cuyas definiciones se encuentran en las teorías conceptuales, las mismas que fueron consignadas con abreviaturas de D1V1, D2V1, D3V1 para la variable independiente y, en D1V2, D2V2, D3V2 en la variable dependiente; ambos cuestionarios fueron aplicados en solo día y de manera presencial al personal de una entidad edil del distrito de Las Piedras , cuyo propósito radica en recoger sus opiniones respecto a las variables materia de estudio. indicar además que el número de preguntas de las dimensiones de la variable independiente fueron de 5, 9, 5 y de la variable dependiente constaron de 5, 6 y 9 respectivamente, las cuales se detallan a continuación.

La variable 1, se midió con tres dimensiones, 14 indicadores y 19 ítems, los cuales se detallan a continuación. La D1V1 se midió con cuatro indicadores: productos de calidad, servicios de calidad, disminución de costos y gastos y, generar valor económico para la empresa; cada indicador con un ítem a excepción del último indicador, haciendo un total de cinco ítems. La D2V1, se midió con siete indicadores: la rentabilidad, calidad del servicio, gestión del tiempo, sostenibilidad, sustentabilidad, participación de los funcionarios y reconocimiento de los afectados por la política; cada uno con un ítem, excepto los 2 primeros que contaron con 2 ítem cada uno, haciendo un total de 9 ítems. La D3V1 se midió con tres indicadores: la estructura organizacional, el recurso humano y la asignación de tareas; la primera y segunda con dos ítems cada uno y la última con un solo ítem, haciendo un total de 5 ítems.

La variable 2, se midió con tres dimensiones 12 indicadores y 20 ítems, los cuales se detallan a continuación. La D1V2 se midió con cinco indicadores: la densidad poblacional, la inclusión social, la accesibilidad al transporte público, la cantidad de espacios verdes y bosques urbanos, la calidad del agua y del aire, cada indicador con un solo ítem, haciendo un total de 5 ítems. La D2V2 se midió con un solo indicador y seis ítems. La D3V2 se midió con seis indicadores todos con un solo ítem a excepción del tercero, quinto y sexto indicador que tuvieron dos ítems cada uno; haciendo un total de nueve ítems.

**Validez.** Respecto a la Validez del Instrumento, fue sometido a validación de juicio de expertos, quienes juzgaron la capacidad para evaluar todas las variables que se pretendió medir (Vara 2010); estuvo conformado por una magister docente metodólogo de la UCV y dos magísteres en gestión pública, quienes valoraron los ítems acorde al criterio de relevancia, pertinencia y claridad; alcanzaron recomendaciones y posteriormente consideraron como criterio final la aplicabilidad del instrumento, lo que permitió su uso, en la recopilación de información de las variables planteadas.

**Confiabilidad.** Sobre la confiabilidad de los instrumentos, Hernández, et ál (2014) señalan que deben ser confiables, tener validez y ser objetivos, cuya aplicación repetida de una herramienta al mismo sujeto produce los mismos efectos sin dejar de ser consistente o coherente. Siguiendo este lineamiento, para hallar la confiabilidad del estudio, se aplicó una prueba piloto a 22 colaboradores de una

entidad edil del distrito de Laberinto, los datos obtenidos se registraron en archivo Excel en el cual se halló el valor del “alfa de Cronbach” y corroborados en el aplicativo SPSS, obteniéndose de la V1 una confiabilidad de 0.783 y de la V2 su valor fue de 0.845; ambos valores se alejan del 0, lo que significó que no existió error en la medición (Vara 2012).

### **3.5. Procedimientos**

Para la aplicación de los instrumentos, se presentó la carta N° 01-2023-RYRH de fecha 14 de junio de 2023 presentada virtualmente a su mesa de partes de una institución edil del distrito de Las Piedras, en la cual se indicó el propósito del estudio, y se solicitó la autorización previa de obtención de información. Como se indicó, se aplicó dos cuestionarios en físico a 35 servidores públicos de dicha entidad; la aplicación involucró un periodo de 15 minutos. La escala de medición comprendió de 5 ítem cuya valoración fue calificada del 1 al 5, siendo estas: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

Los datos obtenidos se registraron y organizaron en un archivo Excel en el cual se calcularon los baremos y luego se procedió con el procesamiento en el software “SPSS” con el objeto de su posterior análisis y el aspecto interpretativo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En cuanto al método de análisis, hoy en día la metodología cuantitativa de los datos se realiza mediante un procesador informático, lo que hace que la interpretación del efecto generado se centre en el método de análisis cuantitativo, prescindiendo del procedimiento tradicional, al respecto Baena (2017) señala que luego de la recolección de la información se ingresan los datos a un archivo maestro y así poder registrar y corregir posibles errores; en este caso, se realizó un procedimiento similar, el método estadístico optado de análisis de los datos recolectados fue el SPSS, dichos datos antes de ser ingresados a dicho aplicativo previamente fueron organizados en tablas Excel, en la cual se calcularon los baremos; los resultados obtenidos fueron las tablas de distribución de porcentajes frecuencias siendo esta la estadística descriptiva. Asimismo, el SPSS permitió ejecutar la Prueba de Normalidad” de las variables, se evidencia un grado de libertad (gl) de 35 o casos del estudio, que es inferior a 50, por ende, se procedió a utilizar la prueba de “Shapiro Wilk”, donde se valida que los datos recopilados no



siguen una distribución normal o no son paramétricos, por lo que para proceder con el estadígrafo de la contrastación de las hipótesis se optó por el Coeficiente de correlación “Rho de Spearman”.

En tanto que la estadística inferencial es fundamental en la obtención de conclusiones (Ortega 2022), en este estudio, la prueba de hipótesis se determinó con el estadígrafo de “RhoSpearman”, arrojando el “alfa de Cronbach” en la variable gestión municipal 0.961 y en la variable plan de desarrollo urbano 0.959, lo que indicó la existencia de confiabilidad del instrumento usado, con un nivel de significancia inferior a 0.05.

### **3.7. Aspectos éticos**

Álvarez (2018) enfatizó la importancia de incluir consideraciones éticas en la investigación con personas. Los principios fundamentales son el respeto a la persona que considera su derecho a tomar sus propias decisiones en privado, el derecho a la autodeterminación y autonomía protegiendo a grupos vulnerables de personas, el principio de benevolencia o malicia, y la principal responsabilidad es la protección. el grupo muestra y el principio de justicia, que enfatiza que una elección justa era importante. En el desarrollo de este trabajo se siguieron los principios mencionados anteriormente, respetando la información de los ciudadanos, la privacidad, el bienestar físico, social, psíquico y el anonimato, las instrucciones y lineamientos universitarios, y las normas éticas respecto al trabajo científico. Por otro lado, la investigación mantiene el valor del trabajo original, y respeta la información proporcionada por otros autores.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis a nivel descriptivo

La tabla 1, con relación a la variable gestión municipal, se observa que un 51.4% de los encuestado considera que se tiene un nivel medio en este aspecto, un 28,6 % en un nivel bajo y, un 20% en un nivel alto. Además, referente a la dimensión de la eficiencia en el uso de los recursos públicos se revela que el 48.6% de los encuestados precisan que está en un nivel medio, el 28.6% a nivel bajo y el 22.9% a nivel alto. En caso de la dimensión de la eficacia en el cumplimiento de los objetivos, el 57.1% de los encuestados consideran que está en un nivel medio, el 22.9% a nivel bajo y el 20% a nivel alto. Y referente a la dimensión de la organización municipal, el 45.7% de los encuestados aseveran que están en un nivel alto, el 31.4% a nivel medio y el 22.9% a nivel bajo. De acuerdo a estos resultados se puede deducir que en opinión del personal que labora en dicho ente edil considera que es clave en la gestión municipal la organización en el logro de objetivos con eficacia y eficiencia.

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable gestión municipal y sus dimensiones*

	<b>V1</b>		<b>D1V1</b>		<b>D2V1</b>		<b>D3V1</b>	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	28.6	10	28.6	8	22.9	8	22.9
Medio	18	51.4	17	48.6	20	57.1	11	31.4
Alto	7	20.0	8	22.9	7	20.0	16	45.7
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Nota: resultados según los datos del instrumento aplicado

La tabla 2, con relación a la variable plan de desarrollo urbano, observamos que del plan de desarrollo urbano el 54.3 % de los encuestados consideran que el nivel es medio, un 28.6 % a un nivel bajo y, un 17.1% en un nivel alto. Asimismo, referente a la dimensión de planificación urbana se visualiza que el 62.9% de los encuestados señalan que está en un nivel medio, el 25.9% a nivel bajo y el 11.4% a nivel alto. Respecto a la dimensión fiscalización del desarrollo urbano, el 45.7% de los encuestados indican que está en un nivel alto, el 31.4% a nivel medio y el 22.9% a nivel bajo. Y en relación a la dimensión de plan de ordenamiento territorial, el 51.4% de los encuestados aseveran que están en un nivel medio, el 34.3% a nivel bajo y el 14.3% a nivel alto. De estos resultados se puede deducir que para el recurso humano que labora en dicha ente edil, la fiscalización tiene relevancia en el plan de desarrollo urbano.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la variable Plan de Desarrollo Urbano y sus dimensiones*

	<b>V2</b>		<b>D1V2</b>		<b>D2V2</b>		<b>D3V2</b>	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	28.6	9	25.9	8	22.9	12	34.3
Medio	19	54.3	22	62.9	11	31.4	18	51.4
Alto	6	17.1	4	11.4	16	45.7	5	14.3
Total	35	100	35	100	35	100	35	100

Nota: resultados según los datos del instrumento aplicado

## 4.2. Análisis inferencial

### *Prueba de hipótesis*

#### **Hipótesis general**

Ha: Existe relación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo en una entidad edil del distrito de las Piedras 2023.

Toma de decisión: La tabla 3 revela que el nivel de significancia (sig. bilateral) es inferior al valor teórico ( $\rho=0,000<0.05$ ), por ende, existe asociación significativa entre la gestión municipal y el plan de desarrollo urbano, por ende se refuta la hipótesis nula. Asimismo, el valor del Rho Spearman = 0,852\*\* evidencia un grado de correlación positiva a nivel muy fuerte, es decir cuando la variable independiente aumenta genera que la dependiente también incremente.

**Tabla 3**

*Hipótesis general*

		Plan de desarrollo urbano	
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coeficiente	,852**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	35

### ***Hipótesis específica 1***

Ha: Existe relación entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de las Piedras 2023.

Toma de decisión: La tabla 4 muestra que el nivel de significancia (sig. bilateral) es inferior al valor teórico ( $\rho=0,000<0.05$ ), por ende, existe asociación significativa entre D1V1 y V2, por lo que se refuta la hipótesis nula. De igual manera, el valor del Rho Spearman = 0,767\*\* evidencia un grado de correlación positiva a nivel muy fuerte, es decir cuando la dimensión 1 de la variable independiente incrementa genera que la variable dependiente también aumente.

**Tabla 4**

#### *Hipótesis específica 1*

		V2	
Rho de Spearman	Eficiencia en el uso de los recursos públicos	Coefficiente	,767**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	35

### ***Hipótesis específica 2***

Ha: Existe relación entre la eficacia en el cumplimiento de objetivos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de las Piedras 2023.

Toma de decisión: La tabla 5 revela que el nivel de significancia (sig. bilateral) es inferior al valor teórico ( $\rho=0,000<0.05$ ), por ende, existe asociación significativa entre la D2V1 y V2, por lo que se refuta la hipótesis nula. Además, el valor del Rho Spearman = 0,778\*\* evidencia un grado de correlación positiva a nivel muy fuerte, es decir cuando la dimensión 2 de la variable independiente aumenta genera que la variable dependiente también incremente.

**Tabla 5**

#### *Hipótesis específica 2*

			V2
Rho de Spearman	Eficiencia en el	Coeficiente	,778**
	cumplimiento de	Sig. (bilateral)	,000
	objetivos	N	35

### ***Hipótesis específica 3***

Ha: Existe relación entre la organización municipal y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de las Piedras 2023.

Toma de decisión: La tabla 6 muestra que el nivel de significancia (sig. bilateral) es inferior al valor teórico ( $p=0,000<0.05$ ), por ende, existe asociación significativa entre la D3V1 y V2, por lo que se refuta la hipótesis nula. De igual manera, el valor del Rho Spearman = 0,721\*\* evidencia un grado de correlación positiva a nivel considerable, es decir cuando la dimensión 3 de la variable independiente incrementa genera que la variable dependiente también aumente.

**Tabla 6**

#### *Hipótesis específica 3*

			V2
Rho de Spearman	Organización municipal	Coeficiente	,721**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	35

## V. DISCUSIÓN

Los objetivos formulados en este apartado tienen relevancia en la discusión; del objetivo general, los resultados evidencian que existe correlación significativa ( $p=0,000<0.05$ ) entre la gestión municipal y el plan de desarrollo urbano, por tanto, se rechaza la hipótesis nula. El resultado (Rho Spearman:0,852\*\*) muestra una correlación positiva buena, es decir que la gestión municipal se asocia directamente con el plan de desarrollo urbano; sobre los resultados descriptivos, en referencia a la variable plan de desarrollo urbano, el 54.3 % de los encuestados consideran que el nivel es medio, un 28.6 % a un nivel bajo y, un 17.1% en un nivel alto, de ello se deduce que un buen porcentaje del personal que labora en dicha entidad edil, consideran necesario implementar el plan de desarrollo urbano del distrito, instrumento normativo de gestión que contribuye a la previsión, orientación y promoción del acondicionamiento físico territorial para el desarrollo sostenible inclusivo, competitivo y resiliente de los centros poblados de dicha jurisdicción.

Los resultados hallados en esta hipótesis se corroboran con el estudio realizado por Cruzado (2021), tuvo como propósito conocer cómo la gestión municipal se asocia con el desarrollo local en el Municipio de Pacasmayo, 2020. Los 112 colaboradores conformaron la muestra. El cuestionario fue utilizado como instrumento, a la encuesta como técnica. Concluyeron que, la gestión municipal se asocia a nivel considerable con el desarrollo local (Rho Pearson=0.709).

En esa misma tendencia, se enfoca la investigación realizada por García y Wang (2020), quienes estipularon como propósito cómo la gestión municipal se asocia con la planificación ambiental urbana, concluyeron que las ciudades ahora laboran a nivel global, obligando a los administradores de las ciudades a incorporar nuevas técnicas de gestión en las estrategias y actividades de planificación ambiental urbana. Estos nuevos métodos demuestran que la planeación estratégica es fundamental para la administración y es significativo comprometer a los ciudadanos en la adaptación del desarrollo urbano a sus necesidades.

Siguiendo el mismo enfoque, los resultados encontrados por Aguilar (2020), permitieron concluir la gestión urbana de las ciudades se asocia con la implementación del PDU (Rho Spearman=0,79;  $p=0.000$ ). Por tanto, indica que existe un importante cumplimiento mutuo entre la gestión del municipio y la



adherencia al plan de desarrollo de la ciudad, en este caso se debe tener en cuenta el mencionado plan y los medios utilizados para promover la sostenibilidad.

Los hallazgos encontrados, se corroboran con la investigación de Lara (2019), cuyo propósito fue ejecutar un plan de ordenamiento urbano para conservar el medio ambiente de Guadalajara. Según el desarrollo de su investigación, concluyó que Guadalajara ahora tiene problemas administrativos y de planificación urbana que surgen directamente en la forma de asentamiento o dispersión de los residentes en la ciudad. A pesar de alcanzar nuevos niveles de conectividad interurbana, no ha habido mejoras en la asignación de fondos públicos ni en la cooperación intermunicipal en política urbana.

Con respecto a la primera hipótesis específica, se encontró existe asociación significativa ( $p=0,000<0.05$ ) entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el plan de desarrollo urbano, por lo que se refuta la hipótesis nula. El resultado (Rho Spearman= $0,767^{**}$ ) evidencia un grado de correlación positiva a nivel fuerte, lo que evidencia que existe relación entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el plan de desarrollo urbano. Los resultados descriptivos revelan que el 48.6% de los encuestados precisan que la eficiencia en el uso de los recursos públicos está en un nivel medio, el 28.6% a nivel bajo y el 22.9% a nivel alto. Estos resultados encontrados, hallaron sustento en los estudios realizados por Guillen et al. (2021), el objeto de este estudio consistió en mostrar el impacto de la introducción del SIT dentro de la organización de los ayuntamientos de la Gran Costa Rica y cómo los cambios tecnológicos afectaron sus procesos de gestión; la población y muestra de estudio fueron 31 municipios, y se trabajó en la formulación de un sistema de información regional (SIT) de gestión de diversos procesos del gobierno local, fue de tipo básica, no experimental fue el diseño, la encuesta fue la técnica, y el cuestionario como instrumento. La investigación se aboga por tecnologías que permitan agilizar los procesos administrativos y urbanísticos con el fin de lograr una planificación urbana cada vez más amplia, aunque cada región sea muy diferente en características físicas, socioeconómicas y culturales, y concluyeron que era innegable que compartían el mismo interés en producir desarrollo con ciudades sostenibles, accesibles y más inclusivas; revelando con ello la eficiencia en el uso de los recursos económicos, financieros, materiales, tiempo, recurso humano,

esfuerzo de la entidad acorde al presupuesto y tiempo programado con antelación, para que de este modo se concreten con los fines en beneficio de la ciudadanía. Siguiendo esa misma línea, el estudio desarrollado por Sánchez 2021, cuyo objeto consistió en realizar un estudio monodiarario sobre la crónica ciudadana de la urbe de Cáceres y su relación con la ciudad existente, que sirviera como referencia piloto y de base de una planificación urbanística eficaz; se encontró que el periodo nuclear analizado se inicia con la aprobación del primer plan urbanístico integral en 1961 y finaliza en 2018, coincidiendo con la promulgación de la última ley de ordenación urbanística hasta la fecha. La estrategia de trabajo usado en el artículo se basó en el vaciado de expedientes administrativos, análisis de fotografías y procesamiento de datos por sistemas de información geográfica. Como resultado, la estructura urbana ha crecido, quintuplicando el tamaño original y cuadruplicando el número de viviendas previstas, estos factores fueron particularmente fuertes durante la burbuja inmobiliaria, pero se estancaron después del estallido de la crisis económica mundial. Aunque los impulsores de la urbanización fueron en gran medida por iniciativas privadas, también hay una gran presencia de iniciativas públicas, que representan más de una cuarta parte del aumento observado en la superficie. Al mismo tiempo, más del 20 por ciento de las nuevas medidas de urbanización quedan fuera del planeamiento urbanístico municipal (reclasificación en facultad de la norma de Promoción de la Vivienda y la Oferta Turística, proyectos de interés local principalmente), afectando en la estructura urbana dispersa y fragmentada. El aporte de Sánchez, permitió evidenciar que no solo se puede impulsar el plan de ordenamiento territorial haciendo uso eficiente de los recursos públicos, sino también con participación del sector privado a fin de maximizar la cobertura de los servicios y optimizar la calidad de atención en beneficio de la ciudadanía.

Es conveniente expresar que los resultados encontrados concuerdan con los estudios de Vera (2020), cuyo propósito del estudio fue cómo la gestión urbana se asocia con la satisfacción de los ciudadanos del distrito de Esperanza, durante el año 2020. Los 383 residentes de regiones conformaron la muestra. Sus instrumentos fueron dos cuestionarios: satisfacción del barrio y la administración del municipio. Concluye que, la gestión urbana se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de distrito de Esperanza ( $Rho\ Spearman=0,864$ ;

$p=0.000$ ). La inversión pública se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de los ciudadanos de distrito de Esperanza (Rho Spearman=0,842;  $p=0.000$ ). El control se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de los ciudadanos de distrito de Esperanza (Rho Spearman=0,849;  $p=0.000$ ). Los servicios urbanos se asocian a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de los ciudadanos de distrito de Esperanza (Rho Spearman=0,828;  $p=0.000$ ). El control se asocia a nivel fuerte con la satisfacción de los ciudadanos de los ciudadanos de distrito de Esperanza (Rho Spearman=0,849;  $p=0.000$ ). Es necesario que se fomente un control permanente en el municipio, porque mejora significativamente el orden y la actividad económica, promueve la satisfacción de los vecinos y evita la intervención en áreas educativas o recreativas.

De la segunda hipótesis específica, se evidenció que existe asociación significativa ( $p=0,000<0.05$ ) entre la eficiencia en el cumplimiento de objetivos y el plan de desarrollo urbano, por lo que se refuta la hipótesis nula. Además, el valor del (Rho = 0,778\*\*) evidencia un grado de correlación positiva a nivel muy fuerte, lo cual significa que cuanto mayor sea la eficacia en el cumplimiento de objetivos el plan de desarrollo urbano será formulado. Los resultados descriptivos revelan que el 57.1% de los encuestados consideran que la eficacia en el cumplimiento de los objetivos está en un nivel medio, el 22.9% a nivel bajo y el 20% a nivel alto. Los resultados obtenidos permitieron contrastar con los estudios realizados por Salas (2022), su propósito fue establecer cómo el registro municipal se asocia con el desarrollo urbano en la municipalidad Banda de Shilcayo, 2022. La encuesta fue la técnica, y el instrumento fue el cuestionario; como resultado, el nivel catastral de los municipios fue abrumadoramente alto con 50,0%, seguido por bajo con 30,3% y alto con 19,7%. Respecto al desarrollo urbano, los proyectos de nivel medio representaron la mayor parte con un 51,6 %, seguidos de proyectos de nivel bajo con un 29,1 % y proyectos de nivel alto con un 19,3 %. Se obtuvo con valor del Rho Spearman de 0,989 (asociación positiva de modo muy alto) y  $p=0,000$ ; además. El catastro municipal se asocia con el desarrollo urbano. Este estudio permitió contrastar la segunda hipótesis específica, asociado a que las autoridades del municipio deben conocer sobre el uso efectivo de los recursos, en base a lo planificado, y ello se alcanza si la entidad edil logra con eficacia el cumplimiento de objetivos; también ha sido contrastado por el estudio de García y Wang (2020)

quienes concluyeron que las ciudades ahora operan en un entorno global, lo que exige a los administradores de las ciudades a incorporar nuevas técnicas de gestión en las estrategias y actividades de planificación ambiental urbana como por ejemplo implementar planes de incentivos para promover la formalización masiva de los predios; estos nuevos enfoques muestran que la planificación estratégica es fundamental en la administración y que también es relevante que participen los ciudadanos de modo activo en la adaptación del desarrollo urbano a sus necesidades.

En referencia a la tercera hipótesis específica, se determinó que existe asociación significativa ( $p=0,000<0.05$ ), entre la organización municipal y el plan de desarrollo urbano, por lo que se refuta la hipótesis nula. De igual manera, el valor del ( $Rho = 0,721^{**}$ ) evidencia un grado de correlación positiva a nivel considerable, lo cual significa que la organización municipal incide directamente en el plan de desarrollo urbano del distrito. Según los resultados descriptivos, se evidencia que el 45.7% de los encuestados aseveran que organización municipal, está en un nivel alto, el 31.4% a nivel medio y el 22.9% a nivel bajo. Las indagaciones Zambrano (2021), corroboran con el estudio, su propósito fue establecer cómo la administración urbana municipal se asocia con el plan de desarrollo urbano de San Martín, 2021. Corresponde a un estudio básico y correlacional. Los 120 colaboradores conformaron la población y 92 casos como muestra. La gestión urbana se asocia a nivel considerable con el plan de desarrollo de dicho municipio ( $Rho \text{ Spearman}=0.725$ ), en el cual las propuestas de los empleados deber ser consideradas en beneficio de la ciudadanía; coincidiendo de este modo, con la apreciación que tiene el personal de la entidad de Las Piedras que consideran que la organización es tema clave en la gestión municipal.

Los hallazgos encontrados, fueron contrastados con el estudio de Calderón et al. (2018), realizaron una investigación de índole básico, se estipuló a la encuesta como técnica, y al cuestionario como instrumento. Concluyen que, las autoridades locales realizan un papel relevante dentro de su jurisdicción, que permita fomentar el desarrollo de las ciudades, estableciendo políticas urbanas e implementando programas de inversión con miras a solucionarlas en bien de la ciudadanía y su desarrollo urbano. De este estudio se desprende entonces que para que la entidad edil logre sus objetivos, como el de implementar el plan de desarrollo urbano, exige

de una capacidad de organización que involucra la estructura organizacional, el recurso humano, las tareas asignadas al personal, entre otros.

Los hallazgos del estudio son concordantes con lo investigado por Sampaio y Romero (2017), el propósito de este estudio fue proponer un modelo y un procedimiento general que pudiera evaluar de manera integral y sistemática la calidad de la administración municipal en Chapada do Norte, Minas Gerais, Brasil. Según el método dialéctico-materialista, la población de estudio comprendió municipios menores a 15.000 habitantes. Se realizó un diagnóstico para identificar las principales deficiencias en el desempeño de las oficinas de educación, salud pública y seguridad social del municipo de Chapada do Norte, Brasil. Su contribución se centra en proponer herramientas que ayuden a evaluar objetivamente la calidad de la gestión en pequeños municipios. Concluyeron que, existen diferencias en la gestión urbana y rural, las cuales tienen un impacto significativo referente a la educación, seguridad y salud, los vecinos califican de negativo los resultados de la administración del ayuntamiento en tres indicadores muy importantes.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero.** Del análisis estadístico de RhoSpearman se determina que existe asociación significativa a nivel muy fuerte entre la gestión municipal y el plan de desarrollo urbano de una entidad edil del distrito de las Piedras 2023, donde se obtuvo un valor de 0,852 (asociación positiva muy fuerte) y un p valor inferior al valor teórico ( $p=0,000<0.05$ ), lo cual indica que el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras afecta en un 85,2 % por la gestión municipal.
- Segundo.** De modo específico, se colige que existe asociación significativa a nivel muy fuerte entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de las Piedras 2023, donde se obtuvo un valor de 0,852 (asociación positiva muy fuerte) y un p valor inferior al valor teórico ( $p=0,000<0.05$ ); del cual se desprende que el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las piedras es afectado en un 85,2 % por el uso eficiente de los recursos públicos.
- Tercero.** Asimismo, se evidencia que existe asociación significativa a nivel muy fuerte entre la eficiencia en el cumplimiento de objetivos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de las Piedras 2023, donde se obtuvo un valor de 0,778 (asociación positiva muy fuerte) y un p valor inferior al valor teórico ( $p=0,000<0.05$ ), significa que el plan de desarrollo urbano de una entidad edil del distrito ya mencionado afecta en un 77,8 % por la eficiencia en el cumplimiento de objetivos.
- Cuarto.** Por último, se colige que existe asociación significativa entre la organización municipal y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de las Piedras 2023, donde se obtuvo un valor de 0,721 (asociación positiva considerable) y un p valor inferior al valor teórico ( $p=0,000<0.05$ ), significa que el plan de desarrollo urbano afecta en un 72,10 % por la organización del municipio.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero.** Al alcalde de la entidad edil del distrito de Las Piedras, que, ejecute idóneamente la planificación, organización y control del desarrollo urbano del distrito ejecutando el plan de desarrollo urbano, así como actualizar acorde a la realidad los planos urbanos y de catastro; también, de programar proyectos y obras de disfrute público, en función los requerimientos de los individuos para mejorar los hábitos y brindar calidad de vida de los vecinos de la zona.
- Segundo.** Al gerente municipal, que encamine sus acciones hacia el uso eficiente y eficaz de los recursos municipales con el fin de atender adecuadamente las necesidades de los vecinos y posibilitar la implementación del plan de ordenamiento territorial que exprese la visión de la futura organización y desarrollo del distrito, así como las disposiciones necesarias de aplicación y cumplimiento.
- Tercero.** Al responsable de la subgerencia de infraestructura y desarrollo urbano, desarrollar proyectos de implementación del área con recursos tecnológicos como GPS, drones, mapeo satelital, entre otros, que permita la actualización catastral para obtener información veraz y confiable sobre los inmuebles bajo su jurisdicción y permita mejorar la recaudación del impuesto predial y lograr efectivamente sus objetivos.
- Cuarto.** Al titular del área de talento humano, promover el desarrollo, planificación e implementación de la capacitación del personal que labora en el área de desarrollo urbano del municipio, con el fin de fortalecer la capacidad de ejecutar de manera efectiva y eficiente las competencias pertinentes y optimizar los resultados de la planificación de desarrollo de la ciudad

## REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2020) *La Gestión Municipal Urbana y el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Trujillo - 2019*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46722>
- Álvarez R. (2020). *Justificación de la Investigación*. Obtenido de: <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%205%20%20%2818.04.2021%29%20%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Álvarez, N., y Delgado, J. M. (2020). *Desarrollo organizacional en la gestión municipal*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 955-971. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.133](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133)
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Armas (2016). *La gestión municipal*. *Semanario Universidad, académico Universidad Nacional*. <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Arraiza, E (2016) *Manual de gestión municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung, 2016. 236 p.; 23 x 16 cm. ISBN 978-987-1285-52-5. <https://studylib.es/doc/9206486/arraiza---manual-de-gesti%C3%B3n-municipal--konrad-adenauer-st>.
- Camagni, R. (2009) *El desarrollo urbano sostenible*. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/6988>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos. [http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=8611&query\\_desc=pb%3Asan%20marcos%2C%20and%20itype%3Alibro](http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=8611&query_desc=pb%3Asan%20marcos%2C%20and%20itype%3Alibro)
- Castillo, R. (2010). *Desarrollo urbano sostenible: una aproximación teórica y una propuesta operativa*. Obtenido de: <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/2366>.
- Calderón, J. Rosas, F. Campos, H. Jiménez, P. (2018). *Análisis Del Concepto De Gobernanza Territorial Desde El Enfoque Del Desarrollo Urbano*. (artículo científico). Universidad autónoma de México. Recuperado de:



- <https://revistas.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/53699/56348>
- Criales, F. C. (2019). *La Gestión Municipal “Modelo para el Desarrollo Local en Bolivia”*. Obtenido de: <https://cebem.org/?p=6387>
- Cruz, O. Choquehuanca, C. y Hernández, D. (2020). *Gestión municipal y calidad del servicio en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021 (artículo científico)*. <https://llamkasun.unat.edu.pe/index.php/revista/article/view/100>
- Cruzado, V. (2021). *La Gestión Municipal y el plan de desarrollo local de la municipalidad provincial de Pacasmayo en el año 2020*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57202/Cruzado\\_RVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57202/Cruzado_RVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- D.S. Nro.022-2016-VIVIENDA que aprueba el *Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano sostenible*. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-acondicionamien-decreto-supremo-n-022-2016-vivienda-1466636-3/>
- D.S. Nro. 012-2022-VIVIENDA que aprueba el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Planificación Urbana del Desarrollo Urbano Sostenible. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-acondicionamien-decreto-supremo-n-012-2022-vivienda-2112560-6/>
- Equipo editorial, Etecé (2021) *Concepto de “Cuestionario”*. Disponible en: <https://concepto.de/cuestionario/#ixzz87g2ejgoF>. Última edición: Argentina 5 de agosto de 2021.
- Equipo editorial, Etecé (2021) *Concepto de “Encuesta”*. Disponible en <https://concepto.de/encuesta/#ixzz87g362CBI>. Última edición: Argentina 5 de agosto de 2021.
- Forbes, R. (mayo de 2015). Gestión de procesos y gestión municipal. CEGESTI. (5), 1-4. Recuperado el 30 de julio de 2019.
- Guillen, D., Nuñez, O., Vargas, J., Vega, L. (2018) *Situación de los Sistemas de Información Territorial para la gestión municipal: caso de la GAM, Costa Rica, 2018*. (artículo científico). Obtenido de: <https://www.redalyc.org/journal/4517/451766199003/> o <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rge/n66/2215-2563-rge-66-59.pdf>

- Guzmán, Maritza., López, Henry., Aquije, Mirna., Garay, Luis., Vasques, Jorge., Mavila, Jacqueline (2021). *La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/845/1146#:~:text=Sostiene%20que%20la%20gesti%C3%B3n%20municipal,en%20beneficio%20a%20la%20poblaci%C3%B3n>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education. Obtenido de: <https://archive.org/details/hernandezetal.metodologiadelainvestigacion>
- Hernández, Y., Ochoa, L. , Ochoa, L., Jhosep, A. (2019). Desarrollo Urbano de la ciudad de Holguín en el periodo 1959-2010. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5891/589163662007/589163662007.pdf>
- INAFED (2006). *Características del Buen Gobierno municipal. INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf)
- Investigación científica. Qué es y pasos para realizarla. Recuperado de: <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-cientifica/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2017. Obtenido de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1474/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/index.html)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2021. Obtenido de: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3339620/Per%C3%BA%3A%20Indicadores%20de%20Gesti%C3%B3n%20Municipal%202021.pdf?v=1656686785>
- Lara J (2019). *Hacia el ordenamiento urbano y la conservación ambiental de la periferia norte del Área Metropolitana de Guadalajara*. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40165383005>
- Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972. Recuperado de: <https://lpderecho.pe/ley-organica-municipalidades-ley-27972-actualizado/>
- Manual de gestión municipal (ed. 2020). Obtenido de:

- <https://www.sismap.gob.do/municipal/uploads/guia/01.%20manual%20de%20gesti%c3%b3n%20municipal%202020.pdf>
- Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Santo Domingo: Presidencia de la República Dominicana.
- Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (2021): Ley N° 31313 - Ley de Desarrollo Urbano Sostenible y Exposición de Motivos. *Política Nacional de Vivienda y Urbanismo*. Recuperado de: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2262482/Ley%20N%C2%B0%2031313.pdf?v=1634579665>
- Mohd, M (2022). *Executive Director's Introduction*. Disponible en: [https://unhabitat.org/wcr/files/ED\\_Statement\\_WCR\\_2022.pdf](https://unhabitat.org/wcr/files/ED_Statement_WCR_2022.pdf)
- Navicelli, V. (17 de junio de 2022). *Definición de técnica de estudio. Características y tipos de técnicas de estudio*. Definicion.com. <https://definicion.com/tecnica-de-estudio/>
- ONU-Hábitat (2022). *Informe Mundial de las Ciudades*. Obtenido de: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/onu-habitat-lanza-el-informe-mundial-de-las-ciudades-2022.>
- ONU Hábitat (2019). *Guía global para el espacio público: De principios globales a políticas y prácticas locales*. [https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/06/guia\\_global\\_ep.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/06/guia_global_ep.pdf)
- Pacori (2023). *¿Qué es la gestión pública municipal?*. Obtenido de: <https://lpderecho.pe/que-es-gestion-publica-municipal/#%C2%BFQu%C3%A9%20Es%20La%20Gesti%C3%B3n%20P%C3%ABlica%20Municipal?>
- Salas, V (2022) *Catastro municipal y desarrollo urbano del distrito de la banda de Shilcayo, 2022*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46722>.
- Sampaio, A., Romero, A., (2017) *Modelo y procedimiento para la calidad de gestión en municipios pequeños de Brasil*. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/57/54/76>
- Sánchez, C. (2022) *El desarrollo urbano de la ciudad de Cáceres (España) a través de su planeamiento (1961-2018)*.

- <https://ojs.uv.es/index.php/TERRA/article/view/25284/21990>
- Rivas, A (2022). *Como hacer una hipótesis paso a paso*. Obtenido de: <https://normasapa.in/como-hacer-una-hipotesis/>
- Tapia, J., Avendaño, C., Coalla, C., Calla, Y., Espinoza, J., Vera, P. (2022) *Gestión municipal y desarrollo local*. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/57/54/76>
- Torrez-Rodríguez, A. (2020) *El problema de la definición del Problema de investigación*. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 7(13), 10-15. Recuperado de: <https://bit.ly/3G3A5kN>
- Vera, R., (2020) *Gestión municipal y satisfacción vecinal en los sectores urbanos del distrito de La Esperanza 2020*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46722>
- Yunén, R., (2020). *La urgencia de lograr una buena gestión municipal*. *Diario Libre*. *Santiago de los Caballeros*. República Dominicana. Recuperado de <https://solidaridad.do/la-urgencia-de-lograr-una-buena-gestion-municipal/>
- Zambrano, J., (2021) *Gestión municipal y el plan de desarrollo urbano del distrito de San Martín de Porres 2021*. Recuperado de: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3132710>
- Zarcovich (2005) *Muestra censal o población censal*. Obtenido de: <https://es.scribd.com/document/391608311/Muestra-Censal-o-Poblacional#:~:text=llamarla%20muestra%20censal%2C%20pues%20reco%20ge%20en%20su%20totalidad,cuestiones%2C%20bloques%2C%20que%20constituyen%20el%20objeto%20del%20censo.>

## ANEXOS

### ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variables

Anexo 2: Tabla de Operacionalización de Variables						
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	dimensión	indicadores	ítems o reactivos	Escala de medición
<b>Gestión municipal</b>	Armas (2016), sostiene que la gestión municipal puede definirse como un conjunto de acciones encaminadas a la gestión eficiente y eficaz de los recursos municipales con el fin de maximizar la satisfacción de las necesidades de la población.	Según Armas (2016), La variable gestión municipal se operacionalizará con 3 dimensiones: eficiencia en la utilización de recursos, eficacia en el cumplimiento de objetivos y organización municipal.	Eficiencia en el uso de los recursos públicos	Producto de calidad Servicio de calidad Disminución de costos y gastos Generar valor económico para la empresa	5	Ordinal 1=Totalmente en desacuerdo. 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo.
			Eficacia en el cumplimiento de objetivos	Rentabilidad Calidad del servicio Gestión del tiempo Sostenibilidad Sustentabilidad Participación de los funcionarios Reconocimiento de los afectados por la política.	9	
			Organización municipal	.Estructura de la organización .Recursos humanos .Asignación de tareas	5	
<b>Plan de desarrollo urbano</b>	López (2021), un plan de desarrollo urbano es un documento técnico que muestra la necesidad de contar con un ordenamiento territorial, que se expresen predicciones sobre la organización y el desarrollo futuro de la ciudad y, las regulaciones necesarias para instrumentar e implementarse.	López (2021), la variable Plan de desarrollo urbano se operacionaliza: Planificación urbana, Fiscalización del desarrollo urbanístico y Plan de ordenamiento territorial.	planificación urbana	La densidad poblacional Inclusión social Accesibilidad al transporte público Calidad del aire y del agua Cantidad de espacios verdes y bosques urbanos	5	Ordinal 1=Totalmente en desacuerdo. 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo.
			Fiscalización del desarrollo urbanístico	Informe de fiscalización	6	
			Plan de Ordenamiento Territorial	Vivienda y vulnerabilidad económica y social Dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento Infraestructura de la movilidad y percepción del transporte Dotación de los servicios públicos Medición de la cobertura y déficit por habitante Cobertura y calidad	9	

## ANEXO 2

### Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario de encuesta sobre gestión municipal y plan de desarrollo urbano

#### CUESTIONARIO: GESTIÓN MUNICIPAL

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. La información que proporcione, permitirá evaluar la relación que existe entre la gestión municipal y el plan de desarrollo urbano del distrito; por ello es importante que contestes todas las preguntas con la verdad

#### OPCIONES DE RESPUESTA

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	¿Cree usted que si la entidad al brindar de forma correcta y oportuna los servicios solicitados por el usuario desde el primer contacto hasta su entrega está generando productos de calidad?					
2.	¿Cree usted que, si la entidad implementa y equipa el área de desarrollo urbano con equipos topográficos y geodésicos y personal calificado para la atención de los usuarios, se brindará un servicio de calidad?					
3.	¿Cree usted que al ejecutarse los proyectos en el tiempo previsto y con materiales según las especificaciones técnicas generaran algún tipo de disminución de costos y gastos a la entidad?					
4.	¿Cree usted que al implementarse un control de gasto en las diversas áreas de trabajo se esté generando un valor económico a la entidad?					
5.	¿Cree usted que si la entidad logra la meta de Mejora de la gestión urbana y territorial le genera valor económico? (*Meta de mejora de gestión urbana: conjunto de iniciativas, instrumentos y mecanismos para la normalización de la ocupación y uso del suelo urbano y el suelo rural).					

6.	¿Usted cree que si la entidad desarrolla campañas para el pago de arbitrios municipales le genera rentabilidad?					
7.	¿Usted cree si la entidad implementa planes de incentivos para promover la formalización masiva de los predios, le genera rentabilidad?					
8.	¿Cree usted que, si la entidad identifica necesidades de los pobladores y precisa los bienes que le corresponde producir o suministrar, el servicio brindado sería de calidad?					
9.	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de trámite de los servicios que tienen mayor demanda se mejoraría la calidad del servicio?					
10.	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de saneamiento legal y físico para la formalización de predios se estaría promoviendo la gestión del tiempo?					
11.	¿Considera usted que, si la entidad priorizara en su presupuesto la implementación del plan de desarrollo urbano del distrito, esto promovería la sostenibilidad? (Un ejemplo de* sostenibilidad es un desarrollo económico que no necesite de ayuda exterior y que no merme los recursos ya existentes).					
12.	¿Cree que, si la entidad implementa procesos de planificación que superen la falta de espacio público y la calidad de vida urbana, acorde a la normativa vigente, se promovería la sustentabilidad? (*La sustentabilidad se define como la capacidad que tiene una sociedad para hacer un uso consciente y responsable de sus recursos, sin agotarlos o exceder su capacidad de renovación).					
13.	¿Usted cree que, si la entidad atiende con responsabilidad a las demandas, necesidades y expectativas de los vecinos, se evidenciaría participación de los funcionarios?					
14.	¿Cree usted que es importante reconocer económicamente a los pobladores que puedan verse afectados por la implementación de planes de desarrollo urbano que puedan perturbar o afectar la integridad de su propiedad?					
15.	¿Cree usted que la entidad tiene una estructura organizativa funcional y eficaz? (*Estructura organizacional: forma en la que se organiza el trabajo dentro de la entidad y el modo de comunicación y de coordinación					

	que se entabla entre cada puesto para llevar a buen término las tareas).					
16.	¿Considera usted importante incluir criterios en la política institucional para evaluar la estructura organizacional de la entidad?					
17	¿El área de recursos humanos de la entidad, evalúa la ocupación de puestos gerenciales en concordancia con el manual de perfiles de puestos para el cumplimiento de objetivos Institucionales?					
18	¿Cree usted que el área de recursos humanos se preocupa porque las áreas de trabajo de la entidad, cuenten con el personal mínimo requerido?					
19	¿Cree usted que la asignación de tareas al personal de la entidad es proporcional para todos?					



## CUESTIONARIO: PLAN DE DESARROLLO URBANO

**INSTRUCCIONES:** Marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 1 = Totalmente en Desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	¿Considera usted que la entidad cuenta con un plan de desarrollo urbano acorde a la densidad poblacional del distrito? (*Densidad poblacional: cantidad de personas que habitan en una extensión territorial)					
2.	¿La planificación urbana que desarrolla la entidad promueve la inclusión social con oportunidades de empleo y acceso a los servicios básicos? (* La inclusión social es la tendencia a posibilitar que personas en riesgo de pobreza o de exclusión social tengan la oportunidad de participar de manera plena en la vida social, y así puedan disfrutar de un nivel de vida adecuado)					
3.	¿Cree usted que la planificación urbana debe proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, accesibles y sostenibles para todos?					
4.	¿Cree usted que la calidad del agua y aire se puede garantizar si la entidad implementa una planificación urbana que involucre el manejo adecuado de botaderos de basura y mantenimiento de quebradas y ríos? (*planificación urbana es el conjunto de instrumentos técnicos y normativos que se redactan para ordenar el uso del suelo y regular las condiciones para su transformación o, en su caso, conservación)					
5.	¿Cree usted que las actuales edificaciones de vivienda y comercios existentes en el distrito se desarrollan en armonía con los espacios verdes y bosques urbanos?					
6.	¿Cree usted que los informes de fiscalización son útiles para el control del desarrollo urbano adecuado del distrito?					
7.	¿Cree usted que los informes de fiscalización del control urbano contribuyen en la recaudación tributaria para la entidad?					
8.	¿Considera usted que la fiscalización del desarrollo urbano deber ser realizados por personal calificado?					
9.	¿Considera usted que, los informes de fiscalización se realizan con el sustento legal correspondiente? Es decir, la entidad cuenta con normas, ordenanzas y directivas que facultan la intervención fiscalizadora.					

10.	¿Cree usted que los informes de fiscalización contribuyen a la actualización del catastro urbano de la jurisdicción?					
11.	¿Cree usted importante que se realice informes de fiscalización posterior de todos los expedientes sobre licencias de construcción?					
12.	¿Cree usted que el plan de desarrollo urbano se debe ajustar a las necesidades de vivienda, vulnerabilidad económica y social, sin afectar el espacio público del distrito?					
13.	¿Considera usted importante la implementación de espacios públicos en las urbanizaciones, como zonas verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas?					
14.	¿Considera usted que es importante implementar con infraestructura vial para facilitar la movilidad del poblador dentro del distrito?					
15.	¿Considera usted que la situación actual de los caminos y carreteras facilitan la circulación en el distrito?					
16.	¿Considera usted que la entidad tiene cobaturado la necesidad de atención de los servicios básicos que brinda al poblador del distrito? (* servicios básicos, como agua potable y alcantarillado, alumbrado público, seguridad pública y tránsito y el servicio de calles, parques y jardines)					
17	¿Cree usted que los procesos de planeación del plan de desarrollo urbano y control urbano que emprenda la entidad permitirán superar la falta de espacios públicos, la calidad de vida urbana, igualdad ambiental de sus centros poblados y gozar de cobertura?					
18	¿Considera usted importante que la entidad cuente con instrumentos que permitan medir la cobertura y déficit de servicios que brinda a sus pobladores?					
19	¿Considera usted que si la entidad desarrolla mecanismos de concertación con el sector privado, se pueda maximizar la cobertura de servicios y optimizar la calidad de las prestaciones que ambos sectores puedan ofrecer a la población para la satisfacción de sus necesidades básicas?					
20	¿Considera usted que, al implementar los espacios públicos de las urbanizaciones, con zonas verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas se esté promoviendo la cobertura de los servicios y calidad de vida de la población?					

*Gracias por completar el cuestionario.*

### **ANEXO 3: Matriz de evaluación por juicio expertos**

#### **CARTA DE PRESENTACIÓN**

**Señor: Mg. Giovana Edith Ruiz Villavicencio**

#### **Presente**

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de postgrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Maestra en Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: “Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano de los Centros Poblados del Distrito de Las Piedras – Madre de Dios 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Gestión de Políticas Públicas.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

RUBIO HUAMAN ROQUE YANETH  
D.N.I: 05070389



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de encuesta “La Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano” elaborado por Roque Yaneth Rubio Huaman en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

## Instrumento que mide la variable 01: Gestión Municipal

### Definición de la variable:

Armas (2016), sostiene que la gestión municipal puede definirse como un conjunto de acciones encaminadas a la gestión eficiente y eficaz de los recursos municipales con el fin de maximizar la satisfacción de las necesidades de la población.

### Dimensión 1: Eficiencia en la Utilización de los recursos públicos

#### Definición de la dimensión:

Según Armas (2016) La eficiencia es la utilización óptima de los recursos materiales, económicos, tiempo, hombre, esfuerzo de la organización, para alcanzar con eficacia, en el tiempo programado y con el mismo costo, los objetivos; estos indicadores se miden en términos de productos de calidad, servicios de calidad, disminución de costos - gastos y, generar valor económico para la empresa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Producto de Calidad</b>	¿Cree usted que si la entidad al brindar de forma correcta y oportuna los servicios solicitados por el usuario desde el primer contacto hasta su entrega está generando productos de calidad?	3	3	3	
<b>Servicio de calidad</b>	¿Cree usted que si la entidad implementa y equipa el área de desarrollo urbano con los elementos y personal calificado para la atención de los usuarios, se brindará un servicio de calidad?	3	3	3	
<b>Disminución de costos y gastos</b>	¿Cree usted que al ejecutarse los proyectos en el tiempo previsto y con materiales según las especificaciones técnicas generaran algún tipo de disminución de costos y gastos a la entidad?	3	3	3	
<b>Generar valor económico para la empresa</b>	¿Cree usted que al implementarse un control de gasto en las diversas áreas de trabajo se esté generando un valor económico a la entidad?	3	3	3	
	¿Cree usted que si la entidad logra la meta de Mejora de la gestión urbana y territorial genere valor económico para la misma?	3	3	3	

## Dimensión 2: Eficacia en el cumplimiento de objetivos

### Definición de la dimensión:

Según Armas (2016) se refiere a la capacidad de una organización para lograr los objetivos establecidos, sus indicadores miden el rendimiento. Ejemplo de estos indicadores son la rentabilidad, calidad del servicio, gestión del tiempo, sostenibilidad, sustentabilidad, participación de los funcionarios y reconocimiento de los afectados por la política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad	¿Usted cree que si la entidad desarrolla campañas para el pago de arbitrios municipales se genera rentabilidad para la misma?	3	3	3	
	¿Usted cree si la entidad implementa planes de incentivos para promover la formalización masiva de los predios genere rentabilidad para la misma?	3	3	3	
Calidad de servicio	¿Cree usted que si la entidad identifica necesidades y proyectos de los pobladores definiendo los bienes que le corresponde producir o entregar habría calidad de servicio?.	3	3	3	
	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de trámite de los servicios que tienen mayor demanda se mejoraría la calidad del servicio?	3	3	3	
Gestión del tiempo	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de saneamiento legal y físico para la formalización de predios se estaría promoviendo la gestión del tiempo?	3	3	3	
sostenibilidad	¿Cree usted que si la entidad lograra alcanzar la meta de Mejora de la gestión urbana (conjunto de iniciativas, instrumentos y mecanismos para la normalización de la ocupación y uso del suelo urbano y el suelo rural) se	3	3	3	

	estaría promoviendo la sustentabilidad?				
sustentabilidad	¿Cree usted que si la entidad emprende procesos de planeación que superan la falta de espacios públicos y la calidad de vida urbana se estaría promoviendo la sustentabilidad?	3	3	3	
Participación de los funcionarios	¿Usted cree que si la entidad atiende con responsabilidad a las demandas, necesidades y expectativas de los vecinos, se evidenciaría participación de los funcionarios?	3	3	3	
Reconocimiento de los afectados por la política	¿Cree usted que es importante realizar un reconocimiento a los pobladores afectados por la implementación de planes de desarrollo urbanístico que puedan irrumpir o afectar la integridad de sus posesiones?	3	3	3	

### Dimensión 3: Organización Municipal

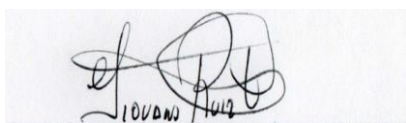
#### Definición de la dimensión:

Según Armas (2016), tiene como propósito la consecución de los recursos idóneos y su asignación óptima, sus indicadores se refieren a la capacidad de una organización para lograr los objetivos establecidos, comprende la estructura organizacional, el recurso humano y la asignación de tareas, para fortalecer la capacidad de ejecutar con eficiencia y eficacia las competencias que le corresponden.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura de la Organización	¿Cree usted que la entidad cuenta con una estructura organizacional operativa?	3	3	3	
	¿Cree usted que la política institucional incluye criterios para evaluar la estructura	3	3	3	



	organizacional de la entidad?				
Recursos Humanos	¿El área de recursos humanos de la entidad, evalúa la ocupación de puestos gerenciales en concordancia con el manual de perfiles de puestos para el cumplimiento de objetivos Institucionales?	3	3	3	
	¿Cree usted que el área de recursos humanos se preocupa porque las áreas de trabajo de la entidad, cuenten con el personal mínimo requerido?	3	3	3	
Asignación de tareas	La asignación de tareas al personal es proporcional para todos	3	3	3	



Mg. Giovana Ruiz Villavicencio

## Instrumento que mide la variable 01: Plan de Desarrollo Urbano

### Definición de la variable:

Plan de Desarrollo Urbano, López (2021), define como documento técnico que muestra la necesidad de contar con un ordenamiento territorial, que expresen predicciones sobre la organización y el desarrollo futuro de la ciudad y, las regulaciones necesarias para instrumentar e implementarse. Sus dimensiones son: (i) planeamiento urbano o planificación urbana, (ii) fiscalización del desarrollo urbanístico y (iii) plan de ordenamiento territorial.

### Dimensión 1: Planeamiento Urbano o Planificación urbana

#### Definición de la dimensión:

La dimensión del planeamiento urbano López (2021), es una competencia que ejerce la administración pública mediante procesos preestablecidos y sirve para definir objetivos, estrategias, metas y proyectos del futuro de la ciudad, cuyos Indicadores como herramienta útil para la planificación sostenible de las ciudades, se enfocan en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades y en la sostenibilidad ambiental; alguno de los indicadores que se utilizan son la densidad poblacional, la inclusión social, la accesibilidad al transporte público, la calidad del aire y del agua, la cantidad de espacios verdes y bosques urbanos, entre otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Densidad poblacional	¿La entidad cuenta con un plan urbanístico acorde a la densidad poblacional del distrito?	3	3	3	
Inclusión Social	¿La planificación urbanística que desarrolla la entidad promueve la inclusión social con oportunidades de empleo y acceso a los servicios básicos?	3	3	3	
Accesibilidad al transporte público	¿Cree usted que la planificación urbana debe proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles y sostenibles para todos?	3	3	3	
Calidad del aire y del agua	¿Cree usted que el plan urbanístico que promueve la entidad debe garantizar la calidad del agua y aire si maneja adecuadamente los botaderos de basura y realizan el mantenimiento de quebradas y ríos?	3	3	3	
Cantidad de espacios	¿Cree usted que las actuales	3	3	3	

verdes y bosques urbanos	edificaciones de vivienda y comercios existentes en el distrito se desarrollan en armonía con los espacios verdes y bosques urbanos.				
--------------------------	--	--	--	--	--

## Dimensión 2: Fiscalización del desarrollo urbanístico

### Definición de la dimensión:

La fiscalización urbanística, es el proceso por el que se garantiza la correcta ejecución de obras de edificaciones en su uso y funcionalidad, según los parámetros urbanísticos, cautela el cumplimiento de las normas legales vigentes y aplicable a las edificaciones; detecta infracciones y emite informes que conllevan a la emisión de resoluciones de sanción administrativa. Su indicador comprende el informe de fiscalización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Informe de fiscalización	¿Cree usted que los informes de fiscalización son útiles para el control del desarrollo urbanístico adecuado del distrito?	3	3	3	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización del control urbanístico contribuyen en la recaudación de recursos económicos para la entidad?	3	3	3	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización son realizados por personal entendido en la materia?	3	3	3	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización se realizan con el sustento legal	3	3	3	

	correspondiente?				
	¿Cree usted que los informes de fiscalización permiten actualizar el inventario de predios de la jurisdicción?	3	3	3	
	¿Cree usted importante que se realice informes de fiscalización de todos los expedientes sobre licencias de construcción?	3	3	3	

### Dimensión 3: Plan de ordenamiento Territorial

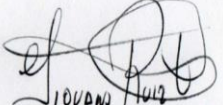
#### Definición de la dimensión:

El plan de saneamiento o plan de ordenamiento territorial (POT), es una herramienta de planeación para el desarrollo físico del territorio, comprende un conjunto de metas, lineamientos, políticas, estrategias, objetivos, programas, actividades y estándares adoptados con el propósito de guiar y controlar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo. (López 2021), Los índices de la Planificación y ordenamiento del territorio, involucra la Vivienda y vulnerabilidad social y económica; Dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento; Infraestructura de la movilidad y percepción del transporte, Dotación de los servicios públicos. Medición de la cobertura y déficit por habitante; Cobertura y calidad; Desarrollo Institucional y modelo de gestión habitacional; Hábitat sostenible; Satisfacción con las condiciones de vida (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivienda y vulnerabilidad económica y social	¿Cree usted que el plan de ordenamiento territorial se debe ajustar a las necesidades de vivienda, vulnerabilidad económica y social, sin afectar el espacio público del distrito?	3	3	3	
Dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento	¿Considera usted importante la implementación	3	3	3	

	de espacios públicos en las urbanizaciones, como zonas verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas?				
Infraestructura de la movilidad y percepción del transporte	¿Considera usted que es importante implementar con infraestructura vial para facilitar la movilidad del poblador dentro del distrito?	3	3	3	
	¿Considera usted qué la situación actual de los caminos y carreteras facilitan la circulación en el distrito?	3	3	3	
Dotación de servicios públicos	¿Considera usted que, si se amplía la cobertura de los servicios básicos en asentamientos humanos, mejorará el nivel de bienestar en dichas zonas deprimidas?	3	3	3	
Medición de cobertura y déficit por habitante	¿Cree usted que los procesos de planeación que emprenda la entidad permitirán superar la falta de espacios públicos, la calidad de vida urbana, igualdad ambiental de sus centros poblados y gozar de cobertura?	3	3	3	
	¿Considera usted importante que la entidad	3	3	3	

	cuenta con instrumentos que permitan medir la cobertura y déficit de servicios que brinda a sus pobladores?				
Cobertura y calidad	¿Considera usted que, si la entidad desarrolla mecanismos de concertación con el sector privado, se pueda maximizar la cobertura de servicios y optimizar la calidad de las prestaciones que ambos sectores puedan ofrecer a la población para la satisfacción de sus necesidades básicas?	3	3	3	
	¿Considera usted que, al implementar los espacios públicos de las urbanizaciones, con zonas verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas se esté promoviendo la cobertura y calidad?	3	3	3	



10/05/2012

Mg. Giovana Ruiz Villavicencio

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: JUAN JOSÉ RUIZ CHULLA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de postgrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Maestra en Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano de los Centros Poblados del Distrito de Las Piedras – Madre de Dios 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Gestión de Políticas Públicas.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
RUBIO HUAMAN ROQUE YANETH  
D.N.I: 05070389





## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de **Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	JUAN JOSÉ RUIZ CHULLA
Grado profesional:	Maestría (x)                      Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( )    Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	11 años / Agronegocio
Institución donde labora:	Dirección Regional de Agricultura MDS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Maestría en Gestión Pública

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano
Autora:	Roque Yaneth Rubio Huaman
Objetivo:	Registrar y recolectar los datos de servidores de la municipalidad distrital de Las Piedras que laboran en las diversas áreas administrativas
Administración:	Gestión de datos
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Las Piedras
Tiempo de aplicación:	20 min 2023
Dimensiones:	Eficiencia en el uso de los recursos públicos, eficacia en el cumplimiento de objetivos, organización municipal, Planificación urbana, Fiscalización del desarrollo urbanístico, plan de ordenamiento territorial
Confiabilidad:	
Escala:	Likert 1-5 Ordinal
Niveles o rango:	Correlacional
Cantidad de ítems:	39
Significación:	La escala que se usa es la de Likert, el cual está compuesta por 5 opciones numeradas ordinalmente.

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de encuesta "La Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano" elaborado por Roque Yaneth Rubio Huaman en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según





corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Gestión Municipal**

#### **Definición de la variable:**

Armas (2016), sostiene que la gestión municipal puede definirse como un conjunto de acciones encaminadas a la gestión eficiente y eficaz de los recursos municipales con el fin de maximizar la satisfacción de las necesidades de la población.

#### **Dimensión 1: Eficiencia en la Utilización de los recursos públicos**

Definición de la dimensión:



Según Armas (2016) La eficiencia es la utilización óptima de los recursos materiales, económicos, tiempo, hombre, esfuerzo de la organización, para alcanzar con eficacia, en el tiempo programado y con el mismo costo, los objetivos; estos indicadores se pueden medir en términos de productos de calidad, servicios de calidad, disminución de costos - gastos y, generar valor económico para la empresa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Producto de Calidad	¿Cree usted que si la entidad al brindar de forma correcta y oportuna los servicios solicitados por el usuario desde el primer contacto hasta su entrega está generando productos de calidad?	4	4	4	
Servicio de calidad	¿Cree usted que si la entidad implementa y equipa el área de desarrollo urbano con los elementos y personal calificado para la atención de los usuarios, se brindará un servicio de calidad?	4	4	4	
Disminución de costos y gastos	¿Cree usted que al ejecutarse los proyectos en el tiempo previsto y con materiales según las especificaciones técnicas generaran algún tipo de disminución de costos y gastos a la entidad?	4	4	4	
Generar valor económico para la empresa	¿Cree usted que al implementarse un control de gasto en las diversas áreas de trabajo se esté generando un valor económico a la entidad?	4	4	4	
	¿Cree usted que si la entidad logra la *Meta de mejora de la gestión urbana y territorial genere valor económico para la misma? (*Meta de mejora de gestión urbana: conjunto de iniciativas, instrumentos y mecanismos para la normalización de la ocupación y uso del suelo urbano y el suelo rural)	4	4	4	

## Dimensión 2: Eficacia en el cumplimiento de objetivos

Definición de la dimensión:

según Armas (2016) se refiere a la capacidad de una organización para lograr los objetivos establecidos, sus indicadores miden el rendimiento. Algunos ejemplos de estos indicadores son la rentabilidad, calidad del servicio, gestión del tiempo, sostenibilidad, sustentabilidad, participación de los funcionarios y reconocimiento de los afectados por la política

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad	¿Usted cree que si la entidad desarrolla campañas para el pago de arbitrios municipales	4	4	4	





	se genera rentabilidad para la misma?				
	¿Usted cree si la entidad implementa planes de incentivos para promover la formalización masiva de los predios genere rentabilidad para la misma?	4	4	4	
Calidad de servicio	¿Cree usted que si la entidad identifica necesidades y proyectos de los pobladores definiendo los bienes que le corresponde producir o entregar habría calidad de servicio?.	4	4	4	
	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de trámite de los servicios que tienen mayor demanda se mejoraría la calidad del servicio?	4	4	4	
Gestión del tiempo	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de saneamiento legal y físico para la formalización de predios se estaría promoviendo la gestión del tiempo?	4	4	4	
sostenibilidad	¿Cree usted que si la entidad lograra alcanzar la meta de Mejora de la gestión urbana (conjunto de iniciativas, instrumentos y mecanismos para la normalización de la ocupación y uso del suelo urbano y el suelo rural) se estaría promoviendo la sustentabilidad?	4	4	4	
sustentabilidad	¿Cree usted que si la entidad emprende procesos de planeación que superan la falta de espacios públicos y la calidad de vida urbana se estaría promoviendo la sustentabilidad?	4	4	4	
Participación de los funcionarios	¿Usted cree que si la entidad atiende con responsabilidad a las demandas, necesidades y expectativas de los vecinos, se evidenciaría participación de los funcionarios?	4	4	4	
Reconocimiento de los afectados por la política	¿Cree usted que es importante realizar un reconocimiento a los pobladores afectados por la implementación de planes de desarrollo urbanístico que puedan irrumpir o afectar la integridad de sus posesiones?	4	4	4	



**Dimensión 3: Organización Municipal**

Definición de la dimensión:

según Armas (2016), tiene como propósito la consecución de los recursos idóneos y su asignación óptima, sus indicadores se refieren a la capacidad de una organización para lograr los objetivos establecidos, comprende la estructura organizacional, el recurso humano y la asignación de tareas, para fortalecer la capacidad de ejecutar con eficiencia y eficacia las competencias que le corresponden.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura de la Organización	¿Cree usted que la entidad cuenta con una estructura organizacional operativa y funcional?  (*Estructura organizacional: forma en la que se organiza el trabajo dentro de la entidad y el modo de comunicación y de coordinación que se entabla entre cada puesto para llevar a buen término las tareas)	4	4	4	
	¿Cree usted que la política institucional incluye criterios para evaluar la estructura organizacional de la entidad?	4	4	4	
Recursos Humanos	¿El área de recursos humanos de la entidad, evalúa la ocupación de puestos gerenciales en concordancia con el manual de perfiles de puestos para el cumplimiento de objetivos Institucionales?	4	4	4	
	¿Cree usted que el área de recursos humanos se preocupa porque las áreas de trabajo de la entidad, cuenten con el personal mínimo requerido?	4	4	4	
Asignación de tareas	¿Cree usted que la asignación de tareas al personal de la entidad es proporcional para todos?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS

COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ - MADE DE DICE



Mtr. Ing. Juan José Ruiz Churruarín  
CIP: 214379

FIRMA





**Instrumento que mide la variable 01: Plan de Desarrollo Urbano**

**Definición de la variable:**

Plan de Desarrollo Urbano, López (2021), define como documento técnico que muestra la necesidad de contar con un ordenamiento territorial, que expresen predicciones sobre la organización y el desarrollo futuro de la ciudad y, las regulaciones necesarias para instrumentar e implementarse. Sus dimensiones son: (i) planeamiento urbano o planificación urbana, (ii) fiscalización del desarrollo urbanístico y (iii) plan de ordenamiento territorial.

**Dimensión 1: Planeamiento Urbano o Planificación urbana**

**Definición de la dimensión:**

La dimensión del planeamiento urbano López (2021), es una competencia que ejerce la administración pública mediante procesos preestablecidos y sirve para definir objetivos, estrategias, metas y proyectos del futuro de la ciudad, cuyos Indicadores como herramienta útil para la planificación sostenible de las ciudades, se enfocan en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades y en la sostenibilidad ambiental; alguno de los indicadores que se pueden utilizar son la densidad poblacional, la inclusión social, la accesibilidad al transporte público, la calidad del aire y del agua, la cantidad de espacios verdes y bosques urbanos, entre otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Densidad poblacional	¿Considera usted que la entidad cuenta con un plan urbanístico acorde a la densidad poblacional del distrito? (*Densidad poblacional: cantidad de personas que habitan en una extensión territorial)	4	4	4	
Inclusión Social	¿La planificación urbanística que desarrolla la entidad promueve la inclusión social con oportunidades de empleo y acceso a los servicios básicos? (*Inclusión social: tendencia a posibilitar que personas en riesgo de pobreza o de exclusión social tengan la oportunidad de participar de manera plena en la vida social, y así puedan disfrutar de un nivel de vida adecuado)	4	4	4	
Accesibilidad al transporte público	¿Cree usted que la planificación urbana debe proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, accesibles y sostenibles para todos?	4	4	4	
Calidad del aire y del agua	¿Cree usted que la calidad del agua y aire se puede garantizar si la entidad implementa una planificación urbana que involucre el manejo adecuado de botaderos de basura y mantenimiento de quebradas y ríos? (*El planeamiento urbanístico o planificación urbana es el conjunto de instrumentos técnicos y normativos que se redactan para ordenar el uso del suelo)	4	4	4	



	y regular las condiciones para su transformación o, en su caso, conservación)				
Cantidad de espacios verdes y bosques urbanos	¿Cree usted que las actuales edificaciones de vivienda y comercios existentes en el distrito se desarrollan en armonía con los espacios verdes y bosques urbanos?	4	4	4	

**Dimensión 2: Fiscalización del desarrollo urbanístico**

Definición de la dimensión:

La fiscalización urbanística, es el proceso por el que se garantiza la correcta ejecución de obras de edificaciones en su uso y funcionalidad, según los parámetros urbanísticos, cautela el cumplimiento de las normas legales vigentes y aplicable a las edificaciones; detecta infracciones y emite informes que conllevan a la emisión de resoluciones de sanción administrativa. Su indicador comprende el informe de fiscalización.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Informe de fiscalización	¿Cree usted que los informes de fiscalización son útiles para el control del desarrollo urbanístico adecuado del distrito?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización del control urbanístico contribuyen en la recaudación de recursos económicos para la entidad?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización son realizados por personal entendido en la materia?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización se realizan con el sustento legal correspondiente?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización permite actualizar el inventario de predios de la jurisdicción?	4	4	4	
	¿Cree usted importante que se realice informes de fiscalización de todos los expedientes sobre licencias de construcción?	4	4	4	

**Dimensión 3: Plan de ordenamiento Territorial**

Definición de la dimensión:

El plan de saneamiento o plan de ordenamiento territorial (POT), es una herramienta de planeación para el desarrollo físico del territorio, comprende un conjunto de metas, lineamientos, políticas, estrategias, objetivos, programas, actividades y estándares adoptados con el propósito de guiar y controlar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo. (López 2021),

Los índices de la Planificación y ordenamiento del territorio, involucra la Vivienda y vulnerabilidad social y económica; Dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento; Infraestructura de la movilidad y percepción del transporte, Dotación de los servicios públicos. Medición de la cobertura y déficit por habitante; Cobertura y calidad (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2021).





INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivienda y vulnerabilidad económica y social	¿Cree usted que el plan de ordenamiento territorial se debe ajustar a las necesidades de vivienda, vulnerabilidad económica y social, sin afectar el espacio público del distrito?	4	4	4	
Dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento	Considera usted importante la implementación de espacios públicos en las urbanizaciones, como zonas verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas?	4	4	4	
Infraestructura de la movilidad y percepción del transporte	¿Considera usted que es importante implementar con infraestructura vial para facilitar la movilidad del poblador dentro del distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted qué la situación actual de los caminos y carreteras facilitan la circulación en el distrito?	4	4	4	
Dotación de servicios públicos	¿Considera usted que, si se amplía la cobertura de los servicios básicos en asentamientos humanos, mejorará el nivel de bienestar en dichas zonas deprimidas?	4	4	4	
Medición de cobertura y déficit por habitante	Cree usted que los procesos de planeación de ordenamiento territorial que emprenda la entidad permitirá superar la falta de espacios públicos, la calidad de vida urbana, igualdad ambiental de sus centros poblados y gozar de cobertura?	4	4	4	
	Considera usted importante que la entidad cuente con instrumentos que permitan medir la cobertura y déficit de servicios que brinda a sus pobladores?	4	4	4	
Cobertura y calidad	¿Considera usted que si la entidad desarrolla mecanismos de concertación con el sector privado, se pueda maximizar la cobertura de servicios y optimizar la calidad de las prestaciones que ambos sectores puedan ofrecer a la población para la satisfacción de sus necesidades básicas?	4	4	4	
	Considera usted que al implementar los espacios públicos de las urbanizaciones, con zonas	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas se esté promoviendo la cobertura y calidad?				
--	---	--	--	--	--

**NOMBRE Y APELLIDOS**

COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ MADRE DE DIOS



Miembro: Juan José Ruiz Chua

Firma del evaluador

DNI

43732435



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Erwin David Córdova Jiménez  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de postgrado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Maestra en Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: “Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano de los Centros Poblados del Distrito de Las Piedras – Madre de Dios 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Gestión de Políticas Públicas.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma

RUBIO HUAMAN ROQUE YANETH

D.N.I: 05070389



Significación:	La escala que se usa es la de Likert, el cual está compuesta por 5 opciones numeradas ordinalmente.
----------------	---

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de encuesta “La Gestión Municipal y Plan de Desarrollo Urbano” elaborado por Roque Yaneth Rubio Huaman en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

**Instrumento que mide la variable 01: Gestión Municipal**

**Definición de la variable:**

Armas (2016), sostiene que la gestión municipal puede definirse como un conjunto de acciones encaminadas a la gestión eficiente y eficaz de los recursos municipales con el fin de maximizar la satisfacción de las necesidades de la población.

**Dimensión 1: Eficiencia en la Utilización de los recursos públicos**

**Definición de la dimensión:**

Según Armas (2016) La eficiencia es la utilización óptima de los recursos materiales, económicos, tiempo, hombre, esfuerzo de la organización, para alcanzar con eficacia, en el tiempo programado y con el mismo costo, los objetivos; estos indicadores se miden en términos de productos de calidad, servicios de calidad, disminución de costos - gastos y, generar valor económico para la empresa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Producto de Calidad</b>	¿Cree usted que si la entidad al brindar de forma correcta y oportuna los servicios solicitados por el usuario desde el primer contacto hasta su entrega está generando productos de calidad?	4	4	4	
<b>Servicio de calidad</b>	¿Cree usted que si la entidad implementa y equipa el área de desarrollo urbano con los elementos y personal calificado para la atención de los usuarios, se brindará un servicio de calidad?	4	4	4	
<b>Disminución de costos y gastos</b>	¿Cree usted que al ejecutarse los proyectos en el tiempo previsto y	4	4	4	

	con materiales según las especificaciones técnicas generaran algún tipo de disminución de costos y gastos a la entidad?				
<b>Generar valor económico para la empresa</b>	¿Cree usted que al implementarse un control de gasto en las diversas áreas de trabajo se esté generando un valor económico a la entidad?	4	4	4	
	¿Cree usted que si la entidad logra la meta de Mejora de la gestión urbana y territorial genere valor económico para la misma?	4	4	4	

## Dimensión 2: Eficacia en el cumplimiento de objetivos

Definición de la dimensión:

según Armas (2016) se refiere a la capacidad de una organización para lograr los objetivos establecidos, sus indicadores miden el rendimiento. Ejemplos de estos indicadores son la rentabilidad, calidad del servicio, gestión del tiempo, sostenibilidad, sustentabilidad, participación de los funcionarios y reconocimiento de los afectados por la política

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad	¿Usted cree que si la entidad desarrolla campañas para el pago de arbitrios municipales se genera rentabilidad para la misma?	4	4	4	
	¿Usted cree si la entidad implementa planes de incentivos para promover la formalización masiva de los predios genere	4	4	4	

	rentabilidad para la misma?				
Calidad de servicio	¿Cree usted que si la entidad identifica necesidades y proyectos de los pobladores definiendo los bienes que le corresponde producir o entregar habría calidad de servicio?	4	4	4	
	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de trámite de los servicios que tienen mayor demanda se mejoraría la calidad del servicio?	4	4	4	
Gestión del tiempo	¿Cree usted que si la entidad implementara guías de orientación de saneamiento legal y físico para la formalización de predios se estaría promoviendo la gestión del tiempo?	4	4	4	
sostenibilidad	¿Cree usted que si la entidad lograra alcanzar la meta de Mejora de la gestión urbana (conjunto de iniciativas, instrumentos y mecanismos para la normalización de la ocupación y uso del suelo urbano y el suelo rural) se estaría promoviendo la sustentabilidad?	4	4	4	

sustentabilidad	¿Cree usted que si la entidad emprende procesos de planeación que superan la falta de espacios públicos y la calidad de vida urbana se estaría promoviendo la sustentabilidad?	4	4	3	
Participación de los funcionarios	¿Usted cree que si la entidad atiende con responsabilidad a las demandas, necesidades y expectativas de los vecinos, se evidenciaría participación de los funcionarios?	4	4	4	
Reconocimiento de los afectados por la política	¿Cree usted que es importante realizar un reconocimiento a los pobladores afectados por la implementación de planes de desarrollo urbanístico que puedan irrumpir o afectar la integridad de sus posesiones?	4	4	4	

### Dimensión 3: Organización Municipal

#### Definición de la dimensión:

según Armas (2016), tiene como propósito la consecución de los recursos idóneos y su asignación óptima, sus indicadores se refieren a la capacidad de una organización para lograr los objetivos establecidos, comprende la estructura organizacional, el recurso humano y la asignación de tareas, para fortalecer la capacidad de ejecutar con eficiencia y eficacia las competencias que le corresponden.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Estructura de la Organización</b>	¿Cree usted que la entidad cuenta con una estructura organizacional operativa?	4	4	4	
	¿Cree usted que la política institucional incluye criterios para evaluar la estructura organizacional de la entidad?	4	4	4	
<b>Recursos Humanos</b>	¿El área de recursos humanos de la entidad, evalúa la ocupación de puestos gerenciales en concordancia con el manual de perfiles de puestos para el cumplimiento de objetivos Institucionales?	4	4	4	
	¿Cree usted que el área de recursos humanos se preocupa porque las áreas de trabajo de la entidad, cuenten con el personal mínimo requerido?	4	4	4	
<b>Asignación de tareas</b>	La asignación de tareas al personal es proporcional para todos	4	4	4	


 Municipalidad Distrital de Laberinto  
 MADRE DE DIOS  
  
 Mg. Erwin David Cordova Jimenez  
 GERENTE MUNICIPAL

Mg. Erwin David Cordova Jiménez



## Instrumento que mide la variable 01: Plan de Desarrollo Urbano

### Definición de la variable:

Plan de Desarrollo Urbano, López (2021), define como documento técnico que muestra la necesidad de contar con un ordenamiento territorial, que expresen predicciones sobre la organización y el desarrollo futuro de la ciudad y, las regulaciones necesarias para instrumentar e implementarse. Sus dimensiones son: (i) planeamiento urbano o planificación urbana, (ii) fiscalización del desarrollo urbanístico y (iii) plan de ordenamiento territorial.

### Dimensión 1: Planeamiento Urbano o Planificación urbana

#### Definición de la dimensión:

La dimensión del planeamiento urbano López (2021), es una competencia que ejerce la administración pública mediante procesos preestablecidos y sirve para definir objetivos, estrategias, metas y proyectos del futuro de la ciudad, cuyos Indicadores como herramienta útil para la planificación sostenible de las ciudades, se enfocan en la calidad de vida de los habitantes de las ciudades y en la sostenibilidad ambiental; alguno de los indicadores que se utilizan son la densidad poblacional, la inclusión social, la accesibilidad al transporte público, la calidad del aire y del agua, la cantidad de espacios verdes y bosques urbanos, entre otros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Densidad poblacional</b>	¿La entidad cuenta con un plan urbanístico acorde a la densidad poblacional del distrito?	4	4	4	
<b>Inclusión Social</b>	¿La planificación urbanística que desarrolla la entidad promueve la inclusión social con oportunidades de empleo y acceso a los servicios básicos?	4	4	4	
<b>Accesibilidad al transporte público</b>	¿Cree usted que la planificación urbana debe proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles y sostenibles para todos?	4	4	3	
<b>Calidad del aire y del agua</b>	¿Cree usted que el plan urbanístico que promueva la entidad debe	4	4	4	

	garantizar la calidad del agua y aire si maneja adecuadamente los botaderos de basura y realizan el mantenimiento de quebradas y ríos?				
<b>Cantidad de espacios verdes y bosques urbanos</b>	¿Cree usted que las actuales edificaciones de vivienda y comercios existentes en el distrito se desarrollan en armonía con los espacios verdes y bosques urbanos?	4	4	4	

## Dimensión 2: Fiscalización del desarrollo urbanístico

### Definición de la dimensión:

La fiscalización urbanística, es el proceso por el que se garantiza la correcta ejecución de obras de edificaciones en su uso y funcionabilidad, según los parámetros urbanísticos, cautela el cumplimiento de las normas legales vigentes y aplicable a las edificaciones; detecta infracciones y emite informes que conllevan a la emisión de resoluciones de sanción administrativa. Su indicador comprende el informe de fiscalización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Informe de fiscalización</b>	¿Cree usted que los informes de fiscalización son útiles para el control del desarrollo urbanístico adecuado del distrito?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización del control urbanístico contribuyen en la recaudación de recursos económicos para la entidad?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización son realizados por personal entendido en la materia?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización se realizan con el sustento legal correspondiente?	4	4	4	
	¿Cree usted que los informes de fiscalización	4	4	4	

	permiten actualizar el inventario de predios de la jurisdicción?				
	¿Cree usted importante que se realice informes de fiscalización de todos los expedientes sobre licencias de construcción?	4	4	4	

### Dimensión 3: Plan de ordenamiento Territorial

#### Definición de la dimensión:

El plan de saneamiento o plan de ordenamiento territorial (POT), es una herramienta de planeación para el desarrollo físico del territorio, comprende un conjunto de metas, lineamientos, políticas, estrategias, objetivos, programas, actividades y estándares adoptados con el propósito de guiar y controlar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo. (López 2021),

Los índices de la Planificación y ordenamiento del territorio, involucra la Vivienda y vulnerabilidad social y económica; Dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento; Infraestructura de la movilidad y percepción del transporte, Dotación de los servicios públicos. Medición de la cobertura y déficit por habitante; Cobertura y calidad; Desarrollo Institucional y modelo de gestión habitacional; Hábitat sostenible; Satisfacción con las condiciones de vida (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivienda y vulnerabilidad económica y social	¿Cree usted que el plan de ordenamiento territorial se debe ajustar a las necesidades de vivienda, vulnerabilidad económica y social, sin afectar el espacio público del distrito?	4	4	4	
Dotación y accesibilidad de espacio público y equipamiento	¿Considera usted importante la implementación de espacios públicos en las urbanizaciones, como zonas verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas?	4	4	4	
Infraestructura de la movilidad y percepción del transporte	¿Considera usted que es importante implementar con infraestructura vial para facilitar la movilidad del poblador dentro del distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted qué la situación actual de los	4	4	4	

	caminos y carreteras facilitan la circulación en el distrito?				
Dotación de servicios públicos	¿Considera usted que, si se amplía la cobertura de los servicios básicos en asentamientos humanos, mejorará el nivel de bienestar en dichas zonas deprimidas?	4	4	4	
Medición de cobertura y déficit por habitante	¿Cree usted que los procesos de planeación que emprenda la entidad permitirán superar la falta de espacios públicos, la calidad de vida urbana, igualdad ambiental de sus centros poblados y gozar de cobertura?	4	4	4	
	¿Considera usted importante que la entidad cuente con instrumentos que permitan medir la cobertura y déficit de servicios que brinda a sus pobladores?	4	4	4	
Cobertura y calidad	¿Considera usted que si la entidad desarrolla mecanismos de concertación con el sector privado, se pueda maximizar la cobertura de servicios y optimizar la calidad de las prestaciones que ambos sectores puedan ofrecer a la población para la satisfacción de sus necesidades básicas?	4	4	4	
	¿Considera usted que, al implementar los espacios públicos de las urbanizaciones, con zonas verdes, parques deportivos, infantiles y ornamentales, zonas recreativas y plazas se esté promoviendo la cobertura y calidad?	4	4	4	


 Municipalidad Distrital de Llaberinto  
 MADRE DE DIOS  
  
 Mag. Erwin David Cordova Jimenez  
 GERENTE MUNICIPAL

Mg. Erwin David Cordova Jiménez

DNI

44864433

## Anexo 5

### Resultado de similitud del programa turnitin

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://cdn.www.gob.pe">cdn.www.gob.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="http://renati.sunedu.gob.pe">renati.sunedu.gob.pe</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	

## ANEXO 6

### Matriz de consistencia

<b>MATRÍZ DE CONSISTENCIA</b>				
<b>Pregunta general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables/ categorías</b>	<b>Metodología</b>
¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y el Plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras, Madre de Dios 2023?	Determinar la relación entre la Gestión municipal y el Plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras, Madre de Dios 2023.	Existe relación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras, Madre de Dios 2023.	<b>Variable 1:</b> Gestión municipal <b>Variable 2:</b> Plan de desarrollo urbano	<b>Tipo de estudio:</b> Básico <b>Nivel:</b> Correlacional Causal <b>Diseño:</b> Cuantitativo no experimental <b>Método:</b> Hipotético Deductivo <b>Población:</b> 35 personas que laboran en el área administrativa de la MDLP <b>Muestreo:</b> Censal <b>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:</b> Encuesta _ Cuestionario de Encuesta <b>Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos:</b> Rho de Spearman
<b>Preguntas Específicas</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones/ subcategorías</b>	
¿Cuál es la relación entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras?	Determinar la relación entre la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras 2023	Existe relación entre la eficiencia en la utilización de los recursos públicos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras	<b>Dimensión de la variable 1:</b> . Eficiencia en el uso de los recursos públicos . Eficacia en el cumplimiento de objetivos. . Organización municipal  <b>Dimensión de la variable 2:</b> . Planificación urbana . Fiscalización del desarrollo urbanístico . Plan de ordenamiento territorial	
¿Cuál es la relación entre la eficacia en el cumplimiento de objetivos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras?	Determinar la relación entre la Eficacia en el cumplimiento de Objetivos y el Plan de Desarrollo Urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras	Existe relación entre la eficacia en el cumplimiento de objetivos y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras		
¿Cuál es la relación entre la organización municipal y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras?.	Determinar la relación entre la organización municipal y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras.	Existe relación entre la organización municipal y el plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras.		

## ANEXO 7

### Validación y confiabilidad del instrumento

#### Juicio de expertos

N°	Experto	Validador	Aplicabilidad
1	Mg. Giovana Edith Ruiz Villavicencio	Docente Metodólogo	Aplicable
2	Mg. Juan José Ruiz Chulla	Gestión Pública	Aplicable
3	Mg. Erwin David Córdova Jiménez	Gestión Pública	Aplicable

#### Normalidad de datos

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de las variables*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Municipal	,805	35	,000
Plan de Desarrollo Urbano	,798	35	,000

#### Análisis de confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión municipal	.961	19
Plan de desarrollo urbano	.959	20

## ANEXO 8

### Base de datos

VARIABLE: GESTIÓN MUNICIPAL																					
DIMENSIONES		Eficiencia en el uso de los recursos públicos					Eficacia en el cumplimiento de objetivos										Organización Municipal				
ENCUESTADOS	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19		
1	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	2		
2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	2	3		
3	1	2	2	1	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	1	2	1	2	2		
4	2	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2		
5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4		
6	4	5	3	3	3	3	5	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3		
7	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
8	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3		
9	2	1	2	1	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2		
10	3	2	1	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3		
11	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	5	4	5	4	4	3	3	4	3		
12	2	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3		
13	1	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	5	4		
14	5	4	3	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4		
15	3	2	1	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4		
16	1	1	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1		
17	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3		
18	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3		
19	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2		
20	3	4	4	2	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3		
21	3	2	3	3	5	3	5	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3	4	3		
22	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	4	4		
23	4	4	3	4	3	4	2	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3		
24	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3		
25	4	3	2	3	4	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	4	3	4	4		
26	1	3	3	3	4	3	1	2	2	1	3	1	3	3	1	2	1	1	1		
27	1	2	1	4	4	1	1	2	2	1	1	3	4	3	1	2	2	4	3		
28	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1		
29	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4		
30	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4		
31	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	4	3	1	1	2	2	1		
32	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3		
33	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2		
34	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2		
35	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4		



VARIABLE: PLAN DE DESARROLLO URBANO

DIMENSIONES	Planificación urbana					Fiscalización del desarrollo urbanístico						Plan de ordenamiento territorial								
	ENCUESTADOS	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19
1	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	4	5	5	5
2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3
3	1	2	1	2	2	3	2	3	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	2
4	3	3	5	4	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	4	2	2	1	2
5	3	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3
6	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3
7	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	5
8	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3
9	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	1	4	4	5	3	3	3	4	4	4
10	3	4	4	4	3	4	3	3	4	2	2	2	4	2	2	3	3	3	2	4
11	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
12	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	4	4	3
13	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
14	2	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3
15	2	3	2	3	3	3	5	5	3	3	5	3	4	2	3	3	4	3	3	3
16	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	3	3	3	3	1
17	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3
18	2	3	4	5	4	2	2	3	3	3	3	2	4	2	3	2	4	2	2	5
19	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	2
20	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3
21	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	3	4	5	5	2	2	3	4	3	5
22	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	4	3	3	5
23	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3
24	4	5	4	4	2	5	4	3	3	5	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2
25	3	4	5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2
26	1	2	2	1	3	1	1	3	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3
27	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	1	2	1	2	1	2	3
28	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	4
29	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
30	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
31	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2
32	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	4
34	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	4	2	2
35	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GIOVANA EDITH RUIZ VILLAVICENCIO , docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión municipal y plan de desarrollo urbano en una entidad edil del distrito de Las Piedras, Madre de Dios 2023.", cuyo autor es RUBIO HUAMAN ROQUE YANETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GIOVANA EDITH RUIZ VILLAVICENCIO <b>DNI:</b> 09809746 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9216-4456	Firmado electrónicamente por: GRUIZVI01 el 05-08- 2023 09:11:36

Código documento Trilce: TRI - 0625615