



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Salas Condori, Ibeth (orcid.org/0000-0002-6289-5781)

ASESORES:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Brizuela Lopez, Mariella Pilar (orcid.org/0000-0002-8610-4681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ
2023**

DEDICATORIA

La presente investigación en principio la dedico a Dios por guiar mi sendero durante mi desarrollo profesional, a mi familia por su permanente apoyo, comprensión y tolerancia en toda esta etapa de estudio.

AGRADECIMIENTO

A los profesores de la UCV, Maestría en Administración de la Educación, al asesor Dr. Gimmy Asmad, quien supo guiar, alentar y acompañar al logro de este objetivo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de la investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra, muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	60

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	21
Tabla 2 Baremo de las dimensiones y variables	23
Tabla 3 Ficha técnica de planificación estratégica	23
Tabla 4 Ficha técnica de gestión institucional	24
Tabla 5 Planificación estratégica y gestión institucional	26
Tabla 6 La identidad y gestión institucional	27
Tabla 7 El diagnóstico y gestión institucional	28
Tabla 8 Propuesta pedagógica y gestión institucional	29
Tabla 9 Propuesta de gestión y gestión institucional	30
Tabla 10 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	33
Tabla 11 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	33
Tabla 12 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	34
Tabla 13 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	34
Tabla 14 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	35
Tabla 15 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	35
Tabla 16 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	36
Tabla 17 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	36
Tabla 18 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	37
Tabla 19 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	37

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Planificación estratégica y gestión institucional	26
Figura 2 La identidad y gestión institucional	27
Figura 3 El diagnóstico y gestión institucional	28
Figura 4 Propuesta pedagógica y gestión institucional	29
Figura 5 Propuesta de gestión y gestión institucional	30

RESUMEN

El objetivo general del trabajo fue determinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas de Paucartambo. Cusco, 2023.

La metodología del trabajo tuvo como tipo de investigación aplicada, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 70 directores que representaron la totalidad de la población, por lo que fue un censo. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario que fue validado por juicio de expertos, su confiabilidad se obtuvo por el coeficiente de Alfa de Cronbach, se realizó el análisis descriptivo e inferencial con la prueba de Regresión Logística Ordinal.

Los resultados alcanzados arrojaron un P-valor=0,000 menor a 0,05 determinando que la planificación estratégica es explicada por la gestión institucional, obteniendo un Pseudo R² de Cox y Snell de 55,7 % y de Nagelkerke de 55,9 %, concluyendo que la planificación estratégica influye significativamente en la gestión institucional de los directivos de las instituciones educativas públicas de Paucartambo.

Palabras clave Planificación estratégica, gestión institucional, instituciones educativas.

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the influence of strategic planning on institutional management in managers of public educational institutions in Paucartambo. Cusco, 2023.

The methodology of the study is applied research, explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method and non-experimental design. The sample consisted of 70 directors representing the entire population, so it was a census. The data collection technique for the variables was survey and the instrument was the questionnaire, which was validated by expert judgment and its reliability was obtained by the Cronbach's Alpha coefficient, and the descriptive and inferential analysis was performed using the Ordinal Logistic Regression test.

The results obtained showed a P-value=0,000 less than 0.05, determining that strategic planning is explained by institutional management, obtaining a Cox and Snell Pseudo R² of 55.7 % and Nagelkerke of 55.9 %, concluding that strategic planning significantly influences the institutional management of the directors of public educational institutions of Paucartambo.

Keywords Strategic planning, institutional management, educational institutions.

I. INTRODUCCIÓN

A partir del 2000, el Gobierno indonesio adoptó oficialmente la planificación estratégica en el público. Las políticas de descentralización, incluidas las del sector educativo que aplican la gestión escolar (SBM) y estratégica en la mejora de la calidad, Un estudio preliminar realizado en 11 escuelas secundarias del distrito muestran diversas aplicaciones de modelos y herramientas de estratégicos. Dos escuelas aún no tienen plan estratégico, y las nueve escuelas ya tienen los planes estratégicos con diversos procesos, modelos, técnicas de análisis y elementos. Siete escuelas (77,78 %) tienen planes estratégicos diseñados por el director y pequeños equipos, y sólo dos escuelas (22,22 %) tienen planes estratégicos diseñados por todas las partes interesadas. Los siete centros aplicaron análisis del entorno interno mediante la técnica de la brecha y sólo dos (32,22 %) utilizaron evaluaciones de aspectos internos y externos explotando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (DAFO). En cuanto al modelo, todas las escuelas adoptaron el modelo básico y lo modificaron con un modelo estratégico (Deidhae et al., 2020).

En Latinoamérica, el desarrollo de planes estratégicos para entidades públicas y privadas se encauza en lograr plazos y metas internas y no considera factores externos que influyan continuamente en cambios de estrategia basados en recursos y objetivos decisionales. Los obstáculos para el desarrollo de planes estratégicos son la excesiva burocracia de las agencias, las inconsistencias en las políticas públicas y la carencia de personal calificado para la implementación (UNICEF, 2019).

En Ecuador para poder ofrecer una instrucción de disposición a los niños y jóvenes, es fundamental que las instituciones educativas encuentren la manera de cumplir con los patrones de calidad determinados por el Ministerio de Educación del Ecuador, de esta manera fortalecer el proceso educativo y esto lo realizan a través la gestión educativa estratégica cuyo objetivo primordial es la intervención de los miembros de la comunidad escolar, para tomar las decisiones más pertinentes posibles que beneficien la mejora educativa (Hernández y Miranda, 2020).

Estudios realizados en Perú, indican que la falta de planes estratégicos y recursos en la mayoría de instituciones educativas derivan del poco interés por la investigación e innovación. Es decir, a nivel nacional, establecer la gestión educativa sin una planificación estratégica es un gran desafío, cuyo principal efecto es el incumplimiento de los objetivos institucionales. Por lo tanto, es claro que la mayor parte de la problemática que enfrentan las instituciones educativas son causados por su funcionamiento y la falta de planificación educativa, que es principalmente el resultado del inadecuado acceso de los administradores a la información técnica y operativa (Valladares-Durand et al., 2022).

Asimismo, las razones comunes para administrar una escuela sin un plan estratégico comprenden el poco involucramiento de los grupos de interés en el impulso del PEI; al expresar una visión y misión, no se toma en cuenta la diagnosis de la entidad y se desarrolla únicamente para cumplirlas. Se logran planes estratégicos ineficaces, tareas y objetivos inalcanzables. Muchas instituciones educativas públicas no cuentan con herramientas administrativas organizadas (PEI, PAT, PCI y RI). El objetivo de la gestión institucional es dirigir a los directores para lograr metas que aumenten el rendimiento educativo, la disponibilidad y la estabilidad de los estudiantes para tomar y lograr decisiones adecuadas en el momento adecuado (Trinidad, 2021).

A nivel local la problemática de gestión en las instituciones escolares estatales de Paucartambo, Cusco, hacen referencia a la imprecisión en el manejo de estos instrumentos y esto se aprecia desde la implementación del Proyecto Educativo Institucional como matriz de los demás instrumentos que en la mayoría de instituciones no cumplen los requisitos de formulación coherente, contextualización a su realidad y claridad en objetivos a lograr y eso repercute en la gestión institucional que no tiene un horizonte claro a donde va su entidad o que metas quiere alcanzar en un tiempo determinado, por lo cual se decidió realizar la investigación porque se utilizan tácticas específicas para lograr las metas que no se actualizan y contextualizan de acuerdo a la realidad de cada meta escuela y que impide el cumplimiento de las expectativas institucionales. Por consecuencia, algunos directivos realizan los controles en las áreas administrativas de estas instituciones para agilizar la gestión de la actividad y continúe monitoreando, realiza un seguimiento del progreso de las

tareas y tome medidas y si es necesario asegurarse de que los planes se lleven a cabo de acuerdo con los mismos a lo que se anticipó e identificar cualquier área que sea débil.

Se determinó como problema general: ¿De qué manera la planificación estratégica influye en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo? Cusco, 2023? Teniendo como objetivos específicos: (1) ¿Cómo influye la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo? Cusco, 2023?; (2) ¿Cómo influye el diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo? Cusco, 2023?; (3) ¿Cómo influye la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo? Cusco, 2023?; (4) ¿Cómo influye la propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo? Cusco, 2023?

Teóricamente la investigación se justificó, porque mediante el análisis del constructo de las variables de estudio y de sus bases conceptuales se contribuyó al enriquecimiento científico respecto al tema, para que sirvan de base a indagaciones futuras relacionados a planificación estratégica y gestión institucional. Por consiguiente, se toma como referencia a Chiavenato y Sapiro (2016), quien sostiene como proceso de planeación estratégica una propuesta de desarrollo competitivo para determinar objetivos, formular estrategias y decidir acciones que afiancen el sostenimiento de la institución en un determinado tiempo. Por otro lado, se tiene a UNESCO (2011) que considera la gestión institucional desde la perspectiva de vínculos de los procesos de aprendizaje como la conexión entre estructura, estrategias, sistema, estilos, capacidades, recursos humanos y objetivos.

Desde la perspectiva práctica fue beneficioso fortalecer el tema de planeación estratégica y gestión institucional en directores de entidades educacionales estatales de Paucartambo para que se puedan realizar cambios en la perspectiva de gestión de las entidades educativas estatales y que contribuya a alcanzar objetivos y metas institucionales los cuales finalmente fortalecerán los aprendizajes de los educandos.

Se proporcionó una justificación metodológica utilizando herramientas de investigación acorde a las particularidades del estudio, en tal sentido la

investigación fue de tipo aplicada, no experimental de nivel explicativo, cuantitativo, hipotético-deductivo en las entidades educativas de Paucartambo, aplicando para ello las técnicas adecuadas que contribuyan al logro de la indagación. Con referencia a los instrumentos de medición de las variables, fueron validadas de acuerdo con el juicio profesional, teniendo en cuenta las cualidades de claridad, pertinencia y pertinencia cuyo resultado demostró que el instrumento era confiable y funcional.

El objetivo general fue: Determinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023, desarrollando como objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023; (2) Establecer la influencia del diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023; y (3) Establecer la influencia de la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023; (4) Establecer la influencia de la propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Teniendo como hipótesis general: Existe influencia significativa entre la planificación estratégica y la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. Hipótesis específicas: (1) Existe influencia significativa de la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023; (2) Existe influencia significativa del diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023; (3) Existe influencia significativa de la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023; (4) Existe influencia significativa de la propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, Álvaro (2021) mencionó en su investigación examinar el vínculo entre la gestión institucional y la aptitud de la enseñanza, ya que las prácticas pedagógicas combaten el sexismo en la sociedad ecuatoriana y así promueven la igualdad de género. El enfoque cuantitativo, una muestra conformada por 16 administradores, estudio de naturaleza descriptiva correlacional. En cuanto a los resultados de la gestión administrativa, siempre fue la categoría más mencionada, eligiéndola el 56,25 % de los gerentes de 5 a 8 años casi siempre fue seleccionado por el 6,25 % de los directivos con 5 a 8 años de servicio. Se encontró un nexo entre las variables estudiadas, con un $\rho = 0,786$. Conclusión, existe una correlación entre moderada y fuerte, cuanto más fuerte sea la respuesta de asertividad hacia la gestión educativa, más favorable será la opinión sobre la calidad educativa, según esta correlación positiva ($p < 0.05$).

Fajardo (2021), en su estudio de administración educacional y habilidades profesionales directivas acogió un diseño cuantitativo, no experimental de tipo aplicada, realizando una encuesta a 15 directores de escuelas de la comunidad de Quevedo, donde utilizó el aplicativo SPSS versión 25. Se estableció que un 100 % considera importante un programa técnico de gestión educativa, 52 % de nivel alto responde siempre y casi siempre, 23 % nivel medio, 15 % nivel bajo y en competencias profesionales 49 % nivel alto siempre, 28 % nivel medio y bajo el 23 %. Las respuestas obtenidas dieron a notar que el examen de rho de Spearman en el programa SPSS fue positivo y corresponde a sus variables existiendo una correlación explicativa de acuerdo con la hipótesis ($\rho = ,362$).

Sucuoğlu y Erdem (2021), este artículo se basó en una encuesta en línea realizada a 400 profesores y/o administradores de escuelas primarias de Ankara, Turquía, elegidos al azar. La población de profesores y administradores de escuelas primarias en la provincia de Ankara es de 27.000 personas, de las cuales 15.000 son mujeres y 12.000 hombres. Los participantes se ofrecieron voluntariamente a participar en el estudio. La muestra estuvo formada por 290 profesores, 80 subdirectores y 30 directores

de primaria. La duración media del empleo de las muestras era de 11-15 años (desviación típica = 9,78). Un gran porcentaje de la muestra trabajaba en escuelas públicas (87 %). Los ingresos mensuales medios de la muestra eran de 6.000 TRY (desviación típica = 10,65). La mayoría de la muestra (93 %) tenía estudios universitarios.

Puello y Bejas (2020), su propósito fue investigar el plan estratégico de gestión educativa del director de una escuela primaria en Santa Marta, Colombia. Metodología no experimental, correlacional; población de 9 instituciones educativas y una muestra de 7 directores y 43 profesores. Los resultados con respecto al objetivo 1, dimensión elementos de la planeación estratégica respecto al indicador diagnóstico un 42.9 % respondieron que siempre y casi siempre lo realizan, 14.3 % a veces, los docentes en un 53.5 % frecuentemente lo realizan, 34.9 % siempre y 11.6 % a veces, donde se aprecia que los directores analizan el diagnóstico con la matriz FODA, teniendo un nivel muy alto; en cuanto al indicador visión el 42.9 % de directivos manifestaron casi siempre y algunas veces definir esta dimensión, el 14.2 % siempre, mientras que los docentes un 46.5 % casi siempre, 30.2 % siempre y 23.3 % a veces concluyéndose que los directores diseñan la visión plasmando las aspiraciones de las instituciones educativas. Respecto al indicador misión el 71.4 % señaló casi siempre y el 14.3 % siempre y a veces, mientras que de los profesores un 44.1 % señalan que los directores fijan y formulan la misión de la entidad educativa, el 37.2 % a veces, 14 % siempre y 4.7 % nunca estableciéndose un nivel alto para el proceso de planificación, apreciándose que si se plantean y establecen la misión como guía para definir las estrategias; asimismo respecto a los objetivos estratégicos un 85.7 % de directores señalan casi siempre, 14.3 % siempre, mientras que en docentes un 44.2 % dicen casi siempre, 30.2 % a veces, 23.3 % siempre y 2.3 % nunca lo que evidencia que casi siempre se establecen tareas para lograr objetivos, el segundo objetivo, alto nivel en la determinación de estrategias, muy alto en la ejecución de estas y moderado en su evaluación, este descubrimiento muestra que los directores determinan estrategias pertinentes con la misión, visión y objetivos. Se dio una conexión entre las variables con un $\rho = 0,732$. Concluyeron que coexiste conexión positiva entre ambas variables.

En su indagación, García (2020) afirmó que es relevante para el calibre de los servicios prestados y cruciales para la expansión de las instituciones. Para evaluar la eficacia con la que se imparte la educación, la investigación sobre planificación estratégica también es fundamental. Este estudio cuantitativo sugiere el uso de un diseño correlacional investigar la conexión entre el plan estratégico y el estándar de instrucción en las instituciones primarias de la parroquia El Batán en el año 2018. La muestra fueron 40 profesores y 12 administrativos, se utilizaron mediciones para explicar los resultados, también se empleó la contrastación chi-cuadrado para rechazar la hipótesis y se encontraron correlaciones significativas entre planificación estratégica y calidad de la enseñanza entre el personal del colegio, incorporados los docentes. Además, obtuvo una $Rho = 0,816$ y $p = 0,000$, que mostró que las variables de estudio estaban fuertemente correlacionadas positivamente. En cuanto a la planificación estratégica y calidad educativa se concluyó que un 50 % estiman que la calidad educativa es regular y la planificación estratégica medianamente completa y un 25 % dicen que la calidad educativa es casi siempre buena y la planificación estratégica está completa.

En el ámbito nacional se tiene a Cáceres (2021), en su trabajo tuvo el fin de, examinar cómo interviene la gestión institucional en la planificación estratégica del personal docente. La metodología de investigación fue cuantitativa de tipo básico, el nivel de investigación fue correlacional causal y diseño descriptivo de corte transversal, con una población de estudio constituida por 30 docentes. Los resultados mostraron que un 33 % de profesores consideraron que la gestión institucional está en nivel bajo, 40 % dice nivel medio y 27 % afirmaron que está en un nivel alto; en cuanto a la planeación estratégica un 33 % lo ubicaron en bajo nivel, 37 % en nivel medio y 30 % en un alto nivel por lo que se concluyó que la planificación estratégica de la institución está en nivel medio, asimismo se demostró que existe una relación significativa entre la gestión institucional y planificación estratégica, con un grado de correlación de 0.540; por lo que muestra una analogía entre las variables referidas, del mismo modo el significado bilateral (0,002) es menor que el error estimado (0,01).

Anchelia et al. (2021) a través de una aplicación transversal del método hipotético, la investigación básica y el paradigma positivista cuantitativo, investigó la asociación entre 88 trabajadores del sector educación entre la gerencia de jefatura y el compromiso institucional. Para el estudio de los datos se usó la rho de Spearman= 0,885 entre las variantes, los resultados se evaluaron utilizando los resultados muestran una correlación directa entre las variantes. Asimismo, solo el 36 % de los encuestados manifiesta nivel muy alto de compromiso y como buena la gestión, un 39 % un compromiso moderado, este último sostenido en el coeficiente rho de Spearman de 0.407 y además un 1 % fue bajo.

Fernández (2019), estableció la conexión entre la jefatura del director en la dirección educativa y las herramientas de la gestión institucional con la finalidad de hallar opciones de solución a las dificultades del trabajo educativo y fortalecer los procesos de gestión educativa, administrativa y liderazgo en aquellos colegios ubicados en la región de Vilcabamba. El único objetivo del diseño no experimental de este estudio fue observar el fenómeno. En un esfuerzo adicional por establecer una relación entre las variables pertinentes, se empleó el tipo metodológico conocido como explicativo correlacional. Por representar a toda la población, la muestra poblacional del estudio, que incluyó a 30 docentes, fue de tipo censal. Las constantes de estudio instrumentos de gestión institucional e instrumentos de liderazgo ejecutivo fueron evaluadas mediante el método de encuesta, los resultados mostraron que la variable instrumentos de administración institucional tuvo un puntaje regular de 76.7 % y el instrumento liderazgo ejecutivo tuvo un puntaje regular de 90 %, lo cual muestra el hallazgo de relación altamente significativa entre los Instrumentos de gestión organizacional y liderazgo ejecutivo, con una correlación de $r=0.801$ en las organizaciones educativas Miguel Grau y San Luis Gonzaga del distrito de Vilcabamba.

Huanca-Arohuanca y Sánchez-Conrado (2020) estudio que demostró la influencia de planificación educacional en la gestión pedagógica, estratégica y operativa de entidades educativas iniciales, cuyo enfoque fue cuantitativo, de tipo descriptivo-explicativo, muestreo conformado por 47 profesoras, algunas con cargo de directoras; los resultados muestran que la planeación educativa

influye positivamente en la gestión pedagógica, estratégica y operativa. Este estudio concluye en tres momentos: el primero donde la planificación educativa tiene influencia significativa en la gestión pedagógica ya que el $R^2 = 0,752$ revela que 75,2 % de la variación de la planificación educativa puede ser explicada por la gestión pedagógica, por lo que esta incidencia repercute en la gestión pedagógica traduciéndose en el trabajo de formulación del Proyecto Educativo Institucional y el trabajo directivo para fortalecer el trabajo en equipo, la innovación y la buena convivencia; en el segundo, la planificación educativa incide en la gestión estratégica directiva ya que el $R^2 = 0,587$ indica que un aproximado del 58,7 % de la variación de la gestión estratégica es explicada por la planificación educativa, esta incidencia se refleja en el aumento del pensamiento sistémico y estratégico, en la capacidad del liderazgo directivo y el aprendizaje organizacional y el tercero la influencia de la planeación en la gestión de las directoras ya que el $R^2 = 0,534$ que devela que un 53,4 % de la variación de gestión operativa es explicada por la planificación educativa, por lo que esta es necesaria para el progreso de la gestión operativa plasmados en los documentos de gestión para lograr objetivos a corto plazo.

Ñañez-Silva y Lucas-Valdez (2019) quienes tuvieron como propósito analizar las relaciones entre liderazgo ejecutivo y las operaciones organizacionales, estudio cuantitativo, diseño no experimental, tipo y descripciones de correlaciones. Muestra constituida por 250 personas entre directivos, docentes y personal administrativo. Los resultados mostraron que un 94 % de profesores ven el liderazgo del directivo, mientras que un 3 % no ven el liderazgo, un 57 % consideraron que la administración del director es eficaz y un 40 % reservan su opinión, por otro lado, el 60 % observan al directivo como una persona reflexiva de su gestión, reconociendo sus aciertos y desaciertos, mientras que un 6 % que no la observa. Se demostró que hay dominio determinante en el liderazgo del director en la administración educadora.

Álvarez et al. (2022), estudiaron la influencia que tiene la gestión escolar en el compromiso organizacional de los educadores de la red educativa 02 de Puente Piedra. Estudio cuantitativo, no experimental, transversal; población 158 profesores. Los resultados muestran que 35 % consideran el desarrollo de gestión escolar en nivel adecuado, por tanto no está contextualizado a las

políticas educacionales, 28 % lo halla inadecuada y 19 % dice muy inadecuada. Asimismo, el 38 %, situó el compromiso organizacional en nivel bajo, 17 % muy alto y 20 % muy bajo. Se concluyó que la dimensión de riesgo preponderante es la administrativa y la dimensión dominante de protección es la organización que tiene influencia en el compromiso organizacional, al conseguirse que $p < 0.05$.

El Pragmatismo es considerado como la corriente filosófica que da soporte a la planificación estratégica, esta teoría argumenta que el conocimiento humano se logra a través de las interacciones del ser humano con el ambiente. La mente es un recurso para planificar, disponer por anticipado, fines y medios de actividad (Saharrea et al., 2022).

El fundamento filosófico de la planificación estratégica se describe como un proceso que integra valores, principios, políticas y normas, teniendo como objetivo la creación y preservación de la armonía en los componentes de la asociación y crear un método y un entorno exitoso para la organización (Chiavenato y Sapiro, 2016)

González y Rodríguez (2019), a pesar de sus raíces neoclásicas, la planificación estratégica sigue siendo un componente clave que se ha aplicado consistentemente a favor del desarrollo empresarial, lo que la convierte en una herramienta indiscutiblemente útil para la gestión gerencial moderna. Se evidencia que la planificación estratégica es el proceso explícito para definir metas a largo plazo, desarrollar y evaluar estrategias alternativas y definir sistemas para monitorear el plan. Aun así, la planificación se sustenta en la experiencia y el conocimiento de los directores, quien suele ser el propietario.

Gonzales et al. (2021) la planeación estratégica es el planteamiento de un conjunto de pasos que definen el sendero de la organización y la orientación de las acciones que se deberán realizar en un determinado tiempo para alcanzar su visión: el qué, cómo, cuándo y en qué orden lo hará. Todo ello permitirá definir los objetivos y planes para alcanzarlos a través de varias etapas definidas.

Carrera et al. (2018), la planificación estratégica es aquella que apoya a definir las estrategias de la organización. Se suele basar en fortalezas y

debilidades para determinar un modelo a seguir, establecer un marco de metas y objetivos y desarrollar estrategias apropiadas para lograrlos, teniendo en cuenta el entorno externo de la organización que crea una amplia gama de oportunidades y amenazas.

Moreno (2017), la planeación estratégica hace referencia al proceso y desarrollo riguroso de planes para conseguir metas institucionales que se articulan con la visión oragnizacional que es una expresión de lo que se pretende alcanzar. La visión debe tener tres aspectos según el autor: primeramente, la meta que se pretende alcanzar, seguido por la satisfacción de los clientes y finalmente el tiempo que esperamos para lograrlo. Los buenos resultados dependeran del compromiso de los directivos quienes implantan y desarrollan sistemas de planeación que se adapten a sus necesidades y situaciones de cambio.

La planificación estratégica es un elemento cíclico, que comienza con la planificación de las metas que se alcanzarán a través de estrategias, utilizando los recursos de una organización de la mejor manera posible para facilitar la elección por la parte gerencial. Proviene de la investigación sobre el proceso temprano de normas y métodos para hacer frente a los cambios ambientales en época de la segunda guerra mundial (Gonzáles y Rodríguez, 2019).

Walter y Pando (2014) consideran la planificación estrategica como un conjunto de concepciones, prácticas, técnicas, métodos y herramientas para el análisis continuo y la revisión de las acciones, del contexto y de las formas de actuar para aportar a la coherencia entre las políticas, acciones y resultados de la organización, identificando los caminos, medios y recursos para alinear las acciones con los objetivos a lograr.

PLANNING (2019) afirma que planeación estrategica son las acciones que establecen la construcción de procesos, políticas y pasos que dirijan a la organización a alcanzar los objetivos y metas institucionales en base a estrategias para hacer frente a un mundo incierto y cambiante y de esta manera poder construir una visión a futuro.

Felcman y Blutman (2022) sostienen que la planificación estrategica debe ser participativa ya que esta debe tomar en cuenta a todos los actores, instancias, procesos, acciones y recursos, para que estos tengan conocimiento

de todos los pasos de este proceso, para lograr su compromiso e involucrarlos en la construcción conjunta de una visión compartida y en el logro de objetivos organizacionales. Además, que este tipo de planificación se caracteriza por su flexibilidad para acomodarse a diferentes entornos donde se construyen, reconstruyen y deconstruyen las estrategias según el avance de los procesos y esto es muy favorable para la mejora continua de la organización.

En Perú la Planificación estratégica está a cargo CEPLAN, cuyo objetivo es el determinar el proceso del plan estratégico como elemento técnico de gestión del estado para el avance sostenible de la comunidad (CEPLAN, 2022).

En el informe voluntario nacional de Perú (2020) que trata de la agenda 2030, menciona con especial importancia el planteamiento del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), porque lo contempla como herramienta principal para la implementación de las normas generales del gobierno y la agenda 2030 para el crecimiento sustentable los cuales dan la visión a futuro de nuestro país (CEPLAN, 2020).

Según Tarifi (2021) en su investigación, menciona que, para la gestión de una organización, la planificación estratégica es fundamental porque orienta a la institución hacia la determinación del planeamiento estratégico que debe usar, centrándose en los aspectos internos, el análisis de sus resultados teniendo en cuenta las intervenciones de la institución y el avance de estrategias y tácticas alternativas para asegurar que la institución tenga una superioridad competitiva.

De acuerdo a Rodríguez (2018) la planificación estratégica es considerado como un esfuerzo institucional, establecido y disciplinado que pretende que las entidades determinen con la mayor precisión posible su razón y horizonte al cual se encaminan, constituyéndose en un instrumento valioso para la adecuación de la entidad a contextos difíciles, exigentes, inestables y dinámicos; en conclusión la planificación es la construcción de un vínculo entre la actual situación de la organización y el porvenir deseado.

Establecer un curso de acción que apoye la excelencia organizacional y la estabilidad a largo plazo requiere una planificación estratégica, que es el proceso de creación de directrices. Se basa en identificar los recursos básicos, el examen de oportunidades, la evaluación de fortalezas y debilidades y el

desarrollo de una amplia colección de medidas que las organizaciones emplean para lograr los resultados deseados. Sin embargo, no se puede lograr el máximo efecto a menos que todos los miembros acepten, entiendan y practiquen como un grupo estable y organizado (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Manes (2014) considera la planificación estratégica como un proceso de valoración del ámbito externo e interno que vinculado a la identidad institucional y acorde con las expectativas educacionales de la comunidad sirve para desarrollar estrategias y cubrir las exigencias de los miembros de la institución. Asimismo, considera como elementos de este proceso a: la valoración del contexto con el análisis DAFO, la visión que dará claridad del futuro a donde se dirigen, la misión que es el objeto de ser de la organización, las metas y objetivos que son las expresiones cuantificables y claras de lo que se quiere lograr, las estrategias o acciones a realizar, la organización y sistemas de control a través del trabajo en conjunto con el seguimiento periódico de las acciones como respuesta a los desafíos actuales del sistema educacional.

Según Armijo (2011), planificación estratégica es un mecanismo esencial para tomar decisiones dentro de una organización, respecto al trabajo actual y a la ruta que emprendan en un porvenir, adaptándose de esta manera a las transformaciones y exigencias del entorno con la finalidad de hacer bien las cosas, lograr los objetivos deseados y brindar un buen servicio.

Bernal y Sierra (2008) sostienen que la planificación estratégica, es una de las tareas administrativas más polémicas en la evolución de la gestión de agencias y que esta facilita a las organizaciones anticipar y planificar eventos futuros que puedan presentarse.

Ogliastri (2007), las instituciones perfeccionan sus tácticas a diario y les lleva tiempo implementarlas con éxito. Por un lado, es necesario asimilar el marco conceptual, herramientas y metodologías de difícil aplicación para llegar a una adecuada formulación estratégica. Por otro lado, puede ser un desafío implementar la planificación estratégica como un proceso en las operaciones institucionales del día a día, debido a la ocurrencia de emergencias o situaciones urgentes que deben ser atendidas, lo que retrasa la implementación de lo planificado. La planificación estratégica es un trabajo a

largo plazo, por lo que se requiere de instituciones con disciplina y paciencia para ponerla en marcha y utilizarla.

Lepeley (2007) manifiesta que el sendero que elige la dirección de una organización educativa encaminar la misión de la institución empleando los recursos económicos, físicos y de personal de la manera más eficiente y efectiva posible se denomina planificación estratégica. Además, sostiene que planificar es delinear acciones y conducir a la organización por el sendero indicado en un periodo de tiempo para conseguir los objetivos trazados.

Castellanos (2015) sostiene que la estrategia inicialmente surge en las operaciones militares y que son los medios por los cuales se alcanzarán objetivos, asimismo considera que la planificación estratégica es el planteamiento, realización y valoración de una serie de acciones para lograr objetivos corporativos en una organización, aprovechando al máximo los recursos, el tiempo, simplificando el proceso para favorecer los resultados. Asimismo, da un alcance sobre algunos beneficios de la planeación estratégica como: hallar oportunidades para aprovecharlas, ofrecer predicciones objetivas de las dificultades, llevar un mejor control de las acciones, fomentar una actitud positiva ante las transformaciones del entorno y aportar disciplina y estabilidad a la organización.

La corriente filosófica de la gestión institucional es el Humanismo que percibe al ser humano como lo supremo: en origen, en especie, en dignidad, en sentido de su vida, del mundo, de los otros y de su trascendencia como ser racional que adquiere una condición de investigador e indagador de su entorno, que busca aprehender la realidad gracias a la experiencia, que adquiere de sus vivencias que le hacen posible un mundo con los otros y consigo mismo (Muñoz y Cifuentes 2021).

El fundamento filosófico de la gestión organizacional, se basa en, que es comparable a la cultura organizacional, que se compone de un conjunto de principios rectores basados en comprender quiénes somos, en qué creemos y cuáles son nuestras obligaciones como miembros de la organización y aquellos que están comprometidos con su trabajo dentro de ella. Además, las organizaciones deben tener claro quiénes son, hacia dónde se dirigen y cómo planean llegar allí para expandirse, ganar dinero y permanecer en el mercado.

Para ello, deben buscar constantemente el marco de referencia dentro del cual cada negocio evalúe las formas de cumplir sus objetivos y desempeñarse con éxito. Francés (2006), explica que la identidad y las estrategias en la organización son parte de su filosofía organizacional y que estas cosas impulsan a la empresa a competir con otras en su industria.

De manera similar, Sánchez Murillo (2006) afirmó que la filosofía de la gestión organizacional examina las ideas fundamentales que sustentan las estructuras y operaciones de formación de las organizaciones empresariales con la finalidad de dar soluciones a conflictos que se presentan en la naturaleza y propósito del evento empresarial.

Por otra parte, la teoría de la gestión institucional de acuerdo a Garavito et al. (2022), tiene como objetivo potenciar los procesos pedagógicos, gerenciales, comunales y administrativos. Se considera un proceso organizacional hacia la optimización de procesos y proyectos internos. Las organizaciones son libres de elegir no solo las leyes locales y estatales, sino también los mejores estándares de gobierno para satisfacer las necesidades educativas. También se considera un procedimiento ordenado dentro de una organización.

Martínez y Rosado (2013), alegan que la gestión institucional se rige en los principios y supuestos que rigen los arreglos sociales, encaminados a adaptar y transformar el entorno, resolver problemas relacionados con el bienestar y fomentar nuevas formas de relación interpersonal, cooperación establecida para producir en la organización. Las interrelaciones entre los actores que intervienen en la ejecución, gestión y evaluación de las propuestas educativas derivadas de la sociedad.

La gestión organizacional es una dimensión de la gestión educativa general y traduce las estrategias de planificación estratégica en procesos y herramientas. Como proceso, utiliza métodos y habilidades de planificación estratégica para desarrollar proyectos de formación de agencias y otras herramientas de gestión, y utiliza los lineamientos teóricos de planificación estratégica contenidos en el PEI como herramienta para realizar técnicas de gestión de agencias orientados a objetivos como la planeación, organización, dirección y control institucional (Carriego, 2012).

Por otra parte, la teoría de la gestión institucional de acuerdo a Botero (2009) considera que es una tarea colaborativa y responsable que se realiza dentro de una entidad y la toma de decisiones es un mecanismo significativo de la comunidad para conseguir logros institucionales.

Según UNESCO (2011) la gestión de los aprendizajes es un campo de acción de relación entre la estructura estratégica, los procesos, estilos, capacidades, recursos humanos y objetivos para fortalecer los procesos internos de la institución, así como al entorno. La gestión institucional fue medida con las dimensiones siguientes:

Dimensión 1: Gestión institucional, es el modo en que se organiza la comunidad educativa, ofrece un entorno para sistematizar y analizar las acciones referidas a la estructura del colegio como los organigramas, equipos de trabajo, uso del tiempo, espacios, relaciones interpersonales y cultura organizacional. Promueve el desarrollo individual y colectivo para que la institución se desarrolle y adapte a los cambios del contexto.

Dimensión 2: Gestión administrativa, que considera las acciones y estrategias del manejo de recursos, de los procedimientos, del tiempo, de la seguridad y control. Esta dimensión pretende concertar los beneficios individuales con los institucionales para favorecer la toma de decisiones y poder alcanzar los objetivos organizacionales.

Dimensión 3: Gestión pedagógica, referido específicamente al trabajo pedagógico de los profesores, la diversificación curricular, las programaciones curriculares, la metodología y didáctica, la evaluación y uso de materiales y recursos, la formación y actualización de los profesores para la mejora de su trabajo en aula.

Dimensión 4: Gestión comunitaria, referido a las maneras en las que la institución interactúa con el contexto comunal de la que forma parte, conociendo y comprendiendo su realidad, necesidades e intereses y cómo participa y se integra como parte de ella para establecer alianzas estratégicas que contribuyan a conseguir los objetivos de la organización.

De Calidad (2010), es el modo en que cada organización expresa su forma de gobierno, de organización y administración en un contexto determinado. En el aspecto educativo dispone las estrategias de orientación y organización de cada una de las instancias administrativas, en ese sentido la gestión institucional es la marcha de una organización para la conducción de una serie de acciones interrelacionadas que procura el logro de la finalidad pedagógica en, con y para el trabajo educativo, esta gestión no solo debe ser eficaz sino contextualizada y debe movilizar a todos los componentes de la estructura organizacional con alianzas intra e interinstitucionales por lo que es imperante coordinar esfuerzos y hacer que las decisiones sean acciones para alcanzar objetivos en favor de todos. La gestión, según su quehacer y niveles de concreción se clasifica en: gestión institucional, es la estructura organizacional administrativa, gestión escolar comprende la cultura y costumbres de la institución y gestión pedagógica que es el trabajo en aula con los procesos y concepciones curriculares.

Asimismo, Manes (2014) considera que la gerencia institucional en entidades educativas es un proceso que realizan los directivos de los centros educativos para conducir la organización mediante una serie de habilidades dirigidos a planear, organizar, coordinar y valorar las actividades de la gestión estratégica, las cuales son necesarias para alcanzar la eficacia del trabajo pedagógico, la eficiencia administrativa para alcanzar las metas, la efectividad para satisfacer la expectativa de la comunidad y la trascendencia cultural.

Por otro lado, Asprella et al. (2020) refieren el término gestión como dirección, gerencia y organización, poniendo en práctica los conocimientos que parten de la realidad para intervenir sobre ella, esta palabra fue acogida en el ámbito educativo para repensar las estrategias de optimización del servicio educativo. Además, sostienen que en la actualidad la gestión debe innovar por ello considera que es aquella que rompe y separa acciones de lo cotidiano y de lo habitual.

Lepeley (2007), en su estudio sostiene la gestión de las instituciones basado en la calidad, este es considerado como un sistema de administración cuyo principio es hacer bien las cosas a partir de la rectitud y compromiso del personal inmerso en el proceso, así como del liderazgo para canalizar la misión

de la institución focalizada en cubrir las exigencias de los usuarios o clientes externos, pero asume que para ello los clientes internos en principio son los que deben sentir que la organización satisface sus necesidades. Este modelo de gestión se desarrolla en torno al ser humano más que en el capital.

Por otro lado, Minedu (2014) refiere que siendo el centro educativo la primigenia y primordialmente la instancia desconcentrada del sistema escolar nacional pretende que la gestión en estas entidades educacionales realicen una reforma educativa asumiendo los cargos de mayor jerarquía con la responsabilidad de dirigir principalmente la transformación de los procesos educativos, focalizando a todos los estamentos de la institución en la preparación académica y para ello requiere contar con directivos seleccionados, preparados y organizados de acuerdo a ciertos perfiles y procesos contemplados en este documento que constituye un instrumento estratégico de una política integral de desarrollo directivo.

Asimismo, Minedu (2023) considera que el conjunto de acciones administrativas y estrategias de dirección que encaminan el acceso, permanencia y desarrollo de los educandos se denomina gestión institucional, estas acciones organizan, conducen y evalúan la gestión para lograr objetivos a través de tres comités de gestión escolar: comité de condiciones operativas realiza la gestión del riesgo, logística, gestión económica, contratación de personal, mantenimiento del local y recursos materiales e inventario; comité de gestión pedagógica encargado del diseño, implementación, organización y conducción del aprendizaje, organización de espacios de interaprendizaje y trabajo colegiado, monitoreo y acompañamiento a profesores y progreso de los estudiantes, desarrollo profesional y cumplimiento de las horas efectivas de trabajo y el comité de gestión del bienestar que gestiona espacios de participación de los integrantes de la institución, difunde las normas de convivencia, trabaja en la prevención y atención de casos de violencia, restituye la convivencia, soluciona conflictos, gestiona la red interinstitucional de protección a los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El estudio realizado fue del tipo aplicada, porque ayudó a resolver el problema identificado sobre gestión institucional en directivos en las organizaciones educativas públicas de Paucartambo a través de la planificación estratégica, según Huairé (2019) la investigación aplicada tiene como línea de partida la investigación básica, ya sea para identificar problemas sobre los cuales se deba mediar o para darles solución precisando estrategias de intervención.

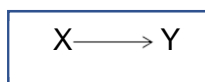
Asimismo, el estudio fue explicativo, porque explicó las causas y el por qué la planeación estratégica influyó en la gestión institucional de los directivos de instituciones públicas, para Arias y Covinos (2021) en el trabajo explicativo la primera variable, planificación estratégica, es de intervención y la segunda variable que es la dependiente que es gestión institucional la cual se desea modificar para mejorarla.

De igual manera, el enfoque fue cuantitativo, puesto que fue lo más objetivo posible y desarrolló procesos estadísticos que permitieron la validación de las hipótesis planteadas sobre la influencia de la planificación estratégica en la administración institucional de entidades educativas públicas de Paucartambo. Para Hernández, et al. (2014) estos estudios analizan la realidad objetiva midiendo con precisión las variables de estudio, es un proceso secuencial y probatorio basado en la medición numérica y el análisis estadístico para probar teorías y comportamientos.

Por otro lado, el estudio empleó el método hipotético- deductivo puesta que alcanzó conclusiones respecto a las hipótesis propuestas sobre la influencia de la planeación estratégica en la gestión institucional en directivos de instituciones públicas, lo cual validó si se acepta o se rechaza las hipótesis. Para Blácido et al. (2022) este es un método mixto que parte de una hipótesis con la que se busca refutar o falsear tal hipótesis, donde a partir de ello se obtienen conclusiones que deben corroborarse con hechos.

El trabajo tuvo un diseño no experimental, correlacional, transversal. De acuerdo a Ñaupas et al. (2018), sostuvieron que el estudio no es experimental porque no se realizaron experimentos, correlacional debido a que se confirmaron el nexo preexistente entre las variables y transversal dado que se aplicaron los instrumentos a la vez en un solo momento.

Dónde:



X, es la variable independiente: Planificación estratégica.

Y, es la variable dependiente: Gestión institucional.

—————→ Es la influencia de X en Y.

En la gráfica se observa que X tiene influencia en Y.

3.2 Variables y operacionalización

Planificación estratégica

Definición conceptual: Es una herramienta de gestión que permite a una organización elegir sobre qué hacer ahora y adónde ir después para responder a los cambios y requisitos ambientales para mejorar la eficiencia, la eficacia y la calidad del producto que se ofrece (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Definición operacional: La variable fue medida por medio de cuatro dimensiones fusionadas: identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión, contextualizados al campo educativo, ya que el autor base considera nueve dimensiones, se utilizó la escala de Likert de 1 al 5, donde 5 es totalmente de acuerdo, 4 es de acuerdo, 3 es indeciso, 2 es en desacuerdo y 1 es totalmente en desacuerdo.

Gestión institucional

Definición conceptual: Es uno de los elementos de la gestión educativa, que ayuda a identificar los diferentes métodos, a los miembros, áreas de su organización y sus actividades. Se sustenta inicialmente en un modelo de gestión educativa en el que diferencian el trabajo administrativo y técnico-pedagógico (UNESCO, 2011).

Definición operacional: La variable fue medida desde las dimensiones siguientes: gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria,

asimismo, se usó la escala de Likert para su medición del 1 al 5, donde 5 es siempre, 4 casi siempre, 3 a veces, 2 casi nunca y 1 nunca.

3.3 Población, muestra

El universo o población de estudio estuvo representado por un total de 70 directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo, Cusco. Se considera población a un número finito o infinito de elementos con propiedades comunes, y las conclusiones del estudio serán ampliadas. (Hernández, et al., 2014).

Tabla 1

Distribución de la población

Directores	Cantidad
Inicial	15
Primaria	50
Secundaria	5
Total	70

La tabla 1 mostró la distribución de la población constituida por 70 directores de entidades educativas públicas de Paucartambo, quienes representaron la totalidad, por lo que fue un censo y se encuestó a toda la población. La muestra es considerada un subgrupo que representa una parte de la población o universo (Arias y Covinos, 2021). Asimismo, cuando se toma en su totalidad los elementos o unidades que conforman la población o universo en el estudio se denomina censo, llamada también investigación exhaustiva (Martínez, 2012).

Criterios de inclusión:

- Ser directivos en actividad de escuelas públicas de Paucartambo.
- Ser director designado o encargado.
- Directores con deseos de cooperar con la resolución de la encuesta.

Criterios de exclusión:

- Directores que se encuentran con permiso o licencia.
- Directores que no desean responder la encuesta.
- Directores que estén en condición de reemplazo.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

El trabajo empleó como técnica la encuesta por ser una herramienta que no demanda mucho financiamiento económico y además con el uso de la tecnología su envío y aplicación es más rápida y eficaz, estuvo estructurada con preguntas del tema en estudio, planificación estratégica y gestión institucional. Según Arispe et al. (2020), una técnica es un conjunto de actividades y acciones que debe realizar un investigador para recolectar datos que logren las finalidades y la posterior comparación con la hipótesis de investigación. Esto sugiere que hubo datos recolectados, una técnica para recopilar los datos y una estrategia para el análisis de datos. Asimismo, Medina et al. (2023) consideran la encuesta como una técnica versátil y accesible de recojo de información de una gran cantidad de personas en un tiempo corto y se pueden aplicar de diferentes formas.

Como instrumento se utilizó el cuestionario, diseñado con preguntas relacionadas a las hipótesis planteadas basadas en las dimensiones de cada variable. Ñaupas et al. (2016) señalaron que los instrumentos son herramientas que varían en forma según la técnica son conceptuales y materiales a través de las cuales se recopila la información. Para Medina, et al (2023) el cuestionario es una herramienta diseñada y ejecutada para recoger información precisa y confiable de un tema a través de preguntas claras y precisas.

En cuanto a la validez Hernández et al. (2014), indican que es el grado de confianza que presenten los resultados para ser interpretados de manera adecuada y se puedan generalizar. El tipo que se utiliza se denomina validez de contenido y alude a qué también un instrumento maneja los contenidos de las variables que se intentar medir. Asimismo, el nivel en que un instrumento origina resultados coherentes y consistentes se denomina confiabilidad (Hernández et al., 2014)

Por consiguiente, para obtener la confiabilidad se ejecutó una prueba piloto por medio del Alfa de Cronbach, asimismo los instrumentos presentan fiabilidad si no se alteran los cálculos ni en el tiempo ni en las personas que participaron de la prueba.

Para el instrumento planificación estratégica se consiguió un Alfa de Cronbach de 0,895 y para la gestión institucional fue de 0,913. Coeficientes altos que garantizan la confiabilidad de los instrumentos.

Tabla 2

Baremo de las dimensiones y variables

Variable independiente	Bajo	Medio	Alto
Planificación estratégica	21 - 49	50 - 77	78 - 105
D1: Identidad	6 - 14	15 - 22	23 - 30
D2: Diagnóstico	6 - 14	15 - 22	23 - 30
D3: Propuesta pedagógica	4 - 8	9 - 14	15 - 20
D4: Propuesta de gestión	5 - 11	12 - 18	19 - 28
Variable dependiente	Mala	Regular	Buena
Gestión institucional	24 - 56	57 - 88	89 - 120
D1: Gestión institucional	8 - 10	11 - 21	22 - 30
D2: Gestión administrativa	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D3: Gestión pedagógica	6 - 14	15 - 22	23 - 30
D4: Gestión comunitaria	5 - 11	12 - 18	19 - 25

A continuación, las tablas 3 y 4 representaron las fichas técnicas del boceto final de los instrumentos aplicados en la investigación.

Tabla 3

Ficha técnica de planificación estratégica

Nombre	Cuestionario sobre planificación estratégica
Autora:	Salas Condori, Ibeth
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco
Aplicación a:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Objetivo:	Recoger datos sobre planificación estratégica
Dimensiones:	Identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica, propuesta de gestión
Niveles y rangos:	Alto 78-105, medio 50-77, bajo 21-49
Confiabilidad:	0,899 de Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5) totalmente de acuerdo, (4) de acuerdo, (3) indeciso, (2) en desacuerdo, (1) totalmente en desacuerdo
Cantidad de items:	21
Tiempo:	10 min. aprox.

Tabla 4

Ficha técnica de gestión institucional

Nombre	Cuestionario sobre gestión institucional
Autora:	Salas Condori, Ibeth
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco
Aplicación a:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Objetivo:	Recoger datos sobre gestión institucional
Dimensiones:	Gestión institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria
Niveles y rangos:	Buena 89-120, regular 57-88, mala 24-56
Confiabilidad:	0,946 de Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5) siempre, (4) casi siempre, (3) a veces, (2) casi nunca, (1) nunca
Cantidad de items:	24
Tiempo:	10 min. aprox.

3.5 Procedimientos

Los pasos que se desarrollaron para realizar la investigación iniciaron pesquiza de estudios anteriores a este, a nivel internacional, nacional y local y locales, así también se consideraron fuentes de referencia teórica y definiciones para las variables y autores base que permitieron la formulación de los instrumentos con una escala Likert confiable y que fueron validadas mediante juicio de expertos. Asimismo se solicitó y coordinó con directivos de todos los niveles educativos de la educación básica de diferentes entidades educacionales estatales de Paucartambo de manera personal para lograr su colaboración y poder realizar la prueba piloto a través del formulario de Google y luego continuar con el desarrollo del trabajo ya con el total de la población mediante la técnica de la encuesta, formulando para ello interrogantes estructuradas y diseñadas de acuerdo al tema de estudio, dirigidas a conseguir datos informativos de la muestra sobre las variables en estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Recogida la información se continuó con el análisis de los datos obtenidos, se utilizó el programa de Microsoft Excel para guardar la

información, luego los datos fueron exportados a un software estadístico SPSS-26 para su estudio, después se procesaron los datos en tablas y se realizaron las figuras estadísticas para dar a conocer la información recopilada en base a los cuestionarios aplicados, puesto que es indispensable difundir la información obtenida de los temas en estudio.

Para la formulación de la hipótesis se tomó en cuenta la estadística inferencial, realizándose la prueba de normalidad de los datos recopilados utilizando la prueba de Kolmogorov–Smirnov, ya que se cuenta con una población censo de 70 directores, para después validar la hipótesis a través de la Regresión Logística Ordinal, finalmente se realizó el análisis de los resultados recabados para realizar la discusión de la investigación, dar a conocer las conclusiones alcanzadas en el estudio y brindar las sugerencias respectivas.

3.7 Aspectos éticos

Inguillay et al. (2020), alegan que la ética debe estar inmersa en el proceso de la investigación, porque busca la verdad a través del conocimiento y debe estar regido por un correcto comportamiento no solo con los otros sino en todo el quehacer diario y en el mismo trabajo de investigación.

Esta investigación consideró el carácter ético de los colaboradores, asegurando la confiabilidad y cuidando el anonimato de los datos que se recopilaron, los cuales se procesaron con toda la claridad y responsabilidad por la autora de este trabajo, asimismo toda la información recopilada fue utilizada con fines netamente académicos y de investigación, también se garantizó la originalidad del trabajo con una declaración jurada, asimismo las teorías y conceptos utilizados fueron referenciados para mantener los derechos del autor, citadas de acuerdo al estilo y recomendaciones de la institución universitaria. Asimismo, para evitar el plagio en el trabajo se estableció la utilización del software turnitin de acuerdo las normativas y requerimientos del centro de estudios (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos del estudio.

Planificación estratégica vs gestión institucional.

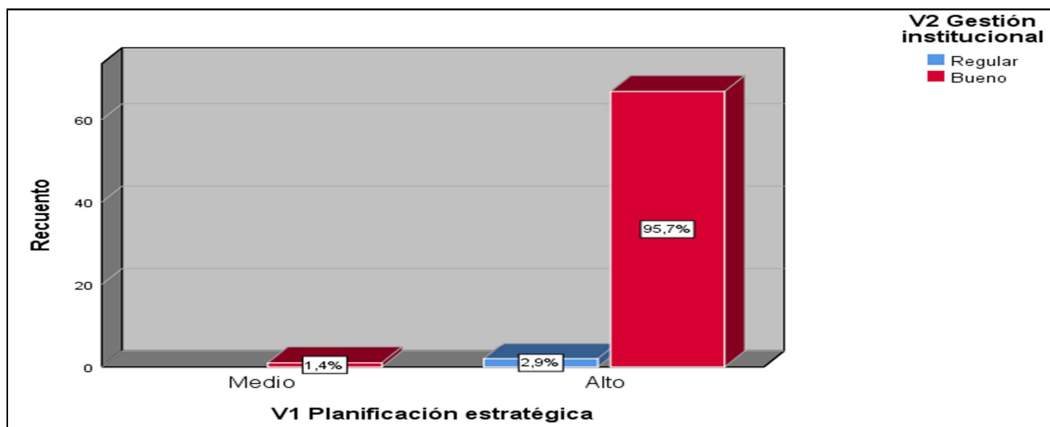
Tabla 5

Planificación estratégica y gestión institucional

		V2 Gestión institucional			
			Regular	Buena	Total
V1 Planificación estratégica	Medio	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%
	Alto	Recuento	2	67	69
		% del total	2,9%	95,7%	98,6%
Total		Recuento	2	68	70
		% del total	2,9%	97,1%	100,0%

Figura 1

Planificación estratégica y gestión institucional



En la tabla 5 y figura 1, de un total de 70 directores encuestados respecto a la planificación estratégica, fue calificada como nivel medio por el 1,4 %, alta por el 98,6 %. La gestión institucional fue calificada como alta por el 97,1 % y un 2,9 % un nivel medio. La mayoría de los gestores, confirmaron a la planificación estratégica como de alto nivel en cuanto a identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión. Adicionalmente, consideraron que la gestión institucional tiene un alto nivel respecto a sus dimensiones.

La identidad vs gestión institucional

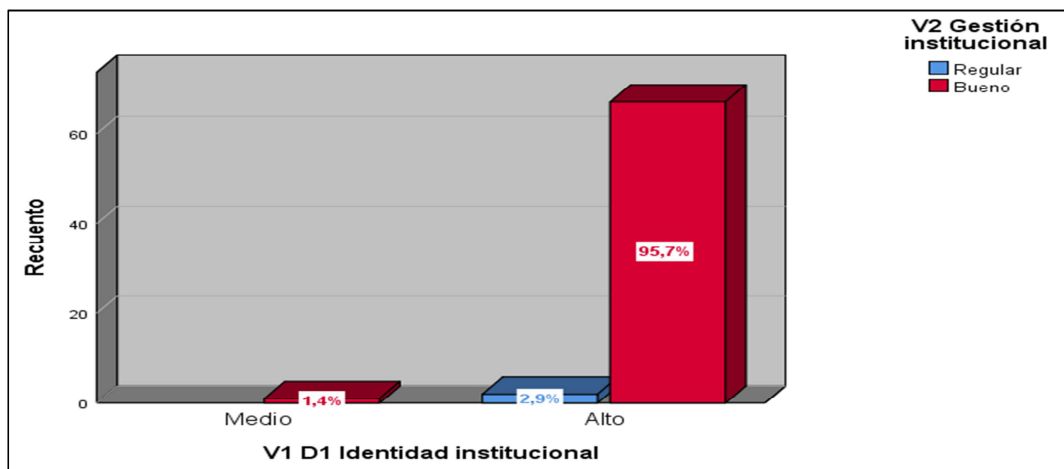
Tabla 6

La identidad y gestión institucional

			V2 Gestión institucional		
			Regular	Buena	Total
V1 D1 Identidad institucional	Medio	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%
	Alto	Recuento	2	67	69
		% del total	2,9%	95,7%	98,6%
Total	Recuento		2	68	70
	% del total		2,9%	97,1%	100,0%

Figura 2

La identidad y gestión institucional



La tabla 6 y figura 2, indicó que el 1,4 % de los directores señalaron que la identidad está en un nivel medio y el 98,6 % consideraron como alto, donde la gestión institucional fue percibida como buena en un 97,1 % y el 2,9 % lo ubicó en un nivel regular. Se constató que la mayoría de los directores dan alta prioridad a la cultura organizacional expresada en la visión, misión y valores de las instituciones educativas a la hora de determinar su identidad.

El diagnóstico vs gestión institucional

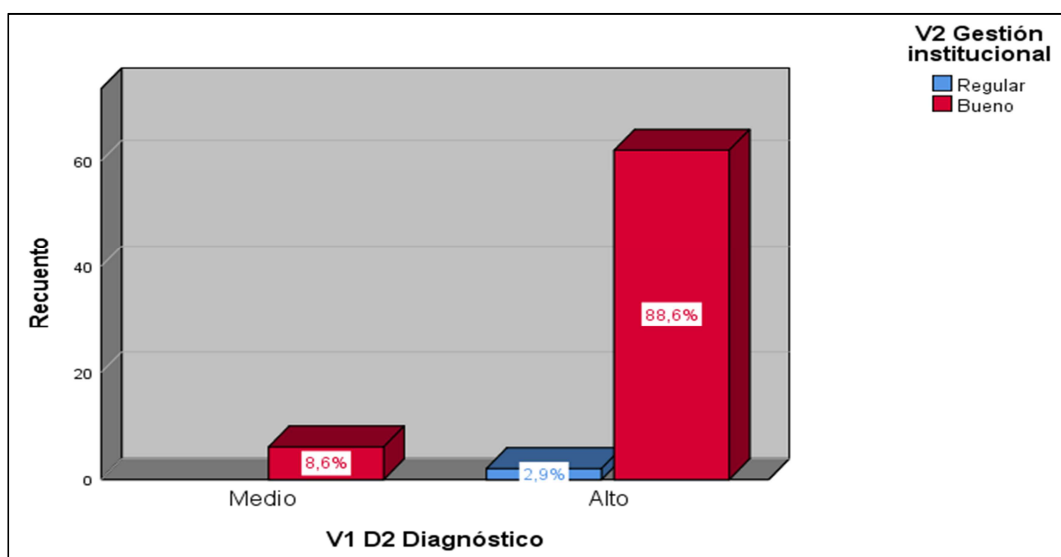
Tabla 7

El diagnóstico y gestión institucional

			V2 Gestión institucional		
			Regular	Buena	Total
V1 D2 Diagnóstico	Medio	Recuento	0	6	6
		% del total	0,0%	8,6%	8,6%
	Alto	Recuento	2	62	64
		% del total	2,9%	88,6%	91,4%
Total	Recuento		2	68	70
	% del total		2,9%	97,1%	100,0%

Figura 3

El diagnóstico y gestión institucional



De acuerdo con la tabla 7 y la figura 3, el 8,6 % de los directivos ubicaron al diagnóstico en un nivel medio y el 91,4 % en el nivel alto. La gestión institucional fue calificada como regular por el 2,9 % y buena por el 97,1 %. Se corroboró que el diagnóstico tiene un nivel alto en la gestión institucional y se desarrolló a través de la matriz DAFO que analiza las circunstancias internas y externas que influyen en la gestión de entidades educativas.

Propuesta pedagógica vs gestión institucional

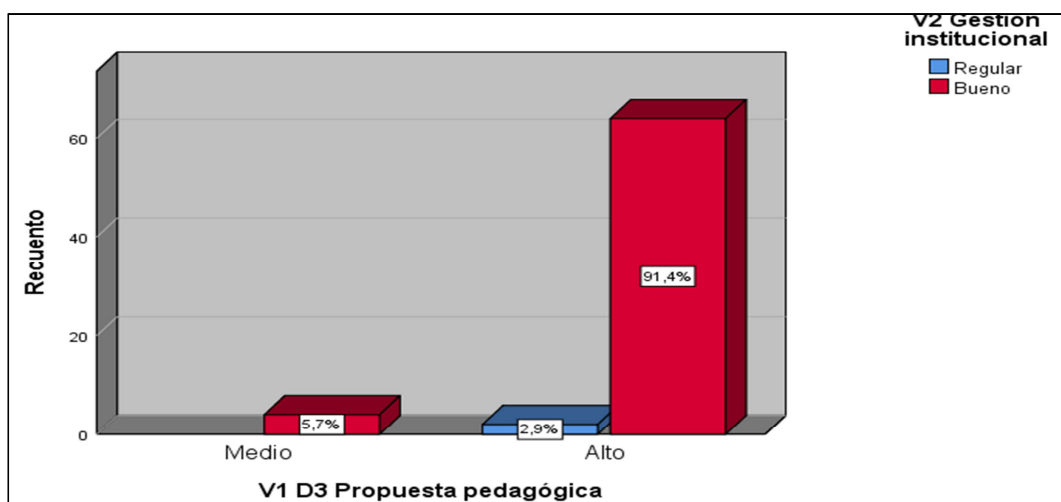
Tabla 8

Propuesta pedagógica y gestión institucional

			V2 Gestión institucional		
			Regular	Buena	Total
V1 D3 Propuesta pedagógica	Medio	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	5,7%	5,7%
	Alto	Recuento	2	64	66
		% del total	2,9%	91,4%	94,3%
Total	Recuento		2	68	70
	% del total		2,9%	97,1%	100,0%

Figura 4

Propuesta pedagógica y gestión institucional



En cuanto a la tabla 8 y figura 4, se mostró que un 5,7 % de directivos señalaron a la propuesta pedagógica en un nivel medio y el 94,3 % lo situó en el nivel alto. Asimismo, el 2,9 % de los directivos ubicó a la gestión institucional en el nivel regular y el 97,1 % en nivel bueno, verificándose que la propuesta pedagógica tiene un nivel alto en la gestión de los colegios y ello se debe a que se cuenta con una programación curricular y procesos pedagógicos que se desarrollan en las entidades educativas favoreciendo así la mejora educativa en los colegios estatales.

Propuesta de gestión vs gestión institucional

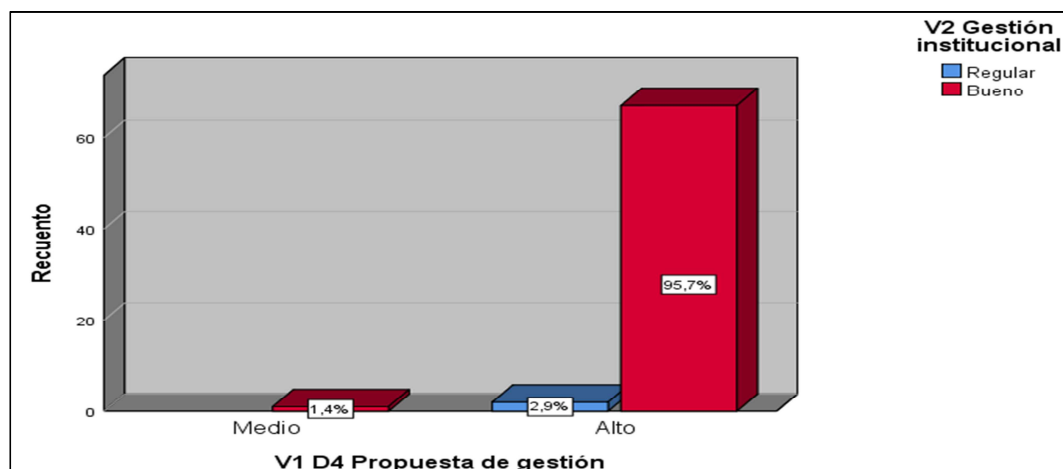
Tabla 9

Propuesta de gestión y gestión institucional

		V2 Gestión institucional		Total
		Regular	Buena	
V1 D4 Propuesta de gestión	Medio	Recuento	0	1
		% del total	0,0%	1,4%
	Alto	Recuento	2	67
		% del total	2,9%	95,7%
Total		Recuento	2	68
		% del total	2,9%	100,0%

Figura 5

Propuesta de gestión y gestión institucional



Finalmente, la tabla 9, figura 5, se mostró los resultados de la propuesta de gestión y la gestión institucional que de acuerdo a la percepción de los directivos el 1,4 % lo percibe en nivel medio y el 98,6 % en nivel alto. En lo referente a la gestión institucional el 2,9 % lo ubicaron en nivel regular y el 97,1 % en nivel bueno. Comprobándose que la propuesta de gestión tiene un nivel alto en un gran porcentaje de directores y esto se centraliza en la constante capacitación y actualización de los docentes con una gestión participativa, trabajo en equipo y gestión participativa de la comunidad educativa.

Resultados inferenciales

Establecer si la información recabada en el estudio viene de una distribución normal o no requiere de la ejecución de una prueba de normalidad, sugiere que los datos son un presunto usado en diversas pruebas estadísticas que debe ratificarse anticipadamente para determinar si deben utilizarse o no, así como la hipótesis de que los datos sigan una distribución normal puede corroborarse haciendo uso de imágenes gráficas como pruebas de hipótesis, como los de Kolmogorov-Smirnov, además que es muy útil ejecutar una prueba de normalidad y crear un mapa de probabilidad normal como parte de la misma investigación, ya que estos dos métodos frecuentan ser los más informativos para determinar la normalidad (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016).

Para seleccionar la prueba de hipótesis adecuada y entregar resultados fiables, se requiere información confiable.

Para seleccionar la prueba de hipótesis adecuada y entregar resultados fiables, se requiere información confiable.

Se mencionaron dos posibles resultados para la realización de las pruebas:

Ho: La planificación estratégica, la gestión institucional y sus dimensiones, siguen una distribución normal.

Ha: La planificación estratégica, la gestión institucional y sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

El proceso para seleccionar cuál de los dos rechazar estuvo determinado por el p valor, y, además:

Con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % (0,05), si $\alpha < 0,05$ se rechaza Ho y si $> 0,05$ se acepta la Ho.

Los resultados de la prueba de normalidad determinaron que los datos no siguen una distribución normal. La prueba de las variables y dimensiones, así como todos los niveles de significación, se muestran en el Anexo 6. Si $\alpha < 0,05$ se descarta la Ho (hipótesis nula) y se acepta la Ha (hipótesis alterna). Las variables en estudio y sus dimensiones, en otras palabras, no siguen una distribución normal. Razón por la cual, se decidió emplear una prueba no paramétrica y para ejecutar el análisis de las hipótesis se utilizó la Regresión Logística Ordinal.

Regresión Logística Ordinal

Por lo general, la medición en las ciencias sociales produce valores en categorías cualitativos. La mayoría de las veces consisten en una pequeña colección con escalas que son nominales u ordinales. Las técnicas más populares para este tipo de investigación son probit, una especie de Regresión Logística Ordinal (RLO) usando modelos logísticos acumulativos para cada variable, la RLO es una extensión de la Regresión Logística Binaria. Cuando la condición de normalidad no se cumple, algunos autores lo aconsejan. La diferencia entre los dos es que ninguno requiere que las variables tengan una distribución normal. Este esquema de regresión busca explicar el comportamiento de las categorías de una variable ordinal "Y" en relación con las variables independientes (Morales-Martínez et al., 2018).

Prueba de hipótesis

Una hipótesis estadística es una declaración sobre los valores de uno o más parámetros, la forma general de una distribución de probabilidad y un método para elegir si aceptar o rechazar la hipótesis nula; esta hipótesis, representada por H_0 , es la afirmación que se supone verdadera. La hipótesis alternativa, representada por H_a , es la afirmación que entra en conflicto con H_0 y el H_0 no se descartará en favor de la hipótesis alternativa a menos que las pruebas de la muestra muestren que es falsa. Si la muestra no lo hace, seguiremos creyendo que la hipótesis nula es verdadera.

Por lo tanto, un análisis de prueba de hipótesis puede producir una de dos conclusiones: rechazar H_0 o no rechazar H_0 (Rincón, 2019).

Decisión estadística

Por lo general, se asume que la hipótesis nula (H_0) es verdadera y se utiliza el valor p para determinar si se acepta o no. La probabilidad de que la hipótesis nula sea verdadera se denota con el símbolo p porque este método demuestra que el fenómeno observado podría ser el resultado de eventos fortuitos (Mendenhall et al., 2010).

Si $\alpha \leq 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y

Si $\alpha > 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula, donde α es la significancia, y el margen de error es del 5 %, con un grado de confiabilidad del 95 %.

Hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa entre la planificación estratégica y la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas de Paucartambo. Cusco, 2023.

Ha: Existe influencia significativa entre la planificación estratégica y la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas de Paucartambo. Cusco, 2023.

Tabla 10

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	342,886			
Final	285,864	57,022	25	,000

Función de enlace: [Logit](#).

La tabla 10 mostró que el P = valor de significancia (0.000) es menor que el margen de error (0.05) por que se rechazó la hipótesis nula. De esta manera se confirmó la influencia significativa de la planificación estratégica en la gestión institucional de directivos de entidades educativas públicas de Paucartambo.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,557
Nagelkerke	,559
McFadden	,135

Función de enlace: [Logit](#).

De acuerdo a la tabla 11 se evidenció los resultados de la prueba R2 de Cox y Snell, señaló que la gestión institucional es explicada por la planificación estratégica en 55,7 % y los valores de la prueba de Nagelkerke indicó que la gestión institucional es explicada por la planificación estratégica en 55,9 %. Para decirlo de otra manera, hubo un nivel moderado de ajuste del modelo a los datos. El modelo nulo (gestión institucional) y el modelo con m parámetros (planificación estratégica) se compararon mediante el estadístico R2 de Cox y Snell.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa de la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Ha: Existe influencia significativa de la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Tabla 12

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	243,519			
Final	212,583	30,936	8	,000

Función de enlace: Logit.

Conforme a la tabla 12, se apreció que la dimensión identidad influye en la gestión institucional en directivos, donde el valor de significancia (0,000 es inferior a 0,05; por lo que, se rechazó la hipótesis nula, confirmando que el modelo es plausible.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,357
Nagelkerke	,358
McFadden	,073

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 13 los resultados del estadístico R² de Cox y Snell, señalaron que la gestión institucional es explicada por la identidad en 35,7 % y los valores de la prueba de Nagelkerke expresó que la gestión institucional es explicada por la identidad en 35,8 %. Para decirlo de otra manera, hay un nivel moderado de ajuste del modelo a los datos

Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa del diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Ha: Existe influencia significativa del diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Tabla 14

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	263,928			
Final	227,251	36,677	9	,000

Función de enlace: Logit.

Conforme a la tabla 14, se logró apreciar que el diagnóstico tiene influencia en la gestión institucional en las entidades educacionales, donde el valor de significancia (0,000) es menor a 0,05; en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula, corroborando que el modelo es loable.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,408
Nagelkerke	,409
McFadden	,087

Función de enlace: Logit.

La tabla 15 arrojó los resultados de R² de Cox y Snell, indicó que la gestión institucional es explicada por el diagnóstico en 40,8 % y los valores del estadístico de Nagelkerke dió a conocer que la gestión institucional es explicada por el diagnóstico en 40,9 %. Para decirlo de otra manera, hay un nivel moderado de ajuste del modelo a los datos.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa de la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Ha: Existe influencia significativa de la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Tabla 16

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	224,186			
Final	191,662	32,524	8	,000

Función de enlace: Logit.

Concordante con la tabla 16, se evidenció el valor de significancia (0,000) es < a 0,05; por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula y se afirmó que la propuesta pedagógica influye en la gestión institucional.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,372
Nagelkerke	,373
McFadden	,077

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 17 mostraron los resultados de R2 de Cox y Snell, señaló que la gestión institucional es explicada por la propuesta pedagógica en 37,2 % y los valores de la prueba de Nagelkerke confirmó que la gestión institucional es explicada por la propuesta pedagógica en 37,3 %. Para decirlo de otra manera, hay un nivel moderado de ajuste del modelo a los datos.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe influencia significativa de la propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Ha: Existe influencia significativa de la propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.

Tabla 18

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	243,705			
Final	195,760	47,945	7	,000

Función de enlace: Logit.

Asimismo, la tabla 18, indicó la influencia de la propuesta de gestión en la gestión institucional, donde el valor de la significancia (0,000) es < a 0,05; por tal razón, se rechazó la hipótesis nula, por consiguiente, el informe del modelo es plausible.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,496
Nagelkerke	,497
McFadden	,113

Función de enlace: Logit.

Por último, la tabla 19 mostró que la gestión institucional es explicada por la propuesta de gestión en 49,6 % y los valores de la prueba de Nagelkerke precisó que la gestión institucional es explicada por la propuesta de gestión en 49,7 %. Para decirlo de otra manera, hay un nivel moderado de ajuste del modelo a los datos. El modelo nulo y el modelo con m parámetros, se compararon mediante el estadístico R2 de Cox y Snell.

V. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo general, se determinó la influencia de la planificación estratégica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023, mostraron la influencia significativa de la primera variable en la segunda debido a que de un total de 70 directores encuestados respecto a la planificación estratégica, el 1,4 % la calificó como medio y alta el 98,6 %, asimismo la gestión institucional fue calificada alta por el 95,7 % y un 2,9 % un nivel medio. La mayoría de los gestores, confirmaron a la planificación estratégica como de alto nivel en cuanto a identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión. Adicionalmente, consideraron que la gestión institucional tiene un alto nivel en cuanto a sus dimensiones; por otro lado, el $P =$ valor de significancia (0.000) es menor que el margen de error (0.05), los resultados de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, señaló que la gestión institucional es explicada por la planificación estratégica en 55,7 % y los valores del estadístico de Nagelkerke indicó que la gestión institucional es explicada por la planificación estratégica en 55,9 %. Para decirlo de otra manera, hubo un nivel moderado de ajuste del modelo a los datos. Lo anterior es concordante con Puello y Bejas (2020) cuyo propósito fue investigar el plan estratégico de gestión educativa del director de una escuela primaria de primaria, los resultados con respecto al objetivo 1, dimensión elementos de la planeación estratégica respecto al indicador diagnóstico un 42.9 % respondieron que siempre y casi siempre lo realizan, 14.3 % a veces, los docentes en un 53.5 % frecuentemente lo realizan, 34.9 % siempre y 11.6 % a veces, donde se aprecia que los directores analizan el diagnóstico con la matriz FODA, teniendo un nivel muy alto; en cuanto al indicador visión el 42.9 % de directivos manifestaron casi siempre y algunas veces definir esta dimensión, el 14.2 % siempre, mientras que los docentes un 46.5 % casi siempre, 30.2 % siempre y 23.3 % a veces concluyéndose que los directores diseñan la visión plasmando las aspiraciones de las instituciones educativas. Respecto al indicador misión el 71.4 % señaló casi siempre y el 14.3 % siempre y a veces, mientras que de los profesores un 44.1 % señalan que los directores fijan y formulan la misión de la entidad educativa, el 37.2 % a veces, 14 % siempre y 4.7 % nunca estableciéndose un nivel alto para el

proceso de planificación, apreciándose que si se plantean y establecen la misión como guía para definir las estrategias; asimismo respecto a los objetivos estratégicos un 85.7 % de directores señalan casi siempre, 14.3 % siempre, mientras que en docentes un 44.2 % dicen casi siempre, 30.2 % a veces, 23.3 % siempre y 2.3 % nunca lo que evidencia que casi siempre se establecen tareas para lograr objetivos, el segundo objetivo, nivel alto en la determinación de estrategias, muy alto en la ejecución de estas y moderado en su evaluación, este descubrimiento muestra que los directores determinan estrategias pertinentes con la misión, visión y objetivos. Se dio una conexión entre las variables con un $\rho = 0,732$. Concluyeron que coexiste una conexión positiva entre las variables, además guarda relación con Álvaro (2021), cuyo estudio sobre gestión institucional y calidad educativa en instituciones educativas de nivel básico en la Parroquia Cumbe, examinó el vínculo entre la gestión institucional y la aptitud de la enseñanza, ya que las prácticas pedagógicas combaten el sexismo en la sociedad ecuatoriana y así promueven la igualdad de género. Los resultados indicaron con un $Rho = 0,786$, existe una correlación entre moderada y fuerte. Convergente con Cáceres (2021), en su trabajo tuvo el fin de, examinar cómo interviene la gestión institucional en la planificación estratégica del personal, los resultados mostraron que un 33 % de profesores consideraron que la gestión institucional está en nivel bajo, 40 % dice nivel medio y 27 % afirmaron que está en un nivel alto; en cuanto a la planificación estratégica un 33 % lo posicionaron en nivel bajo, 37 % en nivel medio y 30 % en nivel alto, se concluyó que la planificación estratégica de la institución está en nivel medio, se demostró que existe una relación significativa entre la gestión institucional y planificación estratégica, con un grado de correlación de 0.540 ; por lo que muestra una analogía entre las variables referidas , del mismo modo el significado bilateral (0,002) es menor que el error estimado (0,01). Asimismo, Saharrea et al. (2022) mencionaron el Pragmatismo como la corriente filosófica que da soporte a la planificación estratégica, esta teoría argumenta que el conocimiento humano se logra a través de las interacciones del ser humano con el ambiente. La mente es un recurso para planificar, disponer por anticipado, fines y medios de actividad, Como base de la teoría de la planificación estratégica se tuvo a Chiavenato (2016) quien menciona que

establecer un curso de acción que apoye la excelencia organizacional y la estabilidad a largo plazo requiere una planificación estratégica, que es el proceso de creación de directrices. Se basa en identificar los recursos básicos, el examen de oportunidades, la evaluación de fortalezas y debilidades y el desarrollo de una amplia colección de medidas que las organizaciones emplean para lograr los resultados deseados. Sin embargo, no se puede lograr el máximo efecto a menos que todos los miembros acepten, entiendan y practiquen como un grupo estable y organizado; Bernal y Sierra (2008) sostienen que la planificación estratégica, es una de las tareas administrativas más polémicas en la evolución de la gestión de agencias y que esta facilita a las organizaciones anticipar y planificar eventos futuros que puedan presentarse, Carrera et al. (2018), la planificación estratégica es aquella que apoya a definir las estrategias de la organización. Se suele basar en fortalezas y debilidades para determinar un modelo a seguir, establecer un marco de metas y objetivos y desarrollar estrategias apropiadas para lograrlos, teniendo en cuenta el entorno externo de la organización que crea una amplia gama de oportunidades y amenazas. Por otro lado Muñoz y Cifuentes (2021) consideran como la corriente filosófica de la gestión institucional al Humanismo que percibe al ser humano como lo supremo: en origen, en especie, en dignidad, en sentido de su vida, del mundo, de los otros y de su trascendencia como ser racional que adquiere una condición de investigador e indagador de su entorno que busca aprehender la realidad gracias a la experiencia que adquiere de sus vivencias que le hacen posible un mundo con los otros y consigo mismo. Como base de la gestión institucional se tuvo a UNESCO (2011) la gestión de los aprendizajes es un campo de acción de relación entre la estructura estratégica, los procesos, estilos, capacidades, recursos humanos y objetivos para fortalecer los procesos internos de la institución, así como al entorno. Asimismo, Garavito et al. (2022), gestión institucional tiene como objetivo potenciar los procesos pedagógicos, gerenciales, comunales y administrativos y se considera un proceso organizacional hacia la optimización de procesos y proyectos internos. Las organizaciones son libres de elegir no solo las leyes locales, estatales y federales, sino también los mejores estándares de gobierno para satisfacer las necesidades educativas de sus comunidades y también se considera un procedimiento ordenado dentro de una organización. Carriego

(2012) la gestión organizacional es una dimensión de la gestión educativa general y traduce las estrategias de planificación estratégica en procesos y herramientas. Como proceso, utiliza métodos y habilidades de planificación estratégica para desarrollar proyectos de formación de agencias y otras herramientas de gestión, y utiliza los lineamientos teóricos de planificación estratégica contenidos en el PEI como herramienta para realizar técnicas de gestión de agencias orientadas a objetivos como la planeación, organización, dirección y control institucional

En referencia al objetivo específico uno, que fue, establecer la influencia de la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas de Paucartambo. Se determinó que la identidad institucional está en un nivel medio y el 98,6 % consideraron como alto, donde la gestión institucional fue percibida como alto en 95,7 % y el 2,9 % lo ubicó en un nivel medio. Se constató que la mayoría de los directores dan alta prioridad a la cultura organizacional expresada en la visión, misión y valores de las instituciones educativas a la hora de determinar su identidad debido a que el valor de la significancia (0,000) es inferior a 0,05; en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula, afirmando que el modelo es loable, por ende, la identidad influye en la gestión institucional. Asimismo, los resultados de R² de Cox y Snell, señaló que la gestión institucional es explicada por la identidad con 35,7 % y los valores de Nagelkerke refirieron que la gestión institucional es explicada por la identidad en 35,8 %. Estos resultados se pueden comparar con las de Puello y Bejas (2020) su propósito fue investigar el plan estratégico de gestión educativa del director de una escuela primaria cuyos resultados con respecto al indicador visión el 42.9 % de directivos manifestaron casi siempre y algunas veces definir esta dimensión, el 14.2 % siempre, mientras que los docentes un 46.5 % casi siempre, 30.2 % siempre y 23.3 % a veces concluyéndose que los directores diseñan la visión plasmando las aspiraciones de las instituciones educativas. Respecto al indicador misión el 71.4 % señaló casi siempre y el 14.3 % siempre y a veces, mientras que de los profesores un 44.1 % señalan que los directores fijan y formulan la misión de la entidad educativa, el 37.2 % a veces, 14 % siempre y 4.7 % nunca estableciéndose un nivel alto para el proceso de planificación, apreciándose que si se plantean y

establecen la misión como guía para definir las estrategias, por lo tanto referido a la identidad Moreno (2017), hace referencia a la planeación estratégica como el proceso y desarrollo riguroso de planes para conseguir metas institucionales que se articulan con la visión organizacional que es una expresión de lo que se pretende alcanzar. La visión debe tener tres aspectos según el autor: primeramente, la meta que se pretende alcanzar, seguido por la satisfacción de los clientes y finalmente el tiempo que esperamos para lograrlo. Los buenos resultados dependerán del compromiso de los directivos quienes implantan y desarrollan sistemas de planeación que se adapten a sus necesidades y situaciones de cambio. Francés (2006), explica que la identidad y las estrategias en la organización son parte de su filosofía organizacional y que estas cosas impulsan a la empresa a competir con otras en su industria.

Considerando al objetivo específico dos del estudio, que fue, establecer la influencia del diagnóstico en la gestión institucional de directores de entidades educativas estatales de Paucartambo. Se estableció que el 8,6 % de los directivos ubicaron en nivel medio y 91,4 % en nivel alto. La gestión institucional fue calificada como media por el 2,9 % y alta por el 88,6 %. Se corroboró que el diagnóstico tiene nivel alto de influencia en la gestión institucional y que esta se desarrolla a través de la matriz DAFO que influye en la gestión de las entidades educativas, el valor de R² de Cox y Snell, señaló que la gestión institucional es explicada por el diagnóstico en 40,8 % y los valores de Nagelkerke indicó que la gestión institucional es explicada por el diagnóstico en 40,9 %. Para decirlo de otra manera, hay un nivel moderado de ajuste del modelo a los datos. Estos resultados se pueden comparar con Puello y Bejas (2020) su propósito fue investigar el plan estratégico de gestión educativa del director de una escuela con respecto al objetivo 1, dimensión elementos de la planeación estratégica respecto al indicador diagnóstico un 42.9 % respondieron que siempre y casi siempre lo realizan, 14.3 % a veces, los docentes en un 53.5 % frecuentemente lo realizan, 34.9 % siempre y 11.6 % a veces, donde se aprecia que los directores analizan el diagnóstico con la matriz FODA, Se dio una conexión entre las variables con un rho= 0,732. Concluyeron que coexiste conexión positiva entre las variables. Según Tarifi (2021) en su investigación, menciona que para la gestión de una organización, la planificación estratégica es fundamental porque orienta a la institución hacia

la determinación del planeamiento estratégico que debe usar, centrándose en los aspectos internos, el análisis de sus resultados teniendo en cuenta las intervenciones de la institución y el avance de estrategias y tácticas alternativas para asegurar que la institución tenga una superioridad competitiva. Según De Calidad (2010), es el modo en la que cada organización expresa su forma de gobierno, de organización y administración en un contexto determinado. En el aspecto educativo dispone las estrategias de orientación y organización de cada una de las instancias administrativas, en ese sentido la gestión institucional es la marcha de una organización que permite la conducción de una serie de acciones interrelacionadas para procurar el logro de la finalidad pedagógica en, con y para el trabajo educativo, esta gestión además de ser eficaz también debe ser contextualizada y debe movilizar a todos los componentes de la estructura organizacional con alianzas intra e interinstitucionales por lo que es imperante coordinar esfuerzos y hacer de las decisiones sean acciones para el logro de objetivos en favor de todos.

Con referencia al tercer objetivo específico, establecer la influencia de la propuesta pedagógica en la gestión institucional de directivos, de acuerdo a los resultados descriptivos se observó que un 5,7 % señalaron a la propuesta pedagógica en nivel medio y el 94,3 % lo situó en el nivel alto. Asimismo, el 2,9 % ubicó a la gestión institucional en nivel medio y el 97,1 % en nivel alto, verificándose que la propuesta pedagógica tiene un nivel alto en la gestión de los colegios, por otro lado, los resultados de R2 de Cox y Snell, señaló que la gestión institucional es explicada por la propuesta pedagógica en 37,2 % y los valores de Nagelkerke indicó que la gestión institucional es explicada por la propuesta pedagógica en 37,3 %. En concordancia con Fernández (2019) quien determinó establecer la conexión entre la jefatura del director en la dirección educativa y las herramientas de la gestión institucional con la finalidad de hallar soluciones a las dificultades del trabajo educativo y fortalecer los procesos de gestión educativa y ejecutiva. Los resultados indican que en las organizaciones estudiadas se encontró una conexión relevante entre los Instrumentos de gestión organizacional y liderazgo ejecutivo, con una correlación de $r=0.801$. Convergente con Ñañez-Silva y Lucas-Valdez (2019) cuyo propósito fue analizar las relaciones entre liderazgo ejecutivo y

operaciones organizacionales. Los resultados indicaron que coexiste una conexión relevante estadísticamente entre el liderazgo ejecutivo y operaciones organizacionales con un $Rho= 0,567$ y $p=0,000$. Por otra parte, la teoría de la gestión institucional de acuerdo a Garavito et al. (2022), tiene como objetivo potenciar los procesos pedagógicos, gerenciales, comunales y administrativos que allí se emplean. Se considera un proceso organizacional hacia la optimización de procesos y proyectos internos. Las organizaciones son libres de elegir no solo las leyes locales, estatales y federales, sino también los mejores estándares de gobierno para satisfacer las necesidades educativas de sus comunidades y también se considera un procedimiento ordenado dentro de una organización. Asimismo, concordante a la dimensión 3 de la segunda variable, la gestión pedagógica, se refiere al trabajo pedagógico de los profesores, al proceso de diversificación curricular, a las programaciones curriculares, a la metodología y la didáctica, la evaluación y uso de materiales y recursos, la formación y actualización de los profesores para la mejora de su trabajo en aula.

Por último referido al objetivo específico cuatro sobre el establecimiento de la influencia de la propuesta de gestión en la gestión institucional de directivos los resultados descriptivos mostraron conforme a la percepción de los directivos el 1,4 % lo percibe en nivel medio y el 98,6 % en nivel alto. En lo referente a la gestión institucional el 2,9 % lo ubicaron en nivel medio y el 95,7 % en nivel alto. Comprobándose que la propuesta de gestión tiene un nivel alto en un gran porcentaje de los directivos; los resultados de R^2 de Cox y Snell, señaló que la gestión institucional es explicada por la propuesta de gestión en 49,6 % y los valores de Nagelkerke indicó que la gestión institucional es explicada por la propuesta de gestión en 49,7 %. Concordante con Huanca-Arohuanca y Sánchez-Conrado (2020) estudio que demostró la influencia de planificación educativa en la gestión pedagógica, estratégica y operativa de entidades educativas iniciales, los resultados muestran que la planeación educativa influye positivamente en la gestión pedagógica, estratégica y operativa. Este estudio concluye en tres momentos: el primero la planificación educativa influye significativamente en la gestión pedagógica ya que el $R^2 = 0,752$ revela que 75,2 % de la variación del primer componente puede ser

explicada por el segundo componente, y esto repercute en la gestión pedagógica para la formulación del Proyecto Educativo Institucional y el trabajo directivo para fortalecer el trabajo en equipo, la innovación y la buena convivencia; en el segundo, la planificación educativa incide en la gestión estratégica directiva ya que el $R^2 = 0,587$ indica que un aproximado del 58,7 % de la variación de la gestión estratégica es explicada por la planificación educativa, esta incidencia se refleja en el aumento del pensamiento sistémico y estratégico, en la capacidad del liderazgo directivo y el aprendizaje organizacional y el tercero la influencia de la planificación en la gestión de las directoras ya que el $R^2 = 0,534$ que devela que un 53,4 % de la variación de gestión operativa es explicada por la planificación educativa, por lo que esta es necesaria para el progreso de la gestión operativa plasmados en los documentos de gestión para lograr objetivos a corto plazo. También se puede contrastar con los estudios de Felcman y Blutman (2022) quienes sostienen que la planificación estratégica debe ser participativa ya que esta debe tomar en cuenta a todos los actores, instancias, procesos, acciones y recursos, para que estos tengan conocimiento de todos los pasos de este proceso para lograr su compromiso e involucrarlos en la construcción conjunta de una visión compartida y en el logro de objetivos organizacionales. Además, consideran que este tipo de planificación se caracteriza por su flexibilidad para acomodarse a diferentes entornos donde se construyen, reconstruyen y deconstruyen las estrategias según el avance de los procesos y esto es muy favorable para la mejora continua de la organización. Para Carriego (2012) la gestión organizacional es una dimensión de la gestión educativa general y traduce las estrategias de planificación estratégica en procesos y herramientas. Como proceso, utiliza métodos y habilidades de planificación estratégica para desarrollar proyectos de formación de agencias y otras herramientas de gestión, y utiliza los lineamientos teóricos de planificación estratégica contenidos en el PEI como herramienta para realizar técnicas de gestión de agencias orientadas a objetivos como la planeación, organización, dirección y control institucional.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se determinó la influencia significativa de la planificación estratégica en la gestión institucional de los directores de las instituciones educativas públicas de Paucartambo, arrojando resultados estadísticamente favorables, esta afirmación fue confirmada por los valores de R2 de Cox y Snell, así como por el de Nagelkerke. Se concluyó que la gestión institucional fue explicada por la primera variable.

Segunda

Se determinó la influencia de la identidad en la gestión institucional, dando a conocer resultados estadísticamente significativos, esta afirmación fue refrendada por los valores de R2 de Cox y Snell, así como por el de Nagelkerke. Se concluyó que la influencia de la identidad fue explicada por la gestión institucional.

Tercera

Se determinó la influencia del diagnóstico en la gestión institucional, revelando hallazgos estadísticamente favorables por los coeficientes de determinación Cox, Snell y Nagelkerke lo que ayudó a concluir que la influencia del diagnóstico fue explicada por la gestión institucional de los directivos de los centros educativos públicos.

Cuarta

Se estableció la influencia de la propuesta pedagógica en la gestión institucional de los directivos de las entidades educacionales, mostrando resultados estadísticamente beneficiosos por los valores de las pruebas Cox, Snell y Nagelkerke, concluyó que la propuesta pedagógica es explicada por la gestión institucional.

Quinta

Se confirmó la influencia de la propuesta de gestión en la gestión institucional de los directores de los colegios educativos públicos, esta afirmación fue constatada por los resultados estadísticamente favorables por los valores de Cox, Snell y Nagelkerke, se concluyó la propuesta de gestión es explicada por la gestión institucional.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A los señores responsables del área de gestión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local de Paucartambo, fortalecer la planificación estratégica en los directivos de las entidades educacionales a través de talleres organizados en las semanas de gestión para mejorar el trabajo de gestión escolar de las instituciones educativas públicas de Paucartambo. Cusco, 2023, lo cual repercutirá directamente a mejorar los aprendizajes y el servicio educacional que ofrecen las entidades educacionales.

Segunda

A los especialistas de los distintos niveles de la Educación Básica Regular de la UGEL, acompañar a los directivos de las entidades educativas estatales en trabajos de sensibilización respecto al fortalecimiento de la identidad institucional en los miembros de las organizaciones educativas para compartir de manera conjunta y comprometida una visión, misión y valores que ayude a mejorar la gestión institucional de los centros educativos.

Tercera

A los señores directivos de las entidades educativas estatales de Paucartambo, considerar el análisis de la matriz DAFO que permita conocer el diagnóstico real de cada organización como línea de base o punto de partida para formular planes estratégicos y fortalecer la gestión de los colegios logrando metas y objetivos institucionales.

Cuarta

A la plana de profesores de las instituciones educativas, considerar trabajar una propuesta pedagógica pertinente al contexto y acorde con los objetivos institucionales propuestos en los documentos de gestión a largo, mediano y corto plazo ya que esta traduce la intención pedagógica de la organización educativa.

Quinta

A los futuros investigadores, continuar realizando trabajos de investigación referidos a la planificación estratégica y gestión institucional en el campo educativo, que ayude a los directores a realizar los procesos de planificación y gestión educativa orientados a alcanzar metas y objetivos institucionales.

REFERENCIAS

- Álvaro, F. (2021). La gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico en la Parroquia Cumbe. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica, II(7), 81-99.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14519/Alvaro_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, B., et al. (2022). School management factors in organizational commitment in an educational network in Peru [Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú]. Revista de ciencias sociales. Vol. 28
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85131451323&doi=10.31876%2frcs.v28i.38152&partnerID=40&md5=030ebbbe25ba40c78a990f67b53af17f>
- Anchelia-Gonzales, V., et al. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. Propósitos y representaciones, e899-e899.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/899/1200>
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis. Guía para la elaboración
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arias, .J. y Covinos, M. (2021). Investigación; metodología.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, F. (2019). Cómo hacer Tesis Doctorales y Trabajos de Grado. EPISTEME.
<https://docer.com.ar/doc/x5sv8x1>
- Arispe, C., et al. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado.

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%3%93N%20CIENT%3%8dFICA.pdf>

Armijo, M. (2011). Planificación estratégica. Instituto Latinoamericano y del

Caribe de Planificación Económica y Social.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-)

[content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)

[_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)

[_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)

[_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)

[_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)

[_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)

[_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[content-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)
[disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61171265/Planficacion_Estrategica_Armijo20191109-119302-15z5vyx-libre.pdf?1573308988=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPlanficacion_Estrategica_Armijo.pdf)

Asprella, M., et al. (2020). Gestionar la escuela en Latinoamérica. Gestión educativa, realidad y política.

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4806/pm.4806.pdf>

Blácido, I., et al. (2022). Métodos científicos y su aplicación en la investigación.

pedagógica. Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores.

<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/>

[dilemas/article/view/3106/3096](https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3106/3096)

Bernal, C., y Sierra, H. (2008). Proceso Administrativo para las organizaciones

https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Bernal_C.Sierra_

[H_2008_EI_Proceso_Administrativo_para_las_organizaciones_del_siglo](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Bernal_C.Sierra_)

[_XXI_CAP3.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Bernal_C.Sierra_)

- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. PEARSON.
https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Botero, C. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. Revista Iberoamericana de Educación, 49(2).
https://www.researchgate.net/publication/28291736_Cinco_tendencias_de_la_gestion_educativa/link/0e6063ccf0c46d4f0aba3643/download
- Cáceres, B. (2021). Gestión Institucional y Planificación Estratégica en el Personal Docente de la Institución Educativa “Aurora Inés Tejada” de Abancay, 2019. Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75088/Caceres_BDHB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrera, C., et al. (2018). PLANIFICACION ESTRATEGICA Y BENCHMARKING.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/480/3/PLANIFICACION%20ESTRATEGICA%20---para-Estudiantes.pdf>
- Carriego, C. (2012). Gestión institucional. Colección Formación de Directivos.
<https://pe.search.yahoo.com/search?fr=mcafee&type=E210PE91213G0&p=cristina+carriego+2012>
- Castellanos, L. (2015). Estrategia y planificación estratégica. Maracaibo, Zulia, Venezuela: IE Venezuela.
<https://elearning.bursen.com.pe/wp-content/uploads/2021/06/Estrategia-y-planificacion-estrategica-Castellano-R.-Luis-2015.pdf>
- CEPLAN. (2020). Informe nacional del Perú: La protección de la vida en la emergencia y después.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1206497/Informe_Nacional_Peru_a_mayo_2020_-_II_INV_Peru_-_Ceplan_20200805.pdf?v=1596675342
- CEPLAN. (2022). Declaración de política institucional del CEPLAN.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2940735/Declaraci%C3%B3n%20de%20Pol%C3%ADtica%20Institucional%20del%20CEPLAN.pdf?v=1648159853>

Chiavenato, I. y Sapiro. A. (2016). Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones. McGraw-Hill.

<https://www.remax-accion.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto.pdf>

Cruz, C., y Aguirre, J. (2022). Gestión de directivos y calidad del servicio educativo en un colegio parroquial de la región Callao. *PsiqueMag Revista Científica Digital de Psicología*, 11(1), 9-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.18050/psiquemag.v11i1.2754>

De Calidad, P. E. (2010). Modelo de gestión educativa estratégica. Secretaria de Educación Pública. México DF

<https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/biblioteca/080a852de5d21f0df204c6cab1e2a30c-MODELO%20DE%20GESTI%C3%93N%20EDUCATIVA.pdf>

Deidhae, F., et al. (2020). Strategic Planning: Developing a Model for Senior High Schools. *ATLANTIS PRESS*, 443, 157-161. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2991/assehr.k.200620.031>

Díaz, A., y Villafuerte, C. (2022). Strategic Planning of Education. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161-171.

<https://mail.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/681/350>

Fajardo, C. (2021). Gestión educativa y competencias profesionales directivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6008-6018.

<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/755>

Felcman, I., y Blutman, G. (2022). Desafíos de la planificación para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe.

<https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48685/S2200021>

_es.pdf?sequence=9&isAllowed=y

Fernandez, G. (2019). Relación entre los instrumentos de gestión institucional y liderazgo directivo en las instituciones educativas del distrito de Vilcabamba, provincia de La Convención y departamento del Cusco. Tesis de grado. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/4520>

Francés, A. (2006). Estrategia y Planes para la Empresa, con el cuadro de mando integral. Primera edición, 512. https://www.academia.edu/38221453/Franc%C3%A9s_A_2006_Estrategia_y_Planes_para_la_Empresa_con_el_Cuadro_de_Mando_Integral_Cap

Garavito, E., et al. (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. Puno. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>

García, M. (2020). La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elementalS. Ciencia y educación, 1(2), 29-37. <https://doi.org/https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202009>

González, J., y Rodríguez, M. (2019). Manual práctico de planeación estratégica. Ediciones Díaz de Santos. https://www.google.com.pe/books/edition/Manual_pr%C3%A1ctico_de_planeaci%C3%B3n_estrat%C3%A9gica/kGzWDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=chiavenato+2020+%22Planeaci%C3%B3n+estrat%C3%A9gica%22&printsec=frontcover

Gonzales, K., et al. (2021). Planeación estratégica: Enfoque teórico práctico. https://drive.google.com/drive/folders/1knamRrH2YR08o1Kdh_dsOg0h7svEubl0?usp=drive_link

Gutierrez, E., y Vladimirovna, O. (2016). Estadística inferencial 1 para ingeniería y ciencias. Grupo Editorial PATRIA. <http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/4bee2ce5589a0b8ae82ed363b2bac6206dd28ab1.pdf>

Huaire, E. (2019). Método de investigación.

<https://www.academica.org/edson.jorge.huaire.inacio/78.pdf>

Huanca-Arohuanca, J., y Sánchez, G. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Conrado*, 16(76), 369-376.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500369

Hernández, A., y Miranda, D. (2020). Gestión educativa como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje. *Revista ESPACIOS*,

<https://www.revistaespacios.com/a20v41n44/a20v41n44p01.pdf>

Hernandez, R., et al. (2014). Metodología de la investigación.

<https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?resourcekey=0-Tg3V3qROROH0Aw4maw5dDQ>

Inguillay, L., et al. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario*

<http://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10/19>
Social, 3(1).

Lepeley, M. (2007). Gestión y calidad en educación: un modelo de evaluación.

https://www.researchgate.net/profile/Maria-Teresa-Lepeley/publication/44517745_Gestion_y_calidad_en_educacion_un_modelo_de_evaluacion_Maria_Teresa_Lepeley/links/5ac7a7b94585151e80a3b389/Gestion-y-calidad-en-educacion-un-modelo-de-evaluacion-Maria-Teresa-Lepeley.pdf

Martínez, C. (2012). Estadística y muestreo-13ra Edición. Ecoe ediciones.

https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=mfVeDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR19&dq=martinez+2012&ots=e0MXTFfii&sig=cSIEycFteXw4VC5qiCW_cm1w4wk#v=onepage&q=martinez%202012&f=false

- Manes, J. (2014). Gestión estratégica para instituciones educativas: guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional/JM Manes.
https://santic.cl/mt-content/uploads/2023/04/manes_gestion_estrategica_para_instituciones_educativa.pdf
- Martínez, X., y Rosado, D. (2013). Gestión educativa y prospectiva humanística.
<https://www.ipn.mx/assets/files/innovacion/docs/libros/gestion-educativa/capitulo2.pdf>
- Medina, M., et al. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Inudi PERÚ.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/90/133/157>
- Mendenhall, W., et al. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. CENCAGE Learning.
<https://www.fcfm.buap.mx/jzacarias/cursos/estad2/libros/book5e2.pdf>
- Minedu. (2023). Guía para la gestión escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica.
<https://amautaenlinea.com/blog/minedu-nueva-guia-2023-para-la-gestion-escolar-en-instituciones-y-programas-educativos-de-la-educacion-basica/>
- Minedu. (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5182/Marco%20de%20Buen%20Desempe%C3%B1o%20del%20Directivo%20directivos%20construyendo%20escuela%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales-Martínez, M., et al. (2018). Ordinal logistic regression applied to the identification of risk factors for intimate. *Revista de Investigaciones Sociales*, 1-10.
<https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacio>

nessociales/journal/vol4num12/Revista_de_Investigaciones_Sociales_V4_N12_1.pdf

Moreno, J. (2017). Planeación Estratégica. <https://core.ac.uk/download/pdf/326423532.pdf>

Muñoz, G., y Cifuentes, J. (2021). Humanismo y transhumanismo: reflexiones desde las ciencias humanas y sociales.

<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/9686/humanismo>

[%20y%20transhumanismo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/9686/humanismo%20y%20transhumanismo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ñañez-Silva, M., y Lucas-Valdez, G. (2019). Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual. *Investigación y Posgrado*, 34(1), 167-180. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6931371.pdf>

Ñaupas, H., et al. (2018). Metodología de la investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Ogliastri, E. (2007). Manual de Planificación estratégica.

https://drive.google.com/file/d/1a8EwQvnYdG3qXRHiviE_UVL8jpvPCy5E/view?usp=sharing

PLANNING, S. (2019). La planificación estratégica y la prospectiva, semejanzas y diferencias: una revisión de literatura de los últimos 20 años.

https://tambara.org/wp-content/uploads/2019/09/6.LA-PLANIFICACION-ESTRATEGICA-Y-LA-PROSPECTIVA_toapanta_FINAL-FINAL.pdf

Puello, L., y Bejas, M. (2020). La planificación estratégica en la gestión educativa del director en instituciones de básica primaria. *WARISATA Revista de Educación*, 2(6), 142-155.

<https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/view/231/689>

Reguant- Álvarez, M., et al. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació.

<https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/148185/1/682741.pdf>

Rincón, L. (2019). Una introducción a la estadística inferencial.

<http://lya.fciencias.unam.mx/lars/Publicaciones/ei2019.pdf>

Rodríguez, R. (2018). Planificación estratégica.

<https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=HSh6DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA10&dq=planificaci%C3%B3n+estrat%C3%A9gica&ots=86fJmqTigZ&sig=fRW2vKVI7UnYMDU9lvpTobNZYfs#v=onepage&q=planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica&f=false>

Saharrea, M., et al. (2022). El giro pragmatista: Introducción a “Las implicancias del pragmatismo para la educación”. *Tópicos*, (43), 47-49.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2022000100047

Sánchez Murillo, A. (2006). Peter Drucker, Innovador maestro de la administración de empresas.

<https://www.redalyc.org/pdf/4096/409634344005.pdf>

Sucuoğlu, E., y Erdem, G. (2021). Effects of Sustainable Strategic Planning Applications in Primary Schools on the Effectiveness of Total Quality Management Practices. *Journals MDPI*, 13(18).

<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su13189998> Libro traducido.

Tarifi, N. (2021). A Critical Review of Theoretical Aspects of Strategic Planning and Firm Performance. 9(4), 1980-1996.

<https://doi.org/https://doi.org/10.4236/ojbm.2021.94107>

Trinidad, R. (2021). Situational strategic planning in the school management of educational institutions. Alborade de la Ciencia Revista de Investigación Científica de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la

- UNCP , 1(1), 9-16.
<https://doi.org/https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2021.1.975>
- UCV. (2020). Código de ética en investigación de la universidad Cesar Vallejo.
<https://bit.ly/3MfGbl6>
- UNESCO, P. (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lance Gráfico SAC.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- UNICEF. (2019). Estrategia, cada niño aprende. Estrategia de educación 2019-2030. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia.
https://drive.google.com/file/d/1v51dLhusbyfguZCKi9_hocTd52WTsV7W/view?usp=drive_link
- Valladares-Durand, S., et al. (2022). Strategic Planning as an improvement in teaching. Revista, 6(22), 238-246.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4663362019/4663362019.pdf>
- Vergara, E., et al. (2021). Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú. Revista Multidisciplinaria PAKAMUROS, 9(1), 42-53.
<http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/162/194>
- Walter, J., y Pando, D. (2014). Planificación estratégica: nuevos desafíos y enfoques en el ámbito público. SAAP, Sociedad Argentina de Análisis Político. CERALE, Centro de Estudios e Investigaciones América Latina-Europa, Universidad de San Andrés.
<https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/2751/1/%5bP%5d%20Libro%20Completo%20-J.%20Walter%20y%20D.%20Pando.pdf>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Matriz de operacionalización de la variable 01: Planificación estratégica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Esta herramienta de gestión llamada planificación estratégica apoya a una organización a elegir sobre qué hacer ahora y adónde ir después para responder a los cambios y requisitos ambientales y mejorar la eficiencia, la eficacia y la calidad del producto que se ofrecen. (Chiavenato y Sapiro, 2016).	La operacionalización de la variable se desarrollará a través de cuatro dimensiones fusionadas contextualizadas al campo educativo, doce indicadores, veinte un ítems, una escala de cinco alternativas y tres niveles o rangos de valoración.	D1: Identidad	Visión Misión Valores	1, 2,3, 4,5,6	1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Indeciso. 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Bajo (21 - 49) Medio (50 - 77) Alto (78 - 105)
		D2: Diagnóstico	Evaluación externa Evaluación interna	7, 8,9,10,11,12		
		D3: Propuesta pedagógica	Programación curricular Procesos pedagógicos	13,14,15 16		
		D4: Propuesta de gestión	Capacitación y actualización Gestión participativa Transparencia y gestión Trabajo en equipo Planteamiento de actividades	17 18 19 20 21		

Nota: Chiavenato, I. y Sapiro. A. (2016). Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones.

Link: <https://www.remex-accion.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto.pdf>

Matriz de operacionalización de la variable 02: Gestión institucional

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Es uno de los aspectos de la gestión educativa, que ayuda a identificar diferentes métodos, como miembros, áreas u organizaciones y de sus actividades. Se sustenta inicialmente en un modelo de "gestión educativa" en el que se separan las acciones administrativas y técnico-pedagógicas. (UNESCO, 2011)	Se operativizará mediante sus cuatro dimensiones, doce indicadores, veinte cuatro ítems, una escala de cinco alternativas y tres niveles o rangos de valoración.	D1: Gestión institucional	Organización institucional Distribución de tareas Trabajo en equipo	1 2,3 4,5,6,7,8	1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Mala (24-56) Regular (57-88) Buena (89-120)
		D2: Gestión administrativa	Recursos humanos. Recursos económicos. Supervisión de funciones	9,10 11,12 13		
		D3: Gestión pedagógica	Diversificación curricular Evaluación de aprendizajes. Estrategias metodológicas y didácticas.	14 15 16,17,18,19		
		D4: Gestión comunitaria	Rol de la comunidad y acompañamiento Acompañamiento y tutoría por parte del MINEDU. Apoyo y compañía de las redes aliadas.	20,21,22 23 24		

Nota: UNESCO, P. (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas.

Link: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Prof. Salas Condori, Ibeth, con Nro. DNI. 25136547, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Planificación estratégica.

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo (TDA) = 5
De acuerdo (DA) = 4
Indeciso (I) = 3
En desacuerdo (ED) = 2
Totalmente en desacuerdo (TED) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Planificación estratégica	TED	ED	I	DA	TDA
Dimensión 1: Identidad institucional.					
1) La visión de la institución educativa es clara, marca el futuro en perspectiva de desarrollo de la institución.					
2) La misión establece la razón de ser de la organización, orientando el logro de los objetivos educativos.					
3) Comunidad educativa informada sobre la visión y misión de la entidad educativa.					
4) Los valores, principios e ideales organizacionales guían el actuar de los miembros de la institución.					
5) La comunicación clara de los valores con la comunidad educativa fortalece la identidad institucional.					
6) El fortalecimiento de la cultura organizacional facilita el logro de objetivos y metas educativas de la institución.					
Dimensión 2: Diagnóstico.					
7) El diagnóstico recoge información sobre la realidad institucional desde un ámbito interno y externo de la entidad educativa.					
8) La matriz FODA ayuda en la planificación de metas y objetivos institucionales.					
9) Los objetivos estratégicos de la institución se plantean tomando en cuenta los resultados del diagnóstico FODA.					
10) La entidad educativa plantea los objetivos estratégicos considerando: el contenido, el sujeto y la estrategia.					
11) Las metas institucionales son precisas para el logro de los objetivos fijados por el centro educativo.					
12) La planificación institucional considera las políticas, estrategias y objetivos del centro educativo.					
Dimensión 3: Propuesta pedagógica.					

13) La planificación curricular del centro educativo considera el contexto y nivel real de los aprendizajes de los estudiantes.					
14) Las adaptaciones curriculares consideran la diversidad social, cultural y lingüística de los estudiantes para una atención educativa pertinente.					
15) Elaboración de programaciones con estrategias metodológicas y un modelo de evaluación formativa para lograr aprendizajes significativos.					
16) La definición de lineamientos y directrices de la política actual ayuda a la construcción de aprendizajes desde el enfoque por competencias.					
Dimensión 4: Propuesta de gestión.					
17) Planifica un modelo organizacional y de trabajo centrado en la mejora de aprendizajes de acuerdo a las necesidades del estudiante.					
18) En sus objetivos estratégicos la institución considera la gestión participativa de la comunidad educativa.					
19) Planifica actividades de seguimiento y control de documentación pedagógica, administrativa e integración de los docentes.					
20) Planifica actividades y acciones que fomenten el buen clima institucional entre toda la comunidad educativa.					
21) La evaluación estratégica permite saber y conseguir datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos y tomar decisiones para su mejora.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Prof. Salas Condori, Ibeth, con Nro. DNI. 25136547, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Gestión institucional.

Escala autovalorativa

Siempre (S) = 5
 Casi siempre (CS) = 4
 A veces (AV) = 3
 Casi nunca (CN) = 2
 Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Gestión institucional	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Gestión institucional.					
1) Gestiona la organización de la entidad educativa precisando la definición de funciones.					
2) Define tareas claras de toda la comunidad educativa en las actividades del PAT.					
3) Conformar los comités de gestión educativa con la participación de todos los miembros para fortalecer el trabajo de gestión institucional.					
4) Formula documentos de gestión a través de trabajo en equipo de los miembros de la institución educativa.					
5) Delega funciones a los integrantes de la entidad educativa para fortalecer el compromiso de trabajo de todos.					
6) Comunica con claridad los objetivos y metas institucionales propuestos en el Proyecto educativo institucional.					
7) Fortalece el trabajo en equipo para mejorar la gestión educativa.					
8) Promociona reuniones colegiadas de planificación de actividades del colegio con liderazgo directivo.					
Dimensión 2: Gestión administrativa.					
9) Lidera el proceso de la gestión administrativa dentro de la entidad escolar.					
10) Planifica proyectos de crecimiento profesional de los docentes y de toda la organización como institución.					
11) Orienta la implementación del programa de mantenimiento de local escolar de manera eficiente.					
12) Rinde cuentas de los recursos económicos del colegio de manera transparente.					
13) Monitorea periódicamente las actividades institucionales y pedagógicas del colegio.					
Dimensión 3: Gestión pedagógica.					
14) Realiza jornadas de reflexión sobre los aprendizajes					

alcanzados por los estudiantes involucrando a toda la comunidad y aliados para comprometer su apoyo en la mejora de estos.					
15) Lidera la formulación de metas de aprendizaje de los estudiantes en los documentos de gestión de la entidad educativa.					
16) Lidera la planificación curricular de largo, mediano y corto plazo en la entidad educativa.					
17) Acompaña en la elaboración y uso de instrumentos para el recojo de información real del aprendizaje de los educandos.					
18) Realiza el monitoreo y acompañamiento a la labor pedagógica para fortalecer el trabajo docente.					
19) Fomenta la práctica de valores institucionales para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.					
Dimensión 4: Gestión comunitaria.					
20) Promueve la participación activa de la comunidad educativa en actividades programadas en la entidad educativa.					
21) Involucra a los padres y comunidad educativa en la formulación de los documentos de gestión del colegio.					
22) Fortalece la participación de los padres en las jornadas y encuentros pedagógicos programados en la institución educativa.					
23) Promueve la participación de los órganos educativos superiores de la institución para fortalecer la gestión con la comunidad educativa.					
24) Gestiona la participación de aliados estratégicos como Ministerio de Salud y otros para involucrar la participación comunitaria en la gestión educativa.					

Muchas gracias

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado

Yo, Ibeth Salas Condori, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es: Determinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará mediante el formulario de google, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informa que los resultados de la investigación se le alcanzarán al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la educación pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

..... email:

y docente Asesor email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:


Paucartambo, 25 junio del 2023.

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Validación de experto 1

Nombre del juez:	Brenda Huisa Chihuita
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. 805 Accobamba
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	41414763
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:


Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Planificación estratégica
Autor (a):	Ibeth Salas Condori
Objetivo:	Medir la variable Planificación estratégica
Administración:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En el ámbito de la UGEL de Paucartambo
Dimensiones:	D1: Identidad; D2:Diagnóstico; D3: Propuesta pedagógica; D4: Propuesta de gestión
Confiabilidad:	0.899
Escala:	1. Totalmente en desacuerdo; 2. En desacuerdo; 3. Indeciso; 4. De acuerdo; 5.Totalmente de acuerdo.
Niveles o rango:	Bajo (21 – 49); Medio (50-77); Alto (78 – 105)
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión institucional
Autor (a):	Ibeth Salas Condori
Objetivo:	Medir la variable Gestión institucional
Administración:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En el ámbito de la UGEL de Paucartambo
Dimensiones:	D1:Institucional; D2: Administrativa; D3: Pedagógica; D4: Comunitaria
Confiabilidad:	0.946
Escala:	1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. A veces; 4. Casi siempre; 5. Siempre
Niveles o rango:	Mala (21 – 49); Regular (50 – 77); Buena (78 , 105)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.

Validación de experto 2

Nombre del juez:	Martha Elizabeth Yucra Nina
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. 501230 Inmaculada Concepción
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	40433601
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

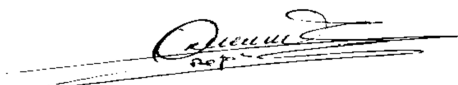
Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Planificación estratégica
Autor (a):	Ibeth Salas Condori
Objetivo:	Medir la variable Planificación estratégica
Administración:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En el ámbito de la UGEL de Paucartambo
Dimensiones:	D1: Identidad; D2: Diagnóstico; D3: Propuesta pedagógica; D4: Propuesta de gestión
Confiabilidad:	0.899
Escala:	2. Totalmente en desacuerdo; 3. En desacuerdo; 4. Indeciso; 5. De acuerdo; 6. Totalmente de acuerdo.
Niveles o rango:	Bajo (21 – 49); Medio (50-77); Alto (78 – 105)
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión institucional
Autor (a):	Ibeth Salas Condori
Objetivo:	Medir la variable Gestión institucional
Administración:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En el ámbito de la UGEL de Paucartambo
Dimensiones:	D1: Institucional; D2: Administrativa; D3: Pedagógica; D4: Comunitaria
Confiabilidad:	0.946
Escala:	1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. A veces; 4. Casi siempre; 5. Siempre
Niveles o rango:	Mala (21 – 49); Regular (50 – 77); Buena (78 , 105)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.

Validación de experto 3

Nombre del juez:	Rocio Yanet Rojas Turpo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Nuestra Señora del Rosario de Paucartambo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	25136409
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Planificación estratégica
Autor (a):	Ibeth Salas Condori
Objetivo:	Medir la variable Planificación estratégica
Administración:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En el ámbito de la UGEL de Paucartambo
Dimensiones:	D1: Identidad; D2: Diagnóstico; D3: Propuesta pedagógica; D4: Propuesta de gestión
Confiabilidad:	0.899
Escala:	3. Totalmente en desacuerdo; 2. En desacuerdo; 3. Indeciso; 4. De acuerdo; 5. Totalmente de acuerdo.
Niveles o rango:	Bajo (21 - 49); Medio (50-77); Alto (78 - 105)
Cantidad de ítems:	21
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión institucional
Autor (a):	Ibeth Salas Condori
Objetivo:	Medir la variable Gestión institucional
Administración:	Directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En el ámbito de la UGEL de Paucartambo
Dimensiones:	D1: Institucional; D2: Administrativa; D3: Pedagógica; D4: Comunitaria
Confiabilidad:	0.946
Escala:	3. Nunca; 2. Casi nunca; 3. A veces; 4. Casi siempre; 5. Siempre
Niveles o rango:	Mala (21 - 49); Regular (50 - 77); Buena (78, 105)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.

HUISA CHIHUITA, BRENDA DNI 41414763	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 16/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 18/04/2020 Fecha egreso: 29/12/2020	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI PERU
HUISA CHIHUITA, BRENDA DNI 41414763	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EDUCACIÓN INICIAL Fecha de diploma: 05/06/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
HUISA CHIHUITA, BRENDA DNI 41414763	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 04/01/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
HUISA CHIHUITA, BRENDA DNI 41414763	SEGUNDA ESPECIALIZACION PROFESIONAL EDUCACION BILINGÜE INTERCULTURAL Fecha de diploma: 13/09/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
HUISA CHIHUITA,	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 18/01/2013	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
YUCRA NINA, MARTHA ELIZABETH DNI 40433601	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACION AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE Fecha de diploma: 03/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/03/2012 Fecha egreso: 10/01/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
YUCRA NINA, MARTHA ELIZABETH DNI 40433601	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 09/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
YUCRA NINA, MARTHA ELIZABETH DNI 40433601	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION DE ADULTOS Fecha de diploma: 07/03/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ROJAS TURPO, ROCIO YANET DNI 25136409	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN PRIMARIA Fecha de diploma: 16/08/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 11/03/2006 Fecha egreso: 30/12/2006	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>
ROJAS TURPO, ROCIO YANET DNI 25136409	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 23/03/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/08/2018 Fecha egreso: 06/01/2020	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
ROJAS TURPO, ROCIO YANET DNI 25136409	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/12/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROJAS TURPO, ROCIO YANET DNI 25136409	LICENCIADA EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA, AREA COMUNICACION Fecha de diploma: 30/01/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

Validez de expertos

N°	Identificación del experto	Instrumento 1: Planificación estratégica	Instrumento 2: Gestión institucional
1	Mg. Huisa Chihuita, Brenda	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Yucra Nina, Martha Elizabeth	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Rojas Turpo, Rocío Yanet	Aplicable	Aplicable

Según la tabla de validación de expertos, las validadoras precisan que los instrumentos son aplicables.

Resultado de similitud del programa Turnitin.

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document content is as follows:

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS
Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de
instituciones educativas públicas, Paucartambo, Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:
Salas Condori, Ibeth (ORCID: 0000-0002-6280-5781)

On the right side, the 'Resumen de coincidencias' (Summary of Similarities) panel shows a similarity score of **18 %**. Below this, a list of sources is provided:

Rank	Source	Similarity
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

At the bottom of the interface, the status bar indicates: 'Página: 1 de 50', 'Número de palabras: 14597', and 'Versión solo texto del informe'. The Windows taskbar at the very bottom shows several open applications including Word, Excel, and various web browsers.

6. Otros anexos:

Confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1: Planificación estratégica	0.895	21
V2: Gestión institucional	0.913	24

Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach.

Ñaupas et al. (2014) consideran la siguiente escala para determinar la confiabilidad de los instrumentos.

De 0.53 a menos.	Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59.	Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65.	Es confiable
De 0.66 a 0.71.	Es muy confiable
De 0.72 a 0.99.	Confiabilidad excelente
1.00	Confiabilidad perfecta

Tabla de interpretación de los valores de Nagelkerke.

$0 < \text{Nagelkerke} \leq 0.33$: Influencia débil
$0.33 < \text{Nagelkerke} \leq 0.66$: Influencia moderada
$0.66 < \text{Nagelkerke} \leq 0.99$: Influencia fuerte

Reguant-Álvarez et al., (2018).

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Planificación estratégica	,101	70	,006
V1D1 Identidad	,162	70	,000
V1D2 Diagnostico	,146	70	,001
V1D3 Propuesta pedagógica	,162	70	,000
V1D4 Propuesta de gestión	,125	70	,009
V2 Gestión institucional	,116	70	,000
V2D1 Gestión institucional	,171	70	,000
V2D2 Gestión administrativa	,171	70	,000
V2D3 Gestión pedagógica	,180	70	,000
V2D4 Gestión comunitaria	,145	70	,001

Matriz de consistencia

TÍTULO: Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023						
AUTORA: Ibeth Salas Condori						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿De que manera la planificación estratégica influye en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023?.</p> <p>Específicas 1. ¿Cómo influye la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023? 2. ¿Cómo influye el diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023? 3. ¿Cómo influye la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023? 4. ¿Cómo influye la</p>	<p>General: Determinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.</p> <p>Específicas 1. Establecer la influencia de la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. 2. Establecer la influencia del diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. 3. Establecer la influencia de la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. 4. Establecer la influencia de</p>	<p>General: Existe influencia significativa de la planificación estratégica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.</p> <p>Específicas 1. Existe influencia significativa de la identidad en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. 2. Existe influencia significativa del diagnóstico en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. 3. Existe influencia significativa de la propuesta pedagógica en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. 4. Existe influencia</p>	Variable 1: Planificación estratégica			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Identidad	Visión Misión Valores	1 2,3 4,5,6	Bajo [21 , 49>
			D2: Diagnóstico	Evaluación interna Evaluación externa	7 8,9,10,11,12	
			D3: Propuesta pedagógica	Programación curricular Procesos pedagógicos	13,14,15 16	Medio [50 , 77>
			D4: Propuesta de gestión	Capacitación y actualización Gestión participativa y Transparencia y gestión Trabajo en equipo Planteamiento de actividades	17 18 19 20 21	Alto [78 , 105>
			Variable 2: Gestión institucional			
			D1: Institucional	Organización institucional Distribución de tareas Trabajo en equipo	1 2,3 4,5,6,7,8	Mala (24-56)
			D2: Administrativa	Recursos humanos. Recursos económicos.	9,10 11,12	Regular

propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023?.	la propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.	significativa de la propuesta de gestión en la gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023.	D3: Pedagógica	Supervisión de funciones. Diversificación curricular Evaluación de aprendizajes. Estrategias metodológicas y didácticas.	13 14 15 16,17,18,19 20,21,22	(57-88)
			D4: Comunitaria	Rol de la comunidad y acompañamiento Acompañamiento y tutoría por parte del MINEDU. Apoyo y compañía de las redes aliadas.	23 24	Buena (89-120)

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional Método: Hipotético-deductivo	Población: 70 directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo. Cusco Muestra: 70 directores de instituciones educativas públicas de Paucartambo. Cusco Muestra censal. Muestreo: 70 directores Censo	Técnica: Encuesta Instrumentos: De la V1: Planificación estratégica. Nro. Ítems:21 De la V2: Gestión institucional Nro. Ítems:24	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de regresión ordinal.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo.Cusco, 2023", cuyo autor es SALAS CONDORI IBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 11- 08-2023 11:39:59

Código documento Trilce: TRI - 0643745