



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**

Revisión sistemática sobre la herramienta educativa Google  
Workpace en la práctica docente universitaria  
2018-2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Vasquez Cossio, Talky Lidia ([orcid.org/0000-0003-2109-8521](https://orcid.org/0000-0003-2109-8521))

**ASESORES:**

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar ([orcid.org/0000-0001-9570-4526](https://orcid.org/0000-0001-9570-4526))

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael ([orcid.org/0000-0003-3352-8779](https://orcid.org/0000-0003-3352-8779))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

A mi madre Lidia Cossío Rojas por ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad, haciendo de mí una mujer empoderada y a los docentes de la escuela de Posgrado UCV por mi formación académica.

### **Agradecimiento**

A Dios porque su presencia me reanima en mis aflicciones y desvelos para continuar superándome, Al Mg. Torres Cañizalez Pablo, por su apoyo y motivación constante para la culminación de la presente investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstrat	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	16
3.3. Escenario de estudio	16
3.4. Participantes	17
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6. Procedimiento	17
3.7. Rigor científico	19
3.8. Método de análisis de datos	19
3.9. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXO	47

## Índice de tablas

Tabla 1	Empleo y descripción de los artículos analizados en la Herramienta educativa Google Workspace en la práctica docente	26
Tabla 2	Sustento teórico de los artículos analizados para fundamentar Herramienta Educativa Google Workspace en la práctica docente	27

## Índice de figuras

Figura 1	Diagrama de flujo sobre la producción científica en Scopus y Scielo	18
Figura 2	Aportes encontrados como resultados de revisión sistemática en países	21
Figura 3	Distribución de la muestra entre el 2018 al 2023	22
Figura 4	Resultado del número de artículos publicados en revistas	23
Figura 5	Artículos indexados en base de datos Scopus y Scielo	23
Figura 6	Diseño y enfoque de investigación realizado en los artículos analizados	24
Figura 7	Herramienta Google Workspace utilizadas en la práctica docente	31
Figura 8	Conclusiones alcanzadas en artículos científicos	32

## Resumen

La presente revisión sistemática tuvo como objetivo analizar los aportes presentes en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en la educación superior durante el periodo 2018-2023. Referente a la metodología fue un estudio de tipo básico enfoque cualitativo de nivel descriptivo, diseño no experimental, utilizando método de la declaración PRISMA en la búsqueda de artículos científicos en dos bases de datos Scopus y Scielo, se incluyeron un total de 15 artículos estudiados. En cuanto a la relevancia de las conclusiones se desarrollan oportunidades de un trabajo descentralizado favoreciendo la creación de contenido, desarrollando métodos innovadores, aceptación docente de un entorno tecnológico, así como la adaptación y formación sobre las herramientas Google Workspace, también la dificultad en sobrecarga laboral, el tiempo dificulta el buen desempeño y la actualización de sus competencias, nivel medio alto en uso de dichas herramientas y diferencias relacionadas con la edad a mayor edad menos son las habilidades y las deficiencias de fortalecer las habilidades digitales, tecnologías de la información, almacenamiento, acceso a la nube, interactividad, trabajo remoto, planificación, organización y métodos, también innovaciones en educación tecnológica y capacitación docente actualizada.

**Palabras clave:** herramienta Google Workspace, práctica docente, revisión sistemática, educación superior.

## **Abstract**

The objective of this systematic review was to analyze the contributions present in scientific articles indexed in Scopus and Scielo about the use of the Google Workspace tool in the teaching practice exercised in higher education during the period 2018-2023. Regarding the methodology, it was a study of a basic type, a qualitative approach of a descriptive level, a non-experimental design, using the PRISMA declaration method in the search for scientific articles in two Scopus and Scielo databases, and a total of 15 articles were included. Regarding the relevance of the conclusions, opportunities for decentralized work are developed, favoring the creation of content, developing innovative methods, teaching acceptance of a technological environment.

**Keywords:** Google Workspace tool, teaching practice, systematic review, higher education.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La plataforma digital para la educación está impulsando el mayor avance en innovación educativa a nivel mundial (Decuyper et al., 2021). Al llegar la pandemia por el Covid 19 forzó a la mayor parte del sistema educativo del mundo a adoptar formatos de aprendizaje presenciales o semipresenciales de manera acelerada, el número creciente de plataformas digitales sigue creciendo impulsando la innovación digital educación.

A medida que la ciencia de la educación continua evolucionando, el impacto de las herramientas tecnológicas es incuestionable, definiendo los niveles más altos del sistema educativo y el creciente interés de los docentes por las competencias digitales en todos los niveles. Por lo tanto, las universidades necesitan ofrecer nuevas estrategias y métodos de enseñanza, porque no se puede ignorar y dejar de aprovechar la integración tecnológica (Durán et al., 2019). Además de lo anterior, se ha demostrado que es importante sumar aquellos mecanismos que generen transformación digital en la educación superior con gran influencia en el proceso de aprendizaje (Marshall, 2018).

Los docentes universitarios necesitan obtener habilidades y competencias en herramientas digitales suficientes que permita la utilización del potencial en tecnología como proceso educativo y poder afrontar las nuevas situaciones de aprendizaje (Fernández et al., 2020). Así como desarrollar nuevos conocimientos que aseguren la excelencia y una mejor selección de dichas herramientas (Saura et al., 2021). El Consejo de la Unión Europea (2018); así como la UNESCO (2020) han expresado su preocupación por la deficiencia tecnológica encontrada en la educación y la existencia de necesidades requiriendo que las comunidades educativas hagan uso completo de los medios tecnológicos, información y comunicación (TIC).

En Perú se formó una alianza con el MINEDU y la empresa Eleva – Nivel A Educación S.A.C, que representa a Google Workspace en el país, señaló el Gerente General Eleva Perú que el objetivo es cerrar la brecha tecnológica, los maestros pueden obtener una serie de herramientas que pueden utilizar para mejorar sus resultados de aprendizaje y enseñanza en estudiantes siendo

herramientas de Google Workspace de uso gratuito, tienen almacenamiento ilimitado y brindan muchos recursos de capacitación gratuitos.

En mayoría las investigaciones están centradas en cómo es el diseño y materiales digitales, más no en el énfasis de identificar las habilidades, así como actitudes en el uso de esta herramienta tecnológica. A partir de lo anterior podemos formular el siguiente problema general ¿Cuáles son los aportes presentes en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en la educación superior durante el periodo 2018-2023?

Problemas específicos ¿Cuáles serían las particularidades bibliométricas de artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente universitaria durante el periodo 2018-2023? ¿Cuáles son los fundamentos teóricos - gnoseológicos que subyacen a los artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en universidades durante el periodo 2018-2023? ¿Qué conclusiones se alcanzan en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo vinculados al uso de la herramienta Google Workspace en la docencia universitaria, publicados durante el periodo 2018-2023?

Las respuestas a los problemas planteados serán relevantes para este estudio, tal como lo indican los siguientes criterios: teóricamente, este estudio brindará nuevos conocimientos sobre la herramienta de Google Workspace en la práctica docente para mejorar su práctica, estas categorías complementarán el aporte de nueva teoría y servirá como una nueva estrategia para mejorar los servicios educativos.

Metodológicamente, el estudio es accionable y funcional, ya que ofrece un trabajo de revisión sistemática, que ha demostrado ser muy didáctico e innovador, fortaleciendo la práctica de los docentes y se utilizará herramientas de recolección de datos bibliográficos. El enfoque tendrá un paradigma cualitativo, sistematización de bibliografías indexadas, revisión de categorías sistemáticas de investigación, a comprender las tendencias educativas y la enseñanza en la práctica sobre su experiencia.

En la práctica sugiere que los resultados permiten realizar diversas acciones para mejorar el desempeño docente y por ende los servicios educativos. Del mismo modo, explorar las herramientas educativas de Google Workspace proporciona una valiosa herramienta de intervención educativa para ayudar a mejorar el aprendizaje y la enseñanza de manera virtual para alumnos y maestros. En cuanto a la contribución social, la investigación tiene sentido ya que los beneficiarios serán docentes y estudiantes así la educación enfocada en prácticas digitales cerrará la brecha existente ya que contará con un alcance de la realidad y estrategia muy clara y precisa.

En esta investigación el objetivo general es: Analizar los aportes presentes en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en la educación superior durante el periodo 2018-2023. Los objetivos específicos: Determinar los indicadores bibliométricos de artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente universitaria durante el periodo 2018-2023. Describir los fundamentos teóricos -gnoseológicos que subyacen a los artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en universidades durante el periodo 2018-2023. Categorizar las conclusiones que se alcanzan en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo vinculados al uso de la herramienta Google Workspace en la docencia universitaria, publicados durante el periodo 2018-2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Google Workspace se concibe como una nueva plataforma de colaboración entre dispositivos, un espacio virtual que permite a los usuarios trabajar en los servicios digitales de Google, Gmail, Calendar, Drive, Docs y Meet, debido a su facilidad de uso y sin costos adicionales, es una buena herramienta para el aprendizaje a distancia porque promueve resultados en el desarrollo de habilidades para obtención de nuevos conocimientos y estrategias de estudio que representan las ideas y juicios que los alumnos necesitan usar en el camino hacia el aprendizaje

Realizando la revisión de artículos internacionales mencionamos a Rubio y Rodríguez (2022) su objetivo es proporcionar una síntesis de los avances de la investigación en habilidades de enseñanza digital y cómo se integran a las herramientas de Google Workspace; para mejorar las tareas de aprendizaje, se estructuran e incluyen medios tecnológicos en el proceso educativo, la revisión bibliográfica realizó análisis en base de datos como Dialnet, Scielo, Redalyc y Google Scholar; se analizó 18 estudios finalizando el proceso de búsqueda y se obtuvieron resultados reflejando como se integran y aplican las habilidades de aprendizaje digital y las herramientas tecnológicas de Google Workspace con una visión educativa, de investigación y el desarrollo profesional.

Por su parte Saura et al. (2021) analizó las innovaciones en la práctica docente y la formación de los profesores utilizando las aplicaciones digitales de Google siendo de enfoque cualitativo basado en la implementación de tecnología, se analizaron en profundidad los sitios de Google relacionados con el proceso formativo, mostrando resultados que el uso de Classroom crea nuevos procesos de control para la educación tecnológica, nuevas dinámicas de minería de datos y crea nuevas relaciones de rentabilidad con la industria tecnológica, al mismo tiempo se ha observado que la capacitación innovadora de docentes en educación tecnológica de Google se basa en el desarrollo profesional de estilo piramidal a través de la certificación docente y la comunidad educativa de Google, que a su vez crea y amplía las herramientas tecnológicas y la lógica del mercado.

Asimismo, Akcil et al. (2021) con el propósito de una revisión basada en los resultados de un estudio de integración en tecnología en el proceso de aprendizaje se usó el modo descriptivo, recolectándose los datos en el marco de un enfoque de búsqueda bibliográfica basado en métodos cualitativos. La investigación utiliza datos obtenidos al examinar el artículo actual con la palabra clave "Integración de tecnología, los resultados muestran que al integrar la tecnología es un proceso complejo, multidimensional y con múltiples dinámicas, lo que hace imposible la integración total. En conclusión, se brindaron recomendaciones relacionadas con varios modelos y herramientas de Google Workspace para ayudar a garantizar la integración de la tecnología en función de las barreras identificadas en el estudio.

A su vez Roncal et al. (2022) tuvo como proceso de investigación el estudio de las herramientas digitales en la realización de investigaciones científicas utilizando tecnologías basadas en e-learning, como herramientas principales, utilizando procesos de aprendizaje síncrono y asíncrono en un entorno digital. Los resultados confirman que las herramientas con mayor uso en el entorno educativo basada en Google Workspace son Docs, Drive, presentación, Suites que conforman el enfoque estudiado. Eventualmente se desarrolló estrategias para desarrollar consultas y sugerencias para entornos virtuales y presenciales.

También Herrera et al. (2021) realizó recopilación y análisis de las experiencias en aprendizaje y las habilidades que adquirieron con el uso de la tecnología a nivel superior, de estudio descriptivo con análisis cuantitativo y cualitativo y el instrumento cuestionario, los estudiantes dieron respuestas positivas al servicio y utilización de la plataforma en meet, documentos, Gmail, classroom, entre otros, más no las aplicaciones Keep, Jamboard o Tasks. Se concluyó que este modelo de educación combinado con Google workspace tiene efectividad con los estudiantes universitarios adaptando nuevas formas de aprendizaje.

En cuanto al panorama nacional no se han realizado investigaciones de revisión sistemática vinculadas a mi categoría de estudio encontrándose únicamente trabajos con otros diseños metodológicos en el nivel educativo de secundaria y primaria con enfoque cuantitativo a nivel descriptivo con diseño transversal (Huanca, 2022., Romero y Zegarra, 2022., Ccoyllo y Josco,2022., Diaz y Heredia, 2022., Vega y Gallarday.,2022) así mismo, bajo la misma metodología de las investigaciones ya mencionadas encontramos trabajos en nivel superior (Villalobos y Bonilla, 2021., Gamarra et al., 2021., Maquera, 2020) y este último con enfoque cuasi experimental, longitudinal y cuantitativo, Rodríguez (2020).

Teniendo en cuenta el tema de investigación y metodología, la teoría más pertinente para este tema de estudio, es el conectivismo, por George Siemens (2004), ya que sienta con sus bases teóricas en el uso de un ambiente tecnológico en la adquisición los conocimientos, definición de los contextos y las formas en que la información se conduce a la comprensión que se presentan.

Respecto a esta teoría, Sobrino (2014) sostiene que el conectivismo es el estudio de la comprensión compartida a través de redes de conexiones, y por tanto la enseñanza es la capacidad de articular y captar estas redes, el conectivismo es, por lo tanto, pedagógico en el sentido de que pretende explicar las redes y esbozar las prácticas de dichos patrones digitales que surgen de individuos, sujetos y comunidades conceptualizados como configuraciones y exposiciones entre el profesor y alumno.

La teoría conectivista ha sido responsable de los intentos de explicar el proceso de aprendizaje como aquellas conexiones que se crean y fortalecen en la era digital hiperconectada. Así mismo Siemens (2008) propone que el aprendizaje ocurra a través de las conexiones en red y mediante este aprendizaje virtual se compartan sus intereses, conocimientos, experiencias y puntos de vista mediante este entorno de aprendizaje, basándonos en la teoría del conectivismo, se transmiten estos conocimientos y cognición a través de las redes tecnológicas, podemos decir que mediante las conexiones, desarrollo y redes sociales se produce un proceso de aprendizaje.

La teoría sostiene que el aprendizaje es una oportunidad de colaboración informal que convierte a los individuos en interconexión capaces de compartir sus conocimientos y experiencias con otros en la misma red (Sangra y Wheeler, 2013). Entre otros medios digitales, algunas conexiones realizadas a través de las redes sociales están generando espacios de aprendizaje donde las personas se ayudan y apoyan (Sangra y Wheeler, 2013). En este sentido, los hashtags en las redes sociales ayudan a crear esos espacios de afinidades y conexiones entre docentes que comentábamos anteriormente (Marcelo y Marcelo, 2022).

De acuerdo con las reglas teóricas, es necesario conceptualizar el tema de estudio analizar, afirmando en primer lugar que las herramientas de Google Workspace se define como un conjunto de herramientas y atención de Google para unidades de educación general y otras unidades que comparten lecciones en casa para ayudar a hacer la enseñanza y el aprendizaje más diverso. Según Diez y Rivera (2021), Google Workspace es un conjunto de recursos y una plataforma virtual para la enseñanza que permite impulsar el cambio al inventar tecnología que empodera a los docentes en implementación, aprobación de membresía y acceso sin importar dónde se encuentren.

Para Polo et al. (2021) este nuevo enfoque de la plataforma educativa inicia con Google Apps, luego dio paso a Google Suite, y en 2020 empezó a llamarse Google Workspace, contando con millones de usuarios en el mundo, en todos los niveles de educación y por profesionales completando con su formación presencial o utilizarlas de manera externa en las condiciones de pandemia. Al respecto Díaz (2009) menciona que esta plataforma de educación en Google Workspace, incluyen un paquete de herramientas diseñadas para apoyar el trabajo de los docentes clasificándolas en herramientas que gestionan contenidos, comunicación y colaboración; supervisión y evaluación; gestión de licencias entre otros. Afirma Serna y Alvites (2021) que estas herramientas virtuales permiten a los docentes, los procesos de planificación, organización y desarrollo de cursos en línea que ayuden a complementar su actividad docente.

El gerente general de Eleva Perú, en colaboración con el MINEDU y la empresa Eleva- Educación S.A.C, representante de Google Workspace en Perú, dijo que el objetivo es cerrar la brecha tecnológica y docente adquiriendo varias

herramientas disponibles que pueden usar para mejorar sus habilidades y mayor eficacia de la enseñanza. Dichas herramientas son de uso gratuito, un almacenamiento ilimitado y recursos con capacitaciones gratuitas para maestros (Pérez, 2021)

Google Workspace es un servicio lanzado por Google en 2016, este servicio es un espacio para que los profesionales usuarios trabajen con las diversas herramientas Google como Gmail, Drive, Docs y Meet Calendar, Google Workspace permitiendo compartir documentos desde los espacios en salas de chat (Xataca, 2020). Estos medios ilustran la diversidad de herramientas de aprendizaje virtual que los docentes pueden utilizar en Internet que facilitan su aprendizaje (Hernández et al. 2019). En él estudio a realizar nos enfocaremos en una de las herramientas que contiene el Google de forma educativa estas ofrecen cuatro alternativas de acuerdo a las necesidades de las instituciones; Google Workspace for Education Fundamentals Standard, Teaching & Learning Plus y Google Workspace Education Plus (tarifas). En efecto esta investigación de revisión sistemática tomará la herramienta Google Workspace.

Lo que nos muestra Soltero (2020) en su entorno de colaboración Google workspace contiene en su plataforma un conjunto de programas digitales herramientas a utilizar con el objetivo de mejora de trabajo, colaboración, desempeño del equipo, siendo eficiente y positiva. Teixido (2020) afirma que también están diseñados para satisfacer necesidades del usuario, experiencias de aprendizaje y creación de aulas exclusivas.

Así mismo Google (2020), informa que brindan cinco características permitiendo la colaboración por medio de documentos, hojas de cálculo, formularios, discos, presentaciones y Jamboard; facilitan la comunicación (Meet, Gmail y Chat), con aumento de producción (Classroom y Tareas), ayudando a planificación de tareas (Keep y Calendar) y garantizando que el aprendizaje sea seguro.

Es útil esta herramienta del Google Workspace en la educación como nos menciona Roig (2017) antes Gsuite porque motiva a los alumnos independientemente de sus habilidades digitales iniciales teniendo esta plataforma

de apoyo de experiencias en la tecnología para desarrollar estrategias de aprendizaje, mejora de métodos, creando mayores recursos, y trabajo en equipo. Asimismo, Caballero et al. (2022) define Google Drive como sistema de almacenamiento como parte esencial de una herramienta para profesionales y estudiantes, también como un espacio colaborativo en línea con alojamiento en la nube facilitando comunicación y trabajo en equipo desde diversos puntos, de esta forma, la aplicación en caso Drive, demuestran que no solo son una herramienta de almacenamiento, sino también de uso fundamental de trabajo en equipo.

Google crea herramientas de aprendizaje colaborativas y personalizadas que son más rápidas de configurar, ayudan a profesores y estudiantes y les permiten aprender juntos en cualquier momento y en cualquier lugar (edu.google.com), mostramos a continuación, herramientas para todas las necesidades educativas según (Google workspace, s.f) Google forms: permite administrar fácilmente las aulas, crear encuestas y formularios y se pueden analizar en programa de Excel. Mostrar en el aula: Bulletin Board: permite mostrar información, anuncios a los estudiantes, notificaciones, permitiendo crear, organizar tareas, visualizar calendarios y carpetas de drive obteniendo conexión entre alumnos y docentes.

Se integra también *Google Jamboard* que es una pizarra digital colaborativa con la opción de envolver a los alumnos en el desarrollo de enseñanza, y que los educadores trabajen juntos en un salón de clases tradicional, un taller de grupos pequeños o un entorno de aprendizaje a distancia. *Calendario* con oportunidad de colocar estados, enviar fechas de reuniones, así como reservas y *Google Keep*: permite crear notas de manera personal y colaborativa. *Gmail, Meet o Hangout*: Gestiona herramientas de comunicación digital que facilita la colaboración. *Celdas, documentos, hojas de cálculo y presentaciones*: Admite que los equipos editen documentos, páginas o presentaciones de forma asíncrona, mejorando el trabajo en equipo y gestionando los editores involucrados y socializando.

En este sentido, *Google Classroom* incluye estas funcionalidades que permiten crear listas de reproducción de aprendizaje personalizadas para que los alumnos estudien en línea basado en proyectos fomentando resolución de problemas y llegue a la reflexión, permite crear un calendario compartido para que

su línea de tiempo sea transparente involucrando a los maestros en el aprendizaje de los estudiantes con Google Classroom. Por lo tanto, se crean estas herramientas en Google para que actúe como un eje de investigación para un aprendizaje a distancia y actividades regulares educativas (Pérez et al., 2018).

Podemos decir que, en la práctica docente, las actividades están relacionadas con las funciones, los métodos pedagógicos, la docencia, la investigación y la relación entre ellas; dirigiéndose a una formación de continuidad para los profesionales, mostrándose motivados, con conocimiento, habilidades, hábitos y capacidades previamente adquiridos, reflejando su propia identidad profesional (Remedios, 2005). De igual forma, Bruno y Alberka (2020) argumentan que la práctica reflejado en desempeño docente se define como un deber profesional.

Y utilizando estos recursos tecnológicos Google (2022) hace referencia a los niveles de conocimiento del docente sobre las herramientas de la plataforma; según el objetivo es garantizar la seguridad, la colaboración y la flexibilidad en el proceso de adquirir conocimientos. En esta misma línea, Sinha (2021) argumenta que en respuesta a adquirir conocimiento autónomo y colaborativo de los estudiantes se refleja como resultado de la práctica de un trabajo de aprendizaje diario, que pueden hacer que la enseñanza docente y el aprendizaje sean más dinámicos y atractivo.

Según Vieira et al. (2021) indicaron tener en cuenta diversos aspectos como él adaptarse al contexto de la práctica, es decir, adquirir conocimientos e identificar problemas del entorno de aprendizaje para diseñar y desarrollar un plan de acción adaptado a la situación variante debiendo estar orientado a la práctica y tener como objetivo la identificación de estrategias de acción siendo el resultado de la observación y analizando la práctica educativa que contribuyan a la reflexión.

La práctica docente define y especifica los ámbitos, competencias e implementación de nuevos conocimientos con acuerdo técnico y social entre el estado, el docente y la sociedad construyendo en torno a las competencias que el docente debe adquirir durante su carrera, siendo un campo entendible como parte práctica que consiste en actividades especializadas que contribuyen a obtener

conocimientos, en términos de habilidades es la capacidad para resolver problemas y lograr metas, mientras que las intervenciones son hechos observables de una persona que pueden interpretarse para determinar y demostrar sus habilidades (Minedu, 2012).

Según García et al. (2017) la práctica docente es una actividad dinámica, reflexiva que incluye eventos entre docentes y alumnos, la conducta docente es la más importante conduciendo a implementar una serie de procesos de cognición y de aprendizaje permitiendo a los estudiantes aprender a través de actividades significativas, importante tener en cuenta estos aspectos ya que un mal manejo en los procesos de enseñanza afectaría su desempeño en el entorno en que trabajan, afectar las condiciones, en general los docentes deben esforzarse por servir a sus alumnos resolviendo todos los problemas y necesidades de aprendizaje.

En el entorno de la práctica, Tardif (2016) afirma que es un contexto social con intenciones y metas claras, que incluye el conocimiento de la materia, la percepción y las actividades en funciones prácticas de los maestros; el consejo de educación, así como los sistemas administrativos, normativos y políticos que rigen en el país, determinarán los deberes y funciones de los docentes, los roles de los docentes son demasiado complejos y necesitan pasar por un proceso de capacitación para comprender y desempeñarse de manera efectiva para que puedan lograr el propósito previsto en las actividades del aula, así en la práctica del aprendizaje digital, plantea la necesidad de desarrollar competencias digitales para mejora docente, desarrollo profesional continua y adquirir experiencia educativa.

Además Vanegas y Fuentealba (2019) hacen referencia a las dimensiones que mencionamos a continuación; dimensión personal que permite impartir las lecciones en el aula de manera efectiva y eficiente, desde el punto del deber y función fomenta mayor reflexión sobre sus prácticas y siendo docentes deben planificar sus actividades de tal manera que promueva el desarrollo de la etapa pedagógica, adapte las actividades al círculo de estudiantes como misión es que la contextualización también es importante para poder adaptar los materiales y recursos utilizados durante el desarrollo cognitivo y emocional.

En este orden de ideas, la dimensión institucional se expresa en que toda conducta docente corresponde también al conjunto de los métodos y estrategias que orientan el procedimientos de aprendizaje y determinan la forma de enseñar a los estudiantes para generar aprendizajes, todos métodos que son efectivos como enseñanza de la gestión del aprendizaje; sin embargo, cabe mencionar que existen principios que optimizan el aprendizaje, como la individualización, la autonomía, la materialidad, la colaboración y el descubrimiento, permitiendo que los estudiantes aprendan de forma independiente y que los medios didácticos los apliquen al trabajo cotidiano sus pares en una educación reflexiva y propositiva (Vanegas y Fuentealba, 2019).

En cuanto a la dimensión interpersonal es un aspecto para desarrollar el interés por la competencia educativa siendo un elemento importante para perfeccionar, brindando recursos y herramientas para la innovación. Así mismo, la evaluación docente permite que comprendan y reflexionen sobre la práctica de sus debilidades y fortalezas, de modo que puedan pedir y satisfacer algunas necesidades y permitir cambios para mejorar. En la dimensión social es importante que el docente conozca a su alumno para poder ayudarlo en el proceso de aprendizaje, el cual debe estar coordinado, tomando medidas con un plan de prevención que se esté planteando, esto le permite colocar los pasos en la guía correctamente (Vanegas y Fuentealba, 2019).

La enseñanza a estudiantes y su calidad no depende solo de conocimientos de los maestros sobre las pruebas, también la capacidad de enseñar en diferentes entornos educativos con el apoyo de la tecnología, ya que la tecnología se vuelve efectiva con los desafíos tecnológicos, el enfoque ahora está en nuevas formas de involucrar a los docentes, ya que las actividades y otros se utilizan como motivador e impulsor, por ello es importante la labor del profesorado de educación digital (Viñals, 2016).

En el desarrollo de cursos en línea para programas de capacitación semipresenciales y presenciales, los instructores actúan como expertos en sus campos; los maestros deben ser proactivos en el diseño de una variedad de actividades que se consideren necesarias para que los estudiantes logren un aprendizaje interpretativo. De igual forma, la selección y elaboración de materiales

didácticos y su inclusión en el desarrollo del currículo deben asegurar que las estrategias didácticas sean plenamente funcionales y efectivas, de modo que tengan un alto nivel de impacto en el logro de los resultados deseados de los estudiantes (Goldrine Celén, 2017).

En cuanto las categorías analizar sobre artículos científicos en herramientas Google Workspace, en la práctica docente tenemos en consideración las sub categorías: Indicadores bibliométricos que se utilizan, para análisis de crecimiento, distribución de las bibliografías científicas en libros, revistas etc. favorece la mejora en información y comunicación científica, permite también analizar procesos de producción, uso de lectura científica, difusión, estructura y grupos de investigación de manera dinámica (Sancho, 1990).

Al utilizar indicadores científicos podemos tener la seguridad de información, que se encuentran avalados por publicaciones para aportar nuevos conocimientos por la comunidad científica en todos los niveles del proceso científico (Gómez y Bordons,1996). También nos ayuda proporcionando información sobre los resultados, alcance, desarrollo, visibilidad y estructura del proceso de investigación (Spinak,1998).

La base en el fundamento teóricos gnoseológicos con enfoque en prácticas educativas se refiere a las leyes básicas que se transfieren como resultado del propio proceso de conocimiento a la conciencia del sujeto presentadas y operadas en el proceso de aprendizaje con un contenido principal de principios de reflexión activa y creativa a través de la práctica pedagógica; los sentidos y la formación de obtener conocimientos, habilidades y valores; la experiencia y procesos teóricos de aprendizaje, veracidad y la relación entre ciencia y enseñanza (Ramírez et al., 2015).

Se refiere a estas leyes básicas, al proceso de conocimiento real que pasa por la conciencia humana y está presente y activo en el proceso de aprendizaje. Estos principios, cuyos elementos son: principios de reflexión activa y creativa a con práctica educativa, sensibilidad y razón en formar conocimientos, habilidades y valores, experiencia y teoría en el proceso educativo, verdad en la educación y relación entre ciencia y educación (Berenguer, 2022).

Es importante tomar las conclusiones de los artículos, dichos resultados reflejan los datos más importantes y el significado práctico del estudio siendo generalizaciones hechas a partir de los hallazgos que constituyen el aporte e innovación de la investigación realizada (Díaz, 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Estudio de investigación básica, con revisión de artículos científicos escritos entre 2018 y 2023 con el objetivo de ampliar y popularizar el conocimiento teórico de las herramientas educativas de Google Workspace en la práctica de la educación superior de método cualitativo como lo definen Hernández y Mendoza (2018), quienes afirman que al aplicar el método cualitativo tiene como base el recolectar datos no numéricos, que tiene como objetivo estudiar el contexto o fenómeno actual para explicarlo en relación con la información encontrada; utilizaremos en este estudio el método interpretativo, siendo un conjunto de teorías que se interrelacionan compartiendo orientación metodológica con la práctica cualitativa, también realiza el análisis del fenómeno con la finalidad de generar nuevos conocimientos, permitiendo la interpretación y comprensión de los textos (Domínguez, 2015). Mediante este método nos permite extraer las interpretaciones de los participantes y de las experiencias (Cerrón Rojas, 2019).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El diseño de este estudio es no experimental en una revisión sistemática con un nivel descriptivo o alcance de la investigación en un paradigma explicativo, centrada en la comprensión y reflexión profunda de la experiencia y el contexto de la pregunta de investigación. Una revisión sistemática es una evaluación que recopila y analiza la evidencia sobre un tema específico, siendo resúmenes claros bien estructurados, sistemática, permitiendo encontrar y de alto nivel (Moreno et al., 2018)

### **3.2 Categorías y sub categorías y matriz de categorización**

Según Strauss y Corbin (2016) las categorías son alternativas las cuales permite la clasificación de forma clara para evitar confusiones en la investigación siendo clasificados cada uno de los elementos de estudio. Consideramos la categoría de artículos científicos sobre la herramienta Google Workspace en la práctica docente y en esta revisión de artículos científicos encontraremos los resultados de un estudio con el objetivo de publicar, difundir, compartir y comparar estos, con las comunidades científicas interesadas, y una vez aprobados, se incluyen en el acervo de conocimiento humano que forma la comunicación por excelencia para la comunidad científica (Ra Day, 2005). Según la UNESCO, su propósito es la comunicación de hallazgos, ideas y discusiones de manera clara y confiable, para un análisis más profundo es necesario dividir en tres sub categorías indicadores bibliométricos, fundamentos teóricos gnoseológicos, conclusiones de artículos.

Métodos de investigación: son procesos o técnicas en el campo de la investigación que, gracias a su contenido y estructura, determinan metodológica y pedagógicamente los elementos esenciales que orientan los proyectos de investigación y permiten la dirección eficaz de las experiencias investigativas (Hurtado Talavera, 2020).

### **3.3. Escenario de estudio**

Como revisión sistemática, se realizó la recolección de artículos científicos publicadas en base de datos que se encuentran indexadas entre el 2018 al 2023 siendo de educación superior incluyendo la información de estudio sobre las herramientas de Google en la práctica docente. La búsqueda se realizó con mayor precisión en base de datos Scopus utilizando términos: (“Revisión sistemática” OR “Revisión de literatura”) AND (“Google Workspace” OR “herramienta digital”) AND (“Educación universitaria” OR “Enseñanza universitaria” OR “Educación superior”) y en Scielo en este proceso se tomó en cuenta la obtención de información de importancia con el estudio.

### **3.4. Participantes:**

Para brindar mayor calidad de información en esta investigación se tomó en cuenta los siguientes criterios:

#### *Criterios de inclusión*

Búsqueda bibliográfica de la base de datos, artículos científicos con una antigüedad de 6 años, análisis de revistas en base de datos, publicaciones entre el 2018 y 2023, análisis desarrollados proveniente de varios países, análisis de estudio cuantitativo y cualitativo, investigaciones contextualizadas dentro del nivel superior.

#### *Se tuvo en cuenta los criterios de exclusión*

Análisis de publicaciones que no se encuentren en los años propuestos, publicaciones sin indexar en base de datos y artículos de educación primaria y secundaria, artículos de revisión de literatura o estudios del arte, editoriales.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se realizó el estudio de revisión sistemática documentada que consiste en recoger información mediante revistas científicas con referencia a los objetivos de estudio tomando la declaración PRISMA 2020 y como herramienta: la matriz con desarrollo en Excel en el cual se almacenará los datos de mayor interés.

Los procedimientos para el análisis de estudio cumplieron los siguientes pasos: búsqueda y registro de la documentación, elegir el documento disponible, utilizar el documento acorde a la investigación, revisión y extracción información de estudio, análisis de los hallazgos sintetizándolos. Es decir, los títulos de los artículos y los resúmenes se evaluarán según criterios de elegibilidad predeterminados y serán excluidos aquellos que no cumplan con los criterios de selección.

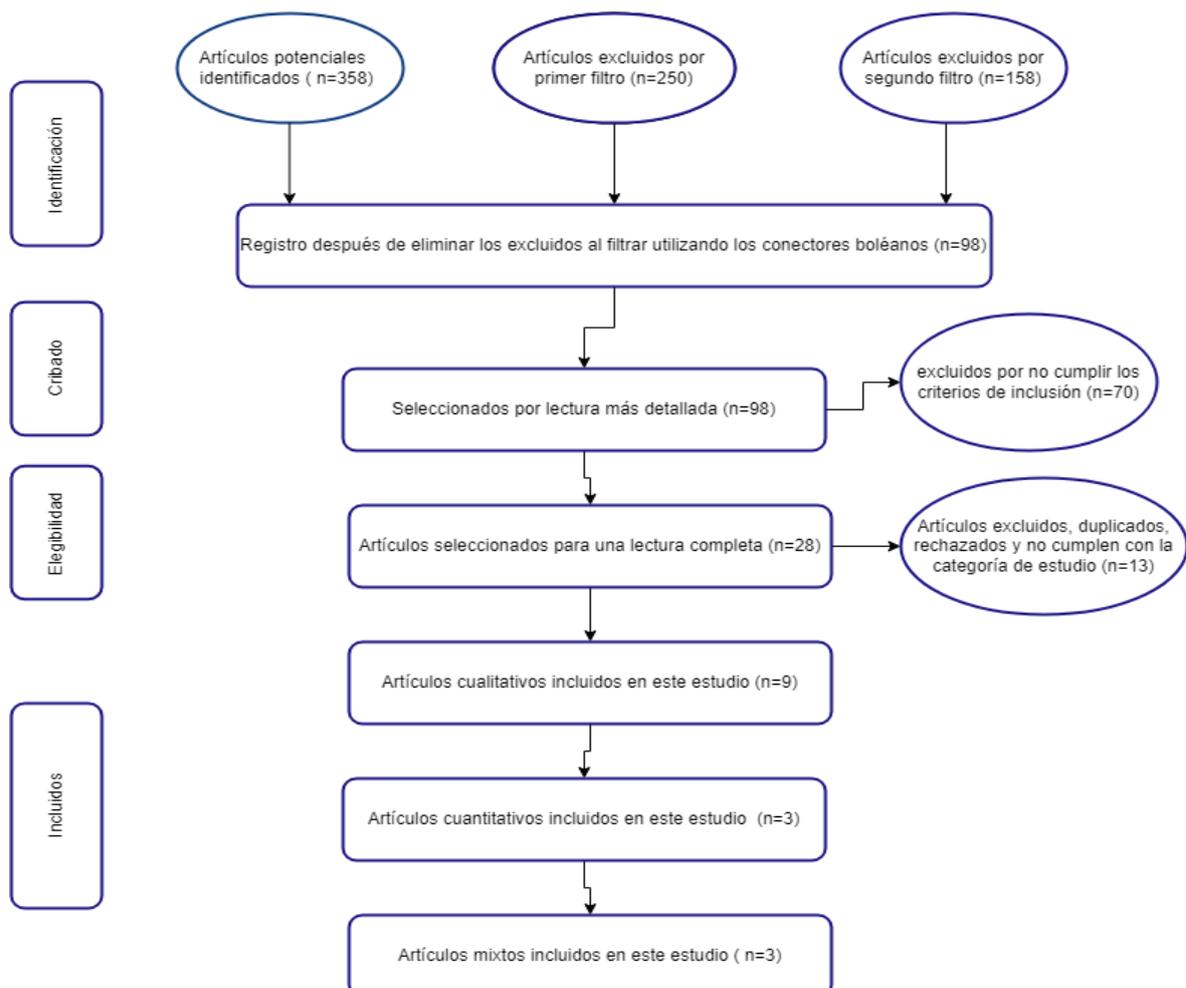
### **3.6. Procedimientos**

Se realizó en base a la búsqueda de artículos en base de datos, teniendo en cuenta categorías de estudio, obteniendo el texto completo de cada artículo y se extrajo siguiendo los criterios señalados de inclusión y exclusión, utilizando procedimiento PRISMA dichos hallazgos se almacenaron en Microsoft Excel como instrumento, creando base de datos con los siguientes atributos: autor, año

de publicación, país, lugar de estudio, población de estudio, diseño, métodos, tiempo de observación, tipo de estudio Programa de educación superior, Google Workspace como herramienta del espacio de trabajo desde la práctica docente, limitaciones y/o sesgos, resultados relacionados con los objetivos. La selección se realiza mediante la obtención de fuentes confiables con datos que sustenten el tema de estudio; por lo tanto, tiene importancia en la estructuración previa de criterios para el desarrollo de este proceso (Rodríguez et al., 2015) la búsqueda de artículos en Scopus se realizó mediante ecuación (“Revisión sistemática” OR “Revisión de literatura”) AND (“Google Workspace” OR “herramienta digital”) AND (“Educación universitaria” OR “Enseñanza universitaria” OR “Educación superior)

**Figura 1**

*Diagrama de flujo sobre la producción científica en Scopus y Scielo sobre la Herramienta Educativa Google Workspace en la Práctica Docente en Educación Superior*



Nota: Adaptación Prisma

### **3.7. Rigor científico**

Esta investigación es de tipo cualitativo, siendo un estudio de calidad cumpliendo con los criterios de investigación de tal manera que obtenemos resultados confiables, válidos y objetivos (Hernández et al., 2015)

El estudio cumplió con los criterios de confiabilidad para ser auditable, y debido a la metodología, este estudio es replicable y servirá de base para que futuros investigadores utilicen la información más relevante.

Para Hernández et al. (2015) los criterios son: (Lógico) el investigador reconoce variable en la revisión, (creíble) tiene relación con el tema de investigación y las experiencias de estudio, (transferible) la investigación es susceptible para aplicar teniendo en cuenta los resultados, (confirmación) se puede llegar a una interpretación con información extraída de referencias y (auténtico) cuando la investigación es original.

### **3.8. Método de análisis de datos de la información**

Su clasificación es en categoría y sub categorías que se muestran en la matriz de clasificación siendo las siguiente: Artículos científicos sobre las herramientas de Google Workspace en la práctica educativa y teniendo como subcategorías Indicadores bibliométricos, fundamentos teóricos gnoseológicos, conclusiones del artículo. Se determino el cumplimiento con criterios de inclusión y exclusión y posteriormente se filtró utilizando medidas generales y específicas para sacar conclusiones basadas en los resultados informados por los autores del estudio.

### **3.9. Aspectos éticos**

Esta revisión sistemática considera y respeta todo tipo de información escrita que no sea de autoría de la investigadora. Realizado a través de un proceso de citación siguiendo los estándares de la séptima edición de APA 7 correspondiente a la normativa por la asociación americana; además, deberá adherirse el código de ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo.

Basado en los principios de realizar una investigación con integridad científica con demanda en el desarrollo de prácticas correctas aplicadas a un trabajo científico en el momento de formular, proponer y ejecutar el estudio, así

como la de comunicar los resultados, preservando la veracidad del conocimiento, honestidad en el proceso de estudio respetando la propiedad intelectual de los investigadores, llevándose a cabo esta revisión sistemática sin conflicto de intereses realizándose de manera autónoma.

Los principios se basan en actividades y gestiones integrales, en el entorno profesional y laboral sean objetivas e imparciales, autenticidad con responsabilidad en la ejecución y difusión de los hallazgos obtenidos en transparencia sin conflictos de interés (CONCYTEC, 2019).

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación tuvo el objetivo de analizar los aportes presentes en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en la educación superior durante el periodo 2018-2023, mediante una revisión sistemática. Para identificar estos artículos a través de base de datos se utilizaron palabras clave, identificándose 28 artículos de Scopus y Scielo una vez que se hallaron se seleccionaron artículos según criterios de inclusión, así como la eliminación de artículos duplicados y finalmente se incluyeron 15 artículos para su revisión, evidenciándose características generales de los estudios considerados para esta revisión sistemática la autoría, año, procedencia, título de investigación, nombre de revista y las indizaciones siendo el país España donde hubo mayor publicaciones, el rango de año más frecuente 2020-2022 y con mayor frecuencia de publicaciones en indización Scopus (véase anexo 4).

A continuación, se realizó el análisis de los objetivos específicos:

- a) Determinar los indicadores bibliométricos de artículos científicos indexadas Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente universitaria durante el periodo 2018-2023.**

**Figura 2**

*Aportes encontrados como resultados de revisión sistemática en países*

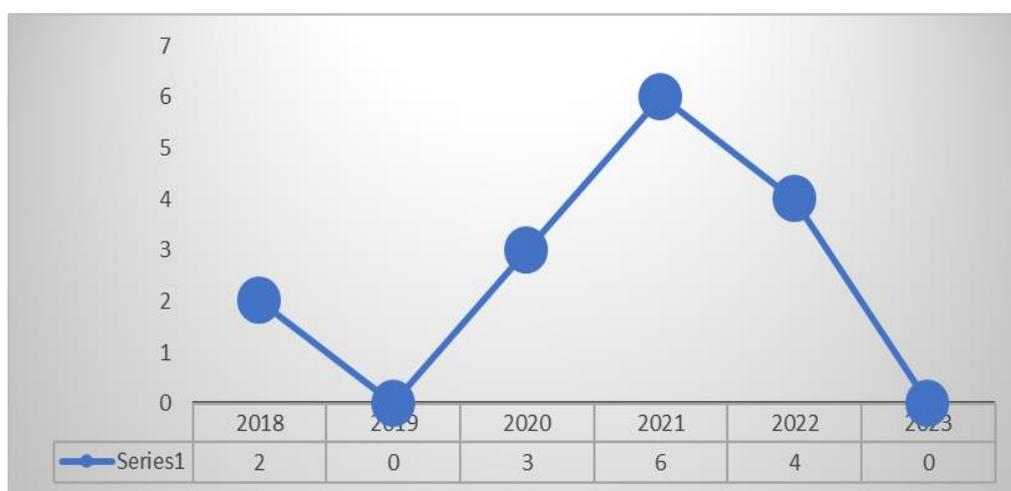


*Nota:* Resultados de los datos de Excel

*Interpretación:* En figura 2 de los 15 artículos seleccionados y revisados se evidencia que los países donde se originaron las publicaciones obtenemos como país de origen a España con (6 artículos), seguido de México con (2 artículos) y 1 artículo que correspondió a los siguientes países Colombia, Chile, Irak, Arabia, Dinamarca, Egipto y Reino unido. El número más alto de investigaciones con respecto al estudio se haya en el país de España.

### Figura 3

*Distribución de la muestra entre el 2018 al 2023*

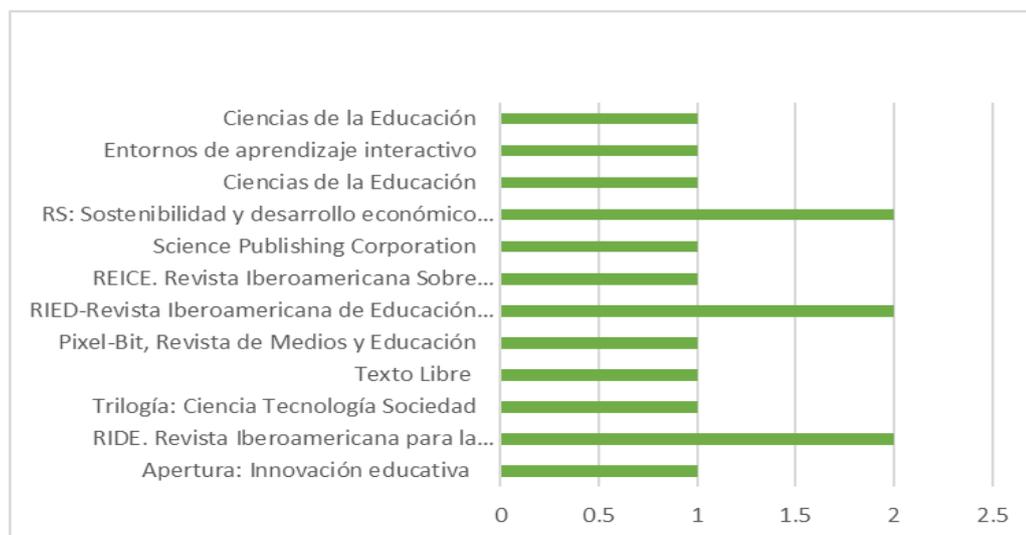


*Nota:* Resultados de los datos de Excel

*Interpretación:* En figura 3 se evidencia que 6 de los artículos analizados corresponden al año 2021, (4 artículos) al 2022, (3 artículos) al 2020, mientras que el año 2018 se analizaron (2 artículos) así mismo, no se evidencia artículos publicados en el año 2019 y 2023. Por lo tanto, el mayor número de publicaciones analizados correspondo al año 2021.

## Figura 4

Resultado del número de artículos publicados en revistas

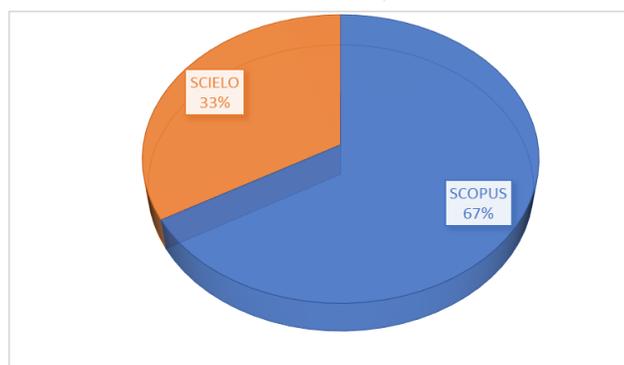


Nota: Resultados de los datos de Excel

*Interpretación:* En la figura 4 las revistas seleccionadas con mayor número de publicaciones son sostenibilidad y desarrollo económico, RIED Revista Iberoamericana de Educación y RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo.

## Figura 5

Artículos indexados en base de datos Scopus y Scielo

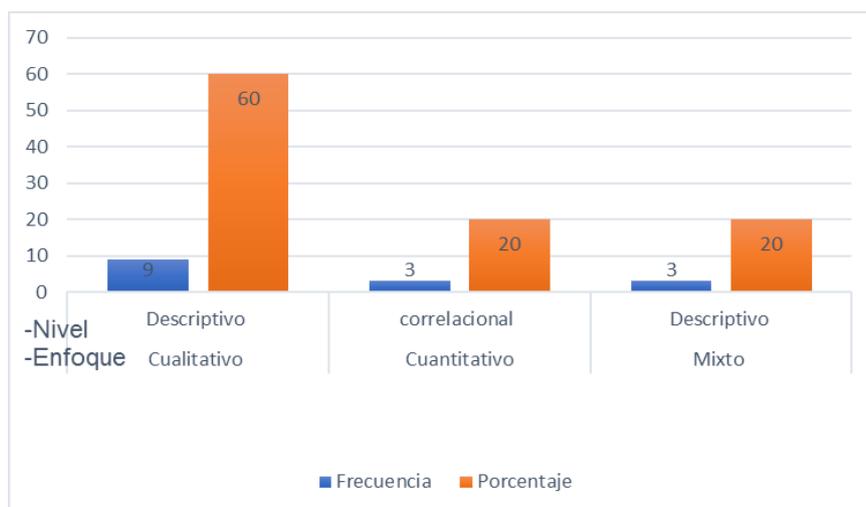


Nota: Resultados de los datos de Excel

*Interpretación:* En la figura 5 el 67% de las publicaciones consultadas 10 artículos correspondió a la biblioteca virtual Scopus y el 33% a Scielo, La mayor parte de artículos analizados corresponden a Scopus.

## Figura 6

*Diseño y enfoque de investigación realizado en los artículos analizados*



Nota: Resultados de los datos de Excel

*Interpretación:* En la figura 6 de los 15 artículos analizados 9 correspondieron a una investigación con metodología de enfoque cualitativo con nivel descriptivo (60%), 3 a enfoque cuantitativo con nivel correlacional (20%) así mismo 3 a enfoque mixto con nivel descriptivo (20%). Concluyendo que la mayoría de las investigaciones analizadas fueron de enfoque cualitativo con nivel descriptivo.

Realizada la revisión sistemática de los artículos científicos seleccionados en base de datos Scopus y Scielo vinculados al estudio, se tuvo el propósito de analizar los aportes presentes en artículos científicos acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente, identificamos el interés de los investigadores a pesar que aún son muy pocas las evidencias, pero a medida que la ciencia de la educación continua evolucionando, obtenemos nuevos conocimientos de estos estudios, el impacto de las herramientas tecnológicas referidas a las aplicaciones de Google Workspace es incuestionable, definiendo los niveles más altos del sistema educativo y el creciente interés de los docentes por las competencias digitales en todos los niveles.

Además, que las universidades necesitan ofrecer nuevas estrategias y métodos de enseñanza porque no se puede ignorar y dejar de aprovechar la integración tecnológica (Durán et al., 2019).

Es importante sumar aquellos mecanismos que generen transformación nueva con gran influencia en el proceso (Marshall, 2018).

Teniendo en cuenta el primer objetivo el determinar los indicadores bibliométricos de artículos científicos indexados Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente universitaria durante el periodo 2018-2023, podemos decir que la cantidad de aportes encontrados el mayor número de publicaciones analizadas correspondió al año 2020-2022, nos demuestra que la mayoría de publicaciones se dieron en los últimos 3 años y esto porque a fines del año 2019 se produjo la pandemia de COVID 19, afectando el sistema de educación en todo el mundo y crea unos nuevos desafíos y el uso de las herramientas digitales disponibles exigiendo mayor dedicación por parte de alumnos y docentes, siendo la educación virtual parte de crecimiento académico (Ochoa y Torres, 2021).

Entre las revistas seleccionadas con mayor número de publicaciones son la revista sostenibilidad y desarrollo económico de Colombia, RIED Revista Iberoamericana de Educación de España y RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo México interesados en el impacto de la investigación en educación y la innovación en la enseñanza en el espacio iberoamericano, así mismo los aportes encontrados como resultados de revisión sistemática en países del mundo fueron en mayor número procedentes de España en donde se muestra la preocupación por mejorar la innovación digital y el uso de las aplicaciones de Google en la innovación tecnológica en educación superior

Podemos nombrar especialmente la investigación de Saura et al. (2021) quienes desarrollaron un artículo definiendo información de gran valor digitalizada y procesada bajo dominio de una corporación tecnológica y la formación de profesores de innovación en educación digital de Google que no solo tiene un aspecto personal, sino también una red que se expande y convierte a los participantes en patrocinadores para abogar por los productos de la empresa.

En cuanto a la metodología encontrada en diseño y enfoque analizadas en mayor número de investigaciones un (60%) fue cualitativo con nivel descriptivo, 3 a enfoque cuantitativo con nivel correlacional (20%) así mismo 3 a enfoque mixto con nivel descriptivo (20%) como el artículo de Rubio y Rodríguez (2021) donde dichos resultados en cuanto a metodología señalan que de 18 artículos analizadas la

mayoría son 30% corresponden al estudio cualitativo. Mencionar que en base de datos Scopus se obtuvieron mayores artículos analizados.

**b) Describir los fundamentos teóricos - gnoseológicos que subyacen a los artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en universidades durante el periodo 2018-2023.**

**Tabla 1**

*Empleo y descripción de los artículos analizados en la Herramienta Educativa Google Workspace en la Práctica Docente.*

	Práctica docente	Herramientas Google Workspace
	Comparte URL de cuestionario, permite la comunicación	Google chat
comunicación	Enviar los avisos y las notificaciones de las tareas	Gmail
	Recurso para enseñanza virtual	Google Meet
	Permite crear documentos con diferentes formatos	Google Docs
	permite crear, visualizar y exponer sitios web del área que se haya elaborado permitiendo la visualización de contenido por enlace y material seleccionado	Google sites
	Hoja de cálculo que permite hacer modificaciones con otras personas compartiendo el mismo proyecto	Google sheets
Creador de contenido	Permite trabajar como una pizarra digital para mayor interacción y colaboración	Jamboard
	Permite crear contenido de las clases de manera más creativa	Presentaciones o Google Slides
	Facilitan las conexiones presenciales y virtuales entre profesores y alumnos. Permite crear lecciones, asignar tareas, comunicarte con otros usuarios y organizar tu trabajo	Google classroom
Información	Recuperar datos, almacenamiento de materiales en la nube	Google drive

	Le permite crear encuestas y exámenes rápidos con una variedad de diseños personalizables.	Google Forms
Creador de tareas y recordatorio	Creación de listas, tareas pendientes, recordatorios por horas, buscar notas compartidas, así como notas de audio	Keep
	Administre, cree y edite tareas se sincronicen en todos sus dispositivos	Tacks
	Organización de las clases de la semana, crear recordatorios y tareas pendientes	Calendar

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 2 en un total de 15 artículos nos muestra que Google Workspace contiene diversas aplicaciones que se utilizan en la práctica docente siendo herramientas útiles de comunicación entre docente y alumnos (Google Chat, Gmail, Meet y Docs), herramientas de creador de contenido (Google Sites, Sheets, Jamboard presentaciones o Google Slides) también aplicaciones de información como (Google classroom, Drive y Forms) así mismo creador de tareas y recordatorio (Keep, Tacks y Calendar) todas permiten realizar acciones para el aprendizaje.

## **Tabla 2**

*Sustento teórico de los artículos analizados para fundamentar Herramienta Educativa Google Workspace en la Práctica Docente.*

Artículo	Autor/año	Google Workspace en la práctica docente
1	Herrera et al. (2021)	Espacio para la creación y reconstrucción de procesos de formación, enseñanza y aprendizaje; espacio de exhibición de tecnologías de la información como funciones específicas para promover el aprendizaje y el intercambio en tareas de planificación, comunicación efectiva.
2	Leyva et al. (2018)	Usado dentro y fuera del aula por los maestros en herramientas de oficina en la nube, hojas de cálculo, presentaciones, documentos y crear formularios como Google Forms.
3	Torres et al. (2022)	Las herramientas utilizadas en el aula son las más importantes, permiten al docente ser el creador del ambiente de aprendizaje propio del área que se desenvuelve y optimizar los recursos de información, tecnología y comunicación.

4	Infante et al. (2022)	Facilita el procesamiento estratégico, fomenta los procedimientos de enseñanza, estrategias y promoviendo actitud de escucha, intimidad y confiabilidad hacia los alumnos apoyando procesos de aprendizaje y el uso de compartir, buscar y recibir información.
5	Paz et al. (2021)	Mejoría en los procesos de aprendizaje y su uso adecuado en todas sus tareas profesionales y personales es fundamental para que los docentes promuevan la calidad de la educación, para cambiar su práctica educativa con el apoyo de la tecnología.
6	Roig et al. (2022)	Los recursos y aplicaciones que facilitan la comunicación sincrónica cobran especial importancia porque tienen una mayor similitud con las aulas presenciales, permitiendo una mayor interacción entre profesores y alumnos, aunque no compartan el mismo espacio de contenidos.
7	Saura et al. (2021)	Impulsan la innovación en educación a través de Google for Education a través de su plataforma digital que ofrece educación a través de una variedad de productos con diferentes áreas específicas, objetivos y proveedores de software y hardware.
8	González (2021)	Ayudan mucho en la práctica docente, las TIC proporcionan un aprendizaje más efectivo y son mucho más económicas que la enseñanza presencial.
9	Munem & Hasan (2018)	La aplicación más importante disponible para el aprendizaje web. Estos incluyen: Gmail, Sites, Docs, Calendar y Talk, que pueden considerarse soluciones ideales para uso educativo.
10	Alturki & Aldraiweesh (2022)	Son muy utilizados en países desarrollados, como USA, en instituciones con educación universitaria. Tanto los estudiantes como los profesores se benefician de Google Meet, una herramienta de gestión del tiempo que permite a los estudiantes y profesores interactuar de forma sincrónica y asincrónica.
11	Olesen (2020)	Google Drive y los productos relacionados, como Google Docs, se consideran plataformas de colaboración ideales debido a sus funciones para compartir, editar y otras funciones web que permiten la participación en línea y la coautoría.
12	Al-Marroof (2020)	Una importante herramienta que permite la conciliación entre docentes y alumnos, lo que facilita el aprendizaje optimizando los recursos.

13	García et al. (2020)	Herramientas y estrategias para acceder a la información, crear contenidos e interactuar y compartir información aprovechando las ventajas que estas herramientas pueden generar durante el proceso de enseñanza/aprendizaje.
14	Passy (2021)	Destaca varios aspectos, conceptos básicos y prácticas que deben tenerse en cuenta cuando los docentes los aplican como actividades y acciones que conducen a buenos resultados.
15	Viñoles et al. (2021)	La capacidad de los docentes para utilizar tecnologías con estándares técnicos adecuados ante la presencia de contenidos específicos y así conocerlos e incluirlos con estrategia de aprendizaje.

---

*Nota:* Elaboración propia

En este segundo objetivo los resultados se ven reflejados en la fundamentación teórica conectivista que se enmarca en el elemento gnoseológico indicándonos la relevancia bajo el enfoque de las herramientas Google Workspace en la práctica docente universitaria. Es así como Ramírez et al. (2015) refiere a las leyes básicas que se transfieren como resultado del propio proceso de conocimiento a la conciencia del sujeto presentadas y operadas en el proceso de aprendizaje con un contenido principal de principios de reflexión activa y creativa a través de la práctica docente; la formación de conocimientos, procesos teóricos de aprendizaje, veracidad y la relación entre ciencia y enseñanza.

Mencionamos a las aplicaciones más estudiadas que contenían los artículos analizados como medio de estudio y que fueron de uso docente, de los 15 artículos mostraron cada uno a su interés, Google Workspace contiene diversas aplicaciones que se utilizan en la práctica docente y habilidades siendo herramientas útiles, entre ellos aplicaciones de comunicación (Google chat, Gmail, Meet y Docs), herramientas de creador de contenido (Google sites, sheets, Jamboard, Slides) también aplicaciones de información como (Google classroom, drive y Forms) así mismo creador de tareas y recordatorio (Keep, Tacks y calendar) todas permiten realizar acciones para el aprendizaje.

Aplicando herramientas digitales en la práctica docente Akcil et al. (2021) Señalan que las actividades y herramientas relevantes de Google Workspace se definen con base en el modelo educativo, que estas herramientas se pueden

ampliar y utilizar en diferentes etapas, que incluyen diferentes planes de Google Workspace para correo electrónico privado, así como diferentes herramientas de colaboración, por ejemplo, Gmail. , calendario, reuniones, chat, drive, documentos, hojas de cálculo, diapositivas, formularios y sitios. Estas aplicaciones están cambiando constantemente el entorno de aprendizaje con diferentes características educativas, brindan integración de Classroom y Meet de acuerdo con las diferentes alternativas de aprendizaje a distancia.

Asimismo, Herrera et al. (2021) describen la funcionalidad de estas herramientas facilitando la comunicación efectiva y una gestión de difusión de conocimiento a través del docente y que complementa la eficiencia al unificarlas, en este caso la plataforma se utiliza no solo como repositorio de material académico, sino también para otros usos más complejos que incluyen la instrucción y la comunicación en las aulas universitarias entre ellos Gmail: correo electrónico, etiquetado, programaciones, calendar: organiza notificaciones de eventos, Google Docs: Permite crear documentos con diferentes formatos, Jamboard: Permite trabajar como una pizarra digital para mayor interacción y colaboración, classroom: facilitan las conexiones presenciales y virtuales entre profesores y alumnos, permitiendo crear lecciones, asignar tareas, comunicarte con otros usuarios y organizar tu trabajo, Drive: recuperar datos, almacenamiento de materiales en la nube.

El sustento teórico de los artículos analizados para fundamentar herramienta educativa Google Workspace en la práctica docente en educación superior un total de 15 artículos podemos destacar que las herramientas Google Workspace en la práctica docente son espacios que les permite crear, facilitando el proceso estratégico, cambiando su práctica educativa con el apoyo de la tecnología para promover y facilitar el aprendizaje optimizando los recursos de información y comunicación proporcionando un aprendizaje efectivo.

De la misma manera Herrera et al. (2021), menciona que es el espacio para la creación y reconstrucción de procesos de formación, enseñanza y aprendizaje; espacio de exhibición de tecnologías de la información como funciones específicas para promover el aprendizaje y el intercambio en tareas de planificación, comunicación efectiva. Diferentes estudios han mencionado que la aplicación de

las herramientas Google en la educación superior fomenta nuevos procedimientos de enseñanza y beneficia a los estudiantes, la capacidad de los docentes para utilizar tecnologías con estándares técnicos adecuados ante la presencia de contenidos específicos y así conocerlos e incluirlos con estrategia de aprendizaje (Viñoles et al., 2021).

**C) Categorizar las conclusiones que se alcanzan en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo vinculados al uso de la herramienta Google Workspace en la docencia universitaria, publicados durante el periodo 2018-2023.**

**Figura 7**

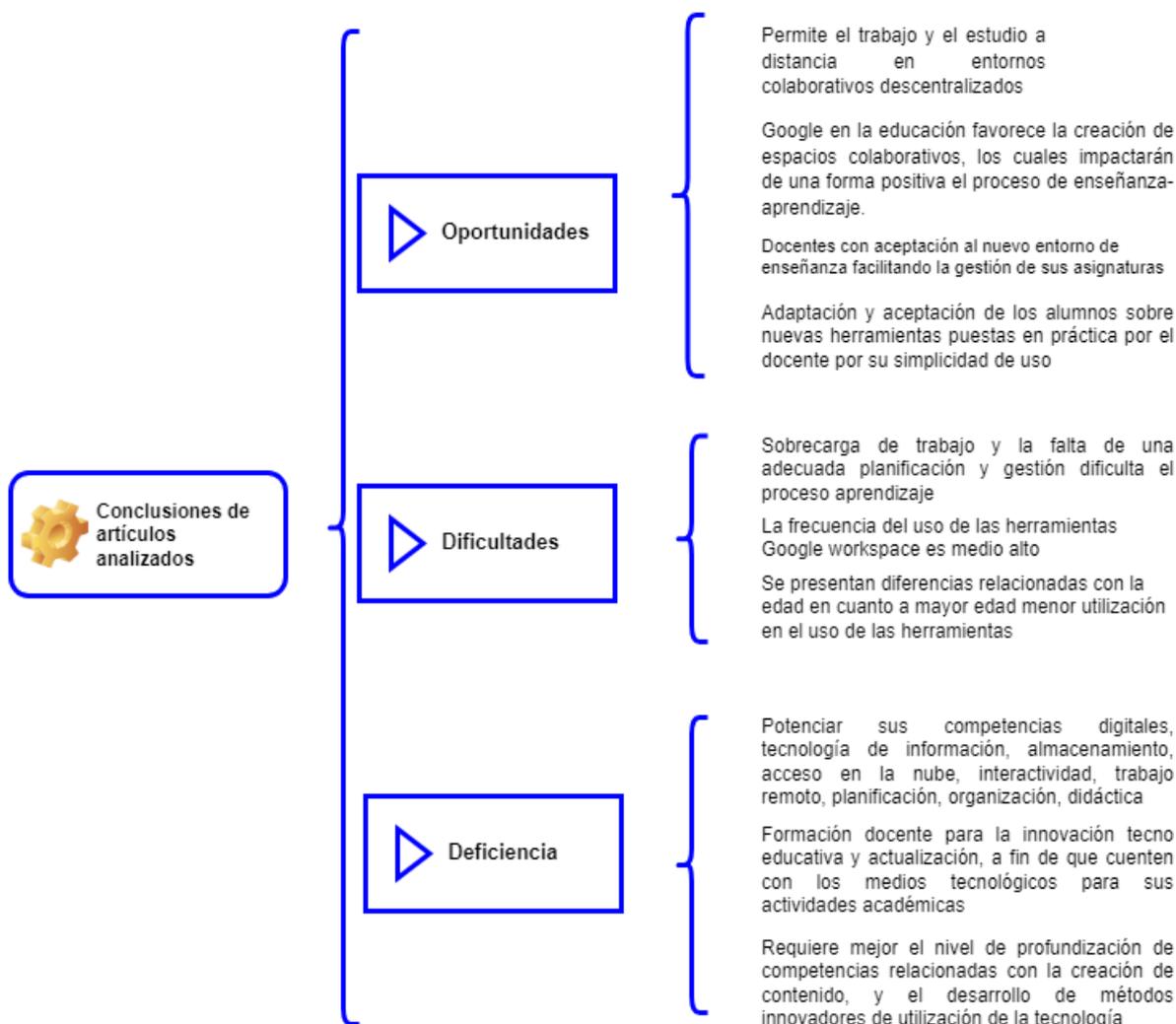
*Herramienta Google Workspace utilizadas en la práctica docente*



Del análisis de artículos revisados en Scopus y Scielo, los servicios más utilizados por los docentes en la herramienta Google Workspace y combinando simultáneamente fueron las herramientas de comunicación (Google Chat, Gmail, Meet, Docs.), Creador de contenido (Sheets, Jamboard, Slides) Información (Classroom, Drive, Forms) recordatorio (Calendar), así mismo las herramientas menos utilizadas fueron creador de contenido (Google Sites), creador de tareas (Keep y Tacks)

**Figura 8**

*Conclusiones alcanzadas en artículos científicos*



*Interpretación:* En la figura 8 en un total de 15 artículos analizados nos muestra uso de la herramienta Google Workspace en la docencia universitaria brinda oportunidades de un trabajo descentralizado favoreciendo la creación de contenido, desarrollando métodos innovadores como parte positiva en proceso en la enseñanza, es importante la aceptación por parte de los docentes de un entorno tecnológico así como la adaptación y formación sobre las herramientas Google Workspace, también se evidencia en los estudios analizados que la sobrecarga laboral, el factor tiempo dificulta el buen desempeño y la actualización de sus competencias por lo que la frecuencia en abarcar todas las aplicaciones de Google

Workspace se encuentra en un nivel medio alto en uso de dichas herramientas a esto se suma las diferencias relacionadas con la edad a mayor edad menos son las habilidades y uso. Entre las deficiencias encontradas mencionan el potenciar las competencias tecnológicas de almacenamiento, interactividad, organización didáctica y creación de contenido desarrollando métodos de innovación.

Se categorizo las conclusiones que se alcanzaron en los artículos analizados indexados en Scopus y Scielo vinculados al uso de la herramienta Google Workspace en la docencia universitaria, los servicios con mayor uso y recomendados por docentes fueron el Meet, Documentos, Gmail, Classroom y Slides y calendar, entre las otras aplicaciones empleadas están las herramientas de comunicación chat, Creador de contenido sheets, Información drive y Forms, con menor uso el creador de contenido Sites y creador de tareas Keep y Tacks, es fundamental la participación docente en el desarrollo del dominio de las plataformas digitales, la práctica y el desarrollo de conocimientos en tecnología debe llamar al interés a capacitarse debiendo ser proporcionados en servicio que pueda facilitar la universidad o por ellos mismos, a futuro ciertas aplicaciones les permitirá realizar interacción entre ellas estudiar y educar para brindar más de lo que pueden hacer y serán necesario pocas herramientas tecnológicas creando con facilidad cursos interactivos.

Los resultados de Roncal et al. (2022) confirman que las herramientas con mayor uso en el entorno educativo basada en Google Workspace son Docs, Drive, presentación, Suites que conforman el enfoque estudiado. Eventualmente se desarrolló estrategias para desarrollar consultas y sugerencias para entornos virtuales y presenciales.

Las herramientas utilizadas en el aula son las más importantes, permiten al docente ser el creador del ambiente de aprendizaje propio del área que se desenvuelve y optimizar los recursos de información, tecnología y comunicación (Torres et al., 2022)

Asimismo, González (2021) llego a la conclusión que Google en educación apoya la creación de espacios colaborativos favoreciendo los procesos de aprendizaje en la incorporación de los recursos de Google en el plan de estudios

permitiendo a los estudiantes traducir las herramientas disponibles para ellos que inicialmente desconocían pero que aprendieron durante el transcurso de la clase y finalmente fueron adoptadas por la mayoría.

La revisión general de los artículos analizados en los resultados de investigación incluidos en el estudio, reveló tres momentos principales.

En primer lugar, las oportunidades ya que Google Workspace permite habilite el trabajo y el aprendizaje remotos en un entorno de colaboración, apoyando Google en educación con creación de espacios en mejoría del el proceso de aprendizaje y las facultades que adoptan nuevos entornos de aprendizaje están bien constituidas, facilitando el desarrollo de sus actividades docentes es así como los alumnos adaptan y utilizan nuevas herramientas que los profesores ponen en práctica para facilitar su uso.

Estas conclusiones son similares a de Rocal et al. (2022) que, en el proceso de aplicación y desarrollo de herramienta digitales, contribuyen al desarrollo del pensamiento científico. Posibilitan la adquisición colectiva de conocimientos en forma virtual, semipresencial y presencial en procesos sincrónicos y asincrónicos. Su inclusión en el desarrollo como parte de sus actividades y aprendizaje puede promover la innovación y la creatividad de los docentes y estimulando el interés de los estudiantes. Su uso se está convirtiendo en una estrategia clave para estructurar aprendizajes importantes. Por lo tanto, es necesario que docentes y estudiantes desarrollen sus habilidades digitales e informacionales e interactúen constructivamente.

De este modo Akcil et al. (2021) manifiesta que los docentes necesitan aplicaciones simples, con facilidad de uso gratuitas y accesibles utilizando una sola cuenta para integración de la tecnología en sus clases, esperando que el proceso de integración docente alumno sea mucho más práctico, fácil, eficiente y sencillo en resultados.

El siguiente momento identificado de los artículos analizados fueron las dificultades en uso y conocimiento por las horas extensas laborales y la falta de una adecuada planificación y gestión dificultan el proceso de aprendizaje, encontrándose en un nivel de uso medio a alto de las herramientas de Google

Workspace y a esto las diferencias relacionadas con la edad en cuanto a mayor edad menor utilización en el uso de las herramientas Google.

Por su parte Torres y Medina (2022) concluyen la existencia de la necesidad de elevar el nivel de desarrollo de capacidades para la creación de contenido y desarrollar formas innovadoras utilizando tecnología mejorando la enseñanza y aprendizaje con entornos virtuales, además que los docentes que pudieron asegurarse de una buena autoevaluación mantuvieron una actitud positiva hacia la tecnología digital y utilizaron con más frecuencia trabajo docente, sin embargo, hubo diferencias relacionadas con la edad, ya que los adultos mayores generalmente tenían autoevaluaciones de conocimiento más bajas.

Así como Paz y Rodríguez, (2022) concluyen con la implementación de nuevos arreglos institucionales y propuestas de nuevos modelos de formación docente a partir de necesidades y brechas identificadas para fortalecer las competencias digitales y adaptarse a nuevas formas de aprender en respuesta a las dinámicas globales.

El tercer momento se da con las deficiencias de fortalecer las habilidades digitales, tecnologías de la información, almacenamiento, acceso a la nube, interactividad, trabajo remoto, planificación, organización, enseñanza y métodos, también innovaciones en educación tecnológica y capacitación docente actualizada para dotarlos de los medios tecnológicos para actividades en entorno académico. Es necesario profundizar mejor las habilidades relacionadas con la creación de contenidos, así como desarrollar formas innovadoras de utilizar la tecnología.

Estos problemas parecen ser habilidades inadecuadas en las aplicaciones de herramientas Google Workspace, capacitación inadecuada en el trabajo e infraestructura tecnológica inadecuada y la mencionada falta de capacitación para cumplir con los objetivos respectivos, la incapacidad de los educadores para integrar la tecnología en su plan de estudios y la falta de experiencia técnica fueron factores interrelacionados.

El estudio de Akcil et al. (2021) en este caso, es importante organizar las herramientas de Google Workspace de acuerdo con un modelo de actividad de aprendizaje al que se pueda acceder a través de una sola cuenta, en lugar de

solicitar una gran cantidad de herramientas/sistemas utilizando las herramientas de Google Workspace para la integración de tecnología, proponer un plan de enseñanza de la tecnología de integración de la investigación.

De igual modo, Rubio y Rodríguez (2022) identifican la necesidad de que los docentes utilicen adecuadamente este contenido en la práctica universitaria con el objetivo de evaluar su comportamiento y sumarlo a la implementación de estrategias pedagógicas. Es importante formar a los docentes en los conocimientos técnicos necesarios para enseñar de manera innovadora, ya que deben desarrollar para mejorar su práctica educativa y continuar con su desarrollo profesional. Además de centrarse en la propia herramienta Google Workspace, esta es una oportunidad para mejorar y dinamizar el proceso de aprendizaje.

## V. CONCLUSIONES

Realizado el análisis y la discusión de los artículos elegidos con respecto a los objetivos de la investigación acerca de las herramientas Google Workspace en la práctica docente en educación superior 2018-2023, se tuvo como conclusión lo siguiente:

**Primera:** Se analizaron aportes presentes en artículos científicos acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente, identificando el interés de los investigadores a pesar de que pareciera que son pocos los estudios publicados, pero a medida que la ciencia de la educación continúa evolucionando, surgirán nuevos estudios. El impacto de las herramientas tecnológicas referidas a las aplicaciones de Google Workspace es incuestionable, definiendo los niveles más altos del sistema educativo y el creciente interés de los docentes por las competencias digitales en todos los niveles.

**Segunda:** Se determinaron los siguientes indicadores bibliométricos relacionados al uso de las herramientas Google Workspace en la práctica docente universitaria: La mayor parte de las investigaciones con respecto al estudio se haya en el país de España con (6 artículos) seguido de México con (2 artículos), el año con un incremento de publicaciones se dio en el 2021 (6 artículos) y 4 en el 2022 sin embargo no se registraron estudios en el año 2019 y 2023. Entre las revistas seleccionadas destacaron con mayores publicaciones: la revista sostenibilidad y desarrollo económico, RIED revista iberoamericana de educación y RIDE revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo, sobresale la base de datos Scopus con un 67% de artículos analizados para este estudio y en cuanto al enfoque y diseño de los artículos incluidos fueron de enfoque cualitativo con nivel descriptivo (60%)

**Tercera:** Describimos los fundamentos teóricos - gnoseológicos en el que Google Workspace contiene diversas aplicaciones que se utilizan en la práctica docente siendo herramientas útiles, entre ellos aplicaciones de comunicación (Google Chat, Gmail, Meet y Docs), herramientas de creador de contenido (Google Sites, Sheets, Jamboard, Slides) también aplicaciones de información como (Google classroom, Drive y Forms) así mismo creador de tareas y recordatorio (Keep, Tacks y Calendar) todas permiten realizar acciones para el aprendizaje. El sustento teórico de los artículos analizados para la fundamentación de estudio podemos destacar que las herramientas Google Workspace en la práctica docente son espacios que les permite crear, facilitando el proceso estratégico, cambiando su práctica educativa con el apoyo de la tecnología para promover y facilitar el aprendizaje optimizando los recursos de información y comunicación proporcionando un aprendizaje efectivo.

**Cuarta:** Los servicios más utilizados por los docentes y recomendados fueron Meet, Documentos, Gmail, Classroom y Slides y calendar, entre las otras aplicaciones empleadas están las herramientas de comunicación chat, Creador de contenido Sheets, Información Drive y Forms, con menor uso el creador de contenido Sites y creador de tareas Keep y Tacks, En cuanto a la relevancia de las conclusiones en artículos se definen en 3 momentos, a) Oportunidades: de un trabajo descentralizado favoreciendo la creación de contenido, desarrollando métodos innovadores, aceptación docente de un entorno tecnológico, así como la adaptación y formación sobre las herramientas Google Workspace, b) dificultad: sobrecarga laboral, el factor tiempo dificulta el buen desempeño y la actualización de sus competencias, nivel medio alto en uso de dichas herramientas y diferencias relacionadas con la edad a mayor edad menos son las habilidades. c) deficiencia: fortalecer las habilidades digitales, tecnologías de la información, almacenamiento, acceso a la nube, interactividad, trabajo remoto, planificación, organización y métodos, también innovaciones en educación tecnológica y capacitación docente actualizada.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 1.- Para la Universidad, capacitar a los docentes dentro de la jornada laboral para mejorar de forma práctica las competencias digitales, identificando la categoría docente (nativos o inmigrante digital) para incluir estrategias didácticas adaptadas a las circunstancias del grupo de docentes y sus estilos de aprendizaje, incentivando también a los docentes de mayor edad, aumentando sus habilidades y permitiendo la integración efectiva de Google Workspace para aprender y enseñar.
- 2.- A los investigadores realizar mayores estudios sobre las herramientas de Google Workspace en la práctica docente en educación superior y también de los alumnos para comprender posibles cambios en las próximas generaciones, así como estudiar las actitudes en aplicación digital, porque todos están directamente involucrados en este proceso. En términos de metodología, se necesita un replanteamiento, no solo para centrarse en los aspectos técnicos y el impacto, sino también para mejorar el diseño y el apoyo a los resultados a través de la investigación, la interacción entre estudiantes, profesores, contenido y herramientas.
- 3.- Para los docentes la autoevaluación a través de un elemento de meta formación que fomente la comprensión práctica, el dominio y la creación de un entorno de aprendizaje propio en el área que se desenvuelve utilizando las herramientas de Google Workspace para diseñar y optimizar los recursos de información, tecnología y comunicación administrando sus clases en el proceso educativo y mejorar el desempeño de los estudiantes durante el proceso de formación.
- 4.- Se recomienda el uso de Google Workspace considerando que es un entorno seguro para la enseñanza en línea, una importante herramienta que permite la conciliación entre docentes y alumnos, lo que facilita el aprendizaje optimizando los recursos siendo una solución potencial el aprendizaje, permitiendo la comunicación de manera inmediata y aplicación de sus funciones, además que se puede utilizar de forma práctica desde el móvil y computadoras portátiles permitiendo mayor interacción entre docente y alumnos.

## REFERENCIAS

- Akcil, U., Uzunboyulu, H. & Kinik, E. (2021). Integration of technology to learning-teaching processes and Google workspace tools: A literature review. *Sustainability*, 13(9). <https://doi.org/10.3390/su13095018>
- Berenguer, R. A. (2022). Los principios gnoseológicos de Bertrand Russell. *Naturaleza y Libertad. Revista de Estudios Interdisciplinarios*, (16), 11-36. <https://doi.org/10.24310/NATyLIB.2022.vi16.12383>
- Caballero, J. E., Zúñiga, L. M., Zapata, C. A., Cruz, J. R. y Ruiz, K. F. (2022). Herramientas digitales más eficaces en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 669-678. <https://bit.ly/3pCF6wO>
- Cerrón Rojas, W. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la Ciencia*, 9(17), 1-8. <https://bit.ly/3Dm1eP7>
- Concytec. (2019). *Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Consejo de la Unión Europea. (2018, 22 de mayo). Recomendación del consejo de 22 de mayo de 2018 relativa a las competencias clave para el aprendizaje permanente. Diario Oficial de la Unión Europea. <https://bit.ly/3O8EbOE>
- Decuyper, M., Grimaldi, E. & Landri, P. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. *Critical Studies in Education*, 62(1), 1-16. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866050>
- Díaz, R. M. (2017). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Tecnología*, 32(1), 57-69.
- Díaz Becerro, S. (2009). Plataformas educativas, un entorno para profesores y alumnos. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, (2), 1-7 <https://bit.ly/3BarkUg>
- Diez-Gutiérrez J. y Rivera, P. (2021). Innovación Tecno-Educativa “Google”. Plataformas Digitales, Datos y Formación Docente. *Revista Iberoamericana sobre Calidad Educativa y Cambio en Educación*, 19(4), 111-124. <https://bit.ly/437UzTi>

- Domínguez Granda, J. B. (2015). *Manual de metodología de la investigación científica. Tercera Edición*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/6409>
- Durán Cuartero, M., Prendes Espinosa, M. P. y Gutiérrez Porlán, I. (2019). Certificación de la Competencia Digital Docente: propuesta para el profesorado universitario. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), 187-205. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.22.1.22069>
- Fernández-Batanero, J. M., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J. & García-Martínez, I. (2022). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. *European Journal of Teacher Education*, 45(4), 513-531. <https://bit.ly/41sPUdz>
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (2018). *Transformando la Práctica docente*. Paidós. <https://bit.ly/3HUrKBO>
- Gamarra, J., Chávez, W. y Segundo, L. (2020). Evaluación de la usabilidad percibida de Google Classroom, Drive y Meet en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco durante la pandemia del COVID-19. *Interfaces*, 7(14), 118-137. <https://doi.org/10.26439/interfases2021.n014.5412>
- García-Cabrero, B., Loredo, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v10nspe/v10nspea6.pdf>
- García, J. (2020, 6 de octubre). *G Suite ahora es Google Workspace: así es el nuevo espacio de trabajo integrado con Gmail, Docs y Meet para empresa*. Xataca pro. <https://bit.ly/44JnNKe>
- Goldie, J. G. (2016). Connectivism: ¿A knowledge learning theory for the digital age? *Medical teacher*, 38(10), 1064-1069. <https://eprints.gla.ac.uk/118043/9/118043.pdf>
- Goldrine Celén, S. (2017). Descripción de la práctica docente a través de la interactividad profesor. *Revista estudios pedagógicos México*, 2(33), 177-197. <https://bit.ly/46vhhaV>
- Google. (2022). *Google Workspace for Education Fundamentals*. <https://bit.ly/42TvM5t>

- Google. (2022). *Descripción general de Google Workspace for Education*.  
<https://bit.ly/3Bdrg6e>
- Google. (s.f.). *The Keyword*. <https://bit.ly/3MdbZZq>
- Google workspace. (s.f.). *Secure collaboration and productivity apps for business of all sizes. Includes Gmail, Drive, Meet and more*.  
<https://workspace.google.com/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://bit.ly/3osyl75>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://bit.ly/3HVrTVI>
- Huanca Sarmiento, R. (2021). *El uso del google meet y el trabajo colegiado en docentes de secundaria del distrito Huari bamba, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65592>
- Hurtado-Talavera, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Cientific*, 5(16), 99-119. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Maquera Condori, B. P. (2020). *Herramientas y recursos digitales para el logro de competencias de la educación remota en docentes de la IES San Martín Juliaca-puno 2020* [Tesis de Pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/19720>
- Marcelo, C. y Marcelo, P. (2021). Influencers educativos en Twitter. Análisis de hashtags y estructura relacional. *Comunicar*, 29(68), 73-83. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-06>
- Marshall, S. J. (2018). *Shaping the University of the Future*. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-981-10-7620-6>
- Martín-Herrera, I., Micaletto-Belda, J. P. y Polo Serrano, D. (2021). Google Workspace como plataforma b-learning. Análisis de las percepciones de los estudiantes universitarios de Comunicación. *Apertura*, 13(2), 106-123. <http://doi.org/10.32870/Ap.v13n2.2029>

- Ministerio de educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J. & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Annals of internal medicine*, 151(4), 264-269.  
<http://prismastatement.org/?AspxAutoDetectCookieSupport=1>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S. y Villanueva, J. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186.  
<https://www.scielo.cl/pdf/piro/v11n3/0719-0107-piro-11-03-184.pdf>
- Pérez, G. (2021, 13 de agosto). *Convenio apuesta por acortar la brecha digital*. Nivela. <https://nive.la/convenio-minedu/>
- Polo, D., Martín, I. y Micaletto, J. (2021). Google Workspace como plataforma b-learning. Análisis de las percepciones de los estudiantes universitarios de Comunicación. *Apertura*, 13(2), 106-123.  
<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v13n2.2029>
- Ramírez, I. E., Beuchot, M., Casado, Á. y Cullen, C. A. (2015). *Voces de la filosofía de la educación*. Ediciones Del Lirio.  
<https://www.aacademica.org/vocesdelaeducacion/3.pdf>
- Remedios Gonzáles, J. (2005). Desempeño, creatividad y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana. *IPLAC*, 1(1), 24-29. <https://www.calameo.com/read/00023316878cefe164a44>
- Rodrigues, D. & Martinez, L. F. (2020). The influence of digital marketing on recruitment effectiveness: a qualitative study. *European Journal of Management Studies*, 25(1), 23-44. <https://doi.org/10.1108/ejms-09-2020-002>
- Rodríguez, E. A. y Terrones, L. G. (2022). Aplicación del G Suite For Education en Educación Superior. *Domino de las Ciencias*, 8(3), 236-250.  
<https://doi.org/10.23857/dc.v8i3.2806>

- Roig-Vila, R., Urrea-Solano, M., & Merma-Molina, G. (2021). Communication at university classrooms in the context of COVID-19 by means of videoconferencing with Google Meet. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* 24(1), pp. 197-220  
<http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.27519>
- Romero Huaylla, M. M. y Zegarra Moreano, K. J. (2022). Liderazgo transformacional en el uso de Google Workspace. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1977-1984.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.466>
- Roncal, L. E., Portal, M. D., Acuña, M. L. y Rojas, O. M. (2022). Herramientas digitales e indagación científica en estudiantes de educación secundaria: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 989-1006. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.1933p989](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1933p989)
- Rubio, L. E. y Rodríguez, A. L. (2023). Competencias Digitales Docentes y su integración con las herramientas de Google Workspace: una revisión de la literatura. *Transdigital*, 4(7), 1-22. <https://doi.org/10.56162/transdigital163>
- Sangra, A. & Wheeler, S. (2013). New Informal Ways of Learning: ¿Or Are We Formalizing the Informal? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 10(1), 286-293. <https://doi.org/10.7238/rusc.v10i1.1689>
- Saura, G., Díez Gutiérrez, E. J. y Rivera Vargas, P. (2021). Innovación Tecnológica Educativa 'Google'. Plataformas Digitales, Datos y Formación Docente. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 111-124.  
<https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.007>
- Serna, R. y Alvites, C. (2021). Plataformas Educativas: Herramientas digitales de mediación de aprendizajes en educación. *Revista de Divulgación Científica de la Universidad Alas Peruanas*, 8(3), 66-74.  
<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i3.2347>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: a learning theory for the digital age. *E Learning Space*. [https://jotamac.typepad.com/jotamacs\\_weblog/files/connectivism.pdf](https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/connectivism.pdf)

- Siemens, G. (2008). Learning and knowing in networks: Changing roles for educators and designers. *ITFORUM for Discussion*, 27(1), 1-26.  
<https://bit.ly/3NW20sB>
- Sinha, S. (2021, 17 de febrero). *More options for learning with Google Workspace for Education*. Blog Google. <https://blog.google/outreach-initiatives/education/google-workspace-for-education/>
- Sobrinho Morrás, Á. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagógico post-constructivista. *Propuesta educativa*, (42), 39-48.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4030/403041713005.pdf>
- Soltero, J. (2020) *Introducing Google Workspace*. Blog Google. <https://cloud.google.com/blog/products/workspace/introducing-google-%20workspace>
- Strauss, A. y Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia. <https://bit.ly/3NGNza5>
- Tardif, M. (2017). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. *Revista Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias*, 12(1), 92-96.  
<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/GDLA/article/view/11391/12137>
- Teixido, E. (2021, 10 de marzo). *¿Por qué Google Workspace resulta un poderoso aliado para la enseñanza?* Systems. <https://bit.ly/42z1CVs>
- UNESCO. (2016). *Blended Learning for Quality Higher Education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246851>
- Vanegas C. M. y Fuentealba A. R. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educativa*, 58(1).  
<https://doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.1-art.780>
- Vargas-Murillo, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 60(1), 88-94.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v60n1/v60n1\\_a13.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v60n1/v60n1_a13.pdf)

- Vieira, F., Assunção Flores, M., Coelho da Silva, J., Almeida, M. & Vilaça, T. (2021). Inquiry-based professional learning in the practicum: Potential and shortcomings. *Teaching and teacher education*, 105, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103429>
- Viñals Blanco, A. y Cuenca Amigo, J. (2016). El rol del docente en la era digital. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 30 (2), 103-114. <http://www.redalyc.org/pdf/274/27447325008.pdf>
- Viñoles Cosentino, V., Esteve-Mon, F. M., Llopis Nebot, M. Á. y Adell-Segura, J. (2021). Validación de una plataforma de evaluación formativa de la competencia digital docente en tiempos de Covid-19. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 87–106. <https://bit.ly/42OA66b>
- Williamson, B. & Hogan, A. (2020). Commercialisation and privatisation in/of education in the context of Covid-19. *Education International press Education International*. <https://bit.ly/3M880wa>

# ANEXOS

## Anexo 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** *Revisión Sistemática sobre la Herramienta Educativa Google Workspace en la Práctica Docente Universitaria*

*2018-2023*

Problema de investigación	Objetivos	Categorías	Subcategorías
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuáles son los aportes presentes en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en la educación superior durante el periodo 2018-2023?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Analizar los aportes presentes en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en la educación superior durante el periodo 2018-2023.</p>	<p>Artículos científicos sobre la herramienta Google Workspace en la práctica docente.</p>	Indicadores bibliométricos
<p><b>Problema específico:</b> ¿Cuáles serían las particularidades bibliométricas de artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente universitaria durante el periodo 2018-2023?</p>	<p><b>Objetivo específico:</b> Determinar los indicadores bibliométricos de artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente universitaria durante el periodo 2018-2023.</p>		Fundamentos teóricos gnoseológicos
<p>¿Cuáles son los fundamentos teóricos - gnoseológicos que subyacen a los artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en universidades durante el periodo 2018-2023?</p>	<p>Describir los fundamentos teóricos - gnoseológicos que subyacen a los artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente ejercida en universidades durante el periodo 2018-2023.</p>		Conclusiones de artículos
<p>¿Qué conclusiones se alcanzan en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo vinculados al uso de la herramienta Google Workspace en la docencia universitaria, publicados durante el periodo 2018-2023?</p>	<p>Categorizar las conclusiones que se alcanzan en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo vinculados al uso de la herramienta Google Workspace en la docencia universitaria, publicados durante el periodo 2018-2023.</p>		

**Anexo 2****MATRIZ DE OPERASIONALIZACIÓN DE CATEGORÍA****TÍTULO:** *Revisión Sistemática sobre la Herramienta Educativa Google Workspace en la Práctica Docente Universitaria**2018-2023*

<b>Categoría</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Sub categorías</b>	<b>Indicadores</b>
Artículos científicos sobre la herramienta Google Workspace en la práctica docente.	Las herramientas de Google Workspace se definen como un conjunto de herramientas y atención de Google para unidades de educación general y otras unidades que comparten lecciones en casa para ayudar a hacer la enseñanza y el aprendizaje más efectivo, siendo un conjunto de recursos y una plataforma virtual para la enseñanza que permite impulsar el cambio al inventar tecnología que empodera a los docentes en implementación, aprobación de membresía y acceso sin importar dónde se encuentren (Diez y Rivera 2021).	En esta revisión de artículos científicos sobre la herramienta Google Workspace en la práctica docente encontraremos los resultados de un estudio con el objetivo de publicar, difundir, compartir y comparar estos, con las comunidades científicas interesadas, y una vez aprobados, se incluyen en el acervo de conocimiento humano que forma la comunicación por excelencia para la comunidad científica (Diaz, 2017)	Indicadores bibliométricos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aportes realizados en países de mundo</li><li>- Factor de impacto de las revistas</li><li>- Actualidad en cuanto la publicación</li><li>- Metodología</li></ul>
			Fundamentos teóricos gnoseológicos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sustento teórico</li><li>- Conceptos asociados al estudio</li></ul>
			Conclusiones de artículos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Repercusión de los resultados</li><li>- Acciones sugeridas</li><li>- Identificar necesidades y respuestas técnicas</li></ul>

### Anexo 3: Matriz de sistematización de la información recolectada

N°	Autor	Año	País	Título	Revista	Indización	Enfoque	Nivel
1	Martín-Herrera, Inmaculada, Micaletto-Belda, Juan Pablo, & Polo Serrano, David.	2021	España	Google Workspace como plataforma b-learning. Análisis de las percepciones de los estudiantes universitarios de Comunicación	Apertura: Innovación educativa	SCIELO	mixto	Descriptivo
2	Leyva López, Hermelinda Patricia, Pérez Vera, Monserrat Gabriela, & Pérez Vera, Sandra Mercedes.	2018	México	Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes. Caso con estudiantes de la Licenciatura en Turismo	RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo	SCIELO	cualitativo	Descriptivo
3	Torres-Flórez, D., Rincón-Ramírez, A. V., & Medina-Moreno, L. R.	2022	Colombia	Competencias digitales de los docentes en la Universidad de los Llanos, Colombia	Trilogía: Ciencia Tecnología Sociedad	SCIELO	Mixto	Descriptivo
4	Infante-Villagrán, V. A., Pellerano, B. M. P. D., Cobo-Rendon, R., López-Angulo, Y., Escobar-Alaniz, B., & Beyle, C.	2022	Chile	Aplicaciones que emplean y recomendaciones que entregan docentes universitarios para la autorregulación del aprendizaje en contexto de la pandemia por COVID-19.	Texto Libre	SCIELO	cualitativo	Descriptivo
5	Paz Saavedra, L. E., Gisbert Cervera, M., & Usart Rodríguez, M.	2022	España	Competencia digital docente, actitud y uso de tecnologías digitales por parte	Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación	SCOPUS	cuantitativo	correlacional

				de profesores universitarios				
6	Roig-Vila, R., Urrea-Solano, M., Merma- Molina, G.	2 0 2 1	España	Comunicación en las aulas universitarias en el contexto del COVID-19 mediante videoconferencia con Google Meet	RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia	SCOPUS	Mixto	Descriptivo
7	Saura, G., Díez- Gutiérrez, E.- J., Rivera Vargas, P.	2 0 2 1	España	Innovación Tecnológica Educativa "Google". Plataformas Digitales, Datos y Formación Docente	REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación	SCOPUS	cualitativo	Descriptivo
8	González Torres, A.	2 0 2 1	México	Percepción estudiantil de un curso universitario que integró los recursos de Google como apoyo educativo	RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo	SCIELO	cualitativo	Descriptivo
9	Munem, A., Hasan, A.A.	2 0 1 8	Irak	El efecto del uso de algunas aplicaciones educativas de Google en la enseñanza del currículo de computación en el rendimiento de los estudiantes de primer año en la facultad de educación, Universidad de Samarra	Science Publishing Corporation	SCOPUS	cualitativo	Descriptivo

10	Alturki, U., Aldraiweesh, A.	2022	Arabia saudita	Adopción de Google Meet por parte de estudiantes de posgrado: el papel de Task Technology Fit y el modelo TAM	RS: Sostenibilidad y desarrollo económico (Suiza)	SCOPUS	cualitativo	Descriptivo
11	Olesen, M.	2020	Dinamarca	Colaboración cooperativa en el espacio híbrido del trabajo en grupo basado en Google Docs	Ciencias de la Educación	SCOPUS	cualitativo	Descriptivo
12	Al-Marroof, RS, Salloum, SA, Hassanien, AE, Shaalan, K.	2020	Egipto	Miedo al COVID-19 y adopción de tecnología: el impacto de Google Meet durante la pandemia de Coronavirus	Entornos de aprendizaje interactivo	SCOPUS	cuantitativo	correlacional
13	García-Martínez, J.-A., Rosa-Napal, F.-C., Romero-Tabeayo, I., López-Calvo, S., Fuentes-Abeledo, E.-J.	2020	España	Herramientas digitales y entornos personales de aprendizaje: un análisis en la educación superior	RS: Sostenibilidad y desarrollo económico (Suiza)	SCOPUS	cuantitativo	correlacional
14	Passy, D.	2021	Reino unido	Tecnologías digitales, ¿y el bienestar de los docentes?	Ciencias de la Educación	SCOPUS	cualitativo	Descriptivo
15	Viñoles-Cosentino, V., Esteve-Mon, FM, Llopis-Nebot, M.Á., Adell-Segura, J.	2021	España	Validación de una plataforma de evaluación formativa de la competencia digital docente en tiempos de covid-19	RIED-Revista Iberoamericana de Educación a distancia	SCOPUS	cualitativo	descriptivo

## Anexo 4

*Análisis de los aportes presentes en artículos científicos indexados en Scopus y Scielo acerca del uso de la herramienta Google Workspace en la práctica docente*

<b>N°</b>	<b>Autor/ Año</b>	<b>País</b>	<b>Título</b>	<b>Revista</b>	<b>Indización</b>
1	(Herrera et al., 2021)	España	Google Workspace como plataforma b-learning. Análisis de las percepciones de los estudiantes universitarios de Comunicación	Apertura: Innovación educativa	SCIELO
2	(Leyva et al., 2018)	México	Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes. Caso con estudiantes de la Licenciatura en Turismo	RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo	SCIELO
3	(Torres et al., 2022)	Colombia	Competencias digitales de los docentes en la Universidad de los Llanos, Colombia	Trilogía: Ciencia Tecnología Sociedad	SCIELO
4	(Infante et al., 2022)	Chile	Aplicaciones que emplean y recomendaciones que entregan docentes universitarios para la autorregulación del aprendizaje en contexto de la pandemia por COVID-19.	Texto Libre	SCIELO
5	(Paz et al., 2021)	España	Competencia digital docente, actitud y uso de tecnologías digitales por parte de	Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación	SCOPUS

profesores  
universitarios

6	(Roig et al., 2022)	España	Comunicación en las aulas universitarias en el contexto del COVID-19 mediante videoconferencia con Google Meet	RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia	SCOPUS
7	(Saura et al., 2021)	España	Innovación Tecno-Educativa "Google". Plataformas Digitales, Datos y Formación Docente	REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación	SCOPUS
8	(González,2021)	México	Percepción estudiantil de un curso universitario que integró los recursos de Google como apoyo educativo	RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo	SCIELO
9	(Munem & Hasan,2018)	Irak	El efecto del uso de algunas aplicaciones educativas de Google en la enseñanza del currículo de computación en el rendimiento de los estudiantes de primer año en la facultad de educación, Universidad de Samarra	Science Publishing Corporation	SCOPUS
10	(Alturki & Aldraiweesh, 2022)	Arabia saudita	Adopción de Google Meet por parte de estudiantes de posgrado: el papel de Task Technology Fit y el modelo TAM	RS: Sostenibilidad y desarrollo económico (Suiza)	SCOPUS

11	(Olesen, 2020)	Dinamarca	Colaboración cooperativa en el espacio híbrido del trabajo en grupo basado en Google Docs	Ciencias de la Educación	SCOPUS
12	(Al-Marroof, 2020)	Egipto	Miedo al COVID-19 y adopción de tecnología: el impacto de Google Meet durante la pandemia de Coronavirus	Entornos de aprendizaje interactivo	SCOPUS
13	(García et al 2020)	España	Herramientas digitales y entornos personales de aprendizaje: un análisis en la educación superior	RS: Sostenibilidad y desarrollo económico (Suiza	SCOPUS
14	(Passy, 2021)	Reino unido	Tecnologías digitales, ¿y el bienestar de los docentes?	Ciencias de la Educación	SCOPUS
15	(Viñoles et al 2021)	España	Validación de una plataforma de evaluación formativa de la competencia digital docente en tiempos de covid-19	RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia	SCOPUS

---



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PABLO CESAR TORRES CAÑIZALES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Revisión Sistemática sobre la Herramienta Educativa Google Workpace en la Práctica Docente Universitaria 2018-2023

", cuyo autor es VASQUEZ COSSIO TALKY LIDIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 5.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PABLO CESAR TORRES CAÑIZALES <b>CARNET EXT.:</b> 002562498 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9570-4526)	Firmado electrónicamente por: PTORESCA17 el 23-07-2023 16:35:11

Código documento Trilce: TRI - 0612118