



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Retroalimentación formativa e interacción social de los
estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador –
Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión
Educativa**

AUTORA:

Paredes Florian, Nelly Ivone (orcid.org/0009-0007-4245-1378)

ASESORA:

Dra. Trujillo Medrano, Betty (orcid.org/0000-0002-9647-9583)

Dra. Fuster Guillen, Doris Elida (orcid.org/0000-0002-7889-2243)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Mi hija, agradezco tu paciencia y comprensión durante el tiempo que me dediqué a este trabajo de tesis.

A mi esposo, agradezco tu apoyo y aliento que han sido mi fuerza en los momentos de desafío.

Esta tesis es mucho más que un documento académico, es un símbolo de nuestro compromiso como familia. A través de este logro, quiero demostrarte a ti y a nuestra hija que con dedicación y esfuerzo se pueden alcanzar grandes metas. Mi compromiso con ustedes y nuestro futuro ha sido el motor que me ha impulsado a superar todos los obstáculos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo, por brindarme la oportunidad de desarrollar mis estudios de posgrado y proporcionarme un entorno propicio para el aprendizaje y la investigación.

Al CEBA de Villa el Salvador por permitirme llevar a cabo mi investigación en sus instalaciones, así como por brindarme los recursos necesarios para realizar mi estudio de manera exitosa.

A mi asesora Dra. Fuster Guillén, Doris Elida, por profunda paciencia, disponibilidad y compromiso para guiarme en cada etapa de mi investigación.

A todas las personas que participaron en mi investigación, por su tiempo, colaboración y disposición para compartir su conocimiento y experiencia.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Dra. Fuster Guillén, Doris Elida, docente de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo sede Lima norte, asesor (a) de la tesis , titulada: "Retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima, 2023", del autor **PAREDES FLORIAN, NELLY IVONE** constato que la investigación tiene un índice de similitud del 13% de verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de junio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Fuster Guillén, Doris Elida	
DNI:04086550 0000-0002-7889-2243	Firma 



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PAREDES FLORIAN NELLY IVONE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PAREDES FLORIAN NELLY IVONE DNI: 10524567 ORCID: 0009-0007-4245-1378	Firmado electrónicamente por: NPAREDES el 03-08- 2023 10:42:46

Código documento Trilce: INV - 1223384

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra y muestreo	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.5. Procedimientos	35
3.6. Método de análisis de datos	35
3.7. Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	
ANEXOS	

N°	ÍNDICE DE TABLAS	Pág.
Tabla 1:	Población de alumnos de un CEBA de V.E.S	30
Tabla 2:	Muestra de estudio de los alumnos de un CEBA.....	31
Tabla 3:	Validación de Expertos.....	32
Tabla 4:	Fiabilidad de los instrumentos	33
Tabla 5:	Baremos de las variables	34
Tabla 6:	Retroalimentación formativa, uso de estrategias y aplicación de contenidos	37
Tabla 7:	Interacción social de los estudiantes de un CEBA de VES.	38
Tabla 8:	Dimensiones de Intercambio, Actitud, Cooperación y Conflicto de la variable interacción social.	39
Tabla 9:	Retroalimentación formativa e interacción social	40
Tabla 10:	Retroalimentación formativa e interacción social en la categoría intercambio	40
Tabla 11:	Retroalimentación formativa e interacción social en la categoría cooperación	41
Tabla 12:	Prueba de normalidad de los datos	42
Tabla 13:	Coeficiente de correlación entre la retroalimentación formativa e interacción social	42
Tabla 14:	Coeficiente de correlación entre la retroalimentación formativa y las categorías intercambio y actitud.	43
Tabla 15:	Coeficiente de correlación entre la retroalimentación formativa y las categorías cooperación y conflicto	44

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la interacción social en estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa el Salvador - Lima 2023.

La metodología que se utilizó fue: un enfoque descriptivo correlacional en un estudio básico de naturaleza no empírica con un diseño de investigación Transversal no experimental. Mediante la aplicación de un cuestionario como herramienta de medición, se recolectó información de 120 estudiantes de educación básica alternativa después de validar su contenido y confiabilidad mediante juicio de expertos.

Los resultados obtenidos revelaron una relación significativa y fuerte entre la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes. Esta correlación positiva y fuerte implica que la retroalimentación formativa no se limita al ámbito académico, sino que también influye en aspectos socioafectivos y motivacionales. Además, promueve una interacción social más positiva y constructiva entre los estudiantes.

Palabras clave: Retroalimentación, interacción social, uso de estrategias, aplicación de contenidos.

ABSTRACT

The study aimed to determine the relationship between formative feedback and social interaction in advanced cycle students of a CEBA in Villa el Salvador - Lima 2023.

The methodology used was a descriptive correlational approach in a basic study of non-empirical nature with a non-experimental cross-sectional research design. Data was collected through the application of a questionnaire as a measurement tool, gathering information from 120 alternative basic education students after validating its content and reliability through expert judgment.

The results revealed a significant and strong relationship between formative feedback and social interaction among the students. This positive and strong correlation implies that formative feedback extends beyond the academic sphere and also influences socio-affective and motivational aspects. Furthermore, it promotes a more positive and constructive social interaction among the students.

Keywords: Feedback, social interaction, use of strategies, application of content.

I. INTRODUCCIÓN

Retroalimentación formativa e interacción social son dos conceptos fundamentales en el contexto educativo del enfoque mundial. Ambos elementos pueden ser utilizados para perfeccionar el aprendizaje y los logros estudiantiles, considerando que la retroalimentación permite identificar fortalezas y debilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en contraste con la interacción social que facilita la adquisición de habilidades sociales y emocionales necesarias para el éxito en la vida. (Vygotsky, 1978; citado en Marjanovic-Shane, 2020).

La ONU, ha destacado la necesidad de fomentar un enfoque más centrado en el estudiante y de utilizar la retroalimentación y la interacción social para mejorar el aprendizaje (UNESCO, 2015). Asimismo en un contexto en el que la educación está cada vez más enfocada en el proceso de desarrollo completo de los estudiantes, el MINEDU en su documento "Currículo Nacional de la Educación Básica", establece que la retroalimentación formativa es fundamental para el desarrollo de las competencias de los estudiantes y la mejora de su desempeño, y se enfatiza la importancia de la interacción social como un elemento que contribuye al fortalecimiento de habilidades sociales y emocionales en los educandos.

A partir de este argumento, se han realizado estudios como el de Peña (2019) que concluye que la retroalimentación formativa mejora significativamente el resultado académico y la motivación de los alumnos en la asignatura de matemáticas en el nivel primario. Según un estudio de Pari (2018), la interacción social entre estudiantes y docentes, así como entre estudiantes, es crucial para la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias sociales y emocionales en el nivel secundario. Estos estudios demuestran que la retroalimentación formativa y la interacción social son prácticas efectivas para mejorar el aprendizaje en el sistema educativo peruano, y que es necesario seguir investigando y promoviendo su implementación en las aulas para mejorar la calidad educativa. Díaz, (2017). En lo que respecta al tema, los docentes peruanos enfrentan desafíos por la falta de capacitación en el uso de estrategias y técnicas efectivas de retroalimentación. Si el docente no tiene un objetivo claro, la retroalimentación

podría ser confusa y no ayudar a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes (Black y Wiliam, 2009, en Carless, 2021). Así mismo se ha observado que los docentes tienen dificultades para proporcionar retroalimentación efectiva debido a la falta de recursos, como tecnología, materiales educativos, entre otros, el empleo de las TIC como instrumentos pedagógicos que respaldan la retroalimentación en el contexto educativo, Pichardo y Almenara (2020). Conforme a lo expuesto, se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023? Asimismo se planteó los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa e interacción social en sus dimensiones intercambio, actitud, cooperación y conflicto de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA?.

El propósito central de este estudio fue determinar la correlación entre la retroalimentación formativa y la interacción social en sus dimensiones intercambio, actitud, cooperación y conflicto. La justificación metodológica de esta investigación se basó en la contribución al conocimiento, ya que el estudio abordó una relación poco explorada entre la retroalimentación formativa y la interacción social en el contexto específico de las dimensiones de intercambio, actitud, cooperación y conflicto. Al investigar esta relación, se busca generar nuevo conocimiento y ampliar la comprensión de cómo estas variables se relacionan entre sí.

Asimismo, el estudio empleó un diseño cuantitativo correlacional, que posibilitó explorar la relación entre las variables de interés. Este enfoque metodológico proporciona una base sólida para analizar los datos recopilados y obtener conclusiones significativas, en cuanto a la correspondencia entre la retroalimentación formativa y la interacción social en las dimensiones específicas mencionadas. Para medir de manera confiable las variables de estudio, se utilizaron instrumentos validados. Esto garantiza la precisión y fiabilidad de los datos obtenidos, la validez y exactitud de los datos recolectados, la fiabilidad y autenticidad de los datos recopilados, lo que fortaleció la credibilidad de los resultados obtenidos.

Por otra parte, la justificación práctica de la investigación radica en su potencial para mejorar la calidad educativa al determinar la relación entre la retroalimentación formativa e interacción social se pueden identificar aspectos específicos que pueden ser fortalecidos en el ámbito educativo. De allí la importancia de la investigación para comprender como Retroalimentación formativa y la interacción social influyen en la adquisición de conocimientos y el equilibrio emocional y social, de los estudiantes. Al explorar esta relación, se pueden obtener conocimientos valiosos sobre cómo los docentes pueden mejorar la calidad de la retroalimentación que proporcionan a los estudiantes y cómo pueden fomentar una interacción social positiva y efectiva en el aula. Además, esta investigación puede tener implicaciones prácticas para los docentes, ya que puede proporcionarles información sobre cómo pueden adaptar su enseñanza y retroalimentación para mejorar el logro educativo y emocional de sus alumnos. Además, puede respaldar a los docentes a identificar áreas donde se necesitan mejoras en la interacción social. Erin M. Hazzard (2018)

De igual manera la investigación desarrollada se justifica teóricamente al aportar nuevos conocimientos sobre el vínculo entre la retroalimentación formativa y la interacción social. Los resultados obtenidos contribuirán a enriquecer la comprensión teórica existente sobre cómo estas variables se relacionan entre sí en el contexto específico de las dimensiones de intercambio, actitud, cooperación y conflicto. A partir de este estudio, se generará una nueva alternativa teórica que servirá como referencia para futuros investigadores interesados en este campo. Al demostrar la significancia y la naturaleza de la asociación entre la retroalimentación formativa y la interacción social, esta investigación ampliará el marco teórico disponible, proporcionando un fundamento más sólido para comprender y abordar estas variables en el ámbito educativo. Los hallazgos obtenidos serán un valioso recurso para profesionales de la educación y otros investigadores que deseen profundizar en la importancia de la retroalimentación y la interacción social en la dinámica de enseñanza-aprendizaje.

Por último, la investigación plantea la siguiente Hipótesis General: La relación de la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo

avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa. Del mismo modo se planteo los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa e interacción social en sus dimensiones intercambio, actitud, cooperación y conflicto de los educandos del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador?.

II. MARCO TEÓRICO

Las variables de la presente investigación fueron examinadas en una serie de investigaciones, y sus conclusiones al respecto están establecidas por precedentes nacionales.

Grandes & García (2018). *Interacción Social y Clima Escolar en los Estudiantes de Secundaria del CEBA, Callería-Pucallpa*, 2018. Los autores realizaron un estudio no experimental con el fin de determinar si había una conexión significativa con respecto a ambas variables mencionadas en los estudiantes del referido centro educativo. Para defender la investigación se apoyaron en las teorías de clima social y estructural familiar, así como los factores identificados por Rodríguez (2004) para abordar el clima escolar. Además, se tuvieron en cuenta los factores referidos por Rodríguez (2004) para abordar el clima escolar. Se eligieron 80 estudiantes para la muestra de estudio descriptivo correlacional de un total de 520 de la población general y se utilizaron dos pruebas como herramienta de recolección de datos, cada una de ellas fue validada por medio de expertos cualificados y por el análisis de confiabilidad alfa. La prueba de Cronbach arrojó puntuaciones de 0,805 para la variable interacción social y de 0,813 para la variable clima escolar. Dado que la significancia obtenida fue de 0.000, se determinó al concluir la investigación que existe una relación importante entre las variables estudiadas las cuales deben tomarse en cuenta porque pueden tener un efecto sobre la capacidad de aprendizaje y la salud emocional de los educandos. El análisis antes mencionado contribuyó significativamente a esta investigación sobre la variable interacción social. Sus hallazgos destacaron la importancia de considerar la interacción social como un factor influyente en el contexto educativo. Esto proporciono una base teórica y evidencia empírica para comprender mejor cómo la interacción social puede afectar la variable de interés de este estudio. Sus resultados y enfoques metodológicos también sirvieron como referencia y guía para el presente estudio.

En el estudio realizado por Villanueva (2020) titulado "El Clima del aula en la escuela secundaria: Un análisis entre las interacciones alumno-profesor", se tuvo

como objetivo describir el clima del aula e investigar las variables que afectan a los alumnos de tercer grado de secundaria en un colegio estatal en Lima Metropolitana. Para lograrlo, se utilizaron instrumentos como entrevistas semiestructuradas a los docentes, observación de aula, cuestionarios de datos y entrevistas grupales a los estudiantes. Se siguió una metodología de investigación basada en casos, seleccionando cuatro de ellos para ayudar a caracterizar el ambiente en las aulas de secundaria. Los resultados del estudio demostraron que el clima de cada caso era único y estaba influenciado por diversas variables, incluyendo las estrategias de instrucción de los docentes, su capacidad para mantener la disciplina, la participación de los estudiantes y sus características individuales. Se observó que el aula del maestro con un estilo de enseñanza tradicional y autoritario era menos propicia para el aprendizaje, mientras que el aula del maestro con características de enseñanza innovadoras, cognitivas y autoritarias era más favorable. Se descubrió que las interacciones que se dan en el aula, especialmente el estilo de enseñanza y la forma en que se maneja la disciplina, son factores determinantes significativos del clima del aula y de las emociones que experimentan los estudiantes. Por lo tanto, es fundamental considerar estos aspectos desde las etapas iniciales de la formación docente, así como en entornos que fomenten la reflexión y donde los docentes sean conscientes de sus propias prácticas. Los hallazgos y el resultado final de esta investigación respaldan los argumentos sobre la relevancia de la interacción social en el aula y cómo estas interacciones pueden influir en el clima del aula y en las experiencias emocionales de los estudiantes. Estos hallazgos han sido fundamentales para orientar el estudio en este campo, proporcionando una base sólida para investigaciones futuras.

Por otro lado, Olivera Sagua (2021) realizó un estudio titulado "La retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria de la institución educativa 'José Carlos Mariátegui'". El objetivo de dicho estudio fue investigar la frecuencia con la que se utiliza la retroalimentación. La muestra consistió en 139 estudiantes, y se recopilieron datos sobre la frecuencia de uso de la retroalimentación mediante una encuesta. Los hallazgos de este estudio revelaron que los profesores de inglés utilizan la retroalimentación con mayor frecuencia a través del descubrimiento o la reflexión.

Además, se encontró que la frecuencia de uso de la retroalimentación se ubicó en la escala de "Algunas veces", con una media aritmética de 29.7 puntos. Esto sugiere que, aunque los docentes utilizan la retroalimentación en el aula, quizás no se utiliza con la frecuencia que sería ideal para un proceso de enseñanza-aprendizaje óptimo. Teniendo en cuenta el estudio previamente mencionado, se evidencia la relevancia de incluir la retroalimentación como una variable en esta investigación. Aunque el enfoque de la investigación se centra en el contexto del área de inglés en la educación secundaria, los principios fundamentales de la retroalimentación son aplicables a cualquier área y nivel educativo, incluyendo la educación básica alternativa.

Asimismo, en su investigación titulada "Retroalimentación formativa para logros de aprendizaje en áreas fundamentales en estudiantes del sexto ciclo - Institución educativa Fanny Abanto Calle - Lambayeque", Cristóbal, Dora (2022) se propuso incrementar el logro de aprendizaje en las áreas mencionadas mediante la implementación de un programa de retroalimentación formativa. Según los resultados obtenidos, los estudiantes del sexto ciclo de esta institución solo logran un nivel inicial en las materias fundamentales (1,2%), lo que indica la necesidad de fortalecer el aprendizaje en matemáticas, tecnología, ciencias y comunicación. Se aplicó un instrumento a una muestra representativa de 86 estudiantes del sexto ciclo, utilizando un enfoque metodológico no experimental descriptivo propositivo. Este estudio proporcionó una sólida base teórica para la implementación de la retroalimentación en la investigación actual. Los hallazgos obtenidos respaldaron la importancia de utilizar estrategias de retroalimentación para mejorar el rendimiento de los estudiantes en áreas específicas. Asimismo, este estudio brindó un valioso punto de referencia y orientación para abordar la variable de retroalimentación en la presente investigación, enriqueciendo los resultados obtenidos.

Finalmente, el estudio realizado por Arrese Rojas, R. M. (2021) sobre la retroalimentación formativa y el aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de secundaria de una institución educativa en el sur de Lima se centró en investigar la relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje de las matemáticas.

La investigación utilizó un enfoque transversal no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, caracterizado por una metodología de investigación cuantitativa. Los instrumentos utilizados, que incluyeron una encuesta de retroalimentación formativa y una prueba de matemáticas, fueron validados por expertos en el tema. De acuerdo con los resultados estadísticos, se encontró una fuerte correlación positiva de 0,564 entre el aprendizaje de las matemáticas y la retroalimentación formativa, lo cual indica una conexión relevante y significativa. En cuanto a la retroalimentación descriptiva y elemental, se observó que ambas se relacionan positivamente con el aprendizaje de las matemáticas, con correlaciones de 0,448 y 0,532 respectivamente. El estudio realizado por Arrese ha sido una contribución significativa a la presente investigación sobre retroalimentación. Sus hallazgos proporcionaron una base sólida y evidencia empírica que respalda la importancia de la retroalimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, los resultados de este estudio han fortalecido la comprensión del papel crucial de la retroalimentación en la obtención de resultados educativos positivos.

Como antecedentes internacionales, se tiene el estudio realizado por Julio Cesar Arrieta Pérez (2017) titulado "Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación secundaria básica". Esta investigación se centra en la evaluación formativa y el papel de la retroalimentación en el mejoramiento del rendimiento académico de estudiantes colombianos de educación secundaria básica. El estudio empleó una metodología mixta, recopilando y analizando datos utilizando tanto técnicas cuantitativas como cualitativas. La investigación se dividió en cuatro etapas. En la primera etapa, se capacitó a los docentes en el uso de estrategias de retroalimentación. La segunda fase implicó la preparación de los docentes en la implementación de un patrón de retroalimentación. En la siguiente etapa, se recopilaron datos sobre la percepción de los estudiantes sobre su situación académica a través de una encuesta. En la tercera etapa, se utilizó una entrevista semiestructurada con los docentes, y los datos de las etapas dos y tres se correlacionaron en la etapa final. Las conclusiones del estudio indican que proporcionar retroalimentación a los estudiantes puede ayudarles a mejorar su rendimiento académico. La retroalimentación ayudó a los estudiantes a identificar sus fortalezas y debilidades, lo que les permitió alcanzar

las metas propuestas en la implementación de los contenidos y la realización de tareas. Además, la retroalimentación tuvo un impacto positivo inmediato en los procesos de evaluación formativa. Por lo cual, este estudio aportó conocimientos valiosos para la presente investigación sobre la variable de retroalimentación. Sus hallazgos destacan cómo proporcionar retroalimentación a los estudiantes puede ser beneficioso al ayudarles a identificar sus habilidades destacadas y áreas de mejora, lo cual puede llevar a un progreso en su rendimiento académico y fortalecer los procesos de evaluación formativa.

Salles y otros (2020) llevaron a cabo el estudio titulado "Feedback, Social Interaction, and Academic Performance: A Study with Undergraduate Students", con el objetivo de evaluar cómo la retroalimentación afecta las interacciones sociales y el desempeño académico de los estudiantes en universidades canadienses. Este estudio tuvo un diseño experimental con un grupo de control, lo que lo convierte en un estudio cuasi-experimental. Se utilizó una muestra de 96 estudiantes y se evaluó el progreso académico y el comportamiento social de cada estudiante antes y después de recibir retroalimentación. Como resultado, se llegó a la conclusión de que la retroalimentación puede mejorar tanto el comportamiento social como el progreso académico de los estudiantes. Este estudio proporciona evidencia sólida sobre cómo la retroalimentación influye en la interacción social y el logro académico de los estudiantes universitarios. Sus hallazgos respaldan la importancia de la retroalimentación como herramienta para mejorar tanto el comportamiento social como el progreso académico. Estos resultados fortalecieron la presente investigación al demostrar cómo la retroalimentación tiene un impacto positivo en la interacción social y en la variable de retroalimentación en sí.

Igualmente, Vera Angarita y colaboradores (2020) llevaron a cabo un estudio sobre cómo la interacción social puede tener un impacto positivo o negativo en el aprendizaje académico de los adolescentes, considerando este proceso como un posible encuentro o desencuentro. La investigación se centró en cómo las interacciones sociales con padres, maestros y compañeros pueden afectar el aprendizaje y el rendimiento académico de los adolescentes. El estudio utilizó un enfoque cualitativo y una metodología fenomenológica descriptiva, y la muestra

estuvo compuesta por 30 estudiantes de octavo grado, sus padres y cinco profesores de una escuela en Colombia. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas y registros de los participantes como métodos de recolección de datos, los cuales fueron analizados a través de la triangulación por actores. Los resultados indicaron que la falta de interés académico de un grupo, la mala comunicación con los padres y la mediación del aprendizaje por parte de los asesores de tareas pueden tener un impacto perjudicial en el rendimiento académico. A la luz de estos hallazgos, se recomendó enfocarse en mejorar las interacciones sociales de los estudiantes con sus entornos familiar y escolar para mejorar su desempeño. Los resultados de este estudio proporcionaron evidencia que respalda la relación entre la retroalimentación, la interacción social y el desempeño académico. Estos hallazgos se utilizaron para fortalecer la presente investigación al demostrar cómo la retroalimentación puede influir en las interacciones sociales y, a su vez, impactar positivamente en la educación y el logro académico de los estudiantes.

Para finalizar, se presenta el estudio de Ramos Joan y colaboradores (2021) que aborda la cuestión de cómo los estudiantes reciben el feedback de sus docentes en entornos virtuales. Este estudio se basa en una investigación cualitativa que examinó la percepción del feedback por parte de estudiantes adultos que buscan una segunda oportunidad para obtener su título en el Instituto Abierto de Cataluña. Los investigadores recopilaron las evaluaciones de los estudiantes mediante una pregunta de respuesta abierta incluida en un cuestionario. Los hallazgos del estudio revelaron que los estudiantes valoran el feedback del profesorado en términos de aspectos socioafectivos, motivacionales y contenido de aprendizaje. No obstante, las referencias al contenido fueron generales y vagas, lo que sugiere la necesidad de mejorar algunas estrategias de intervención docente. En resumen, el artículo destaca la importancia del feedback por parte del cuerpo docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y subraya la necesidad de mejorar la retroalimentación en entornos virtuales, especialmente en relación con el contenido de enseñanza. Los resultados de esta investigación respaldan la relevancia de la retroalimentación formativa, ya que demuestran cómo una retroalimentación adecuada puede mejorar el rendimiento académico y la

motivación de los estudiantes, fomentando un aprendizaje más efectivo. Sin embargo, también resalta la necesidad de mejorar las estrategias de intervención docente en términos de ofrecer retroalimentación específica y detallada.

El enfoque teórico de esta investigación se aborda desde el paradigma constructivista. Desde esta perspectiva, se comprende que la retroalimentación formativa y las interacciones sociales desempeñan un papel fundamental en la construcción del aprendizaje por parte de los alumnos. Según Cesar y Coll (1993, citado en Cristian Tigse, 2019), la retroalimentación y las interacciones sociales permiten a los estudiantes evaluar su desempeño y progreso en el aprendizaje, así como construir el conocimiento de manera autónoma. En este sentido, la retroalimentación formativa y las interacciones sociales son herramientas clave para fomentar la generación activa del conocimiento dentro del enfoque constructivista. A través de estos elementos, los estudiantes tienen la oportunidad de realizar ajustes, corregir errores y fortalecer sus habilidades, lo que contribuye a su desarrollo académico y a una mayor comprensión de los contenidos.

De acuerdo con la teoría constructivista, el aprendizaje se concibe como una actividad dinámica y constructiva, donde el estudiante construye su propio conocimiento mediante el contacto con su entorno y la reflexión sobre sus experiencias. En lugar de ser el punto central del proceso educativo, esta teoría sitúa al maestro en un papel de facilitador y guía. Al mismo tiempo, el enfoque constructivista de enseñanza-aprendizaje busca promover el crecimiento integral de los alumnos, capacitándolos para enfrentar los desafíos del mundo actual y futuro mediante el desarrollo de habilidades metacognitivas, cognitivas y socioafectivas (Tigse Parreño, 2019). Por otra parte, el constructivismo se relaciona estrechamente con la retroalimentación formativa, ya que, en el enfoque constructivista, la evaluación formativa juega un papel crucial en el desarrollo de las habilidades metacognitivas de los alumnos y les permite autoevaluarse en su proceso de aprendizaje (Cavalli, 2019). Desde esta perspectiva, la retroalimentación formativa desempeña un papel esencial al brindar a los estudiantes información sobre su progreso y desempeño, lo cual les permite reflexionar sobre su propio aprendizaje, identificar fortalezas y áreas de mejora, y

tomar medidas para mejorar su comprensión y habilidades. La retroalimentación formativa empodera a los alumnos al involucrarlos activamente en su proceso de adquisición de conocimientos y fomentar su desarrollo continuo. De manera similar, en el enfoque constructivista, la retroalimentación se utiliza para facilitar el proceso de aprendizaje del alumno en lugar de ser utilizada como una evaluación externa de su desempeño. Esto ayuda a los estudiantes a sentirse más responsables y comprometidos con su propio aprendizaje (Yeh y Liu, 2019).

En el enfoque constructivista, la retroalimentación desempeña un papel fundamental al impulsar el proceso de aprendizaje del estudiante. Desde mi perspectiva, en lugar de ser utilizada como un juicio externo de desempeño, la retroalimentación se emplea como un recurso de apoyo para que los estudiantes asuman responsabilidad y compromiso personal con su progreso, identifiquen áreas de mejora y tomen acciones para desarrollar su comprensión y habilidades de manera activa. La evaluación Retroalimentadora en el modelo constructivista se centra en el progreso del aprendizaje, en lugar del resultado final, lo cual ayuda a los estudiantes a comprender que el aprendizaje es un proceso continuo en el que la retroalimentación desempeña un papel importante para mejorarlo (Abeysekera y Dawson, 2018). Desde mi perspectiva, esta forma de evaluación enseña a los estudiantes que el aprendizaje es un proceso constante y en desarrollo. La retroalimentación se convierte en una valiosa herramienta para mejorar y crecer, ya que les permite reflexionar sobre su propio desempeño, identificar áreas de mejora y tomar medidas para fortalecer su comprensión y habilidades. Igualmente, la teoría constructivista se vincula estrechamente con la variable de interacción social y su relevancia en la construcción progresiva del conocimiento. Según esta teoría, el aprendizaje se desarrolla a través de la interacción del individuo con su entorno y con otros individuos. En resumen, el aprendizaje surge de la interacción con las personas que nos rodean y es fundamental para la construcción de un conocimiento significativo compartido en una comunidad de aprendizaje (García-Valcárcel, 2018). En mi opinión, dentro del constructivismo, la interacción social juega un papel clave en el desarrollo del conocimiento. El aprendizaje ocurre a través de la interacción con otros individuos y el entorno, construyendo así un conocimiento compartido en una comunidad de aprendizaje. En concordancia con esto, Vygotsky

planteó que el aprendizaje tiene lugar en un entorno social, donde se construye el conocimiento a través de la interacción y colaboración con otros individuos.

La interacción social es crucial para el desarrollo del pensamiento y la comprensión, ya que los estudiantes pueden construir significados a través de la negociación y la discusión con otros (Daniels, 2018). Considero que el aprendizaje se beneficia enormemente de la interacción social ya que los estudiantes tienen la capacidad de construir conocimiento de manera activa y significativa mediante la colaboración y el intercambio de ideas con sus compañeros. La interacción social les brinda la oportunidad de negociar, discutir y construir significados compartidos, lo cual enriquece su pensamiento y comprensión. Los entornos educativos que fomentan la interacción social y la colaboración entre los estudiantes son fundamentales para promover un aprendizaje más profundo y significativo. Al involucrar a los estudiantes de forma activa en el proceso de construcción del conocimiento, se les empodera y se fomenta su desarrollo cognitivo y social de manera integral. En el paradigma constructivista, la interacción social también puede fomentar el desarrollo de competencias de pensamiento crítico y metacognición en los estudiantes, ya que les permite cuestionar sus propias ideas y las de sus compañeros (Palincsar y Brown, 2018). Desde mi experiencia, al interactuar con sus compañeros, los estudiantes tienen la posibilidad de cuestionar y reflexionar sobre sus propias ideas, así como las de los demás. Esta interacción les permite examinar diferentes perspectivas, argumentar y defender sus puntos de vista, y ampliar su comprensión del tema en estudio. Según Álvarez y Torres (2019), el aprendizaje como proceso activo y colaborativo se nutre de la interacción entre los estudiantes y su entorno. En mi opinión, esta interrelación les brinda la oportunidad de construir conocimientos de manera autónoma a través de la reflexión, la discusión y la retroalimentación con sus pares. Al participar activamente en estas actividades, los estudiantes se empoderan y desarrollan habilidades de pensamiento crítico, comunicación y colaboración.

El modelo teórico de evaluación formativa proporciona el fundamento para la variable de retroalimentación formativa. En este modelo, el enfoque principal es el proceso de aprendizaje, así como también la evaluación, que puede

aprovecharse para potenciar el desempeño académico de los alumnos. El objetivo es recopilar datos sobre el progreso del estudiante para que cualquier necesidad o limitación de aprendizaje pueda identificarse y abordarse lo antes posible, brindando así una retroalimentación valiosa en tiempo y forma (UNESCO, 2021). La evaluación formativa se lleva a cabo de manera continua a lo largo del proceso de aprendizaje, mientras que la evaluación sumativa se realiza al final de una etapa educativa para determinar el rendimiento del alumno (Brown, 2018). En este enfoque de evaluación, la retroalimentación formativa juega un papel fundamental como recurso para mejorar el desempeño de los estudiantes, poniendo mayor énfasis en el aprendizaje que en la calificación. Cuando docentes, estudiantes y pares utilizan la información recopilada durante este modelo de evaluación para interpretar y tomar decisiones sobre las próximas etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje, se mejora la toma de decisiones en comparación con la ausencia de evidencia recopilada (Black y Wiliam, 2009, como se citó en Tigse Parreño, C. M. 2019).

Las dimensiones de la retroalimentación formativa se dividen en dos aspectos. La primera dimensión, denominada "Uso de estrategias", se refiere a la forma en que los profesores utilizan la retroalimentación para ayudar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje. Phan y Locke (2020) explican que esto implica orientar a los alumnos hacia los objetivos de aprendizaje, identificar fortalezas y debilidades, y proporcionar retroalimentación específica para mejorar el rendimiento. El uso de estrategias implica la aplicación de métodos efectivos por parte de los profesores para guiar y respaldar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Esto implica brindarles una dirección clara, identificar áreas de mejora y ofrecer retroalimentación útil y adaptada a sus necesidades. Li y Chen (2019) también señalan que el uso de estrategias puede ser tanto explícito como implícito. La retroalimentación directa implica ofrecer sugerencias concretas para mejorar el trabajo del estudiante, mientras que la retroalimentación indirecta se da a través de preguntas o comentarios generales que ayudan al estudiante a identificar áreas de mejora.

La dimensión de "Uso de estrategias" incluye cuatro indicadores importantes. El primero de ellos es el tiempo, que se refiere al momento en que se

proporciona la retroalimentación al estudiante. Según Hattie y Timperley (2007, como se citó en Li, 2021), la retroalimentación debe ser oportuna, es decir, debe ofrecerse tan pronto como sea posible después de que el estudiante haya completado una tarea o actividad. Es crucial que la retroalimentación se brinde en un período de tiempo cercano a la finalización de la tarea, para que sea relevante y el estudiante pueda utilizarla efectivamente para su aprendizaje y mejora. El segundo indicador es la cantidad de retroalimentación. Según Nicol y Macfarlane-Dick (2007, como se citó en Chen, 2020), la retroalimentación debe ser suficiente y específica para permitir que el estudiante comprenda qué se espera de él o ella y cómo puede mejorar su desempeño. Es importante encontrar un equilibrio adecuado en la retroalimentación, proporcionando la información y los comentarios necesarios para el crecimiento del estudiante sin caer en la falta o el exceso de retroalimentación. De esta manera, se garantiza que la retroalimentación sea efectiva y proporcione un apoyo significativo para el aprendizaje del estudiante. El tercer indicador de del uso de estrategias es el modo en que se proporciona al estudiante. Según Shute (2008, como se citó en Goldstein, 2021), la retroalimentación puede ser entregada de forma verbal o escrita, y debe ser clara y específica para ser efectiva. El modo de retroalimentación se refiere a la forma en que se entrega al estudiante, teniendo en cuenta las preferencias individuales y los requisitos de la tarea o actividad. La elección del modo de retroalimentación (verbal, escrito o multimedia) depende del contexto educativo, las preferencias del docente y las necesidades del estudiante. Es importante seleccionar el modo más efectivo y adecuado para lograr los objetivos de aprendizaje y proporcionar una retroalimentación clara y comprensible para el estudiante. Por último, el indicador de audiencia se refiere a quién recibe la retroalimentación. Según Hounsell (2008, citado en Rust, 2020), la retroalimentación puede ser proporcionada individualmente o en grupo, y debe adaptarse a las características individuales de los estudiantes, como su nivel de conocimiento, habilidades, estilo de aprendizaje y necesidades específicas.

La aplicación de contenidos es la segunda dimensión de la retroalimentación y se refiere a la información específica proporcionada al alumno sobre su rendimiento en relación con los objetivos de aprendizaje y los estándares

establecidos. Según Velásquez y García (2016), esta información debe ser clara, precisa y relevante para que el estudiante pueda comprenderla y utilizarla para mejorar su aprendizaje. Además, Carless y Boud (2018) afirman que la dimensión de contenidos implica proporcionar al estudiante información específica sobre su trabajo en términos de los objetivos de aprendizaje establecidos, incluyendo sugerencias para mejorar y comentarios sobre fortalezas y debilidades. En resumen, la aplicación de contenidos en la retroalimentación implica utilizarla de manera que vincule el rendimiento del estudiante con las metas de aprendizaje y los parámetros definidos, proporcionando información específica y relevante para que el estudiante pueda comprender y aplicar los contenidos en su proceso de aprendizaje. Los indicadores de la dimensión de aplicación de contenidos en la retroalimentación incluyen tres aspectos fundamentales. En primer lugar, las valoraciones sobre la persona, que son comentarios que se centran en las actitudes, motivaciones y valores del estudiante, y que pueden tener un impacto en su percepción de sí mismo y de su trabajo (Boud y Molloy, 2013). Es importante que estas valoraciones sean equilibradas, respetuosas y constructivas, evitando generar una imagen negativa del estudiante y buscando fomentar un desarrollo integral tanto académico como personal. En segundo lugar, las valoraciones sobre los desempeños y las producciones, que son juicios evaluativos sobre la calidad del trabajo y rendimiento del estudiante, basados en criterios específicos (Shute, 2018). Estas valoraciones tienen como objetivo informar al estudiante sobre su rendimiento actual y proporcionarle orientación sobre cómo mejorar en el futuro. Son una herramienta importante para guiar y motivar al estudiante hacia un mayor nivel de calidad y éxito en su trabajo académico. Por último, las valoraciones sobre los procesos de aprendizaje se centran en el desarrollo y progreso de los logros obtenidos por el estudiante, incluyendo los métodos, estrategias y habilidades utilizadas para adquirir conocimientos (Topping y Ehly, 2018). Estas evaluaciones buscan apoyar al estudiante en la adquisición de una comprensión más profunda de su proceso de aprendizaje y mejorar sus habilidades para aprender de manera efectiva.

En la revisión de artículos se han destacado diversas consideraciones relevantes sobre la retroalimentación formativa. Según Rebeca Anijovich, la

retroalimentación formativa implica una comunicación bidireccional entre el docente y el estudiante, centrándose en el desarrollo del aprendizaje del alumno y no solo en el producto final. Se enfoca en el desempeño del estudiante, proporcionando información específica y concreta sobre sus fortalezas y áreas de mejora. Además, se destaca que la retroalimentación formativa debe ser oportuna y continua para que el estudiante pueda aplicarla de inmediato en su aprendizaje y mejorar su rendimiento. También se menciona que la retroalimentación formativa es motivadora y fomenta el compromiso y el estímulo del alumno en su desarrollo académico (Anijovich, 2020).

No obstante, en el contexto educativo peruano, se identifican diversas problemáticas que afectan la implementación efectiva de la retroalimentación formativa. Una de ellas es la falta de capacitación docente, donde los educadores no siempre reciben la formación adecuada para implementar estrategias de retroalimentación de manera efectiva (Meneses, 2019). Esto dificulta el aprovechamiento de la retroalimentación como herramienta fundamental para el progreso educativo de los estudiantes. Otra problemática es la falta de tiempo, ya que los docentes pueden tener una carga de trabajo excesiva que limita su capacidad para brindar retroalimentación formativa detallada a todos los estudiantes (Chavez-Segura et al., 2020). Asimismo, la falta de recursos, como herramientas digitales y materiales didácticos adecuados, dificulta la entrega de retroalimentación específica sobre el desempeño de los estudiantes (Chavez-Segura et al., 2020). Además, se destaca la prevalencia de la cultura de evaluación sumativa en lugar de la retroalimentación continua, lo cual impide que la retroalimentación formativa sea reconocida como una herramienta esencial para mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Black et al., 2003). Por último, se menciona la resistencia al cambio por parte de los docentes, quienes pueden mostrar reticencia a implementar la retroalimentación formativa debido a su falta de familiaridad y comodidad con los métodos tradicionales de enseñanza y evaluación (Cárdenas y Hernández, 2018).

Dado que la interacción social abarca diversos campos de estudio, se basa en modelos teóricos como el modelo de comunicación. Este modelo destaca que la

comunicación es un proceso bidireccional en el cual las personas intercambian información y significados mediante signos y símbolos. La comunicación juega un papel clave en la construcción de relaciones sociales y en la realidad de la sociedad. En el ámbito educativo, se aplica el modelo teórico de comunicación en la interacción social en las aulas, adaptado específicamente al entorno educativo. Este modelo analiza cómo se produce y transmite la información entre estudiantes y profesores, así como entre los propios estudiantes. Sus elementos principales incluyen los emisores y receptores de los mensajes, el canal de comunicación, el mensaje en sí y el feedback resultante de la comunicación. Barboza Sánchez y Castro Farro (2021)

La comprensión y aplicación del modelo teórico de comunicación en la interacción social en las aulas tiene un impacto significativo en la calidad comunicativa dentro del entorno educativo, lo cual facilita el aprendizaje de los estudiantes (Flores-González y Castro-González, 2019). Este modelo se convierte en una herramienta invaluable para mejorar la comunicación entre profesores y estudiantes, así como entre los propios estudiantes. Su implementación reflexiva y consciente fomenta un ambiente de aprendizaje enriquecedor, donde todos los participantes se sienten involucrados y motivados para alcanzar los objetivos educativos. Además, el modelo teórico de comunicación es fundamental para comprender cómo se construyen las relaciones interpersonales en el aula y cómo se pueden mejorar a través de una comunicación efectiva y una retroalimentación adecuada (Ramírez, 2019). En resumen, el modelo teórico de comunicación desempeña un papel esencial en la comprensión y mejora de las relaciones interpersonales en el entorno educativo, al proporcionar las herramientas necesarias para fortalecer y enriquecer las interacciones entre estudiantes y profesores. El modelo teórico de comunicación en el aula desempeña un papel clave en la promoción de una interacción social positiva entre profesores y estudiantes, contribuyendo a la creación de un ambiente de aprendizaje óptimo (Sánchez, 2018). Al comprender y aplicar este modelo, los docentes pueden establecer una comunicación efectiva, lo que facilita un ambiente propicio para el aprendizaje. Asimismo, al utilizar este modelo, los estudiantes se sienten valorados y escuchados, lo que fomenta la colaboración y responsabilidad en el proceso de

aprendizaje (González, 2019). Al involucrar a los estudiantes de manera activa, se promueve un mayor compromiso y sentido de pertenencia, facilitando un aprendizaje más significativo y gratificante. Además, la aplicación del modelo teórico de comunicación en el aula va más allá de transmitir información, busca crear un ambiente que estimule la discusión, la introspección y la creación colaborativa de conocimiento (Martínez, 2020). En resumen, el modelo teórico de comunicación en el aula favorece una interacción social positiva entre profesores y estudiantes, crea un ambiente de aprendizaje propicio y promueve la colaboración, responsabilidad y compromiso de los estudiantes en su proceso educativo. La interacción social se define como el proceso mediante el cual las personas influyen en las emociones, pensamientos y acciones de otros a través de la comunicación y el intercambio constante de ideas y emociones (Newman y Newman, 2019). Estas interacciones tienen un impacto en la percepción y comportamiento de las personas, afectando la forma en que perciben y responden a su entorno. Además, la interacción social tiene un papel crucial en el aprendizaje y crecimiento de los individuos, ya que influye en el desarrollo de conocimientos, habilidades, normas culturales e identidad social (Berscheid y Reis, 1998, citado en Wang, Chen y Zhang, 2020).

En el ámbito educativo, la interacción social en el aula puede promover el aprendizaje socioemocional al fomentar la empatía, la comunicación y las habilidades de resolución de conflictos entre los estudiantes (Sánchez et al., 2019). La interacción social es un proceso fundamental en el cual las personas satisfacen sus necesidades de conexión, comprensión y pertenencia, al mismo tiempo que influyen en los demás y son influenciados por ellos.

Uno de los componentes esenciales de la interacción social es el intercambio, que implica reciprocidad y colaboración entre los participantes. En este sentido, se establece una comunicación bidireccional en la cual los participantes interactúan activamente, adaptándose a las necesidades y expectativas del otro (Echeverri, Vélez y López, 2019). Asimismo, el intercambio en la interacción social se refiere a la forma en que los individuos se comunican y relacionan entre sí en un entorno social. Esta dimensión implica un intercambio recíproco de información,

ideas y conocimientos, lo que contribuye a un aprendizaje más profundo y una mayor comprensión del tema. Además, está relacionado con la capacidad de cooperación y trabajo en equipo para alcanzar objetivos comunes (Garrison, Anderson y Archer, 2010, citados en Yoon et al., 2020). En el contexto de la interacción social, el intercambio también se refiere a la dinámica de comunicación y compartición de información entre individuos. Esto implica el intercambio de ideas, emociones, opiniones y experiencias a través de diversas formas de comunicación.

Por otro lado, el individualismo es un indicador de esta dimensión, el cual enfatiza la perspectiva en la cual el individuo es considerado el principal agente y punto de referencia en la interacción social. En sociedades individualistas, las personas se ven a sí mismas como independientes y autónomas, valorando la libertad y la elección individual. En este contexto, la interacción social puede ser vista como una oportunidad para satisfacer necesidades y deseos personales, en lugar de ser un medio para lograr metas comunes o mantener la cohesión social (Triandis, 1995, citado en Rostami y Dabbagh, 2019). El segundo indicador de la dimensión individualismo en la interacción social es el hedonismo, el cual sostiene que la búsqueda del placer y la aversión al sufrimiento son los principales impulsores de la interacción social. Según esta premisa, los individuos buscan maximizar su bienestar subjetivo y minimizar su malestar. En este contexto, la interacción social puede ser vista como una forma de incrementar el placer y reducir el dolor, ya sea a través de la amistad, el romance, la diversión o la relajación (Diener et al., 1999, citado en Dogan y Bektas, 2019).

La actitud es la segunda dimensión de la variable de interacción social, la cual se refiere a la disposición general de una persona para responder de manera positiva o negativa a la interacción social con los demás. Implica la evaluación subjetiva que una persona hace sobre la valencia y el grado de afecto o aversión hacia las situaciones interpersonales (García et al., 2018). Del mismo modo, la actitud en la interacción social se refiere a la postura que una persona adopta hacia la interacción social y la participación en grupos sociales. Incluye la valoración subjetiva que una persona hace sobre la importancia y relevancia de la interacción social en su vida y en su bienestar emocional y psicológico (Morales et al., 2016).

La actitud en la interacción social se relaciona con nuestros sentimientos y respuestas emocionales hacia otras personas y situaciones sociales. Puede ser positiva y amigable, o negativa y hostil, y está influenciada por nuestras creencias, valores, experiencias pasadas y expectativas. Nuestra actitud se manifiesta a través de nuestras palabras, expresiones faciales, gestos y acciones hacia los demás, y desempeña un papel fundamental en nuestras relaciones y en el desarrollo de las dinámicas sociales.

Los indicadores de esta dimensión son la actitud complaciente que se refiere a la tendencia a agrandar a los demás y evitar conflictos en las interacciones sociales. Las personas complacientes se centran en las necesidades de los demás en lugar de las suyas propias, mostrando dificultad para expresar sus opiniones y establecer límites claros. Esto puede ser motivado por el deseo de ser aceptado o temor al rechazo social (Snyder, 1974, citado en Zaleski y Schiaffino, 2019).

La actitud seductora implica un comportamiento encantador y atractivo con el objetivo de atraer y cautivar a la otra persona para lograr algún objetivo, ya sea establecer una relación de pareja, obtener beneficios personales o persuadir a alguien. Sin embargo, esta actitud también puede percibirse como falta de autenticidad o manipulación emocional (De Souza y Pérez, 2019).

La actitud de comandante se refiere a la tendencia a asumir un rol de liderazgo y motivar a los demás en las interacciones sociales. Las personas con esta actitud son carismáticas, orientadas a la tarea y emocionalmente expresivas, y pueden influir positivamente en la motivación y el rendimiento de los demás. Su motivación puede ser lograr objetivos compartidos o ayudar a los demás a alcanzar su potencial (Judge y Bono, 2001). El último indicador de la dimensión actitud en la interacción social es la categoría "Inspirador", que se refiere a aquellos elementos que motivan a una persona a adoptar una actitud positiva hacia algo. Puede ser una fuente de inspiración para el cambio personal y la mejora continua (Mitchell, 2015).

La tercera dimensión de la variable interacción social es la cooperación. La cooperación se define como la capacidad y disposición de un individuo para

compartir recursos, información y/o apoyo emocional con otros miembros de su entorno social. Implica valorar y considerar las necesidades de los demás, así como comprometerse en la construcción de relaciones positivas y duraderas. Además, se basa en la confianza, el respeto, la comunicación eficaz y la disposición a aprender de los demás. López et al. (2020) La cooperación en la interacción social implica colaborar y trabajar en equipo para alcanzar metas compartidas y resolver problemas juntos. Promueve la armonía, el respeto y el beneficio mutuo en las relaciones sociales.

El trabajo en equipo es un indicador de la dimensión cooperación, ya que implica la colaboración de varias personas para lograr un objetivo común, fomentando la interacción social y la comunicación efectiva (Manoso-Vázquez et al., 2019). El trabajo en equipo es una forma de promover la inclusión social al permitir que los miembros colaboren y compartan ideas diversas para alcanzar un objetivo común (González-Martínez et al., 2019). Implica una colaboración activa y coordinada, aprovechando las fortalezas individuales para lograr resultados exitosos. Fomenta la cooperación, la confianza y el respeto, creando un ambiente propicio para la innovación y la resolución colaborativa de problemas. El segundo indicador de la dimensión de cooperación es la capacidad para crear consensos en la toma de decisiones (Ortiz, Fernández y Delgado, 2019). Esto implica establecer un diálogo constructivo y centrado en la solución del problema, valorando las opiniones de todas las partes involucradas y llegando a acuerdos beneficiosos para todos. Se busca evitar posturas extremas y confrontaciones, promoviendo soluciones aceptables a través de la negociación y la exploración de opciones alternativas.

El tercer indicador de la dimensión de cooperación es asumir responsabilidades (Harris, 2014). Esto implica tomar posesión de las consecuencias de nuestras acciones y esforzarnos por mejorar tanto nuestras propias condiciones como las de los demás. Asumir responsabilidades implica hacer frente a las consecuencias de nuestras elecciones y acciones, y trabajar para solucionar los problemas existentes. También sostiene que la falta de responsabilidad personal puede resultar en desánimo y una sensación de falta

de propósito en la vida. Peterson (2018) Asumir responsabilidades en la dimensión de la cooperación implica reconocer y aceptar las obligaciones individuales dentro de un grupo, cumplir con las tareas asignadas y contribuir activamente al bienestar y éxito del grupo en su conjunto (Peterson, 2018). Esta capacidad es crucial para evitar el desánimo y la sensación de falta de propósito en la vida.

El cuarto indicador de la dimensión de cooperación se enfoca en valorar las opiniones de otras personas (Deutsch y Gerard, 1955, como se citó en Martínez, 2019). Esta habilidad implica comprender y respetar las perspectivas y opiniones de los demás en un grupo. Valorar las opiniones de otros facilita la toma de decisiones, la gestión de conflictos y promueve una evaluación justa de las diferentes perspectivas, lo que contribuye a la confianza y cohesión del grupo. Valorar las opiniones de otras personas implica reconocer la importancia de sus puntos de vista, escuchar activamente y respetar su derecho a tener ideas diferentes. Esto fomenta un ambiente de respeto, tolerancia y enriquecimiento colectivo, construyendo relaciones sólidas y promoviendo soluciones más completas y equitativas.

Finalmente, la dimensión del conflicto se refiere a desacuerdos, disputas o enfrentamientos entre personas en una situación social, que generan una percepción subjetiva de amenaza, tensión o malestar emocional asociado con la interacción interpersonal (Cerezo et al., 2018). El conflicto puede surgir debido a diferencias de opinión, intereses o necesidades, y puede ser tanto constructivo como destructivo, dependiendo de cómo se maneje. La dimensión del conflicto en la interacción social se refiere a los desacuerdos, desencuentros o enfrentamientos entre los miembros de un grupo social, y es causada por diferencias en opiniones, valores, objetivos, intereses, entre otros (Romero et al., 2019). Gestionar adecuadamente los conflictos es crucial para evitar la escalada de confrontaciones y la disolución del grupo. Para ello, se requiere una comunicación abierta, empatía y búsqueda de soluciones colaborativas que promuevan la armonía y el bienestar en las relaciones sociales.

Esta dimensión del conflicto tiene cinco indicadores. El primero es el

comportamiento complaciente, que se refiere a la tendencia de ceder ante las demandas de los demás en lugar de defender las propias posiciones. Las personas que adoptan un comportamiento complaciente priorizan la aceptación y el afecto de los demás, lo que puede llevar a compromisos insatisfactorios (Rahim y Bonoma, 1979, como se citó en Kim y Chun, 2018). Aunque este comportamiento puede mantener la paz superficialmente, puede resultar en la falta de autenticidad y satisfacción personal a largo plazo. Es importante encontrar un equilibrio entre complacer a los demás y respetar nuestras propias necesidades y límites. El segundo indicador de esta dimensión es el comportamiento evasivo, que consiste en evitar el conflicto y posponer la toma de decisiones difíciles. Las personas que adoptan un comportamiento evasivo tienden a evitar el conflicto y buscar soluciones que satisfagan a todas las partes, aunque no sean las más efectivas o justas. Este comportamiento puede estar motivado por el miedo al rechazo social o a la pérdida de poder (Thomas, 1976, como se citó en Ramírez y Pérez, 2021). Aunque la evasión del conflicto puede ser una forma de protección, a largo plazo puede afectar las relaciones interpersonales.

El tercer indicador de la dimensión del conflicto es el comportamiento comprometido. Se refiere a la tendencia a buscar soluciones de compromiso que satisfagan parcialmente las necesidades de todas las personas involucradas en el conflicto (Cerezo et al., 2018). Las personas que adoptan un comportamiento comprometido buscan acuerdos que combinen elementos de diferentes posiciones en conflicto, lo que puede conducir a acuerdos satisfactorios para todas las partes. Esta actitud puede ser motivada por el deseo de mantener relaciones positivas con los demás (Pruitt y Rubin, 1986, citados en Cao y Guo, 2020). El comportamiento comprometido en la interacción social implica una actitud activa y dedicada hacia las responsabilidades y metas compartidas. Se caracteriza por la confianza, la responsabilidad y la disposición para trabajar de manera colaborativa en la consecución de objetivos comunes. Los individuos comprometidos en la interacción social muestran una participación proactiva y un compromiso en las relaciones sociales (Karau y Williams, 2018). El comportamiento colaborativo, como cuarto indicador de la dimensión del conflicto, se refiere al proceso en el cual los individuos trabajan juntos para lograr una meta común mediante la coordinación de acciones

y el intercambio efectivo de información. Implica una disposición para ayudar y apoyar a los demás en el logro de la meta (Karau y Williams, 2018). Las personas colaborativas evitan posturas inflexibles y promueven el diálogo constructivo, buscando soluciones beneficiosas para ambas partes. Este enfoque contribuye a la resolución pacífica de conflictos y a un entorno social armonioso y productivo. El quinto indicador dentro de la dimensión del conflicto es el comportamiento competitivo. Se refiere a la actitud de las personas que buscan alcanzar sus propios objetivos sin considerar a los demás, enfocándose en sus propias necesidades y posiciones, y tratando de ganar en el conflicto a expensas de los demás (Amador y De Dios Sánchez, 2019). El comportamiento competitivo puede estar motivado por la necesidad de control y poder. Sin embargo, este enfoque puede generar tensiones y dificultar la construcción de relaciones armoniosas. Es importante encontrar un equilibrio entre la competencia y la cooperación, así como mostrar respeto hacia los demás, para evitar conflictos intensos y fomentar un ambiente colaborativo.

La interacción social, según Vygotsky (1978, citado en Marjanovic-Shane, 2020), desempeña un papel fundamental en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes. Permite a los alumnos aprender de sus compañeros, compartir experiencias y adquirir nuevas habilidades a través de la colaboración. Además, Aguilar et al. (2019) señalan que la interacción social es un proceso vital en el cual establecemos y fortalecemos nuestras relaciones, desarrollamos nuestra identidad y personalidad, y adquirimos habilidades sociales. Scheufele y Moy (2019) destacan que la interacción social está influenciada por factores culturales, sociales y psicológicos, y se basa en el intercambio de conocimientos y la comunicación entre individuos. En resumen, la interacción social en el contexto educativo es esencial para el aprendizaje y el crecimiento de los estudiantes, permitiéndoles alcanzar un mayor nivel de comprensión y adquirir habilidades sociales y emocionales (Vygotsky, 1978; Aguilar et al., 2019; Scheufele & Moy, 2019).

III. METODOLOGÍA

Es el conjunto de pasos, procedimientos y técnicas utilizados en la investigación para lograr su objetivo. (Hernández et al.,2018) En otras palabras, la forma en que se lleva a cabo la investigación es fundamental para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos de un proyecto de indagación.

El estudio realizado adoptó el enfoque positivista cuantitativo, el cual se fundamenta en la medición numérica y el análisis estadístico con el propósito de establecer patrones de comportamiento y poner a prueba teorías. Además, se destaca su enfoque objetivo y disciplinado para comprender las causas de los fenómenos naturales. Dentro de este paradigma positivista cuantitativo, se parte del supuesto de una realidad objetiva que puede ser investigada por el científico. Se busca comprender las causas de los fenómenos naturales a través de procedimientos rigurosos y sistemáticos que permitan evaluar las ideas del investigador y establecer relaciones entre los fenómenos (Sampieri et al., 2018). La relevancia de la recolección de datos fundamentada en la medición numérica y el análisis estadístico, con el objetivo de probar hipótesis y establecer relaciones entre variables. Johnson y Christensen (2018).

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Básica

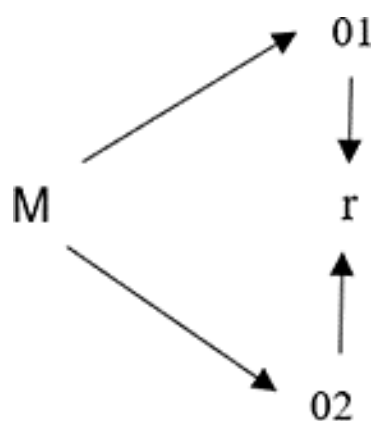
El estilo de esta indagación tiene como objetivo producir conocimientos teóricos o fundamentales sin tener una aplicación práctica inmediata. La investigación básica, identificada como investigación pura o teórica, se centra principalmente en la Interpretación y elucidación de los fenómenos, sin la intención de resolver problemas inmediatos. Babbie (2019) Dicho de otro modo, esta investigación no tiene necesariamente una aplicación práctica o tecnológica inmediata, en cambio, se enfoca en comprender conceptos, teorías y principios y trata de explicar por qué ocurren ciertos fenómenos.

3.1.2 Diseño de investigación: Transversal no experimental.

Se considera que este estudio es de naturaleza no empírico, ya que se centró

a la inspección de circunstancias preexistentes, sin la necesidad de manipular, controlar o condicionar a la variable independiente. Transversal porque la recopilación de datos e información se llevará a cabo en un único momento, con el objetivo de analizar y describir el impacto de los factores. (Hernández yMendoza, 2018). El presente análisis, utilizó un enfoque descriptivo correlacional, ya que se describieron las características principales de una población o fenómeno determinado, y también se analizó la conexión existente entre dos variables o conceptos en un periodo específico. (Tobi y Jarl, 2018).

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra

01 = Es la variable 1: Retroalimentación formativa

02 = Es la variable 2: Interacción social

r = Es el vínculo existente entre las dos variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable Retroalimentación formativa

Definición conceptual:

La retroalimentación formativa es un método sistemático y continuo para recopilar información sobre el rendimiento de los estudiantes. Su objetivo principal es reconocer las áreas de oportunidades en las que los estudiantes pueden progresar y aquellas en las que ya poseen habilidades, brindando retroalimentación específica, oportuna y relevante que los guíe en su proceso de mejora y logro de objetivos educativos. En este tipo de retroalimentación, la

calificación final no es relevante, ya que se centra en el desarrollo del aprendizaje y se utiliza para orientar y optimizar el rendimiento del estudiante a lo largo del tiempo (Aljovín, 2020).

Definición operacional

La primera dimensión de la variable de retroalimentación formativa es el uso de estrategias, la cual cuenta con cuatro indicadores y dieciséis ítems. La segunda dimensión se relaciona con la aplicación de contenidos, la cual se divide en tres indicadores y doce ítems.

Indicadores y escalas

Los indicadores de la dimensión uso de estrategias son: Tiempo con 4 ítems, cantidad con 4 ítems, audiencia 4 ítems y modo 4 ítems. Valoraciones sobre la persona, sobre los procesos de aprendizaje y sobre los desempeños y producciones son indicadores de la dimensión aplicación de contenidos, cada uno de estos indicadores con 4 ítems. Se utilizó una escala de valoración ordinal para los indicadores de las dos dimensiones de la variable retroalimentación formativa, donde se asignarán los valores siguientes: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1).

Estructura y aplicación

El cuestionario consta de 24 ítems agrupados en 2 dimensiones, como son uso de estrategias (15 ítems), aplicación de contenidos (09 ítems), el cual fue aplicado por la propia investigadora de manera presencial, mediante el uso del Google formulario.

Variable Interacción social

Definición conceptual

Interacción social es el mecanismo mediante el cual los individuos tienen la capacidad de influir en las emociones, percepciones y acciones de otras personas. Este proceso se lleva a cabo a través de la comunicación y el intercambio constante

de ideas y emociones. De esta manera, la interacción social facilita a los individuos influir en la manera en que los demás perciben y reaccionan a su entorno, lo que puede afectar su propia percepción y comportamiento. (Newman y Newman, 2019)

Definición operacional

La categoría intercambio, que cuenta con dos indicadores y seis ítems, es la primera de las cuatro dimensiones que componen la variable interacción social. La segunda dimensión corresponde a la categoría actitud, la cual cuenta con cuatro indicadores y doce ítems. La tercera dimensión se relaciona con la categoría cooperación, que tiene cuatro indicadores y doce ítems. La categoría conflicto, que se divide en 5 indicadores y 15 ítems, conforma la cuarta dimensión.

Indicadores y escalas

Se presentan dos indicadores para la dimensión de categoría de intercambio junto con seis ítems, cuatro indicadores para la dimensión de categoría de actitud junto con doce ítems, cuatro indicadores para cooperación junto con doce ítems, y cinco indicadores para la dimensión de categoría de conflicto junto con doce ítems. con quince artículos. Se tendrá en cuenta la escala de valoración ordinal al evaluar los elementos de los cuatro aspectos de la variable interacción social: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se refiere al conjunto completo de unidades que deben tener características en común para ser identificadas como tales. Estas unidades pueden ser individuos, fenómenos, cosas, conjuntos o hechos que poseen las cualidades necesarias para el estudio (Ñaupás, 2018) 214 estudiantes de un CEBA de Villa el Salvador conformaron la población del presente estudio

Criterios de inclusión:

- Los participantes deben ser estudiantes que estén matriculados en el ciclo

avanzado del Centro de Educación Básica para Adultos en Villa El Salvador.

- Los participantes deben encontrarse en un nivel educativo específico dentro del ciclo avanzado del CEBA.
- Los participantes deben estar dispuestos y disponibles para participar en el estudio y cumplir con los requerimientos de tiempo y compromiso que implica la investigación.

Criterios de inclusión:

- No ser estudiante matriculado del ciclo avanzado del CEBA
- No cumplir con el nivel educativo específico dentro del ciclo avanzado del CEBA, no podrán aportar la información relevante para el estudio y, por lo tanto, serían excluidos.
- Falta de disposición o disponibilidad para participar en el estudio.

Tabla 1: *Alumnos de un CEBA de V.E.S*

Grado	Secciones	Población
1er grado	1 A	16
	1 B	17
2do grado	2 A	20
	2 B	22
	2 C	16
	3 A	18
3er grado	3B	15
	3C	16
	3D	14
4to grado	4 A	22
	4 B	20
	4C	18
Total		214

FUENTE: Nómina de matrícula 2023

Muestra

Se consideran a los componentes de la población, que son seleccionados a través de técnicas cualitativas y cuantitativas para su identificación precisa, y por lo tanto es necesario someterlos a un proceso de examen de los hallazgos de una investigación para presentar un resumen. La población de estudio está integrada

por 120 estudiante

Tabla 2: *Muestra de estudio de los alumnos de un CEBA de VES*

Grado	Secciones	Población	Muestra
1er grado	1 A	16	10
	1 B	17	10
2do grado	2 A	20	10
	2 B	22	10
	2 C	16	10
	3 A	18	10
	3B	15	10
3er grado	3C	16	10
	3D	14	10
	4 A	22	10
4to grado	4 B	20	10
	4C	18	10
Total			120

3.3.4 Muestreo:

Un conjunto de acciones que incluyen la selección de las unidades de estudio y la obtención de la muestra, con el propósito de recopilar información para la indagación. Este proceso consta de varias etapas esenciales para evitar sesgos y proporcionar confianza en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018)

Selección de la muestra

Al establecer la cantidad de participantes en la muestra de estudio, se consideró el muestreo intencional no probabilístico, basándose en el acceso para la ejecución de los instrumentos de trabajo de campo. Fue intencionada porque el investigador seleccionó a quienes participaron en la investigación. Es decir, los investigadores seleccionan de manera intencional a los participantes, solo a aquellos que estos creen que son los adecuados a participar en un estudio de investigación (Gallardo, 2017).

3.3.4 Unidad de Análisis

1 estudiante del ciclo avanzado educación básica alternativa

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1 Técnica

Es un recurso utilizado en un proceso de investigación para recolectar datos de una parte de la población, mediante preguntas diseñadas. (Arias, 2020) La técnica seleccionada en esta investigación, fue la encuesta, que implica analizar cuidadosamente a un grupo específico de estudiantes conocidos como muestra y es una herramienta para recopilar datos que permiten obtener conocimiento sobre un grupo de personas o población en general. Estos datos se recopilan mediante preguntas estandarizadas y se utilizan para realizar análisis estadísticos, descubrir patrones y tendencias en la población encuestada (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, citados por Polit y Beck, 2021).

3.4.2 Instrumentos

Cuestionario para la variable retroalimentación formativa

Como herramienta de medición se utilizó el cuestionario para la primera y segunda variable. Un cuestionario es un instrumento de evaluación empleado con el fin de recolectar datos de los participantes mediante una serie de preguntas escritas que se responden por escrito o a través de una entrevista estructurada verbal. (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, citados por Castro, y Villar pando, 2021)

Tabla 3: Validación de expertos

Expertos	Valoración	
	Retroalimentación Formativa	Interacción social
Dra. CHALCO RAMOS, Lourdes Nancy	Hay Suficiencia	Hay Suficiencia
Dra. BERMÚDEZ RAMÍREZ Norma	Hay Suficiencia	Hay Suficiencia
Dr. JIMMY DÍAZ Manrique	Hay Suficiencia	Hay Suficiencia
Valoración Final	Es suficiente	Es suficiente

Validez y Confiabilidad.

Al emplear la técnica de juicio de especialistas, se evaluó la confiabilidad de los instrumentos, invitándolos a que posean conocimientos sobre el tema de investigación. Es necesario validar el instrumento a utilizar para evaluar las variables mediante el juicio de expertos. La validez se relaciona con el nivel en que un dispositivo de evaluación logra medir lo que se desea medir, es decir, con la precisión con la que se está midiendo lo que se busca medir. Enfatiza la necesidad de que los resultados obtenidos a través de un instrumento de medición sean confiables y que se relacionen de manera precisa con el fenómeno o variable que se estudia (Hernández et al. 2018). La confiabilidad es uno de los aspectos fundamentales a considerar al evaluarla calidad de un instrumento de medición y es vital para asegurar que los resultados de una investigación sean precisos y puedan ser reproducidos en diferentes situaciones y momentos. Todo estudio de investigación debe asegurar la precisión y confiabilidad de los resultados obtenidos mediante una herramienta de medición. (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2014, citado por Prado, 2020) Se empleó el coeficiente de confiabilidad de Cronbach para examinar la coherencia intrínseca y la confiabilidad del instrumento.

Tabla 4:

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Retroalimentación formativa	0.959	28
Interacción Social	0.959	45

Fuente: Base de datos

Un coeficiente de confiabilidad de Cronbach de 0.959 es considerado alto y significa que los cuestionarios utilizados en la investigación son confiables y consistentes en la medición de las variables de interés. Los hallazgos obtenidos a través de estos cuestionarios pueden considerarse como representativos y confiables para analizar la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes del CEBA de Villael Salvador - Lima 2023.

Tabla 5:

Variable / dimensión	Nivel		
	Nada eficaz/ apropiada	Poco eficaz/ apropiada	Eficaz / apropiada
<i>Retroalimentación formativa</i>	28 a 84	85 a 112	113 a 140
Uso de estrategias	16 a 48	49 a 64	65 a 80
Aplicación de contenidos	12 a 36	37 a 48	49 a 60
<i>Interacción Social</i>	45 a 135	136 a 180	181 a 225
Categoría intercambio	6 a 18	19 a 24	25 a 30
Categoría actitud	12 a 36	37 a 48	49 a 60
Categoría cooperación	12 a 36	37 a 48	49 a 60
Categoría conflicto	15 a 45	46 a 60	61 a 75

Baremos de las variables

Fuente: Base de datos

En la tabla presentada, se muestran los baremos o niveles establecidos para cada variable. Por ejemplo, en la variable "Retroalimentación formativa", se utilizan tres niveles de clasificación: "Nada eficaz/apropiada", "Poco eficaz/apropiada" y "Eficaz/apropiada". Los puntajes obtenidos se comparan con los rangos establecidos en la tabla para determinar en qué nivel se encuentra la retroalimentación formativa. De esta manera, los baremos permiten interpretar cualitativamente los resultados obtenidos en cada variable. Los niveles de clasificación indican el grado de eficacia/apropiación de cada variable evaluada. Por ejemplo, si un puntaje se encuentra en el rango de 28 a 84 en la variable "Retroalimentación formativa", se considera como "Nada eficaz/apropiada". Si el puntaje está en el rango de 85 a 112, se clasifica como "Poco eficaz/apropiada", y si está en el rango de 113 a 140, se considera como "Eficaz/apropiada". Estos baremos ayudan a interpretar y comparar los resultados de la investigación, proporcionando una forma de categorizar y entender el desempeño en cada variable o dimensión evaluada. Además, se establecen puntos de corte en el percentil 50 y 75 para una referencia adicional en la interpretación de los datos. En resumen, los baremos de las variables se utilizan en la discusión de resultados

para clasificar los puntajes obtenidos y facilitar su interpretación cualitativa. Estos baremos permiten identificar el nivel de eficacia/apropiación de cada variable evaluada en función de los rangos establecidos.

3.5 Procedimientos

Al momento de planificar el proyecto de investigación, se consideraron los siguientes aspectos: se solicitó permiso verbal al director de un CEBA de Villael Salvador para llevar a cabo la investigación con una muestra de sus alumnos. Se realizó una búsqueda exhaustiva de literatura pertinente, incluyendo fuentes confiables que proporcionaran definiciones de las dimensiones e indicadores del estudio, así como teorías relacionadas con las variables en estudio. Tres expertos, con grado de doctor, fueron los que revisaron y validaron los instrumentos para medir las variables de retroalimentación formativa e interacción social. Luego, se llevó a cabo la ejecución de los instrumentos en el grupo de participantes y se presentaron mediante tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos los datos obtenidos fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS. El producto se presentó mediante tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos estadísticos. Estos elementos confirmaron el patrón del nexo entre las variables de estudio, la retroalimentación formativa y la interacción social.

3.6 Método de análisis de datos

Se efectuó el análisis exploratorio de los datos e inferencial empleando el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman. En el análisis estadístico descriptivo, se calcularon los porcentajes y frecuencias de cada variable, así como las medidas de tendencia central. Además, se generaron gráficos de barras para visualizar los hallazgos de cada tabla. Para evaluar la confiabilidad, se efectuó un ensayo piloto en 20 alumnos pertenecientes a un CEBA en Villa el Salvador, quienes fueron considerados como la unidad de análisis. Esta prueba se realizó utilizando la estadística Alfa de Cronbach para las variables de retroalimentación formativa e interacción social, obteniendo así los resultados de confiabilidad.

3.7 Aspectos éticos

Antes de utilizar las herramientas de investigación en los estudiantes de un

CEBA en Villa el Salvador para este estudio, se le explicó a cada uno de ellos por qué era crucial su participación en la investigación. Se tomaron las medidas necesarias para completar este proyecto de investigación respetando todos los principios del procedimiento investigativo, las normas de la séptima edición de la APA, la autoría de las diversas fuentes de referencia y la garantía de que no se produciría ningún plagio. Con el fin de preservar la privacidad de los alumnos, los cuestionarios solo se utilizaron con previa aprobación. (Ventura, 2022)

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

Tabla 6

Los datos de la tabla reflejan la percepción de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa El Salvador - Lima 2023 con respecto a la retroalimentación formativa. Es importante destacar que el 61% de los estudiantes consideraron que la retroalimentación formativa es "eficaz". Sin embargo, resulta preocupante que un 30% la califique como "poco eficaz" y un 9% la cataloga como "nada eficaz". Estos resultados revelan que una proporción significativa de los estudiantes no está satisfecha con la retroalimentación formativa recibida, lo cual genera dudas sobre su capacidad para proporcionar orientación y retroalimentación constructiva que fomente un avance en el progreso académico de los estudiantes. Por otro lado, en relación al uso de estrategias, se observa que un 14% de los casos consideraron que las estrategias no han sido utilizadas de manera efectiva, por lo que lo califican como "nada eficaz". Por otro lado, el 31% de los casos, lo califica como "poco eficaz" lo cual indica que, aunque ha habido cierto uso de estrategias, su aplicación no ha sido completamente exitosa. Esto sugiere la necesidad de mejorar la retroalimentación formativa y asegurar una mejor conexión entre las estrategias enseñadas y la aplicación práctica de los contenidos para lograr un aprendizaje más eficaz.

Retroalimentación formativa, uso de estrategias y aplicación de contenidos, de los estudiantes de un CEBA de VES – Lima 2023

Nivel	Retroalimentación Formativa		Uso Estrategias		Aplicación contenidos	
	n	%	n	%	n	%
Nada eficaz	11	9%	17	14%	13	11%
Poco eficaz	36	30%	37	31%	37	31%
Eficaz	73	61%	66	55%	70	58%
Total	120	100%	120	100%	120	100%

Tabla 7

Al examinar la información proporcionada en la siguiente matriz, se precisa que existe una comprensión mayoritaria de que la interacción social es poco apropiada, con un 63% de los estudiantes compartiendo esta opinión. Por otro lado, un 17% de los estudiantes consideran que la interacción social es nada apropiada. Estos resultados indican que hay un porcentaje significativo de estudiantes que tienen una visión negativa sobre la adecuación de la interacción social en su entorno educativo. Las causas de esta percepción pueden variar y podrían estar relacionadas con factores como la falta de actividades o espacios propicios para la interacción, barreras comunicativas, conflictos o desafíos en las relaciones entre compañeros, entre otros aspectos.

Interacción social de los estudiantes de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nada apropiada	20	17%
Poco apropiada	76	63%
Apropiada	24	20%
Total	120	100%

Tabla 8

Al analizar las diferentes facetas de la interacción social entre los estudiantes donde se aplicó las herramientas de evaluación, se nota una tendencia generalizada a percibir la interacción social como inapropiada o poco adecuada en todas las categorías evaluadas. En la categoría "Intercambio", el 60% de los estudiantes considera que la interacción social es poco apropiada, mientras que el 18% la percibe como nada apropiada. Esto indica que existe una falta de satisfacción en cuanto al intercambio de interacción social entre los estudiantes. En la categoría "Actitud", el 55% de los estudiantes considera que la interacción social tiene una actitud poco apropiada, mientras que el 23% la considera nada apropiada. En la categoría "Cooperación", el 52% de los estudiantes considera que la interacción social es poco apropiada, mientras que el 10% la considera nada apropiada. Los resultados indican que hay una

proporción importante de estudiantes que perciben una falta de cooperación en la interacción social entre sus compañeros. En la categoría "Conflicto", el 58% de los estudiantes considera que la interacción social presenta conflictos poco apropiados, mientras que el 34% la considera nada apropiada. Estos resultados indican que existe una percepción predominante de conflictos inadecuados en la interacción social dentro del contexto escolar. Estos hallazgos resaltan la importancia de abordar y mejorar la excelencia de la interacción social en el entorno educativo, promoviendo principios como el respeto, la colaboración y la resolución pacífica de conflictos.

*Dimensiones de Intercambio, Actitud, Cooperación y Conflicto de la variable
Interacción Social*

Categoría	Nada apropiada		Poco apropiada		Apropiada		Total	Total %
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje		
Intercambio	21	18%	72	60%	27	22%	120	100%
Actitud	27	23%	67	55%	26	22%	120	100%
Cooperación	12	10%	62	52%	46	38%	120	100%
Conflicto	41	34%	70	58%	9	8%	120	100%

Tabla 9

La tabla proporciona información sobre la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023. Estos resultados indican que hay una percepción generalizada de inadecuación en ambas dimensiones, lo cual plantea la necesidad de analizar las posibles causas subyacente. En términos de retroalimentación formativa, se destaca que un porcentaje considerable de estudiantes (7% y 9%) considera que la retroalimentaciones poco eficaz o nada eficaz. Esto sugiere que podría existir una falta de claridad, utilidad o relevancia en la retroalimentación proporcionada, lo cual afecta negativamente el proceso de aprendizaje y genera insatisfacción entre los estudiantes. En relación a la interacción social, el hecho de que el 63% de los estudiantes perciba la interacción social como poco apropiada indica la existencia de posibles desafíos en este ámbito.

Retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes de un CEBA de Villa el Salvador.

Retroalimentación formativa	Interacción Social						Total	
	Nada apropiada		Poco apropiada		Apropiada			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nada eficaz	11	9%	0	0%	0	0%	11	9%
Poco eficaz	8	7%	27	23%	1	1%	36	30%
Eficaz	1	1%	49	41%	23	19%	73	61%
Total	20	17%	76	63%	24	20%	120	100%

Tabla 10

De acuerdo a los datos presentados, se puede observar que el 9% de los participantes perciben como “nada eficaz” la retroalimentación formativa también consideran nada apropiadas la interacción social en la categoría intercambio, mientras que el 22% de los estudiantes que consideran “eficaz” la retroalimentación formativa también consideran apropiadas la interacción social en la categoría intercambio. Esto sugiere que existe una posible relación entre la percepción de una retroalimentación formativa ineficaz y una interacción social inadecuada en términos de intercambio. Es posible que estos estudiantes no estén recibiendo una retroalimentación clara o útil que les ayude a mejorar sus habilidades de interacción social en el ámbito del intercambio.

Retroalimentación formativa e interacción social en la categoría intercambio de Los estudiantes un CEBA de VES – Lima 2023

Retroalimentación formativa	Categoría intercambio de la interacción Social						Total	
	Nada apropiada		Poco apropiada		Apropiada			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nada eficaz	11	9%	0	0%	0	0%	11	9%
Poco eficaz	8	7%	27	23%	1	1%	36	30%
Eficaz	2	2%	45	38%	26	22%	73	61%
Total	21	18%	72	60%	27	23%	120	100%

Tabla 11

En cuanto a la retroalimentación formativa, se observa que el 8% de los estudiantes considera que es nada eficaz. Dentro de este grupo, se destaca que el 10% percibe la interacción social en la categoría de cooperación como nada apropiada. Esto sugiere que la falta de eficacia en la retroalimentación formativa puede estar afectando negativamente la percepción de los estudiantes sobre la cooperación en sus interacciones sociales. Por otro lado, el 28% de los estudiantes considera que la retroalimentación formativa es poco eficaz y el 52% percibe la interacción social en esta categoría como poco apropiada. Estos resultados sugieren que una retroalimentación formativa insatisfactoria o poco efectiva puede afectar negativamente la forma en que los estudiantes cooperan y se relacionan con sus compañeras.

Retroalimentación formativa e interacción social en la categoría cooperación

Retroalimentación formativa	Categoría cooperación de la interacción Social						Total	
	Nada apropiada		Poco apropiada		Apropiada		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Nada eficaz	10	8%	1	1%	0	0%	11	9%
Poco eficaz	1	1%	34	28%	1	1%	36	30%
Eficaz	1	1%	27	23%	45	38%	73	61%
Total	12	10%	62	52%	46	38%	120	100%

4.1. Prueba de Hipótesis

Para contrastar las hipótesis, se empleó el Coeficiente de Correlación de Spearman debido a que tanto las variables como sus dimensiones no satisfacen la supuesta regularidad de los datos.

Tabla 12

Prueba de normalidad de los datos

Variable / dimensión	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Retroalimentación formativa	0,097	120	0,008	No normal
Interacción Social	0,100	120	0,005	No normal
Categoría intercambio	0,109	120	0,001	No normal
Categoría actitud	0,130	120	0,000	No normal
Categoría cooperación	0,084	120	0,038	No normal
Categoría conflicto	0,119	120	0,000	No normal

Fuente: Base de datos

Se aplicó la evaluación de normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra es de un tamaño considerable (120 cuestionarios).

4.1.1. Resultado de la Hipótesis general

La relación de la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa.

Tabla 13

Coefficiente de correlación entre la retroalimentación formativa e interacción social

		Interacción Social
Retroalimentación formativa	Correlación de Spearman	.843**
	Sig. (p)	.000
	N	120

Las variables muestran una correlación clara y significativa

Conclusión

En el cuadro proporcionado, se observa una correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa y la variable de interacción social con un valor de .843**. Esta correlación positiva y fuerte indica una asociación significativa entre ambos factores. Además, el valor de significancia (p) para esta correlación es de $p = 0.000$, lo cual es inferior al nivel de significación teórico $\alpha = 0.05$. Por consiguiente, se puede concluir de manera concluyente que existe una relación significativa entre la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes de un CEBA en Villa el Salvador. Este descubrimiento refuerza la fiabilidad de la hipótesis general de estudio, que propone la presencia de una relación entre la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes. Los datos respaldan esta afirmación al demostrar que ambas variables están asociadas de manera significativa. Estos resultados resaltan la importancia de fomentar una retroalimentación formativa de calidad y promover un entorno de interacción social saludable en el ámbito educativo.

4.1.2. Primera y Segunda Hipótesis de Investigación

Se observa una correlación clara y significativa, hacia la retroalimentación formativa y las categorías de intercambio y actitud de la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador - Lima 2023.

Tabla 14

Coefficiente de correlación entre la retroalimentación formativa y las categorías intercambio y actitud de la interacción social

Interacción social				
Categoría Intercambio			Categoría Actitud	
Retroalimentación formativa	Correlación de Spearman	.844**	Correlación De Spearman	.809**
	Sig. (p)	.000	Sig. (p)	.000
	N	120	N	120

Entre ambas variables existe una relación directa, significativa y fuerte.

Conclusión

Los datos presentados en la tabla revelan que la correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa y la categoría de intercambio es de .844**, lo cual sugiere una coherencia significativa entre las variables. Esto implica que a medida que mejora la evaluación de la retroalimentación formativa, también se observa un aumento en la calidad del intercambio social de los estudiantes. Del mismo modo, la correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa y la categoría de actitud es de .809**, lo que indica una relación directa y clara. Esto significa que a medida que mejora la retroalimentación formativa, también se refleja en una actitud más positiva por parte de los estudiantes en su interacción social. La significancia estadística de los resultados, con valores de $p = .000$ para ambas categorías, indica que estas relaciones no son al azar y tienen un respaldo estadístico sólido.

4.2.4. Tercera y Cuarta Hipótesis de Investigación

La conexión entre la retroalimentación formativa y las categorías de intercambio y actitud de la interacción social de los estudiantes de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa.

Tabla 15

Coefficiente de correlación entre la retroalimentación formativa y las categorías cooperación y conflicto de la interacción social.

Interacción social				
Categoría cooperación			Categoría Conflicto	
Retroalimentación formativa	Correlación de Spearman	.842**	Correlación De Spearman	.774**
	Sig. (p)	.000	Sig. (p)	.000
	N	120	N	120

Existe relación directa, significativa y alta entre ambas variables.

Conclusión

Los hallazgos revelan que existe una correlación positiva e importante entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la variable interacción social. La correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa y la categoría de cooperación es de $.842^{**}$, mientras que la correlación con la categoría de conflicto es de $.774^{**}$. Esto evidencia una conexión clara, significativa y fuerte entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la interacción social de los participantes. Además, el valor de significación observada en ambas categorías de interacción social ($p = .000$) es menor que el valor de significación teórica ($\alpha = .05$), lo cual nos conduce a desestimar la hipótesis nula. Estos hallazgos respaldan la existencia de una relación real y sustancial entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la interacción social de los estudiantes. Esto implica que a medida que mejora la evaluación de la retroalimentación formativa, también se observa una mejora en la cooperación y una reducción en la categoría de conflicto en la interacción social de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

La fase de discusión de este estudio tiene como objetivo analizar y reflexionar sobre los resultados obtenidos en relación a la retroalimentación formativa y la interacción social en los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador - Lima 2023. Estos resultados brindan información valiosa sobre la percepción de los estudiantes en cuanto a estas dos dimensiones cruciales para su desarrollo académico y social. En primer lugar, se examinaron los datos recopilados sobre la retroalimentación formativa. Los resultados revelaron que un 61% de los estudiantes consideró que la retroalimentación formativa es "eficaz". Sin embargo, es preocupante que un 30% la calificara como "poco eficaz" y un 9% como "nada eficaz". Estos resultados revelan que una proporción significativa de los estudiantes no está satisfecha con la retroalimentación formativa recibida, generando dudas sobre la capacidad de los profesores para proporcionar orientación y retroalimentación constructiva que fomente el progreso académico. Por otro lado, en cuanto al uso de estrategias, se observó que un 14% de los casos consideró que las estrategias no se han utilizado de manera efectiva, calificándolas como "nada eficaces". Además, el 31% las calificó como "poco eficaces", lo cual indica que, aunque se han aplicado ciertas estrategias, su efectividad ha sido limitada. Estos hallazgos resaltan la necesidad de mejorar tanto la retroalimentación formativa como la conexión entre las estrategias enseñadas y su aplicación práctica, con el objetivo de lograr un aprendizaje más eficaz. El resultado anteriormente mencionado es complementario con el estudio de Olivera Sagua (2021), que descubrió que los profesores de inglés utilizan con mayor frecuencia la retroalimentación a través del descubrimiento o la reflexión. No obstante, la frecuencia de uso de la retroalimentación se ubicó en la escala de "Algunas veces", con una media aritmética de 29.7 puntos. Esto sugiere que, aunque los docentes emplean la retroalimentación en el aula, podría no utilizarse con la frecuencia óptima para un proceso de enseñanza. Aunque el estudio se enfoca en el contexto del área de inglés en la educación secundaria, los principios básicos de la retroalimentación son aplicables a cualquier área y nivel educativo, incluyendo la educación básica alternativa. A partir de estos resultados, se puede inferir que tanto en el estudio actual como en el de Olivera Sagua, existe una

necesidad de mejorar la retroalimentación formativa y su frecuencia de uso en el ámbito educativo. Ambos estudios revelan que una proporción significativa de estudiantes no está satisfecha con la retroalimentación recibida y que su aplicación no ha sido completamente exitosa en algunos casos. Esto indica la importancia de establecer estrategias y prácticas más efectivas para proporcionar retroalimentación constructiva que promueva el avance académico de los estudiantes. Asimismo, podemos manifestar en comparación con el estudio de Olivera Sagua, que los resultados obtenidos en el presente estudio tienen un enfoque más amplio, abarcando diferentes áreas y niveles educativos. Además, se destaca la preocupación por la satisfacción de los estudiantes con la retroalimentación y la conexión entre las estrategias enseñadas y su aplicación práctica. Por lo tanto, se puede afirmar que los hallazgos del presente estudio ofrecen una visión más completa y abarcadora, identificando deficiencias y proponiendo mejoras tanto en la retroalimentación como en la conexión entre estrategias y práctica educativa.

En segundo lugar, se exploró la interacción social en el entorno educativo de los estudiantes. Los resultados indicaron que el 63% de los estudiantes percibe la interacción social como poco apropiada, y un 17% la percibe como nada apropiada. Estos resultados revelan la existencia de preocupantes percepciones desfavorables en cuanto a la interacción social, lo cual puede estar relacionado con diversos factores como la falta de actividades o espacios propicios, barreras comunicativas y desafíos en las relaciones entre compañeros. Al analizar las diferentes facetas de la interacción social entre los estudiantes, se constata una tendencia generalizada de percepción negativa en todas las categorías evaluadas. En la categoría "Intercambio", el 60% de los estudiantes considera que la interacción social es poco apropiada, y el 18% la califica como nada apropiada. En la categoría "Actitud", el 55% percibe una actitud inapropiada, mientras que el 23% la considera nada apropiada. En cuanto a la "Cooperación", el 52% opina que es poco apropiada, y el 10% la ve como nada apropiada. En la categoría "Conflicto", el 58% señala la presencia de conflictos inadecuados, y el 34% los califica como nada apropiados. Estos resultados enfatizan la existencia de deficiencias en el intercambio, actitud, cooperación y manejo de conflictos en la interacción social entre los estudiantes.

Lo anteriormente mencionado concuerda con Villanueva (2020) donde se encontró que el clima del aula está influido por diversas variables, incluyendo las estrategias de instrucción de los maestros, su capacidad para mantener la disciplina, la participación de los estudiantes y sus rasgos personales. Se determinó que el estilo de enseñanza tradicional y autoritario es menos propicio para el aprendizaje, mientras que el estilo de enseñanza innovador, cognitivo y autoritario es más propicio. Además, las interacciones en el aula, especialmente el estilo de enseñanza y la gestión de la disciplina, tienen un impacto significativo en el clima del aula y las experiencias emocionales de los estudiantes. En base a estos resultados, se puede inferir que ambos estudios respaldan la importancia de abordar y mejorar la interacción social en el entorno educativo y su influencia en el clima del aula y en las experiencias de los estudiantes. Si bien pueden tener enfoques ligeramente diferentes, ambos coinciden en la importancia de promover una interacción social adecuada y positiva entre los estudiantes para mejorar el ambiente de aprendizaje. Sin embargo, la presente investigación muestra una perspectiva más amplia al analizar específicamente las percepciones de los estudiantes sobre la interacción social en diferentes categorías, mientras que el estudio de Villanueva se centra en el impacto general del clima del aula en las experiencias emocionales de los estudiantes. Por lo tanto, considero que el resultado de esta investigación proporciona información más detallada y específica sobre las deficiencias en la interacción social entre los estudiantes.

En tercer lugar, se investigó la relación entre la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa el Salvador - Lima 2023. Los resultados obtenidos revelaron una percepción generalizada de inadecuación en ambas dimensiones, lo que sugiere la necesidad de analizar las posibles causas subyacentes. En cuanto a la retroalimentación formativa, se observó que un porcentaje considerable de estudiantes (7% y 9%) la considera poco eficaz o nada eficaz, lo cual indica una falta de claridad, utilidad o relevancia en la retroalimentación proporcionada, generando insatisfacción entre los estudiantes. En relación a la interacción social, el 63% de los estudiantes percibe esta dimensión como poco apropiada, lo que señala posibles desafíos en este ámbito. En concordancia con los

hallazgos de esta investigación, el estudio realizado por Arrese Rojas, R. M. (2021), reveló una fuerte correlación positiva (0,564) entre el aprendizaje de las matemáticas y la retroalimentación formativa. Además, se encontraron correlaciones positivas significativas entre la retroalimentación descriptiva y elemental con el aprendizaje de las matemáticas (0,448 y 0,532 respectivamente). En consecuencia, se puede inferir que tanto los resultados de esta investigación como los hallazgos de Arrese Rojas coinciden en la importancia de una retroalimentación formativa efectiva y una interacción social adecuada para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Ambos estudios respaldan la necesidad de abordar las deficiencias identificadas y promover estrategias que fomenten una retroalimentación constructiva y una interacción social positiva en el entorno educativo. Sin embargo, es importante destacar que el presente estudio se enfoca específicamente en la percepción de la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa el Salvador - Lima 2023. Esto proporciona información relevante y específica sobre la situación en ese contexto particular. Los resultados del estudio respaldan la necesidad de mejorar la retroalimentación formativa y la interacción social en ese entorno educativo.

Otro resultado del estudio revela que el 9% de los participantes considera la retroalimentación formativa como "nada eficaz", y estos mismos estudiantes también perciben la interacción social en la categoría de intercambio como inapropiada. Por otro lado, el 22% de los estudiantes que califican la retroalimentación formativa como "eficaz" también consideran apropiada la interacción social en la categoría de intercambio. Estos hallazgos sugieren una posible relación entre la percepción de una retroalimentación formativa ineficaz y una interacción social inadecuada en términos de intercambio. Es posible que estos estudiantes no estén recibiendo una retroalimentación clara o útil que les ayude a mejorar sus habilidades de interacción social en ese ámbito específico. Al observar los datos presentados, se evidencia una correspondencia con los resultados del estudio de Cesar Arrieta Pérez (2017), donde se encontró que proporcionar retroalimentación a los estudiantes puede mejorar su desempeño académico. La retroalimentación permitió a los estudiantes identificar sus fortalezas y debilidades, lo que les ayudó a alcanzar las metas establecidas en

el contenido y las tareas. Este estudio enfatiza el valor de la retroalimentación en la evaluación formativa y muestra cómo puede utilizarse para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en Colombia. Por lo anterior mencionado, se puede inferir que ambos estudios resaltan la importancia de la retroalimentación en el ámbito educativo y su impacto en el desempeño de los estudiantes. Ambos coinciden en que una retroalimentación formativa efectiva puede ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico. Sin embargo, en términos de fortalezas, este estudio destaca la relación entre la percepción de una retroalimentación formativa ineficaz y una interacción social inadecuada en el ámbito del intercambio. Esto indica que los estudiantes que perciben una retroalimentación formativa poco eficaz también consideran inapropiada la interacción social en ese contexto específico. Esta conexión entre ambas dimensiones proporciona una comprensión más profunda de las deficiencias percibidas por los estudiantes en un contexto particular. Además, esta investigación resalta la necesidad de analizar las posibles causas subyacentes de la inadecuación percibida en ambas dimensiones, lo que agrega un valor adicional a tu estudio.

En cuanto a la relación entre la retroalimentación y la categoría cooperación en la interacción social, se observa que el 8% de los estudiantes considera que es poco eficaz la retroalimentación formativa. Dentro de este grupo, destaca que el 10% percibe la interacción social en la categoría de cooperación como inapropiada. Esto sugiere que la falta de eficacia en la retroalimentación formativa puede afectar negativamente la percepción de los estudiantes sobre la cooperación en sus interacciones sociales. Por otro lado, el 28% de los estudiantes considera que la retroalimentación formativa es poco eficaz y el 52% percibe la interacción social en esta categoría como poco apropiada. Estos resultados sugieren que una retroalimentación formativa insatisfactoria o poco efectiva puede afectar negativamente la forma en que los estudiantes cooperan y se relacionan con sus compañeros. Estos hallazgos son concordantes y complementarios al estudio realizado por Cristóbal, Dora (2022), donde se obtuvo como resultado que los estudiantes de sexto ciclo de una institución en Lambayeque solo están alcanzando un nivel inicial en las materias fundamentales (1,2%), lo que indica la necesidad de fortalecer el aprendizaje en

las áreas de matemáticas, tecnología, ciencia y comunicación. Los hallazgos obtenidos respaldaron la importancia de utilizar estrategias de retroalimentación para mejorar el desempeño de los estudiantes en áreas específicas. Ambos estudios son concordantes al coincidir en la importancia de utilizar estrategias de retroalimentación para mejorar el desempeño y el aprendizaje de los estudiantes. Además, se complementan, ya que la presente investigación se centra en la relación entre la retroalimentación formativa, la interacción social y el clima escolar, mientras que el estudio de Cristóbal y Dora se enfoca en la necesidad de fortalecer el aprendizaje en áreas específicas. Sin embargo, la presente investigación va más allá al explorar específicamente la relación entre la retroalimentación formativa ineficaz y la interacción social inadecuada en el ámbito del intercambio, proporcionando un enfoque más detallado y específico. Esto aporta un valor adicional al estudio y sugiere la necesidad de abordar las deficiencias identificadas en un contexto particular. El estudio destaca una dimensión adicional que es relevante para comprender y abordar los desafíos que enfrentan los estudiantes en su entorno educativo. En términos de aportes, la investigación contribuye a la literatura existente al proporcionar nuevos conocimientos sobre la importancia de una retroalimentación formativa efectiva y una interacción social adecuada para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes en un contexto particular. Al identificar la conexión entre estas dos dimensiones y señalar la posible falta de claridad y utilidad en la retroalimentación, el estudio sugiere áreas de mejora y abre oportunidades para implementar estrategias que promuevan una retroalimentación constructiva y una interacción social positiva.

Para contrastar las hipótesis, en esta investigación sobre retroalimentación formativa e interacción social se empleó el Coeficiente de Correlación de Spearman debido a que tanto las variables como sus dimensiones no satisfacen la supuesta regularidad de los datos. Se aplicó la evaluación de normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra es de un tamaño considerable (120 cuestionarios). Este resultado es complementario y concordante. Con los resultados del estudio realizado por Vera Angarita, et al. (2020) que indicaron que la falta de interés académico de un grupo, la mala comunicación con los padres y la mediación del aprendizaje por

parte de los asesores de tareas pueden tener un impacto negativo en el rendimiento académico. A la luz de los hallazgos, se aconsejó centrarse en mejorar las interacciones sociales de los estudiantes con sus entornos familiar y escolar para mejorar su desempeño. Los resultados de este estudio aportaron evidencia que respalda la relación entre la retroalimentación, la interacción social y el rendimiento académico. Ambos estudios son complementarios, ya que se enfocan en diferentes aspectos de las interacciones sociales y su impacto en el rendimiento académico. Mientras que el estudio de Vera Angarita et al. se centra en las interacciones sociales en el entorno familiar y escolar en general, la presente investigación se enfoca en la relación específica entre la retroalimentación formativa, la interacción social y el clima escolar. Sin embargo, ambos estudios son concordantes en el sentido de que respaldan la importancia de las interacciones sociales en el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Mientras que el estudio de Vera Angarita et al. destaca la influencia de las interacciones sociales en el ámbito familiar y escolar, la presente investigación aporta una comprensión más profunda de las deficiencias percibidas por los estudiantes en tu contexto específico. Al identificar la conexión entre la retroalimentación formativa ineficaz y la interacción social inadecuada en el ámbito del intercambio, proporcionas información valiosa sobre las posibles causas subyacentes de estas deficiencias. Esto enriquece el conocimiento existente al proporcionar nuevas perspectivas sobre cómo mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en términos de retroalimentación y habilidades de interacción social en un entorno educativo específico.

La prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa e interacción social, arrojó un valor observado de significación $p = 0.000$, lo cual es inferior al nivel de significación teórico $\alpha = 0.05$. Por consiguiente, demuestra de manera concluyente que existe una relación significativa entre la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes en un CEBA en Villa el Salvador. Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada y destacan la importancia de fomentar una retroalimentación de calidad y promover un entorno de interacción social saludable en el ámbito educativo. Estos resultados son complementarios y concordantes al estudio realizado por Salles y otros, (2020) donde proporcionan evidencia sólida sobre

cómo la retroalimentación puede mejorar tanto el comportamiento social como el progreso académico de los estudiantes universitarios. Sus hallazgos respaldan la importancia de la retroalimentación como una herramienta para mejorar la interacción social y el rendimiento académico en un contexto universitario. En términos de inferencias, se puede concluir que tanto la presente investigación como el estudio de Salles y otros enfatizan la relevancia de la retroalimentación formativa en la mejora del comportamiento social y el rendimiento académico de los estudiantes. Ambos estudios respaldan la idea de que una retroalimentación efectiva puede influir positivamente en las interacciones sociales y el aprendizaje de los estudiantes. Pero aporte diferencial de esta investigación radica en su enfoque específico en la relación entre la retroalimentación formativa ineficaz, la interacción social inadecuada y el clima escolar en un contexto de educación básica alternativa. Al analizar estas dimensiones específicas, el estudio proporciona una comprensión más profunda de las deficiencias percibidas por los estudiantes en ese entorno particular.

La correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa y la categoría de intercambio en la interacción social arrojó un valor de $.844^{**}$, lo que indica una relación significativa y coherente entre estas variables. Esto significa que a medida que mejora la retroalimentación formativa, también se observa un aumento en la calidad del intercambio social de los estudiantes. De manera similar, la correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa y la categoría de actitud obtuvo un valor de $.809^{**}$, lo que indica una relación directa y clara. Esto implica que una mejor retroalimentación formativa se refleja en una actitud más positiva por parte de los estudiantes en su interacción social. Los resultados presentan una significancia estadística con valores de $p = .000$ para ambas categorías, lo que respalda la solidez estadística de estas relaciones. Estos hallazgos son concordantes y complementarios con el estudio de Grandes & García (2018), donde se encontró una relación importante entre la interacción social y el clima escolar. Aunque tu investigación se centra en la relación entre la retroalimentación formativa y la interacción social sin abordar el clima escolar, ambos estudios resaltan la importancia de considerar la interacción social como un factor influyente en el contexto educativo. En conjunto, los resultados de ambas investigaciones permiten inferir que existe una correlación significativa

entre la retroalimentación formativa y las dimensiones de intercambio social y actitud de los estudiantes. El aporte diferencial de esta investigación radica en su enfoque específico en la relación entre la retroalimentación formativa y la interacción social en su entorno de educación básica alternativa en Villa el Salvador. Al analizar estas dimensiones específicas, se proporciona una comprensión más profunda de las deficiencias percibidas por los estudiantes en ese entorno particular. Además, esta investigación se centra exclusivamente en la retroalimentación formativa y la interacción social, lo que permite un análisis más detallado y específico de la relación entre estas dos variables clave en el contexto de la educación básica alternativa. En conclusión, la investigación aporta nuevos conocimientos sobre la relación entre la retroalimentación formativa y la interacción social en un CEBA en Villa el Salvador. Los resultados concuerdan y complementan el estudio previo de Grandes & García, respaldando la importancia de considerar la retroalimentación formativa y la interacción social en el contexto educativo. El enfoque específico y los hallazgos obtenidos proporcionan insights valiosos para mejorar la retroalimentación y promover interacciones sociales saludables en la educación básica alternativa.

La investigación reveló que existe una correlación positiva e importante entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la variable interacción social. La correlación de Spearman entre la retroalimentación formativa y la categoría de cooperación es de $.842^{**}$, mientras que la correlación con la categoría de conflicto es de $.774^{**}$. Esto evidencia una conexión clara, significativa y fuerte entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la interacción social de los participantes. Además, el valor de significación observada en ambas categorías de interacción social ($p = .000$) es menor que el valor de significación teórica ($\alpha = .05$), lo cual nos conduce a desestimar la hipótesis nula. Estos hallazgos respaldan la existencia de una relación real y sustancial entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la interacción social de los estudiantes. Esto implica que a medida que mejora la evaluación de la retroalimentación formativa, también se observa una mejora en la cooperación y una reducción en la categoría de conflicto en la interacción social de los estudiantes. Este hallazgo es complementario y concordante al estudio realizado

por Ramos Joan, et al. (2021) donde sus resultados indicaron que los alumnos valoran el feedback del profesorado en relación con aspectos socioafectivos y motivacionales, así como con el contenido de aprendizaje. Sin embargo, las alusiones a los contenidos fueron generales y vagas, lo que sugiere que se deben mejorar algunas estrategias de intervención docente. De lo anteriormente mencionado podemos inferir que ambos estudios abordan la importancia de la retroalimentación formativa en el contexto educativo, aunque se centran en aspectos diferentes. Esta investigación se enfoca en la correlación entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la interacción social de los estudiantes. Por otro lado, el estudio de Ramos Joan et al. se centra en cómo los estudiantes perciben y valoran el feedback del profesorado en línea, destacando aspectos socioafectivos, motivacionales y el contenido de aprendizaje. A pesar de abordar diferentes aspectos, los resultados de ambos estudios son concordantes. La presente investigación encuentra una correlación positiva e importante entre la retroalimentación formativa y las categorías de cooperación y conflicto en la interacción social de los estudiantes. Esto respalda la idea de que una evaluación de retroalimentación formativa mejorada se relaciona con una mejora en la cooperación y una reducción en el conflicto en la interacción social de los estudiantes. El estudio de Ramos Joan et al. destaca la importancia del feedback del profesorado en el aprendizaje de los alumnos, incluyendo aspectos socioafectivos, motivacionales y el contenido de enseñanza. Estos resultados complementan esta investigación al resaltar cómo una retroalimentación formativa adecuada puede mejorar el rendimiento académico y motivacional de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje más efectivo.

Respecto a los cuestionarios utilizados el coeficiente de confiabilidad de Cronbach le da una puntuación de 0.959 que es considerado alto y significa que son confiables y consistentes en la medición de las variables de interés. Los hallazgos obtenidos a través de estos cuestionarios pueden considerarse como representativos y confiables para analizar la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes de un CEBA de Villa el Salvador. Lo mencionado anteriormente es consistente con el artículo sobre "Confiabilidad y validez de los cuestionarios de retroalimentación formativa en la educación secundaria" (González et al., 2020). En este estudio, la investigadora evaluó la

confiabilidad y validez de los cuestionarios de retroalimentación formativa utilizados en la educación secundaria. Se analizaron diferentes escalas y preguntas relacionadas con la retroalimentación formativa, tanto de docentes como de estudiantes. Los hallazgos indicaron que los cuestionarios utilizados mostraron un alto nivel de confiabilidad, demostrado por coeficientes de confiabilidad de Cronbach superiores a 0.9. Además, se encontraron evidencias de validez, lo que respalda la capacidad de los cuestionarios para medir de manera precisa la retroalimentación formativa. De los resultados obtenidos, se puede inferir que los cuestionarios utilizados en el estudio son confiables y consistentes en la medición de las variables de interés, lo cual indica que proporcionan una representación precisa de la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes en un CEBA de Villa el Salvador. Esto es respaldado por el coeficiente de confiabilidad de Cronbach obtenido, que es considerado alto (0.959). Además, se menciona que estos hallazgos son consistentes con un artículo previo titulado "Confiabilidad y validez de los cuestionarios de retroalimentación formativa en la educación secundaria" (González et al., 2020). En dicho estudio, se evaluó la confiabilidad y validez de los cuestionarios de retroalimentación formativa utilizados en la educación secundaria, incluyendo escalas y preguntas relacionadas con la retroalimentación tanto de docentes como de estudiantes. Los resultados de ese estudio indicaron un alto nivel de confiabilidad, con coeficientes de confiabilidad de Cronbach superiores a 0.9, así como evidencias de validez. En resumen, el primer estudio mencionado en el texto presenta resultados confiables y consistentes gracias al uso de cuestionarios confiables, respaldados por la literatura previa sobre la confiabilidad y validez de los cuestionarios de retroalimentación formativa en la educación secundaria. Esto fortalece la validez de los hallazgos obtenidos en el estudio y proporciona confianza en la representatividad de los resultados para analizar la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes en el contexto específico del CEBA de Villa el Salvador.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se encontró una correlación positiva fuerte y significativa (Rho de Spearman = 843**, valor de significancia = 0.000) entre la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa El Salvador - Lima 2023. Esto indica que mejorar la retroalimentación formativa tiene un impacto directo en la calidad de la interacción social de los estudiantes.

Segunda: Se identificó una relación significativa y sólida entre la retroalimentación formativa y el intercambio en la interacción social de los estudiantes. Una retroalimentación formativa efectiva promueve actitudes cooperativas y orientadas hacia el bienestar colectivo, lo cual mejora la calidad de las interacciones sociales entre los estudiantes.

Tercera: La retroalimentación formativa está estrechamente relacionada con las actitudes adoptadas por los estudiantes en sus interacciones sociales. Una retroalimentación formativa de calidad influye positivamente en las actitudes de los estudiantes, fomentando su participación activa, interés, respeto y colaboración con sus compañeros.

Cuarta: Se encontró una relación significativa y sólida entre la retroalimentación formativa y la cooperación en la interacción social de los estudiantes. La retroalimentación formativa efectiva fomenta actitudes y comportamientos colaborativos, promoviendo un entorno de trabajo en equipo y apoyo mutuo entre los estudiantes.

Quinta: se observó que cuando los alumnos reciben una retroalimentación formativa adecuada, se evidencia una disminución en el nivel de conflicto entre ellos. Estos hallazgos resaltan la importancia de una retroalimentación formativa de calidad para promover un ambiente de respeto, comprensión y colaboración entre los estudiantes. Al proporcionar retroalimentación clara, constructiva y orientada al crecimiento, se fomenta una comunicación efectiva y se reducen los posibles conflictos en las interacciones sociales.

VII. RECOMENDACIONES

La investigación realizada ha identificado importantes recomendaciones que se deben considerar, con el fin de mejorar la retroalimentación formativa y la interacción social de los estudiantes.

1. Se recomienda al director capacitar a los docentes en estrategias específicas para proporcionar retroalimentación formativa de calidad y fomentar la interacción social positiva. Esto puede incluir talleres, cursos de actualización y actividades de desarrollo profesional centradas en la mejora de estas habilidades. Asimismo, establecer canales de comunicación abiertos entre docentes, estudiantes y padres de familia. Esto permite una retroalimentación constante sobre la retroalimentación formativa y la interacción social, y brinda la oportunidad de abordar cualquier inquietud o problema de manera colaborativa.
2. A los docentes establecer políticas y normas claras sobre la retroalimentación formativa y la interacción social en el entorno educativo. Esto puede incluir la implementación de un código de conducta que promueva el respeto mutuo, la escucha activa y la colaboración entre los estudiantes.
3. Los docentes, fomentar la participación activa de los estudiantes en el proceso de retroalimentación formativa. Esto implica brindarles oportunidades para reflexionar sobre su propio trabajo, autoevaluarse y establecer metas de mejora.
4. A los estudiantes, participar activamente en el proceso de retroalimentación formativa: Reflexionar sobre el propio trabajo, autoevaluarse y establecer metas de mejora. Además, proporcionar retroalimentación constructiva a sus compañeros, promoviendo una cultura de apoyo y colaboración.

REFERENCIAS

- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos*. Primera edición. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2237/1/AriasGonzales_MetodosDeInvestigacionOnline_libro.pdf
- Anijovich, R. (2020). *La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza*. Revista Docencia Universitaria. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327>
- Anijovich, r. (2020). *Retroalimentación formativa: orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula (2da edición)*. <https://educaixa.org/documents/10180/37216840/digital+final+retro+alimentacion+formativa+-+cast.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Anijovich, r. (2011). *Evaluar para aprender: Conceptos e instrumentos*. https://www.liceomariaward.com/files/ugd/d04ee9_708c82db341647fba911112d1d597a8c.pdf 1ra Ed. Editorial Aique.
- Boud, D. y Molloy, E. (2013). *Repensando los modelos de retroalimentación para el aprendizaje: El desafío del diseño. Valoración y evaluación en la educación superior*. 38(6), 698-712. <https://doi.org/10.1080/02602938.2012.691462>
- Castro, E. y Villarpando, M. (2021). *Estudio sobre la calidad de los cuestionarios de autoevaluación de los docentes universitarios*. Revista Científica de Educación, 35, 95-116.
- Carless, D. (2021). *Excelencia en la evaluación universitaria: Aprendiendo de la práctica premiada*. Routledge.

- Cerezo, A., Ortiz, J. y Carpio, V. (2018). *Conflictos interpersonales en el ámbito social. Manual de psicología social y de las organizaciones. Pirámide.* <https://ebookcentral-proquest-com.proxy.library.uu.nl/lib/uu/detail.action?docID=5570974>
- Daniels, H. (2018). *Vygotsky y el aprendizaje colaborativo. en j. I. Rodríguez Diéguez & a. c. Márquez rodríguez (eds.), aprendizaje colaborativo en la era digital (pp. 23-40).* universidad de la laguna.
- De Souza, s. r., y Pérez, j. c. (2019). *La actitud seductora en la interacción social: análisis desde la perspectiva de la psicología social.* Revista de psicología, 27(1), 45-58.
- Fullan, M. (2020). *Deep Learning: Engage the World Change the World.* Corwin. <https://us.corwin.com/en-us/nam/deep-learning/book269861>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación. Manual Autoformativo Interactivo I.* In Universidad Continental.
- García, F. et al., (2018). *Competencia social y habilidades sociales. Manual de psicología social y de las organizaciones. Pirámide.* <https://ebookcentral-proquest-com.proxy.library.uu.nl/lib/uu/detail.action?docID=5570974>
- Gonçalves, R., da Silva, R., y Dos Santos, V. (2021). *The implementation of school principals' professional development programs: A systematic review.* *Education and Information Technologies*, 26(3), 3543-3573. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10517-9>
- Grandes García, r., & García Campos, c. (2018). *Interacción social y clima escolar en los estudiantes de secundaria del CEBA, Callería-Pucallpa, 2018.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. URL <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29864>.

Gutiérrez-Pérez, j., Pérez-García, e., c. (2019). *El trabajo en equipo como herramienta para la mejora de la interacción social en el aula universitaria*. revista de docencia universitaria, 17(2), 91-104.

Hattie, j. & Timperley, h. (2019). *Retroalimentación Formativa*. en a. Fernández-Valmayor & j. p. Rueda (eds.), *Evaluación y feedback en la educación superior* (pp. 13-24). Universidad Autónoma de Madrid.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mc. Graw Hill Interamericana Editores, S. A. de C.V. <https://bit.ly/3E0YRj6>

Johnson, B., & Christensen, L. (2018). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches*. Sage Publications.

López, V. y González, M. (2018). *Habilidades sociales y competencia social en la interacción social*. Manual de psicología social y de las organizaciones. Pirámide. <https://ebookcentral-proquest.com.proxy.library.uu.nl/lib/uu/detail.action?docID=5570974>.

Luna, M. et al., (2022). *La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura*. Ciencia latina, Revista multidisciplinar. Ciudad de México. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2086/3019>

Martínez-Sánchez, f., y Morales-Allende, r. (2019). *Actitudes seductoras en la interacción social: Un estudio de las motivaciones y consecuencias en jóvenes universitarios*. Anales de psicología, 35(1), 27-34.

Newman, M. y Newman, R. (2019). *Desarrollo humano: una perspectiva del ciclo vital*. Cengage Learning. <https://www.cengage.com/c/desarrollo-humano-una-perspectiva-del-ciclo-vital-9e-newman/9781305657620/>

- Nicol, J. y Macfarlane, D. (2021). *Repensar y rediseñar la evaluación y la retroalimentación para la educación superior del siglo XXI*. Valoración y evaluación en la educación superior. 46(2), 242-258. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1814376>
- Ñaupas, J. (2018). *Población*. *Diccionario de Estadística para las Ciencias del Comportamiento* (pp. 425-426). Editorial Síntesis.
- Olivera Sagua, i. j. (2021). *La retroalimentación en el proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria*. *Revista latinoamericana ogmios*, 1(2), 140–150. <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.013>
- Phan, P. y Locke, J. (2020). *Retroalimentación en la educación*. En M. Peters. Ed. *Encyclopedia of Teacher Education*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-13-1179-6_421-1
- Polit, F. y Beck, C. (2021). *Investigación en Enfermería: Generación y Evaluación de Evidencia para la Práctica de Enfermería*. Wolters Kluwer.
- Prado, Y. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte*. Tesis para obtener el grado académico de Doctor en educación. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO_PY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sampieri, R., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- San Andrés Soledispa, e. j., Macías Figueroa (2021). *La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje: La retroalimentación como estrategia para el aprendizaje*. *Revista científica sinapsis*, 1(19). <https://doi.org/10.37117/s.v19i1.456>

Salles, A. et al., (2020). *Retroalimentación, Interacción Social y Rendimiento Académico: Un Estudio con Estudiantes de Pregrado*. *Fronteras en Psicología* 11, 3069.

Shute, J. (2018). *Reinicio de la evaluación formativa para el nuevo ecosistema de aprendizaje. Manual de análisis de aprendizaje* (pp. 205-214). Society for Learning Analytics Research. <https://doi.org/10.18608/hla17>

Tobi, H. y Jarl, M. (2018). *Investigación descriptiva correlacional*. La enciclopedia SAGE de métodos de investigación (págs. 422-423). Publicaciones de salvia. <https://methods.sagepub.com/reference/the-sage-encyclopedia-of-research-methods/i3783.xml>

Topping, J. y Ehly, W. (2018). *Aprendizaje asistido por pares*. Routledge. doi: 10.4324/9781351130179

UNESCO, (2020). *Inclusión y educación: Todos los medios son buenos*. Informe de seguimiento de la educación en el mundo. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373482>.

Yoon, J. et al., (2020). *El efecto del intercambio social en la satisfacción laboral y el compromiso laboral*. *Journal of Open Innovation: tecnología, mercado y complejidad*, 6(3), 71. <https://www.mdpi.com/2199-8531/6/3/71>.

Vera-Angarita, m. I., ortega-ortega, j. y., Ramirez-Martinez, c., Gálvez-Almeida, e., y Hernández-Niño, a. I. (2020). *La interacción social como proceso de encuentro o desencuentro en el aprendizaje académico de los adolescentes*. *Revista Perspectivas*, 5(1), 114–120. <https://doi.org/10.22463/25909215.2675>

Villanueva, r. k. (2020). Clima de aula en secundaria: *Un análisis entre las interacciones de estudiantes y docentes*. Revista peruana de investigación educativa, 12(12), 187–216.
<https://doi.org/10.34236/rpie.v12i12.178>

Wang, m. & Ecclestone, k. (2020). *Evaluación formativa en la educación superior*. en c. n. Rodríguez & j. García (eds.), (pp. 91-105). universidad de granada.

Zaleski, L. y Schiaffino, M. (2019). *Capacidad de la memoria de trabajo como predictor de la finalización de un nuevo problema de introspección*. Revista de comportamiento creativo, 53(1), 26-33. 10.1002/jocb.271.

Zavala, D. y Sánchez, J. (2016). *Retroalimentación y motivación en estudiantes de secundaria*. Revista Electrónica Educare.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article>

ANEXOS

ANEXO 1
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVEL DE LOGRO
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	La retroalimentación formativa es un método sistemático y continuo para recopilar información sobre el rendimiento de los estudiantes. Su objetivo principal es reconocer las áreas de oportunidades en las que los estudiantes pueden progresar y aquellas en las que ya poseen habilidades, brindando retroalimentación específica, oportuna y relevante que los guíe en su proceso de mejora y logro de objetivos educativos. En este tipo de retroalimentación, la calificación final no es relevante, ya que se centra en el desarrollo del aprendizaje y se utiliza para orientar y optimizar el rendimiento del estudiante a lo largo del tiempo (Aljovín, 2020).	USO DE ESTRATEGIAS	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo • Cantidad • Audiencia • Modo 	1,2,3,4 5,6,7,8 9,10,11,12 13,14,15,16	Escala Ordinal. Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)	1=Nada eficaz 2=Poco eficaz 3=Eficaz
		APLICACIÓN DE CONTENIDOS	<ul style="list-style-type: none"> • Valoraciones sobre la persona. • Valoraciones sobre los desempeños y las producciones. • Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje. 	17,18,19,20 21,22,23,24 25,26,27,28		
INTERACCIÓN SOCIAL	Interacción social es el mecanismo mediante el cual los individuos tienen la capacidad de influir en las emociones, percepciones y acciones de otras personas. Este proceso se lleva a cabo a través de la comunicación y el intercambio constante de ideas y emociones. De esta manera, la interacción social facilita a los individuos influir en la manera en que los demás perciben y reaccionan a su entorno, lo que puede afectar su propia percepción y comportamiento. (Newman y Newman, 2019)	CATEGORIA INTERCAMBIO	<ul style="list-style-type: none"> • Individualismo • Hedonismo 	1,2,3,4,5,6	Siempre (5)	1=Nada apropiada 2=Poco apropiada 3=Apropiada
		CATEGORÍA ACTITUD	<ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Seductor • Comandante • Inspirador 	7,8,9,10,11,12, 13,14,15,16,17,18		
		CATEGORÍA COOPERACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo • Crear consensos para tomar decisiones. • Asumir responsabilidades compartidas. • Valorar las opiniones de otras personas. 	19,20,21,22,23,24 25,26,27,28,29,30		
		CATEGORIA CONFLICTO	<ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Evasivo • Comprometido • Colaborativo • Competitivo 	31,32,33,34,35,36,37, 38,39,40,41,42,43,44,45		

Matriz de Consistencia

Título de la investigación: Retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima,2023.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones																												
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa y el intercambio en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa y la actitud en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa y la cooperación en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación de la retroalimentación formativa y el conflicto en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación de la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Establecer la relación de la retroalimentación formativa y el intercambio en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023.</p> <p>2. Establecer la relación de la retroalimentación formativa y la actitud en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023.</p> <p>3. Establecer la relación de la retroalimentación formativa y la cooperación en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023.</p> <p>4. Establecer la relación de la retroalimentación formativa y el conflicto en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La relación de la retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. La relación de la retroalimentación formativa y el intercambio en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa.</p> <p>2. La relación de la retroalimentación formativa y la actitud en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa.</p> <p>3. La relación retroalimentación formativa y la cooperación en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa.</p> <p>4. La relación de la retroalimentación formativa y el conflicto en la interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima 2023, es significativa y directa.</p>	<p>Tabla 1: Operacionalización de la variable retroalimentación formativa</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 25%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítems</th> <th style="width: 15%;">Escalas</th> <th style="width: 30%;">Nivel / rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Uso de estrategias</td> <td> Tiempo <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación inmediata • Retroalimentación diferida </td> <td style="text-align: center;">1,2,3,4</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;"> Ordinal Siempre (5) casi Siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) </td> <td rowspan="3" style="text-align: center;"> 1=Nada eficaz 2=Poco eficaz 3=Eficaz </td> </tr> <tr> <td> Cantidad <ul style="list-style-type: none"> • Priorizar metas de aprendizaje </td> <td style="text-align: center;">5,6,7,8</td> </tr> <tr> <td> Audiencia <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación individual • Retroalimentación al grupo • Retroalimentación entre pares </td> <td style="text-align: center;">9,10,11,12</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Aplicación de contenidos</td> <td> Modo Oral, escrito, visual o demostración, diálogos, multimedia. </td> <td style="text-align: center;">13,14,15,16</td> </tr> <tr> <td>Valoraciones sobre la persona</td> <td style="text-align: center;">17,18,19,20</td> </tr> <tr> <td>Valoraciones sobre los desempeños y las producciones</td> <td style="text-align: center;">21,22,23,24</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje</td> <td style="text-align: center;">25,26,27,28</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel / rango	Uso de estrategias	Tiempo <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación inmediata • Retroalimentación diferida 	1,2,3,4	Ordinal Siempre (5) casi Siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	1=Nada eficaz 2=Poco eficaz 3=Eficaz	Cantidad <ul style="list-style-type: none"> • Priorizar metas de aprendizaje 	5,6,7,8	Audiencia <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación individual • Retroalimentación al grupo • Retroalimentación entre pares 	9,10,11,12	Aplicación de contenidos	Modo Oral, escrito, visual o demostración, diálogos, multimedia.	13,14,15,16	Valoraciones sobre la persona	17,18,19,20	Valoraciones sobre los desempeños y las producciones	21,22,23,24		Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	25,26,27,28
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel / rango																								
Uso de estrategias	Tiempo <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación inmediata • Retroalimentación diferida 	1,2,3,4	Ordinal Siempre (5) casi Siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	1=Nada eficaz 2=Poco eficaz 3=Eficaz																											
	Cantidad <ul style="list-style-type: none"> • Priorizar metas de aprendizaje 	5,6,7,8																													
	Audiencia <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación individual • Retroalimentación al grupo • Retroalimentación entre pares 	9,10,11,12																													
Aplicación de contenidos	Modo Oral, escrito, visual o demostración, diálogos, multimedia.	13,14,15,16																													
	Valoraciones sobre la persona	17,18,19,20																													
	Valoraciones sobre los desempeños y las producciones	21,22,23,24																													
	Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje	25,26,27,28																													
			<p>Tabla 2: Operacionalización de la variable Interacción Social.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 25%;">Indicadores</th> <th style="width: 15%;">Ítems</th> <th style="width: 15%;">Escalas</th> <th style="width: 30%;">Nivel/rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Categoría intercambio</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Individualismo • Hedonismo </td> <td style="text-align: center;">1,2,3,4,5,6</td> <td rowspan="4" style="text-align: center;"> Escala Ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) </td> <td rowspan="4" style="text-align: center;"> 1=Nada apropiada 2=Poco apropiada 3=Apropiada </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Categoría actitud</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Seductor • Comandante • Inspirador </td> <td style="text-align: center;">7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Categoría Cooperación</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo • Crear consensos para tomar decisiones. • Asumir responsabilidades compartidas • Valorar las opiniones de otras personas. </td> <td style="text-align: center;">19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Categoría conflicto</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Evasivo • Comprometido • Colaborativo • Competitivo </td> <td style="text-align: center;">31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel/rango	Categoría intercambio	<ul style="list-style-type: none"> • Individualismo • Hedonismo 	1,2,3,4,5,6	Escala Ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	1=Nada apropiada 2=Poco apropiada 3=Apropiada	Categoría actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Seductor • Comandante • Inspirador 	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	Categoría Cooperación	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo • Crear consensos para tomar decisiones. • Asumir responsabilidades compartidas • Valorar las opiniones de otras personas. 	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	Categoría conflicto	<ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Evasivo • Comprometido • Colaborativo • Competitivo 	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel/rango																											
Categoría intercambio	<ul style="list-style-type: none"> • Individualismo • Hedonismo 	1,2,3,4,5,6	Escala Ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	1=Nada apropiada 2=Poco apropiada 3=Apropiada																											
Categoría actitud	<ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Seductor • Comandante • Inspirador 	7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18																													
Categoría Cooperación	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo • Crear consensos para tomar decisiones. • Asumir responsabilidades compartidas • Valorar las opiniones de otras personas. 	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30																													
Categoría conflicto	<ul style="list-style-type: none"> • Complaciente • Evasivo • Comprometido • Colaborativo • Competitivo 	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45																													

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Retroalimentación formativa, por lo que agradecemos su importante y valiosa información. Por favor responda marcando con una X en el casillero que decida:

Desea usted ser parte del estudio de este trabajo de investigación	SI	NO
--	----	----

Ahora, marca con una "X" el casillero de su preferencia del ítem correspondiente, utilice la siguiente escala:

VALOR	1	2	3	4	5
CÓDIGO	N	CN	AV	CS	S
CATEGORÍA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

		N°	ITEMS					N 1	CN 2	AV 3	CS 4	S 5
			VARIABLE 1: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA									
DIMENSIÓN: USO DE ESTRATEGIAS	TIEMPO	1.	El docente es flexible con el tiempo de retroalimentación, adaptándolo a las necesidades y circunstancias individuales del estudiante.									
		2.	El docente toma el tiempo necesario para escucharte y responderte a tus preguntas y preocupaciones									
		3.	El docente proporciona retroalimentación oportuna que te permite corregir errores y avanzar en tu aprendizaje.									
		4.	El docente dedica tiempo suficiente a la retroalimentación, centrándose en las áreas más importantes que necesitas mejorar.									
	CANTIDAD	5.	El docente proporciona retroalimentación que te ayuda a mejorar no solo en el trabajo actual, sino también en el futuro.									
		6.	El docente se asegura de que la retroalimentación sea clara y comprensible para el estudiante.									
		7.	El docente utiliza la retroalimentación para ayudarte a establecer metas realistas y alcanzables para tu aprendizaje.									
		8.	El docente ofrece suficiente retroalimentación para ayudarte a entender cómo aplicar la retroalimentación a futuras tareas y actividades de aprendizaje.									
	AUDIENCIA	9.	El docente tiene en cuenta las necesidades y preocupaciones individuales de cada estudiante al proporcionar retroalimentación.									
		10.	El docente ofrece retroalimentación tanto individual como grupal para permitir que los estudiantes se beneficien de ambas experiencias de aprendizaje.									
		11.	El docente utiliza la retroalimentación como una oportunidad para involucrar a cada estudiante en una conversación sobre su aprendizaje y su progreso.									
		12.	El profesor utiliza diferentes enfoques y formatos de retroalimentación para llegar a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.									
MODO	13.	El docente proporciona retroalimentación de manera verbal y escrita para permitir que los estudiantes tengan opciones y una comprensión completa de la retroalimentación.										
	14.	El docente utiliza diferentes modos de retroalimentación, como el uso de tecnología, para aumentar la eficacia de la retroalimentación.										
	15.	El docente proporciona retroalimentación escrita clara y específica en lugar de comentarios vagos o generales.										
	16.	El docente utiliza un lenguaje claro y sencillo para proporcionar retroalimentación al estudiante.										
DIMENSIÓN: APLICACIÓN DE CONTENIDOS	PERSONA	17.	El docente proporciona retroalimentación que reconoce los esfuerzos del estudiante y su compromiso con el aprendizaje.									
		18.	El docente proporciona retroalimentación que alienta al estudiante a ser responsable y autónomo en su aprendizaje.									
		19.	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus actitudes y valores pueden afectar su relación con los demás.									
		20.	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus actitudes y valores pueden afectar su aprendizaje.									
	DESEMPEÑO	21.	El docente proporciona retroalimentación que identifica las áreas en las que el trabajo o desempeño del estudiante necesita mejorar.									
		22.	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a entender cómo su trabajo o desempeño se relaciona con los objetivos y metas del área.									
		23.	El docente proporciona retroalimentación que es consistente con los criterios de evaluación establecidos previamente.									

APRENDIZAJE	24.	El docente proporciona retroalimentación que incluye sugerencias específicas para mejorar el trabajo o desempeño del estudiante.						
	25.	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus estilos de aprendizaje y preferencias para adaptar su proceso de aprendizaje.						
	26.	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus puntos fuertes y débiles en su proceso de aprendizaje para establecer metas de mejora.						
	27.	El profesor proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a conectar el nuevo conocimiento con sus conocimientos previos y experiencia para mejorar su proceso de aprendizaje.						
	28.	El profesor proporciona retroalimentación que es continua y a lo largo del proceso de aprendizaje para permitir ajustes en tiempo real y mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante.						

Fuente. Elaboración propia

Muchas gracias por tu valioso apoyo.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: CUESTIONARIO DE INTERACCIÓN SOCIAL

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Interacción social, por lo que agradecemos su importante y valiosa información.

Desea usted ser parte del estudio de este trabajo de investigación	SI	NO
--	----	----

Ahora, marca con una "X" el casillero de su preferencia del ítem correspondiente, utilice la siguiente escala:

VALOR	1	2	3	4	5
CÓDIGO	N	CN	AV	CS	S
CATEGORÍA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

		N°	ITEMS VARIABLE 2: INTERACCIÓN SOCIAL	N 1	CN 2	AV 3	CS 4	S 5
DIMENSIÓN INTERCAMBIO	INDIVIDUALISMO	1.	Te gusta que los profesores te den instrucciones claras y específicas para trabajar en solitario.					
		2.	No te importa si los demás copian tu trabajo o no lo hacen correctamente, siempre y cuando tu obtengas la nota deseada.					
		3.	Te gusta tener el control sobre tu propio aprendizaje y ritmo de trabajo, sin necesidad de depender de los demás para completar tareas escolares.					
	HEDONISMO	4.	Siempre tratas de buscar el placer en las actividades que realizas, incluso si es algo que tienes que hacer obligatoriamente.					
		5.	Prefieres estar rodeado/a de personas que me hagan sentir bien, aunque no siempre sean las mejores compañías.					
		6.	Te gusta experimentar nuevas sensaciones y emociones, aunque impliquen un riesgo					
DIMENSIÓN ACTITUD	COMPLACIENTE	7.	Siempre estás dispuesto/a ayudar a los demás, incluso si eso significa sacrificar tu tiempo y tus necesidades personales.					
		8.	Te preocupa que, si no estas disponible para los demás en todo momento, eso te pueda hacer perder su amistad o su apoyo					
		9.	A menudo te sientes más cómodo/a siguiendo las instrucciones de los demás en lugar de tomar tus propias decisiones.					
	SEDUCTOR	10.	Utilizas un lenguaje elogioso y atractivo para destacar las fortalezas y habilidades de la otra persona.					
		11.	Utilizas técnicas de persuasión, como la persuasión racional, para convencer a la otra persona de que tome en cuenta tus sugerencias o recomendaciones					
		12.	Utilizas la risa y el sentido del humor para crear un ambiente agradable y relajado.					
	COMANDANTE	13.	Para las tareas grupales, te sientes cómodo/a dando instrucciones y supervisando el trabajo de los demás.					
		14.	Te sientes atraído/a por retos y situaciones que te permitan demostrar tu liderazgo.					
		15.	A menudo tomas la iniciativa en situaciones en las que los demás no saben qué hacer.					
	INSPIRADOR	16.	Los logros académicos de otros estudiantes que demuestran un gran esfuerzo y dedicación te inspiran a esforzarte y superar tus propias dificultades.					
		17.	Te sientes inspirado/a por los profesores que demuestran una gran pasión por su trabajo y se esfuerzan por motivar a sus estudiantes.					
		18.	Creer que las discusiones en clase que fomentan el diálogo respetuoso y el intercambio de ideas te inspiran a ser un comunicador más efectivo.					
DIMENSIÓN COOPERACIÓN	TRABAJO EN EQUIPO	19.	Consideras que se respetan las ideas y opiniones de todos los miembros del equipo en el proceso de trabajo en equipo.					
		20.	Piensas que el trabajo en equipo puede fomentar la creatividad y la calidad del trabajo escolar por el aporte de todos los miembros del equipo.					
		21.	Te preocupa que se distribuyan de manera justa y equitativa las tareas y responsabilidades en el trabajo en equipo.					
	TOMA DE DECISIONES	22.	Frente a una situación de conflicto en el aula, te sientes cómodo(a) expresando tus opiniones y escuchando las de los demás para tomar decisiones acertadas.					
		23.	Se utilizan métodos de votación o consenso para tomar decisiones en equipo					
		24.	En equipo analizan los pros y los contras de las distintas opciones antes de tomar una decisión.					
ASUMIR RESPONSABILIDADES	25.	Trabajas bien en equipo y estás dispuesto a colaborar y apoyar a tus compañeros de clase en sus tareas y responsabilidades.						
	26.	Asumes la responsabilidad de liderar proyectos y actividades de grupo en el aula.						

DIMENSIÓN CONFLICTO	VALORAR OPINIONES	27	Respetas las reglas y políticas de la escuela, el aula, y asumes la responsabilidad de tu comportamiento.						
		28	Consideras seriamente las opiniones de tus compañeros de clase cuando trabajan juntos en proyectos.						
		29	Estas dispuesto a cambiar tu opinión si tus compañeros de clase presentan argumentos convincentes.						
			30	Aprecias la diversidad de opiniones en tu aula y encuentras que es útil para el aprendizaje.					
	COMPLACIENTE	31	Te sientes incómodo/a cuando hay tensiones o desacuerdos en las relaciones interpersonales.						
		32	A menudo evito expresar mis opiniones o sentimientos si creo que pueden causar desacuerdos o conflictos.						
		33	Evito confrontar a los demás incluso cuando creo que tienen un comportamiento inapropiado o injusto.						
	EVASIVO	34	Tiendes a culpar a otros o a las circunstancias por los problemas que enfrentas.						
		35	Te retiras o evitas situaciones que te generan incomodidad o tensión						
		36	Te sientes incómodo/a al recibir críticas o retroalimentación.						
	COMPROMETIDO	37	Mantienes una actitud proactiva y trabajas para alcanzar los objetivos del grupo.						
		38	Aceptas críticas constructivas y las utilizas para mejorar tu desempeño.						
		39	Tomas la iniciativa para colaborar con los demás en un proyecto o tarea.						
	COLABORATIVO	40	Colaboras con otros estudiantes para completar tareas y proyectos						
		41	Trabajas en conjunto para resolver problemas y llegar a soluciones						
42		Aportas a la discusión en el grupo y busco contribuir al bienestar general del equipo.							
COMPETITIVO	43	Prefieres trabajar solo(a) en lugar de en equipo, para que puedas obtener todo el crédito por el trabajo que haces.							
	44	A veces te sientes frustrado(a) cuando alguien más hace algo mejor que tú.							
	45	Me enoja cuando alguien más obtiene un mejor resultado que yo en una tarea o examen.							

Elaboración propia.

Muchas gracias por tu valioso apoyo.

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: USO DE ESTRATEGIAS								
1	El docente es flexible con el tiempo de retroalimentación, adaptándolo a las necesidades y circunstancias individuales del estudiante.	✓		✓		✓		
2	El docente toma el tiempo necesario para escucharte y responderte a tus preguntas y preocupaciones	✓		✓		✓		
3	El docente proporciona retroalimentación oportuna que te permite corregir errores y avanzar en tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El docente dedica tiempo suficiente a la retroalimentación, centrándose en las áreas más importantes que necesitas mejorar.	✓		✓		✓		
5	El docente proporciona retroalimentación que te ayuda a mejorar no solo en el trabajo actual, sino también en el futuro.	✓		✓		✓		
6	El docente se asegura de que la retroalimentación sea clara y comprensible para el estudiante.	✓		✓		✓		
7	El docente utiliza la retroalimentación para ayudarte a establecer metas realistas y alcanzables para tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El docente ofrece suficiente retroalimentación para ayudarte a entender cómo aplicar la retroalimentación a futuras tareas y actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El docente tiene en cuenta las necesidades y preocupaciones individuales de cada estudiante al proporcionar retroalimentación.	✓		✓		✓		
10	El docente ofrece retroalimentación tanto individual como grupal para permitir que los estudiantes se beneficien de ambas experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	El docente utiliza la retroalimentación como una oportunidad para involucrar a cada estudiante en una conversación sobre su aprendizaje y su progreso.	✓		✓		✓		
12	El profesor utiliza diferentes enfoques y formatos de retroalimentación para llegar a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	El docente proporciona retroalimentación de manera verbal y escrita para permitir que los estudiantes tengan opciones y una comprensión completa de la retroalimentación.	✓		✓		✓		
14	El docente utiliza diferentes modos de retroalimentación, como el uso de tecnología, para aumentar la eficacia de la retroalimentación.	✓		✓		✓		
15	El docente proporciona retroalimentación escrita clara y específica en lugar de comentarios vagos o generales.	✓		✓		✓		
16	El docente utiliza un lenguaje claro y sencillo para proporcionar retroalimentación al estudiante.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: APLICACIÓN DE CONTENIDOS								
17	El docente proporciona retroalimentación que reconoce los esfuerzos del estudiante y su compromiso con el aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	El docente proporciona retroalimentación que alienta al estudiante a ser responsable y autónomo en su aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus actitudes y valores pueden afectar su relación con los demás.	✓		✓		✓		
20	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus actitudes y valores pueden afectar su aprendizaje.	✓		✓		✓		

21	El docente proporciona retroalimentación que identifica las áreas en las que el trabajo o desempeño del estudiante necesita mejorar.	✓		✓		✓	
22	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a entender cómo su trabajo o desempeño se relaciona con los objetivos y metas del área.	✓		✓		✓	
23	El docente proporciona retroalimentación que es consistente con los criterios de evaluación establecidos previamente.	✓		✓		✓	
24	El docente proporciona retroalimentación que incluye sugerencias específicas para mejorar el trabajo o desempeño del estudiante.	✓		✓		✓	
25	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus estilos de aprendizaje y preferencias para adaptar su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
26	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus puntos fuertes y débiles en su proceso de aprendizaje para establecer metas de mejora.	✓		✓		✓	
27	El profesor proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a conectar el nuevo conocimiento con sus conocimientos previos y experiencia para mejorar su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
28	El profesor proporciona retroalimentación que es continua y a lo largo del proceso de aprendizaje para permitir ajustes en tiempo real y mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓	

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable Retroalimentación Formativa.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Chalco Ramos Lourdes Nancy

DNI: 09038356

Especialidad del validador: Metodóloga

28 de abril del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra Lourdes Nancy Chalco Ramos
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: INTERCAMBIO								
1	Te gusta que los profesores te den instrucciones claras y específicas para trabajar en solitario.	✓		✓		✓		
2	No te importa si los demás copian tu trabajo o no lo hacen correctamente, siempre y cuando tu obtengas la nota deseada.	✓		✓		✓		
3	Te gusta tener el control sobre tu propio aprendizaje y ritmo de trabajo, sin necesidad de depender de los demás para completar tareas escolares.	✓		✓		✓		
4	Siempre tratas de buscar el placer en las actividades que realizas, incluso si es algo que tienes que hacer obligatoriamente.	✓		✓		✓		
5	Prefieres estar rodeado/a de personas que me hagan sentir bien, aunque no siempre sean las mejores compañías.	✓		✓		✓		
6	Te gusta experimentar nuevas sensaciones y emociones, aunque impliquen un riesgo	✓		✓		✓		
Dimensión 2: ACTITUD		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Siempre estás dispuesto(a) a ayudar a los demás, incluso si eso significa sacrificar tu tiempo y tus necesidades personales.	✓		✓		✓		
8	Te preocupa que, si no estas disponible para los demás en todo momento, eso te pueda hacer perder su amistad o su apoyo	✓		✓		✓		
9	A menudo te sientes más cómodo/a siguiendo las instrucciones de los demás en lugar de tomar tus propias decisiones.	✓		✓		✓		
10	Utilizas un lenguaje elogioso y atractivo para destacar las fortalezas y habilidades de la otra persona.	✓		✓		✓		
11	Utilizas técnicas de persuasión, como la persuasión racional, para convencer a la otra persona de que tome en cuenta tus sugerencias o recomendaciones	✓		✓		✓		
12	Utilizas la risa y el sentido del humor para crear un ambiente agradable y relajado.	✓		✓		✓		
13	Para las tareas grupales, te sientes cómodo/a dando instrucciones y supervisando el trabajo de los demás.	✓		✓		✓		
14	Te sientes atraído/a por retos y situaciones que te permitan demostrar tu liderazgo.	✓		✓		✓		
15	A menudo tomas la iniciativa en situaciones en las que los demás no saben qué hacer.	✓		✓		✓		
16	Los logros académicos de otros estudiantes que demuestran un gran esfuerzo y dedicación te inspiran a esforzarte y superar tus propias dificultades.	✓		✓		✓		
17	Te sientes inspirado/a por los profesores que demuestran una gran pasión por su trabajo y se esfuerzan por motivar a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Crees que las discusiones en clase que fomentan el diálogo respetuoso y el intercambio de ideas te inspiran a ser un comunicador más efectivo	✓		✓		✓		
Dimensión 3: COOPERACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Consideras que se respetan las ideas y opiniones de todos los miembros del equipo en el proceso de trabajo en equipo	✓		✓		✓		
20	Piensas que el trabajo en equipo puede fomentar la creatividad y la calidad del trabajo escolar por el aporte de todos los miembros del equipo	✓		✓		✓		
21	Te preocupa que se distribuyan de manera justa y equitativa las tareas y responsabilidades en el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
22	Frente a una situación de conflicto en el aula, te sientes cómodo(a) expresando tus opiniones y escuchando las de los demás para tomar decisiones acertadas.	✓		✓		✓		
23	Se utilizan métodos de votación o consenso para tomar decisiones en equipo	✓		✓		✓		
24	En equipo analizan los pros y los contras de las distintas opciones antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓		
25	Trabajas bien en equipo y estás dispuesto a colaborar y apoyar a tus compañeros de clase en sus tareas y responsabilidades.	✓		✓		✓		
26	Asumes la responsabilidad de liderar proyectos y actividades de grupo en el aula	✓		✓		✓		

27	Respetas las reglas y políticas de la escuela, el aula, y asumes la responsabilidad de tu comportamiento	✓		✓		✓	
28	Consideras seriamente las opiniones de tus compañeros de clase cuando trabajan juntos en proyectos	✓		✓		✓	
29	Estas dispuesto a cambiar tu opinión si tus compañeros de clase presentan argumentos convincentes	✓		✓		✓	
30	Aprecias la diversidad de opiniones en tu aula y encuentras que es útil para el aprendizaje	✓		✓		✓	
Dimensión 4: CONFLICTO		Si	No	Si	No	Si	No
31	Te sientes incómodo/a cuando hay tensiones o desacuerdos en las relaciones interpersonales	✓		✓		✓	
32	A menudo evito expresar mis opiniones o sentimientos si creo que pueden causar desacuerdos o conflictos.	✓		✓		✓	
33	Evito confrontar a los demás incluso cuando creo que tienen un comportamiento inapropiado o injusto.	✓		✓		✓	
34	Tiendes a culpar a otros o a las circunstancias por los problemas que enfrentas.	✓		✓		✓	
35	Te retiras o evitas situaciones que te generan incomodidad o tensión	✓		✓		✓	
36	Te sientes incómodo/a al recibir críticas o retroalimentación.	✓		✓		✓	
37	Mantienes una actitud proactiva y trabajas para alcanzar los objetivos del grupo.	✓		✓		✓	
38	Aceptas críticas constructivas y las utilizas para mejorar tu desempeño.	✓		✓		✓	
39	Tomas la iniciativa para colaborar con los demás en un proyecto o tarea.	✓		✓		✓	
40	Colaboras con otros estudiantes para completar tareas y proyectos	✓		✓		✓	
41	Trabajas en conjunto para resolver problemas y llegar a soluciones	✓		✓		✓	
42	Aportas a la discusión en el grupo y busco contribuir al bienestar general del equipo.	✓		✓		✓	
43	Prefieres trabajar solo(a) en lugar de en equipo, para que puedas obtener todo el crédito por el trabajo que haces.	✓		✓		✓	
44	A veces te sientes frustrado(a) cuando alguien más hace algo mejor que tú.	✓		✓		✓	
45	Me enojo cuando alguien más obtiene un mejor resultado que yo en una tarea o examen	✓		✓		✓	

Observaciones: Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones de la variable interacción social.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Chalco Ramos Lourdes Nancy

DNI: 09038356

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son conciso para medir la dimensión

28 de abril del 2023

Dra Lourdes Nancy Chalco Ramos
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: USO DE ESTRATEGIAS							
1	El docente es flexible con el tiempo de retroalimentación, adaptándolo a las necesidades y circunstancias individuales del estudiante.	✓		✓		✓		
2	El docente toma el tiempo necesario para escucharte y responderte a tus preguntas y preocupaciones	✓		✓		✓		
3	El docente proporciona retroalimentación oportuna que te permite corregir errores y avanzar en tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El docente dedica tiempo suficiente a la retroalimentación, centrándose en las áreas más importantes que necesitas mejorar.	✓		✓		✓		
5	El docente proporciona retroalimentación que te ayuda a mejorar no solo en el trabajo actual, sino también en el futuro.	✓		✓		✓		
6	El docente se asegura de que la retroalimentación sea clara y comprensible para el estudiante.	✓		✓		✓		
7	El docente utiliza la retroalimentación para ayudarte a establecer metas realistas y alcanzables para tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El docente ofrece suficiente retroalimentación para ayudarte a entender cómo aplicar la retroalimentación a futuras tareas y actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El docente tiene en cuenta las necesidades y preocupaciones individuales de cada estudiante al proporcionar retroalimentación.	✓		✓		✓		
10	El docente ofrece retroalimentación tanto individual como grupal para permitir que los estudiantes se beneficien de ambas experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	El docente utiliza la retroalimentación como una oportunidad para involucrar a cada estudiante en una conversación sobre su aprendizaje y su progreso.	✓		✓		✓		
12	El profesor utiliza diferentes enfoques y formatos de retroalimentación para llegar a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	El docente proporciona retroalimentación de manera verbal y escrita para permitir que los estudiantes tengan opciones y una comprensión completa de la retroalimentación.	✓		✓		✓		
14	El docente utiliza diferentes modos de retroalimentación, como el uso de tecnología, para aumentar la eficacia de la retroalimentación.	✓		✓		✓		
15	El docente proporciona retroalimentación escrita clara y específica en lugar de comentarios vagos o generales.	✓		✓		✓		
16	El docente utiliza un lenguaje claro y sencillo para proporcionar retroalimentación al estudiante.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: APLICACIÓN DE CONTENIDOS							
17	El docente proporciona retroalimentación que reconoce los esfuerzos del estudiante y su compromiso con el aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	El docente proporciona retroalimentación que alienta al estudiante a ser responsable y autónomo en su aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus actitudes y valores pueden afectar su relación con los demás.	✓		✓		✓		
	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus	✓		✓		✓		

20	actitudes y valores pueden afectar su aprendizaje.						
21	El docente proporciona retroalimentación que identifica las áreas en las que el trabajo o desempeño del estudiante necesita mejorar.	✓		✓		✓	
22	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a entender cómo su trabajo o desempeño se relaciona con los objetivos y metas del área.	✓		✓		✓	
23	El docente proporciona retroalimentación que es consistente con los criterios de evaluación establecidos previamente.	✓		✓		✓	
24	El docente proporciona retroalimentación que incluye sugerencias específicas para mejorar el trabajo o desempeño del estudiante.	✓		✓		✓	
25	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus estilos de aprendizaje y preferencias para adaptar su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
26	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus puntos fuertes y débiles en su proceso de aprendizaje para establecer metas de mejora.	✓		✓		✓	
27	El profesor proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a conectar el nuevo conocimiento con sus conocimientos previos y experiencia para mejorar su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
28	El profesor proporciona retroalimentación que es continua y a lo largo del proceso de aprendizaje para permitir ajustes en tiempo real y mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Bermúdez Ramírez Norma Victoria DNI: 07267928

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

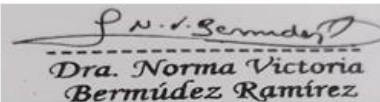
28 de abril del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, Es conciso exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son conciso para medir la dimensión



Dra. Norma Victoria Bermúdez Ramírez

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: INTERCAMBIO							
1	Te gusta que los profesores te den instrucciones claras y específicas para trabajar en solitario.	✓		✓		✓		
2	No te importa si los demás copian tu trabajo o no lo hacen correctamente, siempre y cuando tu obtengas la nota deseada.	✓		✓		✓		
3	Te gusta tener el control sobre tu propio aprendizaje y ritmo de trabajo, sin necesidad de depender de los demás para completar tareas escolares.	✓		✓		✓		
4	Siempre tratas de buscar el placer en las actividades que realizas, incluso si es algo que tienes que hacer obligatoriamente.	✓		✓		✓		
5	Prefieres estar rodeado/a de personas que me hagan sentir bien, aunque no siempre sean las mejores compañías.	✓		✓		✓		
6	Te gusta experimentar nuevas sensaciones y emociones, aunque impliquen un riesgo	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: ACTITUD	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Siempre estás dispuesto(a) a ayudar a los demás, incluso si eso significa sacrificar tu tiempo y tus necesidades personales.	✓		✓		✓		
8	Te preocupa que, si no estás disponible para los demás en todo momento, eso te pueda hacer perder su amistad o su apoyo	✓		✓		✓		
9	A menudo te sientes más cómodo/a siguiendo las instrucciones de los demás en lugar de tomar tus propias decisiones.	✓		✓		✓		
10	Utilizas un lenguaje elogioso y atractivo para destacar las fortalezas y habilidades de la otra persona.	✓		✓		✓		
11	Utilizas técnicas de persuasión, como la persuasión racional, para convencer a la otra persona de que tome en cuenta tus sugerencias o recomendaciones	✓		✓		✓		
12	Utilizas la risa y el sentido del humor para crear un ambiente agradable y relajado.	✓		✓		✓		
13	Para las tareas grupales, te sientes cómodo/a dando instrucciones y supervisando el trabajo de los demás.	✓		✓		✓		
14	Te sientes atraído/a por retos y situaciones que te permitan demostrar tu liderazgo.	✓		✓		✓		
15	A menudo tomas la iniciativa en situaciones en las que los demás no saben qué hacer.	✓		✓		✓		
16	Los logros académicos de otros estudiantes que demuestran un gran esfuerzo y dedicación te inspiran a esforzarte y superar tus propias dificultades.	✓		✓		✓		
17	Te sientes inspirado/a por los profesores que demuestran una gran pasión por su trabajo y se esfuerzan por motivar a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Crees que las discusiones en clase que fomentan el diálogo respetuoso y el intercambio de ideas te inspiran a ser un comunicador más efectivo	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: COOPERACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Consideras que se respetan las ideas y opiniones de todos los miembros del equipo en el proceso de trabajo en equipo	✓		✓		✓		
20	Piensas que el trabajo en equipo puede fomentar la creatividad y la calidad del trabajo escolar por el aporte de todos los miembros del equipo	✓		✓		✓		
21	Te preocupa que se distribuyan de manera justa y equitativa las tareas y responsabilidades en el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
22	Frente a una situación de conflicto en el aula, te sientes cómodo(a) expresando tus opiniones y escuchando las de los demás para tomar decisiones acertadas.	✓		✓		✓		
23	Se utilizan métodos de votación o consenso para tomar decisiones en equipo	✓		✓		✓		
24	En equipo analizan los pros y los contras de las distintas opciones antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓		
25	Trabajas bien en equipo y estás dispuesto a colaborar y apoyar a tus compañeros de clase en sus tareas y responsabilidades.	✓		✓		✓		
26	Asumes la responsabilidad de liderar proyectos y actividades de grupo en el aula	✓		✓		✓		

27	Respetas las reglas y políticas de la escuela, el aula, y asumes la responsabilidad de tu comportamiento	✓		✓		✓	
28	Consideras seriamente las opiniones de tus compañeros de clase cuando trabajan juntos en proyectos	✓		✓		✓	
29	Estas dispuesto a cambiar tu opinión si tus compañeros de clase presentan argumentos convincentes	✓		✓		✓	
30	Aprecias la diversidad de opiniones en tu aula y encuentras que es útil para el aprendizaje	✓		✓		✓	
Dimensión 4: CONFLICTO		Si	No	Si	No	Si	No
31	Te sientes incómodo/a cuando hay tensiones o desacuerdos en las relaciones interpersonales	✓		✓		✓	
32	A menudo evito expresar mis opiniones o sentimientos si creo que pueden causar desacuerdos o conflictos.	✓		✓		✓	
33	Evito confrontar a los demás incluso cuando creo que tienen un comportamiento inapropiado o injusto.	✓		✓		✓	
34	Tiendes a culpar a otros o a las circunstancias por los problemas que enfrentas.	✓		✓		✓	
35	Te retiras o evitas situaciones que te generan incomodidad o tensión	✓		✓		✓	
36	Te sientes incómodo/a al recibir críticas o retroalimentación.	✓		✓		✓	
37	Mantienes una actitud proactiva y trabajas para alcanzar los objetivos del grupo.	✓		✓		✓	
38	Aceptas críticas constructivas y las utilizas para mejorar tu desempeño.	✓		✓		✓	
39	Tomas la iniciativa para colaborar con los demás en un proyecto o tarea.	✓		✓		✓	
40	Colaboras con otros estudiantes para completar tareas y proyectos	✓		✓		✓	
41	Trabajas en conjunto para resolver problemas y llegar a soluciones	✓		✓		✓	
42	Aportas a la discusión en el grupo y busco contribuir al bienestar general del equipo.	✓		✓		✓	
43	Prefieres trabajar solo(a) en lugar de en equipo, para que puedas obtener todo el crédito por el trabajo que haces.	✓		✓		✓	
44	A veces te sientes frustrado(a) cuando alguien más hace algo mejor que tú.	✓		✓		✓	
45	Me enoja cuando alguien más obtiene un mejor resultado que yo en una tarea o examen	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Bermúdez Ramírez Norma Victoria DNI: 07267928

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

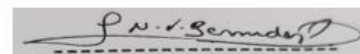
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de abril del 2023



*Dra. Norma Victoria
Bermúdez Ramírez*

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: USO DE ESTRATEGIAS								
1	El docente es flexible con el tiempo de retroalimentación, adaptándolo a las necesidades y circunstancias individuales del estudiante.	✓		✓		✓		
2	El docente toma el tiempo necesario para escucharte y responderte a tus preguntas y preocupaciones	✓		✓		✓		
3	El docente proporciona retroalimentación oportuna que te permite corregir errores y avanzar en tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	El docente dedica tiempo suficiente a la retroalimentación, centrándose en las áreas más importantes que necesitas mejorar.	✓		✓		✓		
5	El docente proporciona retroalimentación que te ayuda a mejorar no solo en el trabajo actual, sino también en el futuro.	✓		✓		✓		
6	El docente se asegura de que la retroalimentación sea clara y comprensible para el estudiante.	✓		✓		✓		
7	El docente utiliza la retroalimentación para ayudarte a establecer metas realistas y alcanzables para tu aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El docente ofrece suficiente retroalimentación para ayudarte a entender cómo aplicar la retroalimentación a futuras tareas y actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El docente tiene en cuenta las necesidades y preocupaciones individuales de cada estudiante al proporcionar retroalimentación.	✓		✓		✓		
10	El docente ofrece retroalimentación tanto individual como grupal para permitir que los estudiantes se beneficien de ambas experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	El docente utiliza la retroalimentación como una oportunidad para involucrar a cada estudiante en una conversación sobre su aprendizaje y su progreso.	✓		✓		✓		
12	El profesor utiliza diferentes enfoques y formatos de retroalimentación para llegar a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	El docente proporciona retroalimentación de manera verbal y escrita para permitir que los estudiantes tengan opciones y una comprensión completa de la retroalimentación.	✓		✓		✓		
14	El docente utiliza diferentes modos de retroalimentación, como el uso de tecnología, para aumentar la eficacia de la retroalimentación.	✓		✓		✓		
15	El docente proporciona retroalimentación escrita clara y específica en lugar de comentarios vagos o generales.	✓		✓		✓		
16	El docente utiliza un lenguaje claro y sencillo para proporcionar retroalimentación al estudiante.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: APLICACIÓN DE CONTENIDOS								
17	El docente proporciona retroalimentación que reconoce los esfuerzos del estudiante y su compromiso con el aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	El docente proporciona retroalimentación que alienta al estudiante a ser responsable y autónomo en su aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus actitudes y valores pueden afectar su relación con	✓		✓		✓		

	los demás.						
20	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a comprender cómo sus actitudes y valores pueden afectar su aprendizaje.	✓		✓		✓	
21	El docente proporciona retroalimentación que identifica las áreas en las que el trabajo o desempeño del estudiante necesita mejorar.	✓		✓		✓	
22	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a entender cómo su trabajo o desempeño se relaciona con los objetivos y metas del área.	✓		✓		✓	
23	El docente proporciona retroalimentación que es consistente con los criterios de evaluación establecidos previamente.	✓		✓		✓	
24	El docente proporciona retroalimentación que incluye sugerencias específicas para mejorar el trabajo o desempeño del estudiante.	✓		✓		✓	
25	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus estilos de aprendizaje y preferencias para adaptar su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
26	El docente proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a identificar sus puntos fuertes y débiles en su proceso de aprendizaje para establecer metas de mejora.	✓		✓		✓	
27	El profesor proporciona retroalimentación que ayuda al estudiante a conectar el nuevo conocimiento con sus conocimientos previos y experiencia para mejorar su proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
28	El profesor proporciona retroalimentación que es continua y a lo largo del proceso de aprendizaje para permitir ajustes en tiempo real y mejorar el proceso de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia Aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** Apellidos

y nombres del juez validador. **Dr Jimmy Díaz Manrique**

DNI 25713875

Especialidad del validador...Docente de Metodología.....


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, Es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de abril del 2023.


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: INTERCAMBIO							
1	Te gusta que los profesores te den instrucciones claras y específicas para trabajar en solitario.	✓		✓		✓		
2	No te importa si los demás copian tu trabajo o no lo hacen correctamente, siempre y cuando tu obtengas la nota deseada.	✓		✓		✓		
3	Te gusta tener el control sobre tu propio aprendizaje y ritmo de trabajo, sin necesidad de depender de los demás para completar tareas escolares.	✓		✓		✓		
4	Siempre tratas de buscar el placer en las actividades que realizas, incluso si es algo que tienes que hacer obligatoriamente.	✓		✓		✓		
5	Prefieres estar rodeado/a de personas que me hagan sentir bien, aunque no siempre sean las mejores compañías.	✓		✓		✓		
6	Te gusta experimentar nuevas sensaciones y emociones, aunque impliquen un riesgo	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: ACTITUD	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Siempre estás dispuesto(a) a ayudar a los demás, incluso si eso significa sacrificar tu tiempo y tus necesidades personales.	✓		✓		✓		
8	Te preocupa que, si no estás disponible para los demás en todo momento, eso te pueda hacer perder su amistad o su apoyo	✓		✓		✓		
9	A menudo te sientes más cómodo/a siguiendo las instrucciones de los demás en lugar de tomar tus propias decisiones.	✓		✓		✓		
10	Utilizas un lenguaje elogioso y atractivo para destacar las fortalezas y habilidades de la otra persona.	✓		✓		✓		
11	Utilizas técnicas de persuasión, como la persuasión racional, para convencer a la otra persona de que tome en cuenta tus sugerencias o recomendaciones	✓		✓		✓		
12	Utilizas la risa y el sentido del humor para crear un ambiente agradable y relajado.	✓		✓		✓		
13	Para las tareas grupales, te sientes cómodo/a dando instrucciones y supervisando el trabajo de los demás.	✓		✓		✓		
14	Te sientes atraído/a por retos y situaciones que te permitan demostrar tu liderazgo.	✓		✓		✓		
15	A menudo tomas la iniciativa en situaciones en las que los demás no saben qué hacer.	✓		✓		✓		
16	Los logros académicos de otros estudiantes que demuestran un gran esfuerzo y dedicación te inspiran a esforzarte y superar tus propias dificultades.	✓		✓		✓		
17	Te sientes inspirado/a por los profesores que demuestran una gran pasión por su trabajo y se esfuerzan por motivar a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Crees que las discusiones en clase que fomentan el diálogo respetuoso y el intercambio de ideas te inspiran a ser un comunicador más efectivo	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: COOPERACION	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Consideras que se respetan las ideas y opiniones de todos los miembros del equipo en el proceso de trabajo en equipo	✓		✓		✓		
20	Piensas que el trabajo en equipo puede fomentar la creatividad y la calidad del trabajo escolar por el aporte de todos los miembros del equipo	✓		✓		✓		
21	Te preocupa que se distribuyan de manera justa y equitativa las tareas y responsabilidades en el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
22	Frente a una situación de conflicto en el aula, te sientes cómodo(a) expresando tus opiniones y escuchando las de los demás para tomar decisiones acertadas.	✓		✓		✓		
23	Se utilizan métodos de votación o consenso para tomar decisiones en equipo	✓		✓		✓		
24	En equipo analizan los pros y los contras de las distintas opciones antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓		
25	Trabajas bien en equipo y estás dispuesto a colaborar y apoyar a tus compañeros de clase en sus tareas y responsabilidades.	✓		✓		✓		
26	Asumes la responsabilidad de liderar proyectos y actividades de grupo en el aula	✓		✓		✓		
27	Respetas las reglas y políticas de la escuela, el aula, y asumes la responsabilidad de tu comportamiento	✓		✓		✓		

28	Consideras seriamente las opiniones de tus compañeros de clase cuando trabajan juntos en proyectos	✓		✓		✓	
29	Estas dispuesto a cambiar tu opinión si tus compañeros de clase presentan argumentos convincentes	✓		✓		✓	
30	Aprecias la diversidad de opiniones en tu aula y encuentras que es útil para el aprendizaje	✓		✓		✓	
	Dimensión 4: CONFLICTO	Si	No	Si	No	Si	No
31	Te sientes incómodo/a cuando hay tensiones o desacuerdos en las relaciones interpersonales	✓		✓		✓	
32	A menudo evito expresar mis opiniones o sentimientos si creo que pueden causar desacuerdos o conflictos.	✓		✓		✓	
33	Evito confrontar a los demás incluso cuando creo que tienen un comportamiento inapropiado o injusto.	✓		✓		✓	
34	Tiendes a culpar a otros o a las circunstancias por los problemas que enfrentas.	✓		✓		✓	
35	Te retiras o evitas situaciones que te generan incomodidad o tensión	✓		✓		✓	
36	Te sientes incómodo/a al recibir críticas o retroalimentación.	✓		✓		✓	
37	Mantienes una actitud proactiva y trabajas para alcanzar los objetivos del grupo.	✓		✓		✓	
38	Aceptas críticas constructivas y las utilizas para mejorar tu desempeño.	✓		✓		✓	
39	Tomas la iniciativa para colaborar con los demás en un proyecto o tarea.	✓		✓		✓	
40	Colaboras con otros estudiantes para completar tareas y proyectos	✓		✓		✓	
41	Trabajas en conjunto para resolver problemas y llegar a soluciones	✓		✓		✓	
42	Aportas a la discusión en el grupo y busco contribuir al bienestar general del equipo.	✓		✓		✓	
43	Prefieres trabajar solo(a) en lugar de en equipo, para que puedas obtener todo el crédito por el trabajo que haces.	✓		✓		✓	
44	A veces te sientes frustrado(a) cuando alguien más hace algo mejor que tú.	✓		✓		✓	
45	Me enojo cuando alguien más obtiene un mejor resultado que yo en una tarea o examen	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia Aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr Jimmy Díaz Manrique** **DNI 25713875**

Especialidad del validador...**Docente de Metodología.....**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, Es conciso exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de abril del 2023.



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

Retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima, 2023

Investigadora: Paredes Florián, Nelly Ivone

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa e interacción social en sus dimensiones intercambio, actitud, cooperación y conflicto.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de la escuela de posgrado programa académico de maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima – Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de un CEBA de Villa el Salvador.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto de esta investigación radica en proporcionar información sobre la relación entre la retroalimentación formativa e interacción social en los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima. Los hallazgos pueden contribuir a mejorar las prácticas educativas y promover un ambiente de aprendizaje más efectivo y colaborativo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará un cuestionario virtual, a través de un formulario Google. Este cuestionario está dividido en dos secciones, en la primera se formularán 28 preguntas relacionadas a la variable Retroalimentación formativa. La segunda sección se formulará 45 preguntas para medir la variable interacción social.
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de un Ceba de Villa El Salvador, recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Retroalimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima, 2023.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar

en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Paredes Florian, Nelly Ivone

Email nelly paredes ivoneparedesf40@gmail.com y Docente asesor Fuster Guillén, Doris Elida

email: dfusterg@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: carastoman@gmail.com

Fecha y hora: 9/5/2023 19:55:04



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Dra. Fuster Guillén, Doris Elida, docente de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo sede Lima norte, asesor (a) de la tesis , titulada: “Retroatimentación formativa e interacción social de los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Villa el Salvador – Lima, 2023”, del autor **PAREDES FLORIAN, NELLY IVONE** constato que la investigación tiene un índice de similitud del 13% de verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de junio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Fuster Guillén, Doris Elida	
DNI:04086550 0000-0002-7889-2243	Firma 