



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencia digital docente y calidad educativa en una
institución educativa pública de Ventanilla, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Cauper Sandoval, Claveli (orcid.org/0009-0002-2902-1131)

ASESORES:

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

Dr. Ayvar Bazan, Zoila (orcid.org/0000-0003-3844-585X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente tesis, está dedicado a Dios, y a mis hijos, quienes cada día me impulsan a continuar y seguir adelante.

Agradecimiento:

“A los maestros de la
Universidad César Vallejo,
por su paciencia y
dedicación para orientarme.
A mi familia ser mi fortaleza
en cada paso que doy.



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Competencia digital docente y calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023", cuyo autor es CAUPER SANDOVAL CLAVELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 02-08- 2023 14:55:57

Código documento Trilce: TRI - 0630835



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CAUPER SANDOVAL CLAVELI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADOMAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencia digital docente y calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CLAVELI CAUPER SANDOVAL DNI: 00097598 ORCID: 0009-0002-2902-1131	Firmado electrónicamente por: CCAUPERS el 31-07- 2023 22:19:14

Código documento Trilce: TRI – 0630837

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatória	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de estudio	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 01.	Cálculo de fiabilidad de las variables.	14
Tabla 02.	Tabla cruzada entre las variables Competencia digital docente y Calidad educativa.	16
Tabla 03.	Tabla cruzada dimensión Enseñanza aprendizaje y Calidad educativa.	17
Tabla 04.	Tabla cruzada dimensión evaluación retroalimentación y Calidad educativa.	18
Tabla 05.	Tabla cruzada dimensión contenidos digitales y Calidad educativa.	19
Tabla 06.	Tabla cruzada dimensión Habilidades digitales y Calidad educativa.	20
Tabla 07.	Coefficiente de correlación entre las variables Competencia digital docente y la Calidad educativa	21
Tabla 08.	Coefficiente de correlación entre las dimensiones de la variable Competencia digital docente y la Calidad educativa.	22

Resumen

La presente investigación titulado: Competencia digital docente y Calidad Educativa de una institución educativa pública de Ventanilla, 2023. Tuvo como objetivo general: Determinar de qué manera se relaciona la competencia digital docente y la calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2022. El estudio fue de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, con diseño no-experimental de corte transversal y de enfoque cuantitativo, contó con el apoyo de la estadística, de tipo básica, nivel explicativo. La muestra lo conformaron 90 maestros de los niveles primaria y secundaria, se utilizó como instrumento de recolección de datos, el cuestionario, aplicado el cual fue sometido a juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó alfa de Cronbach con un resultado de 0,925 para la variable Competencia digital docente y 0,950 para la variable Calidad educativa. Evidenciándose un nivel de significancia ($\text{sig} = 0.000$) menor al p valor (0.05) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_a). Asimismo, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue igual a 0,615* determinando una correlación positiva fuerte; entre las variables Competencia Digital Docente y Calidad Educativa de una institución educativa pública de Ventanilla, 2022.

Palabras clave : Calidad, docente, educativa, competencia, digital.

Abstract

The present investigation entitled: Digital teaching competence and Educational Quality of a public educational institution in Ventanilla, 2022. Its general objective was: To determine how digital teaching competence and educational quality are related in a public educational institution in Ventanilla, 2022. The study was of a basic type, with a descriptive correlational level, with a non-experimental cross-sectional design and a quantitative approach, with the support of statistics, of a basic type, with an explanatory level. The sample was made up of 90 teachers from the primary and secondary levels, the questionnaire was used as a data collection instrument, applied which was subjected to expert judgment and for reliability Cronbach's alpha was used with a result of 0.925 for the teaching digital competence variable and 0.950 for the educational quality variable. Showing a level of significance ($\text{sig} = 0.000$) lower than the p value (0.05), therefore, the null hypothesis (H_0) was rejected and the alternative hypothesis (H_a) was accepted. Likewise, Spearman's Rho correlation coefficient was equal to 0.615^* , determining a strong positive correlation; between the variables Digital Teaching Competence and Educational Quality of a public educational institution in Ventanilla, 2022.

Keywords: Quality, teaching, educational, competition, digital.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, muchas instituciones educativas, carecen de maestros capacitados en competencias digitales, muchos docentes no saben cómo brindar una sesión de aprendizaje con asistencia tecnológica, por lo que la situación de necesidad recae en las autoridades educativas, quienes son los responsables de la dirección, adiestramiento y conducción de estas, siendo la calidad educativa la que lleva la peor parte. Muchos colegios en el mundo, no hacen uso de las Tics en sus labores cotidianas, al respecto la (OCDE, 2023) manifestó que todas las personas tienen derecho a la tecnología, al intercambio de experiencias y a las buenas prácticas docentes, los cuales deben verse reflejado en un servicio de calidad y en el acierto de normas a nivel global, en el perímetro que van desde la perfeccionamiento del ejercicio financiero y el nacimiento del trabajo al fomento, por una formación fuerte, para una vida sostenible.

Por esta razón que la brecha entre tecnología y educación está en el foco de gestión de la (Unesco, 2023) edificar la armonía, suprimir la indigencia y promover el progreso llevadero, es un complemento necesario para todos durante la vida. Esta entidad es el primero en las Naciones Unidas, con el precepto de comprender todas las dimensiones de la educación y es el encargado de la agenda mundial de educación al 2030 a través de la visión de desarrollo sostenible. Una de las grandes preocupaciones es que las capacidades tecnológicas docentes y la eficacia formativa no figuran como punto de partida en la agenda de la cumbre de la comunidad de estados latinoamericanos y caribeños (Celac, 2021) significando que el uso de equipos digitales es deficiente y ceñido solo a algunas actividades pedagógicas, por lo que se requiere la habilidad necesaria y la utilización de herramientas digitales que puedan ser acomodados a la experiencia educativa y que garanticen la prestación de la eficacia educativa (Pincay, 2018).

Es entonces de vital necesidad, la implementación de tácticas y fortalecimiento de las competencias digitales en todas las escuelas, para certificar el servicio educativo, (Martínez y Garcés, 2020).

La normativa del régimen peruano de valoración, acreditación y legitimación de la eficacia formativa, (Sineace, 2021) guía, orienta y vigila las condiciones de

estudio en todas las escuelas de nuestro país, sin embargo, la poca conducción de las competencias digitales de maestros, aunado a la disminución de asistencia eficiente que perciben los escolares de colegios, se encuentran distantes de los propósitos, misión, visión y estrategias anticipadas por el Minedu. En la misma línea, en las escuelas peruanas, no se manejan las TICS a pesar de que en el Proyecto Educativo Nacional, (PEN, 2036) se busca incrementar el uso diario y adecuado de la tecnología en todas las I.E. y elevar la altura de calidad educativa, así como los frutos de enseñanza en nuestro país, para eso, necesitamos incrementar el profesionalismo pedagógico, innovador de todos los docentes, unificar y sumar esfuerzos para lograr que todos los estudiantes tengan un aprendizaje de nivel horizontal, sin embargo la diferencia se hace notar cuando hacen uso de las tics, diferenciando a las instituciones educativas, unas de otras en cuestión de manejo de competencias digitales y de calidad de servicio educativo.

Por su parte el Ministerio de Educación, (RM. N°474 - 2022), considera la mejora de experiencias de aprendizaje diversos, que permiten al estudiante contar con interacciones digitales, que facilitan construir su aprendizaje y fortalece de manera progresiva su autonomía. En el ámbito local, en un colegio estatal de Ventanilla, se vio la necesidad de ejecutar esta labor de investigación, porque se tiene entendido que los educadores poseen poco manejo de las competencias digitales, haciendo que las sesiones de aprendizaje sean simples, monótonas y que la calidad educativa se vea afectada en todas sus formas, si bien es cierto que todos los docentes se guían de las normativas del Minedu para su labor pedagógica, es visible la poca capacitación y comprensión de ellos, por tal motivo y partiendo de esta situación se detalla las siguientes preguntas:

¿Qué relación existe entre la competencia digital docente y la calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023? En los problemas específicos se detallan las interrogantes: ¿Qué relación existe entre la enseñanza aprendizaje, evaluación retroalimentación, contenidos digitales, habilidades digitales y la calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023?

El trabajo de investigación se justifica de modo teórico en el Marco europeo para la Competencia digital de los educadores y su relación con la Calidad educativa basado en la investigación y asimilación de instrumentos para

complementar estrategias y talleres de actualizaciones. Además, de proporcionar una locución y orientación común, que ayude en la adaptación, diálogo e intercambio de buenas prácticas docentes planteando objetivos para posteriores investigaciones. La justificación práctica se establece en encontrar las respuestas al problema planteado, para de esta manera favorecer a los pedagogos en la proyección, cumplimiento y valoración de sus actividades cotidianas propiciando el aprendizaje innovador significativo en sus estudiantes. Metodológicamente la presente investigación, empleo un enfoque cuantitativo, con antecedentes estudiados, para observar las variables de estudio, se adaptaron los instrumentos, para futuras investigaciones. También se consideró la veracidad de los documentos a fin de conseguir posteriores conclusiones.

Por todo lo mostrado se proyectó el objetivo general: Determinar de qué modo se relacionan la competencia digital docente y la calidad educativa. De la cual procedieron los objetivos específicos: ¿Determinar la correlación que existe entre la enseñanza aprendizaje, evaluación retroalimentación, contenidos digitales, habilidades digitales y la calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023?

En relación a la hipótesis general tenemos que: Existe relación significativa entre la competencia digital docente y calidad educativa, de la cual se derivó las hipótesis específicas: Existe relación entre las dimensiones enseñanza aprendizaje, evaluación retroalimentación, contenidos digitales, habilidades digitales y la calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La vigente investigación presentó la documentación nacional de estudios realizados previos entre las cuales tenemos:

Avilés, (2019) realizó en Lima, un trabajo de indagación, con el propósito de demostrar que los maestros deben estar a la par de las Tics. y la medición de la mejora de los aprendizajes; la exploración fue cuantitativa, de corte no experimental con nivel correlacional causal. La respuesta fue que sí hay correlación entre las dos variables. Siendo el resultado para el cuestionario de Competencias digitales y calidad educativa, altamente influenciable.

Orosco, et al. (2021) realizaron estudios de investigación en una región del Perú, con el compromiso de considerar el beneficio de las tecnologías en el trabajo de maestros. La tesis de exploración fue de tipo cuantitativo, de bosquejo transversal particular. Los resultados mostraron mejora de adjuntos virtuales y composición documental, como resultado se observó que el personal se encuentra en proceso de aprendizaje. Rojas, (2022) investigó en un distrito de Lima, para demostrar la correlación que hay entre las competencias digitales y la obra educativa. La investigación fue de enfoque cuantitativo, correlacional. Los alcances positivos, en conclusión, existe relación entre las dos variables propuestas.

Romero, (2021) realizó una encuesta de aprendizaje en Lima, con la certeza de fundear la correlación que concurre entre la eficacia educativa y las estrategias tecnológicas, La metodología elemental, indagó novedad sobre la temática, el esbozo fue no positivo, correlacional de bloqueo transversal. Se concluyó que la variable calidad educativa se relacionó de modo positivo y significativo con las estrategias tecnológicas, en un colegio de Lima, 2021.

Cueva, (2021) realizó estudios en el departamento de Lima con la finalidad demostrar la correspondencia entre la calidad educativa y la competencia digital, la investigación se realizó de forma descriptiva, c o n enfoque cuantitativo correlacional. El análisis de las consecuencias descriptivas arrojó que la calidad educativa estaba en una elevación deficiente. Mientras que las competencias digitales, se encontraban en inicio de la capacidad digital, existiendo deficiencias en la conducción de las tics, por lo tanto, la hipótesis general fue admitida.

A partir del estudio realizado existen investigaciones previas del tema siendo algunos de ellos a nivel internacional:

Cabrera, et al. (2019) hicieron investigaciones en Sevilla España con el objetivo de demostrar la importancia significativa en el uso de la Tics para mejorar la calidad educativa, realizando una investigación de enfoque cuantitativo correlacional, el resultado muestra la tendencia progresiva de los docentes a la apropiación e investigación de las competencias digitales para la calidad educativa.

Benali, et al. (2018) estudiaron el acceso y la utilización de componentes tecnológicos para el servicio educativo, en los colegios de profesores seleccionados en Marruecos, con el instrumento examen, para mejorar la pedagogía, de la contención digital de los pedagogos, la utilización de contenidos digitales, la actualización pedagógica del sitio web de la clase, la actualización del portal escolar, los canales virtuales dentro de la escuela y el dialogo digital entre maestros y padres, los resultados indicaron que entre el 3° y 4° año de integración de las TIC aún ocurren cambios significativos en la cultura TIC escolar general y en la mayoría de sus componentes.

Martínez, (2019) realizó estudios de investigación en Granada Andalucía, España para demostrar la recepción de los maestros de educación sobre las Tics y su afinidad con la calidad educativa, con una encuesta de tipo característico, utilizando un enfoque metodológico de forma cuantitativa. Se concluyó que el uso de las tecnologías es necesario para la eficacia formativa.

Martínez, (2020) en Colombia, investigó, teniendo como prioridad comprobar la comunicación que hay entre las Tics docentes y la efectividad formativa, la investigación tuvo forma descriptiva, con enfoque cuantitativo correlacional. Arrojó, que existe flexibilidad para examinar contenidos digitales, comunicar contenidos a través de canales virtuales, emitir adjuntos digitales, velar por las razones individuales y ampliar capacidades conceptuales.

Moreno, et al. (2020) presentaron estudios realizados en España con el objetivo de demostrar la eficacia educativa en los colegios de nivel secundario, y su relación con los tics. La pesquisa fue de tipo cuantitativo, de forma descriptiva, de esbozo no práctico, de procedimiento longitudinal. El modelo seleccionado es no probabilístico, teniendo como resultado que las variables: Uso de las Tics. Y calidad

educativa, si se relacionan entre sí.

En el actual trabajo de investigación se estimó los asientos teóricos de las variables en disertación de distintas fuentes los que a continuación se especifican: En cuanto a la variable Competencia digital docente. Gómez, et al. (2019) concibieron al aprendizaje digital y las técnicas de e- learning, como un progreso formativo respecto a las instituciones educativas.

Holguín, et al. (2021) complemento que las Tics son contenidos eficaces de manejo de nuevas habilidades y destrezas que forma a la ciudadanía digital. Las personas en la actualidad precisan ser competentemente digitales para resolver diversos problemas de la vida cotidiana.

Gallegos, et al. (2018) afirmó que la comunicación, colaboración; creatividad, la inclinación crítica y la resolución de dificultades son parte de las competencias digitales. Los maestros deben ser conocedores de estas competencias y deben diversificar su forma de enseñar. En la actualidad los profesores deben tener muy presente estrategias para utilizar el internet y sus plataformas en sus actividades de enseñanza.

Siemens, (2021) refirió que el saber se hace público y se relaciona, lo cual quiere decir que llegamos a lo que están asimilando los otros. El segundo punto que lo rodea es que cuando estamos aprendiendo estamos formando uniones en los niveles, neuronales: a partir de un patrón de conexiones conceptuales, es decir cuando aprendemos un tema necesariamente de otros y físico o externo es cuando aprendemos a través de la interacción con los agentes artificiales, es decir, la tecnología.

Salcedo, et al. (2018) certificaron que la construcción del conocimiento, no se da únicamente a través del método tradicional, sino que la contribución que hacen los conocimientos de la indagación en el asunto de conocimientos de la enseñanza de los escolares, brinda como consecuencia advertir culturas propias y novedosos y de esta manera son promotores en la construcción de su conocimiento, considerando además los estilos de instrucción, basados en materiales participativos como apoyo a la gestión de su aprendizaje.

Montoya, et al. (2019) consideraron que los métodos de la indagación y las

comunicaciones favorecen un canje revelador en el orden metodológico y estratégico en las acciones que realiza la escuela.

Competencia digital docente, es la capacidad de utilizar las tecnologías digitales, como una herramienta de uso práctico, crítico y creativo, para el crecimiento profesional individual y organizacional en la carrera docente, para la renovación permanente de la enseñanza aprendizaje, y la interacción profesional entre compañeros, estudiantes, comunidad educativa y en general, para el provecho de la sociedad (Redecker, 2020).

Presenta dimensiones que permiten la valoración de la competencia digital docente, como:

Dimensión enseñanza aprendizaje, afirma que la competencia digital del profesor, sitúa con efectividad la utilización de las tics, en otros espacios y medios del trabajo docente, se refiere al esquema, de programación y complementación de la utilización de las competencias digitales en los diferentes niveles del proceso de la educación, esta competencia da constancia, en que la fortaleza de las tics, está en trasponer toda la importancia de la educación, guiado por los maestros, a los estudiantes.

Dimensión evaluación-retroalimentación, integra los procesos tecnológicos en el aprendizaje, con propósitos de comprobación, de gestión u otros, Así mismo, contribuye a manejar de manera efectiva el avance de los alumnos y accede a que los maestros analicen y complementen su método de enseñanza.

Dimensión contenidos digitales, son diferentes temas, con diferentes opciones o soluciones, para comprender y relacionar, ideas, dar medios creativos a contenidos y recapacitar. Los contenidos digitales diferencian el aula y la educación. Son acciones educativas acorde a la etapa, competencia, interés y necesidad de instrucción de cada colegial.

Dimensión habilidades digitales, es guiar a los alumnos para prevenir los peligros virtuales de forma segura, que los educandos visualicen y resuelvan inconvenientes competentes al área y que pasen información a través de la tecnología de forma innovadora, evaluando de forma asertiva, la autenticidad de la fuente y sus orígenes, realizando acciones para resguardar su integridad física y emocional, al hacer uso de las redes y vías virtuales.

En cuanto a los estudios de la segunda variable, Calidad educativa, se define de diferentes maneras teniendo en cuenta los aspectos socio culturales que atañen a una sociedad, en el campo internacional, esta conceptualización es muy diversificada, pero coincide siempre en que un servicio de calidad, es aquel que da a su sociedad la solución de sus problemas más álgidos y la autosuficiencia para suplir sus necesidades.

Según European Foundation for Quality Management, EFQM, (2020) La Calidad total se define como una habilidad de servicio en una institución, cuyo fin fundamental es indemnizar de una manera sostenida las carencias y perspectivas de sus integrantes, estos conjuntos de necesidades normalmente están formados por trabajadores, confederados y la sociedad en general.

En cambio, Escribano, (2018) confirmó que la calidad educativa estaba ceñida por componentes heterogéneos, entre los que destacan, los elementos financieros, políticos, culturales, científicos y tecnológicos, así como los principios personales, el desempeño profesional del maestro. En todo caso, la eficacia de la formación depende de la colectividad y su plan de progreso, también de las elevaciones de mejora de la ciencia y la actitud política con que se asuma la enseñanza en cada estado. El sueño de calidad se armoniza de modo lógico con el contenido, su contexto y las metas idealizadas.

En ese mismo sentido Sánchez, et al. (2022) definieron que la calidad educativa es un horizonte de metas institucionales, de trabajo diario con el educando, el cual a hecho posible el nacimiento de un régimen oportuno de normas y aprobaciones de acuerdo con instancias nacionales e internacionales requeridos, en el que se muestran modelos e hitos expresos de tales entidades.

García, et al. (2018) también conceptualizaron las líneas de medición de la calidad educativa como actuales reglamentos y actores evaluativos, el cual necesitó que los integrantes de una comunidad educativa, rindan cuentas de su trabajo y que autoevalúen, la calidad de servicio que brindan, basándose en el pensamiento de que las instituciones educativas eficientes son de necesidad de una nueva gestión pública.

Calidad educativa, es el horizonte óptimo de educación que alcanzan los seres humanos para hacer frente los desafíos de la evolución humana, practicar su nacionalidad y permanecer asimilando durante toda su vida (Sineace, 2016).

La variable calidad educativa, según el Sineace, es valorada en las siguientes extensiones: capacitación, planificación y organización, revisión interna y toma de decisiones, ejecución y evaluación de la mejora.

Dimensión capacitación, planificación y organización, es un compromiso de autoevaluación corporativo, considerado necesario para tener calidad, en concordancia con la realidad expuesta.

Dimensión revisión interna y toma de decisiones, elabora cuestionarios, de recojo de datos cualitativos o cuantitativos acerca del tema calidad u otros referentes relacionados a este, afirmando los procesos de recojo y procesamiento de la información.

Y la dimensión ejecución y evaluación de la mejora, identifica los progresos alcanzados, en relación al tema calidad, luego comparte las deducciones del trabajo, con toda la colectividad educativa, para posteriores cambios en las acciones, en relación a la mejora.

Desde la perspectiva epistemológica el estudio ha seguido procedimientos científicos, partiendo desde la observación de la realidad, examinándola con instrumentos confiables e interpretando los datos a la luz de las teorías a fin de llegar a conclusiones válidas y generar un conocimiento nuevo o confirmando el ya existente.

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

La averiguación fue cuantitativa, para Hernández et al. (2014), la compilación - antecedentes para diferir las suposiciones, se basa en las sistematizaciones de cantidades y estudios estadísticos para afirmar tipos de conducta. En esta exposición se vigoriza la búsqueda de las variables a través de la definición de antecedentes en los asientos y manifiestos estadísticos. Esta investigación atañe a una exploración de tipo básico, que se identifica con los principios teóricos, radica en esbozar otras concepciones o transformar las que ya existen, aumenta los conocimientos acreditados o filosóficos, sin el apremio de evidenciar ninguna parte práctica (Behar, 2008). Esta disertación es correlacional, ya que calcula la concordancia efectiva entre dos o más variables, sin que el pensador tenga la necesidad de optar un conjunto de registro.

Hernández et al. (2014) Afirma que esta averiguación asume por propósito inspeccionar la correspondencia que hay entre dos o más ideas, condiciones o partes de una indagación relacionada.

Es significativo resaltar el método hipotético – deductivo, el cual forja la razón de averiguación se fundamenta en el diseño de principios y en situar algunas circunstancias apremiantes, que son parte de la condición básica para edificar una proposición. (Chanto, 2008)

Este proceso de exploración fue de tajo transversal, no experimental dice Hernández, 2003, p 270). al respecto que los postulados se describen sin maniobrar deliberadamente las variables y solo se verifican los anómalos en su origen esencial y luego ser inspeccionados, la recopilación de antecedentes se da en un tiempo y época definida.

3.2 Variables y operacionalización

Bauce et al. (2018) Define que la disgregación de una variable corresponde a su tesis estratégica, esto es, una concepción a nivel experimental, halla resúmenes determinados, guías o sistematizaciones que admiten calcular la concepción a tratar; es crear un camino entre los conocimientos y las investigaciones y condiciones existentes.

Definición conceptual: Con respecto a la primera variable. Competencia digital docente, es la capacidad de utilizar las tecnologías digitales, como una herramienta de uso práctico, crítico y creativo, para el crecimiento profesional individual y organizacional en la carrera docente, para la renovación permanente de la enseñanza aprendizaje, y la interacción profesional entre compañeros, estudiantes, comunidad educativa y en general, para el provecho de la sociedad (Redecker, 2020).

Respecto a la variable, Calidad educativa, es un criterio, que determina la eficacia de servicio que se presta a un cliente, orientado en términos de valoración y de conductas adecuadas, sobre la atención que se da en los colegios, nos presenta la imagen ideal a la que desea alcanzar una IE. Sineace (2016).

Definición operacional: La variable Competencia digital docente operacionalmente fue visualizada desde las dimensiones: enseñanza aprendizaje, evaluación retroalimentación, contenidos digitales y habilidades digitales, mediante un material de cosecha de fundamentos, (cuestionario) con 15 indicadores y un total de 25 ítems.

Indicadores: Enseñanza aprendizaje. Orientación y apoyo en el aprendizaje. Aprendizaje colaborativo. Aprendizaje autorregulado. Estrategias de evaluación. Analíticas de aprendizaje. Retroalimentación y planificación. Selección de recursos digitales. Creación y modificación. Protección gestión e intercambio. Información y alfabetización mediática. Comunicación y colaboración digital. Creación de contenidos digitales. Uso responsable y bienestar y Solución digital de problemas.

El nivel de medición fue ordinal, por la medición deficiente, regular y eficiente. En los cuestionarios se utilizó el nivel de Likert, mediante los dividendos de Gauss,

denominado como: Espacios originales de desviación estándar, Intervalo de valor (Número Z), valorándolas de 1(nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4(casi siempre), 5 (siempre), este tipo de escala están ordenados por rango, cada uno cumple una tarea en la escala, es decir es por niveles. Canto, (2020).

La segunda variable: Calidad educativa. Operacionalmente fue medida con la escala de Likert, (Ver anexo 2), mediante una herramienta de cosecha de antecedentes, (cuestionario), con 10 indicadores y un total de 25 ítems. Visualizado desde las dimensiones: Capacitación, planificación organización. Revisión interna y toma de decisiones. Ejecución y evaluación de la mejora.

Indicadores: Vinculación con el referente de calidad y contexto. Elaboración del plan de autoevaluación. Construcción y/o adaptación de instrumentos. Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información. Análisis y difusión de los resultados. Elaboración del plan de mejora. Ejecución y monitoreo del plan de mejora. Evaluación del plan de mejora. Comunicación de los resultados para la toma de decisiones. Meta evaluación.

Escala de medición: La escala de medición fue ordinal, por la medición deficiente, regular y eficiente. En los cuestionarios se utilizó la escala de Likert, mediante repartimientos de Gauss, denominado como: Área de inicial desvío estándar, Intervalo de valor (número Z), valorándolas de 1(nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4(casi siempre), 5 (siempre), este tipo de escalas están ordenados por rango, cada uno cumple una tarea en la escala, es decir es por niveles. Canto, (2020).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La cantidad participantes, fue de 90 docentes de un colegio público de Ventanilla; el estudio se realizó con el total de la población.

Hernández, et al. (2018) indicó al respecto que la encuesta es un procedimiento de elección de datos, sobre inferencias acerca del total de las personas. Los pedagogos del colegio en cuestión, fueron conscientes del poco manejo de las competencias digitales y como esto afectaba a la calidad educativa. Criterios de inclusión: Se incluyó a todos los profesores del colegio. Criterios de exclusión: Se excluyó a los directivos, ya que ellos a pesar de ser docentes

cumplen el papel de administradores en la I.E.

Unidad de análisis: Estuvo conformado por la totalidad de 90 educativos de un colegio público del distrito de Ventanilla, en el primer semestre del año 2023. Para Hernández, et al. (2018) el modelo es un sub grupo del conjunto que corresponde, en este universo se recolecta la información del momento.

3. 4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En la recaudación de antecedentes, se usó el sondeo, según Feria et al. (2020) manifestaron, la encuesta es estimada como una técnicas investigativa; con metodologías de búsqueda empírica. El cual aporta nuevas perspectivas respecto a las variables en estudio, dentro de la Investigación se asignó las indagaciones, para la variable Competencia digital docente y Calidad educativa, el instrumento aplicado tiene 25 ítems para cada variable, son preguntas cerradas, que se destinaron al total de 90 maestros, con el fin de obtener los fundamentos de las variables de estudio, estos instrumentales han sido modificados por la autora del Marco europeo para la competencia digital de los educadores. (Salvador et al. 2021). La investigación con encuestas es un procedimiento que tiene por fundamento esencial principal evaluar si los estudios realizados en las dos variables Competencia digital docente y Calidad educativa, proporcionando información completa y detallada sobre su correlación. Para (Hernández et al. 2018) un sondeo representa un numeral de indagaciones cuya intención es calcular una o varias variables, del mismo modo provee la categorización de la investigación.

En correspondencia a la validez Hernández, et al. (2018), manifiestan que la conformidad se canaliza de modo seguido con lo que se quiere calcular, sin embargo, para estar seguros de su pureza se debe tener en cuenta la conexión entre las partes. Para ello se concordó con la destreza de juicio de expertos, donde tres evaluadores, dieron sus opiniones sobre la eficacia, excelencia y luminosidad y para la veracidad de los hechos se accedió a la validación y confiabilidad de los cuestionarios, ambas variables fueron medidas con escalas de Likert 1(nunca), 2(casi nunca), 3(a veces), 4(casi siempre), 5 (siempre) con la prueba de Rho Spearman, el cual mide los diversos indicadores de las variables.

López, et al. (2019), definen a la confiabilidad, como el horizonte de conexión con el cual una herramienta, calcula cada variable. La confiabilidad, es la precisión en las medidas en semejantes tiempos. La aprobación se hizo consultando con tres expertos los que confirmaron la eficacia, excelencia y luminosidad concretos de los adjuntos del interrogatorio.

Tabla 1

Cálculo de fiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Competencia digital docente	,925	25
Calidad educativa	,950	25

Fuente: Análisis SPSS V.26; 2023

En la tabla 1 la variable Competencia digital docente muestra un ,925 de fiabilidad y la variable Calidad educativa, alcanza ,950 de fiabilidad, las dos valoraciones en ambos elementos son aceptables para su utilización, para lo cual se usó el instrumento Alpha de Cronbach.

3.5 Procedimientos

Se mostró los ordenamientos característicos de una investigación, la sistemática se explicó con anterioridad, se detalló los trámites realizados en el colegio donde se recogió la información, se llegó a acuerdos con las autoridades de la escuela, en cuanto a la hora y momento en el que se pudo procesar las preguntas, que fueron aplicados a 90 docentes de un colegio estatal de Ventanilla, en forma presencial y a través de dos cuestionarios de 25 ítems, a los participantes se les pidió que lean y marquen en los cuestionarios de respuesta cerrada. Este trabajo de investigación fue voluntario, se mencionó que las encuestas son anónimas. Este estudio fue descriptivo e inferencial y los datos obtenidos fueron resueltos a través de un programa estadístico para su interpretación. La escala ordinal contó con cinco clasificaciones y sus recíprocos cuantitativos fueron separados.

3.6 Método de análisis de datos

Fue encausó con el esquema Excel y el software SPSS. V 26 utilizando tablas de frecuencia, asimismo se desplegó en un padrón inferencial, mostrando los índices de correlación respectivos para la experiencia de suposición. Para la estadística inferencial o prueba de hipótesis, el análisis del resultado, se realizó mediante, los cálculos del esquema representativo e inferencial, de las pruebas de correlación de Rho de Spearman o Pearson.

3.7 Aspectos éticos

La actual averiguación enfatizó la colaboración voluntaria y anónima de docentes. Se dio a conocer las instrucciones y propósitos de la investigación y la perspectiva utilitaria de estudio, él que beneficiara a futuros investigadores. Fue de carácter indispensable mantener una conducta ética y seguir los principios detallados en la normativa de la universidad de post grado de la Universidad Cesar Vallejo. De acuerdo a la legitimidad de la investigación y propiedad de la autora, no se consideró la copia de otros documentos. Por otro lado, la investigación científica estuvo respaldada por las Normas APA 7ma edición.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Este presente apartado detalla resultados obtenidos, teniendo en cuenta la intención de la investigación: Determinar de qué manera se relaciona la Competencia digital docente y la Calidad educativa, en maestros de un colegio público de Ventanilla -2023. A continuación, se muestran los contenidos:

Tabla 2

Competencia digital docente y Calidad educativa

Tabla cruzada Competencia digital docente*Calidad educativa

		Calidad educativa			Total	
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Competencia digital docente	No adecuado	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,1%	1,1%	0,0%	2,2%
	Poco adecuado	Recuento	1	83	2	86
		% del total	1,1%	92,2%	2,2%	95,6%
	Adecuado	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%
Total		Recuento	2	84	4	90
		% del total	2,2%	93,3%	4,4%	100,0%

Fuente: Análisis SPSS V.26; 2023

En la tabla 2 la emisión de los efectos manifiesta la presencia de un acumulado mayoritario de 86 maestros que representa al 95,6% los cuales se hallan en un sitio poco adecuado con referencia a la Competencia digital docente, solo 2 de ellos (2,2%) presentan un nivel no adecuado, de la misma manera el nivel adecuado en un 2,2% Con relación a la variable Calidad educativa del total de encuestados, 84 docentes que representan el 93,3% sostienen que la Calidad educativa está en una elevación promedio, 4 sostienen un nivel eficiente y 2 manifiestan un nivel deficiente sobre la Calidad educativa.

Tabla 3*Dimensión Enseñanza aprendizaje y Calidad educativa*

		Calidad educativa			Total	
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Dimensión Enseñanza aprendizaje	No adecuado	Recuento	1	14	1	16
		% del total	1,1%	15,6%	1,1%	17,8%
	Poco adecuado	Recuento	1	70	1	72
		% del total	1,1%	77,8%	1,1%	80,0%
	Adecuado	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%
Total	Recuento	2	84	4	90	
	% del total	2,2%	93,3%	4,4%	100,0%	

Fuente: Análisis SPSS V.26; 2023

En la tabla 3 se determinó que 70 docentes que representan un 77,8% se ubican en un nivel poco adecuado con referencia a la dimensión Enseñanza aprendizaje y un nivel regular con relación de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica en inicio con relación a la dimensión Enseñanza aprendizaje y en un nivel deficiente en correspondencia a la Calidad educativa; 2 docentes (2,2%) demuestran un nivel adecuado sobre la dimensión Enseñanza aprendizaje y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa.

Tabla 4*Dimensión Evaluación retroalimentación y Calidad educativa.*

		Calidad educativa			Total	
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Dimensión Evaluación retroalimentación	No adecuado	Recuento	1	15	0	16
		% del total	1,1%	16,7%	0,0%	17,8%
	Poco adecuado	Recuento	1	69	2	72
		% del total	1,1%	76,7%	2,2%	80,0%
	Adecuado	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%
Total		Recuento	2	84	4	90
		% del total	2,2%	93,3%	4,4%	100,0%

Fuente: Análisis SPSS V.26; 2023

En la tabla 4 se determina que 69 docentes representan un 76,7% y se ubican en un horizonte poco adecuado con referencia a la extensión Evaluación retroalimentación y un lugar regular de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica a una altura no apropiada con relación a la extensión Evaluación retroalimentación y en un nivel deficiente sobre la Calidad educativa y 2 docentes (2,2%) demuestran un nivel adecuado sobre la dimensión Evaluación retroalimentación y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa en un colegio estatal de Ventanilla.

Tabla 5*Dimensión Contenidos digitales y Calidad educativa*

		Tabla cruzada Competencia contenidos digitales*Calidad educativa				
		Calidad educativa			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Dimensión Contenidos digitales	No adecuado	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,1%	1,1%	0,0%	2,2%
	Poco adecuado	Recuento	1	77	2	80
		% del total	1,1%	85,6%	2,2%	88,9%
	Adecuado	Recuento	0	6	2	8
		% del total	0,0%	6,7%	2,2%	8,9%
Total	Recuento	2	84	4	90	
	% del total	2,2%	93,3%	4,4%	100,0%	

Fuente: Análisis SPSS V.26; 2023

En la tabla 5 se determina que 77 docentes que representan un 85,6% se ubican en una elevación poco apropiada con referencia al espacio Contenidos digitales y un nivel regular de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica en un nivel no conveniente con relación a extensión Contenidos digitales y en un nivel deficiente con relación a la Calidad educativa y 2 docentes (2,2%) demuestran un nivel pertinente para la dimensión Contenidos digitales y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa.

Tabla 6*Dimensión Habilidades digitales y Calidad educativa*

		Tabla cruzada Dimensión Habilidades digitales*Calidad educativa				
		Calidad educativa			Total	
Dimensión Habilidades digitales		Recuento	Deficiente	Regular	Eficiente	
No adecuado			1	25	0	26
		% del total	1,1%	27,8%	0,0%	28,9%
	Poco adecuado	Recuento	1	59	2	62
		% del total	1,1%	65,6%	2,2%	68,9%
Adecuado	Recuento	0	0	2	2	
	% del total	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%	
Total	Recuento		2	84	4	90
	% del total		2,2%	93,3%	4,4%	100,0%

Fuente: Análisis SPSS V.26; 2023

En la tabla 6 se determina que 59 docentes que representan un 65,6% se ubican en un nivel poco proporcionado con referencia a la dimensión Habilidades digitales y un nivel regular de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica en un nivel no conveniente con relación a extensión Habilidades digitales y en un nivel deficiente sobre la Calidad educativa y 2 docentes (2,2%) muestran un logro adecuado sobre la dimensión Habilidades digitales y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa.

4.2. A nivel inferencial

Hipótesis general

Esbozamos las siguientes suposiciones de responsabilidad:

H₀: No existe relación significativa entre la Competencia digital docente y Calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.

H_a: Existe relación significativa entre la Competencia digital docente y Calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: $\alpha = 0,05$ (5%)

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 7

Coefficiente de correlación entre Competencia digital docente y Calidad educativa.

		Correlaciones	
		Calidad educativa	
Rho de Spearman	Competencia digital docente	Coefficiente de correlación	,615**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0, 01 (bilateral).

Teniendo en cuenta la tabla 7, el resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0,615* determinó la coexistencia de una correlación positiva fuerte; igualmente, se vio que la altura de significancia (sig = 0.000) es menos que el p valor (0.05) entonces, se refuta la hipótesis nula (H₀) y se reconoce la hipótesis alterna (H_a). Existe correspondencia significativa entre la Competencia digital docente y Calidad educativa.

Hipótesis específicas

Presentamos las siguientes presunciones de trabajo:

H₀: No existe relación entre las dimensiones de las variables.

H_a: Existe relación directa y reveladora entre las dimensiones de Enseñanza aprendizaje y la Calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre las dimensiones de Competencia digital docente y la Calidad educativa.

Prueba	Dimensiones	Calidad educativa	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,211*
	Dimensión Enseñanza aprendizaje	Sig. (bilateral)	,046
		N	90
			Coefficiente de correlación
	Dimensión Evaluación retroalimentación	Sig. (bilateral)	,002
		N	90
			Coefficiente de correlación
	Dimensión Contenidos digitales.	Sig. (bilateral)	,000
		N	90
			Coefficiente de correlación
	Dimensión Habilidades digitales	Sig. (bilateral)	,009
		N	90

Como se detalla en la tabla 8, existe concordancia entre la dimensión Enseñanza aprendizaje y la Calidad educativa, la consecuencia del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0,211* determinando la presencia de una correlación positiva baja; también se vio que la significancia (sig = 0.046) es menor que el *p* valor (0.05) aceptando la hipótesis alterna.

El resultado del coeficiente de correlación de la longitud Evaluación retroalimentación y la Calidad educativa. Rho de Spearman es igual a 0,317* determinando la presencia de una correspondencia efectiva baja; además, se visualizó que el nivel de significancia (sig. = 0.002) por lo que se desechó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_a).

Respecto a la dimensión Contenidos digitales y la Calidad educativa, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0,375* el cual determina la existencia de una correlación positiva baja; entonces, se evidencia el nivel de significancia (sig. = 0.000) concluyéndose que si existe relación.

Finalmente, el resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0,274* determinando la coexistencia de una reciprocidad efectiva baja; es así que se evidencia que el nivel de significancia (sig. = 0.009) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Existe relación entre la dimensión Habilidades digitales y la Calidad educativa.

V. DISCUSIÓN

A la luz de los hallazgos, en la actual tesis, se sustentó la correspondencia que existe entre las variables Competencia digital docente y Calidad educativa, en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023. La que se desarrolló de forma descriptiva, con el instrumento cuestionario a un total de 90 profesores, determinándose una reciprocidad de Rho Spearman positiva de, (0,615**) Por otra parte la percepción de la calidad educativa mejoró ya que solo algunos docentes recibieron capacitaciones sobre competencias digitales de manera particular. En ese sentido Martínez, (2019) con sus investigaciones en Granada Andalucía-España, también demostró que existe aceptación entre los profesores y alumnos de niveles básicos de educación hacia las tics y la calidad educativa, podemos inferir entonces que, el uso adecuado de la tecnología en la tarea educativa, aporta a la calidad educativa, en la medida en la que es utilizada.

Orosco, et al. (2021) en el estudio de investigación que hicieron obtuvieron como resultado, un nivel de logro satisfactorio, en cuanto al manejo de la tecnología informática, dando a entender que, hay afinidad verdadera reveladora entre las variables. Como podemos darnos cuenta, existe una diferencia marcada entre algunos docentes de la institución educativa estudiada que aún no saben o no manejan las Tics. Por otro lado, en el nivel poco adecuado o regular, se encuentran la mayoría de docentes del colegio, lo que hace suponer que hay un cambio positivo o una disposición a la mejora, en un nivel aceptable de las capacidades analógicas, para el quehacer educativo, el cual es propicio para un servicio de calidad.

En esa línea en el nivel aceptable, se encuentran pocos docentes de la escuela, al respecto Gómez, et al. 2018) declararon que las tecnologías digitales, son necesarios hoy en día para las diversas actividades que realizan las personas, como, trabajar, distraerse, resolver problemas, comunicarse y hasta manifestar emociones, es entonces cuando se convierte en una necesidad primordial de la instrucción a lo largo de la existencia. Hoy en la actualidad las personas están más conscientes de sus deberes y derechos y por ende son celosos cuidadores de su cumplimiento

La extensión Enseñanza aprendizaje y Calidad educativa se estableció la presencia de una correspondencia efectiva baja, Rho Spearman igual a 0,211*, esto

se debe a que las Competencias digitales, no están siendo consideradas como prioridad en la enseñanza aprendizaje en la I.E. ya que las aulas aún no cuentan con el servicio de internet incorporado (ya sea por fibra o wifi) y que según la programación anual de trabajo PAT. Se ha priorizado otras necesidades, haciendo que los maestros no puedan brindar un servicio de calidad con sesiones de aprendizaje que tengan asistencia tecnológica. En ese mismo sentido Cabrera, et al. (2019) en sus investigaciones demostró la importancia significativa del uso de las Tics, en la mejora de la calidad educativa, obteniendo como resultado la tendencia progresiva de docentes a la apropiación e investigación de las competencias digitales para la mejora de la calidad educativa.

Por su parte Benali, et al. (2018) también indagaron sobre el acceso y la utilización de las Competencias digitales en la educación, en los colegios de profesores seleccionados en Marruecos, con el fin de mejorar el trabajo digital de los maestros, la utilización de contenidos digitales, la actualización pedagógica de los sitios web, la actualización del portal escolar, los canales virtuales dentro de la escuela y el diálogo digital entre profesores y comunidad educativa, los resultados indicaron que entre el tercer y cuarto año de iniciada la inserción de las tics en los quehaceres docentes, aún ocurren cambios significativos en la cultura TIC escolar general y en la mayoría de sus componentes.

En cambio, en los estudios realizados por Avilés, (2022) en Lima, con el objetivo de demostrar que, los docentes deben estar a la par de las estrategias digitales y la medición de la mejora de los aprendizajes; la investigación concluyo de forma positiva, siendo Rho Spearman 0,905 para el cuestionario de Competencias digitales y 0,816 para la variable Calidad educativa, demostrando que hay paralelismo positivo fuerte entre las dos variables. Esto se debe a que los docentes, en estos dos años de confinamiento por causa de la pandemia, se han visto obligados a auto educarse o capacitarse en cuanto a Competencias digitales ya que de ello dependía las sesiones diarias que se impartían a los estudiantes, ubicando entonces a la calidad educativa en un nivel promedio. Por las conclusiones antes mencionadas se requiere que los docentes reflexionen sobre su quehacer educativo e incluyan a las competencias digitales docentes como área transversal en sus sesiones y evaluaciones en los aprendizajes, para alcanzar las metas anuales de la escuela. Es visible la relación existente, a mayor preparación

y capacitación docente, mayor calidad educativa, se visualiza en la labor que desempeñan. Es fundamental buscar nuevos principios de información que brinden luces de empoderamiento y que estas sean aplicadas con honestidad y laboriosidad.

En cuanto a la extensión Evaluación retroalimentación y Calidad educativa, se determinó que hay una gran cantidad de maestros, que aún están en nivel medio o poco adecuado y un nivel regular con referencia a la calidad educativa, solo algunos se ubican en el nivel no adecuado, muy al contrario de otros docentes que demuestran un nivel eficiente sobre la calidad educativa, el resultado de Rho de Spearman es igual a 0,317* queda como resultado una correlación de bajo nivel, entre la dimensión antes mencionada, debido a que algunos maestros aún no se capacitan en entornos virtuales, situación que aun preocupa a la calidad educativa

En ese contexto Sánchez, (2019) justificó el surgimiento de la tecnología, como un paradigma educativo ventajoso para fortalecer el aprendizaje, poder evaluar y retroalimentar haciendo uso de herramientas digitales y las técnicas de e-learning como un progreso respecto a las instituciones educativas de antes. Martínez, (2020) en el departamento Valle del Cauca – Colombia también investigó la relación entre la Competencia digital docente y la Calidad educativa, la investigación se realizó fue forma descriptiva, con enfoque cuantitativo correlacional, sus consecuencias subrayan la destreza para catalogar averiguación digital (78,85%), comunicar pesquisas de canales virtuales (50,00%), emitir incluidos analógicos (40,38%), velar por las reseñas propias (40,38%), ampliar capacidades conceptuales (42,31%). Siendo esta una solución intangible al problema actual. De estos resultados podemos observar la necesidad existente en que los maestros deben estar capacitados para hacer que la enseñanza aprendizaje sea más fácil, viable, flexible y al alcance de todos, las evaluaciones ya no tienen que ser cuantitativas, ni cualitativas sino, que deben ser formativas al 100%, sin duda debe usarse la ley de ensayo y error, (Thornike) las veces que sean necesarios ya que las personas en la actualidad precisan ser competentes digitalmente para resolver diversas acciones diarias.

Con referencia a la dimensión Contenidos digitales, las deducciones logradas determinaron el factor de correlación de Rho de Spearman igual a 0,375* dando como resultado la existencia de una correlación positiva baja entre las variables en

estudio. Correspondientemente al tema manifiesta Vilcahuaman, (2019) que la Competencia digital, es la influencia de la tecnología a través de técnicas y estrategias. Así mismo el Consejo de la Unión Europea para los educadores, comparte para todo el mundo su modelo de investigación adicional realizado sobre métodos y contenidos de aprendizajes digitales (learning analytics), que son cursos a disposición de los estudiantes en línea en (MOOCKnowledge, MOOC inclusión), que plantea el pensamiento computacional, crítico (Computhink) y el uso transformador de las tecnologías analógicas en la educación, sobre aprendizaje y prácticas para la época digital. DigCompEdu, (2020).

Es importante también mencionar, que los maestros son los primeros llamados a poner a disposición de los estudiantes contenidos digitales de calidad, que promuevan, la práctica, el estudio y la recreación sana. La nueva normalidad trae consigo una serie de cambios entre ellos la era digital y tecnológica que ha llegado para quedarse, entonces no queda más, que educar a los estudiantes en contenidos y saberes tecnológicos digitales que le ayude en su quehacer diario y le auxilie en formarse como persona de bien y aportante de una sociedad que cada vez más exige calidad y eficiencia. Los maestros cada día en su quehacer educativo deben presentar a los estudiantes un bagaje exquisito de formas de adquirir conocimientos tecnológicos de tal manera que al estudiante le de entusiasmo aprender y no considere esta labor como algo innecesario u obligatorio.

Por su parte las autoridades educativas de con el apoyo del DCN y el PEN al 2026, deben establecer mecanismos y estrategias que lleven a los estudiantes a otro nivel de fortalecimiento de sus aprendizajes y que por consecuencia cierre la brecha existente entre tecnología y Calidad educativa.

La dimensión Habilidades digitales al ser contrastados, en la investigación se determinó que el 65,6% de los maestros del colegio, tienen un nivel regular, algunos docentes afirman que no tienen habilidades digitales y otro grupo de pedagogos aseveran, que el nivel de administración de las Habilidades digitales es personal, libre, creativo y secuencial según uso y correspondencia del mismo, es eficiente y apresurado entonces la ayuda a la Calidad educativa. Por ello Cueva, (2021) en estudios realizados en Lima, demostró que ha mayor manejo de las Habilidades digitales, mayor es la Calidad educativa. La UNESCO (2003, antedicho por Gómez, et al. 2018). Revelaron que las Competencias digitales de alfabetización

informativa, son un componente importante, para el progreso propio y social en las personas, considerándose una exigencia primordial en torno a los derechos de la educación. En esa misma línea el currículo nacional de educación básica regular, (CNEB, 2017) declara que el objetivo de la forma de salida de los alumnos del nivel primaria y secundaria, es tener manejo formal de las competencias digitales a nivel intermedio, para el uso cotidiano de sus quehaceres en su vida diaria, demostrando haber recibido una educación de calidad, el cual les permita insertarse en el mundo laboral sin mayores dificultades.

Por otra parte, el Sineace afirma que los alumnos deben poseer una educación de prestigio y que las instituciones educativas deben autoevaluarse cada cierto tiempo, cumpliendo una serie de requisitos, los que protegen en derechos y necesidad a los colegiales, salvaguardando la calidad educativa y haciendo que la institución educativa, logre sus metas planificadas en el año lectivo. La columna digital, la declaración y auxilio, y resolución de problemas, son las capacidades más prósperas por las personas en esta era digital actual, por lo tanto es imposible, que los maestros de la I.E. no den una mirada hacia el futuro, que se ve prometedor y capaz de llevar a todos los seres humanos a nuevas formas de comunicarse, las escuelas deben ser los primeros comprometidos en brindar a los estudiantes estrategias de aprendizaje para que sus conocimientos sobre competencias digitales mejoren, sean eficaces y capaces de solucionar cualquier situación en su vida diaria.

Finalmente, Escribano, (2018) también afirma que la Calidad educativa depende de diversos elementos principales sociales de un país o región, entre ellos reconocemos a los factores económicos financieros, políticos, culturales, científicos y tecnológicos que carece nuestro país, En todo caso, la eficacia de la formación depende de la colectividad y su plan de progreso, también de las elevaciones de mejora de la ciencia y la actitud política con que se asuma la enseñanza en cada región. El sueño de calidad se armoniza de modo lógico con el contenido, su contexto y las metas idealizadas.

Considerando entonces todos los estudios previos realizados de la problemática en cuestión y las consecuencias de la indagación descriptiva-cuantitativa, donde se confirma la correspondencia existente entre las dos variables, realizados a 90 docentes de un colegio público de ventanilla, 2023, se

afirma la necesidad de fortalecer los aprendizajes con asistencia digital a través planes y estrategias que conlleven a un servicio eficiente de Calidad educativa y de esta manera acortar la brecha existente entre las Tics y las Tacs.

También es necesario tener en cuenta, que los estudiantes de hoy, ya no son como los de ayer, los estudiantes requieren otro tipo de formación para su vida diaria, necesitan saber y conocer otras competencias, teorías, tener habilidades frente a nuevas herramientas, entonces la brecha entre tecnología y educación aún están deficientes, con nobles propósitos por parte de los sustentos de las entidades encargadas.

VI. CONCLUSIONES:

Primera: Se determinó una correlación positiva y moderada, entre las variables Competencia digital docente y la Calidad educativa, los cálculos de la contrastación de hipótesis establecieron un coeficiente Rho Spearman igual a $0,615^*$ menor al p valor (0.05) por lo que se visualiza, una reciprocidad módica entre las dos variables.

Segunda: Se determinó una correlación positiva baja; entre la dimensión Enseñanza aprendizaje y la Calidad educativa, los cálculos de la contrastación de hipótesis comprobaron un coeficiente de Rho Spearman = $0,211^*$ y un nivel de significancia bilateral de 0.046 menor al p valor (0.05) concluyéndose, en que se invalidó la presunción nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Tercera: Se determinó una correlación positiva baja; entre la dimensión Evaluación y retroalimentación y la Calidad educativa, los cálculos de contrastación de hipótesis afirman un coeficiente Rho Spearman igual a $0,317^*$ y significancia bilateral de 0.002 menor al p valor (0.05) concluyéndose en que se invalidó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Cuarta: Se determinó una relación significativa, los cálculos de la contrastación de hipótesis decretaron un coeficiente Rho Spearman igual a $0,375^*$ y un nivel de significancia (sig. = 0.000) menor al p valor (0.05) entre la dimensión Contenidos digitales y la Calidad educativa, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Quinta: Se determinó una correlación positiva directa, la contrastación de hipótesis comprobó un coeficiente de correlación de Rho Spearman igual a $0,274^*$ y un nivel de significancia (sig. = 0.009) menor al p valor (0.05) entre la dimensión Habilidades digitales y la Calidad educativa, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES:

Primera: A las autoridades educativas del Minedu, se les recomienda incluir en el proyecto educativo nacional, (PEN) lineamientos concretos que visualicen un plan formativo colectivo horizontal en todos los niveles. A nivel regional, (PER) el uso estratégico y constante de las Tics, planificados en los programas anuales de trabajo Institucional, (PAT) analizados, evaluados y reforzados en las semanas de gestión, para ofrecer una prestación educativa de calidad.

Segunda: Se recomienda a los directivos, la realización de pactos con aliados externos, que brinden a los docentes, capacitación y asesoramiento continuo, sobre competencias digitales para la enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta las insuficiencias de los alumnos, para atender a la diversidad y deben ser continuas, flexibles, diversificadas y orientados a solucionar dudas de cada maestro y reforzar su trabajo educativo.

Tercera: Se recomienda a los profesores el uso de las Tics para las evaluaciones y retroalimentación a través de diversas plataformas (modle, gogle formularios, classrrom, etc.) los que pueden aligerar en un 50% el trabajo docente y darle viabilidad instantánea a la retroalimentación. El docente puede considerar como prioridad el uso de estos recursos en sus diagnósticos educativos que harán eficiente la calidad educativa.

Cuarta: Se exhorta a la comunidad educativa, la creación de una plataforma trabajo, en la que se promueva el uso de contenidos digitales de investigación, así como una biblioteca virtual con acceso libre, encuestas sobre análisis para la mejora de los aprendizajes, promoción de concursos diversos on line y proyectos institucionales, que deben tener como objetivo la supervisión de la calidad educativa y los productos de enseñanza.

Quinta: Se recomienda a la plana docente, la supervisión, promoción y asesoramiento de competencias digitales de innovación, investigación, entretenimiento y recreación para los estudiantes, que deberán tener como objetivo elevar el nivel de calidad educativa y las metas del PAT. Institucional.

REFERENCIAS.

APA, N. (2019). *Normas APA 7.a edición*.

<http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/2117>

Avilés, A. (2019). *Competencias digitales y desarrollo profesional de los docente de la Unidad Educativa “El Triunfo”, 2019*.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41381>

Blau, I., y Shamir-I, T. (2017). *Digital Competences and long-term ICT integration in school culture: The perspective of elementary school leaders. Education and Information Technologies, 22(3), 769-787*.

<https://doi.org/10.1007/s10639-015-9456-7>

Benali, M., Kaddouri, M. y Azzimani, T. (2018). *Digital competence of Moroccan teachers of English. International Journal of Education and Development using ICT, 14(2)*,. Open Campus, The University of the West Indies, West Indies. Retrieved July 22, 2023 <https://www.learntechlib.org/p/184691/>.

Canto, G., Sosa, Wady., Bautista, Jaime., Escobar, Judith y Santillán, Alberto (2020). *Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social. Revista de la Alta tecnología y sociedad, 12(1)*.

<https://static1.squarespace.com/static/55564587e4b0d1d3fb1eda6b/t/5ffe0063b15beb25b917bec1/1610481763900/06+CantodeGante+ATS+V12N1+38-45.pdf>

Cabero-Almenara, J. y Martínez, A. (2019). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 23(3), 247-268*.

<https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421>

Cabero-Almenara, J., Estrada-Vidal, L., Y Gutiérrez-Castillo, J. (2017). *Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario*. Revista Espacios, 38(10).
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m8-17.ctap>

Cardenas, H. (2021). *Actualidades Investigativas en Educación*. Revista Electrónica del Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica.
<http://revista.inie.ucr.ac.cr>

CNEB-Currículo Nacional de Educación Básica Regular. (2017)
Ministerio de educación
<http://www.minedu.gob.pe>

Comisión Europea. (2013). *La estrategia europea de crecimiento*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
<https://doi.org/10.2775/39991>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación Tecnológica-Reglamento RENACYT*
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_versionfinal.pdf

Cuartero, M., Prendes M., y Porlán, I. (2019). *Certificación de la Competencia Digital Docente: propuesta para el profesorado universitario*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 22(1), 187-205.
<https://doi.org/10.5944/RIED.22.1.22069>

Cuartero, M., Porlán, I., y Prendes, M. (2016). *Análisis Conceptual de Modelos de Competencia Digital del Profesorado Universitario*. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC, 15(1), 97-114.
<https://doi.org/10.17398/1695-288X.15.1.97>

Cueva, A. (2021) *Calidad educativa en la competencia digital en instituciones educativas públicas, Lima Metropolitana, 2021*
repositoriucv.edu.pe

Durán, F. (2018). *La Evaluación de la calidad educativa en Chile: Instrumentos de control y rendición de cuentas*.
Revista Educación, Política y Sociedad.
repositorio.uam.es

European Framework For The Digital Competence Of Educators: *DigCompEdu*
Centro Común de Investigación de la Comisión Europea, EUR 28775 EN,
ISBN 978-92-79-73494-6, doi:10.2760/159770, JRC107466,
<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/marco-europeo-para-la-competencia-digital-de-los-educadores-digcompedu/competencia-digital/24685>

Ferrari, A. (2013). *Digcomp: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. Luxembourg:
Publications Office of the European Union.
<https://doi.org/10.2788/52966>.

Flores-Lueg, C. y Roig, R. (2016). *Diseño y validación de una escala de autoevaluación de competencias digitales para estudiantes de pedagogía*.
Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación, 12(48), 209-224.
<https://doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i48.14>

From, J. (2017). *Pedagogical Digital Competence Between Values, Knowledge and Skills*. *HigherEducationStudies*, 7(2).

<http://doi.org/10.5539/hes.v7n2p43>

Gallegos, M. (2019) *La inclusión de las Tics en la educación de personas con discapacidad*. Editorial Abya -Yala, 2019

<https://doi.org/10.74769789978104958>.

Guevara, M. (2021). REVISTA INNOVA ITFIP VOL. 9 No.1.

<https://repositorio.itfip.edu.co/handle/itfip/173>

Gómez, F. (2019). *Orígenes del conectivismo como nuevo paradigma del aprendizaje en la era digital*. *Educación y Humanismo*, 21(36), 113-136.

<https://doi.org/10.17081/eduhum.21.36.3265>

Ghomi, M. y Redecker, C. (2018). *Digital Competence of Educators*

(DigCompEdu): Development and Evaluation of a Self-Assessment

Instrument for Teachers' Digital Competence. Berlin: Joint Research Center.

<https://www.scitepress.org>

Gómez-Parra, M. y Huertas-Abril, C. (2019). *La importancia de la competencia digital para la superación de la brecha lingüística en el siglo XXI:*

Aproximación, factores y estrategias. *EDMETIC*, Revista de Educación Mediática y TIC, 8(1), 88-106.

<https://doi.org/10.21071/edmetic.v8i1.11095>

Hatlevik, O., Throndsen, I., Loi, M., y Gudmundsdottir, G. (2018). *Students' ICT self-efficacy and computer and information literacy: Determinants and relationships*. *Computers & Education*, 118, 107–119.

<https://doi.org/10.1016/J.COMPEDU.2017.11.011>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la Investigación; Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Editores, S.A. de C.V.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

He, T. y Zhu, C. (2017). *Digital informal learning among Chinese university students: the effects of digital competence and personal factors*. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 14(1), 44.

<https://doi.org/10.1186/s41239-017-0082-x>

Holguin- Alvarez, J., Rodríguez, M., Romero-Hermoza, R., Ledesma-Pérez, F. y Cruz-Montero, J. (2021). *Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado*. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 269–295.

<https://doi.org/10.17162/au.v11i4.773>

Intef, A. (2017a). *Comparativa Marco Competencia Digital Docente INTEF 2017 (versión octubre 2017) y Marco Europeo DigCompEdu JRC (versión diciembre 2017)*. Madrid: Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado.

<http://aprende.intef.es/aprendiario/cdedu/comparativa-marco-competencia-digital-docente-intef-version-octubre-2017>

Intef, A. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente*. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado.

<https://intef.es/Noticias/marco-comun-de-competencia-digital-docente-2017-intef/>

Commission European. (2019). *Testing the Check-In Self-Reflection Tool*.

Recuperado de <https://bit.ly/35Nharb>

López, J., Ochoa, P. y López, Denisse. (2019) *La estadística y la investigación científica: Un trabajo en conjunto*. Revista Imaginario Social.

<http://www.revista-imaginariosocial.com>

Martínez-Garcés, J., y Garcés-Fuenmayor, J. (2020). *Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid- 19 educación y humanismo*, 22(39), 1-16.

<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>

Martínez, J., Tobón, S., López, E. y Manzanilla, H. (2020). *Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233-258.

<https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/2296>

Ministerio de educación. (2021). *Marco del buen desempeño docente*.

Lima: Ministerio de Educación.

<http://www.minedu.gob.pe>

Moreno, A., Chipirraz, N., Bueno -Pedrero, A. y Borrego, L. (2020). *Enseñanza y divulgación de las ciencias*. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, Ceuta España. Educare vol.24 n.3 Heredia Sep./Dec.2020
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-3.25>

Muñoz, Y., Castillo, I. y Martínez, V. (2022). *Calidad educativa. Ingenio y Conciencia* Boletín Científico De La Escuela Superior Ciudad Sahagún, 9(18), 42-44.

<https://doi.org/10.29057/escs.v9i18.8841>

Muñoz, J. y Charro, E. (2019). *El desarrollo de competencias científicas a través de una línea de saberes: Un análisis experimental en el aula*. Revista

Eureka. Universidad de Cádiz. APAC-Eureka. ISSN: 1697-011X

<http://dx.doi.org/10.25267/Rev>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Estrategia de competencias de la OCDE 2019*. Fundación Santillana.
<https://fundacionsantillana.com/publicaciones/estrategia-de-competencias-de-la-ocde-2019/>
- Orosco, J., Pamasunco- Huaytalla, R., Gómez, W., Salgado, E. y Colachua - Calderón, D. (2021). *Competencias digitales de docentes de educación secundaria en una provincia del centro del Perú*. Revista electrónica Educare, ISSN-e 1409-4258, Vol. 25, Nº. 3, 2021, 25 págs.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8033320>
- Pacheco, G. (2019). *Una gestión educativa de calidad en el Perú*. Revista <http://igob.edu.pe/ojs/index.php/IGOB/article/view/54>
- Pérez, E., Prieto, J. y Barrado, V. (2021). *Analysis of Digital Competence for Spanish Teachers at Pre-University Educational Key Stages during COVID-19* Faculty of Economics, University of Extremadura, 06006 Badajoz, Spain
<https://www.mdpi.com/1660-4601/18/15/8093/htm>
- Porat, E., Blau, I., y Barak, A. (2018). *Junior high-school students' perceived competencies versus actual performance*. *Computers & Education*, 126(2),23–36. doi: <https://doi.org/10.1016/J.COMPEDU.2018.06.030>
- Porta M. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa República del Ecuador-Villa María del Triunfo–2019*. Repositorio institucional de la universidad Enrique Guzmán y Valle:
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4106>
- Redecker, C., y Punie, Y. (2020). *Digital Competence of Educators Marco europeo para la competencia digital de los educadores*. *DigCompEdu*.
<https://www.metared.org › dam › metared › pdf>

Romero, M. (2021). *Calidad educativa y gestión pedagógica en una institución educativa pública de Lima, 2021*
repositorio.ucv.edu.pe

Ruiz -Mezcua, A. (2019). *Competencia digital y TICS en interpretación: «renovarse o morir»*. EDMETIC, 8(1), 55-71.
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v8i1.11062>

Sineace-Guía-de-estándares-acreditación. (2021). *Calidad educativa*. Guía de autoevaluación Institucional. Pdf.
<https://repositorio.sineace.gob.pe/>

Solís, J. y Jara, V. (2019). *Competencia digital de docentes de Ciencias de la Salud de una universidad chilena*. Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación, 56, 193-211.
doi: <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.10>

Urrego, D. (2019) *Calidad y educación*. Revista humanismo y educación. Repositorio Universidad del Valle. Cali, Colombia
<https://orcid.org/0000-0002-5528-267X>

Verastegui, W. (2021). *Retos en Educación Básica Regular Revista EDUDATOS NO 21: Servicios Educativos - ESCALE*.
<http://escale.minedu.gob.pe>

Vilcahuaman, W. (2019). *Las competencias digitales y el nivel de actitudes frente a los tícs*. <https://repositorio.upch.edu.pe>

Williamson, B., Potter, J., y Eynon, R. (2019). *New research problems and agendas in learning, media and technology: the editors' wishlist*. *Learning, Media and Technology*, 44(2), 87–91.
<https://doi.org/10.1080/17439884.2019.1614953>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Competencia digital docente	Es la capacidad de utilizar las tecnologías digitales, como una herramienta de uso creativo, práctico y crítico, para provecho de la sociedad y la renovación permanente, para mejora de la enseñanza aprendizaje, y para la interacción profesional con compañeros, estudiantes, con toda la comunidad educativa y la sociedad libremente, para el crecimiento profesional individual y organizacional en la carrera docente. (Redecker, C. 2020).	Esta variable operacionalmente será medida con la escala de Likert, mediante un instrumento de recolección de datos, (cuestionario), con 15 indicadores y un total de 25 ítems. Visualizada desde las dimensiones: enseñanza aprendizaje, evaluación retroalimentación, contenidos digitales y habilidades digitales.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enseñanza aprendizaje. 2. Evaluación retroalimentación. 3. Contenidos digitales. 4. Habilidades digitales. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Enseñanza aprendizaje 2. Orientación y apoyo en el aprendizaje 3. Aprendizaje colaborativo 4. Aprendizaje autorregulado 5. Estrategias de evaluación. 6. Analíticas de aprendizaje 7. Retroalimentación y planificación. 8. Selección de recursos digitales 9. Creación y modificación 10. Protección, gestión e intercambio 11. Información y alfabetización mediática. 12. Comunicación y colaboración digital. 13. Creación de contenidos digitales. 14. Uso responsable y bienestar 15. Solución digital de problemas. 	<p>Escala Ordinal de tipo Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Calidad educativa	Calidad educativa Es el nivel óptimo de formación que debe alcanzar las personas, para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida. (Sineace, 2020).	Esta variable operacionalmente fue medida con la escala de Likert, mediante un instrumento de recolección de datos, (cuestionario), con 15 indicadores y un total de 25 ítems. Visualizada desde las dimensiones: competencia enseñanza aprendizaje, competencia evaluación retroalimentación, competencia contenidos digitales y competencia digital de los estudiantes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación, planificación organización. 2. Revisión interna y toma de decisiones. 3. Ejecución y evaluación de la mejora. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vinculación con el referente de calidad y contexto. 2. Elaboración del plan de autoevaluación. 3. Construcción y/o adaptación de instrumentos. 4. Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información. 5. Análisis y difusión de los resultados. 6. Elaboración del plan de mejora. 7. Ejecución y monitoreo del plan de mejora. 8. Evaluación del plan de mejora. 9. Comunicación de los resultados para la toma de decisiones. 10. Meta evaluación. 	<p>Escala Ordinal de tipo Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

ANEXO 1 Matriz de consistencia

Título: Competencia digital docente y calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla, 2023

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1: COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE. Es la capacidad de utilizar las tecnologías digitales, como una herramienta de uso creativo, práctico y crítico, para provecho de la sociedad y la renovación permanente, para mejora de la enseñanza aprendizaje, y para la interacción profesional con compañeros, estudiantes, con toda la comunidad educativa y la sociedad libremente, para el crecimiento profesional individual y organizacional en la carrera docente. (Redecker, C. 2020). https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/marco_europeo_para_la_competencia_digital_de_los_educadores.pdf			
¿Qué relación existe entre la competencia digital docente y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023?	Determinar de qué manera se relaciona la competencia digital docente y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	Existe relación entre la competencia digital docente y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
			ENSEÑANZA APRENDIZAJE	1. Enseñanza aprendizaje 2. Orientación y apoyo en el aprendizaje 3. Aprendizaje colaborativo	1; 2; 3; 4; 5; 6 7	Escala Ordinal de tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			EVALUACIÓN	4. Aprendizaje autorregulado 5. Estrategias de evaluación. 6. Analíticas de aprendizaje	8; 9; 10 11	
			RETROALIMENTACIÓN	7. Retroalimentación y planificación.	12; 13	
			CONTENIDOS DIGITALES	8. Selección de recursos digitales 9. Creación y modificación	14; 15 16; 17	
			HABILIDADES DIGITALES	10. Protección, gestión e intercambio 11. Información y alfabetización mediática. 12. Comunicación y colaboración digital. 13. Creación de contenidos digitales. 14. Uso responsable y bienestar 15. Solución digital de problemas	18; 19 20; 21 22; 23 24 25	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA: Calidad Educativa, es el nivel óptimo de formación que debe alcanzar las personas, para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida. (Sineace, 2016) http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5143			
¿Qué relación existe entre la enseñanza aprendizaje y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023?	Determinar cuál es la relación que existe entre la enseñanza aprendizaje y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	Existe relación entre la enseñanza aprendizaje y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
¿Qué relación existe entre la evaluación retroalimentación y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023?	Determinar, cuál es la relación que existe entre la evaluación retroalimentación y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	Existe relación entre la evaluación retroalimentación y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN ORGANIZACIÓN	1. Vinculación con el referente de calidad y contexto. 2. Elaboración del plan de autoevaluación	1; 2 3; 4; 5	Escala Ordinal de tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
¿Qué relación existe entre los contenidos digitales y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023?	Determinar cuál es la relación que existe entre los contenidos digitales y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	Existe relación entre los contenidos digitales y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES	3. Construcción y/o adaptación de instrumentos 4. Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información. 5. Análisis y difusión de los resultados. 6. Elaboración del plan de mejora.	6; 7; 8 9; 10; 11 12; 13; 14; 15; 16	
¿Qué relación existe entre las habilidades digitales y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023?	Determinar cuál es la relación que existe entre las habilidades digitales y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	Existe relación entre las habilidades digitales y la calidad educativa, en docentes de una institución educativa pública de Ventanilla -2023.	EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA	7. Ejecución y monitoreo del plan de mejora. 8. Evaluación del plan de mejora. 9. Comunicación de los resultados para la toma de decisiones. 10. Meta evaluación	17; 18; 19 20; 21 22; 23 24; 25	
NIVEL – DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<ul style="list-style-type: none"> • Nivel: Es correlacional • Método: Hipotético - deductivo • Enfoque: Es de enfoque cuantitativo • Diseño: Es no experimental 		<ul style="list-style-type: none"> • Población: Está constituida por 90 docentes de una Institución Educativa pública de Ventanilla -2022 • Tipo de muestra: Censal 		<ul style="list-style-type: none"> • Técnica: La técnica empleada es la encuesta • Instrumento: El instrumento es el cuestionario para ambas variables. 		<ul style="list-style-type: none"> • Estadística: Descriptiva. • Tablas de frecuencia y figuras

Anexo 1 Operacionalización de las variables

**Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable
COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Enseñanza			
	Orientación y apoyo en el aprendizaje			
EVALUACIÓN RETRO ALIMENTACIÓN	Aprendizaje colaborativo.			
	Aprendizaje autorregulado	01; 02		
	Estrategias de evaluación	03; 04		
	Analíticas de aprendizaje.	05; 06		
CONTENIDOS DIGITALES	Retroalimentación y planificación.	07	Escala Ordinal de tipo Likert	(1) Deficiente (30 - 50)
	Selección de recursos digitales	08; 09		
	Creación y modificación.	10; 11		
HABILIDADES DIGITALES	Protección, gestión e intercambio.	12; 13	(1) Nunca (2) Casi nunca	(2) Regular (51 - 100)
	Información y alfabetización mediática.	14; 15		
HABILIDADES DIGITALES	Comunicación y colaboración digital.	16; 17	(3) A veces (4) Casi siempre 5) Siempre	(3) Eficiente (101 - 150)
	Creación de contenidos digitales.	18; 19		
	Uso responsable y bienestar.	20; 21		
	Solución digital de problemas	22; 23		
		24; 25		

Fuente. *Redecker, C. (2020)*

**Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable
CALIDAD EDUCATIVA**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos
CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN	Vinculación con el referente de calidad y contexto.	1, 2		
	Elaboración del plan de autoevaluación	3, 4		
	Construcción y/o adaptación de instrumentos	5, 6		
REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES	Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información.	7; 8	Escala Ordinal de tipo Likert	(1) Deficiente (25 - 43)
	Análisis y difusión de los resultados.	9; 10		
	Elaboración del plan de mejora	11; 12		
EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA		13; 14	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	(3) Eficiente (89 - 125)
	Ejecución y monitoreo del plan de mejora	15; 16		
	Evaluación del plan de mejora	17; 18		
	Comunicación de los resultados para la toma de decisiones.	19; 20		
	Meta evaluación.	21; 22 23; 24 25		

Fuente. *Sineace (2016)*

Instrumentos de recolección de datos

Anexo 2

CUESTIONARIO DE MEDICIÓN DE LA COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE

Estimado(a) docente, es grato saludarle y dirigirme a usted, para hacerles llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre la **COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE**. Hago de su conocimiento que este instrumento es anónimo y que los resultados que se obtengan serán de uso exclusivo para la investigación. Agradezco su colaboración, tiempo y honestidad.

INSTRUCCIONES: Marca con una “X” la alternativa que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Estructuro sesiones lectivas de modo que las diferentes actividades digitales refuercen conjuntamente el objetivo del aprendizaje.					
2	Establezco actividades de aprendizaje en entornos digitales, habiendo previsto las necesidades de orientación y atención a los estudiantes.					
3	Utilizo herramientas de comunicación digital para responder con rapidez a las preguntas y dudas de los estudiantes, por ejemplo, sobre las tareas.					
4	Empleo las tecnologías digitales, para el intercambio colaborativo de conocimientos entre pares.					
5	Superviso y guío a los estudiantes en la generación de conocimientos por medio de la colaboración de entornos digitales.					
6	Utilizo las tecnologías digitales como portafolios electrónicos o blogs para que los estudiantes puedan registrar y mostrar su trabajo.					
7	Uso las tecnologías digitales para que los estudiantes puedan reflexionar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.					
8	Utilizo las tecnologías digitales para mejorar las estrategias de evaluación formativa, por ejemplo, utilizando sistemas de respuesta en el aula, cuestionarios o juegos					
9	Diseño e implemento actividades de aprendizaje que generen datos sobre la actividad y el rendimiento de los estudiantes.					
10	Uso la tecnología digital para calificar y hacer comentarios sobre las tareas enviadas electrónicamente.					
11	Adapto mis prácticas de enseñanza y evaluación sobre la base de los datos generados por las tecnologías digitales.					
12	Formulo estrategias de búsqueda adecuadas para localizar recursos digitales para la enseñanza y el aprendizaje.					
13	Considero posibles restricciones de uso o reutilización de recursos digitales (por ejemplo, derechos de autor, tipo de archivo, requisitos técnicos, disposiciones legales o accesibilidad).					
14	Modifico y edito recursos digitales existentes cuando está permitido.					
15	Creo nuevos recursos educativos digitales.					
16	Respeto las posibles restricciones de propiedad intelectual para utilizar, reutilizar y modificar los recursos digitales.					
17	Comparto recursos en plataformas en línea o páginas web/blogs personales o de la organización.					
18	Ayudo a los estudiantes a expresar sus necesidades de información, buscar datos, información y contenidos en entornos digitales, así como acceder a ellos y navegar por dichos entornos.					
19	Incorporo actividades de aprendizaje, tareas y evaluaciones que motiven y requieran a los estudiantes					
20	Oriento a los estudiantes a interactuar utilizando diferentes tecnologías digitales.					
21	Acompaño a los estudiantes cuando comparten datos, información y contenido digital con otros a través de las tecnologías digitales adecuadas.					
22	Edito contenidos digitales en diferentes formatos.					
23	Soy consciente de la importancia de las tecnologías digitales en el bienestar y la inclusión social.					
24	Identifico los problemas técnicos en el funcionamiento de los dispositivos y en el uso de los entornos digitales para resolverlos.					
25	Guío a los estudiantes para utilizar las tecnologías digitales de manera innovadora para crear conocimiento.					

CUESTIONARIO DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

Estimado(a) docente, es grato saludarle y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre **CALIDAD EDUCATIVA**. Hago de su conocimiento que este instrumento es anónimo y que los resultados que se obtengan serán de uso exclusivo para la investigación. Agradezco su colaboración, tiempo y honestidad.

INSTRUCCIONES: Marca con una “X” la alternativa que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Considero alcanzable el logro del referente de calidad a partir de un análisis de su situación actual, características y necesidades.					
2	Establezco mi responsabilidad como miembro de la comunidad educativa para la ejecución del referente de calidad.					
3	Elaboro un plan de autoevaluación coherente y pertinente.					
4	Implemento procesos de autoevaluación como medio para el logro del referente de calidad.					
5	Socializo con la comunidad educativa mi plan de autoevaluación.					
6	Reúno información cuantitativa y cualitativa en relación con el referente de calidad y otros aspectos asociados al logro de los aprendizajes.					
7	Selecciono, adapto y elaboro instrumentos para el recojo de información requerido sobre calidad educativa.					
8	Constituyo los procedimientos para procesar la información recogida con referencia a calidad educativa.					
9	Proceso información siguiendo los procedimientos establecidos en el estadio anterior.					
10	Aplico instrumentos siguiendo un protocolo y un cronograma preestablecido garantizando la validez de la información recogida sobre calidad educativa.					
11	Reporto los resultados obtenidos, identificando el nivel de avance respecto al referente de calidad educativa.					
12	Analizo y contrasto los resultados obtenidos e identifican sus posibles causas, considerando la información recogida.					
13	Socializo resultados y posibles causas con la comunidad educativa, a fin de lograr un compromiso colectivo para mejorarlos.					
14	Elaboro un plan de mejora coherente y pertinente.					
15	Elaboran dicho plan de mejora de manera participativa.					
16	Incorporo el plan de mejora en los instrumentos de gestión institucional.					
17	Ejecuto de manera participativa las actividades previstas en el plan de mejora.					
18	Autoevalúo el cumplimiento y avance del plan de mejora, identificando avances y dificultades, con sus correspondientes evidencias.					
19	Realizo ajustes al plan de mejora durante su ejecución, tomando en cuenta los resultados del monitoreo.					
20	Evalúo la eficacia del plan de mejora que ha sido implementado estableciendo las brechas aún existentes si fuera el caso.					
21	Sistematizo sus avances y dificultades en relación con el referente de calidad, identificando lecciones aprendidas.					
22	Socializo con la comunidad educativa los resultados obtenidos tras la ejecución del plan de mejora.					
23	Tomo decisiones consensuadas para continuar con el proceso de mejora institucional.					
24	Analizo y reflexiono sobre los avances y aspectos por mejorar en el proceso de autoevaluación.					
25	Identifico las lecciones aprendidas en el proceso de autoevaluación institucional.					

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ROMERO SUDARIO, LUPE
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA
Institución donde labora:	I.E. Nº 5093 “ Antonio Raymondi”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Títulodel estudio realizado.

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala: Escala politómica, ordinal, cuestionario de medición de la Competencia digital docente.

Nombre de la Prueba:	Instrumento que mide la Competencia digital docente
Autor:	Redecker, Christine (2020) Adaptado por: Cauper Sandoval, Claveli (2023)
Procedencia:	Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores.
Administración:	Físico - Presencial
Tiempo de aplicación:	30´
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública del distrito de Ventanilla.
Significación:	El objetivo de estudio es medir el nivel de Competencia digital docente y su correlación con la Calidad educativa. Para la variable: Competencia digital docente, se detalló 4 dimensiones, 15 indicadores y 25 ítems. Es politómica, escala ordinal.

11. **Soporte teórico:** Competencia digital docente, es la capacidad de utilizar las tecnologías digitales, como una herramienta de uso creativo, práctico y crítico, para provecho de la sociedad y la renovación permanente, para mejora de la enseñanza aprendizaje, y para la interacción profesional con compañeros, estudiantes, con toda la comunidad educativa y la sociedad libremente, para el crecimiento profesional individual y organizacional en la carrera docente. (Redecker, C. 2020).

https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/marco_europeo_para_la_competencia_digital_de_los_educadores.pdf

12. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencia digital docente elaborado por: Redecker, (2020) adaptado por Claveli Cauper Sandoval en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Competencia digital docente	Enseñanza aprendizaje.	Se refiere al esquema, de programación y complementación de la utilización de las competencias digitales en los diferentes niveles del proceso de la educación, esta competencia da constancia, en que la fortaleza de las tics, está en trasponer toda la importancia de la educación, guiado por los maestros, a los estudiantes.
	Evaluación retroalimentación.	Integra las tecnologías digitales en el aprendizaje, ya sea con propósitos de comprobación, de gestión u otros, Así mismo, las tics pueden ayudar a manejar de manera directa el avance de los alumnos, proporcionar su fortalecimiento y acceder a que los maestros analicen y complementen su método de enseñanza.
	Contenidos digitales	Son diferentes temas, con diferentes opciones o soluciones, para comprender y relacionar, ideas, dar medios creativos a contenidos y recapacitar. Los contenidos digitales diferencian el aula y la educación. Son acciones educativas acorde a la etapa, competencia, interés y necesidad de instrucción de cada colegial.
	Habilidades digitales	Es guiar a los estudiantes para prevenir los peligros virtuales, usando las tics de forma segura y responsable, que los educandos visualicen y resuelvan inconvenientes competentes o que pasen información a través de la tecnología de forma innovadora, evaluando de forma asertiva, la autenticidad de la fuente y sus orígenes, realizando acciones para resguardar su integridad física y emocional, al hacer usode las redes y vías virtuales.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

7. Dimensiones del instrumento:

- **ENSEÑANZA APRENDIZAJE.**
- **EVALUACIÓN RETROALIMENTACIÓN.**
- **CONTENIDOS DIGITALES**
- **HABILIDADES DIGITAL**

Primera dimensión: ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Enseñanza aprendizaje en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza aprendizaje	5. Estructuro sesiones lectivas de modo que las diferentes actividades digitales refuercen conjuntamente el objetivo del aprendizaje.	4	4	4	
	6. Establezco actividades de aprendizaje en entornos digitales, habiendo previsto las necesidades de orientación y atención a los estudiantes.	4	4	4	
Orientación y apoyo en el aprendizaje	7. Utilizo herramientas de comunicación digital para responder con rapidez a las preguntas y dudas de los estudiantes, por ejemplo, sobre las tareas.	4	4	4	
	8. Empleo las tecnologías digitales, para el intercambio colaborativo de conocimientos entre pares.	4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	5. Superviso y guío a los estudiantes en la generación de conocimientos por medio de la colaboración de entornos digitales.	4	4	4	
	6. Utilizo las tecnologías digitales como portafolios electrónicos o blogs para que los estudiantes puedan registrar y mostrar su trabajo.	4	4	4	
Aprendizaje autorregulado	7. Uso las tecnologías digitales para que los estudiantes puedan reflexionar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.	4	4	4	

Segunda dimensión: EVALUACIÓN RETROALIMENTACIÓN.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Evaluación retroalimentación en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de evaluación	8. Utilizo las tecnologías digitales para mejorar las estrategias de evaluación formativa, por ejemplo, utilizando sistemas de respuesta en el aula, cuestionarios o juegos.	4	4	4	
	9. Diseño e implemento actividades de aprendizaje que generen datos sobre la actividad y el rendimiento de los estudiantes.	4	4	4	
Analíticas de aprendizaje	10. Uso la tecnología digital para calificar y hacer comentarios sobre las tareas enviadas electrónicamente.	4	4	4	Analíticas de aprendizaje
Retroalimentación y planificación.	11. Adapto mis prácticas de enseñanza y evaluación sobre la base de los datos generados por las tecnologías digitales.	4	4	4	Retroalimentación y planificación.

Tercera dimensión: CONTENIDOS DIGITALES

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Contenidos digitales en la Competenciadigital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selección de contenidos digitales	12. Formulo estrategias de búsqueda adecuadas para localizar recursos digitales para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	13. Considero posibles restricciones de uso o reutilización de recursos digitales (por ejemplo, derechos de autor, tipo de archivo, requisitos técnicos, disposiciones legales o accesibilidad).	4	4	4	
Creación y modificación	14. Modifico y edito recursos digitales existentes cuando está permitido.	4	4	4	
	15. Creo nuevos recursos educativos digitales.	4	4	4	
Protección, gestión e intercambio	16. Respeto las posibles restricciones de propiedad intelectual para utilizar, reutilizar y modificar los recursos digitales.	4	4	4	
	17. Comparto recursos en plataformas en línea o páginas web/blogs personales o de la organización.	4	4	4	

Cuarta dimensión: HABILIDADES DIGITALES

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Habilidades digitales en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información y alfabetización mediática	18. Ayudo a los estudiantes a expresar sus necesidades de información, buscar datos, información y contenidos en entornos digitales, así como acceder a ellos y navegar por dichos entornos.	4	4	4	
	19. Incorporo actividades de aprendizaje, tareas y evaluaciones que motiven y requieran a los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación y colaboración digital.	20. Oriento a los estudiantes a interactuar utilizando diferentes tecnologías digitales.	4	4	4	
	21. Acompaño a los estudiantes cuando comparten datos, información y contenido digital con otros a través de las tecnologías digitales adecuadas.	4	4	4	
Creación de contenidos digitales.	22. Edito contenidos digitales en diferentes formatos.	4	4	4	
	23. Soy consciente de la importancia de las tecnologías digitales en el bienestar y la inclusión social.	4	4	4	
Uso responsable y bienestar	24. Identifico los problemas técnicos en el funcionamiento de los dispositivos y en el uso de los entornos digitales para resolverlos.	4	4	4	
Solución digital de problemas	25. Guío a los estudiantes para utilizar las tecnologías digitales de manera innovadora para crear conocimiento.	4	4	4	


 Firma del Experto validador
 Especialidad: Administradora Educativa

DNI:25852390

Anexo 3 Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**CALIDAD EDUCATIVA**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ROMERO SUDARIO, LUPE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA		
Institución donde labora:	I.E. N° 5093 “ Antonio Raymondí”		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Títulodel estudio realizado.		

14. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala: Escala politómica, ordinal, cuestionario de medición de la calidad educativa.

Nombre de la Prueba:	Instrumento que mide la Calidad educativa.
Autor:	Sineace, (2016) Adaptado por: Cauper Sandoval, Claveli (2023)
Procedencia:	Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la Calidad educativa. Modelo de acreditación para instituciones de educación básica.
Administración:	Físico - Presencial
Tiempo de aplicación:	30´
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública del distrito de Ventanilla.
Significación:	El objetivo de estudio es medir el nivel de Calidad educativa y su correlación con la Competencia digital docente. Para la variable: Calidad educativa, se detalló 3 dimensiones, 10 indicadores y 25 ítems. Escala politómica, ordinal.

15. **Soporte teórico:** Calidad Educativa, es el nivel óptimo de formación que debe alcanzar las personas, para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida. (Sineace, 2016) <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5143>

16. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Calidad educativa por: Sineace, (2016) adaptado por Claveli Cauper Sandoval en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Calidad educativa	Capacitación, planificación y organización.	Es un compromiso de autoevaluación corporativa considerado necesario para tener calidad, en concordancia con la realidad expuesta.
	Revisión interna y toma de decisiones.	Elabora cuestionarios, para recoger datos cualitativos o cuantitativos acerca del tema calidad u otros referentes relacionados a este, afirmando los procesos de recojo y procesamiento de la información.
	Ejecución y evaluación de la mejora.	Identifica los progresos alcanzados, en relación al tema calidad, luego comparte las deducciones del trabajo, con toda la colectividad educativa, para posteriores cambios en las acciones, en relación a la mejora.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se ve afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

8. Dimensiones del instrumento:

- **CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN ORGANIZACIÓN.**
- **REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES**
- **EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA.**

Primera dimensión: CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN ORGANIZACIÓN.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Capacitación planificación y organización en la Calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación con el referente de calidad y contexto.	1.Considero alcanzable el logro del referente de calidad a partir de un análisis de su situación actual, características y necesidades.	4	4	4	
	2.Establezco mi responsabilidad como miembro de la comunidad educativa para la ejecución del referente calidad.	4	4	4	
Elaboración del plan de autoevaluación	3.Elaboro un plan de autoevaluación coherente y pertinente.	4	4	4	
	4.Implemento procesos de autoevaluación como medio para el logro del referente de calidad.	4	4	4	
	5. Socializo con la comunidad educativa mi plan de autoevaluación.	4	4	4	

Segunda dimensión: REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES

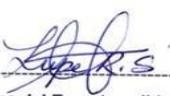
Objetivos de la Dimensión: Medir la Revisión interna y Toma de decisiones en la Calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción y/o adaptación de instrumentos	6. Reúno información cuantitativa y cualitativa en relación con el referente de calidad y otros aspectos asociados al logro de los aprendizajes.	4	4	4	
	7. Selecciono, adapto y elaboro instrumentos para el recojo de información requerido sobre calidad educativa.	4	4	4	
Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información.	8. Constituyo los procedimientos para procesar la información recogida con referencia a calidad educativa.	4	4	4	
	9. Proceso información siguiendo los procedimientos establecidos en el estadio anterior.	4	4	4	
	10. Aplico instrumentos siguiendo un protocolo y un cronograma preestablecido garantizando la validez de la información recogida sobre calidad educativa.	4	4	4	
Análisis y difusión de los resultados.	11. Reporto los resultados obtenidos, identificando el nivel de avance respecto al referente de calidad educativa.	4	4	4	
	12. Analizo y contrasto los resultados obtenidos e identifican sus posibles causas, considerando la información recogida.	4	4	4	
Elaboración del plan de mejora.	13. Socializo resultados y posibles causas con la comunidad educativa, a fin de lograr un compromiso colectivo para mejorarlos.	4	4	4	
	14. Elaboro un plan de mejora coherente y pertinente.	4	4	4	
	15. Elaboran dicho plan de mejora de manera participativa.	4	4	4	
	16. Incorporo el plan de mejora en los instrumentos de gestión institucional.	4	4	4	

Tercera dimensión: EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Ejecución y evaluación de la mejora en la Calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución y monitoreo del plan de mejora.	17. Ejecuto de manera participativa las actividades previstas en el plan de mejora.	4	4	4	
	18. Autoevalúo el cumplimiento y avance del plan de mejora,	4	4	4	
	identificando avances y dificultades, con sus correspondientes evidencias.	4	4	4	
	19. Realizo ajustes al plan de mejora durante su ejecución, tomando en cuenta los resultados del monitoreo.	4	4	4	
Evaluación del plan de mejora	20. Evalúo la eficacia del plan de mejora que ha sido implementado estableciendo las brechas aún existentes si fuera el caso.	4	4	4	
	21. Sistematizo sus avances y dificultades en relación con el referente de calidad, identificando lecciones aprendidas.	4	4	4	
Comunicación de los resultados para la toma de decisiones.	22. Socializo con la comunidad educativa los resultados obtenidos tras la ejecución del plan de mejora.	4	4	4	
	23. Tomo decisiones consensuadas para continuar con el proceso de mejora institucional.	4	4	4	
Meta evaluación	24. Analizo y reflexiono sobre los avances y aspectos por mejorar en el proceso de autoevaluación.	4	4	4	
	25. Identifico las lecciones aprendidas en el proceso de autoevaluación institucional.	4	4	4	


 Firma del Experto validador
 Especialidad: Administradora Educativa

DNI:25852390

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	BELLIDO GARCIA, ROBERTO SANTIAGO	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA	
Institución donde labora:	Universidad “Cesar Vallejo”	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Títulodel estudio realizado.	

4. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala: Escala politómica, ordinal, cuestionario de medición de la Competencia digital docente.

Nombre de la Prueba:	Instrumento que mide la competencia digital docente
Autor:	Redecker, Christine (2020) Adaptado por: Cauper Sandoval, Claveli (2023)
Procedencia:	Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores.
Administración:	Físico - Presencial
Tiempo de aplicación:	30'
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública del distrito de Ventanilla.
Significación:	El objetivo de estudio es medir el nivel de competencia digital docente y su correlación con la calidad educativa. Para la variable: Competencia digital docente, se detalló 4 dimensiones, 15 indicadores y 25 ítems. Es politómica, escala ordinal.

11. **Soporte teórico:** Competencia digital docente, es la capacidad de utilizar las tecnologías digitales, como una herramienta de uso creativo, practico y crítico, para provecho de la sociedad y la renovación permanente, para mejora de la enseñanza aprendizaje, y para la interacción profesional con compañeros, estudiantes, con toda la comunidad educativa y la sociedad libremente, para el crecimiento profesional individual y organizacional en la carrera docente. Redecker, (2020).

https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/marco_europeo_para_la_competencia_digital_de_los_educadores.pdf

17. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencia digital docente elaborado por: Redecker, (2020) adaptado por Claveli Cauper Sandoval en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Competencia digital docente	Enseñanza aprendizaje.	Se refiere al esquema, de programación y complementación de la utilización de las competencias digitales en los diferentes niveles del proceso de la educación, esta competencia da constancia, en que la fortaleza de las tics, está en trasponer toda la importancia de la educación, guiado por los maestros, a los estudiantes.
	Evaluación retroalimentación.	Integra las tecnologías digitales en el aprendizaje, ya sea con propósitos de comprobación, de gestión u otros, Así mismo, las tics pueden ayudar a manejar de manera directa el avance de los alumnos, proporcionar su fortalecimiento y acceder a que los maestros analicen y complementen su método de enseñanza.
	Contenidos digitales	Son diferentes temas, con diferentes opciones o soluciones, para comprender y relacionar, ideas, dar medios creativos a contenidos y recapacitar. Los contenidos digitales diferencian el aula y la educación. Son acciones educativas acorde a la etapa, competencia, interés y necesidad de instrucción de cada colegial.
	Habilidades digitales	Es guiar a los estudiantes para prevenir los peligros virtuales, usando las tics de forma segura y responsable, que los educandos visualicen y resuelvan inconvenientes competentes o que pasen información a través de la tecnología de forma innovadora, evaluando de forma asertiva, la autenticidad de la fuente y sus orígenes, realizando acciones para resguardar su integridad física y emocional, al hacer usode las redes y vías virtuales.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

7. Dimensiones del instrumento:

- **ENSEÑANZA APRENDIZAJE.**
- **EVALUACIÓN RETROALIMENTACIÓN.**
- **CONTENIDOS DIGITALES**
- **HABILIDADES DIGITAL**

Primera dimensión: ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel enseñanza aprendizaje en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza aprendizaje	5. Estructuro sesiones lectivas de modo que las diferentes actividades digitales refuercen conjuntamente el objetivo del aprendizaje.	4	4	4	
	6. Establezco actividades de aprendizaje en entornos digitales, habiendo previsto las necesidades de orientación y atención a los estudiantes.	4	4	4	
Orientación y apoyo en el aprendizaje	7. Utilizo herramientas de comunicación digital para responder con rapidez a las preguntas y dudas de los estudiantes, por ejemplo, sobre las tareas.	4	4	4	
	8. Empleo las tecnologías digitales, para el intercambio colaborativo de conocimientos entre pares.	4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	5. Superviso y guío a los estudiantes en la generación de conocimientos por medio de la colaboración de entornos digitales.	4	4	4	
	6. Utilizo las tecnologías digitales como portafolios electrónicos o blogs para que los estudiantes puedan registrar y mostrar su trabajo.	4	4	4	
Aprendizaje autorregulado	7. Uso las tecnologías digitales para que los estudiantes puedan reflexionar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.	4	4	4	

Segunda dimensión: EVALUACIÓN RETROALIMENTACIÓN.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Evaluación retroalimentación en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de evaluación	8. Utilizo las tecnologías digitales para mejorar las estrategias de evaluación formativa, por ejemplo, utilizando sistemas de respuesta en el aula, cuestionarios o juegos.	4	4	4	
	9. Diseño e implemento actividades de aprendizaje que generen datos sobre la actividad y el rendimiento de los estudiantes.	4	4	4	
Analíticas de aprendizaje	10. Uso la tecnología digital para calificar y hacer comentarios sobre las tareas enviadas electrónicamente.	4	4	4	Analíticas de aprendizaje
Retroalimentación y planificación.	11. Adapto mis prácticas de enseñanza y evaluación sobre la base de los datos generados por las tecnologías digitales.	4	4	4	Retroalimentación y planificación.

Tercera dimensión: CONTENIDOS DIGITALES

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Contenidos digitales en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selección de contenidos digitales	12. Formulo estrategias de búsqueda adecuadas para localizar recursos digitales para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	13. Considero posibles restricciones de uso o reutilización de recursos digitales (por ejemplo, derechos de autor, tipo de archivo, requisitos técnicos, disposiciones legales o accesibilidad).	4	4	4	
Creación y modificación	14. Modifico y edito recursos digitales existentes cuando está permitido.	4	4	4	
	15. Creo nuevos recursos educativos digitales.	4	4	4	
Protección, gestión e intercambio	16. Respeto las posibles restricciones de propiedad intelectual para utilizar, reutilizar y modificar los recursos digitales.	4	4	4	
	17. Comparto recursos en plataformas en línea o páginas web/blogs personales o de la organización.	4	4	4	

Cuarta dimensión: HABILIDADES DIGITALES

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel Habilidades digitales en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información y alfabetización mediática	18. Ayudo a los estudiantes a expresar sus necesidades de información, buscar datos, información y contenidos en entornos digitales, así como acceder a ellos y navegar por dichos entornos.	4	4	4	
	19. Incorporo actividades de aprendizaje, tareas y evaluaciones que motiven y requieran a los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación y colaboración digital.	20. Oriento a los estudiantes a interactuar utilizando diferentes tecnologías digitales.	4	4	4	
	21. Acompaño a los estudiantes cuando comparten datos, información y contenido digital con otros a través de las tecnologías digitales adecuadas.	4	4	4	
Creación de contenidos digitales.	22. Edito contenidos digitales en diferentes formatos.	4	4	4	
	23. Soy consciente de la importancia de las tecnologías digitales en el bienestar y la inclusión social.	4	4	4	
Uso responsable y bienestar	24. Identifico los problemas técnicos en el funcionamiento de los dispositivos en el uso de los entornos digitales para resolverlos.	4	4	4	
Solución digital de problemas	25. Guío a los estudiantes para utilizar las tecnologías digitales de manera innovadora para crear conocimiento.	4	4	4	

Anexo 3
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**CALIDAD EDUCATIVA**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

18. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	BELLIDO GARCIA, ROBERTO SANTIAGO	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA	
Institución donde labora:	Universidad “Cesar Vallejo”	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Títulodel estudio realizado.	

19. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala: Escala politómica, ordinal, cuestionario de medición de la Calidad educativa.

Nombre de la Prueba:	Instrumento que mide la Calidad educativa.
Autor:	Sineace, (2016) Adaptado por: Cauper Sandoval, Claveli (2023)
Procedencia:	Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la Calidad educativa. Modelo de acreditación para instituciones de educación básica.
Administración:	Físico - Presencial
Tiempo de aplicación:	30´
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública del distrito de Ventanilla.
Significación:	El objetivo de estudio es medir el nivel de Calidad educativa y su correlación con la Competencia digital docente. Para la variable: Calidad educativa, se detalló 3 dimensiones, 10 indicadores y 25 ítems. Escala politómica, ordinal.

20. **Soporte teórico:** Calidad Educativa, es el nivel óptimo de formación que debe alcanzar las personas, para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida. (Sineace, 2016) <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5143>

21. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Calidad educativa por: Sineace, (2016) adaptado por Claveli Cauper Sandoval en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Calidad educativa	Capacitación, planificación y organización.	Es un compromiso de autoevaluación corporativa considerado necesario para tener calidad, en concordancia con la realidad expuesta.
	Revisión interna y toma de decisiones.	Elabora cuestionarios, para recoger datos cualitativos o cuantitativos acerca del tema calidad u otros referentes relacionados a este, afirmando los procesos de recojo y procesamiento de la información.
	Ejecución y evaluación de la mejora.	Identifica los progresos alcanzados, en relación al tema calidad, luego comparte las deducciones del trabajo, con toda la colectividad educativa, para posteriores cambios en las acciones, en relación a la mejora.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se ve afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

9. Dimensiones del instrumento:

- **CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN ORGANIZACIÓN.**
- **REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES**
- **EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA.**

Primera dimensión: CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN ORGANIZACIÓN.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Capacitación planificación y organización en la Calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación con el referente de calidad y contexto.	1.Considero alcanzable el logro del referente de calidad a partir de un análisis de su situación actual, características y necesidades.	4	4	4	
	2.Establezco mi responsabilidad como miembro de la comunidad educativa para la ejecución del referente calidad.	4	4	4	
Elaboración del plan de autoevaluación	3.Elaboro un plan de autoevaluación coherente y pertinente.	4	4	4	
	4.Implemento procesos de autoevaluación como medio para el logro del referente de calidad.	4	4	4	
	5. Socializo con la comunidad educativa mi plan de autoevaluación.	4	4	4	

Segunda dimensión: REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES

Objetivos de la Dimensión: Medir la Revisión interna y Toma de decisiones en la Calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción y/o adaptación de instrumentos	6. Reúno información cuantitativa y cualitativa en relación con el referente de calidad y otros aspectos asociados al logro de los aprendizajes.	4	4	4	
	7. Selecciono, adapto y elaboro instrumentos para el recojo de información requerido sobre calidad educativa.	4	4	4	
Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información.	8. Constituyo los procedimientos para procesar la información recogida con referencia a calidad educativa.	4	4	4	
	9. Proceso información siguiendo los procedimientos establecidos en el estadio anterior.	4	4	4	
	10. Aplico instrumentos siguiendo un protocolo y un cronograma preestablecido garantizando la validez de la información recogida sobre calidad educativa.	4	4	4	
Análisis y difusión de los resultados.	11. Reporto los resultados obtenidos, identificando el nivel de avance respecto al referente de calidad educativa.	4	4	4	
	12. Analizo y contrasto los resultados obtenidos e identifican sus posibles causas, considerando la información recogida.	4	4	4	
Elaboración del plan de mejora.	13. Socializo resultados y posibles causas con la comunidad educativa, a fin de lograr un compromiso colectivo para mejorarlos.	4	4	4	
	14. Elaboro un plan de mejora coherente y pertinente.	4	4	4	
	15. Elaboran dicho plan de mejora de manera participativa.	4	4	4	
	16. Incorporo el plan de mejora en los instrumentos de gestión institucional.	4	4	4	

Tercera dimensión: EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Ejecución y evaluación de la mejora en la Calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución y monitoreo del plan de mejora.	17. Ejecuto de manera participativa las actividades previstas en el plan de mejora.	4	4	4	
	18. Autoevalúo el cumplimiento y avance del plan de mejora,	4	4	4	
	identificando avances y dificultades, con sus correspondientes evidencias.	4	4	4	
	19. Realizo ajustes al plan de mejora durante su ejecución, tomando en cuenta los resultados del monitoreo.	4	4	4	
Evaluación del plan de mejora	20. Evalúo la eficacia del plan de mejora que ha sido implementado estableciendo las brechas aún existentes si fuera el caso.	4	4	4	
	21. Sistematizo sus avances y dificultades en relación con el referente de calidad, identificando lecciones aprendidas.	4	4	4	
Comunicación de los resultados para la toma de decisiones.	22. Socializo con la comunidad educativa los resultados obtenidos tras la ejecución del plan de mejora.	4	4	4	
	23. Tomo decisiones consensuadas para continuar con el proceso de mejora institucional.	4	4	4	
Meta evaluación	24. Analizo y reflexiono sobre los avances y aspectos por mejorar en el proceso de autoevaluación.	4	4	4	
	25. Identifico las lecciones aprendidas en el proceso de autoevaluación institucional.	4	4	4	



Firma del Experto validador
Especialidad Docencia Universitaria

DNI:08883139

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	SANTAMARIA RELAYZA, HECTOR RAUL		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA		
Institución donde labora:	I.E. N° 5128 “Sagrado corazón de Maria”		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Títulodel estudio realizado.		

6. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala: Escala politómica, ordinal, cuestionario de medición de la competencia digital docente.

Nombre de la Prueba:	Instrumento que mide la Competencia digital docente
Autor:	Redecker, Christine (2020) Adaptado por: Cauper Sandoval, Claveli (2023)
Procedencia:	Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores.
Administración:	Físico - Presencial
Tiempo de aplicación:	30´
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública del distrito de Ventanilla.
Significación:	El objetivo de estudio es medir el nivel de competencia digital docente y su correlación con la calidad educativa. Para la variable: Competencia digital docente, se detalló 4 dimensiones, 15 indicadores y 25 ítems. Es politómica, escala ordinal.

11. **Soporte teórico:** Competencia digital docente, es la capacidad de utilizar las tecnologías digitales, como una herramienta de uso creativo, práctico y crítico, para provecho de la sociedad y la renovación permanente, para mejora de la enseñanza aprendizaje, y para la interacción profesional con compañeros, estudiantes, con toda la comunidad educativa y la sociedad libremente, para el crecimiento profesional individual y organizacional en la carrera docente. (Redecker, C. 2020).

https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/marco_europeo_para_la_competencia_digital_de_los_educadores.pdf

22. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencia digital docente elaborado por: Redecker, C. (2020) adaptado por Claveli Cauper Sandoval en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Competencia digital docente	Enseñanza aprendizaje.	Se refiere al esquema, de programación y complementación de la utilización de las competencias digitales en los diferentes niveles del proceso de la educación, esta competencia da constancia, en que la fortaleza de las tics, está en trasponer toda la importancia de la educación, guiado por los maestros, a los estudiantes.
	Evaluación retroalimentación.	Integra las tecnologías digitales en el aprendizaje, ya sea con propósitos de comprobación, de gestión u otros, Así mismo, las tics pueden ayudar a manejar de manera directa el avance de los alumnos, proporcionar su fortalecimiento y acceder a que los maestros analicen y complementen su método de enseñanza.
	Contenidos digitales	Son diferentes temas, con diferentes opciones o soluciones, para comprender y relacionar, ideas, dar medios creativos a contenidos y recapacitar. Los contenidos digitales diferencian el aula y la educación. Son acciones educativas acorde a la etapa, competencia, interés y necesidad de instrucción de cada colegial.
	Habilidades digitales	Es guiar a los estudiantes para prevenir los peligros virtuales, usando las tics de forma segura y responsable, que los educandos visualicen y resuelvan inconvenientes competentes o que pasen información a través de la tecnología de forma innovadora, evaluando de forma asertiva, la autenticidad de la fuente y sus orígenes, realizando acciones para resguardar su integridad física y emocional, al hacer usode las redes y vías virtuales.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

7. Dimensiones del instrumento:

- **ENSEÑANZA APRENDIZAJE.**
- **EVALUACIÓN RETROALIMENTACIÓN.**
- **CONTENIDOS DIGITALES**
- **HABILIDADES DIGITAL**

Primera dimensión: ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel Enseñanza aprendizaje en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Enseñanza aprendizaje	5. Estructuro sesiones lectivas de modo que las diferentes actividades digitales refuercen conjuntamente el objetivo del aprendizaje.	4	4	4	
	6. Establezco actividades de aprendizaje en entornos digitales, habiendo previsto las necesidades de orientación y atención a los estudiantes.	4	4	4	
Orientación y apoyo en el aprendizaje	7. Utilizo herramientas de comunicación digital para responder con rapidez a las preguntas y dudas de los estudiantes, por ejemplo, sobre las tareas.	4	4	4	
	8. Empleo las tecnologías digitales, para el intercambio colaborativo de conocimientos entre pares.	4	4	4	
Aprendizaje colaborativo	5. Superviso y guío a los estudiantes en la generación de conocimientos por medio de la colaboración de entornos digitales.	4	4	4	
	6. Utilizo las tecnologías digitales como portafolios electrónicos o blogs para que los estudiantes puedan registrar y mostrar su trabajo.	4	4	4	
Aprendizaje autorregulado	7. Uso las tecnologías digitales para que los estudiantes puedan reflexionar y autoevaluar su proceso de aprendizaje.	4	4	4	

Segunda dimensión: EVALUACIÓN RETROALIMENTACIÓN.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel evaluación retroalimentación en la competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de evaluación	8. Utilizo las tecnologías digitales para mejorar las estrategias de evaluación formativa, por ejemplo, utilizando sistemas de respuesta en el aula, cuestionarios o juegos.	4	4	4	
	9. Diseño e implemento actividades de aprendizaje que generen datos sobre la actividad y el rendimiento de los estudiantes.	4	4	4	
Analíticas de aprendizaje	10. Uso la tecnología digital para calificar y hacer comentarios sobre las tareas enviadas electrónicamente.	4	4	4	
Retroalimentación y planificación.	11. Adapto mis prácticas de enseñanza y evaluación sobre la base de los datos generados por las tecnologías digitales.	4	4	4	

Tercera dimensión: CONTENIDOS DIGITALES

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Contenidos digitales en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selección de contenidos digitales	12. Formulo estrategias de búsqueda adecuadas para localizar recursos digitales para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	13. Considero posibles restricciones de uso o reutilización de recursos digitales (por ejemplo, derechos de autor, tipo de archivo, requisitos técnicos, disposiciones legales o accesibilidad).	4	4	4	
Creación y modificación	14. Modifico y edito recursos digitales existentes cuando está permitido.	4	4	4	
	15. Creo nuevos recursos educativos digitales.	4	4	4	
Protección, gestión e intercambio	16. Respeto las posibles restricciones de propiedad intelectual para utilizar, reutilizar y modificar los recursos digitales.	4	4	4	
	17. Comparto recursos en plataformas en línea o páginas web/blogs personales o de la organización.	4	4	4	

Cuarta dimensión: HABILIDADES DIGITALES

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel Habilidades digitales en la Competencia digital docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información y alfabetización mediática	18. Ayudo a los estudiantes a expresar sus necesidades de información, buscar datos, información y contenidos en entornos digitales, así como acceder a ellos y navegar por dichos entornos.	4	4	4	
	19. Incorporo actividades de aprendizaje, tareas y evaluaciones que motiven y requieran a los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación y colaboración digital.	20. Oriento a los estudiantes a interactuar utilizando diferentes tecnologías digitales.	4	4	4	
	21. Acompaño a los estudiantes cuando comparten datos, información y contenido digital con otros a través de las tecnologías digitales adecuadas.	4	4	4	
Creación de contenidos digitales.	22. Edito contenidos digitales en diferentes formatos.	4	4	4	
	23. Soy consciente de la importancia de las tecnologías digitales en el bienestar y la inclusión social.	4	4	4	
Uso responsable y bienestar	24. Identifico los problemas técnicos en el funcionamiento de los dispositivos y en el uso de los entornos digitales para resolverlos.	4	4	4	
Solución digital de problemas	25. Guío a los estudiantes para utilizar las tecnologías digitales de manera innovadora para crear conocimiento.	4	4	4	


 Firma del Experto validador
 Especialidad: Neofarmacólogo

DNI: 09904625

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**CALIDAD EDUCATIVA**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

23. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	SANTAMARIA RELAYZA, HECTOR RAUL		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA		
Institución donde labora:	I.E. N° 5128 “ Sagrado corazón de Maria”		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Títulodel estudio realizado.		

24. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala: Escala politómica, ordinal, cuestionario de medición de la calidad educativa.

Nombre de la Prueba:	Instrumento que mide la calidad educativa.
Autor:	Sineace, (2016) Adaptado por: Cauper Sandoval, Claveli (2023)
Procedencia:	Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa. Modelo de acreditación para instituciones de educación básica.
Administración:	Físico - Presencial
Tiempo de aplicación:	30´
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública del distrito de Ventanilla.
Significación:	El objetivo de estudio es medir el nivel de calidad educativa y su correlación con la competencia digital docente. Para la variable: Calidad educativa, se detalló 3 dimensiones, 10 indicadores y 25 ítems. Escala politómica, ordinal.

25. **Soporte teórico:** Calidad Educativa, es el nivel óptimo de formación que debe alcanzar las personas, para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida. (Sineace, 2016) <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5143>

26. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Calidad educativa por: Sineace, (2016) adaptado por Claveli Cauper Sandoval en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Calidad educativa	Capacitación, planificación y organización.	Es un compromiso de autoevaluación corporativa considerado necesario para tener calidad, en concordancia con la realidad expuesta.
	Revisión interna y toma de decisiones.	Elabora cuestionarios, para recoger datos cualitativos o cuantitativos acerca del tema calidad u otros referentes relacionados a este, afirmando los procesos de recojo y procesamiento de la información.
	Ejecución y evaluación de la mejora.	Identifica los progresos alcanzados, en relación al tema calidad, luego comparte las deducciones del trabajo, con toda la colectividad educativa, para posteriores cambios en las acciones, en relación a la mejora.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se ve afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

10. Dimensiones del instrumento:

- **CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN ORGANIZACIÓN.**
- **REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES**
- **EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA.**

Primera dimensión: CAPACITACIÓN PLANIFICACIÓN ORGANIZACIÓN.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Capacitación Planificación y Organización en la Calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación con el referente de calidad y contexto.	1.Considero alcanzable el logro del referente de calidad a partir de un análisis de su situación actual, características y necesidades.	4	4	4	
	2.Establezco mi responsabilidad como miembro de la comunidad educativa para la ejecución del referente calidad.	4	4	4	
Elaboración del plan de autoevaluación	3.Elaboro un plan de autoevaluación coherente y pertinente.	4	4	4	
	4.Implemento procesos de autoevaluación como medio para el logro del referente de calidad.	4	4	4	
	5. Socializo con la comunidad educativa mi plan de autoevaluación.	4	4	4	

Segunda dimensión: REVISIÓN INTERNA Y TOMA DE DECISIONES

Objetivos de la Dimensión: Medir la revisión interna y toma de decisiones en la calidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construcción y/o adaptación de instrumentos	6. Reúno información cuantitativa y cualitativa en relación con el referente de calidad y otros aspectos asociados al logro de los aprendizajes.	4	4	4	
	7. Selecciono, adapto y elaboro instrumentos para el recojo de información requerido sobre calidad educativa.	4	4	4	
Aplicación de los instrumentos y procesamiento de la información.	8. Constituyo los procedimientos para procesar la información recogida con referencia a calidad educativa.	4	4	4	
	9. Proceso información siguiendo los procedimientos establecidos en el estadio anterior.	4	4	4	
	10. Aplico instrumentos siguiendo un protocolo y un cronograma preestablecido garantizando la validez de la información recogida sobre calidad educativa.	4	4	4	
Análisis y difusión de los resultados.	11. Reporto los resultados obtenidos, identificando el nivel de avance respecto al referente de calidad educativa.	4	4	4	
	12. Analizo y contrasto los resultados obtenidos e identifican sus posibles causas, considerando la información recogida.	4	4	4	
Elaboración del plan de mejora.	13. Socializo resultados y posibles causas con la comunidad educativa, a fin de lograr un compromiso colectivo para mejorarlos.	4	4	4	
	14. Elaboro un plan de mejora coherente y pertinente.	4	4	4	
	15. Elaboran dicho plan de mejora de manera participativa.	4	4	4	
	16. Incorporo el plan de mejora en los instrumentos de gestión institucional.	4	4	4	

Tercera dimensión: EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA MEJORA.

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de ejecución y evaluación de la mejora en la localidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución y monitoreo del plan de mejora.	17. Ejecuto de manera participativa las actividades previstas en el plan de mejora.	4	4	4	
	18. Autoevalúo el cumplimiento y avance del plan de mejora,	4	4	4	
	identificando avances y dificultades, con sus correspondientes evidencias.	4	4	4	
	19. Realizo ajustes al plan de mejora durante su ejecución, tomando en cuenta los resultados del monitoreo.	4	4	4	
Evaluación del plan de mejora	20. Evalúo la eficacia del plan de mejora que ha sido implementado estableciendo las brechas aún existentes si fuera el caso.	4	4	4	
	21. Sistematizo sus avances y dificultades en relación con el referente de calidad, identificando lecciones aprendidas.	4	4	4	
Comunicación de los resultados para la toma de decisiones.	22. Socializo con la comunidad educativa los resultados obtenidos tras la ejecución del plan de mejora.	4	4	4	
	23. Tomo decisiones consensuadas para continuar con el proceso de mejora institucional.	4	4	4	
Meta evaluación	24. Analizo y reflexiono sobre los avances y aspectos por mejorar en el proceso de autoevaluación.	4	4	4	
	25. Identifico las lecciones aprendidas en el proceso de autoevaluación institucional.	4	4	4	

Dr. Víctor Sánchez
INOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto validador
Especialidad: Neurológico.

NI: 09904625

Tesis Competencia digital docente y Calidad educativa en una Institución educativa pública de Ventanilla 2023

por CLAVELI CAUPER SANDOVAL

Fecha de entrega: 25-jul-2023 07:26a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2136591560

Nombre del archivo:

14391_CLAVELI_CAUPER_SANDOVAL_Tesis_Competencia_digital_docente_y_Calidad_educativa_en_una_Institucion_educativa_public_910357323.pdf (510.56K)

Total de palabras: 8854

Total de caracteres: 48565

Tesis Competencia digital docente y Calidad educativa en una Institución educativa pública de Ventanilla 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

13% INDICE DE SIMILITUD

13% FUENTES DE INTERNET

3% PUBLICACIONES

6% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	5%
Fuente de Internet		
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	3%
Trabajo del estudiante		
3	hdl.handle.net	2%
Fuente de Internet		
4	cdn.www.gob.pe	1%
Fuente de Internet		
5	repositorio.une.edu.pe	1%
Fuente de Internet		
6	1library.co	<1%
Fuente de Internet		
7	Esther Monserrate Moreira-Arteaga, Christian Ronald Torres-Morán. "Plataforma Teams para la enseñanza-aprendizaje en aulas domiciliarias", EPISTEME KOINONIA, 2022	<1%
Publicación		
8	repositorio.utea.edu.pe	<1%
Fuente de Internet		
9	home.comcast.net	<1%
Fuente de Internet		
10	moodle.com	<1%
Fuente de Internet		
11	repositorio.ujcm.edu.pe	<1%
Fuente de Internet		

12	Fuente de Internet	<1%
13	www.esan.edu.pe	<1%
Fuente de Internet		
14	mafiadoc.com	<1%
Fuente de Internet		
15	www.roriente.org	<1%
Fuente de Internet		
16	www.scribd.com	<1%
Fuente de Internet		
17	www.slideshare.net	<1%
Fuente de Internet		

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias Apagado
Excluir bibliografía Apagado

Tabla 1

Tabla de expertos

<i>N° Experto</i>	<i>Nombre y Apellido</i>	<i>Especialidad</i>	<i>Dictamen</i>	
01	<i>Metodología</i>	<i>Dr. Santa María Relaiza, Héctor Raúl</i>	<i>Metodólogo</i>	<i>Aplicable</i>
02	<i>Temático</i>	<i>Mg. Romero Sudario, Lupe</i>	<i>Temático</i>	<i>Aplicable</i>
03	<i>Temático</i>	<i>Mg. Bellido García, Roberto Santiago</i>	<i>Temático</i>	<i>Aplicable</i>

Los tres expertos observaron que, si hay coherencia, luego se permitió el estudio de la prueba. En cuanto a confiabilidad, se definió por el factor alfa de Cronbach, se contó con escala polinómica, ha razón Hernández, et al (2018, p. 200) señala que la confiabilidad es el resultado de la aplicación, reiterada a la misma persona u objeto, el que origina respuestas iguales, las que son representados en la siguiente tabla.

Tabla 2

Cálculo de fiabilidad de las variables

<i>Variable</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N° de ítems</i>
<i>Competencia digital docente</i>	<i>,925</i>	<i>25</i>
<i>Calidad educativa</i>	<i>,950</i>	<i>25</i>

Fuente: Análisis SPSS V.26; 2022

En la tabla 2 la variable competencia digital docente muestra un ,925 de fiabilidad y la variable Calidad educativa alcanza ,950 de fiabilidad las dos valoraciones en ambos elementos son aceptables para su utilización.

Tabla 3

Ficha Del Cuestionario sobre Competencia Digital Docente

Características	Valor
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Competencia digital docente
Autor	Redecker, Christine 2020
Adaptado por	Claveli Cauper Sandoval
Objetivo	Recolectar datos sobre la variable competencia digital docente
Muestra	90 profesores de una I.E. pública de Ventanilla
Numero de ítems	25 preguntas
Aplicación	Encuesta presencial
Tiempo	25 minutos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Escala de medición	Likert, Ordinal
Niveles	Bajo (25-58), Medio (59-92), Alto (93-125)

Fuente: Adaptado Del Marco Europeo. DigCompEdu 2020

Tabla 4

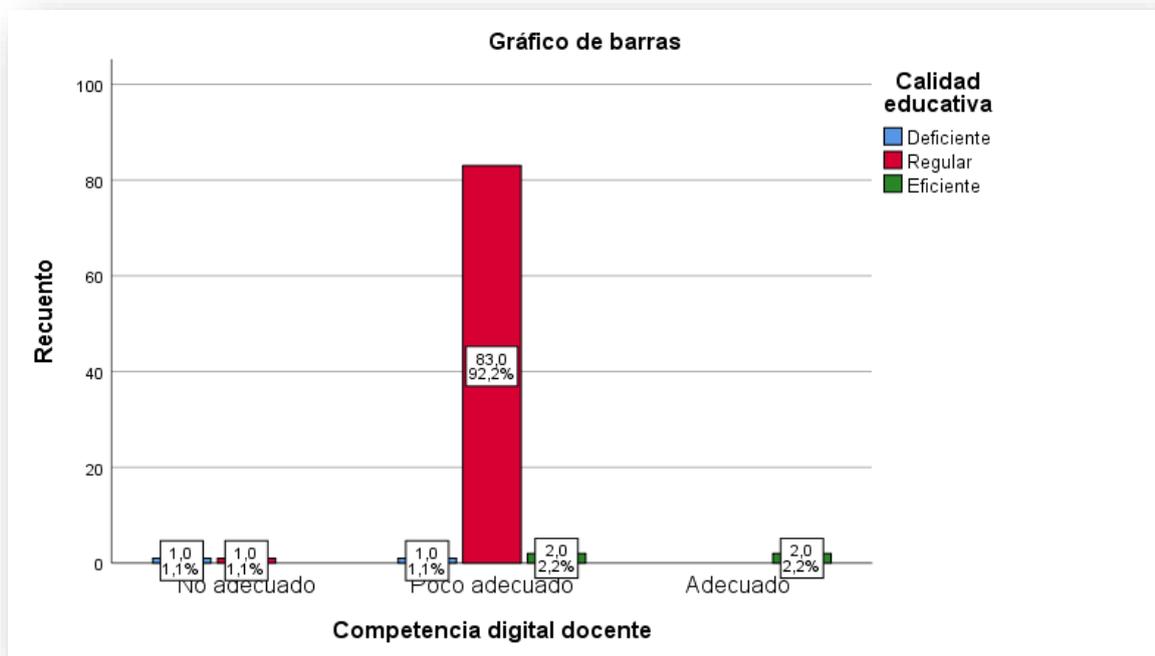
Ficha Del Cuestionario sobre Calidad educativa

Características	Valor
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Calidad educativa
Autor	Sineace 2016
Adaptado por	Claveli Cauper Sandoval
Objetivo	Recolectar datos sobre la variable Calidad educativa
Muestra	90 profesores de una I.E. pública de Ventanilla
Numero de ítems	25 preguntas
Aplicación	Encuesta presencial
Tiempo	25 minutos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Escala de medición	Likert, Ordinal
Niveles	Bajo (25-58), Medio (59-92), Alto (93-125)

Fuente: Adaptado de SINEACE 2020

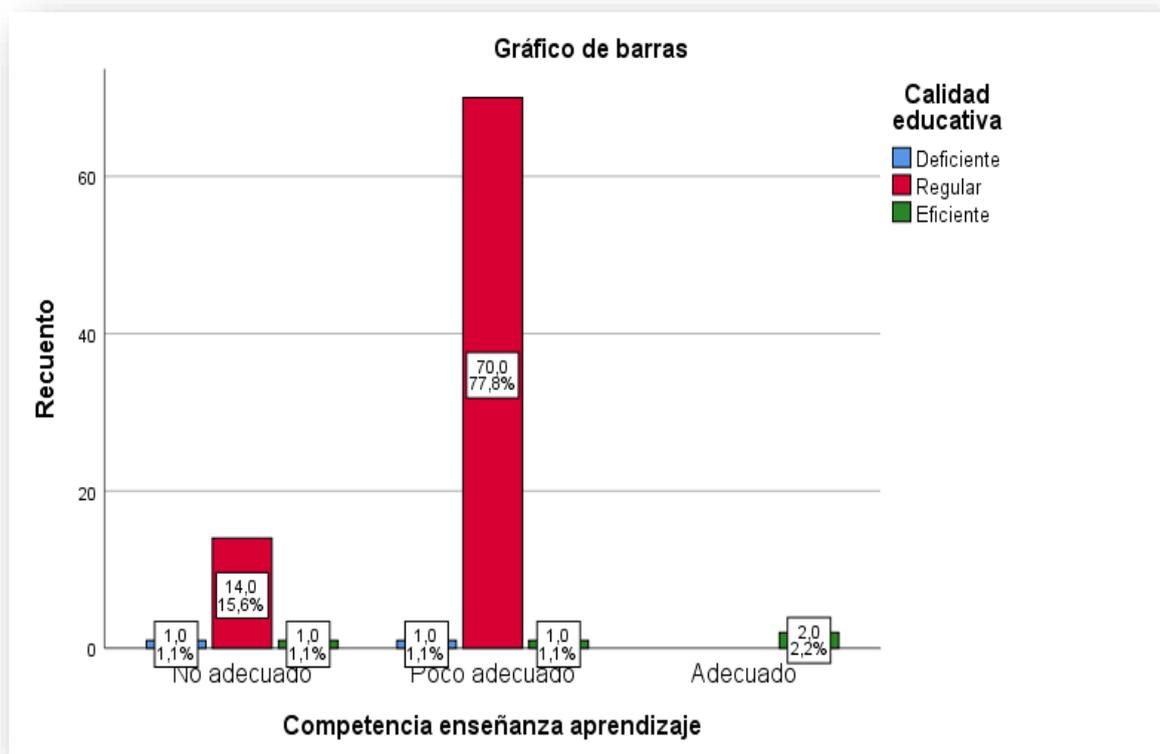
ANEXO: FIGURAS

Figura 1. Correlaciones variables: Competencia digital docente y Calidad educativa.



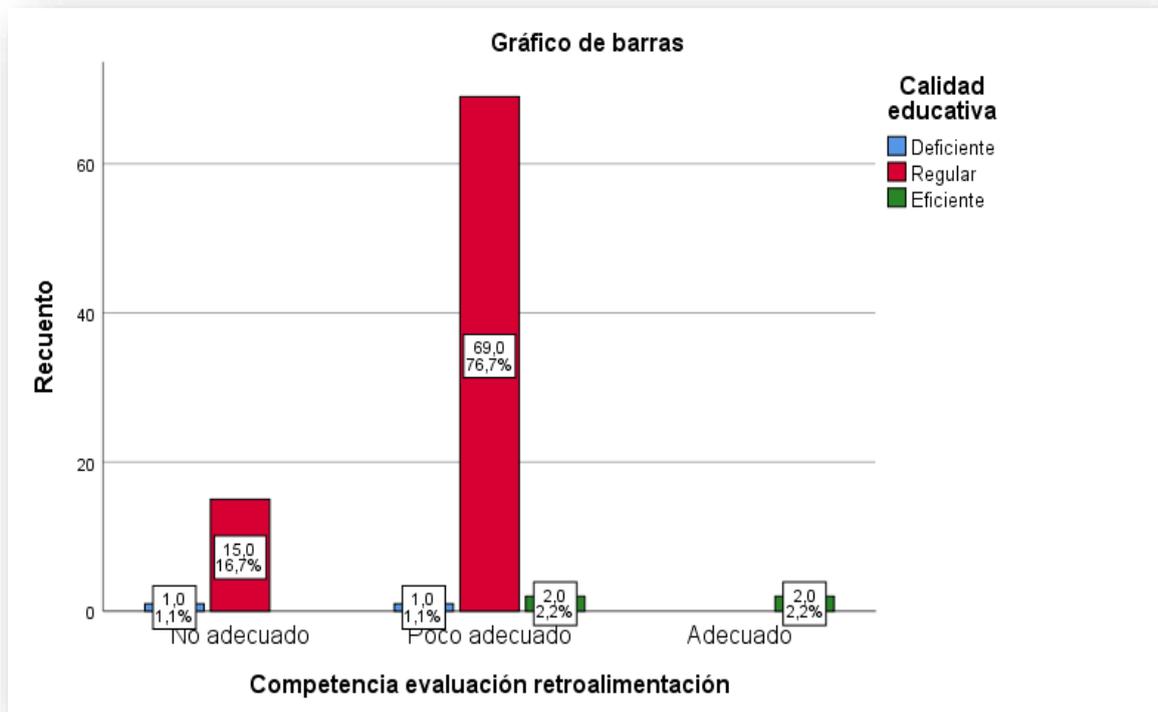
En la figura 1, a la luz de los resultados existe un grupo mayoritario de 86 docentes que representa al 95,6% que se encuentran en un nivel poco adecuado con referencia a la Competencia digital docente, solo 2 de ellos (2,2%) presentan un nivel no adecuado, de la misma manera el nivel adecuado en un 2,2%. Con relación a la variable Calidad educativa del total de encuestados, 84 docentes que representan el 93,3% sostienen que la calidad educativa está en un nivel regular, 4 sostienen un nivel eficiente y 2 manifiestan un nivel deficiente sobre la Calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla.

Figura 2. Dimensión Enseñanza aprendizaje y Calidad educativa



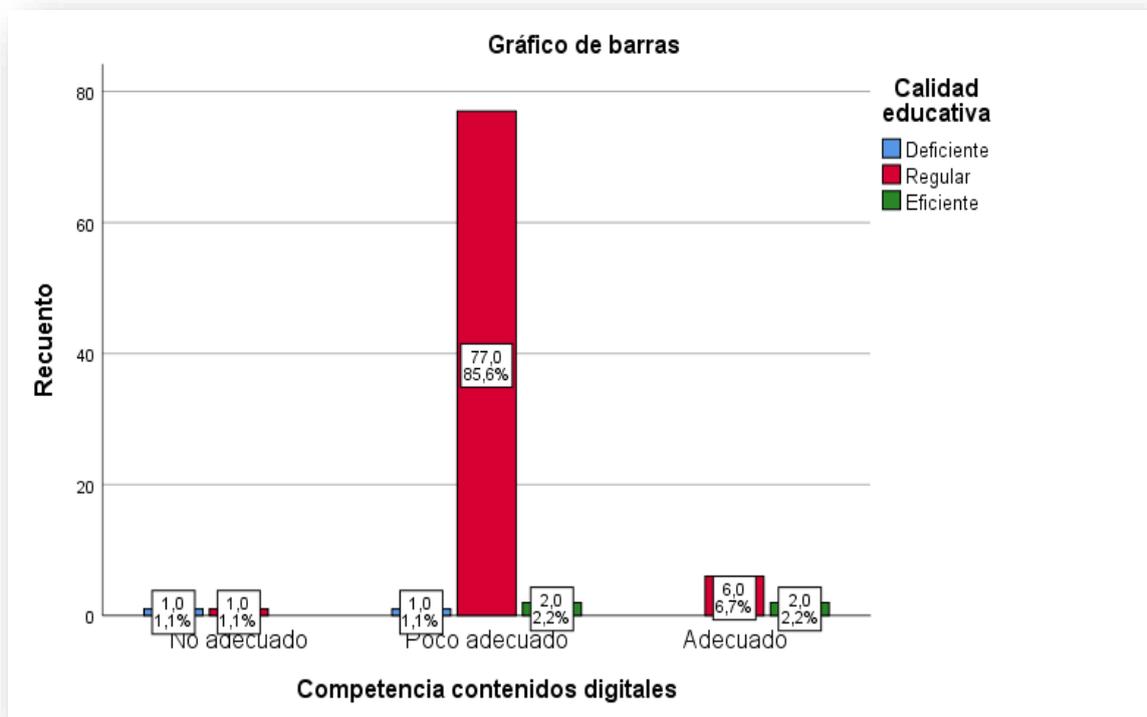
En la figura 2, se determina que 70 docentes que representan un 77,8% se ubican en un nivel poco adecuado con referencia a la dimensión Enseñanza aprendizaje y un nivel regular de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica en un nivel no adecuado con relación a la dimensión Enseñanza aprendizaje y en un nivel deficiente sobre la Calidad educativa y 2 docentes (2,2%) demuestran un nivel adecuado sobre la dimensión Enseñanza aprendizaje y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla.

Figura 3. Dimensión Evaluación retroalimentación y Calidad educativa.



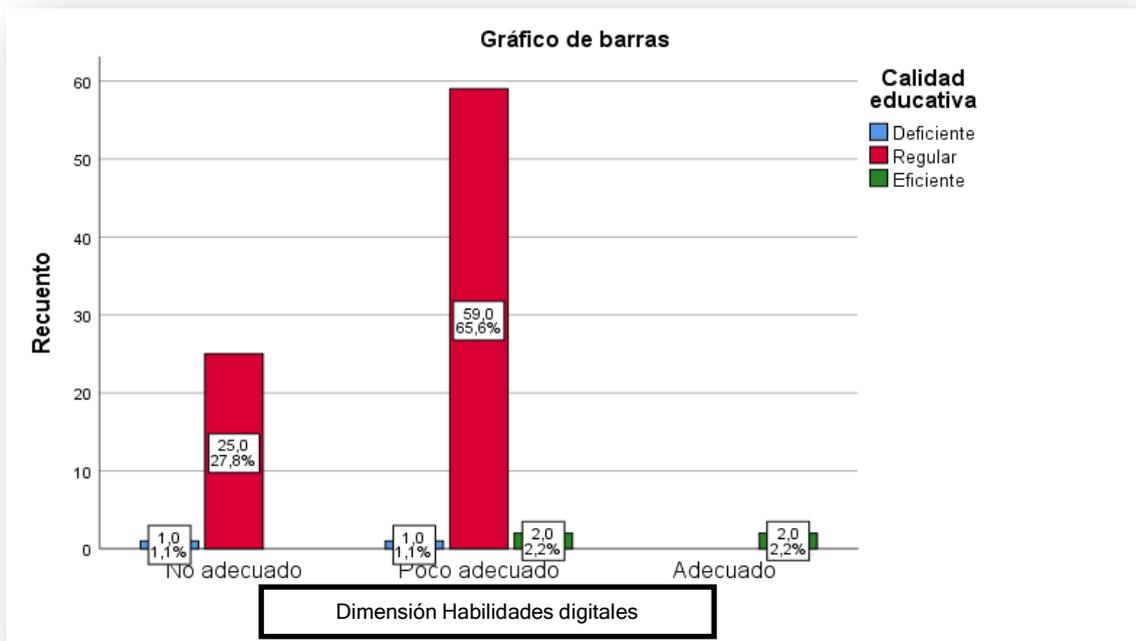
En la figura 3, se determina que 69 docentes que representan un 76,7% se ubican en un nivel poco adecuado con referencia a la dimensión Evaluación retroalimentación y un nivel regular de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica en un nivel no adecuado con relación a la dimensión Evaluación retroalimentación y en un nivel deficiente sobre la Calidad educativa y 2 docentes (2,2%) demuestran un nivel adecuado sobre la dimensión Evaluación retroalimentación y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla.

Figura 4. Dimensión Contenidos digitales y Calidad educativa



En la figura 4, se determina que 77 docentes que representan un 85,6% se ubican en un nivel poco adecuado con referencia a la dimensión Contenidos digitales y un nivel regular de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica en un nivel no adecuado con relación a dimensión Contenidos digitales y en un nivel deficiente sobre la Calidad educativa y 2 docentes (2,2%) demuestran un nivel adecuado sobre la dimensión Contenidos digitales y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla 2023.

Figura 5. Habilidades digitales y Calidad educativa



En la tabla 9 y figura 5, se determina que 59 docentes que representan un 65,6% se ubican en un nivel poco adecuado con referencia a la dimensión Habilidades digitales y un nivel regular de la Calidad educativa, solo 1 docente (1,1%) se ubica en un nivel no adecuado con relación a la dimensión Habilidades digitales y en un nivel deficiente sobre la Calidad educativa y 2 docentes (2,2%) demuestran un nivel adecuado sobre la dimensión Habilidades digitales y un nivel eficiente sobre la Calidad educativa en una institución educativa pública de Ventanilla.