



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Control previo en el proceso de devengado del área de
contabilidad de una Unidad de Gestión Educativa Local
Cajamarca, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Aliaga Alvarez, Lorena Patricia (orcid.org/0000-0002-9305-2760)

ASESORES:

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/0000-0003-2374-980X)
Dr. Ruiz Villavicencio, Ricardo Edmundo (orcid.org/0000-0002-1353-1463)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, a mis padres Ramiro Aliaga Sánchez y Herminia Angélica Alvarez Araujo, a mi hijo Sebastián Lorenzo Camacho Aliaga y a mi hermano Marco Antonio Aliaga Alvarez.

Agradecimiento

A Dios por su infinito amor. A mi padre que desde el cielo me sigue cuidando, a mi madre por siempre motivarme y por su apoyo incondicional.

A mi hijo por ser la fuerza que me hace seguir adelante, a mi hermano por incentivar-me a tomar este reto.

A los docentes de la UCV por los conocimientos impartidos, en especial a la Dra. Karen del Pilar Zevallos Delgado; por su tiempo y asesoramiento en el desarrollo de mi tesis y de esta manera cumplir con mi proyecto personal.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de Análisis de Datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	20
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Parámetros de centralización del control previo en el proceso de devengado de una UGEL Cajamarca, 2022	20
Tabla 2	Parámetros de centralización de optimizar la gestión en el proceso devengado una UGEL Cajamarca, 2022	21
Tabla 3	Parámetros de centralización del control interno en el proceso devengado de una UGEL Cajamarca, 2022	22
Tabla 4	Parámetros de centralización de sistemas administrativos en el proceso devengado UGEL Cajamarca, 2022	23
Tabla 5	Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto del Control previo en el proceso de devengados del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022	24
Tabla 6	Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto de optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022	25
Tabla 7	Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto del control interno en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022	26
Tabla 8	Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto de los sistemas administrativos en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022	27

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Diseño de la investigación

13

Resumen

La presente investigación, buscó como objetivo general establecer la incidencia del control previo en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022; con un diseño no experimental, de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional causal, y de método hipotético deductivo. Con una población de 602 expedientes, con una muestra no probabilística intencional considerando a los 61 expedientes, en la recolección de datos se realizó mediante dos listas de cotejo con una confiabilidad KR20 de 0.80 y 0.84 de fiabilidad. El análisis estadístico fue descriptivo, con un procedimiento inferencial de regresión lineal. Los resultados obtenidos en control previo con una significancia o p valor de .000 menor a 0.05 y con respecto a la frecuencia del control previo incide en el proceso de devengado se evidencia un valor de ,861; lográndose como conclusión establecer la incidencia del control previo en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022; asimismo en las dimensiones de optimizar la gestión, control interno y sistemas administrativos.

Palabras clave: Control Previo, Proceso de Devengado, Control.

Abstract

The present investigation sought as a general objective to establish the incidence of prior control in the accrual process of the Accounting area of a UGEL Cajamarca, 2022; with a non-experimental design, of a basic type, with a quantitative approach, a causal correlational level, and a hypothetical deductive method. With a population of 602 files, with an intentional non-probabilistic sample considering the 61 files, the data collection was carried out using two checklists with a KR20 reliability of 0.80 and reliability of 0.84. The statistical analysis was descriptive, with an inferential procedure of linear regression. The results obtained in prior control with a significance or p value of .000 less than 0.05 and with respect to the frequency of prior control affects the accrual process, a value of .861 is evidenced; Achieving as a conclusion to establish the incidence of prior control in the accrual process of the Accounting area of a UGEL Cajamarca, 2022; also in the dimensions of optimizing management, internal control and administrative systems.

Keywords: Prior Control, Accrued Process, Control.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día las labores que se realizan en el control previo son acciones que favorecen al control, cuidado y validación de actividades que realizan los servidores públicos mediante la correcta dirección, intervención, y el eficiente manejo de los recursos del estado. Se puede decir que, el control previo son todas las acciones y procesos que se ejecutan, a fin de validar una adecuada utilización y administración correcta de los recursos económicos, recursos materiales, y recursos humanos con el que cuentan las entidades públicas.

El control previo se constituye en el principal filtro para hacer efectiva la ejecución de los recursos que realizan las entidades del estado, validando el cumplimiento estricto de la normatividad vigente. Es así que, el control estatal es el control de la legitimidad de las acciones de administración pública en mayor medida o actividades para implementar medidas y regulaciones públicas (Díaz, 2020). El control previo que se realiza, asume la labor de asistir en el propósito de optimizar la gestión, el control interno y también los sistemas administrativos (Claros y León, 2012).

El proceso de devengado es una actividad mediante la cual una obligación de pago se da por consentida, previo a lo cual, debe estar comprometido y amparado por los documentos requeridos y autorizados por la entidad que tiene conocimiento del servicio (Andia, 2019). El devengado es una acción a través de la cual se muestra conforme un compromiso de pago, el hecho de reconocer este compromiso tiene que afectar de manera concluyente el presupuesto institucional. Proviene de un gasto autorizado y comprometido, el mismo que se origina previo refrendo de los documentos de ejecución de las prestaciones recibidas o de los derechos de los acreedores (D.L. N.º 1440 – MEF, 2018).

A nivel internacional, existen antecedentes que muestran los problemas que genera un deficiente control previo, tal es así que, el organismo internacional dedicado a la creación de políticas internacionales para fortalecer y proteger el sistema financiero señala que, es importante la creación de políticas de control para

la lucha contra el lavado de dinero, financiamiento del terrorismo y amenazas vinculadas al sistema financiero internacional (Financial Action Task Force on Money Laundering – FATF, 2020). Así también, se muestra los 180 países que son percibidos por sus habitantes con mayor nivel de corrupción, debido a una falta de control en el manejo de los recursos financieros (Transparency International, 2019).

La problemática a nivel nacional muestra distintos casos de corrupción, malversación de fondos e incluso peculado las mismas que reflejan las deficiencias de control previo en las entidades públicas, es así que en el artículo denominado el control previo de la Contraloría General de la República (2016), se señala que se debe realizar acciones de control antes de la realización de una acción u operación en las entidades, conforme a lo que establece la norma legal.

En cuanto al planteamiento del problema a nivel local se puede indicar que, en el área de contabilidad de una UGEL de la provincia de Cajamarca, se han detectado distintos problemas, tales como las generadas en expedientes de requerimiento de compra y de servicios incompletos, errores de generación de expediente, penalidades no ejecutadas, entre otros. De lo antes expuesto, se muestra de manera directa el requerimiento de hacer una mejora en el control previo que viene manejando la entidad en el área de contabilidad, en el proceso previo a la fase devengado; en vista de que las directivas, normas y leyes no se están cumpliendo a cabalidad, generando perjuicio económico a la entidad y también responsabilidades administrativas a los trabajadores de ésta.

De ello se determinó el planteamiento del problema general: ¿Cómo incide el control previo en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022?, siendo los problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia de la dimensión optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022?, ¿Cuál es la incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022?, y ¿Cuál es la incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022?

El presente estudio está respaldado por: Justificación teoría, dado que se ha realizado un análisis de la norma técnica aplicable, y se desarrolló una fuente teórica que facilitó la comprensión y explicación de que, el control previo muestra los métodos, procedimientos y actividades que garantizan una gestión eficaz, y permite mejoras administrativas para optimizar el proceso de devengado en el área de contabilidad de un UGEL Cajamarca y alcanzar los objetivos. La justificación metodológica, se muestra, tomando en cuenta que el presente trabajo ha aportado con un nuevo instrumento para la medición de las variables, siendo estas dos listas de cotejo de autoría propia. La justificación práctica está dada en la contribución con los trabajadores de la entidad que participan del proceso de control previo y devengado, pues con el resultado del estudio, ellos podrán incrementar sus aptitudes cognitivas, y adoptar una postura crítica sobre la importancia de estos procedimientos y su relación en la adecuada conducción de los recursos.

Se planteó entonces el objetivo general, que fue establecer la incidencia del control previo en el proceso de devengados del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Siendo los objetivos específicos, establecer la incidencia de la dimensión optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022; establecer la incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022; establecer la incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.

En ese sentido, se formuló la hipótesis general: El control previo incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022, y las hipótesis específicas: la dimensión optimizar la gestión incide en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022; la dimensión control interno incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022; la dimensión sistemas administrativos incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios precedentes que se han ejecutado en el ámbito internacional, se encontró a Betti (2023), en su artículo tiene como objetivo analizar el papel de los mecanismos de control en el fomento de la resiliencia organizacional (proactiva y reactiva) de las nuevas empresas de tecnología financiera (fintechs). Ha llevado a cabo una investigación adicional a través de un análisis cuantitativo de tipo básico, con diseño no experimental, correlacional causal. Los datos se recopilaron mediante encuestas, con una población de 566 fintechs y muestra 78 fintech. Como conclusión, los hallazgos benefician la construcción y fortalecimiento de la resiliencia en las fintechs. Los resultados dan como recomendaciones que los mecanismos de control formales e informales fomentan la resiliencia organizacional proactiva y reactiva, y hay cuatro configuraciones organizacionales que llevan a las fintech a una alta resiliencia proactiva (reactiva).

Mejía (2022), motivó su investigación en el requerimiento que demuestran las instituciones a fin de desarrollar sus actividades eficientemente respecto a los temas contables y financieros. El estudio contempla una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental, correlacional causal, descriptiva y explicativa, la cual admite acopiar información primaria y secundaria partiendo de encuestas, entrevistas y observación, ejecutadas a fin de obtener una perspectiva vasta del entorno de la entidad, tomando una población igual a la muestra de 10 funcionarios de la entidad. Debido a esto, es que el objetivo general vino a ser el de valorar la consecución de instauración del control interno como instrumento para una administración contable y financiera adecuada en la entidad. Las conclusiones que se obtuvieron se orientaron en la consecución eficaz de CI en las acciones contables y acciones financieras a modo de instrumento.

Soare (2021), en su investigación tiene como objetivo demostrar que el control previo de la contabilidad del gasto público que se realiza en el sector estadístico nacional es un referente en el campo de la auditoría interna pública que contribuye a la toma de decisiones públicas con base en la evidencia, en términos de mejorar la planificación estratégica institucional e implementar los objetivos

aprobados en el Anuario Nacional de Estadísticas. Programas (ANSP). Investigación deductiva - inductiva, de tipo básico, no experimental, correlacional descriptivo, en donde aplicó un análisis comparativo como instrumento de medición de una muestra de 15 auditorías internas del año 2018. Como conclusión de su investigación, ha confirmado en su investigación la necesidad de mejorar las actividades de control interno, dando un sentido de cambiar el rumbo del control, enfocado en el cumplimiento de los objetivos que son aprobados en los ANSP.

Urquiza (2018), realizó un estudio del control previo (CP) en los procedimientos de realización de pago en el departamento de finanzas del gobierno autónomo descentralizado municipal del Cantón Riobamba en el año 2016, el cual cuenta como objeto el de realizar una evaluación del CP de los procedimientos de realización de pago, y medir el acatamiento de la normatividad, plazos y requerimientos determinados. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel correlacional causal, usando como instrumento la aplicación de encuestas y cuestionarios, a una población igual a la muestra de 20 funcionarios. Como recomendación propuso la utilización de un manual de procedimientos, para mejorar el lapso en cada pago que se ejecute, que consentirá aplicar el control previo y que se realice con eficiencia y eficazmente el trámite de pagos a proveedores.

Chies (2015), en su artículo publicado en la revista indexada de Administração Pública tiene como objetivo identificar características de coproducción de información y control sociopolítico de la gestión pública en el trabajo de brasileños, observatorios sociales en relación con los organismos gubernamentales de control. Con un método cuantitativo y descriptivo básico, de diseño no experimental, la investigación analizó datos con una muestra de 20 observatorios sociales y, a partir de la aplicación de entrevistas tomando una perspectiva sistémica de la rendición de cuentas y un modelo con cuatro categorías. Como conclusión se resumen características de estas prácticas, fases específicas en los procesos de rendición de cuentas, así como las potencialidades y desafíos del control, que no solo influye, sino que es influenciado por el sistema de rendición

de cuentas.

En los estudios preliminares a nivel nacional podemos identificar a Vivanco (2022), su trabajo fue desarrollado en el marco del estudio de modernización y reforma del estado. Su objeto del estudio fue exponer la correspondencia del CP y la etapa de devengado en el órgano técnico de sanidad pesquera del Perú, 2021. Una investigación transversal, correlacional, usando un enfoque cuantitativo, tipo de estudio básico, con un diseño no experimental. De igual forma, el modo de recopilación de información fue a través de encuestas y la herramienta es un cuestionario, tomando 14 puntos para el CP y 13 puntos para la etapa de los devengados; llevado a cabo por 30 empleados de una organización que incluye área administrativa. Los resultados muestran que la hipótesis, en la que el CP se corresponde principalmente con la etapa de los devengados, es aceptada y reveladora.

Tafur (2020), tuvo como objetivo determinar si el control previo incide en el devengado de las contrataciones menores a 8 UIT en Contabilidad de la Municipalidad Distrital de Chugay en contabilidad Municipio del área de Chugai. Con una investigación mixta, cuantitativa y cualitativa, básica descriptiva, no experimental de corte transversal, con una población igual a la muestra de 7 funcionarios, utilizando encuestas y entrevistas como instrumento. Como conclusión señala que demostró que los trabajadores poseen conocimiento habitual acerca del control previo, y este es una fase significativa del control interno del cual admite proteger los recursos públicos de la entidad, recomendando que la unidad de contabilidad debe implementar la plantilla de CP para los expedientes de contrataciones menores a 8 UIT.

Porras y Tomas (2020), su investigación tiene como objetivo enfocarse en acciones y procesos que hagan más ágil la realización de inspecciones evolucionadas para manejar de modo más eficaz y conseguir resultados mejores. Fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, método descriptivo explicativo, de diseño correlacional, con una población igual a la muestra de 28 funcionarios, tomando como instrumento el cuestionario y la guía de análisis documental. La vigilancia y

el estudio de documentaciones preliminares son la prelación en las acciones ejecutadas por las entidades del estado, teniendo un inadecuado control del ámbito de mejora para las acciones de desarrollo ejecutadas por ellas. Debido a esto, la conclusión del trabajo es significativo y conllevará a un mejor control como un instrumento que ayudará en el avance de la administración del estado, y a un mejor proceso de edificación estatal.

Espejo (2019), su estudio tuvo como objetivo efectuar una proposición de CP en el área de contabilidad de la municipalidad distrital de José Luis Bustamante y Rivero. La investigación asumió un estudio mixto cuantitativo y al mismo tiempo cualitativo, de diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 3 trabajadores, utilizando como instrumento la observación, encuestas y entrevistas. El estudio se realizó en el periodo junio - octubre 2019. Consiguieron establecer los inconvenientes que existen en el área contable en referencia al CP. Determinando que el área contable posee ciertos procesos de control previo, sin embargo, estos no se realizan eficientemente porque tienen una reducida cantidad de trabajadores y que no se realiza una capacitación apropiada a éstos. Por eso concluye en que es necesario desarrollar capacitaciones paulatinas a los colaboradores de la unidad de administración y a los trabajadores del área de contabilidad.

Becerra y Garay (2019), presentan el estudio de su investigación el cual tiene como objeto fundamental demostrar la manera en que influye el proceso de control previo en la acumulación con el SIAF a las arcas de la FAP en el periodo 2018. Se concibió una hipótesis científica: el procedimiento acumulativo utilizando el SIAF de la oficina de tesorería de la FAP se relaciona en gran medida con los procedimientos de control previos dentro de la FAP en el periodo 2018. Cuenta con un enfoque cuantitativo, aplicada, de diseño no experimental, correlacional, con una población de 865 archivos relacionados con el contrato de pago oficial para el monumento en SIAF-SP y una muestra de 86 expedientes, tomando como instrumento la guía de análisis de datos. Concluyendo en que se evidencia que la autorización del devengado de la tesorería de la FAP depende significativamente de los procedimientos del control previo.

Para tener una mejor comprensión de las variables planteadas, se proponen algunas definiciones del control previo, así el CP es una acción a fin de impedir fraude y corrupción, indicando que el comité encargado de autorizar los gastos debe evaluar si son relevantes para la misión y los planes de adquisición de la organización (Gema y Gallegos, 2021). El control es una actividad de restricción y de coerción utilizada con el fin de restringir o delimitar las tipologías de separación no deseadas o maneras de comportarse no admitidas (Chiavenato, 2019). El control previo sostiene la finalidad de asistir en la mejora de la optimización de la gestión, el control interno y los sistemas administrativos (Claros y León, 2012). Tomando esta definición para la investigación se derivan las dimensiones de optimizar la gestión, el control interno, y sistemas administrativos.

Entre las teorías que sustentan la variable control previo, se puede mencionar las teorías del control y evaluación organizacional independiente, donde la teoría del control societario, que es aquel en el que se puede ejercer control en las disposiciones administrativas (Franco, 2020). Así también la teoría de control interno es una función de gestión cuyo propósito es proteger y salvaguardar los activos de la entidad, prevenir gastos inadecuados y asegurar que no surjan pasivos sin autorización. Esto le da a la gerencia la confianza de que los reportes contables para la toma de decisiones (Holmes, 1994). Y también la teoría del control en donde, cada vez que un sistema comienza a funcionar, hay un mecanismo de control que lo gobierna. No es sólo una obligación, es una necesidad para todo tipo de sistemas, incluidos los conceptuales (Sánchez, 2017).

En cuanto a la dimensión de optimizar la gestión Claros y León (2012) señalan que la gestión implica hacer más fuerte las políticas públicas, así como la implementación de los 3 ejes transversales y el sistema de planeamiento. Rodríguez y Fuentes (1994), la definen como la aplicación de diversos sistemas de control de gestión propios del sector privado a la función pública, adecuados a la situación y teniendo en cuenta las particularidades de cada actividad del sector público, puede contribuir significativamente a optimizar el gasto público. Según Serpa y Colmenares (2004), la optimización son las acciones y el resultado de

optimizar. Este verbo se refiere a descubrir la mejor manera de hacer algo. Este término se utiliza a menudo en el campo de la informática.

La dimensión de control interno (CI) se define como las acciones que establece una entidad para hacer frente a los riesgos, la evaluación de riesgos debe tomar un papel importante en la elección de las medidas de control apropiadas, su ejecución puede ocurrir antes, simultáneamente y después (Claros y León, 2012). Es una asociación de políticas, procesos y marcos que respaldan un buen control en una organización (Contraloría General de la República, 2014). El entorno de control de cualquier organización se basa en su personal, sus habilidades particulares, contenida la honestidad, los principios éticos y la eficacia, y el ambiente en el cual trabajan (Guerrero y Mangones, 2016). El CI incluye las actividades anticipadas, alerta concurrente y después del control realizadas por el sujeto a monitorear con el fin de administrar los recursos y las acciones se llevan a cabo de modo correcto y eficientemente (Andia, 2019).

Respecto a la dimensión de sistemas administrativos, se definen como: acciones de autoevaluación orientada hacia una retroalimentación adecuada, así como una orientación innovadora para la gestión de resultados (Claros y León, 2012). Por otro lado, éstos se describen en correspondencia con 4 variables: toma de decisiones, sistemas de comunicación, relaciones interpersonales, sistemas de recompensa y castigo (Chiavenato, 2019). Es un grupo de métodos, reglas y técnicas interrelacionados en una organización (García, 2016). Una agrupación de reglas, normatividad, procedimientos, metodologías e instrumentales para organizar las acciones de la administración pública, que deben ser ejecutadas por todas o algunas autoridades públicas, órganos constitucionales y de nivel de gobierno (Ley N° 29158, 2007).

A continuación, se evalúa la variable del proceso de devengado, definido como: las consecuencias obtenidas de las acciones administrativas, demás sucesos y situaciones acerca de los recursos económicos y también los derechos de acreedores de alguna entidad en el tiempo en el cual suceden (IASB, 2010). Es el acto mediante el que se consiente la obligación de pagar, para lo cual tiene que

estar previamente comprometido y amparado por los documentos debidamente aceptados por parte de la entidad entendida del servicio (Andía, 2019). Es la acción de reconocer una obligación de pago procedente de gastos aprobados y comprometidos, que tiene lugar después de la acreditación documentaria que se da frente a la autoridad capacitada de la ejecución de los servicios o derechos del acreedor (D.L. N° 1440, 2018). De esta definición se obtienen las tres dimensiones: obligación de pago, compromiso y documentación.

Entre las principales teorías de la variable proceso de devengado, se muestra la teoría contable, que indica que el devengado incluye el registro en los asientos contables de todos los hechos económicos que se han realizado, independientemente de que hayan sido recibidos o pagados. Además, todos los ingresos y gastos son pagaderos al final del ejercicio sobre el que se informa. Para determinar el resultado económico se tienen que considerar las variaciones patrimoniales, que son aquellas que corresponden al ejercicio económico (Vílchez, Mejía, Pontet, Gonzáles, Choy, Farfán, Sánchez, y Orellano, 2019). Teoría del devengado es una norma de contabilidad para contabilizar transacciones económicas, cuando ocurre un evento financiero. La acción de registro está en vigor independientemente de si la cobranza o ingreso recibido por la actividad que lo genera vaya a ser a futuro (Vásquez y Bongianino, 2008).

De la dimensión obligación de pago: se revela que la realización de los gastos se sustenta en el presupuesto del estado y es un instrumento administrativo que se usa a fin de obtener efectos que favorezcan a los individuos, mediante la prestación de servicios y la consecución de objetivos de los gastos cometidos en el ejercicio financiero (D.L. N° 1440, 2018). Es un procedimiento estatal de acatamiento de los compromisos de gastos a fin de costear las acciones del estado y la prestación de servicios que despliegan las organizaciones a fin de conseguir consecuencias conformes a las asignaciones presupuestales que han autorizado (Directiva N.º 0007-2020-EF/50.01, 2020). Mediante el pago se elimina, de manera total o parcialmente, una obligación y solamente aplica cuando esté adecuadamente establecida como devengado y registrado en el SIAF-SP (Ley N°

28693, 2016).

La dimensión de compromiso se define como la acción a través de la que conviene, después de cumplir las gestiones legales establecidas, la ejecución del gasto por un monto establecido, con la afectación del crédito presupuestal enmarcado en el presupuesto autorizado y las modificaciones presupuestales (D.L N° 1440, 2018). Es el impacto preventivo en el presupuesto de una organización, marca el comienzo de los gastos. La vigencia depende de las siguientes características: es una ley dictada por autoridad competente, no necesariamente genera obligaciones de devengado, ni de pago y se aprueba con base en el monto aprobado en el calendario de Compromisos (Res. Dir. N.º 007-99-EF-76.01, 1999). Involucra la adjudicación de una obligación, por medio de una acción administrativa, con un plan de pago tiene que estar amparado en el presupuesto autorizado (Res. Dir. N.º 022-2011-EF/50.01, 2011).

Y finalmente la dimensión de documentación se cómo aquel que acredita frente a la autoridad correspondiente de la ejecución de un servicio o un derecho de los acreedores, a través de éstos se formaliza la obligación de pagos (D.L N° 1440, 2018). Estos pueden ser notas de cargo, notas de abono, extractos bancarios, facturas, boletas, tickets, vouchers, entre otros, y forman parte del sustento de las acciones administrativas vinculadas con la legalización del determinado y recaudado del ingreso (Ley N° 28693, 2016). La documentación a ser aprobada para su devengo serán los adecuados a la naturaleza del gasto o, en su caso, factura, comprobante de venta, cotización u otro comprobante de pago reconocido por la SUNAT (Andia, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Este trabajo presenta un enfoque cuantitativo, debido a que se valuó la causa y el efecto que existe entre las variables que se han trabajado, que son control previo y proceso de devengado, examinando además realidades objetivas con la verificación de expedientes de la entidad. Tiene 4 características, las cuales vienen a ser: calcula anomalías, usa datos estadísticos, hace pruebas de hipótesis y ejecuta exámenes de causa y efecto. Referente a los procesos del enfoque cuantitativo, indica que en él se analizan realidades objetivas, hay secuencialidad, es probatorio y deductivo (Hernández y Mendoza, 2018). El proceso cuantitativo comienza con la recopilación de datos objetivos sobre el hecho o construida, lo que la hace experimental e inferencial. Todo el proceso comienza con identificar la idea, el tema o el campo elegido por el investigador (Otero, 2018).

Se realizó una investigación de tipo básica, pues se plantea obtener conocimientos nuevos respecto a la incidencia que existe entre las variables consideradas en ella. Es una investigación teórica realizada principalmente para obtener nuevos conocimientos sobre la base de fenómenos o hechos observables, y no tiene por objeto autorizar ninguna aplicación o uso específico (Glosario de Términos de Concytec, 2018). Se entiende como aquella en la que se realizan teorías y nuevos conocimientos (Esteban, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

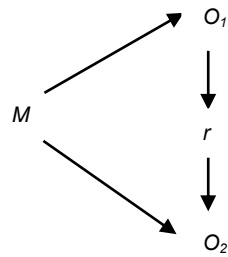
Diseño no experimental: transversal descriptivo (correlacional causal)

La investigación ha sido no experimental, correlacional causal, de método hipotético deductivo. El tipo de investigación es no experimental, pues no se realizará ningún manejo deliberado de las variables. Es definida así: se lleva a cabo en condiciones naturales y no involucra la manipulación de situaciones, eventos,

circunstancias o personas (Reading Craze, 2023). Quien investiga no ejerce manipulación en las variables, pues la investigación es de metodología narrativa y descriptiva (Ñaupas et al., 2018).

Figura 1

Diseño no experimental



Donde:

M: muestra

O₁: Observación de la variable Control Previo

O₂: Observación de la variable Proceso de devengado

r: Relación entre las variables de estudio

Es correlacional causal debido a que en el estudio a realizar se cuenta que las 2 variables, el control previo está vinculada con el proceso del devengado, en ese sentido se define como: esta clase de investigación posee como fin estar al tanto de la dependencia o nivel de alianza que hay entre 2 o más concepciones, clases o variables en una muestra. A veces solamente se estudia la correspondencia entre 2 variables. A fin de valorar el nivel de correspondencia entre 2 o más variables, en las investigaciones correlacionales en primer lugar se calcula cada una de ellas, y posteriormente se hace una cuantificación, se analiza y establece los vínculos (Hernández y Mendoza, 2018).

El método ha sido hipotético deductivo debido a que se propone exponer la incidencia que posee el control previo en el proceso de devengado. Se define así: permite una exploración extensa sin manipular variables, permite el análisis y la descripción de la presentación de la información (Sánchez y Reyes, 2015).

3.2 Variables y operacionalización

Variable Control Previo

Definición conceptual

Claros y León (2012) lo definen como las acciones que establece una entidad para hacer frente a los riesgos, la evaluación de riesgos debe tomar un papel importante en la elección de las medidas de control apropiadas.

Definición operacional

El control previo sostiene la finalidad de asistir en la mejora de la optimización de la gestión, el control interno y los sistemas administrativos. Claros y León (2012), derivando de este concepto tres dimensiones de estudio: optimización de la gestión, control interno, y sistemas administrativos.

Indicadores

Los indicadores de la variable control previo devienen de cada una de las dimensiones que se han tomado de los conceptos de los autores elegidos, siendo éstos: Directivas interna, Normas nacionales, MOF y ROF, Previo, simultáneo y posterior, Abastecimientos, Recursos humanos y Contabilidad.

Escala de medición

La escala de medición de la variable ha sido ordinal tipo dicotómica, pues ha reflejado una condición debidamente clasificada de bueno a malo. Ésta es definida como: aquella que se obtiene cuando las observaciones se pueden ordenar en relación con las características evaluadas, es decir, los tipos de datos se clasifican u ordenan según la característica especial que presentan. Si se usa números, su

dimensión no es arbitraria, sino que simboliza el orden de clasificación del atributo observado. Se presume un continuo elemental en los números, por lo que las correspondencias típicas son "mayor que", "menor que" o "preferido" en este caso. Únicamente las correspondencias "mayor que", "menor que" e "igual" son significativas en la escala ordinal (Coronado, 2020).

Variable el Proceso de Devengado

Definición conceptual

Es un acto de confirmación del compromiso de pago procedente de los gastos aprobados y comprometidos, que tiene lugar después de que la autoridad competente haya confirmado el cumplimiento de los intereses o derechos del acreedor. El consentimiento de pasivos debe afectar en última instancia a los presupuestos de las agencias (D.L N° 1440, 2018).

Definición operacional

Es la acción de reconocer una obligación de pago procedente de gastos aprobados y comprometidos, que tiene lugar después de la acreditación documentaria que se da frente a la autoridad capacitada de la ejecución de los servicios o derechos del acreedor (D.L N° 1440, 2018), derivando de este concepto tres dimensiones de estudio: obligación de pago, compromiso y documentación.

Indicadores

Los indicadores de la variable proceso de devengado devienen de las dimensiones que se han tomado de los conceptos de los autores elegidos, siendo éstos: Recepción de bienes, Prestación de servicios, Orden de compra, Orden de servicio, Documentos de conformidad, Comprobantes de pago, Adenda de modificación contractual, Evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.

Escala de medición

La escala de medición de la variable ha sido ordinal tipo dicotómica, pues reflejará una condición debidamente clasificada de bueno a malo. Se define como aquella que enuncia una condición, pero de una manera que genera orden; de acuerdo a un rumbo de bueno a malo, alto a bajo y mayor a menor (Arias, 2021).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población ha estado conformada por los 602 expedientes generados en una UGEL Cajamarca en el periodo 2022, correspondientes a órdenes de compra y de servicio. La cual se define como el total de los elementos que pertenecen a una misma especie (Lerma, 2022).

Criterios de inclusión

Se han incluido los expedientes generados en una UGEL Cajamarca, en el periodo 2022, correspondientes a órdenes de compra y de servicio.

Criterios de exclusión

Se han excluido los expedientes generados en una UGEL Cajamarca, correspondientes a órdenes de compra y de servicio, con importes mayores a 8 UIT, de los meses de enero a noviembre, generados en otros periodos distintos al 2022.

3.3.2 Muestra

La muestra ha sido no probabilística intencional, considerando a los 61 expedientes, correspondientes a las órdenes de compra y servicio menores a 8 UIT del mes de diciembre, generados en una UGEL Cajamarca, en el periodo 2022. Viene a ser un grupo relativamente pequeño de los elementos de investigación que son representativas de las características de la población (Galindo, 2020).

3.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo ha sido intencional. Como su nombre indica, la selección de la muestra la realiza un experto, es decir, una persona que tiene experiencia y conocimientos sobre la población estudiada en la medida que permite obtener una muestra representativa de la población (Salas, 2022).

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis utilizada han sido los expedientes de abastecimientos de una UGEL Cajamarca. Es un fragmento de texto, audio o visual que se examina a fin de crear categorías (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en ambas variables ha sido de observación directa, pues se ha hecho un registro de lo que se observó en los expedientes revisados. Es aquella en la cual quienes realizan la observación hacen un registro de lo percibido aplicando reglas de manera invariable y minimizarán su incidencia en el registro y la interacción con los partícipes observados (Hernández y Mendoza, 2018).

Así, el instrumento utilizado en las dos variables ha sido la lista de cotejo, puesto que se ha validado el cumplimiento de requisitos específicos en los expedientes evaluados. Es definido como un instrumento muy útil que consiente contar con una visión general de los procesos en los cuales es preciso realizar diversas actividades. A través de ella se puede corroborar las que se han ejecutado y las que aún están pendientes. Está conformada por varias columnas, siendo la primera en la que se ubican las actividades a realizar (IGER, 2022).

Para corroborar la validez del instrumento de medición (lista de cotejo) se ha tomado la opinión de 3 jueces expertos en la materia de investigación, siendo ellos: el Mg. Roger Javier Celis Cuzco, DNI 46543072, Magíster en Administración Estratégica de Empresas, Pontificia Universidad Católica del Perú; Dr. Edwin Domingo Alvarez Delgado, DNI 26715378, Doctor en Gestión Pública y

Gobernabilidad, Universidad César Vallejo SAC; y el Dr. Indalecio Enrique Horna Zegarra, DNI 27070849, Doctor en Ciencias Contables y Empresariales, Universidad Nacional Mayor de San Marcos; quienes han dado una validación de alto nivel a las listas de cotejo presentadas por ambas dimensiones.

Para la confiabilidad del estudio se ha empleado el KR20, dado que se han trabajado con variables binarias; y en ese sentido, el nivel de confiabilidad ha estado referido a demostrar la consistencia de los resultados evaluados en 10 expedientes en la prueba piloto por cada instrumento de medición, siendo el resultado de la confiabilidad obtenido de 0.80 en el caso de la dimensión control previo, lo que refleja un buen índice de confiabilidad; y de 0.84 para la dimensión de proceso de devengados, lo que refleja también un buen índice de confiabilidad, los cuales pueden ser evidenciados en la base de datos mostradas en los anexos.

3.5 Procedimientos

Dentro de los procedimientos aplicados se tuvo el uso de tablas de distribución de cumplimiento y porcentajes. Para ello, la lista de cotejo ha sido administrada en una ocasión y posteriormente se han trasladado los datos a una hoja en Excel generando así la matriz de datos. Posteriormente se han procesado los datos para la generación de tablas, y finalmente se han generado los resultados para evaluación.

3.6 Método de Análisis de Datos

Se ha utilizado la estadística descriptiva, donde se han presentado las tablas de cumplimiento, las mismas que han sido analizadas, y han sido construidas conforme a las dimensiones, indicadores y las variables.

El procedimiento inferencial ha sido una regresión lineal, por tratarse de una prueba con respuestas binarias (SI o NO), las cuales han tenido valores asignados de 1 y 0 respectivamente, en dónde 0 implica que no hay cumplimiento y 1 implica que sí existe cumplimiento de los criterios a valorar.

3.7 Aspectos éticos

Se han tenido en cuenta el código de ética de la UCV (2020), y se han aplicado principios morales y éticos para la utilización en gestión pública. Los principios éticos utilizados han sido la competencia profesional y científica, debido a que el instrumento de medición de datos han sido listas de cotejo, avaladas por profesionales con niveles apropiados de preparación académica; la libertad, dado que el estudio se ha realizado de forma libre de cualquier tipo de interés particular ya sea político, económico o religioso; probidad, mostrando de forma fiel los resultados que se han obtenido; respeto a la propiedad intelectual, respecto a los estudios de otros investigadores y evitando el plagio; responsabilidad, tomando los efectos de las acciones que derivan del estudio; transparencia, pues el estudio puede ser difundido de manera que pueda ser factible repetir los métodos aplicados y contrastar que los resultados sean válidos. Una vez que el estudio concluyó, se dio el consentimiento respectivo para la publicación de los resultados de la investigación, garantizando que ésta se ha efectuado con originalidad, y citando autores bajo las Normas APA 7ma edición.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

Parámetros de centralización del control previo en el proceso de devengado de una UGEL Cajamarca, 2022

		Control Previo	Proceso De Devengado
N	Válido	61	61
	Perdidos	0	0
Media		18,54	20,57
Mediana		17,00	24,00
Moda		14	11
Desviación Estándar		4,581	6,669
Varianza		20,986	44,482
Suma		1131	1255

Nota. la dispersión o sesgo de los datos procesados se encuentra en función de la varianza

Conforme a los datos derivados del proceso estadístico descriptivo, en la Tabla 1 se muestran los resultados obtenidos de la variable control previo, estudiada en función a los expedientes evaluados correspondientes a las órdenes de compra y servicio menores a 8 UIT del mes de diciembre, generados en una UGEL Cajamarca, en el periodo 2022, donde se evidenció una media de 18,54 y 20,57 respectivamente para cada variable y de una varianza de 20,986 y 44,482

Respecto de las variables presentadas como objeto de investigación; así mismo como consecuencia de la σ obtenida para el control previo se evidenció una mayor concentración en los rangos 13,959 y 23,121 (65,57%), traduciéndose en la prevalencia de valores considerados como Regular y Bueno, entonces se considera que el control previo presenta un nivel óptimo y eficiente; de la misma manera para la σ del proceso de devengado se evidenció mayor concentración para los rangos 13,901 y 27,239 (65,57%) reflejándose en las valoraciones de Regular y Bueno.

Tabla 2

Parámetros de centralización de optimizar la gestión en el proceso devengado una UGEL Cajamarca, 2022

		Optimizar la gestión	Proceso De Devengado
N	Válido	61	61
	Perdidos	0	0
Media		22,18	20,57
Mediana		21,00	24,00
Moda		30	11
Desviación Estándar		7,693	6,669
Varianza		59,184	44,482
Suma		1353	1255

Nota. la dispersión o sesgo de los datos procesados se encuentra en función de la varianza

De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla 2, en relación a la dimensión optimizar la gestión de la variable control previo, se recalca que, para la media se evidenció valores de 22,18 y 20,57 respectivamente para la dimensión y variable, denotando que la mayor concentración de datos tiende a considerarse por encima del promedio, además de una varianza de 59,184 considerada como modernamente dispersa y 44,482

Respecto de la dimensión y variable presentada como objeto de investigación; así mismo como consecuencia de la σ obtenida para la optimización de la gestión se evidenció una mayor concentración en los rangos 14,487 y 29,873 (77,04%), traduciéndose en la prevalencia de valores considerados como Regular y Bueno; de la misma manera para la σ del proceso de devengado se evidenció mayor concentración para los rangos 13,901 y 27,239 (65,57%) reflejándose en las valoraciones de Regular y Bueno. Por lo tanto, se logra observar una relación coherente entre optimizar la gestión y proceso de devengado, siendo considerados como óptimos y eficientes.

Tabla 3

Parámetros de centralización del control interno en el proceso devengado de una UGEL Cajamarca, 2022

		Control interno	Proceso De Devengado
N	Válido	61	61
	Perdidos	0	0
Media		15,34	20,57
Mediana		15,00	24,00
Moda		20	11
Desviación Estándar		4,115	6,669
Varianza		16,930	44,482
Suma		936	1255

Nota. la dispersión o sesgo de los datos procesados se encuentra en función de la varianza

Del mismo modo, conforme a los datos que se obtuvieron del procesamiento estadístico descriptivo, en la Tabla 3 se presentan los resultados de la dimensión control interno y de la variable proceso de devengados investigada, en el periodo 2022, donde se evidenció para la media valores de 15,34 y 20,57 respectivamente para la dimensión y variable, además de una varianza de 16,930 y 44,482

De acuerdo con la dimensión y variable presentada como objeto de investigación; así mismo como consecuencia de la σ obtenida para el control interno se evidenció una mayor concentración en los rangos 11,225 y 19,455 (54,09%), traduciéndose en la prevalencia del valor considerado como Regular; de la misma manera para la σ del proceso de devengado se evidenció mayor concentración para los rangos 13,901 y 27,239 (65,57%) reflejándose en las valoraciones de Regular y Bueno. Por lo tanto, se logra observar una relación semejante entre control interno y proceso de devengado; siendo considerados como óptimos y eficientes, pero con la posibilidad de mejorar, considerando que se obtuvo mayor concentración en el rango de Regular.

Tabla 4

Parámetros de centralización de sistemas administrativos en el proceso devengado UGEL Cajamarca, 2022

		Sistemas administrativos	Proceso De Devengado
N	Válido	61	61
	Perdidos	0	0
Media		19,02	20,57
Mediana		23,00	24,00
Moda		26	11
Desviación Estándar		6,702	6,669
Varianza		44,916	44,482

Nota. la dispersión o sesgo de los datos procesados se encuentra en función de la varianza

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 4 y en referencia a la dimensión sistemas administrativos y de la variable proceso de devengados enfatiza que, se evidenció para la media valores de 19,02 y 20,57 respectivamente para la dimensión y variable, además de estar en función a los expedientes evaluados correspondientes a las órdenes de compra y servicio menores a 8 UIT del mes de diciembre, generados en una UGEL Cajamarca, en el periodo 2022, además de una varianza de 44,916 y 44,482

Respecto de cada dimensión y variable; así mismo como consecuencia de la σ obtenida para el control interno se evidenció una mayor concentración en los rangos 12,318 y 25,722 (86,88%), traduciéndose en la prevalencia de valores considerados como Regular y Bueno; de la misma manera para la σ del proceso de devengado se evidenció mayor concentración para los rangos 13,901 y 27,239 (65,57%) reflejándose en las valoraciones de Regular y Bueno.

4.2 Análisis Inferencial

Prueba de hipótesis general

OG= Establecer la incidencia del control previo en el proceso de devengados del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.

Hipótesis general nula H_0 = El control previo no incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Hipótesis general alterna H_a = El control previo incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Tabla 5

Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto del Control previo en el proceso de devengados del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		95.0% intervalo de confianza para B		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	2,111	,058		,000	,000	-,117	,117
	CONTROL PREVIO	,907	,070	,861	13,029	,000	,768	1,046

Nota. Beta es la inclinación de las variables, que se ajustan a los parámetros de dependencia

De acuerdo con la Tabla 5, así mismo para la formula lineal precisa que por cada 301,8u de control previo se obtuvo un incremento de la incidencia en el proceso de devengado del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Además, se puede evidenciar que es significativa con un p valor de .000 y con respecto a la correlación del control previo incide en el proceso de devengado se evidencia un valor de ,861. Por lo tanto, se procede a descartar la Hipótesis H_0 y se admite la H_a , lográndose establecer que, el control previo incide significativamente directa en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

OE₁= Establecer la incidencia de la dimensión optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Hipótesis alterna, H_a = la dimensión optimizar la gestión incide en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Hipótesis nula, H_o = la dimensión optimizar la gestión no incide en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Tabla 6

Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto de optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	2,220	,066		,000	,000	-,133	,133
Optimizar la gestión	,886	,078	,828	11,325	,000	,730	1,043

Nota. Beta es la inclinación de las variables, que se ajustan a los parámetros de dependencia

De acuerdo con la tabla 6, así mismo para la fórmula lineal precisa que por cada 310,6_u de optimizar la gestión se obtuvo un incremento de la incidencia en el proceso de devengado del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Además, se puede evidenciar que presenta una significancia de 0.000 menor a 0.05, con respecto al estadístico de correlación se obtuvo un valor de ,828 y al no presentar una puntuación igual o menor a cero, entonces se presumen que la dimensión optimizar la gestión realiza una contribución significativa a la variable proceso de devengado. Por lo tanto, se procedió a descartar la Hipótesis H_o y se admitió la H_a. Entonces, la optimización de la gestión incide significativamente directa en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

OE₂= Establecer la incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Hipótesis alterna, H_a = la dimensión control interno incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Hipótesis nula, H_o = la dimensión control interno no incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Tabla 7

Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto del control interno en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	3,269	,072		3,762	,000	,126	,412
Control interno	,645	,094	,664	6,827	,000	,456	,834

Nota. Beta es la inclinación de las variables, que se ajustan a los parámetros de dependencia

De acuerdo con la tabla 7, así mismo para la formula lineal precisa que por cada 391,4_u de control interno se obtuvo un incremento de la incidencia en el proceso de devengado del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Además, se puede evidenciar que presenta un nivel significativo de 0.000 menor a 0.05 afirmando que existe menos del 5% de que la H_o sea correcta, con respecto a la correlación se obtuvo un valor de ,664 y al no presentar una puntuación igual o menor a cero para la significancia. Por lo tanto, se procede a descartar la Hipótesis H_o y se admite la H_a. Entonces, el control interno incide significativamente directa en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

OE₃= Establecer la incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Hipótesis alterna, H_a = la dimensión sistemas administrativos incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Hipótesis nula, H_o = la dimensión sistemas administrativos no incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Tabla 8

Predicción de la técnica estadística regresión lineal respecto de los sistemas administrativos en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta	T		Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	2,158	,083		1,909	,031	-,008	,323
Sistemas administrativos	,699	,100	,674	7,015	,000	,500	,899

Nota. Beta es la inclinación de las variables, que se ajustan a los parámetros de dependencia

De acuerdo con la tabla 8, así mismo para la fórmula lineal precisa que por cada 285,7_u de los sistemas administrativos se obtuvo un incremento de la incidencia en el proceso de devengado del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Además, se puede evidenciar que presenta un nivel significativo de 0.031 menor a 0.05 afirmando que existe menos del 5% de que la H_o sea correcta, con respecto a la correlación se obtuvo un valor de ,674 y al no presentar una puntuación igual o menor a cero. Por lo tanto, se procede a descartar la Hipótesis H_o y se admite la H_a. Entonces, los sistemas administrativos inciden significativamente directa en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.

V. DISCUSION

Para el primer apartado se hace énfasis en el objetivo general planteado, establecer la incidencia del control previo en el proceso de devengados del área de contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Evidenciando resultados, como la existencia de una probabilidad esperada de 73,8% de la variable control previo y su incidencia en el proceso de devengado, así como también se pudo observar el nivel de dispersión, con un índice de radio de 20,986 respecto de la media, teniendo 44,482 como media obtenida para la variable proceso de devengado. En el mismo sentido para Urquiza (2018) en su investigación se precisó que no existe preestablecidos para los procesos de pagos; habiendo obtenido como resultados que, el 95% desconocía de procesos y procedimientos para tramites de pago y un 100% para la no disponibilidad de formatos preestablecidos para cada proceso de pago y el 100% considera que no existe un manual de procedimientos; así mismo se realizó un análisis enfocado en cada pregunta y no enfocada en cada objetivo como en esta investigación, imposibilitando una predicción exacta en base a los datos procesados y limitándose a tan solo describir la realidad de dicha institución.

Continuando con el apartado anterior, de acuerdo con Becerra y Garay (2019) para su análisis estadístico bidimensional descriptivo se obtuvo los siguientes resultados; para la primera muestra un índice de valor observado de documentos de 40%, así mismo tan solo 20% aprueba los documentos presentados para el proceso de devengado y mientras que el 1% fue rechazado por inconsistencias en su procedimientos y registro, para la segunda muestra procesada 85% de documentos se rechazaron debido a inconsistencias presentadas en forma y consistencia. En comparación del 65,57% para la escala que considera de Regular a Bueno de los expedientes evaluados respecto de un control previo y su incidencia en el proceso de devengado en una UGEL Cajamarca de la presente investigación, en el periodo 2022. Considerando una muestra superior a la de la presente investigación, se evidencia que el motivo para diferir en los resultados entre ambas investigaciones, es consecuencia de un análisis incompleto debido a la presencia de un solo instrumento de investigación.

Análisis inferencial de la hipótesis general: el control previo incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Para los investigadores Becerra y Garay (2019) sostienen que para la asociación significativa del control previo respecto del proceso de devengado, enfocado en sus análisis inferencial, consideran una valoración teórica de 4,60 a diferencia de la obtenida en la prueba de Pearson valorado en 14,74, además de una significancia de ,001 e inferior a 0,10 del índice error de probabilidad esperada, dando evidencia que el control previo está directamente correlacionado con el proceso de devengado y generando la aceptación de la hipótesis alterna y negación de la hipótesis nula. Este método en comparación con el utilizado en la presente investigación (regresión lineal), para predecir la existencia de incidencia del control previo en el proceso de devengado, con respecto a la significancia del control previo en el proceso de devengado se evidenció un valor de ,861, así como p valor de .000 inferior al índice de error. Por lo tanto, se procede a descartar la Hipótesis Ho y se admite la Ha.

En conformidad con el primer objetivo específico, de establecer la incidencia de la dimensión optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Se obtuvo una probabilidad esperada de 73,8% de optimizar la gestión en el proceso de devengado, así como también se pudo observar el nivel de dispersión con un índice de radio de 59,184 respecto de la media considero como elevado debido a que considera a más de la mitad de los datos dispersos, además se observó una mayor concentración (77,04%) para las valoraciones de Regular y Bueno y ubicada en los rangos de 14,487 y 29,873. En comparación por lo obtenido por Vivanco (2022) donde el 40% de los colaboradores consideran optimizar la gestión como en proceso y para el 60% califica optimizar la gestión en la escala de logrado. De la misma manera para la variable proceso de devengado en el área de administración representa un 93,33% considerado en escala valorativa de dicha investigación como logrado, a pesar de tener enfoques diferentes para la población, instrumento y técnica utilizada, ambas investigaciones coinciden en resultados.

En el mismo sentido, de acuerdo con la primera prueba de hipótesis específica: la dimensión optimizar la gestión incide en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Para los investigadores Porras y Tomas (2020) se obtuvo un valor de acuerdo a la escala de Rho Spearman de,628 considerado como moderado, además de una significancia de ,000 e inferior a 0,05 del índice error de probabilidad esperada, generando la aceptación de la hipótesis alterna y negación de la hipótesis nula. en comparación con el método utilizado en la presente investigación (regresión lineal), para predecir la existencia de incidencia del control precio en el proceso de devengado, con respecto a la significancia de optimizar la gestión en el proceso de devengado se evidencia un valor de ,828, así como un p valor de .000, entonces se presumen que la dimensión optimizar la gestión realiza una contribución significativa a la variable proceso de devengado. Por lo tanto, se procede a descartar la Hipótesis Ho y se admite la Ha. Esto infiere a que a pesar de los métodos diferenciados utilizados en las dos investigaciones ambas coinciden en resultados.

Respecto del segundo objetivo específico, establecer la incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022, para Soare (2021) en su investigación consideraron a los valores de correlación de Fornell-Larcker por de debajo de los valores óptimos ,776 y superior a los valores considerados para la correlación de HTMT con un valor de ,924, dando la certeza para declinar por la hipótesis nula y ratificando a la hipótesis alterna. Equiparando con los resultados en la presente investigación, como la existencia de una probabilidad esperada de 43,2% de que la dimensión control interno incide de manera directa en el proceso de devengado, así como también se pudo observar el nivel de dispersión de 16,930 respecto de la media, además se observó una mayor concentración (54,09%) para la valoración de Regular y ubicada en los rangos de 14,487 y 29,873. Considerando método de análisis descriptivo diferentes para datos no paramétricos, se obtuvieron resultados muy semejantes, reforzando los resultados obtenidos.

En la misma línea, para el análisis inferencial y la segunda hipótesis específica: existe incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Para Espejo (2019) sostiene que para la asociación significativa del control interno respecto del proceso de devengado, enfocado en sus análisis inferencial; donde se obtuvo una valoración de ,785 en la prueba de Pearson valorado en 9,18, además de una significancia de ,021 e inferior a 0,05 del índice error de probabilidad esperada, dando evidencia que el control interno está directamente correlacionado con el proceso de devengado y generando la aceptación de la hipótesis alterna y negación de la hipótesis nula.

Considerando el método inferencial antes mencionada, en comparación con el utilizado en la presente investigación (regresión lineal), para predecir la existencia de incidencia del control interno en el proceso de devengado, donde existe un 43,2% del control interno que representa el proceso de devengado, dando como p valor de .000 y con respecto a la frecuencia del control interno incide en el proceso de devengado se evidencia un valor de ,664, entonces se presumen que la dimensión control interno realiza una contribución significativa a la variable proceso de devengado. Por lo tanto, se procede a descartar la Hipótesis Ho y se admite la Ha. Esto infiere a que a pesar de los métodos diferenciados utilizados en las dos investigaciones ambas coinciden en la significancia de la dimensión control interno respecto de la variable proceso de devengado y resultando en la negación de la no existencia de incidencia en ambas situaciones.

Teniendo como referencia al tercer objetivo específico, establecer la incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. Estableciendo que los rangos (12,318 al 25,722) con mayores escalas valorativas de Bueno y Regular son donde se concentran en su mayoría los datos procesados (86,88%), además de observar una dispersión de datos analizada desde la varianza (44,916) y tomando como punto de referencia una media de 19,02. En este mismo sentido Porras y Tomas (2020) en su investigación desarrollada del control previo gubernamental en

la gestión administrativa en una muestra presente de 28 funcionarios públicos, teniendo como principales resultados para dimensión sistemas administrativos, que al 43% considera que casi siempre existe un impacto de los sistemas administrativos en la gestión municipal y frente a un 4% que considera que nunca impacta la dimensión respecto de la variable analizada. Esto evidencia bajo nivel veracidad debido a una muestra menor a la de la presente investigación, para dar una mayor probabilidad de obtener resultados veraces.

Para el análisis inferencial de la tercera hipótesis específica: existe incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. respecto de la dimensión sistemas administrativos, para Porras y Tomas (2020) sostiene que para la asociación significativa de los sistemas administrativos respecto del proceso de devengado, enfocado en sus análisis inferencial; donde se obtuvo una valoración de 10,180 en la prueba de chi cuadrado de Pearson, además de una significancia de ,001 e inferior a 0,05 del índice error de probabilidad esperada, dando evidencia que los sistemas administrativos están directamente correlacionado con el proceso de devengado y generando la aceptación de la hipótesis alterna y negación de la hipótesis nula.

El método antes mencionado en comparación con el utilizado en la presente investigación (regresión lineal), para predecir la existencia de incidencia de los sistemas administrativos en el proceso de devengado, donde existe un 44,6% de los sistemas administrativos que representa el proceso de devengado, dando como p valor de .031 inferior al índice de error estándar y con respecto a la frecuencia de los sistemas administrativos incide en el proceso de devengado se evidencia un valor de ,674, entonces se presumen que la dimensión sistemas administrativos realiza una contribución significativa a la variable proceso de devengado. Por lo tanto, se procede a descartar la Hipótesis H_0 y se admite la H_a . Esto infiere a que a pesar de los métodos diferenciados utilizados en las dos investigaciones ambas coinciden en la significancia de la dimensión sistemas administrativos respecto de la variable proceso de devengado y resultando en la negación de la no existencia

de incidencia en ambas situaciones.

Considerando lo antes expuesto, metodológicamente todas las investigaciones presentadas como precedentes y asociadas a la investigación, tanto como tipo de investigación y diseño, pero que difieren en la muestra analizada y los sujetos de estudio, en el caso de un 40% de las investigaciones fueron aplicadas a funcionarios, colaboradores y administrados, mediante cuestionarios hechos a medida que en su mayoría son de tipo politómicas, siendo esto una debilidad de magnitud media, ya que el presente estudio estuvo centrado en instrumentos de tipo dicotómicos, como son las listas de cotejo para analizar y ponderar la dispersión y el cumplimiento o no de cada ítem, siendo consideradas como instrumentos más ágiles y que sirven para recopilar información de procesos procedimientos cuantificables y complejos. Cabe precisar que para los estudios antecesores fueron procesados por diferentes métodos de procesamiento estadístico, pero que están hechos para muestras significativas y con resultados precisos.

De la misma manera para la presente investigación, se presentó como principales limitantes a la escasa presencia de instrumentos elaborados por investigadores de componentes similares, considerado lo antes mencionado en la presente investigación se procedió con la elaboración de instrumentos (listas de cotejo) hechos a medida y revisados por juicio de expertos y métodos de confiabilidad, dejando como aporte y precedente para futuras investigaciones. Finalmente, la presente investigación se considera como relevante para sociedad, dado que se da a conocer las falencias y debilidades de los procedimientos e instrumentos desarrollados dentro del control y sus diferentes componentes, que facilitan el uso de recursos de una forma oportuna, precisa y óptima en beneficio de los administrados y de los funcionarios.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se logró establecer la incidencia del control previo en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022., presentando una significancia o p valor de .000 menor a 0.05 y con respecto a la frecuencia del control previo incide en el proceso de devengado se evidencia un valor de ,861, indicando que se aprueba la hipótesis de la investigación.
- Segunda:** Se consiguió establecer la incidencia de la dimensión optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022., obteniendo una significancia o p valor de 0.000 menor a 0.05, con respecto al estadístico de frecuencia se obtuvo un valor de ,828, donde se infiere que se acepta la H_1 .
- Tercera:** Se pudo establecer la incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022., teniendo como resultado de significancia o p valor de 0.000 menor a 0.05 afirmando que existe menos del 5% de que la H_0 sea correcta, con respecto a la frecuencia esperada se obtuvo un valor de ,664; por ende, se acepta la hipótesis de la investigación.
- Cuarta:** Se llegó a establecer la incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022., alcanzando un p valor de 0.031 menor a 0.05 afirmando que existe menos del 5% de que la H_0 sea correcta, con respecto a la frecuencia esperada se obtuvo un valor de ,674; por ello se aprueba la H_1 .

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** El director de la entidad debe dictaminar la actualización de los instrumentos de gestión, a fin de involucrar funcionalmente a los directivos de una UGEL Cajamarca, para que éstos implementen en cada una de sus oficinas, procesos de mejora a través de manuales de control previo, y así establecer mecanismos de control que soporten un adecuado proceso de devengado.
- Segunda:** El responsable de planificación debe actualizar las directivas internas, MOF, ROF de la entidad, de acuerdo a la realidad de los procesos que realizan las distintas oficinas, alineadas a las normas nacionales establecidas para el control previo y el proceso de devengado.
- Tercera:** El jefe de personal debe programar dentro de su plan de trabajo anual las capacitaciones al personal de las diversas oficinas de la entidad, que se encuentra a cargo de los procesos de control interno de carácter previo, simultáneo y posterior.
- Cuarta:** El jefe de la oficina de gestión administrativa – OGA, debe coordinar con las áreas de planificación y control interno, a fin de generar un manual de procedimientos de control previo, que involucre a los sistemas de abastecimientos, recursos humanos y contabilidad, y que garantice un adecuado y eficiente proceso de devengado en la entidad.

REFERENCIAS

- Andia, W. (2019). *Manual de gestión pública*. (Octava edición). Edición Arte y Pluma. Lima, Perú. <https://es.scribd.com/document/352709679/Manual-de-Gestion-Publica-Walter-Andia-Valencia>
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. (Primera Edición). Enfoques Consulting EIRL. Arequipa, Perú. <https://www.biblioteca.unach.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=3039>
- Becerra, L. & Garay, M. (2019). Procedimiento de Control Previo en el Proceso del Devengado Usando SIAF-SP en la Tesorería de la Fuerza Aérea del Perú, Jesús María en el Año 2018. [Tesis de Titulación, Universidad Privada Telesup]. Repositorio Universidad Privada Telesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1260>
- Betti, A. (2023). Management control mechanisms, environmental unpredictability and organizational resilience. *Contabilidade & Finanças*. 34(91). <https://www.scielo.br/j/rcf/a/SCFNcHCK3mmqfFYdFdhHXmm/?lang=en#>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill/Ínter American a Editores, S.A. de C.V. México D.F., México. <https://idoc.pub/documents/idalberto-chiavenato-introduccion-a-la-teoria-general-de-la-administracion-j3nok2w8v54d>
- Chies, P. (2015). Accountability and co-production of information and control: social observatories and their relationship with government agencies. *Revista de Administração Pública*. 49(6). <https://www.scielo.br/j/rap/a/k3fk6hGz3V88rDGgzfgS8sG/?lang=en#>
- Claros, R. & León, O. (2012). *El control interno como herramienta de gestión y evaluación*. (Primera Edición). Editorial pacifico editores, Lima, Perú.

- Concytec (2015). Glosario de términos. *Base de conocimiento*.
<https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica%20consiste%20en%20trabajos%20experimentales%20o,intenci%C3%B3n%20de%20otorgarles%20ninguna%20aplicaci%C3%B3n%20o%20uso%20determinado>.
- Congreso de la República. (22 de marzo del 2006). Ley N° 28693 - Ley del Sistema Nacional de Tesorería. Diario Oficial el Peruano, 22 de marzo del 2006.
<https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28693.pdf>
- Contraloría General de la República (2014). Marco Conceptual del Control Interno. *Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH Programa Buen Gobierno y Reforma del Estado*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4021252/Marco%20Conceptual%20de%20Control%20Interno.pdf.pdf?v=1672856377>
- Contraloría General de la República (2016). El Control Previo de la Contraloría General de la República. *Contraloría General de la República*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1640237/4_CONTROL_PREVIO_2016.pdf.pdf?v=1612387281
- Coronado, J. (2020). Escalas de Medición. Pradigmas, Vol 2, 104 – 125, Corporación Universitaria Unitec. file:///C:/Users/51942/Downloads/Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056%20(2).pdf
- Decreto Legislativo N° 1440. (16 de setiembre del 2018). Normas Legales, N° 30823. Diario Oficial El Peruano, 16 de setiembre de 2018.
<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201360-1440>
- Díaz, J. J. (2020). Government control in the times of Covid-19. *Derecho y cambio social*, 1(60), 19-21.
https://www.derechoycambiosocial.com/revista060/EI_control_gubernamental.pdf

Directiva N. ° 0007-2020-EF/50.01 (30 de diciembre del 2020), Normas Legales. Diario Oficial El Peruano, 30 de diciembre del 2020. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-directiva-no-0007-2020-ef5001-directiva-para-resolucion-directoral-no-0034-2020-ef5001-1916350-1/>

Espejo, J. (2019). Propuesta de Control Previo en la Unidad de Contabilidad de la Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2019. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/bc99de98-940f-473c-9a02-708687959d24>

Esteban, N (2018). *Tipos de investigación*. Editorial de la Universidad Santo Domingo de Guzman. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Franco, R. (2020). *Las Teorías del Control y Evaluación Organizacional Independiente*. (Primera Edición). Editorial Criterio Libre. Bogotá, Colombia.

Financial Action Task Force on Money Laundering (FATF) (2020). 40 Recomendaciones del GAFI. *CFATF GRAFIC*. <https://www.cfatf-gafic.org/index.php/es/documentos/gafi40-recomendaciones>

Galindo, H. (2020). *Estadísticas para no estadísticos Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. (Primera Edición). Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. Alicante, España. https://www.google.com.pe/books/edition/Estad%C3%ADstica_para_no_estad%C3%ADsticos_una_g/ehXaDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=poblaci%C3%B3n+y+muestra+de+una+investigaci%C3%B3n&printsec=frontcover

García, L. (2016). Administración moderna de la gestión pública institucional. (primera edición), impreso en los talleres gráficos del colegio de contadores públicos, Lima, Perú.

- Gema, P., & Gallegos, D. (2021). Prácticas del control previo para evitar corrupciones. *Visionario Digital*, 5(4), 54-55. https://www.academia.edu/87628313/Pr%C3%A1cticas_del_control_previo_para_evitar_corrupciones
- Guerrero, M., y Mangones, R. (2016). Environment control mechanism as some key business organizations of Monteria, Cordoba. *Revista Dictamen Libre*, 31 - 39. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dictamenlibre/article/view/3089>
- Gutiérrez, P. (2020). El Control de Convencionalidad Interno y el Rol Preventivo de las Administraciones Públicas. [Tesis de Doctorado, Universidade Da Coruña]. Repositorio Universidade Coruña. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/27539>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. (Primera Edición). Editorial Mc Graw Hill Education. México D.F., México. https://books.google.com.pe/books/about/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N.html?id=5A2QDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Holmes, A. (1994). *Auditoria: principios y procedimientos*. (Primera Edición). Grupo Noriega Editores. México D.F., México. https://books.google.com.pe/books/about/Auditor%C3%ADa_principios_y_procedimientos.html?id=DFXZxgEACAAJ&redir_esc=y
- Humanes, M. & Igartua, J. (2010). *Teoría e investigación en comunicación social*. (Primera Edición). Editorial Síntesis. Madrid, España. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788497562267.pdf>
- IASB - International Accounting Standards Board. (2010). *El Marco Conceptual para la Información Financiera*. © IFRS Foundation. file:///C:/Users/51942/Downloads/marco_conceptual_2010_IASB_FASB_2010.pdf

Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica, IGER (2022). *Expresión Artística*. (Edición 2022). IGER Talleres Gráficos. Ciudad de Guatemala, Guatemala.

https://www.google.com.pe/books/edition/2do_B%C3%A1sico_Expresi%C3%B3n_Art%C3%ADstica_8/wfB3EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=lista+de+cotejo&pg=PA81&printsec=frontcover

Lerma, H. (2022). *Metodología de la Investigación Propuesta, anteproyecto y proyecto*. (Sexta Edición). Ecoe Ediciones. Bogotá, Colombia.

https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/Y1SGEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=poblaci%C3%B3n+y+muestra+de+una+investigaci%C3%B3n&pg=PA83&printsec=frontcover

Ley N° 29158. (20 de diciembre del 2007). Normas Legales. Diario Oficial El Peruano, 20 de diciembre del 2007.

<https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29158.pdf>

Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. (Primera Edición). Cengage Learning Editores, S.A. de C.V. México D.F., México.

https://issuu.com/cengagelatam/docs/metodologi_a_de_la_investigacio_n_i

Mejía, I. (2022). Control Interno como Herramienta para la Gestión Financiera y Contable en Instituciones del Sector Público. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3441>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (Quinta Edición). Ediciones de la U. Bogotá, Colombia.

<https://drive.google.com/file/d/1NAomqezQFiaF8V05FjGUTJ39Lo5St6b-/view>

Otero, A. (2018). *Enfoques de Investigación*. Universidad del Atlántico. <https://www.researchgate.net/publication/326905435>

- Porras, D. & Tomas, D. (2020). El Control Previo Gubernamental en la Gestión Administrativa de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Oxapampa Periodo 2019. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1869>
- ReadingCraze.com. Research Design: Experimental and Nonexperimental Research. <https://readingcraze.com/index.php/research-design-experimental-nonexperimental/>
- Resolución Directoral N.º 007-99-EF-76.01, Glosario de Términos del Sistema de Gestión Presupuestaria del Estado, Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.gob.pe/institucion/sunat/normas-legales/2940174-007-99-sunat>
- Resolución Directoral N.º 022-2011-EF/50.01. (24 de diciembre del 2011). Normas Legales. Diario Oficial El Peruano, 24 de diciembre del 2011. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/232817-022-2011-ef-50-01>
- Rodríguez, R. & Fuentes, M. (2014). El control de gestión como instrumento de optimización de la función pública. *Anales de estudios económicos y empresariales*, 9(21), 121-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=116384>
- Salas, D. (2022). Muestreos no probabilísticos. *Investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/muestreos-no-probabilisticos/>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodologías y diseños*. (Quinta Edición). Editorial Bussiness Support Aneth S.R.L. Lima, Perú. https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA

- Sánchez, W. (2017). *Teoría del Control*. (Primera Edición). Ediciones de la U. Bogotá, Colombia.
https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789587626315_A30307754/preview-9789587626315_A30307754.pdf
- Serpa & Colmenares (2004). Optimización - Qué es, definición y concepto. Definición.de. <https://es.slideshare.net/DayalyVilla1/la-optimizacin-de-sistemas-por-dayaly-villa-24953306>
- Soare, G. (2021). Analysis of Internal Audit Activity of Public Expenditure Accounting Carried Out in the National Statistical Sector. *ŒCONOMICA*, 17(1), 292. <https://dj.univ-danubius.ro/index.php/AUDOE/article/view/849/1146>
- Tafur, C. (2020). Control previo del devengado en las contrataciones menores a 8 UIT en contabilidad de la Municipalidad Distrital de Chugay 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51371>
- Transparency International (2019). Corruption Perceptions Index. *30 Transparency International the Global Coalition against corruption*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2019>
- Urquizo, P. (2018). Evaluación del Control Previo al Proceso de Ejecución de Pagos en el Departamento Financiero del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Riobamba, Durante El Periodo 2016. [Tesis de Titulación, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo]. Repositorios Latinoamericanos - Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4586492>
- Vásquez, R. y Bongianino, C. (2008). *Principios de Teoría Contable*. (Primera Edición). Editorial Aplicación Tributaria S.A. Buenos Aires, Argentina. http://datos.aplicacion.com.ar/previews/2008/9789871487028_vazquez_bongianino_principio_de_teor%C3%ADa_contable_preview.pdf

Vílchez, P., Mejía, E. Pontet, N., Gonzáles, J., Choy, E., Farfán, M., Sánchez, J., Orellano, J. (2019). *Fundamentos y reflexiones de la Teoría Contable*. (Primera Edición). Ediciones de la U. Bogotá, Colombia. https://www.google.com.pe/books/edition/Fundamentos_y_reflexiones_de_la_teor%C3%ADa/AeEZEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=teoria+del+devengado&pg=PA97&printsec=frontcover

Vivanco, F. (2022). Control previo y fase del devengado en el Organismo Técnico de Sanidad Pesquera del Perú ,2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101507>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
El control previo	Acciones que establece una entidad para hacer frente a los riesgos, la evaluación de riesgos debe tomar un papel importante en la elección de las medidas de control apropiadas. Claros y León (2012)	El control previo sostiene la finalidad de asistir en la mejora de la optimización de la gestión, el control interno y los sistemas administrativos. Claros y León (2012)	Optimizar la gestión	Directivas internas, Normas nacionales, MOF y ROF	
			Control interno	Previo, simultáneo y posterior	
			Sistemas administrativos	Abastecimientos, Recursos humanos, y Contabilidad	Ordinal
El proceso de devengado	Es un acto de confirmación del compromiso de pago procedente de los gastos aprobados y comprometidos, que tiene lugar después de que la autoridad competente haya confirmado el cumplimiento de los intereses o derechos del acreedor. El consentimiento de pasivos debe afectar en última instancia a los presupuestos de las agencias. D.L N° 1440 (2018).	Es la acción de reconocer una obligación de pago procedente de gastos aprobados y comprometidos, que tiene lugar después de la acreditación documentaria que se da frente a la autoridad capacitada de la ejecución de los servicios o derechos del acreedor. D.L N° 1440 (2018)	Obligación de pago	Recepción de bienes, Prestación de servicios	
			Compromiso	Orden de compra, Orden de servicio, Documentos de conformidad	
			Documentación	Comprobantes de pago, Adenda de modificación contractual, Evidencias de prestación del servicio, o recepción del bien	Ordinal

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Control previo en el proceso de devengado del Área de Contabilidad de una Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2022

LISTA DE COTEJO

Las consideraciones descritas líneas abajo, son los que se toman en cuenta de acuerdo a las dimensiones e indicadores derivados de conceptos del control previo.

N° EXPEDIENTE			
FECHA DE PRESENTACIÓN			
BIEN		SERVICIO	
ÁREA			
FECHA			

N°	REQUISITO	CUENTA	
		SI	NO
1	La entidad cuenta con directivas internas de control previo		

2	Las directivas internas de control previo se encuentran actualizadas (de ser el caso)		
3	Las directivas internas de control previo están formuladas acorde a la realidad de los procesos de la entidad		
4	Existe monitoreo del cumplimiento de las directivas internas de control previo de la entidad		
5	Existen normas nacionales de control previo		
6	La entidad aplica normas nacionales de control previo		
7	Las normas nacionales de control previo aplican a la realidad de los procesos de la entidad		
8	Existe monitoreo del cumplimiento de normas de control previo nacionales en la entidad		
9	Se toma en cuenta el control previo en el MOF de la entidad		
10	Se toma en cuenta el control previo en el ROF de la entidad		

11	Existen directivas internas de control interno de tipo previo en la entidad		
12	Existen normas nacionales de control interno de tipo previo		
13	Se realiza un monitoreo de las directivas internas de control interno de tipo previo por parte de la entidad		
14	Se realiza un monitoreo de las normas nacionales de control interno de tipo previo por parte de la entidad		
15	Existen directivas internas de control interno de tipo simultaneo en la entidad		
16	Existen normas nacionales de control interno de tipo simultaneo		
17	Se realiza un monitoreo de las directivas internas de control interno de tipo simultaneo por parte de la entidad		
18	Se realiza un monitoreo de las normas nacionales de control interno de tipo simultaneo por parte de la entidad		

19	Existen directivas internas de control interno de tipo posterior en la entidad		
20	Existen normas nacionales de control interno de tipo posterior		
21	Se realiza un monitoreo de las directivas internas de control interno de tipo posterior por parte de la entidad		
22	Se realiza un monitoreo de las normas nacionales de control interno de tipo posterior por parte de la entidad		
23	Existen directivas y normas de control previo en el sistema de abastecimientos		
24	Existe aplicación de control previo en los procesos del sistema de abastecimientos		
25	Existe monitoreo por parte de la entidad, de la aplicación de control previo en el los procesos del sistema administrativo de abastecimientos		
26	El sistema de recursos humanos tiene conocimiento de las directivas y normas de control previo		

27	El sistema de recursos humanos realiza capacitaciones de control previo a los trabajadores de la entidad		
28	Existen directivas y normas de control previo en el sistema de contabilidad		
29	Existe aplicación de control previo en los procesos del sistema de contabilidad		
30	Existe monitoreo por parte de la entidad, de la aplicación de control previo en el los procesos del sistema administrativo de contabilidad		

Control previo en el proceso de devengado del Área de Contabilidad de
una Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2022

LISTA DE COTEJO

Los requisitos descritos líneas abajo, son los que la normativa establece para el proceso de devengado.

N° EXPEDIENTE			
FECHA DE PRESENTACIÓN			
BIEN		SERVICIO	
ÁREA			
FECHA			

N°	REQUISITO	CUENTA	
		SI	NO
1	Documento de requerimiento		
2	Pedido de compra o pedido de servicio SIGA		

3	Especificaciones técnicas o TDR (salvo servicios básicos)		
4	Disponibilidad presupuestal		
5	Documentación foliada y rúbrica del especialista de indagación de mercado		
6	Solicitudes de cotizaciones		
7	Cotización de postes		
8	Cuadro comparativo		
9	Solicitud de certificación presupuestal		
10	Certificación de crédito presupuestario del SIGA		
11	Orden de compra u orden de servicio		
12	Notificación de la orden de compra u orden de servicio		
13	Informe de sustentación de observaciones (de corresponder)		
14	Documento de levantamiento de observaciones por parte del proveedor (de corresponder)		

15	Carta de comunicación de aplicación de penalidad (de corresponder)		
16	Documento de conformidad		
17	Factura		
18	Boleta de Venta		
19	Recibo por Honorarios		
20	Recibo de servicios públicos		
21	Formulario de declaración de pago de tributos internos		
22	Otros: especificar		
23	Registro nacional de proveedores (de corresponder)		
24	Suspensión de renta de 4ta categoría (de corresponder)		
25	Adenda al contrato por modificación contractual (de corresponder)		
26	Evidencias de la prestación de servicio (de corresponder)		
27	Guía de remisión (en órdenes de compra)		

Anexo 3. Matriz evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo de Control Previo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Roger Javier Celis Cuzco	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Sector público y privado	
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de Cotejo de la variable control previo
Autor:	Lorena Patricia Aliaga Alvarez
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Física
Tiempo de aplicación:	10 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Una UGEL de Cajamarca
Significación:	Se pretende medir el control previo, consta de 3 dimensiones: Optimizar la Gestión, Control Interno, Sistemas Administrativos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control Previo	Optimizar la gestión	La gestión implica hacer más fuerte las políticas públicas, así como la implementación de los 3 ejes transversales y el sistema de planeamiento.
	Control interno	Son las acciones que establece una entidad para hacer frente a los riesgos, la evaluación de riesgos debe tomar un papel importante en la elección de las medidas de control apropiadas. Nuevamente, debe reiterarse que el riesgo no se puede descartar y que el CI sólo puede proporcionar una seguridad moderada de que se están logrando las metas de la organización. En todo caso, las organizaciones que reconocen y gestionan los peligros de forma proactiva estarán más capacitadas para reaccionar ágilmente en el momento que los sucesos van mal y ante cualquier variación.
	Sistemas administrativos	Son acciones de autoevaluación orientada hacia una retroalimentación adecuada, y con ellos han comenzado a desarrollar métricas de manejo relacionadas con objetivos estratégicos, prácticos y operativos, así como una orientación innovadora para la gestión de resultados.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de "Control Previo" elaborado por **Lorena Patricia Aliaga Alvarez** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo – Control Previo

- Primera dimensión: Optimizar la gestión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación de directivas internas, normas nacionales y cumplimiento de MOF y ROF.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Directivas internas, Normas nacionales, MOF y ROF	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	

- Segunda dimensión: Control interno
- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación del control interno previo, simultaneo y posterior.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control interno previo, simultaneo y posterior.	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	



- Tercera dimensión: Sistemas Administrativos
- Objetivos de la Dimensión: Medir el control previo en los sistemas administrativos de Abastecimientos, Recursos Humanos y Contabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Abastecimientos, Recursos Humanos y Contabilidad	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
 Mg. Eco. Roger Javier Celis Cuzco
 ADMINISTRADOR

DNI : 46543072

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo Proceso de Devengado". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Roger Javier Celis Cuzco	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Sector público y privado	
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de Cotejo de la variable proceso de devengado
Autor:	Lorena Patricia Aliaga Alvarez
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Física
Tiempo de aplicación:	10 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Una UGEL de Cajamarca
Significación:	Se pretende medir el proceso de devengado, consta de 3 dimensiones: Obligación de pago, Compromiso, Documentación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Proceso de Devengado	Obligación de pago	Se revela que la realización de los gastos se sustenta en el presupuesto del estado y es un instrumento administrativo que se usa a fin de obtener efectos que favorezcan a los individuos, mediante la prestación de servicios y la consecución de objetivos eficientemente, eficazmente y sistemáticamente de los gastos cometidos en el ejercicio financiero.
	Compromiso	Acción a través de la que conviene, después de cumplir las gestiones legales establecidas, la ejecución del gasto por un monto establecido o definible, con la afectación del crédito presupuestal enmarcado en el presupuesto autorizado y las modificaciones presupuestales que se han realizado, con atención al valor certificado, y por el valor total del cumplimiento que incumbe al periodo fiscal.
	Documentación	Aquel que acredita frente a la autoridad correspondiente de la ejecución de un servicio o un derecho de los acreedores, a través de éstos se formaliza la obligación de pagos.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo "Proceso de Devengado" elaborado por **Lorena Patricia Aliaga Alvarez** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo – Proceso de Devengado

- Primera dimensión: Obligación de pago
- Objetivos de la Dimensión: Verificar el proceso de recepción de bienes, y prestación de servicios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de bienes, Prestación de servicios	1	✓	✓	✓	
	2	✓	✓	✓	
	3	✓	✓	✓	
	4	✓	✓	✓	
	5	✓	✓	✓	
	6	✓	✓	✓	
	7	✓	✓	✓	
	8	✓	✓	✓	
	9	✓	✓	✓	
	10	✓	✓	✓	

- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Verificar los requisitos de orden de compra, orden de servicio, documentos de conformidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de compra, Orden de servicio, Documentos de conformidad.	11	✓	✓	✓	
	12	✓	✓	✓	
	13	✓	✓	✓	
	14	✓	✓	✓	
	15	✓	✓	✓	
	16	✓	✓	✓	



- Tercera dimensión: Documentación
- Objetivos de la Dimensión: Verificar los comprobantes de pago, adenda de modificación contractual, evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprobantes de pago, Adenda de modificación contractual, Evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.	17	✓	✓	✓	
	18	✓	✓	✓	
	19	✓	✓	✓	
	20	✓	✓	✓	
	21	✓	✓	✓	
	22	✓	✓	✓	
	23	✓	✓	✓	
	24	✓	✓	✓	
	25	✓	✓	✓	
	26	✓	✓	✓	
27	✓	✓	✓		



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

 Mg. Ego. Roger Javier Celis Cuzco
 ADMINISTRADOR

DNI: 46543072



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CELIS CUZCO, ROGER JAVIER DNI 46543072	MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS Fecha de diploma: 28/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/01/2017 Fecha egreso: 13/09/2019	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERU
CELIS CUZCO, ROGER JAVIER DNI 46543072	ECONOMISTA Fecha de diploma: 29/04/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU
CELIS CUZCO, ROGER JAVIER DNI 46543072	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 03/05/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo de Control Previo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Edwin Domingo Alvarez Delgado		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Sector educación, construcción, gestión administrativa		
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento; por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de Cotejo de la variable control previo
Autor:	Lorena Patricia Aliaga Alvarez
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Física
Tiempo de aplicación:	10 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Una UGEL de Cajamarca
Significación:	Se pretende medir el control previo, consta de 3 dimensiones: Optimizar la Gestión, Control Interno, Sistemas Administrativos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control Previo	Optimizar la gestión	La gestión implica hacer más fuerte las políticas públicas, así como la implementación de los 3 ejes transversales y el sistema de planeamiento.
	Control interno	Son las acciones que establece una entidad para hacer frente a los riesgos, la evaluación de riesgos debe tomar un papel importante en la elección de las medidas de control apropiadas. Nuevamente, debe reiterarse que el riesgo no se puede descartar y que el CI sólo puede proporcionar una seguridad moderada de que se están logrando las metas de la organización. En todo caso, las organizaciones que reconocen y gestionan los peligros de forma proactiva estarán más capacitadas para reaccionar ágilmente en el momento que los sucesos van mal y ante cualquier variación.
	Sistemas administrativos	Son acciones de autoevaluación orientada hacia una retroalimentación adecuada, y con ellos han comenzado a desarrollar métricas de manejo relacionadas con objetivos estratégicos, prácticos y operativos, así como una orientación innovadora para la gestión de resultados.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de "Control Previo" elaborado por **Lorena Patricia Aliaga Alvarez** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo – Control Previo

- Primera dimensión: Optimizar la gestión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación de directivas internas, normas nacionales y cumplimiento de MOF y ROF.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Directivas internas, Normas nacionales, MOF y ROF	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	

- Segunda dimensión: Control interno
- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación del control interno previo, simultaneo y posterior.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control interno previo, simultaneo y posterior.	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	



- Tercera dimensión: Sistemas Administrativos
- Objetivos de la Dimensión: Medir el control previo en los sistemas administrativos de Abastecimientos, Recursos Humanos y Contabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Abastecimientos, Recursos Humanos y Contabilidad	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL CAJAMARCA

Mg. Edwin D. Álvarez Belgado
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA - COMUNICACIÓN

DNI: 26715378

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo Proceso de Devengado". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Edwin Domingo Alvarez Delgado		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Sector educación, construcción, gestión administrativa		
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de Cotejo de la variable proceso de devengado
Autor:	Lorena Patricia Aliaga Alvarez
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Física
Tiempo de aplicación:	10 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Una UGEL de Cajamarca
Significación:	Se pretende medir el proceso de devengado, consta de 3 dimensiones: Obligación de pago, Compromiso, Documentación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Proceso de Devengado	Obligación de pago	Se revela que la realización de los gastos se sustenta en el presupuesto del estado y es un instrumento administrativo que se usa a fin de obtener efectos que favorezcan a los individuos, mediante la prestación de servicios y la consecución de objetivos eficientemente, eficazmente y sistemáticamente de los gastos cometidos en el ejercicio financiero.
	Compromiso	Acción a través de la que conviene, después de cumplir las gestiones legales establecidas, la ejecución del gasto por un monto establecido o definible, con la afectación del crédito presupuestal enmarcado en el presupuesto autorizado y las modificaciones presupuestales que se han realizado, con atención al valor certificado, y por el valor total del cumplimiento que incumbe al periodo fiscal.
	Documentación	Aquel que acredita frente a la autoridad correspondiente de la ejecución de un servicio o un derecho de los acreedores, a través de éstos se formaliza la obligación de pagos.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo "Proceso de Devengado" elaborado por Lorena Patricia Aliaga Alvarez en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo – Proceso de Devengado

- Primera dimensión: Obligación de pago
- Objetivos de la Dimensión: Verificar el proceso de recepción de bienes, y prestación de servicios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de bienes, Prestación de servicios	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Verificar los requisitos de orden de compra, orden de servicio, documentos de conformidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de compra, Orden de servicio, Documentos de conformidad.	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	



- Tercera dimensión: Documentación
- Objetivos de la Dimensión: Verificar los comprobantes de pago, adenda de modificación contractual, evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprobantes de pago, Adenda de modificación contractual, Evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	



GOBIERNO REGIONAL DE LA MARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL - LA MARCA

Mg. Edwin D. Álvarez Delgado
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA - COMUNICACIÓN

DNI : 26715378

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ALVAREZ DELGADO, EDWIN DOMINGO DNI 26715378	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 21/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2018 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
ALVAREZ DELGADO, EDWIN DOMINGO DNI 26715378	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 11/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ALVAREZ DELGADO, EDWIN DOMINGO DNI 26715378	LICENCIADO EN EDUCACIÓN - ESPECIALIDAD "LENGUA Y LITERATURA" Fecha de diploma: 02/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU
ALVAREZ DELGADO, EDWIN DOMINGO DNI 26715378	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/04/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU
ALVAREZ DELGADO, EDWIN DOMINGO DNI 26715378	BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/08/2012 Fecha egreso: 16/07/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ALVAREZ DELGADO, EDWIN DOMINGO DNI 26715378	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/07/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo de Control Previo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Indalecio Enrique Horna Zegarra		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educación superior y finanzas		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Autónoma de Cuzco		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de Cotejo de la variable control previo
Autor:	Lorena Patricia Aliaga Alvarez
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Física
Tiempo de aplicación:	10 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Una UGEL de Cajamarca
Significación:	Se pretende medir el control previo, consta de 3 dimensiones: Optimizar la Gestión, Control Interno, Sistemas Administrativos.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control Previo	Optimizar la gestión	La gestión implica hacer más fuerte las políticas públicas, así como la implementación de los 3 ejes transversales y el sistema de planeamiento.
	Control interno	Son las acciones que establece una entidad para hacer frente a los riesgos, la evaluación de riesgos debe tomar un papel importante en la elección de las medidas de control apropiadas. Nuevamente, debe reiterarse que el riesgo no se puede descartar y que el CI sólo puede proporcionar una seguridad moderada de que se están logrando las metas de la organización. En todo caso, las organizaciones que reconocen y gestionan los peligros de forma proactiva estarán más capacitadas para reaccionar ágilmente en el momento que los sucesos van mal y ante cualquier variación.
	Sistemas administrativos	Son acciones de autoevaluación orientada hacia una retroalimentación adecuada, y con ellos han comenzado a desarrollar métricas de manejo relacionadas con objetivos estratégicos, prácticos y operativos, así como una orientación innovadora para la gestión de resultados.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo de "Control Previo" elaborado por **Lorena Patricia Aliaga Alvarez** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo – Control Previo

- Primera dimensión: Optimizar la gestión
- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación de directivas internas, normas nacionales y cumplimiento de MOF y ROF.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Directivas internas, Normas nacionales, MOF y ROF	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	

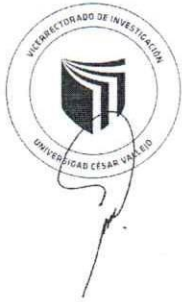
- Segunda dimensión: Control interno
- Objetivos de la Dimensión: Medir la aplicación del control interno previo, simultaneo y posterior.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control interno previo, simultaneo y posterior.	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	



- Tercera dimensión: Sistemas Administrativos
- Objetivos de la Dimensión: Medir el control previo en los sistemas administrativos de Abastecimientos, Recursos Humanos y Contabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Abastecimientos, Recursos Humanos y Contabilidad	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	
	30	4	4	4	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
Dr Indalecio Enrique Horna Zagarra
DECANO

DNI: 27070849

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de Cotejo Proceso de Devengado". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Indalecio Enrique Horna Zegarra		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Educación Superior y finanzas		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Autónoma de Chota		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(V)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Lista de Cotejo de la variable proceso de devengado
Autor:	Lorena Patricia Aliaga Alvarez
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Física
Tiempo de aplicación:	10 min aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Una UGEL de Cajamarca
Significación:	Se pretende medir el proceso de devengado, consta de 3 dimensiones: Obligación de pago, Compromiso, Documentación.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Proceso de Devengado	Obligación de pago	Se revela que la realización de los gastos se sustenta en el presupuesto del estado y es un instrumento administrativo que se usa a fin de obtener efectos que favorezcan a los individuos, mediante la prestación de servicios y la consecución de objetivos eficientemente, eficazmente y sistemáticamente de los gastos cometidos en el ejercicio financiero.
	Compromiso	Acción a través de la que conviene, después de cumplir las gestiones legales establecidas, la ejecución del gasto por un monto establecido o definible, con la afectación del crédito presupuestal enmarcado en el presupuesto autorizado y las modificaciones presupuestales que se han realizado, con atención al valor certificado, y por el valor total del cumplimiento que incumbe al periodo fiscal.
	Documentación	Aquel que acredita frente a la autoridad correspondiente de la ejecución de un servicio o un derecho de los acreedores, a través de éstos se formaliza la obligación de pagos.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo "Proceso de Devengado" elaborado por **Lorena Patricia Aliaga Alvarez** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo – Proceso de Devengado

- Primera dimensión: Obligación de pago
- Objetivos de la Dimensión: Verificar el proceso de recepción de bienes, y prestación de servicios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recepción de bienes, Prestación de servicios	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Verificar los requisitos de orden de compra, orden de servicio, documentos de conformidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden de compra, Orden de servicio, Documentos de conformidad.	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	



- Tercera dimensión: Documentación
- Objetivos de la Dimensión: Verificar los comprobantes de pago, adenda de modificación contractual, evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprobantes de pago, Adenda de modificación contractual, Evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
27	4	4	4		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

Dr Indalecio Enrique Horna Zegarra
DECANO

DNI: 27070849

**PERÚ**

Ministerio de Educación

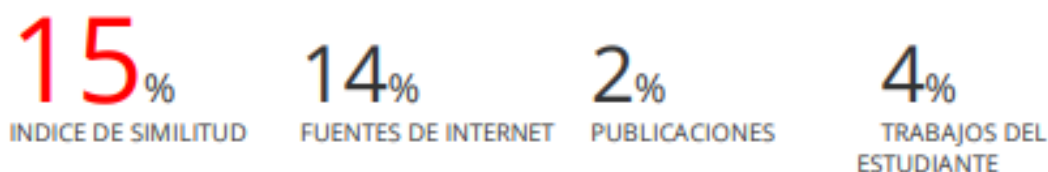
Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
HORNA ZEGARRA, INDALECIO ENRIQUE DNI 27070849	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 28/06/1990 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU
HORNA ZEGARRA, INDALECIO ENRIQUE DNI 27070849	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 29/12/1988 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU
HORNA ZEGARRA, INDALECIO ENRIQUE DNI 27070849	MAESTRO EN CIENCIAS MENCION CONTABILIDAD Fecha de diploma: 27/10/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU
HORNA ZEGARRA, INDALECIO ENRIQUE DNI 27070849	DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES Y EMPRESARIALES Fecha de diploma: 09/05/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

Anexo 4. Resultado de similitud del programa Turnitin

IPI SEMANA XVI LORENA ALIAGA ALVAREZ

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Paula Chies Schommer, Arlindo Carvalho Rocha, Enio Luiz Spaniol, Jeferson Dahmer, Alessandra Debone de Sousa. "Accountability and co-production of information and control: social observatories and their relationship with government agencies", Revista de Administração Pública, 2015 Publicación	<1%
7	digibug.ugr.es Fuente de Internet	

		<1 %
8	Submitted to EP NBS S.A.C. Trabajo del estudiante	<1 %
9	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	investigacion.contabilidad.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.przetargi.info Fuente de Internet	<1 %
15	www.scielo.br Fuente de Internet	<1 %
16	C Angel Silva, Victor Asanza, Nathaly Sanchez, Juan Arias. "Implementation Of Automated System For The Reservoir 66 of the Irrigation System Chambo Guano", 2020 International Conference on Applied Electronics (AE), 2020 Publicación	<1 %

polodelconocimiento.com

17	Fuente de Internet	<1 %
18	upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	www.estadonacion.or.cr Fuente de Internet	<1 %
20	cmallarino.wixsite.com Fuente de Internet	<1 %
21	eur-lex.europa.eu Fuente de Internet	<1 %
22	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
23	editorial.uas.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
24	revistaseug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
25	www.fi.linuxfocus.org Fuente de Internet	<1 %
26	www.lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
27	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
28	archive.org Fuente de Internet	<1 %

29	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	vdocuments.mx Fuente de Internet	<1 %
33	www.bmmm.org.mx Fuente de Internet	<1 %
34	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
35	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
36	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	<1 %
39	www.juntadeandalucia.es Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Anexo 5. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Control previo en el proceso de devengado del Área de Contabilidad de una Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2022 AUTOR: Aliaga Alvarez Lorena Patricia							
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
¿Cómo incide el control previo en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022?	Establecer la incidencia del control previo en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.	El control previo incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022.	Variable 1: El Control Previo Concepto: El control previo sostiene la finalidad de asistir en la mejora de la optimización de la gestión, el control interno y los sistemas administrativos. Claros y León (2012)				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la incidencia de la dimensión optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022? - ¿Cuál es la incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022? - ¿Cuál es la incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer la incidencia de la dimensión optimizar la gestión en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. - Establecer la incidencia de la dimensión control interno en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. - Establecer la incidencia de la dimensión sistemas administrativos en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022 	<ul style="list-style-type: none"> - La dimensión optimizar la gestión incide en el proceso de devengado del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. - La dimensión control interno incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. - La dimensión sistemas administrativos incide en el proceso de devengados del área de Contabilidad de una UGEL Cajamarca, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> - Optimizar la gestión - Control interno - Sistemas administrativos 	<ul style="list-style-type: none"> - Directivas internas, Normas Nacionales, MOF y ROF. - Previo, simultaneo y posterior - Abastecimientos, Recursos humanos y Contabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 	<ul style="list-style-type: none"> SI (1) NO (0) 	<ul style="list-style-type: none"> (1) Malo 1-10 (2) Regular 11-20 (3) Bueno 21-30

Variable 2: El Proceso de Devengado				
Concepto: Es la acción de reconocer una obligación de pago procedente de gastos aprobados y comprometidos, que tiene lugar después de la acreditación documentaria que se da frente a la autoridad capacitada de la ejecución de los servicios o derechos del acreedor. D.L N° 1440 (2018)				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Obligación de pago	Recepción de bienes, Prestación de servicios.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	SI (1) NO (0)	(1) Malo 1-10
Compromiso	Orden de compra, Orden de servicio, Documentos de conformidad.	11, 12, 13, 14, 15, 16		(2) Regular 11-20
Documentación	Comprobantes de pago, Adenda de modificación contractual, Evidencias de prestación del servicio o recepción del bien.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27		(3) Bueno 21-27

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra(sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional Causal</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>	<p>Población: La población está conformada por los 602 expedientes generados en una UGEL Cajamarca en el periodo 2022, correspondientes a órdenes de compra y de servicio.</p> <p>Tipo de muestreo: Intencional</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra será no probabilística intencional, considerando a los 61 expedientes, correspondientes a las órdenes de compra y servicio menores a 8 UIT del mes de diciembre, generados en una UGEL Cajamarca, en el periodo 2022.</p>	<p>Variable 1: El Control Previo</p> <p>Técnica: Observación directa</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Variable 2: El Proceso de Devengado</p> <p>Técnica: Observación directa</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p>	<p>Descriptiva: Uso de tablas de distribución de cumplimiento y porcentajes</p> <p>Inferencial: Regresión lineal</p>

Anexo 6: Confiabilidad

Control Previo

Individuos	PREGUNTAS																															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	20
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	24
Totales	10	9	9	10	10	9	9	10	10	10	10	10	10	10	0	0	0	0	10	10	10	10	10	10	10	10	0	0	10	10	10	
p	1.00	0.90	0.90	1.00	1.00	0.90	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00		
q	0.00	0.10	0.10	0.00	0.00	0.10	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00		
p*q	0.00	0.09	0.09	0.00	0.00	0.09	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00		
$\Sigma(p*q)$	0.36																															
σ^2	1.60																															
K	30																															

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

σ^2 = Varianza total del instrumento

$$r_{kr20} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$$\left(\frac{k}{k-1} \right)$$

1.03

$$\left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

0.78

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	EXCELENTE
0,8 - 0,9	BUENA
0,7 - 0,8	ACEPTABLE
0,6 - 0,7	DEBIL
0,5 - 0,6	POBRE
< 0,5	INACEPTABLE

KR-20	0.80
-------	------

Proceso de devengados

Individuos	PREGUNTAS																												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27		
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	14
2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
3	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	14	
4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	
5	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	13	
6	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	10	
7	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	13	
8	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	
9	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	14	
10	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	14	
Totales	7	10	7	7	0	4	4	0	7	10	10	7	0	0	0	10	2	1	2	3	1	1	6	2	0	4	2		
p	0.70	1.00	0.70	0.70	0.00	0.40	0.40	0.00	0.70	1.00	1.00	0.70	0.00	0.00	0.00	1.00	0.20	0.10	0.20	0.30	0.10	0.10	0.60	0.20	0.00	0.40	0.20		
q	0.30	0.00	0.30	0.30	1.00	0.60	0.60	1.00	0.30	0.00	0.00	0.30	1.00	1.00	1.00	0.00	0.80	0.90	0.80	0.70	0.90	0.90	0.40	0.80	1.00	0.60	0.80		
p*q	0.21	0.00	0.21	0.21	0.00	0.24	0.24	0.00	0.21	0.00	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	0.16	0.09	0.16	0.21	0.09	0.09	0.24	0.16	0.00	0.24	0.16			
$\Sigma(p*q)$	3.13																												
σ^2	16.90																												
K	30																												

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

σ^2 = Varianza total del instrumento

$$r_{kr20} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$$\left(\frac{k}{k-1} \right)$$

1.03

$$\left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

0.81

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	EXCELENTE
0,8 - 0,9	BUENA
0,7 - 0,8	ACEPTABLE
0,6 - 0,7	DEBIL
0,5 - 0,6	POBRE
< 0,5	INACEPTABLE

KR-20	0.84
--------------	-------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control previo en el proceso de devengado del área de contabilidad de una Unidad de Gestión Educativa Local Cajamarca, 2022", cuyo autor es ALIAGA ALVAREZ LORENA PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR DNI: 10682519 ORCID: 0000-0003-2374-980X	Firmado electrónicamente por: KZEVALLOSD el 04- 08-2023 23:45:16

Código documento Trilce: TRI - 0595480