



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Retroalimentación formativa y aprendizaje significativo en
estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N° 7080 de Lima Sur,
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Meza Roque, Jose Candelario (orcid.org/0000-0002-6831-7704)

ASESOR:

Dr. Sanchez Ortega, Jaime Agustín (orcid.org/0000-0002-2916-7213)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2023

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por concederme la vida, y a mis padres Juan y Rosa.
A mí esposa Lourdes, mi compañera en el diario vivir y a mis hijas Rosita y Judith por quienes cada esfuerzo es poco, comparado con el inmenso amor que me brindan.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Posgrado por la oportunidad de poder culminar con éxito este grado académico profesional.

A la dirección, personal docente y estudiantes de la I.E. N°7080 por su apoyo permanente.

De igual forma a todas las personas que de una u otra manera contribuyeron con el logro de esta meta.

Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES	47
VIII. REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable retroalimentación formativa	21
Tabla 2 Operacionalización de la variable aprendizaje significativo	21
Tabla 4 Distribución de retroalimentación formativa	26
Tabla 5 Distribución de retroalimentación por descubrimiento	27
Tabla 6 Distribución de retroalimentación descriptiva	28
Tabla 7 Distribución de retroalimentación valorativa	29
Tabla 8 Distribución de aprendizaje significativo	30
Tabla 9 Distribución aprendizaje por diferenciación progresiva.....	31
Tabla 10 Distribución de aprendizaje por reconciliación integradora	32
Tabla 11 Distribución de aprendizaje combinatorio	33
Tabla 12 Prueba de normalidad	34
Tabla 13 Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje significativo	35
Tabla 14 Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje por diferenciación progresiva	36
Tabla 15 Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje por reconciliación integradora	37
Tabla 16 Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje combinatorio	38

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Representación del nivel de estudio	19
Figura 2 Distribución de retroalimentación formativa	26
Figura 3 Distribución de retroalimentación por descubrimiento	27
Figura 4 Distribución de retroalimentación descriptiva.....	28
Figura 5 Distribución de retroalimentación valorativa	29
Figura 6 Distribución de aprendizaje significativo	30
Figura 7 Distribución aprendizaje por diferenciación progresiva	31
Figura 8 Distribución de aprendizaje por reconciliación integradora	32
Figura 9 Distribución de aprendizaje combinatorio	33

Resumen

La investigación se llevó a cabo bajo la pregunta: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022? A partir de ello, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022. El estudio cuantitativo fue de tipo básico, con diseño no experimental, transversal y correlacional. Los resultados mostraron que el nivel de significancia fue de 0.020 y el Rho de Spearman fue de 0.170. Por ello, se concluyó que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo.

Palabras clave: retroalimentación formativa, aprendizaje significativo, estudiantes de secundaria.

Abstract

The research was carried out under the question: What relationship exists between formative feedback and significant learning in high school students of the I.E.B.R. No. 7080 of South Lima, 2022? From this, the objective was to determine the relationship that exists between formative feedback and significant learning in high school students of the I.E.B.R. N°7080 of Lima Sur, 2022. The quantitative study was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design. The results showed that the significance level was 0.020 and Spearman's Rho was 0.170. Therefore, it was concluded that there is a positive confirmation of means between formative feedback and meaningful learning.

Keywords: formative feedback, meaningful learning, high school students.

I. INTRODUCCIÓN

La forma de aprendizaje que posee cada individuo es tan diferente como lo puede ser la misma persona, tal como señala Garcés et al. (2018). De hecho, es imposible el intentar establecer siquiera cómo es que se da dicho proceso, dado que en este existen muchos factores que pueden terminar influyéndolo. Por ejemplo, cabe mencionar que diversos autores señalan que el proceso de aprender también se ve fuertemente influido por cualquier conocimiento previo que pueda manejar el estudiante, así como por las experiencias de vida que pueda tener, un interés o compromiso inherente del sujeto o la gran creatividad con la que su docente pueda tratar el tema en cuestión (González, 2001).

Ahora bien, considerando que se trata la temática conocida como aprendizaje significativo, Díaz y Hernández (2002) indican que este término hace referencia al esfuerzo por establecer relaciones en los estudiantes entre conocimientos previos y nueva información. Con el objetivo de promover este tipo de aprendizaje, los docentes deben estructurar sus clases de forma sistemática para reforzar el conocimiento de los alumnos y fomentar su capacidad de generar conocimiento propio. En este punto, cabe señalar que Acosta y Boscán (2012) señalan que un buen docente tiene la capacidad de establecer dichas relaciones, siempre que emplee material y recursos adecuados para sus alumnos.

Entre los recursos que puede usar el docente en su práctica pedagógica, se ha notado que la interacción docente-estudiante le permite a este último desarrollar capacidades, competencias y conocimiento que le servirá a lo largo de su vida. Por ello, la evaluación constante es primordial para optimizar el aprendizaje, ya que de ella depende que el docente reconozca los logros y deficiencias de su alumno y lo pueda guiar hasta que supere sus dificultades. Este proceso se denomina retroalimentación y consiste en la emisión de juicios basados en el aprendizaje de los estudiantes que le permitirá a este poder eliminar la brecha entre lo que se posee y espera respecto al desempeño (Ministerio de Educación, s.f.).

Por su lado, la Unesco (2016) menciona que transitar por una educación con calidad es un derecho al que toda persona debe acceder, más aún si este se

da en un entorno óptimo. Asimismo, la OCDE explica que el acceso a la enseñanza reconoce que el aprendizaje y la retroalimentación son esenciales con el propósito de que los individuos desarrollen destrezas que les permitan generar riqueza, lograr firmeza y dinamismo social (Castro, 2020). Por lo tanto, se entiende que no solo son necesidades, sino también derechos fundamentales.

En cuanto a la retroalimentación formativa, se sabe que aporta a que se modifiquen las fases de comportamiento y análisis de los educandos, reduce la brecha de inicio y las metas de aprendizaje, logra mejoras en cuanto motivar el aprendizaje, desarrolla en el personal educativo la autoestima, desarrolla prácticas pedagógicas basadas en la reflexión, entre otros (Anijovich, 2019). En ese sentido, lo más importante para fomentar el aprendizaje en los estudiantes es proporcionarles los recursos y conocimientos requeridos para alcanzar progresos en su desempeño y lograr los objetivos preestablecidos.

En la región de Latinoamérica, estudios como el de Summa (2019) resaltan el impacto positivo que ha tenido la retroalimentación formativa sobre el aprendizaje estudiantil; además de demostrarse que ha influido en su autoconfianza, en el fomento de la participación en clases y en la buena actitud que muestra en el ámbito educativo. Asimismo, en un estudio realizado en Ecuador, Espinoza (2021) menciona que el papel relevante de la retroalimentación para obtener logros en el aprendizaje significativo se encuentra en la data que se le otorga al alumno sobre sus logros y falencias, pues moviliza sus estructuras cognitivas en función de subsanar los errores, para lo cual debe estructurar el sistema entre estos. En dicho contexto, el error se asume como un estímulo al aprendizaje y promueve la aprehensión significativa de conocimientos. De la misma manera, el estudio realizado por Garcés et al. (2020) en Uruguay muestra que la retroalimentación influye en el proceso de aprendizaje estudiantil.

En nuestro país la situación es parecida, ya que estudios como el de Picón y Olivos (2021) exponen que la retroalimentación corresponde a un proceso que aporta datos acerca de los estudiantes y sus competencias en un tema determinado (lo que se sabe y su forma de actuar). Debido a ello, la retroalimentación formativa hace posible que se describan, pensamientos, sentimientos y acciones del alumno, haciendo más sencillo el conocimiento del

desempeño para mejorarlo a posteriori. Sin embargo, no es un concepto que haya tomado tanta importancia hasta la declaración de emergencia mundial en salubridad por la pandemia de COVID-19, donde el aislamiento social obligó a que el Gobierno inicie acciones para ejecutar la apertura del año escolar 2020, mediante diversas plataformas virtuales. Lamentablemente, la falta de conectividad en muchas regiones del país no permitió que se lograra el objetivo de desarrollar las sesiones de aprendizaje sincrónicas utilizando herramientas como Google Meet o Zoom. Solamente quedaba el WhatsApp, aplicación asincrónica de bajo costo y popular entre los estudiantes, que permitió el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Al respecto, el estudio realizado por Huayhua et al. (2021) revela que pese a las dificultades que ha representado la virtualidad en la educación, aún se puede desarrollar las competencias digitales en los discentes y buscar el apoyo familiar para poder llevar a cabo la retroalimentación. Finalmente, ello dependerá de la creatividad del docente, puesto que esta alternativa valora el desempeño, transmitiéndolo de forma asertiva conforme a los objetivos de aprendizaje, reduciendo la distancia en la comprensión actual y lo que se espera comprender.

A partir de lo observado, se formula la siguiente interrogante: (1) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022? A partir de esa base se derivan los siguientes problemas específicos: (2) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022?; (3) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022?; y (4) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022?

El estudio cuenta con justificación teórica, ya que se enfoca en el modo en que la retroalimentación formativa incide en el aprendizaje significativo en jóvenes de secundaria, por lo que invita al estudio acerca de esta temática y constituye un antecedente en futuras investigaciones. Por otro lado, a nivel práctico, este

trabajo motiva a la realización e implementación de medidas intervencionistas que aseguren la mejora del proceso de aprendizaje en escolares de secundaria mediante la promoción de la retroalimentación formativa.

Por lo tanto, el objetivo principal del estudio se concentra en: (1) determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022. Mientras los objetivos específicos establecidos son: (2) determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022; (3) determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022; y (4) determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

Por dicho motivo, dentro del desarrollo del estudio se plantean las siguientes hipótesis: (1) existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022; (2) existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022; (3) existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022; y (4) existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al nivel internacional se hallaron estudios como el de Guillén (2018), quien se plantea como objetivo la comprobación de la utilidad de la retroalimentación en etapa formativa de estudiantes de secundaria, educación física en una IE de Guara de Huesca. Investigación-acción, se partió del déficit en la retroalimentación estructurada y de los saberes sobre la importancia que posee la retroalimentación formativa. Además de ello, se retroalimentó individualmente a cada estudiante para perfeccionar práctica y actitudes. Posterior a la intervención, los resultados demuestran mejoras en los procesos y actitudes de los alumnos, consiguiendo formar consciencia sobre los momentos y las formas de retroalimentación aplicadas por los docentes de educación física.

Artiles et al. (2021) se plantearon como objetivo plantear una guía instructiva que sirva como medio para la formación docente como ruta facilitadora del proceso de aprendizaje en línea a los alumnos de la Universidad de Managua. Para ello, el estudio se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo. Los resultados de la investigación evidenciaron que los docentes muestran prácticas tradicionales en línea, homologando su quehacer con lo presencial, queriendo dar salida al contenido como muestra de los saberes y no al conocimiento en acción; este modo de enseñar ofrece limitadas oportunidades de retroalimentación formativa, limitando la concientización de los alumnos como aprendiz estratégico, esencial en el aprendizaje online. Por tanto, los autores concluyeron que el proceso de intervención pedagógica cuando se impartieron los cursos, permitió a docentes y directivos conocer los modelos y las estrategias orientadoras de la enseñanza online, además de los procesos formativos que hace posible diseñar y evaluar situaciones de enseñanza y aprendizaje significativo en contextos innovadores.

Goncharova y Maslova (2021), en su artículo se proponen investigar la percepción de la retroalimentación por docentes universitarios y docentes de primaria y secundaria. Para ello, los investigadores realizan una encuesta a 90 educadores de la Universidad Pedagógica Estatal de Polonia de Melito. Los hallazgos del antecedente describen que la mayoría de los educadores perciben la retroalimentación en el aprendizaje por su importancia directa como información sobre su propia reacción ante la tarea del alumno o alumna, que se utiliza como base para la mejora. Según el estudio, los docentes prefieren la retroalimentación

oral. Los autores concluyen que la retroalimentación debe ser constructiva y orientada al logro, y describen otras perspectivas de investigación que incluyen aumentar la conciencia de los docentes sobre la retroalimentación a través de capacitaciones y materias optativas en universidades pedagógicas, definiendo estrategias de retroalimentación en línea. Los resultados sientan las bases para futuros estudios sobre la retroalimentación como parte integral de la enseñanza y el aprendizaje.

Garcés et al. (2020), en su artículo se proponen la elaboración de una estrategia de retroalimentación que se centra en el aprendizaje de los estudiantes de carreras renovadas de una universidad del Estado. Por ello, el marco metodológico indica que el estudio cualitativo se lleva a cabo con un diseño etnográfico y trabaja con una población de 47 estudiantes, quienes son los que participan en la recolección de datos mediante cuestionarios de estrategias de aprendizaje y autopercepción de funciones cognitivas. Se evidenció en los resultados que la PSU no tiene relación con el rendimiento académico, pero se aprecian diferencias que se asocian con la escolaridad y la personalidad del alumnado. Además de ello, se observa que contaban con estrategias preventivas para la vida universitaria; no obstante, no contaban con un seguimiento que fuera efectivo. Por otro lado, se mostraron disconformes en cuanto a los resultados académicos por una inadaptación universitaria, asignaturas complejas y cuestiones personales. Entonces, el estudio concluyó que existe una necesidad de mejorar las estrategias de motivación y aprendizaje, control de ansiedad y planificación del estudio, además de mejorar funciones como la exactitud, precisión, exploración y habilidades lingüísticas.

Becerra et al. (2018) en su investigación tuvieron como finalidad plantear una estrategia de evaluación de los contenidos procedimentales y actitudinales en Lengua y Literatura. Por ello, el estudio cualitativo se desarrolla a partir de un análisis documental y es de carácter explicativo ya que aplica entrevistas a cuatro docentes de la institución educativa con el fin de evaluar las estrategias de superación de dificultades en el ámbito académico. Los resultados de la investigación arrojaron que existen falencias en el proceso evaluativo y de retroalimentación, puesto que solo se evalúa conocimientos, ignorando los niveles de conocimiento a partir de las actitudes sobre el aprendizaje y la metacognición.

Entonces, concluyeron que los resultados evidencian que no existe una evaluación integral, tampoco formas de evaluación con secuencia lógica en los contenidos procedimentales, conceptuales y actitudinales para que el alumnado demuestre los aprendizajes obtenidos.

En tanto, entre los antecedentes nacionales se tiene a Rebaza (2021), quien tiene como objetivo identificar cómo se relacionan la retroalimentación formativa (RF) y el aprendizaje significativo (AS) en una Escuela Militar de Chorrillos durante el 2019. Estudio cuantitativo, aplicado, descriptivo, correlacional y no experimental. Una muestra de 142 cadetes de una población total de 224. Un cuestionario fue elaborado (Confiabilidad de 0.894) con 18 preguntas (10 de RF y 8 AS), con respuesta de la Escala de Likert. Se evidenciaron en los resultados una relación positiva y moderada entre RF y AS, concluyendo que la RF se relaciona con AS de los cadetes de una Escuela Militar de Chorrillos.

Por otro lado, el estudio de Mata (2021) tuvo como propósito principal la descripción e interpretación del proceso de la RF de los docentes en el aprendizaje de discentes de secundaria. Para ello, se llevó a cabo el estudio bajo el enfoque cualitativo. Además, empleó una guía de entrevista semiestructurada. Se evidencia en los resultados que se tiene conocimiento sobre el enfoque formativo, desarrollando competencias con características propias, que valoran el desempeño, precisan el nivel de aprendizaje inicial y la creación de aprendizajes. Se concluye que los alumnos son los responsables de que organice la entrega de evidencias, asumiendo la responsabilidad a través de la guía del docente, todo ello de acuerdo a la información sobre la facilidad o dificultad de la evaluación, realizando retroalimentación y regulación de aquello aprendido, siendo conscientes de los esfuerzos destinados a sus actividades independientes.

Picón y Olivos (2021), en su artículo tuvieron como finalidad el planteamiento de un modelo de RF para el aprendizaje de los estudiantes de primaria de una I. E. de Chiclayo. Por ello, los autores desarrollaron el estudio básico, no experimental y transversal. La muestra con la que trabajaron estuvo conformada por 34 estudiantes, quienes desarrollaron los cuestionarios para recolectar datos. Los resultados de la investigación revelaron que el 8% de los estudiantes siempre alcanzas sus logros esperados en el aprendizaje de comunicación, mientras el 15% expuso que casi siempre alcanzan sus logros

esperados, el 12% a veces, el 21% casi nunca y el 44% nunca. Entonces, se concluyó que los estudiantes requieren de un proceso retroalimentativo de los aprendizajes, por lo que es importante plantear un modelo de RF para el aprendizaje.

Huayhua et al. (2021) se plantean como objetivo explorar cómo se aborda la RF dentro de la práctica pedagógica, mediante una revisión exhaustiva. Para ello, el estudio cualitativo se basó en una revisión de literatura. Se evidenció en los resultados que la retroalimentación promueve la reflexión y autonomía del estudiante, además, permite reorientar las prácticas pedagógicas para facilitar el aprendizaje del alumno. A partir de ello, los autores concluyeron que la RF se constituye como una alternativa potente para la valoración del desempeño estudiantil.

Vásquez y Valverde (2021) se plantearon como finalidad identificar cómo se relacionan la retroalimentación y logros de aprendizaje de comunicación de alumnos de inicial en una I. E. durante el 2021. Estudio no experimental, correlacional, descriptivo y transversal. La muestra estuvo constituida por la totalidad de la población (75 alumnos de 3, 4 y 5 años). Se evidencia en los resultados una relación significativa entre ambas variables. De este modo, se concluye que existe una relación de tipo significativa entre ambas variables.

Ahora, con el fin de enmarcar las bases, se definirán tanto variables como sus dimensiones en base a lo planteado por diversos autores:

El significado de la retroalimentación ha cambiado en las últimas décadas, lo que dificulta lograr una comprensión consistente de lo que constituye la retroalimentación. En general, tres paradigmas han contribuido a cómo definimos y entendemos la retroalimentación: el paradigma orientado a la transmisión centrado en el maestro; el paradigma orientado al proceso centrado en el estudiante; y el paradigma ecológico (Chan & Luo, 2021).

Convencionalmente, la retroalimentación se entiende como un producto final, es decir, como el conocimiento de los resultados o corrección de errores. Dado que el enfoque tradicional estaba en la información entregada a los estudiantes, ha habido mucha discusión sobre cómo los maestros manejan la retroalimentación. Según Chan y Luo (2021), la retroalimentación de los maestros a menudo se encuentra enredada con una variedad de problemas, que incluyen

una mayor carga de trabajo, limitaciones de tiempo, dificultades para atender a estudiantes individuales en clases grandes y falta de motivación y experiencia.

Además, en la última década, esta forma convencional de ver la retroalimentación como una transmisión unidireccional a los estudiantes se ha desarrollado hacia un modelo más sostenible y centrado en el estudiante. En este modelo sostenible, la retroalimentación implica un proceso dialógico en el que los estudiantes asumen una mayor responsabilidad en la búsqueda y actuación de la retroalimentación. La efectividad de la retroalimentación también depende de la alfabetización de retroalimentación de los estudiantes, es decir, su capacidad para apreciar la retroalimentación, emitir juicios, manejar las emociones y tomar medidas. Comprensiones más recientes operan desde perspectivas ecológicas y socio materiales. Al respecto, Chan y Luo (2021) menciona que la retroalimentación se interpretó a través de una lente ecológica y abogó por un mayor reconocimiento de la naturaleza desordenada y situada de la retroalimentación. Según los autores, el compromiso significativo de los estudiantes con la retroalimentación depende de dos conjuntos de factores: factores contextuales, como la cultura, modos de retroalimentación, relaciones entre maestros y estudiantes, y factores individuales, como objetivos de aprendizaje de los estudiantes y creencias de retroalimentación.

Por otro lado, Gravett (2020, como se citó en Chan y Luo, 2021) puso en primer plano a los actores sociales, materiales, espaciales y temporales, que durante mucho tiempo se han considerado simplemente como el telón de fondo en las actividades de retroalimentación. Incluso si la retroalimentación del maestro es óptima y los estudiantes saben leer y escribir en los procesos de retroalimentación, factores como el espacio y los artefactos todavía influyen en el compromiso de los estudiantes con la retroalimentación. Esto ha respaldado la retroalimentación como una construcción complicada y en evolución. Por lo tanto, cuando se trata de proporcionar retroalimentación, los docentes a menudo tienen que navegar a través de un panorama complejo y hacer concesiones si es necesario. Sin embargo, pocas investigaciones han revelado las percepciones de los docentes sobre las prácticas de retroalimentación.

Respecto a la retroalimentación formativa, Huayhua et al. (2021) mencionan que este tipo de evaluación aporta a la formación integral del

alumnado empleando la retroalimentación, donde el papel de los docentes es dar a conocer los propósitos, mientras que los alumnos deben eliminar la brecha entre el conocimiento actual y el esperado. Además, los autores agregan que la RF se constituye como una gran alternativa para que se valore el desempeño estudiantil, reconociendo las fortalezas y debilidades del alumnado, generando oportunidades para que los docentes incentiven la reflexión, generando conocimientos significativos. Esto, debido a que facilita la verificación del logro estudiantil, impulsando el aprendizaje con retorno, lo cual aporta como una herramienta controladora de calidad, siendo fundamental porque permite a ambas partes (docente y alumnado) interactúen, haciendo posible que sea efectivo y autorregulado todo conocimiento que fue adquirido.

En tanto, Morris et al. (2021) mencionan que no existe una definición única para los términos evaluación formativa o retroalimentación. Sin embargo, hay acuerdo en que la retroalimentación es un elemento integral de un marco más amplio de evaluación formativa y que ambos se preocupan por recopilar y proporcionar información sobre el desempeño o la comprensión actual de un estudiante para beneficiar el aprendizaje de los estudiantes. Además, esta transferencia de información no es solo entre docentes y estudiantes ya que, tanto la autoevaluación como la de los compañeros pueden ser vehículos medulares para brindar retroalimentación respecto al desempeño de los estudiantes y los pasos para seguir adelante. Entonces, es esta noción de abordar una brecha entre el nivel de comprensión de los estudiantes y su nivel deseado lo que generalmente forma una base para las definiciones de retroalimentación en la educación. Sin embargo, para algunos, usar o almacenar esta información para simplemente reconocer una brecha no es suficiente; debe utilizarse de manera que altere esa brecha y, en última instancia, tenga un impacto en el aprendizaje de los estudiantes si se le llama retroalimentación.

Para que estos procesos entrelazados de evaluación formativa y retroalimentación ocurran y funcionen de manera efectiva, se requiere que los docentes los arraiguen firmemente en sus prácticas pedagógicas. Kluger y DeNisi (1996, como se citó en Morris et al., 2021) en su revisión seminal, por ejemplo, enfatizan que es la forma en que los estudiantes responden o actúan sobre la retroalimentación lo que es más importante que el tipo de retroalimentación

recibida. Para que suceda este tipo de respuesta o acción, los docentes deben planificar e incorporar oportunidades para la evaluación formativa y las actividades de retroalimentación en sus planes de estudio y enseñanza.

Hattie y Timperley (2007, como se citó en Morris et al., 2021) identifican cuatro tipos de retroalimentación, centrándose en: la tarea, el proceso, la autorregulación y el individuo. Argumentan que estos tienen diferentes propósitos e impactos variables en el aprendizaje de los estudiantes. Como resultado de esto, requieren diferentes estrategias para su implementación efectiva. La mayoría de los comentarios son verbales o escritos. La retroalimentación verbal se coloca con frecuencia dentro del contexto del diálogo. Desde esta perspectiva, la retroalimentación se ve como un movimiento dentro de un enfoque dialógico de enseñanza y aprendizaje. La retroalimentación, por ejemplo, puede variar desde un simple juicio de corrección, identificación de una parte de una respuesta que podría desarrollarse o mejorarse, hacer referencia a contribuciones anteriores e invitar a opinar o ideas. La retroalimentación escrita puede tomar la forma de correcciones, calificaciones, comentarios escritos, preguntas, objetivos y enfoques diseñados para estimular el diálogo escrito. La retroalimentación escrita se enfoca más típicamente en proporcionar información correctiva y adicional para desarrollar la comprensión de los estudiantes en lugar de informar la enseñanza.

De la misma manera, Picón y Olivos (2021) definen la retroalimentación como un proceso que proporciona información sobre las habilidades del alumnado, lo que saben, lo que hacen y cómo se comportan. Así, proponer un modelo de RF permite describir los pensamientos, sentimientos y acciones de nuestros alumnos, permitiendo conocer su desempeño y cómo se puede mejorar. En el modelo de retroalimentación que se diseña para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, se considera la importancia de la retroalimentación exploratoria, que permite a los estudiantes realizar entrenamientos en preparación, recepción, escucha e identificación.

Por otro lado, Wang et al. (2019) exponen que la retroalimentación se puede clasificar por contenido, tiempo y presentación, entre otras características. Las características de una determinada retroalimentación determinan en gran medida su eficacia, y la investigación sobre este tema ha sugerido que el

contenido de la retroalimentación es el factor más importante en el aprendizaje. Shute (2008, como se citó en Wang et al., 2019) distinguió diferentes formas de contenido de retroalimentación en función de la complejidad: la retroalimentación simple y la retroalimentación elaborada. En las últimas décadas, se ha buscado determinar qué tipo de retroalimentación es más eficaz para el aprendizaje y se ha llegado al acuerdo generalizado de que la retroalimentación con información más efectiva facilita la corrección de errores y la adquisición de estrategias de corrección. Entonces, los efectos de la complejidad de la retroalimentación varían ampliamente y las razones de estos resultados mixtos son las siguientes: en primer lugar, la complejidad de la retroalimentación elaborada varía; en segundo lugar, existen diferentes tipos de conocimiento y resultados de aprendizaje; en tercer lugar, se ignora el papel de las características de los alumnos. Estas diferencias dificultan sacar conclusiones generalizables sobre la complejidad de la retroalimentación y el aprendizaje.

Respecto a la retroalimentación por descubrimiento, Chura et al. (2021) mencionan que es un tipo de retroalimentación donde los estudiantes son el objetivo de su aprendizaje, puesto que reconocen reflexionan sobre sus logros y dificultades para poder superarlos y mejorarlos. Esto es, la retroalimentación dirige a los estudiantes a descubrir cómo han aprendido o reflexionar sobre su pensamiento e identificar sus errores, y esto es ideal y buscado por los docentes. Además, los docentes también deben ver los errores del alumnado como una oportunidad de aprendizaje para aplicar esta retroalimentación y tratar los errores de manera adecuada como punto de partida para un nuevo aprendizaje.

Asimismo, Picón y Olivos (2021) exponen que, mediante la retroalimentación exploratoria, los docentes pueden estar más interesados en los temas y logros que representan sus estudiantes, y así diseñar sus propias estrategias de aprendizaje y tener una visión para mejorar la efectividad del proceso de enseñanza.

Respecto a la retroalimentación descriptiva, el Ministerio de Educación (2020) menciona que trata de proporcionar al alumnado suficiente información en el momento oportuno para que se mejore su trabajo, describiendo lo que hace que funcione o no, o sugiriendo en detalle lo que hay que hacer para mejorarlo.

Mientras tanto, para Farfán et al. (2022) expone que, cuando se trata de este término conocido como retroalimentación descriptiva, aquel individuo en rol de docente se encarga de orientar a su alumnado mediante sus explicaciones y controles. Asimismo, Chura et al. (2021) sostiene que cuando se trata de este concepto, es el alumnado quien recibe la oportunidad de mejorar y seguir descubriendo por su cuenta.

Respecto a la retroalimentación valorativa, Farfán et al. (2022) explica que es un tipo de retroalimentación que brinda un soporte de naturaleza afectiva en el sentido que motiva la autoconfianza que maneja el estudiante durante su manejo de competencias básicas.

En cuanto al aprendizaje significativo (AS), de acuerdo con Gunstone (2015), el aprendizaje significativo cobró importancia luego de que Ausubel lo empleara para denominar al aprendizaje que está en contraste total con el de tipo memorístico. Este uso, según el autor, corresponde a una sugerencia de que el aprendizaje memorístico es malo en comparación con el significativo, que tiene buenos resultados. Además, el aprendizaje significativo cumple (o cumplió) un rol importante en teorías de aprendizaje influyentes en las enseñanzas de las ciencias, como lo es la teoría del AS.

La adopción de prácticas de enseñanza basadas en la Teoría del AS de Ausubel es realizada con el propósito de crear un diseño adecuado para cada contexto de aprendizaje, es decir, considerando el hecho de que este debe ser aplicado efectivamente en una situación real. A su vez, este esfuerzo es realizado para generar una motivación en el alumno, pues que estos estén comprometidos a seguir aprendiendo es fundamental (Brito, da Rocha, de Melo, Gomes, & de Souza, 2018).

Por su parte, de acuerdo con lo señalado por Kostianen et al. (2018), el AS es un término entendido a modo de concepto, el cual se encarga de describir las diversas experiencias del estudiante relacionadas con la enseñanza de sus docentes, las cuales reciben cierta valoración por parte del mismo alumno según sus perspectivas. Es por ello que este concepto suele ser descrito desde un enfoque cognitivo, dado que es fundamental para reconocer la actitud del estudiante.

Vargas y Vargas (2022) definen el aprendizaje significativo como una estrategia para la implementación de procesos de enseñanza-aprendizaje basados en la realidad de la práctica que promueve la autonomía del estudiante para lograr el máximo resultado, pues una educación de calidad implica priorizar la comprensión y el uso de nuevos contenidos de aprendizaje en función de la realidad del contexto. Entonces, los conocimientos y experiencias que se identifican y relacionan con actividades comunitarias como acciones, imágenes y uso de objetos que ayudan a desarrollar significados y conceptos, contribuyen a generar aprendizajes significativos. En ese sentido, la integración sustantiva no arbitraria de nuevas ideas, proposiciones e información en el marco cognitivo no arbitrario se caracteriza como aprendizaje significativo según esta definición. El aprendizaje significativo va más allá del ámbito de la cognición, debido a la contextualización sustentada en las posibilidades de compartir significado. El diseño de aprendizaje significativo tiene como especificación la trascendencia del aprendizaje con la creación de actividades conceptuales cognitivo-constructivistas basadas en problemas reales de los estudiantes y utilizando el mundo natural como recurso de aprendizaje. El proceso de aprendizaje significativo implica que el aprendiz comprende los significados del nuevo contenido de aprendizaje, conectando con los nuevos conceptos y proposiciones, ampliando, reorganizando y reconstruyendo la estructura cognitiva existente. El aprendizaje significativo se describe como un aprendizaje que tiene el propósito de construir conocimiento a partir de las experiencias, los sentimientos y las interacciones de los estudiantes con otros estudiantes. El aprendizaje significativo profundo es de un alto nivel de pensamiento y desarrollo que se lleva a cabo a través de la implicación intelectual en el cuestionamiento, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y las habilidades metacognitivas que se orientan a la construcción de significados a través de patrones de reconocimiento y asociación de conceptos.

Mientras que, para Mendoza y Mendoza (2018), El AS se fundamenta en el aprovechamiento de los conocimientos previos, ya que estos brindan el respaldo necesario para que los estudiantes adquieran y asimilen nuevos conocimientos, mediante su capacidad de establecer conexiones con los conceptos que ya poseen. Por eso, el esquema cognitivo es la manera en la que las personas sistematizan su conocimiento pre instruccional. Así, la teoría del aprendizaje significativo examina cada componente, aspecto,

requisito y variedad que aseguran la adquisición, asimilación y retención del conocimiento, con el objetivo de que dicho conocimiento se vuelva relevante y significativo para los estudiantes.

Además, es evidente que la génesis del enfoque del aprendizaje significativo radica en el anhelo que tiene Ausubel (1976) en saber y transmitir las condiciones y propiedades del aprendizaje que pueden relacionarse con modos eficaces y eficientes de producir deliberadamente modificaciones cognitivas estables, capaces de proporcionar significado personal y colectivo. Y para lograrlo se debe estar atento a cualquier elemento y factor que influya en ella, pudiendo estos ser manipulados para tal fin.

La teoría de Ausubel destaca la importancia de la comunicación entre especialistas que diseñan planes educativos. Sin embargo, es frecuente que no se conozcan su origen y la razón que la respalda. En relación a lo mencionado anteriormente, Coll y Solé (2001, como se citó en Mendoza y Mendoza, 2018) manifiestan que la Teoría de Ausubel destaca la importancia de entablar lazos significativos y no arbitrarios entre lo que es necesario aprender en un nuevo contenido y lo que ya se conoce, así como entre el contenido y el esquema cognitiva del sujeto que está aprendiendo, basándose en sus conocimientos previos. Según esta definición, el aprendizaje significativo significa atribuir significado al contenido que se está aprendiendo. La atribución mencionada solo puede realizarse en función de lo que ya se conoce, mediante la renovación de los parámetros de conocimientos relevantes para la situación. Estos enfoques no se restringen únicamente a la incorporación de datos nuevos, sino que el aprendizaje significativo implica constantemente revisar, modificar y enriquecerlos. Esto implica establecer nuevas conexiones y relaciones entre los marcos existentes, de esta manera, se garantiza que los contenidos aprendidos de manera significativa sean funcionalmente aplicables y se memoricen en su totalidad.

Angela (2014) indica que aquello que es conocido como aprendizaje significativo, desde el enfoque de las ciencias sociales, requiere la explicitación de ciertas conclusiones, así como condiciones socioeconómicas.

De acuerdo con Contreras (2016), existen dos condiciones principalmente:

- Estar predispuesta al AS

- Presentar un material significativo para el alumnado.

En ese sentido, siguiendo el hilo de Rodríguez (2004), el AS resulta ser un desarrollo producido en el cerebro que solicita condicionantes: disposición a adquirir conocimientos y materiales significativos que, asimismo, implica la lógica del material y que se hallen puntos de afianzamiento en el esquema cognitivo del alumnado. Es el cimiento para integrar la construcción que unifica pensamiento, junto con acción a la vez que sentimiento. Es la forma de interactuar desde tres puntos entre docentes, educandos y materiales del curso, en la que se dividen las responsabilidades de cada protagonista de un evento educativo.

Por su parte, Lara y Lara (2004) resaltan cuán importante es el rol del alumnado como parte del proceso de aprender; considerando un enfoque cognitivo, donde la enseñanza depende del individuo, que es el que aprende y da valoración a la información recibida. A su vez, el contexto, así como la actitud con la que se aprende resultan básicos en el aprendizaje mediante la experiencia.

Cuando se trata las consecuencias del aprendizaje significativo, Rodríguez (2004) explica que la teoría del aprendizaje significativo tiene importantes efectos en la enseñanza. Su intención es manipular la estructura cognitiva, ya sea para comprenderla o para introducir elementos en ella para que pueda dar sentido al contenido que se presenta a continuación. Es necesario un proceso organizativo sustancial, tendiente a la identificación de los conceptos básicos que articulan la disciplina, mientras que, el objetivo es trabajarlos de manera adecuada para que sean aprendidos en gran número. Estos principios programáticos de diferenciación progresiva, coordinación integral, organización secuencial y consolidación vienen a ser un apoyo para programar una enseñanza acorde con esta teoría.

En cuanto a la diferenciación progresiva, de acuerdo con aquello señalado por Moreira (2012), este término hace referencia a un procesamiento donde se da cierta valoración a un enunciado tras lograr su correcta comprensión. Continuando con esta idea, es posible sostener que cuando un concepto es adecuadamente comprendido e incluso se puede emplear con efectividad, este ha sido aprendido; pero no solo eso, sino que puede enriquecerse.

Respecto a este punto, Moreira (1997) señala que poco a poco las definiciones y aplicaciones de un concepto se pueden seguir diferenciando y desarrollando. Esto tiene su fundamento en un par de supuestos: 1) resulta más fácil para el ser humano obtener diversos planos de un todo más inclusivo que se aprendió previamente, que alcanzar el todo a través de diferentes partes aprendidas de forma previa, y 2) el cuerpo de conocimiento de un individuo se organiza jerárquicamente, donde las ideas más generales y abarcadoras ocupan la posición superior de la estructura, y a medida que descendemos, encontramos proposiciones, hechos y conceptos menos generales y más específicos y divergentes.

Por otro lado, en cuanto a la reconciliación integradora, según Moreira (2012), este proceso es simultáneo a su opuesto, anteriormente presentado, donde este segundo consiste, más bien, en desaparecer esas aparentes diferencias conceptuales mediante una reconciliación integradora. Sin embargo, para ello se requiere de un buen sentido y conocimiento para identificar qué se integra y qué no. Al respecto, Rodríguez (2011) señala que para llevar a cabo dicha reconciliación se ha de incorporar una idea a otra o, en todo caso, se ha de realizar una composición, es decir, se establece una conexión entre ideas.

En cuanto al enfoque cognitivo conductual, se entiende como la combinatoria de los modelos de aprendizaje y procesamiento de información. Ello con el propósito de dar explicación del modo en cómo se instauran conductas en la etapa infantil y adolescente. En este sentido, se integran tanto los factores internos como externos del individuo. Asimismo, se requiere de métodos rigurosos y formas de actuación que se orienten a evaluar y tratar fenómenos determinantes de la cognición. Por lo que la teoría enfatiza los procesos de aprendizaje y cómo influyen los modelos en el ambiente del individuo (Batlle, 2007).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue básica. Según Valderrama (2015), esta investigación tiene como principal característica su naturaleza teórica. Por tal motivo, el trabajo científico llevado a cabo en estas páginas no cuenta con una aplicación inmediata ni sugiere una solución a la problemática, sino que se concentra en ampliar el conocimiento e información disponible sobre el tema tratado, a fin de reestructurar a través de los aportes teóricos.

3.1.2 Diseño de investigación

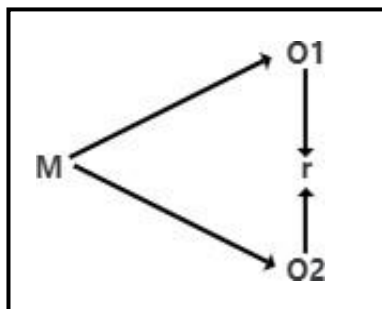
La investigación no experimental se distingue por no realizar cambios en las variables mientras se analiza el proceso de investigación. Según Hernández et al. (2018), los trabajos investigativos no experimentales, como el presente, se enfocan en realizar el análisis de las variables en su entorno natural y respetando su dinámica para no alterar el fenómeno observado.

Además, fue transversal, es decir, la junta de información se hizo en un único momento específico. Según Hernández et al. (2018) este tipo de estudios se distingue por recabar información y medir la variable una vez para describir el fenómeno.

El estudio se desarrolló de manera correlacional. El fin de estos estudios es poder fijar las relaciones presentes entre las variables, además, evalúa el grado de correlación que hay entre las variables. dentro de un mismo contexto. El proceso que siguen estas investigaciones es evaluar las variables independientemente para poder establecer las relaciones a través de la estadística pertinente (Hernández et al., 2018).

Figura 1

Representación del nivel de estudio



Donde:

- M = Estudiantes de secundaria
- O1 = Retroalimentación formativa
- O2 = Aprendizaje significativo
- r = relación

3.2. Variables y operacionalización

V1: Retroalimentación formativa

Definición conceptual

Proceso que proporciona datos de las competencias de cada alumno, sus saberes, sus acciones y sus actitudes (Picón & Olivos, 2021).

Definición operacional

La retroalimentación formativa se midió a través del Instrumento de evaluación de retroalimentación, compuesto en tres apartados: Retroalimentación por descubrimiento, Retroalimentación descriptiva y Retroalimentación valorativa.

V2: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

Conocimientos y saberes que se forman organizada, sistemática y coherentemente dentro de los procesos de cognición superiores. Asimismo, toma

en cuenta conceptos clave que desarrollan redes conceptuales que se conectan con otros, ocasionando que el aprendizaje sea significativo (Marmolejo, 2022).

Definición operacional

El Aprendizaje significativo se midió en función de sus dimensiones mediante el Instrumento del aprendizaje significativo.

Tabla 1*Operacionalización de la variable retroalimentación formativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
Retroalimentación por descubrimiento	Guía a través de preguntas Utiliza el error como instrumento de aprendizaje Dialoga dentro del proceso de enseñanza	1-6	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Eficiente (56-75) Moderado (36-55) Deficiente (15-35)
Retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos Plantea nuevas formas de realizar un trabajo	7-12		
Retroalimentación valorativa	Realiza comentarios Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea	13-15		

Tabla 2*Operacionalización de la variable aprendizaje significativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
Aprendizaje por diferenciación progresiva	Adquiere Vincula Modifica	1-6	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Satisfactorio (67-90) Medianamente satisfactorio (43-66) Insatisfactorio (18-42)
Aprendizaje por reconciliación integradora	Integra Profundiza	7-12		
Aprendizaje combinatorio	Relaciona Compara Engloba	13-18		

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

La población hace referencia al total de casos que pueden ser analizados y que comparten características relevantes para el estudio. Al respecto, Sánchez et al. (2018) mencionan que se trata de un conjunto de elementos de interés para el investigador, por lo tanto, puede referirse a un grupo de personas o casos. Siguiendo la definición dada por los autores, la población que analizó el presente estudio se encontró conformada por los 360 estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur.

3.3.2 Muestra

Según la definición de Sánchez et al. (2018), la muestra se refiere a un conjunto de situaciones seleccionados al azar de una población y se obtienen con métodos de muestreo utilizando una fórmula específica.

$$n = \frac{(0.50 * 0.50) * 1.96^2 * 360}{(0.05)^2(360 - 1) + (0.50 * 0.50)1.96^2}$$

$$n=187$$

En ese sentido, la muestra estará constituida por 187 estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

3.3.3 Muestreo

Sánchez et al. (2018) define el muestreo como una operación aritmética que se lleva a cabo para determinar cómo se distribuyen los elementos de la población para determinar la muestra. Por tal motivo, en el presente estudio se estableció la muestra mediante un muestreo probabilístico que le brindará mayor sustento metodológico a la investigación, ya que indica el número de participantes a través del cálculo de probabilidades.

3.3.4 Unidad de análisis

Sánchez et al. (2018) conceptualiza a la unidad de análisis como cada elemento que compone la muestra y que cumple ciertas características propias de la población o universo. A partir de ello, se establece como unidad de análisis de este estudio: un estudiante de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el recojo de datos para este estudio, se decidió utilizar la técnica de encuesta. Esta elección se fundamenta en lo expuesto por Sánchez et al. (2018), quienes señalan que la encuesta es un método sistemático que implica formular preguntas a los participantes con el propósito de obtener la información necesaria para analizar la variable en cuestión.

A partir de la técnica de recolección elegida, se desprende que el instrumento que se debía aplicar es el cuestionario. Como señala Sánchez et al. (2018), el cuestionario se conforma por preguntas o afirmaciones desarrolladas con el fin de obtener información relevante sobre la variable es estudio y sus dimensiones.

Partiendo de lo mencionado líneas arriba, la presente investigación científica evaluó cada variable involucrada de manera independiente a través de dos cuestionarios: el cuestionario sobre retroalimentación formativa y el cuestionario sobre el aprendizaje significativo. Luego, se establecieron las relaciones entre ellas.

Los cuestionarios utilizados fueron en escala de Likert, es decir, contaron con respuestas únicas de tipo cerradas y segmentadas en función de las dimensiones de cada variable. Además, se procuró trabajar con un lenguaje amical para los involucrados.

Por un lado, el cuestionario utilizado para evaluar la retroalimentación formativa se divide en tres secciones que representan las diferentes dimensiones:

Retroalimentación por descubrimiento, Retroalimentación descriptiva y Retroalimentación valorativa.

Por otro lado, el cuestionario utilizado para evaluar el aprendizaje significativo de los estudiantes de secundaria se divide en tres secciones que representan las diferentes dimensiones:

Aprendizaje por diferenciación progresiva, Aprendizaje por reconciliación integradora y Aprendizaje combinatorio.

3.5. Procedimientos

La obtención de la data será realizada en fechas que luego serán determinadas. Para ello, se estima que la encuesta se aplicará con prudencia. Previo al procedimiento, se proporcionará a los participantes los detalles esenciales acerca del propósito del estudio, el manejo de los datos y la obtención del consentimiento informado, el cual deberá ser firmado.

Una vez completado el cuestionario, se revisarán las hojas de respuestas para descartar posibles errores en las respuestas, especialmente la selección de respuestas duplicadas o preguntas sin responder, ya que es necesario que todos los ítems estén contestados. Una vez finalizada esta etapa, los cuestionarios aceptados serán digitados para su posterior procesamiento.

3.6. Método de análisis de datos

En la etapa de análisis de datos se clasificaron los datos recolectados, se agruparon de acuerdo con las variables y dimensiones, para su posterior codificación. Durante el proceso de análisis, se trabajó con el software estadístico SPSS, que permitió tabular la información y comprobar las hipótesis planteadas a través del coeficiente de significancia bilateral y coeficiente de correlación.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio cumple con los principios éticos establecidos por la Universidad César Vallejo, que vela por el desarrollo de las investigaciones y el respeto a la integridad de las personas participantes y la autonomía; además, de asegurar el bienestar y el trato igualitario hacia los alumnos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

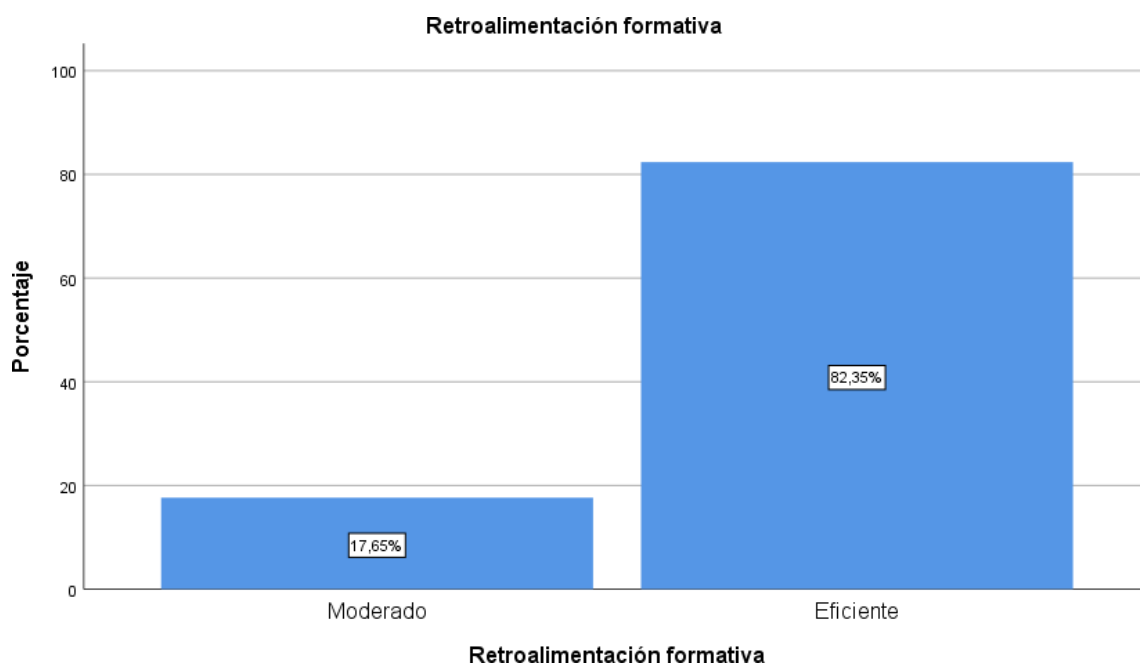
Tabla 3

Distribución de retroalimentación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	33	17,6	17,6	17,6
	Eficiente	154	82,4	82,4	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

Figura 2

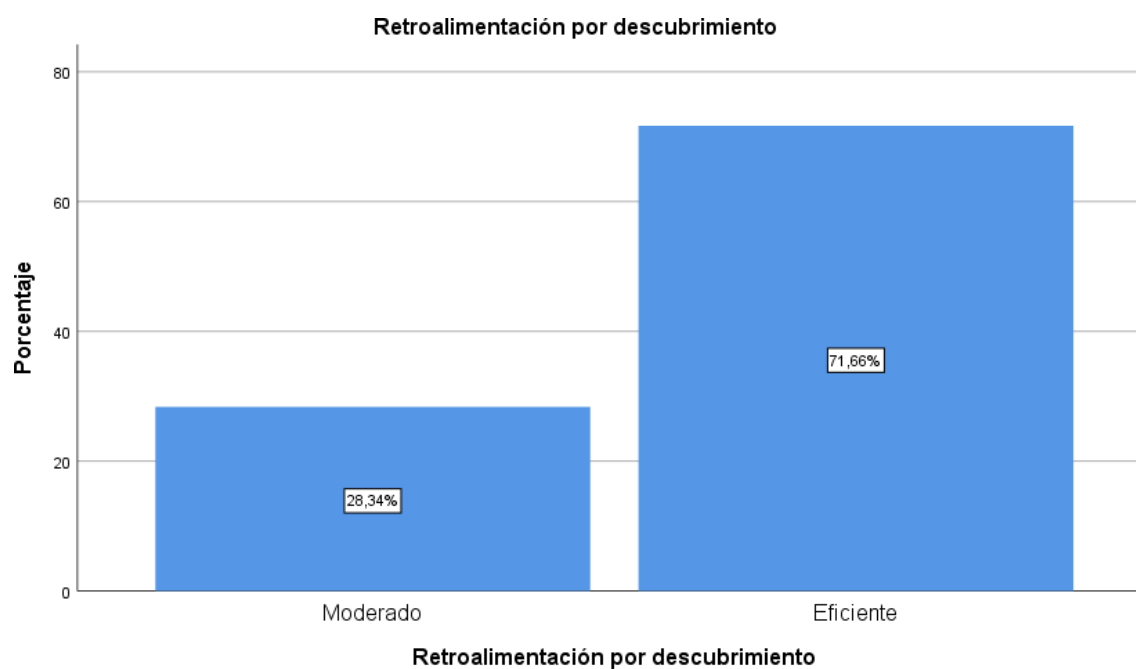
Distribución de retroalimentación formativa



En la tabla se estableció que la retroalimentación formativa fue eficiente para el 82.4% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 17.6% de los participantes considera que la retroalimentación formativa fue moderada.

Tabla 4*Distribución de retroalimentación por descubrimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	53	28,3	28,3	28,3
	Eficiente	134	71,7	71,7	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

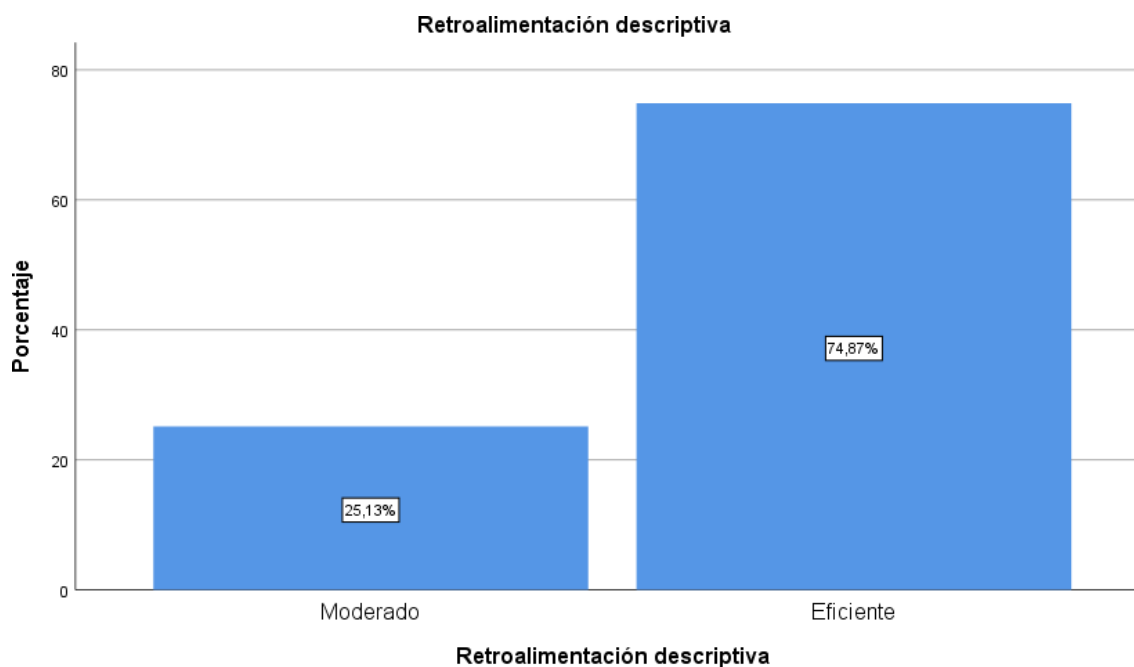
Figura 3*Distribución de retroalimentación por descubrimiento*

En la tabla se estableció que la retroalimentación por descubrimiento fue eficiente para el 71.7% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 28.3% de los participantes considera que la retroalimentación por descubrimiento fue moderada.

Tabla 5
Distribución de retroalimentación descriptiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	47	25,1	25,1	25,1
	Eficiente	140	74,9	74,9	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

Figura 4
Distribución de retroalimentación descriptiva

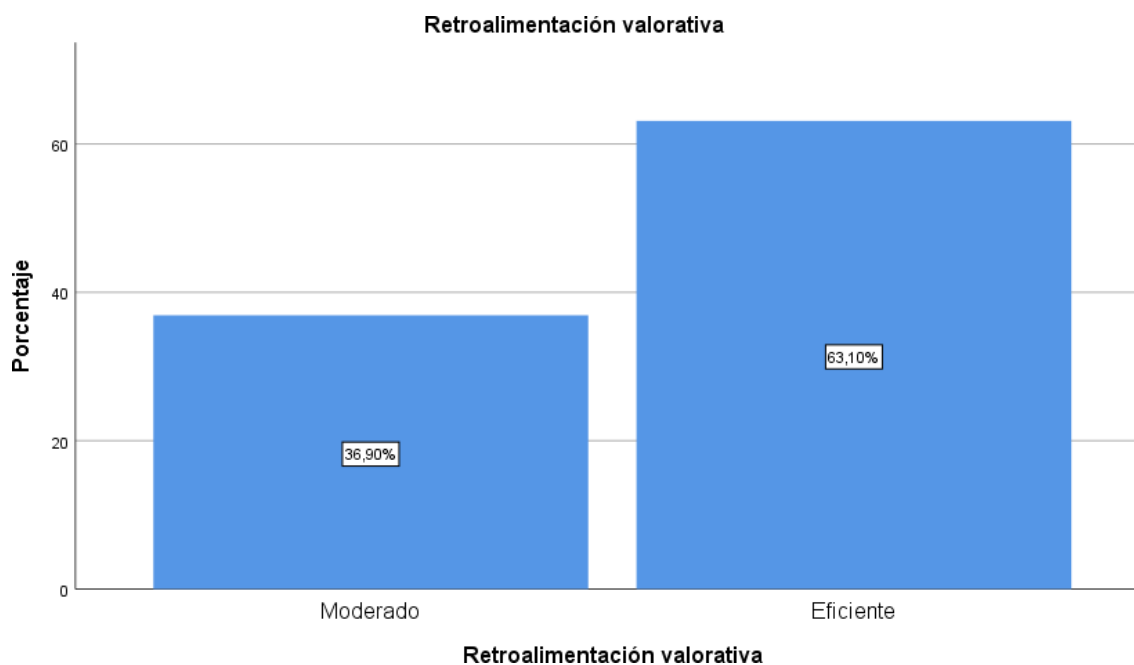


En la tabla se estableció que la retroalimentación descriptiva fue eficiente para el 74.9% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 25.1% de los participantes considera que la retroalimentación descriptiva fue moderada.

Tabla 6
Distribución de retroalimentación valorativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	69	36,9	36,9	36,9
	Eficiente	118	63,1	63,1	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

Figura 5
Distribución de retroalimentación valorativa

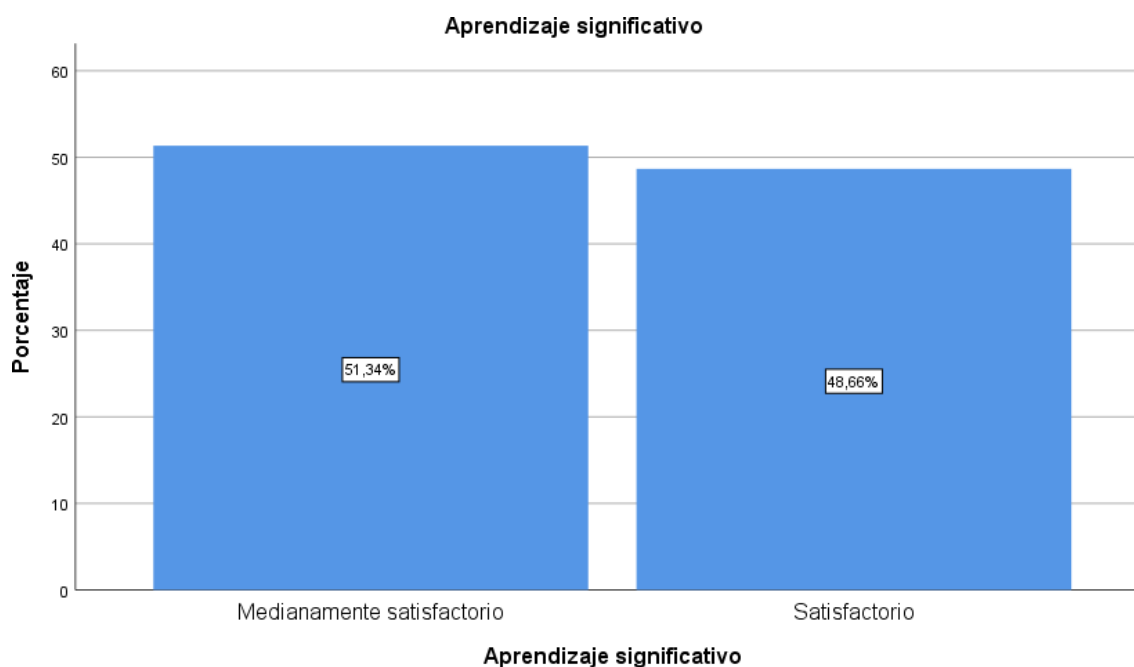


En la tabla se estableció que la retroalimentación valorativa fue eficiente para el 63.1% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 36.9% de los participantes considera que la retroalimentación valorativa fue moderada.

Tabla 7
Distribución de aprendizaje significativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medianamente satisfactorio	96	51,3	51,3	51,3
	Satisfactorio	91	48,7	48,7	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

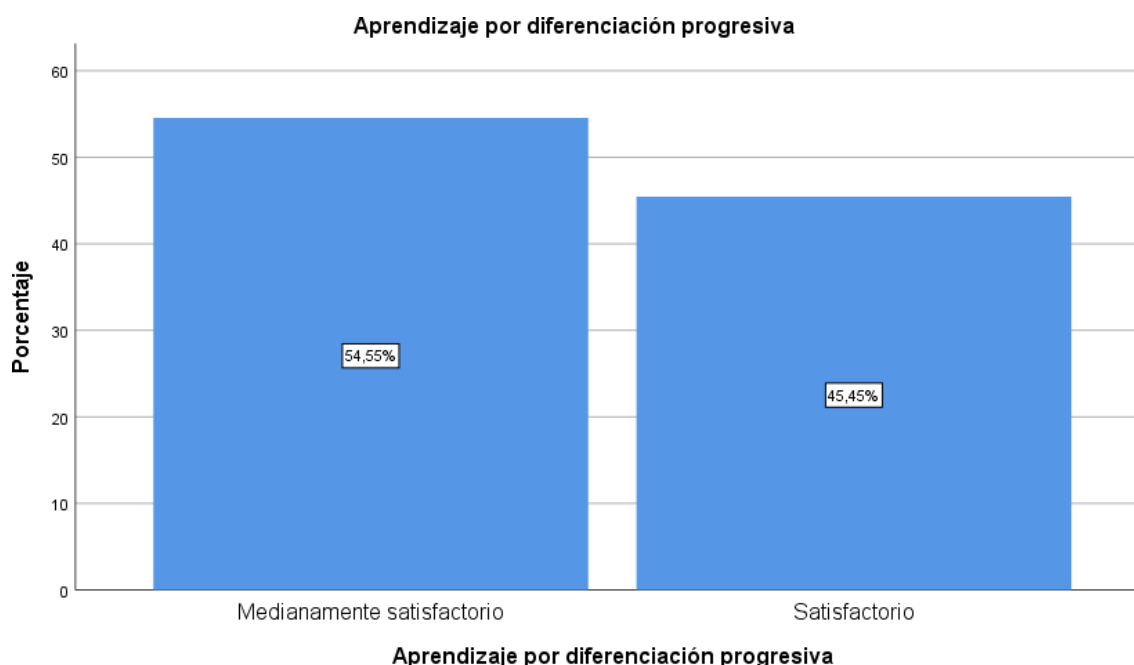
Figura 6
Distribución de aprendizaje significativo



En la tabla se estableció que el aprendizaje significativo tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 51.3% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 48.7% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje significativo.

Tabla 8*Distribución aprendizaje por diferenciación progresiva*

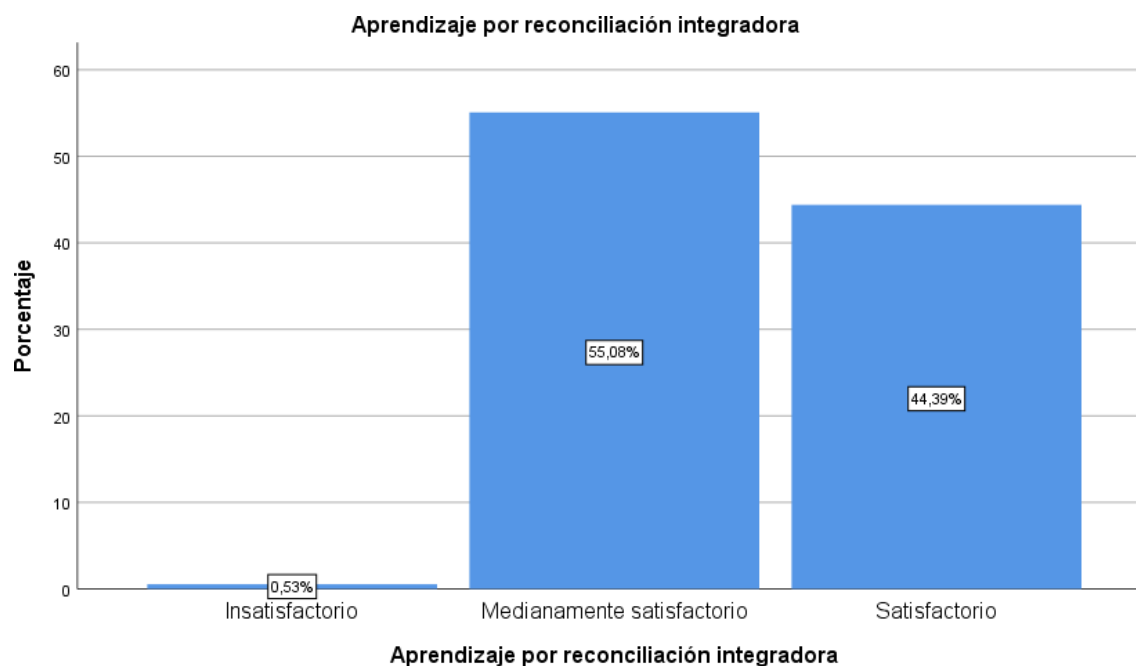
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medianamente satisfactorio	102	54,5	54,5	54,5
	Satisfactorio	85	45,5	45,5	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

Figura 7*Distribución aprendizaje por diferenciación progresiva*

En la tabla se estableció que el aprendizaje por diferenciación progresiva tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 54.5% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 45.5% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje por diferenciación progresiva.

Tabla 9*Distribución de aprendizaje por reconciliación integradora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfactorio	1	,5	,5	,5
	Medianamente satisfactorio	103	55,1	55,1	55,6
	Satisfactorio	83	44,4	44,4	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

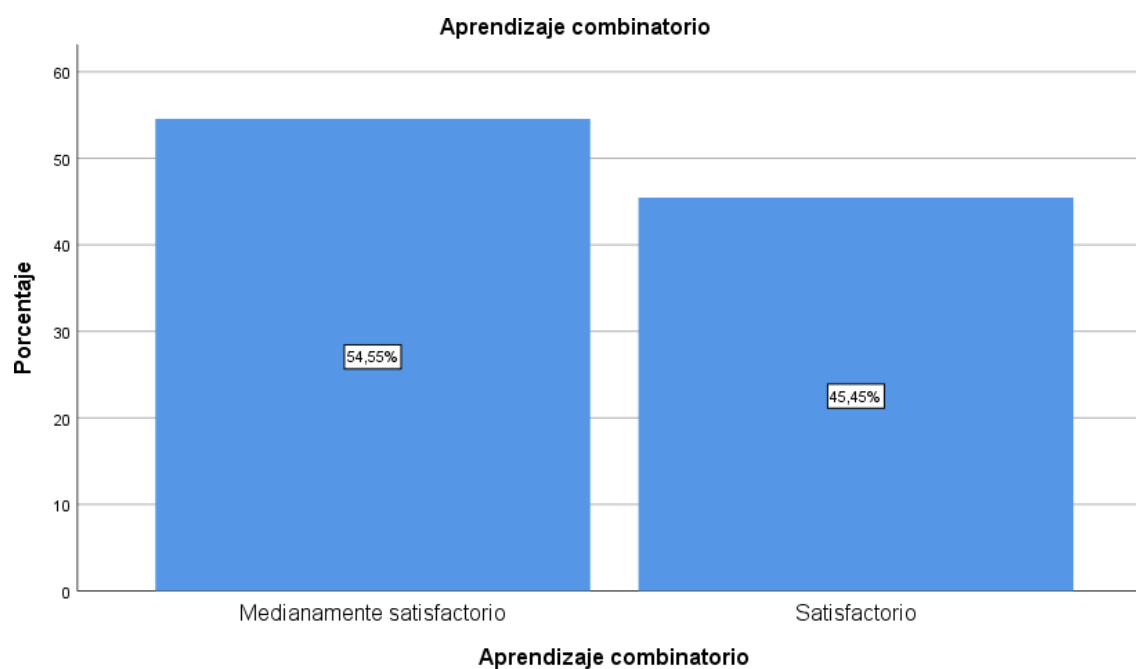
Figura 8*Distribución de aprendizaje por reconciliación integradora*

En la tabla se estableció que el aprendizaje por reconciliación integradora tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 55.1% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 44.4% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje por diferenciación progresiva y un 0.5% un nivel insatisfactorio.

Tabla 10
Distribución de aprendizaje combinatorio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medianamente satisfactorio	102	54,5	54,5	54,5
	Satisfactorio	85	45,5	45,5	100,0
	Total	187	100,0	100,0	

Figura 9
Distribución de aprendizaje combinatorio



En la tabla se estableció que el aprendizaje combinatorio tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 54.5% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 45.5% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje combinatorio.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 11

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación formativa	,501	187	,000
Aprendizaje significativo	,348	187	,000

Como señala la tabla 11, usamos la prueba de Kolmogorov-Smirnov pues la muestra estuvo por encima de los 50 participantes. Asimismo, se pudo observar que la significancia de las variables de investigación es menor al alfa, por lo que se determinó que las dos variables tienen un reparto no normal. En este contexto, se utilizaron métodos estadísticos no paramétricos para analizar las variables en el estudio.

Hipótesis general

H0: No existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, 2022.

H1: Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, 2022.

Tabla 12

Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje significativo

			Retroalimentación formativa	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,170*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	187	187
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,170*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	187	187

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, se observó que el nivel de significancia fue de 0.020, es decir, fue menos al alfa ($0.020 < 0.05$), por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022.

Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.170, por lo que se puede determinar que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo.

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

H1: Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

Tabla 13

Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje por diferenciación progresiva

			Retroalimentación formativa	Aprendizaje por diferenciación progresiva
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,197**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	187	187
	Aprendizaje por diferenciación progresiva	Coeficiente de correlación	,197**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	187	187

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se observó que el nivel de significancia fue de 0.007, es decir, fue menos al alfa ($0.007 < 0.05$), por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje por diferenciación progresiva en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.197, por lo que se puede determinar que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

H1: Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

Tabla 14

Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje por reconciliación integradora

			Retroalimentación formativa	Aprendizaje por reconciliación integradora
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,171*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	187	187
	Aprendizaje por reconciliación integradora	Coefficiente de correlación	,171*	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	187	187

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14, se observó que el nivel de significancia fue de 0.019, es decir, fue menos al alfa ($0.019 < 0.05$), por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje por reconciliación integradora en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.171, por lo que se puede determinar que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora.

Hipótesis específica 3

H0: No existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

H1: Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.

Tabla 15

Correlación entre retroalimentación formativa y aprendizaje combinatorio

			Retroalimentación formativa	Aprendizaje combinatorio
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,141
		Sig. (bilateral)	.	,054
		N	187	187
	Aprendizaje combinatorio	Coeficiente de correlación	,141	1,000
		Sig. (bilateral)	,054	.
		N	187	187

En la tabla 15, se observó que el nivel de significancia fue de 0.054, es decir, fue mayor al alfa ($0.054 > 0.05$), por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa no se relaciona significativamente con el aprendizaje combinatorio en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de este estudio fue establecer la relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo. La muestra que se evaluó estuvo conformada por los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, durante el año 2022.

Para ello, se tabularon los datos descriptivos de cada variable medida en la población. En primer lugar, Morris et al. (2021) mencionan que la retroalimentación es un elemento integral de un marco más amplio de evaluación formativa y que ambos se preocupan por recopilar y proporcionar información sobre el desempeño o la comprensión actual de un estudiante para beneficiar el aprendizaje de los estudiantes. A partir de ello, los resultados evidenciaron que la retroalimentación formativa fue eficiente para el 82.4% de los estudiantes, mientras que el 17.6% de los participantes considera que la retroalimentación formativa fue moderada. De igual manera, el estudio de Vásquez y Valverde (2021) encontró que los estudiantes que participaron en su estudio presentaron un nivel alto de retroalimentación formativa en el 85.3% de la muestra y nivel medio para el 14.7% restante. A su vez, la información difiere de lo hallado por Rebaza (2021), quien señala que su muestra presentó un nivel medio para el 48.5% y alto para el 43.9%.

En segundo lugar, Chura et al. (2021) mencionan que la retroalimentación por descubrimiento es un tipo de retroalimentación donde los estudiantes son el objetivo de su aprendizaje, puesto que reconocen reflexionan sobre sus logros y dificultades para poder superarlos y mejorarlos. Esto es, la retroalimentación dirige a los estudiantes a descubrir cómo han aprendido o reflexionar sobre su pensamiento e identificar sus errores, y esto es ideal y buscado por los docentes. Además, los docentes también deben ver los errores del alumnado como una oportunidad de aprendizaje para aplicar esta retroalimentación y tratar los errores de manera adecuada como punto de partida para un nuevo aprendizaje. Al respecto, lo que se halla en esta investigación demuestra que la retroalimentación por descubrimiento fue eficiente para el 71.7% de los alumnos encuestados, mientras que el 28.3% de los participantes considera que la

retroalimentación por descubrimiento fue moderada. Estos datos se asemejan a lo hallado por Rebaza (2021), quien señala que su muestra presentó un nivel alto de retroalimentación por descubrimiento en la mayoría de los participantes.

En tercer lugar, el Ministerio de Educación (2020) menciona que la retroalimentación descriptiva trata de proporcionar al alumnado suficiente información en el momento oportuno para que se mejore su trabajo, describiendo lo que hace que funcione o no, o sugiriendo en detalle lo que hay que hacer para mejorarlo. Mientras tanto, para Farfán et al. (2022), durante la retroalimentación de carácter descriptivo, el educador proporciona orientación al discente a través de explicaciones y seguimientos posibilitando el desarrollo de competencias. Asimismo, Chura et al. (2021) sostiene que, en la retroalimentación descriptiva se otorga la oportunidad al estudiante para descubrir lo que se logró y aún necesite mejorar. De los datos recolectados para el presente estudio, se determinó que la retroalimentación descriptiva fue eficiente para el 74.9% de los estudiantes, mientras que el 25.1% de los participantes considera que la retroalimentación descriptiva fue moderada, es decir, predomina el nivel alto de retroalimentación descriptiva. Igualmente, Vásquez y Valverde (2021) muestran en su artículo que la muestra analizada presentó un nivel alto en retroalimentación descriptiva para el 85.3% de los alumnos y nivel medio para el 14.7% restante. En tanto, Rebaza (2021) indicó que la mayoría de los participantes encuestados para su estudio presentó un nivel alto para la retroalimentación descriptiva, por lo que se pudo notar la semejanza entre los datos.

En cuarto lugar, Farfán et al. (2022) explica que la retroalimentación valorativa es un tipo de retroalimentación que proporciona soporte afectivo pues se ve a la motivación como un elemento fundamental que impulsa la autoconfianza del discente en el logro de competencias. En la muestra analizada se encontró que la retroalimentación valorativa fue eficiente para el 63.1% de los estudiantes, mientras que el 36.9% de los participantes considera que la retroalimentación valorativa fue moderada. Datos similares se encontraron en el artículo de Vásquez y Valverde (2021), quienes muestran que la muestra analizada presentó un nivel alto en retroalimentación valorativa para el 85.3% de los alumnos y nivel medio para el 14.7% restante.

Por otro lado, Rodríguez (2004) explica el aprendizaje significativo como un desarrollo cognitivo que solicita condicionantes como: predisposición para adquirir conocimientos y materiales significativos que, asimismo, implica la lógica del material y que se hallen conceptos de anclaje en la estructura del conocimiento del alumnado. Es el cimiento para unificar la formación del pensamiento, la ejecución de acciones y las emociones, y constituye el núcleo principal del fortalecimiento humano. Es la forma de interactuar desde tres puntos entre docentes, educandos y materiales del curso, en la que se dividen las responsabilidades de cada protagonista de un evento educativo. y en el grupo analizado se descubrió que el aprendizaje significativo tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 51.3%, mientras que el 48.7% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje significativo.

A su vez, Moreira (1997) afirmó que la diferenciación progresiva es aquel principio en el que los conceptos e ideas más generales e inclusivos de la educación son presentados al discente para desarrollar gradualmente sus conocimientos. Por ello, el concepto se fundamenta en que resulta menos complicado para los individuos humanos aprehender distintos elementos de una totalidad más abarcadora que se aprendió previamente, que alcanzar el todo a través de diferentes partes aprendidas de forma previa, y que el contenido del cuerpo de conocimiento en un individuo se establece una estructura jerárquica donde las ideas más abarcadoras se ubican en el estamento mayor de la jerarquía para luego contener proposiciones, hechos y conceptos menos inclusivos y más divergentes. Al respecto, los datos recolectados indicaron que el aprendizaje por diferenciación progresiva tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 54.5% de los estudiantes, mientras que el 45.5% de los participantes demostró un nivel satisfactorio.

En tanto, Moreira (2012) define el aprendizaje por reconciliación integradora como un hecho cognitivo que se da de manera ordenada y se fundamenta en la erradicación de las diferencias o solución de inconsistencias en la adopción de significados nuevos. Para la población estudiada, el aprendizaje por reconciliación integradora tuvo un nivel medianamente satisfactorio en el 55.1%, mientras que el 44.4% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje por diferenciación progresiva y un 0.5% un nivel insatisfactorio.

Más aún, el enfoque cognitivo conductual entiende el aprendizaje combinatorio como la conjunción de los modelos de aprendizaje y procesamiento de información. Ello con el propósito de dar explicación del modo en cómo se instauran conductas en la etapa infantil y adolescente. En este sentido, se integran tanto los factores internos como externos del individuo. Asimismo, se requiere de métodos rigurosos y formas de actuación que se orienten a evaluar y tratar fenómenos determinantes de la cognición. Por lo que la teoría enfatiza los procesos de aprendizaje y cómo influyen los modelos en el ambiente del individuo (Batlle, 2007). En este aspecto, los participantes encuestados indicaron que el aprendizaje combinatorio tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 54.5% de ellos, mientras que el 45.5% de los participantes demostró un nivel satisfactorio.

Siguiendo la misma línea, la retroalimentación formativa aporta a la formación integral del alumnado, pues permite identificar sus fortalezas y debilidades, lo que genera oportunidades para que los docentes incentiven la reflexión, generando conocimientos significativos (Huayhua et al., 2021). Además, el aprendizaje significativo se explica en conceptos de desarrollo del conocimiento y transformaciones en la estructura mental del alumno, ya que los conocimientos aprendidos a través del aprendizaje significativo tienen que ser importantes para los saberes previos y mostrar conceptos y temas fundamentales.

En el caso de la hipótesis general, que plantea que existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo, se observó que el nivel de significancia fue de 0.020, es decir, se encontró una relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.170, por lo que se pudo determinar que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo (tabla 12).

De la misma manera, Vásquez y Valverde (2021) presentaron datos semejantes, pues su estudio determinó que existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje los alumnos participantes de su estudio. Por otro lado, el estudio de Rebaza (2021) determinó que existe una moderada

relación positiva entre las variables retroalimentación formativa y aprendizaje significativo. Por ello, en otros estudios experimentales se establece que la retroalimentación empleada en aula sirve para mejorar y consolidar el aprendizaje de los estudiantes, permitiéndoles reducir la brecha entre los saberes aprendidos y lo que le falta aprender (Mata, 2021; Picón y Olivos, 2021).

En ese sentido, la presente investigación obtuvo datos consecuentes con las investigaciones antecedentes y se sustenta en los resultados descriptivos que demuestran que el aprendizaje significativo tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 51.3% de los estudiantes, mientras que el 48.7% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje significativo (tabla 7) y que la retroalimentación formativa fue eficiente para el 82.4% de los participantes, mientras que el 17.6% de los participantes considera que la retroalimentación formativa fue moderada (tabla 3).

En tanto, el aprendizaje por diferenciación progresiva, según Moreira (2012), se entiende como los significados que se generan sobre una proposición y que pueden ser atribuibles dentro de nuevos contextos específicos. Para el ámbito educativo, el aprendizaje por diferenciación se presenta en la adquisición y formación de vocabulario nuevo por parte del discente, que enriquece su bagaje de términos y significados disponibles, es decir, se traduce como aprendizaje significativo. En la presente investigación, al evaluar este tipo de aprendizaje, se encontró que el aprendizaje por diferenciación progresiva tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 54.5% de los estudiantes de secundaria, mientras que el 45.5% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje por diferenciación progresiva (tabla 8) y, en cuanto a la retroalimentación formativa, se encontró que fue eficiente para el 82.4% de los participantes.

Por lo tanto, al comprobar la primera hipótesis específica, que propone que existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la IEBR N°7080 de Lima Sur, se pudo comprobar que el nivel de significancia fue de 0.007, es decir, fue menor al alfa ($0.007 < 0.05$), por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje por

diferenciación progresiva en los participantes. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.197, por lo que se pudo determinar que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva (tabla 13). De la misma manera, el estudio de Picón y Olivos (2021) señala que la retroalimentación formativa ha permitido la mejora del aprendizaje por diferencia por diferenciación progresiva en estudiantes.

En relación al aprendizaje por reconciliación integradora, Moreira (2012) lo ha identificado como un procedimiento que ocurre al mismo tiempo que la diferenciación progresiva, y se centra en la eliminación de aparentes discrepancias, la resolución de inconsistencias y la integración de significados. El proceso de discernir entre las ideas preexistentes se torna más complejo cuando se trata de las nuevas ideas de los estudiantes. Respecto a este tipo de aprendizaje, los datos de la presente investigación revelaron que el aprendizaje por reconciliación integradora tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 55.1% de los estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, mientras que el 44.4% de los participantes demostró un nivel satisfactorio de aprendizaje por diferenciación progresiva y un 0.5% un nivel insatisfactorio (tabla 9) y la retroalimentación formativa fue eficiente para el 82.4% de los estudiantes (tabla 3).

A partir de ello, se pudo comprobar la segunda hipótesis específica del estudio que planteaba que existe una relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria participantes. En la tabla 14, se observó que el nivel de significancia fue de 0.019, es decir, fue menos al alfa ($0.019 < 0.05$), por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje por reconciliación integradora en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080.

Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.171, por lo que se pudo determinar que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora. De manera similar, la investigación realizada por Mata (2021) determinó que la retroalimentación formativa se presenta como una opción efectiva para evaluar el

proceso de aprendizaje por reconciliación integradora en los estudiantes. Esta estrategia implica comunicar de manera asertiva el rendimiento del estudiante en relación a los objetivos de aprendizaje, lo que contribuye a fortalecer y consolidar sus conocimientos.

En el caso de la tercera hipótesis específica, se observó que el nivel de significancia fue de 0.054, es decir, fue mayor al alfa ($0.054 > 0.05$), por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa no se relaciona significativamente con el aprendizaje combinatorio en los participantes (tabla 15). En ese sentido, se aceptó la hipótesis nula que plantea que no existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022. Esto se debió principalmente a que el aprendizaje combinatorio tuvo un nivel medianamente satisfactorio para el 54.5% de los estudiantes de secundaria y la retroalimentación formativa fue eficiente para el 82.4% de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se observó que el nivel de significancia fue de 0.020, por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.170, por lo que se concluyó que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo.

Segundo: Se observó que el nivel de significancia fue de 0.007, por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje por diferenciación progresiva en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.197, por lo que se concluyó que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva.

Tercero: Se observó que el nivel de significancia fue de 0.019, por lo que se interpretó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje por reconciliación integradora en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.171, por lo que se concluyó que existe una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora.

Cuarto: Se observó que el nivel de significancia fue de 0.054, por lo que se concluyó que la retroalimentación formativa no se relaciona significativamente con el aprendizaje combinatorio en los estudiantes de secundaria de la IEBR N° 7080 de Lima Sur, durante el 2022.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda que la institución educativa desarrolle programas de capacitación docente para mejorar sus técnicas de retroalimentación formativa para que sean eficientes y así mantener un aprendizaje significativo satisfactorio en los alumnos del centro educativo.

Segundo: Se recomienda a los docentes el prestar atención a la retroalimentación formativa en aula, de manera que se puedan mejorar los distintos factores que intervienen en el aprendizaje significativo— aprendizaje por diferenciación progresiva, aprendizaje por reconciliación integradora y aprendizaje combinatorio— dentro de la institución educativa.

Tercero: Se recomienda replicar el estudio en otros centros educativos a fin de poder establecer un diagnóstico general que permita a las instituciones gubernamentales pertinentes mejorar el nivel educativo mediante programas de capacitación orientada a los docentes.

Cuarto: Se recomienda fomentar entre los docentes las buenas prácticas en retroalimentación para elevar y mantener el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS

- Acosta, S., & Boscán, A. (2012). estrategias cognoscitivas para la promoción del aprendizaje significativo de la Biología, en la Escuela de Educación. *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 14(2), 175-193.
- Angela, T. (2014). Challenges to Meaningful Learning in Social Studies – The Key Competences as an Opportunity to Students' Active Participation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 128, 192-197. doi:10.1016/j.sbspro.2014.03.142
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Santiago de Chile: SUMMA.
- Artiles, I., Meza, D., Saravia, M., & Reyes, R. (2021). Experiencias didácticas del aprendizaje en líneas en la universidad de Managua: Mediación con la tecnología. *Revista Panamericana de Pedagogía*(31), 98-118.
- Batlle, S. (2007). *Clasificación en paidopsiquiatria. Conceptos y enfoques: Enfoque cognitivo conductual*. Módulo I de Master en Paidopsiquiatria, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.
- Becerra, E., Fernandez, A., & Perez, R. (2018). Estrategias para la evaluación formativa en el área de Lengua y Literatura para estudiantes de bachillerato. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 2(5), 27-46.
- Brito, J., da Rocha, L., de Melo, I., Gomes, A., & de Souza, B. (2018). Meaningful Learning in U-Learning Environments: An Experience in Vocational Education. En O. Mealha, M. Divitini, & M. Rehm, *Citizen, Territory and Technologies: Smart Learning Contexts and Practices* (págs. 31-38). Germany: Springer Cham. doi:10.1007/978-3-319-61322-2_4
- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.
- Castro, D. (2020). Aprendizaje y gestión del conocimiento desde OCDE. *Revista Vinculando*.
- Chan, C., & Luo, J. (2021). Exploring teacher perceptions of different types of 'feedback practices' in higher education: implications for teacher feedback literacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-16. doi:10.1080/02602938.2021.1888074
- Chura, L., Linares, N., Polo, M., & Zegara, A. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. *Revista de Investigación Valdizana*. doi:10.33554/riv.15.4.1087

- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 130-140.
- Contreras, G. (2018). Retroalimentación por pares en la docencia universitaria. Una alternativa de evaluación formativa. *Formación Universitaria*, 11(4), 83-94.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.
- Farfán, D. A., Quispe, I., & Farfán, J. (2022). Retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Lima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 711.
- Garcés, J., Labra, P., & Vega, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59.
- Garcés, L., Montaluisa, A., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(376), 231-248.
- Goncharova, O., & Maslova, A. (2021). Feedback in education: problems and prospects. *Pedagogical sciences reality and perspectives*(83), 42-45.
- González, R. (2001). Factores que inciden en la aplicación de estrategias docentes para el aprendizaje significativo del alumno de Educación Básica. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 3(2), 193-210.
- Guillén, C. (2018). *La Retroalimentación en la Evaluación Formativa en Educación Física en Secundaria: un estudio de investigación acción en el IES Sierra de Guara de Huesca*. Tesis de maestría, Universidad Zaragoza, Zaragoza.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Sexta ed.). México D.F: Editorial McGraw Hill.
- Huayhua, M., Avila, C., Vargas, Y., & Buitrón, C. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 1480-1490.
- Kostiainen, E., Ukko, T., Ruohotie-Lyhty, M., Kauppinen, M., Kainulainen, J., & Mäkinen, T. (2018). Meaningful learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 71, 66-77. doi:10.1016/j.tate.2017.12.009

- Lara, J., & Lara, L. (2004). Recursos para un aprendizaje significativo. *Enseñanza*, 24, 341-368.
- Marmolejo, H. (2022). *Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de estudiantes de secundaria, Cieneguilla, 2021*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Mata, A. (2021). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular*. Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Mendoza, D., & Mendoza, D. (2018). Information and Communication Technologies as a Didactic Tool for the Construction of Meaningful Learning in the Area of Mathematics. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 13(3), 261-271.
- Ministerio de Educación. (2020). *La retroalimentación en la evaluación del aprendizaje*. Lima: Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana.
- Ministerio de Educación. (s.f.). *La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación*. Obtenido de <https://bit.ly/3uzAarM>
- Mora, R. (2021). *Retroalimentación Formativa y Aprendizaje Significativo en los Cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación, Lima.
- Moreira, M. (2012). ¿Al final, qué es Aprendizaje significativo? *Revista Currículum*(25), 29-56.
- Morris, R., Perry, T., & Wardle, L. (2021). Formative assessment and feedback for learning in higher education: A systematic review. *Review of Education*, 1-26. doi:10.1002/rev3.3292
- Picón, L., & Olivos, F. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - Chiclayo. *Revista Tzhoecoén*, 13(1), 24-36.
- Rebaza, A. (2021). *Retroalimentación Formativa y Aprendizaje Significativo en los Cadetes de III año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi – 2019*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Investigació y Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50.
- Sanchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). (V. d. Investigación, Ed.) Lima.

- SUMMA: Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe. (2019). *Retroalimentación formativa*. Obtenido de <https://bit.ly/3NOiH5z>
- Unesco. (2016). Educação 2030: Declaração de Incheon e Marco de Ação, rumo a uma educação de qualidade inclusiva e equitativa e à educação ao longo da vida para todos. *Foro Mundial sobre la Educación, Incheon, Korea R, 2015*. Incheon.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos. Obtenido de <https://bit.ly/3NRPV4i>
- Vargas, J., & Vargas, O. (2022). Strategies for meaningful learning in higher education. *Journal of Research in Instructional*, 47-64.
- Vasquez, Y., & Valverde, S. (2021). Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, Institución Educativa La Esperanza, periodo 2021. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 1065-1083.
- Wang, Z., Gong, S., Xu, S., & Hu, X. (2019). Elaborated feedback and learning: Examining cognitive and motivational influences. *Computers & Education*, 130-140.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: La retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general	Variable 1: Retroalimentación formativa				
¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022?	Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022,	Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N° 7080 de Lima Sur, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Retroalimentación por descubrimiento	Guía a través de preguntas Utiliza el error como instrumento de aprendizaje Dialoga dentro del proceso de enseñanza	1-6	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Eficiente (56-75) Moderado (36-55) Deficiente (15-35)
			Retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos Plantea nuevas formas de realizar un trabajo Realiza comentarios	7-12		
			Retroalimentación valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea	13-15		
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Aprendizaje significativo				
1. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022?	1. Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.	1. Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Aprendizaje por diferenciación progresiva	Adquiere Vincula Modifica	1-6	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Satisfactorio (67-90) Medianamente satisfactorio (43-66) Insatisfactorio (18-42)

<p>2. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022?;</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022?</p>	<p>2. Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur,2022.</p>	<p>2. Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022</p> <p>3. Existe relación positiva y significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje combinatorio en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022.</p>	<p>Aprendizaje por reconciliación integradora</p>	<p>Integra Profundiza</p>	<p>7-12</p>		
			<p>Aprendizaje combinatorio</p>	<p>Relaciona Compara Engloba</p>	<p>13-18</p>		
<p>Diseño de investigación:</p>		<p>Población y muestra:</p>		<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo – Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental-Transversal</p> <p>Método de investigación: Hipotético-Deductivo</p>		<p>La población está compuesta por los 360 estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022</p> <p>La muestra estará conformada por 187 estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022</p>		<p>La técnica usada será la encuesta.</p> <p>Los instrumentos serán cuestionarios</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrumento de evaluación de retroalimentación formativa - Instrumento del aprendizaje significativo 		<p>Se analizarán los datos mediante el Programa SPSS, v. 25 en español. Correlación de Pearson, significancia bilateral.</p>	

Anexo 2: Matriz operacional de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación formativa	Proceso que proporciona información sobre las habilidades del alumnado, su desempeño y cómo mejorarlo (Picón & Olivos, 2021).	La variable se medirá mediante un cuestionario seccionado de acuerdo a sus tres dimensiones: Retroalimentación por descubrimiento, Retroalimentación descriptiva y Retroalimentación valorativa	Retroalimentación por descubrimiento	Guía a través de preguntas Utiliza el error como instrumento de aprendizaje Dialoga dentro del proceso de enseñanza	Ordinal
			Retroalimentación descriptiva	Propone nuevos ejemplos Plantea nuevas formas de realizar un trabajo Realiza comentarios	
			Retroalimentación valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea	
Aprendizaje significativo	Concepto que describe experiencias de aprendizaje valoradas desde la perspectiva del alumno, puesto que los conocimientos aprendidos mediante el aprendizaje significativo deben ser relevantes para los conocimientos existentes y presentar conceptos y temas relevantes (Kostiainen, y otros, 2018).	La variable se medirá mediante un cuestionario seccionado de acuerdo a sus tres dimensiones: Aprendizaje por diferenciación progresiva, Aprendizaje por reconciliación integradora y Aprendizaje combinatorio.	Aprendizaje por diferenciación progresiva	Adquiere Vincula Modifica	Ordinal
			Aprendizaje por reconciliación integradora	Integra Profundiza	
			Aprendizaje combinatorio	Relaciona Compara Engloba	

Anexo 3: Instrumento

Cuestionario sobre retroalimentación formativa

Adaptado de Calvo (2018)

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Retroalimentación por descubrimiento						
1	El docente repregunta varias veces a los estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.					
2	El docente plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.					
3	El docente permite que el estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.					
4	El docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.					
5	El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.					
6	El maestro brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.					
Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva						
7	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el docente utiliza otros ejemplos o ejercicios complementarios.					
8	Los ejemplos o ejercicios que utiliza el docente para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los tiene elaborados.					
9	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el docente les ofrece nuevas formas para lograrlo.					
10	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el maestro les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.					
11	Cuando el docente revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.					
12	El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.					
Dimensión 3: Retroalimentación valorativa						
13	El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").					
14	El docente utiliza frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.					
15	El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.					

Cuestionario sobre aprendizaje significativo

Adaptado de Marmolejo (2022)

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Aprendizaje por diferenciación progresiva					
1	Cuando adquiero un nuevo conocimiento, lo asocio con alguna experiencia.					
2	Cuando adquiero conocimiento nuevo, identifico su contexto.					
3	En clase puedo clasificar los conocimientos nuevos de acuerdo al tema.					
4	Vinculo la información nueva adquirida con conceptos que ya conozco.					
5	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales o grupales.					
6	Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.					
	Dimensión 2: Aprendizaje por reconciliación integradora					
7	Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.					
8	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.					
9	Cuando leo un texto, puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco.					
10	Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.					
11	Cuando adquiero conocimiento nuevo, construyo un mapa conceptual para afianzar la información.					
12	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.					
13	Dimensión 3: Aprendizaje combinatorio					
	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.					
14	Los conocimientos adquiridos me sirven para resolver problemas de la vida cotidiana.					
15	Comparo ideas de acuerdo a un significado general.					
16	Comparo la información nueva sobre el tema con los conocimientos previos que tengo para jerarquizar los datos.					
17	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.					
18	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.					

Anexo 4: Validez de instrumentos

Validez de contenido del cuestionario que mide la retroalimentación formativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem	
				5	4	3	2	1	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Retroalimentación formativa Proceso que proporciona datos de las competencias de cada alumno, sus saberes, sus acciones y sus actitudes.	Retroalimentación descriptiva Es un tipo de retroalimentación que proporciona al alumno suficiente información en el momento de las dificultades para poder superarlos y mejorarlos, que hace que funcione o no.	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje	1. El docente repregunta varias veces a los estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.						X	X	X	X			
			2. El docente plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.						X	X	X	X			
			3. El docente permite que el estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.						X	X	X	X			
			4. El docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.						X	X	X	X			
			5. El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.						X	X	X	X			
		6. El maestro brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.						X	X	X	X				
	Propone nuevos ejemplos	7. Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el docente utiliza otros ejemplos o ejercicios complementarios.						X	X	X	X				
		8. Los ejemplos o ejercicios que utiliza el docente para reforzar los aprendizajes, los propone de acuerdo con el desarrollo de la clase.						X	X	X	X				
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo	9. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el docente les ofrece nuevas formas para lograrlo.						X	X	X	X				
		10. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el maestro les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.						X	X	X	X				

Retroalimentación valorativa Es un tipo de retroalimentación que permite otorgar un soporte afectivo donde la motivación ocupa un rol fundamental ya que impulsa la autoconfianza del estudiante.	Realiza comentarios	11. Cuando el docente revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.						X	X	X	X	
		12. El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.						X	X	X	X	
	Brinda frases emotivas en focadas en el estudiante y no en la tarea	13. El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").						X	X	X	X	
		14. El docente utiliza frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.						X	X	X	X	
		15. El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.						X	X	X	X	

17 de agosto del 2022


 Sr. José Félix Hernández Biscontini
 DNI: 21531635
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3581-3293>



Calificación del experto

Mg. José Félix Hernández Pisconte								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	X		X		X		X	
2.	X		X		X		X	
3.	X		X		X		X	
4.	X		X		X		X	
5.	X		X		X		X	
6.	X		X		X		X	
7.	X		X		X		X	
8.	X		X		X		X	
9.	X		X		X		X	
10.	X		X		X		X	
11.	X		X		X		X	
12.	X		X		X		X	
13.	X		X		X		X	
14.	X		X		X		X	
15.	X		X		X		X	
TOTAL	15		15		15		15	

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{ Afirmaciones}}{\# \text{ Afirmación} + \# \text{ Negaciones}} \\
 &= \frac{(15 + 15 + 15 + 15)}{(15 + 15 + 15 + 15) + 0} = \frac{60}{60} = 1
 \end{aligned}$$





 Mg. José Félix Hernández Pisconte
 SUB DIRECTOR
 DNI: 21531635

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del Instrumento:

"Cuestionario de retroalimentación formativa"

Objetivo: Evaluar la retroalimentación formativa en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022

Dirigido a: Estudiantes

Apellidos y nombres del evaluador: José Félix Hernández Pisconte

Grado académico del evaluador:

Magister en Docencia y Gestión Educativa

Valoración:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			



[Handwritten signature]
Mg. José Félix Hernández Pisconte
DIRECTOR

Mg. José Félix Hernández Pisconte
DNI: 21531635

Validez de contenido del cuestionario que mide el aprendizaje significativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem	
				5	4	3	2	1	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Aprendizaje significativo conocimientos y saberes que se forman organizados, sistemática y coherentemente dentro de los procesos de cognición superiores (Lombardi, 1996) Consiste en la eliminación de diferencias aparentes, resolución de inconsistencias, integración de significados y realizar súper ordenaciones. (Lombardi, 1996) Consiste en la eliminación de diferencias aparentes, resolución de inconsistencias, integración de significados y realizar súper ordenaciones. (Lombardi, 1996) Consiste en la eliminación de diferencias aparentes, resolución de inconsistencias, integración de significados y realizar súper ordenaciones. (Lombardi, 1996)	Adquiere	1.	Cuando adquiero un nuevo conocimiento, lo asocio con alguna experiencia.						X	X	X	X			
		2.	Cuando adquiero conocimiento nuevo, identifico su contexto.						X	X	X	X			
		3.	En clase puedo clasificar los conocimientos nuevos de acuerdo con el tema.						X	X	X	X			
	Vincula	4.	Vinculo la información nueva adquirida con conceptos que ya conozco.						X	X	X	X			
		5.	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales o grupales.						X	X	X	X			
	Modifica	6.	Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.						X	X	X	X			
	Integra	7.	Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.						X	X	X	X			
		8.	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.						X	X	X	X			
		9.	Cuando leo un texto, puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco.						X	X	X	X			
	Profundiza	10.	Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.						X	X	X	X			
		11.	Cuando adquiero conocimiento nuevo, construyo un mapa conceptual para afianzar la información.						X	X	X	X			
		12.	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.						X	X	X	X			
	Relaciona	13.	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.						X	X	X	X			
		14.	Los conocimientos adquiridos me sirven para resolver problemas de la vida cotidiana.						X	X	X	X			
	Compara	15.	Comparo ideas de acuerdo a un significado general.						X	X	X	X			

Engoba	16.	Comparo la información nueva sobre el tema con los conocimientos previos que tengo para jerarquizar los datos.							X	X	X	X		
	17.	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.						X	X	X	X			
	18.	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.						X	X	X	X			

17 de agosto del 2022



Mg. José Hernández Pisconte
 su D.D.

Mg. José Félix Hernández Pisconte
 DNI: 21531635
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3581-3293>

Calificación del experto

Mg. José Félix Hernández Pisconte

Ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	X		X		X		X	
2.	X		X		X		X	
3.	X		X		X		X	
4.	X		X		X		X	
5.	X		X		X		X	
6.	X		X		X		X	
7.	X		X		X		X	
8.	X		X		X		X	
9.	X		X		X		X	
10.	X		X		X		X	
11.	X		X		X		X	
12.	X		X		X		X	
13.	X		X		X		X	
14.	X		X		X		X	
15.	X		X		X		X	
16.	X		X		X		X	
17.	X		X		X		X	
18.	X		X		X		X	
TOTAL	18		18		18		18	

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}}$$

$$= \frac{(18 + 18 + 18 + 18)}{(18 + 18 + 18 + 18) + 0} = \frac{72}{72} = 1$$



[Handwritten Signature]
Mg. José Hernández Pisconte
SUB DIRECTOR

Mg. José Félix Hernández Pisconte
DNI: 21531635

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del Instrumento:

“Cuestionario de aprendizaje significativo”

Objetivo: Evaluar el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022

Dirigido a: Estudiantes

Apellidos y nombres del evaluador: José Félix Hernández Pisconte

Grado académico del evaluador:

Magister en Docencia y Gestión Educativa

Valoración:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			



Mg. José Hernández Pisconte
DIRECTOR

Mg. José Félix Hernández Pisconte
DNI: 21531635

Validez de contenido del cuestionario que mide la retroalimentación formativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la oposición de respuestas				
									5	4	3	2	1	SI	NO	SI		NO	SI
Retroalimentación formativa Proceso que proporciona datos de las competencias de cada alumno, sus saberes, sus acciones y sus actitudes.	Retroalimentación por descubrimiento Es un tipo de retroalimentación donde los estudiantes son al objetivo de la retroalimentación, puesto que reconocen reflexionan sobre sus logros y errores para poder superarlos y mejorarlos.	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje	1. El docente repregunta varias veces a los estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.						X	X	X	X							
			2. El docente plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.						X	X	X	X							
			3. El docente permite que el estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.						X	X	X	X							
			4. El docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.						X	X	X	X							
			5. El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.						X	X	X	X							
	Retroalimentación descriptiva Es un tipo de retroalimentación que proporciona información en el momento de su aprendizaje, describiendo los hechos que se hacen o no.	Dialoga dentro del proceso de enseñanza	6. El maestro brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.						X	X	X	X							
			7. Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el docente utiliza otros ejemplos o ejercicios complementarios.						X	X	X	X							
		Propone nuevos ejemplos	8. Los ejemplos o ejercicios que utiliza el docente para reforzar los aprendizajes, los propone de acuerdo con el desarrollo de la clase.						X	X	X	X							
			9. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el docente les ofrece nuevas formas para lograrlo.						X	X	X	X							
			10. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el docente les ofrece una actividad personalizada para lograrlo.						X	X	X	X							

Retroalimentación valorativa Es un tipo de retroalimentación que permite otorgar un soporte afectivo donde la motivación o sea un refuerzo de la autoconfianza del estudiante.	Realiza comentarios	11. Cuando el docente revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.						X	X	X	X						
		12. El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.						X	X	X	X						
	Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea	13. El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").						X	X	X	X						
		14. El docente utiliza frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.						X	X	X	X						
		15. El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.						X	X	X	X						

17 de agosto del 2022



Msc. Nicanor Morcho Becerra
DNI: 07258959

Calificación del experto

Mg. Nicanor Molocho Becerra								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	X		X		X		X	
2.	X		X		X		X	
3.	X		X		X		X	
4.	X		X		X		X	
5.	X		X		X		X	
6.	X		X		X		X	
7.	X		X		X		X	
8.	X		X		X		X	
9.	X		X		X		X	
10.	X		X		X		X	
11.	X		X		X		X	
12.	X		X		X		X	
13.	X		X		X		X	
14.	X		X		X		X	
15.	X		X		X		X	
TOTAL	15		15		15		15	

$$c = \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}}$$

$$= \frac{(15 + 15 + 15 + 15)}{(15 + 15 + 15 + 15) + 0} = \frac{60}{60} = 1$$


 Mg. Nicanor Molocho Becerra
 DNI: 07258959

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del Instrumento:

"Cuestionario de retroalimentación formativa"

Objetivo: Evaluar la retroalimentación formativa en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022

Dirigido a: Estudiantes

Apellidos y nombres del evaluador: Molocho Becerra, Nicanor

Grado académico del evaluador:

Magister en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

Valoración:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			


Mg. Nicanor Molocho Becerra
DNI: 07258959

Validez de contenido del cuestionario que mide el aprendizaje significativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre ítems y la oposición de respuestas	
				5	4	3	2	1	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Conocimientos y saberes que se forman organizada, sistemática y coherentemente dentro de los procesos de cognición superiores	Aprendizaje por diferenciación progresiva Es un proceso que embute nuevos significados a un concepto el cual es resultado de utilizar seguidamente el concepto.	Adquiere	1. Cuando adquiero un nuevo conocimiento, lo asocio con alguna experiencia.						X	X	X	X			
			2. Cuando adquiero conocimiento nuevo, identifico su contexto.						X	X	X	X			
		Vincula	3. En clase puedo clasificar los conocimientos nuevos de acuerdo con el tema.						X	X	X	X			
			4. Vinculo la información nueva adquirida con conceptos que ya conozco.						X	X	X	X			
			5. Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales o grupales.						X	X	X	X			
	Modifica	6. Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.						X	X	X	X				
		Integra	7. Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.						X	X	X	X			
	8. Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.							X	X	X	X				
	9. Cuando leo un texto, puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco.							X	X	X	X				
	Profundiza	10. Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.						X	X	X	X				
		11. Cuando adquiero conocimiento nuevo, construyo un mapa conceptual para afianzar la información.						X	X	X	X				
		12. Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.						X	X	X	X				
	Relaciona	13. Aplico en la vida real lo que aprendi en clases.						X	X	X	X				
		14. Los conocimientos adquiridos me sirven para resolver problemas de la vida cotidiana.						X	X	X	X				
	Compara	15. Comparo ideas de acuerdo a un significado general.						X	X	X	X				

Engloba	16. Comparo la información nueva sobre el tema con los conocimientos previos que tengo para jerarquizar los datos.						X	X	X	X		
	17. Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.						X	X	X	X		
	18. Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.						X	X	X	X		

17 de agosto del 2022

Mg. Nicajor Molocho Becerra
DNI: 07258959

Calificación del experto

Mg. Nicanor Molocho Becerra								
Ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	X		X		X		X	
2.	X		X		X		X	
3.	X		X		X		X	
4.	X		X		X		X	
5.	X		X		X		X	
6.	X		X		X		X	
7.	X		X		X		X	
8.	X		X		X		X	
9.	X		X		X		X	
10.	X		X		X		X	
11.	X		X		X		X	
12.	X		X		X		X	
13.	X		X		X		X	
14.	X		X		X		X	
15.	X		X		X		X	
16.	X		X		X		X	
17.	X		X		X		X	
18.	X		X		X		X	
TOTAL	18		18		18		18	

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(18 + 18 + 18 + 18)}{(18 + 18 + 18 + 18) + 0} = \frac{72}{72} = 1
 \end{aligned}$$


 Mg. Nicanor Molocho Becerra
 DN: 07258959

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del Instrumento:

"Cuestionario de aprendizaje significativo"

Objetivo: Evaluar el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022

Dirigido a: Estudiantes

Apellidos y nombres del evaluador: Molocho Becerra, Nicanor

Grado académico del evaluador:

Magister en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

Valoración:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			

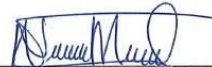

Mg. Nicanor Molocho Becerra
DNI: 07258959

Validez de contenido del cuestionario que mide la retroalimentación formativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Opción de respuesta					Criterios de evaluación				Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem	
				5	4	3	2	1	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Retroalimentación formativa Proceso que proporciona datos de las competencias de cada alumno, sus saberes, sus acciones y sus actitudes.	Retroalimentación por descubrimiento Es un tipo de retroalimentación donde los estudiantes son el objetivo principal de la información en el momento de su aprendizaje, puesto que reconocen reflexionan sobre sus logros y dificultades, buscando alternativas para poder superarlos y mejorarlos.	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje	1. El docente repregunta varias veces a los estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.						X	X	X	X			
			2. El docente plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.						X	X	X	X			
			3. El docente permite que el estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.						X	X	X	X			
			4. El docente subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.						X	X	X	X			
			5. El docente dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.						X	X	X	X			
			6. El maestro brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.						X	X	X	X			
	Retroalimentación descriptiva Es un tipo de retroalimentación que proporciona al estudiante información de su desempeño en el momento de su aprendizaje, buscando alternativas para poder superarlos y mejorarlos.	Propone nuevos ejemplos	7. Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el docente utiliza otros ejemplos o ejercicios complementarios.						X	X	X	X			
			8. Los ejemplos o ejercicios que utiliza el docente para reforzar los aprendizajes, los sugiere o propone de acuerdo con el desarrollo de la clase.						X	X	X	X			
		Plantea nuevas formas de realizar un trabajo	9. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el docente les ofrece nuevas formas para lograrlo.						X	X	X	X			
			10. Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el maestro les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.						X	X	X	X			

Retroalimentación valorativa Es un tipo de retroalimentación que permite otorgar un soporte afectivo donde la motivación propia un fundamento ya que impulsa la autoconfianza del estudiante.	Realiza comentarios	11. Cuando el docente revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.						X	X	X	X		
		12. El docente devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.						X	X	X	X		
	Brinda frases emotivas enfocadas en el estudiante y no en la tarea	13. El docente estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes", "Tu trabajo esta bien fundamentado", "has realizado un excelente trabajo")						X	X	X	X		
		14. El docente utiliza frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.						X	X	X	X		
		15. El docente pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.						X	X	X	X		

17 de agosto del 2022



Mg. Nancy Masias Santos
DNI: 25319691

<https://orcid.org/0000-0003-0599-8132>

Calificación del experto

Mg. Nancy Masias Santos								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	X		X		X		X	
2.	X		X		X		X	
3.	X		X		X		X	
4.	X		X		X		X	
5.	X		X		X		X	
6.	X		X		X		X	
7.	X		X		X		X	
8.	X		X		X		X	
9.	X		X		X		X	
10.	X		X		X		X	
11.	X		X		X		X	
12.	X		X		X		X	
13.	X		X		X		X	
14.	X		X		X		X	
15.	X		X		X		X	
TOTAL	15		15		15		15	

$$\begin{aligned}
 c &= \frac{\# \text{Afirmaciones}}{\# \text{Afirmación} + \# \text{Negaciones}} \\
 &= \frac{(15 + 15 + 15 + 15)}{(15 + 15 + 15 + 15) + 0} = \frac{60}{60} = 1
 \end{aligned}$$

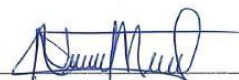

 Mg. Nancy Masias Santos
 DNI: 25319691

Validez de contenido del cuestionario que mide el aprendizaje significativo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la oposición de respuestas		
				5	4	3	2	1	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Conocimientos y saberes que se forman organizada, sistemática y coherentemente dentro de los procesos de cognición superiores.	Aprendizaje significativo Aprendizaje por diferenciación progresiva Es un proceso que atribuye nuevos significados a un concepto el cual es resultado de utilizar seguidamente el conocimiento.	Adquiere	1. Cuando adquiero un nuevo conocimiento, lo asocio con alguna experiencia.						X	X	X	X					
			2. Cuando adquiero conocimiento nuevo, identifico su contexto.						X	X	X	X					
		Vincula	3. En clase puedo clasificar los conocimientos nuevos de acuerdo con el tema.						X	X	X	X					
	4. Vinculo la información nueva adquirida con conceptos que ya conozco.							X	X	X	X						
	Modifica	5. Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales o grupales.						X	X	X	X						
		6. Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.						X	X	X	X						
		Integra	7. Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.						X	X	X	X					
	8. Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.							X	X	X	X						
	9. Cuando leo un texto, puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco.							X	X	X	X						
	Profundiza	10. Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.						X	X	X	X						
		11. Cuando adquiero conocimiento nuevo, construyo un mapa conceptual para afianzar la información.						X	X	X	X						
		12. Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.						X	X	X	X						
	Relaciona	13. Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.						X	X	X	X						
		14. Los conocimientos adquiridos me sirven para resolver problemas de la vida cotidiana.						X	X	X	X						
	Compara	15. Comparo ideas de acuerdo a un significado general.						X	X	X	X						

Engloba	16. Comparo la información nueva sobre el tema con los conocimientos previos que tengo para jerarquizar los datos.						X	X	X	X				
	17. Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.						X	X	X	X				
	18. Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.						X	X	X	X				

17 de agosto del 2022



Mg: Nancy Masías Santos
DNI: 25319691

<https://orcid.org/0000-0003-0599-8132>

Calificación del experto

Mg. Nancy Masías Santos								
ítem	Relación entre la variable y la dimensión.		Relación entre la dimensión y el indicador.		Relación entre el indicador y el ítems.		Relación entre ítems y la oposición de respuestas.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1.	X		X		X		X	
2.	X		X		X		X	
3.	X		X		X		X	
4.	X		X		X		X	
5.	X		X		X		X	
6.	X		X		X		X	
7.	X		X		X		X	
8.	X		X		X		X	
9.	X		X		X		X	
10.	X		X		X		X	
11.	X		X		X		X	
12.	X		X		X		X	
13.	X		X		X		X	
14.	X		X		X		X	
15.	X		X		X		X	
16.	X		X		X		X	
17.	X		X		X		X	
18.	X		X		X		X	
TOTAL	18		18		18		18	

$$c = \frac{\# \text{ Afirmaciones}}{\# \text{ Afirmación} + \# \text{ Negaciones}}$$

$$= \frac{(18 + 18 + 18 + 18)}{(18 + 18 + 18 + 18) + 0} = \frac{72}{72} = 1$$



Mg. Nancy Masías Santos
DNI: 25319691

MATRIZ DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del Instrumento:

"Cuestionario de aprendizaje significativo"

Objetivo: Evaluar el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022

Dirigido a: Estudiantes

Apellidos y nombres del evaluador: Nancy Masías Santos

Grado académico del evaluador:

Magister en Docencia y Gestión Educativa

Valoración:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
	X			



Mg. Nancy Masías Santos
DNI: 25319691

Anexo 5: Declaratoria de originalidad



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Meza Roque José Candelario, egresado de la Escuela de Posgrado y Programa Académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo Lima-Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

"Retroalimentación Formativa y Aprendizaje Significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N° 7080 de Lima Sur ,2022"

es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima ,10 de setiembre del 2022



Meza Roque, José Candelario

DNI : 06029760

ORCID : [0000-0002-6831-7704](https://orcid.org/0000-0002-6831-7704)

Anexo 6: Autorización de investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 7080 "JORGE BERNALES SALAS"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 08 de julio del 2022

CARTA N° 001 – 2022- UGEL 01 I.E. 7080 "JORGE BERNALES SALAS" VMT.

Señor:

Dr. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

Jefe

**ESCUELA DE POSGRADO UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA-NORTE**

Presente.-

ASUNTO : TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Por medio de la presente me dirijo a su despacho a fin de manifestarle mis cordiales saludos y a la vez comunicarle lo siguiente:

Que vista la Carta de solicitud del estudiante del programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** en la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, JOSÉ CANDELARIO MEZA ROQUE** con DNI N° 06029760 y con código de matrícula N° 7000360650 a fin de que sea admitido para realizar el trabajo de Investigación de su tesis conducente a la obtención del grado de MAESTRO, denominado

"Retoolimentación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N°7080 de Lima Sur, 2022 ", y a la vez brindarle las facilidades durante la realización del trabajo de investigación.

Por lo cual se le comunica que el estudiante investigador en mención, cuenta con la **AUTORIZACIÓN** para la realización de su trabajo de investigación en esta institución, la misma que estará desarrollándose con los estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria y se le brindará las facilidades respectivas para la obtención de información.

Sin ningún otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente




MARIA CAMILO FUENTES AVALOS
DIRECTORA

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Fiabilidad de instrumento que mide el Aprendizaje significativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	15

Fiabilidad de instrumento que mide la Retroalimentación formativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	18

Anexo 7: Base de datos

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18
1	5	3	4	5	4	4	5	2	4	4	4	5	4	5	2	5	4	3	4	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	3	5	3
2	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	3	2	3	4	5	3
3	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	
4	3	3	5	5	4	4	2	2	4	4	4	4	3	5	1	5	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	3	4	2	3	3	3	
5	5	3	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	
6	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	3
7	4	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5
8	5	5	5	5	4	3	4	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	3	4	5	3	5	5	4	3	5	3
9	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	2	5	2	3	5	5	4	4	3	4	3	3	
10	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	3	3	2	2	5	5	5	4	4	4	4	3	
11	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	3	3	3	3	2	2	5	1	4	2	3	3	3	3	4	3
12	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	3	3	2	2	3	4	3	2	4	3	1	3	4	3	3	2	4
13	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3
14	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	2	4	3	5	3	3	3	4
15	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	2	3	3	3	5	2	3	3	5	4	5	4	3	5
16	4	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	4	3	5	5	5	2	5	1	5	4	5	3	4	4	4	4	3	5	4
17	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	5	5
18	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	5	4
19	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	4	4
20	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	2	3	
21	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	3	5	5	3	4	3	4	5	3	3	3	3	4	5	2	3	5	2	5
22	3	4	5	3	4	2	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	2	3	5	4	4
23	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	4	4	3	2	4	5	3	3
24	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	5	3	2	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4
25	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	5	5	5	4	2	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	5	3	5
26	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	3	5	5	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	5	4	5
27	4	5	4	3	5	5	5	4	2	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3	2	3	3	4	3	3	5	4	3	
28	3	4	3	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	2	4	4
29	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
31	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3
32	4	3	4	5	4	3	4	4	2	4	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3
33	3	4	5	3	4	2	5	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4
34	3	4	4	5	3	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3
35	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4	5	3	3	4	5	4	3	5	3
36	4	3	3	2	2	2	3	3	5	3	3	5	3	5	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	
37	3	4	4	3	3	5	5	3	5	3	3	3	5	4	5	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	5	4	3	3	3	5	5	3	2	4	5	5	4	4	4	
39	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	5	3	5	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	
40	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	5	5	4	3	3	3	5	5	3	2	4	5	3	4	5		
41	4	5	4	3	5	4	5	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	
42	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	2	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	5	3	2	4	4	
43	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	5	5	5	
44	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	5	4	4	5	4	4	
45	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	3	2	4	3	3	5	4	3	3		
46	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	
47	3	4	2	3	4	5	5	3	5	5	3	3	5	4	5	3	3	3	3	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	
48	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3	3	3	3	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	
49	4	5	4	3	5	5	5	4	2	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	3	
50	3	4	3	5	3	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	
51	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
52	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	3	3	3	3	4	
53	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	5	
54	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	2	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
55	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	5	
56	3	3	3	4	5	5	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	2	5	4	2	2	5	3	2	4	4	3	4	5	4	3	3	
57	5	5	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	5	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	5	5	
58	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	
59	4	3	3	2	2	2	5	3	4	4	3	4	5	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	2	2	2	
60	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	5	2	4	4	4	3	3	3	2	4	3	5	2	4	2	2	3	3	3	3	5	5	
61	5	3	4	5	4	3	4	4	2	4	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	
62	3	5	3	3	5	5	5	4	2	4	4	3	5	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	
63	3	5	4	5	3	5	4	3	4	3	5	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	3	3	3	
64	3	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	
65	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
66	5	3	4	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	4	4	
67	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	4	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	
68	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	
69	5	4	4	4	5	5	4	5	3	3	3	3	4	5	5	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	2	4	4	5	3	2	3	5	5	
70	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	2	5	5	
71	5	4	4	5	5	5	3	4	4	3	3	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	
72	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	
73	4	5	5	4	3	5	4	5	3	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	3	
74	4	4	4	5	4	5	3	3	2	5	2	4	4	2	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
75	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	5	5	2	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4		
76	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5			
77	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	4	4	5	2	4	3	4	3	4	3	3	2	4	5	5	4	3	2	4	4	3		
78	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	5	2	4	3	2	4	4	3		
79	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	4	3	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5		
80	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	4	5	4	4	5	2	5	3	2	4	4	4	4	3		
81	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	2	3	4	3	5	4	3	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5		
82	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3		
83	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4		
84	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	3	3	4	4	3	2	2	
85	3	4	5	3	3	2	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4		
86	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3		
87	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5		
88	4	3	3	2	5	2	5	3	4	5	3	4	4	2	2	5	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2		
89	3	4	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	4	4	5	5	3	3	3	4	4	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3		
90	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	4	3	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	5		
91	3	3	3	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	2	3	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4		
92	4	3	3	2	5	2	3	3	3	5	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	2		
93	4	4	2	3	3	5	5	3	5	4	3	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5		
94	3	5	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	
95	5	4	5	4	4	5	3	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	
96	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
97	5	3	4	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	
98	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	
99	4	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	
100	5	4	4	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	5	5	
101	3	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	5	2	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	
102	5	4	4	5	5	5	3	4	4	3	3	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	
103	5	5	5	4	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	5	3	
104	4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	5	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	5	3	
105	4	4	4	5	4	5	3	3	4	5	2	4	3	2	3	3	4	3	5	5	5	2	1	2	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	
106	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	5	4	3	5	3	4	5	3	5	4	5	2	4	2	4	2	4	3	4	4	5	3	3	5	4
107	5	4	5	5	4	5	3	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	4
108	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	5	3	3	5	5	3	3	4	3	5	4	5	2	3	2	3	3	4	5	4	5	5	5	4	

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	
109	4	3	5	2	5	2	3	3	4	5	3	4	3	3	2	3	5	4	3	3	4	3	3	5	1	3	4	4	3	4	4	2	2	
110	3	4	5	3	3	5	5	3	4	5	3	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	
111	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	2	5	2	5	5	3	4	3	5	4	5	
112	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	1	2	4	1	3	3	3	4	4	3	
113	3	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	5	4	4	2	3	4	3	4	2	4	
114	5	3	5	3	4	5	4	4	4	2	3	3	3	4	4	5	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	5	3	5	2	4	
115	3	4	5	3	2	2	3	4	4	2	4	3	3	4	2	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	3	5	3	
116	4	3	5	5	3	2	5	3	4	3	4	2	3	5	2	3	3	4	3	3	3	4	3	5	2	4	3	4	3	4	3	2	2	
117	3	4	4	3	3	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	4	3	4	5	
118	4	3	5	5	2	3	5	3	3	2	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4
119	5	4	4	1	4	3	3	5	5	3	5	3	4	4	2	3	3	3	2	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	
120	5	5	5	2	5	5	4	5	3	2	2	4	4	2	5	3	4	3	5	5	4	4	2	5	5	3	3	4	4	5	3	2	1	
121	4	2	4	5	5	4	2	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5	3	5	3	4	5	4	5	5	5	4	
122	2	3	4	2	5	2	3	5	4	5	3	4	4	4	4	2	3	3	4	2	2	3	5	3	3	4	1	4	3	1	3	3	2	
123	5	1	4	5	4	4	3	2	3	2	5	5	4	3	2	4	5	3	1	4	4	3	3	3	5	3	3	2	5	2	4	3	4	
124	2	5	2	5	2	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	
125	4	2	5	3	5	2	5	2	5	5	4	3	5	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	1	5	4	3	4	5	
126	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	3	1	4	4	5	3	3	5	2	3	4	3	3	5	2	2	
127	4	2	4	5	5	3	4	2	3	5	4	5	4	4	2	1	5	3	5	4	5	2	4	5	3	2	2	3	3	5	2	2	2	
128	3	1	5	4	4	1	5	5	5	5	3	4	4	5	3	4	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5
129	3	5	5	5	5	2	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	3	4	3	5	5	4	3	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4
130	3	2	5	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	3	2	5	4	3	2	4	5	2	4	5	1	3	3	2	4	5	
131	4	5	4	3	3	5	3	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5
132	5	3	4	5	3	5	4	3	5	3	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4	4
133	5	5	4	4	5	2	3	4	3	3	3	5	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	5	2	4	4	4	3	4	3	4	2	
134	3	4	4	3	3	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	2	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
135	4	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	2	4	5	5	4	3	
136	4	5	4	3	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	
137	3	4	3	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	2	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	
138	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	5	2	2	4	4	5	3	3	4	3	
139	5	5	5	3	4	5	5	4	5	2	4	3	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	
140	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	3	
141	4	2	3	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3		
142	4	3	2	4	4	2	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
143	3	5	4	4	4	2	5	5	4	3	4	5	2	5	5	5	2	4	4	5	2	5	3	3	5	5	4	4	2	3	5	4	5	
144	3	2	4	4	4	2	2	3	5	4	4	3	5	2	3	4	2	4	4	5	2	5	5	3	5	5	4	5	2	1	4	3	2	

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	
145	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5	3	4	3	4	5	3
146	5	4	4	5	5	5	3	3	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	3	5	4	5	
147	3	3	4	5	4	4	4	2	4	4	5	5	5	5	2	4	1	4	5	3	3	4	4	3	2	5	3	3	4	4	4	2	5	
148	4	4	4	3	4	4	3	2	4	2	5	4	5	3	5	4	2	5	5	3	3	3	4	4	5	2	3	1	4	5	2	3	3	
149	5	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	5	4	2	3	3	3	5	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	5	2	2	
150	3	2	4	3	5	3	2	4	4	4	5	3	2	5	4	5	3	2	4	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	2	
151	4	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	2	3	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
152	3	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	3	3	2	2	2	3	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	2	4	
153	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5	
154	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	1	4	3	2	2	3	5	3		
155	4	5	4	4	3	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	2	5	4	5	5	5	5	4	
156	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	2	3	3	4	3	5	5	5	4	4	5	5	3	2	5	5	3	2	4	5	5	5	
157	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	3	5	5	3	
158	5	4	3	2	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	5	4	4	5	3	3	2	5	4	5	4	5	3	3	2	3	5	2	2	
159	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	3	
160	5	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	5	3	3	3	4	4	3	5	3	5	5	2	3	3	5	3	
161	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	5	3	5	4	3	4	5	3	4	5	2	4	3	5	4	2	4	4	3	3	3	3	
162	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	
163	5	4	3	5	3	5	3	3	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	3	4	5	5	3	3	3	4	
164	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5		
165	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	3	4	3	3	3	5	5	4	4	4	2	4	4	4	3	
166	4	3	3	4	5	3	5	3	5	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	
167	4	3	3	4	4	2	5	3	3	4	5	4	5	3	5	3	3	5	3	3	3	2	3	4	4	5	4	4	3	4	3	2	2	
168	3	4	2	3	3	5	5	3	5	4	5	3	5	4	5	4	3	5	3	3	3	3	4	5	2	5	4	3	3	3	3	4	3	
169	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	5	2	2	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	2	
170	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	
171	3	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	4	4	5	3	3	5	3	3	
172	4	3	3	3	5	5	3	3	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	2	5	3	3	4	4	5	4	4	5	3	5	5	5	
173	4	4	4	5	5	5	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	2	3	5	4	4	4	3	3	3	5	4	
174	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	5	5	3	4	4	2	5	3	4	4	4	3	
175	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	4	3	5	5	4	2	3	2	5	5	3	5	5	5	5	
176	5	3	5	5	4	3	5	3	5	5	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	3	3	3	3	5	
177	3	5	5	3	4	5	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	2	5	5	3	2	5	4	4	3	4	5	5	5	
178	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	4	2	5	3	4	3	3	
179	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	4	1	1	5	5	5	3	3	3	5	4	
180	4	4	4	5	5	5	3	2	4	4	3	5	2	3	4	5	4	4	4	4	4	2	3	5	3	3	4	4	4	3	5	3		

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18		
181	5	4	5	3	5	3	3	3	5	4	3	3	2	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
182	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5	5	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	2	4	4	4
183	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5
184	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	3	3	5	3	4	4	5	5	5	2	5	3	4	4	4	4
185	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	3	4	5	5	2	4	5	4	4	4	5	5
186	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	2	5	4	5	3	3	4	4	4	5	5	2	3	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5
187	5	4	3	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	4	5	3	5	5	4	4


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Jaime Agustín Sánchez Ortega, docente de la Escuela de Posgrado y Programa Académico de Maestría de la Universidad César Vallejo Lima Norte, asesor de la Tesis titulada: “Retroalimentación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la I.E.B.R. N° 7080 de Lima Sur, 2022” del autor José Candelario Meza Roque, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo

Lima ,14 de octubre del 2022

Apellidos y nombres del Asesor: Dr. Sánchez Ortega, Jaime Agustín		
DNI:	08456628	Firma 
ORCID:	0000-0002-2916-7213	