



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estrategias de problematización para los aprendizajes
significativos en estudiantes de una institución educativa de
Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Ocaña Mauriola, Lady Concepción (orcid.org /0009-0006-7735-6402)

ASESORES:

Dra. Llerena Rodríguez, Sofía Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

Dra. Molina Carrasco, Zuly Cristina (orcid.org/0000-0002-5563-0662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a: Dios, quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor, han estado conmigo siempre.

A mis sobrinos por estar a mi lado en los buenos y difíciles momentos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a promotoría y a la comunidad educativa de Chiclayo por permitir que se aplique la tesis y así poder ayudar a sus menores hijos en el mejoramiento de sus aprendizajes significativos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
IV. CONCLUSIONES	29
V. RECOMENDACIONES.....	30
VIII. PROPUESTA.....	31
REFERENCIAS	33
ANEXO	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.....	18
Tabla 2 Niveles de las dimensiones de aprendizajes significativos en estudiantes una de una institución educativa de Chiclayo.....	19
Tabla 3 Nivel de desarrollo de conocimientos del aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.....	19
Tabla 4 Nivel de descubrimiento significativo del aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.....	20
Tabla 5 Nivel de progreso real del aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.....	20
Tabla 6 Validaciones mediante el Coeficiente de V-AIKEN.....	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación	14
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general diseñar una propuesta basada en estrategias de problematización para el desarrollo de aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. La ruta investigativa empleó un tipo de investigación básica, no experimental de alcance descriptivo – propositivo; donde las unidades de análisis fueron equivalentes a 23 estudiantes con una distribución de tipo censal, mismos que brindaron sus respuestas en función a la técnica que respondió a la observación, por ende, se utilizó una ficha observacional para complementar el recojo de información. Los resultados a nivel de aprendizaje significativo fueron de rango medio, determinado por el valor de 65.2%, siendo la dimensión de desarrollo de conocimientos la más predominante con un 91.3%. Por tal razón, se planteó una propuesta educativa para implementar dichas estrategias, a fin de proporcionar a los educandos las herramientas para la adquisición de nuevos conocimientos, resultando su aprendizaje más significativo y eficaz, para ello se validó dicha propuesta por medio del Coeficiente de V – AIKEN, donde los especialistas del área determinaron que la propuesta planteada cuenta con los fundamentos pertinentes para llevarse a cabo, cuyos logros se verán reflejados en el desarrollo de sus habilidades creativas, críticas, innovadoras e investigativas.

Palabras clave: Estrategias de problematización, aprendizaje significativo, desarrollo creativo, pensamiento crítico.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective to design a proposal based on problematization strategies for the development of significant learning in students of an educational institution in Chiclayo. The investigative route used a type of basic, non-experimental research with a descriptive - purposeful scope; where the units of analysis were equivalent to 23 students with a census-type distribution, who provided their answers based on the technique that responded to the observation, therefore, an observational record was used to complement the collection of information. The results at the level of significant learning were medium range, determined by the value of 65.2%, with the dimension of knowledge development being the most predominant with 91.3%. For this reason, an educational proposal was proposed to implement these strategies, in order to provide students with the tools for the acquisition of new knowledge, resulting in their learning being more significant and effective, for this purpose, said proposal was validated through the Coefficient of V. – AIKEN, where specialists in the area determined that the proposed proposal has the pertinent foundations to be carried out, whose achievements will be reflected in the development of their creative, critical, innovative and investigative skills.

Keywords: Problematization strategies, significant learning, creative development, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el desarrollo pensamiento crítico ha sido una prioridad en la educación, tanto en la teoría como en práctica, esto es porque se orienta al entendimiento y solución de problemas, así como a la evaluación de oportunidades y a la toma de decisiones, además, implica la autoevaluación y la reflexión antes de llegar a conclusiones sobre algún tema en específico (Campo et al., 2023). Sin embargo, parece haber escasos centros educativos que reúnan las condiciones para garantizar el pensamiento crítico en los estudiantes (Koreshnikova & Froumin, 2020). En este sentido, es necesario que, a partir de la metodología elegida por el docente, los estudiantes puedan lograr un proceso de adquisición de aprendizajes significativos (Vargas-Hernández & Vargas-González, 2022).

En el contexto Latinoamericano, diversos países se han enfocado en construir propuestas educativas de formación y evaluación que permitan a los alumnos desarrollarse y fortalecer tales habilidades (Tabares et al., 2019). Sin embargo, una de las principales barreras a las que se enfrenta actualmente el continente es el débil fortalecimiento para el desarrollo de un aprendizaje efectivo, debido a las grandes falencias que presenta. Según, UNESCO (2021) a partir del estudio ERCE, revela que en los 16 países que fueron evaluados en América Latina y el Caribe, más del 40% de los educandos que cursan la mitad de su educación primaria no alcanzan el nivel de competencias mínimas para un adecuado aprendizaje, tanto a nivel de lectura como de razonamiento matemático, mientras que los que cursan su último año, son cerca del 60% que presentan las mismas características. Por lo que es evidente la crisis que presentan muchos países en materia educativa y en el avance de logros a nivel de aprendizaje.

Mientras que, a nivel nacional, según el Ministerio de Educación (2020) donde se realizó una evaluación para conocer el grado de aprendizaje de los educandos donde participaron más de 800 mil estudiantes de las distintas instituciones públicas y privadas de todo el Perú. Se evaluó el desenvolvimiento del nivel de aprendizaje en escalas matemáticas, de lectura y de ciencias tecnológicas. A nivel de lectura, se evidencia, que gran parte de los educandos se encuentran en proceso de adquisición de tales

conocimientos, con un 58,6%, mientras que un 37% posee un nivel satisfactorio. A nivel matemático, existen grandes deficiencias, muchos de los evaluados se encuentran en una fase de inicio con un 51,1%, en proceso un 31,9% y a nivel satisfactorio 17%. En el caso de secundaria, en ciencias y tecnologías, se evidenció que gran parte de los adolescentes se encuentran en proceso de adquisición con un 36,3% y en rango satisfactorio un 9,7%. Donde es evidente la problemática que atraviesa nuestro país a nivel de enseñanza, no logrando con el paso de los años un cambio significativo en la formación de un aprendizaje óptimo del alumnado.

Por tal motivo, el Ministerio de Educación (2019) busca capacitar a los docentes a nivel nacional por medio de cuatro asignaturas elementales para el desarrollo de un pensamiento crítico, habilidades digitales, mejoras en el proceso de enseñanza y el trabajo colaborativo en los educandos. Este curso contribuye al crecimiento de competencias para el alumnado, y favorece a que los educandos enfrenten problemas de manera reflexiva, donde deduzcan conclusiones favorables, a producir conocimientos nuevos y emplearlos en situaciones diversas de la vida cotidiana. Donde se busca elevar en un 82% el desempeño de los docentes y los alcances de la población estudiantil.

En esa misma línea, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), realizó un estudio para evaluar la capacidad de los educandos en la utilización de conocimientos y habilidades en el ámbito educativo, por medio de la evaluación PISA, donde se revela que el 54% de los educandos peruanos, se ubican en el 2do nivel de desempeño siendo un resultado similar a los obtenidos en la evaluación anterior, lo cual refleja que existen muchos desafíos que se deben llevar a cabo para lograr cambios significativos en las instituciones educativas a nivel nacional (Minedu, 2019).

A nivel local, se ha evidenciado que los educandos de una institución educativa de Chiclayo, presentan debilidades en el proceso de incorporar o lograr aprendizajes significativos, porque experimentan dificultades para comprender, retener y aplicar conocimientos previos. Asimismo, en el centro educativo se registran vacíos en cuanto a las estrategias de problematización que se emplean, afectando negativamente el desarrollo cognitivo y capacidad de aprendizaje de los estudiantes.

Ante lo mencionado, se plantea como interrogante de investigación: ¿Cómo elaborar una propuesta basada en estrategias de problematización para el desarrollo de aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo?

Referente a la justificación, el estudio cuenta con una justificación teórica, ya que, representa una contribución al conocimiento temático sobre estrategias de problematización y el desarrollo del aprendizaje significativo. Desde una perspectiva práctica, los resultados obtenidos permitirán conocer el nivel de desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes y la forma en que se aplican las estrategias de resolución de problemas, de esa manera las autoridades escolares puedan tomar medidas adecuadas respecto a este problema. Desde un punto de vista metodológico, los instrumentos que se utilizarán serán precisos y confiables dado que pasarán por las pruebas de validación y confiabilidad, pudiendo replicarse en estudios futuros.

En cuanto al objetivo general, el presente estudio se enfoca en Proponer un programa basado en estrategias de problematización para el desarrollo de los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. Referente, a los objetivos específicos que ayudarán al cumplimiento del objetivo general, se tiene: i) Identificar el nivel de los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, ii) Establecer las dimensiones de los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, iii) Diseñar una propuesta basada en estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo y iv) Validar la propuesta basada en estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se abordan investigaciones previas que se encuentren relacionadas con las dos variables de estudio, esto con la finalidad de contribuir con el rigor científico.

En el contexto internacional, en Ecuador, Paredes (2023) llevó a cabo una investigación cuyo propósito fue realizar un análisis referente al uso de material didáctico Montessori para el aprendizaje significativo en educandos de 4to grado de primaria de una I.E. de Guayaquil. Esta investigación estuvo dirigida de acuerdo al enfoque mixto, nivel descriptivo y exploratorio. Como resultado de la investigación, se demostró que el material Montessori fomenta en el estudiante el trabajo colaborativo, de esa manera, se logran nuevos conocimientos, habilidades y actitudes. Por último, el autor concluyó, que, a través del material didáctico, los estudiantes cuentan con la capacidad para vincular nuevos saberes con conocimiento que ya han adquirido anteriormente.

También en Ecuador, Rosero (2020) elaboró una investigación sobre la incidencia de las Tics en el aprendizaje significativo de los educandos; para ello, la investigación se enfocó en un estudio cuantitativo de nivel descriptivo. Referente a los resultados, el 72% de encuestados consideraron que la implementación de recursos tecnológicos favorece el aprendizaje significativo en los educandos, mientras que el 12% manifiesta que no favorece. Por último, el autor indica que la incidencia de las Tics es significativa en el proceso de aprendizaje de los educandos.

En el país ya mencionado, Aquino et al. (2021) presentaron una investigación cuya finalidad fue fomentar el uso de técnicas didácticas que permitan reforzar el aprendizaje de estudiantes. A partir de ello, los investigadores abordaron un enfoque mixto, es decir cuali-cuantitativo, además de usar un diseño no experimental. En cuanto a los hallazgos, se evidenció la presencia de consenso en los educadores para el uso de la tecnología con el fin de fortalecer y desarrollar la calidad del aprendizaje significativo. Finalmente, los autores concluyen que los docentes deben emplear herramientas tecnológicas que les ayude a mejorar su práctica pedagógica, lo cual, favorecerá la formación de los estudiantes.

De igual forma, Arcos (2019) desarrolló una investigación que consistió en el debate como estrategia didáctica en la enseñanza y el aprendizaje en la asignatura de estudios sociales; donde la metodología empleada tuvo un enfoque mixto de nivel exploratorio-descriptivo, además la población estuvo conformada por 34 educandos. En base a sus resultados, evidenció que el 53% de discentes registró un aprendizaje significativo, después de realizar la teoría que recibió en clase al momento de ser evaluado. Finalmente, el investigador refirió que el debate como técnica mejora la disposición de cada uno de los estudiantes para la motivación en el aprendizaje (Vejarano Campos, 2022).

En cuanto a los antecedentes nacionales, se presentaron los siguientes: Maraza et al. (2022) llevaron a cabo una investigación cuya finalidad fue determinar el nivel de aprendizaje significativo que adquieren los niños de tercero de primaria, a través del uso de mapas conceptuales; a partir de lo mencionado, la investigación contó con un enfoque cuantitativo con la participación de 66 educandos que respondieron a un instrumento. En base a sus resultados, el 20% de los niños mejoraron su aprendizaje significativo después de la aplicación de los mapas conceptuales. En consecuencia, el autor evidenció una mejora en el proceso de enseñanza por medio de la aplicación y formulación de mapas conceptuales.

Muro (2021) en su investigación tuvo como propósito establecer la relevancia del aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza – aprendizaje en estudiante de quinto de primaria. La metodología que se abordó fue de paradigma cuantitativo, tipo transversal, y diseño no experimental. De esta manera los hallazgos reflejaron, que el 5.56% de estudiantes a veces evidenciaron un aprendizaje significativo, mientras que el 94.4% casi siempre desarrollaron un aprendizaje significativo; y en relación al rol del docente, el 67% consideró que casi siempre el docente cumple su rol. A partir de los resultados, el autor concluyó sobre la relevancia del aprendizaje significativo en el proceso educativo de enseñanza-aprendizaje.

Ruesta (2021) efectuó una indagación que tuvo como objetivo determinar el vínculo entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico de los estudiantes, se basó en un estudio con paradigma cuantitativo, diseño donde

se realiza ningún tipo de alteración, es decir el diseño no experimental, y de tipo correlacional. Los principales resultados arrojaron que el nivel del pensamiento crítico es medio; por tanto, la implementación de estrategias de aprendizaje por parte del educador ayudaría en la mejora del pensamiento crítico en un 63.1%. Finalmente, concluyó que existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y las estrategias de aprendizaje en educandos.

Mendoza (2020) presentó un estudio, cuyo propósito fue determinar cómo inciden las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo en niños de educación primaria; para lo cual la investigación se desarrolló en un paradigma cuantitativo, con un diseño correlacional-causal. Referente a los resultados, se observó que el 38,6% (39) lograron un nivel de aprendizaje significativo alto; en cambio el 12.9% (13), se situaron en un bajo nivel de aprendizaje significativo. Por otra parte, el 18.8% determinaron altos niveles a los conocimientos previos del aprendizaje significativo. En base a ello, el investigador concluyó que existe incidencia de las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo.

Por último, Correa (2019) desarrolló una indagación que tuvo como fin identificar cómo la aplicación de juegos recreativos ayudó a mejorar el aprendizaje significativo en niños (as) de primaria. En cuanto a la metodología se tuvo un diseño preexperimental, con la participación de 16 estudiantes. Los hallazgos muestran que en un primer momento los estudiantes obtuvieron un bajo nivel de aprendizaje significativo; sin embargo, luego de la aplicación de los juegos recreativos se muestra que el 56.25% alcanzó un nivel alto de aprendizaje significativo. Finalmente, se concluyó que la implementación del programa basado en juegos recreativos es positiva para el aprendizaje significativo en el área de matemáticas.

Como parte de las bases teóricas, que sustentan los cimientos de esta investigación y fundamentan el problema de estudio, se permite situar el trabajo dentro de un campo de conocimiento específico, el cual se explica enseguida.

En relación con las bases teóricas de la variable, estrategias de problematización, se tiene la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo planteada por el psicólogo Lev Vygotsky, quién describe que el aprendizaje

se genera mediante una secuencia social, donde el individuo interactúa con otros agentes de mayor experiencia, tales como docentes, maestros o compañeros; además, depende del contexto y la cultura en la que el sujeto está involucrado (Alkhudiry, 2022). Por otra parte, Vygotsky menciona que existen distintos niveles de desarrollo, uno es el real, donde el individuo aprende por sí mismo; y el otro es el potencial, donde el individuo actúa o hace según la ayuda que recibe de otros (Nardo, 2021). En ese sentido, esta ayuda consiste en proporcionar al escolar las herramientas adecuadas para alcanzar niveles superiores de desarrollo cognitivo.

Por otra parte, una de las implicaciones pedagógicas de este modelo teórico, es la relevancia de las estrategias de problematización, las cuales implican presentar interrogantes o situaciones que desafíen al estudiante para la búsqueda de soluciones novedosas y críticas; asimismo, estas estrategias promueven el desarrollo de destrezas, tales como el razonamiento lógico, la comunicación, la colaboración y la metacognición; además, posibilitan que el educando sea el factor fundamental de su propio proceso de adquisición de conocimiento y se adapte a los cambios y exigencias de la sociedad contemporánea (Rahman, 2019).

En tanto, la teoría de la experiencia de John Dewey, sostiene que las experiencias de las personas se vinculan estrechamente con el pensamiento y la educación, porque el individuo aprende en la interacción con su contexto, ya que, tiene la capacidad de adaptarse a las situaciones de prueba y error. Esto quiere decir, que el individuo aprende por su experiencia personal, mediante la educación o también llamada educación por acción (Baraldi, 2021). De manera particular, el aprendizaje significativo, involucra metodologías como el basado en problemas (ABP), un enfoque pedagógico introducido por el educador Howard Barrows, quien señala que es un método donde el estudiante es responsable del proceso de aprendizaje (Santuthi et al., 2020).

Asimismo, este enfoque tiene como principal propósito potenciar el razonamiento crítico e imaginativo; fomentar aptitudes de solución de situaciones; impulsar el entusiasmo por adquirir conocimiento; y promover una mentalidad optimista ante la adquisición continua de saberes (Thomassen &

Stentoft, 2020). De esta forma, el ABP implica un proceso de exploración dirigida por el profesor, donde los estudiantes descubren, examinan y solucionan situaciones mediante la investigación, el planteamiento de suposiciones, la aplicación de ideas y el análisis reflexivo. Por lo que, desempeña un rol demandante de las estrategias de problematización en el contexto educativo, dado que posibilita cultivar el discernimiento crítico, la inventiva, la cooperación y la independencia de los estudiantes (Tawfik et al., 2021).

Mientras que, el enfoque resolutivo de problemas implica fomentar modos de enseñanza-aprendizaje que aborden desafíos prácticos cercanos a situaciones reales. Para efectuarse, se recurre a ejercicios y labores matemáticas de creciente complejidad, que plantean desafíos intelectuales progresivos para los educandos. Siendo, sus elementos fundamentales los siguientes: la materia matemática se transmite y se adquiere a través de la resolución de problemas, los dilemas problemáticos deben situarse en contextos del mundo real y, por último, deben adecuarse a los deseos y requerimientos individuales de cada educando (MINEDU, 2013).

La relevancia del enfoque radica en el potencial para elevar el nivel de actividad intelectual, estimular el pensamiento innovador y aportar al crecimiento personal de los educandos. Su actividad cognitiva es un aspecto que refleja el esfuerzo y la dedicación intelectual que emplea de manera consciente al resolver un suceso problemático. A medida que aumenta su actividad mental durante las experiencias educativas, se fomenta el aprendizaje consciente y cultiva su propio pensamiento autónomo, fortaleciendo la seguridad en sí mismo. La utilización sostenida de este enfoque posibilita la creatividad, una habilidad que facilita un progresivo aprendizaje continuo. Esta perspectiva fortalece el razonamiento y afianza el pensamiento, contribuyendo al autoconcepto, la autoestima y el crecimiento individual. Además, el enfoque permite que cada educando se sienta capaz de resolver desafíos problemáticos, apreciándose como valiosos y relevantes para su vida cotidiana (MINEDU, 2013).

En ese orden de ideas, las estrategias de problematización, se definen como enfoque pedagógico que permite a los alumnos seguir su curiosidad y

participar activamente en la creación de su propia comprensión, a través de una secuencia de etapas estructuradas, que conducen a la confirmación de conceptos y teorías científicas (Mandujano et al., 2021). Asimismo, estas permiten desarrollar el pensamiento crítico y creativo de los niños, así como, su capacidad para resolver problemas complejos y reales. Este tipo de estrategias forman parte de un recurso innovador que permite al alumno el desarrollo óptimo del pensamiento crítico y creativo (Rojas, 2011).

Dado que todo conocimiento comienza con una pregunta y termina con la verdad, las estrategias de problematización permiten a los estudiantes explorar el mundo y llevarlos a generar pensamiento. Por otro lado, es fundamental el rol de investigador, no como espectador, sino como alguien que interactúa en la situación problemática para producir nuevas formas de pensar. Esta teoría se alinea con la investigación porque, siguiendo el proceso propuesto en este trabajo, es decir, el proceso de problematizar, se demanda del desarrollo de capacidades críticas e integrales, ya que, muestra las bases para la generación de pensamiento a partir de las dudas que se pueden generar en aula (Rojas, 2011).

En esa misma línea, Cerezal y Fiallo (2005, citado en Rodríguez y Pérez, 2017) mencionan que para que se implemente de forma óptima las estrategias de problematización, la persona debe desarrollar tres tipos de conocimiento: a) conocimiento empírico, donde la persona comienza a percibir el entorno donde se encuentra mediante percepciones, sensaciones y representaciones de lo que pueden ver; b) pensamiento de nivel teórico, en el que la persona empieza a sintetizar, analizar y extraer diferentes interpretaciones de la realidad en la que se encuentra; y c) pensamiento de nivel racional, en el que se emplea la razón mediante la búsqueda de datos teóricos.

Respecto a las características de las estrategias de la problematización, se tiene que otorgar alta importancia a las cuestiones auténticas y relevantes, que sean pertinentes para el entorno de los alumnos, y no posean una respuesta clara o evidente. También, fomenta el desarrollo de destrezas cognitivas avanzadas, haciendo hincapié en la indagación, la investigación y la reflexión; como técnicas para abordar los problemas. Además, permite la integración de conocimientos de diversas materias o campos, así como, su

aplicación a circunstancias reales o simuladas. Y por último incorpora la evaluación continua y evolutiva, ofreciendo retroalimentación sobre el proceso de aprendizaje y orientando las mejoras (Rodríguez & Pérez, 2017).

Por consiguiente, la importancia de las estrategias de problematización, reside en su capacidad para provocar el pensamiento crítico, el ingenio y el empuje de los alumnos; sumado a contribuir con la adquisición de valiosas capacidades de investigación y aprendizaje significativo. El objetivo de la aplicación de estas estrategias es fomentar el pensamiento crítico, la originalidad, la motivación y las capacidades de investigación de los alumnos, así como, simplificar el aprendizaje y la investigación sustancial. De este modo, los alumnos asumen un papel predominante en su secuencia de aprendizaje y en el fundamento de nuevos conocimientos, a través de la experiencia práctica (Surur, 2020).

A partir de lo mencionado, la primera dimensión de la variable son las causas, la cual involucra la descripción, el espacio, el tiempo y los sujetos; la segunda dimensión son los hechos y condiciones, que involucra la delimitación, precisión, objetividad, factibilidad y comprobación; finalmente, la última dimensión son las alternativas de solución, que consiste en identificar la experiencia, el conocimiento, el reconocimiento y la proposición (Rojas, 2011). En cuanto a las bases teóricas de la segunda variable, aprendizajes significativos, se tiene como modelo teórico, el propuesto por el psicólogo David Ausubel, quien describe que el comportamiento teórico del proceso de aprendizaje cognitivo, parte del razonamiento deductivo del sujeto, a partir de conocimientos previos, es decir, cómo el individuo aprende a medida que se incorporan nuevos conocimientos a sus estructuras cognitivas, teniendo conocimientos previos relevantes, e integrando nueva información en un proceso complejo, mediante el cual, el aprendiz adquiere conocimientos (Silva, 2020).

De este modo, existen dos factores que permiten tener las condiciones necesarias para que el discente pueda desarrollar sus destrezas, y, por lo tanto, alcanzar un aprendizaje significativo. El primero es el material didáctico, que imparte el docente durante clase, dado que debe planificarse teniendo en cuenta los conocimientos previos adquiridos por el alumnado, para que dicho

material pueda convertirse en una herramienta de valor para el aprendizaje de estos. El segundo factor es la predisposición que tiene el educando para aprender, esto quiere decir, que el estudiante pueda captar conocimiento de manera significativa, mediante motivación y voluntad propia (Silva & Sales, 2018).

Sin embargo, en el contexto del aprendizaje significativo, la asociación entre conocimientos antiguos y nuevos, también depende de otros factores, como el entorno de enseñanza y los métodos de examen. Además, cuando se planifican y aplican a la luz del proceso de construcción cognitiva del alumno, estos factores se convierten en elementos rectores de la construcción de una secuencia de enseñanza y aprendizaje (Ferreira et al., 2022).

También, se precisa la teoría del valor de la expectativa, basada en las ideas de Jhon William Atkinson, donde se describe que las acciones humanas están guiadas por las expectativas de alcanzar un incentivo; posteriormente, Jacquelynne Eccles y Allan Wigfield ampliaron la teoría y la aplicaron al campo de la educación, donde explican cómo la creación y la motivación del educando repercute en su rendimiento académico (Wang & Xue, 2022). Por otra parte, para las implicaciones del diseño curricular, la evaluación y la intervención educativa; la teoría del aprendizaje del valor de las expectativas proporciona una perspectiva cognitiva y social sobre la motivación escolar (Loh, 2019).

De forma complementaria, se manifiesta la teoría del aprendizaje significativo propuesta por el educador David Ausubel, quien describe que los estudiantes receptionan mejor los conocimientos cuando los relacionan con sus saberes; haciendo que el aprendizaje sea significativo, esto permite que comprenda, aplique y recuerde la información de forma eficiente y duradera (Bryce & Blown, 2023). Asimismo, a través de este modelo el proceso de aprendizaje es constructivo y personal, en el que el alumno toma las riendas de su propio desarrollo.

En colación, Maraza y Zevallos (2022) conceptualizan al aprendizaje significativo como aquel proceso donde el aprendiz relaciona nueva información y lo asocia con sus saberes previos, formando de esta manera un nuevo concepto, el cual le es útil para su vida y experiencia. Además, es

fundamental que el educando adopte una actitud proactiva para enfocar su motivación y concentración en la relevancia del contenido.

En este sentido, el aprendizaje significativo se define como un proceso cognitivo que permite al alumno adquirir nuevos conocimientos, a partir de los que ya ha adquirido. Así, el aprendizaje significativo se produce cuando los individuos integran la nueva información con sus conocimientos previos para formar un concepto personal y único del entorno. También es importante que el alumno adopte un enfoque activo y reflexivo sobre lo aprendido (Mystakidis, 2021).

Por otra parte, Vargas-Hernández y Vargas-González (2022) señalan que el aprendizaje significativo va más allá del ámbito de la cognición, debido a la contextualización sustentada en las posibilidades de compartir significado; ya que, implica que el aprendiz comprenda los significados del nuevo contenido de aprendizaje, conectando con los nuevos conceptos y proposiciones, ampliando, reorganizando y reconstruyendo la estructura cognitiva existente. Asimismo, el aprendizaje significativo es una estrategia para la implementación de procesos de adquisición de información, basados en la realidad de la práctica, que promueve la autonomía del estudiante para lograr el máximo resultado; teniendo como propósito construir conocimiento, a partir de las experiencias, sentimientos y las interacciones de los estudiantes y sus pares (Agra et al., 2019).

El aprendizaje significativo se considera como un proceso donde una persona puede vincular los aprendizajes que ya ha adquirido con anterioridad y nuevos conocimientos, luego de ello debe tener la capacidad de emplear en determinados espacios de la vida ese nuevo conocimiento que surge entre lo ya aprendido con lo nuevo. En otros términos, el aprendizaje significativo se considera como una nueva concepción que adquiere una persona, a partir de las experiencias que ya ha concebido y de las nuevas situaciones que se le presentan (Baque & Portilla, 2021).

Entre las principales características del aprendizaje significativo se tiene la consideración de los saberes previos que posee el discente para relacionarlos con la nueva información; también, despierta el interés de los alumnos, dado que la curiosidad y motivación son factores esenciales para que este se sienta

involucrado en el aprendizaje (Musa, 2020). Por otro lado, permite crear un clima armonioso y un entorno de confianza donde la figura del docente es la de ser un orientador en el aprendizaje del alumno (Sunasuan & Songserm, 2021).

De esta forma, el aprendizaje significativo se caracteriza por su relevancia, sostenibilidad y capacidad para ser empleado en diversos entornos; dado que, al fomentar la comprensión de la realidad, el desarrollo de destrezas de pensamiento creativo y crítico, y la motivación intrínseca del estudiante; el aprendizaje significativo es fundamental para el crecimiento cognitivo y emocional de los estudiantes (Hacieminoğlu et al., 2022). Además, permite que los discentes, tengan un mayor conocimiento acerca de su entorno cultural más cercano, y reconozcan los elementos y herramientas que les permite desarrollar su aprendizaje; promoviendo de esta manera la identidad personal y social (Lestari et al., 2023).

Los procesos del aprendizaje significativo constan de tres pasos y estas son: a) conocimientos previos, siendo la información previamente adquirida por la persona, la cual está almacenada en su memoria; b) jerarquización, la cual hace referencia a ordenar las ideas de forma coherente, según la relevancia e importancia dentro de un determinado tema; y c) esquema, donde se define los conceptos más relevantes que se relacionan con el tema y que facilitan su comprensión (Maraza & Zevallos, 2022).

En consecuencia, la variable aprendizaje significativo se define como aquel proceso donde el educando asocia la nueva información y la vincula con sus saberes preexistentes, configurando así un nuevo concepto, útil para su vida y experiencia. A partir de ello, se dimensiona la variable de la siguiente manera: la primera dimensión se vincula al desarrollo de conocimiento, que involucra la experiencia, la conexión significativa y el desarrollo de conocimientos previos; la segunda dimensión se relaciona con el descubrimiento significativo, donde los estudiantes deben desarrollar nuevas ideas, conceptos y soluciones antes las situaciones escolares; y finalmente, la tercera dimensión es el progreso real, que tiene relación con la conexión de información, datos del entorno y los conocimientos previos que poseen los estudiantes (Vargas-Hernández & Vargas-González, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico, dado que a partir de los conceptos teóricos no se buscó resolver los problemas prácticos, sino aportar con información científica en torno a las variables de interés (Arias & Covinos, 2021). Por otra parte, se tuvo un paradigma cuantitativo, ya que, los objetivos del estudio fueron respondidos mediante valores numéricos y un procesamiento estadístico tanto descriptivo como inferencial (Arias et al., 2022).

Diseño de investigación

La indagación fue de diseño no experimental, de alcance descriptivo – propositivo, esto quiere decir, donde no se modificó en ningún momento la realidad problemática que surge alrededor de las dos variables de estudio; Además, la realidad problemática fue presentada en lo que se refiere al aprendizaje significativo, a partir de ello se diseñará una propuesta basada en las estrategias de problematización (Arias et al., 2022).

Por otro lado, de acuerdo a las validaciones del coeficiente de V-AIKEN, en el caso de Estrategias de problematización se evidenció un valor de 0.996, y de Aprendizajes significativos se estimó un valor de 0.994, demostrando la relevancia y validez de los ítems de cada instrumento aplicado. De igual manera, mediante el análisis de confiabilidad de Kuder – Richardson (KR20), se pudo comprobar el grado de fiabilidad de ambos instrumentos, teniendo en cuenta las dimensiones de cada uno de ellos, donde se obtuvo el valor de 0.72 para Estrategias de problematización y 0.82 para Aprendizajes significativos, demostrando el grado consistencia en sus alternativas dicotómicas.

Figura 1

Diseño de investigación

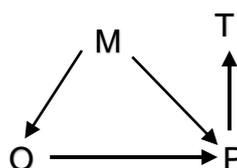
Donde:

“M” = Muestra de estudio

“O” = Observación

“P” = Propuesta

“T” = Teórica



3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Estrategias de problematización

Definición conceptual

Es un enfoque pedagógico que permite a los estudiantes seguir su curiosidad y participar de forma predominante en la formación de su propia interpretación, a medida que avanzan por una secuencia de etapas organizadas, hasta llegar a la comprobación de conceptos y teorías científicas (Rojas, 2011).

Definición operacional

La variable estrategias de problematización se midió considerando los 27 ítems de las tres dimensiones, con 13 indicadores; los mismos que han sido debidamente categorizados en tres niveles: bajo, medio y alto, de acuerdo a la escala de medición de los cinco componentes. En el caso de los indicadores se encuentran distribuidos del siguiente modo: descripción, espacio, tiempo, sujetos, delimitación, precisión, objetividad, factibilidad y comprobación, experiencia, conocimiento, reconocimiento y proposición.

Variable dependiente: Aprendizajes significativos

Definición conceptual

Se define como aquel proceso donde el educando asocia la nueva información y la vincula con sus saberes preexistentes, configurando así un nuevo concepto, útil para su vida y experiencia (Vargas-Hernández & Vargas-González, 2022).

Definición operacional

Se evaluó la variable mediante un cuestionario que estuvo conformado por 19 ítems distribuidos de la siguiente forma: desarrollo de conocimientos (6), descubrimiento significativo (7) y progreso real (6). Además, dicho instrumento fue una lista de cotejo, la cual tuvo las siguientes alternativas: Si (2) y No (1). En el caso de los indicadores, se clasifican en: Experiencia, conexión significativa, conocimientos previos, nuevas ideas, nuevos conceptos, soluciones, conexión de información, datos del entorno y conocimientos previos.

Escala de medición

Escala ordinal dicotómica de R20 de Richardson, la cual es una forma donde se expresa la valoración que se da a las cosas o los individuos (Sánchez, 2018).

3.3. Población

La población se conforma por conjunto finito o infinito de elementos que comparten particularidades similares (Arias & Covinos, 2021). Para el presente estudio se conformó la población con un total de 23 estudiantes de 5to grado de primaria de una I E, la cual, a su vez, fue de tipo censal, es decir, igual a la muestra, por lo que, como parte de los criterios de selección, se tuvo:

- Criterios de inclusión: Alumnos pertenecientes al quinto grado de primaria. Se considerará a aquellos estudiantes que tengan permiso o consentimiento de sus apoderados.
- Criterios de exclusión: Estudiantes de los diferentes grados del nivel primario. Estudiantes que no asistan el día de la evaluación o que no cuenten con el permiso de sus padres.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación empleó la técnica observación y como instrumento la ficha de observación, porque mediante ella la investigadora pudo obtener información relevante. En cuanto a la variable estrategias de problematización, se utilizó una ficha de observación que contó con 27 ítems, los cuales estuvieron estructurados de acuerdo a cada una de las dimensiones (causas, hechos y condiciones y alternativas de solución), además las opciones de respuesta del instrumento fueron dos: no y sí. También, el instrumento de la ficha de observación evaluó la variable aprendizajes significativos, conformado por un total de 19 ítems, para la dimensión desarrollo de conocimientos con 6 ítems, para la dimensión descubrimiento significativo con 7 ítems, y para la dimensión progreso real con 6 ítems. Además, las opciones de respuesta del instrumento fueron dos: no y sí. Referente al proceso de validez de instrumentos, se elaboró un formato de validación, el cual estuvo dirigido a tres expertos que tuvieron un grado de estudios mínimo al de maestría, dentro del campo de la educación.

3.5. Procedimientos

Para la realización de un adecuado proceso de recopilación de datos, a través de los instrumentos anteriormente indicados, se tuvo en consideración el siguiente proceso: se gestionó en la escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo (UCV) la carta de presentación. Luego de ello, se procedió con el permiso correspondiente con la directora de una I.E. de Chiclayo, con la finalidad de llevar a cabo el estudio; a partir de lo cual, se determinó el espacio de tiempo que demanda la recolección de información con el propósito de no afectar las actividades. Dentro de la gestión investigativa, se identificó la operacionalización de las variables, luego con la elaboración de instrumentos, para aplicar la validación y confiabilidad de los mismos, y con ello ejecutar a la muestra real. Con los resultados obtenidos, se tabuló y luego exportó al programa estadístico respectivo, para resolver los objetivos formulados.

3.6. Método de análisis de datos

Para ordenar y consolidar cada uno de los datos que se obtuvo de las variables se emplearon el programa Microsoft Excel 2019, que permitió en un primer momento tabular y ordenar la base de datos en relación a cada una de las dimensiones e indicadores de las variables; esto con la finalidad de poder estimar una puntuación general por cada variable. Después de todo ese proceso, se exportaron los resultados al programa estadístico SPSS versión 26, que admitió efectuar la estadística descriptiva por medio de la presentación de tablas de frecuencias y figuras de cada uno de los ítems formulados. Tras ello, se resolvió cada uno de los objetivos establecidos.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta los criterios que propone el Consejo Universitario por medio del documento RCU N° 0340-2021-UCV, que involucra el respeto a la información fehaciente y la no modificación de los datos. Por otro lado, la investigadora citó correctamente la información, considerando las normas APA 7ma edición; por otra parte, se tuvo en consideración la equidad, debido a que de esa manera se aseguró la no discriminación de los participantes, además, se aplicó el principio de beneficencia, porque se resguardó la seguridad de los participantes (Piscoya, 2018).

IV. RESULTADOS

Objetivos específicos 1

Identificar el nivel de los aprendizajes significativos en los estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 1

Nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Niveles	fi	%
Bajo	8	34,8
Medio	15	65,2
Total	23	100,0

Nota. Datos extraídos de los cuestionarios aplicados

En la tabla 1, se observa que, de los 23 evaluados, 15 de ellos se encuentran ubicados en un nivel “medio” con un valor de 65,2%, revelando que los estudiantes comprendidos en este rango han obtenido un aprendizaje considerable y relevante para su desenvolvimiento estudiantil, en tanto, los 8 restantes están situados en un nivel “bajo” con un 34,8%, lo cual demuestra que dichos estudiantes se encuentran en un proceso de desarrollo de aprendizajes de nivel significativo. Además, que están comprendidos por la extensión de desarrollo de conocimientos, descubrimientos significativos y el progreso en un ambiente real, donde cada uno de ellos será abordado de manera independiente.

Objetivo específico 2

Establecer las dimensiones de los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

		Niveles		Total
		Bajo	Medio	
Aprendizaje significativo	Desarrollo de conocimientos	Fi	2	21
		%	8,7%	91,3%
	Descubrimiento significativo	Fi	7	16
		%	30,4%	69,6%
	Progresos reales	Fi	8	15
		%	34,8%	65,2%
				23

Nota. Datos extraídos de los cuestionarios aplicados

En la tabla 2, se observa la distribución de las dimensiones de aprendizaje significativo. Donde la primera de ellas, describe que 21 educandos presentan niveles de rango “medio” en torno a su desarrollo de conocimientos con valores de 91,3%, entre tanto, los 2 restantes con 8,7% están ubicados en un nivel de rango “bajo”. De acuerdo a su segunda dimensión, 16 educandos evidencian un nivel “medio” en torno a sus descubrimientos significativos con valores dados de 69,6%, en tanto, los otros 7 evaluados revelan niveles de rango “bajo”. En el caso del nivel de progreso real de los educandos, 15 de ellos demostraron niveles de rango “medio” en torno a su desenvolvimiento, mientras que los 8 restantes, indicaron niveles de rango “bajo”, revelando que se encuentran en un proceso adquisitivo de tales progresos significativos.

Tabla 3

Nivel de desarrollo de conocimientos del aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Niveles	fi	%
Bajo	2	8,7
Medio	21	91,3
Total	23	100,0

Nota. Datos extraídos de los cuestionarios aplicados

En la tabla 3, respecto a la primera dimensión denominada desarrollo de conocimientos, se reveló que 21 educandos presentan niveles de rango “medio” con un valor de 91,3%, demostrando que tales estudiantes que manejan conocimientos previos, que junto con sus experiencias mantienen una predisposición mayor para formar nuevos saberes, entre tanto, los 2 participantes restantes están ubicados en un nivel de rango “bajo”, con un valor determinado de 8,7%, revelando que aún se encuentran en un proceso de adquisición de nuevas ideas, comprendiendo aspectos de sus experiencias, conexiones significativas y conocimientos previos.

Tabla 4

Nivel de descubrimiento significativo del aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Niveles	fi	%
Bajo	7	30,4
Medio	16	69,6
Total	23	100,0

Nota. Datos extraídos de los cuestionarios aplicados

En la tabla 4, de acuerdo a su segunda dimensión, descubrimientos significativos, 16 estudiantes evidencian un nivel “medio” con valores dados de 69,6%, donde se evidencia la aparición de ideas creativas e innovadoras para la formación de nuevos saberes, en tanto, los 7 estudiantes restantes muestran niveles de rango “bajo”, los cuales están comprendidos por la extensión de nuevas ideas, nuevos conceptos y soluciones acertadas.

Tabla 5

Nivel de progreso real del aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

Niveles	fi	%
Bajo	8	34,8
Medio	15	65,2
Total	23	100,0

Nota. Datos extraídos de los cuestionarios aplicados

En la tabla 5, de acuerdo al nivel de progreso real de los estudiantes, 15 de ellos demostraron niveles de rango “medio”, determinado por un valor de 65,2%, dando a conocer que para adquirir nuevos saberes se debe conocer el entorno donde se desenvuelve, manejar la información precisa y aplicar sus conocimientos previos, mientras que los 8 educandos restantes, indicaron niveles de rango “bajo”, con un valor determinado de 34,8%, revelando que se encuentran en un proceso adquisitivo de tales progresos significativos, todos ellos comprendidos por la magnitud de sus conexiones informativas, datos del entorno y conocimientos previos.

Objetivo Especifico 3

Diseñar una propuesta basada en estrategias de problematización para el desarrollo de aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Para la planificación de las Estrategias de Problematización se tuvo en consideración cuatro aspectos esenciales que dan forma a la propuesta planteada. Comenzando por la problemática por la cual atraviesa el sistema educativo, donde se evidencia grandes problemas en el desenvolvimiento y rendimiento de la población estudiantil, debido a las dificultades en el proceso de enseñanza – aprendizaje y a la escasa implementación de elementos que contribuyan a favorecer dicho aprendizaje, afectando el desempeño de cada uno de los ellos. Por tal motivo al conocer la realidad que rodea al ámbito educativo, se tiene como siguiente paso plantear una propuesta basada netamente en estrategias de problematización, descritas en tres partes, Causas, Hechos y condiciones, y Alternativas de Solución, las cuales se cimientan en los siguientes fundamentos teóricos, la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky, Modelo de Howard Barrowns (ABP) y el Aprendizaje Significativo de David Ausubel, siendo el tercer paso fundamental para su ejecución. Por último, se tiene el alcance y logro que se pueden obtener a partir de la propuesta establecida, un pensamiento más crítico, una búsqueda de soluciones acertadas, una capacidad resolutive adecuada para situaciones conflictivas, una elevada capacidad investigativa y un nivel en el desarrollo creativo e inventivo.

Objetivo específico 4

Validación de la propuesta basada en estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

Tabla 6

Validaciones mediante el Coeficiente de V-AIKEN

N°	CRITERIO	EXPERTOS				Suma (Si)	V de Aiken
		Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4		
Pertinencia con la investigación							
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	1	1	1	1	4	1.0
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	1	1	1	1	4	1.0
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	1	1	1	1	4	1.0
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	1	1	0	1	3	0.8
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	1	1	1	1	4	1.0
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	1	1	1	1	4	1.0
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	1	1	1	1	4	1.0
Pertinencia con la aplicación							
8	Es aplicable al contexto de la investigación	1	1	1	1	4	1.0
9	Soluciona el problema de la investigación	1	1	1	1	4	1.0
10	Su aplicación es sostenible en el tiempo	1	1	1	1	4	1.0
11	Es viable en su aplicación	1	1	1	1	4	1.0
12	Es aplicable a otras instituciones con características similares	1	1	1	1	4	1.0
V de Aiken de la propuesta							0.98

Nota. Datos extraídos de las validaciones aplicadas

En la tabla 6, se muestra por medio del Coeficiente de V-AIKEN las validaciones de los cuatro expertos para la propuesta planteada, quienes tuvieron en consideración los respectivos criterios de evaluación, obteniendo un valor total de 0.98, cuya cifra revela el grado óptimo de los ítems seleccionados. Tras la evaluación y posterior validación de los cuatro especialistas en el área, dieron por hecho que la propuesta elaborada, presenta los argumentos y la estructura pertinente para ratificar su validez (ver anexo 9).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a lo planteado en el objetivo general, referido a diseñar una propuesta basada en estrategias de problematización para el desarrollo de aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. Por ende, se tuvo en cuenta el manejo del modelo teórico ideal para que los estudiantes adquieran las herramientas indispensables para la adquisición de nuevos conocimientos, así como un pensamiento crítico y elevar su capacidad investigativa, cuyo fin es el desarrollo de habilidades y competencias basándonos en a las estrategias de problematización adquiridas (Surur, 2020). Por tal motivo, las estrategias de problematización se fundamentan mediante tres dimensiones que engloban su secuencia y estructura. Dando a conocer que la primera de ellas, descrita como Causas, se centra en la descripción de las características del medio, explora y observa el espacio y tiempo en el cual se desencadena una situación e incluye la participación del individuo, que tan involucrado se encuentra para describir lo que está a su alrededor. Seguido de Hechos y condiciones, que comprende el nivel de manejo de información, saber diferenciar aspectos de un contexto externo, distinguiéndose del suyo propio, siendo objetivo y resaltando los recursos personales que posee para contribuir con las soluciones efectivas dadas en una determinada circunstancia. Para terminar, con Alternativas de solución, que comprende las habilidades y destrezas obtenidas basándose en la experiencia y conocimientos previos, los cuales les permite seleccionar y plantear de manera oportuna las alternativas de solución más ideales para cada situación, además de incorporar nuevas y novedosas ideas cuya finalidad es llegar a una solución mucho más completa y acertada (Rojas, 2011). Después de haber descrito los fundamentos teóricos que respaldan la propuesta, se procede a describir la planificación y estructura establecida, que se explica con detalles en la sección del tercer objetivo específico que está relacionado directamente con lo mencionado.

En cuanto al primer objetivo específico, que consiste en identificar el nivel de los aprendizajes significativos en los estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, se halló que, de los 23 evaluados, 15 de ellos se encuentran ubicados en un nivel medio con un valor de 65,2%, revelando que los

educandos comprendidos en este rango han obtenido un aprendizaje considerable y relevante para su desenvolvimiento estudiantil, en tanto, los 8 restantes están situados en un nivel bajo con un 34,8%, lo cual demuestra que algunos estudiantes se encuentran en un desarrollo progresivo hacia un aprendizaje de nivel significativo. Dichos resultados son compartidos por Mendoza (2020) quien revela que, en su caso, el 38,6% de los estudiantes mostraron elevados niveles de aprendizaje significativo, mientras que el 12,9% manifestaron aprendizajes paulatinos, tal aseveración ratifica lo fundamental que resulta el aprendizaje significativo para el desenvolvimiento adecuado del educando dentro su ámbito educativo, favoreciendo la adquisición de nuevos conocimientos de manera eficaz. Es entonces primordial, que para la formación y concretización del aprendizaje, esté constituida por agentes y medios que propician su surgimiento, es por ello oportuno incluir el papel importante del docente, según Muro (2021) señala que el rol del docente es esencial para desarrollo y descubrimiento de nuevos conocimientos, la interacción conjunta y constante de ambos favorece la enseñanza y aprendizaje, tanto así que el uso apropiado de estrategias didácticas aumentó en un 94% el aprendizaje de sus alumnos resultando más significativo de lo esperado. Por otro lado, Aquino (2021) y Rosero (2020) mencionan que los resultados significativos de los estudiantes también se deben al empleo de materiales tecnológicos que facilita el traslado de la información de manera fácil y precisa para el alcance del estudiante, dichos medios permiten que los estudiantes adquieran de manera rápida la información que se requiere, más aún si la participación del docente es la adecuada para dirigir su aprendizaje. Rosero, agrega que el implemento de tales herramientas incrementó en un 72% el aprendizaje significativo de los estudiantes, siendo unos de los medios esenciales para propiciar un mayor alcance a nivel de enseñanza y aprendizaje. Paredes (2023) por su parte, recalca que el uso de materiales didácticos, propicia la unión de conocimientos previos con nuevos saberes para desencadenar conocimientos más competentes, tal y como son descritas en las propias dimensiones del presente estudio, señalando como elementos cruciales para el aprendizaje significativo, la unión de saberes previos, nuevas ideas y conceptos, cuyo

propósito está dirigido en generar un conocimiento más amplio que contribuya a los estudiantes a diferir aspectos de su medio y a proponer soluciones ante situaciones adversas, prácticamente llevar sus conocimientos a un ambiente real donde puedan desenvolverse por medio de las habilidades de aprendizaje que han ido adquiriendo, iniciando su desenvolvimiento en las áreas educativas. Por ello, la práctica pedagógica resulta importante, ya que permite la implementación de herramientas didácticas que, junto con las habilidades personales del docente, propicie un ambiente adecuado para que el estudiante pueda descubrir sus capacidades. Además, David Ausubel, explica que el uso de materiales didácticos cumple una función determinante para la formación de nuevos conocimientos, que unido a la predisposición para aprender que manifiesta toda persona facilita la asimilación de conocimientos, siendo más significativos cuando se relacionan o integran por medio de saberes previos (Bryce & Blown, 2023). Jhon Atkinson, por su parte, señala que la motivación del estudiante también es un factor determinante en la creación de un aprendizaje significativo, ya que mantenerse motivado refuerza la predisposición para atender y estar dispuesto a recibir la mayor información posible, rescatando lo más relevante para su utilidad, dicha actitud favorece su desempeño y rendimiento en el campo estudiantil (Wang & Xue, 2022). Sin lugar a dudas, el aprendizaje significativo favorece y beneficia al estudiante al contribuir con mejorar y potenciar sus conocimientos por medio de la integración de experiencias, nuevas ideas, nuevos conceptos y sus propios conocimientos previos.

En cuanto al segundo objetivo específico, enfocado en establecer las dimensiones de los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, se halló en relación con su primera dimensión, denominada desarrollo de conocimientos, que 21 educandos presentan niveles de rango medio con valores de 91,3%, se ha demostrado que los estudiantes poseen habilidades previas, que junto con sus consecuencias, los dos estudiantes restantes se encuentran en un nivel bajo, con un valor determinado de 8,7%, revelando que aún se encuentran en un proceso de adquisición de nuevas ideas. Por tal razón, para un adecuado desarrollo significativo es necesario manejar conocimientos que sirvan como

base para nuevos saberes, así lo corrobora Mendoza (2020) quien revela que poseer tales conocimientos eleva el aprendizaje significativo de los estudiantes en un 18,8% más, dando a entender que el manejo de saberes previos, es fundamental para aquellos que busquen implementar e incorporar nuevos aprendizajes. Por ende, Arcos (2019) y Maraza et al. (2022) plantean estrategias didácticas que fomenten directamente el desarrollo de nuevos conocimientos a través de una interacción paulatina dentro del salón de clases, donde el primero de ellos señala que el uso del debate como técnica didáctica, mejora la disposición del estudiante para participar en la clase, lo estimula a plantear una situación que debe defender con argumentos, dando a conocer que el intercambio de conocimientos posibilita un incremento en el desarrollo adquisitivo, que va incrementando en función del nivel de desarrollo de las estrategias que se utilizan para mantener motivado al estudiante, siendo además, un factor determinante para preservar un aprendizaje constante; por otra parte, el segundo de ellos complementa señalando que, si se le añade una construcción de mapas conceptuales, que posibilite la asimilación de nuevas informaciones, sería un medio estratégico eficaz para formar estudiantes con aprendizajes significativos, dado que el uso de mapas permite adquirir y asimilar la información de manera rápida y práctica, posteriormente se transforme en un nuevo conocimiento, lo que mejora su proceso de aprendizaje. En cuanto a su segunda dimensión, 16 educandos evidencian un nivel medio en torno a sus descubrimientos significativos, en tanto, los 7 estudiantes restantes muestran niveles bajos, los cuales están comprendidos por la extensión de nuevas ideas, nuevos conceptos y soluciones acertadas, tales habilidades se complementan según lo descrito por Ruesta (2021) quien explica que el uso de las estrategias precisas propicia la aparición de un pensamiento crítico en los estudiantes, permite desarrollar su capacidad analítica, comprender cada situación, formular nuevas ideas, unir conceptos y proponer alternativas de solución, siendo las capacidades a desarrollar en los estudiantes mediante el descubrimiento significativo. En cuanto a su tercera dimensión, de progreso real de los estudiantes, 15 de ellos demostraron niveles medios, determinado por un valor de 65,2%, dando a entender la importancia de conocer el entorno donde se desenvuelve, manejar

la información precisa y aplicar sus conocimientos previos, mientras que los 8 educandos restantes, indicaron niveles bajos, con un valor determinado de 34,8%, revelando que se encuentran en un proceso adquisitivo de tales progresos significativos, todos ellos comprendidos por la magnitud de sus conexiones informativas, datos del entorno y conocimientos previos, siendo aspectos del medio que favorecen el aprendizaje significativo, es por ello que, John Dewey, pone énfasis en el pensamiento del estudiante y su entorno, ya que el individuo dispone de habilidades para descubrir, examinar y solucionar situaciones al estar en contacto directo con su entorno y debido a su capacidad adaptativa, es por ello que coloca al estudiante como el responsable principal de su aprendizaje, claro está que guiado apropiadamente por sus conocimientos previos, el manejo del entorno y un ente orientador (Baraldi, 2021). Vygotsky por su parte, también señala que el desarrollo de habilidades se incrementa por medio del implemento de estrategias de problematización, como las interrogantes y situaciones desafiantes, ya que estas ponen a prueba el desenvolvimiento y capacidad del estudiante para afrontar situaciones inesperadas (Alkhudiry, 2022). Ambos autores señalan la importancia del contexto social para implementar significativamente estrategias que resulten productivas para los educandos. Por tal razón, es necesario resaltar que dichos postulados coinciden con lo descrito en el propio estudio, que por medio del uso adecuado de las estrategias de problematización permite descubrir nuevas formas para el manejo de la información, siendo su uso un factor determinante para la adquisición de nuevos conocimientos y un aprendizaje notablemente significativo.

En cuanto al tercer objetivo específico, referido a proponer una propuesta basada en estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. Siendo sus tres estrategias descritas, relevantes para el aprendizaje significativo de los educandos, Así lo describe Paredes (2023) quien recalca que el uso de estrategias permite vincular nuevos saberes con los ya adquiridos anteriormente, generando un nuevo conocimiento. Por ende, la implementación de estas estrategias, según Ruesta (2021) contribuiría a la

aparición de pensamientos críticos en los educandos, lo cual es fundamental para un desenvolvimiento óptimo dentro de su contexto. Además de la adquisición de otras capacidades, como las habilidades investigativas que propician un aprendizaje significativo (Mendoza, 2020). Por lo tanto, la propuesta tiene como propósito proporcionar e implementar de herramientas oportunas basadas en estrategias de problematización a los educandos para que potencie sus competencias educativas e impulsen su desempeño en el ámbito educativo, así como el desarrollo de habilidades en la búsqueda de soluciones novedosas, críticas, razonamiento lógico y metacognición (Rahman, 2019). Por tal razón, se llevó a cabo la planificación y elaboración de sesiones que contribuyeron con lo descrito. Se estableció para la propuesta una serie de sesiones, ocho para ser exactos, cuya estructura estuvo distribuida en fases de inicio, desarrollo y cierre, cada fase cumple con una función determinada, el inicio, enfocado en generar un ambiente de confianza que permitiera la soltura e interacción entre los participantes para luego proceder con el desarrollo, encargado de explicar y llevar a cabo la actividad o dinámica central para generar en el estudiante un razonamiento reflexivo e incorpore los elementos primordiales para la obtención de nuevos conocimientos, realizado en cada una de las sesiones, en el cierre, se requiere que el educando adquiriera una toma de conciencia sobre lo vivenciado en cada sesión, de esa manera asimilar la nueva información de manera rápida y significativa, dándole un valor mayor de lo previsto. Cabe resaltar que la propuesta comprende actividades interactivas destinadas a favorecer las competencias estudiantiles, todo ello, a base de las estrategias de problematización.

En cuanto al cuarto objetivo, referido a la validación de la propuesta basada en estrategias de problematización, se realizó mediante el Coeficiente de V-AIKEN, donde los cuatro expertos en el área, evidenciaron que los ítems seleccionados para su validación correspondiente, resultan competentes, obteniendo un valor total de 0.98, cuya cifra revela el grado óptimo de la propuesta planteada, demostrando que presenta los argumentos y la estructura pertinente para ratificar su validez.

IV. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes, se identificó que gran parte de los evaluados presentan niveles intermedios, cuyo valor se determina en 65,2% siendo considerable y relevante para su desenvolvimiento en el ámbito educativo, mientras que, aquellos que manifestaron bajos niveles, con valores de 34,8% se encuentran en un proceso de desarrollo progresivo hacia un aprendizaje significativo.
2. De acuerdo a las dimensiones de aprendizaje significativo, se determinó que son muchos más los educandos que se encuentran en un nivel intermedio, con valores de 91,3%, 69,6% y 65,2% respectivamente con cada una de sus dimensiones, revelando que su proceso de aprendizaje tiene una orientación positiva, mientras que, aquellos que se encuentran con niveles bajos, determinado por valores de 8,7%, 30,4% y 34,8% se encuentran en proceso para adquirir tales habilidades, que finalmente será de gran utilidad para sus propios desenvolvimientos dentro del ámbito educativo.
3. Se planteó una propuesta fundamentada en estrategias de problemática con el fin de fomentar y fortalecer el aprendizaje significativo de los estudiantes, fundamentado en un modelo que comprende tres estrategias denominadas: Causas, Hechos y condiciones, y Alternativas de solución, cuyo propósito está enfocado en potenciar el desarrollo creativo, crítico, innovador e investigativo y la capacidad para formular alternativas de solución, estuvo estructurada por 8 sesiones con etapas de inicio, desarrollo y cierre, cuyas fases cumplen con una función determinada, además comprende una serie de indicadores de evaluación y un tiempo determinado de 50 minutos por cada sesión.
4. Se validó la propuesta planteada, a partir de los juicios de expertos, quienes utilizaron como medio de validez, el coeficiente de V – AIKEN, cuyo valor dado fue de 0.98 demostrando que la propuesta cuenta con los fundamentos y estructura pertinente para llevarse a cabo.

V. RECOMENDACIONES

1. Dirigido a la dirección y plana docencia de la Institución educativa, seguir incorporando e implementando estrategias didácticas como el planteamiento de situaciones que desafíen a los educandos, y pongan en práctica su análisis reflexivo y un pensamiento crítico para generar ideas innovadoras y una capacidad resolutoria para dar soluciones novedosas y acertadas, así estas estrategias promuevan un razonamiento lógico y capacidad creativa para brindar alternativas de solución eficaces.
2. Para la plana docencia de la Institución educativa, en la que se ha observado estudiantes que presentan bajos niveles en la adquisición de estrategias de problematización, intervenir de manera oportuna y temprana brindando las alternativas convenientes como un trabajo personalizado, acompañado de reforzamientos adicionales con tareas básicas para dar inicio a su aprendizaje. Mientras que, con aquellos que lograron un excelente desenvolvimiento, observar y dirigir su aprendizaje mediante las estrategias adquiridas que han dado paso a potenciar su capacidad creativa e innovadora, así como su forma de pensar siendo más objetivos y críticos, puesto que permite favorecer su aprendizaje.
3. Orientado a los docentes que tienen estudiantes con bajos niveles en el desarrollo de un aprendizaje significativo, indagar acerca de las causas por las cuales no han logrado un acertado desenvolvimiento educativo, para que posteriormente por medio de una intervención temprana poder contribuir con la mejora y la aplicación de las estrategias necesarias como las de problematización para contribuir y promover un aprendizaje más significativo.

VIII. PROPUESTA

8.1 Datos informativos

8.1.1. Título

La implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario.

8.1.2. Autor(a)

Ocaña Mauriola, Lady Concepción

8.1.3. Institución

Una Institución educativa de la ciudad de Chiclayo

8.1.4. Lugar

Chiclayo

8.2. Justificación

Hoy en día el ámbito educativo evidencia bastantes deficiencias en los procesos de enseñanza – aprendizaje, principalmente por la poca implementación de estrategias que incentiven un desarrollo crítico de sus estudiantes. Es por ello, que esta propuesta plantea implementar nuevas estrategias didácticas, de problematización, cuya finalidad es proporcionar a los estudiantes de las herramientas necesarias para que la adquisición y asimilación de nuevos conocimientos, resulten más significativos y eficaces, cuyos resultados se verán reflejados en el desarrollo de sus habilidades creativas, innovadoras e investigativas.

8.3. Fundamentos teóricos

Para la implementación de las estrategias de problematización, se basó en modelos teóricos que respaldan dicha propuesta, tal es el caso de David Ausubel, El aprendizaje significativo depende de otros factores, como el lugar donde se enseña y cómo se pueden tomar decisiones (Ferreira et al., 2022). Lev Vygotsky, quien menciona que, para generar un aprendizaje significativo, este se logra por medio de la interacción social, es decir, estar en contacto directo con medios sociales, tales como la compañía de docentes, maestros y compañeros, dicha interacción permite proporcionar las herramientas adecuadas para alcanzar mayores niveles cognitivos (Alkhudiry, 2022). En particular, el aprendizaje significativo implica la utilización de metodologías como el basado en problemas (ABP), un enfoque pedagógico presentado por el educador

Howard Barrows, quien señala que este método es un método que el estudiante es responsable del proceso de aprendizaje (Santuthi et al., 2020). John Dewey, por su parte, señala que no solo depende del medio social sino de la predisposición del estudiante para aprender, siendo el principal responsable de su propio aprendizaje. Uniendo estas dos concepciones se entiende perfectamente que el estudiante debe tener una predisposición para obtener un aprendizaje significativo y que su entorno debe proporcionarle las estrategias necesarias para un adecuado desenvolvimiento y desempeño educativo (Baraldi, 2021).

Es por ello, adecuado ahondar en los saberes conseguidos por los educandos por medio de la interacción que surgen en el salón de clases, ya que es donde se evidencia la aplicación de procedimientos, estrategias, técnicas y dinámicas interactivas que permitan cautivar el interés del alumnado. Por lo tanto, para incentivar la práctica de un aprendizaje efectivo, donde resulte viable y eficaz se requiere de la introducción de modelos didácticos que aporten experiencias para el desarrollo de las estructuras cognitivas a través de la enseñanza pedagógica basada en el descubrimiento (Matienzo, 2020).

En tanto, el enfoque resolutivo de problemas implica fomentar modos de enseñanza-aprendizaje que aborden desafíos prácticos cercanos a situaciones reales. Para efectuarse, se recurre a ejercicios y labores matemáticas de creciente complejidad, que plantean desafíos intelectuales progresivos para los educandos. Siendo, sus elementos fundamentales, los siguientes: la materia matemática se transmite y se adquiere a través de la resolución de problemas, los dilemas problemáticos deben situarse en contextos del mundo real y, por último, deben adecuarse a los deseos y requerimientos individuales de cada educando (MINEDU, 2013).

La relevancia del enfoque radica en elevar el nivel de actividad intelectual, estimular el pensamiento innovador y aportar al crecimiento personal de los educandos. Su actividad cognitiva es un aspecto que refleja el esfuerzo intelectual que emplea de manera consciente al resolver un suceso problemático. Además, el enfoque permite que cada educando se sienta capaz de resolver desafíos problemáticos, apreciándose como valiosos y relevantes para su vida cotidiana (MINEDU, 2013).

REFERENCIAS

- Agra, G., Formiga, N., Oliveira, P., Costa, M., Fernandes, M., & Nóbrega, M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista brasileira de enfermagem*, 72(1), 248-255. doi:<https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>
- Alkhudiry, R. (2022). The contribution of Vygotsky's sociocultural theory in mediating L2 knowledge co-construction. *Theory and practice in language studies*, 12(10), 2117-2123. doi:<https://doi.org/10.17507/tpls.1210.19>
- Aquino Mestanza, F. M., & Luna Chiriguaya, B. R. (2021). *Estrategias didácticas digitales para el aprendizaje significativo, en la asignatura de matemática del octavo año EGB de los estudiantes de la unidad educativa "Francisco Huerta Rendón" sitio web*. Guayaquil: Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/56535>
- Arcos Aguilar, J. F. (2019). *La técnica del debate en el aprendizaje de estudios sociales en el séptimo grado de educación general básica de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona, de la ciudad de Ambato*. Ambato: Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31051>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., Vasquez, & Mario. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. Retrieved from <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3109>
- Baque, G., & Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza -. *Dialnet*, 6(5), 1 - 13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927>
- Baraldi, V. (2021). John Dewey: la educación como proceso de reconstrucción de experiencia. *Revista de la escuela de ciencias de la educación*, 17(1), 1-9. <https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/5>
- Bryce, T., & Blown, E. (2023). Ausubel's meaningful learning re-visited. *Current psychology (New Brunswick, N.J.)*, 1(1), 1-20. doi:<https://doi.org/10.1007/s12144-023-04440-4>

- Campo, L., Galindo, H., Bezanilla, M., Fernández, D., & Poblete, M. (2023). Methodologies for fostering critical thinking skills from university students' points of view. *Education sciences*, 13(2), 1-12. doi:<https://doi.org/10.3390/educsci13020132>
- Correa, P. (2019). *Juegos recreativos como estrategia pedagógica para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes de la I.E. N°17008 Barbechos distrito Querecotillo Cutervo* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5530>
- Ferreira, M., Silva, A., & Silva, O. (2022). Meaningful Learning Theory and Science Teaching through research: Interfaces from a narrative literature review. *Revista Brasileira de Pesquisa em Educação em Ciências*, 1(1), 1-27. doi:<https://doi.org/10.28976/1984-2686rbpec2022u12151241>
- Hacıeminoğlu, E., Yıldız, N. G., & Şeker, R. (2022). Factors related to cognitive reasoning of pre-service teachers' science process skills: Role of experiments at home on meaningful learning. *Sustainability*, 14(13), 1-27. doi:<https://doi.org/10.3390/su14137703>
- Koreshnikova, J., & Froumin, I. (2020). Teachers' professional skills as a factor in the development of students' critical thinking. *Psychological Science and Education*, 25(6), 88-103. doi:<https://doi.org/10.17759/pse.2020250608>
- Lestari, N., Winarsih, M., & Kusumawardani, D. (2023). The use of meaningful learning in distance learning. *JTP - Jurnal Teknologi Pendidikan*, 25(1), 42-53. doi:<https://doi.org/10.21009/jtp.v25i1.33701>
- Loh, E. (2019). What we know about expectancy-value theory, and how it helps to design a sustained motivating learning environment. *Loh, Elizabeth*, 86(1), 1-28. doi:<https://doi.org/10.6007/ijarbss/v12-i1/11749>
- Mandujano, K., Tolentino, H., & Arauco, E. (2021). Estrategias empleadas para la indagación científica en la educación secundaria. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(5-1), 18-30. doi:<http://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.705>
- Maraza Vilcanqui, B., & Zevallos Solís, L. C. (2022). Los mapas conceptuales y el aprendizaje significativo en estudiantes de educación primaria. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 26(2), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8360127>
- Maraza, B., & Zevallos, L. (2022). Los mapas conceptuales y el aprendizaje significativo en estudiantes de educación primaria. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-16. doi:<https://doi.org/10.15359/ree.26-2.7>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación*

- Mendoza Galicia, M. E. (2020). *Influencia de las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación significativa de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020*. Trujillo: Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56435>
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de aprendizaje. Hacer uso de saberes matemáticos para afrontar desafíos diversos, fascículo general 2*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_matematica.pdf
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2020). *Minedu publica los resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/169330-minedu-publica-los-resultados-de-las-evaluaciones-nacionales-de-logros-de-aprendizaje-2019>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). 96 mil docentes desarrollarán mejores aprendizajes en sus estudiantes. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/71302-96-mil-docentes-desarrollaran-mejores-aprendizajes-en-sus-estudiantes>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Resultados Evaluación Internacional PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/educacionfinanciera2018/>
- Muro Avalos, E. J. (2021). *El aprendizaje significativo en estudiantes de quinto grado de educación primaria de una institución educativa particular en el distrito Carabayllo en Lima en 2021*. Lima: Repositorio Institucional de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1102/Muro_Emily_tesis_2021.pdf?sequence=1
- Musa, S. (2020). Assessment on the impact of learning design on students' learning in technology integrated lessons. *International Journal of Advanced Academic Research*, 6(21), 14-21. doi:<https://doi.org/10.46654/ij.24889849>
- Mystakidis, S. (2021). Deep meaningful learning. *Encyclopedia*, 1(3), 988-997. doi:<https://doi.org/10.3390/encyclopedia1030075>
- Nardo, A. (2021). Exploring a vygotskian theory of education and its evolutionary foundations. *Educational theory*, 71(3), 331-352. doi:<https://doi.org/10.1111/edth.12485>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2021) *La UNESCO alerta que desde 2013 hay falta de avances*

en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe.
<https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-alerta-que-desde-2013-hay-falta-de-avances-en-los-aprendizajes-fundamentales-en-america-0>

- Paredes Espin, L. A. (2023). *Material didáctico montessori y el aprendizaje significativo de la asignatura de matemática en los estudiantes de cuarto grado de educación general básica de la Unidad educativa "La Merced" del Cantón Ambato*. Ambato: Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37207>
- Piscoya, J. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica. *Rev Soc Peru Med Intern*, 31(4), 159 - 164. <https://medicinainterna.net.pe/sites/default/files/SPMI%202018-4%20159-164.pdf>
- Rahman, M. (2019). 21st century skill "problem solving": Defining the concept. *Asian Journal of Interdisciplinary Research*, 2(1), 64-74. doi:<http://dx.doi.org/10.34256/ajir1917>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 1(82), 175-195. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rojas, G. (2011). Uso adecuado de estrategias metodológicas en el aula. *Revistas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 15(27), 126-136. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/6475>
- Rosero Jara, J. F. (2020). *TICS y su incidencia en el desarrollo del aprendizaje significativo en el área de matemáticas en los estudiantes del 1er año de bachillerato de la Unidad Educativa Eugenio Espejo del Cantón Babahoyo, provincia los Ríos*. Babahoyo: Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Babahoyo. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7503>
- Ruesta Valdiviezo, A. M. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de VI Ciclo de la Institución Educativa San Miguel, Piura 2021*. Piura: Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64577#:~:text=La%20presente%20investigaci%C3%B3n%20denominada%20Estrategias,pensamiento%20cr%C3%ADtico%20de%20los%20estudiantes.>
- Sánchez Quintero, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición*. Universidad Sergio Arboleda. <http://hdl.handle.net/11232/1027>

- Santuthi, P., Suardana, N., & Wijana, N. (2020). The effect of Problem Based Learning learning model on problem solving and critical thinking ability of class viii students in smpn 1 Singaraja of science. *Journal of physics. Conference series*, 1(1), 1-8. doi:<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1503/1/012046>
- Silva, J. (2020). A Teoria da Aprendizagem Significativa de David Ausubel: uma análise das condições necessárias. *Research, Society and Development*, 9(4), 1-13. doi:<https://doi.org/10.33448/rsd-v9i4.2803>
- Silva, J., & Sales, G. (2018). Didática da Física: uma análise de seus elementos de natureza epistemológica, cognitiva e metodológica. *Caderno Brasileiro de Ensino de Física*, 9(4), 20-41. doi:<https://doi.org/10.5007/2175-7941.2018v35n1p20>
- Sunasuan, P., & Songserm, U. (2021). Using advance organizer model to influence the meaningful learning of new concepts for ESL learners in a collaborative classroom. *Arab world English journal*, 12(3), 129-143. doi:<https://doi.org/10.24093/awej/vol12no3.9>
- Surur, M. (2020). The effect of problem-based learning strategies and cognitive styles on junior high school students' problem-solving abilities. *International Journal of Instruction*, 13(4), 35-48. doi:<https://doi.org/10.29333/iji.2020.1343a>
- Tabares, Y., Betancourth, S., & Martínez, V. (2019). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y humanismo*, 22(38), 1-17. doi:<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Tawfik, A., Gishbaugher, J., Gatewood, J., & Arrington, L. (2021). How K-12 teachers adapt problem-based learning over time. *Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*, 15(1), 1-19. doi:<https://doi.org/10.14434/ijpbl.v15i1.29662>
- Thomassen, A., & Stentoft, D. (2020). Educating students for a complex future: Why integrating a problem analysis in problem-based learning has something to offer. *Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*, 14(2), 1-10. doi:<https://doi.org/10.14434/ijpbl.v14i2.28804>
- Vargas-Hernández, J., & Vargas-González, O. (2022). Strategies for meaningful learning in higher education. *Journal of Research in Instructional*, 2(1), 47-64. doi:<https://doi.org/10.30862/jri.v2i1.41>
- Vejarano, J. (2022). *La motivación escolar y aprendizaje significativo en los estudiantes de segundo grado de la I.E Sagrado Corazón de Jesus, Casa Grande 2020. [Universidad Católica los Ángeles Chimbote]*. Chimbote -

Perú: Repositorio de la ULADECH. Retrieved from <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30042>

Wang, Q., & Xue, M. (2022). The implications of expectancy-value theory of motivation in language education. *Frontiers in psychology, 13*(1), 1-8. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.992372>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estrategias de problematización	<p>“Permiten la revisión disgregada de la realidad en tres ejes: el de las causas, el de los hechos y condiciones, y el de las alternativas de solución. Impulsa las actividades críticas y propositivas, además de que permiten la interacción del grupo y el desarrollo de habilidades discursivas y argumentativas” (Rojas, 2011, p. 6).</p>	<p>La variable estrategias de problematización se medirá mediante los 27 ítems de las tres dimensiones, con 13 indicadores; los mismos que han sido debidamente categorizados en tres niveles: bajo, medio y alto, de acuerdo a la escala de medición de los cinco componentes.</p>	Causas	Descripción	Ordinal dicotómica de R20 de Richardson (0) No (1) Sí
				Espacio	
				Tiempo	
			Hechos y condiciones	Sujetos	
				Delimitación	
				Precisión	
				Objetividad	
				Factibilidad	
				Comprobación	
				Alternativas de solución	
Conocimiento					
Reconocimiento					
				Proposición	

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	
Aprendizajes significativos	La idea del aprendizaje significativo está alineada con el constructivismo, que afirma que los estudiantes deben desarrollar su conocimiento a través de sus experiencias y deben hacerlo estableciendo conexiones significativas entre las nuevas experiencias y las cosas que han adquirido previamente. Los estudiantes usan lo que ya saben para descubrir nuevas ideas y conceptos, así como para encontrar soluciones a problemas, y transfieren la información que han obtenido a nuevos escenarios y desafíos. Los estudiantes logran un progreso real en su educación cuando conectan información recién adquirida a los conocimientos previos” (Vargas-Hernández y Vargas González, 2022, p. 49-50).	La variable estrategias de problematización se medirá mediante los 19 ítems de las tres dimensiones, con 9 indicadores; los mismos que han sido debidamente categorizados en tres niveles: bajo, medio y alto, de acuerdo a la escala de medición de los cinco componentes.	Desarrollo de conocimientos	Experiencia	Ordinal dicotómica de R20 de Richardson	
				Conexión significativa		
				Conocimientos previos		
			Descubrimiento significativo	Nuevas ideas		
				Nuevos conceptos		
			Progreso real	Soluciones		(0) No (1) Sí
				Conexión de información		
Datos del entorno						
Conocimientos previos						

Anexo 2:
Instrumento de recolección de datos
Instrumento para la variable aprendizajes significativos
Ficha de observación sobre los aprendizajes significativos

FINALIDAD: El presente instrumento presenta la intención de evaluar los aprendizajes significativos en niños y niñas, el cual ha sido realizado con la intención única de fines investigativos, por tal motivo la información recopilada será empleada para desarrollar el entendimiento científico sobre el tema expuesto y servirá de ayuda para que los pedagogos o evaluadores conozcan los niveles de inteligencia emocional de los infantes, siendo estos niños y niñas.

INSTRUCCIONES: Observe la conducta que muestra el niño de acuerdo a las dimensiones e ítems, marque con una "X" en el casillero respectivo, según los ítems propuesto.

Consideraciones de la escala de medición: NO (0); Si (1)

APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS			NO	SÍ
N°	Dimensiones / Indicadores / Ítems		0	1
I.	Desarrollo de conocimientos			
1	Experiencia	El estudiante demuestra tener la experiencia necesaria para desarrollar más conocimientos a partir de lo aprendido.		
2		El estudiante promueve el desarrollo de conocimientos en sus compañeros.		
3	Conexión significativa	El estudiante muestra facilidad para conectar los conocimientos adquiridos con su entorno.		
4		El estudiante asocia con dificultad sus conocimientos con los problemas que se le presenten.		
5	Conocimientos previos	El estudiante aprovecha los conocimientos previos para potenciar su aprendizaje significativo.		
6		El estudiante pone en práctica los conocimientos previos en la mejora de sus habilidades y destrezas.		
II.	Descubrimiento significativo			
7	Nuevas ideas	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevas ideas.		
8		Se siente motivado cuando expresa una nueva idea ante una disyuntiva.		
9	Nuevos conceptos	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevos conceptos.		
10		A partir de la información que indagó, el estudiante socializa en grupo y elabora nuevos conceptos.		
11		A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de plantear nuevas soluciones.		
12	Soluciones	Reconoce que sus compañeros pueden tener soluciones distintas para las cosas difíciles.		
13		Reconoce cuando un punto de vista ajeno es correcto o contiene componentes correctos.		
III.	Progreso real			
14	Conexión de información	Muestra facilidad para asociar su entendimiento a la nueva información.		
15		Entiende que la nueva información le ayuda a potenciar sus habilidades.		
16	Datos del entorno	Reconoce el lugar donde suceden los hechos.		
17		Es cuidadoso con las pruebas que encuentra dentro del lugar donde sucedieron los hechos.		
18	Experiencias pasadas	Reconoce sus experiencias pasadas con la nueva información adquirida.		
19		Relaciona las experiencias pasadas con la nueva información fortaleciendo el aprendizaje significativo.		

Anexo 3:

Modelo de consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”,
cuyo objetivo es..... Esta investigación
es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional
..... o programa, de la Universidad César Vallejo del
campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la
Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:”

.....”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución

..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres)
email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4:

Matriz evaluación por juicio de expertos de los instrumentos de evaluación.

Experto 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:

...Julio Adrian Villegas Davila.....

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología de la investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LADY CONCEPCIÓN OCANA MAURIOLA
DNI 41809372

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
DESARROLLO DE CONOCIMIENTOS														
01	El estudiante demuestra tener la experiencia necesaria para desarrollar más conocimientos a partir de lo aprendido.				X				X				X	
02	El estudiante promueve el desarrollo de conocimientos en sus compañeros.				X				X				X	
03	El estudiante muestra facilidad para conectar los conocimientos adquiridos con su entorno.				X				X				X	
04	El estudiante asocia con facilidad sus conocimientos en los problemas que se le presentan.				X				X				X	
05	El estudiante aprovecha los conocimientos previos para potenciar su aprendizaje significativo.				X				X				X	
06	El estudiante pone en práctica los conocimientos previos en la mejora de sus habilidades y destrezas.				X				X				X	
DESCUBRIMIENTO SIGNIFICATIVO														
01	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevas ideas.				X				X				X	
02	Se siente motivado cuando expresa una nueva idea ante una disyuntiva.				X				X				X	
03	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevos conceptos.				X				X				X	
04	A partir de la información que indago, el estudiante socializa en grupo y elabora nuevos conceptos.				X				X				X	
05	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de plantear nuevas soluciones.				X				X				X	
06	Reconoce que sus compañeros pueden tener soluciones distintas para las cosas difíciles.				X				X				X	
07	Reconoce cuando un punto de vista ajeno es correcto o contiene componentes correctos.				X				X				X	
PROGRESO REAL														
01	Muestra facilidad para asociar su entendimiento a la nueva información.				X				X				X	
02	Entiende que la nueva información le ayuda a potenciar sus habilidades.				X				X				X	
03	Reconoce el lugar donde suceden los hechos.				X				X				X	
04	Es cuidadoso con las pruebas que encuentra dentro del lugar donde sucedieron los hechos.				X				X				X	
05	Reconoce sus experiencias pasadas con la nueva información adquirida.				X				X				X	
06	Relaciona las experiencias pasadas con la nueva información fortaleciendo el aprendizaje significativo.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Villegas Dávila Julio Adrián DNI: 45049714

Especialidad del validador (a): Psicólogo educativo

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Experto 2



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:

.....Mg. Arabella Lisboa Acosta

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología de la investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LADY CONCEPCIÓN OCANA MAURIOLA
DNI 41809372

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
	DESARROLLO DE CONOCIMIENTOS														
01	El estudiante demuestra tener la experiencia necesaria para desarrollar más conocimientos a partir de lo aprendido.				X				X					X	
02	El estudiante promueve el desarrollo de conocimientos en sus compañeros.				X				X					X	
03	El estudiante muestra facilidad para conectar los conocimientos adquiridos con su entorno.				X				X					X	
04	El estudiante asocia con facilidad sus conocimientos en los problemas que se le presentan.				X				X					X	
05	El estudiante aprovecha los conocimientos previos para potenciar su aprendizaje significativo.				X				X					X	
06	El estudiante pone en práctica los conocimientos previos en la mejora de sus habilidades y destrezas.				X				X					X	
	DESCUBRIMIENTO SIGNIFICATIVO														
01	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevas ideas.				X				X					X	
02	Se siente motivado cuando expresa una nueva idea ante una disyuntiva.				X				X					X	
03	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevos conceptos.				X				X					X	
04	A partir de la información que indaga, el estudiante socializa en grupo y elabora nuevos conceptos.				X				X					X	
05	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de plantear nuevas soluciones.				X				X					X	
06	Reconoce que sus compañeros pueden tener soluciones distintas para las cosas difíciles.				X				X					X	
07	Reconoce cuando un punto de vista ajeno es correcto o contiene componentes correctos.				X				X					X	
	PROGRESO REAL														
01	Muestra facilidad para asociar su entendimiento a la nueva información.				X				X					X	
02	Entiende que la nueva información le ayuda a potenciar sus habilidades.				X				X					X	
03	Reconoce el lugar donde suceden los hechos.				X				X					X	
04	Es cuidadoso con las pruebas que encuentra dentro del lugar donde sucedieron los hechos.				X				X					X	
05	Reconoce sus experiencias pasadas con la nueva información adquirida.				X				X					X	
06	Relaciona las experiencias pasadas con la nueva información fortaleciendo el aprendizaje significativo.				X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador: Lisboa Acosta Arabella. DNI: 27861249

Especialidad del validador (a):

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo, 23 de mayo de 2023


 Mg. Aracelis Lisboa Acosta
 CPPP. 041394

Experto 3



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: MDU Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología de la investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LADY CONCEPCIÓN OCANA MAURIOLA
DNI 41809372

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
DESARROLLO DE CONOCIMIENTOS															
01	El estudiante demuestra tener la experiencia necesaria para desarrollar más conocimientos a partir de lo aprendido.														
02	El estudiante promueve el desarrollo de conocimientos en sus compañeros.														
03	El estudiante muestra facilidad para conectar los conocimientos adquiridos con su entorno.			X											
04	El estudiante asocia con facilidad sus conocimientos en los problemas que se le presentan.														
05	El estudiante aprovecha los conocimientos previos para potenciar su aprendizaje significativo.														
06	El estudiante pone en práctica los conocimientos previos en la mejora de sus habilidades y destrezas.														
DESCUBRIMIENTO SIGNIFICATIVO															
01	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevas ideas.														
02	Se siente motivado cuando expresa una nueva idea ante una disyuntiva.														
03	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de desarrollar nuevos conceptos.														
04	A partir de la información que indaga, el estudiante socializa en grupo y elabora nuevos conceptos.														
05	A partir del aprendizaje significativo el estudiante es capaz de plantear nuevas soluciones.														
06	Reconoce que sus compañeros pueden tener soluciones distintas para las cosas difíciles.														
07	Reconoce cuando un punto de vista ajeno es correcto o contiene componentes correctos.														
PROGRESO REAL															
01	Muestra facilidad para asociar su entendimiento a la nueva información.														
02	Entiende que la nueva información le ayuda a potenciar sus habilidades.														
03	Reconoce el lugar donde suceden los hechos.														
04	Es cuidadoso con las pruebas que encuentra dentro del lugar donde sucedieron los hechos.														
05	Reconoce sus experiencias pasadas con la nueva información fortaleciendo el aprendizaje significativo.														
06	Relaciona las experiencias pasadas con la nueva información fortaleciendo el aprendizaje significativo.														

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga DNI: 16678867

Especialidad del validador (a): Licenciado en estadística

Chiclayo 23 de mayo de 2023


LUIS ROGER RUBEN ZAPATEL ARRIAGA
LICENCIADO EN ESTADÍSTICA

MBA. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga.

DNI 16788167

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Constancia de experto 1



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VILLEGAS DAVILA**
Nombres **JULIO ADRIAN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **45048714**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN GORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **21/12/20**
Resolución/Acta **0433-2020-UJV**
Diploma **052-088415**
Fecha Matricula **03/08/2018**
Fecha Egreso **19/01/2020**

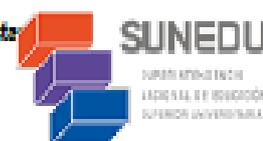
Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 08 de Marzo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000631979

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Intitvo: Servidor de Agentes autorizados.
Fecha: 08.03.2022 09:18:05:00

Este constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Constancia de experto 2



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LISBOA ACOSTA**
Nombres **ARABELLA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **27861249**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **MARIANO AGUSTIN RAMOS GARCIA**
Secretario General **MIGUEL ANGEL JIMENEZ GAMARRA**
Director **JUAN EDUARDO AGUINAGA MORENO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
CON MENCION EN TEORIA Y PLANEAMIENTO
CURRICULAR**
Fecha de Expedición **20/01/2014**
Resolución/Acta **10-2014-CU**
Diploma **A1742745**
Fecha Matrícula **Sin información (*****)**
Fecha Egreso **Sin información (*****)**

Fecha de emisión de la constancia:
31 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001309473

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 31.05.2023 00:40:25-0500

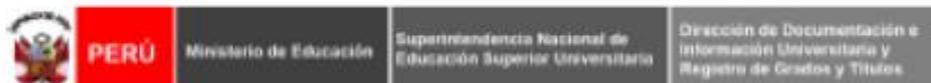
Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Constancia de experto 3



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefe(e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ZAPATEL ARRIAGA
Nombres	LUIS ROGER RUBEN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	18788187

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
Rector	RUBIO CORREA, MARCIAL ANTONIO
Secretario General	ORTIZ CABALLERO, RENE ELMER MARTIN
Decana	MARTINEZ URIBE, PATRICIA

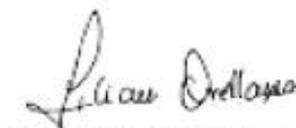
INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS
Fecha de Expedición	08/11/2013
Resolución/Acta	-
Diploma	-
Fecha Matricula	Sin Información (****)
Fecha Egreso	Sin Información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0031037367



LILIAN KATHERIN ORELLANA
CAJAHUANCA
JEFA (E)

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Aplicación
Fecha: 27/10/2022 08:50:41-0508

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2006-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarse a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:00 a.m. a 4:00 p.m.

Anexo 5: Propuesta

PROPUESTA

8.1 Datos informativos

8.1.1. Título

La implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario.

8.1.2. Autor(a)

Ocaña Mauriola, Lady Concepción

8.1.3. Institución

Una Institución educativa de la ciudad de Chiclayo

8.1.4. Lugar

Chiclayo

8.2. Justificación

Hoy en día el ámbito educativo evidencia bastantes deficiencias en los procesos de enseñanza – aprendizaje, principalmente por la poca implementación de estrategias que incentiven un desarrollo crítico de sus estudiantes. Es por ello, que esta propuesta plantea implementar nuevas estrategias didácticas, de problematización, cuya finalidad es proporcionar a los estudiantes de las herramientas necesarias para que la adquisición y asimilación de nuevos conocimientos, resulten más significativos y eficaces, cuyos resultados se verán reflejados en el desarrollo de sus habilidades creativas, innovadoras e investigativas.

8.3. Fundamentos teóricos

Para la implementación de las estrategias de problematización, se basó en modelos teóricos que respaldan dicha propuesta, tal es el caso de David Ausubel, El aprendizaje significativo depende de otros factores, como el lugar donde se enseña y cómo se pueden tomar decisiones (Ferreira et al., 2022). Lev Vygotsky, quien menciona que, para generar un aprendizaje significativo, este se logra por medio de la interacción social, es decir, estar en contacto directo con medios sociales, tales como la compañía de docentes, maestros y compañeros, dicha interacción permite proporcionar las herramientas adecuadas para alcanzar mayores niveles cognitivos (Alkhudiry, 2022). En particular, el aprendizaje significativo implica la utilización de metodologías como el basado en problemas (ABP), un enfoque pedagógico presentado por el educador

Howard Barrows, quien señala que este método es un método que el estudiante es responsable del proceso de aprendizaje (Santuthi et al., 2020). John Dewey, por su parte, señala que no solo depende del medio social sino de la predisposición del estudiante para aprender, siendo el principal responsable de su propio aprendizaje. Uniendo estas dos concepciones se entiende perfectamente que el estudiante debe tener una predisposición para obtener un aprendizaje significativo y que su entorno debe proporcionarle las estrategias necesarias para un adecuado desenvolvimiento y desempeño educativo (Baraldi, 2021).

Es por ello, adecuado ahondar en los saberes conseguidos por los educandos por medio de la interacción que surgen en el salón de clases, ya que es donde se evidencia la aplicación de procedimientos, estrategias, técnicas y dinámicas interactivas que permitan cautivar el interés del alumnado. Por lo tanto, para incentivar la práctica de un aprendizaje efectivo, donde resulte viable y eficaz se requiere de la introducción de modelos didácticos que aporten experiencias para el desarrollo de las estructuras cognitivas a través de la enseñanza pedagógica basada en el descubrimiento (Matienzo, 2020).

En tanto, el enfoque resolutivo de problemas implica fomentar modos de enseñanza-aprendizaje que aborden desafíos prácticos cercanos a situaciones reales. Para efectuarse, se recurre a ejercicios y labores matemáticas de creciente complejidad, que plantean desafíos intelectuales progresivos para los educandos. Siendo, sus elementos fundamentales, los siguientes: la materia matemática se transmite y se adquiere a través de la resolución de problemas, los dilemas problemáticos deben situarse en contextos del mundo real y, por último, deben adecuarse a los deseos y requerimientos individuales de cada educando (MINEDU, 2013).

La relevancia del enfoque radica en elevar el nivel de actividad intelectual, estimular el pensamiento innovador y aportar al crecimiento personal de los educandos. Su actividad cognitiva es un aspecto que refleja el esfuerzo intelectual que emplea de manera consciente al resolver un suceso problemático. Además, el enfoque permite que cada educando se sienta capaz de resolver desafíos problemáticos, apreciándose como valiosos y relevantes para su vida cotidiana (MINEDU, 2013).

8.4. Objetivos

a) Objetivo general

Diseñar un programa propositivo de estrategias de problematización para fomentar un aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel primario.

b) Objetivos específicos

- Identificar las estrategias de problematización según el nivel de aprendizaje de cada estudiante para brindar los alcances necesarios acorde a su desenvolvimiento.
- Implementar el programa de estrategias de problematización en los estudiantes del nivel primario para generar adecuados aprendizajes significativos.
- Validar la propuesta del programa de estrategias de problematización en los estudiantes del nivel primario para fomentar el desarrollo de un aprendizaje significativo.

8.5. Principios

Las estrategias de problematización, son un constructo de secuencias y etapas estructuradas que conducen a la creación de nuevos conocimientos mediante la participación activa de los estudiantes en su contexto estudiantil, que mediante las actividades apropiadas permite impulsar su desarrollo creativo, crítico, innovador e investigativo, con capacidad para formular alternativas de solución frente a situaciones o problemas complejos. Las características son de la siguiente manera (Rodríguez & Pérez, 2017)

- Las estrategias de problematización hacen hincapié en la indagación, investigación y pensamiento reflexivo, cuya finalidad es reforzar el desarrollo de las destrezas cognitivas.
- Las estrategias de problematización buscan integrar nuevos conocimientos de diversos campos y trasladarlo de manera aplicativa a un ambiente real o simulado para obtener mayores aprendizajes.

- Las estrategias de problematización incorporan evaluaciones continuas y evolutivas, y una retroalimentación del mismo aprendizaje con el propósito de obtener resultados más favorables.

8.6. Representación gráfica de la propuesta

Figura 2

Estrategias de Problematización



Nota. *Elaboración propia.*

8.7. Descripción de la propuesta

Las estrategias didácticas a lo largo del tiempo han ido cambiando, evolucionando con un buen fin, se ha ido implementando nuevos métodos, con novedosas ideas, con elementos actuales, debido principalmente a que la educación está en constante cambio, como todo a nuestro alrededor, es por ello que surgen nuevas propuestas educativas, y entre ellas las estrategias de problematización que tiene como finalidad potenciar el pensamiento crítico de los estudiantes, fomentando su creatividad y desarrollo innovador enfocado principalmente al crecimiento progresivo de sus competencias por medio del implemento de tales estrategias.

8.8. Estrategias

Están descritas de la siguiente manera (Rojas, 2011)

- **Causas:** Comprende cuatro aspectos esenciales:
 - Descripción. Se refiere a la identificación de las ideas principales de una situación.
 - Espacio. Se refiere al reconocimiento del contexto.
 - Tiempo. Se refiere a la identificación del plazo de tiempo.
 - Sujetos. Se refiere al involucramiento de la persona en la situación.
- **Hechos y condiciones:** Comprende cuatro aspectos esenciales:
 - Delimitación. Consiste en saber diferenciar el contexto de una situación y distinguirlo del suyo propio.
 - Precisión. Se refiere al grado exactitud del manejo de la información.
 - Objetividad. Se refiere a la imparcialidad que ejerce dentro del contexto.
 - Factibilidad. Son los recursos viables para contribuir con las soluciones.
 - Comprobación. Es la verificación de las circunstancias del contexto.
- **Alternativas de solución:** Comprende cuatro aspectos esenciales:
 - Experiencia, Comprende el desarrollo de habilidades y destrezas para dar solución a la problemática presentada.
 - Conocimiento, Es el conjunto de conceptos que maneja para generar alternativas de solución frente a una problemática.
 - Reconocimiento. Es la capacidad para seleccionar las alternativas ideales para cada situación.
 - Proposición. Es la capacidad para plantear alternativas novedosas que tienen como finalidad llegar a una solución acertada.

8.9. Diseño de talleres de unidad

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 1 “Descripción”	Describir e identificar las ideas más relevantes de la actividad a fin de percibir de manera más amplia el contexto que lo rodea.	<p>Inicio.</p> <p>La educadora da la bienvenida a los estudiantes, presenta la temática a desarrollar durante las sesiones y menciona los objetivos que se buscan obtener.</p> <p>Para el inicio de la propuesta, se plasma la siguiente dinámica denominada “Tarjeta de colores”, a cada uno de los participantes se le hará entrega de una tarjeta de cualquier color. Luego, se mencionará un color en particular, aquellos que presenten dicho color pasarán a presentarse uno a uno, mencionando su nombre y algunas características personales que le gustaría que los demás conozcan de él o ella, una vez acabado su turno, seguirá el siguiente participante hasta culminar con todos. Generando un ambiente de confianza que permita conocerse entre los integrantes del grupo.</p>	10 min			
		<p>Desarrollo.</p> <p>Dinámica de desarrollo, “Dibujo Guiado”: consiste en formar 2 grupos, ordenados en filas, cada grupo tendrá un líder, quiénes tendrán un contacto directo con la educadora, se les irá mostrando a cada líder las diferentes palabras (serán consignadas de acuerdo al contexto) con la intención de trasladarlo a sus demás compañeros mediante señas y mímicas sin mencionar palabra alguna. Para ello cada líder se ayudará solo de sus manos para intentar representar la palabra, así se procederá hasta llegar al último de su fila, quién intentará escribir en una hoja lo que cree que le han intentado describir.</p> <p>Finalidad, permite que cada estudiante reflexione acerca de la situación experimentada, poder describir cuáles fueron los aciertos que se realizaron, cuáles fueron los aspectos que no se tomaron en cuenta, qué aspectos deben mejorar a nivel personal y como grupo. Esta actividad tiene como propósito incentivar al estudiante a explorar más aspectos que lo rodean, y tomar en cuenta aquellos que no se habían considerado en un principio, en beneficio de generar una idea más sólida de lo que observan.</p>	30 min	- Fichas de observación	- Participación activa - Atención sostenida - Trabajo en grupo - Capacidad descriptiva - Metacognición	- Tarjetas de colores - Papel bond - Lapiceros o plumones - Imágenes de las palabras
		<p>Cierre.</p> <p>La educadora al término de la sesión, realizará algunas preguntas de metacognición, para conocer la asimilación de su aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué han aprendido? - ¿De qué se han dado cuenta? - ¿En qué otras situaciones se puede ver estos inconvenientes? - ¿De qué manera lo pondrán en práctica de aquí en adelante? 	10 min			

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 2 "Espacio - Tiempo"	Reconocer los aspectos que rodean a una situación problemática por medio de un análisis descriptivo y reflexivo.	<p>Inicio. La educadora presenta la temática a desarrollar durante la sesión y se hace de su conocimiento el objetivo que se desea cumplir en el transcurso de la sesión. Seguido de ello, con la intención de conocer más aspectos de los participantes y se conozcan entre sí, se da inicio con la dinámica de interacción denominada "Dos verdades, una mentira". Esta consiste en que cada participante diga su nombre acompañado de tres características de sí mismo, de las cuales dos serán verdades y una de ellas no, de esa manera los asistentes restantes tratarán de adivinar cuál de las características no es verdadera, generando interacciones entre los participantes.</p>	10 min			
		<p>Desarrollo. La educadora procederá con la dinámica denominada "Técnica de Score", la cual consiste en colocar a cada estudiante frente a un papel bond o papelote con las letras SCORE, para ello se les plantea una situación problemática que deberán darle solución por medio de sus habilidades, donde cada letra tiene una funcionalidad que ellos mismos deben desarrollar e ir descubriendo desde su perspectiva. La letra S, consiste en analizar "Síntomas" que pueden percibirse de la situación, la letra C, identificar las "causas" que desencadenan dichos síntomas, la letra O, identificar el "objetivo" por el cual deseo percibir la situación, la letra R, consiste en darse cuenta de que "recursos" se tiene y cuales se necesita para dar posibles soluciones a la problemática, finalmente la letra E, son los "efectos" que se han producido según el objetivo y los recursos personales del estudiante. Finalidad, este ejercicio está diseñado para aprender a plantear soluciones y clarificar cómo llevarlo a cabo al identificar cada paso del proceso. Las marcas permiten las pausas entre cada paso para que la persona evalúe y procese lo que necesita hacer para llegar a las soluciones correctas.</p>	30 min	- Fichas de observación	- Trabajo individual - Toma de conciencia - Participación activa - Atención sostenida - Capacidad exploratoria	- Papel bond - Lapiceros o plumones - Reglas - Tijeras - Imágenes de las letras - Papelotes
		<p>Cierre. La educadora al término de la sesión, realizará algunas preguntas de metacognición, para conocer la asimilación de su aprendizaje: - ¿Qué han aprendido? - ¿De qué se han dado cuenta? - ¿Qué alternativas de solución podrían brindar ustedes?</p>	10 min			

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 3 “Sujetos”	Descubrir el grado de involucramiento de los estudiantes frente a la situación planteada.	Inicio. La educadora da la bienvenida a los estudiantes seguido de un recuento de lo realizado la sesión anterior y pide la participación de algunos voluntarios para comentar brevemente lo que se llevó a cabo. Seguido de ello, mediante una dinámica , denominada “Exploro mi mundo” se buscará que los participantes exploren y noten lo que está a su alrededor (cosas, materiales, personas, etc.) y cómo se relaciona con ellos mismos. Posteriormente, se le preguntará a cada uno, cuáles fueron los materiales que seleccionaron y por qué los eligieron, con la intención de generar en ellos, un mayor conocimiento de sí mismos, de sus habilidades, capacidades y conocimientos, además de cómo se relaciona con su medio.	10 min			
		Desarrollo. La educadora procederá a explicar la siguiente actividad interactiva denominada “¿Quién eres tú?” , se pedirá a los participantes unirse a un compañero para realizarla, ambos tendrán un cartel pequeño pegado en la frente que contendrá el nombre de uno de sus compañeros de clase (no el de él mismo), cada uno no sabrá el nombre que lleva, por lo que su compañero mediante gestos y mímicas, creando una situación intentará que su pareja descifre el nombre. El propósito es descubrir que tanto se involucra el estudiante en la situación, porque a partir de ello buscará los medios y utilizará sus recursos y capacidades para darse a entender a su compañero desencadenando ideas creativas y novedosas. Finalidad , este ejercicio se realiza para que el estudiante analice la situación, para notar que tanto se involucra en la actividad planteada, ya que depende en gran parte de ello, de su predisposición para hacer uso de los medios y de su alcance, que junto con sus recursos personales pueda ofrecer grandes y diversas alternativas de solución, que es el propósito principal, que el estudiante descubra por sí mismo sus habilidades llevándolos a la práctica.	30 min	- Fichas de observación	- Participación activa - Atención sostenida - Trabajo en grupo - Metacognición	- Papel bond - Lapiceros o plumones - Papelotes
		Cierre. La educadora al término de la sesión, les consultará de que se han dado cuenta y que han aprendido, con la intención de generar una concientización acerca del tema abordado. Además, se le pedirá a cada estudiante que piensen y formen un compromiso respecto a todo lo que, aprendido en el transcurso de estas primeras sesiones, a que se comprometen de aquí en adelante. Ejemplos: “A poner en práctica la estrategia aprendida”, “A indagar más sobre qué son las estrategias” etc.	10 min			

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 4 “Delimitación – Precisión”	Incentivar en los estudiantes la práctica de selección de información relevante y precisa mediante un análisis global de un contenido determinado.	<p>Inicio. La educadora presenta la temática a desarrollar durante la sesión y da a conocer el objetivo que se busca cumplir en el transcurso de la sesión. Además, realiza un recuento de lo realizado la sesión anterior.</p>	5 min			
		<p>Desarrollo. La educadora presentará la dinámica “Representación del saber” tendrá a la mano una serie de hojas bond con palabras escritas en ellas. Por ejemplo: (Puntualidad, respeto, empeño, lealtad, etc.). Cada una de estas hojas serán pegadas en la frente de los participantes, con las siguientes indicaciones: Los participantes tienen que adivinar la palabra que tengan en la frente, para ello los estudiantes restantes utilizarán descripciones, ejemplos, representaciones, etc. Mientras van caminando por todo el espacio, se espera que los estudiantes generen la mayor creatividad posible. Después de varios minutos, se les pedirá detenerse y comentar cual creen que es la palabra que llevan consigo. Ahora separado en 4 grupos, se llevará a cabo la dinámica “Edificación” la cual consiste en plantear una temática que lleve consigo una secuencia de pasos, la cual deben ordenar, por ejemplo: La comunicación asertiva (la temática depende del contexto), que pasos conllevan a una acertada comunicación, por lo que se les brindará una serie de papeles con los distintos pasos, sin embargo, también se incluirán términos relacionados al tema para que los educandos sepan escoger y diferenciar la información pertinente y logren ordenarlo correctamente. Finalidad, es recoger la información proporcionada, seleccionar lo más relevante y unir conceptos para tener una noción clara del tema y poder describirla más adelante.</p>	35 min	- Fichas de observación	- Trabajo en grupo - Toma de conciencia - Participación activa - Atención sostenida - Capacidad analítica y reflexiva	- Papel bond - Lapiceros o plumones - Imágenes de las palabras
		<p>Cierre. Al término de la sesión, se realizará algunas preguntas de metacognición, para conocer el aprendizaje que están obteniendo: - ¿Qué han aprendido? ¿De qué se han dado cuenta? ¿Cuáles son las mejores maneras de adquirir estas estrategias? ¿De qué manera pueden ayudarse entre compañeros para que todos obtengan los mismos beneficios? Para ello, se invita a algunos voluntarios a comentar lo aprendido, a fin de generar una concientización acerca del uso apropiado de las estrategias de problematización. Además, se le consultará acerca de los compromisos formados.</p>	10 min			

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 5 “Objetividad - Facticidad”	Descubrir en los estudiantes los recursos personales que poseen por medio de una búsqueda rápida de soluciones frente a situaciones establecidas.	Inicio. La educadora da la bienvenida a los estudiantes, da a conocer el objetivo que se busca desarrollar, así como la temática de la sesión. Seguido de ello, plantea el desarrollo de la dinámica “Me pica aquí” , se ubican a todos los estudiantes en círculo, de pie, la facilitadora inicia la presentación diciendo “yo soy... me gusta bastante hacer...y me pica aquí” se rasca algún lugar del cuerpo. El estudiante de la derecha, dice lo mismo (lo que más le gusta hacer), donde le pica al compañero (con el gesto), y donde le pica a él y sucesivamente hasta llegar al final. Cuyo propósito es generar un buen ambiente para proceder con el desarrollo del tema central.	10 min			
		Desarrollo. Se procederá con la aplicación de la dinámica “Libro mágico” , la educadora dividirá en grupos de 3 a 4 personas, e irá planteando situaciones que requieran soluciones efectivas. Por ejemplo: “Daniel tiene muchos pendientes del colegio y no sabe qué hacer” o “Daniel tiene una exposición mañana y no sabe por dónde comenzar”, cada grupo tendrá unos 2 minutos para dar sus mejores alternativas de solución frente a cada situación que la educadora describa. Posteriormente, se vuelve a leer cada una de las situaciones, escuchando todas las soluciones dadas por los grupos, para que todos evalúen y tomen en consideración las alternativas del resto, antes de proceder con la siguiente situación. Así con cada una de ellas. Finalidad , a partir de la información proporcionada, los estudiantes deben mostrar los recursos personales que poseen para brindar las soluciones más efectivas a cada situación planteada.	30 min	- Fichas de observación	- Participación activa - Atención sostenida - Capacidad reflexiva - Trabajo en grupo - Metacognición	- Papel bond - Equipo de sonido (música) - Lapiceros o plumones - Pelota
		Cierre. Para finalizar la sesión, se llevará a cabo la dinámica “Círculo del aprendizaje” , los estudiantes formarán un círculo para responder a las preguntas de metacognición, para ello harán uso de una pelota, la cual, al término de la participación de un estudiante, procederá a pasársela a otro miembro del grupo, así sucesivamente con todos, hasta culminar.	10 min			

ANEXOS DE LA SESIÓN 5

Pequeñas situaciones que requieren solución, acorde a la edad de los participantes.

- **“Daniel tiene muchos pendientes del colegio y no sabe qué hacer”**
- **“Daniel tiene una exposición mañana y no sabe por dónde comenzar”**
- **“Daniel tiene dificultades para iniciar una conversación, que debe hacer”**
- **“Daniel tiene problemas para seguir las normas, que le aconsejarías”**
- **“Daniel no comprende las lecturas dadas por la maestra, que debe hacer”**
- **“Daniel tiene problemas con uno de sus compañeros de clase, como debe solucionarlo”**
- **“Daniel tiene problemas para llegar temprano a clases, cómo debe actuar”**
- **“Daniel olvida frecuentemente sus cosas en clase, que debe hacer”**

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 6 “Experiencia”	Darse cuenta que las experiencias pasadas son una base fundamental para generar nuevos conocimientos.	<p>Inicio. La educadora da la bienvenida, realiza un recuento de lo hecho la sesión anterior y pide brevemente comentar cómo están poniendo en práctica lo adquirido las sesiones anteriores. Seguido a ello, da a conocer la dinámica de interacción llamada “No me han visto, no me han conocido, yo soy de esta manera...”. Esta consiste en que cada participante tarareando una canción conocida dirá “no me han visto, no me han conocido, yo soy de... (cómo se expresan), y me gusta... (actividad que les guste) generando un momento lúdico y divertido entre los participantes que promueva la apertura para el desarrollo de las actividades restantes.</p>	10 min			
		<p>Desarrollo. Se procederá con la dinámica denominada “La gran palabra”, se forman grupos de 2 estudiantes, sentados en una silla frente a frente y se les da siguiente indicación, cierren sus ojos y recuerden una situación conflictiva o difícil de preferencia que sea del pasado (Se aclara que no va enfocado a una temática familiar o personal), siendo un hecho cotidiano como “Tenía una exposición en clase y no supe cómo desenvolverme” siendo un suceso donde no hayan dado con la solución correcta, se les dará unos minutos para ello. Cuando todos los participantes tengan claro la situación, se procederá a contarle al compañero de al frente, quien contestará que hubiera hecho él en su lugar. Luego intercambiarán roles. Después de que cada uno haya compartido sus experiencias, la educadora procederá a explicar la importancia de las experiencias y cómo éstas permiten crecer y desarrollar habilidades a largo plazo.</p>	30 min	- Fichas de observación	- Capacidad analítica y reflexiva - Participación activa - Atención sostenida - Trabajo en grupo - Toma de conciencia	- Papel bond - Equipo de sonido (música) - Lapiceros o plumones
		<p>Finalidad, es dar a entender al estudiante que cada experiencia pasada resulta significativa con el pasar del tiempo, tal experiencia vivida permite darse cuenta de sus habilidades y capacidades que en su momento quizás no tuvieron en consideración pero que por tal situación vivida los dotó de nuevos saberes y de un mayor aprendizaje.</p>				
		<p>Cierre. Al término de la sesión, se realizará la dinámica “Yo propicio el cambio”: Cada participante debe enumerar cinco aspectos que considere importantes dentro del desarrollo de los temas tratados, igualmente debe considerar otros cinco aspectos que le gustaría realizar, cambiar o mejorar de aquí en adelante respecto a sí mismo o a las actividades que está aprendiendo.</p>	10 min			

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 7 “Conocimiento y reconocimiento”	Conocer el manejo de información que pueden proporcionar los estudiantes y cómo se desenvuelven a partir de ello.	Inicio. La educadora da la bienvenida a los estudiantes, da a conocer el objetivo que se busca desarrollar, así como la temática de la sesión. Seguido de ello, procederá con la dinámica interactiva a partir del movimiento corporal, llamada “Yo tengo un tic” , la cual consiste en realizar movimientos con el cuerpo a partir de las indicaciones de la educadora, por ejemplo, uno de ellos menciona “Yo tengo un tic y me duele la cabeza” (se hace el movimiento) y procede a pasárselo a otro mencionando nuevamente “yo tengo un tic, me duele la cabeza y el codo, agregando un nuevo movimiento y así sucesivamente hasta terminar con todos los participantes.	10 min			
		Desarrollo. Luego se procederá a realizar la dinámica denominada “Camino del saber” , la educadora dividirá a los participantes en 3 grupos, a cada uno de ellos se les asignará un tema en particular, que deben completar posteriormente, para ello deben hacer uso de los papeles bond que les proporcionará ella misma, sin embargo dichos papeles contienen aspectos y/o elementos de todos los temas, por los cuales los estudiantes deben ser muy selectivos para conocer el tema y escoger las palabras que cumplan con sus temas correspondientes para colocarlos donde corresponde. Por ejemplo, uno de los temas: sistema digestivo, sus papeles contendrán palabras como estómago, intestino delgado, intestino grueso, etc. Cuando ya se hayan colocado todos los papeles se procederá a observar si todo se encuentra correctamente distribuido. Antes de ello, se realiza una lluvia de ideas para reconocer los saberes aprendidos de los temas en el transcurso de su aprendizaje. Finalidad , es conocer cuál es el manejo de información que emplea el estudiante frente a los temas planteados, cuáles son las estrategias que utilizan para ordenar sus ideas conociendo y seleccionando lo más relevante para su posterior descripción.	30 min	- Fichas de observación	- Participación activa - Atención sostenida - Trabajo en grupo - Metacognición - Manejo de la información	- Tarjetas de colores - Papel bond - Lapiceros o plumones - Imágenes de las palabras
		Cierre. Al término de la sesión, se realizará algunas preguntas de metacognición , para conocer la asimilación de su aprendizaje: - ¿Qué han aprendido? - ¿De qué se han dado cuenta? - ¿En qué otras situaciones se puede ver estos inconvenientes? - ¿Qué alternativas de solución podrían brindar ustedes?	10 min			

ANEXOS DE LA SESIÓN 7

Temáticas a desarrollar por cada grupo seleccionado

APARATO DIGESTIVO	APARATO RESPIRATORIO	APARATO NERVIOSO
<ul style="list-style-type: none">- Glándulas salivales- Esófago- Estómago- Intestinos (Delgado y grueso)- Páncreas	<ul style="list-style-type: none">- Fosas nasales- Laringe- Faringe- Pulmones- Bronquios	<ul style="list-style-type: none">- Cerebro- Cerebelo- Médula espinal- Neuronas- Sinapsis

Denominación	Objetivo	Desarrollo de la actividad	Tiempo	Instrumentos de medición	Indicadores de evaluación	Materiales
SESIÓN 8 “Proposición”	Desarrollar una capacidad creativa en los estudiantes por medio de la búsqueda de alternativas novedosas haciendo uso de sus conocimientos, recursos, medios y del entorno que lo rodea.	<p>Inicio. La educadora realiza un recuento de lo hecho la sesión anterior y pide brevemente comentar si están cumpliendo con los compromisos formados las anteriores sesiones. Posteriormente, se realizará la dinámica interactiva llamada “La palanca y la cuchilla” con la intención de incentivar a los participantes a movilizar su cuerpo y a su vez generar un espacio de desenvolvimiento. La dinámica consiste en realizar pasos e imitarlos de acuerdo a como lo realiza la educadora, al ritmo de la canción, todos los participantes entonan la frase “La palanca y la cuchilla”, y la vez van imitando los movimientos de la misma los cuales va mencionando uno a uno con las partes del cuerpo de arriba hacia abajo, por ejemplo “La palanca y la cuchilla, se me sube a la cabeza, se me baja a los hombritos...” donde los demás participantes intentarán imitarlos hasta concluir con la canción.</p>	10 min			
		<p>Desarrollo. Se procederá con la dinámica “Representaciones”, la educadora dividirá en grupos de 4 a 5 estudiantes, donde seguirán las siguientes indicaciones, deben representar creativamente lo mencionado por ella, dentro de una caja se encuentran unos 10 papelitos con acciones, por ejemplo “Un joven recoge una manzana de un árbol”, “Una joven gana una carrera de atletismo”, etc. ganará más puntos aquel grupo que represente mejor la frase utilizando los materiales de su clase, su capacidad imaginativa y el espacio que los rodean. Finalidad, es observar cómo los estudiantes buscan las mejores alternativas para representar lo mencionado, cómo hacen uso de su creatividad y trabajo en equipo para proponer los medios necesarios para realizar tal acción.</p>	30 min	- Fichas de observación	- Participación activa - Atención sostenida - Trabajo en grupo - Metacognición - Búsqueda de alternativas de solución - Capacidad creativa	- Papel bond - Equipo de sonido (música) - Lapiceros o plumones
		<p>Cierre. La educadora al término de la sesión llevará a cabo la dinámica “Vivido y aprendido” que consiste en establecer un espacio de reflexión donde se comente, las sensaciones, sentimientos y aprendizajes obtenidos de todos los participantes durante todas las sesiones. Cada uno pasará a explicar cómo vivió cada una de ellas, qué aprendió, qué mejoró, qué actividades todavía le falta por aprender, etc.</p>	10 min			

8.10. Referencias de la propuesta

- Alkhudiry, R. (2022). The contribution of Vygotsky's sociocultural theory in mediating L2 knowledge co-construction. *Theory and practice in language studies*, 12(10), 2117-2123. doi:<https://doi.org/10.17507/tppls.1210.19>
- Baraldi, V. (2021). John Dewey: la educación como proceso de reconstrucción de experiencia. *Revista de la escuela de ciencias de la educación*, 17(1), 1-9. <https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/5>
- Ferreira, M., Silva, A., & Silva, O. (2022). Meaningful Learning Theory and Science Teaching through research: Interfaces from a narrative literature review. *Revista Brasileira de Pesquisa em Educação em Ciências*, 1(1), 1-27. doi:<https://doi.org/10.28976/1984-2686rbpec2022u12151241>
- Hernández, M. D. J. G. (2007). Manual de técnicas y dinámicas. *Sistema de Información Científica y Tecnológica en Línea para la Investigación y la Formación de Recursos Humanos del estado de Tabasco, México*.
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17–26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de aprendizaje. Hacer uso de saberes matemáticos para afrontar desafíos diversos, fascículo general 2*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_matematica.pdf
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 1(82), 175-195. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rojas, G. (2011). Uso adecuado de estrategias metodológicas en el aula. *Revistas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 15(27), 126-136. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/64>

Santuthi, P., Suardana, N., & Wijana, N. (2020). The effect of Problem Based Learning learning model on problem solving and critical thinking ability of class viii students in smpn 1 Singaraja of science. *Journal of physics. Conference series*, 1(1), 1-8. doi:<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1503/1/012046>

Anexo 8: Validaciones de la propuesta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN PARA FOMENTAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO.

Yo, ...**Julio Adrian Villegas Davila**....., identificado con DNI N° 45049714, con Grado Académico deMaestro en laUniversidad César Vallejo....., con código de inscripción en SUNEDU N° 0000639979

Hago constar que he leído y revisado la propuesta "implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario", correspondiente a la Tesis Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: justificación, fundamentos teóricos, objetivo, principios, campo, representación, descripción de la propuesta, estrategias y diseño de talleres y corresponde a la tesis: Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		



Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Propuesta: Implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario.			
APLICABILIDAD	CONTEXTUALIZACIÓN	PERTINENCIA	% DE LA PROPUESTA VALIDADA
98%	94%	98%	100%

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO: La propuesta es aplicable; por motivo que, se ajusta a las características etarias y necesidades detectadas en la población; concuerda con los fundamentos teóricos; presenta una estructura concatenada que permite un aprendizaje consecutivo de los participantes; las diversas actividades están direccionadas a la variable de estudio (aprendizajes significativos)

OBSERVACIONES: Se sugiere evaluar el tiempo de realización para cada sesión (50 minutos), considero es poco tiempo para un desarrollo total de las sesiones propuestas; en caso se pueda gestionar más tiempo (80 minutos), sería ideal; como una alternativa en la etapa de cierre para lograr obtener la respuesta de todos los participantes o grupos, se sugiere utilizar herramientas digitales (Padlet) o recursos físicos (post it) con el fin de optimizar el tiempo.

Chiclayo, 14 de Julio de 2023.

Mg. **Julio Adrián Villegas Dávila**, Código de registro de SUNEDU N° 0000639979, con Centro de labores en la Universidad Señor de Sipán, N° de celular: 95446538


 Julio Adrián Villegas Dávila
Psicólogo
CPS: 30091

Mg. **Julio Adrián Villegas Dávila**
DNI. 45049714
EXPERTO

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN PARA FOMENTAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO.

Yo, Oscar Ivan Alfaro Bustamante, identificado con DNI N° 45628715, con Grado Académico de Maestro en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N°0001364201

Hago constar que he leído y revisado la propuesta "implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario", correspondiente a la Tesis Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: justificación, fundamentos teóricos, objetivo, principios, campo, representación, descripción de la propuesta, estrategias y diseño de talleres y corresponde a la tesis: Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	x		

b. Pertinencia con la aplicación

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		realizar ciertas modificaciones sugeridas
2	Soluciona el problema de la investigación	X		Después de Mejoras
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		Después de aplicar mejoras
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Propuesta: Implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario.			
APLICABILIDAD	CONTEXTUALIZACIÓN	PERTINENCIA	% DE LA PROPUESTA VALIDADA
100%	100%	100%	100%

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO: El programa realizado ha sido corregido para cumplir con lo necesario y permita lograr los objetivos. Se levantaron las observaciones por lo que queda validado.

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 14 de Julio de 2023.

Mg. Oscar Ivan Alfaro Bustamante, Código de registro de SUNEDU N° 0001364201, con Centro de labores en la Universidad César Vallejo, N° de celular: 968981362



Mg. Oscar I. Alfaro Bustamante
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 26244

Mg. Oscar Ivan Alfaro Bustamante
DNI:45628715
EXPERTO

**FICHA DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DE
 ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN PARA FOMENTAR LOS
 APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
 PRIMARIO.**

Yo, **Genaro Fernández Bravo**, identificado con DNI N° **16429943**, con Grado Académico de doctor en educación en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N°.....

Hago constar que he leído y revisado la propuesta "implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario", correspondiente a la Tesis Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: justificación, fundamentos teóricos, objetivo, principios, campo, representación, descripción de la propuesta, estrategias y diseño de talleres y corresponde a la tesis: Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	x		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Propuesta: Implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario.			
APLICABILIDAD	CONTEXTUALIZACIÓN	PERTINENCIA	% DE LA PROPUESTA VALIDADA
100%	100%	100%	100%

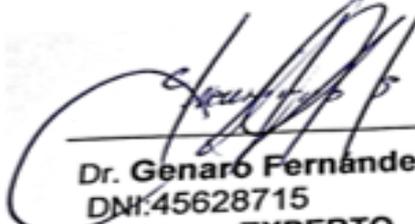
DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

La propuesta es aplicable, por motivo que, se levantaron las observaciones ahora ya cumple con las necesidades detectadas en los estudiantes, además, se ajusta con los fundamentos teóricos; presentando una estructura relacionada que permite el aprendizaje sucesivo de los participantes; las diversas actividades están direccionadas a la variable de estudio (aprendizajes significativos)

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 14 de Julio de 2023.

Dr. Genaro Fernández Bravo, Código de registro de SUNEDU N°,
 con Centro de labores en la I.E Ramón Espinoza Sierra, N° de celular:
 979169736



Dr. Genaro Fernández Bravo
 DNI:45628715
EXPERTO

FICHA DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN PARA FOMENTAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO.

Yo, **Nirza Vannesa Banda Reyes**, identificado con DNI N° **40621866**, con Grado Académico de **Magister en ciencias de la educación** en la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", con código de inscripción en SUNEDU N°.....

Hago constar que he leído y revisado la propuesta "implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario", correspondiente a la Tesis Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: justificación, fundamentos teóricos, objetivo, principios, campo, representación, descripción de la propuesta, estrategias y diseño de talleres y corresponde a la tesis: Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	x		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

Propuesta: Implementación de estrategias de problematización para fomentar los aprendizajes significativos en estudiantes del nivel primario.			
APLICABILIDAD	CONTEXTUALIZACIÓN	PERTINENCIA	% DE LA PROPUESTA VALIDADA
99%	99%	99%	99%

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

La propuesta es aplicable, ya que se han levantado las observaciones en su debido momento para cumplir con lo necesario y permita lograr los objetivos.

OBSERVACIONES:

Chiclayo, 14 de Julio de 2023.

Mg. **Nirza Vanessa Banda Reyes**, Código de registro de SUNEDU N°
, con Centro de labores en la I.E Ramón Espinoza Sierra, N° de
 celular: 978718632



Mg. **Nirza Vanessa Banda Reyes**,
 DNI:40621866
EXPERTO

Constancia de experto 1



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLEGAS DAVILA
Nombres	JULIO ADRIAN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	45049714

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	21/12/20
Resolución/Acta	0433-2020-UCV
Diploma	052-098415
Fecha Matricula	03/06/2018
Fecha Egreso	19/01/2020

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 08 de Marzo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000639979

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 08/03/2022 22:38:18-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Constancia de experto 2



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ALFARO BUSTAMANTE
Nombres	OSCAR IVAN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	45628715

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Fecha de Expedición	11/06/18
Resolución/Acta	0177-2018-UCV
Diploma	052-036688
Fecha Matrícula	04/10/2016
Fecha Egreso	04/03/2018

Fecha de emisión de la constancia:
12 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001364201

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 12/07/2023 10:17:25-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Constancia de experto 3



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	BANDA REYES
Nombres	NIRZA VANESSA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	40621866

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	MARIANO AGUSTIN RAMOS GARCIA
Secretaria General	TOMASA VALLEJOS SOSA
Decana	GLORIA CAM CARRANZA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA COGNITIVA
Fecha de Expedición	11/11/15
Resolución/Acta	540-2015-CU
Diploma	A1876912
Fecha Matrícula	04/10/2010
Fecha Egreso	21/10/2012

Fecha de emisión de la constancia:
20 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001377095

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 20/07/2023 22:37:16-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Constancia de experto 4



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **FERNANDEZ BRAVO**
Nombres **GENARO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16429943**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **19/06/20**
Resolución/Acta **0119-2020-UCV**
Diploma **052-085154**
Fecha Matricula **04/01/2017**
Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
20 de Julio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001377080

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 20/07/2023 22:25:35-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Coeficiente V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

S: La sumatoria de s_i
s_i: valor asignado por el experto o juez *i*
n: Numero de expertos o jueces.
c: Número de valores de la escala de valoraciones

N° Expertos	4
N° escalas [Sí, No]	2

Escala de valoración	
Sí	No
1	0

N°	CRITERIO	EXPERTOS				Suma (Si)	V de Aiken
		Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4		
Pertinencia con la investigación							
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	1	1	1	1	4	1.0
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	1	1	1	1	4	1.0
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	1	1	1	1	4	1.0
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia)	1	1	0	1	3	0.8
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	1	1	1	1	4	1.0
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	1	1	1	1	4	1.0
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	1	1	1	1	4	1.0
Pertinencia con la aplicación							
8	Es aplicable al contexto de la investigación	1	1	1	1	4	1.0
9	Soluciona el problema de la investigación	1	1	1	1	4	1.0
10	Su aplicación es sostenible en el tiempo	1	1	1	1	4	1.0
11	Es viable en sus aplicación	1	1	1	1	4	1.0
12	Es aplicable a otras instituciones con características similares	1	1	1	1	4	1.0

V de Aiken de la propuesta

0.98

Anexo 6: Validación por juicio de expertos de la Propuesta sobre Estrategias de Problematización

VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE VAIKEN

Ingrese datos:

Nº Expertos (n):

Nº valoración (c):

Nº Val-1 (c-1):

$$V = \frac{S-n}{n(c-1)}$$

ITEMS	CANTIDAD				SUMA- Nº EXP S-n	CÁLCULO VAIKEN	COHERENCIA				SUMA (S)	SUMA- Nº EXP S-n	CÁLCULO VAIKEN	RELEVANCIA				SUMA (S)	SUMA- Nº EXP S-n	CÁLCULO VAIKEN	PROMEDIO POR ITEM VAIKEN
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4			JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4				JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4				
1	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
2	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
3	3	4	4	4	11	0.917	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	0.972
4	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
5	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
6	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
7	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
8	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
9	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
10	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	3	4	4	4	15	11	0.917	0.972
11	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
12	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
13	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
14	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
15	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
16	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
17	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
18	4	4	4	4	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	4	4	4	4	16	12	1.000	1.000
19	4	4	4	4	12	1.000	3	4	4	4	15	11	0.917	4	4	4	4	16	12	1.000	0.972
0.996																					

Anexo 6: Resultados de las validaciones del Coeficiente de V-AIKEN

ITEMS	CLARIDAD			CÁLCULO V AIKEN	SUMA - N°EXP S-n	COHERENCIA			SUMA (S)	CÁLCULO V AIKEN	RELEVANCIA			SUMA (S)	SUMA - N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN	PROMEDIO POR ITEM V AIKEN
	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3			JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3			JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3				
1	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
2	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
3	3	4	4	0.889	8	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	0.963
4	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
5	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
6	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
7	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
8	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
9	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
10	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	3	11	8	0.889	0.963
11	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
12	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
13	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
14	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
15	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
16	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
17	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
18	4	4	4	1.000	9	4	4	4	12	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
19	4	4	4	1.000	9	3	4	4	11	0.889	4	4	4	12	8	0.889	0.963
																0.994	

VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE V AIKEN

Ingreso datos:

N° Expertos (n)

N° valoración (c):

N° Val -1 (c-1)

V =

Anexo 7: Resultados del análisis de confiabilidad de KR-20

MÉTODO DE CONSISTENCIA INTERNA – KUDER-RICHARDSON (KR-20)

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

V1	ITEMS																				TOTALES	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20		
SUJETO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
S1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
S6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S9	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
S10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	12
S13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S15	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
S16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
S17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
S18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
S20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
TRC	20	19	19	19	19	18	18	18	17	19	18	19	18	19	19	19	20	20	20	19	19	
P	1,00	1,00	0,95	0,95	0,95	0,90	0,90	0,90	0,85	0,95	0,90	0,95	0,90	0,95	0,95	0,95	1,00	1,00	0,95	0,95	0,95	
Q	0,00	0,00	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10	0,15	0,05	0,10	0,05	0,10	0,05	0,05	0,05	0,00	0,00	0,05	0,05	0,05	
P*Q	0	0	0,0475	0,0475	0,0475	0,09	0,09	0,09	0,1275	0,0475	0,09	0,0475	0,09	0,0475	0,0475	0,0475	0	0	0,0475	0,0475	0,0475	
S(P*Q)	1,005																					
VT	4,93684																					
KR-20	0,82389																					

TRC: Total de respuestas correctas
 P: Proporción de respuestas correctas
 Q: Proporción de respuestas no correctas
 S(P*Q) Suma de P*Q
 VT: Varianza de los totales
 K: Total de ítems

$$KR - 20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

Anexo 9: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%	9%	1%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	issuu.com Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
9	www.ocdemexico.org.mx Fuente de Internet	<1%
10	www.dropbox.com Fuente de Internet	<1%
11	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência",	<1%

12	documentalistas.org Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	<1 %
14	www.zetapcplus.com Fuente de Internet	<1 %
15	catalonica.bnc.cat Fuente de Internet	<1 %
16	www.ninosdepapel.org Fuente de Internet	<1 %
17	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
18	mail.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	servicios.universia.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
21	www.lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
22	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
23	1library.co Fuente de Internet	<1 %
24	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
25	link.springer.com Fuente de Internet	<1 %
26	moam.info Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

28	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.unini.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
30	www.bibvirtual.ucb.edu.bo Fuente de Internet	<1 %
31	www.imaginarium.es Fuente de Internet	<1 %
32	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Otros anexos:

Anexo 10: Instrumento de recolección de datos

Ficha de observación sobre las estrategias de problematización

INSTRUCCIONES: Observe la conducta que muestra el niño de acuerdo a las dimensiones e ítems, marque con una "X" en el casillero respectivo, según los ítems propuesto.

Finalidad: El presente instrumento presenta la intención de evaluar las estrategias de problematización, por tal motivo la información recopilada será empleada para desarrollar el entendimiento científico sobre el tema expuesto y servirá de ayuda para que los pedagogos o evaluadores conozcan los niveles del aprendizaje significativo de los infantes, siendo estos niños y niñas.

Consideraciones de la escala de medición: NO (0); Si (1)

ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN			NO	SÍ
N°	Dimensiones / Indicadores / Ítems		0	1
I.	Causas			
1	Descripción	El estudiante distingue las partes del texto.		
2		El estudiante no requiere ayuda para identificar las ideas básicas del texto.		
3		El estudiante se ubica en el contexto de la historia.		
4	Espacio	El estudiante muestra dificultades para diferenciar el contexto de la historia con el suyo.		
5		El estudiante identifica el tiempo transcurrido en la aprehensión del conocimiento.		
6	Tiempo	El estudiante identifica rápidamente las características del problema.		
7		El estudiante se involucra activamente como parte del problema literal.		
8	Sujetos	El estudiante guarda distancia del problema.		
9		El estudiante reconoce con facilidad los personajes del problema literal.		
II.	Hechos y condiciones			
10	Delimitación	El estudiante logra diferenciar el contexto del problema con el suyo.		
11		El estudiante evidencia confusión del contexto literal con el real.		
12	Precisión	Asume con precisión el espacio temporal de la historia.		
13		Puede precisar con facilidad los elementos de la historia.		
14	Objetividad	Mantiene independencia de los hechos con su realidad.		
15		Impone su postura racional sobre su emoción.		
16	Factibilidad	Hace posible que el problema obtenga alguna solución.		
17		Tiene facilidad para contribuir en la solución del problema de los demás.		
18	Comprobación	Actúa cuando está convencido de que es verdad lo que sucede.		
19		El estudiante no tiene dificultades para verificar una idea o circunstancia.		
III.	Alternativas de solución			
20	Experiencia	Evidencia destrezas y habilidades para dar soluciones acertadas		
21		Demuestra capacidad para discernir situaciones problemáticas.		
22	Conocimiento	Tiene un bagaje de conceptos rico que le permite visualizar alternativas de solución a los problemas planteados.		
23		Si no sabe pregunta al docente para resolver el problema.		
24	Reconocimiento	Es muy capaz en el reconocimiento de opciones de mejora.		
25		Tiene habilidades para reconocer las alternativas a su disposición.		
26	Proposición	Acostumbra a presentar ideas de solución novedosas.		
27		Cree que todo tiene solución y las alcanza sin preocupación.		

Matriz evaluación por juicio de expertos de los instrumentos de evaluación.

Experto 1



CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:

...Julio Adrian Villegas Davila.....

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología de la investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LADY CONCEPCIÓN OCAÑA MAURIOLA
DNI 41809372

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	CAUSAS													
01	El estudiante distingue las partes del texto.			X	X									X
02	El estudiante no requiere ayuda para identificar las ideas básicas del texto.			X	X									X
03	El estudiante se ubica en el contexto de la historia.			X	X									X
04	El estudiante muestra facilidad para diferenciar el contexto de la historia con el suyo.			X	X									X
05	El estudiante identifica el tiempo transcurrido en la aprehensión del conocimiento.			X	X									X
06	El estudiante identifica rápidamente las características del problema.			X	X									X
07	El estudiante se involucra activamente como parte del problema literal.			X	X									X
08	El estudiante guarda distancia del problema.			X	X									X
09	El estudiante reconoce con facilidad los personajes del problema literal.			X	X									X
	HECHOS Y CONDICIONES													
01	El estudiante logra diferenciar el contexto del problema con el suyo.			X	X									X
02	El estudiante evidencia confusión del contexto literal con el real.			X	X									X
03	Asume con precisión el espacio temporal de la historia.			X	X									X
04	Puede precisar con facilidad los elementos de la historia.			X	X									X
05	Mantiene independencia de los hechos con su realidad.			X	X									X
06	Impone su postura racional sobre su emoción.			X	X									X
07	Hace posible que el problema obtenga alguna solución.			X	X									X
08	Tiene facilidad para contribuir en la solución del problema de los demás.			X	X									X
09	Actúa cuando está convencido que es verdad lo que sucede.			X	X									X
10	El estudiante no tiene dificultades para verificar una idea o circunstancia.			X	X									X
	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN													
01	Evidencia destrezas y habilidades para dar soluciones acertadas.			X	X									X
02	Demuestra capacidad para discernir situaciones problemáticas.			X	X									X
03	Tiene un bagaje de conceptos rico que le permite visualizar alternativas de solución a los problemas planteados			X	X									X
04	Si no sabe pregunta al docente para resolver el problema.			X	X									X
05	Es muy capaz en el reconocimiento de opciones de mejora.			X	X									X
06	Tiene habilidades para reconocer las alternativas a su disposición.			X	X									X
07	Acostumbra a presentar ideas de solución novedosas.			X	X									X
08	Cree que todo tiene solución y las alcanza sin preocupación.			X	X									X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Villegas Dávila Julio Adrian DNI: 45049714

Especialidad del validador (a): Psicólogo educativo

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Julio Adrian Villegas Davila
Psicólogo
CP-P: 30091

Chiclayo, 23 de mayo de 2023

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.:

.....Mg. Arabella Lisboa Acosta

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología de la investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



LADY CONCEPCIÓN OCANA MAURIOLA
DNI 41809372

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	CAUSAS													
01	El estudiante distingue las partes del texto.				X				X				X	
02	El estudiante no requiere ayuda para identificar las ideas básicas del texto.				X				X				X	
03	El estudiante se ubica en el contexto de la historia.				X				X				X	
04	El estudiante muestra facilidad para diferenciar el contexto de la historia con el suyo.				X				X				X	
05	El estudiante identifica el tiempo transcurrido en la aprehensión del conocimiento.				X				X				X	
06	El estudiante identifica rápidamente las características del problema.				X				X				X	
07	El estudiante se involucra activamente como parte del problema literal.				X				X				X	
08	El estudiante guarda distancia del problema.				X				X				X	
09	El estudiante reconoce con facilidad los personales del problema literal.				X				X				X	
	HECHOS Y CONDICIONES													
01	El estudiante logra diferenciar el contexto del problema con el suyo.				X				X				X	
02	El estudiante evidencia confusión del contexto literal con el real.				X				X				X	
03	Asume con precisión el espacio temporal de la historia.				X				X				X	
04	Puede precisar con facilidad los elementos de la historia.				X				X				X	
05	Mantiene independencia de los hechos con su realidad.				X				X				X	
06	Impone su postura racional sobre su emoción.				X				X				X	
07	Hace posible que el problema obtenga alguna solución.				X				X				X	
08	Tiene facilidad para contribuir en la solución del problema de los demás.				X				X				X	
09	Actúa cuando está convencido que es verdad lo que sucede.				X				X				X	
10	El estudiante no tiene dificultades para verificar una idea o circunstancia.				X				X				X	
	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN													
01	Evidencia destrezas y habilidades para dar soluciones acertadas.				X				X				X	
02	Demuestra capacidad para discernir situaciones problemáticas.				X				X				X	
03	Tiene un bagaje de conceptos rico que le permite visualizar alternativas de solución a los problemas planteados.				X				X				X	
04	Si no sabe pregunta al docente para resolver el problema.				X				X				X	
05	Es muy capaz en el reconocimiento de opciones de mejora.				X				X				X	
06	Tiene habilidades para reconocer las alternativas a su disposición.				X				X				X	
07	Acostumbra a presentar ideas de solución novedosas.				X				X				X	
08	Cree que todo tiene solución y las alcanza sin preocupación.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: **Lisboa Acosta Arabella.** DNI: 27861249

Especialidad del validador (a):

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


I.E. Arabella Lisboa Acosta
C.P.P.E. 041394

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: MDU Mg. Luis Roger Ruben Zapatel Arriaga

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de metodología de la investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



LADY CONCEPCIÓN OCANA MAURIOLA
DNI 41809372

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
ESTRATEGIAS DE PROBLEMATIZACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Cantidad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
	CAUSAS														
01	El estudiante distingue las partes del texto.			X		X		X		X		X			
02	El estudiante no requiere ayuda para identificar las ideas básicas del texto.			X		X		X		X		X			
03	El estudiante se ubica en el contexto de la historia.			X		X		X		X		X			
04	El estudiante muestra facilidad para diferenciar el contexto de la historia con el suyo.			X		X		X		X		X			
05	El estudiante identifica el tiempo transcurrido en la aprehensión del conocimiento.			X		X		X		X		X			
06	El estudiante identifica rápidamente las características del problema.			X		X		X		X		X			
07	El estudiante se involucra activamente como parte del problema literal.			X		X		X		X		X			
08	El estudiante guarda distancia del problema.			X		X		X		X		X			
09	El estudiante reconoce con facilidad los personajes del problema literal.			X		X		X		X		X			
	HECHOS Y CONDICIONES														
01	El estudiante logra diferenciar el contexto del problema con el suyo.			X		X		X		X		X			
02	El estudiante evidencia confusión del contexto literal con el real.			X		X		X		X		X			
03	Asume con precisión el espacio temporal de la historia.			X		X		X		X		X			
04	Puede precisar con facilidad los elementos de la historia.			X		X		X		X		X			
05	Mantiene independencia de los hechos con su realidad.			X		X		X		X		X			
06	Impone su postura racional sobre su emoción.			X		X		X		X		X			
07	Hace posible que el problema obtenga alguna solución.			X		X		X		X		X			
08	Tiene facilidad para contribuir en la solución del problema de los demás.			X		X		X		X		X			
09	Actúa cuando está convencido que es verdad lo que sucede.			X		X		X		X		X			
10	El estudiante no tiene dificultades para verificar una idea o circunstancia.			X		X		X		X		X			
	ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN														
01	Evidencia destrezas y habilidades para dar soluciones acertadas.			X		X		X		X		X			
02	Demuestra capacidad para discernir situaciones problemáticas.			X		X		X		X		X			
03	Tiene un bagaje de conceptos rico que le permite visualizar alternativas de solución a los problemas planteados.			X		X		X		X		X			
04	Si no sabe pregunta al docente para resolver el problema.			X		X		X		X		X			
05	Es muy capaz en el reconocimiento de opciones de mejora.			X		X		X		X		X			
06	Tiene habilidades para reconocer las alternativas a su disposición.			X		X		X		X		X			
07	Acostumbra a presentar ideas de solución novedosas.			X		X		X		X		X			
08	Cree que todo tiene solución y las alcanza sin preocupación.			X		X		X		X		X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X.]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Luis Roger Ruben Zapata Arriaga DNI: 16678867

Especialidad del validador (a): Licenciado en estadística

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo 23 de mayo de 2023


LUIS ROGER RUBEN ZAPATA ARRIAGA
 LICENCIADO EN ESTADÍSTICA

MBA. Luis Roger Ruben Zapata Arriaga.
 DNI 16788167

Constancia de experto 1



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VILLEGAS DAVILA**
Nombres **JULIO ADRIAN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **45048714**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN GORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **21/12/20**
Resolución/Acta **0433-2020-UJV**
Diploma **052-088415**
Fecha Matricula **03/08/2018**
Fecha Egreso **19/01/2020**

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 08 de Marzo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000631979

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Intitvo: Servidor de Agentes autorizados.
Fecha: 08.03.2022 09:18:0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Constancia de experto 2



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	LISBOA ACOSTA
Nombres	ARABELLA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	27861249

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
Rector	MARIANO AGUSTIN RAMOS GARCIA
Secretario General	MIGUEL ANGEL JIMENEZ GAMARRA
Director	JUAN EDUARDO AGUINAGA MORENO

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN TEORIA Y PLANEAMIENTO CURRICULAR
Fecha de Expedición	20/01/2014
Resolución/Acta	10-2014-CU
Diploma	A1742745
Fecha Matrícula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
31 de Mayo de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001309473

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agentes automatizado.
Fecha: 31.05.2023 00:40:25-0200

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Constancia de experto 3



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefe(a) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos: ZAPATEL ARRIAGA
Nombres: LUIS ROGER RUBEN
Tipo de Documento de Identidad: DNI
Número de Documento de Identidad: 18788167

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
Rector: RUBIO CORREA, MARCIAL ANTONIO
Secretario General: ORTIZ CABALLERO, RENE ELMER MARTIN
Decana: MARTINEZ URIBE, PATRICIA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico: MAESTRO
Denominación: MAGISTER EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS
Fecha de Expedición: 08/11/2013
Resolución/Acta: -
Diploma: -
Fecha Matriculación: Sin información (****)
Fecha Egreso: Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0031937367

LILIANN KATHERIN ORELLANA
CAJAHUANCA
JEFA (E)

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente Informático
Fecha: 27/12/2022 08:52:41 -0503

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enviando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2006-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarse a nuestra central telefónica: 01 500 3520, de lunes a viernes, de 09.00 a.m. a 4.30 p.m.

Anexo 12: Resultados del análisis de confiabilidad de KR-20

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD
MÉTODO DE CONSISTENCIA INTERNA – KUDER-RICHARDSON (KR-20)

ESTRATEGÍAS DE PROBLEMATIZACIÓN

SUJETO	ITEMS																				TOTALES							
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20		I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27
S1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	22
S2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
S3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	17
S4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
S5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	25
S6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	24
S7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
S8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
S9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	21
S10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	20
S11	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	20
S12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	19
S13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	19
S14	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	18
S15	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	17
S16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	18
S17	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	16
S18	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	15
S19	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	22
S20	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	16
TRC	18	18	18	18	16	16	16	19	19	12	13	13	15	12	16	14	15	16	15	14	16	14	13	16	16	13	14	15
P	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,95	0,95	0,60	0,65	0,65	0,75	0,60	0,80	0,70	0,75	0,80	0,75	0,70	0,80	0,70	0,65	0,80	0,65	0,70	0,75	
Q	0,10	0,10	0,10	0,10	0,20	0,20	0,20	0,05	0,05	0,40	0,35	0,35	0,25	0,40	0,20	0,30	0,25	0,20	0,25	0,30	0,20	0,30	0,35	0,20	0,35	0,30	0,25	
P*Q	0,09	0,09	0,09	0,09	0,16	0,16	0,16	0,0475	0,0475	0,24	0,2275	0,2275	0,1875	0,24	0,16	0,21	0,1875	0,16	0,1875	0,21	0,16	0,21	0,2275	0,16	0,2275	0,21	0,1875	
S(p*Q)	4,555																											
VT	14,9578																											
KR-20	0,7194																											

TRC: Total de respuestas correctas S(p*Q) Suma de p*Q

P: Proporción de respuestas correctas VT: Varianza de los totales

Q: Proporción de respuestas no correctas K: Total de ítems

$$KR - 20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p \cdot q}{VT} \right)$$

Anexo 13: Resultados de las validaciones del Coeficiente de V-AIKEN

ITEMS	CLARIDAD		SUMA (S)	SUMA - N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN	COHERENCIA			SUMA (S)	SUMA - N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN	RELEVANCIA			SUMA (S)	SUMA - N°EXP S-n	CÁLCULO V AIKEN	PROMEDIO POR ITEM V AIKEN	
	JUEZ1	JUEZ2				JUEZ3	JUEZ1	JUEZ2				JUEZ3	JUEZ1	JUEZ2					JUEZ3
	VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE V AIKEN																		
<div style="background-color: #003366; color: white; padding: 10px;"> <p>Ingrese datos:</p> <p>N° Expertos (n): <input type="text" value="3"/> V =</p> <p>N° valoración (c): <input type="text" value="4"/></p> <p>N° Val -1 (c-1): <input type="text" value="3"/></p> </div>																			
1	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
2	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
3	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
4	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
5	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
6	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	3	4	4	11	8	0.889	0.963
7	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
8	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
9	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
10	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
11	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
12	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
13	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
14	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
15	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
16	3	4	4	11	8	0.889	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	0.963
17	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
18	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
19	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
20	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
21	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
22	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
23	4	4	4	12	9	1.000	3	4	4	11	8	0.889	4	4	4	12	9	1.000	0.963
24	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
25	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
26	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
27	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	4	4	4	12	9	1.000	1.000
																	0.996		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de problematización para los aprendizajes significativos en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo", cuyo autor es OCAÑA MAURIOLA LADY CONCEPCION, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE DNI: 18147780 ORCID: 0000-0003-4419-8568	Firmado electrónicamente por: SLLERENAR el 03- 08-2023 12:57:37

Código documento Trilce: TRI - 0633286