



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado
de una universidad pública de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Angeles Palacios, Reyna Cecibell (orcid.org/0000-0003-4958-8290)

ASESORES:

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael (orcid.org/0000-0003-3352-8779)

Mg. Solis Toscano, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-5489-1705)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia íntegramente por ser siempre mi fortaleza y a todos los que confiaron en que podía hacer realidad esta meta educativa.

Agradecimiento

A Dios, por su guía a diario. Al Dr. A. Medina por su asesoría y ser pieza clave para el desarrollo de mi tesis. A los docentes y expertos que aportaron con sus saberes al logro de mis objetivos profesionales.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Frecuencias y porcentajes de las variables de estudio</i>	26
Tabla 2 <i>Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje</i>	27
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov para la muestra</i>	28
Tabla 4 <i>Correlación entre las variables estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional</i>	29
Tabla 5 <i>Hipótesis específicas de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje</i>	30
Tabla 6 <i>Coefficiente de correlación entre las cuatro dimensiones de las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional</i>	30

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.

La metodología utilizada fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población lo conforma la totalidad de estudiantes de pregrado, extrayéndose una muestra constituida por 160 estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional, a estos discentes se les aplicó dos cuestionarios de 25 preguntas para cada variable de estudio, con una excelente confiabilidad de 0.80 para la variable estrategias de aprendizaje y 0.72 para la variable inteligencia emocional. El procesamiento de datos fue mediante el programa SPSS Statistics versión 27 y su análisis fue mediante la estadística descriptiva e inferencial.

Los resultados reflejan un coeficiente de correlación del Rho de Spearman de 0.383, ello revela que hay una correlación positiva baja entre las variables de estudio, con un sig. Bilateral de 0.000, lo que permite concluir que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional.

Palabras clave: estrategias de aprendizaje, inteligencia emocional, estrategias motivacionales, componente afectivo, interacción social.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between learning strategies and emotional intelligence in undergraduate students of a Public University of Lima, 2023.

The methodology used was basic, with a quantitative approach, correlational level, with a non-experimental and cross-sectional design. The population is made up of all undergraduate students, extracting a sample consisting of 160 undergraduate students from a Public University of Lima selected through an intentional non-probabilistic sampling, two questionnaires of 25 questions for each study variable were applied to these students. With an excellent reliability of 0.80 for the learning strategies variable and 0.72 for the emotional intelligence variable. The data processing was through the SPSS Statistics program, version 27 and its analysis was through descriptive and inferential statistics.

The results reflect a correlation coefficient of Spearman's Rho of 0.383, this reveals that there is a low positive correlation between the study variables, with a sig. bilateral of 0.000, which allows us to conclude that there is a relationship between learning strategies and emotional intelligence.

Keywords: learning strategies, emotional intelligence, motivational strategies, affective component, social interaction.

I. INTRODUCCIÓN

Mundialmente, la educación ha cursado diversos cambios debido al impacto que ocasionó en estos últimos años la pandemia por la COVID 19, las Naciones Unidas (2020) en su publicación sobre políticas educativas expresa que se han visto afectados más de 190 países, lo que implica una consecuencia negativa en el aprendizaje de 1,600 millones de estudiantes, dentro de este grupo afectado se incluye los que conforman el nivel de educación superior, pues no ha sido la excepción por el carente acceso tecnológico, la inadecuada armonización de los programas académicos y el cierre parcial de muchas instituciones universitarias.

A nivel internacional, debido a estas variaciones abruptas e intempestivas a las cuales los estudiantes se vieron expuestos, tuvieron que modificar sus formas de aprender, de ahí que las estrategias de aprendizaje cobran una real importancia para la percepción del contexto individual, lo que requiere la interacción y la adecuación del individuo con su entorno, el cual se verá influenciado por múltiples factores como los saberes previos, el grupo etario al que pertenece, las necesidades cognitivas, las habilidades para adquirir nuevos conocimientos, la capacidad de autoaprendizaje, entre otros aspectos (Torres *et al.*, 2020). Se ha evidenciado en múltiples estudios realizados en discentes universitarios de Latinoamérica, que adquirir diversas estrategias para poder aprender, favorece al rendimiento en la esfera académica y al éxito profesional (Roys y Pérez, 2018).

En este contexto de dinamismo a nivel educativo, la salud emocional también se vio muy afectada, puesto que los estudiantes no solo se sometían al estrés de la vida universitaria en sí, sino que debían adaptarse a los cambios continuos y rápidos de pasar de una enseñanza presencial a la virtualidad, con el aprendizaje en tiempo récord de herramientas tecnológicas; a su vez la angustia y situaciones que afrontar propios de la pandemia que afectaban su salud y la de sus familiares, lo que conllevó a adaptar la inteligencia emocional (IE) que poseían para enfrentar todos estos retos (Andrade *et al.*, 2022).

Es primordial tomar en cuenta y desarrollar el aspecto emocional, lo cual es clave para una mejor visión del futuro en los educandos, esto permite reforzar los puntos débiles con miras a un mejor desenvolvimiento en la sociedad actual y evita la deserción estudiantil. Así también, para un buen desarrollo profesional es

fundamental tomar en cuenta la IE, ya que este último va a permitir una interrelación mayor en el centro de labores, lo que fomenta un entorno agradable (Gilar *et al.*, 2019). Por otro lado, Aragundi y Game (2021) sugieren que los docentes deben comprometerse en incluir estrategias de trabajo, ya sea individual o grupal, que permita el desarrollo del factor emocional asociado a las formas de aprender, mediante los entornos virtuales o en clases directas.

En el contexto nacional, bien se sabe que la educación es un derecho y un pilar primordial para la sostenibilidad y desarrollo de un país; en este sentido las políticas educativas se adaptaron a este nuevo panorama para estar a la vanguardia, incluso muchas instituciones que imparten educación superior lograron en sus estudiantes el desarrollo de diversas estrategias de aprendizaje, lo que permitió que cada uno se constituya protagonista de los métodos a usar para la adquisición de conocimientos nuevos, en el cual se tenga como motivación las metas personales y el logro de las competencias anheladas (Alarcón *et al.*, 2019). Así también, Gallo *et al.* (2022) identifica que, debido a la constante variación del conocimiento, los estudiantes deben adecuar sus estrategias de aprendizaje a las tecnologías educativas modernas con el propósito de fortalecer y alcanzar aprendizajes nuevos que hagan uso de sus saberes previos.

Quiliano y Quiliano (2020) en su estudio realizado a discentes del área de salud de una universidad peruana, reafirman que la IE es variante ante los diversos momentos de estrés que afrontan los educandos, lo cual forja competencias para que alcancen una madurez emocional que se relaciona con el éxito en el ámbito académico si hay emociones positivas, y limita el proceso de aprendizaje si se presentan emociones negativas.

A nivel local, se ha evidenciado que el desarrollo de múltiples estrategias de aprendizaje y sinergiado con la incorporación de nuevas tecnologías, ha propiciado el progreso de capacidades muy significativas en los discentes (Oseda *et al.*, 2020). Por otro lado, Robles y Soto (2023) describen la importancia de tomar en cuenta la IE junto a la parte cognitiva para entender lo capaz que puede ser un ser humano, aún más si consideramos la crisis generada a nivel educativo en las instituciones que impartieron formación durante pandemia, lo que ha propiciado la adaptación de la IE de los discentes a las diferentes adversidades en su diario vivir.

Lapa (2021) en su estudio realizado en discentes de psicología de una casa de estudios privada, evidenció que cada persona muestra una conducta distinta ante las adversidades del entorno, la cual muchas veces es moldeada por la cultura y costumbres sociales, todo esto se suma al conjunto de aprendizajes previamente adquiridos; también remarcó lo fundamental de considerar el vínculo que guarda la educación con la afectividad, debido a la relación positiva entre la optimización del entorno emocional y su repercusión en el aprendizaje.

Posterior a la revisión de estudios que relacionan las variables en mención, se aprecia que no hay muchos trabajos concluyentes, por ello es fundamental que se amplie las investigaciones que evidencien si existe asociación en la adquisición de estrategias de aprendizaje y la IE empleada en los discentes universitarios sobre todo posterior al retorno a la presencialidad; por lo expuesto se formula a manera de problema principal ¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?

Así también, se formula como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?, (2) ¿Cuál es la relación entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?, (3) ¿Cuál es la relación entre las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023? y (4) ¿Cuál es la relación de las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?

En correspondencia a diversas indagaciones sobre esta problemática actual, se plantea como justificación teórica entender la importancia de valorar al discente como un todo, en donde se evalúe las distintas habilidades que utiliza para aprender y como la IE que posee propicia sus aprendizajes; además, tener claro la relación de estos conceptos permitirá que las instituciones que imparten educación superior puedan usarlo e insertarlo en las acciones y decisiones referentes a la esfera educativa. La justificación metodológica se basa en que al ser un estudio

cuantitativo permitirá procesar los datos, que confirmarán si existe una asociación entre las variables planteadas, con el fin de ser usada para futuras investigaciones en una población más amplia. Por último, la justificación práctica se basa en que se considere cómo el área de las emociones se relaciona con las estrategias para poder aprender de los estudiantes, lo cual optimizará el enfoque de los docentes en considerar ambos aspectos, con el fin de mejorar el correcto manejo de cada arista que constituye las habilidades para un aprendizaje significativo y de la IE, lo cual impactará positivamente en potenciar las competencias de los discentes.

Por lo mencionado se plantea como objetivo general: determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023; en cuanto a los objetivos específicos: (1) determinar la relación entre las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023, (2) determinar la relación entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023, (3) determinar la relación entre las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023 y (4) determinar la relación de las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.

Así también como hipótesis general planteada es si existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023; y en cuanto a las hipótesis específicas son: (1) existe relación entre las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023, (2) existe relación entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023, (3) existe relación entre las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023 y (4) existe relación entre las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se identificaron diversas investigaciones realizadas donde se consideraron las variables de estudio en curso. Los antecedentes internacionales más resaltantes se mencionan a continuación:

Karimpour *et al.* (2018) al establecer relación entre componentes de autorregulación del aprendizaje y la inteligencia emocional (IE). Usó un enfoque cuantitativo – correlacional, en 200 discentes universitarios, 100 participantes de cada sexo, en los cuales aplicó dos cuestionarios, el de IE de Goleman y el de estrategias de aprendizaje de autorregulación (SRLS). Obtuvo como resultado un coeficiente de correlación negativo para la IE y las estrategias de aprendizaje de autorregulación ($r = -0.171$ y $p = 0.015$). Por lo tanto, concluyen que los estudiantes pueden manejar una IE que les permita generar emociones que facilitan el pensamiento, pero es más tedioso elegir de forma autónoma los métodos de aprender.

Amador *et al.* (2020) elaboró su estudio para evaluar el vínculo entre la motivación académica (MA) y la IE en discentes de ambos sexos con promedio académico adecuado. Ejecutaron una investigación con enfoque transversal, correlacional, en 75 damas y 44 varones pertenecientes al entorno universitario, en quienes aplicaron un cuestionario de 28 preguntas para evaluar la dimensión de motivación y otro para valorar la IE adaptado a jóvenes. Los resultados que obtuvieron detallan que la MA en damas no tienen diferencia significativa con respecto a los varones (34.2 ± 5.0 frente a 35.1 ± 4.4 ; $p=0.35$), pero si evidenciaron menor coeficiente de IE (97.4 ± 14.3 para damas versus 104.0 ± 12.4 para varones; $p=0.01$), a su vez se aprecia una asociación positiva en todo el grupo entre la IE y la MA. Por lo mencionado, concluyen que la IE influye de distinta forma de acuerdo al sexo y ello va a repercutir en las habilidades motivacionales en la esfera académica, por ello es fundamental darle hincapié a potenciar las competencias en el área emocional para que haya una constante motivación para aprender.

Domínguez y Del Campo (2021) en su investigación cuya intención fue examinar el vínculo entre las habilidades de la IE con el estado afectivo. Por lo cual, emplearon un enfoque descriptivo, cuantitativo y correlacional. Abordaron a 399 discentes de pregrado en base a un instrumento que mide los rasgos de la IE y una

escala para medir la actitud positiva o negativa. Los resultados fueron que el afecto cuya dimensión se midió como estado de ánimo positivo se correlaciona de forma moderada pero positiva respecto a la IE en sus dimensiones de Claridad (0.452) y reparación emocional (0.472). Por lo mencionado, concluyen que es vital desarrollar la IE mediante las habilidades de regulación de emociones para conseguir un impacto positivo en el estado de ánimo como parte de la mejora del componente afectivo para la mejor adquisición de aprendizajes, así también mejora el bienestar general del discente y su interrelación con sus pares.

Sarmiento (2017) en su estudio tuvo como propósito observar el vínculo entre la inteligencia emocional (IE), estrategias de aprendizaje (EA) y el rendimiento académico en discentes de pregrado a distancia. Usaron el enfoque transversal, no experimental, correlacional y descriptivo, aplicado en 132 discentes de una universidad en Bogotá, en los cuales se aplicó dos cuestionarios, el de evaluación de EA para estudiantes universitarios (CEVEAUPEU) y para la IE el Traid Meta-Mood Scale (TMMS). Los resultados encontrados indican un vínculo positivo entre la mayoría de las dimensiones de las EA y la IE. Por ello se concluye que hay una correlación entre las estrategias que se usa en el proceso de aprender y la IE de los discentes universitarios.

Cruces *et al.* (2019) en su artículo buscaron examinar el nivel de sensibilidad a la interacción social en discentes universitarios de Marketing y Publicidad, como una parte fundamental de su ajuste emocional y de comunicación tan valioso dentro de su perfil profesional. Emplearon un estudio con enfoque correlacional, de tipo cuantitativo, en 320 discentes universitarios. Los hallazgos fueron que no hay una asociación significativa entre las interacciones sociales y las calificaciones de los estudiantes ($p > 0.05$). Concluyeron que, a mayor grado académico, hay mayor interacción social, y se relaciona con una mayor sensibilidad demostrada en diversas situaciones que afrontaron los estudiantes.

En el ámbito Nacional se establece los siguientes antecedentes de investigación:

Carlos (2019) tuvo como propósito establecer la asociación de las estrategias de aprendizaje (EA) y la Inteligencia emocional (IE) en discentes de pregrado. Emplearon un estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional en un grupo

de 40 discentes de educación superior, en quienes aplicaron un cuestionario con preguntas cerradas para valorar cada variable. Como resultado evidenciaron que hay una asociación significativa de 0.812 entre ambas variables. Concluyeron que la IE guarda asociación directa con las EA en los discentes en mención.

Arias *et al.* (2020) buscó establecer el vínculo entre el engagement (compromiso y motivación académica) y la inteligencia emocional (IE) en discentes de pregrado de ambos sexos. Con un enfoque del estudio relacional y no experimental en 129 caballeros y 117 damas, en quienes aplicaron el instrumento UWES-9 para valorar la primera variable y el cuestionario de Barón para la IE. Obtuvieron como hallazgo que hay una asociación entre las dos variables, a predominio en la variable de IE de las dimensiones inter/intrapersonales y de adaptabilidad cuyas correlaciones están entre 0.444 y 0.326 en mujeres, mientras que para varones son de 0.383 hasta 0.202. Como conclusión plantearon que hay una vinculación positiva entre la mayor parte de las dimensiones de la IE con el compromiso y motivación en el ámbito académico para ambos sexos.

Moreno y Vargas (2019) en su investigación cuyo propósito fue examinar cómo las emociones y la corporalidad impacta en el aprendizaje de los discentes. Emplearon un enfoque transversal, correlacional, no experimental, en 288 discentes de esta casa de estudios, en quienes aplicaron un cuestionario de elaboración propia con una confiabilidad (α de Cronbach) de 0.801. Los hallazgos evidencian que hay una asociación inversa entre las emociones negativas y el aprendizaje ($p =$ no mayor a -0.25), por el contrario, ante emociones positivas la relación es significativa ($p =$ se acerca al 0.50). Se concluye que se debe tener en cuenta las emociones, sean estas positivas o negativas y su relación en el proceso de aprender, haciéndose necesario desarrollar en las aulas universitarias la identificación de estas y ser trabajadas para la mejora de las competencias académicas.

Damián (2022) estableció la asociación entre aprendizaje colaborativo y la inteligencia emocional (IE) en discentes de pregrado. Uso como metodología el enfoque cuantitativo, transversal, correlacional, aplicada en 136 discentes, en los cuales se empleó el cuestionario para IE de metaconocimientos y para la otra variable el cuestionario de aprendizaje significativo. Resultó haber una asociación

entre la IE y el aprendizaje colaborativo con un valor de 0.261. Se encontró que hay una vinculación positiva pero baja de las dos variables mencionadas.

Medrano y Sarmiento (2021) en su investigación busco establecer el vínculo entre el aprendizaje colaborativo (AC), la inteligencia emocional - social (IES) y entre todas sus dimensiones en los discentes de pregrado en un contexto de no presencialidad en estado de emergencia. Estudio de tipo correlacional – transversal, con un grupo de 187 discentes, en quienes se aplicó dos cuestionarios, para la IES el de Barón adaptado a la versión realizada en Perú y para la otra variable uso el cuestionario de AC de Adrianensens. Los resultados evidenciaron un vínculo positivo entre las variables con un $p=0.319$. La conclusión encontrada fue que hay una asociación positiva entre todas las dimensiones de las dos variables, lo que da la certeza que la IES se vincula con las formas de aprender en grupos, donde todos tienen como propósito mejorar en su avance académico.

En correspondencia a lo sustentado, se describe diversos soportes teóricos vinculados con la primera variable estrategias de aprendizaje; son múltiples autores que la definen, pero se tomará 3 teóricos que enmarcan la presente investigación:

El primero basado en la teoría de Zimmerman (1990), quien planteo que el aprendizaje es autorregulado y se basa en el desarrollo activo de estrategias relacionados a la motivación, conducta y metacognición; esta conceptualización es tomada y actualizada por Peculea & Bocos (2015) quienes refiriéndose a esta variable, indican que es la composición de procesos cognoscitivos y de metacognición que los estudiantes usan para aprender, y cómo estos recursos pueden potenciar sus competencias, generándole éxito, a ello se añade la influencia del factor motivacional, desde un punto de vista más integral, el cual impacta positivamente en la generación y uso de otras estrategias de aprendizaje.

La segunda teoría se cimenta en lo referido por Pintrich (2004), quien indica que todo lo que aprendemos es orientado por la metacognición, a su vez por el motivo que nos insta a aprender y a ello se suma las estrategias que ponemos en práctica, lo cual logra un aprendizaje regulado por la misma persona, quien construye y hace activo este proceso, para ello también toma en cuenta su entorno y los objetivos que lo motivan. Esta teoría es tomada por Gargallo *et al.* (2009), quienes añaden que es la persona quien de forma consciente y con intención busca

estratégicamente las diversas maneras de lograr un propósito y que este sea de la forma más eficaz, y asocian los componentes afectivos y de motivación.

La tercera definición está basada en la teoría de Monereo (2004) quien refiere las estrategias de aprendizaje como una adaptación durante el proceso a los múltiples cambios con miras al logro eficiente de los objetivos trazados, esto es abordado también por Maldonado *et al.* (2019), que indican que el perfeccionamiento de estas habilidades de aprendizaje se da cada vez que el discente toma decisiones al afrontar diversas situaciones educativas, acoplándose mejor a las nuevas demandas a nivel educativo y laboral que afronta en su contexto, permitiéndole un mejor desarrollo de sus competencias.

En cuanto a la clasificación de las estrategias de aprendizaje, muchos autores lo han elaborado, tal como manifiesta Valle *et al* (1998) en su compilación sobre las diferentes formas de agruparlas, se muestra que pioneros como Weinstein y Mayer, González y Tourón, McKeachie, Pintrich, Lin y Smith, entre otros han clasificado de diversas formas esta variable, sin embargo, todos concuerdan con lo que planteo Pintrich & De Groot (1989) al dividirla en tres clases:

La primera son las estrategias cognitivas, que implica integrar los nuevos conocimientos a todo el bagaje de saberes previos en base a las metas que se desee obtener, dentro de esta clase se contempla tres micro-estrategias, la de repetición, el cual hace uso de la memoria que se activa al hacer una repetición continua de la información nueva, para fijarlos al corto plazo y en consecuencia al largo plazo; como segunda micro-estrategia está la de elaboración, que está vinculada con la integración de los conocimientos alcanzados previamente por el discente y los que se adquieren de forma reciente; y la tercera micro-estrategia es la de organización, lo que implica agrupar todos los conocimientos de forma coherente y que se vuelva un aprendizaje significativo.

La segunda son las estrategias metacognitivas, que implica que el propio discente planifique, controle y evalúe la adquisición de saberes para el logro de aprendizajes más complejos, requiere que sea consciente de su proceso de aprender, lo que implica reconocer cuáles son sus capacidades y limitantes, lo que permitirá elegir las estrategias correctas según la necesidad, lo cual hace eficaz este proceso. La tercera clase son las estrategias basadas en el manejo de

recursos, lo que envuelve que el estudiante considere la parte afectiva como esencial en el proceso de aprender, para ello tiene en cuenta como lo actitudinal, la esfera motivacional y el afecto en sí, son condicionantes que van a mejorar o perjudicar el aprendizaje, otros autores como Dansereau *et al* (1979) añaden que el óptimo uso del tiempo y la buena distribución del lugar de estudio, son aspectos fundamentales que influyen en este proceso.

Camizán *et al.* (2021) posterior a la valoración a nivel nacional del factor educativo, en su estudio refiere que es necesario que los discentes que cursan el nivel universitario, de forma autónoma manejen diversas habilidades para aprender, de esta manera alcanzarán eficazmente sus propósitos académicos, así como lograrán adaptarse mejor, tener armas para su mejora continua y hacer frente a las necesidades laborales de su entorno competitivo. Añade que contar con la autonomía del aprendizaje le da al discente la potestad de controlar lo que aprende, para ello hace uso de no solo lo cognitivo, sino también de la motivación para aprender, así también de tomar conciencia de la adquisición de saberes con real significancia, vinculados a la esfera socio-afectiva.

Para valorar las estrategias de aprendizaje se elaboraron en el tiempo una serie de instrumentos, que han recibido aportes y actualizaciones en base al avance del fundamento teórico, los más usados son el de Pintrich (1991) cuyo cuestionario se basa en 81 ítems que evalúa en los discentes universitarios el uso de las estrategias para poder aprender en base a 31 preguntas relacionadas con la metacognición, así como con las habilidades cognitivas, y 19 preguntas afines con el manejo de recursos, por otra parte también analiza la orientación motivacional con 31 ítems relacionados con los fines, ansiedad, expectativas y creencias ante un curso. Las limitaciones de este cuestionario es que no contienen todas las estrategias para seleccionar y buscar la información, así como le otorgan poca importancia a la parte metacognitiva, y en la parte que evalúa la cognición, no incluye los ítems que valoran la memoria y la transferencia.

Por otro lado, el inventario LASSI (Inventory Strategies for Study and Learning) creado por Weinstein *et al.* (1987) en población estudiantil estadounidense y adaptado posteriormente por Meza (2013) contiene 77 preguntas divididas en 10 escalas de evaluación que miden las habilidades para aprender,

integrar y procesar la información, lo cual permite obtener información que será de provecho para hacer cambios relacionados a la planeación educativa o a propiciar otros métodos para aprender en el público objetivo. La limitante de este instrumento es que no evidencia muy claramente las estrategias de metacognición, dejan de lado algunos aspectos motivacionales como la autoeficacia, así como algunas de procesamiento y selección de la información.

Otro instrumento muy usado es la escala ACRA propuesta por Román y Gallego (2001), que relacionaron las formas de aprender con adquirir, codificar, recuperar la información y el apoyo para procesar todo lo adquirido, de ahí sus siglas, consta de 119 preguntas dirigida a población estudiantil de 12 a 16 años; esta escala es tomada por Jiménez *et al.* (2018) para aplicarlo en estudiantes de una universidad de España, no fue validado, en donde evalúan las estrategias de exploración, repaso tanto mental y verbal, uso de mnemotecnias, uso de mapas conceptuales o algún tipo de diagrama que hagan eficaz el aprendizaje, evidenciándose como falencia el tiempo tan extenso en el llenado y preguntas muy largas poco entendibles para este grupo etario, lo que disminuye la eficacia de este instrumento.

Así también, Beltrán y Ortega (2006) elaboran el cuestionario estrategias de Aprendizaje (CEA) con la intención de evaluar las armas que se agenda el discente en la actividad de aprender, es aplicado desde los 12 años hasta el nivel universitario inicial, y está conformado por 105 preguntas, con cuatro escalas, que mide el lado afectivo – emocional, evalúa la selección de la información relevante y como la integra a los saberes previos, valora la capacidad de planear, controlar y evaluar el accionar vinculadas con el proceso de aprender, así como, el pensamiento crítico.

Gargallo *et al.* (2009) tienen un enfoque más amplio, realizan una actualización integradora de todos estos instrumentos, por ello formulan un cuestionario que evalúa las estrategias que usan los discentes universitarios para aprender (CEVEAPEU) en donde consideran las falencias, así como las limitantes de los instrumentos ya mencionados, y lo validan en población universitaria española, en donde hacen hincapié en la importancia del factor motivacional tal como lo mencionó Pintrich (1991), y tienen como base la autonomía, la voluntad y

la capacidad en el momento de aprender, para lo cual planteo seis dimensiones, las primeras cuatro fueron englobadas como estrategias afectivas, de apoyo y control, y las dos últimas dimensiones forman parte de las estrategias cognitivas, afines al proceso de la información.

Este instrumento fue aplicado y validado por primera vez en población peruana, por Bustos *et al.* (2017), mediante el cuestionario CEVEAPEU en 238 discentes de educación superior universitaria, en donde hizo un análisis de cada dimensión y obtuvo resultados muy satisfactorios de confiabilidad, lo cual permitió ser adaptado a nuestros patrones culturales y desarrollo cognitivo actual, por lo que sus estudios serían concluyentes para el uso de este instrumento en nuestro país.

Por lo mencionado, para fines de este estudio, se ha tomado solo cuatro dimensiones de las estrategias de aprendizaje propuesta por Gargallo *et al.* (2009) quien aplicó un cuestionario de CEVEAPEU, validado por Bustos *et al.* (2017), que están ajustadas a la población de estudio y los cuales podrán ser evaluados eficazmente, están son: La primera dimensión lo compone las estrategias motivacionales, que se basan en la teoría de autodeterminación propuesta Deci & Ryan (2008) quienes refieren que cada individuo regula el nivel de motivación, lo cual influye en la estrategias de metacognición y cognición, que será usado estratégicamente para trazarse propósitos y alcanzarlos; de la misma forma Myers (2005) indica que estas estrategias son el conglomerado de acciones, métodos y procedimientos que admiten que el discente desarrolle y gestione sus formas de aprender, puesto que, al desarrollar su motivación, también mueve la conducta del discente hacia el objetivo propuesto, basado también en la regulación de sus emociones e interrelación con el entorno; en esta dimensión Gargallo *et al.* (2009) considera la motivación intrínseca, valor de tarea, motivación extrínseca, autoeficacia y expectativas.

La segunda dimensión estuvo constituida por el componente afectivo, basado en teorías del procesamiento de información de Weinstein & Mayer (1986) quienes consideran a estas estrategias favorables para propiciar un entorno de aprendizaje más eficaz, ya que predispone las emociones en el discente para recibir y procesar todo el bagaje de información con una mejor actitud, destreza y quiera persistir en el desarrollo de la tarea hasta lograr sus metas; dentro de esta

dimensión Gargallo *et al.* (2009) incluye el estado anímico y físico, así como el control de los estados de ansiedad.

La tercera dimensión son las estrategias de interacción social, basada en la teoría de Lantolf & Poehner (2014) quienes analizan y actualizan el enfoque de Vygotsky, refiriéndose así que cuando las personas interactúan en diversos contextos, hacen uso del lenguaje, estimulan los procesos mentales vinculados con el aprendizaje; la interacción entre culturas, historia, comportamientos, etc. permite que cada individuo desarrolle y potencie sus aprendizajes; como parte de esta dimensión Gargallo *et al.* (2009) considera las habilidades de interacción social y aprendizaje entre pares.

Como cuarta dimensión se utilizó estrategias de búsqueda y procesamiento de información, si bien hay diversas teorías cognitivistas que desarrollan este tema, como Piaget, Bruner, Baddeley, entre otros, se toma el enfoque de Román y Gallego (2001), que explica lo fundamental que es para el aprendizaje el aplicar estrategias para el procesamiento de información, lo cual implica una actividad cerebral compleja basado en las estructuras cerebrales y su proceso de maduración, y a su vez el vínculo que se da en la interacción social, que se desarrolla de principio a fin, es decir desde la recepción, selección, comprensión, organización y almacenamiento de los conocimientos; para Gargallo *et al.* (2009) dentro de esta dimensión se contempla el conocimiento de fuentes, así como la búsqueda, selección, organización de información, pensamiento crítico y manejo adecuado de recursos para usar toda la información obtenida.

En correspondencia a evidencias teóricas relacionadas con la segunda variable, Inteligencia Emocional, son numerosos los autores que la conceptualizan, pero se tomará 3 teóricos que se vinculan con la presente investigación:

El primero está asentado en la teoría de Mayer & Salovey (1997) que indican que es la capacidad de autocontrol, tanto del factor emocional y de los sentimientos, para hacer uso de esta habilidad en conducir de forma positiva los pensamientos y actitudes; dentro de esta propuesta plantean el modelo de las cuatro dimensiones: atención del factor emocional, facilitación de lo emocional, claridad en el ámbito emocional y regulación de la esfera emocional. En base a este enfoque Ruíz (2019) define y actualiza el concepto de esta variable como la destreza de regulación de

las propias emociones y sentimientos, que logra en el individuo la obtención de información esencial para discriminar, así como regir nuestro pensar y actuar.

La segunda basada en el enfoque de Bar-On (1997), quien definió a esta variable como no cognitiva y que involucra las diversas competencias y habilidades que cuenta un individuo para enfrentar la resolución de conflictos, trabajo en situación de presión, etc., lo cual permitió el alcance airoso de sus propósitos y mantuvo un bienestar emocional equilibrado; esta definición fue plasmada por este autor en el inventario de cociente emocional (I-CE). En correspondencia a esta teoría Rodríguez *et al.* (2019) afirma que para el éxito es fundamental desarrollar la inteligencia no cognitiva, que también tendrá influencia en la salud emocional y el bienestar general, toma en cuenta y asocia el factor social como un eje importante.

El tercero basado en la teoría de Goleman (1998), quien define esta variable como el conglomerado de habilidades que establecen la esfera conductual de una persona, lo que incluye el manejo de emociones, así como de sentimientos propios y las que adopta cuando interacciona con los individuos del entorno. Basándose en este teórico, Alegría y Sánchez (2020) renuevan este concepto e indican que es la capacidad de examinar nuestro sentir y del resto, así como la motivación que nos mueve a hacer algo, así también implica el manejo correcto de las relaciones; estos autores expresan que se constituye una herramienta básica para un buen manejo de respuestas ante diversas situaciones en el diario vivir, lo que permite interrelacionar con el resto de personas y establecer relaciones que no afecten al entorno, por ello se hace uso correcto del léxico y del accionar en las actividades con la sociedad.

Otras investigaciones actuales buscan evaluar cómo influye la inteligencia emocional en la esfera educativa, Kaplan (2019) plantea que se debe incentivar dar prioridad a la esfera emocional en los estudiantes para alcanzar un aprendizaje completo; asimismo, hace hincapié sobre la actualización que deben tener los docentes para abordar las mejores estrategias que busquen promover de forma positiva el lado emocional de cada discente, y que estos a su vez sean conscientes de la importancia de este componente en la adquisición de conocimientos.

Por otra parte, Souto y Caballero (2020) en su investigación refieren que el 80% del logro profesional exitoso esta dado por el componente emocional y solo un

20% se atribuye a la capacidad cognitiva, conocer ello permite que las universidades se preocupen en buscar estrategias que vinculen los dos elementos, lo que propicia a dejar lo tradicional, para motivar el autoconocimiento apropiado de las emociones, que aunado a la competencia cognitiva, permitirá una formación exitosa del estudiante, con un logro posterior de eficiencia en el desempeño laboral. Por ello, es importante considerar al discente como un todo, lo cual incluye el área de las emociones, para posteriormente hacer uso de estos resultados en la actividad docente para el progreso de las capacidades académicas y la inserción de los discentes al entorno laboral de forma exitosa.

Así también, Mustafina *et al.* (2020) plantea que las emociones están relacionadas con el aprendizaje, puesto que, al ser positivas o negativas influyen en el individuo, haciéndole recordar especificaciones que favorecen el proceso de aprender o también puede ser un factor distractor en este proceso. En este sentido los discentes aprenden cuando hay un factor de motivación externa, relacionada al logro de propósitos o evitar algún resultado negativo, pero también cuando están motivados internamente con el deseo por aprender; de ahí que hay un vínculo entre el factor emocional y su impacto en desarrollar diversas estrategias para poder aprender, lo que conllevará a la mejora del rendimiento en la esfera académica. Estos autores añaden también que el comportamiento de un individuo se ve influenciado a cambiar debido a la interacción con las emociones y su impacto en el estado mental, lo cual afecta principalmente el factor comunicativo.

Tener en cuenta estas teorías y para fines de este estudio se tomará en cuenta cinco dimensiones básicas de la inteligencia emocional, que son:

Intrapersonal, para Bar-On (2004) es tener la capacidad de ser consciente de su estado emocional y sus variantes, poder expresarlos de forma autónoma, confiar en su sentir y en sus ideales, sintiéndose asertivos en su expresión emocional. Por otro lado, Ugarriza & Pajares (2005) señalan la importancia de conocer la gran variedad de emociones que uno atraviesa, ser consciente de estas en algunas ocasiones y en otras afrontarlos de forma inconsciente por decisión preferencial.

Interpersonal, según Bar-On (2004) está vinculado a la habilidad que se cuenta para identificar, discriminar y entender la esfera emocional de otras

personas, tener en cuenta su entorno socio – cultural; asimismo, tener la capacidad de relacionarse de forma sensible, empática y poder cooperar con las demás personas. Asimismo, Ugarriza & Pajares (2005) adicionan a este concepto, que se debe propiciar el desarrollo de habilidades para entender a los demás en el aspecto emocional, hacer uso de la expresividad y gestualidad, así como ser capaz de sincronizar con otras personas y ser hábiles para discriminar que las expresiones externas, no necesariamente indican el estado emocional real de cada individuo; también se debe tomar en cuenta que nuestro estado emocional puede impactar positiva o negativamente en los demás.

Adaptabilidad, Bar-On (2004) se refiere en este componente con tener la destreza de ser flexibles y buscar la solución práctica ante las dificultades diarias, lo que incluye el manejo de situaciones agobiantes. Para Ugarriza & Pajares (2005) refieren que implica expresar emociones con un lenguaje sencillo y adaptados a la cultura del entorno, y ante una situación adversa o apremiante, se debe tener la capacidad de autorregular emociones con el fin de disminuir el grado de ansiedad, asimismo hacer frente de forma adecuada a comportamientos evitativos o desfavorables.

Manejo del estrés, para Bar-On (2004) esta área es afín con la tolerancia y mantener la calma ante situaciones bajo presión, permitir el ajuste a los requerimientos del entorno, así como salir airosos ante circunstancias adversas. También, Ugarriza & Pajares (2005) refiriéndose a este aspecto incluye el mantener la calma ante estados de estrés constante, evitar caerse emocionalmente y controlar los impulsos en situaciones desfavorables.

El estado de ánimo, según Bar-On (2004) esta dimensión se orienta a cultivar la capacidad de aceptar sus experiencias en la esfera emocional que están vinculadas a lo que cree, en este sentido es percibirse como verdaderamente se siente y quedar satisfecho del vivir diario. Inclusive, Ugarriza & Pajares (2005) lo relacionan con el llegar a ser autoeficaces en sentido emocional, lo que implica tener la capacidad de confiar en sí para vencer los retos y situaciones adversas de la vida, con una mirada positiva de las cosas, sin perder el lado moral que la rige.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Se ejecutó una investigación de tipo básica, según Vara (2010) se tipifica así porque tuvo como objetivo central la generación de conocimientos, buscó ahondar la correspondencia entre las variables de estudio, lo que permitió hacer un diagnóstico del entorno, así como la verificación y acoplamiento de nuevos saberes, además busca adaptar o generar instrumentos de que midan las variables. Así también, para Gabriel (2017) este tipo de diseño se identifica porque se origina desde el marco teórico esbozado, con el propósito de generar teorías o darle un cambio a las que ya se conocen, sin necesidad de discrepar con el lado práctico, lo cual permite aumentar el bagaje de saberes a nivel científico y mejorar la calidad filosófica.

3.1.2 Enfoque de investigación

En cuanto al enfoque empleado, fue de tipo cuantitativo, Cadena-Lñiguez *et al.* (2017) señalan la particularidad de este enfoque es precisar los procedimientos o las técnicas adecuadas para una valoración correcta de la información obtenida, estos datos son numerales y permiten ser analizados, para determinar la intensidad del vínculo entre variables, todo ello con el propósito de poder inferir los resultados en una población mayor.

Así también, Sánchez (2019) indican que un estudio bajo este enfoque permite medir en base a la escala numérica distintos fenómenos, para lo cual hace un análisis estadístico de la información recabada, así como de diversas técnicas, que describen, explican, predicen y controlan el origen que la propicio, asimismo hace uso del método deductivo, lo que le da mayor validez, amplía la comprensión del entorno y disminuye el efecto del azar, lo que permite su utilización en los diferentes campos de las ciencias.

3.1.3 Nivel de investigación

En referencia al alcance es de nivel correlacional, se buscó establecer el nivel de asociación de las dos variables estudiadas en el contexto educativo, para lo cual primero describe y mide de forma independiente cada una, luego se trata de

comprender como se comportan al interactuar entre ellas. Si el estudio cuenta con mayor número de variables que se vinculen, tendrá una mayor fuerza de relación y se podrá explicar mejor; sin embargo, también se ha de cuidar que esta vinculación sea realista y tenga la lógica que requiere, así no se convierte en la relación falsa (Pereyra, 2022).

Arias y Covinos (2021) refiriéndose a este nivel correlacional, coinciden con lo mencionado anteriormente y reafirman que el objetivo es relacionar el comportamiento de ambas variables, sin diferenciar si una depende de la otra, o si alguna es más relevante que la otra, sin la necesidad de evidenciar relación causal, por ello que el orden no altera la interpretación de sus resultados; sin embargo, es el punto de partida de muchas investigaciones.

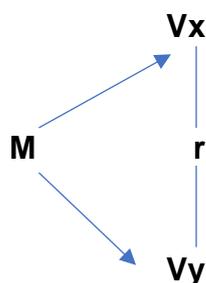
3.1.4 Diseño y esquema de investigación

Se empleó un diseño no experimental, transversal, correlacional. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es considerado no experimental debido a que no se maneja intencionadamente las variables empleadas, de ahí que se hace la observación y recogida de datos al evaluar la forma de comportarse de cada variable en su ámbito natural, sin necesidad de generar algún cambio o algún control que afecte la variable, solo se observa lo que ya sucedió, por ello estos autores indican que es empírica y sistemática.

Es transversal, porque según Manterola *et al.* (2019) se analizó en un momento determinado las variables de estudio, por lo tanto, se asegura que la asociación de variables no se altera en el tiempo, lo cual impide perder el seguimiento de la muestra, y por ello se constituyen de término rápido y conveniente económicamente; las desventajas de este estudio se relacionan con no poder obtener secuencias de los sucesos o relaciones de causalidad.

Debido a que la intención en esta investigación fue establecer la relación de dos variables, por ello se indica que es correlacional tal como lo refiere Carrasco (2005), quien indica que este tipo de diseño permite que se analice y estudie como se vincula los fenómenos y hechos en un espacio real, así se conoce el nivel de relación verdadera o ausencia de esta entre las variables elegidas.

En la investigación realizada podemos observar el siguiente esquema:



Dónde:

M: Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.

Vx: Estrategias de aprendizaje.

Vy: Inteligencia emocional.

r: correlación entre Vx y Vy.

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Definición conceptual de la variable: Estrategias de aprendizaje

Es la constitución de procesos cognoscitivos, motivacionales y de concientización que los discentes usan para aprender, y cómo estos recursos propician nuevas estrategias de aprendizaje que hacen efectivo la forma de aprender, lo cual permite el alcance de competencias, así como genera éxito en la esfera educativa y en otras áreas de su vida (Peculea & Bocos, 2015).

La variable señalada será medida mediante 4 dimensiones: Estrategias motivacionales, componente afectivo, estrategias de interacción social y estrategias de búsqueda y procesamiento de información.

3.2.2 Definición conceptual de la variable: Inteligencia emocional

Conglomerado de habilidades no cognitivas y capacidades de regulación emocional, que impactan de forma exitosa en el desempeño del estudiante ante las situaciones y presiones del medio que los rodea, así como su interrelación con las demás personas, lo cual tendrá influencia positiva en su bienestar general (Rodríguez *et al.*, 2019).

La variable mencionada será medida en base a 5 dimensiones: intrapersonal, estado de ánimo, adaptabilidad, manejo de estrés e interpersonal.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Para Arias-Gómez *et al.* (2016) lo conforma toda la agrupación de unidades estudiadas, ya sea individuos, objetos o fenómenos, que posean particularidades específicas para ser parte de una investigación o que cuenten con una característica en común que pueda ser observado y posteriormente medido. Por consiguiente, la totalidad de la población que se consideró en este estudio está conformada por discentes de pregrado de una Universidad pública, lo que se constituye una población infinita ya que se desconoce la cantidad exacta de discentes al momento de realizar la investigación.

Es de importancia referir los criterios que se usó para incluir y excluir en la delimitación de la población del presente trabajo.

Criterios de inclusión:

Se incluyó a los discentes de pregrado que se matricularon en el semestre académico 2023-I.

Criterios de exclusión:

Están excluidos los discentes menores de 18 años, o los que repitieron el año, así como del personal docente y administrativo.

3.3.2 Muestra

Ñaupas *et al.* (2018) refiere que en investigaciones cuantitativas este término se usa para referirse a un grupo de la población con particularidades que se desea estudiar, el cual debe ser representativa, y sobre los cuales se recogerá información para luego ser generalizadas a la totalidad de la población, esta selección se usa a conveniencia por conveniencia económica y ahorro de tiempos, por ello se hace necesario delimitarla con antelación y con mucha exactitud. Para establecer la muestra se debe tener en cuenta evitar errores comunes como seleccionar casos que no pertenecen a la población total o desestimar algunos participantes.

3.3.3 Muestreo

Debido a que se cuenta con una población infinita, se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, según Arias-Gómez *et al.* (2016) este tipo de muestreo obedece a ciertos criterios elegidos por el investigador, en donde la elección de los individuos que conforman el estudio se hace de forma no aleatoria, es decir de selección directa, sobre todo en situaciones donde se desea explorar un fenómeno en particular en una población. Se tuvo en cuenta la aplicación de este criterio, por ello esta investigación estuvo conformada por una muestra de 160 discentes de pregrado.

3.3.4 Unidad de análisis

Se constituyó por un discente de pregrado de una Universidad pública de Lima en el presente año 2023.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Como técnica elegida fue la encuesta, según Arias y Covinos (2021) es la herramienta más usada en la esfera académica y científica, compuesta por afirmaciones o preguntas establecidas lógicamente y en orden, que debe ser bien orientado para lograr la finalidad que el investigador se ha propuesto, está por lo general dirigido a obtener información sobre actitudes, conocimientos y percepciones.

3.4.2 Instrumentos

En cuanto al instrumento, se hizo uso del cuestionario, al respecto Baena (2017) indica que es muy usado dentro de las técnicas que se emplea para la interrogación, se ha de tener en cuenta que su elaboración puede contar con preguntas abiertas y cerradas. El investigador debe tener presente no sobrecargar con excesivas preguntas, que generen aburrimiento en el llenado de estas, así como manejar un lenguaje sencillo y entendible, de acuerdo al público objetivo de la investigación. Así también, Ñaupas *et al.* (2018) señalan que este instrumento contiene un grupo de interrogantes ordenadas, así como vinculadas con el diseño y metodología del estudio abarcado, debido a que recaba información que verificará la hipótesis formulada.

En este estudio, la primera variable: estrategias de aprendizaje fue medida en función de la escala de Likert, constituida por 25 ítems divididos en 4 dimensiones, la primera (estrategias motivacionales) se integró por 8 ítems, la segunda (componente afectivo) estuvo compuesta por 4 ítems, para la tercera (estrategias de interacción social) se usó 4 ítems y para la cuarta dimensión (estrategias de búsqueda y procesamiento de información) se esbozó 9 ítems.

La segunda variable: inteligencia emocional fue medida en función de la escala de Likert, para lo cual se formuló 25 ítems divididos en 5 dimensiones, la primera dimensión (intrapersonal) estuvo compuesta por 6 ítems, la segunda dimensión (interpersonal) se constituyó de 6 ítems, la tercera dimensión (adaptabilidad) estuvo integrada por 4 ítems, la cuarta dimensión (manejo del estrés) se bosquejó 4 ítems y la quinta dimensión (Estado de ánimo en general) se esbozó 5 ítems.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Con el fin de aplicar ambos cuestionarios elaborados, se requirió validar y evaluar la consistencia de ambos instrumentos, lo cual permitió respaldar los hallazgos que se obtuvo. La validez según Bernal (2010) se manifiesta en lo exacto que mide un instrumento la variable que desea valorar, este requisito debe ser logrado en toda herramienta de medición que aplicamos en una investigación.

Hay diversos tipos de validez, esta investigación empleo la validez de contenido, lo que implica la valoración por expertos; según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) hacen referencia con este término al nivel que los instrumentos elaborados representan los conceptos de las variables elegidas, a la vez indica que se domina el manejo del contenido de lo que se desea medir; estos autores manifiestan cuando hay instrumentos muy escuetos, se puede correr el riesgo de no representar las distintas dimensiones elegidas para la variable. Estas herramientas deben ser evaluadas a detalle por investigadores que conozcan las variables de estudio, para así brindar las sugerencias, correcciones o aprobación de los ítems que lo conforman.

Con respecto a la confiabilidad, Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez (2020) precisan que está relacionada con la exactitud y estabilidad de medición de un instrumento y como se muestra estable en el tiempo en un grupo poblacional

variable, incluso en repetidas ocasiones de medición. Mencionan que la fiabilidad es un tanto incierta, porque las condiciones expuestas para cada persona son muy cambiantes, por ello se maneja con valores estimados o aproximados, donde se toma en cuenta un margen de error, relacionado con las particularidades de los individuos que participan o bien vinculado al método que estima la medición. Es fundamental que todo estudio cuente con el cálculo de fiabilidad para que alcance un nivel de rigor científico adecuado

En base a lo referido, en este estudio se empleó una prueba piloto en 25 discentes de pregrado con el propósito de verificar la fiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente α de Cronbach. La variable estrategias de aprendizaje, alcanzó como valor de fiabilidad: 0.80 y la variable inteligencia emocional, obtuvo el valor de fiabilidad: 0.72. Con estos valores denota que hay una excelente confiabilidad. (Anexo 5)

3.5 Procedimientos

La data fue obtenida mediante de dos instrumentos tipo cuestionario, cada uno compuesto de 25 ítems, los cuales fueron aplicados en estudiantes de pregrado, de forma virtual, para lo cual se usó el Google forms, previa coordinación con sus docentes encargados. Los instrumentos empleados fueron enviados mediante un link a la plana docente y ellos lo remitieron a sus discentes. La presentación visual del encabezado de ambos instrumentos cuenta con un resumen donde con palabras sencillas se explica el propósito y algunos conceptos básicos que permitan el entendimiento del contenido por parte del estudiante.

Para la validez, ambos instrumentos fueron evaluados por 4 expertos, quienes tienen el grado de Doctor o Magister en educación, los cuales poseen una amplia experticia y conocen ambas variables de estudio, así como sus dimensiones; lo que permitió brindar el feedback respectivo para realizar los ajustes necesarios antes de su aplicación, de tal manera que pueda ser entendido de forma clara por la población de discentes.

En busca de alcanzar la fiabilidad científica que amerita, se realizó las coordinaciones en una universidad pública, y se aplicó al azar una prueba piloto con 25 discentes de pregrado, quienes de forma voluntaria y en completo anonimato realizaron el llenado de los cuestionarios en línea en un tiempo de 20

minutos en promedio. Posterior a ello, se obtuvo el valor de fiabilidad mediante el coeficiente α de Cronbach, el cual indico una alta confiabilidad. Una vez obtenida la data recabada de los 160 participantes de nivel pregrado, se utilizó como programa: SPSS Statistics versión 27 para que se analice, sistematice y organice los resultados del estudio.

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de los resultados y su procesamiento, fue por medio de la estadística descriptiva e inferencial, la primera según De la Puente (2018) es el cúmulo de métodos que permite extraer los datos y sus particularidades de forma organizada para ser presentados de forma explicativa y entendible; es muy usada por ello en el manejo de datos cuantitativos y se presentan al hacer uso de tablas o resúmenes, que son usados de acuerdo al interés del que investiga.

Por otro lado, la estadística inferencial permite deducir lo que se encontró en el grupo muestral hacia toda la población, por ello se usó diversos procedimientos de nivel estadístico, lo cual ayuda al investigador a dar mayor fiabilidad de los hallazgos obtenidos. Es principalmente usado para la prueba de la hipótesis, para lo cual emplea modelos estadísticos y el cálculo de parámetros (Ñaupas *et al.*, 2018).

3.7 Aspectos éticos

Viera (2018) refiere que toda investigación dentro de su diseño debe respetar los fundamentos que establece la ética, debe ser prescindible valorar la participación voluntaria expresada en un consentimiento informado, en donde se explica al colaborador los propósitos de participar, así como los beneficios, riesgos, el respeto a su cultura y hacia su libertad de decisión, entre otros. Asimismo, se aplicó el principio de universalidad y justicia que debe ser siempre la prioridad; por otro lado, Gagñay *et al.* (2020) añaden que en todo momento uno debe mostrar una conducta amparada por la ética, lo que implica ser original en lo que se desea investigar y evitar copiar ideas o contenido completo de otras fuentes; también refieren lo fundamental de realizar citas referenciales correctas que orienten a los revisores a encontrar las fuentes fidedignas.

Por lo mencionado, se cumplió todos los criterios éticos que se consideran para un proceso de rigor en una investigación científica, desde la elaboración de los fundamentos teóricos, con uso de información confiable, no adulterada, se buscó argumentar todo el contenido redactado en estudios con carácter científico comprobado y con la citación respectiva en el apartado de referencias, a la vez rigiéndose bajo la normativa actualizada de APA 7ma edición, así como paso por un filtro antiplagio, el cual revela que no hay copia de ideas expresadas en trabajos similares.

Así también, se respetó y reconoció la autoría de los instrumentos fuentes, lo cuales fueron adaptados a la población de estudio, en su contenido se esbozó un consentimiento informado como encabezado, donde se explicaba el propósito de este estudio y que estaba dirigido a discentes universitarios, cuya participación era voluntaria, y se mantendría el anonimato en todo momento, así también se expresó por escrito el gran valor y manejo correcto de la información obtenida.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Posterior a aplicar los instrumentos, se describe a continuación que hallazgos se obtuvieron:

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de las variables de estudio

	Estrategias de aprendizaje		Inteligencia emocional	
	f	%	f	%
Nunca	0	0	0	0
Casi nunca	0	0	0	0
A veces	1	0.6	16	10.0
Casi siempre	112	70.0	142	88.8
Siempre	47	29.4	2	1.3
Total	160	100.0	160	100.0

Nota. Datos elaborados en el software SPSS

Interpretación:

Del total de participantes, se evidenció que el 70%, es decir 112 discentes señalaron que "casi siempre" usan estrategias para su aprendizaje y solo 0.6% que equivale a 1 estudiante universitario, marcó que ha usado "a veces" una estrategia para aprender. Al respecto se apreció que la mayoría de participantes consideran fundamental el uso de diversas destrezas para su aprendizaje significativo en la etapa estudiantil universitaria.

Por otro lado, 142 discentes lo que corresponde a 88.8%, percibieron que "casi siempre" es importante emplear la inteligencia emocional en sus actividades académicas y solo 10%, lo que simboliza a 16 participantes, alude "a veces" hacer uso de este tipo de inteligencia en la etapa educativa. Con ello se concibe que para un gran número de discentes es primordial adaptar la inteligencia emocional que poseen a la esfera educativa en esta etapa universitaria.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje

	Estrategias motivacionales		Estrategias de componente afectivo		Estrategias de interacción social		Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	A veces	1	0.6	36	22.5	24	15.0	9
Casi siempre	66	41.3	111	69.4	85	53.1	114	71.3
Siempre	93	58.1	13	8.1	51	31.9	37	23.1
Total	160	100.0	160	100.0	160	100.0	160	100.0

Nota. Datos elaborados en el software SPSS

Interpretación:

La data que se observa reveló que 93 participantes (58.1%) consideraron que "siempre" utilizan estrategias motivacionales para sus actividades de aprendizaje y solo 36 discentes (0.6%) dijeron que "a veces" consideran estas estrategias; al respecto, se deduce que un gran número de estudiantes emplearon la motivación como un factor clave para aprender. Así también 69.4% (111 individuos) indicaron que "casi siempre" emplean estrategias de componente afectivo y el 8.1 % (51 discentes) "siempre" usan este tipo de estrategias para el logro de sus aprendizajes, referente a ello se puede mencionar que gran parte de los discentes han canalizado este componente afectivo para potenciar sus habilidades de aprendizaje.

En cuanto a la dimensión de interacción social, 53.1% "casi siempre" fomentaron este aspecto para las mejoras de su aprendizaje y el 15% señala que "a veces" lo usa; ello estaría vinculado a que la mayoría de encuestados consideró que, al interactuar con otros individuos de su entorno social, mejora sus destrezas de aprendizaje. Por último, el 71.3% consideraron que "casi siempre" usan estrategias de búsqueda y procesamiento de la información, solo 5.6% "a veces" la emplean; esto nos indica que para aprender un gran número de discentes hicieron uso de habilidades de indagación y organización de la información.

4.2 Análisis inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad

Ho: La data obtenida procede de una distribución normal.

H1: La data obtenida no procede de una distribución normal.

Se toma en cuenta la regla de decisión mencionada a continuación:

Sig. < 0.05, se acepta la H1 y se rechaza la Ho.

Sig. \geq 0.05, se rechaza la H1 y se acepta la Ho.

Tabla 3

Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov para la muestra

	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje	0.065	160	0.099
Inteligencia emocional	0.093	160	0.002
Estrategias motivacionales	0.087	160	0.005
Estrategias de componente afectivo	0.140	160	0.000
Estrategias de interacción social	0.102	160	0.000
Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información	0.100	160	0.000

Nota. Datos elaborados en el software SPSS

Interpretación:

Debido a que se cuenta con una muestra de 160 discentes de pregrado, se consideró necesario emplear como prueba de normalidad: Kolmogorov – Smirnov; se evidencia en la variable: estrategias de aprendizaje un sig. (0.099), en cuanto a la segunda variable: Inteligencia emocional un sig. (0.002). Con respecto a las dimensiones, se apreció que solo una (estrategias motivacionales) obtuvo un valor de significancia de 0.005, y las otras tres dimensiones alcanzaron un sig. (0.000), en consecuencia, se admite la H1 en el cual se asevera que en cuanto a la data obtenida no presenta una distribución normal, en efecto se utilizó una prueba no paramétrica: Rho de Spearman.

4.2.2 Prueba de hipótesis

4.2.2.1 Hipótesis general

H1: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.

Ho: No existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.

Tabla 4

Correlación entre las variables estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional

			Inteligencia emocional
		Coefficiente de correlación	0.383
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Sig. (bilateral)	0.000
		N	160

Nota. Datos elaborados en el software SPSS

Interpretación:

De acuerdo al procesamiento se obtuvo como coeficiente de correlación: 0.383, lo que revela una correlación positiva baja entre las variables, observándose un sig. Bilateral de 0.000, lo cual es <0.05 , en consecuencia, existe relación entre las variables estudiadas. Ello podría ser explicado porque ante la etapa de cambios continuos en la educación universitaria en estos últimos años durante y postpandemia, el discente ha tenido que amoldarse y adquirir rápidamente diversas habilidades de aprendizaje asociados a regular el aspecto emocional, con el fin de alcanzar sus metas académicas, lo cual ha sido una adaptación abrumadora para muchos, lo que refleja los hallazgos obtenidos para este grupo de discentes seleccionados.

4.2.2.2 Hipótesis específicas:

Tabla 5

Hipótesis específicas de las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje

Dimensiones	Hipótesis estadísticas	Variable
Estrategias motivacionales		
Estrategias de Componente afectivo	H1: Existe relación	Inteligencia
Estrategias de Interacción social	Ho: No existe relación	emocional
Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información		

Nota. Elaboración propia

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre las cuatro dimensiones de las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional

Dimensiones	Inteligencia emocional		
	Rho de Spearman		
	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
Estrategias motivacionales	0.45	0.000	160
Estrategias de componente afectivo	0.103	0.197	160
Estrategias de interacción social	0.313	0.000	160
Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información	0.33	0.000	160

Nota. Datos elaborados en el software SPSS

Interpretación:

El primer resultado del coeficiente es: 0.45 lo que reflejó que existe una correlación positiva moderada de las estrategias motivacionales y la variable inteligencia emocional, obteniéndose un sig. bilateral de 0.000, lo cual es <0.05 , en consecuencia, existe relación entre esta dimensión y la inteligencia emocional. Esto podría atribuirse a que la motivación es un factor clave que impulsa la búsqueda de

estrategias para poder aprender y permite equilibrar el componente emotivo en cada estudiante.

El segundo hallazgo del coeficiente tiene un valor 0.103, lo cual manifestó que hay una correlación positiva muy baja entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional, con un sig. bilateral de 0.197, este valor es >0.05 , interpretándose que no existe relación entre esta dimensión y la inteligencia emocional. Al respecto puede entenderse que, si bien el aspecto afectivo puede impulsar al desarrollo de formas diversas de aprendizaje que opta el discente, no se vincula en toda su expresión al interactuar con el factor emocional, pues entra a tallar otros factores que regulan esta área.

Con respecto al tercer resultado, el coeficiente es de 0.313, el cual reveló una correlación positiva baja entre la dimensión estrategias de interacción social y la inteligencia emocional, asimismo se logró un sig. bilateral de 0.000 (<0.05), lo cual dilucida que existe relación entre esta dimensión y la inteligencia emocional. Se puede explicar ello puesto que al interrelacionar con otros individuos los discentes mejoran de alguna forma sus habilidades de aprendizaje y se vincula positivamente, en algún aspecto, con el área emocional que poseen.

Finalmente, con respecto al cuarto resultado se observó un valor de 0.33 para el coeficiente de correlación, lo que manifiesta que existe una correlación positiva baja de las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional, también se evidencia un sig. bilateral de 0.000, el cual es <0.05 , ello determina que existe relación entre dicha dimensión y la inteligencia emocional. Aquello estaría probablemente vinculado a que, si un discente esta equilibrado emocionalmente va a relacionarse de forma positiva con la forma de explorar y procesar lo que aprenden el paso del tiempo, y lo podrá incorporar al conglomerado de conocimientos preexistentes que cuenta.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad el dinamismo a nivel educativo propicia al desarrollo y avance continuo de las diversas estrategias para un aprendizaje eficaz, en este sentido es primordial evaluar como los discentes potencian sus habilidades para el aprendizaje relacionado a su equilibrio en la esfera emocional. Los hallazgos obtenidos (Rho de Spearman: 0.383) confirman que hay una correlación positiva baja entre las variables estudiadas, con un valor de sig. de 0.000, lo cual admite aceptar la hipótesis general alterna esbozada.

De la misma forma el estudio de Carlos (2019), realizado en Perú en una entidad de educación superior privada, es similar a los hallazgos en este trabajo, porque su coeficiente de Rho de Spearman indica una correlación positiva alta (0.812), con un sig. de 0.000 lo que simboliza que hay un vínculo significativo entre las variables estudiadas: estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional.

Por otro lado, a nivel internacional, Sarmiento (2017) en su estudio aplicado a discentes universitarios que cursaban con educación a distancia coincide con lo obtenido, pues comprobó que las dimensiones de las estrategias de aprendizaje se relacionaban positivamente, pero de forma débil con la regulación emocional, un aspecto de la inteligencia emocional, con un valor del coeficiente de Pearson de 0.164 para las estrategias motivacionales, 0.082 con respecto del componente afectivo y 0.038 en el caso de las estrategias de interacción social.

Estos resultados guardan relación con la fuente teórica propuesta por Peculea & Bocos (2015) quienes actualizan lo propuesto por Zimmerman relacionado a lo fundamental de tomar en cuenta el factor motivacional vinculado con lo cognoscitivo y el proceso de metacognición para el logro de mejores estrategias de aprendizaje lo cual impacta en la mejora constante del discente y permite el alcance máximo de sus competencias profesionales. Así también se engrana con lo propuesto por Rodríguez *et al.* (2019) quien toma lo planteado por Bar-On sobre lo primordial de considerar las habilidades no cognitivas, refiriéndose así a la inteligencia en la esfera emocional que juega un rol esencial en el proceso de adquisición de mejores estrategias de aprendizaje.

Así también, Souto y Caballero (2020) hacen hincapié a que el éxito de un profesional se da principalmente por el adecuado factor emocional que posee y se complementa con el nivel cognitivo que alcanza; lo que concuerda con lo mencionado por Mustafina *et al.* (2020) que al referirse a este aspecto resalta como la parte emocional puede influir en el proceso de aprender de los discentes de forma positiva o negativa, lo que repercutirá en aprovechamiento académico individual. Por lo mencionado es primordial evaluar e incentivar a la mejora de las estrategias para el aprendizaje continuo sin descuidar el gran valor que cobra el área de la inteligencia emocional en los discentes.

Con respecto a la primera hipótesis específica se evidencio que existe una correlación positiva de tipo moderada de las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación: 0.45, con un sig. de 0.000, lo que refleja que hay relación entre esta dimensión y la inteligencia emocional.

Este hallazgo concuerda con lo que Amador *et al.* (2020) encontraron al investigar el vínculo entre la motivación académica y la inteligencia emocional, evidenciaron una asociación positiva y que se relacionaba de una manera diferenciada de acuerdo al sexo en el grupo de discentes del ámbito universitario aplicado, lo cual demuestra que habrá un mayor desarrollo de las habilidades para el aprendizaje si se mantiene estrategias de motivación constante y hay un equilibrio del área emocional.

Del mismo modo, hay similitud con lo demostrado por Arias *et al.* (2020) quienes desarrollaron su estudio en discentes peruanos, donde encontraron un vínculo entre la motivación académica (MA) con la inteligencia en el área emocional para ambos sexos, el desarrollo de su estudio se centra y demuestra el vínculo positivo que existe entre la MA y las dimensiones la variable inteligencia emocional. Esto revela la implicancia del factor emocional en el compromiso y motivación que tiene el discente para la búsqueda de mejores estrategias en su proceso de mejora continua del aprendizaje.

Lo abordado en esta primera hipótesis esta alineado a la teoría de Deci & Ryan (2008), quienes afirman que el individuo tiene la determinación de propiciar

sus estrategias de motivación para la mejora de su aprendizaje con el propósito de lograr objetivos personales; esto va a variar a su vez como menciona Gargallo *et al.* (2009) por varios aspectos como los estímulos propios de satisfacción, la confianza en las capacidades personales, la influencia del entorno, el deseo de superarse constantemente, entre otros.

De acuerdo a lo mencionado, es relevante potenciar las estrategias motivacionales en los discentes para el logro del aprendizaje, para lo cual debe tomarse en consideración la parte emocional que está vinculada con el reforzamiento positivo para el logro planteado, más aún en esta etapa universitaria donde se encuentran muchos cambios y obstáculos lo cual influye en el proceso de estabilizarse en el aspecto cognitivo, conductual y emocional.

En referencia a la segunda hipótesis específica se comprobó que hay una correlación positiva muy baja del componente afectivo y la inteligencia emocional, con un coeficiente de correlación: 0.103, obteniéndose un sig. de 0.197, lo cual nos referencia que no hay una asociación entre esta dimensión y la inteligencia emocional en los discentes de pregrado.

Este hallazgo no guarda relación directa con lo formulado por Moreno y Vargas (2019) quienes al estudiar como impacta en la esfera del aprendizaje las emociones y la expresión corporal, llegaron a concluir que hay una relación muy marcada, puesto que ante emociones positivas como la "alegría" había mayor predisposición a aprender y al logro de metas, mientras ante emociones negativas como el "temor", "colera", "tristeza" o sentirse "avergonzado" no permitía una buena concentración a la hora de aprender, bloqueaba los buenos deseos de superación y estatizaba a no avanzar en la mejora continua.

Asimismo, lo encontrado no coincide con lo referido por Domínguez y Del Campo (2021) quienes demostraron que si hay vinculación entre la inteligencia emocional y el estado anímico, este último como parte del componente afectivo en los discentes, lo que evidencia que cuando los estudiantes se encuentran con un estado anímico positivo van a propiciar un aprendizaje efectivo ya que habrá mayor equilibrio emocional; por lo tanto, es primordial también la regulación de las

emociones para facilitar el bienestar del discente y en consecuencia aumente el ímpetu por la indagación de mayores estrategias para un aprendizaje de calidad.

Esta segunda hipótesis se relaciona con lo propuesto en la teoría de Weinstein & Mayer (1986), quienes resaltan que las habilidades afectivas van a generar un ambiente que propicie un accionar positivo hacia la adquisición de aprendizajes efectivos. En esta línea Gargallo *et al.* (2009) adiciona que se debe considerar el estado físico del discente, el cual también puede influenciar en el estado general de bienestar e indirectamente conducir a una actitud negativa ante un aprendizaje.

Al considerar lo descrito, se evidencia que pueden ser múltiples los factores que alteren el estado afectivo del estudiante, como el control de los estados ansiosos, el componente físico, entre otros y no solo es evaluar su estado anímico, de ahí que los hallazgos de no encontrarse relación podrían estar asociados a una falta de mayor identificación de estos aspectos, más aún en esta etapa posterior a cambios marcados que se dieron a nivel educativo, donde el estrés y la ansiedad eran constantes durante y post pandemia.

En correspondencia a la tercera hipótesis específica se alcanzó un coeficiente de correlación: 0.313, lo cual revela una correlación positiva baja de las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional. A su vez se obtuvo un sig. de 0.000 (<0.05), lo cual evidencia una relación de dicha dimensión y la inteligencia emocional.

Estos resultados son acordes a los encontrados por Cruces *et al.* (2019), quienes estudiaron como se vinculaba la sensibilidad al interactuar socialmente de acuerdo al grado académico alcanzado en los discentes y su relación con el área emocional, lo que demuestra un vínculo positivo, así que, a mayor nivel académico alcanzado, lograban mejores interacciones sociales lo cual se relacionaba con un buen ajuste de sus emociones.

De la misma manera, los hallazgos de Damián (2022) guardan similitud con lo encontrado, pues valida que hay un vínculo de la inteligencia emocional y el aprendizaje entre pares, este último es parte de las estrategias de interacción social; lo cual refleja lo clave que es interactuar con los demás integrantes de un

grupo para ampliar el bagaje de saberes que se cuenta, para ello es fundamental contar con un buen equilibrio emocional que permita el logro armonizado de esta interacción.

Esta tercera hipótesis específica se relaciona con la teoría de Lantolf & Poehner (2014) quienes expresan que la interacción de los individuos en situaciones diversas va a incrementar el bagaje de aprendizajes que presenta la persona, en este sentido Gargallo *et al.* (2009) atribuye lo primordial de considerar no solo las destrezas para interactuar socialmente, sino también como los compañeros influyen en el proceso de aprendizaje.

Al tener presente lo mencionado, es importante reconocer que para que un individuo puede relacionarse con otro debe contar con un buen equilibrio emocional, lo que permitirá que sus habilidades para interactuar sean más sólidas, asimismo incrementa su sensibilidad y entendimiento de las formas diversas de comportarse del resto de discentes, lo cual propicia el respeto de las creencias, así como sus características culturales, etc.

Por último, la hipótesis específica cuarta obtuvo como hallazgo una relación entre las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional con un sig. de 0.000, el cual es <0.05 y con un coeficiente de correlación de 0.33, lo que refleja una correlación positiva baja entre esta dimensión y la variable inteligencia emocional.

En cuanto a ello, coincide con los resultados de Sarmiento (2017) que comprueban un vínculo positivo de las estrategias de búsqueda, selección y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en su aspecto de la regulación de emociones, con un valor de correlación de Pearson de 0.182, lo que simboliza que hay un vínculo positivo débil entre la dimensión mencionada y la variable.

Estos hallazgos no guardan relación directa a lo publicado por Karimpour *et al.* (2018), quienes evaluaron la correspondencia de la inteligencia emocional y la autorregulación del aprendizaje, este último vinculado al manejo de la información, donde se evidenció una correlación de tipo negativa, lo cual refleja que no hay

relación entre el manejo del equilibrio emocional con la adquisición y manejo adecuado de la información que incrementa el aprendizaje.

Esta cuarta hipótesis específica está alineada a la teoría de Román y Gallego (2001), quienes afirman que es básico no solo la adquisición de información, sino como se emplean las habilidades para una excelente indagación, discriminación, perspicacia, organización y formas de almacenar todos los conocimientos, para posteriormente sean usados y consoliden el proceso de un aprendizaje eficaz del discente.

Al tomar en cuenta lo referido, en vínculo a este proceso de lograr las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información, es primordial desarrollar la habilidad de autoaprendizaje, de tal forma que se genere el deseo de obtener saberes de forma permanente acompañado a la capacidad de saber discriminar la información confiable y necesaria, para que esta habilidad se desarrolle se requiere que haya un componente emocional equilibrado en el discente, que permita que sea constante en este aspecto.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En correspondencia al objetivo general se evidenció que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado; se obtuvo un sig. de 0.000 (<0.05) y un coeficiente de 0.383, lo cual revela que entre las variables hay una correlación positiva baja.

Segunda: En afinidad al objetivo específico 1, se evidencio que existe relación entre las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional en discentes de pregrado; puesto que se obtuvo un sig. de 0.000, lo cual es <0.05 y como coeficiente de 0.45 lo que manifiesta que existe una correlación positiva moderada.

Tercero: En relación al objetivo específico 2, se comprobó que no hay relación entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional en discentes de pregrado; debido a que se alcanzó un sig. de 0.197 (>0.05) y un coeficiente de 0.103 lo cual indica que hay una correlación positiva muy baja.

Cuarto: Respecto al objetivo específico 3, se encontró que hay relación entre las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional en discentes de pregrado; evidenciándose un sig. de 0.000 (<0.05) y un coeficiente de 0.313, el cual revela una correlación positiva baja.

Quinta: En correspondencia al objetivo específico 4, se evidenció que existe relación entre las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en discentes de pregrado; debido a que se alcanzó un sig. de 0.000, el cual es <0.05 y un valor para el coeficiente de 0.33, lo que indica una correlación positiva baja.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos involucrados con las entidades universitarias en todo el ámbito nacional y local, se les sugiere que impulsen concursos para realizar un mayor número de investigaciones, que busquen relacionar ambas variables de estudio y sea aplicado a una muestra más extensa, ello permitirá conocer la real importancia de contemplar la inteligencia en la esfera emocional en los discentes universitarios y como ello se involucra con las habilidades para un aprendizaje significativo.
2. La plana docente debe promover talleres, conversatorios virtuales o presenciales para los discentes de pregrado de esta universidad privada, que fortalezcan las habilidades motivacionales para impulsar el autoaprendizaje, sin descuidar evaluar las expectativas que buscan alcanzar y como se relaciona con un buen estado emocional para el logro de metas.
3. Brindar sesiones personalizadas con acompañamiento de un especialista en salud mental, a los discentes universitarios con estados anímicos desfavorables, para el fortalecimiento del componente afectivo en el aprendizaje y mejorar el manejo de sus estados ansiosos, en el cual se tome en cuenta el aspecto emocional que impulse a su bienestar y mejora en general.
4. Los directivos y docentes que componen la Universidad deben incitar al progreso de habilidades de interacción entre pares y al trabajo colaborativo para la mejora del proceso de aprendizaje, para lo cual se debe hacer uso de plataformas virtuales como zoom o meet; y se debe tener en cuenta las emociones, cultura y expresiones del resto de integrantes.
5. Impulsar que los docentes, mediante seminarios o webinar online, fortalezcan en sus discentes la indagación y el manejo adecuado de mejores estrategias para la búsqueda y organización de fuentes de información confiable (repositorios institucionales, revistas científicas, etc.), con el compromiso de acrecentar su bagaje de conocimientos de forma continua.

REFERENCIAS

- Alarcón, A., Alcas, N., Alarcón, H., Natividad J., y Rodríguez, A. (2019). Empleo de las estrategias de aprendizaje en la universidad. Un estudio de caso. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 10-32. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>
- Alegría, M., y Sánchez, D. (2020). Importancia de la inteligencia emocional y su impacto en la vida de los estudiantes de la educación superior. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 7(14), 20-25. <https://doi.org/10.29057/estr.v7i14.5671>
- Amador, N., Guízar, J., Briceño, I., Rodríguez, B. & Villegas, L. (2020). Emotional intelligence and academic motivation in high school students with adequate grade point average. *Nova scientia*, 12(24), 1-13. <https://doi.org/10.21640/ns.v12i24.2251>
- Andrade, P., Lerma, A., y Castañer, M. (2022). Autocuidado, afrontamiento e inteligencia emocional en estudiantes universitarios. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 327-340. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEPA/article/view/2389>
- Aragundi, K. y Game-Var, C. (2021). Enseñanza creativa en entornos virtuales para el desarrollo de competencias emocionales. *Revista Innova Educación*, 3(4), 71-82. <https://acortar.link/SwGT7f>
- Arias, D., Vera, M., Ramos, T., y Pérez, S. (2020). Engagement e Inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 423. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.423>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., y Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Editorial Patria. DOI: 978-607-744-748-1

- Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*. Multi-Health Systems. <https://acortar.link/gClxe0>
- Bar-On, R. (2004). *The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Rationale, Description and summary of psychometric properties*. Nova Science Publishers. <https://psycnet.apa.org/record/2004-19636-006>
- Beltrán, J., Pérez, L. y Ortega, M. (2006). *Cuestionario de estrategias de aprendizaje (CEA)*. TEA Ediciones. https://web.teaediciones.com/ejemplos/perfil_cea.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Bustos, V., Amparo, L. y Sancho, P. (2017). Propiedades psicométricas del CEVEAPEU: validación en población peruana. *Educación XXI*, 20(1), 299-318. <http://doi.org/10.5944/educxx1.17513>
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F. y Sangerman-Jarquín, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://acortar.link/7dJpYe>
- Camizán, H., Benites, L., y Damián, I. (2021). Estrategias de aprendizaje. *Tecnohumanismo*, 1(1), 152–172. <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>
- Carlos, J. (2019). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de educación inicial de la universidad San Pedro de Chimbote*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro de Chimbote]. Repositorio digital. <https://acortar.link/QSvzI4>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Cruces, S., Medina, Y., Romero, AF, Gil-Olarte, P., y Zayas, A. (2019). Inteligencia emocional y ajustada interacción social como factor competencial de comunicación. un estudio universitario. *Revista Internacional de Psicología Educativa y del Desarrollo*, 1 (1), 251-261. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349859739026>
- Damián, W. (2022). Inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios de Psicología. *Revista científica searching de ciencias humanas y sociales*, 3(1), 39–50.

- <https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/232>
- Dansereau, D., Collins, K., McDonald, B., Holly, C., Garland, J., Diekhoff, G., & Evans, S. (1979). Development and evaluation of a learning strategy training program. *Journal of Educational psychology*, 71(1), 64. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.71.1.64>
- De la Puente, C. (2018). *Estadística descriptiva e inferencial*. Ediciones IDT. <https://acortar.link/XSMX8M>
- Deci, E., & Ryan, R. (2008). Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology / Psychologie canadienne*, 49(3), 182–185. <https://doi.org/10.1037/a0012801>
- Domínguez, H., y Del Campo, A. (2021). Afectividad de normalistas: estudio sobre el estado de ánimo y la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 51(3), 45-70. <https://www.redalyc.org/journal/270/27066944001/27066944001.pdf>
- Gabriel, J. (2017). Como se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 145-146. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=361353711008>
- Gagñay, L., Chicaiza, S., y Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1), 42-51. <https://acortar.link/bLewHW>
- Gallo, C., Quintana, D., y Mejía, L. (2022) Estrategias de enseñanza y su relación con el aprendizaje en estudiantes de educación superior. *Horizontes - Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1422-1433. <https://acortar.link/Fftq6v>
- Gargallo, B., Jesús, S, y Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 15(2), 1-31. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91612906006.pdf>
- Gilar, R., Pozo, T. y Castejón, L. (2019). Desarrollando la inteligencia emocional en educación superior: evaluación de la efectividad de un programa en tres países. [Improving emotional intelligence in higher education students: testing program effectiveness in tree countries]. *Educación XX1*, 22(1), 161-187.

- <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/19880/18479>
- Goleman, D. (1998). *La Inteligencia Emocional*. Le Libros.
<https://acortar.link/akDSC6>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Jiménez L., García AF., López J., y Saavedra F. (2018). The Brief-ACRA Scale on Learning Strategies for University Students. *Psicodidact*, 23(1), 63–69.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.03.001>
- Kaplan, D. (2019) Emotional Intelligence in Instructional Design and Education. *Psychology*, 10, 132-139. DOI: 10.4236/psych.2019.102011.
- Karimpour, S., Sayad, A., y Aerab, K. (2018). A negative correlation between self-regulation learning strategies and emotional intelligence: a new finding. *Researcher Bulletin of Medical Sciences*, 23(1), 13.
<https://journals.sbmu.ac.ir/index.php/rbms/article/view/26621>
- Lapa, G. (2021). *Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional percibida en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima Norte, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Lima Norte]. Repositorio digital.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79502>
- Lantolf, J., & Poehner, M. (2014). *Sociocultural theory and the pedagogical imperative in L2 education: Vygotskian praxis and the research/practice divide*. Routledge. <https://acortar.link/veJAQ8>
- Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin, L., & Cadenillas, V. (2019). Learning Strategies for the Development of the Autonomy of Secondary School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30 (1), 36-49.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Mayer, J. & Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence?, Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators*. En P. Salovey y D. Sluyter. Basic Books.
<https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=672339>

- Medrano, F., y Sarmiento, M. (2021). *Inteligencia emocional-social y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios en un contexto de docencia no presencial de emergencia de una universidad privada de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio digital. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10212>
- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos Y Representaciones*, 1(2), 193–212. <https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>
- Moreno, R., y Vargas, J. (2019). La influencia de las emociones y la corporalidad en el aprendizaje de estudiantes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 254 - 274. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.423>
- Monereo, C. (2004). *Estrategias de Enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado aplicación en la escuela*. Graó. https://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico
- Mustafina, R., Iliina, M., Shcherbakova, I. (2020). Emotions and their Effect on Learning. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25 (7), 318-324. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27964362035>
- Myers, D. (2005). *Psicología*. Interamericana. <https://acortar.link/XHXcKf>
- Naciones Unidas. (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. <https://acortar.link/wlBuVf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Oседа, D., Mendivel, R., y Angoma, M. (2020). Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias y pensamiento complejo en estudiantes universitarios. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 29(2020), 235-259. <https://sophia.ups.edu.ec/index.php/sophia/article/view/29.2020.08>
- Peculea, L., & Bocos, M. (2015). The role of learning strategies in the development of the learning-to-learn competency of 11th graders from technical schools. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 203, 16-21. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815049010>

- Pereyra, L. (2022). *Metodología de la investigación*. Klik soluciones educativas.
- Pintrich, P. & De Groot, E. (1989). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40. <https://acortar.link/LtNaKQ>
- Pintrich, P., Smith, D., García, T., & McKeachie, W. (1991). *A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. The University of Michigan. <https://eric.ed.gov/?id=ED338122>
- Pintrich, P. (2004). A conceptual framework for assessing motivation and self-regulated learning in college students. *Educational Psychology Review*, 16, 385-407. <https://doi.org/10.1007/s10648-004-0006-x>
- Quiliano M., y Quiliano, M. (2020). Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes de enfermería. *Ciencia y enfermería*, 26, 3. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-95532020000100203>
- Robles, I., y Soto, C. (2023). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de medicina antes y después de la COVID-19. *EDUMECENTRO*, 15(1), 2497. <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/e2497>
- Rodríguez, J., Sánchez, R., Ochoa, L., Cruz, I. y Fonseca, R. (2019). Niveles de inteligencia emocional según género de estudiantes en la educación superior. *Revista Espacios*, 40(31), 26. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403126.html#>
- Rodríguez-Rodríguez, J., y Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista de Innovación E Investigación En Educación*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Román, J. y Gallego, S. (2001). *ACRA, Escalas de Estrategias de Aprendizaje*. TEA. https://selcap.cl/wp-content/uploads/2019/11/ACRA_extracto_web.pdf
- Roys, J., y Pérez, Á. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Superior y su asociación con logros académicos. *Revista Electrónica De Investigación y Docencia (REID)*, 19, 145-166. <https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3570>
- Ruíz, I. (2019). Inteligencia emocional en educación superior: contribuciones a la calidad educativa. *Revista Científica Yachana*, 8(3), 20-25.

- <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/608>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sarmiento, A. (2017). *Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en inglés en estudiantes universitarios a distancia*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional De la Rioja]. Repositorio digital. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4730>
- Souto, J. y Caballero, P. (2020). *Estilos de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de formación profesional. Teoría y práctica en investigación educativa: una perspectiva internacional*. Editorial: Dyckinson, SL. <https://www.researchgate.net/publication/346988365>
- Torres, A., Fuster-Guillén, D., Alata, Y., & Isla, S. (2020). Estilos de aprendizaje predominantes relacionado al uso de las MOOC a través de la regresión logística. *Revista Multi-Ensayos*, 9-19. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v0i0.9332>
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (008), 11-58. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>
- Vara, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesis de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing*. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú. <https://acortar.link/tLONRs>
- Valle, A., González Cabanach, R., Cuevas González, L. M. y Fernández Suárez, A. P. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, (6), 53-68. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/44826>
- Viera, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*, 7(2), 122-149. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>
- Weinstein, C. & Mayer, R. (1986). *The teaching of learning strategies*. McMillan.

<https://acortar.link/3ZYdtg>

Weinstein, C., Palmer, D., & Schulte, A. (1987). *Learning and Study Strategies Inventory (LASSI)*. H & H Publishing. <https://acortar.link/usJFaS>

Zimmerman, B. (1990). Self-Regulated Learning and Academic Achievement: An Overview. *Educational Psychologist* 25(1), 3-17. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2501_2

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023 AUTORA: Angeles Palacios, Reyna Cecibell						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
			Variable 1: Estrategias de aprendizaje Es la constitución de procesos cognoscitivos, motivacionales y de concientización que los discentes usan para aprender, y cómo estos recursos propician nuevas estrategias de aprendizaje que hacen efectivo la forma de aprender, lo cual permite el alcance de competencias, así como genera el éxito en la esfera educativa y en otras áreas de su vida (Peculea & Bocos, 2015).			
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
¿Cuál es la relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?	Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023	Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023	Estrategias motivacionales	-Motivación intrínseca -Motivación extrínseca -Valor de la tarea -Autoeficacia y expectativas	Ítem del 1 al 8	Nivel: Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Estrategias de componente afectivo	-Estado físico y anímico -Control de la ansiedad	Ítem del 9 al 12	
			Estrategias de interacción social	-Habilidades de interacción social -Habilidad de aprendizaje con compañeros	Ítem del 13 al 16	
			Estrategias de búsqueda y	-Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	Ítem del 17 al 25	

			procesamiento de la información	-Selección de información -Organización de la información -Pensamiento crítico -Manejo de recursos para usar la información adquirida		
Variable 2: Inteligencia Emocional Es un conjunto de habilidades no cognitivas y capacidades de regulación emocional, que impactan de forma exitosa en el desempeño del estudiante ante las situaciones y presiones del medio que los rodea, así como su interrelación con las demás personas, lo cual tendrá influencia positiva en su bienestar general (Rodríguez <i>et al.</i> , 2019).						
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?	Determinar la relación entre las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Existe relación entre las estrategias motivacionales y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo -Independencia -Empatía	Ítem del 1 al 6	Nivel: Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
¿Cuál es la relación entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?	Determinar la relación entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Existe relación entre las estrategias de componente afectivo y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Interpersonal	-Relaciones interpersonales -Responsabilidad social -Solución de problemas	Ítem del 7 al 12	

Universidad Pública de Lima, 2023?		Universidad Pública de Lima, 2023.				
¿Cuál es la relación entre las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?	Determinar la relación entre las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Existe relación entre las estrategias de interacción social y la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Adaptabilidad	-Prueba de la realidad -Flexibilidad	Ítem del 13 al 16	
¿Cuál es la relación de las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023?	Determinar la relación de las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Existe relación entre las estrategias de búsqueda y procesamiento de la información con la inteligencia emocional en estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023.	Manejo de estrés.	-Tolerancia al estrés -Control de impulsos	Ítem del 17 al 20	
			Estado de ánimo en general.	-Felicidad -Optimismo	Ítem del 21 al 25	
Diseño de investigación		Población y muestra:		Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental, transversal, correlacional		Población: Estudiantes de pregrado de una Universidad pública Muestra: 160 estudiantes de pregrado Tipo de muestreo: No probabilístico de tipo intencional		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Descriptiva: Tabla de frecuencias y porcentajes Inferencial: Prueba de normalidad, prueba paramétrica.	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023						
AUTOR(A): Angeles Palacios, Reyna Cecibell						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias de aprendizaje	Es la constitución de procesos cognoscitivos, motivacionales y de concientización que los discentes usan para aprender, y cómo estos recursos propician nuevas estrategias de aprendizaje que hacen efectivo la forma de aprender, lo cual permite el alcance de competencias, así como genera el éxito en la esfera educativa y en otras áreas de su vida (Peculea & Bocos, 2015).	La variable se estableció en base a 4 dimensiones: Estrategias motivacionales, componente afectivo, estrategias de interacción social y estrategias de búsqueda y procesamiento de la información; compuestas a su vez por un total de 13 indicadores. Se aplicó un cuestionario con 25 ítems, medidos bajo la escala de Likert y se desarrolló en una muestra de estudiantes universitarios en un tiempo aproximado de 20 minutos.	Estrategias motivacionales	-Motivación intrínseca -Motivación extrínseca -Valor de la tarea -Autoeficacia y expectativas	Ítem del 1 al 8	Nivel: Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Estrategias de componente afectivo	-Estado físico y anímico -Control de la ansiedad	Ítem del 9 al 12	
			Estrategias de interacción social	-Habilidades de interacción social -Habilidad de aprendizaje con compañeros	Ítem del 13 al 16	
			Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información	-Conocimiento de fuentes y búsqueda de información -Selección de información -Organización de la información -Pensamiento crítico -Manejo de recursos para usar la información adquirida	Ítem del 17 al 25	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia Emocional	Es un conjunto de habilidades no cognitivas y capacidades de regulación emocional, que impactan de forma exitosa en el desempeño del estudiante ante las situaciones y presiones del medio que los rodea, así como su interrelación con las demás personas, lo cual tendrá influencia positiva en su bienestar general (Rodríguez <i>et al.</i> , 2019).	La variable se estableció en base a 5 dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptación, manejo de estrés y estado de ánimo en general, compuestas a su vez por un total de 12 indicadores. Se aplicó un cuestionario con 25 ítems, medidos bajo la escala de Likert y se desarrolló en una muestra de estudiantes universitarios en un tiempo aproximado de 20 minutos.	Intrapersonal	-Comprensión emocional de sí mismo -Independencia -Empatía	Ítem del 1 al 6	Nivel: Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Interpersonal	-Relaciones interpersonales -Responsabilidad social -Solución de problemas	Ítem del 7 al 12	
			Adaptabilidad	-Prueba de la realidad -Flexibilidad	Ítem del 13 al 16	
			Manejo de estrés.	-Tolerancia al estrés -Control de impulsos	Ítem del 17 al 20	
			Estado de ánimo en general.	-Felicidad -Optimismo	Ítem del 21 al 25	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, el cuestionario que se presenta a continuación es parte de un estudio científico con el propósito de recoger información valiosa sobre las estrategias de aprendizaje desarrolladas en tu vida universitaria, su participación es totalmente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por ello se le solicita responder sinceramente según su interpretación, es necesario marcar el total de las afirmaciones realizadas. Si alguna de ellas no se relaciona con usted, responda como si estuviera en esa situación, puede tener en cuenta como pensaría, sentiría y actuaría.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa que crea conveniente.

1. Nunca (N) - 2. Casi nunca (CN) - 3. A veces (AV) - 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

Peculea & Bocos (2015) señalan:

Las *estrategias de aprendizaje* es la suma de adquirir nuevos conocimientos, relacionado con la motivación, concientización y control de estos, lo cual permite que los estudiantes tengan un aprendizaje más efectivo; lo que permite desarrollar sus competencias, generándole éxito en su vida.

N°	VARIABLE: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	CATEGORIAS				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión: Estrategias motivacionales						
1	Me siento satisfecho cuando entiendo la totalidad del contenido de los temas que estudio.					
2	Soy consciente que es muy importante aprender cuando estudio.					
3	Si no estudio, podría defraudar la confianza que mi familia deposita en mi persona.					
4	Requiero el ánimo de los demás para estudiar.					

5	Siento que los cursos que aprendo me sirven para ser aplicados en la vida profesional y personal.					
6	Considero el aprendizaje de los cursos como valor importante para la formación académica.					
7	Tengo la capacidad de aprender desde lo más sencillo hasta lo más complejo.					
8	Confío en que puedo lograr las habilidades que se requieran para dominar mis estudios.					
Dimensión: Estrategias de Componente afectivo		S	CS	AV	CN	N
9	Suelo sentirme bien y con actitud positiva para aprender.					
10	Por lo general descanso bien y me encuentro físicamente sano.					
11	Me siento nervioso cuando hablo ante mis compañeros o cuando realizo un examen.					
12	Trato de guardar la calma y me relajo cuando hay situaciones que me estresan como dar mi comentario o exponer en público.					
Dimensión: Estrategias de interacción social		S	CS	AV	CN	N
13	Siento que puedo llevarme bien con mis compañeros(as) de estudios.					
14	Me gusta realizar los trabajos pendientes con otros compañeros(as).					
15	El trabajar en equipo ayudará a cumplir la tarea asignada.					
16	Cuando no entiendo algo de la clase impartida, solicito a un compañero(a) que me explique.					

Dimensión: Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información		S	CS	AV	CN	N
17	Busco información confiable para realizar los trabajos de las asignaturas.					
18	Cuento con acceso a la biblioteca virtual de la universidad y encuentro información en ella para los trabajos académicos.					
19	Puedo seleccionar documentos confiables en internet que me sirven para realizar las tareas y obtener buenos resultados.					
20	Tengo dudas y no puedo seleccionar de forma clara la información que encuentro para mis trabajos pendientes.					
21	Resalto las ideas clave o hago esquemas u mapas conceptuales para organizar la información encontrada.					
22	Hago uso de resúmenes que me ayuden a recordar lo aprendido.					
23	Pienso y analizo de forma crítica las teorías que imparten mis docentes en clase.					
24	Busco otros argumentos que puedan sustentar la información impartida en mis asignaturas o leída en libros o fuentes confiables.					
25	Antes de expresar mi opinión o de responder una evaluación, recuerdo y ordeno mis ideas.					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1	
Nombre	Cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU)
Objetivo	Construir un instrumento que permita recoger información suficiente de los diversos elementos que integran el constructo "Estrategias de Aprendizaje"
Autor	Gargallo, B., Jesús, S, y Pérez, C. (2009)
Adaptación	Bustos, V., Amparo, L. y Sancho, P. (2017)
Administración	Autoadministrada
Duración	20 minutos
Unidad de análisis	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública
Ámbito de aplicación	Universidad Pública de Lima
Técnica	Encuesta
Significación	Valoración de las estrategias de aprendizaje basados en las teorías clásicas de Zimmerman, Pintrich y Monereo.

CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado estudiante, el cuestionario que se presenta a continuación es parte de un estudio científico con el propósito de recoger información valiosa sobre la inteligencia emocional que emplea en su vida universitaria, su participación es totalmente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por ello se le solicita responder sinceramente según su interpretación, es necesario marcar el total de las afirmaciones realizadas. Si alguna de ellas no se relaciona con usted, responda como si estuviera en esa situación, puede tener en cuenta como pensaría, sentiría y actuaría.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa que crea conveniente.

1. Nunca (N) - 2. Casi nunca (CN) - 3. A veces (AV) - 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

Alegría y Sánchez (2020) señalan:

La *inteligencia emocional* es el conjunto de habilidades que guía el manejo de emociones, sentimientos propios y las relaciones con otras personas al entrar en interacción.

N°	VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL	CATEGORIAS				
		S	CS	AV	CN	N
Dimensión: Intrapersonal						
1	Puedo entender fácilmente mis emociones.					
2	Expreso con dificultad mis sentimientos.					
3	Prefiero que los demás tomen decisiones por mí.					
4	Siento que necesito a los demás para lograr algo.					
5	Comprendo y me importa los sentimientos de mis compañeros(as).					
6	Puedo decirles a mis amigos(as) lo que siento, sin dañar sus sentimientos.					

Dimensión: Interpersonal		S	CS	AV	CN	N
7	Me considero una persona sociable y alegre.					
8	Prefiero no mantener comunicación con los demás.					
9	Respeto las opiniones del resto, así sea que no coincidan con mi punto de vista.					
10	Considero importante respetar la ley.					
11	Ante un problema, analizo todas las posibles soluciones y escojo la que mejor creo conveniente.					
12	Cuando enfrento a una dificultad, no me desespero, prefiero pensar con calma y busco entender todo el panorama.					
Dimensión: Adaptabilidad		S	CS	AV	CN	N
13	Suelo fantasear o llevarme por la imaginación y pierdo contacto con la realidad.					
14	Considero que soy realista.					
15	Me resulta fácil iniciar o adaptarme a situaciones nuevas.					
16	Me cuesta cambiar mis hábitos o costumbres.					
Dimensión: Manejo del estrés		S	CS	AV	CN	N
17	Suelo ponerme nervioso(a) o ansioso(a) ante situaciones estresantes.					
18	Tengo la capacidad para controlar situaciones agobiantes.					
19	Soy impulsivo y poco tolerante.					
20	Alzo la voz cuando me siento irritado o con colera.					

Dimensión: Estado de ánimo en general		S	CS	AV	CN	N
21	Estoy contento(a) con mi vida.					
22	Me siento triste usualmente.					
23	Soy optimista y tengo pensamientos positivos.					
24	Me siento motivado(a) a persistir, a pesar que encuentro difícil alguna tarea o actividad.					
25	Al iniciar una actividad retadora, tengo pensamientos negativos o de fracaso.					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2	
Nombre	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Objetivo	Desarrollar una escala que evalúe de modo confiable las habilidades intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.
Autor	Reuven Baron (1997)
Adaptación	Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005)
Administración	Autoadministrada
Duración	20 minutos
Unidad de análisis	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública
Ámbito de aplicación	Universidad Pública de Lima
Técnica	Encuesta
Significación	La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE

Anexo 4. Validación de instrumentos

Experto 1:

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mg. ~~Erdign Jhon~~ Moreno Canchis

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2023, aula Lima 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Reyna Cecibell Angeles Palacios

DNI: 45555087

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Erriqon Jhon Moreno Canchis
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> Doctor (X)
Area de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Social () Educativa (X) Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	I.E. Santa Maria del Rosario
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41550725
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala |

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU)
Autor (a):	Gargallo, B., Jesús, S., y Pérez, C. (2009)
Objetivo:	Construir un instrumento que permita recoger información suficiente de los diversos elementos que integran el constructo "Estrategias de Aprendizaje"
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Estrategias motivacionales, componente afectivo, estrategias de interacción social, estrategias de búsqueda y procesamiento de la información.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Nombre de la Prueba:	EQI-IV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor (a):	Reuven Baron (1997)
Objetivo:	Desarrollar una escala que evalúe de modo confiable las habilidades intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Intrapersonal, Interpersonal, adaptación, manejo de estrés y estado de ánimo en general.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento ambos cuestionarios para evaluar las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes de pregrado, elaborado por Reyna Cecibell Angeles Palacios en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrategias de aprendizaje

Definición de la variable:

Es la constitución de procesos cognoscitivos, motivacionales y de concientización que los discentes usan para aprender, y cómo estos recursos propician nuevas estrategias de aprendizaje que hacen efectivo la forma de aprender, permitiendo el alcance de competencias, así como generando éxito en la esfera educativa y en otras áreas de su vida (Reculea y Bocos, 2015).

Dimensión 1: Estrategias motivacionales

Definición de la dimensión:

Son el conglomerado de acciones, métodos y procedimientos que admiten que el discente desarrolle y gestione sus formas de aprender, puesto que, al desarrollar su motivación, también mueve la conducta del discente hacia el objetivo propuesto, basado también en la regulación de sus emociones e interrelación con el entorno (Myers, 2005).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca	1. Me siento satisfecho cuando entiendo la totalidad del contenido de los temas que estudio.	4	4	4	
	2. Soy consciente que es muy importante aprender cuando estudio.	4	4	4	
Motivación extrínseca	3. Si no estudio, podría defraudar la confianza que mi familia deposita en mi persona.	4	4	4	
	4. Requero el ánimo de los demás para estudiar.	4	4	4	
Valor de la tarea	5. Siento que los cursos que aprendo me sirven para ser aplicados en la vida profesional y personal.	4	4	4	
	6. Considero el aprendizaje de los cursos como valor importante para la formación académica.	4	4	4	
Autoeficacia y expectativas	7. Tengo la capacidad de aprender desde lo más sencillo hasta lo más complejo.	4	4	4	
	8. Confío en que puedo lograr las habilidades que se requieran para dominar mis estudios.	4	4	4	

Dimensión 2: Componente afectivo

Definición de la dimensión:

Weinstein y Mayer (1986) consideran que estas estrategias preparan y propician un entorno para aprender más eficaz, ya que predispone las emociones en el discente para recibir y procesar todo el bagaje de información con una mejor actitud, destreza y quiera persistir en el desarrollo de la tarea hasta lograr sus metas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado físico y anímico	9. Suelo sentirme bien y con actitud positiva para aprender.	4	4	4	
	10. Por lo general descanso bien y me encuentro físicamente sano.	4	4	4	
Control de la ansiedad	11. Me siento nervioso cuando hablo ante mis compañeros o cuando realizo un examen.	4	4	4	
	12. Trato de guardar la calma y me relajo cuando hay situaciones que me estresan como dar mi comentario o exponer en público.	4	4	4	

Dimensión 3: Estrategias de interacción social

Definición de la dimensión:

Lantolf & Poehner (2014) analizan y actualizan el enfoque de Vygotsky, refiriéndose así que cuando las personas interactúan en diversos contextos, haciendo uso del lenguaje, estimulan los procesos mentales vinculados con el aprendizaje; la interacción entre culturas, historia, comportamientos, etc. permite que cada individuo desarrolle y potencie sus aprendizajes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades de interacción social	13. Siento que puedo llevarme bien con mis compañeros(as) de estudios.	4	4	4	
Habilidad de aprendizaje con compañeros	14. Me gusta realizar los trabajos pendientes con otros compañeros(as).	4	4	4	
	15. El trabajar en equipo ayudará a cumplir la tarea asignada.	4	4	4	
	16. Cuando no entiendo algo de la clase impartida, solicito a un compañero(a) que me explique.	4	4	4	

Dimensión 4: Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información

Definición de la dimensión:

Román y Gallego (2001), explican lo fundamental que es para el aprendizaje el aplicar estrategias para el procesamiento de información, lo cual implica una actividad cerebral compleja basado en la maduración de las estructuras cerebrales y a la vez su vinculación con la interacción social, que se desarrolla de principio a fin, es decir desde la recepción, selección, comprensión, organización y almacenamiento de los conocimientos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	17. Busco información confiable para realizar los trabajos de las asignaturas.	4	4	4	
	18. Cuento con acceso a la biblioteca virtual de la universidad y encuentro información en ella para los trabajos académicos.	4	4	4	
Selección de información	19. Puedo seleccionar documentos confiables en internet que me sirven para realizar las tareas y obtener buenos resultados.	4	4	4	
	20. Tengo dudas y no puedo seleccionar de forma clara la información que encuentro para mis trabajos pendientes.	4	4	4	
Organización de la información	21. Resalto las ideas clave o hago esquemas u mapas conceptuales para organizar la información encontrada.	4	4	4	
	22. Hago uso de resúmenes que me ayudan a recordar lo aprendido.	4	4	4	
Pensamiento crítico	23. Pienso y analizo de forma crítica las teorías que imparten mis docentes en clase.	4	4	4	
	24. Busco otros argumentos que puedan sustentar la información impartida en mis asignaturas o leída en libros o fuentes confiables.	4	4	4	
Manejo de recursos para usar la información adquirida	25. Antes de expresar mi opinión o de responder una evaluación, recuerdo y ordeno mis ideas.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Inteligencia emocional

Definición de la variable:

Es un conjunto de habilidades no cognitivas y capacidades de regulación emocional, que impactan de forma exitosa en el desempeño del estudiante ante las situaciones y presiones del medio que los rodea, así como su interrelación con las demás personas, lo cual tendrá influencia positiva en su bienestar general (Rodríguez et al., 2019).

Dimensión 1: Intrapersonal

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ser consciente de su estado emocional y sus variantes, poder expresarlos de forma autónoma, confiando en su sentir y en sus ideales, sintiéndose asertivos en su expresión emocional (Bar-On, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	1. Puedo entender fácilmente mis emociones.	4	4	4	
	2. Expreso con dificultad mis sentimientos.	4	4	4	
Independencia	3. Prefiero que los demás tomen decisiones por mí.	4	4	4	
	4. Siento que necesito a los demás para lograr algo.	4	4	4	
Empatía	5. Comprendo y me importa los sentimientos de mis compañeros(as).	4	4	4	
	6. Puedo decirles a mis amigos(as) lo que siento, sin dañar sus sentimientos.	4	4	4	

Dimensión 2: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Es la habilidad de discriminar, identificar y entender las emociones de las personas, teniendo en cuenta su entorno socio – cultural; así mismo, tener la capacidad de relacionarse de forma sensible, empática y poder cooperar con las demás personas (Bar-On, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones interpersonales	7. Me considero una persona sociable y alegre.	4	4	4	

	8. Prefiero no mantener comunicación con los demás.	4	4	4	
Responsabilidad social	9. Respeto las opiniones del resto, así sea que no coincidan con mi punto de vista.	4	4	4	
	10. Considero importante respetar la ley.	4	4	4	
Solución de problemas	11. Ante un problema, analizo todas las posibles soluciones y escojo la que mejor creo conveniente.	4	4	4	
	12. Cuando enfrento a una dificultad, no me desespero, prefiero pensar con calma y busco entender todo el panorama.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es tener la destreza de ser flexibles y buscar la solución práctica ante las dificultades diarias, lo que incluye el manejo de situaciones agobiantes (Bar-On, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prueba de la realidad	13. Suelo fantasear o llevarme por la imaginación y pierdo contacto con la realidad.	4	4	4	
	14. Considero que soy realista.	4	4	4	
Flexibilidad	15. Me resulta fácil iniciar o adaptarme a situaciones nuevas.	4	4	4	
	16. Me cuesta cambiar mis hábitos o costumbres.	4	4	4	

Dimensión 4: Manejo del estrés

Definición de la dimensión:

Esta área es afín con la tolerancia y conservar la calma ante situaciones bajo presión, permitiendo el ajuste a los requerimientos del entorno, saliendo airosos ante circunstancias adversas (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	17. Suelo ponerme nervioso(a) o ansioso(a) ante situaciones estresantes.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad para controlar situaciones agobiantes.	4	4	4	
Control de impulsos	19. Soy impulsivo y poco tolerante.	4	4	4	
	20. Alzo la voz cuando me siento irritado o con colera.	4	4	4	

Dimensión 5: Estado de ánimo en general

Definición de la dimensión:

Se orienta a cultivar la capacidad de aceptar sus experiencias en la esfera emocional que están vinculadas a lo que cree, en este sentido es percibirse como verdaderamente se siente, quedando satisfecho del vivir diario (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	21. Estoy contento(a) con mi vida	4	4	4	
	22. Me siento triste usualmente.	4	4	4	
Optimismo	23. Soy optimista y tengo pensamientos positivos.	4	4	4	
	24. Me siento motivado(a) a persistir, a pesar que encuentro difícil alguna tarea o actividad.	4	4	4	
	25. Al iniciar una actividad retadora, tengo pensamientos negativos o de fracaso.	4	4	4	

Experto 2:

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. Octavio Alfonso Chon Torres

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2023, aula Lima 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Reyna Cecibell Angeles Palacios

DNI: 45555087

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Octavio Alfonso Chon Torres
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Filosofía e investigación
Institución donde labora:	Universidad de Lima
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	70022085
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU)
Autor (a):	Gargallo, B., Jesús, S, y Pérez, C. (2009)
Objetivo:	Construir un instrumento que permita recoger información suficiente de los diversos elementos que integran el constructo "Estrategias de Aprendizaje"
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Estrategias motivacionales, componente afectivo, estrategias de interacción social, estrategias de búsqueda y procesamiento de la información.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Nombre de la Prueba:	EQ-YV Baco Emotional Quotient Inventory
Autor (a):	Reuven Baco (1997)
Objetivo:	Desarrollar una escala que evalúe de modo confiable las habilidades intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Intrapersonal, interpersonal, adaptación, manejo de estrés y estado de ánimo en general.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento ambos cuestionarios para evaluar las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes de pregrado, elaborado por Reyna Cecibell Angeles Palacios en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrategias de aprendizaje

Definición de la variable:

Es la constitución de procesos cognoscitivos, motivacionales y de concientización que los discentes usan para aprender, y cómo estos recursos propician nuevas estrategias de aprendizaje que hacen efectivo la forma de aprender, permitiendo el alcance de competencias, así como generando éxito en la esfera educativa y en otras áreas de su vida (Peculea y Bocos, 2015).

Dimensión 1: Estrategias motivacionales

Definición de la dimensión:

Son el conglomerado de acciones, métodos y procedimientos que admiten que el discente desarrolle y gestione sus formas de aprender, puesto que, al desarrollar su motivación, también mueve la conducta del discente hacia el objetivo propuesto, basado también en la regulación de sus emociones e interrelación con el entorno (Myers, 2005).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca	1. Me siento satisfecho cuando entiendo la totalidad del contenido de los temas que estudio.	4	4	4	
	2. Soy consciente que es muy importante aprender cuando estudio.	4	4	4	
Motivación extrínseca	3. Si no estudio, podría defraudar la confianza que mi familia deposita en mi persona.	4	4	4	
	4. Requero el ánimo de los demás para estudiar.	4	4	4	
Valor de la tarea	5. Siento que los cursos que aprendo me sirven para ser aplicados en la vida profesional y personal.	4	4	4	
	6. Considero el aprendizaje de los cursos como valor importante para la formación académica.	4	4	4	
Autoeficacia y expectativas	7. Tengo la capacidad de aprender desde lo más sencillo hasta lo más complejo.	4	4	4	
	8. Confío en que puedo lograr las habilidades que se requieran para dominar mis estudios.	4	4	4	

Dimensión 2: Componente afectivo

Definición de la dimensión:

Weinstein y Mayer (1986) consideran que estas estrategias preparan y propician un entorno para aprender más eficaz, ya que predispone las emociones en el discente para recibir y procesar todo el bagaje de información con una mejor actitud, destreza y quiera persistir en el desarrollo de la tarea hasta lograr sus metas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado físico y anímico	9. Suelo sentirme bien y con actitud positiva para aprender.	4	4	4	
	10. Por lo general descanso bien y me encuentro físicamente sano.	4	4	4	
Control de la ansiedad	11. Me siento nervioso cuando hablo ante mis compañeros o cuando realizo un examen.	4	4	4	
	12. Trato de guardar la calma y me relajo cuando hay situaciones que me estresan como dar mi comentario o exponer en público.	4	4	4	

Dimensión 3: Estrategias de interacción social

Definición de la dimensión:

Lantolf & Roehner (2014) analizan y actualizan el enfoque de Vygotsky, refiriéndose así que cuando las personas interactúan en diversos contextos, haciendo uso del lenguaje, estimulan los procesos mentales vinculados con el aprendizaje; la interacción entre culturas, historia, comportamientos, etc. permite que cada individuo desarrolle y potencie sus aprendizajes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades de interacción social	13. Siento que puedo llevarme bien con mis compañeros(as) de estudios.	4	4	4	
Habilidad de aprendizaje con compañeros	14. Me gusta realizar los trabajos pendientes con otros compañeros(as).	4	4	4	
	15. El trabajar en equipo ayudará a cumplir la tarea asignada.	4	4	4	
	16. Cuando no entiendo algo de la clase impartida, solicito a un compañero(a) que me explique.	4	4	4	

Dimensión 4: Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información

Definición de la dimensión:

Román y Gallego (2001), explican lo fundamental que es para el aprendizaje el aplicar estrategias para el procesamiento de información, lo cual implica una actividad cerebral compleja basado en la maduración de las estructuras cerebrales y a la vez su vinculación con la interacción social, que se desarrolla de principio a fin, es decir desde la recepción, selección, comprensión, organización y almacenamiento de los conocimientos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	17. Busco información confiable para realizar los trabajos de las asignaturas.	4	4	4	
	18. Cuento con acceso a la biblioteca virtual de la universidad y encuentro información en ella para los trabajos académicos.	4	4	4	
Selección de información	19. Puedo seleccionar documentos confiables en internet que me sirven para realizar las tareas y obtener buenos resultados.	4	4	4	
	20. Tengo dudas y no puedo seleccionar de forma clara la información que encuentro para mis trabajos pendientes.	4	4	4	
Organización de la información	21. Resalto las ideas clave o hago esquemas u mapas conceptuales para organizar la información encontrada.	4	4	4	
	22. Hago uso de resúmenes que me ayuden a recordar lo aprendido.	4	4	4	
Pensamiento crítico	23. Pienso y analizo de forma crítica las teorías que imparten mis docentes en clase.	4	4	4	
	24. Busco otros argumentos que puedan sustentar la información impartida en mis asignaturas o leída en libros o fuentes confiables.	4	4	4	
Manejo de recursos para usar la información adquirida	25. Antes de expresar mi opinión o de responder una evaluación, recuerdo y ordeno mis ideas.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Inteligencia emocional

Definición de la variable:

Es un conjunto de habilidades no cognitivas y capacidades de regulación emocional, que impactan de forma exitosa en el desempeño del estudiante ante las situaciones y presiones del medio que los rodea, así como su interrelación con las demás personas, lo cual tendrá influencia positiva en su bienestar general (Rodríguez et al., 2019).

Dimensión 1: Intrapersonal

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ser consciente de su estado emocional y sus variantes, poder expresarlos de forma autónoma, confiando en su sentir y en sus ideales, sintiéndose asertivos en su expresión emocional (Bar-On, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coharencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	1. Puedo entender fácilmente mis emociones.	4	4	4	
	2. Expreso con dificultad mis sentimientos.	4	4	4	
Independencia	3. Prefiero que los demás tomen decisiones por mí.	4	4	4	
	4. Siento que necesito a los demás para lograr algo.	4	4	4	
Empatía	5. Comprendo y me importa los sentimientos de mis compañeros(as).	4	4	4	
	6. Puedo decirles a mis amigos(as) lo que siento, sin dañar sus sentimientos.	4	4	4	

Dimensión 2: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Es la habilidad de discriminar, identificar y entender las emociones de las personas, teniendo en cuenta su entorno socio – cultural; así mismo, tener la capacidad de relacionarse de forma sensible, empática y poder cooperar con las demás personas (Bar-On, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coharencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones interpersonales	7. Me considero una persona sociable y alegre.	4	4	4	

	8. Prefiero no mantener comunicación con los demás.	4	4	4	
Responsabilidad social	9. Respeto las opiniones del resto, así sea que no coincidan con mi punto de vista.	4	4	4	
	10. Considero importante respetar la ley.	4	4	4	
Solución de problemas	11. Ante un problema, analizo todas las posibles soluciones y escojo la que mejor creo conveniente.	4	4	4	
	12. Cuando enfrento a una dificultad, no me desespero, prefiero pensar con calma y busco entender todo el panorama.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es tener la destreza de ser flexibles y buscar la solución práctica ante las dificultades diarias, lo que incluye el manejo de situaciones agobiantes (Bar-On, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prueba de la realidad	13. Suelo fantasear o llevarme por la imaginación y pierdo contacto con la realidad.	4	4	4	
	14. Considero que soy realista.	4	4	4	
Flexibilidad	15. Me resulta fácil iniciar o adaptarme a situaciones nuevas.	4	4	4	
	16. Me cuesta cambiar mis hábitos o costumbres.	4	4	4	

Dimensión 4: Manejo del estrés

Definición de la dimensión:

Esta área es afín con la tolerancia y conservar la calma ante situaciones bajo presión, permitiendo el ajuste a los requerimientos del entorno, saliendo airosos ante circunstancias adversas (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	17. Suelo ponerme nervioso(a) o ansioso(a) ante situaciones estresantes.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad para controlar situaciones agobiantes.	4	4	4	
Control de impulsos	19. Soy impulsivo y poco tolerante.	4	4	4	
	20. Alzo la voz cuando me siento irritado o con colera.	4	4	4	

Dimensión 5: Estado de ánimo en general

Definición de la dimensión:

Se orienta a cultivar la capacidad de aceptar sus experiencias en la esfera emocional que están vinculadas a lo que cree, en este sentido es percibirse como verdaderamente se siente, quedando satisfecho del vivir diario (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	21. Estoy contento(a) con mi vida	4	4	4	
	22. Me siento triste usualmente.	4	4	4	
Optimismo	23. Soy optimista y tengo pensamientos positivos.	4	4	4	
	24. Me siento motivado(a) a persistir, a pesar que encuentro difícil alguna tarea o actividad.	4	4	4	
	25. Al iniciar una actividad retadora, tengo pensamientos negativos o de fracaso.	4	4	4	

Experto 3:

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ta): Dra. Barbara Ponce ~~Ponce~~

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2023, aula Lima 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Reyna Cecibell Angeles Palacios

DNI: 45555087

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Barbara Isabel ponce Ponce
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Area de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Areas de experiencia profesional:	Administración
Institución donde labora:	UNMSM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Mas de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de posgrado
DNI:	07508488
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU)
Autor (a):	Gargallo, B., Jesús, S. y Pérez, C. (2009)
Objetivo:	Construir un instrumento que permita recoger información suficiente de los diversos elementos que integran el constructo "Estrategias de Aprendizaje"
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Estrategias motivacionales, componente afectivo, estrategias de interacción social, estrategias de búsqueda y procesamiento de la información.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Nombre de la Prueba:	EQ: YV García Emotional Quotient Inventory
Autor (a):	Reuven Baron (1997)
Objetivo:	Desarrollar una escala que evalúe de modo confiable las habilidades intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Intrapersonal, interpersonal, adaptación, manejo de estrés y estado de ánimo en general.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento ambos cuestionarios para evaluar las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes de pregrado, elaborado por Reyna Cecibell Angeles Palacios en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrategias de aprendizaje

Definición de la variable:

Es la constitución de procesos cognoscitivos, motivacionales y de concientización que los discentes usan para aprender, y cómo estos recursos propician nuevas estrategias de aprendizaje que hacen efectivo la forma de aprender, permitiendo el alcance de competencias, así como generando éxito en la esfera educativa y en otras áreas de su vida (Peculea y Bocos, 2015).

Dimensión 1: Estrategias motivacionales

Definición de la dimensión:

Son el conglomerado de acciones, métodos y procedimientos que admiten que el discente desarrolle y gestione sus formas de aprender, puesto que, al desarrollar su motivación, también mueve la conducta del discente hacia el objetivo propuesto, basado también en la regulación de sus emociones e interrelación con el entorno (Myers, 2005).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca	1. Me siento satisfecho cuando entiendo la totalidad del contenido de los temas que estudio.	4	4	4	
	2. Soy consciente que es muy importante aprender cuando estudio.	4	4	4	
Motivación extrínseca	3. Si no estudio, podría defraudar la confianza que mi familia deposita en mi persona.	4	4	4	
	4. Requero el ánimo de los demás para estudiar.	4	4	4	
Valor de la tarea	5. Siento que los cursos que aprendo me sirven para ser aplicados en la vida profesional y personal.	4	4	4	
	6. Considero el aprendizaje de los cursos como valor importante para la formación académica.	4	4	4	
Autoeficacia y expectativas	7. Tengo la capacidad de aprender desde lo más sencillo hasta lo más complejo.	4	4	4	
	8. Confío en que puedo lograr las habilidades que se requieran para dominar mis estudios.	4	4	4	

Dimensión 2: Componente afectivo

Definición de la dimensión:

Weinstein y Mayer (1986) consideran que estas estrategias preparan y propician un entorno para aprender más eficaz, ya que predispone las emociones en el discente para recibir y procesar todo el bagaje de información con una mejor actitud, destreza y quiera persistir en el desarrollo de la tarea hasta lograr sus metas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado físico y anímico	9. Suelo sentirme bien y con actitud positiva para aprender.	4	4	4	
	10. Por lo general descanso bien y me encuentro físicamente sano.	4	4	4	
Control de la ansiedad	11. Me siento nervioso cuando hablo ante mis compañeros o cuando realizo un examen.	4	4	4	
	12. Trato de guardar la calma y me relajo cuando hay situaciones que me estresan como dar mi comentario o exponer en público.	4	4	4	

Dimensión 3: Estrategias de interacción social

Definición de la dimensión:

Lantolf & Poehner (2014) analizan y actualizan el enfoque de Vygotsky, refiriéndose así que cuando las personas interactúan en diversos contextos, haciendo uso del lenguaje, estimulan los procesos mentales vinculados con el aprendizaje; la interacción entre culturas, historia, comportamientos, etc. permite que cada individuo desarrolle y potencie sus aprendizajes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades de interacción social	13. Siento que puedo llevarme bien con mis compañeros(as) de estudios.	4	4	4	
Habilidad de aprendizaje con compañeros	14. Me gusta realizar los trabajos pendientes con otros compañeros(as).	4	4	4	
	15. El trabajar en equipo ayudará a cumplir la tarea asignada.	4	4	4	
	16. Cuando no entiendo algo de la clase impartida, solicito a un compañero(a) que me explique.	4	4	4	

Dimensión 4: Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información

Definición de la dimensión:

Román y Gallego (2001), explican lo fundamental que es para el aprendizaje el aplicar estrategias para el procesamiento de información, lo cual implica una actividad cerebral compleja basado en la maduración de las estructuras cerebrales y a la vez su vinculación con la interacción social, que se desarrolla de principio a fin, es decir desde la recepción, selección, comprensión, organización y almacenamiento de los conocimientos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	17. Busco información confiable para realizar los trabajos de las asignaturas.	4	4	4	
	18. Cuento con acceso a la biblioteca virtual de la universidad y encuentro información en ella para los trabajos académicos.	4	4	4	
Selección de información	19. Puedo seleccionar documentos confiables en internet que me sirven para realizar las tareas y obtener buenos resultados.	4	4	4	
	20. Tengo dudas y no puedo seleccionar de forma clara la información que encuentro para mis trabajos pendientes.	4	4	4	
Organización de la información	21. Resalto las ideas clave o hago esquemas u mapas conceptuales para organizar la información encontrada.	4	4	4	
	22. Hago uso de resúmenes que me ayuden a recordar lo aprendido.	4	4	4	
Pensamiento crítico	23. Pienso y analizo de forma crítica las teorías que imparten mis docentes en clase.	4	4	4	
	24. Busco otros argumentos que puedan sustentar la información impartida en mis asignaturas o leída en libros o fuentes confiables.	4	4	4	
Manejo de recursos para usar la información adquirida	25. Antes de expresar mi opinión o de responder una evaluación, recuerdo y ordeno mis ideas.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Inteligencia emocional

Definición de la variable:

Es un conjunto de habilidades no cognitivas y capacidades de regulación emocional, que impactan de forma exitosa en el desempeño del estudiante ante las situaciones y presiones del medio que los rodea, así como su interrelación con las demás personas, lo cual tendrá influencia positiva en su bienestar general (Rodríguez et al., 2019).

Dimensión 1: Intrapersonal

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ser consciente de su estado emocional y sus variantes, poder expresarlos de forma autónoma, confiando en su sentir y en sus ideales, sintiéndose asertivos en su expresión emocional (Bar-~~Qn~~, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	1. Puedo entender fácilmente mis emociones.	4	4	4	
	2. Expreso con dificultad mis sentimientos.	4	4	4	
Independencia	3. Prefiero que los demás tomen decisiones por mí.	4	4	4	
	4. Siento que necesito a los demás para lograr algo.	4	4	4	
Empatía	5. Comprendo y me importa los sentimientos de mis compañeros(as).	4	4	4	
	6. Puedo decirles a mis amigos(as) lo que siento, sin dañar sus sentimientos.	4	4	4	

Dimensión 2: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Es la habilidad de discriminar, identificar y entender las emociones de las personas, teniendo en cuenta su entorno socio – cultural; así mismo, tener la capacidad de relacionarse de forma sensible, empática y poder cooperar con las demás personas (Bar-~~Qn~~, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones interpersonales	7. Me considero una persona sociable y alegre.	4	4	4	

	8. Prefiero no mantener comunicación con los demás.	4	4	4	
Responsabilidad social	9. Respeto las opiniones del resto, así sea que no coincidan con mi punto de vista.	4	4	4	
	10. Considero importante respetar la ley.	4	4	4	
Solución de problemas	11. Ante un problema, analizo todas las posibles soluciones y escojo la que mejor creo conveniente.	4	4	4	
	12. Cuando enfrento a una dificultad, no me desespero, prefiero pensar con calma y busco entender todo el panorama.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es tener la destreza de ser flexibles y buscar la solución práctica ante las dificultades diarias, lo que incluye el manejo de situaciones agobiantes (Bar-On, 2004).



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prueba de la realidad	13. Suelo fantasear o llevarme por la imaginación y pierdo contacto con la realidad.	4	4	4	
	14. Considero que soy realista.	4	4	4	
Flexibilidad	15. Me resulta fácil iniciar o adaptarme a situaciones nuevas.	4	4	4	
	16. Me cuesta cambiar mis hábitos o costumbres.	4	4	4	

Dimensión 4: Manejo del estrés

Definición de la dimensión:

Esta área es afín con la tolerancia y conservar la calma ante situaciones bajo presión, permitiendo el ajuste a los requerimientos del entorno, saliendo airoso ante circunstancias adversas (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	17. Suelo ponerme nervioso(a) o ansioso(a) ante situaciones estresantes.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad para controlar situaciones agobiantes.	4	4	4	
Control de impulsos	19. Soy impulsivo y poco tolerante.	4	4	4	
	20. Alzo la voz cuando me siento irritado o con colera.	4	4	4	

Dimensión 5: Estado de ánimo en general

Definición de la dimensión:

Se orienta a cultivar la capacidad de aceptar sus experiencias en la esfera emocional que están vinculadas a lo que cree, en este sentido es percibirse como verdaderamente se siente, quedando satisfecho del vivir diario (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	21. Estoy contento(a) con mi vida	4	4	4	
	22. Me siento triste usualmente.	4	4	4	
Optimismo	23. Soy optimista y tengo pensamientos positivos.	4	4	4	
	24. Me siento motivado(a) a persistir, a pesar que encuentro difícil alguna tarea o actividad.	4	4	4	
	25. Al iniciar una actividad retadora, tengo pensamientos negativos o de fracaso.	4	4	4	

Experto 4:

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ta): Dra. Mónica Regalado Chamorro

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2023, aula Lima 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:



Nombre completo del tesista: Reyna Cacibell Angeles Palacios

DNI: 45555087

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mónica Regalado Chamorro
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor (x)
Area de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa () Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Privada de Lima
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente Penacyt
DNI:	41446703
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU)
Autor (a):	Gargallo, B., Jesús, S, y Pérez, C. (2009)
Objetivo:	Construir un instrumento que permita recoger información suficiente de los diversos elementos que integran el constructo "Estrategias de Aprendizaje"
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Estrategias motivacionales, componente afectivo, estrategias de interacción social, estrategias de búsqueda y procesamiento de la información.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítem:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Nombre de la Prueba:	EQI-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor (a):	Reuven Baron (1997)
Objetivo:	Desarrollar una escala que evalúe de modo confiable las habilidades intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo en general.
Administración:	Autoadministrada
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de pregrado de una Universidad Pública de Lima
Dimensiones:	Intrapersonal, interpersonal, adaptación, manejo de estrés y estado de ánimo en general.
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítem:	25
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento ambos cuestionarios para evaluar las estrategias de aprendizaje y la inteligencia emocional en los estudiantes de pregrado, elaborado por Reyna Cecibell Angeles Palacios en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrategias de aprendizaje

Definición de la variable:

Es la constitución de procesos cognoscitivos, motivacionales y de concientización que los discentes usan para aprender, y cómo estos recursos propician nuevas estrategias de aprendizaje que hacen efectivo la forma de aprender, permitiendo el alcance de competencias, así como generando éxito en la esfera educativa y en otras áreas de su vida (Peculea y Bocos, 2015).

Dimensión 1: Estrategias motivacionales

Definición de la dimensión:

Son el conglomerado de acciones, métodos y procedimientos que admiten que el discente desarrolle y gestione sus formas de aprender, puesto que, al desarrollar su motivación, también mueve la conducta del discente hacia el objetivo propuesto, basado también en la regulación de sus emociones e interrelación con el entorno (Myers, 2005).

Indicadoras	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca	1. Me siento satisfecho cuando entiendo la totalidad del contenido de los temas que estudio.	4	4	4	
	2. Soy consciente que es muy importante aprender cuando estudio.	4	4	4	
Motivación extrínseca	3. Si no estudio, podría defraudar la confianza que mi familia deposita en mi persona.	4	4	4	
	4. Requiero el ánimo de los demás para estudiar.	4	4	4	
Valor de la tarea	5. Siento que los cursos que aprendo me sirven para ser aplicados en la vida profesional y personal.	4	4	4	
	6. Considero el aprendizaje de los cursos como valor importante para la formación académica.	4	4	4	
Autoeficacia y expectativas	7. Tengo la capacidad de aprender desde lo más sencillo hasta lo más complejo.	4	4	4	
	8. Confío en que puedo lograr las habilidades que se requieran para dominar mis estudios.	4	4	4	

Dimensión 2: Componente afectivo

Definición de la dimensión:

Weinstein y Mayer (1986) consideran que estas estrategias preparan y propician un entorno para aprender más eficaz, ya que predispone las emociones en el discente para recibir y procesar todo el bagaje de información con una mejor actitud, destreza y quiera persistir en el desarrollo de la tarea hasta lograr sus metas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado físico y anímico	9. Suelo sentirme bien y con actitud positiva para aprender.	4	4	4	
	10. Por lo general descanso bien y me encuentro físicamente sano.	4	4	4	
Control de la ansiedad	11. Me siento nervioso cuando hablo ante mis compañeros o cuando realizo un examen.	4	4	4	
	12. Trato de guardar la calma y me relajo cuando hay situaciones que me estresan como dar mi comentario o exponer en público.	4	4	4	

Dimensión 3: Estrategias de interacción social

Definición de la dimensión:

Lantolf & Poehner (2014) analizan y actualizan el enfoque de Vygotsky, refiriéndose así que cuando las personas interactúan en diversos contextos, haciendo uso del lenguaje, estimulan los procesos mentales vinculados con el aprendizaje; la interacción entre culturas, historia, comportamientos, etc. permite que cada individuo desarrolle y potencie sus aprendizajes.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades de interacción social	13. Siento que puedo llevarme bien con mis compañeros(as) de estudios.	4	4	4	
Habilidad de aprendizaje con compañeros	14. Me gusta realizar los trabajos pendientes con otros compañeros(as).	4	4	4	
	15. El trabajar en equipo ayudará a cumplir la tarea asignada.	4	4	4	
	16. Cuando no entiendo algo de la clase impartida, solicito a un compañero(a) que me explique.	4	4	4	

Dimensión 4: Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información

Definición de la dimensión:

Román y Gallego (2001), explican lo fundamental que es para el aprendizaje el aplicar estrategias para el procesamiento de información, lo cual implica una actividad cerebral compleja basado en la maduración de las estructuras cerebrales y a la vez su vinculación con la interacción social, que se desarrolla de principio a fin, es decir desde la recepción, selección, comprensión, organización y almacenamiento de los conocimientos.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	17. Busco información confiable para realizar los trabajos de las asignaturas.	4	4	4	
	18. Cuento con acceso a la biblioteca virtual de la universidad y encuentro información en ella para los trabajos académicos.	4	4	4	
Selección de información	19. Puedo seleccionar documentos confiables en internet que me sirven para realizar las tareas y obtener buenos resultados.	4	4	4	
	20. Tengo dudas y no puedo seleccionar de forma clara la información que encuentro para mis trabajos pendientes.	4	4	4	
Organización de la información	21. Resalto las ideas clave o hago esquemas u mapas conceptuales para organizar la información encontrada.	4	4	4	
	22. Hago uso de resúmenes que me ayuden a recordar lo aprendido.	4	4	4	
Pensamiento crítico	23. Pienso y analizo de forma crítica las teorías que imparten mis docentes en clase.	4	4	4	
	24. Busco otros argumentos que puedan sustentar la información impartida en mis asignaturas o leída en libros o fuentes confiables.	4	4	4	
Manejo de recursos para usar la información adquirida	25. Antes de expresar mi opinión o de responder una evaluación, recuerdo y ordeno mis ideas.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Inteligencia emocional

Definición de la variable:

Es un conjunto de habilidades no cognitivas y capacidades de regulación emocional, que impactan de forma exitosa en el desempeño del estudiante ante las situaciones y presiones del medio que los rodea, así como su interrelación con las demás personas, lo cual tendrá influencia positiva en su bienestar general (Rodríguez et al., 2019).

Dimensión 1: Intrapersonal

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ser consciente de su estado emocional y sus variantes, poder expresarlos de forma autónoma, confiando en su sentir y en sus ideales, sintiéndose asertivos en su expresión emocional (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión emocional de sí mismo	1. Puedo entender fácilmente mis emociones.	4	4	4	
	2. Expreso con dificultad mis sentimientos.	4	4	4	
Independencia	3. Prefiero que los demás tomen decisiones por mí.	4	4	4	
	4. Siento que necesito a los demás para lograr algo.	4	4	4	
Empatía	5. Comprendo y me importa los sentimientos de mis compañeros(as).	4	4	4	
	6. Puedo decirles a mis amigos(as) lo que siento, sin dañar sus sentimientos.	4	4	4	

Dimensión 2: Interpersonal

Definición de la dimensión:

Es la habilidad de discriminar, identificar y entender las emociones de las personas, teniendo en cuenta su entorno socio – cultural; así mismo, tener la capacidad de relacionarse de forma sensible, empática y poder cooperar con las demás personas (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones interpersonales	7. Me considero una persona sociable y alegre.	4	4	4	

	8. Prefiero no mantener comunicación con los demás.	4	4	4	
Responsabilidad social	9. Respeto las opiniones del resto, así sea que no coincidan con mi punto de vista.	4	4	4	
	10. Considero importante respetar la ley.	4	4	4	
Solución de problemas	11. Ante un problema, analizo todas las posibles soluciones y escojo la que mejor creo conveniente.	4	4	4	
	12. Cuando enfrento a una dificultad, no me desespero, prefiero pensar con calma y busco entender todo el panorama.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es tener la destreza de ser flexibles y buscar la solución práctica ante las dificultades diarias, lo que incluye el manejo de situaciones agobiantes (Bar-On, 2004).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prueba de la realidad	13. Suelo fantasear o llevarme por la imaginación y pierdo contacto con la realidad.	4	4	4	
	14. Considero que soy realista.	4	4	4	
Flexibilidad	15. Me resulta fácil iniciar o adaptarme a situaciones nuevas.	4	4	4	
	18. Me cuesta cambiar mis hábitos o costumbres.	4	4	4	

Dimensión 4: Manejo del estrés

Definición de la dimensión:

Esta área es afín con la tolerancia y conservar la calma ante situaciones bajo presión, permitiendo el ajuste a los requerimientos del entorno, saliendo airosos ante circunstancias adversas (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tolerancia al estrés	17. Suelo ponerme nervioso(a) o ansioso(a) ante situaciones estresantes.	4	4	4	
	18. Tengo la capacidad para controlar situaciones agobiantes.	4	4	4	
Control de impulsos	19. Soy impulsivo y poco tolerante.	4	4	4	
	20. Alzo la voz cuando me siento irritado o con colera.	4	4	4	

Dimensión 5: Estado de ánimo en general

Definición de la dimensión:

Se orienta a cultivar la capacidad de aceptar sus experiencias en la esfera emocional que están vinculadas a lo que cree, en este sentido es percibirse como verdaderamente se siente, quedando satisfecho del vivir diario (Bar-On, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Felicidad	21. Estoy contento(a) con mi vida	4	4	4	
	22. Me siento triste usualmente.	4	4	4	
Optimismo	23. Soy optimista y tengo pensamientos positivos.	4	4	4	
	24. Me siento motivado(a) a persistir, a pesar que encuentro difícil alguna tarea o actividad.	4	4	4	
	25. Al iniciar una actividad retadora, tengo pensamientos negativos o de fracaso.	4	4	4	

Anexo 5. Confiabilidad de instrumentos – prueba piloto

Variable 1: Estrategias de aprendizaje

ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	SUMA
E1	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	84
E2	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	101
E3	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3	106
E4	5	5	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	2	3	3	2	2	93
E5	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	4	97
E6	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	84
E7	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	101
E8	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3	106
E9	5	5	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	2	3	3	2	2	93
E10	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	4	97
E11	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	84
E12	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	101
E13	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3	106
E14	5	5	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	2	3	3	2	2	93
E15	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	4	97
E16	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	84
E17	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	101
E18	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3	106
E19	5	5	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	2	3	3	2	2	93
E20	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	4	97
E21	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	84
E22	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	101
E23	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3	106
E24	5	5	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	2	3	3	2	2	93
E25	3	4	5	1	4	5	3	4	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	4	97

VARIANZA	0.640	0.240	0.800	0.560	0.240	0.160	0.560	0.160	0.560	0.160	1.040	0.240	0.560	0.640	0.400	0.240	0.160	0.960	0.160	1.200	0.960	0.560	0.640	0.640	0.560	13.040	
SUMATORIA DE VARIANZAS	13.040																										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	55.760																										

$$\frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	→	0.80
k :	Número de ítems del instrumento	→	25
S_i^2 :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	→	13.040
	Varianza total del instrumento.	→	55.760

Variable 2: Inteligencia emocional

ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	SUMA
E1	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	4	2	80
E2	4	2	2	2	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	83
E3	4	2	2	1	5	5	4	1	5	5	5	5	2	4	5	3	3	4	1	2	5	1	5	5	2	86
E4	3	3	2	2	5	3	4	1	4	4	3	3	1	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	73
E5	3	1	1	1	3	3	4	1	5	3	2	3	1	4	4	3	2	3	1	3	5	1	5	4	1	67
E6	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	4	2	80
E7	4	2	2	2	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	83
E8	4	2	2	1	5	5	4	1	5	5	5	5	2	4	5	3	3	4	1	2	5	1	5	5	2	86
E9	3	3	2	2	5	3	4	1	4	4	3	3	1	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	73
E10	3	1	1	1	3	3	4	1	5	3	2	3	1	4	4	3	2	3	1	3	5	1	5	4	1	67
E11	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	4	2	80
E12	4	2	2	2	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	83
E13	4	2	2	1	5	5	4	1	5	5	5	5	2	4	5	3	3	4	1	2	5	1	5	5	2	86
E14	3	3	2	2	5	3	4	1	4	4	3	3	1	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	73
E15	3	1	1	1	3	3	4	1	5	3	2	3	1	4	4	3	2	3	1	3	5	1	5	4	1	67
E16	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	4	2	80
E17	4	2	2	2	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	83
E18	4	2	2	1	5	5	4	1	5	5	5	5	2	4	5	3	3	4	1	2	5	1	5	5	2	86
E19	3	3	2	2	5	3	4	1	4	4	3	3	1	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	73
E20	3	1	1	1	3	3	4	1	5	3	2	3	1	4	4	3	2	3	1	3	5	1	5	4	1	67
E21	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	4	2	80
E22	4	2	2	2	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	83
E23	4	2	2	1	5	5	4	1	5	5	5	5	2	4	5	3	3	4	1	2	5	1	5	5	2	86
E24	3	3	2	2	5	3	4	1	4	4	3	3	1	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	73
E25	3	1	1	1	3	3	4	1	5	3	2	3	1	4	4	3	2	3	1	3	5	1	5	4	1	67
VARIANZA SUMATORIA DE VARIANZAS	0.240	0.560	0.160	0.240	0.960	0.560	0.640	0.960	0.240	0.560	1.360	1.040	1.200	0.240	1.040	0.240	0.160	0.240	0.560	0.160	0.640	0.800	0.800	0.400	0.560	14.560
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	47.760																									

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :

k :

S_i^2 :



Coefficiente de confiabilidad del cuestionario →

Número de ítems del instrumento →

Sumatoria de las varianzas de los ítems. →

Varianza total del instrumento. →

0.72

25

14.560

47.760

Anexo 6. Base de datos

Encuestados	VARIABLE 1: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE																									VARIABLE 2: INTELIGENCIA EMOCIONAL										SUM VAR 1	SUM VAR 2	SUM DIM 1	SUM DIM 2	SUM DIM 3	SUM DIM 4																		
	Estrategias motivacionales								Componente afectivo	Estrategias de interacción social				Estrategias de búsqueda y procesamiento de la información													Intrapersonal	Interpersonal				Adaptabilidad		Manejo del estrés								Estado de ánimo en general																	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8		p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8							p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	
1	5	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	2	3	4	2	3	5	2	4	4	2	84	80	30	12	13	29	
2	5	5	5	2	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	101	83	36	14	16	35		
3	5	5	3	3	5	5	5	5	4	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	3	3	3	4	2	2	1	5	5	4	1	5	5	5	2	4	5	3	3	4	1	2	5	1	5	5	2	106	86	36	13	19	38		
4	5	5	3	2	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	5	3	4	1	4	4	3	3	1	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	93	73	33	15	15	30		
5	3	4	5	1	4	5	4	4	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	2	4	3	1	1	3	3	4	1	5	3	2	3	1	4	4	3	2	3	1	3	5	1	5	4	1	95	67	29	17	14	35				
6	5	5	5	2	5	5	3	3	4	2	3	5	4	5	5	3	4	3	4	3	3	5	4	3	4	3	3	1	1	5	4	5	1	4	5	4	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	97	73	33	14	17	33		
7	4	5	3	2	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	2	5	5	5	5	4	2	1	1	4	5	4	2	5	5	5	1	2	3	3	3	2	3	2	1	4	2	4	4	2	99	74	30	16	15	38
8	5	5	3	2	5	5	5	5	4	2	2	4	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	5	4	4	3	4	1	2	5	4	3	3	4	5	5	5	3	4	4	2	3	4	2	2	3	4	3	4	2	93	84	35	12	12	34			
9	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	4	3	4	1	3	5	3	2	4	3	2	5	5	3	2	1	4	3	4	4	2	88	83	33	14	12	29				
10	5	5	5	1	5	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	5	5	5	1	5	5	5	2	5	2	3	3	5	2	2	5	2	4	5	1	104	89	35	16	19	34			
11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	3	4	4	5	3	4	5	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	5	3	4	4	3	103	93	38	14	16	35		
12	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	3	5	3	5	3	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	5	5	1	5	5	3	1	5	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	1	108	87	37	16	18	37		
13	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	3	3	5	3	5	2	5	3	5	2	5	4	3	4	5	4	5	5	3	3	1	2	5	4	3	2	4	5	5	5	3	1	5	3	5	4	2	105	83	35	15	15	40						
14	4	5	4	3	5	4	4	4	2	3	5	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	5	5	4	5	5	2	4	2	2	3	89	88	33	14	13	29						
15	5	5	5	3	5	5	3	3	3	1	5	2	4	1	4	3	5	1	4	3	3	3	4	4	5	4	5	2	2	5	3	1	3	5	5	4	4	1	5	3	3	4	2	1	1	1	5	3	3	3	89	78	34	11	12	32			
16	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	91	79	31	14	14	32				
17	4	5	4	2	4	4	4	4	3	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	2	2	4	4	3	4	5	1	1	5	5	3	3	4	3	3	4	4	5	2	4	5	3	2	5	3	3	4	3	97	89	31	15	18	33			
18	5	5	5	1	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	1	1	5	5	4	3	5	5	5	5	1	4	3	3	3	4	3	3	5	3	5	5	1	98	88	36	14	17	31		
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	2	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	1	2	5	5	4	1	5	5	5	1	5	5	3	2	5	1	3	5	3	4	5	1	112	87	40	15	16	41	
20	4	5	5	3	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	2	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	115	99	37	15	18	45			
21	5	5	5	3	5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	5	2	5	5	4	3	4	4	3	3	5	3	2	3	4	3	3	3	3	98	84	34	14	16	34		
22	5	5	5	3	5	5	4	5	5	3	3	3	4	3	4	3	5	2	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	1	2	3	3	5	3	5	4	3	3	3	3	2	5	3	2	3	5	3	5	4	1	98	81	37	14	14	33		
23	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	3	3	5	1	3	5	1	5	5	1	113	87	37	17	18	41	
24	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	1	1	5	3	5	1	1	113	81	36	16	20	41					
25	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	3	2	4	4	4	3	3	2	4	4	3	2	5	5	4	3	5	5	4	2	4	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	97	88	33	15	15	34			
26	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	4	4	5	2	5	4	4	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	4	4	2	91	79	31	13	16	31		
27	5	5	5	4	5	5	5	5	4	2	5	3	5	3	4	3	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	4	5	2	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	1	1	4	5	4	5	2	109	85	39	14	15	41		
28	4	5	4	1	5	4	4	5	4	2	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	1	1	1	5	4	5	1	5	5	5	2	5	4	3	3	3	3	1	4	4	2	5	5	2	103	85	32	15	20	36		
29	5	5	5	4	5	2	5	5	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	1	1	5	5	5	2	5	5	5	4	2	5	5	3	3	5	1	2	4	2	5	5	1	110	88	36	15	18	41
30	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	2	5	5	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	2	95	80	30	14	16	35	
31	5	5	4	2	5	5	5	4	4	5	3	4	4	1	4	2	4	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	4	1	2	4	3	4	2	4	5	4	4	2	4	3	2	3	4	2	2	4	3	4	4	1	96	80	35	16	11	34		
32	4	5	4	2	5	5	4	4	4	3	4	5	3	4	2	5	5	2	5	5	2	5	5	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	5	4	5	5	3	3	3	2	3	3	1	2	4	3	4	3	2	101	80	33	15	14	39			
33	4	5	4	2	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	2	4	3	4	3	5	2	3	4	4	4	2	1	1	4	4	1	4	4	4																						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de Aprendizaje y la Inteligencia Emocional en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Pública de Lima, 2023", cuyo autor es ANGELES PALACIOS REYNA CECIBELL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL DNI: 40882167 ORCID: 0000-0003-3352-8779	Firmado electrónicamente por: ARMEDINAGA02 el 07-08-2023 08:25:15

Código documento Trilce: TRI - 0619420