



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión municipal y el recojo de los residuos sólidos en un distrito  
de Arequipa, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Caparo Rodriguez, Renzo Flavio ([orcid.org/0000-0002-5457-2245](https://orcid.org/0000-0002-5457-2245))

**ASESORES:**

Dr. Rondón Vargas Freddy ([orcid.org/0000-0003-2325-9579](https://orcid.org/0000-0003-2325-9579))

Mg. Papanicolau Denegri Jorge Nicolás Alejandro ([orcid.org/0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**LIMA – PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

A mis padres Martín y Julia por ser los mejores padre y principales artífices en mis logros profesionales durante toda mi vida, a mi esposa Juliana por el amor y apoyo incondicional para conseguir esta meta y a mis hijos Sebastián y Sophia por todo el amor que me demuestran día a día y ser la fuente de inspiración que me impulsa a seguir esforzándome y ser mejor padre, esposo e hijo, cada día de mi vida.

**Agradecimiento:**

A Dios, por guiarme, cuidarme, darme la fuerza y fortaleza para seguir adelante a lo largo de mi vida, al Dr. Freddy Rondón Vargas, por todos los consejos y enseñanzas brindadas para conseguir el objetivo, así como a todas personas y colaboradores de la Entidad que me brindaron su tiempo, paciencia y comprensión para la toma de muestras.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	24
3.2 Variables y operacionalización	25
3.3 Población, muestra y muestreo	27
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	29
3.5 Procedimientos	29
3.6 Métodos de análisis de datos	30
3.7 Aspectos éticos	31
IV RESULTADOS	32
V DISCUSIÓN	38
VI CONCLUSIONES	46
VII RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	59



## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias, variable gestión municipal y sus dimensiones	32
Tabla 2 Distribución de frecuencias, variable recojo de los R.S y sus dimensiones	33
Tabla 3 Correlación R de Pearson variable gestión municipal y el recojo de los R.S.	34
Tabla 4 Correlación R de Pearson variable clasificación y el recojo de los R.S.	35
Tabla 5 Correlación R de Pearson variable transporte y el recojo de los R.S.	36
Tabla 6 Correlación R de Pearson variable administración servicios públicos y el recojo de los R.S.	37
Matriz de Operacionalización de la variable	60
Matriz de Consistencia	87
Prueba de Confiabilidad	88
Pruebas de normalidad de las dimensiones de cada variable	89
Pruebas de normalidad de las variables de estudio	89

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	25

## Resumen

El trabajo de investigación Gestión Municipal y el Recojo de los Residuos Sólidos en un distrito de Arequipa, 2023, tuvo como objetivo establecer el nivel de correlación entre las variables planteadas. El tipo de investigación seleccionado es la básica, enfoque cuantitativo y diseño transversal. El instrumento y técnica utilizados para la recolección de datos fueron el cuestionario y la encuesta respectivamente, para determinar su validez fue necesario el juicio de expertos. Se contó con una muestra censal de 36 trabajadores. Se procesó la información haciendo uso de Microsoft Excel y SPSS, para el respectivo análisis inferencial. La prueba de normalidad Shapiro Wilk arrojó una significancia menor a 0.682 a ambas variables, por lo que se precisó al coeficiente R de Pearson para la medición. Al poner en prueba la hipótesis, se obtuvo como resultado un nivel de correlación igual a 0.799 entre las variables de estudio. Concluyendo así, con la existencia de una relación positiva moderada entre la gestión municipal y el recojo de los residuos sólidos en el distrito de Arequipa, 2023, a través de la prueba R de Pearson, para finalmente generar una serie de recomendaciones.

**Palabras clave:** Gestión Municipal, Recojo, Residuos Sólidos.

## **Abstract**

The research work Municipal Management and the Collection of Solid Waste in district of Arequipa, 2023, had the objective establish the level of correlation between the proposed variables. The type of research selected is basic, quantitative approach and cross-sectional design. The instrument and technique used for data collection were the questionnaire and the survey respectively, to determine its validity, expert judgment was necessary. There was a census sample of 36 workers. The information was processed using Microsoft Excel and SPSS, for the respective inferential analysis. The Shapiro Wilk normality test yielded a significance of less than 0.682 for both variables, so the R Pearson coefficient was specified for the measurement. When testing the hypothesis, the result was a level of correlation equal to 0.799 between the study variables. Concluding in this way, with the existence of a moderate positive relationship between municipal management and the collection of solid waste in the district of Arequipa, 2023, through the Pearson R test, to finally generate a series of recommendations.

**Keywords:** Municipal Management, Collection, Solid Waste

## I. INTRODUCCIÓN

Los residuos sólidos, han sido parte inherente en el día a día de las personas desde los inicios de su historia, los cuales se han incrementado sistemáticamente con el transcurso de los años, dado que a mayor cantidad de habitantes más desechos se producen diariamente, lo cual ha generado cada vez más R.S, producto de la expansión global de la humanidad, así como también dichos desechos se han ido gestionando de manera no controlada o incorrecta lo cual ha generado enormes basurales a cielo abierto lo cual se ha convertido en un problema mundial puesto en agenda a ser abordado por todas las naciones (Villemain, 2018).

Es importante destacar que los R.S han existido desde la creación de la humanidad, no obstante ello, se tiene que los residuos dejados por el hombre han sufrido cambios en su composición y estructura, en su insignificancia como en su peligrosidad, razón por la cual hoy en día existen diferentes clasificaciones dadas a los R.S, así como los tratamientos que se les tiene que dar teniendo en cuenta el avance tecnológico y la modernidad para su gestión y tratamiento, es importante destacar que no todos los R.S necesitan tratamientos complejos para su segregación si no que solo es necesitan ser gestionarlos de manera adecuada con simples procesos realizados por las personas o entidades encargadas de ello como es el recojo de los R.S, (Tello, 2018).

Desde la perspectiva internacional se tiene que una adecuada y oportuna gestión en el recojo de los R.S se desarrollara de manera distinta, con una adecuada gestión de R.S, dado que la problemática respecto a este tema va creciendo año a año, lo que vendría generando preocupación en los líderes de estado de los países del primer orden del mundial, así como también de diversos organismos internacionales. Por ello el Director de Desarrollo Urbano y Territorial, del Banco Mundial, refiere que los procesos de tratamiento de los desechos sólidos no solo es un problema local de los estados poco desarrollados; si no que es un problema universal que le concierne a toda población del planeta tierra, dado que el 90% de los R.S que generan, se vierten o queman al aire libre lo cual es una problemática que merece ser abordada y

solucionada ello con el fin de reducir los efectos del gas invernadero, (Wahba 2019).

Tal situación debería generar un interés real, no solo de los países del primer mundo sino de toda la humanidad, dado que cada año crece la población a nivel mundial y con ello aumenta la generación de los R.S, por ello la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU) estima al 2023, contar con una población mundial de 8000 mil millones. Respecto a América y el Caribe, refiere que la generación de los R.S es algo inherente a los seres humanos, puesto que la generación, se da a cada instante en casas, parques, calles, entidades públicas y/o empresas privadas, en general el cualquier lugar donde habiten residan o estén de tránsito, por cuanto es importante no solo contar con planes preventivos si no que tal circunstancia debería reglamentarse adecuadamente con dispositivos normativos que garanticen un manejo adecuado y eficiente en el recojo de los R.S de cada localidad o nación, (Espinoza, 2018).

Asimismo, la autora precisa que en los países de habla hispana solo (ocho) 8 de estos cuentan con una Ley sobre R.S lo cuales representan un porcentaje mínimo respecto de las demás naciones de América y el Caribe, también refiere que en los demás países, si bien es cierto no existen propiamente leyes, pero estos cuentan con otros instrumentos legales de igual importancia, pero que no tienen el nivel o status de una ley, condición jurídica que genera debilidad en la regulación de los países señalados precedentemente, (Espinoza, 2018).

Ahora bien, en el Perú existe un marco jurídico que aborda la problemática de los R.S, a través de una Ley N° 27314, y su reglamento N° 057-2004-PCM, mecanismo jurídico mediante el cual se define el papel, obligaciones y atribuciones que deben cumplir las autoridades en materia de R.S, también norma y establece los derechos y deberes de los agentes que participan en el ciclo de tratamiento de los R.S, ello desde su origen hasta su disposición final en los botaderos o rellenos sanitarios.

Cabe mencionar que existen diversos organismos gubernamentales como el Ministerio del Ambiente o la OEFA adscrito a dicho ministerio, los cuales señalan que en el Perú, se generan aproximadamente casi 21 000 toneladas métricas de desechos orgánicos e inorgánicos diariamente, por los treinta y tres millones de habitantes, situación que por demás ya es preocupante. Lo cual es importante destacar que la problemática en torno a los R.S, viene generando alertas en todo el país dado que no todos los municipios locales y provinciales, cuentan con planes y programas adecuados para el manejo en el recojo de los R.S de sus localidades, puesto que no es algo que se encuentra en sus agendas a ser implementadas a corto plazo, pese a contar con las facultades establecidas en su ley orgánica de municipalidades, así como en otros instrumentos normativos y disposiciones legales que les son aplicables (MINAN, 2018)

En la actualidad la Gestión Municipal no contaría con planes integrados respecto al recojo de los R.S, debido a la carencia de aspectos logísticos así como planes modernos que permitan desarrollar adecuadamente el servicio que se presta a la población de su jurisdicción, la cual bordea los 46 000 habitantes, el incremento de la población, sería una de las causas en el incremento de los desechos en un distrito de Arequipa, puesto que al haber más personas; hay también más R.S que recoger lo cual también genera contaminación ambiental, lo cual vendría afectando a la población, puesto que toda sociedad moderna se caracteriza por ciertas tendencias al consumo, debido a la aceleración en los cambios tecnológicos los cuales vendrán a incrementar otro tipo de R.S, siendo ello una nueva problemática que merece la atención debida y oportuna por parte de la G.M (Atilio, 2018).

Aunado a ello, se tiene que la referida problemática estaría generado insatisfacción ciudadana respecto al manejo de los R.S, los cuales se han ido incrementando con el transcurso de los años, dado que desde la creación del distrito; hace más de 30 años no ha sido materia de agenda e interés por parte de las diferentes autoridades que han ocupado el cargo, razón por la cual el recojo de los R.S, sigue siendo un problema latente en dicha jurisdicción, debido a que no se estaría realizando un adecuado manejo y gestión en el proceso de recojo de los R.S, ello a causa de diversos factores; como económicos, sociales

y gestión, lo cual permitiría inferir que existe un manejo incipiente por parte de las autoridades municipales, dicha inoperancia viene afectando la calidad de vida de sus residentes y afectando el medio ambiente en el cual residen, por ello el objetivo del presente estudio está orientado a definir cuál es el problema que existe en el recojo de los R.S o cuales son los factores internos o externos que no permiten ofrecer un adecuado servicio.

De acuerdo a lo manifestado, el problema general de la investigación es: ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023? y los problemas específicos son: ¿De qué manera la clasificación de residuos sólidos se relaciona con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023?, ¿De qué manera el transporte de residuos sólidos se relaciona con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023? ¿De qué manera la administración de servicios públicos se relaciona con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023?

El presente estudio está enfocado en un campo eminentemente teórico, y descriptivo porque desarrolla sus variables de estudio, dado que la investigación pretende identificar donde radica la problemática respecto al recojo de los R.S, analizándolo desde distintos puntos de vista; así como de qué manera se podría mejorar el recojo de los desechos, con el fin de prevenir problemas de salud, contaminación ambiental, ornato público en del distrito, utilizando para ello las dimensiones planteadas; clasificación, transporte y administración de servicios, lo cual es importante dado que a raíz de estas dimensiones se buscara implementar buenas prácticas recogidas de otras realidades a efecto de proponer una propuesta de mejora integral en la que no solo la G.M sea la principal artífice, si no que busque involucrar a la población como participe de dicha mejora en un distrito de Arequipa.

La justificación será metodológica, porque la metodología empleada será de un enfoque cuantitativo correlacional, lo cual permitirá realizar estudios relacionados con el tema de investigación planteado, dado que buscó establecer la relación entre las variables postuladas y como la G.M se relaciona con el



recojo de los R.S en un distrito de Arequipa, para de esta manera pretender comprender donde radica la deficiencia respecto a la prestación de dicho servicio y como a raíz de esta relación se buscara la solución más adecuada a dicha problemática que permita identificar las falencias en el servicio que brindan dentro de su localidad.

La justificación práctica del estudio, estará destinada a identificar la problemática a través de la obtención de los resultados luego de la recopilación de información respecto de las variables de estudio planteadas, lo cual se consolidará al aplicar las teorías, técnicas, conceptos, experiencias y buenas prácticas respecto del recojo de los R.S de otros lugares ya sean nacionales o extranjeros, lo cual permitirá analizar la problemática y realidad materia estudio, que permita relacionar a la G.M, con el recojo de R.S en un distrito de Arequipa. Se justificara socialmente, en los resultados alcanzados respecto al adecuado manejo de los R.S, en beneficio de los pobladores de un distrito de Arequipa, puesto que un adecuado manejo de los R.S, es una política fundamental de toda entidad pública hoy en día, dada las coyunturas sociales y ambientales que vienen afectando las condiciones de vida de la población.

La justificación practica se desarrollara al conocer las políticas respecto al manejo de los R.S por parte de la GM, asimismo se justificara legalmente, al analizar revisar normas y leyes relacionadas a la gestión de los R.S, documentos normativos de consulta obligatoria, por parte de todos los partícipes en el ciclo de gestión de los R.S, dado que son documentos declarativos que regulan los derechos, deberes y obligaciones que se deben cumplir para un adecuado manejo de los desechos sólidos domiciliarios desde su recojo hasta su tratamiento final.

En tal sentido el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general ¿Determinar de qué manera la gestión municipal se relaciona con en el recojo de los residuos sólidos, en un distrito de Arequipa 2023?, en cuanto a los objetivos específicos se plantearon los siguientes: ¿Determinar de qué manera la clasificación de residuos sólidos se relaciona con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023? ¿Determinar de qué manera el

transporte de residuos sólidos se relaciona con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023? ¿Determinar de qué manera la administración de los servicios públicos se relaciona con en el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023?

La hipótesis general para el presente proyecto sería: Existe relación significativa entre la gestión municipal y el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023 y las específicas serían: La clasificación de residuos sólidos se relaciona significativamente con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023, El transporte de residuos sólidos se relaciona significativamente con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023 y La administración de los servicios públicos se relaciona significativamente con el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

La problemática de los R.S, no solo es un tema local o nacional, sino es internacional, más aún si a la actualidad estos problemas se incrementaron, razón por la cual es uno de los principales temas puestos en agenda por los países más desarrollados e influyentes del mundo, debido a su importancia, dado que la meta al 2050, es reducir el efecto invernadero en el planeta, por ello como antecedentes internacionales, Abad (2022) desarrollo un análisis de los sistemas utilizados para la limpieza, recolección y reciclaje buscando un enfoque de madurez dentro de un grado de optimización de nuevos y modernos sistemas de gestión de R.S urbanos, razón por la cual planteó como objetivo principal, la de generar o crear un plan de trabajo moderno de madurez que permita mejorar la gestión de los R.S en diferentes países en vía de desarrollo.

Para el desarrollo del trabajo de investigación, el enfoque desarrollado fue cuantitativo, correlacional, con una metodología exploratoria dado que durante el desarrollo del caso, va dilucidando diversas realidades, situaciones y enfoques en diversos municipios de África e Hispanoamérica, asimismo señala que existen una serie de métodos y procesos que se van dando progresivamente en torno al tratamiento de los R.S, la información desarrollada en su trabajo de investigación, fue obtenida vía online, lo que le permitió al investigador abarcar diversas realidades y de esta manera poder compararlas con dichas realidades y proponer mejoras.

El trabajo de investigación desarrollado, sirvió de modelo de análisis para comparar cómo se desarrolla el proceso de segregación, clasificación y recojo de los R.S en España y cuál es el procedimiento, realizado por las entidades encargadas de ello en dicho país, además abarco los aspectos de importancia sobre la gestión y tratamiento de los R.S, lo cual resulta ser en la actualidad extremadamente importante y necesario para un adecuado tratamiento de los R.S, por consiguiente concluyo que el proceso de gestión de los R.S, deberá contar con un grado de madurez eficiente, determinando que objetivos trazados lograron alcanzarse, requiriéndose para ello la participación de un grupo multidisciplinario de profesionales y técnicos en diferentes áreas, los

cuales a través de su participación buscaran la solución a la problemática planteada por el autor, para lograr un grado de madurez eficiente en el proceso de gestión de los R.S.

Freire (2022) buscó desarrollar un plan con un enfoque moderno y eficiente respecto a la operación, conducción y tratamiento de los desechos sólidos de empresas y domicilios en una municipalidad de Pudahuel, Chile, asimismo se estableció como objetivo principal, el de optimizar diferentes aspectos en el manejo de los R.S en cualquiera de sus formas, composiciones a nivel residencial y comercial a mediano y largo plazo en dicha comuna, ello con el fin de utilizar los recursos municipales asignados de forma equitativa, oportuna y óptima, procurando de esta manera incrementar la fiscalización y la valorización de los R.S domiciliarios como agente primario en el ciclo de gestión de los desechos generados por los pobladores de la citada comuna.

La investigación desarrollada fue bajo un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental, descriptivo, dado que utilizo diversas fuentes de información en torno al problema, asimismo analizo las referencias primarias utilizando entrevistas con las personas a cargo del servicio de recojo de R.S, también se aprecia que la obtención de la información obtenida fue recopilada del sitio web institucional de dicha entidad, de la misma manera se basó en la normativa existente sobre R.S y de las propias entidades gubernamentales encargadas de dicha gestión en dicho país, ahora bien la referida investigación aportara cuales son los principales deficiencias que se dan respecto del manejo y operación de los R.S en dicha circunscripción territorial.

Al respecto se tiene que el investigador concluyó, en base a la referencias utilizadas, señalando cual Debra ser el manejo en la gestión de proyectos públicos sobre R.S, asimismo planteó alternativas diferentes unas de otras respecto al posible uso de instrumentos nuevos, modernos, eficientes, rentables y con un alto grado de modernidad tecnológica acorde con los avances del presente siglo respecto al proceso de gestión de R.S.

Vargas (2021) evaluó la capacidad en la gestión de R.S en una municipalidad de Goicoechea - Moravia, en la cual planteó como objetivo principal, la de evaluar una propuesta sostenible en la gestión integral de los R.S de las referidas entidades materia de análisis, ello con la finalidad de lograr la priorización de oportunidades de mejora institucional, el método de investigación, fue la cuantitativa correlacional, dado que analizó fuentes históricas relacionadas con el procesos de administración efectivo de los R.S en Costa Rica, para lo cual analizara diversa información de manera correlacional y descriptiva, así como también contrastara el marco normativo vigente que se viene aplicando en dicho país, para lo cual analizara diversos panoramas y escenarios comparando la problemática señalada con la del resto del mundo.

Es así que el interés a la problemática planteada radicó en generar un proceso moderno para un manejo adecuado en la gestión de los R.S, de las municipalidades materia de análisis, de como se viene dando y cómo debió darse el manejo de desechos, ello con el fin de brindar un valor agregado al servicio que prestan a la población en sus jurisdicciones, para lo cual deberá optimizarse el proceso de gestión de los R.S, situación que les permitirá identificar donde radica la deficiencia por parte de los gestores encargados, para lo cual deberá de aplicarse políticas modernas en el recojo de R.S, en beneficio de sus pobladores, dicha investigación concluyó que los aspectos legales, así como los institucionales, son el principal obstáculo en el proceso de mejora integral de los R.S en los distritos materia de análisis, dado que estos no incorporan internamente ni externamente en una adecuada gestión administrativa, para poder incrementar la capacidad operativa en dichas comunas.

Según Morales (2020) determinó como objetivo primordial en la citada investigación al proponer un diseño adecuado para una intervención respecto al tratamiento de los R.S con un enfoque participativo por parte de la población, cabe resaltar que en dicho estudio se diseñó bajo un modelo de intervención propio que permita optimizar la administración de los R.S en cualquiera de sus ciclos, dándole un valor agregado a la participación ciudadana, promoviendo de esta manera el tipo y metodología de estudio a desarrollar durante dicho proyecto de investigación.

Cabe señalar que para el desarrollo de los objetivos, se basó en una investigación cuantitativa, correlacional, con teorías descriptivas y evidencias recogidas mediante encuestas, las cuales permitieron desarrollar la problemática propuesta en su objetivo, ahora bien dicha investigación aportara a la investigación planteada, las teorías consultadas, los resultados obtenidos, así como la manera de cómo se indagó, recopiló y qué métodos utilizó para obtener la información respecto del contexto comunitario de la población encuestada.

En ese mismo contexto se tiene que dentro de los planteamientos propuestos, disgrega su propuesta en cuatro aspectos para la optimización de los desechos sólidos con un enfoque participativo; buscando el compromiso, apoyo, participación activa de los pobladores de la zona, así como de diferentes organizaciones existentes e identificación de los principales factores en el ciclo de dicho proceso de participación comunitaria.

Para lo cual se revisara uno de los cuatro aspectos antes señalados precedentemente, siendo el aspecto más importante, la participación e identificación de los actores los cuales afrontaran las dificultades relacionadas con en el tratamiento de los desechos sólidos y como debió ser la parte activa de dicha problemática buscando un alto grado de participación y compromiso, sin embargo es innegable postular que la principal problemática, radica en la deficiente y cuasi nulo sistema gubernamental encargado de la limpieza pública en todas sus etapas y procesos. Por ello el autor resalta que previamente a involucrar a la población de la zona en dicho proyecto, se tiene que utilizar los cuatro mecanismos clave para buscar el grado de participación y compromiso con la problemática como: sensibilización, comunicación, educación y rol protagónico en la toma de las decisiones como un eje principal.

En tal sentido se tiene que de las conclusiones arribadas, fue posible encontrar que el problema radica de qué manera la incipiente intervención de las autoridades es propicia y cómo influye esta participación en la toma de decisiones, asimismo señaló que existen dos elementos clave en la etapa de implementación; el primero de ellos se refiere al manejo eficiente de los desechos sólidos generados, el segundo se relaciona a las formas establecidas para dichos procesos, así de cómo se debe de gestionar la participación de las

personas, con el objetivo de gestionar conjuntamente con sus autoridades sobre de qué forma se podría gestionar una administración más eficiente respecto al procesamiento de los desechos sólidos por parte de los gestores públicos.

Chabuk (2019) examinó la realidad en la gestión de los R.S y las cantidades acumuladas por estos en una gobernación de Babilonia, dicha investigación fue cuantitativa correlacional, la cual concluyó que los vertederos a cielo abierto generan demasiada contaminación en las aguas subterráneas y superficiales las cuales generan infestación de insectos y roedores, malos olores, así como diversas enfermedades y se determinó que dichos desechos en la gobernación de Babilonia se desechan mediante la quema de estos, lo cual genera dificultades a las poblaciones vecinas.

López (2016) planteó como objetivo principal, realizar un análisis comparativo sobre diferentes programas de gestión integral de R.S, en el Distrito Federal (DF) México, la investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental correlacional, razón por la cual planteó realizar diferentes programas de tratamiento respecto a los diferentes tipos de desechos generados por los ciudadanos de dicha localidad, asimismo se tiene que en relación al objetivo principal, fue establecer cuáles son los tipos de R.S que existen a efecto de comprender la situación donde radica la deficiencia, para una óptima administración de los R.S.

Asimismo, respecto al tipo de investigación la cual básica teórica no experimental, cuantitativa, puesto que el estudio se basa en normativa comparada analiza diferentes tipos y clasificación de desechos sólidos, así como si estos cumplen con las normas establecidas, así también se tiene que la investigación aborda la problemática respecto a la manejo de los residuos, desde su recojo hasta su disposición final, para lo cual recabó datos históricos del ciclo, proceso y manejo de los R.S.

Cabe señalar que las conclusiones a las cuales arribó es que los R.S son parte natural de cualquier ciclo de su uso desde su consumo, hasta su disposición final y que con el transcurrir de los años dichos residuos orgánicos e inorgánicos se van convirtiendo en una problemática puesto que muchas veces

no se le da la adecuada importancia para que sea abordada por los gestores públicos. Esta investigación me será útil respecto a la forma de como está planteada dicha investigación, de cómo es la clasificación y gestión de los R.S y cómo estos influyen en el problema de recojo de estos.

Como antecedentes nacionales, se emplearon las investigaciones realizadas que desarrollaron las variables de la tesis, Adrianzen (2022) planteó como objetivo principal, determinar en qué medida una propuesta de Sistema de gestión integral municipal, permitirá un adecuado manejo de R.S en una Provincia de Cajamarca, dicha investigación se basó en un enfoque cuantitativo de tipo aplicado y propositivo, probabilístico, asimismo se utilizaron las técnicas de encuesta y revisión, el cual desarrollo un cuestionario basado en veinte (20) preguntas cerradas.

Siendo que los resultados obtenidos de su población de 383 encuetados arrojo que un 61.4% nunca manejaban apropiadamente sus R.S, el 35.2% ocasionalmente manejaban sus R.S y el 3,6% casi nunca manejaban sus R.S. Estos resultados indican que existe una deficiente gestión en el manejo de los R.S urbanos en una provincia de Cajamarca, razón por la cual, busco diseñar una propuesta de menora de gestión de R.S, el cual conto con la aprobación de expertos en la materia, los cuales analizaron los criterios y la solución a dicha problemática.

Angamarca (2022) planteo como objetivo primordial, determinar cuál es la relación que existe entre la G.M y los R.S, dentro del radio urbano de un municipio de Los Ríos, el citado proyecto se desarrolló bajo un enfoque de investigación cuantitativa de tipo básica, descriptiva correlacional, diseño no experimental, de corte transversal, por cuanto dicha investigación se aplicó la técnica de encuesta, y como instrumentos se plantearon dos cuestionarios con una escala de medición de likert los cuales contaron con los coeficientes de fiabilidad alfa de Cronbach, arribándose a las siguientes conclusiones, que existiría una relación significativa y considerables entre las variables del estudio, el cual arrojo un valor de significancia de  $r$  de Spearman de 0,704\* y con una significancia bilateral de 0,025, respecto a la capacidad de la G.M con las variables materia de estudio.



Huamán (2022) busco plantear en su propuesta, una manera estratégica de optimización y manejo de los R.S en el anexo de Cuchulia, para lo cual planteó como objetivo principal, proponer un diseño moderno, eficiente y eficaz, para la mejora en el grado de manejo y utilización de los R.S en dicha jurisdicción. Por cuanto el tipo de investigación utilizado fue de corte cuantitativo, correlacional no experimental, de tipo básico descriptivo. Utilizándose para ello la encuesta, observación y análisis documental de la información recabada, desarrollando un diagnóstico e identificación de la situación actual, respecto del manejo de los R.S en el distrito materia de análisis, a través del cual se conoció la situación actual y la problemática por la que atraviesa la referida localidad, por cuanto la citada investigación, materializar cual la relación que existe con la identificación del problema, respecto del recojo de los R.S domiciliarios por parte de la G.M en dicha localidad.

Razón por la cual se determinó que dicho proyecto de investigación existe un déficit en las distintas etapas respecto al ciclo estructurado para el manejo de los R.S en dicha jurisdicción, ello desde el almacenamiento previo, así como la forma inadecuada de cómo se recogen, transportan, procesan hasta la disposición final de dichos residuos en los botaderos. Razón por la cual este deficiente manejo causa una afectación irreparable a los diversos ecosistemas del planeta; ello debido a que los seres humanos son los principales agentes responsables con la contaminación ambiental que se viene dando alrededor del mundo, en tal sentido al autor concluyo que la participación ciudadana es el agente principal en todo proyecto de gestión integral de R.S.

Valladares (2021) busco contribuir, con su investigación de qué manera una adecuada gestión integral de R.S en un municipio de San Jacinto, se considerara como parte fundamental en el proceso de gestión de R.S, a la participación activa de los residentes de la citada localidad; en dicha investigación se propuso como objetivo general, el de analizar y establecer un enfoque basado en nuevas técnicas de recojo de desechos sólidos, para lo cual utilizó un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental dado que solo interpreto lo aplicado en dicha investigación no modificando los resultados obtenidos a través de las técnicas aplicadas para la obtención de información del proceso de gestión de los R.S.

Asimismo la técnica aplicada fue el cuestionario el cual se basó en averiguar a través de dicha técnica, cómo las propuestas relacionadas con el recojo de R.S van evolucionando con el paso de los años, así como cuál es la participación de los gestores en dicho proceso, así también se aprecia que dicho instrumento se aplicó a las personas de la jurisdicción materia de investigación, ello con el objetivo de determinar hasta qué punto es el grado de identificación de la población y como esta identificación se relaciona con los problemas existentes respecto de los gestores ediles encargados de brindar la prestación del servicio en dicha jurisdicción.

La conclusión a la cual arribó el autor en dicho trabajo de investigación, se orientó a comprender cuál es la relación significativa que existe entre la adecuada gestión integral de los R.S generados por la población y la educación ambiental sostenible por parte de los pobladores encuestados en dicho distrito, obteniéndose como conclusión que la participación arribada respecto la gestión de sus autoridades ediles, fue la nula e ineficiente, situación que genera consecuencias concretas respecto el nivel de insatisfacción de la población respecto al proceso de manejo de los R.S en dicho distrito.

Arguelles y Loayza (2020) enfatizaron con su propuesta, que un programa adecuado de mejora para la disgregación de los R.S, en el ciclo de recopilación específica en un municipio de Lima, pretendió establecer como objetivo principal en procurar buscar una eficiente gestión y recolección selectiva de R.S domésticos que generan los pobladores en dicha jurisdicción, al respecto se tiene que a través de un análisis interno y externo respecto los indicadores de la problemática planteada, permitirá dilucidar los problemas y brechas existentes y, a partir de estas, proponer una serie de soluciones relacionada con el objetivo principal de dicha investigación.

El tipo de investigación utilizado en dicho trabajo de investigación fue cuantitativa, correlacional de tipo básica descriptiva, la técnica de que se utilizó fue la encuesta y se aplicó un cuestionario, para lo cual se efectuó el análisis del programa implementado para la disgregación y recojo de R.S implementado por la G.M, siendo que luego de aplicar las técnicas adecuadas permitirán identificar y reducir las brechas en de deficiencia en la gestión de los R.S, para

que de esta manera se planteen las propuestas de mejora y alcanzar los objetivos de la investigación, dicho trabajo de investigación se relaciona con el proyecto de investigación en la clasificación realizada de los R.S, cual es el tratamiento y gestión que le dan en dicho distrito.

El resultado al cual se arribó, fue que si bien existe un programa de recolección selectiva de los R.S, en un distrito de Lima, basado en normativa propuesta por el ministerio del ambiente que data del año 2011, este no es de cumplimiento obligatorio, por ello recomendó que para que sea aplicada por las municipalidades locales y provinciales del país, tendrá que establecerse un mecanismo obligatorio y/o regulatorio en todas la entidades públicas a nivel nacional, más aún tampoco si no se han logrado cumplir con las metas establecidas por dicho organismo, por tanto de la revisión al estudio planteado por el investigador, el mismo esta orientado a canalizar e implementar una eficiente gestión en el manejo de los R.S, creando un programa de disgregación selectivo de los R.S para lo cual la G.M coadyuvará a identificar los problemas reales, así como las brechas existentes en su jurisdicción.

Blas (2020) señalo que el objetivo principal fue la de evaluar cuál fue la influencia en el manejo de los R.S domiciliarios y cuál es la relación con la G.M en una localidad de Tanta, Lima, la metodología utilizada en el estudio fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño pre experimental, las conclusiones a las que arribaron se circunscriben; en cómo debe de aplicarse un programa orientado a fomentar la participación ciudadana, de dicho ámbito geográfico, con el objetivo de sensibilizar a la población con dicha problemática con el fin de que adopten acciones para la segregación, almacenamiento y aprovechamiento de los R.S producidos por sus pobladores, lo cual permitirá la participación activa de las familias como pilar fundamental dentro de sus hogares, para iniciar la segregación apropiada de los desechos generados por estos, así como cuál sería la forma adecuada para desprenderse de los desechos producidos como parte del proceso de tratamiento y disposición final de los R.S.

Andrade (2019) analizo cómo se realiza el proceso en el recojo de los R.S en una municipalidad de Huacho 2014, para lo cual determinó que el objetivo

central de la investigación era la de realizar un proceso y diagnóstico a la gestión en el ciclo de recojo de los R.S en dicha comuna. El tipo de investigación utilizado en dicho trabajo de investigación fue de tipo cuantitativa básica, no experimental descriptiva, utilizó los métodos de comparación respecto a la técnica que se aplicó fue el cuestionario probabilístico la cual está correlacionada con una serie de ítems los cuales se priorizaron uno por uno respecto de los indicadores planteados, lo cuales van a dar respuesta a las dimensiones y variables objeto de análisis.

Asimismo, dicho trabajo se relaciona con el proyecto planteado al analizar la problemática en dicha municipalidad respecto al proceso de gestión en el recojo de los R.S, siendo que los resultados obtenidos arrojaron que el recojo de los R.S en una municipalidad distrital de Huacho, se encuentra directamente vinculado con la opinión de los pobladores, puesto que la percepción de estos es mala, debido al servicio brindado por dicha entidad, la cual no es la más adecuada ni óptima, puesto que la deficiencia radica en el ciclo de recolección y transporte de los R.S, el cual no garantiza una adecuada prestación en el servicio, siendo los valores obtenidos como negativos dado que resultaron ser mayores que las positivas.

Portugal y Vargas (2019) analizaron que la problemática respecto del manejo de los R.S en todos sus ciclos y etapas del mismo en una universidad de Arequipa, ahora bien el recojo de los desechos sólidos no solo es una problemática de los gobiernos locales, sino que dentro de la universidad, se aprecia que al ser este un recinto que cuenta con la independencia normativa, así como contar con las delimitaciones físicas del campus universitario, se tiene que al convivir las personas dentro de la universidad, se van generando R.S, razón por la cual buscaron una solución a dicha problemática, para lo cual deberán plantear una propuesta moderna con un plan estructurado en el manejo de los R.S dentro de dicha casa universitaria, teniendo como objetivo primordial el diseñar una propuesta moderna y acorde con la realidad de dicha casa de estudios, el cual deberá incluir un plan de administración eficiente que permita un tratamiento óptimo y adecuado de los R.S generados por los estudiantes dentro del campus universitario.

Procurando que dicha propuesta podrá ser aplicada en todos sus espacios físicos del campus, generando así un valor agregado a dicha propuesta y así poder contribuir con el desarrollo de una metodología sostenible por sí misma, que permita ser utilizada dentro de dichas instalaciones, asimismo los resultados obtenidos se dieron mediante el enfoque cuantitativo no correlacional descriptivo y comparativo, dado que analizan información de diversas fuentes y realidades de otras casas universitarias, comparándola con diversa información teórica y práctica con otras realidades de universidades del país. Las conclusiones a las que arribaron en la universidad, es que en dicha casa universitaria no sigue ningún tipo de criterio normativo ni metodológico como instrumento de mejora en la gestión ambiental, tampoco se realiza ningún tipo de procesos para la disgregación de los R.S, finalmente luego de los procesos de recolección no existen ningún método de disposición final.

Murga (2017) determino como objetivo de investigación la de diseñar un plan de gestión de R.S en una comunidad de Sacsamarca, Ayacucho, basado resultados de enfoque eco sistémico, mediante el cual se analizara las dinámicas de sus pobladores con los R.S, así como con la educación medio ambiental como eje principal como propuesta, la metodología utilizada es con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, correlacional descriptiva, cabe señalar que las conclusiones a las que arribaron fue que la generación de RRSS domiciliarios per cápita en el pueblo es de 140 gr. por poblador y que según la aplicación metodológica aplicada a dicha situación debe de implementarse en pueblos pequeños y de baja densidad poblacional, pero tomando como propuestas de reducción y segregación de los R.S desde la recuperación, reutilización, reciclaje y educación ambiental en dicha jurisdicción.

De acuerdo a la línea de investigación planteada y de la revisión a las corrientes filosóficas existentes, la que se aproxima al enfoque postulado, es la corriente filosófica del Empirismo, al respecto Ñaupas et. al. (2018) precisa que la referida corriente filosófica, procura la busca de la verdad basada en la experiencia y el conocimiento, dado que el origen del conocimiento no está en la razón si no en la experiencia, dado que todo se materializa utilizando los sentidos, al respecto la recopilación de la información y el análisis de los datos

obtenidos, han sido evaluados utilizando los sentidos, comparado, consolidando, interpretando, analizando y describiendo la información y datos recabados, puesto que el conocimiento; es la única verdad valida evitando la especulación, dado que el entendimiento humano es lo más importante.

En el presente trabajo de investigación se han tomado distintas referencias bibliográficas las cuales servirán para conceptualizar las variables planteadas y darle un sustento y respaldo teórico de acuerdo a las variables de investigación postuladas y las dimensiones planteadas. Según del SISMAP (2016) define a la G.M, como el proceso mediante el cual los gestores, actúan dentro del marco que regula las competencias y atribuciones conferidas a estos, a través de la cual, se organicen, dirijan, administren, otorguen y brinden servicios que les confiere la ley, circunscrita a su propio ámbito geográfico en la cual tienen facultades para desarrollar diversas gestiones en beneficio de los pobladores a los cuales representan. Asimismo, mediante dicha gestión permite brindar mejores condiciones y calidad de vida a los pobladores de su jurisdicción, ello con el único propósito de generar un orden público dentro de su territorio que permita brindar mejor nivel y calidad de vida a la población.

Arraiza (2016) define a la G.M, como la forma de utilización, dosificación de los recursos disponibles que maneja un municipio de una determinada jurisdicción. Ahora bien, la variable de G.M comprende tres dimensiones, clasificación de R.S, transporte de los R.S y administración de los servicios públicos, respecto a la primera dimensión, Pérez y Rodríguez (2022) definen a la clasificación de los R.S, como el ciclo de vida de los RSU, después de su generación en los hogares, la cuantificación, caracterización y la importancia de estos para su manejo posterior a su utilización. La Guía para la Gestión Integral de R.S Municipales (2021) define al transporte de los R.S, como las técnicas y procedimientos del almacenamiento (contenedores públicos) y recolección para ser transportados a lugares autorizados para su procesamiento.

Gómez y Silva (2008) definen a la administración de servicios públicos como la manera de asegurar de brindar protección a los usuarios a través de la prestación de servicios. Respecto a la segunda variable a fin definirla se debe conceptualizar que son los R.S. El Programa de Política y Gestión Ambiental de

la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (2020) define a los R.S, como todas aquellas sustancias o productos en cualquier estado, que las personas ya no necesitan, ser reaprovechados luego de una clasificación, dicho programa las clasifica de tres maneras; según el origen de estas, según la gestión a la cual pertenecen pública o privada y según su nivel de peligrosidad las mismas que merecen tratamientos distintos desde su recojo hasta su vertimiento en sitios apropiados para estas.

Domech (1998) señala que es aquel vertimiento generado por los seres humanos que se arrojan fuera del ámbito de esfera de ellos. De La Torre (2018) considera que los R.S, no solo son los desechos que se producen en el día a día por los seres humanos, sino que también incluye a los sistemas de recolección de R.S, los cuales tienen como objetivo primigenio el de cautelar la salud pública de la población de sus jurisdicciones; mediante la eficiente, eficaz y óptima recolección de los R.S y su posterior disgregación, siendo dispuestos y transportarlos al sitio de tratamiento y/o disposición final donde concluirá dicho ciclo.

Tello (2018) considera a los R.S, como una parte primordial del bienestar de todo ser humano, dado que la generación, se da en todo momento o circunstancia, puesto que estos se generan en basura y residuos que se originan las casas, dependencias públicas y privadas, así como en cualquier actividad donde participen los seres humanos. Montes (2018) define a los R.S como aquellos generados por los seres vivos como todos aquellos materiales que luego de ser aprovechados han sido desechados o botados, por parte de los seres humanos. Fernández (2021) señala que los R.S urbanos, son todos aquellos elementos sin diferenciar su composición que como resultado de los ciclos de consumo, uso, utilización y desarrollo en las actividades humanas estos son descartados. La Guía de Capacitación de Recicladores del MINAN (2010) señala que los R.S son todos aquello desperdicios que ya no sirven y que llamamos basura.

El Decreto Legislativo N°1278, Ley de Gestión Integral de R.S (2016) define a los R.S, a todo tipo de objetos o elementos, en cualquiera de sus formas o composiciones, las cuales son resultantes del consumo y el uso de los

productos por parte de las personas y que estas desean de alguna forma desprenderse de ellas de su ámbito luego de ser consumidas. Para Küll y Mazzocco (2017) los definen como aquellos R.S generados por la sociedad los cuales provienen del procesos de consumo y desarrollo de todas las actividades humanas ya sea dentro o fuera de sus viviendas. Así también dicha normatividad señala que se considera como R.S los generados por los seres humanos, aquellos que indistintamente de sus formas se encuentran almacenados en diferentes recipientes destinados para su almacenamiento, los cuales continuarán su ciclo para que sean desechados.

Moñino (2017) señaló que las comunas son las primeras autoridades encargadas de gestionar, reglamentar y dictar normas y buenas prácticas respecto al manejo local respecto del recojo de los R.S, los cuales han aumentado debido a las alteraciones provocadas, debido al incremento de R.S producidos en las grandes urbes, los cuales traen como resultado diversos cambios en los ecosistemas y medio ambiente, los cual a su vez afectara la pureza del aire, causando efectos nocivos y perjudiciales a la salud. Montes (2018) señala que los R.S son definidos como todos aquellos materiales orgánicos o inorgánicos, los cuales debido a su composición biológica han sido desechados luego de consumir sus propiedades orgánicas. Asimismo, explica que “el concepto de los R.S es un concepto moderno y dinámico el cual ha ido transformándose paralelamente a su desarrollo económico y productivo”.

OEFA (2019) mediante informe anual, refiere que los R.S son elementos, productos o subproductos en diferentes estados o composiciones que son desechadas por los seres humanos. Por lo tanto, se entiende que los sujetos activos encargados de la generación de desechos son todas las personas que en razón de sus actividades producen desechos orgánicos e inorgánicos que merecen atención diaria para su tratamiento y distinción final.

Por lo que una vez comprendido el concepto de R.S, conceptualizara la variable recojo de los R.S, dándole el soporte teórico respectivo. Al respecto Bariani (2017) define el recojo de los R.S, como el proceso mediante el cual se recoge la acumulación de desechos dejados por los seres humanos, asimismo



refiere que históricamente que el problema de los R.S, ha existido siempre y que las personas han sido parte fundamental en ello dado que los generado y también eliminado, así como también los han depositado en basurales a cielo abierto o simplemente han sido enterrarlos en el suelo, dicha situación provocaría un impacto que resulta ser irreversible. López (2009) señala que el recojo de los R.S, es la capacidad de recoger los R.S y de materiales que de acuerdo a su composición se reciclarían re para su procesamiento, transporte y transferencia a un vertedero municipal.

En el mismo análisis se tiene que la segunda variable de R.S comprende tres dimensiones, planificación, cobertura y frecuencia y gestión integral, respecto a la primera dimensión, Cortiñas (2018) define a la Planificación como el proceso metódico diseñado para obtener un objetivo determinado, en el caso del recojo de los R.S es diseñar planes con objetivos determinados respecto al proceso de recojo de los R.S. La Guía para la Gestión Integral de R.S, Municipales (2021) define a la cobertura y frecuencia en el recojo de los R.S, como la cantidad de veces que se realiza la recolección de R.S, por semana y el alcance de estos dentro de una determinada jurisdicción.

Bariani (2017) define a la gestión integral de los R.S como el proceso de administración de R.S, como aquel método relacionado con las actividades de, procesamiento, manejo, transporte de desechos sólidos dentro de una colectividad humana debidamente organizada, los cuales aplicarán diversos métodos para gestionar eficiente y adecuadamente los desechos generados por estos, con el fin de que sean eliminados sin que estos causen o propicien el incremento de enfermedades relacionados con la salud de las personas, así como cause alguna afectación al entorno de la población como a su medio ambiente, pero siempre buscando un valor agregado para que dichos R.S, no resulten ser vistos como una problemática, sino que estos sean aprovechados y generen ingresos a las personas como un valor agregado a dicha gestión y a su vez señala que existen varias etapas en la gestión integral de los R.S, como: generación de R.S, identificación de tipo de R.S, clasificación de R.S según su composición, segregación y rotulación de R.S, almacenamiento, depósitos y acopio de R.S, transporte de R.S, operación y/o tratamiento de los R.S y disposición o etapa final de los R.S

Así también la Ley y reglamento relacionado con la gestión de R.S, señala, determina y define cual es el rol de cada parte en dicho proceso, define cual es el papel y competencias que deben cumplir las autoridades en materia de R.S, así mismo señala cuales son los derechos y obligaciones de los generadores y empresas prestadoras y comercializadoras de R.S. Por lo tanto, la ley como el reglamento, son instrumentos de gestión normativa que regulan dentro del territorio nacional, todos los aspectos relacionados al proceso de gestión de R.S en todos sus niveles y etapas desde la generación, recojo, transporte, hasta su disposición final en los botaderos; vale decir que el ciclo inicia desde el momento en el que son producidos, por las personas, la generación propia de los desechos y continúa con las personas encargadas de su recolección, tratamiento, gestión, transporte hasta su destino final en los vertederos autorizados.

Así también la OEFA en su informe anual (2019) señala que los R.S suelen ser diversas sustancias o materiales las cuales dependiendo de su composición orgánica e inorgánica se tratarían para ser separados y disgregados, asimismo señala a su vez que dichos productos o sub productos consiguen darle un valor agregado antes de ser desechados para su tratamiento. A su vez en dicho informe determina que todos los desechos en sus diferentes formas producidos por los seres humanos, son considerados por estos de poco valor económico dado que no existe programas de concientización en las personas, dado que para ellos solo se los considera como “basura”.

El decreto legislativo N° 1278 (2016) el legislador buscó procurar darle mayor fuerza a nuevas políticas respecto del manejo de los R.S, razón por la cual estableció tres tipos de ejes, respecto al nuevo y moderno enfoque con relación al manejo de los R.S, el primer paradigma es conceptualizar a los R.S no solo como basura que no le es útil a las personas, sino como un nuevo insumo que suele ser reutilizado y tratado por las industrias, el segundo eje de la ley, ello servirá para fomentar los cimientos para fomentar una industria moderna de reciclaje en el Perú.

Dicha situación convertiría al país, en uno de los que se encuentre a la vanguardia en la conversión de los desechos generados por sus pobladores, dándoles un valor agregado y permitiendo que dichas personas puedan ser parte de un nuevo enfoque tecnológico que vaya con la modernidad en los procesos de tratamiento y conversión de los R.S en la región, con estas medidas permitirán que los pobladores de dichas zonas generen nuevos empleos los cuales están basados en estándares de calidad respecto al manejo respecto al manejo de los R.S. Teniendo en cuenta lo señalado precedentemente se aprecia que en un distrito de Arequipa 2023, no se cuenta con ningún instrumento de gestión moderno respecto al recojo de los R.S como etapa inicial del proceso de gestión puesto que carecen de las herramientas y gestores que permitan generar planes articulados con el fin de ayudar a mejorar el servicio que actualmente brindan a la población de su jurisdicción.

### **III. Metodología**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Al referirse al tipo investigación, se utilizara el enfoque cuantitativo, dado que se utilizara estadística para su desarrollo, Monje (2011) lo define como un proceso sistemático que se desarrolla ordenadamente, el cual se lleva a cabo siguiendo pasos planteado en la investigación, cabe señalar que el tipo de investigación a desarrollarse es básico, según la guía de CONCYTEC (2018) asimismo para Hernández (2014) refiere que la investigación de tipo básica es aquella que se llevará a cabo solamente a base de conocimientos y teorías.

Según el diseño de la investigación será, de un diseño no experimental, de corte transversal descriptivo, correlacional causal. Hernández y Baptista (2014) señalan que la investigación no experimental es aquella en la cual no se cambia ni manipula de alguna forma lo que se haya planteado en la investigación a desarrollar. Así también según Sánchez et. al. (2018) refiere que para los estudios en los cuales no se aplica el método experimental y se aplica el carácter descriptivo de la información que emplea la metodología de observación descriptiva, Guevara (2020) refiere que a través de esta metodología se desarrollara de manera secuencial y explicativa lo estudiado.

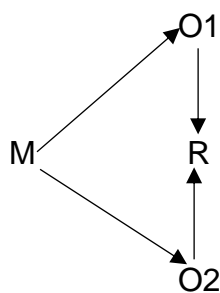
Sánchez et. al. (2018), indicaron que la correlación causal se refiere a la relación cuantitativa y el sentido en la variación de dos o más series de datos, así como el grado de relación entre dos o más variables, siendo que dicha correlación logra ir en forma positiva o negativa del  $-1$  al  $+1$ . Ahora bien, según lo señalado por los autores, la forma más sencilla de recopilar la información que servirá para el trabajo de investigación debe hacerse solo en una oportunidad, debiendo de regirse por un periodo de tiempo a efecto de que la indagación de dicha información sea la más pertinente.

Al respecto se tiene que el método utilizado fue el modelo hipotético-deductivo, según Marfull (2017) es un proceso de razonamiento científico, que consiste en plantear una hipótesis, respecto a una idea sobre un problema, para

lo cual se realizaran diversos experimentos u observaciones para verificar si la hipótesis planteada es verdadera o falsa, el citado método se basa en relación a diversas premisas o planteamientos se pueden deducir consecuencias lógicas y si estas se basan sobre la realidad, al respecto ello se utilizara para explicar los problemas planteados a la investigación postulada

### Figura 1:

*Esquema del diseño de investigación*



Dónde:

M = Muestra del estudio

O1 = Variable 1: G.M

O2 = Variable 2: Recojo de los R.S

R = Coeficiente de correlación

### 3.2. Variables y operacionalización

Para el presente trabajo de investigación se ha determinado dos variables: una variable independiente gestión municipal y una dependiente recojo de los residuos sólidos. LaTorre (2005). Define a las variables como aquella que permite explicar y desarrollar el contenido de un concepto de manera definida y articulada de manera tal que permita su comprensión y adhesión a los requerimientos planteados en determinada investigación. Según Bauce (2018). Define a la operacionalización de la variable, como aquel proceso que permite medir indicadores concretos del estudio realizado. Cabe señalar que los indicadores, son aquellos que permiten de alguna manera poder medir las

dimensiones, planteadas en el marco teórico de una investigación, los cuales se van a obtener a través de los instrumentos planteados para dicho caso, siendo la escala de medición, la de Likert (5=Siempre, 4=Casi Siempre, 3 = A Veces, 2 = Casi Nunca, 1 = Nunca)

Respecto a la variable independiente de gestión municipal, Garrido (2006), definió a la G.M, como aquella organización de derecho público que goza de autonomía, económica, financiera y de gestión, buscando el bien común de las personas dentro de su ámbito territorial. Pacori (2023) señala que la G.M es el área que analiza la configuración de la sociedad y busca caminos para mejorarla a través de políticas públicas. Asimismo refirió que la G.M, contaría con la facultad de ejercer actos de administración dentro de cada entidad, para organizar, fomentar y definir los lineamientos de interés de la población dentro de su distrito, los cuales los ejercería como parte de sus políticas de gestión, las cuales se encuentran íntimamente ligadas con todas las actividad relacionadas el patrimonio y activos de estas, lo cual es parte medular en la ejecución de los proyectos programados en beneficio de sus pobladores.

La variable de la G.M cuenta con tres dimensiones planteadas que son: clasificación de R.S, transporte de R.S y administración de servicios públicos, dimensiones a la cuales se aplicará una encuesta y se aplicará un cuestionario de 5 preguntas por cada dimensión siendo un total de 15 preguntas para esta variable, utilizándose la escala de Likert, con rangos del 1 a 5 (5=Siempre, 4=Casi Siempre, 3= A Veces, 2=Casi Nunca, 1= Nunca).

En relación a la variable recojo de los residuos sólidos, la Ley de R.S (2017). La define como aquel proceso que consiste en cualquier forma o acción de recoger los R.S, para que estos sean transportados y así de esta manera se pueda continuar con el proceso correspondiente. Así también el Manual de R.S (2009), las conceptualiza como diversas sustancias o productos que ya no necesitan las personas, pero que por sus distintas composiciones suelen ser reutilizados. Por su parte la variable de recojo de los R.S, cuenta con tres dimensiones planteadas que son: planificación, cobertura y gestión integral, dimensiones a las cuales se aplicará un cuestionario de 5 preguntas por cada

dimensión siendo un total de 15 preguntas para esta variable, utilizándose la escala de Likert, con rangos del 1 a 5 (5=Siempre, 4=Casi Siempre, 3= A Veces, 2=Casi Nunca, 1= Nunca).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población y muestra**

Arias (2006) conceptualiza a la población en un conjunto finito o infinito de ciertos elementos que cuentan con una característica común entre sí, las mismas que servirán de manera exponencial para determinar las conclusiones en una investigación. La población en el presente trabajo de investigación está constituida, por 36 colaboradores de la sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente en un distrito de Arequipa 2023.

**Criterios de inclusión**, son aquellas características que tienen en común la población para que sean elegibles en el estudio a desarrollarse, por ejemplo, rango de edad, sexo, edad, condición social etc. En la presente investigación se ha considerado a todos los 36 trabajadores de la sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente de un distrito de Arequipa 2023, dado que ellos conocen la realidad en dicha área, de cómo se lleva a cabo la prestación y cuáles son las dificultades por las cuales atraviesan.

**Criterios de exclusión**, son las características que tiene la población que no los hace elegibles para el estudio, por ejemplo, como que no cuenten con internet, que no se capaciten, que solo laboren en oficina y no hagan trabajo de campo o que por su grado de instrucción desconozcan conceptos básicos a desarrollarse respecto al tema materia de investigación.

Para este trabajo, se ha considerado como criterios de exclusión al sub gerente del área, así como a los supervisores y personal administrativo de la sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente de un distrito de Arequipa 2023, el cual está constituido por 9 personas, puesto que sus declaraciones al ser los encargados de dicha área, así como no salir al campo a verificar la

realidad, puesto que su ámbito de acción son de labores eminentemente administrativas, por lo tanto los datos que se puedan recolectar de ellos, no podrían ser los más veraces e idóneos para que se pueda aplicar la entrevista.

La muestra para el trabajo de investigación, estará conformada por 36 trabajadores del área sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente de un distrito de Arequipa 2023 a los cuales se le aplicara la entrevista y el cuestionario correspondiente. Tamayo y Tamayo (2006) señala como concepto a la muestra como un conjunto de diversas operaciones que sirven para poder estudiar ciertos caracteres de un universo o población. Asimismo, para Balestrini (2008) la define como cierta parte de una población, las cuales deben contar con cierta característica en particular.

El muestreo según Carrasco (2009) es aquella herramienta metodológica que forma parte de toda investigación científica que, por su propia función principal, es la encargada de poder determinar, que aspecto o parte importante es la que merece estudiarse dentro de la investigación. Castro (2003) define al muestreo como la selección de alguna de las unidades de estudio respecto de determinada población que servirá para la investigación. Al respecto el proyecto de investigación postulado se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, mediante el cual se basó en el cómputo y cálculo de diferentes sucesos de comparación, garantizando la igualdad de las diversas posibilidades que alcancen a ser considerados ello en relación a cada 5 sujetos de la población utilizada para dicha herramienta científica.

**La unidad o medida de análisis** se define como a cada uno de los elementos que constituyen parte de la población analizada en el trabajo de investigación, en este caso los se contempla a los 36 trabajadores de la sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente de un distrito de Arequipa 2023.



### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Mendoza y Ávila (2020) refiere que, para todo trabajo de investigación, se debe tomar en cuenta las técnicas, métodos a utilizar e instrumentos necesarios, a aplicar, puesto que el método a utilizar delimita el camino a continuar en cualquier investigación, cabe acotar que las técnicas a utilizar por el investigador son los instrumentos con los cuales se determina y formaliza el método, dado que este es el instrumento que ayuda a ejecutar toda investigación. La técnica que se utilizaría para el presente trabajo de investigación será la de recopilación de información, por medio de una aplicación de una encuesta a los colaboradores que prestan servicios en el área sub gerencia de Servicios Comunales y Medio Ambiente de un distrito de Arequipa 2023, y que estas tengan entre 25 y 45 años de edad.

En relación al instrumento a aplicar sería el cuestionario, al respecto Yuni y Urbano (2014) refieren que para proceder a aplicar los instrumentos a los distintos sujetos o fenómenos sociales que están bajo el ámbito de estudio, se debe procurar seguir diversos procedimientos y rutinas debidamente estandarizadas y de cuyo estricto cumplimiento se deriva la calidad de los apuntes recopilados para la investigación, por esta razón el cuestionario propuesto contendrá 15 preguntas por variable, siendo un total de 30 preguntas, las mismas que se elaboraron con la finalidad de establecer la relación que existe entre las variables en la presente investigación, así como los datos y resultados obtenidos, mediante la recolección, procesamiento y estudio de la información recabada por el investigador.

### **3.5 Procedimientos**

Para iniciar la investigación en el presente proyecto se requirió autorización mediante documento presentado al titular de una entidad distrital en una provincia de Arequipa 2023, respecto a la G.M y el recojo de los R.S, en dicho distrito, una vez presentado por mesa de partes de dicha entidad, se procedió a requerir diversa información para su análisis y revisión conforme la n

normativa aplicable para dicha investigación, verificando la normativa aplicable al momento del desarrollo de la presente.

Asimismo, se tiene que, al contarse con una matriz de operacionalización concluida, se aplicó una corroboración a la misma con el objetivo de poder determinar la confiabilidad del instrumento utilizado por el investigador, siendo que se definieron cuatro fases, análisis de la parte teórica de las variables de G.M y Recojo de los R.S, aplicación del instrumento propuesto para la G.M, aplicación del instrumento propuesto para el Recojo de los R.S y análisis de los resultados obtenidos los cuales se procesarán y recogerán los resultados obtenidos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Baena (2017) refiere que para buscar la verdad en la investigación, la misma se basara en los datos recabados en relación al instrumento empleado, registrando y validando en los sistemas informáticos pertinentes y proceder con su interpretación en base al enfoque planteado. Cabe señalar que para el caso de análisis se aplicó la estadística descriptiva, mediante la cual se describirán los datos que se obtuvieron luego de la aplicación del cuestionario propuesto y validado por los expertos en base a las dimensiones planteadas, para lo cual se realizara el análisis y procesamiento de datos puramente estadísticos los, cuales se recabaron del procesamiento del instrumento aplicado, el cual se disgregara al utilizar la hoja de cálculo Excel y software SPSS.

Velázquez (2017) precisó que existen diversos tipos de análisis en los cuales se apoyara la estadística inferencial, para el desarrollo de la prueba a plantearse. En cuanto al análisis inferencial utilizado, se realizo la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, por contar con una muestra menor a 50 componentes, razón por la cual la prueba a aplicarse será no paramétrica; correspondiendo dichos datos a una distribución normal, asimismo se tiene que para la interpretación de las tablas; se utilizó el coeficiente de correlación de r de Pearson.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación realizada contemplara lo dispuesto en el Art. 3 del Código de ética de la de la Universidad César Vallejo (2017) respetando las disposiciones relacionadas con toda investigación científica, así también para la elaboración de las diferentes etapas de la investigación se ha utilizado la guía de elaboración de productos de investigación normado por la Universidad Cesar Vallejo mediante la resolución de vice rectorado de investigación N° 062-2023-VI-UCV de 16 de marzo de 2023. Cabe señalar que la ética es un campo muy disímil y un punto muy discutido, el cual genera discusión respecto a que es bueno o malo desde diferentes aspecto o puntos de vista, asimismo, los aspectos éticos están ligados a la naturaleza, personalidad y conducta de todo ser humano dado que abarca un campo muy amplio, respecto a las diferentes posturas respectó la naturaleza de cualquier persona., dichas tradiciones se elevan.

Para Echandía (2014) señala que los aspectos éticos generan controversia ideológica, puesto que dicho tema se convierte para muchas personas e incluso para los propios investigadores, en un reto; dado que el poder determinar qué cosa fue mejor o que aspecto no influirá en su percepción respecto a la presente investigación resulta por demás un tema muy complejo. Por ello la presente evaluación debe de señalar expresamente que durante la investigación no ha habido plagio alguno y que se ha mencionado a todas las fuentes consultadas, así como la bibliografía utilizada en la presente investigación y que los resultados arribados, así como las conclusiones en el presente proyecto pertenecen al investigador las cuales son resultado del análisis efectuado de la problemática planteada.

Cabe señalar que, mediante un proceso de construcción de información, así como de revisión y contrastación de la información por parte del investigador, se pudo obtener los logros esperados materia de investigación, dado que el cuestionario planteado permitió recabar la información a los encuestados manteniendo y respetando las normas legales de la Universidad César Vallejo.

## IV RESULTADOS

Análisis descriptivo.

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable G.M y sus dimensiones*

Nivel	Gestión municipal		Clasificación de R.S		Transporte de R.S		Administración de los servicios públicos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	8	22.22%	4	11.11%	8	22.22%	7	19.44%
Regular	21	58.33%	18	50.00%	17	47.22%	14	38.89%
Bueno	7	19.44%	14	38.89%	11	30.56%	15	41.67%
Total	36	100.0%	36	100.0%	36	100.0%	36	100.0%

En la tabla anterior se observa, que la variable 1, G.M, donde el nivel regular obtuvo 58.33%, el nivel deficiente 22.22%, y el nivel bueno 7%; dichos resultados señalan que los trabajadores municipales consultados de la entidad municipal consideran el aspecto a mejorar sobre la variable 1. De igual forma se observan los resultados (agrupados) que de acuerdo a la dimensión clasificación de R.S de la variable 1, en donde se obtiene el nivel regular obtuvo 50.00%, el nivel bueno 38.39%, y el nivel deficiente 11.11%.

Los resultados, señalan que existen características que deberán de mejorarse en la parte de la clasificación de R.S, como parte de la G.M. Según los resultados, respecto a la dimensión transporte de R.S (agrupados) de la variable 1, en donde el nivel regular se obtuvo 47.22%, el nivel bueno 30.56%, y nivel deficiente 22.22%, los datos obtenidos de la muestra de los trabajadores municipales, explican que se debe de mejorar el transporte de los R.S, dimensión importante en la G.M

Por último, los resultados, respecto a la dimensión administración de los servicios públicos (agrupados) de la variable 1, en donde el nivel bueno se obtuvo 41.67%, el nivel regular 38.89%, y nivel deficiente 19.44%. Los datos obtenidos de la muestra de los trabajadores municipales, explican que la administración de los servicios públicos, son buenos de acuerdo a la dimensión importante en la G.M.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable recojo de los R.S y sus dimensiones.*

Nivel	Recojo de los R.S		Planificación		Cobertura y Frecuencia		Gestión Integral	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	6	16.67%	7	19.44%	5	13.89%	7	19.44%
Regular	22	61.11%	11	30.56%	18	50.00%	9	25.00%
Bueno	8	22.22%	18	50.00%	13	36.11%	20	55.56%
Total	36	100.0%	36	100.0%	36	100.0%	36	100.0%

En la tabla anterior se observa, que respecto a la variable 2, recojo de los R.S, donde el nivel regular obtuvo 61.11%, el nivel bueno 22.22%, y el nivel deficiente 16.67%. Estos resultados señalan que los trabajadores municipales consultados de la entidad municipal poseen el aspecto a mejorar sobre el recojo de los R.S. De igual forma se observan los resultados (agrupados) de acuerdo a la dimensión planificación de la variable 2, en donde se obtiene el nivel bueno obtuvo 50.0%, el nivel regular 30.56%, y el nivel deficiente 19.44%.

Los resultados, dan a entender que la planificación en el recojo de los R.S, es bueno, como parte de la G.M, los cuales según los resultados, respecto a la dimensión cobertura y frecuencia (agrupados) de la variable 2, en donde el nivel regular se obtuvo 50.00%, el nivel bueno 36.11%, y nivel deficiente 13.89%.

Los datos obtenidos de la muestra de los trabajadores municipales, explican que se debe de mejorar la cobertura y frecuencia en el recojo de los R.S, dimensión importante en la G.M.

Por último, los resultados, respecto a la dimensión gestión integral (agrupados) de la variable 2, en donde el nivel bueno se obtuvo 65.56%, el nivel regular 25.00%, y nivel deficiente 19.44%. Los datos obtenidos de la muestra de los trabajadores municipales, explican que la gestión integral del recojo de los R.S es el adecuado y bueno dimensión importante en la G.M.

## Estadística Inferencial

### Prueba de hipótesis general

**Tabla 3**

*Correlación R de Pearson entre las variables G.M y el recojo de los R.S.*

		<b>Gestión municipal</b>	<b>Recojo de los R.S</b>
<b>Gestión municipal</b>	Correlación de Pearson	1	,799**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
<b>Recojo de los R.S</b>	Correlación de Pearson	,799**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra el grado de correlación de las variables de G.M y el recojo de los R.S, que fue calculado con una muestra de 36 individuos trabajadores municipales encuestados.

El estadístico (r de Pearson) ha obtenido un grado de correlación de ambas variables representado por 0.799 lo que demuestras que existe una correlación positiva moderada y el nivel de significado es de 0.000 lo que significa que  $P < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1.

La clasificación de los R.S no se relaciona significativamente con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.

La clasificación de los R.S se relaciona significativamente con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.

#### Tabla 4

*Correlación R de Pearson entre la clasificación de los R.S y recojo de los R.S.*

		Clasificación de R.S	Recojo de los R.S
<b>Clasificación de R.S</b>	Correlación de Pearson	1	,670**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
<b>Recojo de los R.S</b>	Correlación de Pearson	,670**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra el grado de muestra de correlación entre la dimensión planificada de clasificación de R.S y la variable recojo de los R.S de una muestra de 36 individuos.

El estadístico (r de Pearson) ha obtenido un grado de correlación de ambos datos, representado por 0.670. lo que indica que existe una correlación positiva moderada y el nivel de significancia es de 0.000, esto significa que  $P < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, que se menciona: existe relación significativa entre la clasificación de R.S y el recojo de los R.S.

Prueba de hipótesis específica 2.

El transporte no se relaciona significativamente con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.

El transporte se relaciona significativamente con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.

**Tabla 5**

*Correlación R de Pearson entre transporte y recojo de los R.S.*

		<b>Transporte de R.S</b>	<b>Recojo de los R.S</b>
<b>Transporte de R.S</b>	Correlación de Pearson	1	,605**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
<b>Recojo de los R.S</b>	Correlación de Pearson	,605**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra el grado de correlación entre Transporte de R.S y la variable recojo de los R.S, estadístico (r de Pearson) ha obtenido un grado de correlación en ambos datos representado por 0,605 lo que indica que existe una correlación positiva moderada y el nivel de significancia es 0.000, esto significa que  $P < 0.005$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula que se menciona: existe relación significativa entre el transporte de R.S y recojo de los R.S.



Prueba de hipótesis específica 3.

La administración de los servicios públicos no se relaciona significativamente con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.

La administración de los servicios públicos se relaciona significativamente con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.

**Tabla 6**

*Correlación R de Pearson entre la administración de los servicios públicos y el recojo de los R.S.*

		Administración de los servicios públicos	Recojo de los R.S
<b>Administración de los servicios públicos</b>	Correlación de Pearson	1	,804**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
<b>Recojo de los R.S</b>	Correlación de Pearson	,804**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra el grado de correlación entre la dimensión de la administración de los servicios públicos y la variable recojo de los R.S.

El estadístico (r de Pearson) ha obtenido un grado un grado de correlación de ambos datos, representado por 0.804, lo que indica que existe correlación positiva moderada y de significancia es 0.000, esto quiere decir que  $P < 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula que se menciona: existe relación significativa entre la administración de los servicios públicos con el recojo de los R.S en un Distrito de Arequipa 2023.

## V DISCUSIÓN

La investigación buscara comprobar la relación existente entre la G.M y el recojo de los R.S, de un distrito de Arequipa 2023, en la presente investigación se evidenció la situación de cada variable desde el punto de vista de los trabajadores municipales de un distrito de Arequipa, lo cual determinó que respecto a la variable 1, G.M, donde el nivel regular obtuvo 58.33%, el nivel deficiente 22.22%, y el nivel bueno 7%. Los resultados obtenidos señalaron que los trabajadores municipales consultados de la entidad poseen un aspecto a mejorar sobre la G.M.

Ahora bien respecto a la variable 2, recojo de los R.S, donde el nivel regular obtuvo 61.11%%, el nivel bueno 22.22%, y el nivel deficiente 16.67%. Estos resultados, señalan que los trabajadores municipales consultados de la entidad municipal poseen el aspecto a mejorar sobre el recojo de los R.S. Esto indica que los trabajadores municipales perciben que la G.M y el recojo de los R.S, como regular. Asimismo respecto al grado de correlación de las variables G.M y recojo de los R.S, con un valor  $P < 0.05$ , la correlación entre las dos variables es positiva moderada, con el coeficiente de correlación de 0.799, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, demostrando que si existe una relación significativa entre la G.M y el recojo de los R.S, en un distrito de Arequipa 2023.

En comparación con los antecedentes de investigación de las teorías postuladas, López (2016) refiere que los resultados obtenidos, son parte natural del uso de los R.S, en cualquier ciclo de su uso desde su consumo hasta su disposición final y que con el transcurrir de los años dichos residuos orgánicos e inorgánicos se van convirtiendo en una problemática, que muchas veces no se le da la adecuada importancia para que sea abordada por los gestores públicos. Al respecto en relación a la investigación postulada, se tiene que las variables planteadas arrojaran un nivel regular aspectos que se deben mejorar, por lo tanto, dicha situación no es ajena con lo investigado por López el cual refiere que los R.S, son una problemática global, la cual deberá ser abordada de mejor manera, con el fin de tratar dichos desechos de diferentes maneras.

Coincidiendo con el trabajo de Andrade (2019) este señaló que el recojo de los R.S depende en demasía de la opinión de los pobladores, infiere que percepción de estos respecto del servicio brindado por la entidad no es la más adecuada ni óptima, puesto que la deficiencia radicaría en el ciclo de recolección y transporte, el mismo que no garantizaría una adecuada prestación en el servicio de recojo de los R.S, asimismo se tiene que los valores obtenidos en dicha investigación fueron negativos los cuales resultaron ser mayores que los positivos, por lo tanto la G.M, no estaría funcionando adecuadamente, ello debido a las rutas asignadas a cada unidad o camión recolector, puesto que se llevaría de manera inapropiada o que se haría una mala recolección de los R.S, situación que se asemeja al proyecto postulado al contar con un nivel regular al obtener 61.11%%, lo cual indicaría que no se está llevando una adecuada prestación y que habría aspectos que se deberán mejorar.

Para Valladares (2021) señaló para que haya una adecuada gestión integral de los R.S, generados por la población, deberá gestionarse una adecuada educación ambiental sostenible conjuntamente con la población, si bien la conclusión arribada fue la nula e ineficiente gestión de sus autoridades, ello generó problemas en la percepción e insatisfacción en la población. Al respecto la hipótesis planteada busco determinar la correlación obtenida entre las variables G.M y recojo de los R.S, siendo que está arrojó un grado de correlación de 0.766 lo cual demostraría que existe una correlación positiva moderada entre ambas y que el obtener el 0.000 lo que significa que  $P < 0.05$ , deberá rechazarse la hipótesis nula.

En cuanto al sustento postulado por Angamarca (2022) si existiría una relación significativa y considerable, entre las variables del estudio, al obtener valor de Spearman de 0,704\* y con una significancia bilateral de 0,025, ello en relación a la capacidad de G.M con las variables materia de estudio, dicha investigación estableció que existe una correlación entre todas las dimensiones postuladas en dicha investigación lo cual guarda dicha significancia y semejanza con la investigación planteada, puesto que también rechaza la hipótesis nula; por lo tanto el nivel de significancia se asemeja con las variables de estudio postuladas por Angamarca.

Para Arguelles y Loayza (2020) sobre proponer un programa de disgregación teniendo en cuenta la fuente y recolección selectiva de los R.S, creado en el año 2011, por el ministerio del ambiente, para que sean aplicadas por las municipalidades locales y provinciales del país, señalo que debió establecerse; como un mecanismo obligatorio y regulatorio. Si bien no se han logrado cumplir las metas establecidas años atrás para mejorar la problemática de los R:S, dicha investigación tuvo como meta primordial el canalizar una eficiente gestión, creando un programa de disgregación desde el inicio del proceso de acopio selectivo de los R.S domésticos, ello mediante un análisis interno y externo que coadyuvará a poder identificar los problemas reales, así como las brechas existentes, procurando ofrecer mejores propuestas de gestión de R.S.

Como se aprecia un tema que casi no se ha abordado por Arguelles & Loayza, es lo relacionado con la normativa vigente relacionada con la materia de estudio al momento de postular su problemática, dado que si ahondar en la referida investigación existe en la actualidad un marco regulatorio mediante el cual se señalan todos los procesos que deberán desarrollar los distintos operadores respecto al ciclo, proceso y manejo de los R.S. Sin embargo, pese a ello dichos dispositivos legales aún se encuentran poco regulados en la Ley o normas relacionadas con ello, lo cual hace que en muchas jurisdicciones no se tome de manera seria esta problemática, o simplemente no es parte de las agendas de dichas entidades lo cual está generando que cada día haya mayor grado de contaminación en el ambiente, así como dificultades a la salud de los residentes de dichas jurisdicciones.

Según Valladares (2021) la relación que deberá existir entre la adecuada gestión integral de los R.S generados por la población y una adecuada educación ambiental sostenible, parte fundamental en ello serán los pobladores de su jurisdicción, asimismo la conclusión arribada para dicho estudio fue nula e ineficiente en la gestión de sus autoridades, situación que genera problemas en la percepción e insatisfacción de la población respecto al proceso de manejo de los R.S. Ello se asemeja a lo referido materia de análisis que en la prueba de hipótesis que la correlación de (r de Pearson) arroja una correlación entre la

dimensión planteada, de planificación de G.M y la variable recojo de R.S, ello respecto de la población encuestada de 36 personas.

Asimismo el estadístico (r de Pearson) ha obtenido un grado de correlación de ambos datos, representado por 0.799. lo que indicaría que existe una correlación positiva moderada y el nivel de significancia es de 0.000. esto significa que  $P < 0.05$ , por lo cual se rechazaría la hipótesis nula y que se menciona: que existe relación significativa entre la clasificación de R.S y recojo de los R.S, lo cual hará inferir que la población es un eje fundamental dentro del proceso de recojo de los R.S, situación que no se viene aplicando a la investigación, dado que del resultado obtenido arroja solo un 7% de una buena gestión en el proceso de recojo de los R.S, lo cual demostraría que no se está desarrollándose adecuadamente campañas de sensibilización y educación a los pobladores para que sean un eje fundamental en el cambio de gestión de R.S.

De acuerdo al estudio Abad (2022) llegó a determinar una serie de métodos y procesos que se van dando progresivamente en torno al tratamiento de los R.S, el referida trabajo sirvió para identificar como se daría el proceso de segregación, clasificación y recojo de los R.S en España, cuál sería el procedimiento realizado por los municipios, así como que aspectos deberán abarcar y cuál es la importancia que le darán a la gestión integral de los desechos, lo cual resultaría ser muy importante hoy en día. Ello se asemeja a la investigación planteada, dado que se obtuvo en la variable de recojo de los R.S, obtuvo un nivel regular 61.11%, el nivel bueno 22.22%, y el nivel deficiente 16.67%, lo señalaría que no se está desarrollando un trabajo adecuado, por parte de la G.M y qué aspectos deberán ser considerados, para trazar herramientas de gestión modernas que permitan desarrollar el recojo de los R.S.

Asimismo Chabuk (2019) refirió como resultado de su investigación que los vertederos a cielo abierto generarían demasiada contaminación en las aguas subterráneas y superficiales propiciando la infestación de insectos, roedores, malos olores y diversas enfermedades en contra de la salud, asimismo determinó que estos se desechan mediante la quema, lo cual además generaría dificultades a las poblaciones vecinas, aunado a ello se tiene que existen diversas formas para contaminar el medio ambiente, por ello a efecto de mejorar dicha

problemática; señala que la segregación, clasificación y recojo de los R.S en España, se desarrolla de diferentes formas, clasificándola, procesándola adecuadamente, para finalmente ser tratadas y vertidas mediante procesos modernos y ecoeficientes, resaltando siempre como parte fundamental en dicho ciclo la adecuada clasificación de los R.S.

Teniendo en cuenta lo señalado precedentemente y los datos obtenidos que el grado de correlación entra la dimensión transporte de los R.S y recojo de los R.S ( $r$  de Pearson) se ha obtenido un grado de correlación en ambos datos representado por 0,605, lo que indicaría que existe una correlación positiva y alta y que el nivel de significancia es 0.000, esto significa que  $P < 0.005$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula que se menciona, por lo tanto habría una relación significativa entre el transporte de R.S y el recojo de los R.S, que no se está llevando adecuadamente lo cual es un aspecto relevante que la G.M deberá tomar en cuenta, dado que parte fundamental en la gestión integral de R.S, que se cuente con las herramientas necesarias a nivel logístico para desarrollar el transporte de los R.S, dentro de sus jurisdicciones.

Según lo postulado por Morales (2020) al referir que el mayor problema y dificultad respecto a la problemática planteada, radicaría en la incipiente intervención por parte de las autoridades, dado que existen dos elementos clave en la etapa de implementación; el primero de ellos se refiere al manejo eficiente de los desechos sólidos generados y que el segundo se relaciona a las formas establecidas para dichos procesos, para lo cual se deberá gestionar la participación de las personas, conjuntamente con sus autoridades, para establecer cuál sería la manera más adecuada para gestionar una administración eficiente; respecto al procesamiento de los desechos sólidos por parte de los gestores públicos.

Posteriormente Freire (2022) afirmaría que al optimizar diferentes aspectos en el manejo de los R.S en cualquiera de sus formas, composiciones a nivel residencial y comercial a mediano y largo plazo, ello le permitiría utilizar los recursos municipales asignados de forma equitativa, oportuna y óptima, para lo cual deberá proponer el incrementar la fiscalización y la valorización de los R.S domiciliarios. Al respecto ello se relación con la dimensión

planteada de la administración de los servicios públicos, relacionada con la variable recojo de los R.S, al respecto estadístico (r de Pearson) ha obtenido un grado de correlación de ambos datos, representado por 0.804, lo que señalaría que existe correlación moderada y que el nivel de significancia es 0.000, esto quiere decir que  $P < 0.05$ , razón por la cual se rechazaría la hipótesis nula, dado que existiría relación con la variable de recojo de los R.S.

Respecto la investigación formulada por Vargas (2021) mediante dicho planteamiento establecería que los aspectos legales, así como los institucionales, son aspectos de importancia a tener en cuenta y a corto plazo poder implementarse, puesto que estos coadyuvaran a mejorar el proceso integral de los R.S en dichos distritos, asimismo señala que la G.M deberá incorporar internamente aspectos formales y legales, que ayudarán a la gestión administrativa de dicha Entidad, aspecto primordial que regulara el ciclo interno para el manejo adecuado de los R.S.

También la investigación por Portugal y Vargas (2019) analizara la problemática planteada respecto del manejo en todos sus ciclos y etapas para recojo de los desechos sólidos dentro del campus universitario, al respecto señalo que no existiría ningún tipo de criterio normativo ni metodológico establecido por sus autoridades que permita mejorar dicha problemática, así como tampoco contarían con instrumentos de gestión ambiental, así como tampoco se realizaría ningún tipo de procesos de tratamiento o disgregación de los R.S, finalmente señalo que tampoco existiría ningún método de disposición final de dichos desechos, lo cual señalaría que no contarían con instrumentos idóneos para mejorar el ciclo y proceso dentro de dicha casa universitaria que permita gestionar adecuadamente los R.S generados por los alumnos.

Blas (2020) determinó que la participación activa de las familias es un pilar fundamental dentro de sus hogares para el inicio en el ciclo realizando una adecuada segregación de los R.S, así como la forma oportuna en desprenderse de los mismos, mejorando con ello el proceso de tratamiento y disposición final de los R.S, situación que no se condice con la dimensión planteada, dado que clasificación de los R.S, domiciliarios no se está llevando de la mejor manera,

puesto que la población en un distrito de Arequipa, no es tomada en cuenta como parte el ciclo de gestión de los R.S.

De la misma manera, Murga (2017) refiere que la educación en temas medio ambientales, es un eje principal como propuesta, metodológica a ser planeada, el enfoque planeado fue cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional descriptiva cabe señalar que las conclusiones a las que arribaron fue que la generación de RRSS domiciliarios per cápita en el pueblo es de 140 gr. por poblador y que según la aplicación metodológica aplicada dicha situación debe de implementarse en pueblos pequeños y de baja densidad poblacional, pero tomando como propuestas de reducción y segregación de los R.S desde la recuperación, reutilización, reciclaje y educación ambiental en dicha jurisdicción. Al respecto dicha investigación no se ajusta a la realidad planteada, debido a la población materia de análisis, lo cual no se relaciona con la investigación postulada.

Finalmente Adrianzen (2022) planteó como objetivo principal, determinar en qué medida una propuesta de Sistema de Gestión Integral Municipal, permitirá un adecuado manejo de R.S en una Provincia de Cajamarca, siendo que la finalidad de dicha investigación se basó en proponer cómo se mejora dicha problemática para mejorar la gestión de residuos sólidos urbanos en una de las provincias de Cajamarca, siendo que los resultados obtenidos de su población encuestada arrojo que el 61.4% nunca manejan sus R.S, el 35.2% ocasionalmente manejaban sus R.S y el 3,6% casi nunca manejaban sus R.S.

Los cual claramente indicara que existe una deficiencia en el manejo de los R.S, no solo por parte de la G.M; si no que los pobladores son también culpables en gran medida, puesto que estos no cuentan con las técnicas o herramientas apropiadas para la segregación y clasificación apropiados de dichos R.S, situación que se condice con la propuesta de investigación planteada, al comparar los resultados obtenidos respecto a la propuesta de investigación, siendo que el nivel de precepción de los operadores encargados de prestar el servicio de recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023, señalan que dicho aspecto se desarrolla de forma regular, puesto que el 61.11%



de los encuestados señalaron ello, lo cual permitirá inferir que no se está llevando una adecuada prestación por parte de los gestores municipales en un distrito de Arequipa 2023, respecto al recojo de los R.S en dicha jurisdicción.

## VI CONCLUSIONES

1. Respecto a las variables G.M y recojo de los R.S, el grado de correlación entre ambas variables, determina que existe una correlación positiva moderada, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula, en la cual se describe que existe una relación significativa entre la clasificación de R.S y recojo de los R.S.

2. En relación a la primera dimensión clasificación de R.S y la variable recojo de los R.S, el grado de correlación entre ambas variables determina que existe una correlación positiva moderada, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula, en la cual se describe que existe relación significativa entre la clasificación de R.S y recojo de los R.S.

3. Respecto a la segunda dimensión transporte de R.S, y la variable recojo de los R.S, el grado de correlación entre ambas variables determina que existe una correlación positiva moderada, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula, en la cual se describe que existe relación significativa entre el transporte de R.S y recojo de los R.S.

4. Finalmente, respecto a la tercera dimensión administración de los servicios públicos y la variable recojo de los R.S, el grado de correlación entre ambas variables determina que existe una correlación positiva moderada, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula, en la cual se describe que existe relación significativa entre la administración de los servicios públicos y recojo de R.S.

## **VII RECOMENDACIONES:**

1. La sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente, deberá diseñar nuevas herramientas de gestión integral en el proceso de recojo de los R.S, de su jurisdicción, para lo cual gestionara ante el titular de la entidad la emisión de ordenanzas y/o acuerdos municipales, mediante las cuales regularán las propuestas planteadas, en beneficio de los pobladores del distrito.

2. La G.M deberá considerar el recojo de los R.S, como una prioridad a implementar a corto plazo, implementando las capacidades logísticas adecuadas para la prestación del servicio de recojo de los R.S, evitando así el incremento de agentes contaminantes, que vaya en detrimento de la salud de los pobladores.

3. La G.M deberá impulsar una reingeniería y/o reformulación de las políticas de la G.M, las mismas que deben estar enfocadas en mejorar las prestaciones de los servicios públicos que brindan, para satisfacer los pedidos de los vecinos de su jurisdicción.

4. La G.M deberá identificar los puntos y zonas donde exista mayor deficiencia en el recojo de los R.S, ello con el fin de priorizar aspectos de mejora desde un simple nivel organizativo de mejora de gestión con una visión moderna e innovadora de políticas públicas.

5. La G.M deberá difundir adecuadamente los planes a implementar respecto al proceso de recojo de los R.S, difundiendo sus propuestas a través de las herramientas tecnológicas actuales, con objetivo primordial de promover un grado de responsabilidad en las personas y así integrarlos dentro del ciclo de planificación de los planes propuestos por la GM, respecto el proceso de recojo de los R.S, propiciando de esta manera que proceso de gestión integral de los R.S de su distrito mejore en el servicio prestado.

6. La G.M, deberá disponer el presupuesto correspondiente y suficiente para la implementación de las recomendaciones señaladas, para cumplir con los

objetivos institucionales en el manejo de los R.S, lo cuales están orientados para satisfacer los requerimientos de sus pobladores.

## REFERENCIAS:

- Abad, I (2022). Análisis de los sistemas de limpieza, recogida y reciclaje para un Modelo de Madurez de Sistemas de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, tesis, de la Universidad Politécnica de Madrid, España.  
[https://oa.upm.es/70957/1/TFM\\_IGNACIO\\_FELIPE\\_ABAD\\_CENDAN.pdf](https://oa.upm.es/70957/1/TFM_IGNACIO_FELIPE_ABAD_CENDAN.pdf)
- Adrianzen, R (2022). Sistema de Gestión Integral Municipal para el manejo de residuos sólidos urbanos en una de las provincias de Cajamarca, tesis para obtener el grado de magister en la Universidad Cesar Vallejo Trujillo 2022.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/93045>
- Angamarca, K (2022). Gestión municipal y el comercio informal en el área urbana en un Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Los Ríos 2022, tesis, Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Piura, Lima.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94164/Angamarca\\_IKH-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94164/Angamarca_IKH-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Andrade, E (2019). Gestión de Residuos Sólidos en la Municipalidad Distrital de Huacho. Una Propuesta Ecológica 2017, (tesis de posgrado) Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/27213>
- Arraiza, E (2016). Manual de Gestión Municipal, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Konrad Adenauer Stiftung, 2016.  
[https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460)
- Arguelles, A & Loaiza, J (2020). Análisis y propuesta de mejora para el Programa de Segregación en la Fuente y Recolección Selectiva de Residuos Sólidos de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2020 –(tesis de pregrado) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima -Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12404/16960>

- Atilio, S, (2018). Gestión de residuos como prioridad política en la región. Perspectiva regional de la gestión de residuos en América Latina y el Caribe. ONU Medio ambiente. Oficina para América Latina y el Caribe.  
<https://www.unep.org/es/resources/informe/perspectiva-de-la-gestion-de-residuos-en-america-latina-y-el-caribe>
- Banco Mundial (2018). Informe del Banco Mundial: Los desechos a nivel mundial crecerán un 70% para 2050, a menos que se adopten medidas urgentes. Recuperado de 65  
<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/20/global-waste-to-grow-----by-70-percent-by-2050-unless-urgent-action-is-taken-world-bank-report>
- Baena, P (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V. ISBN ebook: 978-607-744-748-1 (Tercera edición)
- Bariani, B (2017). Tratamiento de Residuos Sólidos y Remediación de Sitios Contaminados.  
[https://www.academia.edu/35162258/GESTION\\_DE\\_RESIDUOS\\_SOLIDOS\\_TRATAMIENTO\\_DE\\_RESIDUOS\\_SOLIDOS\\_Y\\_REMEDIACION\\_DE\\_SITIOS\\_CONTAMINADOS\\_Gesti%C3%B3n\\_de\\_Residuos\\_S%C3%B3lidos](https://www.academia.edu/35162258/GESTION_DE_RESIDUOS_SOLIDOS_TRATAMIENTO_DE_RESIDUOS_SOLIDOS_Y_REMEDIACION_DE_SITIOS_CONTAMINADOS_Gesti%C3%B3n_de_Residuos_S%C3%B3lidos).
- Blas, L (2020). Manejo de residuos sólidos domiciliarios en la gestión municipal en la comunidad de Tanta – Lima, tesis de maestría, universidad Ricardo Palma - Lima.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14138/4068>
- Chabuk, J (2019). Solid Waste Landfills in an Arid Environment Site Selection and Design, Thesis Doctoral, Luleå University of Technology Department of Civil, Environmental and Natural Resources Engineering Division of Mining and Geotechnical Engineering Soil Mechanics Group Environmental Engineering, Luleå, Sweden.  
<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1294795/FULLTEXT02.pdf>

Congreso de la República del Perú (2000). Ley General de Residuos Sólidos. N° Ley N° 27314, Modificada por D.S N° 1065. Ministerio del Ambiente  
[www.ley27314\\_residuos\\_solidos.com](http://www.ley27314_residuos_solidos.com)

Córdova, I (2014). El proyecto de investigación cuantitativa. (2º ed.). Lima-Perú: Editorial San Marcos.

[http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=28225&shelfbrowse\\_itemnumber=37800#holdings](http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=28225&shelfbrowse_itemnumber=37800#holdings)

Cortiñas, J (2018). Apuntes de Gestión Planificación que es y ara que sirve.  
<https://www.apuntesgestion.com/b/concepto-planificacion/>

Decreto legislativo 1278 (2016). Ley e Gestión Integral de Residuos Sólidos.  
<https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gestion-integral-d-decreto-legislativo-n-1278-1466666-4>

De La Torre, J (2018). Barrido, Recolección, Transporte y Transferencia de Residuos Sólidos Urbanos (Ecuador) – AIDIS - Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, Asociación Interamericana de Ingeniería sanitaria y Ambiental, Legislación en América Latina y el Caribe, Capítulo IV.  
<https://aidisnet.org/wp-content/uploads/2019/08/GESTION-INTEGRAL-DE-RESIDUOS-SOLIDOS-URBANOS-LIBRO-AIDIS.pdf>.

Decreto Legislativo n.º 1278 (2017). Reglamento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, aprobado mediante Decreto Supremo n.º 014-2017-MINAN de 20 de diciembre de 2017.  
<https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Decreto-Legislativo-N%C2%B0-1278.pdf>

Decreto Legislativo N° 1501. (2020). Decreto Legislativo, publicado el 11 de mayo de 2020, con el que se modifica el D.L N°1278 que aprueba la ley de gestión integral de residuos sólidos.

[https://www file:///Users/Usuario/Downloads/d.\\_leg.\\_no\\_1501.pdf](https://www.file:///Users/Usuario/Downloads/d._leg._no_1501.pdf).

Echemendía, B (2014). La regulación ética de las investigaciones biomédicas y los comités de ética de la investigación. Rev Cubana Hig Epidemiol [Internet]. 2014 Abr [citado 20 Dic 2016];52(1):120-142. Disponible en:

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-30032014000100011&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-30032014000100011&lng=es)

El Peruano (2023). Los peruanos generamos 21 toneladas diarias de basura. El Peruano, (5 de mayo de 2021).

<https://elperuano.pe/noticia/120825-peruanos-generamos-21-mil-toneladas-diarias-de-basura>

Fernández, A (2021). Evaluación de dos alternativas para el tratamiento de residuos sólidos, tesis, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

<http://hdl.handle.net/11086/24787>

Freire, F (2022) Desarrollo de Plan para el Manejo de Residuos Sólidos de Empresas y Domicilios para La Municipalidad de Pudahuel, tesis facultad de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile, Chile

<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/192318>.

Garrido, F. (2006). Sobre el derecho administrativo y sus cardinales, Universidad de Zaragoza, España.

<https://www.sudoc.abes.fr/cbs/xslt//DB=2.1/SET=4/TTL=6/SHW?FRST=6>

Guía (2019). Para elaborar un plan distrital de manejo de residuos sólidos municipales. Lima, Perú.

Recuperado de: [Guia\\_Plan\\_distrital\\_manejo\\_rsm29012020\\_\\_1\\_.pdf](#)  
MINAM. (2019)



[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/320559/Gu%C3%ADa\\_para\\_elaborar\\_el\\_Plan\\_Distrital\\_de\\_Manejo\\_de\\_Residuos\\_S%C3%B3lidos.pdf?v=1560374202](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/320559/Gu%C3%ADa_para_elaborar_el_Plan_Distrital_de_Manejo_de_Residuos_S%C3%B3lidos.pdf?v=1560374202)

Guía (2021). La Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales 2021, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (AICS) 2021.

[https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/PADIT\\_Gu%C3%ADa%20para%20la%20gesti%C3%B3n%20integral%20de%20residuos%20s%C3%B3lidos%20municipales.pdf](https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/PADIT_Gu%C3%ADa%20para%20la%20gesti%C3%B3n%20integral%20de%20residuos%20s%C3%B3lidos%20municipales.pdf)

Guevara, G (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción

<http://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

Gómez J y Silva J (2008) Gestión de Servicios Públicos Escuela Superior de Administración Pública Bogotá Colombia, 2008.

<https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/6-Electiva-Gestion-de-Servicios-Publicos.pdf>

Hernández, C & Baptista, P (2010). Metodología de la investigación.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2707>

Hernández S, Fernández C, & Baptista L. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R, Fernández, C. & Baptista, P. (2016). Metodología de la Investigación. Sexta edición. Recuperado de:

[https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-laInvestigaci%C3%83%C2%B3n\\_sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-laInvestigaci%C3%83%C2%B3n_sampieri.pdf)

Huamán, C (2022) Propuesta estratégica para la mejora del manejo de residuos sólidos en el anexo de Cuchulía, región Amazonas en el año 2021, tesis

de licenciatura, Universidad Privada del Norte, Repositorio de la Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/32150/Huaman%20Tucto%20Carlos%20Alberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Küilly, C y Mazzocco, C (2017) Eva reciclador domestico de residuos orgánicos, Universidad Nacional de Córdoba Argentina 2017.

<http://hdl.handle.net/11086/6790>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017) Perfil Sociodemográfico. Informe Nacional. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Recuperado de:

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf).

Latorre, A (2005) La Investigación y Acción, 5ta edición octubre de 2005, México.

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>

López, R (2016). Análisis comparativo de los programas de gestión integral de residuos sólidos pgirs-(2004-2008 y 2010-2015) y de los inventarios de residuos sólidos 2006-2012, en el Distrito Federal, Facultad de Economía, Tesis, Universidad UNAM, México.

[https://repositorio.unam.mx/contenidos/analisis-comparativo-de-los-programas-de-gestion-integral-de-residuos-solidos-pgirs-2004-2008-y-2010-2015-y-de-los-inven-167301?c=W06Apw&d=false&q=\\*.\\*&i=2&v=1&t=search\\_1&as=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos/analisis-comparativo-de-los-programas-de-gestion-integral-de-residuos-solidos-pgirs-2004-2008-y-2010-2015-y-de-los-inven-167301?c=W06Apw&d=false&q=*.*&i=2&v=1&t=search_1&as=0)

López, N (2009). Propuesta de Programa para el Manejo de los Residuos Sólidos en la Plaza de Mercado de Cerete, Cereabastos – Cordoba, Argentina.

<file:///C:/Users/Hp/Downloads/tesis64CORDOVA-17-006-2023.pdf>

Manual de Residuos Sólidos (2009) Programa de Política y Gestión Ambiental de la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental.

<https://sinia.minam.gob.pe/download/file/fid/39096>

Marfull, A (2017). El método hipotético deductivo de Karl Poppe.

<https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>

MINAM - Ministerio del Ambiente, (2018). Sistema Nacional de Información Ambiental.

<https://sinia.minam.gob.pe/novedades/peru-solo-se-recicla-19-total-residuos-solidos-reaprovechables>

Moñino, P (2017). Estudio de Viabilidad de la Incorporación de la Fracción Orgánica de los Residuos Sólidos Urbanos (Forsu) Al Tratamiento de Aguas Residuales Mediante la Tecnología de Bioreactor de Membranas Anaerobias (21-22) Tesis Doctoral, Departamento de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente Universidad Politécnica de Valencia, España.

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/80535/MO%c3%91INO%20-%20Estudio%20de%20viabilidad%20de%20la%20incorporaci%c3%b3n%20de%20la%20fracci%c3%b3n%20org%c3%a1nica%20de%20los%20residuos%20s%c3%b3lido....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montes, C. (2018). Estudio de los residuos sólidos en Colombia.

<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/34996da5-2eab-4fc3-ad8b-2eb67a322507/content>

Morales, F (2020) Diseño de una Intervención para el manejo de los residuos sólidos con un enfoque participativo

[https://ru.dgb.unam.mx/jspui/bitstream/DGB\\_UNAM/TES01000802785/3/0802785.pdf](https://ru.dgb.unam.mx/jspui/bitstream/DGB_UNAM/TES01000802785/3/0802785.pdf)

Murga, C (2017). Propuesta de gestión de residuos sólidos para Sacsamarca, Ayacucho, tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima -Perú.

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9124/Murga\\_Cotrina\\_Propuesta\\_gesti%c3%b3n\\_residuos.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9124/Murga_Cotrina_Propuesta_gesti%c3%b3n_residuos.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa y Redacción de la Tesis, quinta edición, Bogota – Colombia, 2018.

[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

Pacori, J (2023). Qué es la Gestión Pública Municipal, revista Iuris Dictio Perú, enero 2023?, pp. 21-26.

<https://corporacionhiramservicioslegales.com/2023/01/18/gestion-publica-municipal/>

Pérez, A y Rodríguez, F (2022). Flujo, clasificación y potencial de reciclaje de residuos sólidos urbanos en una localidad cuya principal actividad es la agricultura, Colombia.

<https://doi.org/10.15174/au.2022.3202>

Portugal, K & Vargas, N, (2019). Propuesta del Plan de Manejo de Residuos Sólidos En La Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa En Su Sede Central, Área Biomédicas, Área Sociales y Área Ingenierías, 2019 (tesis de pregrado) Arequipa, Perú.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11008>

Reglamento de la Ley N° 27314 (2004). Reglamento de Ley General de Residuos Sólidos Modificada por D.S N° 1065. Ministerio del Ambiente (2004). <https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGAAM/legislacion/Reglamento%20Ley%2027314%20Residuos%20S%C3%83%C2%B3lidos.pdf>

Reyna, L & Ventura, K (2008). Los servicios públicos en el Perú, una visión preliminar, pg. 590

<https://www.semanticscholar.org/paper/Los-servicios-p%C3%BAblicos-en-el-Per%C3%BA%3A-una-visi%C3%B3n-Alfaro-Saavedra/cdbca27b67bab431eebcfbf81e25f52e06478b2f>

Rondón E, Szantó, N, Pacheco, J, Contreras, E, & Gálvez, A. (2017). Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios. Lima: Naciones unidas CEPAL.

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/40407-guia-general-la-gestionresiduos-solidos-domiciliarios>

Sánchez, H, Reyes, C y Mejía, K. (2018). Manual de Términos e Investigación Científica, Tecnológica y Metodológica, elaborado por el Vice Rectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sistema de Información para la gestión de residuos sólidos (2020). SIGERSOL. Lima, Perú. Recuperado de:

<https://sistemas.mina.m.gob.pe/SigersolMunicipal/#/panel>.

Tello, P (2018). Política y Legislación de la Gestión de los Residuos en América Latina y el Caribe (México) – AIDIS - Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, Asociación Interamericana de Ingeniería sanitaria y Ambiental, Legislación en América Latina y el Caribe, Capítulo II.

<https://aidisnet.org/wp-content/uploads/2019/08/GESTION-INTEGRAL-DE-RESIDUOS-SOLIDOS-URBANOS-LIBRO-AIDIS.pdf>.

Valladares, C (2021). Gestión integral de los residuos sólidos y educación ambiental comunitaria en la Municipalidad Distrital de San Jacinto, Tumbes 2021, tesis, Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78625/Valladares\\_RCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78625/Valladares_RCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vargas, F (2022). Análisis de la Gestión Integral de Residuos Sólidos en las Municipalidades de Goicoechea de Montes De Oca y Moravia, tesis, Programa de Administración Pública, ciudad Universitaria Rodrigo Facio, Costa Rica.

<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/85628/TFIA%20gestion%20integral%20de%20residuos%20solidos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wahba Sameh (2018). Director de Desarrollo Urbano y Territorial, Gestión de Riesgos de Desastres, y Resiliencia y Tierra del Banco Mundial “Análisis actualizado del futuro de gestión de los desechos sólidos”.

<https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2018/09/20/what-a-waste-an-updated-look-into-the-future-of-solid-waste-management#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20informe%20del%20Banco,riesgo%20para%20el%20medio%20ambiente.>

Westreicher G. (2020). artículo sobre Planificación, definiciones, etapas, tipos y ejemplos, 2020.

<https://economipedia.com/definiciones/planificacion.html>

Villemain, C. (2018). Noticias ONU. Obtenido de Como la basura afecta al desarrollo de America Latina:

<https://news.un.org/es/story/2018/10/144356>

Yuni & Urbano (2014). Técnicas para Investigar, Volumen 2, Recursos Metodológicos para la Preparación de Proyectos de Investigación

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9nicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las variables

Variable 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems y Preguntas	Escala de Medición
<b>Gestión Municipal</b>	Es aquella organización de derecho público que goza de autonomía, económica, financiera y de gestión, buscando el bien común de las personas dentro de su ámbito territorial (Garrido 2006).	La operacionalización de la variable, es aquel proceso que permite medir indicadores concretos del estudio realizado, Bauce (2018).  Razón por la cual, basando en las tres dimensiones planteadas, clasificación de R.S, transporte de R.S y administración de servicios públicos, se aplicará un cuestionario de 5 preguntas por cada dimensión siendo un total de 15 preguntas para esta variable, utilizándose la escala de Likert, con rangos del 1 a 5 (5=Siempre, 4=Casi Siempre, 3= A Veces, 2=Casi Nunca, 1= Nunca).	Clasificación de los R.S	Presupuesto Clasificación Condiciones Políticas Ambientales Campañas de Reciclaje	Cuestionario 1-5	Escala de Likert
			Transporte de los R.S	Personal Medidas de Seguridad Frecuencia Horarios Logística	Cuestionario 6-10	
			Administración de los servicios públicos	EPP Personal Clasificación Capacitación Reciclaje	Cuestionario 11-15	
Variable 2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems y preguntas	Escala de Medición
<b>Recojo de los Residuos Sólidos</b>	Es aquel proceso que consiste en la acción de recoger los R.S para transportarlos y continuar con su posterior manejo (D.S N° 014-2017-MINAN)	La define como aquel proceso que permite medir indicadores concretos del estudio realizado, para la presente variable se han planteado tres dimensiones planteadas, planificación, cobertura y problemas existentes, para dichas dimensiones se aplicará un cuestionario de 5 preguntas por cada dimensión siendo un total de 15 preguntas para esta variable, utilizándose la escala de Likert, con rangos del 1 a 5 (5=Siempre, 4=Casi Siempre, 3= A Veces, 2=Casi Nunca, 1= Nunca).	Planificación	Planes Población Ecoeficiencia Información Campañas	Cuestionario 16-20	Escala de Likert
			Cobertura y Frecuencia	Cobertura Frecuencia y horarios Logística Personal Insatisfacción ciudadana	Cuestionario 21-25	
			Gestión Integral	Adecuada gestión Personal Clasificación Capacitación Reciclaje	Cuestionario 25-30	

## Anexo 2: Instrumento/s de recolección de datos

### CUESTIONARIO N° 1: GESTIÓN MUNICIPAL

Edad: .....

Tiempo de servicios: .....

Sexo: .....

Ocupación: .....

Estimado Trabajador, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger la información de la Gestión Municipal en una municipalidad distrital de Arequipa 2023, relacionado al recojo de los Residuos Sólidos, dicha información tiene como objetivo, conocer sus apreciaciones que contribuirán con la investigación, le solicitamos responder de acuerdo a su opinión marcando con un aspa (x) la respuesta que crea conveniente, asimismo nadie tendrá conocimiento de su respuesta ya que la finalidad es enteramente académica, para lo cual se tendrá en cuenta las siguientes categorías de valor:

#### Valoración de cada Ítem.

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre					
1	2	3	4	5					
<b>Variable: Gestión Municipal</b>									
VALORES				Valoración					
				1	2	3	4	5	
<b>Dimensión: Clasificación de Residuos Sólidos</b>									
1. ¿Cree usted que la gestión municipal, actualmente realiza una adecuada clasificación de los R.S?									
2. ¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con políticas ambientales para la clasificación de los R.S?									
3. ¿Cree usted que la gestión municipal brinda las condiciones y equipos de protección necesarios a sus trabajadores para el manejo y clasificación de los R.S?									
4. ¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con el presupuesto suficiente para la clasificación de los R.S?									
5. ¿Considera usted que la gestión municipal realiza campañas de sociabilización y sensibilización respecto a la clasificación de los R.S?									
<b>Dimensión: Transporte de Residuos Sólidos</b>									
6. ¿Considera usted que la gestión municipal, cuenta con personal suficiente para el recojo de los R.S?									



7. ¿ Cree usted que a gestión municipal cuenta con las medidas de seguridad y equipos de protección adecuados para el transporte de los R.S?					
8. ¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada prestación respecto al transporte de los R.S?					
9. ¿Cree usted que la gestión municipal difunde adecuadamente los horarios y frecuencias para la recolección y transporte de los R.S?					
10. ¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con los mecanismos logísticos suficientes e idóneos para el transporte de los R.S?					
<b>Dimensión: Administración de los servicios públicos</b>					
11. ¿Considera usted que la gestión municipal entrega los EPP apropiados y suficientes a sus trabajadores para la prestación de los servicios públicos?					
12. ¿Considera usted que la gestión municipal realiza el recojo de los R.S, conforme lo establecido en la Ley General de R.S?					
13. ¿Cree usted que la gestión municipal cuenta con el suficiente personal para el recojo de los R.S?					
14. ¿Considera usted que la gestión municipal capacita a su personal respecto a la clasificación y recojo de los R.S?					
15. ¿ Cree usted que la gestión municipal cuenta con planes y programas de reciclaje respecto al recojo y clasificación de los R.S?					

## CUESTIONARIO N° 2: RECOJO DE LOS RESISUOS SÓLIDOS

Edad: .....

Tiempo de servicios: .....

Sexo: .....

Ocupación: .....

Estimado Trabajador, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger la información de la Gestión Municipal en una municipalidad distrital de Arequipa 2023, relacionado al recojo de los Residuos Sólidos, dicha información tiene como objetivo, conocer sus apreciaciones que contribuirán con la investigación, le solicitamos responder de acuerdo a su opinión marcando con un aspa (x) la respuesta que crea conveniente, asimismo nadie tendrá conocimiento de su respuesta ya que la finalidad es enteramente académica, para lo cual se tendrá en cuenta las siguientes categorías de valor:

### Valoración de cada Ítem.

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5
<b>Variable: Recojo de los Residuos Sólidos</b>				
VALORES				Valoración
<b>Dimensión: Planificación</b>				
1. ¿Considera usted que en la actualidad el distrito cuenta con planes de gestión ambiental para el proceso de recojo de los R.S?				
2. ¿Cree usted que la gestión municipal debería incluir a la población como participantes directos en el proceso de recojo de los R.S?				
3. ¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con programas modernos de ecoeficiencia para el recojo de los R.S?				
4. ¿Considera usted que la población se encuentra adecuadamente informada respecto al proceso de recojo de los R.S?				
5. ¿Considera usted que en la actualidad existen campañas de reciclaje entre la población para mejorar el proceso de recojo de los R.S?				
<b>Dimensión: Cobertura y Frecuencia</b>				
6. ¿Considera usted que el recojo de R.S cuenta con una adecuada cobertura por parte de la gestión municipal?				
7. ¿Cree usted que la frecuencia en el recojo de los R.S, por parte de los camiones recolectores es suficiente?				
8. ¿Considera usted si existe una adecuada capacidad logística para el recojo de los R.S en el distrito?				

9. ¿Considera usted que la frecuencia en el servicio de recojo de R.S, genera molestias e insatisfacción ciudadana?					
10. ¿Cree usted que el personal encargado del servicio de recojo de R.S, es suficiente para la prestación del servicio?					
<b>Dimensión: Gestión Integral</b>					
11. ¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de R.S?					
12. ¿Considera usted que el proceso de reciclaje es parte fundamental de una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S?					
13. ¿Considera usted que la clasificación de los R.S, es la parte más importante del ciclo en el proceso de recojo de R.S?					
14 ¿Cree usted que existen problemas de contaminación ambiental en el distrito, por falta de planes adecuados y modernos en el proceso de recojo de los R.S?					
15. ¿Considera usted, que en una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S, mejorara las condiciones de vida de la población del distrito?					

## Anexo 3: Consentimiento informado



### Anexo 3

#### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

.....

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución .....



Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....” .....
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....


Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*



## Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos - validez

### 1. Datos generales del Experto

<b>Nombre del juez:</b>	Roxana Gleny Salgado Manrique
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( x )    Educativa ( )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	Gobierno Regional de Arequipa
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( x )      Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en investigación Psicometría (si corresponde):</b>	Gestión Pública
<b>DNI:</b>	29738553
<b>Firma:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario Gestión Municipal y Recojo de los Residuos Sólidos
<b>Autor (a):</b>	Renzo Flavio Caparó Rodríguez
<b>Objetivo:</b>	Obtener información respecto a la Gestión Municipal y el Recojo de los Residuos Sólidos
<b>Administración:</b>	Personal
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Colaboradores de la sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter
<b>Dimensiones:</b>	06
<b>Confiabilidad:</b>	aceptable
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Escala de Likert
<b>Cantidad de ítems:</b>	30
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos aproximadamente

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario políticas públicas elaborado por Renzo Flavio Caparó Rodríguez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

#### Instrumento que mide la variable 01: Gestión Pública

##### Definición de la variable:

La gestión municipal, como

aquella organización de derecho público que goza de autonomía, económica, financiera y de gestión, buscando el bien común de las personas dentro de su ámbito territorial (Garrido 2006).

##### Dimensión 1: Clasificación de Residuos Sólidos

Los residuos se clasifican, de acuerdo al manejo que reciben, en peligrosos y no peligrosos, y según la autoridad pública competente para su gestión, en municipales y no municipales. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación de Residuos Sólidos	¿Cree usted que la gestión municipal, actualmente realiza una adecuada clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con políticas ambientales para la clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal brinda las condiciones y equipos de protección necesarios a sus trabajadores para el manejo y clasificación de los R.S	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con presupuesto para la clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza campañas de sensibilización respecto a la clasificación de los R.S?	4	4	4	

##### Dimensión 2: Transporte de Residuos Sólidos

El transporte constituye el proceso de manejo de los residuos sólidos ejecutada por las municipalidades u Empresas Operadoras de Residuos Sólidos autorizadas, consistente en el traslado apropiado de los residuos recolectados hasta las infraestructuras de valorización o disposición final, según corresponda, empleando los vehículos apropiados cuyas características se especificarán en el instrumento de normalización que corresponda, y las vías autorizadas para tal fin. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Considera usted que la gestión municipal, cuenta con personal suficiente para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal cuenta con las medidas de seguridad y equipos de protección	4	4	4	



	adecuados para el transporte de los R.S?				
Transporte de Residuos Sólidos	¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada prestación respecto al transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal difunde adecuadamente los horarios y frecuencias para la recolección y transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con los mecanismos logísticos suficientes e idóneos para el transporte de los R.S?	4	4	4	

### Dimensión 3: Administración de los Servicios Públicos

La administración pública cumple un rol prestacional a favor del ciudadano que a través de la administración pública puede satisfacer sus necesidades básicas (Reyna y Ventura, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Administración de los Servicios Públicos	¿Considera usted que la gestión municipal entrega los EPP apropiados y suficientes a sus trabajadores para la prestación de los servicios públicos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza el recojo de los R.S, conforme lo establecido en la Ley General de R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal cuenta con el suficiente personal para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal capacita a su personal respecto a la clasificación y recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal cuenta con planes y programas de reciclaje respecto al recojo y clasificación de los R.S?	4	4	4	

Roxana Gleny Salgado Manrique



D.S. 29438533



### Instrumento que mide la variable 02: Recojo de Residuos Sólidos

#### Definición de la variable:

Es aquel proceso que consiste en la acción de recoger los Residuos Sólidos para transportarlos y continuar con su posterior manejo y tratamiento (D.S N° 014-2017-MINAN).

#### Dimensión 1: Planificación

La planificación es la estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos. (Westreicher 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	¿Considera usted que en la actualidad el distrito cuenta con planes de gestión ambiental para el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal debería incluir a la población como participantes directos en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con programas modernos de ecoeficiencia para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la población se encuentra adecuadamente informada respecto al proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que en la actualidad existen campañas de reciclaje entre la población para mejorar el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Cobertura y Frecuencia

Es el ámbito donde se prestará el recojo de los R.S. y la periodicidad con que prestara el servicio de recojo de los R.S.(Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cobertura y Frecuencia	¿Considera usted que el recojo de R.S cuenta con una adecuada cobertura por parte de la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Cree usted que la frecuencia en el recojo de los R.S, por parte de los camiones recolectores es suficiente?	4	4	4	
	¿Considera usted si existe una adecuada capacidad logística para el recojo de los R.S en el distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted que la frecuencia en el servicio de recojo de R.S, genera molestias e insatisfacción ciudadana?	4	4	4	
	¿Cree usted que el personal encargado del servicio de recojo de R.S, es suficiente para la prestación del servicio?	4	4	4	

#### Dimensión 3: Gestión Integral

Se refiere a la prevención o minimización de la generación de residuos sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión Integral	¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que el proceso de reciclaje es parte fundamental de una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la que la clasificación de R.S, es la parte más importante del ciclo el proceso de recojo de R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que existen problemas de contaminación ambiental en el distrito, por falta de planes adecuados y modernos en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted, que en una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S, mejorara las condiciones de vida de la población del distrito?	4	4	4	

Roxana Gleny Salgado Manrique



Dic 29738553

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 **expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 **expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.


**PERÚ**

Ministerio de Educación


 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SALGADO MANRIQUE, ROXANA GLENY DNI 29738553	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b> <b>Fecha de diploma: 16/01/23</b> Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
SALGADO MANRIQUE, ROXANA GLENY DNI 29738553	<b>LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN</b> <b>Fecha de diploma: 28/02/22</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <b>PERU</b>
SALGADO MANRIQUE, ROXANA GLENY DNI 29738553	<b>BACHILLER EN ADMINISTRACION</b> <b>Fecha de diploma: 31/08/2011</b> Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <b>PERU</b>

1. Datos generales del Experto

<b>Nombre del juez:</b>	Javier Armando Urday Fernández
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )    Social ( x )    Educativa ( )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Abogado – Auditor Control Gubernamental
<b>Institución donde labora:</b>	Contraloría General de la República
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en investigación Psicometría (si corresponde):</b>	Corrupción y Estado de Derecho
<b>DNI:</b>	42965868
<b>Firma:</b>	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario Gestión Municipal y Recojo de los Residuos Sólidos
<b>Autor (a):</b>	Renzo Flavio Caparó Rodríguez
<b>Objetivo:</b>	Obtener información respecto a la Gestión Municipal y el Recojo de los Residuos Sólidos
<b>Administración:</b>	Personal
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Colaboradores de la sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter
<b>Dimensiones:</b>	06
<b>Confiabilidad:</b>	aceptable
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Escala de Likert
<b>Cantidad de ítems:</b>	30
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario políticas públicas elaborado por Renzo Flavio Caparó Rodríguez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión Pública

#### Definición de la variable:

La gestión municipal, como aquella organización de derecho público que goza de autonomía, económica, financiera y de gestión, buscando el bien común de las personas dentro de su ámbito territorial (Garrido 2006).

#### Dimensión 1: Clasificación de Residuos Sólidos

Los residuos se clasifican, de acuerdo al manejo que reciben, en peligrosos y no peligrosos, y según la autoridad pública competente para su gestión, en municipales y no municipales. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación de Residuos Sólidos	¿Cree usted que la gestión municipal, actualmente realiza una adecuada clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con políticas ambientales para la clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal brinda las condiciones y equipos de protección necesarios a sus trabajadores para el manejo y clasificación de los R.S	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con presupuesto para la clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza campañas de sensibilización respecto a la clasificación de los R.S?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Transporte de Residuos Sólidos

El transporte constituye el proceso de manejo de los residuos sólidos ejecutada por las municipalidades u Empresas Operadoras de Residuos Sólidos autorizadas, consistente en el traslado apropiado de los residuos recolectados hasta las infraestructuras de valorización o disposición final, según corresponda, empleando los vehículos apropiados cuyas características se especificarán en el instrumento de normalización que corresponda, y las vías autorizadas para tal fin. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Considera usted que la gestión municipal, cuenta con personal suficiente para el recojo de los R.S?	4	4	4	

Transporte de Residuos Sólidos	¿ Cree usted que la gestión municipal cuenta con las medidas de seguridad y equipos de protección adecuados para el transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada prestación respecto al transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal difunde adecuadamente los horarios y frecuencias para la recolección y transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con los mecanismos logísticos suficientes e idóneos para el transporte de los R.S?	4	4	4	

### Dimensión 3: Administración de los Servicios Públicos

La administración pública cumple un rol prestacional a favor del ciudadano que a través de la administración pública puede satisfacer sus necesidades básicas (Reyna y Ventura, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Administración de los Servicios Públicos	¿Considera usted que la gestión municipal entrega los EPP apropiados y suficientes a sus trabajadores para la prestación de los servicios públicos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza el recojo de los R.S, conforme lo establecido en la Ley General de R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal cuenta con el suficiente personal para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal capacita a su personal respecto a la clasificación y recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿ Cree usted que la gestión municipal cuenta con planes y programas de reciclaje respecto al recojo y clasificación de los R.S?	4	4	4	

Javier Armando Urday Fernández



### Instrumento que mide la variable 02: Recojo de Residuos Sólidos

#### Definición de la variable:

Es aquel proceso que consiste en la acción de recoger los Residuos Sólidos para transportarlos y continuar con su posterior manejo y tratamiento (D.S N° 014-2017-MINAN).

#### Dimensión 1: Planificación

La planificación es la estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos. (Westreicher 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	¿Considera usted que en la actualidad el distrito cuenta con planes de gestión ambiental para el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal debería incluir a la población como participantes directos en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con programas modernos de ecoeficiencia para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la población se encuentra adecuadamente informada respecto al proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que en la actualidad existen campañas de reciclaje entre la población para mejorar el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Cobertura y Frecuencia

Es el ámbito donde se prestará el recojo de los R.S. y la periodicidad con que prestara el servicio de recojo de los R.S.(Decreto Legislativo n.° 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cobertura y Frecuencia	¿Considera usted que el recojo de R.S cuenta con una adecuada cobertura por parte de la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Cree usted que la frecuencia en el recojo de los R.S, por parte de los camiones recolectores es suficiente?	4	4	4	
	¿Considera usted si existe una adecuada capacidad logística para el recojo de los R.S en el distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted que la frecuencia en el servicio de recojo de R.S, genera molestias e insatisfacción ciudadana?	4	4	4	
	¿Cree usted que el personal encargado del servicio de recojo de R.S, es suficiente para la prestación del servicio?	4	4	4	

### Dimensión 3: Gestión Integral

Se refiere a la prevención o minimización de la generación de residuos sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión Integral	¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que el proceso de reciclaje es parte fundamental de una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la que la clasificación de R.S, es la parte más importante del ciclo el proceso de recojo de R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que existen problemas de contaminación ambiental en el distrito, por falta de planes adecuados y modernos en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted, que en una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S, mejorara las condiciones de vida de la población del distrito?	4	4	4	

Javier Armando Urday Fernández



**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.




**PERÚ**

Ministerio de Educación

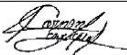
 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
URDAY FERNANDEZ, JAVIER ARMANDO DNI 42965868	<b>BACHILLER EN DERECHO</b>  <b>Fecha de diploma: 29/04/2011</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO <b>PERU</b>
URDAY FERNANDEZ, JAVIER ARMANDO DNI 42965868	<b>ABOGADO</b>  <b>Fecha de diploma: 07/08/2012</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO <b>PERU</b>
URDAY FERNANDEZ, JAVIER ARMANDO DNI 42965868	<b>TÍTULO OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN CORRUPCIÓN Y ESTADO DE DERECHO</b> <b>Fecha de Diploma: 22/07/2016</b> <i>TIPO:</i>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>RECONOCIMIENTO</b></li> </ul> Fecha de Resolución de Reconocimiento: 03/11/2017  <b>Modalidad de estudios:</b> <b>Duración de estudios:</b>	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA <b>ESPAÑA</b>

### 1. Datos generales del Experto

<b>Nombre del juez:</b>	Carmen Rosa Enríquez Gutiérrez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )    Social ( x )    Educativa ( )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Contadora Pública – Auditor Control Gubernamental
<b>Institución donde labora:</b>	Contraloría General de la República
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en investigación Psicometría (si corresponde):</b>	Gestión Pública
<b>DNI:</b>	29674984
<b>Firma:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario Gestión Municipal y Recojo de los Residuos Sólidos
<b>Autor (a):</b>	Renzo Flavio Caparó Rodríguez
<b>Objetivo:</b>	Obtener información respecto a la Gestión Municipal y el Recojo de los Residuos Sólidos
<b>Administración:</b>	Personal
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Colaboradores de la sub gerencia de Servicios Comunes y Medio Ambiente de la Municipalidad Distrital de Jacobo Hunter
<b>Dimensiones:</b>	06
<b>Confiabilidad:</b>	aceptable
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Escala de Likert
<b>Cantidad de ítems:</b>	30
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos aproximadamente

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario políticas públicas elaborado por Renzo Flavio Caparó Rodríguez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	3. Moderado nivel 4. Alto nivel	El ítem es relativamente importante. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	------------------------------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel  
3: Moderado nivel  
2: Bajo Nivel  
1: No cumple con el criterio

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión Pública

#### Definición de la variable:

La gestión municipal, como

aquella organización de derecho público que goza de autonomía, económica, financiera y de gestión, buscando el bien común de las personas dentro de su ámbito territorial (Garrido 2006).

#### Dimensión 1: Clasificación de Residuos Sólidos

Los residuos se clasifican, de acuerdo al manejo que reciben, en peligrosos y no peligrosos, y según la autoridad pública competente para su gestión, en municipales y no municipales. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación de Residuos Sólidos	¿Cree usted que la gestión municipal, actualmente realiza una adecuada clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con políticas ambientales para la clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal brinda las condiciones y equipos de protección necesarios a sus trabajadores para el manejo y clasificación de los R.S	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con presupuesto para la clasificación de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza campañas de sensibilización respecto a la clasificación de los R.S?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Transporte de Residuos Sólidos

El transporte constituye el proceso de manejo de los residuos sólidos ejecutada por las municipalidades u Empresas Operadoras de Residuos Sólidos autorizadas, consistente en el traslado apropiado de los residuos recolectados hasta las infraestructuras de valorización o disposición final, según corresponda, empleando los vehículos apropiados cuyas características se especificarán en el instrumento de normalización que corresponda, y las vías autorizadas para tal fin. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transporte de Residuos Sólidos	¿Considera usted que la gestión municipal, cuenta con personal suficiente para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿ Cree usted que la gestión municipal cuenta con las medidas de seguridad y equipos de protección adecuados para el transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada prestación respecto al transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal difunde adecuadamente los horarios y frecuencias para la recolección y transporte de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con los mecanismos logísticos suficientes e idóneos para el transporte de los R.S?	4	4	4	

### Dimensión 3: Administración de los Servicios Públicos

La administración pública cumple un rol prestacional a favor del ciudadano que a través de la administración pública puede satisfacer sus necesidades básicas (Reyna y Ventura, 2008).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Administración de los Servicios Públicos	¿Considera usted que la gestión municipal entrega los EPP apropiados y suficientes a sus trabajadores para la prestación de los servicios públicos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal realiza el recojo de los R.S, conforme lo establecido en la Ley General de R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal cuenta con el suficiente personal para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal capacita a su personal respecto a la clasificación y recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿ Cree usted que la gestión municipal cuenta con planes y programas de reciclaje respecto al recojo y clasificación de los R.S?	4	4	4	

Carmen Rosa Enríquez Gutiérrez



UNI 29674984

### Instrumento que mide la variable 02: Recojo de Residuos Sólidos

#### Definición de la variable:

Es aquel proceso que consiste en la acción de recoger los Residuos Sólidos para transportarlos y continuar con su posterior manejo y tratamiento (D.S N° 014-2017-MINAN).

#### Dimensión 1: Planificación

La planificación es la estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos. (Westreicher 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	¿Considera usted que en la actualidad el distrito cuenta con planes de gestión ambiental para el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que la gestión municipal debería incluir a la población como participantes directos en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la gestión municipal cuenta con programas modernos de ecoeficiencia para el recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la población se encuentra adecuadamente informada respecto al proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que en la actualidad existen campañas de reciclaje entre la población para mejorar el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	

#### Dimensión 2: Cobertura y Frecuencia

Es el ámbito donde se prestará el recojo de los R.S. y la periodicidad con que prestara el servicio de recojo de los R.S.(Decreto Legislativo n.° 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cobertura y Frecuencia	¿Considera usted que el recojo de R.S cuenta con una adecuada cobertura por parte de la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Cree usted que la frecuencia en el recojo de los R.S, por parte de los camiones recolectores es suficiente?	4	4	4	
	¿Considera usted si existe una adecuada capacidad logística para el recojo de los R.S en el distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted que la frecuencia en el servicio de recojo de R.S, genera molestias e insatisfacción ciudadana?	4	4	4	
	¿Cree usted que el personal encargado del servicio de recojo de R.S, es suficiente para la prestación del servicio?	4	4	4	

### Dimensión 3: Gestión Integral

Se refiere a la prevención o minimización de la generación de residuos sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa. (Decreto Legislativo n.º 1278, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión Integral	¿Considera usted que la gestión municipal realiza una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que el proceso de reciclaje es parte fundamental de una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted que la que la clasificación de R.S, es la parte más importante del ciclo el proceso de recojo de R.S?	4	4	4	
	¿Cree usted que existen problemas de contaminación ambiental en el distrito, por falta de planes adecuados y modernos en el proceso de recojo de los R.S?	4	4	4	
	¿Considera usted, que en una adecuada gestión integral en el proceso de recojo de los R.S, mejorara las condiciones de vida de la población del distrito?	4	4	4	

Carmen Rosa Enríquez Gutiérrez



DNI 29674984

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ENRIQUEZ GUTIERREZ, CARMEN ROSA DNI 29674984	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 09/02/18</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 11/10/2014 Fecha egreso: 23/04/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
ENRIQUEZ GUTIERREZ, CARMEN ROSA DNI 29674984	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  <b>Fecha de diploma: 09/05/2002</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>
ENRIQUEZ GUTIERREZ, CARMEN ROSA DNI 29674984	<b>BACHILLER EN CONTABILIDAD</b>  <b>Fecha de diploma: 20/09/2000</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>
ENRIQUEZ GUTIERREZ, CARMEN ROSA DNI 29674984	<b>CONTADORA PUBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 09/05/2002</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <b>PERU</b>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 16 de mayo de 2023

**Carta P. 0212-2023-UCV-EPG-SP**

Abg.  
CHRISTIAN ALEXANDER ARCE MACHACA  
Alcalde  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JACOBO HUNTER

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CAPARO RODRIGUEZ RENZO FLAVIO**; identificado(a) con DNI/CE N° 40533754 y código de matrícula N° 7002826194; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Gestión Municipal y el Recojo de los Residuos Sólidos en un Distrito, Arequipa – 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



## Anexo 6: Matriz de consistencia

Problemas Problema General	Objetivos Objetivo General	Hipótesis Hipótesis General	Variables	Marco Teórico		Metodología
				Dimensiones	Indicadores	Tipo y Nivel de la Investigación
¿De qué manera la G.M se relaciona con el recojo de R.S en un distrito de Arequipa 2023?	¿Determinar de qué manera la G.M se relaciona con el recojo de R.S en un distrito de Arequipa 2023?	Existe relación significativa entre la G.M y el recojo de R.S en un distrito de Arequipa 2023	<b>Gestión Municipal</b>	Clasificación de R.S	Presupuesto Clasificación Condiciones Políticas Ambientales Campañas de Reciclaje	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Básica  <b>Método:</b> Hipotético Deductivo  <b>Diseño:</b> No Experimental - Correlacional  <b>Técnicas, Instrumentos y/o fuentes de Recolección de Datos:</b> Cuestionarios, los datos serán procesados con software estadístico  <b>Población:</b> Trabajadores de la subgerencia de Servicios Comunales y medio Ambiente en una municipalidad distrital de Arequipa  <b>Muestra:</b> 36 trabajadores
				Transporte de R.S	Personal Medidas de Seguridad Frecuencia Horarios Logística	
				Administración de los servicios públicos	EPP Personal Clasificación Capacitación Reciclaje	
<b>Problemas Específicos</b>  ¿De qué manera la clasificación de los R.S se relaciona con el recojo de R.S en un distrito de Arequipa 2023?  ¿De qué manera el transporte de R.S se relaciona con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023?  ¿De qué manera la administración de los servicios públicos se relaciona con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023?	<b>Objetivos Específicos</b>  ¿Determinar de qué manera la clasificación de los R.S? se relaciona con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023?  ¿Determinar de qué manera el transporte de los R.S se relaciona con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023?  ¿Determinar de qué manera la administración de los servicios públicos se relaciona con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023?	<b>Hipótesis Específicas</b>  La clasificación de R.S se relaciona significativamente con el recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.  El transporte de los R.S se relaciona significativamente con el servicio de recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.  La administración de los servicios públicos se relaciona significativamente con el servicio de recojo de los R.S en un distrito de Arequipa 2023.	<b>Recojo de los Residuos Sólidos</b>	Planificación	Planes Población Ecoeficiencia Información Campañas	
				Cobertura y frecuencia	Cobertura Frecuencia Horarios Logística Personal Insatisfacción Ciudadana	
				Gestión integral	Adecuada gestión Personal Clasificación Capacitación Reciclaje	

## Anexo 7: Prueba de confiabilidad

### Variable gestión municipal

		N	%
Casos	Válido	36	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de Elementos
,927	15

### Variable recojo de los residuos sólidos

		N	%
Casos	Válido	36	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
,883	15

## Anexo 8: Prueba de normalidad

La prueba de normalidad sirve para determinar si en el cálculo de la correlación que se va a utilizar en una estadística paramétrica o no paramétrica, y para ello necesitamos aplicar la prueba de normalidad a las variables planteadas. Debido a que la muestra es menor a 50 se utilizara la prueba de Shapiro-Wilk.

### Tabla

*Pruebas de normalidad de las dimensiones de cada variable.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Clasificación de R.S	0.961	36	0.234
Transporte de R.S	0.978	36	0.682
Administración de los servicios públicos	0.950	36	0.107
Planificación	0.961	36	0.237
Cobertura y Frecuencia	0.972	36	0.475
Gestión Integral	0.941	36	0.056

### Interpretación

Los resultados de **La Tabla**, muestran la prueba de normalidad de las dimensiones de las variables gestión municipal y recojo de los R.S, donde el grado de significancia de las dimensiones: clasificación de R.S, administración de los servicios públicos, planificación, cobertura y frecuencia y gestión integral con una distribución normal, donde los valores de  $p > 0.05$ , lo que significa que el grado de significancia es 0.

### Tabla

*Pruebas de normalidad de las variables de estudio.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.
<b>Gestión municipal</b>	0.944	36	0.067
<b>Recojo de los R.S</b>	0.914	36	0.082



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RONDON VARGAS FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "

Gestión municipal y el recojo de los residuos sólidos en un distrito de Arequipa, 2023

", cuyo autor es CAPARO RODRIGUEZ RENZO FLAVIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RONDON VARGAS FREDDY <b>DNI:</b> 43328988 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2325-9579	Firmado electrónicamente por: FRONDONVA el 14- 08-2023 22:16:19

Código documento Trilce: TRI - 0648890