



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones
educativas Lima - 2023

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Martinez Moreno, Blanca Violeta (orcid.org/0000-0002-8180-6510)

ASESORAS:

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes Maria (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

Mtra. Flores Zulueta, Lesly Jaqueline (orcid.org/0000-0001-6141-8943)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi madre, por brindarme su apoyo en cada paso que he dado a lo largo de mi vida, a mi hija por ser una persona maravillosa, que me motiva cada día e hizo más fácil lograr esta meta. A mis hermanas por estar siempre presentes acompañándome y brindándome su apoyo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida, salud y permitirme alcanzar mis objetivos.

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente.

A la Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes María y Mtra. Flores Zulueta, Lesly Jaqueline asesora y co-asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas Lima - 2023", cuyo autor es MARTINEZ MORENO BLANCA VIOLETA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031516 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIY el08-08-2023 14:43:10

Código documento Trilce: TRI - 0645598





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MARTINEZ MORENO BLANCA VIOLETA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BLANCA VIOLETA MARTINEZ MORENO DNI: 40185692 ORCID: 0000-0002-8180-6510	Firmado electrónicamente por: BMARTINEZMO10 el 08-08-2023 22:22:36

Código documento Trilce: TRI - 0645599



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos:	17
3.7. Aspectos éticos:	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Descripción de resultados gestión administrativa.	19
Tabla 2 Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la gestión administrativa	19
Tabla 3 Descripción de los resultados de los niveles con respecto a la variable entorno virtual	20
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable entorno virtual.	20
Tabla 5 Tabla cruzada entre Gestión administrativa vs. Entorno virtual	21
Tabla 6 Tabla cruza entre Gestión administrativa vs. Tecnológica	21
Tabla 7 Tabla cruzada entre Gestión administrativa vs. Pedagógica	22
Tabla 8 Información de ajuste de los modelos	22
Tabla 9 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	23
Tabla 10 Prueba Pseudo R cuadrado	23
Tabla 11 Estimación de parámetros	24

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Percepción de gestión administrativa.	89
Figura 2 <i>Percepción de dimensiones de las variables de gestión administrativa.</i>	89
Figura 3 <i>Percepción del entorno virtual.</i>	90
Figura 4 <i>Percepción de dimensiones de la variable entorno virtual.</i>	90
Figura 5 Gestión administrativa vs. Entorno virtual	91
Figura 6 Gestión administrativa vs. tecnología	92
Figura 7 Gestión administrativa vs. Pedagógica	92

RESUMEN

La presente investigación tiene el objetivo de determinar la incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023. El tipo de investigación utilizado fue: básica y de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, corte transversal-correlacional causal. Se consideró una población de 145 docentes de Lima, habiendo tomado como muestra a 105 docentes y el muestreo utilizado fue probabilística aleatorio simple. La técnica empleada para el recojo de información fue la encuesta y como instrumento se utilizó dos cuestionarios validados a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra alta y fuerte confiabilidad. El resultado obtenido es siguiente: 44,8% de los encuestados reveló que la gestión administrativa es regular y el 48,6% de los encuestados refirió que el entorno virtual es regular; concluyéndose, según el coeficiente de Nagelkerke, que el entorno virtual depende del 51,6% de la gestión administrativa (P valor < 0.05). Se infiere que existe incidencia de la gestión administrativa en el entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023.

Palabras clave: Gestión administrativa, entorno virtual, tecnológica y pedagógica.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the incidence of administrative management in the use of the virtual environment in educational institutions, Lima - 2023. The type of research used was: basic and explanatory level, quantitative approach, non-experimental design, cross-correlational causal section. It was due to a population of 145 teachers from Lima, having taken 105 teachers as a sample and the test was simple random probabilistic. The technique used for the collection of information was the survey and as an instrument two questionnaires validated through expert judgment were obtained and their reliability was demonstrated through the Cronbach's Alpha statistic that demonstrates high and strong reliability. The result obtained is the following: 44.8% of the respondents revealed that the administrative management is regular and 48.6% of the respondents reported that the virtual environment is regular; concluding, according to the Nagelkerke coefficient, that the virtual environment depends on 51.6% of the administrative management (P value < 0.05). It is inferred that there is an incidence of administrative management in the virtual environment in educational institutions, Lima - 2023.

Keywords: Administrative management, virtual environment, technological and pedagogical.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización mundial implica la creciente interconexión e interdependencia de las naciones en diversos aspectos, como el económico, político, cultural y tecnológico. Esta interacción globalizada trae consigo una serie de exigencias y desafíos para los países, las empresas y las sociedades en general (Asencio et al., 2019). El aspecto educativo no es ajeno, por ello las funciones que cumplen las instituciones educativas son vitales para el funcionamiento social. Estas instituciones deben asumir esos desafíos, para conjugarlos en la vanguardia y la eficacia en la formación de los discentes, ampliar la investigación y difundir el conocimiento académico (Moncada-Horna et al., 2021). Debido a ello, independientemente al contexto en el que se ubique, ya sea por temas geográficos, sociales, si es una entidad pública o privada, necesitan mejorar su control interno para que puedan hacer verificaciones efectivas, y sea una de sus principales herramientas para mejorar la gestión (Ordóñez et al., 2021).

En referencia a la Oficina de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 2020), es necesario transformar y modernizar de manera urgente los procesos administrativos para lograr los objetivos mediante el uso de entornos virtuales. En los países de Latinoamérica ha existido aproximadamente 170 reformas significativas necesarias para el sector educación, dentro de las cuales, se destaca principalmente la descentralización y reformulación de las actividades administrativas (Soto et al., 2020). La gestión gubernamental, propone fortalecer el estado a través de una mejora en la atención al habitante. A los funcionarios les concierne aplicar sistemas pedagógicos apropiadas, la labor en unidad, las técnicas, las tecnologías de información, con la finalidad de disipar las deficiencias institucionales (Cañari & Huancoco, 2021). Asimismo, es posible visualizar al país vecino de Ecuador, sus niveles de desempeño docente han llegado a un mínimo de 35%; esto implica que los procesos de formación, capacitación, actualización, acompañamiento en el uso entornos virtuales y las actividades que realizan cotidianamente son inadecuadas por falta de estrategias (Pacheco, 2022).

A nivel internacional, existen muchas dificultades en el plano organizacional, sobre todo, en las áreas de administración de las instituciones educativas públicas. En Colombia, se ha reflejado problemas en cuanto al incumplimiento de las

funciones, debido a que el personal directivo no cuenta con formación profesional y experiencia para asegurar la operatividad institucional ; ello implica, la omisión de controles y el desconocimiento de técnicas para la adecuada toma de decisiones (Pacheco et al., 2018), además, los funcionarios del área educativa no logran desarrollar habilidades administrativas y gerenciales que son necesarias para asumir el cargo (Castro et al., 2019). En Chile, el sistema de control administrativo dentro de las instituciones públicas de educación, es inexistente; debido a ello, los procesos son lentos y engorrosos (Retamal y Gairín, 2020). Debido al Covid-19, en el Ecuador se registró el cierre de muchas instituciones educativas en el año 2020 (Zhu y Liu, 2020), esto provocó que en las áreas administrativas exista una gran desorganización (Guayasamín et al., 2020).

En el Perú, el desempeño docente se ve afectado negativamente, debido a que la gestión administrativa es ineficiente; comenzando porque no se asigna un presupuesto suficiente para dar marcha a la IE, de forma integral; (Diario el comercio, 2018). Lo mismo sucede, en el caso de los entornos virtuales, Pando (2018), menciona que, pese a que la tecnología ha trascendido en la sociedad, incluyendo el ámbito educativo, aún hay una gran cantidad de docentes que prefieren la enseñanza tradicional, dejando de lado las opciones que brinda las tecnologías de la información y comunicación, esto sucede en muchos casos, porque no tienen las destrezas suficientes en el empleo de los conocimientos de estos, lo cual no les permite interrelacionar estas herramientas con la enseñanza y desconfiar de los resultados que puedan lograr, alejando a su vez a los estudiantes de desarrollar la alfabetización digital. En Lima, Alcas et al. (2019) pudieron verificar que el docente evidenciaba 4 rangos de tecnoestrés, reflejándose en los siguientes porcentajes: 46,2% de ellos evidenciaron tecnoestrés con un nivel bajo, y de manera puntual, con respecto a las capacidades de gestionar información tuvieron un 9.1%, en la comunicación 22,7%, en la creación de contenidos con un 40,9% y se evidenció un 27,3% de docentes que no contaban con alguna competencia tecnológica.

En las instituciones educativas de Lima, es notoria la falta de conocimiento en la gestión administrativa, ya que no cuentan con los procesos administrativo definidos y con un marco normativo que oriente el logro de los objetivos establecidos en el proyecto educativo institucional. También, se evidenció que los

recursos que se asignan y generan son insuficientes para contar con las condiciones de acuerdo a sus necesidades institucionales y si estos recursos no son bien administrados, con lo cual, se disminuye su eficacia, repercutiendo en el aprendizaje escolar; por ello, es fundamental comprender la jerarquía del mandato administrativo, dentro del cual, se enmarcan los procesos de planificación, diseño e implementación de un sistema eficiente y efectivo para lograr que la enseñanza sea la adecuada para los estudiantes y la sociedad. Por otro lado, se tiene que, la mayoría de docentes no le dan la debida importancia al contexto actual, puesto que el método tradicional es el predominante; pese a ello, existen muchos docentes que buscan capacitarse de manera independiente, tratando de brindar una mejor educación apoyándose en las herramientas tecnológicas que existen actualmente. con un bajo nivel de conocimiento de entornos virtuales, dejando de lado la implementación que se debe realizar durante el año lectivo.

Conforme a los autores citados anteriormente, es necesario priorizar el conocimiento tecnológico, y para ello se deben perfeccionar los métodos y estrategias, con la aplicación de estas herramientas, como nuevas formas de enseñar, así como nuevas metodologías. En suma, el docente debe tener la capacidad suficiente para desarrollar nuevas habilidades y nuevas competencias en el área digital, acorde a lo que exige nuestra sociedad actual. (Revelo-Rosero et al.,2018).

Bajo las consideraciones previas, se planteó el problema general: ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023? También, se mencionan los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en el entorno tecnológico en instituciones educativas, Lima – 2023 y (b) ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en el entorno pedagógico en instituciones educativas, Lima – 2023?

Considerando esta problemática, se mencionó la justificación teórica, se respalda en que, para la ejecución de este estudio, se utilizaron bases teóricas que buscan determinar la incidencia entre las variables, permitiendo una mejor comprensión, puesto que se ha generalizado el uso de herramientas informáticas para la administración de recursos, de tal forma, que se pueda conocer la realidad, aprovechando las plataformas del Ministerio de Educación, que nos sirve para visualizar que los gastos se ejecuten de manera eficiente. Respecto a la

justificación metodológica, se mencionó que la investigación cuenta con instrumentos en ambas variables, que fueron debidamente validados por expertos en investigación. La justificación práctica, se muestra en el aspecto de dar oportunidad a los docentes, para adquirir conocimientos sobre herramientas estratégicas, que puedan ser aplicadas en el trabajo de la docencia, en favor de los educandos y de la entidad académica.

De tal manera, se detalló el objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023. Igualmente, los objetivos específicos: (a) Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno tecnológico en instituciones educativas, Lima – 2023 y (b) Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno pedagógica en instituciones educativas, Lima – 2023.

De igual modo se formuló la hipótesis general: Existe incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023. Asimismo, las hipótesis específicas: (a) Existe incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno tecnológico en instituciones educativas, Lima – 2023 y (b) Existe incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno pedagógica en instituciones educativas, Lima – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del contexto nacional se encuentra a: Castilla (2022), quién publicó un plan que buscó verificar la repercusión del liderazgo directivo, en la administración en la UGEL 02, Lima, 2022. La indagación fue de tipo básico, con carácter cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional causal, se aplicó un método hipotético deductivo. Para el estudio, se aplicó un muestreo de forma probabilística intencional y estuvo conformada por 144 docentes. Las conclusiones a las que arribó es que sí existe una incidencia alta del liderazgo en el plano directivo para la gestión administrativa, avalado por los resultados estadísticos.

Arévalo et al. (2022) realizaron un estudio para comprobar la conexión existente entre la gestión administrativa y la ocupación laboral, aplicado en entidades académicas. El estudio fue aplicado a una muestra de 85 trabajadores de las instituciones educativas. Los hallazgos estadísticos nos muestran que presencia la relación positiva débil entre ambas inconstantes con un $Rho=0.350$. Llegando el estudio a la conclusión, de que existe un nivel adecuado en la administración y el desempeño laboral está considerado en un nivel bueno.

Cóndor et al. (2022) realizó un estudio que establece la relación entre el aprendizaje virtual y la gestión pedagógica, en instituciones privadas educativas, en Huancayo, Perú. El estudio fue de tipo práctico, con nivel descriptivo, orientación cuantitativa, diseño transversal y no experimental. El estudio se aplicó a una muestra de 108 docentes, utilizando un cuestionario que ayudó a obtener datos. Analizados los hallazgos, se llegó a la conclusión que, la enseñanza virtual posee una correspondencia efectiva con la gestión pedagógica en las instituciones evaluadas.

Anchelia et al. (2021) determinaron la conexión de la gestión administrativa con la responsabilidad organizacional en unidades académicas. El tipo de estudio fue básico, de diseño no experimental, con carácter cuantificado y corte transversal. Se esgrimió como pericia a la encuesta y un instrumento que fue el cuestionario validado por especialistas, la cual, se aplicó a una población I de 88 trabajadores del área de educación. El resultado muestra una relación positiva baja $Rho=0,361$. Por lo cual, se llegó a la conclusión, que una buena gestión administrativa logrará incrementar de manera progresiva el compromiso de los trabajadores.

Rodríguez y Oseda (2021) propusieron una investigación, para evaluar el suceso de los medios virtuales, aplicados en la producción de textos educativos, en la UGEL de Otuzco, 2021. Esta indagación fue de tipo básica, con orientación cuantificado, corte transversal y diseño experimental. Se aplicó el cuestionario a un total de 69 docentes del área de comunicación, quienes fueron seleccionados como muestra. Los resultados a los que arribó el estudio revelan la presencia de una correspondencia moderadamente positiva entre la variable de, función de entornos virtuales y la producción de textos educativos, con un resultado estadístico de $Rho = 0.544$. En otras palabras, los entornos virtuales tienen incidencia en la elaboración de contenidos de comunicación, en los docentes de la UGEL Otuzco.

En el ámbito internacional se tiene: España (2022) en su investigación propuso establecer un plan de mejora, partiendo de la gestión administrativa, con el propósito de comprimir el alto grado de desidia escolar en una unidad educativa rural, en San Lorenzo de Suaza, Huila, Colombia, fue de orientación mixto, es decir cuantitativo y cualitativo, y de tipo descriptivo, utilizando las técnicas de encuesta y observación, con los instrumentos cuestionario y entrevista, aplicados a una muestra de 222 estudiantes de grado sexto a once, elegidos por el método no probabilístico. Los resultados muestran que existe abandono estudiantil, con un total de 91 docentes. Concluyó, que la herramienta poderosa para optimizar la comisión administrativa es el plan de mejora, para lograr que la deserción escolar disminuya dentro de la institución.

De la misma manera se tiene a Soto et al. (2020) quienes determinaron conexión entre el rumbo de gestión administrativa y las particularidades personales y competitivos del directivo de las entidades académicas, fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo e inferencial, aplicando una encuesta a 242 directivos y docentes, quienes formaron la muestra. o. Los resultados mostraron que un 86% de los directivos mencionan que escuchan activamente a su comunidad y los compromete en las soluciones, un 75% que en su gestión administrativa brindan las condiciones para que todos los docentes. Concluyó del estudio, indica que el sexo del directivo docente, no tiene ninguna relación con las con las dimensiones de la variable gestión administrativa; por otro lado, el contar con títulos de postgrado y 10 o más años de experiencia, tiene una relación directa con el perfil de gestión.

Vélez & Briones (2023) en su estudio, buscaron determinar si los entornos virtuales de amaestramiento tienen relación con el desarrollo cognitivo, aplicado a estudiantes de la U.E. María Luisa Aldaz Romo. El estudio tuvo enfoque mixto, al ser cualitativa y cuantitativa, aplicando un método inductivo deductivo, los instrumentos se aplicaron en una población censal conformada por 47 individuos, entre docentes y estudiantes. Dentro de los resultados, se pudo visualizar que solo el 64% de los educadores hicieron un uso del Google Classroom; asimismo, el 43% de estudiantes, indicaron que solo, a veces, se usa el aula interactiva para el aprendizaje. El estudio llega a la conclusión, que los entornos virtuales, de manera bien aplicada puede incrementar la habilidad de trabajar en equipo, mediante el uso de nuevas herramientas de aprendizaje colectivo.

Vélez et al. (2023) publicó un estudio que buscó establecer la conexión entre la gestión administrativa y la eficacia académica en la entidad académica San Pablo. El plan empleó un carácter cuantitativo, correlacional, de tipo básico se aplicó un cuestionario a la muestra seleccionada. Estadísticamente se evidenció una correlación positiva muy alta con $Rho=0.968$; llegando a la conclusión, que ambas variables tienen una concordancia y se encuentran relacionadas.

Manjarrez (2023) en su investigación determinó la relación entre la competencia digital, que tienen los docentes, y su aplicación en medios virtuales en la instrucción de matemáticas en la U.E. Mundo de Alegría, guayas, Ecuador. El estudio fue de orientación cuantitativa, de corte transversal, descriptivo, no experimental; aplicándose un cuestionario como instrumento, a una población conformada por los docentes de matemáticas en un número de 10. Los resultados mostraron que, aunque los docentes hacen uso de algún Entorno virtual para aprendizaje, pierde la oportunidad de emplear otros, por desconocimiento o por comodidad de emplear otro que ya conoce. Se obtuvo el desenlace de que los instructivos de matemáticas, de la unidad educativa en estudio, tienen competencias digitales en un nivel aceptable.

Pibaque (2021) realizó un estudio que verificó la incidencia que existe en los entornos virtuales y su atribución en el aprendizaje característico, aplicado en estudiantes de una unidad académica en Ecuador 2020. El estudio fue básico, de diseño no experimental, cuantitativo, transversal, para lo cual se aplicaron los instrumentos los estudiantes que constituyeron la población. Estadísticamente,

tuvieron que el grado de incidencia R2 es de 0,1722. Concluyendo, que los entornos virtuales tienen una incidencia significativa en el amaestramiento en los educandos de la unidad académica.

Según Taylor (1961) en la teoría de la administración se enfatiza los procesos productivos, reemplazando métodos empíricos. Para ello se aplican nuevos métodos con pruebas científicas, cuyo objetivo, es aumentar la eficiencia e incrementar la productividad. Asimismo, se necesita involucrar a los empleados que tengan las competencias y habilidades necesarias, el control es en aquella en la que se hace el monitoreo y la valoración de los objetivos. De la misma manera, en la ejecución, que es la fase donde se asignan a los trabajadores las responsabilidades (Almanza et al., 2018).

Según Fayol (2016) en la teoría clásica de la administración, se considera a ésta, como una estructura funcional, que tiene como objetivo lograr la eficiencia y eficacia de todos los componentes de esta organización, sean estos, individuos o un colectivo de personas; las funciones administrativas son responsabilidad de todos los trabajadores, en todos los niveles organizacionales.

Además, Weber (1920) en la teoría burocrática, mencionó que la organización está compuesta por una serie de procesos lógicos, con funciones formales, que están basadas en reglamentos normas y leyes, que busca una operatividad adecuada de la organización. La teoría burocrática, origina metodologías administrativas en todos los niveles, para su aplicación en los servicios estatales públicos. Asimismo, haciendo énfasis en la eficiencia técnica, en las jerarquías organizacionales, y ofreciendo soluciones a algunos enfoques, que buscan mejorar la productividad social (Cardona et al., 2018).

Uno de los aspectos de la gestión administrativa, incluido en el fundamento de Henry Fayol es la planificación, la cual, consiste en delinear esquemas y acciones que van a realizarse de forma secuencial, en búsqueda de la consecución del objetivo planteado; para ello, es necesario conocer con anticipación, cuáles son los eventos a ejecutarse, por lo tanto, estos eventos necesitan ser descritos, entendidos, observados e interpretados, para poder lograr las metas, con un plan de trabajo razonado y coherente (Gómez y Barrera, 2018).

Enfoque conceptual, la gestión administrativa según Münch y García (2015) es la interpretación de los objetivos propuestos e implementarlos en acción.

Asimismo, es el proceso en la cual se desarrollan las funciones de planificación de procesos y responsabilidades, organización de la estructura, definición de cargos de dirección y control para cada actividad del proceso (Domínguez y Johnson, 2022). Para el caso de la gestión administrativa dentro de las instituciones educativas, se consideró como indicadores, la descentralización de funciones, el desarrollo de procesos para mejorar las funciones, y el establecimiento de metas para mejorar el desempeño de los directivos de Salinas, considerando que en los últimos años existen directores, con un mayor nivel profesional en el área de educación (Ministerio de Educación, 2018 y Senescyt, 2021).

Por su lado, Mendivel et al. (2020) mencionaron al plan administrativo como el conjunto de destrezas aplicadas con la finalidad de obtener los objetivos de la institución, por ello, es indispensable tener claro cuáles son estos, es decir, que la gestión administrativa hace posible la consecución de las metas y objetivos institucionales. Igualmente, Anchelia et al. (2021), Mendoza (2019), Pacheco-Granados et al. (2018) señalaron a la gestión administrativa, como una acción que necesita consensos, que es regulatoria y que favorece la creación de mecanismos, que ayudan a planificar, asignar responsabilidades y con ello, mejorar los flujos de indagación, que llevan a la buena selección de alternativas, en búsqueda de la eficiencia institucional.

La gestión administrativa en formación académica, de acuerdo a Portocarrero et al. (2021) es aquella que se cimienta en la teoría general de la administración, y que se aplica a la administración educativa, de manera particular está basado en la ideología de la entidad, esto, se evidencia en la meta, enfoque y objetivos institucionales; a su vez, la estructura y organigrama institucional se sustenta en esta filosofía. También, Vásquez y Farje (2020) mencionaron que, los comisionados de la administración educativa en una institución, necesitan contribuir en sus colaboradores, con la intención de alcanzar las metas determinadas; es por ello, que los directivos deben tener como característica principal el liderazgo, ya que es crucial para una gestión eficaz y cumplimiento de sus responsabilidades. Igualmente, los directivos son los comprometidos de delinear tácticas de gestión, las cuales conducirán a la transformación, además, de vigilar todo el desarrollo, lo que incluye tomar acciones necesarias si el proceso sufre algún deterioro (Tito et al., 2020).

Igualmente, Morillo-Flores et al. (2020) mencionaron que, en la búsqueda del éxito en la gestión administrativa, para el caso de instituciones educativas, debe lograrse la integridad de los procedimientos en la gestión de la eficacia de la educación, las cuales, puedan aportar mejoras en los estudiantes, y por ende en la sociedad. Es por ello que se requiere que las bases educativas, se vinculen directamente con las personas que administran, con los docentes, los alumnos y sus padres.

Como primera dimensión, es preciso señalar a la planificación, según Münch y García (2015) señalaron que se plantean los objetivos y se implementan las actividades para concretarlo. También necesita de directivo que cuenten con la data necesaria para tomar decisiones y establezcan los pronósticos adecuados. Además, es el proceso mediante la cual las organizaciones eligen las tácticas para alcanzar sus propósitos (Ogolo, 2019). También, esta fase consiste en delinear las acciones de forma gradual, secuencial y en un proceso coherente para lograr el objetivo organizacional; para esto, se necesita anticipar los posibles eventos que puedan suceder, puesto que, la observación de estos eventos debe incluir una descripción y entendimiento para poder planificar razonablemente (Gómez y Barrera, 2018).

Como segunda dimensión: La organización, es necesario que se cuente con una estructura dentro de la IE. para el cumplimiento de la meta, a través de la suma de esfuerzos de los colaboradores en pro de las metas institucionales. Se plasma en el organigrama, considerando la cadena de mando (Münch y García, 2015). Por lo cual, la estructura, mediante el cual se definen las funciones y labores inmersas en la institución (Sánchez et al., 2018). En el ámbito organizacional, se menciona a la función de racionalizar procesos, sistemas informáticos, datos o instalaciones, incluidas en la estrategia de la organización para un trabajo específico (De-Souza y Peixoto, 2018). Se define también como una estructura social, que se compone de un conjunto de personas que trabajan de manera ordenada y cooperativa para conseguir los objetivos (Barreno, 2019). Describe procesos, qué sirven para lograr metas establecidas, en el tiempo adecuado con la participación humana y los recursos con los que se dispone (Pantoja y Garza, 2019).

En cuanto a la dimensión integración, basado en la implementación de las acciones, considerando los haberes de la entidad, enfocando en los objetivos

institucionales. Uno de los indicadores tomados en cuenta: brindarle los recursos necesarios a los colaboradores, capacitación, revisión y adiestramiento del manual de funciones. Se enfoca en las actividades que se les brinda a los colaboradores como fundamento del buen desempeño, ya que cuentan con los implementos necesarios para cumplir con sus funciones. Además, lo primordial es el capital humano y por ello debe contar con los recursos para el cumplimiento de sus funciones de la organización (Ladino,2010)

Además, la tercera dimensión: la dirección, busca involucrar a los docentes para que mediante el rol y sus funciones cumplan con las actividades a cabalidad. También se suma el esfuerzo de los líderes, con las aptitudes de los trabajadores que se direccionan al cumplimiento de las metas (Münch y García, 2015). De tal manera, es el conjunto de procesos y funciones, que conlleva la elección de opciones, a cargo de las estrategias elaboradas por la organización (Mendoza, 2019). También, con la dirección se verifica el objetivo y se faculta al trabajador de sus funciones, con ello, se busca comprobar la correcta ejecución de funciones, por parte de ellos, para alcanzar la meta prevista (León y Díaz, 2019); mencionaron, a la dirección como aquella que engloba tres actividades, que son: el liderazgo, la motivación y la comunicación; las cuales, lograron que las actividades programadas sean acatadas de manera correcta en la organización. Igualmente, mencionaremos a los líderes como los responsables de garantizar el logro o la falta de éxito de la entidad; por ello los líderes deben recurrir al uso de su sabiduría, experiencia e inteligencia, aplicando el principio de autoridad, para así lograr las metas y objetivos institucionales (Chiavenato, 2018).

Asimismo, en la cuarta dimensión: el control, se establecen los estándares que deben cumplir con el desempeño. El control se constituye en tres fases, que toman en cuenta (1) plantear estándares de rendimiento, (2) realizar comparaciones del rendimiento verídico de los estándares y (3) establecer medidas correctivas cuando lo estime conveniente (Münch y García, 2015). Además, es aquella función que centra sus esfuerzos en la evaluación de las labores que se ejecutan, con la finalidad de evitar alguna desviación y elaborando medidas correctivas, así conseguir el funcionamiento apropiado de la institución (González et al., 2020). Para esta función, los indicadores como elementos que permiten medir una variable de manera más efectiva, en base a ello, cumple los avances, en

función a la realidad en un determinado espacio y tiempo (Alfaro y Gómez, 2016), La gestión administrativa, tiene diversos indicadores, como son el organigrama, el liderazgo, los recursos, la comunicación, el monitoreo, la programación, la motivación y la evaluación. También, el control, examina, suministra y certifica de manera pertinente la información sobre el entorno, tanto interno como externo, respecto a todas las actividades, de tal forma, que se pueda corregir en caso de variaciones no programadas (Tiesheva,2022).

Considerando la teoría de conectividad es el que, por naturaleza, aplica el uso de las tecnologías de comunicación y herramientas informáticas para la enseñanza. Se ha creado aulas virtuales y entornos tecnológicos, con herramientas modernas, lo cual, representan oportunidades para aquellas personas que buscan realizar actividades en tiempo real; estas actividades pueden ser videoconferencias, educación virtual, la telemedicina, el teletrabajo y otras actividades del quehacer humano (Ovalles, 2014).

En el enfoque conceptual de la variable entorno virtual, es un espacio que está alojado en la web, donde emplea diversos sistemas y mecanismos que facilitan la interacción didáctica (Salinas, 2011). Son útiles en los aspectos formativos, se entienden como aquellos espacios que favorecen el aprendizaje con apoyo en las herramientas tecnológicas, generándose una interacción entre docente y alumno (Contreras-Colmenares & Garcés-Díaz, 2019).

El entorno virtual es un medio que permite integrar los procesos, permitiendo en estos, la autorrealización de los estudiantes sin considerar el lugar de su residencia. Algunos de los medios de educación virtual son los programas educativos individuales, los seminarios estudiantiles, las conferencias, la organización de redes entre diversas instituciones y otros (Suárez et al., 2019). También, el entorno virtual, ha generado mecanismos para gestionar diversos programas, de manera independiente, además de ser una herramienta flexible, que puede desarrollarse de acuerdo a las necesidades de los usuarios (Vélez & Briones, 2023).

El entorno virtual ha cambiado la enseñanza, en las dimensiones del espacio y tiempo; puesto que, actualmente puedes acceder a la información desde cualquier lugar y en cualquier momento, siempre que se cuente con los recursos necesarios (Manjarrez, 2023). Igualmente, los medios digitales, conforman nuevos espacios

educativos, los cuales se alojan en páginas webs y cambian la estructura tradicional de un aula de clases a partir del uso de las herramientas informáticas, que facilitan la interacción entre los docentes y alumnos. Algunas de estas herramientas, son softwares, espacios o aplicaciones que cuentan con material didáctico y tecnológico, en la cual, la comunicación es fluida y la interacción esencial, para lograr imitar lo mejor posible a los espacios reales (González & Granera, 2021). Igualmente, los ambientes virtuales en el proceso académico, requieren de una sistemática particular algo diferente a la empleada en la enseñanza presencial. La enseñanza se brinda a través de internet, y su característica principal es la separación física entre docente y alumno. Como sucede en el e-learning, existiendo la comunicación tanto síncrona como asíncrona, mediante el cual, se logran interacciones didácticas de manera continua (Guzmán & Alvarado, 2022).

De la misma forma es importante considerar los sistemas de comunicación, según Boneu (2007) definió como aquella conexión que existe en cualquier lugar y momento, en la que se pueda promover el aprendizaje de diferentes individuos, utilizando un tipo de plataforma como mecanismo de comunicación. Estas herramientas digitales, brindan soporte a los estudiantes para poder interactuar, reforzando sus conocimientos y habilidades en diversos espacios, pues, con ellos le brindan mayor información y mejor aprendizaje. También, Freire et al. (2022) menciona que, existe actualmente muchos espacios y herramientas virtuales de comunicación, siendo los más comunes, los foros, el chat, los wikis, el WhatsApp, el correo electrónico, el classroom y otros, los cuales, permiten compartir información de manera síncrona o asíncrona, entre maestros estudiantes o ambos; los cuales, confluyen en un proceso de aprendizaje más efectivo. También, Sánchez y García (2019) consideraron, que las áreas de comunicación mencionados, son conducidos de manera estratégica y pedagógica, de forma que los alumnos colaboren, y tengan más interés por los temas abordados.

También, la plataforma de e-learning de acuerdo a Boneu (2007) menciona que estas promueven la inclusión de espacios virtuales en la enseñanza, se utilizan herramientas y plataformas tecnológicas e interactivas, convirtiéndose en nuevos canales educativos. Sobre este aspecto, Lozano y Sequeiros (2022) y Palma et al. (2021), mencionan a las plataformas e-learning como Classroom Apps, es decir, se muestran como espacios digitales que contribuyen a los procedimientos de

instrucción y amaestramiento. Algunas de esas condiciones, son, por ejemplo, la interactividad, el acceso a material de clase, el seguimiento de las actividades a realizar, la posibilidad de ser consultado de manera síncrona o asíncrona, entre otras.

También, los contenidos según Boneu (2007) son aquellas plataformas, diseñadas para brindar información a las personas, y así puedan interactuar con otras para lograr nuevos aprendizajes, a través de la activa participación de estas. Para Álvarez et al. (2022), el contenido digital educativo, es el recurso que se elabora para favorecer el proceso de enseñanza, es decir, pertenecen exclusivamente al ámbito educativo. Se debe destacar el papel del docente, como guía para interpretar estos contenidos, aplicando estrategias pedagógicas con la finalidad de obtener un buen resultado. Por otro lado, Vicentini (2020) menciona que estos contenidos, son aquellos que responden al plan de estudio y que han sido digitalizados dentro de plataformas educativas. Además de ello, responsabiliza al docente, de adecuar los contenidos conforme lo demanda la educación a distancia.

Como respaldo a las dimensiones de los entornos virtuales, Salinas (2011) manifestó que poseen dos dimensiones: La dimensión tecnológica, es una estrategia que emplea la web para realizar actividades didácticas, considerando elementos de soporte. Se sustenta en el soporte técnico como mecanismo de enseñanza para una mejor interacción que les permita alcanzar un trabajo colaborativo, lo cual sirve para un mejor desarrollo de una organización. Adicionalmente, la dimensión educativa o pedagógica, considerada como procedimientos que enseñan de modo más ágil, valiéndose de mecanismo divertidos en espacios que generan interacción de los docentes y discentes que permiten el logro de aprendizajes de manera colaborativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

EL estudio fue cuantitativo porque se trata de mecanismos estadísticos y matemáticos, se logró respaldar la comprobación de las hipótesis (Valderrama, 2017). Además, el método fue hipotético-deductivo, Bernal (2016), consideró este método, cuando la hipótesis es corroborada por los resultados. Por otro lado, la investigación fue un nivel explicativo, de acuerdo a Ñaupás et al. (2018) los estudios de nivel explicativo, se basan en problemas reconocidos claramente, en el cual, es muy relevante plantear la hipótesis, cuya finalidad es explicar la causa y efecto de un problema determinado.

3.1.1 Tipo de investigación: Estudio fue básico por su naturaleza, de acuerdo a Sánchez y Reyes (2017), este tipo de investigación recopila nueva información y conocimientos, las cuales contribuyeron en el respaldo teórico para las variables en estudio, y con ello, se pueda ampliar el conocimiento teórico.

3.1.2. Diseño de investigación: acorde a Hernández y Mendoza (2018) es un estudio no experimental, debido que no hay ninguna alteración a la variable, y es transversal porque describe las circunstancias en un determinado momento.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de gestión administrativa: La administración es un procedimiento que implica establecer objetivos mediante una secuencia de pasos, para alcanzar la calidad en un espacio educativo (Münch y García, 2015).

Definición operacional de gestión administrativa: Contiene cinco dimensiones: planeación, organización, integración, dirección y control.

Indicadores: En cuanto a los indicadores se enmarcó a 15 indicadores y 30 ítems.

Escala de medición: Es ordinal de tipo Likert.

Definición conceptual de entorno virtual: Es un contexto educativo que maneja el internet para valerse de mecanismos informáticas, buscando la mejora educativa a través de estrategias didácticas (salinas, 2011, p.24).

Definición operacional de entorno virtual: Considera dos aspectos: tecnológico y pedagógico.

Indicadores: para esta variable cuenta con seis indicadores y 20 ítems.

Escala de medición: Fue ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población: Es aquel conjunto limitada o ilimitada de individuos, que tienen peculiaridades similares, a quienes se les ha aplicado el estudio. Para el presente estudio, la población está conformada por 145 docentes.

Criterios de inclusión: Para el estudio se consideró a todos los docentes de Lima que voluntariamente aceptaron participar en la investigación.

Criterios de exclusión: Docente con descanso médico o licencia, directivos y administrativos.

3.3.2. Muestra: Es una porción de la población; en el estudio en cuestión se consideró a 105 docentes que conforman una población censal (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.3. Muestreo: es el proceso mediante el cual se logró de manera probabilística, una cantidad de elementos para integrar la muestra; el muestreo puede realizarse mediante diversos métodos, como el del muestreo probabilístico aleatorio simple, el cual refleja una elección de muestra, con las mismas características y la misma probabilidad de ser seleccionada, dentro de una población (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis: Se realizó en las instituciones educativas de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Es aquel procedimiento mediante el cual, se busca recopilar información; para el presente estudio, se utilizó la encuesta, esto radica en un listado de preguntas aplicadas a las personas seleccionadas, de forma que se pueda visualizar su percepción respecto a determinadas variables, en un mismo espacio de tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento: Las herramientas para el presente estudio, son dos cuestionarios con 30 y 20 preguntas respectivamente, elaboradas en escala de Likert, y se aplicó a los docentes, mediante el cual, respondieron a las preguntas conforme a su percepción. Se adaptó el instrumento elaborado por De la Cruz, Castañeda Pilar. De la misma manera, el instrumento de uso de entorno virtual se consideró de Siccha Subanquit Sandra.

Validez: Es el proceso del estudio mediante el cual, se determinó la validez de los instrumentos aplicados, respecto a los resultados de juicio de especialistas (Valderrama, 2017) mencionó que, es el valor que tiene un instrumento respecto al

tipo de datos que se puedan recoger, de forma que estos puedan ser tratados estadísticamente, y que sirvan como insumo para que las variables analizadas puedan comprobar las hipótesis planteadas. En el estudio, los instrumentos lo conforman dos cuestionarios, uno por cada variable de acuerdo al anexo. Se realizó las validaciones mediante juicio de experto quienes contaron con el grado de Dr. y Mg. de la casa de estudio; su relevancia, pertinencia y claridad.

Confiabilidad: Conforme a lo mencionado según Valderrama (2017), definió que es el grado de credibilidad de un instrumento, al momento de realizar las mediciones. Se efectuó un experimento preliminar con 20 docentes de otra institución educativa que cuenta con las mismas características. Luego se ejecutó la confiabilidad de los instrumentos mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo los resultados de alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se determinó el problema de investigación, luego se empleó la estadística descriptiva e inferencial en el procesamiento de la información. Hernández et al. (2018) se refiere a los métodos estadísticos que han sido utilizados para poder obtener los resultados descriptivos e inferenciales.

3.6. Método de análisis de datos:

Se implementó un formulario de Google con los ítems o preguntas, la cual, se trasladó mediante medios tecnológicos a las personas encuestadas, recolectándose las respuestas de acuerdo a las dimensiones y las variables. Con estos datos, se creó una hoja de cálculo en el programa Excel, posteriormente ser trasladado al sistema SPSS V26. Se realizó el análisis descriptivo considerando la distribución de frecuencia y gráfico de barras agrupadas; con ello, se logró identificar las percepciones de los trabajadores de la institución. Respecto al análisis inferencial, se realizó la regresión logística ordinal, con esto, se establece la correlación causal, y en base a ello, se puedan realizar la contratación de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos:

La indagación en cuestión, basa su fundamento ético, en la autenticidad de toda la información obtenida, desde el aspecto académico, validado por expertos y respetando la autoría de la información, las cuales están libres de fraude. Conforme

lo considera Tarragó (2008), quien enfoca los principios éticos: la justicia, beneficencia y autonomía. El principio de Justicia, que está referido al valor de la obtención de información, conforme a cada encuesta, sin hacer discriminación por orientación sexual, estado civil, nacionalidad, creencia o cualquier otra característica. El principio de beneficencia, que se basa en el respeto de la obtención de resultados, las cuales, nos brindan la oportunidad de hacer una propuesta que pueda ayudar a la institución, a poder aplicarlo de manera inmediata. Y, finalmente la autonomía, que queda en evidencia, cuando se ha requerido el permiso correspondiente a los encargados de la institución, siendo además de conocimiento de cada participante de forma voluntaria. Conforme al aporte de Palencia y Ben (2019) se trata de buscar el bienestar de cada participante en su trabajo, los datos esgrimidos mediante herramientas digitales de forma anónima. Con respecto al principio de no maleficencia, se manifiesta en la aplicación de las normas APA 7ma edición.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Descripción de resultados gestión administrativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	22	21,0%
	Regular	47	44,8%
	Eficiente	36	34,3%
	Total	105	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación.

En referencia a los hallazgos obtenidos, se puede visualizar en la tabla 1 descriptivas que, el 44,8% de los educadores encuestados manifestaron que se tiene una gestión administrativa de nivel regular, así también, un 34,3% de ellos expresaron que se tiene un nivel eficiente de gestión administrativa, mientras que un 21% de docentes señalaron que la gestión administrativa es de nivel deficiente.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la gestión administrativa

Niveles	Planificación		Organización		Integración		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	26	24.8%	20	19.0%	19	18.1%	21	20.0%	19	18.1%
Regular	34	32.4%	35	33.3%	50	47.6%	48	45.7%	47	44.8%
Eficiente	45	42.9%	50	47.6%	36	34.3%	36	34.3%	39	37.1%
Total	105	100%	105	100%	105	100%	105	100%	105	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Con relación a la tabla descriptivas agrupadas adjuntas, es factible considerar que el 42,9% de los docentes entrevistados señalaron que se tiene un grado eficiente de planificación. De igual forma, un 47,6% expresaron que se tiene un nivel eficiente de organización. Por otra parte, un 47,6% señalaron que la Integración es de nivel regular. Así también, el 45,7% de los docentes indicaron que se tiene una Dirección de nivel regular. Por último, un 44,8% manifestaron que se tiene un nivel regular de control.

Tabla 3

Descripción de los resultados de los niveles con respecto a la variable entorno virtual

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	18	17,1%
	Regular	51	48,6%
	Eficiente	36	34,3%
	Total	105	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Con apoyo de la tabla 3, se puede observar al 48,6% de los instructivos participativos de la encuesta que expresaron que el entorno virtual es de grado regular, así también un 34,3% indicaron que se tiene un eficiente entorno virtual, mientras que un 17,1% detallaron que el entorno virtual es deficiente.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable entorno virtual.

Niveles	Tecnológica		Pedagógica	
	f	%	F	%
Deficiente	18	17.1%	22	21.0%
Regular	46	43.8%	56	53.3%
Eficiente	41	39.0%	27	25.7%
Total	105	100%	105	100%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Conforme a los resultados obtenidos en la tabla asociada, es posible estimar que un 43,8% de los docentes participantes de la encuesta manifestaron que la dimensión tecnológica del entorno virtual es de nivel regular. Por otra parte, un 53,3% de los docentes consideraron que la dimensión pedagógica del entorno virtual es de nivel regular.

Tabla 5*Tabla cruzada entre Gestión administrativa vs. Entorno virtual*

		Entorno virtual			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión administrativa	Deficiente	15 14,3%	7 6,7%	0 0,0%	22 21,0%
	Regular	3 2,9%	31 29,5%	13 12,4%	47 44,8%
	Eficiente	0 0,0%	13 12,4%	23 21,9%	36 34,3%
Total		18 17,1%	51 48,6%	36 34,3%	105 100,0%

De la tabla cruzada, se puede apreciar que un 29,5% de los docentes encuestados indicaron que se tiene una gestión administrativa de nivel regular, por lo que se percibe un entorno virtual de nivel regular. Por otra parte, un 21,9% de los docentes consideran que se tiene una gestión administrativa eficiente, por lo cual se percibe un entorno virtual de nivel eficiente. Por último, un 14,3% de los docentes encuestados expresaron que se tiene una gestión administrativa deficiente, por lo que el entorno virtual percibido es deficiente.

Tabla 6*Tabla cruza entre Gestión administrativa vs. Tecnológica*

		Tecnológica			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión administrativa	Deficiente	12 11,4%	10 9,5%	0 0,0%	22 21,0%
	Regular	6 5,7%	22 21,0%	19 18,1%	47 44,8%
	Eficiente	0 0,0%	14 13,3%	22 21,0%	36 34,3%
Total		18 17,1%	46 43,8%	41 39,0%	105 100,0%

Del cuadro cruzada asociada, es dable observar que un 21% de los docentes indicaron que se tiene una gestión administrativa eficiente, por lo que se percibe una dimensión tecnológica eficiente del entorno virtual. Por otra parte, un 21% es regular de la gestión administrativa, por lo cual se percibe un nivel regular de la dimensión tecnológica del entorno virtual. Por último, un 18,1% de la gestión administrativa es regular; sin embargo, el nivel percibido de la dimensión tecnológica del entorno virtual es eficiente, porque en su gran mayoría de los trabajadores tiene dificultades en el uso de las plataformas para realizar algunas actividades pedagógicas.

Tabla 7*Tabla cruzada entre Gestión administrativa vs. Pedagógica*

		Pedagógica			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión administrativa	Deficiente	19 18,1%	3 2,9%	0 0,0%	22 21,0%
	Regular	3 2,9%	40 38,1%	4 3,8%	47 44,8%
	Eficiente	0 0,0%	13 12,4%	23 21,9%	36 34,3%
Total		22 21,0%	56 53,3%	27 25,7%	105 100,0%

De la tabla cruzada 7, es dable estimar que un 38,1% de docentes entrevistados indicaron que la gestión administrativa es regular, por lo cual el nivel de la dimensión pedagógica del entorno virtual es regular. Por otra parte, un 21,9% de los docentes señalaron que la gestión administrativa es eficiente, por lo que se percibe un nivel eficiente de la dimensión pedagógica del entorno virtual. Finalmente, un 18,1% de los docentes expresaron que se tiene una gestión administrativa deficiente, por lo cual el nivel percibido de la dimensión pedagógica del entorno virtual es deficiente.

Contrastación de la hipótesis

Tabla 8*Información de ajuste de los modelos*

Variables/dimensiones				Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión administrativa en el entorno virtual	en	el	Sólo interceptación	78,270	62,487	2	,000	
			Final	15,783				
Gestión administrativa en el entorno tecnológica	en	el	Sólo interceptación	60,832	39,558	2	,000	
			Final	21,274				
Gestión administrativa en el entorno pedagógica	en	el	Sólo interceptación	111,686	98,482	2	,000	
			Final	13,204				

Función de enlace: Logit.

Respecto a las evidencias mostradas en la tabla 6, los valores de p para la variable dependiente "entorno virtual" y sus dimensiones pertinentes inferiores a 0,05. En este contexto, se elige descartar la hipótesis nula y admitir la alternativa, lo que confirma que el modelo exhibido no está limitado exclusivamente a la constante. Por consiguiente, el sentido estadístico señala que el modelo con las

variables. Gestión administrativa en el entorno virtual optimizan la adaptación de forma característica, según al modelo con una sola constante (X^2 Chi cuadrado = 62,486; 39.558; 98,482) además, conlleva la interdependencia de una variable sobre otra.

Tabla 9

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variables/dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión administrativa en el entorno virtual	Pearson	,808	2	,668
	Desviación	1,392	2	,499
Gestión administrativa en el entorno tecnológica	Pearson	4,063	2	,131
	Desviación	6,024	2	,049
Gestión administrativa en el entorno pedagógica	Pearson	,152	2	,927
	Desviación	,290	2	,865

En la Tabla 7 se ostentan los hallazgos de la evaluación del ajuste de las variables y sus dimensiones de análisis. En aquellos casos en que los valores de significancia fueran superiores a 0,05, se decidió admitir la suposición nula, consumando así que el modelo se concierta de manera apropiada a los datos.

Tabla 10

Prueba Pseudo R cuadrado

Variables/dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión administrativa en el entorno virtual	,449	,516	,292
Gestión administrativa en el entorno tecnológico	,314	,360	,183
Gestión administrativa en el entorno pedagógica	,609	,701	,463

Concerniente a los datos de la Tabla 8, el factor de Nagelkerke se acentúa en comparación con los demás, mostrando puntajes más altos (0.516, 0.360 y 0.701). Entonces, las evidencias revelaron que el 68,3%, 58,4%, 56,2%, 59,4% y 51,2% representaron los valores obtenidos en la variable entorno virtual y sus dimensiones entorno tecnológico y entorno pedagógico, correspondientemente, son manifestados por la variable autónoma Gestión administrativa. El 51 % del entorno virtual se ve explicado por la gestión administrativa. El 36 y el 76 % se reflejado.

Tabla 11*Estimación de parámetros*

Estimación de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Entornovirtual1 = 1]	-4,505	,694	42,123	1	,000
	[Entornovirtual1 = 2]	-,588	,347	2,869	1	,090
Ubicación	[Gestiónadministrativa1=1]	-5,280	,826	40,888	1	,000
	[Gestiónadministrativa1=2]	-1,596	,473	11,367	1	,001
	[Gestiónadministrativa1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Tecnología1 = 1]	-3,386	,528	41,114	1	,000
	[Tecnología1 = 2]	-,506	,342	2,192	1	,139
Ubicación	[Gestiónadministrativa1=1]	-3,645	,660	30,475	1	,000
	[Gestiónadministrativa1=2]	-1,015	,448	5,141	1	,023
	[Gestiónadministrativa1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Pedagógica1 = 1]	-5,719	,819	48,710	1	,000
	[Pedagógica1 = 2]	-,576	,347	2,753	1	,097
Ubicación	[Gestiónadministrativa1=1]	-7,566	1,028	54,181	1	,000
	[Gestiónadministrativa1=2]	-2,986	,625	22,804	1	,000
	[Gestiónadministrativa1=3]	0 ^a	.	.	0	.

En la tabla 8, se observa los hallazgos de estimación de parámetros de la gestión administrativa en el entorno virtual. A este motivo, es viable distinguir que el factor Wald agrupado a cada ensayo es superior a 4. De la misma forma, podemos apreciar que el factor Wald agrupado a cada ensayo es más que 4. De esta forma, gestión administrativa en deficiente (Wald = 40.888 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor del entorno virtual en deficiente (Wald = 42.123 > 4; sig. = 0.000 < 0,05). También, se aprecia que el número Wald asociado a cada ensayo es superior a 4. Lo que quiere decir que, la gestión administrativa es deficiente (Wald = 30.475 > 4; sig. = ,000 < 0,05), es predictor de la dimensión tecnológica en deficiente (Wald = 41.114; sig. = ,000 < 0,05). Finalmente, se percibe que la gestión administrativa en defectuosa (Wald = 54.181 > 4; sig. = ,000 < 0,05), es predictor de la dimensión pedagógica en defectuosa (Wald = 48.710; sig. = ,000 < 0,05).

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación cuyo título es “Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023” se planteó como objetivo general lo siguiente: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023, y con el apoyo de del procesamiento de datos y la ejecución de la estadística inferencial en donde con las pruebas de contrastación de la hipótesis general planteada se llega a demostrar en el ensayo de Pseudo R cuadrado que el entorno virtual depende al 51,6% de la gestión administrativa, con una $p=0,000$ ($p<0,05$) y un Chi-cuadrado=62,487 en la información de ajuste de modelos demostrando que es significativo, a su vez con un p valor $>0,05$ en el estudio de bondad de ajuste entre ambas variables de análisis demostrando que se ajusta al modelo de regresión ordinal, y a su vez, la gestión administrativa en deficiente ($Wald = 40.888 > 4$; sig. = .000 < 0.05), es predictor del entorno virtual en deficiente ($Wald = 42.123 > 4$; sig. = 0.000 < 0,05 según las estimaciones de parámetros, en tal razón se descarta la hipótesis nula, estableciendo la atribución de la variable autónoma sobre la dependiente, por lo tanto se determina que existe incidencia de la gestión administrativa en el uso del entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023. El resultado obtenido tiene cierto alcance de similitud al comparar con el estudio de Rodríguez y Oseda (2021) quienes determinaron acaecimiento de los ambientes virtuales, aplicados en la producción de textos educativos, en la UGEL de Otuzco, 2021, utilizando un estudio de tipo básica, con orientación cuantitativa, diseño experimental y corte transversal, contando con el apoyo de 69 docentes del área de comunicación para el desarrollo de la investigación, resultando que presenta una analogía moderadamente positiva entre la variable de, uso de entornos virtuales y la producción de textos educativos, con un resultado estadístico de $Rho = 0.544$, concluyéndose que los entornos virtuales tienen incidencia en la elaboración de textos de comunicación, en los docentes de la UGEL Otuzco.

Del mismo modo, se observa alcances de semejanza con el fundamento de Vélez et al. (2023) determinó la conexión que presenta la gestión administrativa con la calidad académica en la entidad académica San Pablo, utilizando un estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, de tipo básico, resultando una correlación

positiva muy alta con un $Rho=0.968$, concluyéndose que ambas variables tienen una concordancia y se encuentran relacionadas.

Cabe precisar que los estudios anteriores guardan sustentos en las teorías de Fayol (2016), quien sostuvo en la teoría clásica de la administración, se considera a ésta, como una estructura funcional, que tiene como objetivo lograr la eficiencia y eficacia de todos los componentes de esta organización, sean estos, individuos o un colectivo de personas; las funciones administrativas son responsabilidad de todos los trabajadores, en todos los niveles organizacionales. De igual manera, Vélez & Briones (2023) aportaron que el entorno virtual ha generado mecanismos para gestionar diversos programas, de manera independiente, además de ser una herramienta flexible, que puede desarrollarse de acuerdo a las necesidades de los usuarios.

Al mencionar la hipótesis inicial, se consigue dar cumplimiento al primer objetivo específico planteado al efectuar las pruebas para contrastar la hipótesis de la variable gestión administrativa y la dimensión tecnológica durante la aplicación del ensayo de Pseudo R cuadrado que la dimensión tecnológica depende al 36,0% de la gestión administrativa, con una $p=0,000$ ($p<0,05$) y un Chi-cuadrado=39,558 en la información de ajuste de modelos demostrando que es significativo, a su vez con un p valor $>0,05$ en el estudio de bondad de ajuste entre ambas variables de análisis demostrando que se ajusta al modelo de regresión ordinal, y a su vez, la gestión administrativa es defectuosa (Wald = 30.475 > 4; sig. = ,000 < 0,05), es predictor de la dimensión tecnológica en defectuosa (Wald = 41.114; sig. =,000 < 0,05) según las estimaciones de parámetros, por tal motivo se niega la suposición nula, estableciendo la atribución de la variable independiente sobre la primera dimensión de la variable dependiente, por lo tanto se determina que existe acaecimiento de la gestión administrativa en la dimensión tecnológica del entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023. Este resultado obtenido tiene cierta gravedad de parecido al ser contrastado con el fundamento de Anchelia et al. (2021), aquellos que establecieron la conexión de la gestión administrativa con la responsabilidad organizacional en entidades académicas, utilizando un estudio de tipo básico, de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y corte transversal, contando con el apoyo de 88 trabajadores del espacio de instrucción para el proceso de la investigación, resultando una relación positiva baja $Rho=0,361$,

concluyéndose que una buena gestión administrativa logrará incrementar de manera progresiva el compromiso de los trabajadores.

De similar manera, se encuentra cierto grado de semejanza al contrastar con el estudio de Manjarrez (2023), quien determinó el nivel de competencia digital que tienen los docentes y su aplicación en entornos virtuales para la enseñanza de matemáticas en la U.E. Mundo de Alegría, guayas, Ecuador, utilizando un estudio de enfoque cuantitativo, de corte transversal, descriptivo, no experimental, siendo apoyado por 10 docentes de matemáticas para la efectución de la investigación, implicando que, aunque los docentes hacen uso de algún Entorno virtual para aprendizaje, pierde la oportunidad de emplear otros, por desconocimiento o por comodidad de emplear otro que ya conoce, concluyéndose que los docentes de matemáticas, de la unidad educativa en estudio, tienen competencias digitales en un nivel aceptable.

Es prescindible indicar que los estudios presentados anteriormente tienen fundamentos en base a las teorías de Mendivel et al. (2020), quienes aportaron sobre la gestión administrativa como el conjunto de habilidades aplicadas con la finalidad de obtener los objetivos de la empresa, por ello, es indispensable tener claro cuáles son estos, es decir, que la gestión administrativa hace posible la consecución de las metas y objetivos institucionales. Por su parte, Salinas (2011) señaló que la dimensión tecnológica del entorno virtual, es una estrategia que emplea la web para realizar actividades didácticas, considerando elementos de soporte, la cual se sustenta en el soporte técnico como mecanismo de enseñanza para una mejor interacción que les permita alcanzar un trabajo colaborativo, lo cual sirve para un mejor desarrollo de una organización.

Al mencionar la segunda hipótesis, se consigue dar cumplimiento al objetivo específico 2 planteado al ejecutar las pruebas para contrastar la hipótesis de la variable gestión administrativa y la dimensión pedagógica durante la aplicación del ensayo de Pseudo R cuadrado que la dimensión pedagógica depende al 70,1% de la gestión administrativa, con una $p=0,000$ ($p<0,05$) y un Chi-cuadrado=98,482 en la información de ajuste de modelos demostrando que es significativo, a su vez con un p valor $>0,05$ en el estudio de bondad de ajuste entre ambas variables de análisis demostrando que se ajusta al modelo de regresión ordinal, y a su vez la gestión administrativa en deficiente (Wald = 54.181 > 4; sig. = ,000 < 0,05), es predictor de

la dimensión pedagógica en deficiente ($Wald = 48.710$; $sig. = ,000 < 0,05$) según las estimaciones de parámetros, por tal motivo se descarta la hipótesis nula, estableciendo el impacto de la variable autónoma sobre la segunda dimensión de la variable dependiente, por lo tanto se determina que existe incidencia del plan administrativo en la dimensión pedagógica del entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023. La evidencia obtenida tiene una semejanza al compararse con el estudio de Córdor et al. (2022), quienes comprobaron la conexión existente entre la entre el aprendizaje virtual y la gestión pedagógica, en instituciones privadas educativas, en Huancayo, Perú, utilizando un estudio de tipo básico, con nivel descriptivo, carácter cuantitativo, diseño transversal y no experimental, contando con el apoyo de 108 docentes para el desarrollo de la perquisición, concluyéndose que el aprendizaje virtual tiene una relación positiva con la gestión pedagógica en las instituciones evaluadas.

De igual forma, se denota cierto grado de alcance de similitud en comparación con el estudio de Vélez & Briones (2023), quienes determinaron si los ambientes virtuales de amaestramiento tienen relación con el desarrollo cognitivo, aplicado a estudiantes de la U.E. María Luisa Aldaz Romo, utilizando un estudio de enfoque mixto, al ser cualitativa y cuantitativa, utilizando un método inductivo deductivo, contando con el apoyo de 47 individuos, entre instructivos y educandos, en el proceso de la perquisición, resultando que solo el 64% de los educadores hicieron un uso del Google Classroom; asimismo, el 43% de estudiantes, indicaron que solo, a veces, se usa el aula interactiva para el aprendizaje, concluyéndose que los entornos virtuales, de manera bien aplicada puede incrementar la habilidad de trabajar en equipo, mediante el uso de nuevas herramientas de aprendizaje colectivo.

Es necesario referir que los análisis aludidos previamente tienen sustento en las teorías de Morillo-Flores et al. (2020), quienes mencionaron que, en la búsqueda del éxito en la gestión administrativa, para el caso de instituciones educativas, debe lograrse la integridad de los procedimientos en la gestión de la eficacia de la educación, las cuales, puedan aportar mejoras en los estudiantes, y por ende en la sociedad. Es por ello que se requiere que las bases educativas, se vinculen directamente con las personas que administran, con los docentes, los alumnos y sus padres. Por su parte, Salinas (2011) aportó que la dimensión pedagógica es

considerada como procedimientos que enseñan de modo más ágil, valiéndose de mecanismo divertidos en espacios que generan interacción de los docentes y discentes que permiten el logro de aprendizajes de manera colaborativa.

Se tienen sustentos teóricos de igual forma en las teorías de Vásquez y Farje (2020), quienes mencionan que los representantes de la administración educativa en una institución, necesitan contribuir en sus colaboradores, con el propósito de alcanzar las metas establecidas; es por ello, que los directivos deben tener como característica principal el liderazgo, para una buena gestión y cumplimiento de sus funciones. Por su parte también, Álvarez et al. (2022) sostuvo que el contenido digital educativo, es el recurso que se elabora para favorecer el proceso de enseñanza, es decir, pertenecen exclusivamente al ámbito educativo. Debemos destacar el papel del docente, como guía para interpretar estos contenidos, aplicando estrategias pedagógicas con la finalidad de obtener un buen resultado.

En el mismo sentido, se tienen fundamentos en las teorías de Suárez et al. (2019), quienes sostuvieron que algunos de los medios de educación virtual son los programas educativos individuales, los seminarios estudiantiles, las conferencias, la organización de redes entre diversas instituciones y otros. Por su parte también se tiene a Tiesheva (2022), aportó que en la gestión administrativa tenemos diversos indicadores, como son el organigrama, el liderazgo, los recursos, la comunicación, el monitoreo, la programación, la motivación y la evaluación. También, el control, examina, suministra y certifica de manera pertinente la información sobre el entorno, tanto interno como externo, respecto a todas las actividades, de tal forma, que se pueda corregir en caso de variaciones no programadas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En el estudio se concluyó que, con respecto al objetivo general se señaló que el entorno virtual depende al 51,6% de la gestión administrativa (con un valor de $p < 0.05$). Por lo cual, se infiere que existe incidencia de la gestión administrativa en el entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023.

Segunda: En objetivo específico 1 planteado se comprobó que la dimensión tecnológica del entorno virtual depende al 36,0% de la gestión administrativa (con un valor de $p < 0,05$). De lo que se infiere que existe incidencia de la gestión administrativa en la dimensión tecnológica del entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023.

Tercera: En el objetivo específico 2, se determinó que la dimensión pedagógica del entorno virtual depende al 70,1% de la gestión administrativa (con un valor de $p < 0,05$). De lo que se infiere que existe incidencia de la gestión administrativa en la dimensión pedagógica del entorno virtual en instituciones educativas, Lima – 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se propone generar mayor capacitación, sobre gestión administrativa para los directivos de las IE., ya que, según los resultados de la encuesta, se descubre una carencia en la gestión de seguimiento y una falta de coordinación entre los directivos y docentes.

Segunda: Crear un sistema de administración con la intención de asegurar el funcionamiento operativo de la IE. que permita generar las condiciones para mejorar los aprendizajes, en la medida que garanticen el cumplimiento de las tareas pedagógicas y estratégicas, donde se integren el uso de recursos tecnológicos, con el fin de proporcionar una comunicación más efectiva entre los actores de la comunidad educativa.

Tercera: Respecto al uso de plataformas virtuales, es conveniente proporcionar capacitación a los educadores para que sean más dinámicos con el manejo y control de todos los aspectos relacionados con la enseñanza en medios virtuales, esencialmente en lo que respeta la alfabetización digital.

REFERENCIAS

- Alcas, N., Alarcón, H. H., Venturo, C. O., Alarcón, M. A., Fuente, A., & López, T. I. (2019). Tecnoestrés docente y percepción de la calidad de servicio en una universidad privada de Lima. *Propós represent*, 7(3), 231-239. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.388>
- Álvarez, A. (2022). Gestión del conocimiento en los emprendimientos de la provincia de Cotopaxi en el marco del desarrollo social rural en Ecuador. *Agroalimentaria Journal-Revista Agroalimentaria*, 27(2407-2022-531), 91-109. [10.22004/ag.econ.320415](https://doi.org/10.22004/ag.econ.320415)
- Álvarez-Cadavid, G., y González-Manosalva, C. (2022). Apropiación de TIC en docentes de la educación superior: una mirada desde los contenidos digitales. *Praxis educativa*, 26(1), 77. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260104>
- Anchelia, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P. y Escalante-Flores, J. L. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 899. <https://doi.org/10.20511/PYR2021.V9NSPE1.899>
- Asencio, A., Barrios, Y., Chuquihuara, A., de la Cruz, D. y Munares, O. (2019). Análisis crítico e histórico de la calidad de educación médica en el Perú. *Educación Médica Superior*, 33(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S08642141201900010024&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Arévalo, J. G., Cabel Rabines, J. D. P., Schrader Iñap, J. C., Ishuiza Tapullima, R., & Flores Panduro, K. (2022). Gestión administrativa y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de las instituciones educativas de la provincia del Dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1757-1778. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2695
- Barreno, M. (2019). La Universidad Estatal de Milagro vista desde el enfoque de la teoría clásica de la administración. *Revista Conrado*, 15(66), 59–64. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

- Boneu, J. M. (2007). Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. *Rev. U. Soc. Conocimiento*, 4, 36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2291412>
- Cañari, C., Hanco, P. (2021). Influence of results-based management on the effectiveness of State reform and modernization policies. (artículo científico). Polo del conocimiento. Perú. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2310/466>
- Castilla, A. (2022). *Liderazgo directivo en la gestión administrativa en una REI de La UGEL 02 de Lima, 2022* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112640>
- Chanto Espinoza, C. L., & Mora Peralta, M. (2021). De la presencialidad a la virtualidad ante la pandemia de la Covid-19: Impacto en docentes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), e1342. <https://doi.org/10.19083/ridu.2021.1342>
- Chiavenato, E. (2018). Introducción a la teoría general de la administración (Décima ed.). México: Mc Graw Hill.
- De-Souza, M., & Peixoto, M. (2018). BPM and ECM: Similarities, differences, conceptual, and technological limits. *Transinformação*, 30(1), 95–105. <https://doi.org/10.1590/2318-08892018000100008>
- Dominguez, D. J. L., & Johnson, G. L. L. (2022). Gestión administrativa un reflejo de automatización de sistemas de control en instituciones de educación pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1086-1123. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2645
- España, J. I. (2022). Gestión administrativa y deserción escolar en la institución educativa San Lorenzo de Suaza Huila periodo 2014-2019. *Revista Dialogus*, (7), 12-38. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i7.525>
- Fayol, H. (1987). Administración industrial y general: coordinación, control, previsión, organización y mando. México: El Ateneo.
- Freire, M., Carrera, J., Burgos, M., & Alvarado, N. (2022). Las nuevas formas de comunicación en la educación actual en los entornos virtuales. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 545-551. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.356>

- Münch, L. y García, J. (2015). Fundamentos de administración. Ciudad de México: Trillas.
- Gómez, R., & Barrera, C. (2018). Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado. *RIDE. Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(16), 1–28. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.348>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- González, J. I., & Granera, J. (2021). Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) para la enseñanza-aprendizaje de la Matemática. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, 49–62. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11607>
- Guayasamín-Cantos, Y. T., & Ramos-Alfonso, Y. (2020). Evaluación del estrés laboral en las condiciones del teletrabajo en una Institución Fiscal de enseñanza media en Manabí, Ecuador. *Polo del conocimiento*, 5(7), 422-436. [10.23857/pc.v5i7.1527](https://doi.org/10.23857/pc.v5i7.1527)
- Guzmán, M. C., Albornoz, E. J., & Alvarado, R. (2022). La didáctica en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(1), 96-102. <https://doaj.org/article/bf94dba520294eecb4882f5eb4323da8>
- Hernandez, R. (2017). Impact of ICT on Education: Challenges and Perspectives. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 325-347: doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017>.
- León, M., y Diaz, E. (2019). Recursos humanos y dirección de equipos en restauración. España: Ediciones Paraninfo.
- Lozano, A., & Sequeiros, G. (2022). Plataformas educativas preferidas para E-learning en un centro educativo hondureño durante la pandemia de COVID-19. *INNOVARE Ciencia y Tecnología*, 11(1), 17-22. <https://doi.org/10.5377/innovare.v11i1.14075>
- Manjarrez Yopez, M. D. L. (2023). Competencias digitales de los docentes para la enseñanza de las matemáticas a través de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA). *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 23(37), 94–113. <https://doi.org/10.47189/rcct.v23i37.560>

- Mendoza, A. (2019). Gestión administrativa en facultades académicas de la universidad autónoma Gabriel René Moreno. *Revista Investigación y Negocios*, 12(19), 75-82.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S25212737201000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mendivel, R., Lavado, C. y Sánchez, A. (2020). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad peruana Los Andes, Filial Chanchamayo. *Conrado*, 16 (72).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442020000100262&lng=es&tlng=es
- MINEDU. (2018). Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buendesempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Distributivo de personal de la institución*. Portal Web Ministerio de Educación. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/07/b2_Distributivo_del_personal_de_la_institucion.pdf
- Moncada-Horna, J., Burrutia, L., Ruiz-Camuz, C., Vargas, J., Palomino, G. y Izuiza, A. (2021). Calidad de servicio en las Unidades de Gestión Educativa Local. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), pp. 1341-1358.
https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I2.333
- Morillo-Flores, J., Flores, L. S., Martínez, J. U. y Nomberto, E. M. (2020). Democratic practice of managers and quality of administrative management in public educational institutions [Práctica democrática de los gestores y calidad de la gestión administrativa en los centros educativos públicos]. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 12(1), 503-511.
<https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201031>
- Ovalles, L. (. (2014). Colectivismo ¿un nuevo paradigma en la educación actual? *Mundo FESC*, 4(7), 72-79. Obtenido de <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/24>
- Ogolo, J. (2019). Planning as a management function in business organizations. *African business and finance journal siren research centre for african universities*, 4(3), 15-20

- Ordóñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G. y Zamora, G. (2021). Administrative management of higher education institutions: Catholic University of Cuenca-Ecuador [Gestión administrativa de instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador]. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 347-356. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i1.35320>
- Palma, E., Renteria, F., y Castro, J. (2021). Estrategia didáctica en el entorno virtual para la enseñanza de electrónica: Didactic strategy in the virtual environment for the teaching of electronics. *Revista Clake Education*, 2(1), 2-2. <https://docplayer.es/213902198-Estrategia-didactica-en-el-entorno-virtual-para-la-ensenanza-de-electronica.html>
- Pacheco, L. (2022). Entornos virtuales en el aprendizaje cooperativo: una estrategia innovadora contemporánea. *Revista Innova Educación*, 4(1), 65-77. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.005>
- Pacheco-Granados, R. J., Robles-Algarín, C. A. y Ospino-Castro, A. J. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, 29(5), 259-266. <https://doi.org/10.4067/S071807642018000500259>
- Pando, V. (2018). Tendencias didácticas de la educación virtual: Un enfoque interpretativo. *Propósitos y Representaciones*. 6(1). 463-505 Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.167>
- Pantoja, M., & Garza, J. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. *Revista EAN*, 87, 139–154. <https://doi.org/10.21158/01208160.N87.2019.2412>
- Peralta Tapia, M. E., Horna Torres, E., Horna Torres, E., & Heredia Llatas, F. D. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 663-675. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>
- Pibaque, D. (2021). *Entornos virtuales y la incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa de Ecuador, 2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58150>

- Revelo-Rosero, J.; Lozano, E. & Bastidas, P. (2018). La competencia digital docente y su impacto en el proceso de enseñanza–aprendizaje de la matemática. *Espirales. Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica*, Vol. 3, No. 28, mayo 2019, Págs. 156-175. URL: <https://doi.org/10.31876/er.v3i28.630>
- Retamal Cisterna, S. N., & Gairín Sallán, J. (2020). Limitations and Possibilities for School Enhancement in a Chilean Patagonia Context: Coyhaique Community schools in the Aysén Region, Chile. *Revista Educación*, 44(2), 238-257. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39821>.
- Ruiz Cutipa, V. V. (2022). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima. *IGOVERNANZA*, 5(17), 321–334. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.181>
- Sánchez, O., Herrero, R., y Hortiguera, A. (2018). Organización empresarial y de recursos humanos. España: Ediciones Paraninfo S.A.
- Sánchez, M., García, Jesús., Steffens, E., y Palma, H. (2019). Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Superior incluyendo Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Información tecnológica*, 30(3), 277-286. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>
- Senescyt. (2021). *Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación*. Página Oficial. <https://www.senescyt.gob.ec/consulta-titulosweb/faces/vista/consulta/consulta.xhtml>
- Soto Builes, N., Morillo Puente, S., Calderón-Hernández, G., & Betancur, H. D. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *innovar*, 30(77), 123-136. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87453>
- Soto, M. A. V., Moreno, W. T. B., & Rosales, L. Y. A. (2020). La educación fuera de la escuela en época de pandemia por Covid 19. Experiencias de alumnos y padres de familia. *Revista electrónica sobre cuerpos académicos y grupos de investigación*, 7(14), 111-134. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/213>

- Suárez Urquijo, S. L., Flórez Álvarez, J., y Peláez, A. M. (2019). Las competencias digitales docentes y su importancia en ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Reflexiones y Saberes*, (10), 33–41. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/1069>
- Tiesheva, L. (2022). Mechanism of implementation of control in system of administrative management. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/364047193_mechanism_of_implementation_of_control_in_system_of_administrative_management
- Tito, J., Ogosi, J., Franco, J. y Vértiz, J. (2020). Management trends as a process in the effectiveness of management action [*Las tendencias de gestión como proceso en la eficacia de la acción de gestión*]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1234-1245. <https://doi.org/10.37960/RVG.V25I91.33199>
- Vásquez, K. y Farje, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60-66. <https://doi.org/10.25127/RCSH.20203.649>
- Vélez Ramírez, P. A., Rodríguez Yagual, C. A., Belduma Suquilanda, R. M., Del Pezo González, G. C., & Calle Zuñiga, R. L. (2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 949-960. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448
- Vélez, S. G. S., & Briones, M. F. B. (2023). Los entornos virtuales de aprendizaje en el desarrollo cognoscitivo de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 8(1), 116-134. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v8i1.5063>
- Zhu, X. y Liu, J. (2020). La educación en y después del Covid-19: respuestas inmediatas y visiones de largo plazo. *Ciencia y educación posdigitales*, 2, 695-699. <https://link.springer.com/article/10.1007/s42438-020-00126-3>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de gestión administrativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Gestión administrativa	La gestión administrativa aparte de ser un proceso consiste en interpretar los objetivos propuestos y traducirlos en acción para facilitar la mejora de la calidad de la oferta educativa (Münch y García,2015).	La variable gestión administrativa está conformada por cinco dimensiones: planeación, organización, integración, dirección y control. Además, por quince indicadores y un total de treinta ítems, ocho para la primera dimensión, cuatro para la segunda, cinco para la tercera, siete para la cuarta y seis para la quinta dimensión, con las cuales se midió la variable y con la escala de Likert.	Planificación	Estratégica	1, 2,3,4	Escala ordinal de tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente 30 - 69 Regular 70 - 109 Eficiente 110 - 150
				Táctica	5,6,7		
				Operacional	8,9		
			Organización	Organigrama	10, 11		
				Autoridad	12,13		
			Integración	Dotación de personal	14		
				Inducción del personal	15, 16		
				Información de bienvenida	17		
			Dirección	Toma de decisiones	18, 19		
				Motivación	20		
				Liderazgo	21, 22		
				Comunicación	23, 24		
			Control	Estándares de calidad	25, 26		
				Desempeño comparado	27, 28		
				Medidas correctivas	29, 30		

Matriz de operacionalización de entorno virtual

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Entorno Virtual	El entorno virtual es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas o sistema de software que posibilitan la interacción didáctica (Salinas, 2011, p.24)	El uso del entorno virtual contribuye a optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, se debe tener en cuenta el aspectos tecnológico y pedagógico.	Tecnológica	Plataforma de software	1, 2, 3, 4	Escala ordinal de tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente 20 - 46 Regular 47 - 73 Eficiente 74 - 100
				Soporte	5,6,7,8		
				Gestiona la tarea	9,10		
			Pedagógica	Comunicación	11,12,13		
				Actividades interactivas	14,15,16		
Actividades de evaluación	17, 18, 19, 20						



INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTION ADMINISTRATIVA

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre Gestión Administrativa. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

- 5. Siempre (S)
- 4. Casi Siempre (CS)
- 3. Algunas veces (AV)
- 2. Casi nunca (CN)
- 1. Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: Planificación		1	2	3	4	5
1	En su institución educativa se encuentran definidos adecuadamente los objetivos, misión y visión institucional.					
2	En su IE. se actualiza el Proyecto Educativo Institucional con la participación de los miembros de la comunidad educativa.					
3	Se toma en cuenta el FODA como herramienta para la planificación de actividades.					
4	Se emplean las estrategias adecuadas para lograr los objetivos de la institución educativa.					
5	Los directivos realizan un diagnóstico de la institución para la elaboración del Plan Anual de Trabajo.					
6	Se distribuye y utiliza adecuadamente el presupuesto anual de la institución educativa.					
7	Se forman comisiones de trabajo dentro de la Institución Educativa.					
8	Se cuenta con los recursos necesarios para realizar las actividades institucionales.					
DIMENSIÓN 2: Organización		1	2	3	4	5
9	La institución cuenta con un organigrama funcional.					
10	Los directivos dan cumplimiento al Reglamento Interno de acuerdo a las funciones del personal.					
11	Los directivos delegan las funciones demostrando confianza hacia el personal.					
12	Los directivos establecen niveles de responsabilidad dentro de la I.E.					
DIMENSIÓN 3: Integración		1	2	3	4	5
13	Los directivos mantiene una comunicación asertiva con el personal docente y comunidad educativa					
14	La información que se recibe es oportuna e importante para el desarrollo de las actividades.					
15	Se prioriza el clima laboral en la institución educativa.					
16	Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño del personal.					
17	Cuando ingresa un nuevo docente se le da las orientaciones necesarias para su trabajo pedagógico.					
DIMENSIÓN 4: Dirección		1	2	3	4	5
18	Las decisiones que toman los directivos son consideradas asertivas y pertinentes.					
19	Los directivos reúnen a la comunidad educativa para tomar decisiones en consenso.					
20	En la I.E. se brinda reconocimiento a los docentes por la labor realizada.					
21	El director o directora se caracteriza por ser un líder positivo.					
22	En la I.E. se controla la asistencia y permanencia del personal en sus horas efectivas.					
23	En la I.E. se dan a conocer los instrumentos de gestión actualizados.					
24	Los directivos promueven círculos de trabajo en las horas colegiadas.					

DIMENSIÓN 5: Control		1	2	3	4	5
25	En la IE. se administran los recursos con transparencia.					
26	Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de las metas.					
27	Se compara el desempeño real del personal con los estándares de calidad.					
28	Se retroalimenta el desempeño del personal.					
29	Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesiten mejorar.					
30	Se analiza y reflexiona actividades que dieron resultados desfavorables.					



INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ENTORNO VIRTUAL

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre el Entorno Virtual. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

- 5. Siempre (S)
- 4. Casi Siempre (CS)
- 3. Algunas veces (AV)
- 2. Casi nunca (CN)
- 1. Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: TECNOLÓGICA		1	2	3	4	5
1	Conozco los medios tecnológicos por los cuales mis estudiantes interactúan.					
2	Fomento el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales entre docentes.					
3	Utilizo el internet como herramienta educativa para trabajar con mis estudiantes.					
4	Demuestro el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a mis estudiantes.					
5	Selecciono el tipo de plataforma a usar con mis estudiantes.					
6	Participo en cursos de capacitación de LMS.					
7	Promuevo la utilización de LMS con mis estudiantes.					
8	Indago programas (software) para crear materiales didácticos.					
9	Aplico herramientas informáticas para elaborar sesión de aprendizaje.					
10	Diseño y creo materiales de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.					
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA		1	2	3	4	5
11	Hago uso de las tecnologías de la información y comunicación en mi práctica pedagógica.					
12	Promuevo la reflexión en los estudiantes sobre el uso y manejo responsable de tecnología.					
13	Género o adecuo materiales educativos en plataformas digitales según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
14	Demuestro conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en el desarrollo de mi sesión de aprendizaje.					
15	Promuevo el desarrollo de competencias matemáticas, resolución de problemas haciendo uso de la plataforma conecta ideas.					
16	Implemento evaluación formativa haciendo uso de la tecnología.					
17	Integro en el aula nuevas herramientas digitales desde un enfoque pedagógico.					
18	Brindo trato amable y respetuoso al realizar trabajo colegiado a través de las plataformas digitales.					
19	Diseño experiencias de aprendizaje innovadoras para implantar en las sesiones de aprendizaje.					
20	Realizo labores de orientación y seguimiento a los estudiantes, facilitando el aprendizaje mediante el uso de herramientas tecnológicas.					

Anexo 3

Ficha técnica del instrumento para medir la variable: Gestión administrativa

]

Ficha técnica del instrumento para medir la variable

Nombre	:	Gestión administrativa
Autor	:	De la Cruz Castañeda, Pilar (Elaboración propia)
Año	:	2020
Administración	:	Individual
Tiempo de aplicación	:	10 minutos
Objetivo	:	Determinar el nivel de la gestión administrativa en sus cinco dimensiones: planeación, organización, integración, dirección y control en los docentes de la institución educativa Nuestra Señora del Carmen. Dimensiones e indicadores Dimensión planeación (09 ítems) Estratégica 1,2,3,4 Táctica 5,6,7 Operacional 8,9 Dimensión organización (4 ítems) Organigrama 10,11 Autoridad 12,13 Dimensión integración (4 ítems) Dotación de personal 14 Inducción del personal 15,16 Información de bienvenida 17 Dimensión dirección (7 ítems) Toma de decisiones 18,19 Motivación 20 Liderazgo 21,22 Comunicación 23,24 Dimensión control (6 ítems) Estándares de calidad 25,26 Desempeño comparado 27,28 Medidas correctivas 29,30
Distribución	:	
Baremos	:	Eficiente (110-150), Regular (70-109), Deficiente (30-69)

Instrumento de la variable: Entorno Virtual.

Ficha técnica

Nombre	Entorno virtual
Autora	Siccha Subanquit, Sandra Elizabeth
Objetivo	Determinar el nivel del entorno virtual
Lugar de aplicación	I.E.P Santa María de la Gracia de Magdalena
Forma de aplicación	Colectiva
Duración de la Aplicación	30 min.
Descripción del instrumento	El instrumento es un cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple según escala tipo Likert
Dimensiones a evaluar	Tecnológica y educativa.

Anexo 4

Consentimiento informado

Título de investigación: “Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023” Investigadora: Martinez Moreno Blanca

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023”, cuyo objetivo es Determinar la incidencia de la gestión administrativa en el entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Descripción del impacto del problema de investigación:

El tema de investigación determinar la incidencia de la gestión administrativa en entorno virtual en instituciones educativas, Lima- 2023. Es necesario cubrir la necesidad de conocimiento tecnológico, y para ello se deben mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, con la aplicación de estas herramientas, como nuevas formas de enseñar, así como nuevas metodologías.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán respuestas a preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023”.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará mediante formulario google haciendo uso de las plataformas digitales. Las respuestas de la encuesta serán procesadas utilizando SPSS V26.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

La participación es anónima, voluntaria y confidencial.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. Los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la mejora en los aprendizajes en el sector educación.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora. Blanca Martinez Moreno, email bv951150@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Anexo 5. Validaciones de los instrumentos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Administración de la educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma

Blanca Martínez Moreno

D.N.I. 40185692

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión administrativa en el uso de entorno virtual”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad y administrador		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA CUESTIONARIO DE USO DE ENTORNO VIRTUAL
Autora:	De la cruz Castañeda Pilar Sicchi Subanqui Sandra
Procedencia:	Adaptado por la investigadora.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	Del 01 al 13 de Junio
Ámbito de aplicación:	En instituciones educativas, Lima - 2023
Significación:	<p>1. Variable Gestión administrativa consta de 30 ítems, muestra escala tipo Likert, con 5 dimensiones (Planificación, Organización, Integración, Dirección y Control) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente (Ver anexo 01)</p> <p>2. Variable Entorno virtual consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 2 dimensiones (Tecnológica y Pedagógica) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 02)</p>

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>La gestión administrativa aparte de ser un proceso consiste en interpretar los objetivos propuestos y traducirlos en acción para facilitar la mejora de la calidad de la oferta educativa (Münch y García,2015).</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones</p> <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Integración</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>	<p>Ogolo (2019) menciona que es el proceso por el que se deciden los cursos de acción con los que las organizaciones alcanzarán sus objetivos.</p> <p>Barreno (2019) indica que es una estructura social, que se compone de un conjunto de personas que trabajan de manera ordenada y cooperativa para conseguir los objetivos</p> <p>Ladino (2010) señala que lo primordial es el capital humano y por ello debe contar con los recursos para el cumplimiento de sus funciones de la organización.</p> <p>León y Díaz (2019) manifestaron que con la dirección se verifica el objetivo y se faculta al trabajador de sus funciones, con ello, se busca comprobar la correcta ejecución de funciones, por parte de ellos, para alcanzar la meta prevista.</p> <p>González et al. (2020) indica que es aquella función que centra sus esfuerzos en la evaluación de las labores que se ejecutan, con la finalidad de evitar alguna desviación y elaborando medidas correctivas, para lograr el buen funcionamiento de la empresa</p>

ENTORNO VIRTUAL

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Entorno virtual</p> <p>El entorno virtual es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas o sistema de software que posibilitan la interacción didáctica (Salinas, 2011, p.24)</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones:</p> <p>Tecnológica</p> <p>Pedagógica</p>	<p>Salinas (2011) menciona que es una estrategia que emplea la web para realizar actividades didácticas, considerando elementos de soporte. Se sustenta en el soporte técnico como mecanismo de enseñanza para una mejor interacción que les permita alcanzar un trabajo colaborativo, lo cual sirve para un mejor desarrollo de una organización.</p> <p>Salinas (2011) menciona que es considerada como procedimientos que enseñan de modo más ágil, valiéndose de mecanismo divertidos en espacios que generan interacción de los docentes y discentes que permiten el logro de aprendizajes de manera colaborativa.</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión administrativa, adaptado por Blanca Martínez Moreno en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

- Primera Dimensión: PLANIFICACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estratégica	1. En su institución educativa se encuentran definidos adecuadamente los objetivos, misión y visión institucional.	4	4	4	
	2. En su IE. se actualiza el Proyecto Educativo Institucional con la participación de los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	3. Se toma en cuenta el FODA como herramienta para la planificación de actividades.	4	4	4	
	4. Se emplean las estrategias adecuadas para lograr los objetivos de la institución educativa.	4	4	4	
Táctica	5. Los directivos realizan un diagnóstico de la institución para la elaboración del Plan Anual de Trabajo.	4	4	4	
	6. Se distribuye y utiliza adecuadamente el presupuesto anual de la institución educativa.	4	4	4	
	7. Se forman comisiones de trabajo dentro de la Institución Educativa.	4	4	4	
Operacional	8. Se cuenta con los recursos necesarios para realizar las actividades institucionales.	4	4	4	
	9. La institución cuenta con un organigrama funcional.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: ORGANIZACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	10. Los directivos dan cumplimiento al Reglamento Interno de acuerdo a las funciones del personal.	4	4	4	
	11. Los directivos delegan las funciones demostrando confianza hacia el personal.	4	4	4	
Autoridad	12. Los directivos establecen niveles de responsabilidad dentro de la I.E.	4	4	4	
	13. Los directivos mantiene una comunicación asertiva con el personal docente y comunidad educativa	4	4	4	

- Dimensión: INTEGRACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dotación de personal	14. La información que se recibe es oportuna e importante para el desarrollo de las actividades.	4	4	4	
Inducción del personal	15. Se prioriza el clima laboral en la institución educativa.	4	4	4	
	16. Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño del personal.	4	4	4	
Información de bienvenida	17. Cuando ingresa un nuevo docente se le da las orientaciones necesarias para su trabajo pedagógico.	4	4	4	

- Dimensión: DIRECCIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	18. Las decisiones que toman los directivos son consideradas asertivas y pertinentes.	4	4	4	
	19. Los directivos reúnen a la comunidad educativa para tomar decisiones en consenso.	4	4	4	
Motivación	20. En la I.E. se brinda reconocimiento a los docentes por la labor realizada.	4	4	4	
Liderazgo	21. El director o directora se caracteriza por ser un líder positivo.	4	4	4	
	22. En la I.E. se controla la asistencia y permanencia del personal en sus horas efectivas.	4	4	4	
Comunicación	23. En la I.E. se dan a conocer los instrumentos de gestión actualizados.	4	4	4	
	24. Los directivos promueven círculos de trabajo en las horas colegiadas.	4	4	4	

- Dimensión: CONTROL
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándares de calidad	25. En la IE. se administran los recursos con transparencia.	4	4	4	
	26. Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de las metas.	4	4	4	

Desempeño comparado	27. Se compara el desempeño real del personal con los estándares de calidad.	4	4	4	
	28. Se retroalimenta el desempeño del personal.	4	4	4	
Medidas correctivas	29. Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesiten mejorar.	4	4	4	
	30. Se analiza y reflexiona actividades que dieron resultados desfavorables.	4	4	4	



Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE
Economista
CEL. N° 7937

Firma del evaluador

DNI: 25451905

Orcid:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ENTORNO VIRTUAL

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Entorno virtual, adaptado por Blanca Martínez Moreno, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ENTORNO VIRTUAL

Dimensiones del instrumento: ENTORNO VIRTUAL

- Primera Dimensión: TECNOLÓGICA
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plataforma de software	1. Conozco los medios tecnológicos por los cuales mis estudiantes interactúan.	4	4	4	
	2. Fomento el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales entre docentes.	4	4	4	
	3. Utilizo el internet como herramienta educativa para trabajar con mis estudiantes.	4	4	4	
	4. Demuestro el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a mis estudiantes.	4	4	4	
Soporte	5. Selecciono el tipo de plataforma a usar con mis estudiantes.	4	4	4	
	6. Participo en cursos de capacitación de LMS.	4	4	4	
	7. Promuevo la utilización de LMS con mis estudiantes.	4	4	4	
	8. Indago programas (software) para crear materiales didácticos.	4	4	4	
Gestiona la tarea	9. Aplico herramientas informáticas para elaborar sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	10. Diseño y creo materiales de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	4	4	4	

Segunda dimensión: PEDAGÓGICA

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	11. Hago uso de las tecnologías de la información y comunicación en mi práctica pedagógica.	4	4	4	
	12. Promuevo la reflexión en los estudiantes sobre el uso y manejo responsable de tecnología.	4	4	4	
	13. Género o adecuo materiales educativos en plataformas	4	4	4	

	digitales según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
Actividades interactivas	14. Demuestro conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en el desarrollo de mi sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	15. Promuevo el desarrollo de competencias matemáticas, resolución de problemas haciendo uso de la plataforma conecta ideas.	4	4	4	
	16. Implemento evaluación formativa haciendo uso de la tecnología.	4	4	4	
Actividades de evaluación	17. Integro en el aula nuevas herramientas digitales desde un enfoque pedagógico.	4	4	4	
	18. Brindo trato amable y respetuoso al realizar trabajo colegiado a través de las plataformas digitales.	4	4	4	
	19. Diseño experiencias de aprendizaje innovadoras para implantar en las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
	20. Realizo labores de orientación y seguimiento a los estudiantes, facilitando el aprendizaje mediante el uso de herramientas tecnológicas.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 25451905



Orcid:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Nerio Janampa Acuña

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Administración de la educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma

Blanca Martínez Moreno

D.N.I. 40185692

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión administrativa en el uso de entorno virtual”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Nerio Janampa Acuña		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad y administrador		
Institución donde labora:	Ministerio de Educación y Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA CUESTIONARIO DE USO DE ENTORNO VIRTUAL
Autora:	De la Cruz Castañeda, Pilar Sicchi Subanqui Sandra
Procedencia:	Adecuado por la investigadora.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	Del 01 al 13 de junio
Ámbito de aplicación:	En instituciones educativas, Lima - 2023
Significación:	3. Variable Gestión administrativa consta de 30 ítems, muestra escala tipo Likert, con 5 dimensiones (Planificación, Organización, Integración, Dirección y Control) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente (Ver anexo 01) 4. Variable Entorno virtual consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 2 dimensiones (Tecnológica y Pedagógica) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 02)

10. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>La gestión administrativa aparte de ser un proceso consiste en interpretar los objetivos propuestos y traducirlos en acción para facilitar la mejora de la calidad de la oferta educativa (Münch y García,2015).</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none">1. NUNCA2. CASI NUNCA3. A VECES4. CASI SIEMPRE5. SIEMPRE <p>Dimensiones</p> <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Integración</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>	<p>Ogolo (2019) menciona que es el proceso por el que se deciden los cursos de acción con los que las organizaciones alcanzarán sus objetivos.</p> <p>Barreno (2019) indica que es una estructura social, que se compone de un conjunto de personas que trabajan de manera ordenada y cooperativa para conseguir los objetivos</p> <p>Ladino (2010) señala que lo primordial es el capital humano y por ello debe contar con los recursos para el cumplimiento de sus funciones de la organización.</p> <p>León y Díaz (2019) manifestaron que con la dirección se verifica el objetivo y se faculta al trabajador de sus funciones, con ello, se busca comprobar la correcta ejecución de funciones, por parte de ellos, para alcanzar la meta prevista.</p> <p>González et al. (2020) indica que es aquella función que centra sus esfuerzos en la evaluación de las labores que se ejecutan, con la finalidad de evitar alguna desviación y elaborando medidas correctivas, para lograr el buen funcionamiento de la empresa</p>

ENTORNO VIRTUAL

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Entorno virtual</p> <p>El entorno virtual es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas o sistema de software que posibilitan la interacción didáctica (Salinas, 2011, p.24)</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones:</p> <p>Tecnológica</p> <p>Pedagógica</p>	<p>Salinas (2011) menciona que es una estrategia que emplea la web para realizar actividades didácticas, considerando elementos de soporte. Se sustenta en el soporte técnico como mecanismo de enseñanza para una mejor interacción que les permita alcanzar un trabajo colaborativo, lo cual sirve para un mejor desarrollo de una organización.</p> <p>Salinas (2011) menciona que es considerada como procedimientos que enseñan de modo más ágil, valiéndose de mecanismo divertidos en espacios que generan interacción de los docentes y discentes que permiten el logro de aprendizajes de manera colaborativa.</p>

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión administrativa, adaptado por Blanca Martínez Moreno en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

- Primera Dimensión: PLANIFICACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estratégica	31. En su institución educativa se encuentran definidos adecuadamente los objetivos, misión y visión institucional.	4	4	4	
	32. En su IE. se actualiza el Proyecto Educativo Institucional con la participación de los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	33. Se toma en cuenta el FODA como herramienta para la planificación de actividades.	4	4	4	
	34. Se emplean las estrategias adecuadas para lograr los objetivos de la institución educativa.	4	4	4	
Táctica	35. Los directivos realizan un diagnóstico de la institución para la elaboración del Plan Anual de Trabajo.	4	4	4	
	36. Se distribuye y utiliza adecuadamente el presupuesto anual de la institución educativa.	4	4	4	
	37. Se forman comisiones de trabajo dentro de la Institución Educativa.	4	4	4	
Operacional	38. Se cuenta con los recursos necesarios para realizar las actividades institucionales.	4	4	4	
	39. La institución cuenta con un organigrama funcional.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: ORGANIZACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	40. Los directivos dan cumplimiento al Reglamento Interno de acuerdo a las funciones del personal.	4	4	4	
	41. Los directivos delegan las funciones demostrando confianza hacia el personal.	4	4	4	
Autoridad	42. Los directivos establecen niveles de responsabilidad dentro de la I.E.	4	4	4	
	43. Los directivos mantiene una comunicación asertiva con el personal docente y comunidad educativa	4	4	4	

- Dimensión: INTEGRACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dotación de personal	44. La información que se recibe es oportuna e importante para el desarrollo de las actividades.	4	4	4	
Inducción del personal	45. Se prioriza el clima laboral en la institución educativa.	4	4	4	
	46. Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño del personal.	4	4	4	
Información de bienvenida	47. Cuando ingresa un nuevo docente se le da las orientaciones necesarias para su trabajo pedagógico.	4	4	4	

- Dimensión: DIRECCIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	48. Las decisiones que toman los directivos son consideradas asertivas y pertinentes.	4	4	4	
	49. Los directivos reúnen a la comunidad educativa para tomar decisiones en consenso.	4	4	4	
Motivación	50. En la I.E. se brinda reconocimiento a los docentes por la labor realizada.	4	4	4	
Liderazgo	51. El director o directora se caracteriza por ser un líder positivo.	4	4	4	
	52. En la I.E. se controla la asistencia y permanencia del personal en sus horas efectivas.	4	4	4	
Comunicación	53. En la I.E. se dan a conocer los instrumentos de gestión actualizados.	4	4	4	
	54. Los directivos promueven círculos de trabajo en las horas colegiadas.	4	4	4	

- Dimensión: CONTROL
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándares de calidad	55. En la IE. se administran los recursos con transparencia.	4	4	4	
	56. Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de las metas.	4	4	4	
Desempeño comparado	57. Se compara el desempeño real del personal con los	4	4	4	

	estándares de calidad.				
	58. Se retroalimenta el desempeño del personal.	4	4	4	
Medidas correctivas	59. Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesiten mejorar.	4	4	4	
	60. Se analiza y reflexiona actividades que dieron resultados desfavorables.	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI: 28270171

Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-0252-2649>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ENTORNO VIRTUAL

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Entorno virtual, adaptado por Blanca Martínez Moreno, en el año 2023.

De acuerdo con los ~~guías~~ indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ENTORNO VIRTUAL

Dimensiones del instrumento: ENTORNO VIRTUAL

- Primera Dimensión: TECNOLÓGICA
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plataforma de software	21. Conozco los medios tecnológicos por los cuales mis estudiantes interactúan.	4	4	4	
	22. Fomento el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales entre docentes.	4	4	4	
	23. Utilizo el internet como herramienta educativa para trabajar con mis estudiantes.	4	4	4	
	24. Demuestro el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a mis estudiantes.	4	4	4	
Soporte	25. Selecciono el tipo de plataforma a usar con mis estudiantes.	4	4	4	
	26. Participo en cursos de capacitación de LMS.	4	4	4	
	27. Promuevo la utilización de LMS con mis estudiantes.	4	4	4	
	28. Indago programas (software) para crear materiales didácticos.	4	4	4	
Gestiona la tarea	29. Aplico herramientas informáticas para elaborar sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	30. Diseño y creo materiales de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	4	4	4	

Segunda dimensión: PEDAGÓGICA

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	31. Hago uso de las tecnologías de la información y comunicación en mi práctica pedagógica.	4	4	4	
	32. Promuevo la reflexión en los estudiantes sobre el uso y manejo responsable de tecnología.	4	4	4	
	33. Género o adecuo materiales educativos en plataformas digitales según las	4	4	4	

	necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
Actividades interactivas	34. Demuestro conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en el desarrollo de mi sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	35. Promuevo el desarrollo de competencias matemáticas, resolución de problemas haciendo uso de la plataforma conecta ideas.	4	4	4	
	36. Implemento evaluación formativa haciendo uso de la tecnología.	4	4	4	
Actividades de evaluación	37. Integro en el aula nuevas herramientas digitales desde un enfoque pedagógico.	4	4	4	
	38. Brindo trato amable y respetuoso al realizar trabajo colegiado a través de las plataformas digitales.	4	4	4	
	39. Diseño experiencias de aprendizaje innovadoras para implantar en las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
	40. Realizo labores de orientación y seguimiento a los estudiantes, facilitando el aprendizaje mediante el uso de herramientas tecnológicas.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 28270171

Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-0252-2649>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Administración de la educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula A - 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Gestión administrativa en el uso de entorno virtual en instituciones educativas, Lima - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma

Blanca Martinez Moreno

D.N.I. 40185692

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión administrativa en el uso de entorno virtual”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Contabilidad y administrador		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA CUESTIONARIO DE USO DE ENTORNO VIRTUAL
Autora:	De la Cruz Castañeda, Pilar Sicchi Subanqui Sandra
Procedencia:	Adaptado por la investigadora.
Administración:	DIRECTA
Tiempo de aplicación:	Del 01 al 13 de junio
Ámbito de aplicación:	En instituciones educativas, Lima - 2023
Significación:	1. Variable Gestión administrativa consta de 30 ítems, muestra escala tipo Likert, con 5 dimensiones (Planificación, Organización, Integración, Dirección y Control) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente (Ver anexo 01) 2. Variable Entorno virtual consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 2 dimensiones (Tecnológica y Pedagógica) y se medirá a través de los niveles de Deficiente, Regular y Eficiente. (Ver anexo 02)

3. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>La gestión administrativa aparte de ser un proceso consiste en interpretar los objetivos propuestos y traducirlos en acción para facilitar la mejora de la calidad de la oferta educativa (Münch y García,2015).</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones</p> <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Integración</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>	<p>Ogolo (2019) menciona que es el proceso por el que se deciden los cursos de acción con los que las organizaciones alcanzarán sus objetivos.</p> <p>Barreno (2019) indica que es una estructura social, que se compone de un conjunto de personas que trabajan de manera ordenada y cooperativa para conseguir los objetivos</p> <p>Ladino (2010) señala que lo primordial es el capital humano y por ello debe contar con los recursos para el cumplimiento de sus funciones de la organización.</p> <p>León y Díaz (2019) manifestaron que con la dirección se verifica el objetivo y se faculta al trabajador de sus funciones, con ello, se busca comprobar la correcta ejecución de funciones, por parte de ellos, para alcanzar la meta prevista.</p> <p>González et al. (2020) indica que es aquella función que centra sus esfuerzos en la evaluación de las labores que se ejecutan, con la finalidad de evitar alguna desviación y elaborando medidas correctivas, para lograr el buen funcionamiento de la empresa</p>

ENTORNO VIRTUAL

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Entorno virtual</p> <p>El entorno virtual es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas o sistema de software que posibilitan la interacción didáctica (Salinas, 2011, p.24)</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE <p>Dimensiones:</p> <p>Tecnológica</p> <p>Pedagógica</p>	<p>Salinas (2011) menciona que es una estrategia que emplea la web para realizar actividades didácticas, considerando elementos de soporte. Se sustenta en el soporte técnico como mecanismo de enseñanza para una mejor interacción que les permita alcanzar un trabajo colaborativo, lo cual sirve para un mejor desarrollo de una organización.</p> <p>Salinas (2011) menciona que es considerada como procedimientos que enseñan de modo más ágil, valiéndose de mecanismo divertidos en espacios que generan interacción de los docentes y discentes que permiten el logro de aprendizajes de manera colaborativa.</p>

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión administrativa, adaptado por Blanca Martínez Moreno en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

2. No cumple con el criterio
3. Bajo Nivel
4. Moderado nivel
5. Alto nivel

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

- Primera Dimensión: PLANIFICACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estratégica	1. En su institución educativa se encuentran definidos adecuadamente los objetivos, misión y visión institucional.	4	4	4	
	2. En su IE. se actualiza el Proyecto Educativo Institucional con la participación de los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	3. Se toma en cuenta el FODA como herramienta para la planificación de actividades.	4	4	4	
	4. Se emplean las estrategias adecuadas para lograr los objetivos de la institución educativa.	4	4	4	
Táctica	5. Los directivos realizan un diagnóstico de la institución para la elaboración del Plan Anual de Trabajo.	4	4	4	
	6. Se distribuye y utiliza adecuadamente el presupuesto anual de la institución educativa.	4	4	4	
	7. Se forman comisiones de trabajo dentro de la Institución Educativa.	4	4	4	
Operacional	8. Se cuenta con los recursos necesarios para realizar las actividades institucionales.	4	4	4	
	9. La institución cuenta con un organigrama funcional.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: ORGANIZACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	10. Los directivos dan cumplimiento al Reglamento Interno de acuerdo a las funciones del personal.	4	4	4	
	11. Los directivos delegan las funciones demostrando confianza hacia el personal.	4	4	4	
Autoridad	12. Los directivos establecen niveles de responsabilidad dentro de la I.E.	4	4	4	

	13. Los directivos mantiene una comunicación asertiva con el personal docente y comunidad educativa	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Dimensión: INTEGRACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dotación de personal	14. La información que se recibe es oportuna e importante para el desarrollo de las actividades.	4	4	4	
Inducción del personal	15. Se prioriza el clima laboral en la institución educativa.	4	4	4	
	16. Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño del personal.	4	4	4	
Información de bienvenida	17. Cuando ingresa un nuevo docente se le da las orientaciones necesarias para su trabajo pedagógico.	4	4	4	

- Dimensión: DIRECCIÓN
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	18. Las decisiones que toman los directivos son consideradas asertivas y pertinentes.	4	4	4	
	19. Los directivos reúnen a la comunidad educativa para tomar decisiones en consenso.	4	4	4	
Motivación	20. En la I.E. se brinda reconocimiento a los docentes por la labor realizada.	4	4	4	
Liderazgo	21. El director o directora se caracteriza por ser un líder positivo.	4	4	4	
	22. En la I.E. se controla la asistencia y permanencia del personal en sus horas efectivas.	4	4	4	
Comunicación	23. En la I.E. se dan a conocer los instrumentos de gestión actualizados.	4	4	4	
	24. Los directivos promueven círculos de trabajo en las horas colegiadas.	4	4	4	

- Dimensión: CONTROL
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándares de calidad	25. En la IE. se administran los recursos con transparencia.	4	4	4	
	26. Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de las metas.	4	4	4	
Desempeño comparado	27. Se compara el desempeño real del personal con los estándares de calidad.	4	4	4	
	28. Se retroalimenta el desempeño del personal.	4	4	4	
Medidas correctivas	29. Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesiten mejorar.	4	4	4	
	30. Se analiza y reflexiona actividades que dieron resultados desfavorables.	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI: 31683051

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5180-5306>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ENTORNO VIRTUAL

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Entorno virtual, adaptado por Blanca Martínez Moreno, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ENTORNO VIRTUAL

Dimensiones del instrumento: ENTORNO VIRTUAL

- Primera Dimensión: TECNOLÓGICA
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plataforma de software	1. Conozco los medios tecnológicos por los cuales mis estudiantes interactúan.	4	4	4	
	2. Fomento el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales entre docentes.	4	4	4	
	3. Utilizo el internet como herramienta educativa para trabajar con mis estudiantes.	4	4	4	
	4. Demuestro el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a mis estudiantes.	4	4	4	
Soporte	5. Selecciono el tipo de plataforma a usar con mis estudiantes.	4	4	4	
	6. Participo en cursos de capacitación de LMS.	4	4	4	
	7. Promuevo la utilización de LMS con mis estudiantes.	4	4	4	
	8. Indago programas (software) para crear materiales didácticos.	4	4	4	
Gestiona la tarea	9. Aplico herramientas informáticas para elaborar sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	10. Diseño y creo materiales de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	4	4	4	

Segunda dimensión: PEDAGÓGICA

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	11. Hago uso de las tecnologías de la información y comunicación en mi práctica pedagógica.	4	4	4	
	12. Promuevo la reflexión en los estudiantes sobre el uso y	4	4	4	

	manejo responsable de tecnología.				
	13. Género o adecuo materiales educativos en plataformas digitales según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Actividades interactivas	14. Demuestro conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en el desarrollo de mi sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	15. Promuevo el desarrollo de competencias matemáticas, resolución de problemas haciendo uso de la plataforma conecta ideas.	4	4	4	
	16. Implemento evaluación formativa haciendo uso de la tecnología.	4	4	4	
Actividades de evaluación	17. Integro en el aula nuevas herramientas digitales desde un enfoque pedagógico.	4	4	4	
	18. Brindo trato amable y respetuoso al realizar trabajo colegiado a través de las plataformas digitales.	4	4	4	
	19. Diseño experiencias de aprendizaje innovadoras para implantar en las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
	20. Realizo labores de orientación y seguimiento a los estudiantes, facilitando el aprendizaje mediante el uso de herramientas tecnológicas.	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI: 31683051

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5180-5306>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos

Base de dato de la prueba piloto de gestión administrativa y entorno virtual

GESTIÓN ADMINISTRATIVA																															
N°	Planificación									Organización				Integración				Dirección						Control							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	4	3	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2
2	5	5	4	4	4	3	5	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	5	4	3	3	2	3	3	3	5	
3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3	
4	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	
5	5	5	5	3	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	4	3	2	3	3	
6	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	3	3	2	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	5	
7	2	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
8	3	3	2	3	3	3	5	4	5	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	4	3	3	2	4	3	3	
9	4	4	4	3	2	3	5	1	3	3	1	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	4	3	1	4	1	1	1	2	1	
10	4	3	2	3	5	1	3	3	4	5	4	3	4	4	3	2	1	3	4	4	3	1	3	3	4	3	3	4	4	4	
11	5	4	1	1	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	1	1	4	3	5	1	3	4	1	5	1	
12	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	5	4	3	3	3	2	2	4	3	
13	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	
14	4	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	5	3	2	3	1	1	3	4	3	1	3	3	2	3	2	1	
15	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	
16	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	3	4	3	3	2	2	3	5	4	3	4	2	3	2	2	2	
17	4	5	3	4	3	2	4	1	5	4	4	2	5	4	4	2	3	3	4	3	4	5	5	4	4	2	2	2	2	2	
18	3	4	5	5	3	4	5	4	5	3	5	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	

ENTORNO VIRTUAL																				
N°	Tecnología										Pedagógica									
	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50
1	5	5	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	5	3	3
2	4	3	5	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3
3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3
4	5	4	4	3	3	4	3	5	5	3	3	3	3	4	2	2	3	5	4	3
5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
6	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3
7	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
8	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	5	2	2
9	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4
10	4	3	2	3	5	3	3	5	4	4	5	1	2	4	4	3	4	4	3	5
11	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	3
12	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4
13	4	4	4	1	3	1	1	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
14	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3
15	5	3	3	2	2	3	3	2	5	2	2	4	2	4	2	3	3	4	5	4
16	4	5	5	1	4	3	4	3	4	2	5	5	4	4	4	2	3	5	4	4
17	5	4	4	4	5	3	3	2	5	1	4	5	2	4	1	3	2	5	3	4
18	3	5	5	3	3	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
20	4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3

Resultados de la confiabilidad de gestión administrativa y entorno virtual

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,938	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	102,050	282,787	,288	,939
VAR00002	102,050	276,366	,529	,937
VAR00003	102,650	277,713	,357	,939
VAR00004	102,550	272,155	,558	,936
VAR00005	102,400	267,726	,729	,934
VAR00006	102,750	273,145	,467	,938
VAR00007	101,600	285,937	,249	,939
VAR00008	103,000	269,895	,557	,936
VAR00009	101,700	277,274	,677	,936
VAR00010	102,200	269,432	,699	,935
VAR00011	102,300	264,537	,736	,934
VAR00012	102,450	269,734	,694	,935
VAR00013	102,600	270,253	,653	,935
VAR00014	102,750	275,776	,661	,936
VAR00015	102,700	276,326	,421	,938
VAR00016	102,900	263,989	,745	,934
VAR00017	103,100	270,411	,592	,936
VAR00018	103,000	276,947	,600	,936
VAR00019	102,700	269,063	,613	,936
VAR00020	103,400	272,884	,496	,937
VAR00021	102,850	267,187	,717	,934
VAR00022	101,900	282,832	,229	,940
VAR00023	102,400	272,674	,712	,935
VAR00024	102,750	269,566	,599	,936
VAR00025	102,900	279,358	,423	,938
VAR00026	103,250	269,776	,713	,935
VAR00027	103,250	268,092	,722	,934
VAR00028	103,300	267,905	,605	,936
VAR00029	103,100	278,411	,429	,938
VAR00030	103,250	266,092	,567	,937

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	65,55	76,155	,007	,842
VAR00002	65,85	68,239	,530	,820
VAR00003	65,85	71,082	,331	,830
VAR00004	66,60	74,884	,078	,841
VAR00005	66,10	68,411	,523	,821
VAR00006	66,40	70,674	,383	,827
VAR00007	66,40	71,516	,356	,829
VAR00008	66,15	73,187	,190	,836
VAR00009	65,85	77,397	-,083	,844
VAR00010	67,10	70,411	,381	,828
VAR00011	65,95	67,524	,605	,817
VAR00012	65,90	67,147	,462	,824
VAR00013	66,30	67,063	,631	,816
VAR00014	65,95	68,050	,685	,816
VAR00015	66,60	62,674	,648	,812
VAR00016	66,45	65,734	,663	,813
VAR00017	66,55	65,103	,693	,811
VAR00018	65,50	74,684	,094	,840
VAR00019	66,15	70,450	,378	,828
VAR00020	66,15	69,292	,553	,821

Anexo 6. Base de dato de la muestra de estudio

N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA																																				
	Planificación									Organización				Integración				Dirección							Control												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30							
1	4	3	4	3	3	4	5	2	1	29	3	3	4	3	13	3	3	3	1	10	3	3	1	2	5	3	1	18	4	3	1	1	2	1	12	82	
2	5	5	4	3	4	3	4	3	4	35	4	4	3	2	13	3	3	3	3	12	3	3	1	2	4	3	3	19	3	2	3	2	3	2	15	94	
3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	43	5	5	5	5	20	4	5	4	4	17	5	5	4	5	5	4	5	33	5	4	5	4	5	5	28	141	
4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	41	4	4	5	4	17	4	4	5	5	18	4	4	4	5	4	5	4	30	5	4	4	4	4	4	25	131	
5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	37	3	4	4	4	15	3	4	3	3	13	4	4	3	3	4	4	3	25	4	3	3	3	4	3	20	110	
6	4	4	5	4	5	3	5	2	5	37	4	5	5	4	18	4	4	4	3	15	4	4	5	4	5	4	4	30	4	4	3	5	4	4	24	124	
7	5	4	5	4	5	4	5	5	4	41	4	5	5	4	18	4	5	5	4	18	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	4	3	3	4	22	126	
8	5	5	4	4	4	5	5	4	4	40	4	4	4	4	16	4	4	3	5	16	4	4	3	3	5	4	3	26	4	3	3	3	5	4	22	120	
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	4	5	5	5	28	147	
10	5	5	5	5	5	5	5	3	5	43	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19	5	4	4	5	5	5	5	33	5	5	4	5	5	5	29	144	
11	5	5	4	4	4	4	5	3	5	39	5	3	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	3	4	5	3	4	25	4	3	3	3	4	4	21	111	
12	5	5	5	4	4	4	5	4	4	40	4	4	4	4	15	3	3	4	3	13	3	3	2	3	4	3	3	21	5	4	3	3	3	3	21	110	
13	4	4	4	4	4	3	3	3	4	33	3	3	3	4	13	4	3	3	4	14	3	3	4	3	3	3	4	23	3	4	4	4	4	4	23	106	
14	3	3	2	2	3	4	4	2	2	26	4	3	2	3	12	4	3	2	2	11	3	3	3	4	4	3	5	25	4	3	2	2	3	3	17	91	
15	5	5	5	4	4	5	5	3	5	41	5	5	5	5	20	4	3	3	2	12	3	3	3	4	5	4	3	25	3	3	3	3	5	4	21	119	
16	5	5	5	4	4	3	5	2	3	36	3	5	4	4	16	4	4	2	4	14	3	3	2	4	5	3	3	23	4	3	3	2	2	1	15	104	
17	4	4	4	4	4	3	5	4	5	37	4	3	4	3	14	3	3	3	4	13	3	3	3	3	4	3	3	22	3	3	3	3	3	3	18	104	
18	4	4	2	3	3	4	4	3	4	31	4	3	3	3	13	2	3	2	2	9	3	3	2	3	4	3	2	20	4	3	3	3	2	2	17	90	
19	5	5	5	5	4	3	5	3	5	40	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	3	2	1	2	4	2	1	15	2	2	2	1	1	1	9	83	
20	4	5	4	4	5	3	4	4	5	38	5	5	4	4	17	4	3	5	4	16	3	5	5	4	4	4	4	29	4	3	3	3	3	2	18	118	
21	5	5	4	4	4	3	5	2	4	36	4	4	4	3	15	4	3	3	4	14	3	3	2	3	5	4	3	23	3	2	3	3	3	5	19	107	
22	4	3	3	3	3	4	2	4	2	29	2	2	3	2	9	2	2	3	4	11	2	2	3	2	4	3	3	19	2	2	2	2	2	3	13	81	
23	5	5	3	5	5	5	5	3	5	41	5	5	4	4	18	4	4	5	5	18	4	4	4	4	5	5	4	30	4	5	5	5	4	5	28	135	
24	5	5	5	3	4	4	5	3	5	39	5	4	5	4	18	3	3	3	3	12	3	5	3	4	5	5	4	29	4	3	3	2	3	3	18	116	
25	4	4	4	4	4	4	5	5	5	37	3	3	4	4	14	4	5	3	3	15	2	4	4	5	3	4	4	26	3	4	4	3	3	5	22	114	
26	2	4	4	3	4	3	5	3	4	32	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	4	3	3	22	3	3	3	3	3	3	18	98	
27	3	3	2	3	3	3	5	4	5	31	3	3	4	4	14	3	4	3	2	12	3	4	3	3	5	3	4	25	3	3	2	4	3	3	18	100	
28	4	4	4	3	2	3	5	1	3	29	3	1	2	2	8	3	3	1	2	9	3	3	2	2	4	3	1	18	4	1	1	1	1	1	74		
29	4	3	2	3	5	1	3	3	4	28	5	4	3	4	16	4	3	2	1	10	3	4	4	3	1	3	3	21	4	3	3	4	4	4	22	97	
30	5	4	1	1	3	5	3	4	3	41	4	4	4	3	15	3	2	3	2	10	3	3	1	1	4	3	5	20	1	3	4	1	5	1	15	91	
31	5	5	4	4	4	4	5	4	5	40	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	2	3	5	4	3	23	3	3	2	2	4	3	17	108	
32	4	4	4	4	4	4	5	4	5	38	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	4	4	4	5	4	5	5	31	4	4	4	5	4	4	25	132	
33	4	3	3	2	2	4	3	4	4	28	3	3	3	3	12	3	5	3	2	13	3	1	1	3	4	3	1	16	3	3	2	3	2	1	14	83	
34	4	4	4	4	4	3	5	4	4	36	5	4	4	4	17	4	4	5	4	17	4	4	3	4	5	4	4	28	3	3	3	3	3	3	18	116	
35	5	5	4	5	5	5	5	3	5	42	4	5	5	4	18	3	3	4	3	13	3	2	2	3	5	4	3	22	4	2	3	2	2	2	15	110	
36	4	5	3	4	3	2	4	1	5	31	4	4	2	5	15	4	4	2	3	13	3	4	3	4	5	5	4	28	4	2	2	2	2	2	14	101	
37	3	4	5	5	3	4	5	4	5	38	3	5	4	2	14	3	2	3	2	10	3	3	2	3	5	3	3	22	3	3	3	3	3	3	18	102	
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	20	4	5	5	4	18	5	5	3	4	5	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	137	
39	4	3	3	4	4	3	4	3	4	32	4	4	3	4	15	3	4	3	4	14	4	4	2	4	4	4	4	26	3	3	3	3	3	2	17	104	
40	5	3	3	4	4	5	3	5	3	37	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	3	3	4	4	5	4	3	26	4	3	4	4	3	3	21	112	
41	4	4	3	2	2	2	4	3	4	28	2	2	3	1	8	2	1	2	3	8	2	2	1	1	4	4	2	16	2	2	1	1	2	2	10	70	
42	4	4	4	4	3	3	5	3	4	34	4	4	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	4	3	2	21	3	3	3	3	2	3	17	98	
43	5	5	5	3	3	3	5	3	5	37	3	5	5	3	16	3	3	3	3	12	3	5	3	3	5	4	5	28	4	3	3	3	5	3	21	114	
44	4	4	4	3	3	3	5	2	3	32	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15	3	4	3	3	4	4	4	25	4	3	4	3	4	4	22	109	
45	5	3	3	3	3	4	3	4	3	31	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	3	3	17	93	
46	4	5	4	4	4	4	5	3	4	37	4	4	4	5	17	4	4	3	4	13	4	4	3	4	5	4	4	28	3	3	3	4	4	4	21	116	
47	5	5	4	5	4	4	5	3	5	40	4	3	3	4	14	4	5	4	4	17	4	4	2	4	5	5	4	28	5	5	3	3	4	4	24	123	
48	5	5	3	3	3	5	3	5	3	37	3	3	3	4	13	3	3	3	5	14	3	5	3	3	5	5	3	27	5	5	3	3	3	3	22	113	
49	5	4	4	5	4	4	5	3	5	39	5	4	4	5	18	4	5	4	5	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	4	24	126	
50	5	5	5	5	5	5	5	3	5	43	4	5	4	4	17	4	4	5	4	17	4	4	3	2	4	5	5	5	28	4	5	5	5	5	5	29	134
51	4	5	5	3	4	3	5	4	5	38	4	5	5	3	17	4	2	3	2	11	3	3	1	1	5	3	3	19	2	1	3	3	3	3	15	100	
52	5	5	4</																																		

		ENTORNO VIRTUAL																					
		Tecnología									Pedagógica												
N°		P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50		
1		5	3	5	5	5	4	4	5	4	3	43	4	5	4	4	3	4	5	4	4	41	84
2		4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	32	4	4	4	4	3	3	5	3	3	36	68
3		5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	47	4	5	3	3	3	5	5	5	5	41	88
4		4	4	4	2	3	2	2	2	3	3	29	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	58
5		4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	35	4	4	4	4	3	4	4	5	4	40	75
6		4	3	5	4	4	5	4	4	5	3	41	5	5	4	5	4	4	5	5	4	45	86
7		5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	40	5	4	4	4	4	4	4	3	4	40	80
8		5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	43	4	4	3	4	3	3	4	4	4	36	79
9		4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	38	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	79
10		5	3	5	4	5	5	4	5	4	3	43	4	5	5	5	3	5	5	5	4	46	89
11		5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	4	3	3	1	4	3	4	3	32	64
12		5	3	3	3	4	3	3	4	4	3	35	5	5	5	3	2	3	4	5	4	39	74
13		4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38	4	4	4	4	3	3	3	4	3	35	73
14		3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	26	3	3	3	3	2	2	4	3	3	28	54
15		5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	45	4	5	4	4	5	4	3	4	3	40	85
16		4	3	5	4	4	3	4	2	3	2	34	3	5	3	3	3	3	2	4	3	32	66
17		4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	37	4	4	4	4	3	4	3	4	4	38	75
18		4	3	3	2	2	2	2	4	2	2	26	3	3	3	3	2	2	2	4	4	28	54
19		4	3	3	3	5	3	3	2	3	2	31	4	4	3	3	3	2	3	5	4	34	65
20		5	5	3	3	3	3	3	3	4	2	34	3	3	3	3	2	3	2	5	3	30	64
21		4	3	5	3	3	3	3	4	3	2	33	3	3	4	4	3	3	4	4	3	34	67
22		4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	34	3	4	3	3	3	2	4	3	3	31	65
23		5	4	4	3	3	4	3	5	5	3	39	3	3	3	4	2	2	3	5	4	32	71
24		4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	40	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47	87
25		4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	36	4	4	4	5	5	5	5	4	3	44	80
26		4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	34	3	3	3	3	3	3	4	3	3	31	65
27		3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	27	3	2	3	2	2	2	5	2	2	25	52
28		5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	43	5	5	4	4	4	4	3	3	4	40	83
29		4	3	2	3	5	3	3	5	4	4	36	5	1	2	4	4	3	4	4	3	35	71
30		5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	36	3	5	3	4	1	3	2	2	3	29	65
31		4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	35	4	4	4	4	3	3	3	4	2	35	70
32		4	4	4	1	3	1	1	4	4	1	27	4	4	3	4	4	4	4	4	3	38	65
33		2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	30	4	3	3	3	3	3	4	4	3	33	63
34		5	3	3	2	2	3	3	2	5	2	30	2	4	2	4	2	3	3	4	5	33	63
35		4	5	5	1	4	3	4	3	4	2	35	5	5	4	4	4	2	3	5	4	40	75
36		5	4	4	4	5	3	3	2	5	1	36	4	5	2	4	1	3	2	5	3	33	69
37		3	5	5	3	3	3	3	5	3	3	36	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	85
38		4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	39	4	4	4	3	3	3	3	3	3	33	72
39		4	4	3	4	3	3	3	3	4	2	33	3	3	3	3	2	2	3	4	3	28	61
40		5	4	5	3	5	4	4	5	5	5	45	5	3	4	4	3	4	4	3	4	37	82
41		2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	27	4	3	3	3	3	4	2	4	5	34	61
42		3	1	1	2	2	2	2	2	5	3	23	4	4	4	5	4	2	2	4	5	36	59
43		5	3	5	4	5	3	4	3	4	2	38	5	5	5	4	1	5	3	5	5	43	81
44		4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	32	3	4	3	3	1	3	3	3	3	29	61
45		3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	41
46		4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38	4	4	4	4	4	4	3	5	3	49	77
47		4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	34	3	4	4	4	4	4	3	5	4	39	73
48		3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	32	3	5	3	5	3	5	3	5	5	40	72
49		5	5	5	3	5	3	3	3	4	1	37	5	4	4	4	4	3	4	5	3	40	77
50		5	4	5	5	5	4	5	4	3	3	43	5	5	5	5	4	3	5	5	3	45	88
51		4	4	5	3	1	1	3	3	3	3	30	5	4	4	3	1	3	3	3	3	32	62
52		4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	36	3	4	4	3	4	4	3	4	4	37	73
53		4	4	4	1	4	2	1	3	3	3	29	3	3	3	3	1	2	2	4	4	29	58
54		4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	44	4	5	5	4	5	5	5	5	5	48	92
55		5	3	4	3	4	3	3	3	4	2	34	3	4	2	3	3	3	5	4	3	33	67
56		5	4	3	4	4	3	3	3	3	2	34	4	4	2	3	3	2	2	5	5	33	67
57		4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	31	3	3	3	2	3	2	3	5	3	30	61
58		5	5	5	3	5	3	4	3	3	3	39	4	4	3	4	2	4	4	5	4	38	77
59		5	4	3	1	3	2	2	2	4	2	28	3	3	2	4	3	2	2	4	4	30	58
60		4	3	3	3	3	4	4	3	2	5	34	3	3	3	5	5	3	3	3	3	34	68

61	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	43	5	5	4	4	3	3	3	4	5	4	40	83
62	4	5	4	3	3	2	2	4	5	1	33	5	5	4	4	2	5	4	5	4	1	39	72
63	4	5	4	3	3	4	2	4	5	1	35	5	5	4	4	4	4	5	4	1	40	75	
64	4	5	4	3	3	3	3	3	5	3	36	5	5	3	3	4	3	4	4	3	3	37	73
65	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	34	5	4	4	4	1	3	3	4	4	3	35	69
66	5	5	5	1	4	1	1	5	5	5	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	87
67	5	5	4	5	5	5	4	3	5	2	43	5	5	3	5	2	3	3	5	5	3	39	82
68	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	17	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	19	36
69	4	5	5	2	4	2	2	3	5	2	34	5	5	5	5	1	2	3	5	4	3	38	72
70	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	60
71	5	5	3	5	5	3	3	3	5	3	40	5	5	5	3	3	5	3	5	3	3	40	80
72	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	43	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	41	84
73	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	36	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	75
74	5	5	3	3	3	4	4	4	2	3	36	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	34	70
75	4	5	3	1	4	3	3	3	3	3	32	3	4	3	3	1	2	2	5	4	3	30	62
76	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	99
77	4	3	3	3	2	2	3	3	3	1	27	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	28	55
78	5	3	4	4	5	5	4	5	5	1	41	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	90
79	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	42	3	5	3	4	5	2	3	5	4	3	37	79
80	4	3	2	1	1	4	1	2	3	2	23	3	3	1	2	1	1	1	5	3	2	22	45
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60
82	3	5	4	4	4	3	3	2	4	2	34	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	35	69
83	3	3	5	4	4	4	3	2	4	2	34	1	4	3	3	3	3	3	4	4	4	32	66
84	4	5	4	4	5	4	4	1	5	3	39	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	45	84
85	3	2	4	3	3	1	1	3	2	3	25	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	32	57
86	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	33	4	5	3	3	1	2	2	5	3	2	30	63
87	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	82
88	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	36	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	44	80
89	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	42	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	40	82
90	5	3	5	4	4	4	3	4	5	3	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	90
91	5	5	5	4	4	3	3	3	5	3	40	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	43	83
92	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	96
93	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	63
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
96	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	92
97	5	3	4	4	4	3	3	2	5	2	35	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	19	54
98	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	26	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	55
99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60
100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60
102	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	60
103	5	1	5	3	5	5	4	3	3	3	37	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	46	83
104	5	5	3	5	5	4	4	5	5	3	44	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	46	90
105	4	4	5	3	4	1	1	1	4	3	30	4	4	4	3	1	3	3	5	4	3	34	64

Muestra de estudio

N =	145	$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$	
Z =	1.96		
P =	0.5		
Q =	0.5		
d =	0.05		
n =	105.466525		

Figura 1
Percepción de gestión administrativa.

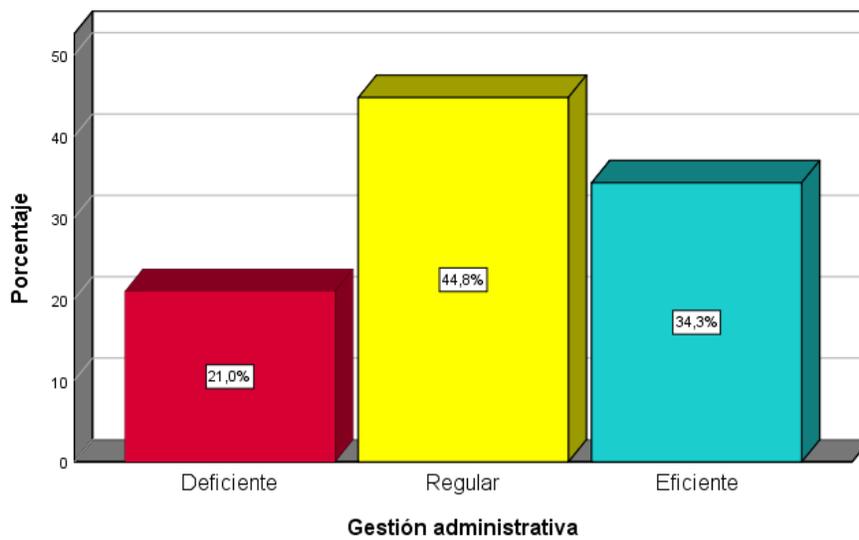


Figura 2
Percepción de dimensiones de las variables de gestión administrativa.

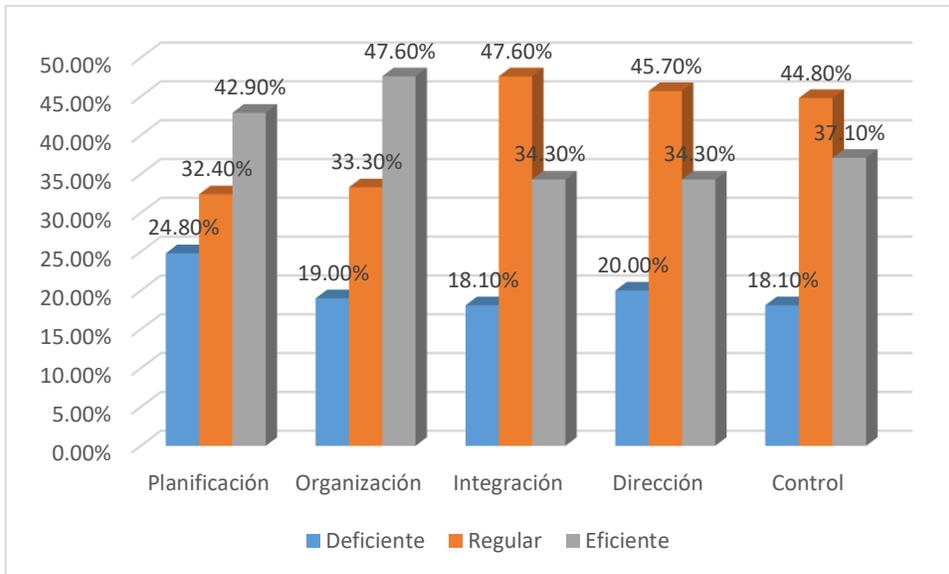


Figura 3
Percepción del entorno virtual.

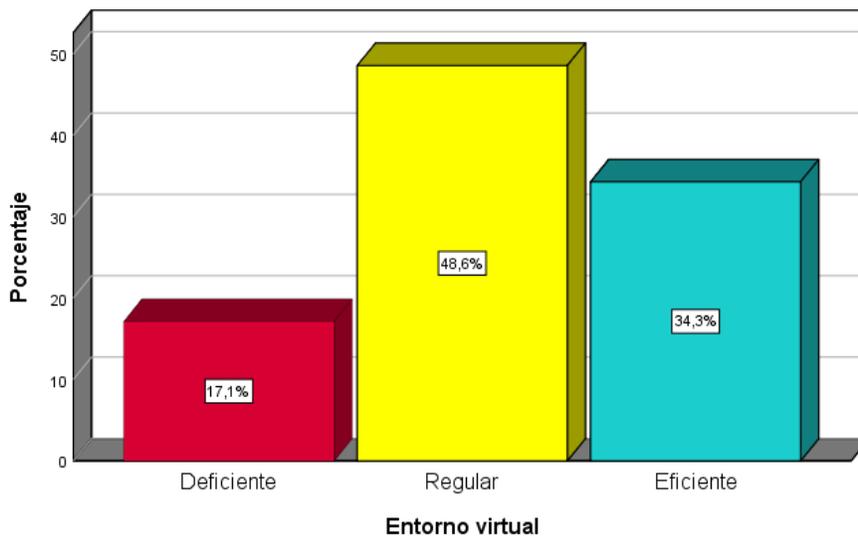


Figura 4
Percepción de dimensiones de la variable entorno virtual.

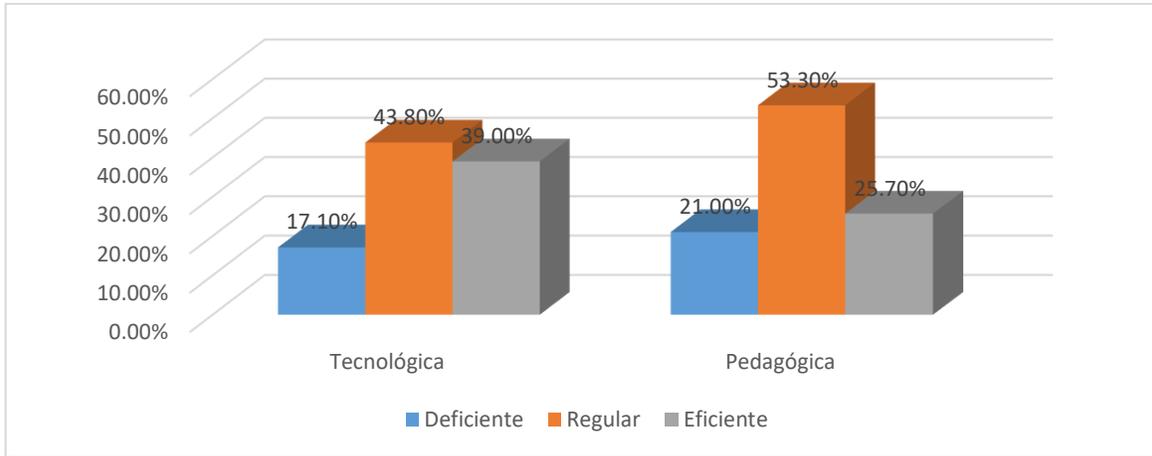


Figura 5

Gestión administrativa vs. Entorno virtual

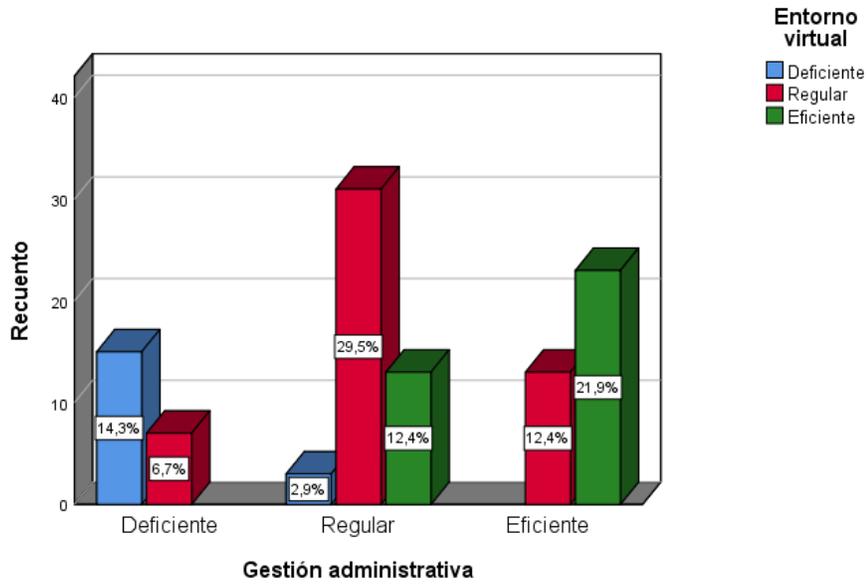


Figura 6

Gestión administrativa vs. tecnología

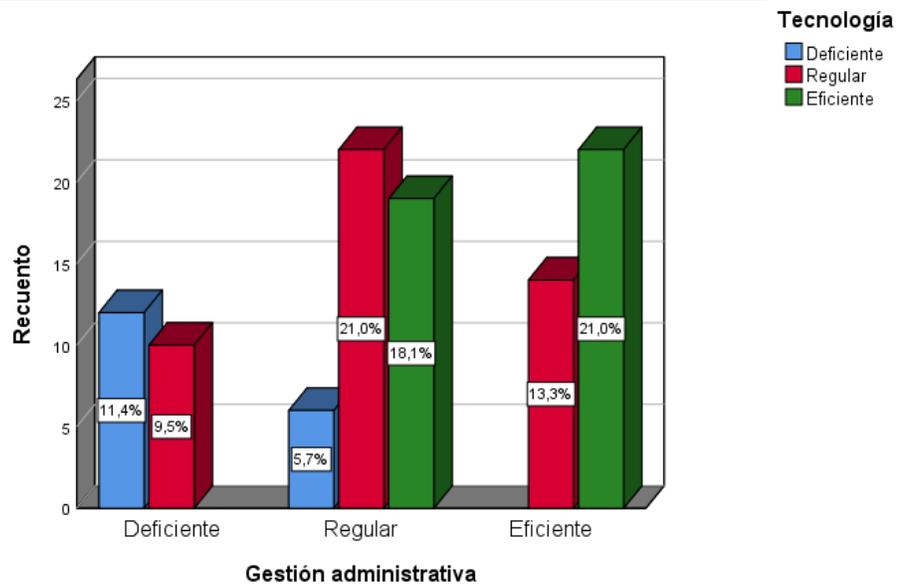


Figura 7

Gestión administrativa vs. Pedagógica

