



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉPROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja
(ESP-10) en estudiantes universitarios de Trujillo.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Huaman Lescano, Natalia Belen (orcid.org/0000-0003-1126-0054)

Siancas Castillo, Angie Paola (orcid.org/0000-0001-7845-8685)

ASESORA:

Mg. Del Águila Chávez, Lila Rosanna (orcid.org/0000-0003-3131-7927)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Se dedica esta tesis a nuestros padres por habernos dado su apoyo incondicional durante todos estos años y por ser esa razón el más grande incentivo para el cumplimiento de nuestros objetivos que significan alegría y orgullo para nosotras y también para ellos.

Agradecimiento

Agradecemos en primer lugar a nuestros padres por el apoyo que nos han brindado durante este trayecto académico, de igual manera, a nuestras amistades que con su calidez hicieron que nuestras largas jornadas de estudio sean amenas, por último pero no menos importante, a nuestra docente por la calidad de ser humano que es y la paciencia que nos a tenido

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Determinación de validez por criterio de jueces.....	17
Tabla 2. Análisis descriptivo de ítems de la escala de Satisfacción en la pareja...18	
Tabla 3. Índices de ajuste de la escala de Satisfacción en la pareja.....	19
Tabla 4. Índices de confiabilidad de la escala de Satisfacción en la pareja.....	21

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de la estructura factorial de la escala de Satisfacción en la pareja.....	20
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como principal objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Trujillo, fue de tipo psicométrico, de diseño instrumental y la muestra estuvo conformada por 404 universitarios entre las edades de 18 a 30 años. Con respecto a los resultados, se hizo el análisis preliminar de los ítems, se encontraron índices de ajuste aceptables. Así mismo, se determinó la validez de constructo a través de del AFC en el cual se encontró que la prueba con los 10 ítems del modelo original no alcanzaba los índices esperados, solo eliminandose los ítems 4, 5 y 10 se lograba una adecuada consistencia interna ($\chi^2/gf= 2.95$, $SRMR= .03$, $RMSEA= .06$, $CFI= .96$, $TLI= .95$, $AIC= .6187$). Por otro lado, en cuanto al análisis de consistencia interna la ESP-10 se evidenciaron adecuados índices de confiabilidad a través del coeficiente de Omega ($\omega = .84$). En conclusión la investigación indica que la Escala de Satisfacción en la Pareja cuenta con índices de ajuste aceptables, aunque en el camino debe sufrir una serie de cambios para poder ser aplicable.

Palabras clave: satisfacción de pareja, jóvenes, universitarios, evidencias psicométricas, confiabilidad.

ABSTRACT

The present investigation had as main objective to analyze the psychometric properties of the Couple Satisfaction Scale (ESP-10) in students of a public university in the city of Trujillo, it was psychometric, instrumental design and the sample consisted of 404 university students between the ages of 18 to 30 years. Regarding the results, the preliminary analysis of the items was made, acceptable adjustment indices were found. Likewise, the validity of the construct was determined through the AFC, in which it was found that the test with the 10 items of the original model did not reach the expected rates, only by eliminating items 4, 5 and 10 adequate internal consistency was achieved ($\chi^2/gf= 2.95$, SRMR= .03, RMSEA= .06, CFI= .96, TLI= .95, AIC= .61 87). On the other hand, regarding the internal consistency analysis of the ESP-10, adequate reliability indices were evidenced through the Omega coefficient ($\omega = .84$). In conclusion, the investigation indicates that the Couple Satisfaction Scale has acceptable adjustment indices, although along the way it must undergo a series of changes in order to be applicable.

Keywords: couple satisfaction, young people, university students, psychometric evidence, reliability

I. INTRODUCCIÓN

La etapa de la juventud se caracteriza por la consecución de una serie de metas de desarrollo que luego van a constituir la conducta madura en general, los estudios superiores, conseguir trabajo, consolidar una vida de pareja son algunas de estas metas, y lograrlas depende de muchos factores en los que además intervienen temas sociales, culturales o interpersonales (Escalada & Huamán, 2022). El inicio de una relación de pareja, es una etapa sensible ya que, las influencias sociales juegan un papel importante, un nivel bajo de satisfacción ocasiona malestares o afecciones psicológicas en una o en ambas partes, causando desconfianza en la pareja, actos de infidelidad, inseguridades, crisis emocionales y estrés (Chávez, 2022).

En las diferentes etapas una pareja experimenta un sistema relacional donde se presentan una serie de componentes individuales, dentro de los que se forman experiencias que generan el intercambio de pensamientos, ideas, emociones y gustos; de igual manera, se sabe que toda pareja atraviesa etapas de crisis como problemas emocionales, rupturas, malestares, enfermedades e ideologías negativas, que vulneran y estructuran la relación (Ceberio & Maresma, 2022).

El compromiso, la fidelidad y la satisfacción son aspectos que favorecen el sistema relacional de manera positiva y por ende llegan a repercutir en el estado físico y mental de la persona (Flórez Rodríguez et al., 2022). De esta manera, se hace énfasis en la satisfacción, sobre todo en los jóvenes, donde las relaciones en su mayoría son inestables y la insatisfacción dentro de la relación resalta, debido a la falta de habilidad para la determinación de decisiones, incapacidad en la solución de conflictos y carencia de empatía (Anhuaman & De La Cruz Poma, 2022).

Es por ello que la presente investigación se considera de importancia ya que, como se ha mencionado, la satisfacción tiene una relación directa con el bienestar individual y la felicidad de las personas (García et al., 2016). Visto desde un enfoque clínico, los problemas relacionados al contexto de pareja o

marital es uno de los motivos para las asistencias a psicoterapia, asesoría, consejería o ayuda psicológica (Oropeza et al., 2010).

Existen diversos instrumentos que miden la variable de estudio. Entre ellos se tiene, la ESAReP (Escala de satisfacción con el apoyo recibido en la pareja) de Sarason et al. (1983) donde se evalúa la cantidad de apoyo social recibido y la satisfacción de acuerdo con el apoyo social disponible.

El instrumento de Roach, Frazier y Bowden (1981) que evalúa la Satisfacción Marital en base a la apreciación de las parejas en relación con su experiencia matrimonial, esta escala realiza una medición sobre la valoración que hacen las personas sobre los aspectos en su vida matrimonial.

Sin embargo, se consideró la ESP-10 Escala de satisfacción en la pareja de Gonzales-Rivera (2018) ya que, es una prueba muy usada en investigaciones sobre la variable mencionada, esta se emplea a través de una autoevaluación tanto positiva como negativa que el participante percibe sobre su propia relación, por consiguiente, se considera importante adaptar este instrumento en el contexto nacional que permita conocer la satisfacción de pareja dentro del noviazgo en universitarios, vale la pena decir que, aportará beneficios en el bienestar psicológico de las personas, a su vez, se promoverá la satisfacción positiva en las parejas y gracias a ello se logrará ampliar conocimientos en base a la realidad actual para futuras investigaciones.

Por estas razones, se expone la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja en estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Trujillo?.

Se resalta que el presente estudio es sustancial debido a que es un constructo importante para mantener relaciones interpersonales y comportamientos saludables en la vida de las personas, por otro lado, esta investigación servirá para que a futuro se pueda ampliar la información que se tiene y a la vez se logrará resolver las dudas que se tornen a la variable de

estudio dentro del contexto, cabe destacar que dentro del ámbito nacional y local existen pocos estudios que hablan de esta variable.

A nivel teórico, va a permitir que futuros investigadores, tengan una fuente de conocimiento confiable lo que permitirá la ampliación de información actualizada del tema, De esta manera, luego de obtener los resultados se facilitará la realización de hipótesis para futuras investigaciones.

A nivel práctico, la presente investigación va a permitir tener un instrumento que mida los componentes que constituyen a la satisfacción en el contexto de la pareja joven, lo que será beneficioso para intervenciones de pareja fomentando el interés para futuros profesionales que busquen utilizar esta herramienta para la detección de problemas en el ámbito de la pareja.

A nivel metodológico, la investigación utilizará una herramienta válida y confiable para que luego de ser procesada estadísticamente pueda ser aplicada, asimismo, esta investigación se desenvuelve en un campo científico debido a que la aplicación de adaptación del instrumento se desarrollará en una población no estudiada anteriormente.

A nivel social, se busca que en base a los resultados del estudio se pueda mantener una información actualizada para especialistas y que el instrumento sirva para identificar y promover capacidades que brindan una mayor satisfacción dentro de la pareja.

Ante lo mencionado, se plantea como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) en estudiantes de una universidad pública de Trujillo. Con respecto a los objetivos específicos planteados se encuentran el analizar la validez de contenido por criterio de jueces a través de la V de Aiken; realizar el análisis descriptivo de ítems; determinar la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio y la consistencia interna de la ESP-10 en universitarios procedentes de la ciudad de Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se encuentra el estudio de Gonzales (2018) con una investigación de carácter psicométrico basado en examinar la confiabilidad, algunos indicadores de validez y la estructura factorial de la Escala de Satisfacción (ESP-10) en una población de 504 adultos de Puerto Rico, los resultados lograron confirmar que el instrumento que tiene una estructura unidimensional señala un juicio valorativo global para la relación, además, cuenta con 10 indicadores que logran un índice de confiabilidad aceptable y criterios de discriminación con una puntuación de .91 para la versión final.

Así mismo, Londero et al. (2021) adaptaron la Escala de satisfacción de pareja (ENSRA) al contexto brasileño. Para esto se realizaron dos estudios, el inicial tuvo 269 participantes, donde se analizaron las evidencias de validez en base a la estructura unifactorial de la escala y, considerando la teoría de respuesta de ítem, se estudiaron las propiedades de cada uno de los reactivos. Por otro lado, en el segundo estudio el cual tuvo 1498 participantes se propuso una versión revisada del instrumento (ENSRA-R), donde se incorporaron reactivos nuevos con estrictos criterios de dificultad. Asimismo, en la ENSRA-R los análisis de los AFC Y AFE señalaron una la estructura de un factor adecuado. En los resultados, se encontró que ambos estudios (ENSRA y ENSRA-R) se correlacionan de manera positiva en la relación con el amor romántico; y de manera negativa con la intención de terminar la relación. Ambos instrumentos presentaron índices de precisión adecuados y evidencias de validez. No obstante, la ENSRA-R en comparación con la ENSRA se mostró más informativa, cubriendo el rasgo latente en mayor medida.

Por su lado, Cepukiene (2019) desarrolló un instrumento con el objetivo de evaluar la satisfacción en la pareja, tomando en cuenta la teoría que separa la 'calidad de la relación' de la 'satisfacción' considerando el significado semántico de los conceptos, para estimar las propiedades psicométricas de la nueva medida. Se optó por realizar dos estudios de investigación sobre las propiedades psicométricas de la nueva escala, con 372 y 1185 participantes en el Estudio 1 y el Estudio 2, efectivamente. Los resultados mostraron que la nueva

escala tiene una estructura de dos factores, una adecuada confiabilidad de consistencia interna y una validez convergente, discriminante y de grupos conocidos.

Garita (2022) en su investigación la cual tuvo como objetivo principal determinar las evidencias de validez de la Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade Palos (1988) en Costa Rica, para esto, se ejecutaron dos investigaciones de tipo cuantitativa con parejas en la etapa de convivencia. En el estudio número uno se utilizó el AFE en el que contribuyeron 244 participantes; en el estudio número dos, el método fue el AFC donde se tuvieron como participantes a 272 individuos. Con relación a los resultados se obtuvo que en el primer estudio la escala presenta evidencias de validez, pues su estructura arrojó 4 factores con una adecuada consistencia interna. En el segundo estudio, se mostraron evidencias de que la estructura de 4 factores hallados, en el primer estudio se ajustó de forma idónea a los datos y que la escala se puede llevar a cabo como una medida para conocer el nivel de la satisfacción dentro de la pareja.

Por otro lado, Schonfeld y Hess (2021) elaboraron un estudio en la provincia Entre Ríos en Bolivia, en el cual pretendían conocer Las Propiedades Psicométricas del instrumento de ESP-10 utilizando indicadores de consistencia interna y el análisis factorial exploratorio, teniendo como muestra 226 personas, jóvenes entre 18 y 30 años, considerando vínculos de noviazgo y excluyendo relaciones de matrimonio, de esta manera, los resultados manifestaron que, la consistencia interna de la escala, tuvieron un valor de, .89 indicando una confiabilidad adecuada, por otro lado, en el AFE, la medida de adecuación fue a partir de KMO con una puntuación de .91 y la evaluación de Esfericidad de Bartlett se encontró por debajo de .05 ($p = ,000$) y con respecto al análisis descriptivo se encontró que la satisfacción con la pareja arrojó una media de 3,44 (DE = .57), en síntesis, la muestra estudiada manifiesta valores elevados de satisfacción con la pareja.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Vasquez (2021) realizó un estudio en Lima para identificar las Propiedades Psicométricas de la Escala ESP-

10 (2018) en universitarios, teniendo como muestra a 405 estudiantes de tres universidades privadas, del primer y último ciclo de la facultad de humanidades. Dentro de la investigación se adaptó el aspecto lingüístico utilizando el método de criterio de jueces, donde se obtuvieron índices de ajuste satisfactorios y medidas de confianza apropiadas para la consistencia interna, así como los coeficientes omega y alpha ($\omega=.90$, $\alpha=.90$). También se pudieron establecer conexiones con otros componentes como la Escala de Amor Concreto (EAC) y Escala de Satisfacción Sexual Subjetiva (ESSS), demostrando valores adecuados. En síntesis, la Escala de Satisfacción de Parejas tiene razonables propiedades psicométricas y se puede aplicar en una población estudiantes universitarios limeños.

Asimismo, Cano (2022) investigó las Propiedades Psicométricas de la ESP-10 en adultos de la ciudad de Lima, realizó un análisis de validez de contenido usando el método del criterio de jueces, posteriormente se utilizó la prueba piloto, también un análisis descriptivo y la confiabilidad por medio de Alpha de Cronbach. En cuanto a la conclusión, se determinó que las propiedades psicométricas del instrumento indican valores aceptables, así mismo, se obtuvo la validez de contenido a través de la V de Aiken con valores de $> .70$ a de manera general.

Por otro lado, Condori (2020) realizó un estudio en Lima con la finalidad de Adaptar la ESP-10 Enrich en personas convivientes o casadas que acuden a un centro de salud, el instrumento fue aplicado en el hospital de SJL, teniendo como muestra 256 personas, para esta investigación, se consideró la implementación de evidencias de validez relacionadas al contenido a través de la traducción al idioma español, lingüística y contrario, 5 focus group y jueces expertos. En cuanto a los resultados de la validez, los cuales, se obtuvieron a través de la estructura interna arrojaron índices de ajuste aceptables, así también, la confiabilidad de la escala se encontró que los coeficientes alfa y omega rondaban los 0.74 y 0.75, indicando una adecuada confiabilidad.

En cuanto al contexto local, se halló una investigación sobre la medición de la variable de interés, enfocada en una población adulta. Casós (2020) estudió

las propiedades de medición de la escala sobre satisfacción marital en padres de dos centros educativos del distrito de Chocope, a través de un muestreo no probabilístico fueron seleccionados 405 participantes de los cuales 50.62% eran mujeres y 49.38% varones. En el análisis realizado a la validez del constructo se logró identificar a la mayor cantidad de ítems asociados con el factor que miden, considerándose como aceptables. Con relación a la confiabilidad, fue apreciada por consistencia interna obteniendo Alpha de Cronbach aceptable ($\alpha = .91$). Por último, se determinaron baremos percentiles por grupos de edades y género al encontrarse diferencias significativas.

Cano (2021) realizó una investigación en la institución particular de Trujillo para evaluar en padres de familia el grado de satisfacción marital, para esto contó con la participación de 40 padres, de edad entre los 30 y 45 años, su estudio fue descriptivo cuantitativo y no experimental transeccional, para determinar el nivel de satisfacción utilizaron la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Como resultado evidenció que el nivel medio de satisfacción se destaca con un porcentaje de 52.5% de padres de familia, lo que indica, que la mayor parte de evaluados consideran necesario mejorar la interacción de pareja, la muestra de afecto, y el reparto de roles que forman parte de la pareja para lograr la satisfacción.

A continuación, se profundizará los aspectos teóricos que aportaron en la comprensión de la variable de estudio. Desde el punto de vista cultural occidental, se plantea la relación de pareja como una unión afectiva aparentemente estable entre dos individuos que comparten una intimidad, se unen mediante la planificación de proyectos conjuntos, y definen una identidad compartida y la presentan a su entorno como tal (Roberson et al., 2018).

También, se considera la relación de pareja como una forma social establecida, sujeta a normas que declaran lo deseable y lo prohibido en una unión, que a su vez se caracteriza por ideales socioculturales con estatus histórico (Rodríguez, 2020).

Desde la perspectiva sistémica el concepto de pareja, Prieto, Diaz y Cuervo lo definen como: “Un sistema conformado por dos personas que deciden vincularse emocionalmente y unir fuerzas para trabajar juntos en uno o más proyectos” (2014).

En efecto, a lo largo de la vida las personas desarrollan un sin número de componentes emocionales y conductuales que permiten las relaciones con los demás, de este modo, se crea la habilidad de adquirir vínculos profundos como las relaciones de pareja (Núñez, 2019).

En vista de ello, Maureira (2011) menciona cuatro principales componentes que proporcionan una relación estable y madura; en primer lugar, destaca el compromiso, componente referente al interés y la responsabilidad hacia la relación; por otro lado, considera la intimidad, conceptuando como la habilidad que promueve cercanía afectiva; menciona a su vez el romance, el cual se basa en las conductas establecidas en un contexto social, con el fin de generar atracción; y por último, el amor, que lo considera como aquel proceso funcional que entabla relaciones íntimas.

De forma similar, Sternberg (2004) manifiesta que los factores que promueven el éxito para la satisfacción de una relación de pareja están fundamentados en la intimidad, la pasión y el compromiso. Su teoría es una de las más reconocidas sobre estudios referentes al amor, en ella, se muestran los componentes previamente mencionados y en base a la intimidad se menciona que es el sentimiento de una conexión emocional especial con la otra persona y abarca diferentes aspectos como el hecho de promover la felicidad de pareja, comunicación fluida, comprensión entre ambos miembros, intercambio de sentimientos, valores, gustos o acciones, y compenetración.

Así mismo, al mencionar el componente de la pasión, se enfoca como una experiencia de las necesidades y sentimientos de añoranza de la otra persona; este deseo está relacionado con la actividad fisiológica y sexual, por último, considera al compromiso como la voluntad de sostener un vínculo emocional con otro individuo a corto y largo plazo está ligada al deseo de

mantener la relación en el tiempo, a pesar de los problemas que logren surgir, es por tanto, considerado un componente cognitivo del amor (Magdalena & Galván, 2022).

En tal sentido, la satisfacción de pareja es importante porque tiene muchos beneficios duraderos en la vida personal y conyugal: promueve el respeto mutuo, aumenta los niveles de tolerancia, ayuda a identificar y reconocer las habilidades y capacidades de la pareja, lo que permite alcanzar las metas personales, crea un ambiente agradable y reduce el riesgo de infidelidad (Lederer & Jackson, 1968). Así mismo, evaluar cuán satisfechas están las personas con sus relaciones tiene un gran impacto en su felicidad, calidad de vida y salud en general (Gómez-López et al., 2019).

De acuerdo a los modelos que conceptualizan esta variable se tiene al modelo unidimensional considerado como la evaluación subjetiva de manera global que se tiene sobre la relación de pareja, esta puede ser señalada como agradable o desagradable, placentero o no placentero, Por otro lado el modelo bidimensional hace referencia al estado complejo de dos aspectos independientes que son las satisfacciones e insatisfacciones- Por último, el modelo multidimensional que evalúa varios aspectos de la relación, como la expresión afectiva, la interacción estructuras diádicas y elementos de organización (Moral, 2008).

Li & Fung (2011) consideran la satisfacción de la relación como una evaluación subjetiva general de la calidad de su relación, que no debe confundirse con compromiso (relación a largo plazo) o estabilidad (mantenimiento de la relación).

Uno de los componentes que se convirtió en un predictor constante de la satisfacción en la relación fueron los estilos de apego de ambos integrantes de la pareja (Diamond et al., 2018). Cabe señalar que entre las funciones primarias del apego se encuentran buscar la seguridad y protección que brindan los cuidadores primarios durante la primera infancia y posteriormente las relaciones interpersonales, como por ejemplo las parejas románticas en la edad adulta

(Manning et al., 2017). Dicho esto, Mchiout (2021) destaca en su investigación que las personas con apego seguro tienden a tener relaciones maritales más sanas y satisfactorias, a diferencia de aquellas con apego inseguro, ansioso o de evitación.

Con respecto a los factores que afectan una relación de pareja Castelló (2005) considera la dependencia afectiva, entendida como una gran necesidad emocional que un individuo experimenta por otro en sus diferentes relaciones de pareja. Esta incluye diferentes aspectos cognitivos, emocionales, motivacionales y conductuales centrándose en el otro como el origen de su satisfacción y seguridad personal, compensando sus necesidades emocionales.

Las personas con dependencia afectiva necesitan reforzar constantemente el amor que sienten por el otro porque así es como demuestran sus sentimientos y la importancia que tienen en su vida o sus proyectos a futuro; sin embargo, una persona con dependencia considera al otro como la fuente de su vida y vive solo para satisfacer las necesidades de los demás (Pérsico, 2007).

Con respecto a los celos dentro de una relación, estos se definen como un sentimiento o emoción consecuente de un afán exagerado por tener algo de forma exclusiva, a su vez, tiene como base la infidelidad ya sea imaginaria o real sobre la persona amada (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2000). Indiscutiblemente en los celos, existe el miedo de perder la atención especial que se le tiene a una persona, la que también puede o no involucrar el sentimiento de amor, provocando a la vez inseguridades individuales y pensamientos obsesivos (Delgado & Tejeda, 2022).

Dentro del mismo orden de ideas, se manifiesta que los celos incluyen sentimientos de ira cuando surgen pensamientos de infidelidad o deslealtad dentro de una relación, que amenazan el bienestar o estabilidad de la pareja, provocando conflicto interpersonal, humillación, inseguridad y desesperación (Avendaño-Prieto et al., 2019). Cabe mencionar, que los celos provocan un alto grado de insatisfacción en la relación de pareja, generando a la vez

consecuencias negativas, como el aumento de conflictos, separaciones y en ocasiones suscita situaciones de agresividad y violencia (García & Enciso, 2014).

Cuando se trata de infidelidad, existen dos tipos de infidelidad: la infidelidad sexual, que es tener sexo con alguien que no es tu pareja habitual, y la infidelidad emocional, que hace referencia al enamoramiento, el cual ocurre cuando un miembro de la pareja enfoca su fuente de amor romántico, como la atención y el tiempo, en alguien más (Adam., 2019).

Cabe mencionar que, la infidelidad implica distintas secuelas para la persona víctima de la infidelidad, causando depresión y consumo desmedido de alcohol (Wenger & Frisco, 2020), estrés, ansiedad, sentimientos de culpabilidad, pensamientos de inferioridad, ira, y represión de emociones (Roos et al., 2019).

Ahora bien, existen diversos instrumentos que evalúan la satisfacción dentro de la pareja, por ejemplo, se tiene la Escala de Satisfacción Marital (Pick y Andrade, 1998) instrumento que mide la evaluación que tienen las parejas respecto a los aspectos de la vida matrimonial. La validez y confiabilidad fue probada en diferentes poblaciones y niveles socioeconómicos, cabe mencionar que este instrumento también fue adaptado en el Perú (Díaz, 2006).

De igual forma, se considera la ESM (Escala de Satisfacción Marital) Roach, Frazier y Bowden (1981) que evalúa la percepción de las parejas sobre su propio matrimonio, considerando la preferencia de menor a mayor, cabe señalar que luego de haber realizado diversos estudios utilizando el instrumento, se logró demostrar que la ESM cumplía con los estándares psicométricos de validez y confiabilidad.

A su vez, existe la escala ESAReP de Sarason et al. (1983) instrumento que evalúa la cantidad de apoyo social recibido y la satisfacción en base al apoyo social disponible, es unidimensional y en su investigación se obtuvieron índices de validez y confiabilidad indicando resultados favorables para su aplicación en investigaciones tanto básicas como aplicadas.

Gonzales-Rivera (2018) desarrolló la ESP-10 (Escala de Satisfacción en la Pareja) con la finalidad de medir subjetivamente cuán satisfecho se encuentra el sujeto dentro de su relación de pareja, de este modo, se evalúa el constructo, teniendo como base el modelo unidimensional conformado por 10 ítems, el autor consideró la construcción de un instrumento breve, útil ya que, eso facilitará la administración y la tarea investigativa de temas relacionados con la variable. Se consideró relevante trabajar con la escala (ESP-10) ya que a diferencia de las otras se enfoca en medir la satisfacción de pareja tanto fuera como dentro del contexto matrimonial, además, cuenta con índices de confiabilidad altos los cuales indican que este puede ser un buen instrumento para medir la satisfacción en la pareja, por lo tanto, el análisis de las propiedades psicométricas de esta escala aportará en la obtención de un instrumento de fácil administración en escenarios terapéuticos para la identificación del grado de satisfacción en parejas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, debido a que se usaron los aportes y teorías desarrolladas a través del marco teórico de investigaciones esenciales, con la finalidad de implementar su aplicación ante el uso de un instrumento consiguiendo información que explique la situación de un grupo social sobre la variable estudiada (Esteban, 2018).

Asimismo es de tipo psicométrico puesto que dicha categoría está encargada de las mediciones de fenómenos psicológicos a través del uso de instrumentos, teniendo como objetivo demostrar su validez y confiabilidad (Alarcón, 2013).

De igual manera, cuenta con un diseño instrumental el cual está relacionado con investigaciones que buscan construir, adaptar o analizar propiedades psicométricas de instrumentos que miden variables psicológicas (Argumedo et al., 2019).

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual**

Para la definición de la satisfacción de la pareja se tomó en cuenta a González y Veray (2018) manifiestan que la satisfacción en la pareja es la valoración y la actitud que una persona tiene sobre su relación las cuales pueden ser positivas o negativas considerando el estado de autovaloración dentro del contexto de pareja.

- **Definición operacional**

Con respecto a la operacionalización, se administra la escala de Gonzales, (2018) esta es unidimensional y cuenta con 10 ítems, y con opciones de respuesta mediante la escala Likert con las alternativas de Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

- **Indicadores**

Unidimensional (Percepción subjetiva).

- **Escala de medición**

Intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El presente estudio estuvo conformado por estudiantes de una universidad pública de Trujillo.

Criterios de inclusión

- Estudiantes entre los 18 y 30 años.
- Estudiantes que forman parte de una universidad pública de Trujillo.
- Personas las cuales, actualmente forman parte de una relación de pareja.

Criterios de exclusión

- Estudiantes con edad menor de 18 años o mayor de 30 años
- Personas que no pertenezcan a una universidad pública de Trujillo.
- Personas solteras, que no se encuentren dentro de una relación de pareja.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 404 participantes universitarios con edades que oscilan entre los 18 a 30 años, pertenecientes a una universidad pública de Trujillo, la cual se obtuvo a través del cálculo de tamaño de muestra finita. (ver anexo 02)

Muestreo

Se utilizó un muestreo por conveniencia, el cual se distingue por hallar muestras representativas a través de la inclusión de grupos que cumplen con las características de interés para la investigación (Hernández-Ávila & Carpio, 2019).

Unidad de análisis

Estudiante entre los 18 a 30 años de una universidad pública de Trujillo, que se encuentre en una relación de pareja.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación, se utilizó como técnica la encuesta, debido a que nos va a permitir registrar la participación utilizando escalas,

test y/o pruebas, cuestionarios para el registro respectivo de los resultados (López & Fachelli, 2015).

El instrumento para la recolección de datos que utilizamos, fue la Escala de Satisfacción en la Pareja creada por González (2018), muestra un enfoque unidimensional y cuenta con 10 ítems, además el diseño original fue expuesto por Roach Frazier y Bowden de la Escala de Satisfacción Marital (ESM) en 1981. Ante esto se logra destacar que esta prueba ofrece una acertada consistencia interna por medio del coeficiente Alpha de 0.91, con respecto a la calificación del instrumento se consigue una puntuación de manera ascendente considerando las elecciones de respuesta: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo, es así que se presenta que el nivel de satisfacción depende de la puntuación. (ver anexo 04)

3.5. Procedimientos

Se realizó el consentimiento descrito por correo electrónico para la conformidad del autor con la finalidad de obtener el permiso apropiado para usar la herramienta, posteriormente se realizó la validación de criterio de los jueces para respaldar la aplicación del instrumento, Asimismo, para la recolección de datos se utilizó la aplicación física presencial considerando el consentimiento informado el cual daba a conocer a la muestra la participación de manera voluntaria con los requisitos obligatorios para el proceso de evaluación. Los datos obtenidos fueron adjuntados en una base de datos creada a través del programa Microsoft Excel.

3.6. Método de análisis de datos

Teniendo los datos recopilados se continuo con el analisis de las propiedades psicometricas de la escala, haciendose asi uso del programa JAMOVl para realizar el analisis descriptivo, la distribución de datos, los analisis de factores exploratorios y de los reactivos para asi conocer sus índices de discriminación y análisis de fiabilidad. Mientras que para el análisis factorial confirmatorio se hizo uso del programa AMOS Graphic y la confiabilidad del instrumento se obtuvo utilizando el Omega de McDonald.

3.7. Aspectos éticos

El presente instrumento tiene el permiso del autor de la Escala de Satisfacción de Pareja, de igual manera, la facultad para realizar la modificación en los ítems que se necesite y la claridad de la escala (ver anexo 05). Seguido de ello se ejecutó la autorización de la universidad pública de Trujillo, para llevar a cabo la aplicación del instrumento a los estudiantes, de igual manera, se dio a conocer la confidencialidad de la escala como código de ética según American psychological association (APA, 2010), también se realizó el consentimiento informado para que los participantes puedan autorizar su participación, y de manera voluntaria se disponen a efectuar la escala.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Determinación de validez por criterio de jueces.

		J1	J2	J3	J4	J5	V de Aiken
Item 1	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 2	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 3	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 4	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 5	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 6	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 7	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 8	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 9	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00
Item 10	Relevancia	1	1	1	1	1	1.00
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1.00
	Claridad	1	1	1	1	1	1.00

Nota. No está de acuerdo= 0, si está de acuerdo= 1.

En la tabla 1 se evidencia la validez del instrumento en base a la V de Aiken, correspondiente a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; se observa que los 10 ítems fueron puntuados con 1 por ende el instrumento tiene validez.

Tabla 2.

Análisis descriptivo de ítems de la escala de Satisfacción en la pareja.

ítem	M	DE	g1	g3	IHC	h2
1	2.95	0.80	-0.549	0.0239	0.666	0.451
2	3.06	0.78	-0.648	0.256	0.643	0.421
3	3.06	0.81	-0.602	-0.0855	0.483	0.533
4	2.38	0.84	0.51	-0.345	0.348	0.717
5	2.82	0.92	-0.431	-0.611	0.549	0.617
6	3.03	0.90	-0.627	-0.396	0.423	0.768
7	2.85	0.88	-0.346	-0.621	0.564	0.583
8	3.04	0.75	-0.645	0.496	0.594	0.589
9	2.63	0.85	0.0185	-0.693	0.543	0.393
10	2.86	0.84	-0.347	-0.444	0.601	0.54

M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h2=comunalidad.

En la Tabla 2 se obtuvieron resultados del análisis descriptivo de los ítems del cuestionario ESP-10, que consta de 1 dimensión con 10 ítems, calificándose a través de un valor bajo, medio y alto. La media estadística es de 2.05.

En la relación de la asimetría tienen valores que se encuentran entre -.065 a .51, de la misma forma los niveles de curtosis oscilan entre -0.69 a 0.49. Los índices de homogeneidad son superiores al .34 y la comunalidad muestra valores superiores al 0.39.

Tabla 3.

Índices de ajuste de la escala de Satisfacción en la pareja.

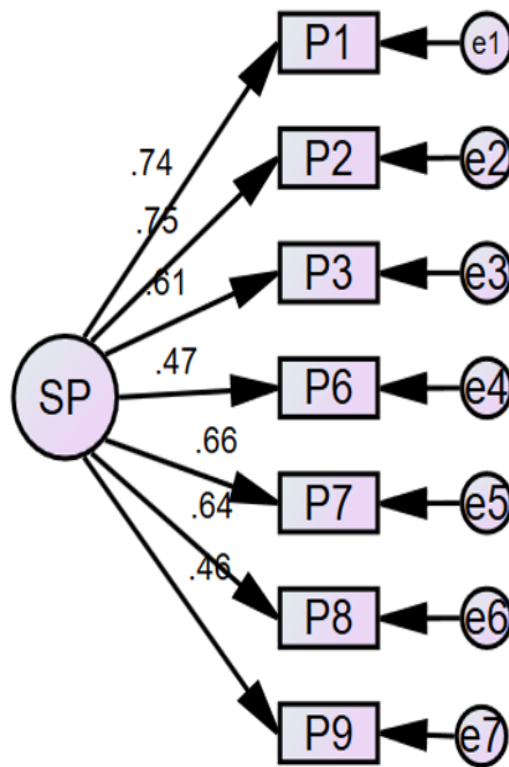
Modelo	X ² /gl	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Modelo 1 (10 ítems)	4.71	.06	.09	.89	.86	.8951
Modelo 2 (8 ítems)	3.54	.04	.07	.94	.92	.7149
Modelo 3 (7 ítems)	2.95	.03	.06	.96	.95	.6187

Nota: X²/gl: Ajuste absoluto. SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Error de aproximación; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de ajuste de Tucker –Lewis; AIC: Índice de Akaike.

En la tabla 3 se evidencian los índices de ajuste de la escala (AFC), el modelo 1 (10 ítems) y 2 (8 ítems) presentan valores considerados como insatisfactorios. Sin embargo, el modelo 3, conformado por 7 ítems, refleja adecuados índices de ajuste (X²/gl: 2.93, SRMR = .03, RMSEA = .06, CFI = .96, TLI = .95 y AIC= .6187).

Figura 1.

Diagrama de la estructura factorial de la escala de Satisfacción en la pareja.



En la figura 1, se aprecian los ítems que conforman la estructura de la escala (modelo 3) de Satisfacción en la pareja, con cargas factoriales que oscilan de .47 a .75.

Tabla 4.

Índices de confiabilidad de la escala de Satisfacción en la pareja.

Escala general	N	ω
Satisfacción en la pareja.	7	.84

Nota: N: Número de ítems; ω : Omega de McDonald

En la tabla 4 se muestra el índice de consistencia interna, obtenida mediante el coeficiente Omega, con un valor de .84.

V. DISCUSIÓN

La satisfacción de pareja se describe como una evaluación subjetiva general de la calidad de una relación, que no debe confundirse con compromiso (relación a largo plazo) o estabilidad (mantenimiento de la relación) (Li & Fung 2011); se considera de importancia porque tiene beneficios duraderos en la vida personal y conyugal: promueve el respeto mutuo, aumenta los niveles de tolerancia, ayuda a identificar y reconocer las habilidades y capacidades de la pareja, lo que permite alcanzar las metas personales y crear un ambiente agradable (Lederer & Jackson, 1968), siendo importante contar con un instrumento para su medición.

Esta investigación tuvo como propósito el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en estudiantes universitarios de Trujillo. Dicho instrumento fue creado por Gonzales en el 2018 teniendo como finalidad medir la autoevaluación ya sea positiva o negativa que las personas realizan sobre la relación sentimental actual.

Por la ya mencionada relevancia que esta variable tiene y la falta de instrumentos que midan la misma, en jóvenes de la ciudad de Trujillo, se propuso como objetivo general realizar el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) la cual es una prueba unidimensional y cuenta con 10 ítems. Se trabajó en una muestra de 404 estudiantes de una universidad pública de Trujillo, de ambos sexos (masculino y femenino) con edades que oscilan entre los 17 a 30 años, los cuales se encontraban en una relación de pareja (noviazgo). A diferencia de los autores originales Gonzales y Veray (2018) que trabajaron con una muestra de 504 adultos puertorriqueños con una edad superior a los 21 años de edad, además, de estar dentro de una relación ya sea de noviazgo, matrimonio o convivencia.

Con respecto al primer objetivo planteado, se realizó la validez de contenido a través de la V de Aiken, utilizando el método de criterio de jueces, considerando la participación de 5 expertos, donde se analizó los 10 ítems, identificándose en ellos criterios de relevancia, claridad y pertinencia. En base a

ello, la puntuación obtenida en la V de Aiken indica al valor de 1 lo cual significa que existe un acuerdo perfecto entre los jueces con respecto a la puntuación máxima de validez que reciben los ítems, por lo tanto el instrumento si presenta una validez de contenido. Estos resultados discrepan a los hallados en la investigación realizada por Vasquez (2020) en la ciudad de Lima donde en el proceso de revisión de jueces se modificaron 2 ítems (ítem 4 e ítem 8) quedando 8 ítems que se mantuvieron sin cambios.

Para el segundo objetivo específico, se buscó realizar el análisis descriptivo de ítems del cuestionario ESP-10, mismo que consta de 1 dimensión con 10 ítems, los índices de homogeneidad son superiores al .34 y la comunalidad con valores superiores al .39. Así mismo, se muestra que la matriz de correlación de Pearson evidencia la relación entre ítems. En una investigación realizada por Vásquez (2020) se encontró que la escala sigue una distribución normal univariada, teniendo concordancia, con la investigación de González y Veray (2018) donde se reportó valores de ítems correlacionados y evidenciándose relación entre ellos, en síntesis, la investigación de Vásquez (2020) y de González y Veray (2018), obtuvieron también una validez por estructura interna con valores aceptables.

En el tercer objetivo se determinó la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio. Tras el análisis realizado con el modelo propuesto por Gonzales y Veray (2018) se evidenció que los índices de ajuste a nivel global, comparativo y parsimonioso eran inadecuados ($\chi^2/gf= 4.71$, SRMR= .06, RMSEA= .09, CFI= .89, TLI= .86, AIC= .8951) es por ello que se planteó el modelo 03 en el cual se vio necesario llevar a cabo la eliminación de los ítems 4, 5 y 10 obteniéndose así un instrumento unidimensional con 7 ítems, demostrando a partir de este análisis una mejora en los índices ($\chi^2/gf= 2.95$, SRMR= .03, RMSEA= .06, CFI= .96, TLI= .95, AIC= .6187). Ello también se evidenció en una investigación realizada por Cano (2022) en la ciudad de Lima, donde fue necesaria la eliminación de los ítems 3, 4 y 7 para así poder lograr valores aceptables. Esto da un alcance de las deficiencias que tiene el instrumento para medir la variable pues se ha podido evidenciar que los ítems

eliminados en el estudio de Cano (2022) para obtener índices adecuados, no tienen similitud con los de la presente investigación.

En cuanto al cuarto objetivo, se analizó la consistencia interna de la escala ESP-10, se halló que esta evidencia índices de confiabilidad de consistencia interna de .84 en el coeficiente de Omega de McDonald, dichos resultados difieren a los obtenidos en la prueba original de González y Veray (2018) pues en la estructura general los índices acumulados de fiabilidad mediante coeficiente de Alfa es de .91. A pesar de que no haya similitud en los resultados, el instrumento cuenta con una óptima consistencia interna, ello lo confirma Oyanedel et al. (2017) quien menciona que el coeficiente Omega de McDonald revela una mejor fiabilidad.

Una de las limitaciones que se encontró durante el desarrollo de la investigación fue la inestabilidad de la prueba al no alcanzar los valores de ajuste esperados, por lo que se tuvo que realizar modificaciones eliminando así 3 ítems.

En conclusión, la investigación indica que la prueba cuenta con validez solo si se utilizan solo 7 ítems, lo cual la diferencia del original que tiene 10 ítems. Es decir, que la escala original tiene que ser modificada, estos resultados se asemejan a estudios ya revisados que se relacionan a la adaptación del instrumento, indicando que debe ser modificado o sufrir una serie de cambios para que pueda obtener niveles adecuados de confianza.

VI. CONCLUSIONES

- Se logró realizar el análisis de las propiedades psicométricas en la escala ESP-10 en jóvenes de la ciudad de Trujillo.
- Se realizó la validez de contenido a través de criterio de jueces, encontrando valores adecuados en la V de Aiken debido a que se presenta un acuerdo perfecto entre el análisis de los jueces expertos en relación a la puntuación brindada para la validez de los ítems.
- En el análisis descriptivo de los ítems se halló que los 10 ítems están relacionado al constructo de satisfacción a la pareja según la Escala ESP-10.
- A través del análisis factorial confirmatorio se propone una estructura unidimensional con 7 ítems, demostrando a partir de este análisis adecuados índices de ajuste ($\chi^2/gf= 2.95$, SRMR= .03, RMSEA= .06, CFI= .96, TLI= .95, AIC= .6187).
- La confiabilidad fue obtenida a partir del coeficiente Omega de McDonald, evidenciando un valor de .84 lo cual indica un nivel de confiabilidad adecuado para el modelo de 07 ítems.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere realizar investigaciones donde se realice un análisis psicométrico de la escala, con una muestra que posea características diferentes a las utilizadas en el presente estudio.
- En futuros estudios se sugiere realizar investigaciones con baremos relacionados a la ubicación geográfica, edad, grado de instrucción, tiempo de relación con la finalidad de obtener una información específica del comportamiento de la variable en diferentes contextos.
- Se sugiere realizar en futuros estudios el método Test – retest, para brindar una mayor confiabilidad en base a la estabilidad.
- Se recomienda un análisis de validez en relación con otras variables, con instrumentos que midan dependencia emocional, autoestima, asertividad.
- Se recomienda el uso de la escala para tipificar muestras, ya que, como quedó demostrado la ESP-10 cuenta con adecuados índices de confiabilidad.

REFERENCIAS

- Adam, A. (2019). Perceptions of Infidelity: A Comparison of Sexual, Emotional, Cyber-, and Parasocial Behaviors. *Interpersonal: An International Journal on Personal Relationships*, 13(2), 237-252. <https://doi.org/10.5964/ijpr.v13i2.376>
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. (2a ed.). Ricardo Palma.
- American Psychological Association (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo AP A.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_AP_A.pdf)
- Anhuaman, C. & De La Cruz Poma, B. (2022). Phubbing y satisfacción en relación de pareja en estudiantes universitarios de una universidad privada Lima -2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29813>
- Arias, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., & Otiniano, F. (2019). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 1.0. Comisión de Investigación del Departamento de Psicología de la PUCP. https://assets.website-files.com/618ed5b1575fd9c8e7a2f3a5/61b39b39d500220874c4d19d_chi-p-investigaciones-instrumentales-2019.pdf
- Armenta-Hurtarte, C. Sánchez-Aragón, R. & Díaz-Loving, R. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja?. *Suma Psicológica*, 19 (2), 51-62. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812012000200004&lng=en&lng=es.](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812012000200004&lng=en&lng=es)
- Avendaño-Prieto, B. L., Betancort Montesinos, M., Bernal-Aguirre, A., González-Martínez, L. A., Gómez-Sánchez, S. M., & Villalobos-Sánchez, C. F. (2019). Celos, desesperanza e ideación suicida en población con

- orientación sexual diversa. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1–12.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.cdis>
- Cano, A. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) en adultos de Lima Metropolitana, 2021. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85466/Cano_CAB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cano, P. (2021). Satisfacción marital en padres de familia de una institución educativa particular de Trujillo. [tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio institucional UPN.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/28274>
- Casós, L. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital en padres de familia de Chocope. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48110>
- Castelló, J. (2005). Dependencia emocional. Características y tratamiento. Madrid: Alianza Editorial.
- Ceberio, M. & Maresma, R. (2022). Cuando duele el amor: Reflexiones e historias de parejas en terapia. [Libro electrónico], España: Herder Editorial.
- Cepukiene, V. (2019). ¿La satisfacción de la relación siempre significa satisfacción? Elaboración de la Escala de Satisfacción en la Relación de Pareja. *Revista de Investigación de Relaciones*, 10, E14.
<https://doi.org/10.1017/jrr.2019.12>
- Chavez, L. (2022). Celos y violencia en relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84024>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Condori, C. (2020). Adaptación de la Escala de satisfacción de pareja Enrich en personas casadas o convivientes que acuden a un establecimiento de

- Salud. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46439>
- Delgado Rojas, C., & Tejada, Y. (2022). Estilos de apego y celos en parejas de adultos jóvenes. *Sistemas Humanos*, 2(1), 59-73.
<http://uruojs.insimp.com/ojs/index.php/rsh/article/view/622>
- Diamond, R. M., Brimhall, A. S. y Elliott, M. (2018). Attachment and relationship satisfaction among first married, remarried, and post-divorce relationships. *Journal of Family Therapy*, 40, 111-127. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.12161>
- Díaz, J. (2006). Escala de satisfacción marital (SM). Perú: (tesis para obtener el grado de licenciada). <https://www.studocu.com/en/document/instituto-politecniconacional/psicologia/essays/escala-de-satisfaccion-marital-pickandrade/2554058/view>
- Echeburúa, E., & Fernández-Montalvo, J. (2001). Celos en la pareja: una emoción destructiva. Barcelona: Ariel. [tesis de licenciatura, Universidad de La Laguna] Repositorio Repositorio institucional de la Universidad de La Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/24624>
- El Mchiout, J. (2021). Influencia de los tipos de apego en las relaciones de pareja: una revisión sistemática.
- Escalada, A. & Huamán, J. (2022). Dependencia emocional y satisfacción marital en jóvenes convivientes del distrito de Castilla – Piura, 2021. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84456>
- Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Details#description
- Flórez Rodríguez, Y., Sánchez Aragón, R., Figueroa Peña, M., Gómez Delgado, Y. & Rosero, S. (2022). Conflicto, salud y satisfacción: diferencias por etapa en parejas de la Ciudad de México. *Revista de Psicología*, 40(1), 293-328. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.010>
- García, E., Fuentes, R. & Sánchez Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de*

- Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSB, 14(2), 284-302. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=e
- Gómez-López, M., Viejo, C. y Ortega-Ruiz, R. (2019). Well-being and romantic relationships: a systematic review in adolescence and emerging adulthood. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13), 1-31. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132415>
- González-Rivera, J.A., & Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120. <https://www.mediagraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2018/epi181f.pdf>
- Hernández-Ávila, C. E., & Carpio Escobar, N. A. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R. Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ed. McGraw-hill interamericana editores. Vol. 1. Pág. 196 – 215.
- Hernández, R., Fernández, C. & Batista M. (2014). Metodología de la investigación. (5ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Lederer, W, y Jackson, D. (1968). *The mirages of marriage*. New York, EE. UU: Norton.
- Li, T. y Fung, H. (2011). The dynamic goal theory of marital satisfaction. *Review of General Psychology*, 15(3), 246-254. <https://doi.org/10.1037/a0024694>
- Londero-Santos, A., Natividade, J. & Féres-Carneiro, T. (2021). Uma Medida de Satisfação com o Relacionamento Amoroso. *Avaliação Psicológica*, 20(1), 11-22. <https://dx.doi.org/10.15689/ap.2021.2001.18901.02>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Magdalena, A., Galván, L. (2022, 28 junio). Evolución a lo largo del tiempo de los componentes del amor en las relaciones de pareja: una revisión sistemática. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/28403>.

- Martínez, M. (2022). Que sea amor del bueno. Zenith.
- Maureira Cid, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 321-332.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/24815>
- Melero, R. (2008). La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación [tesis doctoral]. Universidad de Valencia, Valencia, España.
<https://roderic.uv.es/handle/10550/15428>
- Mónaco, E., de la Barrera, U. & Montoya-Castilla, I. (2022). ¿Son las competencias emocionales mediadoras entre el apego y la satisfacción con la relación de pareja en la juventud? *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 30(2), 427-445.
<https://doi.org/10.51668/bp.8322206s>
- Moral, J. (2008). Validación de la Escala de Valoración de la Relación en una muestra mexicana. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 13(1), 1-12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2585639.pdf>
- Núñez, A. (2019). Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa. *Perspectiva De Familia*, 3, 79–98.
<https://doi.org/10.36901/pf.v3i0.178>
- Oropeza, R., Armenta, C., García, A., Padilla, N., & Díaz-Loving, R. (2010). Validación de la Escala de Evaluación de Relaciones en la Población Mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 18 (2), 56-65.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915921007>.
- Oyanedel, J., Vargas, S., Mella, C. & Páez, D. (2017). Los autores aludidos ofrecieron la siguiente réplica: Cálculo de confiabilidad a través del uso del coeficiente Omega de McDonald, 145(2).
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S003498872017000200019&script=sci_arttext&tlng=pt
- Pérsico, L. (2007). *Intelligenza emotiva*. Italia
- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la Escala de Satisfacción Marital (ESM). *Psiquiatría*, 4(1), 9-20.

- Prieto Pedraza, D., Torrado Díaz, L., & Cuervo Rodríguez, J. (2014). El erotismo y su ritualización en la relación conyugal. Análisis del discurso. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 7(2), 49-56. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/rip.7205/657>
- Rangel, Y. (2019). Relación entre Satisfacción Marital y Motivos para la Agresión en los Usuarios del Centro de Salud de Aranjuez de Trujillo. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24533>
- Roach, J. Frazier, P. & Bowden, R.(1981). The marital satisfaction scale: Development of measure for innervation reach. *Journal of marriage and the family*.
- Roberson, P. N. E., Norona, J. C., Lenger, K. A. y Olmstead, S. B. (2018). How do relationship stability and quality affect well-being? Romantic relationship trajectories, depressive symptoms, and life satisfaction across 30 years. *Journal of Child and Family Studies*, 27(7), 2171-2184. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1052-1>
- Sarason, I., Levine, H., Basham, R. & Sarason, B. (1983). Assessing Social Support: The Social Support Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44(1), 127-139.
- Schonfeld, F. & Hess, C. (2021). Satisfacción con la pareja en jóvenes de la provincia de Entre Ríos. Reunión Nacional y VII Encuentro Internacional de la AACC. <http://aacconline.org.ar/ocs/index.php/RAACC2021/RAACC2021/paper/view/624/0>
- Sternberg, R. (2004). *A triangular theory of love*. New York, EE. UU: Psychology Press.
- Toro, K. (2022). Manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja en mujeres de la provincia de Huamanga, 2022. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/89903>
- Urbano, A., Iglesias, M. & Martínez, R. (2019). Satisfacción general y sexual con la relación de pareja en función del género. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.165.143>

Vasquez, K. (2021). Adaptación de la escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) en Muestra de Universitarios de Lima. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63579>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Satisfacción en la Pareja (ESP-10)	González y Veray (2018) manifiestan que la satisfacción en la pareja es la valoración y la actitud que una persona tiene sobre su relación las cuales pueden ser positivas y negativas considerando el estado de autovaloración dentro del contexto de pareja.	La escala de Gonzales, (2018) posee 1º ítems, y con alternativas de respuesta mediante la escala Likert con las opciones de totalmente desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.	Unidimensional	Intervalo

Anexo 02: Formula de obtención de la muestra.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Anexo 03: Cantidad de muestra por género.

Tabla 5.

Porcentaje de la muestra según género.

GÉNERO	Frecuencias	% del Total
Femenino	181	44.8 %
Masculino	223	55.2 %
Total		100%

Anexo 04: Instrumento.

Escala de la Satisfacción en la Pareja (ESP-10)
(González-Rivera et al., 2017)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de aseveraciones relacionadas a la satisfacción que pudiese tener en su relación de pareja. Al lado de cada premisa encontrará una serie de alternativas que van de 1 a 4. Por favor, circule el número de la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Estoy satisfecho en mi relación de pareja.
2. Disfruto de la compañía de mi pareja.
3. Me divierto mucho con mi pareja.
4. Ninguna persona podrá hacerme feliz como lo hace mi pareja.
5. Mi pareja me hace saber cuán satisfecho está en la relación.
6. Disfruto mucho el sexo con mi pareja.
7. . Confío plenamente en mi pareja.
8. Me siento conectado/a con mi pareja.
9. Mi pareja es el amor de mi vida.
10. Me siento completamente lleno/a en mi relación de pareja.

Ficha técnica de la escala

Nombre y Autores: Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10). Fue desarrollada por el Dr. Juan A. González-Rivera y un grupo de estudiantes de psicología de la Universidad Carlos Albizu (Puerto Rico).

Constructo: Este instrumento pretende medir de forma subjetiva cuán satisfecho se encuentra una persona en su relación de pareja).

Descripción: La escala evalúa el constructo satisfacción en la pareja, de acuerdo a un modelo unidimensional (juicio valorativo global hacia la relación de pareja). La escala original tiene 10 reactivos, con una escala de respuesta de cuatro puntos, cuyos límites lo constituyen las respuestas (1) Totalmente en desacuerdo a (4) Totalmente de acuerdo.

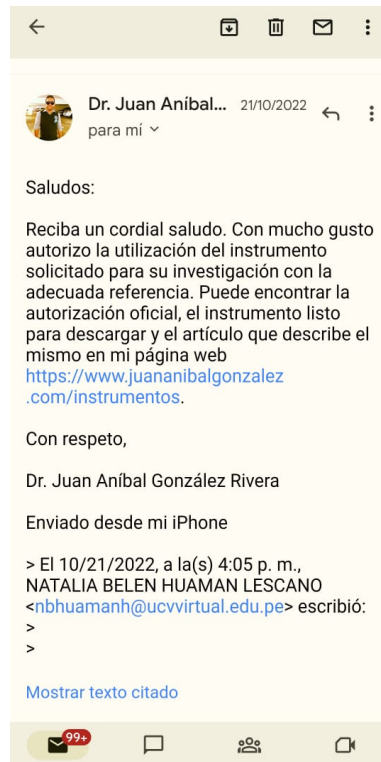
Corrección: Método de corrección sumaria: A mayor puntuación, mayor satisfacción en la relación de pareja. Los reactivos se puntúan de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 4 (Totalmente de acuerdo).

Consistencia: La escala tiene un coeficiente Alpha de Cronbach de .91.

Referencia: González-Rivera, J.A., & Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120.

Anexo 05: Permiso para el uso de la escala.

ESP-10 (Escala de Satisfacción en la Pareja)



Profesor e Investigador en Psicología
Psicólogo Clínico

Principal Servicios Psicológicos Publicaciones / Investigaciones Instrumentos de Medición

Instrumentos de Investigación

Permiso de Uso

En esta sección encontrarás la mayoría de los instrumentos desarrollados por este servidor. Todos están protegidos por derechos de autor. Sin embargo, los mismos se encuentran a su disposición para ser utilizados en investigaciones académicas y científicas. Usted es libre de utilizarlos sin permiso ni cargos adicionales para sus proyectos de investigación, siempre y cuando dé crédito a los autores de las escalas y las cite debidamente.

*****Haga clic en los nombres de las escalas para descargarlas en versión Word y en las citas para descargar los artículos de referencia*****

Permission to Use

Anexo 06: Matriz de correlación de ítems.

Tabla 6.

Matriz de correlaciones de Pearson.

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10
Ítem 1	—									
Ítem 2	0.581	—								
Ítem 3	0.44	0.478	—							
Ítem 4	0.231	0.231	0.052	—						
Ítem 5	0.448	0.393	0.229	0.281	—					
Ítem 6	0.314	0.369	0.382	0.125	0.278	—				
Ítem 7	0.498	0.495	0.393	0.181	0.343	0.239	—			
Ítem 8	0.432	0.467	0.395	0.294	0.383	0.31	0.462	—		
Ítem 9	0.411	0.284	0.197	0.425	0.425	0.246	0.319	0.344	—	
Ítem 10	0.479	0.427	0.312	0.28	0.434	0.275	0.394	0.368	0.515	—



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LILA ROSANNA DEL AGUILA CHAVEZ, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en estudiantes universitarios de Trujillo.

", cuyos autores son HUAMAN LESCANO NATALIA BELEN, SIANCAS CASTILLO ANGIE PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 11 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LILA ROSANNA DEL AGUILA CHAVEZ DNI: 08804836 ORCID: 0000-0003-3131-7927	Firmado electrónicamente por: LRDELAGUILAC el 11-08-2023 13:14:38

Código documento Trilce: TRI - 0647586