



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Transferencias directas condicionadas y la conservación de
bosques en una comunidad Kichwa de la provincia Lamas, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Noriega Dávila, Madelí (orcid.org/0009-0000-7984-9047)

ASESORES:

Dra. Cueva Rodríguez, Medali (orcid.org/0000-0002-1301-5477)

Mg. Ramírez Calderón, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-3991-9746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres Sara y José, así como a todos los seres queridos que llenan de amor y alegría mi vida. Ustedes han sido mi fuente inagotable de apoyo y motivación a lo largo de mi camino académico; no puedo subestimar la importancia de su presencia en mi vida.

Madelí

Agradecimiento

A los docentes y en especial a mi asesora Medali, por su guía invaluable, paciencia interminable y dedicación incansable. Su generosidad al compartir su conocimiento y brindarme orientación ha sido realmente importante.

A todas las personas que participaron en mi investigación, ya sea como colaboradores o participantes. Su contribución ha sido crucial para llevar a cabo este trabajo y obtener resultados significativos.

A mi alma máter por brindarme los recursos y el entorno propicio para llevar a cabo este proyecto.

Su apoyo ha sido primordial en este camino y estoy sinceramente agradecida por todo lo que han hecho.

Madelí

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	23
3.3 Población, muestra y muestreo	24
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	25
3.5 Procedimiento	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable transferencias directas condicionadas y sus dimensiones	28
Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable conservación de bosques y sus dimensiones	29
Tabla 3. Correlación de variable transferencias directas condicionadas y variable conservación de bosques	30
Tabla 4. Correlación de dimensión incentivo económico y variable conservación de bosques	31
Tabla 5. Correlación de dimensión condiciones del convenio y variable conservación de bosques	32
Tabla 6. Correlación de dimensión pobreza y variable conservación de bosques	33
Tabla 7. Operacionalización de la variable transferencia directas condicionadas	50
Tabla 8. Operacionalización de la variable conservación de bosques	51

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de la delineación de investigación	22

Resumen

La investigación se enmarcó en la línea de investigación gestión ambiental y del territorio. El objetivo fue conocer de qué manera las Transferencias Directas Condicionadas (TDC) se relacionan con la conservación de bosques en una comunidad nativa Kichwa de la provincia Lamas, 2023. La investigación fue de tipo básica, con método cuantitativo, diseño no experimental, transversal descriptivo, correlacional. La población estuvo conformada por las personas registradas en el libro padrón de la comunidad. La muestra fue igual a la población, siendo censal. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados de la investigación determinaron que la correlación entre la “TDC” y la “conservación de bosques”, fue 0.586, correlación fuerte, con dirección positiva; el valor de la correlación es significativa en el nivel 0.01, siendo menor a 0.05, en consecuencia, la relación es significativa al 95%, concluyéndose que existe una relación significativa entre las TDC y la conservación de bosques. La correlación de Pearson fue 0.586, lo cual indica una correlación fuerte y directa, es decir, a medida que aumentan las TDC, se observa una mayor conservación de los bosques.

Palabras clave: Transferencias directas condicionadas, conservación de bosques, comunidad nativa, incentivo económico.

Abstract

The research was framed in the environmental and territory management research line. The objective was to know how the Direct Conditional Transfers (TDC) are related to the conservation of forests in a Kichwa native community in the Lamas province, 2023. The research was of a basic type, with a quantitative method, non experimental design, descriptive cross-sectional, correlational. The population was made up of people registered in the community register book. The sample was equal to the population, being census. The technique used for data collection was the survey and the instrument was the questionnaire. The results of the investigation determined that the correlation between the "TDC" and the "forest conservation" is 0.586, a strong correlation, with a positive direction; the value of the correlation is significant at the 0.01 level, being less than 0.05, consequently, the relationship is significant at 95%, concluding that there is a significant relationship between the TDC and forest conservation. Pearson's correlation was 0.586, which indicates a strong and direct correlation, that is, as TDCs increase, greater forest conservation is observed.

Keywords: Conditional direct transfers, forest conservation, native community, economic incentive.

I. INTRODUCCIÓN

Como se sabe, la deforestación ha ido empeorando cada vez más en los últimos períodos convirtiéndose en un peligroso problema ambiental global. Desde siempre, la Tierra fue alterada y convertida por las decisiones de la humanidad; siendo esta, una causa natural asociada a la colonización y mantenimiento de la raza humana, de manera que la supervivencia del hombre, condujo a prácticas que alteraron elocuentemente su entorno; tres cuartas partes de los países fueron transformados por esta actividad humana (Libreiros, 2020). A nivel internacional, hay elementos que disminuyeron la cantidad de bosques en el planeta, tales como el deterioro, la tala y quema de los mismos; estos elementos hacen que se emita gases que aumentan el calor del planeta (Ministerio del Ambiente, 2019); asimismo, la eliminación de los bosques es un problema generalizado en todos los continentes del mundo, aunque es particularmente grave en Europa Occidental, América del Sur y Asia, donde se perdieron aproximadamente 20 hectáreas de bosque por cada minuto; por lo que interrumpir las políticas concretas actuales para promover el desarrollo, mientras se hace frente al cambio climático, significaría que para el 2050, unos 143 millones de habitantes de África, el sur de Asia y América Latina se verían obligados a desplazarse desde los continentes hacia sus regiones interiores, buscando escapar de los impactos del cambio climático (Shavlyk, s.f.). A nivel nacional, se conoce este problema, se estima que alrededor de ciento veinte mil hectáreas fueron deforestadas en la selva peruana por cada año que pasó, lo que representa el 50% de las emisiones de CO₂ del país. La tasa de deforestación y deterioro de los bosques ha alcanzado niveles alarmantes, durante el período 2001 a 2020, se perdió un total de 2 636 585 hectáreas de selva amazónica, representando un promedio de pérdida anual de 131 000 hectáreas (Ministerio del Ambiente, 2020). El abuso de los recursos naturales, que continúa y aumenta cada año, hace que la Amazonía peruana se haya convertido en un territorio donde la naturaleza original ha sido completamente destruida, de modo que prácticamente ya no existe la “selva” (Dourojeanni et al., 2019). Desde hace varios años, la deforestación es una preocupación constante para la humanidad, esta práctica ha cobrado impulso, ya que es necesario reponer suelos para campos de cultivo, y con la finalidad de satisfacer necesidades humanas se ha sobrepasado los límites agrícolas, creándose enormes campos para el ganado, para lo cual se talan los

árboles que tienen siglos de antigüedad, para extraer recursos y construir casas en áreas protegidas (Ministerio del Ambiente, 2020). A nivel local, la Comunidad Nativa (CN) Chumbakihui tiene problemas de deforestación en su territorio, esto, debido a una débil gestión comunal, invasiones de su territorio por personas extrañas a la comunidad y por la siembra de productos de pan llevar. Las Transferencias Directas Condicionadas (TDC) que recibe la comunidad, es limitada, debido a que el territorio titulado corresponde solo a 1331,17 hectáreas (título de propiedad N° 840 CN Chumbakihui, Dirección Regional Agraria San Martín. Extensión territorial titulada y en cesión de uso en hectáreas 1331.17 R.D. N° 538-97-CTAR-RSM/DRA-SM), de los cuales 900,00 hectáreas (convenio suscrito entre la CN Chumbakihui y PNCBMCC el 30 de noviembre de 2017) se encuentran bajo un convenio de conservación con el Programa Bosques (PNCBMCC), además, la TDC tiene establecido como lineamiento de incentivo de diez soles por hectárea de cobertura forestal por año convenio. Todo esto nos llevó a formular la siguiente interrogante: ¿De qué manera las TDC se relacionan con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023? Así mismo, a especificar las interrogantes: ¿De qué manera el incentivo económico se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023?, ¿De qué manera las condiciones del convenio se relacionan con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023? y ¿De qué manera la pobreza se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023? La investigación se justificó en: justificación teórica, porque consideró la teoría de que la pobreza se enlaza con la deforestación y la conservación con la disminución de la pobreza e investigó si hay alguna relación posible entre estas variables. Metodológica, porque reflejó un enfoque riguroso y efectivo en la aplicación de las herramientas, lo que aseguró la fiabilidad de los resultados obtenidos y los convirtió en una valiosa fuente de información para futuras investigaciones. Social, porque ayudó a entender cómo las TDC están relacionadas con la conservación de la cobertura forestal para beneficio de las CN. Política, porque ayudó a los funcionarios y organizaciones indígenas en la priorización de intervenciones que coadyuven a minimizar la deforestación según las necesidades reales. Ambiental, porque contribuyó a entender la dinámica de la conservación del bosque en la CN, relacionado al incentivo económico como contribución de esta, a la conservación.

Con el fin de abordar las interrogantes planteadas, se definió el objetivo siguiente: conocer de qué manera las TDC se relacionan con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023. Los propósitos específicos de este estudio fueron: conocer de qué manera el incentivo económico se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023, conocer de qué manera las condiciones del convenio se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023 y conocer de qué manera la pobreza se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023. La suposición propuesta fue: existe relación significativa entre las TDC y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023. Las hipótesis particulares fueron: existe relación significativa entre el incentivo económico y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023, existe relación significativa entre las condiciones del convenio y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023 y existe relación significativa entre la pobreza y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Las TDC se aplican en sectores pobres, en el cual se vincula un incentivo monetario al cumplimiento de ciertas condicionalidades. Ibararán et al. (2019) investigaron el rendimiento de la creación y aplicación de programas de transferencia y plantearon opciones para mejorar la gestión. Utilizaron la metodología descriptiva y encuestas mediante cuestionarios. Los hallazgos indicaron que los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTMC) en América Latina y el Caribe se enfocaron en atender a los segmentos de población más pobres y muy pobres. Los PTMC eligieron a los beneficiarios en base a métodos de focalización geográficos, categóricos, comunitarios y estimación del nivel de bienestar. La conclusión fue, que la transferencia es condicionada al cumplimiento de condicionalidades, se propone establecer una relación colaborativa y equitativa entre el Estado y la población, donde el Estado asume la responsabilidad de destinar recursos hacia aquellos sectores de la sociedad que presenten una mayor necesidad, y la población beneficiaria del incentivo se compromete a cumplir con ciertas condiciones establecidas. Así también, Eguiguren et al. (2020) examinaron hasta qué punto se aplicaron incentivos económicos en la conservación de bosques, utilizaron el método de correlación cuantitativa. Investigaron los patrones de deforestación en una población de 8 comunidades en la Amazonía ecuatoriana, recolectando datos de una muestra de 72 sitios, utilizaron como instrumentos las mediciones de carbono y deforestación reportadas por el gobierno. Los hallazgos revelaron una sólida correlación con una tendencia positiva en la misma dirección entre los incentivos y la conservación de bosques y, que las áreas protegidas solo salvaguardaron a una fracción de las poblaciones locales, y los mecanismos de estímulo para la conservación, redujeron las tasas promedio de deforestación después de su establecimiento. El estudio concluyó que dichos programas de incentivos, deberían implementarse en más países, para aliviar la creciente presión sobre los bosques tropicales restantes. Bruner et al. (2018) definieron como objetivo la introducción de nueva información especial sobre la actividad económica de la zona rural, que proporciona información sobre cómo los incentivos, afectan las acciones sobre el uso de la tierra en función al precio de oportunidad, observados utilizando un marco simple, la metodología se basó en un estudio cuantitativo de las poblaciones de las naciones colombiana, ecuatoriana y peruana y, un ejemplar

aleatorio por estratos de hogares de las zonas rurales, usaron la recopilación de información mediante el uso de una técnica que implicaba la obtención de datos a través de un cuestionario como herramienta principal; obtuvieron los resultados: en el mediano plazo, la mayor parte del panorama existirá como bosque soberano de cualquier estímulo, es posible que, aun en un futuro lejano, los propietarios de tierras decidan darle más valor a las áreas que planean talar en lugar de llevar a cabo la deforestación. Así, las conclusiones: encontraron una manera de mejorar significativamente la eficacia del uso de incentivos para abordar la deforestación y el uso de programas que utilicen opciones de manejo, puede asegurar la continuidad en el desarrollo de incentivos, desde conceptos prometedores hasta partes fundamentales de estrategias regionales y nacionales para combatir la deforestación, siendo una opción interesante para los residentes rurales. Cabrera (2017) llevó a cabo una investigación denominada "Análisis del impacto del programa de incentivos económicos para el desarrollo forestal sostenible en el páramo de Cotopaxi - Quito: 2008-2015", cuyo propósito fue evaluar el efecto del programa. Empleó un enfoque metodológico cuantitativo y correlacional, seleccionando el páramo de Cotopaxi como población de estudio y a los participantes del Programa Socio Bosque como muestra. El enfoque metodológico empleado en la investigación consistió en la realización de encuestas mediante el uso de un cuestionario como herramienta para recopilar datos. Los hallazgos obtenidos revelan que las áreas de conservación en Cotopaxi representan una proporción muy reducida, equivalente al 0,25% del total de áreas protegidas en el país. Sin embargo, es importante resaltar que los incentivos económicos otorgados por el programa constituyen un porcentaje más significativo, alcanzando el 0,79% de la inversión total realizada. Basándonos en estos descubrimientos, se pueden extraer las siguientes conclusiones: A pesar de que los incentivos económicos han mostrado su capacidad de impactar el comportamiento de los diversos actores involucrados y desempeñan un papel fundamental en el programa, no se registró una disminución significativa en la tasa de deforestación durante el período de estudio. A pesar de su implementación, otros factores pueden haber contrarrestado su efectividad en la disminución de la deforestación. Es posible que existan desafíos adicionales, como la falta de aplicación de las leyes forestales, presiones económicas y sociales sobre los recursos forestales, y una falta de conciencia y

entendimiento de las ventajas a largo plazo de la conservación forestal. Estos hallazgos resaltan la necesidad de abordar de manera integral y multidimensional los problemas relacionados con la deforestación, más allá de los incentivos económicos, con el propósito de alcanzar una disminución considerable en la deforestación. Mena et al. (2021) sostuvieron que los bosques y los sistemas agroforestales brindan a la sociedad una variedad de beneficios y servicios ambientales de gran importancia. Con el propósito de investigar esto, los autores evaluaron en la cuenca del río Munguidó en Colombia, cómo tres diferentes usos de la tierra, específicamente bosques primarios y secundarios y, agrosilvicultura para la producción de cacao, podrían contribuir a la reducción de carbono y al secuestro de este gas. Para ello, seleccionaron dieciocho sitios temporales de prueba, seis para cada sistema de uso de suelo y, midieron la biomasa aérea para estimar el almacenamiento de carbono. También utilizaron una fórmula alométrica para estimar que el carbono representaba el 0,5%. La evaluación del almacenamiento de carbono en bosques secundarios y agroecosistemas forestales cacaoteros, consideró la relación entre el almacenamiento de carbono y la edad de los árboles, mientras que las pérdidas de carbono de los bosques primarios se estimaron a través de la deforestación en las cuencas Chocó y de la subcuenca. Los autores realizaron un análisis de varianza para comparar el almacenamiento y secuestro de carbono de los 3 sistemas de uso de suelo. Los hallazgos resaltan la relevancia de ejecutar iniciativas o proyectos con el objetivo de poner en marcha programas que disminuyan las emisiones en bosques naturales y permitan el almacenamiento de carbono en bosques en proceso de regeneración y en agroecosistemas forestales cacaoteros en la cuenca del río Munguidó. Estas medidas podrían prevenir la liberación de aproximadamente 1,4 y 2,6 millones de toneladas de CO₂, respectivamente. En el Perú, también existen estudios de cómo se pueden emplear los incentivos económicos para preservar el medio ambiente. Meléndez (2019) utilizó un método cuantitativo para determinar si la implementación de la TDC del PNCCBMCC afectó la conservación en la CN Achual Tipishca entre 2016 y 2017. La población presentó documentos administrativos y modelos de informes, empleó el método del análisis de datos mediante el uso de tablas y gráficos como herramienta. Obtuvo el resultado: el porcentaje de pérdida de bosque ha ido disminuyendo desde el 2013,

pero durante el 2016, que es cuando se implementa la intervención del PNCBMCC, la condición inicial cambia, aumentando la deforestación. Las conclusiones fueron: la gestión y conservación fue limitada, debido a la mínima rendición de cuentas por los incentivos implementados y mínimo acompañamiento técnico, prácticamente no hubo dialogo cruzado entre los involucrados, ya que no hubo evidencia de que las entidades relacionadas con la conservación estuvieron tratando de llegar a un acuerdo sobre las metas; la CN logró menos del 90% del desempeño presupuestado del incentivo del que planteó inicialmente y durante el periodo de evaluación no fue posible demostrar el nivel de protección forestal exigido en la CN. Rojas et al. (2019) establecieron como objetivo examinar las transformaciones en el uso del suelo y la cobertura dentro de la provincia de Rodríguez de Mendoza, situada en Perú durante dos períodos distintos: de 1987 a 2001 y de 2001 a 2016. Su propósito era comprender las causas detrás de la deforestación en la población amazónica del país. Los autores utilizaron la tecnología de satélites Landsat y una técnica de clasificación controlada para evaluar la pérdida forestal en la región. Los hallazgos sugieren que la migración y la falta de legitimidad en la propiedad de la tierra fueron factores críticos en la expansión de la deforestación. Entre 1987 y 2016, la provincia perdió 918,81 kilómetros cuadrados de superficie forestal, entre los años 1978 y 2001, la tasa anual de deforestación se situó en -0,65%, mientras que entre 2001 y 2016, esa tasa aumentó significativamente a -1,66% anual. Durante el período de 2001 a 2016, fueron detectados cambios notables en el patrón de ocupación del suelo y en los índices de deforestación en comparación con el período anterior. Alarcón (2020) realizó un estudio que abordó la conservación de las selvas montañosas naturales en la zona sureste de la Amazonía peruana como de vital importancia. Esta área ha enfrentado desafíos significativos debido a la deforestación y ocupación ilegal provocadas por la construcción de carreteras dentro del marco de la Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA). Con el propósito de cuantificar el valor de la conservación forestal en esa región, el autor aplicó un método ampliamente reconocido conocido como el Método de Valoración Contingente (MVC). Según el estudio, determinó que la disposición a pagar (DAP) requerida para implementar un mecanismo de conservación ascendía a S/ 17,49 soles en un escenario hipotético de conservación forestal mediante un único pago anual. Este

valor resultó ser de gran importancia, ya que reflejó una clara correlación con diversos factores socioeconómicos y educativos. Llallahui (2019) realizó un análisis exhaustivo con el fin de evaluar minuciosamente la efectividad de un mecanismo de conservación específicamente diseñado para impulsar la reforestación en el Bosque de Protección Alto Mayo. Mediante la aplicación de técnicas cuantitativas, obtuvo pruebas sólidas que indican que este mecanismo ha logrado resultados satisfactorios en un grado moderado en lo que respecta a la restauración forestal. Estos logros pueden atribuirse en gran medida a la implementación de acuerdos de conservación que han beneficiado a los residentes locales del área protegida del Bosque de Protección Alto Mayo. Estos acuerdos, a su vez, han generado un impacto significativo al fomentar un cambio sustancial en las actividades económicas que anteriormente representaban una amenaza para la conservación del bosque. En lugar de actividades perjudiciales, se ha observado un aumento cada vez mayor en la adopción de prácticas sostenibles específicamente orientadas a la recuperación forestal. Este cambio de enfoque ha permitido el involucramiento activo de los habitantes locales en la conservación y restablecimiento del Bosque de Protección Alto Mayo, estableciendo una colaboración estrecha con los esfuerzos de conservación. Estos descubrimientos resaltan la importancia fundamental de una colaboración efectiva entre las poblaciones locales y los agentes participantes en la conservación, incluyendo tanto a las organizaciones gubernamentales como a las no gubernamentales. La implicación activa y el compromiso de las poblaciones locales resultan fundamentales para lograr una administración sustentable y exitosa de los elementos naturales existentes en el entorno del Bosque de Protección Alto Mayo y en otras áreas protegidas. Además, estos resultados positivos respaldan la importancia de fortalecer y expandir los acuerdos de conservación como una estrategia eficaz para la protección y recuperación de los bosques a nivel mundial. Maldonado (2020) realizó un estudio que evaluó los impactos de los programas de TDC en la reducción de la deforestación en el distrito de Callería, localizado en Ucayali, durante el año 2021. Para llevar a cabo esta investigación, adoptó un enfoque fundamentado en el análisis de datos cuantitativos y aplicó técnicas de análisis documental y encuestas. Los instrumentos utilizados para recopilar datos fueron un cuestionario y una matriz de categorías y, se distribuyeron 110 cuestionarios entre los residentes de las

comunidades nativas de Nuevo Saposoa y Patria Nueva. A través del análisis de un panel cruzado, pudo constatar que un 24,5% de los participantes manifestó una opinión desfavorable acerca de la conexión entre la mejora de la calidad de vida y la disminución de la deforestación. En contraste, solo un 3,6% consideró que esta relación era regular, mientras que un 10% la calificó como positiva. Por lo tanto, concluyó que no hay una correlación positiva entre el mejoramiento de la calidad de vida y la reducción de la deforestación en el distrito de Callería, Ucayali, durante el año 2021. Se argumenta que la disminución de la deforestación depende de diversos factores y no puede ser atribuida únicamente a la mejora de la calidad de vida. Además, se encontró una conexión favorable entre la implementación de programas de transferencias directas condicionadas y la reducción de la deforestación en el distrito de Callería, Ucayali, en el año 2021. Esto se debe a que las comunidades de Patria Nueva de Mediación Callería y Nuevo Saposoa, al acceder a estos incentivos, han logrado reducir la deforestación en la zona. Layza et al. (2018) buscaron analizar las metas de desarrollo en relación a la degradación forestal y los impactos del cambio climático durante un lapso de 41 años, desde 1973 hasta 2014, cuando la provincia de San Martín experimentó diversos cambios y transformaciones. Para lograrlo, utilizaron técnicas cuantitativas y examinaron las principales causas detrás de estos problemas en la zona. Los hallazgos de la investigación evidenciaron que los resultados: factores meteorológicos, las concesiones forestales y las actividades agrícolas, ganaderas y agroindustriales. Estos factores fueron señalados como la causa principal tanto de la deforestación como del cambio climático en la región. Estos factores afectan negativamente la capacidad del suelo para retener calor y absorber energía solar. Los resultados de este estudio proporcionan una base sólida para la formulación y ejecución de políticas y estrategias encaminadas a reducir los impactos del cambio climático y la pérdida de bosques en San Martín y las zonas vecinas. Estos resultados proporcionan una perspectiva significativa para abordar los desafíos ambientales y fomentar acciones efectivas que promuevan la conservación y la perdurabilidad de los recursos naturales en la región. Dentro de las teorías que respaldaron la variable TDC, se encuentra la del incentivo de Chester Barnard (1938), afirma que la presencia de una estrategia de incentivos eficaz resulta crucial para el logro exitoso de una organización, dado que puede estimular y fomentar la participación y

colaboración activa del personal para alcanzar los objetivos establecidos. Sin embargo, el diseño de estos incentivos representa un desafío, dado que es necesario que dichos incentivos se encuentren en sintonía con los propósitos y metas de la empresa u organización correspondiente., al mismo tiempo que resulten atractivos para los empleados o beneficiarios. Asimismo, es importante tener en cuenta que los incentivos pueden causar distorsiones en los objetivos si no se diseñan de forma adecuada. Por ejemplo, si un incentivo se enfoca en el cumplimiento de una meta a corto plazo, los empleados pueden descuidar los objetivos a largo plazo y trabajar únicamente para conseguir la recompensa inmediata. Por lo tanto, el liderazgo debe ser precavido al diseñar los incentivos y evaluar los posibles efectos colaterales que puedan surgir en la organización. El diseño de incentivos adecuados es un desafío constante para los líderes de las organizaciones, que requiere de una aproximación minuciosa e integral (Gorbaneff et al., 2009). También la de los bienes comunes, desarrollada por Garret Hardin en 1968, aborda los desafíos de gestionar los recursos compartidos cuando varios individuos tienen acceso no regulado a ellos. Hardin utiliza la metáfora de un pastizal comunal para ilustrar su argumento de que, en ausencia de propiedad privada o una gestión adecuada, los usuarios de un recurso común tienen incentivos para buscar obtener ventajas inmediatas sin considerar las implicaciones a largo plazo. La falta de restricciones y regulaciones da lugar a una competencia descontrolada por el recurso, lo cual finalmente lleva al agotamiento y degradación del mismo. Sostiene que la solución a este problema radica en imponer restricciones y regulaciones al uso de los bienes comunes. Propone dos enfoques principales: la privatización del recurso o la intervención gubernamental. En el caso de la privatización, se divide el recurso común en partes de propiedad individual pertenecientes a diferentes personas o grupos. Cada propietario tiene el incentivo de gestionar su parte de manera sostenible, ya que cualquier daño o agotamiento afectaría directamente su propia propiedad. La privatización crea un incentivo económico para el cuidado y preservación a largo plazo del recurso. La otra opción es la intervención gubernamental, donde se establecen políticas y regulaciones para controlar y limitar el acceso y uso de los bienes comunes. Estas medidas pueden incluir imponer límites de extracción, implementar normas de conservación y aplicar sanciones a aquellos que no cumplan con las reglas. A través de la

intervención del gobierno, se busca equilibrar los intereses individuales con el bienestar colectivo y garantizar la sostenibilidad de los recursos compartidos. Se resaltan los retos relacionados con la extracción desmedida y la disminución de la oferta de recursos naturales comunes cuando no se implementan restricciones y regulaciones adecuadas. Propone la privatización y la intervención gubernamental como soluciones para evitar la "tragedia de los comunes" y garantizar una administración sustentable de los recursos (D'Alissa, 2013). La teoría de la economía de la sostenibilidad de Herman Daly en 1974, se centra en la necesidad de reconsiderar los principios fundamentales de la economía convencional para asegurar la sostenibilidad a largo plazo. Daly sostiene que el enfoque de crecimiento ilimitado y consumo desmedido de la economía neoclásica es incompatible con los límites físicos y ecológicos del planeta. Es esencial que la economía tome conciencia de los límites de la biosfera y los recursos de la naturaleza. Se propone adoptar un enfoque que priorice la conservación y perdieron estos recursos, considerando los límites ambientales de sostenibilidad. El concepto central es el "crecimiento económico óptimo", que busca alcanzar un nivel de producción y consumo para la optimización del bienestar humano dentro de los límites establecidos por la ecología, es fundamental operar y tomar decisiones en relación a la salvaguarda de los recursos naturales. Daly sostiene que el crecimiento económico sin límites no es viable a largo plazo, y propone la importancia de alcanzar una compatibilidad entre la economía y el medio ambiente. Además, Daly introduce el concepto de "capital natural" como elemento fundamental en la economía sostenible. Conceptualmente abarca los recursos naturales y los beneficios proporcionados por los ecosistemas que desempeñan un papel fundamental al proporcionar beneficios valiosos para la sociedad. Daly aboga por valorar y preservar el capital natural en lugar de explotarlo en exceso. Según su teoría, el desarrollo sostenible juega un papel esencial al perseguir encontrar un punto de equilibrio que permita asegurar el cumplimiento de atender las necesidades presentes sin poner en riesgo la habilidad de las próximas generaciones para satisfacer sus propias demandas. Este enfoque implica considerar las repercusiones a largo plazo de las actividades económicas y adoptar medidas para mitigar su impacto. Se plantea un enfoque económico que reconoce las limitaciones de la naturaleza y busca conciliar el desarrollo económico en

armonía con la conservación de los recursos naturales. Se promueve el aprovechamiento consciente de los recursos y una administración sustentable que fomente el bienestar humano a largo plazo sin comprometer la integridad del entorno ambiental (Rhoades, 2003). La teoría del pago por servicios ambientales (PSA) o "payment for ecosystem services", propone la importancia de establecer estímulos económicos dirigidos a los propietarios de terrenos forestales, quienes tienen un papel fundamental en la preservación de los bosques. El objetivo principal es asignar un valor monetario a los servicios ambientales proporcionados por los bosques, con el fin de crear un estímulo para preservarlos en lugar de degradarlos o deforestarlos. Esta teoría se fundamenta en la premisa de que los bosques ofrecen una diversidad de servicios ecosistémicos, como la regulación climática, el suministro de agua pura, la conservación de la biodiversidad y la salvaguardia del suelo, los cuales son de vital importancia, pero a menudo no se valoran en los sistemas económicos tradicionales. Según el enfoque del PSA, se plantea la recomendación de que los gobiernos y las organizaciones no gubernamentales (ONG) y otras entidades involucradas compensen a los propietarios de terrenos forestales por mantener sus bosques intactos o implementar prácticas de gestión forestal sostenible. Estos pagos pueden realizarse mediante diversas formas, como subsidios, bonificaciones, certificaciones o participación en mercados de carbono, en los cuales se recompensa a los propietarios por los beneficios que sus bosques generan en términos de captura de carbono (Koff, 2019). La teoría del PSA ha sido producto de la colaboración y aportes de diversos investigadores y académicos a lo largo del tiempo, por lo que no existe un autor específico que pueda ser atribuido a la teoría en sí misma. Su desarrollo se ha dado a través de contribuciones y discusiones en el campo de la economía ecológica y la gestión de los recursos de la naturaleza. Sin embargo, hay destacados estudiosos y expertos que han tenido un rol relevante en la elaboración y fomento de la teoría del pago por servicios ambientales. Algunos de ellos incluyen: Gretchen Daily, Pavan Sukhdev y Joshua Bishop (Borrini-Feyerabend et al., 2019). En Latinoamérica y la región del Caribe, los PTMC se dirigen principalmente a las personas con bajos y muy bajos ingresos; para seleccionar a los beneficiarios, se emplean diversos métodos, como la focalización geográfica, categórica y comunitaria y, la evaluación del nivel de bienestar de los posibles destinatarios (Ibarrarán et al., 2019). Así también, la TDC

que proporciona el PNCBMCC, el objetivo es apoyar la conservación de los bosques al tiempo que se mejoran las habilidades y competencias de todos los individuos de la comunidad en general (Rosa da Conceição y Jung, 2017). De igual forma, se destaca la importancia de que la aplicación de la TDC se realice mediante un acuerdo formal entre la comunidad y el Estado, con el fin de establecer y cumplir los compromisos correspondientes (Romero et al., 2018). Los incentivos financieros son una herramienta que puede influir en el comportamiento de aquellos que tienen un interés en el contexto (Cabrera, 2017). Dentro de las teorías que respaldaron la Conservación de Bosques, se encuentra la teoría de la gestión forestal sostenible, no tiene un autor específico, ya que es el resultado de los aportes y conocimientos de numerosos expertos en temas de silvicultura y el mantenimiento forestal. A lo largo de los años, múltiples investigadores, científicos y expertos han contribuido al avance y difusión de esta teoría. El propósito es salvar la salud y la integridad de los bosques a largo plazo, al mismo tiempo que se satisfacen de manera sostenible las necesidades humanas. Esta teoría se fundamenta en principios fundamentales que abarcan la preservación de la biodiversidad y la gestión sustentable de los recursos, la participación y gobernanza inclusivas, la conservación del suelo y el agua, y la protección de los servicios ecosistémicos. Su objetivo principal es garantizar la salvaguardia de la biodiversidad, mediante la preservación integral de la estructura y funcionamiento de los ecosistemas forestales, así como la protección de la diversidad biológica de especies y sus hábitats asociados. En cuanto al uso de recursos, se propone una gestión responsable que permita beneficios económicos sin agotar los recursos, mediante prácticas selectivas de cosecha y promoviendo la regeneración natural (Olsson et al., 2006). La participación y gobernanza inclusivas involucran la implicación dinámica de las comunidades locales y los actores relevantes en el procedimiento de toma de decisiones para asegurar una gobernanza justa y equitativa, teniendo en consideración sus valores y necesidades. Con el objetivo de preservar el suelo y el agua, se fomentan experiencias de manejo forestal que previenen la erosión y mantienen la calidad del agua, al mismo tiempo que se protegen los ecosistemas acuáticos asociados. La conservación de los servicios ecosistémicos reconoce los múltiples beneficios de los bosques para la sociedad, como la provisión de alimentos, agua, materiales de construcción, regulación climática y protección contra desastres naturales. Se

busca mantener y mejorar estos servicios a través de una gestión forestal sostenible (Díaz-Balteiro et al., 2008). Así también, la de la resiliencia de los ecosistemas, desarrollada por Holling en 1973, sugiere que los ecosistemas son sistemas intrincados y dinámicos con la capacidad de resistir y recuperarse de alteraciones (Holling, 1973). En el caso de los bosques, esta teoría sugiere que los bosques saludables y bien conservados son más resistentes a incendios, sequías y enfermedades, y tienen una mayor capacidad de recuperación después de sufrir una perturbación. Los convenios internacionales de conservación de bosques, como el PNUMA y la CDB, se fundamentan en la premisa de fomentar la preservación y manejo sustentable de los bosques con el fin de salvaguardar su diversidad biológica y sus procesos ecológicos, reconociendo la importancia de mantener su resiliencia como clave para su supervivencia a largo plazo (Charles, 2020). Además, resalta la relevancia de conservar la variedad genética en los bosques, ya que esto aumenta su resiliencia y capacidad de respuesta frente a amenazas como enfermedades y plagas. Por lo tanto, los convenios de conservación de bosques suelen incluir medidas para proteger la diversidad genética y promover la restauración de áreas degradadas. Esta teoría es fundamental ya que menciona que los convenios de conservación de bosques, proporcionan un marco conceptual para comprender la importancia de mantener la salud y capacidad de recuperación de los bosques frente a perturbaciones. Al aplicar esta teoría, los esfuerzos de conservación pueden enfocarse en promover estrategias de manejo forestal sostenible y proteger la diversidad genética de los bosques para garantizar su resiliencia a largo plazo (Whitney et al., 2019). Se sustentó también en la teoría verde, la cual se orienta hacia el resguardo y conservación del entorno ambiental, promoviendo la sostenibilidad y proponiendo cambios en los sistemas políticos, económicos y sociales. Se basa en principios como el enfoque ecocéntrico, el cual reconoce el valor intrínseco de la naturaleza y otorga prioridad a la protección del medio ambiente al tomar decisiones. Además, defiende el principio de sostenibilidad, promoviendo la adopción de prácticas responsables y sustentables en el uso de los recursos de la naturaleza, así como la implementación de estilos de vida y sistemas económicos que sean respetuosos con el medio ambiente. Su principal propósito es abordar las desigualdades ambientales, fomentando la equidad en la asignación de beneficios y

responsabilidades medioambientales. Adicionalmente, esta perspectiva enfatiza la relevancia de la participación directa de los ciudadanos en el proceso de toma de determinaciones, con una participación activa y comprometida relacionadas con asuntos ambientales, mediante la aplicación de herramientas como la democracia participativa y la transparencia. Reconoce la interconexión entre el bienestar humano y la preservación del entorno natural y, fomenta una visión integral del desarrollo que armoniza los aspectos sociales, económicos y ambientales. Estas ideas reflejan una visión holística y proactiva para abordar los desafíos ambientales y promover un futuro sostenible (Eckersley, 1992). Esta teoría no tiene un autor específico, ya que es un enfoque que ha evolucionado a lo largo del tiempo y ha sido desarrollado por diversos pensadores, filósofos y científicos ambientales destacados como Rachel Carson, considerada pionera en el movimiento ambientalista moderno con su libro "Primavera silenciosa"; Arne Naess, quien acuñó el concepto de "ecología profunda"; Murray Bookchin, conocido por su teoría del "municipalismo libertario" y su enfoque en la ecología social; y Aldo Leopold, autor de "Almanaque de un año de la vida agrícola" y defensor de una ética de la tierra (Eckersley, 2007). Se basó también en la teoría funcionalista de Brunswik, formulada por el psicólogo alemán Egon Brunswik en 1959, nos habla sobre cómo los seres humanos percibimos y comprendemos nuestro entorno, y cómo utilizamos esa información para tomar decisiones efectivas. Según esta teoría, nuestra percepción y conocimiento son procesos adaptables y probabilísticos que implican combinar diferentes fuentes de información. Brunswik destaca la relevancia de que dicha información sea ecológicamente válida, es decir, que refleje de manera precisa las necesidades del entorno real en el que se toman decisiones. Esto es fundamental para tomar decisiones acertadas, ya que nos permite tener una representación más real de la realidad y evitar errores. En resumen, la teoría funcionalista de Brunswik nos ayuda a comprender cómo percibimos y utilizamos la información para tomar decisiones acertadas en nuestro día a día (Pachur et al., 2013). Esta teoría también postula que la sociedad posee sus propios mecanismos para resolver conflictos e infracciones, así como normas que establecen el comportamiento adecuado de los individuos. Estas normas varían dependiendo de los recursos disponibles, además, su aporte es fundamental para sostener el equilibrio social (Eriksson et al., 2018). La conservación de bosques debe ser

importante no solo por los servicios que brinda, sino también por los mecanismos que se implementan en él, como, por ejemplo, las TDC, captura de carbono, entre otras actividades. Los bosques conservados (bosque en pie), deben ser vistos como generadores de economía no sólo para los que viven del bosque sino para el mundo (MINAM, 2020). Para asegurar la conservación de los bosques, es esencial implementar prácticas productivas sostenibles que reduzcan la presión sobre estos valiosos ecosistemas. Esto implica la implementación de enfoques de gestión forestal que salvaguarden la biodiversidad, previniendo la sobreexplotación de los recursos y promoviendo la regeneración de los bosques. Para lograrlo, se requiere la colaboración y coordinación de diversas instituciones y actores clave, como gobiernos, organizaciones que no son del gobierno, comunidades locales y empresas. La participación activa de la comunidad desempeña un papel crucial en este procedimiento. Aquellas personas que viven en y cerca de los bosques poseen un conocimiento local valioso y un interés directo en la preservación de estos recursos. Al involucrar a los residentes locales en la planificación y ejecución de acciones relacionadas con los bosques, se fomenta un sentido de responsabilidad compartida y se inicia el uso responsable y sostenible de los recursos de la naturaleza, garantizando su manejo en armonía con el entorno y considerando las necesidades actuales y futuras. Es esencial establecer políticas y marcos legales que promuevan la conservación y el uso responsable de los bosques, incluyendo la colaboración dinámica de la colectividad en el proceso de toma de determinaciones relacionado con la gestión forestal, fomentando una participación impulsiva y comprometida en la toma de determinaciones. La colaboración entre instituciones y la adopción de enfoques holísticos son fundamentales para asegurar el éxito de las prácticas sostenibles y la protección a largo plazo de los bosques (Romero et al., 2018). La teoría de la pobreza ambiental, define una estrecha interacción entre la falta de recursos económicos y la degradación del entorno, incluyendo la deforestación. Según esta teoría, la pobreza puede ser tanto un factor desencadenante como un resultado de la degradación del ambiente y existe un ciclo de retroalimentación entre ambos fenómenos. Los principales elementos de esta teoría se centran en la dependencia de los recursos de la naturaleza. En muchas colectividades empobrecidas, la subsistencia básica, como la provisión de alimentos, combustible vegetal y materiales de construcción, depende directamente

de los recursos de la naturaleza, como los bosques. Sin embargo, la presión económica derivada de la pobreza puede llevar a prácticas insostenibles, como la explotación indiscriminada de los árboles con el fin de obtener ingresos inmediatos (Gupta y Vegelin, 2016). Además, la pobreza a menudo limita las oportunidades económicas de las comunidades, lo que dificulta la adopción de actividades sostenibles y la búsqueda de alternativas a la utilización excesiva de los recursos de la naturaleza. La falta de acceso a crédito, capacitación y tecnología agrícola moderna puede perpetuar el ciclo de pobreza y degradación ambiental. Otra faceta relevante es la desigualdad en la tenencia de tierras, en situaciones donde la acumulación de propiedad recae en un reducido número de individuos, se pueden generar tensiones y una disparidad en el reparto de los beneficios derivados de los recursos naturales. Esto puede marginar a las comunidades locales e intensificar la demanda sobre los bosques, ya que aquellos sin acceso a la tierra recurren al uso excesivo y no sostenible de los recursos de la naturaleza para subsistir. También, la falta de políticas efectivas y una gobernanza deficiente agravan la relación entre la pobreza y la conservación de los bosques. La existencia de actos corruptos, la falta de aplicación efectiva de las leyes y la escasa colaboración de las colectividades locales en el proceso de toma de determinaciones pueden conducir a una gestión inadecuada de los recursos de la naturaleza y perpetuar la situación de pobreza (Kelly-Reif y Wing, 2016). La variable TDC, es un estímulo económico que ofrece el gobierno, por medio del PNCBMCC del Ministerio del Ambiente, a los grupos comunitarios que habitan en la región y que se dedican a proteger y conservar los bosques, así como a disminuir la deforestación. Gracias a este estímulo, estas comunidades tienen la posibilidad de desarrollar y mejorar su habilidad para gestionar y manejar distintas situaciones o recursos, cubrir sus gastos, disminuir la pobreza y al mismo tiempo, salvaguardar los bosques (Ministerio del Ambiente, 2020). Las comunidades nativas afiliadas, reciben el estímulo monetario de S/ 10,00 soles anuales por hectárea de bosque primario, bajo un convenio de cinco años, condicionadas a la conservación de bosques mediante la ejecución de iniciativas económicas sostenibles y a la vigilancia de los bosques mediante patrullajes. En vías del convenio firmado con el PNCBMCC, las comunidades son las responsables de la administración del incentivo económico y del manejo de sus iniciativas (Isla, 2021). El mecanismo de Transferencias Directas

Condicionadas (TDC) se trata de un tipo de incentivo económico que tiene como objetivo transferir subsidios a comunidades indígenas o campesinas tituladas. Sin embargo, la transferencia de estos subsidios está sujeta al cumplimiento de ciertas obligaciones establecidas en un convenio suscrito con el PNCBMCC. Es relevante mencionar que la creación del mecanismo de TDC ha sido fundamentada en perspectivas de género y transculturales, lo que significa que se han implementado metodologías que tienen en cuenta criterios de pertinencia cultural y medidas para promover la participación igualitaria y de género en la afiliación, implantación, seguimiento, supervisión y evaluación. De esta forma, se busca garantizar que los individuos involucrados tengan las mismas oportunidades y que se respeten sus derechos culturales y de género. La combinación de todos estos aspectos hace que la TDC sea una herramienta valiosa para fomentar el desarrollo sostenible en las comunidades indígenas o campesinas tituladas. En cuanto a las dimensiones de la TDC, se ha definido: incentivo económico por conservación, condiciones de convenio y pobreza. El incentivo económico por conservación es la motivación financiera de las personas para realizar ciertas acciones en beneficio de la conservación de bosques (Krugman, 2018). Los incentivos financieros a menudo se utilizan para recompensar el comportamiento deseado del destinatario. Los incentivos pueden ser afectados por varios aspectos, tales como la identidad de la fuente de financiamiento y el destinatario de los mismos, el valor de la actividad que se espera realizar y, la influencia que ejerce la motivación en la determinación del rendimiento final. Así, la configuración adecuada de los incentivos requiere de un abordaje complejo que considere estos factores para lograr su eficacia (Gneezy, 2011). El convenio y sus condiciones, documento en el cual se establece una relación legal entre el PNCBMCC y la comunidad socia, y a su vez, regula las responsabilidades que se han asumido. El acuerdo incluye disposiciones sobre la observancia y resolución del convenio, las condiciones para su ratificación y terminación, así como la resolución de disputas, lo que constituye una parte esencial de las obligaciones que se han acordado (MINAM, 2020). La pobreza es una situación en la que las personas se enfrentan a dificultades económicas y sociales que les impiden satisfacer sus necesidades fundamentales y disfrutar de una vida digna. Esto significa que carecen de acceso adecuado a alimentos, vivienda, atención médica, educación, empleo decente y otras oportunidades

esenciales para su bienestar. La pobreza puede presentarse de diferentes maneras, afectando tanto a individuos como a comunidades enteras e incluso a países. Para entender y abordar este problema, se utilizan diferentes métodos y enfoques de medición. Por ejemplo, el enfoque de la línea de pobreza establece un nivel mínimo de ingresos para determinar quiénes se consideran pobres, mientras que el enfoque de la pobreza multidimensional considera aspectos más amplios de la privación y la exclusión social (Medel-Ramirez et al., 2020). En cuanto a las dimensiones de la conservación de bosques, se ha definido: gestión sostenible del bosque, prevención de la deforestación, diversidad biológica y pueblos indígenas. La administración sostenible de los bosques implica una perspectiva holística que tiene como objetivo asegurar la preservación y el uso responsable de los recursos forestales a largo plazo. Con este fin, se utilizan técnicas de gestión que cumplen con los criterios de justicia social, viabilidad económica y responsabilidad ambiental (Del Valle, 2017). Además, la gestión sostenible del bosque se refiere a la administración y regulación de las áreas forestales con el objetivo de asegurar su biodiversidad, productividad, capacidad de recuperación, vitalidad y capacidad con el fin de atender las demandas ambientales, económicas y sociales, tanto para las actuales como para las venideras generaciones, es de vital importancia garantizar la administración sustentable de los bosques en un ritmo apropiado y equilibrado (FAO, 2021). Existen diversas alternativas para lograr una gestión sostenible del bosque, entre las que se encuentran la planificación y la regulación de la utilización del suelo, junto con el establecimiento de reservas y áreas protegidas forestales, la utilización de técnicas agroforestales y la administración integral de la fauna y flora salvaje, así como la promoción de una producción forestal sostenible (Montero y Serman, 2015). Con el fin de prevenir la pérdida de bosques y fomentar la gestión sustentable de los mismos, es factible implementar diversas estrategias que garanticen la defensa a largo término de los recursos forestales. Entre estas medidas se incluyen la conservación de áreas boscosas, la adopción de prácticas forestales sostenibles, la restauración de bosques degradados, la fortificación de los derechos de propiedad de tierras y la promoción de alternativas económicas sostenibles para las comunidades locales. Para garantizar el éxito de estas estrategias, es crucial involucrar de manera activa a las poblaciones locales y los pueblos indígenas, quienes cuentan con un conocimiento y una experiencia

invaluables en el manejo y preservación de los bosques, desempeñando un papel fundamental como guardianes tradicionales de estos ecosistemas. La deforestación tiene consecuencias graves en términos de clima, biodiversidad, suministro de agua y bienestar humano, por lo tanto, la prevención de la deforestación es crucial para abordar estos desafíos de manera efectiva (Pouyal et al., 2021). La biodiversidad engloba la extensa gama de formas de vida que coexisten en nuestro planeta. Esta diversidad se manifiesta en diversos niveles, desde la diversidad genética dentro de una especie hasta la multiplicidad de ecosistemas y comunidades en distintas regiones del globo. Es un elemento vital para la supervivencia de la vida en nuestro planeta y juega un papel esencial en el sostenimiento de la estabilidad y el adecuado funcionamiento de los ecosistemas. Además, la biodiversidad tiene una gran importancia para el bienestar humano, ya que nos brinda alimentos, medicamentos y recursos naturales fundamentales para nuestra supervivencia y calidad de vida (Pérez et al., 2015). La biodiversidad abarca todos los niveles de la estructura biológica, desde la genética seleccionada dentro de las poblaciones hasta la diversidad de paisajes y ecosistemas a escala mundial. Sin embargo, se encuentra confrontada con diversas amenazas debido a la degradación de los hábitats, la introducción de especies no nativas y la explotación no sostenible de los recursos naturales por parte de la humanidad. La tenia de la biodiversidad se vuelve fundamental para asegurar el bienestar humano y preservar el equilibrio ecológico del planeta. Garantizar la protección de especies, diversidad genética y ecosistemas es de vital importancia para conservar la biodiversidad y puede ser un factor clave en la promoción de la sustentabilidad y la baja de la escasez en las colectividades locales. Es crucial tomar medidas para preservar la biodiversidad y fomentar prácticas de gestión sustentable de los recursos del ambiente, con la intención de resguardar la fortaleza y vigor de los hábitats para las presentes y venideras generaciones (Halffter y Ezcurra, 1992). Los pueblos indígenas son aquellos que han habitado en un lugar durante varias generaciones, tienen una estrecha relación con la naturaleza y la tierra y, tienen su propia cultura, idioma y sistema de gobierno. Históricamente, los pueblos indígenas han sido los principales cuidadores de los bosques y han utilizado métodos de conducción forestal razonable para mantener la biodiversidad y los productos ecosistémicos. Los bosques también tienen una gran importancia cultural y espiritual para muchos

de estos pueblos. No obstante, el crecimiento descontrolado de la agricultura, la explotación forestal ilegal y la actividad minera han puesto en peligro la de los bosques y han afectado gravemente el modo como viven las comunidades indígenas y su desarrollo cultural, cuya supervivencia se basa en ellos. Por lo tanto, es esencial involucrar a los pueblos indígenas en los esfuerzos de conservación de bosques, respetando sus derechos y conocimientos tradicionales (Gómez et al., 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

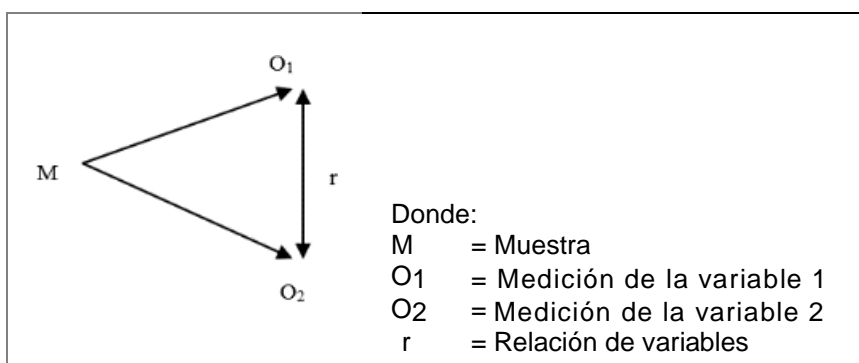
Fue básica, ya que buscó la generación de nuevos conocimientos sin una aplicación práctica inmediata específica, la idea fue proporcionar una comprensión más profunda sobre las variables de estudio (Valderrama, 2019). De igual manera, se empleó el método cuantitativo como enfoque de investigación, el cual se fundamentó en el uso de información numérica para analizar los fenómenos. Al interpretar los resultados obtenidos, fue factible alcanzar deducciones que fueron expresadas en términos matemáticos (Sánchez et al., 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

Fue no experimental, ya que no hizo modificación alguna intencionada en las variables bajo análisis, es decir, no se manipularon. En su lugar, se observó y analizó las variables en su estado actual (Hernández, 2018). Fue transversal descriptivo, ya que se recopiló datos relevantes acerca de las variables de interés en un momento específico, sin alterarlas o manipularlas, para obtener datos estadísticos sobre las características de una población o muestra en un momento dado y hacer comparaciones entre diferentes grupos (Aquiye, 2017). Además, el diseño fue correlacional, debido a que se analizó la relación de las variables definidas, sin manipular ninguna. Esto permitió investigar la conexión entre variables y establecer la orientación y magnitud de la relación entre ellas (Amaiquema et al., 2019).

Figura 1

Diagrama de la delineación de investigación



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: TDC, mecanismo de financiamiento que se utiliza en el ámbito ambiental para incentivar a los actores locales a adoptar prácticas sostenibles y reducir su impacto ambiental. El PNCBMCC, proporciona un incentivo financiero conocido como TDC a comunidades indígenas o campesinas (CN) asociadas que se dedican a la protección de los bosques y la disminución de la deforestación en sus áreas de influencia. El incentivo ayuda a fortalecer la capacidad de gestión y reducir la pobreza en las CN, al tiempo que cuidan y conservan los bosques. Obtienen por hectárea de bosque primario conservado hasta S/ 10,00 anualmente, bajo un convenio de cinco años, con cumplimiento de obligaciones establecidas (MINAM, 2020). La definición operacional de la TDC presentó las siguientes dimensiones: incentivo económico, condiciones del convenio y pobreza; se empleó como instrumento el cuestionario de encuesta con una escala ordinal.

Variable 2: conservación de bosques, definida como el vinculado de trabajos destinados a proteger y manejar los bosques con el fin de preservar su variedad biológica y los productos ecosistémicos que proporcionan, como la regulación del clima, la protección del agua y del suelo, así como la captura de carbono.; se pueden llevar a cabo diferentes acciones, como la protección de zonas boscosas, la restauración de bosques degradados y la implementación de enfoques sustentables en la gestión del suelo (Roe et al., 2022). La definición operacional de la variable conservación de bosques presentó las siguientes dimensiones: gestión sostenible del bosque, prevención de la deforestación, diversidad biológica y pueblos indígenas; el estudio empleó el cuestionario de encuesta como medio para recopilar información y datos relevantes, contó con una escala de tipo ordinal para medir los resultados de la investigación.

Los indicadores definidos para la variable 1 “TDC”, fueron: subvención económica, plan de gestión del incentivo, asistencia técnica, implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, disminución de la deforestación, fortalecimiento de capacidades de gestión, fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia, mejora de condiciones básicas y económicas, acceso a servicios básicos, educación, cumplimiento de condiciones de la TDC, deforestación y actividades productivas sostenibles. Así mismo, los indicadores definidos para la variable 2 “conservación de bosques”, fueron: área de bosque

protegido, gobernanza de los recursos forestales, participación en la toma de decisiones, cambio climático, conocimiento de los beneficios del bosque, conocimiento de consecuencias negativas del uso insostenible del bosque, importancia de la educación, vigilancia comunal, incentivo para conservación, biodiversidad, preservación de especies amenazadas, regeneración natural de flora y fauna, uso tradicional de los recursos forestales, seguridad alimentaria, cultura, titulación y conflictos con actores que tienen interés en el bosque. Los indicadores serán medidos bajo una escala ordinal, escala de Likert, en los rangos: totalmente de acuerdo 5, de acuerdo 4, ni de acuerdo ni en desacuerdo 3, en desacuerdo 2 y totalmente en desacuerdo 1.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Sujetos que presentaron particularidades análogas y que fueron objeto de análisis por parte del investigador (Huber et al., 2018). La población se definió como: todas las personas registradas en el libro padrón de la comunidad, los cuales son reconocidos como “comuneros” (52). Pertenecen a la Comunidad Nativa Chumbakihui, de la etnia Kichwa, asentada en el distrito Pinto Recodo, provincia Lamas, departamento San Martín; titulada con Título de Propiedad N° 840 (según Resolución Directoral N°377-97-CTAR-RSM/DRA-SM de fecha 23 de octubre de 1997, reconocida por la Dirección Regional Agraria San Martín y según la Resolución Directoral N°538-97-CTAR-RSM/DRA-SM del 11 de diciembre de 1997 del Ministerio de Agricultura). Toda la población se concentra en la zona urbana, el territorio comunal se encuentra a 8 horas a pie. La población en su mayoría es oriunda de la CN, la pocas personas que ingresan a vivir en la comunidad es para formar familia.

Criterio de inclusión

Personas registradas en el libro padrón de la CN Chumbakihui.

Criterio de exclusión

Comuneros que no están registradas en el padrón comunal de la CN Chumbakihui.

Personas que no contesten todas las interrogantes del instrumento.

Personas que no estén de acuerdo en participar.

Personas que al momento de aplicar el instrumento estén radicando en otro lugar.

3.3.2 Muestra

Parte cuidadosamente seleccionada de una población más amplia, con el propósito de obtener información representativa en general. La selección fue llevada a cabo de manera meticulosa para garantizar una representación precisa de la totalidad de la población, permitiendo así realizar inferencias válidas sobre la misma (Salvador-Oliván et al., 2021). En esta investigación, la muestra fue igual a la población, siendo por lo tanto censal (52 personas registradas en el libro padrón comunal). En este caso, al tener una población y una muestra de tamaño igual y haber decidido realizar una investigación censal, se afirma que la muestra tiene relación con la investigación básica y el diseño no experimental. Al recopilar datos de todos los individuos de la población, el objetivo es obtener una comprensión completa y detallada del fenómeno o tema de estudio, sin necesidad de seleccionar una muestra representativa.

3.3.3 Muestreo

El objetivo del muestreo es reducir el costo y el tiempo sin comprometer la validez de los resultados obtenidos (Särndal et al., 2022). Se planteó un muestreo no probabilístico, porque los sujetos de estudio no fueron seleccionados al azar, sino que fueron elegidos de manera intencional o por conveniencia. Este tipo, es útil en situaciones donde se busca estudiar un grupo específico de individuos con características particulares.

3.3.4 Unidad de análisis

Personas registradas en el libro padrón de la CN Chumbakihui.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica: Encuesta, por ser un recurso esencial en la investigación, dado que permitió recopilar información de forma organizada y estructurada a partir de las percepciones y opiniones de un conjunto de personas (Díaz de Rada, 2019).

Instrumento: Cuestionario con escala ordinal, se usó la escala de Likert, fue aplicado a la muestra definida. Se elaboraron 2 cuestionarios, uno para la variable TDC con 26 ítems que sirvió para recoger información de sus 3 dimensiones y uno

para la variable conservación de bosques con 28 ítems que sirvió para recoger información de sus 4 dimensiones.

Validez: Fue a través de la revisión y aprobación de 3 expertos en la temática a investigar, Mg. Candy L. Meléndez Caballero, Mg. Brenda M. Maldonado Arvildo y Mg. Robert M. Hualcas Sevillano, cuya opinión de aplicabilidad fue aplicable (ver anexo 4).

Confiabilidad: Para la determinación de la confiabilidad o análisis de consistencia, se usó el Alfa de Cronbach, herramienta estadística utilizada en investigación para la confiabilidad de una escala o conjunto de elementos (Rodríguez-Rodríguez y Reguant-Álvarez, 2020). Se sometió a una prueba piloto al azar a 9 unidades de análisis. Para la variable 1 “TDC”, se obtuvo una confiabilidad de 0.719, considerada como confiabilidad buena. Para la variable 2 “conservación de bosques”, se obtuvo una confiabilidad de 0.609, considerada como confiabilidad buena (ver anexo 6).

3.5 Procedimiento

Se crearon herramientas de investigación como un cuestionario para cada variable. Posteriormente, fue necesario establecer una coordinación con el presidente de la CN Chumbakihui para obtener la debida autorización para su aplicación. El equipo encuestador se trasladó a la CN en un primer momento para realizar 9 encuestas al azar con la finalidad de determinar la fiabilidad del instrumento. Luego de terminar una buena confiabilidad, el equipo encuestador coordinó su ingreso con el presidente comunal para realizar la encuesta, la cual fue aplicada a la muestra definida, previa aprobación informada de los participantes; se continuó con el procesamiento, se aplicaron criterios de exclusión y luego se introdujeron los datos en el Microsoft Excel y se analizaron estadísticamente utilizando el programa SPSS 27.

3.6 Método de análisis de datos

Evaluar la información con el fin de identificar patrones, tendencias y relaciones que permitan brindar respuestas a las interrogantes de investigación formuladas. Es importante tener en cuenta que el proceso no es lineal, sino que requiere de un examen continuo y ajuste analítico en función de los resultados. Es un asunto reiterado que implica la revisión constante de los datos recopilados para asegurar

su fiabilidad y relevancia (Díaz, 2018). Se dividió en tres etapas principales: organización, análisis e interpretación. En la primera fase, los datos se recopilaron y se prepararon para su análisis posterior. En la etapa de análisis de la investigación, se utilizaron herramientas estadísticas para descubrir correlaciones y patrones entre las variables. La etapa de interpretación implicó revisar y analizar los resultados, y la formulación de conclusiones a partir de ellos (Bautista, 2020). Se continuó con la clasificación en una base de datos, seguida del análisis de las variables con el soporte de herramientas estadísticas del SPSS 27, como el Alfa de Cronbach para la confiabilidad de la escala de medición (ver anexo 6). Prueba de normalidad para verificar la distribución normal de las variables y el estadístico de correlación de Pearson para la relación entre ellas. Por último, se procedió a interpretar los resultados, se discutieron y se emitió las conclusiones correspondientes.

3.7 Aspectos éticos

Es fundamental seguir principios éticos para preservar la integridad y la autenticidad del trabajo. Estos aspectos éticos incluyeron respetar la reserva y la confidencialidad de los participantes, obtener el consentimiento informado de cada uno, recolectar y analizar los datos de forma veraz, presentar los resultados de manera transparente y reconocer adecuadamente las fuentes utilizadas (Vasileiou et al., 2019). En este estudio se consideraron los principios éticos de investigación establecidos en el artículo 3 y las normas éticas para la investigación que se encuentran en el capítulo III del código de conducta en investigación de la Universidad César Vallejo. Fue fundamental respetar estas normas para garantizar la integridad y autenticidad del estudio. Se buscó la colaboración de los encuestados de manera voluntaria y se obtuvo el consentimiento informado; se aplicó las pautas para las medidas de la 7ma. edición de la American Psychological Association (APA).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable transferencias directas condicionadas y sus dimensiones

	V1 Transferencias directas condicionadas		D1 Incentivo económico		D2 Condiciones del convenio		D3 Pobreza	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	10.8	4	8.7	7	15.2	5	10.8
Medio	17	37.0	21	45.7	9	19.6	20	43.5
Alto	17	37.0	15	32.6	26	56.5	12	26.1
Muy alto	7	15.2	6	13.0	4	8.7	9	19.6
Total	46	100.0	46	100.0	46	100.0	46	100.0

La tabla 1 nos muestra las frecuencias y porcentajes para la variable 1 “transferencias directas condicionadas” y sus 3 dimensiones. La TDC tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 15.2%, de nivel alto y medio con una frecuencia relativa de 37.0% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 10.8%.

Con respecto a la dimensión 1 “incentivo económico”, tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 13.0%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 32.6%, de nivel medio con una frecuencia relativa de 45.7% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 8.7%. Con respecto a la dimensión 2 “condiciones del convenio”, tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 8.7%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 56.5%, de nivel medio con una frecuencia relativa de 19.6% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 15.2%. Finalmente, con respecto a la dimensión 3 “pobreza”, tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 19.6%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 26.1%, de nivel medio con una frecuencia relativa de 43.5% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 10.8%.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable conservación de bosques y sus dimensiones

	V2		D1		D2		D3		D4	
	Conservación de bosques		Gestión sostenible del bosque		Prevención de la deforestación		Diversidad biológica		Pueblos indígenas	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Bajo	10	21.7	7	15.2	4	8.7	7	15.2	6	13.0
Medio	8	17.4	15	32.6	20	43.5	8	17.4	22	47.8
Alto	17	37.0	17	37.0	15	32.6	16	34.8	8	17.4
Muy alto	11	23.9	7	15.2	7	15.2	15	32.6	10	21.7
Total	46	100.0	46	100.0	46	100.0	46	100.0	46	100.0

La tabla 2 nos muestra las frecuencias y porcentajes para la variable 2 “conservación de bosques” y sus 4 dimensiones. La conservación de bosques tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 23.9%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 37.0%, de nivel medio con una frecuencia relativa de 17.4% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 21.7%.

Con respecto a la dimensión 1 “gestión sostenible del bosque”, tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 15.2%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 37.0%, de nivel medio con una frecuencia relativa de 32.6% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 15.2%. Con respecto a la dimensión 2 “prevención de la deforestación”, tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 15.2%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 32.6%, de nivel medio con una frecuencia relativa de 43.5% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 8.7%. Con respecto a la dimensión 3 “diversidad biológica”, tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 32.6%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 34.8%, de nivel medio con una frecuencia relativa de 17.4% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 15.2%. Finalmente, con respecto a la dimensión 4 “pobreza”, tiene un resultado según las perspectivas expresadas por los encuestados, de nivel muy alto con una frecuencia relativa de 21.7%, de nivel alto con una frecuencia relativa de 17.4%, de nivel medio

con una frecuencia relativa de 47.8% y de nivel bajo con una frecuencia relativa de 13.0%.

4.2 Análisis inferencial

Estadístico de correlación de Pearson debido a la evaluación de normalidad Shapiro-Wilk de las variables analizadas.

4.2.1 Prueba de hipótesis general

H_0 = No existe relación significativa entre las TDC y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

H_1 = Existe relación significativa entre las TDC y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

Tabla 3

Correlación de variable transferencias directas condicionadas y variable conservación de bosques

		Conservación de bosques
Transferencias directas condicionadas	Correlación de Pearson	.586**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información presentada en la Tabla 3 revela que, la correlación entre la “transferencias directas condicionadas” y la “conservación de bosques”, es 0.586, considerada como una correlación fuerte, con dirección positiva, es decir directa; el valor de la correlación es significativa en el nivel 0.01, siendo menor a 0.05, en consecuencia, la relación es significativa al 95%, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 .

4.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

H_0 = No existe relación significativa entre el incentivo económico y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

H_1 = Existe relación significativa entre el incentivo económico y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

Tabla 4

Correlación de dimensión incentivo económico y variable conservación de bosques

		Conservación de bosques
Incentivo económico	Correlación de Pearson	.556**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	46

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información presentada en la Tabla 4 revela que, la correlación entre la dimensión 1 de la variable 1 “incentivo económico” y la variable 2 “conservación de bosques”, es 0.556, considerada como una correlación fuerte, con dirección positiva, es decir directa; el valor de la correlación es significativa en el nivel 0.01, siendo menor a 0.05, en consecuencia, la relación es significativa al 95%, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 .

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

H_0 = No existe relación significativa entre las condiciones del convenio y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

H_1 = Existe relación significativa entre las condiciones del convenio y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

Tabla 5

Correlación de dimensión condiciones del convenio y variable conservación de bosques

		Conservación de bosques
Condiciones del convenio	Correlación de Pearson	.363*
	Sig. (bilateral)	.013
	N	46

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La información presentada en la Tabla 5 revela que, la correlación entre la dimensión 2 de la variable 1 “condiciones del convenio” y la variable 2 “conservación de bosques”, es 0.363, considerada como una correlación moderada, con dirección positiva, es decir directa; el valor de la correlación es significativa en el nivel 0.05, siendo menor a 0.05, en consecuencia, la relación es significativa al 95%, por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 .

4.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

H_0 = No existe relación significativa entre la pobreza y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

H_1 = Existe relación significativa entre la pobreza y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

Tabla 6

Correlación de dimensión pobreza y variable conservación de bosques

		Conservación de bosques
Pobreza	Correlación de Pearson	.118
	Sig. (bilateral)	.434
	N	46

La información presentada en la Tabla 6 revela que, la correlación entre la dimensión 3 de la variable 1 “pobreza” y la variable 2 “conservación de bosques”, es 0.118, considerada como una correlación débil; el valor de la correlación es significativa en el nivel 0.434, siendo mayor a 0.05, en consecuencia, la relación no es significativa al 95%, por lo que se acepta la hipótesis nula H_0 .

V. DISCUSIÓN

Como objetivo general, se consideró conocer de qué manera las TDC se relacionan con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023. En base a ello se estudió la teoría del incentivo de Chester Barnard, que afirma que la presencia de una estrategia de incentivos eficaz resulta crucial para el logro exitoso de una organización, dado que puede estimular y fomentar la participación y colaboración activa del personal empleado con la intención de conseguir los objetivos establecidos, así también la teoría del PSA, el cual busca establecer un sistema de incentivos económicos dirigido a los dueños de terrenos forestales, con el fin de promover la preservación de los bosques. El propósito principal es atribuir un valor monetario a los diversos servicios ambientales que los bosques proporcionan, tales como la regulación climática, el suministro de agua de calidad, el resguardo de la biodiversidad y el amparo del suelo.

En relación al objetivo principal de la investigación, se encontró una conexión sólida (0.586) con una dirección positiva, siendo estadísticamente significativa a un nivel del 0.01. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis de que existe una relación significativa entre la TDC y la conservación de bosques en una comunidad nativa Kichwa de la provincia Lamas, 2023. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Cabrera (2017) en su estudio titulado "Evaluación del Programa de Incentivos Económicos para el desarrollo forestal sostenible en el páramo de Cotopaxi - Quito: 2008-2015", cuyos resultados mostraron que las hectáreas conservadas en Cotopaxi representan solo el 0.25% de las áreas conservadas en total. Sin embargo, los incentivos económicos proporcionados por el Programa Socio Bosque representan el 0,79% de la inversión total realizada. En conclusión, se destaca que los incentivos económicos desempeñan un papel fundamental en dicho programa, ya que tienen la capacidad de influir en el comportamiento de los actores involucrados. Asimismo, se demostró una disminución en la tasa de deforestación durante el período estudiado, lo cual podría atribuirse en parte a la intervención en la gestión forestal sostenible.

Así también, Maldonado (2021), concluye que hay una sociedad positiva entre la implementación de las transferencias directas condicionadas y la reducción de la deforestación en el distrito de Callería, Ucayali durante el año 2021. Esto se

evidencia en la disminución de la deforestación observada en las comunidades de Patria Nueva de Mediación Callería y Nuevo Saposoa, quienes accedieron a estos incentivos. Los antecedentes y sus coincidencias con los resultados, muestran que las TDC tienen una relación positiva con la conservación de los bosques, siendo una herramienta que posee la capacidad para modificar el comportamiento de los actores relevantes y ejercer influencia en las decisiones tomadas por aquellos involucrados en la administración de los recursos forestales.

Como objetivo específico 1, se consideró conocer de qué manera el incentivo económico se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023, en base a ello se estudió la teoría del PSA, que persigue el establecimiento de un sistema de incentivos económicos dirigido a los propietarios de tierras forestales, con el propósito de fomentar la conservación de los bosques. Su objetivo primordial radica en asignar un valor monetario a los diversos servicios ambientales proporcionados por los bosques, como la regulación climática, la provisión de agua limpia, la conservación de la biodiversidad y la defensa del suelo, aspectos que frecuentemente son pasados por alto en los sistemas económicos tradicionales. En los resultados encontrados para este objetivo concreto, se observó que existe una correlación fuerte (0.556) con dirección positiva, correlación significativa en el nivel 0.01, por lo que se aceptó la hipótesis de que existe relación significativa entre el incentivo económico y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

Los resultados obtenidos en este estudio respaldan las conclusiones previas de Eguiguren et al. (2020) en su investigación sobre el impacto de los incentivos económicos en la conservación de los bosques. Eguiguren et al. encontraron una correlación positiva significativa que respalda la efectividad de los incentivos económicos como estrategia para la conservación forestal. Es importante resaltar que, aunque las áreas protegidas juegan un papel crucial en la preservación de la biodiversidad y los recursos naturales, su cobertura es limitada y no siempre logran proteger a todas las comunidades locales de manera equitativa. Sin embargo, la implementación de programas de incentivos económicos ha demostrado ser efectiva en la reducción de las tasas promedio de deforestación después de su establecimiento. Estos hallazgos apuntan a la necesidad de ampliar la

implementación de programas de incentivos en más países con el objetivo de aliviar la creciente presión sobre los bosques tropicales restantes. La expansión de estos programas permitiría brindar una motivación financiera a las comunidades locales para que participen activamente en la conservación de los bosques, promoviendo así un enfoque más sostenible en la utilización de los recursos forestales.

Los antecedentes y las coincidencias encontradas entre los resultados de este estudio y las investigaciones previas brindan una sólida evidencia de que los incentivos económicos desempeñan un papel fundamental en la conservación de los bosques. Los incentivos económicos se ofrecen a los grupos comunitarios que residen en una región y se dedican activamente a proteger y conservar los bosques, así como a reducir la deforestación. Estos incentivos, que suelen adoptar la forma de compensaciones financieras, actúan como una poderosa motivación para que las personas emprendan acciones en favor de la preservación de los bosques. Al proporcionar un estímulo financiero tangible, los incentivos económicos aumentan la probabilidad de que las comunidades locales se comprometan y participen activamente en la protección y preservación de los bosques.

Estos incentivos pueden incluir pagos por servicios ambientales, como retribuciones económicas por mantener la cobertura forestal o implementar prácticas sostenibles de uso de la tierra. También pueden incluir programas de desarrollo económico alternativo que brinden oportunidades de ingresos sostenibles, como la promoción de actividades turísticas o la capacitación en la producción y comercialización de bienes provenientes de los bosques que no están compuestos por madera. La presencia de una correlación positiva entre los estímulos económicos y la conservación de los bosques demuestra que las personas responden favorablemente a los estímulos financieros y están dispuestas a modificar sus comportamientos para salvaguardar los recursos forestales. Estos incentivos no solo generan un impacto directo en la reducción de la deforestación, sino que también promueven una mayor conciencia y compromiso de la comunidad en general, fomentando una cultura de conservación a largo plazo.

Como objetivo específico 2, se consideró conocer de qué manera las condiciones del convenio se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023, en base a ello se estudió la teoría de la gestión

forestal sostenible, cuyo propósito es salvar la fortaleza y la integridad de los bosques a largo plazo, al mismo tiempo que se satisfacen de manera sostenible las necesidades humanas y, para esto es necesario realizar la administración sustentable de los recursos naturales, la participación y la gobernanza inclusiva. Es importante que se formulen planes, convenios o contratos de conservación para regular las responsabilidades en apoyo de la conservación de bosques.

También se estudió la teoría de la resiliencia de los ecosistemas, que resalta la relevancia de conservar la diversidad genética en los bosques, ya que esto aumenta su habilidad de ajustarse y enfrentar desafíos como enfermedades y plagas mediante adaptación y resiliencia y, que los convenios de conservación de bosques suelen incluir medidas para proteger la diversidad genética y promover la restauración de áreas degradadas, proporcionando un marco conceptual para comprender la importancia de mantener la salud y capacidad de recuperación de los bosques frente a perturbaciones.

En los resultados encontrados para este objetivo concreto, se observó que existe una correlación moderada (0.363) con dirección positiva, correlación significativa en el nivel 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis de que existe relación significativa entre las condiciones del convenio y la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023. Los resultados concuerdan con lo encontrado por Llallahui (2019) quien encontró una correlación moderada con dirección positiva en su investigación sobre la efectividad de un mecanismo de conservación específicamente diseñado para impulsar la reforestación en el Bosque de Protección Alto Mayo, sus resultados mostraron que este mecanismo ha logrado resultados satisfactorios en un grado moderado en lo que respecta a la restauración forestal. Concluyó que estos logros se atribuyen en gran medida a la implementación de acuerdos de conservación que han beneficiado a la población local que reside en el área protegida del Bosque de Protección Alto Mayo. Los cuales han generado un impacto significativo al fomentar actividades económicas sostenibles y responsables con el bosque.

Los antecedentes y sus coincidencias con los resultados demuestran que los convenios y sus condiciones desempeñan un papel crucial en la preservación de los bosques. Estos acuerdos de conservación tienen un impacto significativo al incentivar un cambio sustancial en las actividades económicas que anteriormente

representaban una amenaza para la supervivencia de los bosques. Al establecer una relación legal, se regulan las responsabilidades y se promueve la restauración de áreas degradadas, lo cual brinda un marco conceptual para comprender la importancia de mantener la salud y capacidad de recuperación de los bosques frente a perturbaciones. Además, estos convenios también fomentan la participación y colaboración entre múltiples actores, como gobiernos, organizaciones no gubernamentales y comunidades locales, lo que fortalece la implementación de medidas de conservación y garantiza una mayor sostenibilidad a largo plazo. En última instancia, los convenios y sus condiciones proporcionan una base consistente para la defensa de los bosques, promoviendo su resiliencia y preservando su valor ecológico, económico y cultural para las generaciones presentes y futuras.

Como objetivo específico 3, se consideró conocer de qué manera la pobreza se relaciona con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023, en base a ello se estudió la teoría de la pobreza ambiental, que postula la existencia de una estrecha relación entre la pobreza y la conservación de los bosques. Según esta perspectiva, las personas que viven en condiciones de pobreza dependen directamente de los recursos naturales para cubrir sus necesidades básicas, lo que puede generar una mayor presión sobre los bosques y una explotación insostenible de los mismos. A su vez, las políticas de conservación, aunque bien intencionadas, pueden tener consecuencias adversas para las comunidades pobres al limitar la obtención y aprovechamiento de los recursos provenientes de los bosques.

En los resultados obtenidos en esta investigación para el objetivo específico mencionado, se encontró una correlación débil (0.118) pero significativa a un nivel de 0.434, lo que llevó a aceptar la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la pobreza y la conservación de los bosques en una comunidad nativa Kichwa de la provincia de Lamas en 2023. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Maldonado (2020), quien también encontró que no hay una relación entre la mejora de la calidad de vida y la reducción de la deforestación en el distrito de Callería, Ucayali, en el año 2021. Los resultados de Maldonado revelaron que el 24.5% de los participantes consideraron que la relación entre la

mejora de la calidad de vida y la disminución de la deforestación era deficiente, mientras que el 3.6% la calificó como regular y el 10% la consideró buena.

Argumentó que la disminución de la deforestación depende de diversos factores, y no solo de la mejora de la calidad de vida y, muy por el contrario, no coinciden con la teoría de la pobreza ambiental, que postula que las personas que viven en condiciones de pobreza dependen directamente de los recursos naturales para cubrir sus necesidades básicas, lo que puede generar una mayor presión sobre los bosques y una explotación insostenible de los mismos. Los antecedentes no tienen coincidencias con los resultados, ya que se evidencia para esta investigación, que la pobreza tiene una relación débil con la conservación de bosques, por lo que se argumenta que la pobreza no determina la conservación de bosques ni la deforestación.

Esto debido a que las personas de la comunidad nativa, viven en condiciones de pobreza, dependen directamente de los recursos del bosque para cubrir sus necesidades básicas, pero no generan una mayor presión sobre los bosques y menos una explotación insostenible de los mismos, muy al contrario que lo que determina la teoría de la pobreza ambiental. Esto se puede respaldar con el análisis de la tendencia de la pérdida de bosques en la comunidad durante la última década, de acuerdo al reporte del portal Geo Bosques del PNCBMCC. Los pobladores de la comunidad, por ser una población indígena, respetan mucho al bosque, usan prácticas sostenibles, deforestan áreas necesarias para sus cultivos de pan llevar y desde sus orígenes, han protegido su territorio comunal.

La metodología empleada en este estudio tiene sus puntos fuertes y también sus limitaciones. Una de las fortalezas radica en el enfoque básico de la investigación, que permitió la generación de nuevos conocimientos y una mayor comprensión de las variables estudiadas. El uso de métodos cuantitativos y el análisis matemático de los resultados proporcionaron una base sólida para extraer deducciones significativas. Sin embargo, también se observan debilidades en la metodología. En primer lugar, al tratarse de un enfoque no experimental, no se realizaron cambios deliberados en las variables analizadas, lo que limita la capacidad de establecer relaciones de causalidad. Además, al utilizar un diseño transversal descriptivo, los datos se recolectaron en un momento específico sin

manipulación, lo que puede dificultar la comprensión de las dinámicas y los cambios a lo largo del tiempo. Además, aunque se empleó un diseño correlacional para analizar la relación entre variables, no se llevó a cabo una manipulación directa de las mismas, lo que podría restringir la capacidad de establecer relaciones causales más precisas.

La relevancia fundamental del estudio radica en su capacidad para ofrecer pruebas concretas acerca de cómo diversos factores afectaron a los bosques en una comunidad indígena Kichwa en la provincia de Lamas en 2023. Se ha observado una relación significativa entre las TDC y la conservación de bosques, lo que indica que cuando se otorgan estas transferencias, la comunidad muestra un mayor compromiso en la protección de los bosques. Este hallazgo es relevante para la formulación de políticas y programas de conservación, ya que demuestra que las TDC pueden ser una herramienta eficaz para promover los recursos naturales. Asimismo, se ha identificado una relación significativa entre los incentivos económicos y la conservación de los bosques. Esto sugiere que cuando existen incentivos económicos, la comunidad muestra un mayor interés y compromiso en la protección de los bosques. Estos resultados resaltan la importancia de tener en cuenta los aspectos económicos y los incentivos al diseñar estrategias de conservación en comunidades específicas.

Los resultados revelaron una relación de moderada magnitud entre las condiciones del convenio y la conservación de bosques. Esto implica que cuando las condiciones establecidas en el convenio son favorables, se observa una inclinación positiva hacia la conservación de los bosques en la comunidad. Estos resultados enfatizan la importancia de establecer acuerdos y condiciones adecuadas como medio efectivo para promover la preservación de los recursos naturales. Además, se encontró una correlación débil y no significativa entre la pobreza y la conservación de los bosques en la comunidad bajo estudio. Esto sugiere que en este contexto particular no se evidencia una relación clara entre la pobreza y la conservación de bosques. Estos hallazgos proporcionan información valiosa para comprender los factores socioeconómicos que influyen en la conservación de los bosques y pueden ser útiles en la planificación de intervenciones efectivas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En el estudio realizado en una comunidad nativa Kichwa de la provincia de Lamas en 2023, se encontró una relación significativa entre las transferencias directas condicionadas (TDC) y la conservación de los bosques. La correlación de Pearson obtenida fue de 0.586, lo cual indica una correlación fuerte y directa, es decir, a medida que aumentan las TDC, se observa una mayor conservación de los bosques.

Segunda. En el estudio realizado en una comunidad nativa Kichwa de la provincia de Lamas en 2023, se encontró una relación significativa entre el incentivo económico y la conservación de los bosques. La correlación de Pearson obtenida fue de 0.556, lo cual indica una correlación fuerte y directa. Esto significa que a medida que aumenta el incentivo económico, se observa una mayor propensión a la conservación de los bosques en la comunidad.

Tercera. En el estudio realizado en una comunidad nativa Kichwa de la provincia de Lamas en 2023, se encontró una relación moderada entre las condiciones del convenio y la conservación de los bosques. La correlación de Pearson obtenida fue de 0.363, lo cual indica una correlación moderada y directa. Esto implica que a medida que mejoran las condiciones del convenio, se observa una tendencia positiva hacia la conservación de los bosques en la comunidad.

Cuarta. En el estudio realizado en una comunidad nativa Kichwa de la provincia de Lamas en 2023, se encontró una correlación débil entre la pobreza y la conservación de los bosques. La correlación de Pearson obtenida fue de 0.118, lo cual indica una correlación débil y no significativa. Esto sugiere que no existe una relación significativa entre los niveles de pobreza y la conservación de los bosques en la comunidad estudiada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda promover políticas y programas que fomenten la adopción de enfoques de conservación forestal basados en los conocimientos tradicionales de las comunidades. Además, se destaca la relevancia de fomentar la participación activa de los miembros de la comunidad Kichwa en la toma de decisiones y la implementación de estrategias de conservación, valorando y respetando la valiosa sabiduría transmitida a través de sus tradiciones ancestrales.

Segunda. Se recomienda implementar estrategias de recompensa económica para animar la colaboración activa de los habitantes de una colectividad en actividades de preservación. Estas medidas podrían abarcar pagos por servicios relacionados con el medio ambiente, iniciativas que compensen económicamente la protección de zonas boscosas y la promoción de actividades sostenibles que generen ingresos para la comunidad, como el turismo ecológico o la venta de productos forestales certificados.

Tercera. Se recomienda realizar un análisis detallado de las condiciones establecidas en los convenios y acuerdos relacionados con la conservación de bosques. Es importante evaluar si estas condiciones son realistas, justas y adecuadas para la comunidad. En caso de identificar deficiencias, se deben buscar mecanismos para mejorar las condiciones del convenio, promoviendo la colaboración de los miembros de la colectividad en las decisiones relacionadas con la conservación de sus recursos naturales.

Cuarta. Se recomienda implementar estrategias integrales que busquen reducir la pobreza en la comunidad, ya que esto puede contribuir indirectamente a la conservación de los bosques. Estas estrategias podrían incluir programas de desarrollo económico local, acceso a educación y capacitación, fortalecimiento de las capacidades productivas de la comunidad, entre otros.

REFERENCIAS

- Alarcón, G. A., Pollito, P. A. Z., Herrera, R. Q., Enciso, D. R., & Garate-Quispe, J. S. (2020). Valor de conservación de un bosque en el sureste de la Amazonia Peruana: El caso de Madre de Dios. *Ecosistemas*, 29(3), 1947-1947. <https://goo.su/ZUyiC>
- Amaiquema Marquez, F. A., Vera Zapata, J. A., & Zumba Vera, I. Y. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Conrado*, 15(70), 354-360. <https://goo.su/mgJRe>
- Aquije Y. I. (2017). Las tecnologías de información y comunicación y la satisfacción laboral en la Dirección de Estadística Agraria del MINAGRI. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5262>
- Bautista, J. I. (2020). Métodos de análisis estadístico con datos dispersos. *Ingeniería y Región*, 24, 86-98. <https://goo.su/Mf0T>
- Borrini-Feyerabend, G., Dudley, N., Jaeger, T., Lassen, B., Pathak Broome, N., Philips, A., & Sandwith, T. (2019). *Gobernanza y gestión de áreas protegidas* (p. 143). ANU Press. <https://goo.su/wszW0>
- Bruner, A., Solís, C., Mendizábal, C., & Vilela, T. (2018). *Using Incentives to Control Deforestation in the AndesAmazon: insights from Field Study of Opportunity Costs*. <https://goo.su/YdGs>
- Cabrera, F. (2017). "Evaluación del Programa de Incentivos Económicos para el desarrollo forestal sostenible, en el páramo de Cotopaxi: 2008-2015". [Tesis de economista, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://goo.su/0sP4ZH>
- Carr, DL (2003). Migración rural-rural y deforestación en la Reserva de la Biosfera Maya, Guatemala. Método de entrevistas. *Tiempos de América: revista de historia, cultura y territorio*, 19-27. <https://goo.su/JcPuR>
- Charles, A., Loucks, L., Berkes, F. y Armitage, D. (2020). Community science: a typology and its implications for the governance of socio-ecological systems. *Ciencias y políticas ambientales*, 106, 77-86. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.01.019>
- Creswell, JW. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). Sage Publications. <https://goo.su/Mj5nEvy>
- Cohen J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2nd ed. Hillsdale, N.J: L. Erlbaum Associates; 1988. 567 p.
- Cruz, K. (2019). "Políticas tributarias como herramienta de control para disminuir el daño ambiental en el Perú". <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1848>
- Díaz, C. (2018) Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum, en *Revista General de Información y Documentación* 28 (1), 119-142.

<https://doi.org/10.5209/RGID.60813>

- Díaz-Balteiro, L., & Romero, C. (2008). Making forestry decisions with multiple criteria: A review and an assessment. *Forest Ecology and Management*, 255(8-9), 3222-3241. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2008.01.038>
- Díaz de Rada, V., Domínguez, J. A., & Pasadas, S. (2019). *Internet como modo de administración de encuestas* (Vol. 59). Cis. <https://goo.su/cTUh>
- Dourojeanni, M., Barandiarán, A., & Dourojeanni, D. (2019). Amazonía peruana en 2021 Explotación de recursos naturales e infraestructuras: ¿Qué está pasando? ¿Qué es lo que significan para el futuro?. *Bois et forêts des tropiques*, 305(3), 77-82. <https://goo.su/zUs4Hti>
- D'Alisa, G. (2013). "Bienes comunes: las estructuras que conectan." *Ecología Política* 45: 30-41. <https://www.jstor.org/estable/43526856>
- Eckersley, R. (2007). Green theory. *International relations theories: Discipline and diversity*, 247, 265. <https://goo.su/azA2s>
- Eckersley, R. (1992). Environmentalism and political theory: *Toward an ecocentric approach*. *Environmental Politics*, 1(1), 71-88. <https://doi.org/10.4324/9781315072111>
- Eguiguren, P., Fischer, R., & Gunter, S. (2020). "Financial incentives show effects beyond conservation areas in the Ecuadorian Amazon". <https://goo.su/rMkMgU>
- Eriksson, M., Ghazinour, M., y Hammarström, A. (2018). Different uses of Bronfenbrenner's ecological theory in public mental health research: what is their value for guiding public mental health policy and practice?. *Social Theory & Health*, 16(4), 414-433. <https://goo.su/LdqO>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations - FAO (2021). *¿Qué es la gestión sostenible de los bosques?* <https://goo.su/vJac>
- Medel-Ramírez, C., & Medel-López, H. (2019). Nota metodológica para la estimación del índice de pobreza multidimensional en el Estado de Veracruz 2010. <https://mpira.ub.uni-muenchen.de/95311/>
- Gneezy, U., Meier, S. Rey-Biel, P. (2021). "When and Why Incentives (Don't) Work to Modify Behavior." *Journal of economic perspectives*, 25(1): 191-210 (2011). <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.25.4.191>
- Gómez-Baggethun, E., Ruiz-Pérez, M., & Reyes-García, V. (2012). *Traditional ecological knowledge and global environmental change: Research findings and policy implications*. *Environmental Science & Policy*, 16, 1-9. doi: 10.5751/ES-06288-180472
- Gorbaneff, Y., Torres, S., & Cardona, J. F. (2009). El concepto de incentivo en administración. Una revisión de la literatura. *Revista de economía*

- institucional*, 11(21), 73-91. <https://goo.su/NafSpK>
- Gupta, J. y Vegelin, C. (2016). Objetivos de desarrollo sostenible y desarrollo inclusivo. *Acuerdos ambientales internacionales: Política, derecho y economía*, 16, 433-448. <https://goo.su/Bw6j>
- Halffter, G., & Ezcurra, E. (1992). *La diversidad biológica de Iberoamérica* (Vol. 1). CYTED-D, Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, Instituto de Ecología, AC, Secretaría de Desarrollo Social. <https://goo.su/kORCQLV>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-hill.
- Holling, C. S. (1973). Resilience and stability of ecological systems. *Annual Review of Ecology and Systematics*, 4, 1-23. <https://pure.iiasa.ac.at/id/eprint/26/1/RP-73-003.pdf>
- Libreros, C. (2020). Análisis de las Dinámicas de la Deforestación en la Última Década de los Bosques de la Amazonia Colombiana. <https://goo.su/G6Vk>
- Huber, G. L., Gürtler, L., & Gento, S. (2018). La aportación de la estadística exploratoria al análisis de datos cualitativos. *Perspectiva Educativa*, 57(1), 50-69. <https://goo.su/DPoN>
- Ibarrarán, P., Medellín, N., Regalia, F., Stampini, M., Parodi, S., Tejerina, L., ... & Vásquez, M. (2017). *Así funcionan las transferencias condicionadas*. Inter-American Development Bank. <https://goo.su/iTf6X>
- Isla, V. B. (2021). Los efectos de estado de la política pública ambiental en territorios indígenas. *Antropológica* (02549212), 39(46), 11–35. <https://doi.org/10.18800/antropologica.202101.001>
- Kelly-Reif, K. y Wing, S. (2016). Explotación urbano-rural: una dimensión subestimada de la injusticia ambiental. *Diario de Estudios Rurales*, 47, 350-358. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2016.03.010>
- Koff, H., & Maganda, C. (2019). Saving the baby while discarding the bathwater: the application of policy coherence for development analysis to payment for watershed services. *Madera y bosques*, 25(3). <https://goo.su/yr8Z>
- Del Valle, S. (2017). La planificación y prevención de los impactos ambientales del turismo como herramienta para el desarrollo sostenible: Caso de estudio Timotes, Venezuela. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 13(2), 164-183. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2017000200164>
- Krugman, P. (2018). Understanding Incentives in Economics: 5 Common Types of Economic Incentives, [MasterClass, acceso el 12 de mayo de 2020]. <https://goo.su/3tUZn>

- Lalinde, J. D. H., Castro, F. E., Rodríguez, J. E., Rangel, J. G. C., Sierra, C. A. T., Torrado, M. K. A., ... & Pirela, V. J. B. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: *definición, propiedades y suposiciones*. *Archivos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595. <https://goo.su/q6uJrdd>
- Layza, R., Gonzales, F., & Terán, J. (2018). La deforestación y el cambio climático en la provincia de San Martín periodo: 1973 al 2014. *Revista Ciencia y Tecnología*, 14(2), 19-30. <https://goo.su/ObZCqQ>
- Ledesma, R., Molina, G., & Valero, P. (2002). Análisis de consistencia interna mediante Alfa de Cronbach: un programa basado en gráficos dinámicos. *Psico-USF*, 7(2), 143-152. <https://goo.su/unoFe>
- Maldonado, B. (2021). *Transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73779>
- Meléndez, C. (2019). *Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático y Deforestación en la Comunidad Nativa Actual Tipishca*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38691>
- Mena-Mosquera, Víctor-Eleazar, & Andrade-C., Hernán-J.. (2021). Potencial de reducción de emisiones y captura de carbono en bosques y sistemas agroforestales con cacao en el Pacífico colombiano. *Revista de Biología Tropical*, 69 (4), 1252-1263. <https://dx.doi.org/10.15517/rbt.v69i4.45927>
- Ministerio del Ambiente (2016). Cambios en la Cobertura forestal en el Perú. Ministerio del Ambiente. Consultado el 18 de febrero de 2023. <https://goo.su/blJ7k>
- Ministerio del Ambiente (2020). *Bosque y pérdida de bosque*. Consultado el 02 de marzo de 2023 <http://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/perdida.php>
- Ministerio del Ambiente (2020). *Estrategia de intervención del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación al Cambio Climático*. Biblioteca Nacional.
- Montero, G., & Serman, J. D. (2015). *Sustainability and forest management*. In *Encyclopedia of forestry* (pp. 1-6). Springer Netherlands.
- Olsson, P., Gunderson, L. H., Carpenter, S. R., Ryan, P., Lebel, L., Folke, C., ... & Holling, C. S. (2006). Shooting the rapids: *Navigating transitions to adaptive governance of social-ecological systems*. *Ecology and Society*, 11(1), 18. <https://www.jstor.org/stable/26267806>
- Pachur, T., & Marinello, G. (2013). Expertise in probabilistic inference tasks: A computational model of estimation, calibration, and hypothesis generation. *Cognitive Science*, 37(6), 972-998.

<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2013.05.003>

- Pérez, N., Enrico, L., & Díaz, S. M. (2015). ¿Qué es la diversidad Biológica?(y por qué nos importa, cómo se genera y cómo se mide). <http://hdl.handle.net/11336/156459>
- Pérez, M. R., Fernández, C. G., & Sayer, J. A. (2007). Los servicios ambientales de los bosques. *Ecosistemas*, 16(3). <https://goo.su/eM3TL>
- Poudyal, M., Thapa, R., Shrestha, R., & Cockfield, G. (2021). *Preventing deforestation: A review of the literature*. *Forest Policy and Economics*, 127, 102474. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.102474>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Roe, D., Minnemeyer, S. y Trench, T. (2022). Conservación del bosque en el siglo XXI: desafíos y oportunidades. *Anuario de Conservación del Bosque 2022*, 15-22. <https://www.jstor.org/stable/10.2307/j.ctv1chcgj1.6>
- Rhoades, R. E. (2003). *La conservación y el desarrollo integrado: lecciones aprendidas al vincular pueblos, proyectos y políticas en América tropical*. Editorial Abya Yala.
- Romero, N. A. (2018). *Gestión de la comunidad nativa Shora de Alto Coriri en el marco de la transferencia directa condicionada*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27371>
- Rosa da Conceição, H., & Jung, S. (2017). *Transferencias condicionadas de recursos como políticas basadas en incentivos – Conceptos y recomendaciones para el Programa Bosques*. <https://goo.su/K6p8BG>
- Salvador-Oliván, J. A., Marco-Cuenca, G., & Arquero-Avilés, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista española de documentación científica*, 44(2), e295-e295. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. Vicerrectorado de Investigación. Lima, Perú. <https://goo.su/TmTWEpe>
- Särndal, C. E., Swensson, B., & Wretman, J. H. (2022). *Modelos de muestreo y estimación para el censo y las encuestas (2.a ed.)*. Springer
- Shavlyk, K. (s.f). The problem of deforestation in the modern world. http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/87376/1/Shavlyuk_K..pdf.

- Suárez-Espinar, M. J. (2018). Gestión Empresarial: una paradigma del siglo XXI. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN : 2588-090X . Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP), 3(8), 44-64. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.57>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (11va. Ed.). Editorial San Marcos.
- Vasileiou, K., Barnett, J., Thorpe, S. y Young, T. (2019). Caracterización y justificación de la suficiencia del tamaño de la muestra en estudios basados en entrevistas: análisis sistemático de la investigación cualitativa en salud durante un período de 15 años. *Metodología de investigación médica de BMC*, 19(1), 46. <https://goo.su/F27u>
- Whitney, C. K.; Bennett, N. J.; Ban, N. C.; Allison, E. H.; Armitage, D.; Blythe, J. L. & Yumagulova, L. (2017). Adaptive capacity: From assessment to action in coastal social-ecological systems. *Ecology and Society*, 22(2), 22. <https://www.jstor.org/stable/26270135>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Tabla 7

Operacionalización de la variable transferencia directas condicionadas

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Nivel y rango*
Es un mecanismo de financiamiento que se utiliza en el ámbito ambiental para incentivar a los actores locales a adoptar prácticas sostenibles y reducir su impacto ambiental. El gobierno, a través del PNCBMCC del MINAM, ofrece el incentivo económico TDC a grupos comunitarios comprometidos con la conservación de bosques y la reducción de la deforestación en su zona. Este incentivo ayuda a fortalecer la capacidad de gestión y reducir la pobreza en las comunidades, al tiempo que se cuidan y conservan los bosques (MINAM, 2020).	Valoración del incentivo económico por conservación, condiciones del convenio y pobreza como dimensiones de las transferencias directas condicionadas, los cuales se medirán aplicando el instrumento: cuestionario de encuesta, con una escala ordinal.	Incentivo económico por conservación	<ul style="list-style-type: none"> • Subvención económica. • Plan de Gestión del Incentivo. • Asistencia técnica. • Implementación de negocios sostenibles basados en el bosque. 	1 - 13	Escala ordinal Escala de Likert: Totalmente de acuerdo 5 De acuerdo 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	Deficiente [1-2] Regular [2.1 – 3.5] Eficiente [3.6 - 5]
		Condiciones del convenio	<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de la deforestación. • Fortalecimiento de capacidades de gestión. • Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia. • Mejora de condiciones básicas y económicas. 	14 - 21		
		Pobreza	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a servicios básicos. • Nivel educativo. • Cumplimiento de condiciones de la TDC. • Deforestación. • Actividades productivas sostenibles. 	22 - 26		

* Nivel y rango:

Nivel Deficiente: corresponde a valores bajos en la escala de Likert, indicando que los participantes de la encuesta no tienen una opinión favorable hacia la variable medida.

Nivel Regular: corresponde a valores medios en la escala de Likert, indicando que los participantes de la encuesta tienen una opinión neutral hacia la variable medida. Para este nivel, se pueden utilizar rangos entre 2.1 y 3.5 en una escala de 5 puntos.

Nivel Eficiente: corresponde a valores altos en la escala de Likert, indicando que los participantes de la encuesta tienen una opinión favorable hacia la variable medida. Para este nivel, se pueden utilizar rangos entre 3.6 y 5 en una escala de 5 puntos.

Por ejemplo, si en la dimensión de incentivo económico por conservación se obtiene un promedio de 2.5 en una escala de 5 puntos, se podría interpretar que los participantes de la encuesta tienen una opinión regular hacia esta dimensión.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-hill.
Creswell, J. W. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (5th ed.). Sage Publications.

Tabla 8

Operacionalización de la variable conservación de bosques

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Nivel y rango*
Es la gestión y protección de los bosques naturales, con el fin de mantener su biodiversidad y los servicios ecosistémicos que brindan, como la regulación del clima, la protección del suelo y el agua, y la captura de carbono. Esta gestión puede incluir la protección de áreas boscosas, la restauración de bosques degradados, y la implementación de prácticas sostenibles de uso de la tierra, entre otras medidas (Roe et al., 2022).	Valoración de la gestión sostenible del bosque, prevención de la deforestación, diversidad biológica y pueblos indígenas como dimensiones en la conservación de bosques, los cuales se medirán aplicando el instrumento: cuestionario de encuesta, con una escala ordinal	Gestión sostenible del bosque	<ul style="list-style-type: none"> • Área de bosque protegido. • Gobernanza de los recursos forestales. • Participación en la toma de decisiones. • Cambio climático. 	1 - 15	Escala ordinal Escala de Likert: Totalmente de acuerdo 5 De acuerdo 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1	Deficiente [1-2]
		Prevención de la deforestación	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de los beneficios del bosque. • Conocimiento de consecuencias negativas del uso insostenible del bosque. • Importancia de la educación. • Vigilancia comunal. • Incentivo para conservación. 	16 - 20		
		Diversidad biológica	<ul style="list-style-type: none"> • Biodiversidad. • Preservación de especies amenazadas. • Regeneración natural de flora y fauna. 	21 - 23		Eficiente [3.6 - 5]
		Pueblos indígenas	<ul style="list-style-type: none"> • Uso tradicional de los recursos forestales. • Seguridad alimentaria. • Cultura. • Titulación. • Conflictos con actores que tienen interés en el bosque 	24 - 28		

*** Nivel y rango:**

Nivel Deficiente: corresponde a valores bajos en la escala de Likert, indicando que los participantes de la encuesta no tienen una opinión favorable hacia la variable medida.

Nivel Regular: corresponde a valores medios en la escala de Likert, indicando que los participantes de la encuesta tienen una opinión neutral hacia la variable medida. Para este nivel, se pueden utilizar rangos entre 2.1 y 3.5 en una escala de 5 puntos.

Nivel Eficiente: corresponde a valores altos en la escala de Likert, indicando que los participantes de la encuesta tienen una opinión favorable hacia la variable medida. Para este nivel, se pueden utilizar rangos entre 3.6 y 5 en una escala de 5 puntos.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-hill.

Creswell, J. W. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (5th ed.). Sage Publications.

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos de la variable Transferencias directas condicionadas

Encuesta

I. Datos personales

Nombre y apellidos: _____

Edad: _____

Fecha: _____

Relación con la implementación del Mecanismo TDC:

Junta directiva	Beneficiario de cacao	Sub comité de vigilancia	Otro
-----------------	-----------------------	--------------------------	------

II. Instrucciones para el llenado del cuestionario

Se solicita sinceridad al momento de responder y se debe marcar la respuesta que considere correcta con una X.

Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Escala valorativa				
				1	2	3	4	5
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Incentivo económico por conservación	Subvención económica	1	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?					
		2	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a minimizar la deforestación en la comunidad?					
	Plan de Gestión del Incentivo	3	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido, se implementa mediante un Plan de Gestión del Incentivo?					
		4	¿Cree usted que el Plan de Gestión del Incentivo, se define y aprueba por la comunidad?					
		5	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, beneficia a la comunidad?					
		6	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, contribuye con la conservación de bosques en la comunidad?					
	Asistencia técnica	7	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe con asistencia técnica?					
		8	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe contratar asistencia técnica?					

		9	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe recibir asistencia técnica del Programa Bosques?					
	Implementación de negocios sostenibles basados en el bosque	10	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación, promueve la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?					
		11	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?					
		12	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a disminuir la deforestación en la comunidad?					
		13	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a mejorar la economía de las familias de la comunidad?					
Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Escala valorativa				
				1	2	3	4	5
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Condiciones del convenio	Disminución de la deforestación	14	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, disminuye la deforestación en la comunidad?					
		15	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, permite la conservación de los bosques en la comunidad?					
	Fortalecimiento de capacidades de gestión	16	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de gestión de la comunidad?					
		17	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades de gestión de la comunidad, logra gestiones importantes para la comunidad?					
	Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia	18	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de monitoreo y vigilancia de los bosques en la comunidad?					
		19	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades en monitoreo y vigilancia, ayuda en la conservación de los bosques en la comunidad?					
	Mejora de condiciones básicas y económicas	20	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, mejora de condiciones básicas y económicas de las familias en la comunidad?					

		21	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, ayuda en la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?					
Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Escala valorativa				
				1	2	3	4	5
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Pobreza	Acceso a servicios básicos	22	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a servicios básicos en la comunidad?					
	Educación	23	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a la educación en la comunidad?					
	Cumplimiento de condiciones de la TDC	24	¿Cree usted que el cumplimiento de las condiciones de la TDC, ayuda a mejorar las condiciones económicas de la comunidad?					
	Deforestación	25	¿Cree usted que la deforestación se incrementa cuando no hay mejora en las condiciones económicas de los comuneros?					
	Actividades productivas sostenibles	26	¿Cree usted que la implementación de actividades productivas sostenibles ayuda con la mejora de las condiciones económicas en la comunidad?					

Modificado de: Maldonado, B. (2021). *Transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Gallería, Ucayali 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73779>

Instrumento de recolección de datos de la variable conservación de bosques
Encuesta

I. Datos personales

Nombre y apellidos: _____

Edad: _____

Fecha: _____

Relación con la implementación del Mecanismo TDC:

Junta directiva	Beneficiario de cacao	Sub comité de vigilancia	Otro
-----------------	-----------------------	--------------------------	------

II. Instrucciones para el llenado del cuestionario

Se solicita sinceridad al momento de responder y se debe marcar la respuesta que considere correcta con una X.

Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Escala valorativa				
				1	2	3	4	5
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Gestión sostenible del bosque	Área de bosque protegido	1	¿Cree usted que el Programa Bosques contribuye a determinar y proteger el área de bosque para conservación en la comunidad?					
		2	¿Cree usted importante que la comunidad deba determinar un área de bosque protegido?					
		3	¿Cree usted importante realizar vigilancias al área de bosque protegido?					
		4	¿Cree usted que determinar un área en la comunidad para la protección de bosques, ayuda a su conservación?					
	Gobernanza de los recursos forestales	5	¿Cree usted que la comunidad tiene capacidad y recursos necesarios para gestionar de manera efectiva los recursos forestales de la comunidad?					
		6	¿Cree usted que la comunidad realiza gestión forestal comunitaria?					
		7	¿Cree usted que los miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones sobre la gestión forestal comunitaria?					
		8	¿Cree usted que la gobernanza de los recursos forestales ayuda a la seguridad alimentaria y económica de su comunidad?					
	Participación en la toma de decisiones	9	¿Se involucra usted en la toma de decisiones relacionadas con la conservación de los bosques de su comunidad?					
		10	¿Usted participa en alguna iniciativa o proyecto relacionado con la conservación de los bosques en su comunidad?					
	Cambio climático	11	¿Usted nota algún cambio en el clima en los últimos 5 años?					

		12	¿Cree usted que el cambio climático afecta a su comunidad?						
		13	¿Cree usted que la comunidad ayuda a reducir el cambio climático?						
		14	¿Cree usted que la educación en temas de cambio climático ayuda a la conservación de los bosques?						
		15	¿Cree usted que la conservación de los bosques ayuda a reducir los impactos del cambio climático?						
Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Escala valorativa					
				1	2	3	4	5	
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Prevención de la deforestación	Conocimiento de los beneficios del bosque	16	¿Conoce los beneficios del bosque?						
	Conocimiento de consecuencias negativas del uso insostenible del bosque	17	¿Conoce las consecuencias del uso insostenible del bosque?						
	Importancia de la educación	18	¿Cree usted que la educación es importante para prevenir la deforestación?						
	Vigilancia comunal	19	¿Cree usted que las vigilancias comunales ayudan a prevenir la deforestación?						
	Incentivo para conservación	20	¿Cree usted que los incentivos para conservación ayudan a prevenir la deforestación?						
Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Escala valorativa					
				1	2	3	4	5	
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Diversidad biológica	Biodiversidad	21	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a mantener la biodiversidad en el territorio comunal?						
	Preservación de especies amenazadas	22	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a preservar especies amenazadas en el territorio comunal?						
	Regeneración natural de flora y fauna	23	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a la regeneración natural de flora y fauna en el territorio comunal?						
Dimensión	Indicadores	N°	Ítems	Escala valorativa					
				1	2	3	4	5	
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Pueblos indígenas	Uso tradicional de los recursos forestales	24	¿Cree usted que los pueblos indígenas usan de manera tradicional los recursos del bosque?						
	Seguridad alimentaria	25	¿Cree usted que la conservación de los bosques garantiza la seguridad alimentaria de los pueblos indígenas?						

	Cultura	26	¿Cree usted que los pueblos indígenas aplican sus saberes culturales para la conservación de los bosques?					
	Titulación	27	¿Cree usted que la titulación de los pueblos indígenas garantiza la conservación de los bosques?					
	Conflictos con actores que tienen interés en el bosque	28	¿Cree usted que los conflictos entre actores que tienen interés en el bosque afectan a la conservación de los bosques?					

Anexo 3. Consentimiento informado

Consentimiento para participar en un estudio de investigación

Título de la investigación.

Transferencias directas condicionadas y la conservación de bosques en una comunidad Kichwa de la provincia Lamas, 2023.

Investigadora.

Noriega Dávila, Madelí

Propósito del estudio.

Le invito a participar en la investigación titulada “Transferencias directas condicionadas y la conservación de bosques en una comunidad Kichwa de la provincia Lamas, 2023”, cuyo propósito es determinar de qué manera las TDC se relacionan con la conservación de bosques en una CN Kichwa de la provincia Lamas, 2023, por lo cual es necesario recopilar información mediante la aplicación de cuestionarios. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del presidente de la Comunidad Nativa Chumbakihui.

Procedimiento.

Si usted acepta participar en este estudio se llevará a cabo lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta, en donde se recogerán datos personales y algunas preguntas en relación a las transferencias directas condicionadas y la conservación de bosques.
2. Esta encuesta tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente, las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgos.

No se prevén riesgos por participar en esta fase de la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios.

Al finalizar la investigación, los resultados serán alcanzados al presidente de la comunidad. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole por participar en la investigación.

Confidencialidad.

La información recopilada mediante los cuestionarios es estrictamente confidencial y se respeta el derecho de los informantes de permanecer en el anonimato. Si los resultados de esta investigación son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en el estudio. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador y pasado un tiempo determinado serán eliminados.

Uso futuro de la información obtenida.

La información recopilada será utilizada para fines estrictos de la investigación, se mostrarán en el informe final de la investigación y publicadas en el repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo y en el repositorio nacional RENATI. Asimismo, podrán ser publicados en revistas científicas.

Problemas o preguntas.

Si tiene alguna duda sobre la investigación, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a la investigadora Madelí Noriega Dávila al teléfono 935372354.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Cesar Vallejo.

Consentimiento.

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Moyobamba, mayo del 2023.

Participante

Nombre y apellidos:

DNI:

Fecha y hora: _____

Anexo 4. Matriz de validez por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora:

Mag. Candy L. Melendez Caballero

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte – Los Olivos, promoción 2023-I, aula 9, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Transferencias directas condicionadas y la conservación de bosques en una comunidad Kichwa de la provincia Lamas, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia.
- Cuestionario de preguntas.
- Certificado de validez de instrumento.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Firma

Madel Noriega Dávila

DNI: 00860955

	Regular [2.1 – 3.5]
	Eficiente [3.6 - 5]
Cantidad de ítems:	26 28
Tiempo de aplicación:	30 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Madelí Noriega Dávila, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems del cuestionario y calificar en una escala de 1 a 4, al mismo tiempo, le solicito que brinde las observaciones que considere pertinentes.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Transferencias Directas Condicionadas

Definición de la variable:

Es un mecanismo de financiamiento que se utiliza en el ámbito ambiental para incentivar a los actores locales a adoptar prácticas sostenibles y reducir su impacto ambiental. El gobierno, a través del PNCBMCC del MINAM, ofrece el incentivo económico TDC a grupos comunitarios comprometidos con la conservación de bosques y la reducción de la deforestación en su zona. Este incentivo ayuda a fortalecer la capacidad de gestión y reducir la pobreza en las comunidades, al tiempo que se cuidan y conservan los bosques (MINAM, 2020).

Dimensión 1: Incentivo económico por conservación

Definición de la dimensión:

El incentivo económico por conservación es la motivación financiera de las personas para realizar ciertas acciones en beneficio de la conservación de bosques (Krugman, 2018).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Subvención económica	1	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?				
	2	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a minimizar la deforestación en la comunidad?				
Plan de Gestión del Incentivo	3	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido, se implementa mediante un Plan de Gestión del Incentivo?				
	4	¿Cree usted que el Plan de Gestión del Incentivo, se define y aprueba por la comunidad?				
	5	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, beneficia a la comunidad?				
	6	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, contribuye con la conservación de bosques en la comunidad?				
Asistencia técnica	7	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe con asistencia técnica?				
	8	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe contratar asistencia técnica?				
	9	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe recibir asistencia técnica del Programa Bosques?				

Implementación de negocios sostenibles basados en el bosque	10	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación, promueve la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?				
	11	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?				
	12	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a disminuir la deforestación en la comunidad?				
	13	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a mejorar la economía de las familias de la comunidad?				

Dimensión 2: Condiciones del convenio

Definición de la dimensión:

El convenio y sus condiciones, se basa en establecer la relación jurídica entre el PNCBMCC y la CN socia, además de regular las obligaciones contraídas. Las razones de observancia y resolución del convenio, las disposiciones para su ratificación y liquidación y la solución de controversias forma parte integral de las obligaciones (MINAM, 2020).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Disminución de la deforestación	14	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, disminuye la deforestación en la comunidad?				
	15	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, permite la conservación de los bosques en la comunidad?				
Fortalecimiento de capacidades de gestión	16	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de gestión de la comunidad?				
	17	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades de gestión de la comunidad, logra gestiones importantes para la comunidad?				
Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia	18	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de monitoreo y vigilancia de los bosques en la comunidad?				
	19	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades en monitoreo y vigilancia, ayuda en la conservación de los bosques en la comunidad?				
Mejora de condiciones	20	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques,				

básicas y económicas		mejora de condiciones básicas y económicas de las familias en la comunidad?				
	21	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, ayuda en la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?				

Dimensión 3: Pobreza

Definición de la dimensión:

La pobreza es un fenómeno complejo que tiene múltiples causas, tanto estructurales como individuales. Las causas estructurales pueden incluir la desigualdad económica, la discriminación, la falta de acceso a servicios básicos, la falta de oportunidades de empleo y la explotación económica. En cambio, las causas individuales pueden involucrar la falta de educación, problemas de salud, adicciones, falta de habilidades y ausencia de redes sociales. Sin embargo, la falta de acceso a servicios básicos es un factor crítico que afecta a las personas que viven en la pobreza, debido a que frecuentemente carecen de alimentos nutritivos, agua potable, alojamiento adecuado, atención médica y educación de calidad. Esta limitación puede tener un efecto significativo en su bienestar general, lo que, a su vez, puede perpetuar el ciclo de la pobreza (ONU, 1995).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos	22	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a servicios básicos en la comunidad?				
Educación	23	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a la educación en la comunidad?				
Cumplimiento de condiciones de la TDC	24	¿Cree usted que el cumplimiento de las condiciones de la TDC, ayuda a mejorar las condiciones económicas de la comunidad?				
Deforestación	25	¿Cree usted que la deforestación se incrementa cuando no hay mejora en las condiciones económicas de los comuneros?				
Actividades productivas sostenibles	26	¿Cree usted que la implementación de actividades productivas sostenibles ayuda con la mejora de las condiciones económicas en la comunidad?				

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mag. Candy L. Melendez Caballero

DNI: 42176131

Juez validador

Instrumento que mide la variable 2: Conservación de bosques

Definición de la variable:

Conservación de bosques, se refiere a la gestión y protección de los bosques naturales, con el fin de mantener su biodiversidad y los servicios ecosistémicos que brindan, como la regulación del clima, la protección del suelo y el agua, y la captura de carbono. Esta gestión puede incluir la protección de áreas boscosas, la restauración de bosques degradados, y la implementación de prácticas sostenibles de uso de la tierra, entre otras medidas (Roe et al., 2022).

Dimensión 1: Gestión sostenible del bosque

Definición de la dimensión:

La gestión sostenible del bosque es un enfoque holístico que tiene como objetivo asegurar la preservación y uso adecuado de los recursos forestales a largo plazo. Este enfoque se logra a través de prácticas de gestión que son justas socialmente, viables económicamente y responsables ambientalmente (Del Valle, 2017).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Área de bosque protegido	1	¿Cree usted que el Programa Bosques contribuye a determinar y proteger el área de bosque para conservación en la comunidad?				
	2	¿Cree usted importante que la comunidad deba determinar un área de bosque protegido?				
	3	¿Cree usted importante realizar vigilancias al área de bosque protegido?				
	4	¿Cree usted que determinar un área en la comunidad para la protección de bosques, ayuda a su conservación?				
Gobernanza de los recursos forestales	5	¿Cree usted que la comunidad tiene capacidad y recursos necesarios para gestionar de manera efectiva los recursos forestales de la comunidad?				
	6	¿Cree usted que la comunidad realiza gestión forestal comunitaria?				
	7	¿Cree usted que los miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones sobre la gestión forestal comunitaria?				
	8	¿Cree usted que la gobernanza de los recursos forestales ayuda a la seguridad alimentaria y económica de su comunidad?				
Participación en la toma de decisiones	9	¿Se involucra usted en la toma de decisiones relacionadas con la conservación de los bosques de su comunidad?				
	10	¿Usted participa en alguna iniciativa o proyecto relacionado con la conservación de los bosques en su comunidad?				

Cambio climático	11	¿Usted nota algún cambio en el clima en los últimos 5 años?				
	12	¿Cree usted que el cambio climático afecta a su comunidad?				
	13	¿Cree usted que la comunidad ayuda a reducir el cambio climático?				
	14	¿Cree usted que la educación en temas de cambio climático ayuda a la conservación de los bosques?				
	15	¿Cree usted que la conservación de los bosques ayuda a reducir los impactos del cambio climático?				

Dimensión 2: Prevención de la deforestación

Definición de la dimensión:

En relación a la prevención de la deforestación, existen diversas tácticas que pueden ser empleadas para prevenir la deforestación, entre ellas se encuentran la protección de las áreas forestales, la implementación de prácticas forestales sostenibles, la restauración de bosques que han sido degradados, la consolidación de los derechos de tenencia de la tierra y la promoción de alternativas económicas que sean sostenibles para las comunidades locales. Estas estrategias deben basarse en la activa participación de las comunidades locales y los pueblos indígenas, puesto que ellos tienen una experiencia ancestral en la gestión y conservación de los bosques, lo que los convierte en los protectores tradicionales de los mismos (Pouyal et al., 2021).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimiento de los beneficios del bosque	16	¿Conoce los beneficios del bosque?				
Conocimiento de consecuencias negativas del uso insostenible del bosque	17	¿Conoce las consecuencias del uso insostenible del bosque?				
Importancia de la educación	18	¿Cree usted que la educación es importante para prevenir la deforestación?				
Vigilancia comunal	19	¿Cree usted que las vigilancias comunales ayudan a prevenir la deforestación?				
Incentivo para conservación	20	¿Cree usted que los incentivos para conservación ayudan a prevenir la deforestación?				

Dimensión 3: Diversidad biológica

Definición de la dimensión:

La amplia gama de formas de vida que existen en nuestro planeta, su heterogeneidad, diversidad y la manera en que se organizan taxonómicamente son los elementos que conforman la biodiversidad. Esta riqueza biológica se manifiesta en diferentes escalas de tiempo y espacio (Pérez et al., 2015).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Biodiversidad	21	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a mantener la biodiversidad en el territorio comunal?				
Preservación de especies amenazadas	22	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a preservar especies amenazadas en el territorio comunal?				
Regeneración natural de flora y fauna	23	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a la regeneración natural de flora y fauna en el territorio comunal?				

Dimensión 4: Pueblos indígenas

Definición de la dimensión:

Los pueblos indígenas son aquellos que han vivido en una región durante varias generaciones y tienen una conexión profunda con la tierra y los recursos naturales que la rodean, y a menudo tienen su propia cultura, lengua y sistema de gobierno tradicional. Estos pueblos han sido históricamente los principales guardianes de los bosques, utilizando técnicas de gestión forestal sostenible para mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos (Gómez et al., 2012).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Uso tradicional de los recursos forestales	24	¿Cree usted que los pueblos indígenas usan de manera tradicional los recursos del bosque?				
Seguridad alimentaria	25	¿Cree usted que la conservación de los bosques garantiza la seguridad alimentaria de los pueblos indígenas?				
Cultura	26	¿Cree usted que los pueblos indígenas aplican sus saberes culturales para la conservación de los bosques?				
Titulación	27	¿Cree usted que la titulación de los pueblos indígenas garantiza la conservación de los bosques?				
Conflictos con actores que tienen interés en el bosque	28	¿Cree usted que los conflictos entre actores que tienen interés en el bosque afectan a la conservación de los bosques?				

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Mag. Candy L. Melendez Caballero
DNI: 42176131
Juez validador

Instrumento que mide la variable 1: Transferencias Directas Condicionadas

Definición de la variable:

Es un mecanismo de financiamiento que se utiliza en el ámbito ambiental para incentivar a los actores locales a adoptar prácticas sostenibles y reducir su impacto ambiental. El gobierno, a través del PNCBMCC del MINAM, ofrece el incentivo económico TDC a grupos comunitarios comprometidos con la conservación de bosques y la reducción de la deforestación en su zona. Este incentivo ayuda a fortalecer la capacidad de gestión y reducir la pobreza en las comunidades, al tiempo que se cuidan y conservan los bosques (MINAM, 2020).

Dimensión 1: Incentivo económico por conservación

Definición de la dimensión:

El incentivo económico por conservación es la motivación financiera de las personas para realizar ciertas acciones en beneficio de la conservación de bosques (Krugman, 2018).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Subvención económica	1	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	
	2	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a minimizar la deforestación en la comunidad?	4	4	4	
Plan de Gestión del Incentivo	3	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido, se implementa mediante un Plan de Gestión del Incentivo?	4	4	3	
	4	¿Cree usted que el Plan de Gestión del Incentivo, se define y aprueba por la comunidad?	4	4	3	
	5	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, beneficia a la comunidad?	4	4	4	
	6	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, contribuye con la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	
Asistencia técnica	7	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe con asistencia técnica?	4	4	3	
	8	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe contratar asistencia técnica?	4	4	3	
	9	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe recibir asistencia técnica del Programa Bosques?	4	4	3	

Implementación de negocios sostenibles basados en el bosque	10	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación, promueve la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?	4	4	3	
	11	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	
	12	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a disminuir la deforestación en la comunidad?	4	4	4	
	13	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a mejorar la economía de las familias de la comunidad?	4	4	3	

Dimensión 2: Condiciones del convenio

Definición de la dimensión:

El convenio y sus condiciones, busca establecer una relación legal entre el PNCBMCC y la comunidad socia, y a su vez, regular las responsabilidades que se han asumido. (MINAM, 2020).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Disminución de la deforestación	14	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, disminuye la deforestación en la comunidad?	4	4	4	
	15	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, permite la conservación de los bosques en la comunidad?	4	4	4	
Fortalecimiento de capacidades de gestión	16	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de gestión de la comunidad?	4	4	4	
	17	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades de gestión de la comunidad, logra gestiones importantes para la comunidad?	4	4	3	
Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia	18	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de monitoreo y vigilancia de los bosques en la comunidad?	4	4	4	
	19	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades en monitoreo y vigilancia, ayuda en la conservación de los bosques en la comunidad?	4	4	4	
Mejora de condiciones	20	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques,	4	4	3	

básicas y económicas		mejora de condiciones básicas y económicas de las familias en la comunidad?				
	21	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, ayuda en la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?	4	4	3	

Dimensión 3: Pobreza

Definición de la dimensión:

La pobreza es un asunto multifacético que tiene múltiples raíces, algunas de las cuales son individuales y otras de naturaleza estructural. En términos de causas estructurales, se pueden enumerar la desigualdad económica, la marginación, la falta de acceso a servicios esenciales, la falta de oportunidades laborales y la explotación económica. Por otra parte, las causas individuales pueden estar vinculadas a problemas de salud, falta de educación, dependencia a sustancias, falta de habilidades y la falta de una red social de apoyo (ONU, 1995).

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos	22	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a servicios básicos en la comunidad?	4	4	3	
Educación	23	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a la educación en la comunidad?	4	4	3	
Cumplimiento de condiciones de la TDC	24	¿Cree usted que el cumplimiento de las condiciones de la TDC, ayuda a mejorar las condiciones económicas de la comunidad?	4	4	3	
Deforestación	25	¿Cree usted que la deforestación se incrementa cuando no hay mejora en las condiciones económicas de los comuneros?	4	4	3	
Actividades productivas sostenibles	26	¿Cree usted que la implementación de actividades productivas sostenibles ayuda con la mejora de las condiciones económicas en la comunidad?	4	4	3	

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



Mag. Candy L. Melendez Caballero

DNI: 42176131

Juez validador

Instrumento que mide la variable 2: Conservación de bosques

Definición de la variable:

Conservación de bosques, se refiere a la gestión y protección de los bosques naturales, con el fin de mantener su biodiversidad y los servicios ecosistémicos que brindan, como la regulación del clima, la protección del suelo y el agua, y la captura de carbono. Esta gestión puede incluir la protección de áreas boscosas, la restauración de bosques degradados, y la implementación de prácticas sostenibles de uso de la tierra, entre otras medidas (Roe et al., 2022).

Dimensión 1: Gestión sostenible del bosque

Definición de la dimensión:

La gestión sostenible del bosque es una perspectiva amplia que persigue asegurar la preservación y explotación adecuada de los recursos forestales en el largo plazo. Con este fin, se utilizan técnicas de gestión que cumplen con los criterios de justicia social, viabilidad económica y responsabilidad ambiental (Kozak y Kozak, 2015).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Área de bosque protegido	1	¿Cree usted que el Programa Bosques contribuye a determinar y proteger el área de bosque para conservación en la comunidad?	4	4	3	
	2	¿Cree usted importante que la comunidad deba determinar un área de bosque protegido?	4	4	4	
	3	¿Cree usted importante realizar vigilancias al área de bosque protegido?	4	4	3	
	4	¿Cree usted que determinar un área en la comunidad para la protección de bosques, ayuda a su conservación?	4	4	4	
Gobernanza de los recursos forestales	5	¿Cree usted que la comunidad tiene capacidad y recursos necesarios para gestionar de manera efectiva los recursos forestales de la comunidad?	4	4	3	
	6	¿Cree usted que la comunidad realiza gestión forestal comunitaria?	4	4	3	
	7	¿Cree usted que los miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones sobre la gestión forestal comunitaria?	4	4	3	
	8	¿Cree usted que la gobernanza de los recursos forestales ayuda a la seguridad alimentaria y económica de su comunidad?	4	4	3	
Participación en la toma de decisiones	9	¿Se involucra usted en la toma de decisiones relacionadas con la conservación de los bosques de su comunidad?	4	4	3	
	10	¿Usted participa en alguna iniciativa o proyecto relacionado con la conservación de los bosques en su comunidad?	4	4	3	

Cambio climático	11	¿Usted nota algún cambio en el clima en los últimos 5 años?	4	4	3	
	12	¿Cree usted que el cambio climático afecta a su comunidad?	4	4	4	
	13	¿Cree usted que la comunidad ayuda a reducir el cambio climático?	4	4	4	
	14	¿Cree usted que la educación en temas de cambio climático ayuda a la conservación de los bosques?	4	4	4	
	15	¿Cree usted que la conservación de los bosques ayuda a reducir los impactos del cambio climático?	4	4	3	

Dimensión 2: Prevención de la deforestación

Definición de la dimensión:

En relación a la prevención de la deforestación, hay diversas tácticas que pueden ser utilizadas para prevenir la deforestación. Las medidas que se deben tomar para asegurar la gestión sostenible del bosque y garantizar la protección a largo plazo de los recursos forestales incluyen la preservación de las áreas forestales, la implementación de prácticas forestales sostenibles, la recuperación de bosques degradados, el fortalecimiento de los derechos de tenencia de la tierra y la promoción de opciones económicas sostenibles para las comunidades locales. Para lograr el éxito de las estrategias, es necesario que las poblaciones locales y los pueblos originarios estén activamente involucrados, ya que ellos tienen una experiencia invaluable en la gestión y conservación de los bosques, convirtiéndolos en protectores tradicionales de los mismos. La deforestación tiene graves impactos sobre el clima, la biodiversidad, el suministro de agua y el bienestar humano, por lo que la prevención de la deforestación es fundamental para abordar estos desafíos. (Pouyal et al., 2021).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimiento de los beneficios del bosque	16	¿Conoce los beneficios del bosque?	4	4	4	
Conocimiento de consecuencias negativas del uso insostenible del bosque	17	¿Conoce las consecuencias del uso insostenible del bosque?	4	4	4	
Importancia de la educación	18	¿Cree usted que la educación es importante para prevenir la deforestación?	4	4	3	
Vigilancia comunal	19	¿Cree usted que las vigilancias comunales ayudan a prevenir la deforestación?	4	4	4	
Incentivo para conservación	20	¿Cree usted que los incentivos para conservación ayudan a prevenir la deforestación?	4	4	4	

Dimensión 3: Diversidad biológica

Definición de la dimensión:

La biodiversidad es un término que se utiliza para referirse a la amplia variedad de formas de vida presentes en la Tierra. Esta diversidad se manifiesta en múltiples niveles, desde la diversidad genética dentro de una especie, hasta la variedad de ecosistemas y comunidades en diferentes regiones del mundo. La biodiversidad es una característica fundamental de la vida en nuestro planeta, y es vital para el mantenimiento de la estabilidad y funcionamiento adecuado de los ecosistemas (Pérez et al., 2015).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Biodiversidad	21	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a mantener la biodiversidad en el territorio comunal?	4	4	4	
Preservación de especies amenazadas	22	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a preservar especies amenazadas en el territorio comunal?	4	4	3	
Regeneración natural de flora y fauna	23	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a la regeneración natural de flora y fauna en el territorio comunal?	4	4	3	

Dimensión 4: Pueblos indígenas

Definición de la dimensión:

Los pueblos indígenas son aquellos que han habitado en un lugar durante varias generaciones, tienen una estrecha relación con la tierra y los recursos naturales, y tienen su propia cultura, idioma y sistema de gobierno. Históricamente, los pueblos indígenas han sido los principales cuidadores de los bosques y han utilizado técnicas de manejo forestal sostenible para mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos (Gómez et al., 2012).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Uso tradicional de los recursos forestales	24	¿Cree usted que los pueblos indígenas usan de manera tradicional los recursos del bosque?	4	4	4	
Seguridad alimentaria	25	¿Cree usted que la conservación de los bosques garantiza la seguridad alimentaria de los pueblos indígenas?	4	4	4	
Cultura	26	¿Cree usted que los pueblos indígenas aplican sus saberes culturales para la conservación de los bosques?	4	4	4	
Titulación	27	¿Cree usted que la titulación de los pueblos indígenas garantiza la conservación de los bosques?	4	4	4	
Conflictos con actores que tienen interés en el bosque	28	¿Cree usted que los conflictos entre actores que tienen interés en el bosque afectan a la conservación de los bosques?	4	4	3	

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



Mag. Candy L. Melendez Caballero

DNI: 42176131

Juez validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MELENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE DNI 42176131	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 14/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 11/08/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
MELENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE DNI 42176131	ABOGADO Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
MELENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE DNI 42176131	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 26/06/15 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>

Niveles o rango:	Deficiente [1-2]
	Regular [2.1 – 3.5]
	Eficiente [3.6 - 5]
Cantidad de ítems:	26 y 28
Tiempo de aplicación:	30 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Madelí Noriega Dávila, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems del cuestionario y calificar en una escala de 1 a 4, al mismo tiempo, le solicito que brinde las observaciones que considere pertinentes.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Transferencias Directas Condicionadas

Definición de la variable:

Es un mecanismo de financiamiento que se utiliza en el ámbito ambiental para incentivar a los actores locales a adoptar prácticas sostenibles y reducir su impacto ambiental. El gobierno, a través del PNCBMCC del MINAM, ofrece el incentivo económico TDC a grupos comunitarios comprometidos con la conservación de bosques y la reducción de la deforestación en su zona. Este incentivo ayuda a fortalecer la capacidad de gestión y reducir la pobreza en las comunidades, al tiempo que se cuidan y conservan los bosques (MINAM, 2020).

Dimensión 1: Incentivo económico por conservación

Definición de la dimensión:

El incentivo económico por conservación es la motivación financiera de las personas para realizar ciertas acciones en beneficio de la conservación de bosques (Krugman, 2018).

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Subvención económica	1	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	2	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a minimizar la deforestación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Plan de Gestión del Incentivo	3	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido, se implementa mediante un Plan de Gestión del Incentivo?	4	4	4	Ninguna
	4	¿Cree usted que el Plan de Gestión del Incentivo, se define y aprueba por la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	5	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, beneficia a la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	6	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, contribuye con la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Asistencia técnica	7	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe contar asistencia técnica?	4	4	4	Ninguna
	8	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe contratar asistencia técnica?	4	4	4	Ninguna
	9	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe recibir asistencia técnica del Programa Bosques?	4	4	4	Ninguna

Implementación de negocios sostenibles basados en el bosque	10	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación, promueve la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	11	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	12	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a disminuir la deforestación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	13	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a mejorar la economía de las familias de la comunidad?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Condiciones del convenio

Definición de la dimensión:

El convenio y sus condiciones, busca establecer una relación legal entre el PNCBMCC y la comunidad socia, y a su vez, regular las responsabilidades que se han asumido. (MINAM, 2020).

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Disminución de la deforestación	14	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, disminuye la deforestación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	15	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, permite la conservación de los bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Fortalecimiento de capacidades de gestión	16	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de gestión de la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	17	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades de gestión de la comunidad, logra gestiones importantes para la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia	18	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de monitoreo y vigilancia de los bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	19	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades en monitoreo y vigilancia, ayuda en la conservación de los bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Mejora de condiciones	20	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques,	4	4	4	Ninguna

básicas y económicas		mejora de condiciones básicas y económicas de las familias en la comunidad?				
	21	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, ayuda en la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Pobreza

Definición de la dimensión:

La pobreza es un asunto multifacético que tiene múltiples raíces, algunas de las cuales son individuales y otras de naturaleza estructural. En términos de causas estructurales, se pueden enumerar la desigualdad económica, la marginación, la falta de acceso a servicios esenciales, la falta de oportunidades laborales y la explotación económica. Por otra parte, las causas individuales pueden estar vinculadas a problemas de salud, falta de educación, dependencia a sustancias, falta de habilidades y la falta de una red social de apoyo (ONU, 1995).

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos	22	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a servicios básicos en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Educación	23	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a la educación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de condiciones de la TDC	24	¿Cree usted que el cumplimiento de las condiciones de la TDC, ayuda a mejorar las condiciones económicas de la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Deforestación	25	¿Cree usted que la deforestación se incrementa cuando no hay mejora en las condiciones económicas de los comuneros?	4	4	4	Ninguna
Actividades productivas sostenibles	26	¿Cree usted que la implementación de actividades productivas sostenibles ayuda con la mejora de las condiciones económicas en la comunidad?	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



Mag. Brenda Melissa Maldonado Arvildo
DNI: 71692943
Juez validador

Instrumento que mide la variable 2: Conservación de bosques

Definición de la variable:

Conservación de bosques, se refiere a la gestión y protección de los bosques naturales, con el fin de mantener su biodiversidad y los servicios ecosistémicos que brindan, como la regulación del clima, la protección del suelo y el agua, y la captura de carbono. Esta gestión puede incluir la protección de áreas boscosas, la restauración de bosques degradados, y la implementación de prácticas sostenibles de uso de la tierra, entre otras medidas (Roe et al., 2022).

Dimensión 1: Gestión sostenible del bosque

Definición de la dimensión:

La gestión sostenible del bosque es una perspectiva amplia que persigue asegurar la preservación y explotación adecuada de los recursos forestales en el largo plazo. Con este fin, se utilizan técnicas de gestión que cumplen con los criterios de justicia social, viabilidad económica y responsabilidad ambiental (Kozak y Kozak, 2015).

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Área de bosque protegido	1	¿Cree usted que el Programa Bosques contribuye a determinar y proteger el área de bosque para conservación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	2	¿Cree usted importante que la comunidad deba determinar un área de bosque protegido?	4	4	4	Ninguna
	3	¿Cree usted importante realizar vigilancias al área de bosque protegido?	4	4	4	Ninguna
	4	¿Cree usted que determinar un área en la comunidad para la protección de bosques, ayuda a su conservación?	4	4	4	Ninguna
Gobernanza de los recursos forestales	5	¿Cree usted que la comunidad tiene capacidad y recursos necesarios para gestionar de manera efectiva los recursos forestales de la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	6	¿Cree usted que la comunidad realiza gestión forestal comunitaria?	4	4	4	Ninguna
	7	¿Cree usted que los miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones sobre la gestión forestal comunitaria?	4	4	4	Ninguna
	8	¿Cree usted que la gobernanza de los recursos forestales ayuda a la seguridad alimentaria y económica de su comunidad?	4	4	4	Ninguna
Participación en la toma de decisiones	9	¿Se involucra usted en la toma de decisiones relacionadas con la conservación de los bosques de su comunidad?	4	4	4	Ninguna
	10	¿Usted participa en alguna iniciativa o proyecto relacionado con la conservación de los bosques en su comunidad?	4	4	4	Ninguna

Cambio climático	11	¿Usted nota algún cambio en el clima en los últimos 5 años?	4	4	4	Ninguna
	12	¿Cree usted que el cambio climático afecta a su comunidad?	4	4	4	Ninguna
	13	¿Cree usted que la comunidad ayuda a reducir el cambio climático?	4	4	4	Ninguna
	14	¿Cree usted que la educación en temas de cambio climático ayuda a la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna
	15	¿Cree usted que la conservación de los bosques ayuda a reducir los impactos del cambio climático?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Prevención de la deforestación

Definición de la dimensión:

En relación a la prevención de la deforestación, hay diversas tácticas que pueden ser utilizadas para prevenir la deforestación. Las medidas que se deben tomar para asegurar la gestión sostenible del bosque y garantizar la protección a largo plazo de los recursos forestales incluyen la preservación de las áreas forestales, la implementación de prácticas forestales sostenibles, la recuperación de bosques degradados, el fortalecimiento de los derechos de tenencia de la tierra y la promoción de opciones económicas sostenibles para las comunidades locales. Para lograr el éxito de las estrategias, es necesario que las poblaciones locales y los pueblos originarios estén activamente involucrados, ya que ellos tienen una experiencia invaluable en la gestión y conservación de los bosques, convirtiéndolos en protectores tradicionales de los mismos. La deforestación tiene graves impactos sobre el clima, la biodiversidad, el suministro de agua y el bienestar humano, por lo que la prevención de la deforestación es fundamental para abordar estos desafíos. (Pouyal et al., 2021).

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimiento de los beneficios del bosque	16	¿Conoce los beneficios del bosque?	4	4	4	Ninguna
Conocimiento de consecuencias negativas del uso insostenible del bosque	17	¿Conoce las consecuencias del uso insostenible del bosque?	4	4	4	Ninguna
Importancia de la educación	18	¿Cree usted que la educación es importante para prevenir la deforestación?	4	4	4	Ninguna
Vigilancia comunal	19	¿Cree usted que las vigilancias comunales ayudan a prevenir la deforestación?	4	4	4	Ninguna
Incentivo para conservación	20	¿Cree usted que los incentivos para conservación ayudan a prevenir la deforestación?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Diversidad biológica

Definición de la dimensión:

La biodiversidad es un término que se utiliza para referirse a la amplia variedad de formas de vida presentes en la Tierra. Esta diversidad se manifiesta en múltiples niveles, desde la diversidad genética dentro de una especie, hasta la variedad de ecosistemas y comunidades en diferentes regiones del mundo. La biodiversidad es una característica fundamental de la vida en nuestro planeta, y es vital para el mantenimiento de la estabilidad y funcionamiento adecuado de los ecosistemas (Pérez et al., 2015).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Biodiversidad	21	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a mantener la biodiversidad en el territorio comunal?	4	4	4	Ninguna
Preservación de especies amenazadas	22	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a preservar especies amenazadas en el territorio comunal?	4	4	4	Ninguna
Regeneración natural de flora y fauna	23	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a la regeneración natural de flora y fauna en el territorio comunal?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 4: Pueblos indígenas

Definición de la dimensión:

Los pueblos indígenas son aquellos que han habitado en un lugar durante varias generaciones, tienen una estrecha relación con la tierra y los recursos naturales, y tienen su propia cultura, idioma y sistema de gobierno. Históricamente, los pueblos indígenas han sido los principales cuidadores de los bosques y han utilizado técnicas de manejo forestal sostenible para mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos (Gómez et al., 2012).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Uso tradicional de los recursos forestales	24	¿Cree usted que los pueblos indígenas usan de manera tradicional los recursos del bosque?	4	4	4	Ninguna
Seguridad alimentaria	25	¿Cree usted que la conservación de los bosques garantiza la seguridad alimentaria de los pueblos indígenas?	4	4	4	Ninguna
Cultura	26	¿Cree usted que los pueblos indígenas aplican sus saberes culturales para la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna
Titulación	27	¿Cree usted que la titulación de los pueblos indígenas garantiza la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna
Conflictos con actores que tienen interés en el bosque	28	¿Cree usted que los conflictos entre actores que tienen interés en el bosque afectan a la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Mag. Brenda Melissa Maldonado Arvildo
DNI: 71692943
Juez validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MALDONADO ARVILDO, BRENDA MELISSA DNI 71692943	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 14/02/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 25/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
MALDONADO ARVILDO, BRENDA MELISSA DNI 71692943	ABOGADA Fecha de diploma: 25/06/19 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
MALDONADO ARVILDO, BRENDA MELISSA DNI 71692943	BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIA POLITICA Fecha de diploma: 19/10/17 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 15/09/2012 Fecha egreso: 18/11/2016	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
MALDONADO ARVILDO, BRENDA MELISSA DNI 71692943	BACHILLER EN CIENCIAS DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES Fecha de diploma: 01/08/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA PERU
MALDONADO ARVILDO, BRENDA MELISSA DNI 71692943	INGENIERO EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES ESPECIALIDAD FORESTALES Fecha de diploma: 05/12/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA PERU

Certificado de validez de instrumento

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Robert Michel Hualcas Sevillano
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública y Gestión ambiental
Institución donde labora:	Programa Bosques
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento de recolección de datos de la variable Transferencias Directas Condicionadas. Instrumento de recolección de datos de la variable conservación de bosques.
Autor (a):	Madelf Noriega Dávila.
Objetivo:	Conocer de qué manera las Transferencias Directas Condicionadas se relacionan con la conservación de bosques en una comunidad Kichwa de la provincia Lamas, 2023.
Administración:	Presencial individual.
Año:	2023.
Ámbito de aplicación:	Comunidad Kichwa de la provincia Lamas.
Dimensiones:	Incentivo económico por conservación. Condiciones del convenio. Pobreza. Gestión sostenible del bosque. Prevención de la deforestación. Diversidad biológica. Pueblos indígenas.
Confiabilidad:	Muestreo no probabilístico, censal.
Escala:	Escala ordinal (Likert) Totalmente de acuerdo 5 De acuerdo 4 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 1

Niveles o rango:	Deficiente [1-2]
	Regular [2.1 – 3.5]
	Eficiente [3.6 - 5]
Cantidad de ítems:	26 y 28
Tiempo de aplicación:	30 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Madelí Noriega Dávila, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems del cuestionario y calificar en una escala de 1 a 4, al mismo tiempo, le solicito que brinde las observaciones que considere pertinentes.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Transferencias Directas Condicionadas

Definición de la variable:

Es un mecanismo de financiamiento que se utiliza en el ámbito ambiental para incentivar a los actores locales a adoptar prácticas sostenibles y reducir su impacto ambiental. El gobierno, a través del PNCBMCC del MINAM, ofrece el incentivo económico TDC a grupos comunitarios comprometidos con la conservación de bosques y la reducción de la deforestación en su zona. Este incentivo ayuda a fortalecer la capacidad de gestión y reducir la pobreza en las comunidades, al tiempo que se cuidan y conservan los bosques (MINAM, 2020).

Dimensión 1: Incentivo económico por conservación

Definición de la dimensión:

El incentivo económico por conservación es la motivación financiera de las personas para realizar ciertas acciones en beneficio de la conservación de bosques (Krugman, 2018).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Subvención económica	1	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	2	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido como subvención económica, ayuda a minimizar la deforestación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Plan de Gestión del Incentivo	3	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación recibido, se implementa mediante un Plan de Gestión del Incentivo?	4	4	3	Ninguna
	4	¿Cree usted que el Plan de Gestión del Incentivo, se define y aprueba por la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	5	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, beneficia a la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	6	¿Cree usted que la implementación del Plan de Gestión del Incentivo, contribuye con la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Asistencia técnica	7	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe contar con asistencia técnica?	4	4	4	Ninguna
	8	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe contratar asistencia técnica?	4	4	3	Ninguna
	9	¿Cree usted que, para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad debe recibir asistencia técnica del Programa Bosques?	4	4	4	Ninguna

Implementación de negocios sostenibles basados en el bosque	10	¿Cree usted que el incentivo económico por conservación, promueve la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	11	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a la conservación de bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	12	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a disminuir la deforestación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	13	¿Cree usted que la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque, ayuda a mejorar la economía de las familias de la comunidad?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Condiciones del convenio

Definición de la dimensión:

El convenio y sus condiciones, busca establecer una relación legal entre el PNCBMCC y la comunidad socia, y a su vez, regular las responsabilidades que se han asumido. (MINAM, 2020).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Disminución de la deforestación	14	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, disminuye la deforestación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	15	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, permite la conservación de los bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Fortalecimiento de capacidades de gestión	16	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de gestión de la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	17	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades de gestión de la comunidad, logra gestiones importantes para la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia	18	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, fortalece las capacidades de monitoreo y vigilancia de los bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	19	¿Cree usted que el fortalecimiento de capacidades en monitoreo y vigilancia, ayuda en la conservación de los bosques en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Mejora de condiciones básicas y	20	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, mejora de condiciones básicas y	4	4	4	Ninguna

económicas		económicas de las familias en la comunidad?				
	21	¿Cree usted que las condiciones del convenio de conservación de bosques, ayuda en la implementación de negocios sostenibles basados en el bosque en la comunidad?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Pobreza

Definición de la dimensión:

La pobreza es un asunto multifacético que tiene múltiples raíces, algunas de las cuales son individuales y otras de naturaleza estructural. En términos de causas estructurales, se pueden enumerar la desigualdad económica, la marginación, la falta de acceso a servicios esenciales, la falta de oportunidades laborales y la explotación económica. Por otra parte, las causas individuales pueden estar vinculadas a problemas de salud, falta de educación, dependencia a sustancias, falta de habilidades y la falta de una red social de apoyo (ONU, 1995).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Acceso a servicios básicos	22	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a servicios básicos en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Educación	23	¿Cree usted que la implementación de las Transferencias Directas Condicionadas ayuda a tener acceso a la educación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de condiciones de la TDC	24	¿Cree usted que el cumplimiento de las condiciones de la TDC, ayuda a mejorar las condiciones económicas de la comunidad?	4	4	4	Ninguna
Deforestación	25	¿Cree usted que la deforestación se incrementa cuando no hay mejora en las condiciones económicas de los comuneros?	4	4	4	Ninguna
Actividades productivas sostenibles	26	¿Cree usted que la implementación de actividades productivas sostenibles ayuda con la mejora de las condiciones económicas en la comunidad?	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Mag. Robert M. Hualcas Sevillano
DNI: 41963554
Juez validador

Instrumento que mide la variable 2: Conservación de bosques

Definición de la variable:

Conservación de bosques, se refiere a la gestión y protección de los bosques naturales, con el fin de mantener su biodiversidad y los servicios ecosistémicos que brindan, como la regulación del clima, la protección del suelo y el agua, y la captura de carbono. Esta gestión puede incluir la protección de áreas boscosas, la restauración de bosques degradados, y la implementación de prácticas sostenibles de uso de la tierra, entre otras medidas (Roe et al., 2022).

Dimensión 1: Gestión sostenible del bosque

Definición de la dimensión:

La gestión sostenible del bosque es una perspectiva amplia que persigue asegurar la preservación y explotación adecuada de los recursos forestales en el largo plazo. Con este fin, se utilizan técnicas de gestión que cumplen con los criterios de justicia social, viabilidad económica y responsabilidad ambiental (Kozak y Kozak, 2015).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Área de bosque protegido	1	¿Cree usted que el Programa Bosques contribuye a determinar y proteger el área de bosque para conservación en la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	2	¿Cree usted importante que la comunidad deba determinar un área de bosque protegido?	4	4	4	Ninguna
	3	¿Cree usted importante realizar vigilancias al área de bosque protegido?	4	4	4	Ninguna
	4	¿Cree usted que determinar un área en la comunidad para la protección de bosques, ayuda a su conservación?	4	4	4	Ninguna
Gobernanza de los recursos forestales	5	¿Cree usted que la comunidad tiene capacidad y recursos necesarios para gestionar de manera efectiva los recursos forestales de la comunidad?	4	4	4	Ninguna
	6	¿Cree usted que la comunidad realiza gestión forestal comunitaria?	4	4	4	Ninguna
	7	¿Cree usted que los miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones sobre la gestión forestal comunitaria?	4	4	4	Ninguna
	8	¿Cree usted que la gobernanza de los recursos forestales ayuda a la seguridad alimentaria y económica de su comunidad?	4	4	4	Ninguna
Participación en la toma de decisiones	9	¿Se involucra usted en la toma de decisiones relacionadas con la conservación de los bosques de su comunidad?	4	4	4	Ninguna
	10	¿Usted participa en alguna iniciativa o proyecto relacionado con la conservación de los bosques en su comunidad?	4	4	4	Ninguna

Cambio climático	11	¿Usted nota algún cambio en el clima en los últimos 5 años?	4	4	4	Ninguna
	12	¿Cree usted que el cambio climático afecta a su comunidad?	4	4	4	Ninguna
	13	¿Cree usted que la comunidad ayuda a reducir el cambio climático?	4	4	4	Ninguna
	14	¿Cree usted que la educación en temas de cambio climático ayuda a la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna
	15	¿Cree usted que la conservación de los bosques ayuda a reducir los impactos del cambio climático?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Prevención de la deforestación

Definición de la dimensión:

En relación a la prevención de la deforestación, hay diversas tácticas que pueden ser utilizadas para prevenir la deforestación. Las medidas que se deben tomar para asegurar la gestión sostenible del bosque y garantizar la protección a largo plazo de los recursos forestales incluyen la preservación de las áreas forestales, la implementación de prácticas forestales sostenibles, la recuperación de bosques degradados, el fortalecimiento de los derechos de tenencia de la tierra y la promoción de opciones económicas sostenibles para las comunidades locales. Para lograr el éxito de las estrategias, es necesario que las poblaciones locales y los pueblos originarios estén activamente involucrados, ya que ellos tienen una experiencia invaluable en la gestión y conservación de los bosques, convirtiéndolos en protectores tradicionales de los mismos. La deforestación tiene graves impactos sobre el clima, la biodiversidad, el suministro de agua y el bienestar humano, por lo que la prevención de la deforestación es fundamental para abordar estos desafíos. (Pouyal et al., 2021).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Conocimiento de los beneficios del bosque	16	¿Conoce los beneficios del bosque?	4	4	4	Ninguna
Conocimiento de consecuencias negativas del uso insostenible del bosque	17	¿Conoce las consecuencias del uso insostenible del bosque?	4	4	4	Ninguna
Importancia de la educación	18	¿Cree usted que la educación es importante para prevenir la deforestación?	4	4	4	Ninguna
Vigilancia comunal	19	¿Cree usted que las vigilancias comunales ayudan a prevenir la deforestación?	4	4	4	Ninguna
Incentivo para conservación	20	¿Cree usted que los incentivos para conservación ayudan a prevenir la deforestación?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Diversidad biológica

Definición de la dimensión:

La biodiversidad es un término que se utiliza para referirse a la amplia variedad de formas de vida presentes en la Tierra. Esta diversidad se manifiesta en múltiples niveles, desde la diversidad genética dentro de una especie, hasta la variedad de ecosistemas y comunidades en diferentes regiones del mundo. La biodiversidad es una característica fundamental de la vida en nuestro planeta, y es vital para el mantenimiento de la estabilidad y funcionamiento adecuado de los ecosistemas (Pérez et al., 2015).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Biodiversidad	21	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a mantener la biodiversidad en el territorio comunal?	4	4	4	Ninguna
Preservación de especies amenazadas	22	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a preservar especies amenazadas en el territorio comunal?	4	4	4	Ninguna
Regeneración natural de flora y fauna	23	¿Cree usted que la conservación de bosques ayuda a la regeneración natural de flora y fauna en el territorio comunal?	4	4	4	Ninguna

Dimensión 4: Pueblos indígenas

Definición de la dimensión:

Los pueblos indígenas son aquellos que han habitado en un lugar durante varias generaciones, tienen una estrecha relación con la tierra y los recursos naturales, y tienen su propia cultura, idioma y sistema de gobierno. Históricamente, los pueblos indígenas han sido los principales cuidadores de los bosques y han utilizado técnicas de manejo forestal sostenible para mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos (Gómez et al., 2012).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Uso tradicional de los recursos forestales	24	¿Cree usted que los pueblos indígenas usan de manera tradicional los recursos del bosque?	4	4	4	Ninguna
Seguridad alimentaria	25	¿Cree usted que la conservación de los bosques garantiza la seguridad alimentaria de los pueblos indígenas?	4	4	4	Ninguna
Cultura	26	¿Cree usted que los pueblos indígenas aplican sus saberes culturales para la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna
Titulación	27	¿Cree usted que la titulación de los pueblos indígenas garantiza la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna
Conflictos con actores que tienen interés en el bosque	28	¿Cree usted que los conflictos entre actores que tienen interés en el bosque afectan a la conservación de los bosques?	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



Mag. Robert M. Hualcas Sevillano
DNI: 41963554
Juez validador

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
HUALCAS SEVILLANO, ROBERT MICHEL DNI 41963554	MAESTRO/MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 06/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2011 Fecha egreso: 30/04/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
HUALCAS SEVILLANO, ROBERT MICHEL DNI 41963554	INGENIERO ZOOTECNISTA Fecha de diploma: 18/05/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA <i>PERU</i>
HUALCAS SEVILLANO, ROBERT MICHEL DNI 41963554	BACHILLER EN CIENCIAS PECUARIAS Fecha de diploma: 12/03/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA <i>PERU</i>

Anexo 6. Prueba de confiabilidad

V1: TRANSFERENCIA DIRECTA CONDICIONADA																											
N°	D1: Incentivo económico por conservación										D2: Condiciones del convenio								D3: Pobreza						SUMA		
	H1: Subvención económica		I2: Plan de gestión del Incentivo			I3: Asistencia técnica		H4: Implementación de Negocios sostenibles			H1: Diminución de la deforestación		I2: Fortalecimiento de capacidades de gestión		I3: Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia		H4: Mejora de condiciones básicas y económicas		H1: Acceso a servicios		I2: Educación		I3: Cumplimiento de condiciones			H4: Deforestación	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	
E1	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109
E2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	105
E3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	105
E4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	112
E5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109
E6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	105
E7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	104
E8	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	112
E9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	103
$s^2_{\bar{Y}}$	0.10	0.00	0.00	0.25	0.22	0.10	0.10	0.25	0.25	0.00	0.17	0.22	0.00	0.44	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.32	0.10	0.00	0.17	0.00	0.25	10.54

Resumen de procesamiento de casos variable 1: TDC

		N	%
Casos	Válido	9	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	9	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.719	26

Un Alfa de Cronbach de 0.719 para 26 elementos indica que los datos tienen una confiabilidad aceptable. El Alfa de Cronbach es una medida que evalúa la consistencia interna de un cuestionario o escala que contiene múltiples ítems o preguntas. Este coeficiente varía de 0 a 1, y cuanto más cerca esté del valor 1, mayor será la consistencia interna y la fiabilidad de las puntuaciones obtenidas.

Por lo general, se considera que un Alfa de Cronbach mayor a 0.6 es aceptable para asegurar la consistencia interna de un cuestionario. En este caso, con un Alfa de Cronbach de 0.719, la consistencia interna es relativamente buena, lo que sugiere que los elementos del cuestionario están relacionados entre sí y que las puntuaciones obtenidas son relativamente confiables.

Alfa de Cronbach

Cronbach, L.J. (1951).

Análisis de la consistencia



V2: CONSERVACIÓN DE BOSQUES

Nº	D1: Gestión sostenible del sostenible										D2: Prevención de la deforestación					D3: Diversidad biológica			D4: Pueblos indígenas				SUMA					
	I1: Área de bosque protegido					I2: Gobernanza de los recursos naturales					I3: Participación en la toma de decisiones					I4: Cambio climático												
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22		P23	P24	P25	P26	P27
E1	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	119
E2	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	124
E3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	122
E4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	124
E5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	123
E6	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	119
E7	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	115
E8	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	127
E9	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	116
																												14.22
s^2	0.22	0.25	0.22	0.25	0.17	0.22	0.25	0.22	0.17	0.10	0.25	0.22	0.22	0.10	0.10	0.17	0.22	0.22	0.44	0.10	0.22	0.25	0.25	0.22	0.17	0.17	0.25	0.22

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.609	28

Un Alfa de Cronbach de 0.609 para 26 elementos indica que los datos tienen una confiabilidad aceptable. El Alfa de Cronbach es una medida que evalúa la consistencia interna de un cuestionario o escala que contiene múltiples ítems o preguntas. Este coeficiente varía de 0 a 1, y cuanto más cerca esté del valor 1, mayor será la consistencia interna y la fiabilidad de las puntuaciones obtenidas.

Por lo general, se considera que un Alfa de Cronbach mayor a 0.6 es aceptable para asegurar la consistencia interna de un cuestionario. En este caso, con un Alfa de Cronbach de 0.609, la consistencia interna es relativamente buena, lo que sugiere que los elementos del cuestionario están relacionados entre sí y que las puntuaciones obtenidas son relativamente confiables.

Alfa de Cronbach

Cronbach, L.J. (1951)

Análisis de la consistencia



Anexo 7. Base de datos

N°	V1: TRANSFERENCIAS DIRECTAS CONDICIONADAS																									
	D1: Incentivo económico por conservación													D2: Condiciones del convenio							D3: Pobreza					
	I1: Subvención económica		I2: Plan de gestión del incentivo				I3: Asistencia técnica			I4: Implementación de Negocios sostenibles				I1: Disminución de la deforestación		I2: Fortalecimiento de capacidades de gestión		I3: Fortalecimiento de capacidades de monitoreo y vigilancia		I4: Mejora de condiciones básicas y económicas		I1: Acceso a servicios	I2: Educación	I3: Cumplimiento de condiciones	I4: Deforestación	I5: Actividades productivas
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26
E1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
E2	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
E3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
E4	5	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4
E5	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	5
E6	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
E7	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5
E8	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
E9	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E10	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
E11	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E12	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3
E13	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4

E14	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	4	4
E15	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
E16	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
E17	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
E18	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E19	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
E20	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
E21	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E22	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4
E23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
E24	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4
E25	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
E26	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
E28	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E29	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
E30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
E31	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5
E32	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5

E17	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	
E18	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	
E19	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	
E20	5	5	5	5	2	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
E21	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
E22	4	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	
E23	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
E24	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	
E25	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	
E26	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
E27	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	
E28	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	
E29	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
E30	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
E31	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	
E32	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	
E33	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
E34	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
E35	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
E36	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	

E37	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
E38	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5
E39	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
E40	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
E41	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
E42	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5
E43	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5
E44	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
E45	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4
E46	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA RODRIGUEZ MEDALI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Transferencias directas condicionadas y la conservación de bosques en una comunidad Kichwa de la provincia Lamas, 2023", cuyo autor es NORIEGA DÁVILA MADELÍ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA RODRIGUEZ MEDALI DNI: 46196989 ORCID: 0000-0002-1301-5477	Firmado electrónicamente por: MCUEVARO el 09- 08-2023 11:30:33

Código documento Trilce: TRI - 0624653