



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la  
población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Gomez Tello, Rosa Victoria ([orcid.org/0000-0002-2439-6463](https://orcid.org/0000-0002-2439-6463))

**ASESORES:**

Dr. Calderón Paniagua, Dennys ([orcid.org/0000-0002-6569-0634](https://orcid.org/0000-0002-6569-0634))

Dra. Quispe Vilca, Grisely Rosalie ([orcid.org/0000-0003-0526-4366](https://orcid.org/0000-0003-0526-4366))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis padres, hermano y esposo, por su inmenso amor y siempre impulsar mi crecimiento profesional. A mi hija, por ser mi motor y motivo de superación personal.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por concederme salud y trabajo para cumplir con mis objetivos profesionales. Del mismo modo, agradezco a mi esposo Paul y mi hija Valentina por el apoyo incondicional durante este proceso y lograr culminar satisfactoriamente. Finalmente, agradezco a los docentes que con su experiencia en la gestión pública me enriquecieron de conocimientos.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	56

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de normalidad por Kolmogorov – Smirnov de las variables de investigación	18
Tabla 2 Frecuencia de la variable gestión de riesgos de desastres y la variable cultura de prevención en el distrito El Porvenir.	19
Tabla 3 Frecuencia de la dimensión estimación del riesgo y la variable cultura de prevención en el distrito el Porvenir	21
Tabla 4 Frecuencia de la dimensión prevención y solución del riesgo y la variable cultura de prevención en el distrito el Porvenir	23
Tabla 5 Frecuencia de la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación y la variable cultura de prevención en el distrito el Porvenir	25
Tabla 6 Frecuencia de la dimensión de reconstrucción y la variable Cultura de prevención en el distrito de El Porvenir	26
Tabla 7 Significancia y correlación entre gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención en el distrito el Porvenir	28
Tabla 8 Significancia y correlación entre la estimación del riesgo y cultura De prevención	30
Tabla 9 Significancia y correlación entre prevención y solución del riesgo y cultura de prevención	31
Tabla 10 Significancia y correlación entre la preparación, respuesta y rehabilitación y cultura de prevención	33
Tabla 11 Significancia y correlación entre reconstrucción y cultura de prevención	34

## Resumen

El presente estudio ha tenido como objetivo central determinar cómo la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023, de igual modo, se desarrolló una investigación básica, con un diseño no experimental transversal, enfoque cualitativo y un corte correlacional. En ese sentido, se tuvo como población a 190,461 habitantes del distrito El Porvenir, con una muestra de estudio de 383 habitantes, asimismo se utilizó como técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados han demostrado que la GRD presenta una relación positiva baja respecto a la cultura de prevención, toda vez que se ha obtenido un p valor de 0,000 siendo menor al 0,05 de significancia, igualmente un coeficiente de Rho de Spearman de 0,232. Finalizando que existe una correlación positiva baja entre la GRD y la cultura de prevención en el distrito El Porvenir, Trujillo durante el año 2023, indicando que, se tenga a bien enriquecer la GRD que se desarrolla en la jurisdicción, sobre todo en la fase de prevención y solución del riesgo, la población percibirá una oportuna cultura de prevención.

**Palabras clave:** Gestión del riesgo de desastres - GRD, cultura de prevención, correlación positiva baja.

## **Abstract**

The present study has had as its central objective to determine how disaster risk management is related to the culture of prevention of the population in the El Porvenir district, Trujillo - 2023, in the same way, a basic investigation was developed, with a design not cross-sectional experimental, qualitative approach and a correlational cut. In this sense, the population was 190,461 inhabitants of the El Porvenir district, with a study sample of 383 inhabitants; the survey was also used as a collection technique and the questionnaire as an instrument. The results have shown that the grd presents a low positive relationship with respect to the culture of prevention, since a p value of 0.000 has been obtained, being less than 0.05 of significance, as well as a Spearman's Rho coefficient of 0.232. Concluding that there is a low positive correlation between the grd and the culture of prevention in the El Porvenir district, Trujillo during the year 2023, indicating that, it is kind to enrich the grd that is developed in the jurisdiction, especially in the phase of risk prevention and solution, the population will perceive a timely culture of prevention.

Keywords: Disaster risk management, culture of prevention, low positive correlation.

## I. INTRODUCCIÓN

La actual indagación emerge de la problemática identificada en la gestión de prevención, mitigación y vigilancia constante de las circunstancias de riesgo de catástrofes en la comunidad, que deben asumir las diferentes autoridades ediles procurando gestionar acciones con el propósito de advertir a los habitantes y establecer una sólida cultura de prevención orientadas a alcanzar simultáneamente un desarrollo social, ambiental y económico; en tal sentido Rodríguez, (2021), sostiene: es indispensable fomentar una eficiente GRD donde las entidades locales procuren encauzarse en habilitar medios económicos, recursos humanos, y conocimiento especializado para asumir el riesgo.

En el contexto internacional, según el acuerdo del Marco de Sendai, (2015), sostiene que es menester discernir el riesgo de desastres en toda su magnitud de exposición, vulnerabilidad y riesgos distintivos de las amenazas, dependerá de la exploración de microzonificación y multiamenazas que realice el gobierno, sector privado y sociedad civil dentro de sus jurisdicciones, para luego alinear estrategias de reducción de desastres, aminorar el riesgo existente y rehusar la creación de nuevos, con la necesidad de prepararse para reconstruir mejor, toda vez que “los desastres es asunto de todos”.

A nivel nacional, nuestro país se localiza en el seno del anillo de fuego del océano pacífico, posicionándose en un territorio altamente vulnerable y con una gran diversidad de potenciales peligros sísmicos y volcánicos, por lo que fue necesario crear el SINAGERD regulada por la Ley N° 29664, asimismo se institucionalizó el COEN, (2002), abocado a supervisar, legitimar y suministrar información oficial sobre amenazas, emergencias y catástrofes para una adecuada determinación, funciona los 365 días del año dentro de un espacio y personal especializado, de igual modo tenemos la implementación gradual del PLANAGERD (2022-2030), dirigida a ejecutar el desarrollo de la GRD regulados en la Ley N° 29664. En ese contexto, la GRD fue declarada una Política de Estado N° 32 aprobado por Acuerdo Nacional, (2002), que establece el compromiso de salvaguardar la subsistencia y el bienestar de los habitantes, la protección a los bienes del estado y de los particulares, trasladando la responsabilidad a los tres niveles de gobierno para minimizar la vulnerabilidad con equidad e inclusión, a través de los componentes y procesos de la GRD.

A nivel local, el distrito el Porvenir se ubica en la provincia de Trujillo, la actual gestión municipal para el periodo 2023-2026 se encuentra a cargo del alcalde Juan Antonio Carranza Ventura y once regidores; en los años 1998, 2017 se ha demostrado que el distrito es afectado por las constantes lluvias que ocasiona el fenómeno del niño costero, y el ciclón yaku en el presente año 2023 intensificó las lluvias que perjudicó gravemente al distrito, demostrándose una insuficiente preparación en los ciudadanos, siendo los más perjudicados al carecer de una cultura de prevención en cuanto a la GRD, a la fecha no están capacitados, preparados, a fin de enfrentar las catástrofes naturales (derrumbe de casas, huaycos, inundaciones, desborde de la quebrada san idelfonso, el león y san carlos, viviendas inhabitables, calles intransitables). La industria, (2023).

En ese orden de ideas, el distrito el Porvenir no cuenta con el PPRRD, siendo primordial para incoar la prevención y respuesta ante las posibles catástrofes naturales, es lamentable la escasa preocupación, desinterés de las autoridades regionales y locales para esquivar que estos acontecimientos tengan mayor impacto en los pobladores. Municipalidad Distrital El Porvenir, (2023)

En relación con la cultura de prevención, en el distrito el Porvenir, se analiza que los pobladores retan a las catástrofes naturales, por ignorancia radican en áreas vulnerables de ocurrencia de catástrofes naturales, a orillas de las quebradas; en tal sentido, es alarmante la problemática de ausencia de cultura de prevención, por lo que se debe impulsar, sensibilizar, fortalecer mediante un proceso de formación continuo e inclusivo que consolide el adoctrinamiento de conciencia nacional incorporando en el currículo estudiantil desde nivel inicial, para evitar respuestas desfavorables ante la ocurrencia del cataclismo natural, procurando acciones estratégicas y preventivas de utilidad en el entorno. Por su parte, Collet, (2014), hace hincapié en que la previsión del peligro al cataclismo debe plantearse como una incorporación donde involucremos a todos, para disciplinar en temas de protección integral, resaltando la previsión de los peligros al cataclismo.

Consecuentemente, se estableció como título de investigación: gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023, se formuló como problema general: ¿Cómo la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023?; los problemas específicos: a) ¿Cómo la estimación del

riesgo se relacionan con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023?; b) ¿Cómo la prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023?; c) ¿Cómo la preparación, respuesta y rehabilitación se relacionan con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023?; d) ¿Cómo la reconstrucción se relaciona con la cultura prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023?.

En ese sentido, sosteniendo como problemática la antes mencionada, y problema de estudio propuesto, en este contexto se tiene como justificación práctica que coadyuvará a proporcionar nuevos conocimientos y fortalecerá los conocimientos existentes sobre la GRD relacionada con la cultura de prevención en la población, que más adelante servirá como fundamento para futuras investigaciones.

En ese marco, la falta de puesta en marcha de la GRD en la entidad municipal del distrito el Porvenir recae sobre las autoridades regionales y distritales, toda vez que asumen cargos sin conocimientos, sin experiencia en prevención, vulnerabilidad, análisis del riesgo ante un desastre natural y/o mitigando sus efectos, asimismo, no cuentan con el recurso humano idóneo calificado y técnico que ejecuten planes de prevención, impartan una constante capacitación en GRD que impacte y sensibilice a la población, no brindan formación de brigadistas; acciones que permitirán crear una cultura de prevención en la población que al estar debidamente informada serán conscientes de sus derechos y responsabilidades poniendo la protección física y psicológica de las personas por encima de todo; en cuanto a después de ocurrido el desastre natural, la entidad local no gestiona de manera oportuna los bienes de ayuda humanitaria, no instala con prontitud los albergues para los afectados,

Por lo expuesto, en el presente proyecto se aplicará una investigación cualitativa descriptiva porque abordará discursos existentes en torno al razonamiento inductivo, teniendo como resultados a relatos, narraciones, explicaciones, entrevistas y cuestionarios, valorando la subjetividad. Koh y Owen, (2000), sostiene: que el estudio cualitativo se orienta en cómo acontecen los incidentes o eventos, de tal manera que abarca conductas, convicciones o formas en las que las personas dan sentido y explican los hábitos que calan y el mundo que los bordea.

En ese sentido, se entrevistará a 38 vecinos del Distrito el Porvenir lo que será un sondeo de opinión en base a las variables de GRD y cultura de prevención en la población, que serán contestadas en forma peculiar por cada entrevistado, acopiando una base de datos de respuestas que posteriormente interpretaré para emitir las conclusiones.

Por consiguiente, el MEF, (2006), sostiene: la GRD es una evolución social que procura el decrecimiento y la vigilancia permanente del riesgo de desastre dentro de una colectividad, conllevando a reflexionar el riesgo, examinar, comprender, valorar las alternativas y prioridades para reducirlo, evaluar los medios económicos, delinear políticas y mecanismos para enfrentarlo y, por último, poner en marcha la resolución mediante convenios concertados.

De igual manera, Choque, (2019), sostiene que la finalidad de la investigación en GRD es coadyubar a enriquecer el desarrollo de atención inmediata de las emergencias que pueden suscitarse frente a un evento catastrófico, en los tres niveles de gobiernos de tiene como principal ayuda a la oficina de defensa civil como unidad coordinadora de las demás gerencias y subgerencias de la institución, que intervienen en la gestión reactiva.

En tal sentido, (Fernández, 2008), señala que la cultura preventiva es una expresión propagada en las corporaciones, y dentro de una comunidad en general. La evocación sobre el riesgo se expande a todas las esferas de desarrollo diario de la vida; por lo que cultura incorpora entendimiento, convicción, arte, filosofía, ética, probidad, principios, méritos, valores, posiciones, actitudes, relaciones con la sociedad, costumbres, por lo que la cultura preventiva es parte del englobado de normas, informes, sugerencias, y planes estratégicos.

Asimismo, Bermúdez, (1993), enfatiza que la ocurrencia de catástrofes son problemas de desarrollo y el comportamiento humano ante ellos es irresponsable, el ordenamiento social preventivo es un desafío para el futuro, frente al desarrollo de un estudio de vulnerabilidad social y sus elementos económico, social, cultural y psíquico en zonas más expuestas, con la finalidad de trabajar alrededor de una creación de alternativa preventiva.

En consecuencia, se establece como objetivo general: determinar como la GRD se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023; objetivos específicos: a) determinar cómo la estimación del

riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023; b) determinar cómo la prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023; c) determinar cómo la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023; d) determinar cómo la reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023.

Finalmente, tenemos como hipótesis general: la GRD se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo - 2023; hipótesis específica: a) la estimación del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023; b) la prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023; c) la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023; d) la reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto al progreso del actual estudio, se sujeta a los precedentes de investigación y a los fundamentos teóricos que sustenta las variables de GRD y cultura de prevención.

En principio, dentro del contexto internacional tenemos a Calderón y Frey, (2017), sostiene en su crónica científica que la ley orgánica de ordenamiento territorial de Colombia regula un planeamiento y desarrollo intermunicipal con influencia de la GRD, el cual será funcional si media una labor articulada a través de los 3 niveles de gobierno, con el objetivo de minimizar el peligro y controlar las vulnerabilidades a lo que están propensos.

En relación con Markus (2017), en su investigación acerca de la planificación y aptitud de respuesta ante la contingencia de catástrofes en Costa Rica, a través de una metodología descriptiva, y un cuestionario orientado a los miembros del COE, finaliza que, si se acrecienta las actuaciones de capacidad de respuesta utilizando idóneamente la gestión de riesgo, lo cual acortará el grado de colisión de las catástrofes en la sostenibilidad de los ciudadanos.

En referencia a Da Silva, Da Fonseca & Gomes (2018), en su investigación acerca de GRD y planes de emergencia en el ayuntamiento de Palmeira, a través de una metodología de enfoque descriptiva y exploratoria de las catástrofes que se realizan en la mencionada ciudad, señala que los referidos planes son indispensables para instruir a los oficinistas a ejecutar acciones ante el acontecimiento de catástrofes para proteger la seguridad de la ciudadanía, no obstante, los mencionados burócratas no se encuentran actualizados, no realizan los mapeos respectivos, no se adaptan a la realidad de la ciudad de estudio, siendo que su ejecución no sería óptima, lo cual infringe la regulación y arriesgan a los ciudadanos.

De igual manera, Vásquez y Martínez, (2018) en su artículo de investigación afirma que en el estudio realizado sobre GRD que puedan suscitarse en México, utilizó una metodología de investigación cualitativa y cuantitativa, en el que concluyó que una oportuna formación en GRD, actualización de los planes de prevención conllevará a un medio ambiente sostenible, encauzado a afrontar los riesgos y bienestar en la vida de los mexicanos.

Aunado a ello, Vásquez y Delgado, (2021), ejecutó un estudio con el objetivo de exponer mejoras en GRD y conseguir una regulación en las jurisdicciones de los ayuntamientos de Chile, en el cual finalizó que no es posible pronosticar las catástrofes naturales, siendo de mucha importancia organizar acciones para aminorar la vulnerabilidad, toda vez que son una dilación en la economía de un país.

En el contexto nacional se consideró a Belaunde, (2017), expresa que la repercusión de la gestión del riesgo se encuentra instaurada en toda la estructura de la corporación, es decir desde la cabeza de la corporación hasta el último trabajador, transformando la actividad normal a la llamada cultura de prevención en gestión de riesgos.

Asimismo, Roque, (2018), señala que en su estudio para recibirse con el grado de maestro investigó como la cultura de prevención repercute en la mitigación del peligro de catástrofes dentro de la provincia de Pasco, realizó a través del procedimiento cuantitativo, y empleo dos formularios a 22 funcionarios públicos de la citada provincia, finalizando que, existe una conexión beneficiosa entre ambas variables, con un resultado de coeficiente de Pearson de 0,877 lo cual se interpreta como buena.

Del mismo modo, Guerra (2018) en su investigación para recibirse con el grado de maestro, investigó vincular la GRD con la cultura de prevención orientada en las corporaciones de enseñanza de Piura, a través de un método de diseño correlacional encuestó a 261 docentes, concluyendo mediante el Rho Spearman de 0,830, interpretándose una correlación significativa entre las variables.

Asimismo, Solís (2019) en su investigación para recibirse con el grado de doctora sobre propuestas para mejorar la calidad de la GRD en los COE - Huaylas, concluye que el 60% de funcionarios responsables valoran un nivel incipiente de la capacidad de la GRD. Por lo que, recomienda que se deberá crear estrategias de mejora en educación, sensibilización, asignación de presupuesto, y ejecución de obras, para minimizar la exposición al riesgo, consolidando el trabajo articulado y el deber de preparación inmediata.

Por tanto, Gonzales (2021) señala en su investigación para recibirse con el grado de maestro, que se focaliza en establecer la GRD en el Centro Poblado de Tumpa - Yungay, aplicando una metodología de investigación cuantitativo descriptivo, ejecutando una encuesta a 179 familias de la citada zona. Finalizando

que, existe una deficiente GRD de 80,0%, en cuanto a prevención, mitigación, preparación y respuesta.

Con respecto, al desarrollo de las variables de estudio tenemos: a) GRD, Morrillo R., (2014), señala que el propósito es concienciar en prevención, por lo que las instituciones tienen la responsabilidad de vincularse con las familias dentro de la colectividad, toda vez que el progreso va de la mano con la oportuna gestión de peligros ante catástrofes;

En ese orden de ideas, se desarrolló la primera dimensión estimación del riesgo: es un desarrollo establecido por acciones, actividades y procedimientos que se ejecutan para diagnosticar el riesgo existente y futuro, para posteriormente decidir en forma oportuna en la GRD; segunda dimensión prevención y solución del riesgo: proceso abocado a eludir la procreación de nuevos peligros en la comunidad, preparación de la respuesta frente a emergencia y catástrofes; tercera dimensión preparación respuesta y rehabilitación: es el proceso que se lleva a cabo durante la catástrofe y luego de ocurrido, afianzando una idónea asistencia a los perjudicados, damnificados, asimismo, una adecuada rehabilitación de los servicios básicos; cuarta dimensión reconstrucción: acciones y actividades ejecutadas sincrónicamente para el restablecimiento social, así como actuaciones de reactivación de los sistemas sociales y productivos; reguladas en el inc. 6.2, art. 6° de la Ley N° 29664.

En tal sentido, la variable b) cultura de prevención, para López M, (2015) expone que consiste en educar para crear conciencia, admitiendo nuevos comportamientos y actitudes diligentes en salvaguarda de la vida y en el marco de las próximas generaciones, postura colectiva que solo puede coadyuvar por medio de un prolongado transcurso comunitario.

En ese contexto, se desarrolló la primera dimensión valores: según Alipázaga, (2017) sostiene que son epistemología, postura que refiere buenas prácticas que todo individuo debe ostentar en cuanto a su comportamiento frente a las catástrofes con la finalidad de preservar la supervivencia e integridad consigo mismo, así como con su alrededor; segunda dimensión conocimientos: para Nonaka y Takeuchi, (1995) sostiene que es un proceso diligente del ser humano de justificar su creencia personal en busca de la verdad, basada en la naturaleza activa y subjetiva referido a compromisos y creencias arraigadas en los valores individuales, tercera dimensión actitudes: según Ortego y Álvarez (2015) sostiene que son propensiones a valorarse

o comportarse en forma favorable o desfavorable a una persona, captadas desde la interacción social, pero consolidando la personalidad ética e intelectual.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica, al respecto según Landeau, (2012) sustenta que el fundamento del razonamiento teórico y la intención primaria del estudio básico se sustenta en la verificación epistemológica a través de descubrir principios y comportamientos de un colectivo.

Por otra parte, se desarrolló un enfoque cualitativo, toda vez que, la investigación ha procurado relacionar la hipótesis con el objetivo de extender conocimiento sobre las variables de investigación, Armada, (2018).

Finalmente, se aplicó un nivel descriptivo correlacional, con el objetivo de demostrar la conexión existente a través de las variables de investigación, con relación a las dimensiones que lo conforman, Rodríguez D, (2020).

##### **Diseño de investigación**

El diseño fue no experimental, toda vez que la problemática se presentaba en un momento actual basada en entrevista, estudio observacional, análisis de fuentes y textos, en concordancia con Argote, et ál, (2010) señala que un estudio no experimental es examinado como sistemático y empírico, en la que no existe la manipulación de las variables independientes. En las relaciones de las variables se observan cómo se ha dado en el inicio de su contexto natural.

Del mismo modo, se estimó utilizar un corte transversal, toda vez que la recogida de información se ejecutó en una circunstancia, espacio y tiempo recolectando la apreciación de los encuestados, Robles y Rojas, (2015).

Por último, consideró un método hipotético deductivo toda vez que procura la validación de un delimitado suceso, iniciando la contrastación de presupuestos advertidos como hipótesis conforme a una aseveración falsa y verdadera, Popper, (2008).

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variable 1: Gestión del riesgo de desastres – GRD**

Con respecto a la definición conceptual, el artículo 3° de la Ley N° 29664, define: como evolución comunitaria que tiene como finalidad prever, disminuir y vigilar constantemente las causas de peligro de catástrofes en la comunidad, asimismo oportuna gestión y solución para afrontarlo, poniendo en marcha las políticas nacionales con particular relevancia en los aspectos económico, medioambiente, protección, seguridad nacional y jurisdiccional de manera sostenible.

En cuanto a la definición operacional, la GRD fue valorada por medio de una encuesta dirigida a los pobladores del distrito el Porvenir, provincia de Trujillo, referente a la GRD que realizó la entidad local, teniendo como estudio las dimensiones e indicadores de la variable.

Con relación a los indicadores de la variable GRD, para la dimensión estimación del riesgo tenemos los indicadores de identificación de zonas de alto peligro donde no se debe permitir el crecimiento urbano, establecer normatividad correspondiente para el uso adecuado del suelo, ejecución del plan de contingencia; referente a la dimensión prevención y solución del riesgo se ha estimado los indicadores de ejecución del plan de preparación, ejecución del plan de operaciones de emergencia, ejecución del plan de educación comunitaria y rehabilitación, ejecución de inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales; por su parte la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación tuvo los indicadores formación y evaluación de los cursos de capacitación y brigadistas en GRD a la población, asistencia humanitaria a los pobladores perjudicados, instalación de albergues; finalmente para la dimensión reconstrucción tenemos los indicadores de reactivación económica, reconstrucción de infraestructura física, planificación social de afectados y damnificados.

Finamente, en cuanto al nivel de medición de las herramientas que se utilizaron para el presente estudio, se estimó una escala de valores Likert, que tuvo cinco alternativas e intervalo ordinal.

## **Variable 2: Cultura de prevención**

Con respecto a la definición conceptual sostenida por Cooper, (2000), señala que en la sociedad la cultura preventiva consiste en una perspectiva ontológica y alude al cómo actúan los habitantes en correspondencia a la vulnerabilidad del riesgo, es decir exteriorizan actitudes, comportamientos de acuerdo con el conocimiento adquirido y los refleja dentro de su comunidad.

En cuanto a la definición operacional, la cultura de prevención de los ciudadanos de El Porvenir fue valorada mediante la utilización de un cuestionario considerando cada dimensión determinada por sus correspondientes indicadores.

Respecto a los indicadores de la variable cultura de prevención, para las dimensiones valores tenemos los indicadores de aplicación de principios de la GRD; referente a la dimensión de conocimientos tenemos los indicadores de identificación de los peligros que se presentan en la comunidad, participación en los eventos de capacitación; finalmente para la dimensión actitudes tenemos el indicador de participación en acciones relacionadas a la GRD.

Finalmente, en cuanto a la escala de medición de las herramientas que se utilizaron para el presente estudio, estimó una escala de valores Likert, que tuvo cinco alternativas e intervalo ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Por su parte Ventura, (2017), define al grupo de ciudadanos que formará parte de la investigación, elegidos por cualidades especiales para lograr el propósito de del estudio.

El estudio tomó en cuenta la población de 190,461 habitantes que residen en el distrito El Porvenir, información extraída del INEI (2017).

Criterios de inclusión: se estimó a personas de 18 a 60 años, asimismo residentes en el distrito en un tiempo mayor a diez años.

Criterios de exclusión: se segregó en la realización del presente estudio a menores de 18 y mayores a 61 años.

## Muestra

En cuanto, a Hernández y Baptista, (2010), señala que es un subgrupo de habitantes de utilidad, de quienes se recogerá la información para definir con anticipación y precisión, por lo que deberá ser característico de la referida población.

En el estudio se empleó la siguiente fórmula y valores para estimar la proporción de la muestra que será parte de la indagación.

- Para el nivel de confiabilidad el 95% un valor de  $Z = 1,96$
- Para el margen de error el valor de  $+ 5,00\%$ . (e)
- Para la probabilidad de ocurrencia un valor de  $50\%$ . (P)
- Para el tamaño de la población un valor de  $190,461$  (N)

$$n = \frac{NZ^2_{\alpha/2} p(1-P)}{(N - 1)e^2 + Z^2_{\alpha/2} P(1-P)}$$
$$n = \frac{190,461 * 1.962 * 0.50 * (1 - 0.50)}{(190,460 - 1) * 0.052 + 1.962 * 0.50 * (1 - 0.50)}$$

$$n = 383$$

Por tanto, a través de la fórmula detallada, la muestra se constituyó por 383 habitantes del distrito el Porvenir, al cual se les aplicó la herramienta de estudio.

## Muestreo

Por su parte, Mata y Macassi, (1997) señala que es el método por el que se elegirá los componentes que son integrantes de la muestra, contenidas en indicadores, procedimientos y/o técnicas con el propósito de contar con gran exactitud e imparcialidad al momento de aplicar las herramientas, asimismo, en la

presente investigación armonizando con López, (2004) estimó el prototipo de muestreo no probabilístico, concretamente el por conveniencia.

### **Unidad de análisis**

Con respecto, a Hernández y Mendoza, (2018) enfatiza como el escenario donde se indagará los fundamentos elegidos de los habitantes; en la actual investigación es el distrito el Porvenir, zona donde se examinó las variables de indagación

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

En el análisis en particular, se destinó como método de acopio de información el formulario. En relación, con Hernández y Mendoza, (2018), sostiene que este método permite compendiar información de manera estandarizada, a una indicada proporción de individuos que son parte de la muestra, con interrogantes normalizadas que se aparecen de los indicadores y dimensiones de las variables.

#### **Instrumentos**

Se estimó como instrumento un formulario para cada una de las variables, en la cual las interrogantes se elaboraron de acuerdo al marco teórico.

Por su parte, Carrasco, (2009) sostiene que el cuestionario por su versatilidad y funcionalidad en la construcción de información de los individuos de estudio, relacionado con las variables y dimensiones.

#### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Formulario de GRD

Autora: Rosa Victoria Gómez Tello

Dimensiones: estimación del riesgo, prevención y solución del riesgo, preparación, respuesta y rehabilitación, reconstrucción.

Baremos: De 17 a 38, inadecuado; de 39 a 59, regular; de 60 a 80, adecuado.

## **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Formulario de cultura de prevención

Autora: Rosa Victoria Gómez Tello

Dimensiones: valores, conocimientos, actitudes.

Baremos: De 21 a 41, malo; de 42 a 60, regular; de 61 a 80, bueno.

## **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Según, Carrasco, (2008) sostiene: que el reconocimiento de las herramientas procura la congruencia y eficiencia de los mecanismos subyugando a una evaluación de expertos. De tal modo, que la autenticidad de ambos cuestionarios se desarrolló mediante el juicio de tres expertos: el primer experto: es magister en gestión pública trabaja de manera independiente y con amplia experiencia asesora diferentes entidades municipales y regionales en el departamento de Lima y otras provincias al interior del país; la segunda experta: es magister en gestión pública y con especialidad en GRD, trabaja en sub gerencia de GRD del Ayuntamiento de San Isidro; tercer experto: es magister en gestión pública, doctor en derecho, docente e investigador en la UNMSM, en la UIGV y en la Universidad Particular San Juan Bautista, asimismo labora en la Municipalidad de San Borja – Lima, los mencionados expertos se ocuparon de valorar los ítem del formulario si acata con las perspectivas de pertinencia, suficiencia y claridad (ver anexo 3).

En cuanto a, la confiabilidad, Hernández y Baptista, (2014) define: como la categoría que los resultados conservarán la inclinación a otorgar una estimación semejante, ulterior a la adaptación reiterativa de una herramienta de apreciación. En ese sentido, con el objetivo de conseguir la fiabilidad de las herramientas de recopilación de información en el estudio, se empleó la técnica de determinación del coeficiente del alfa de Cronbach, mediante la adaptación del formulario a una muestra piloto de 38 habitantes del distrito el Porvenir.

En ese marco, se procedió destinar un formulario para ejecutar la prueba piloto, conformada por 38 habitantes del distrito el Porvenir, luego de ello, a través del coeficiente de alfa de Cronbach se legitimó los resultados estadísticos pretendidos. Por lo que, respecto a la variable GRD se consiguió un valor de alfa de Cronbach de 0,869 su lectura es Buena; en cuanto a la variable cultura de prevención

se consiguió un valor de 0,828 y cuya lectura también es buena. En consecuencia, ambos instrumentos trabajados han evidenciado exceder la prueba de confiabilidad, de modo que, pueden ser empleados al conjunto de la muestra seleccionada en el presente trabajo de investigación. Cabe destacar, que el alfa de Cronbach fue calculada por medio del software SPSS V24.

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos empleados en el estudio se originan con la aprobación del proyecto de tesis, luego el criterio adecuado del asesor, después se ejecutó la recolección de información de la muestra conformada, previamente se tuvo que destacar la prueba de validación a través del juicio de expertos, asimismo la prueba de confiabilidad por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, posteriormente el compendio de apreciación en un ensayo piloto.

Posteriormente al acopio de datos, se procedió al análisis descriptivo a través de la suma de los resultados por cada pregunta para lograr las dimensiones, asimismo la suma de las dimensiones para conseguir las 2 muestras de indagación, a través de los rangos: alto, medio y bajo, manifestados en base a la apreciación de los entrevistados.

Consecutivamente, se ejecutó el análisis inferencial de la información, empleando el Rho de Spearman, a través del cual se obtuvo la correlación y el nivel de las variables de investigación.

Luego, se procedió con el debate de resultados en correspondencia con los precedentes desarrollados en el capítulo II para demostrar la concordancia o discordancia con otros estudios de semejantes particularidades a fin de gestar contribución al saber.

Por último, se elaboró las conclusiones y recomendaciones del estudio, finalizando con el informe final de tesis, luego fue examinado por el asesor y ulteriormente planificado para sustentar la investigación ante el jurado asignado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó el software SPSS v24, asociando las interrogantes por dimensiones e indicadores, del mismo modo, se consiguió valores en esquemas de frecuencias y cotejo de hipótesis mediante los resultados del Rho de Spearman.

A todo esto, se precisa que para la evaluación de información en forma preliminar se logró los valores a través del compendio de datos en 2 formularios con una escala Likert de cinco alternativas compuestas por: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) A veces, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación con, la información obtenida en el presente estudio ha pasado por un idóneo rigor científico, considerando 2 herramientas que sobrepasaron la prueba de credibilidad y autenticidad, asimismo el análisis descriptivo e inferencial estimó métodos y procedimientos determinados en la guía de gestar trabajos de investigación admitida por la UCV.

De igual manera, los procedimientos y resultados tuvieron confiabilidad y legitimidad, debido al efecto del empleo de las mencionadas herramientas, en las que las conclusiones y recomendaciones aportarán una mejora a la problemática abordada.

En relación, a la autonomía del desarrollo del estudio, se precisa que el propósito es examinar la realidad problemática abordada, sin pretender favorecer a la institución o representantes extrínsecos no considerados en el seguimiento del estudio.

Por último, este estudio se relaciona con la directriz de investigación vigente y admitida por la UCV, que guían los actos para lograr el nivel académico de Maestro en Gestión Pública.

#### IV. RESULTADOS

Mediante éste apartado se analiza los resultados en 2 grupos, el primero enlazado a los resultados descriptivos armonizado con los objetivos proyectados al principio del estudio, continuamente los resultados inferenciales desarrollan la comprobación de la hipótesis, finalmente, se aplicó el Rho de Spearman a los resultados adquiridos de la prueba de normalidad según el método de Kolmogorov – Smirnov, por trabajar con una muestra mayor a 50 sujetos, especificamos:

Ho. Los datos devienen de una distribución normal.

H1: Los datos no devienen de una distribución normal.

Si el p valor es mayor a 0,05; entonces corresponde aceptar Ho

Si el p valor es menor a 0,05; entonces corresponde no aceptar Ho

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad por Kolmogorov - Smirnov de las variables de estudio*

Variable	Estadístico	gl	Sig.
GRD	0,134	382	0,000
Cultura de prevención	0,114	382	0,000

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

Los resultados citados, admite demostrar que se alcanzó un p valor o significancia de 0,000 en las dos variables de investigación, por consiguiente, las variables no mantienen una actuación normal, por lo que el estadístico que se acomoda al nivel descriptivo correlacional es el Rho de Spearman, mediante el cual se ejecutó la exhibición de resultados inferenciales.

## 4.1. Resultados descriptivos

### Respecto al objetivo general

En este punto, se requiere: determinar cómo la GRD se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023, en seguida, se exhibe el esquema donde se entrelazan ambas variables de investigación, para llevar adelante la lectura de los resultados descriptivos ajustado al objetivo:

**Tabla 2**

*Frecuencias de las variables GRD y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

		Cultura de prevención				
		Inadecuada	Regular	adecuada	Total	
GRD	Inadecuado	Recuento	108	92	34	234
		% del total	28,3%	24,1%	8,9%	61,3%
	Regular	Recuento	20	82	16	118
		% del total	5,2%	21,5%	4,2%	30,9%
	Adecuado	Recuento	1	1	28	30
		% del total	0,3%	0,3%	7,3%	7,9%
	Total	Recuento	129	175	78	382
		% del total	33,8%	45,8%	20,4%	100,0%

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

El esquema citado, demuestra resultados enlazados al objetivo general, constatando que el 21,5% (82 pobladores) de los entrevistados de la zona El Porvenir estiman que la GRD se desarrolla de modo regular en su zona, de igual manera, admiten que tienen una regular cultura de prevención; un 4,2% (16 pobladores) de entrevistados del distrito el Porvenir estima que la GRD se relaciona con la cultura de prevención en forma regular en la mencionada zona, por tanto, tienen adecuada

cultura de prevención; de la misma manera, un 24,1% (92 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir advierte que la GRD vinculada a la cultura de prevención evoluciona en forma regular, por lo que estiman que tienen una regular cultura de prevención.

Cabe precisar, que la GRD relacionada a la cultura de prevención de manera global, arroja que el 30,9 % de los entrevistados estiman que las pautas de la variable evolucionan de modo regular, del igual modo, el 61,3% observa que se ejecuta de forma inadecuada, finalmente el 7,9% estima que evoluciona de manera adecuada.

Respecto a la cultura de prevención, la investigación en forma global establece que el 45,8 % de entrevistados percibe que la cultura de prevención es regular, asimismo, el 24,4 % de estos consideran que la cultura de prevención recibida es adecuada y finalmente, el 33.8 % de los entrevistados advierten una inadecuada cultura de prevención.

Por otra parte, para examinar las variables en investigación se utilizó 3 escalas de estudio, la variable GRD tiene, para la escala inadecuada estimó el rango de 17 al 38, para la escala regular se estimó el rango de 39 al 59, finalmente para la escala adecuado se estimó el rango de 60 a 80.

Por medio de, las escalas citadas se ejecutó la indagación de la variable y ulterior exégesis de resultados. Asimismo, en la variable cultura de prevención, se utilizó tres escalas de estudios, por lo que se estimó para la escala mala un rango entre 21 al 41, igualmente, para la escala regular se estimó un rango de 42 al 60, finalmente para la escala alta se estimó un rango de 61 al 80, logrando resultados descriptivos que ulteriormente se interpretaron.

### **Respecto al primer objetivo específico**

Sobre este aspecto, se requiere: determinar cómo la estimación del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023, en seguida, se exhibe el esquema que entrelaza la primera dimensión de la variable uno, en relación con la segunda variable de investigación, y continuar con la lectura de los resultados descriptivos ajustados al objetivo:

**Tabla 3**

*Frecuencia de la dimensión estimación del riesgo y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

		Cultura de prevención				
		Inadecuada	Regular	adecuada	Total	
Estimación del riesgo	Inadecuado	Recuento	106	83	34	223
		% del total	27,7%	21,7%	8,9%	58,4%
	Regular	Recuento	21	90	17	128
		% del total	5,5%	23,6%	4,5%	33,5%
	Adecuado	Recuento	2	2	27	31
		% del total	0,5%	0,5%	7,1%	8,1%
	Total	Recuento	129	175	78	382
		% del total	33,8%	45,8%	20,4%	100,0%

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

El esquema citado, demuestra resultados enlazados al primer objetivo específico, constatando que el 23,6% (90 pobladores) de los entrevistados de la zona El Porvenir valora que la estimación del riesgo se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, perciben una regular cultura de prevención; a su vez, el 4,5% (17 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir considera que la estimación del riesgo se desarrolla de modo regular en la mencionada zona, en consecuencia, perciben una adecuada cultura de prevención; de la misma manera, el 21,7% (83 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir perciben que la estimación del riesgo se desarrolla de modo inadecuado, sin embargo, estiman que perciben una regular cultura de prevención.

Cabe analizar, estimación del riesgo de forma global, en ese marco el 33,5% de los entrevistados estiman que su desarrollo es de modo regular, igualmente, el 58,4% perciben que se desarrolla de modo inadecuado y finalmente, el 8,1% considera que se desarrolla de modo adecuado.

Por otra parte, para examinar la dimensión estimación del riesgo se utilizó 3 escalas de investigación, por lo que la escala inadecuada estimó el rango de 3 al 7, para la escala regular se estimó el rango de 8 al 11, finalmente, la escala adecuada estimó el rango de 12 a 15. A través de las escalas citadas se ejecutó la indagación de la dimensión y ulterior exégesis de resultados.

En cuanto, a la cultura de prevención se analiza de modo global que, el 45,8% de los pobladores entrevistados indican, que la cultura de prevención es regular, igualmente, el 20,4% perciben que la cultura de prevención es adecuada y por último, el 33,8% de los pobladores entrevistados estiman que es inadecuada la cultura de prevención; lo que se relaciona con lo explicado en el estudio de resultados descriptivos del objetivo general.

### **Respecto al segundo objetivo específico**

En relación con esto, se requiere: determinar cómo la prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023, en seguida, se exhibe el esquema que entrelaza la segunda dimensión de la variable uno, en relación con la segunda variable de estudio, y continuar con la exégesis de los resultados descriptivos ajustado a dicho objetivo:

**Tabla 4**

*Frecuencia de la dimensión prevención y solución del riesgo y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

		Cultura de prevención				
		Inadecuada	Regular	adecuada	Total	
Prevención y solución del riesgo		Recuento	107	84	34	225
	Inadecuado	% del total	28,0%	22,0%	8,9%	58,9%
		Recuento	22	90	18	130
	Regular	% del total	5,8%	23,6%	4,7%	34,0%
		Recuento	0	1	26	27
	Adecuado	% del total	0,0%	0,3%	6,8%	7,1%
		Recuento	129	175	78	382
Total		% del total	33,8%	45,8%	20,4%	100,0%

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

La tabla citada, demuestra resultados enlazados al segundo objetivo específico, donde se constata que el 23,6% (90 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir estima que la prevención y solución del riesgo se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, estiman percibir una regular cultura de prevención; a su vez, un 4,7% (18 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir estima que la prevención y solución del riesgo se desarrolla de modo regular en la mencionada zona, en consecuencia, perciben una adecuada cultura de prevención; de la misma manera, el 22,0% (84 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir percibe que la prevención y solución del riesgo evoluciona de modo inadecuado, sin embargo, estiman que perciben una regular cultura de prevención.

Cabe analizar, la prevención y solución del riesgo de forma global, en ese marco el 34,0% de los entrevistados que su desarrollo es de modo regular,

igualmente, un 58,9% perciben que se desarrolla de modo inadecuado y finalmente, el 7,1% estima que se desarrolla de modo adecuado.

Por otra parte, para examinar la dimensión prevención y solución del riesgo se utilizó 3 escalas de estudio, por lo que la escala inadecuada estimó el rango de 4 al 9, para la escala regular estimó el rango de 10 al 15, finalmente, la escala adecuada estimó el rango de 16 a 20. A través de las escalas citadas se ejecutó el análisis de la dimensión y ulterior exégesis de los resultados.

Con respecto, a la cultura de prevención, se analiza de modo global que, el 45,8% de los pobladores entrevistados indica que, la cultura de prevención que perciben es regular, igualmente el 20,4% perciben que la cultura de prevención recibida es adecuado, por último, el 33,8% de los entrevistados estiman que percibe una inadecuada cultura de prevención; lo que se relaciona con lo explicado en el estudio de los resultados descriptivos del objetivo general.

### **Respecto al tercer objetivo específico**

En cuanto a este, se requiere: determinar cómo la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023, seguidamente, se muestra el esquema que entrelaza la tercera dimensión de la variable uno en relación con la segunda variable de estudio, y continuar con la lectura de los resultados descriptivos ajustado al objetivo:

**Tabla 5**

*Frecuencia de la dimensión preparación respuesta y rehabilitación y cultura de prevención en la zona El Porvenir 2023*

		Cultura de prevención				
		Inadecuada	Regular	adecuada	Total	
Preparación respuesta y rehabilitación	Inadecuado	Recuento	67	62	36	165
		% del total	17,5%	16,2%	9,4%	43,2%
	Regular	Recuento	61	112	14	187
		% del total	16,0%	29,3%	3,7%	49,0%
	Adecuado	Recuento	1	1	28	30
		% del total	0,3%	0,3%	7,3%	7,9%
Total	Recuento	129	175	78	382	
	% del total	33,8%	45,8%	20,4%	100,0%	

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

El esquema citado, demuestra resultados enlazados al tercer objetivo específico, constatando que el 29,3% (112 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir estima que la preparación, respuesta y rehabilitación se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, estiman que perciben una regular cultura de prevención; a su vez, el 16,2% (62 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir estiman la preparación, respuesta y rehabilitación se desarrolla de modo inadecuado en la mencionada zona, en consecuencia, perciben una regular cultura de prevención, de la misma manera, el 3,7% (14 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir percibe, que la preparación respuesta y rehabilitación se desarrolla de modo regular, por lo tanto, estiman que perciben una adecuada cultura de prevención.

Cabe analizar, la preparación respuesta y rehabilitación de forma global, en ese marco, el 49,0% de los entrevistados estiman que su desarrollo es regular, igualmente el 43,2% perciben que se desarrolla de modo inadecuado y finalmente, el 7,9% estima que se desarrolla de modo adecuado.

Por otra parte, para examinar la dimensión preparación, respuesta y rehabilitación se utilizó 3 escalas de estudio, por lo que la escala inadecuada estimó el rango de 4 al 9, para la escala regular estimó el rango de 10 al 15, finalmente, la escala adecuada estimó el rango de 16 a 20. A través de las escalas citadas se ejecutó el análisis de la dimensión y ulterior exégesis de resultados.

Con respecto, a la cultura de prevención, se analiza de modo global que, el 45,8% de los entrevistados indican, que la cultura de prevención percibe, que es regular, igualmente, el 20,4% perciben que la cultura de prevención recibida es adecuada y por último, el 33,8% de los entrevistados estiman que perciben una inadecuada cultura de prevención; lo que se relaciona con el estudio de los resultados descriptivos del objetivo general.

### **Respecto al cuarto objetivo específico**

Sobre este punto, se requiere: determinar cómo la reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023, en seguida, se exhibe el esquema que entrelaza la cuarta dimensión de la variable uno, en relación con la segunda variable de estudio, y continuar con la lectura de los resultados descriptivos ajustados al objetivo:

**Tabla 6**

*Frecuencia de la dimensión reconstrucción y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

		Cultura de prevención				
		Inadecuada	Regular	adecuada	Total	
Reconstrucción	Inadecuado	Recuento	109	88	32	229
		% del total	29,5%	23,8%	8,7%	62,1%
	Regular	Recuento	19	83	14	116
		% del total	5,1%	22,5%	3,8%	31,4%
	Adecuado	Recuento	1	4	19	24
		% del total	0,3%	1,1%	5,1%	6,5%
	Total	Recuento	129	175	65	369
		% del total	35,0%	47,4%	17,6%	100,0%

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

El esquema citado, demuestra resultados enlazados al cuarto objetivo específico, constatando que el 22,5% (83 pobladores) de entrevistados de la zona de El Porvenir estima que la reconstrucción se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, estiman percibir una regular cultura de prevención; a su vez, el 3,8% (14 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir estima que la reconstrucción se desarrolla de modo regular en la mencionada zona, en consecuencia, perciben una adecuada cultura de prevención; de la misma manera, el 5,1% (19 pobladores) de los entrevistados del distrito el Porvenir percibe que la reconstrucción se desarrolla de modo adecuado, por tanto, estiman que perciben una adecuada cultura de prevención.

Cabe analizar, la reconstrucción de modo global, en ese marco el 31,4% de los entrevistados estiman que su desarrollo es de modo regular, igualmente, el 62,1% percibe que se desarrolla de modo inadecuado y por último, el 6,5% estima que se desarrolla de modo adecuado.

Por otra parte, para examinar la dimensión reconstrucción se utilizó 3 escalas de estudio, por lo que la escala inadecuada estimó el rango de 5 al 10, para la escala regular estimó el rango de 11 al 15, finalmente, la escala adecuada estimó el rango

de 16 a 20. A través de las escalas citadas se ejecutó el análisis de la dimensión y ulterior exégesis de los resultados.

Con respecto, a la cultura de prevención se analiza de modo global que, el 47,4% de los entrevistados indica, que la cultura de prevención percibe, que es regular, igualmente, el 17,6% perciben que la cultura de prevención recibida es adecuada, por último, el 35,0% de los entrevistados estiman que perciben una inadecuada cultura de prevención; lo que se relaciona con lo explicado en el estudio de los resultados descriptivos del objetivo general.

## **4.2. Resultados inferenciales**

Seguidamente, se precisa que la investigación efectuada en función al cotejo de las hipótesis, se estimó los objetivos planteados para la ejecución del presente estudio, cabe indicar que, se aplicó el Rho de Spearman por medio del cual se consiguió la significancia de cada hipótesis y ulterior escala de relación, en caso exista.

### **Contrastación de hipótesis general**

En cuanto a la importancia del estudio, se estableció como objetivo general el siguiente: determinar cómo la GRD se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir – Trujillo, 2023; en relación con eso, es necesario ejecutar el cotejo de la hipótesis general, teniendo en cuenta los supuestos:

Ho. La GRD no se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023.

H1: La GRD se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023.

**Tabla 7**

*Significancia y correlación entre GRD y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

		GRD	Cultura de prevención
Rho de Spearman	GRD		
	Coeficiente de correlación	1,000	0,232
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	382	382
Cultura de prevención	Cultura de		
	Coeficiente de correlación	0,232	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	382	382

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

Respecto esquema citado, demuestra resultados encontrados por medio del Rho de Spearman, cabe precisar que, se encontró una correlación entre las variables estudiadas, por lo que, se obtuvo un p valor de 0,000, siendo inferior a 0,05, de modo que, se trabajó con un 95% de confianza.

Del mismo modo, la cantidad obtenida por el Rho de Spearman de 0,232, en conexión con Martínez y Campos (2015), indica que la relación existente se distingue por ser positiva baja; por tanto, logró como resultado que la GRD se correlaciona de forma positiva baja con la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo, 2023. Para lo cual se analiza, se tenga a bien enriquecer la GRD que se desarrolla en la jurisdicción, sobre todo en la fase de prevención y solución del riesgo, la población percibirá una oportuna cultura de prevención.

Por otra parte, precisamos los resultados alcanzados del cotejo de la hipótesis específica, en el cual se dimensionó la variable de GRD y se ha contrastado con la segunda variable cultura de prevención, para demostrar el nivel de correlación que existe entre las dimensiones de la primera variable, en relación con la segunda, para detallar las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

## Contrastación de hipótesis específica 1

Referente a la importancia del estudio, se estableció como primer objetivo específico: Determinar cómo la estimación del riesgo se relaciona con la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo - 2023; en relación con eso, es necesario ejecutar el cotejo de la primera hipótesis específica enlazada con la estimación del riesgo en relación con la segunda variable, examinado a continuación los supuestos:

Ho. La estimación del riesgo no se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo - 2023.

H1: La estimación del riesgo se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo - 2023.

**Tabla 8**

*Significancia y correlación entre la estimación del riesgo y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

		Estimación del riesgo	Cultura de prevención
Rho de Spearman	Coeficiente de Estimación del riesgo	1,000	0,231
	Sig. (bilateral)	.	0.000
	N	382	382
Rho de Spearman	Coeficiente de Cultura de prevención	0,231	1,000
	Sig. (bilateral)	0.000	.
	N	382	382

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

Respecto al esquema citado, demuestra resultados logrados por medio del estadístico Rho de Spearman, verificándose la correlación a través de la primera dimensión de la variable GRD y la variable cultura de prevención, por lo que se obtuvo un p valor de 0,000, siendo inferior al 0,05, de modo que, se trabajó con un 95% de confianza.

De igual manera, el valor logrado por medio del Rho de Spearman es de 0,231, en conexión con Martínez y Campos (2015), indica que la relación existente califica como positiva baja; por tanto, se alcanzó como resultado que la estimación del riesgo se correlaciona de manera positiva baja con la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo - 2023.

Cabe analizar, la posibilidad de priorizar la implementación de la estimación del riesgo en el distrito de estudio, con la intención de identificar zonas de riesgo donde no se debe permitir el crecimiento urbano, aunado a una oportuna cultura de prevención en los pobladores, permitirá una celeridad en la toma de decisiones en GRD.

### **Contrastación de hipótesis específica 2**

Dentro de la importancia del estudio, se estableció como segundo objetivo específico: Determinar cómo la prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir – Trujillo, 2023; en relación con eso, es necesario ejecutar el cotejo de la segunda hipótesis específica enlazada a la prevención y solución del riesgo e relación a la segunda variable, examinando a continuación los supuestos:

Ho. La prevención y solución del riesgo no se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir – Trujillo, 2023.

H1: La prevención y solución del riesgo no se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir – Trujillo, 2023.

**Tabla 9**

*Significancia y correlación entre la Prevención y solución del riesgo y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

			Prevención y solución del riesgo	Cultura de prevención
Rho de Spearman	Prevención y solución del riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	0,239
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	382	382
Spearman	Cultura de prevención	Coeficiente de correlación	0,239	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	382	382

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

El esquema citado, demuestra los resultados alcanzados por medio del Rho de Spearman, cabe indicar que, existe correlación a través de la segunda dimensión de la variable de GRD y la variable cultura de prevención, por lo que, se obtuvo un p valor de 0,000, siendo inferior al 0,05, de modo que, se trabajó con un 95% de confianza.

Del mismo modo, el valor logrado por medio del Rho de Spearman de 0,239, en conexión con Martínez y Campos (2015), indica que la relación existente se distingue por ser positiva baja; por tanto, se consiguió como resultado que la prevención y solución del riesgo se correlaciona de forma positiva baja con la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo - 2023.

Cabe analizar, que una adecuada prevención y solución del riesgo evitará originar futuros riesgos, reduciendo la vulnerabilidad, instalando sistemas de vigilancia temprana y un abastecimiento indispensable para enfrentar la emergencia, permitirá un desarrollo sostenible.

### **Contrastación de hipótesis específica 3**

Dentro de la importancia del estudio, se estableció como tercer objetivo específico: Determinar cómo la preparación respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura

de prevención en el distrito el Porvenir; Trujillo – 2023, en relación con eso, es necesario ejecutar el cotejo de la tercera hipótesis específica enlazada a la preparación, respuesta y rehabilitación en relación a la segunda variable, estimando a continuación los supuestos:

Ho. La preparación respuesta y rehabilitación no se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023.

H1: La preparación respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo – 2023.

**Tabla 10**

*Significancia y correlación entre la Preparación respuesta y rehabilitación y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

			Preparación respuesta y rehabilitación	Cultura de prevención
	Preparación respuesta y rehabilitación	Coefficiente de correlación	1,000	0,128
		Sig. (bilateral)	.	0.012
Rho de Spearman	n	N	382	382
	Cultura de prevención	Coefficiente de correlación	0,128	1,000
		Sig. (bilateral)	0,012	.
		N	382	382

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

El esquema citado, demuestra los resultados alcanzados por medio del Rho de Spearman, cabe indicar que, existe correlación a través la tercera dimensión de la variable uno y la variable dos, por lo que, se obtuvo un p valor de 0,000, siendo inferior al 0,05, de modo que, se trabajó con un 95% de confianza.

Del mismo modo, el valor logrado mediante el Rho de Spearman de 0,128, en conexión con Martínez y Campos (2015), indica que la relación existente se distingue por ser positiva baja; por tanto, se alcanzó como resultado que la preparación

respuesta y rehabilitación se correlaciona de manera positiva baja con la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo - 2023.

Cabe analizar, que es necesario la realización de simulacros por tipo de peligro, oportuna intervención de las instituciones especializadas en brindar la primera respuesta (bomberos, fuerzas armadas, entidades de salud, policías, y otros), célere asistencia humanitaria, restablecimiento de los servicios básicos, restaurar el daño físico, ambiental, social y económico en la comuna perjudicada.

#### **Contrastación de hipótesis específica 4**

Dentro de la importancia del estudio, se estableció como cuarto objetivo específico: Determinar cómo la reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo - 2023; en relación con eso, es necesario ejecutar el cotejo de la cuarta hipótesis específica enlazada a la reconstrucción con relación a la segunda variable, examinando a continuación los supuestos:

Ho. La reconstrucción no se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo - 2023.

H1: La reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención en el distrito el Porvenir, Trujillo - 2023.

**Tabla 11**

*Significancia y correlación entre la reconstrucción y cultura de prevención en la zona de El Porvenir 2023*

			Reconstrucción	Cultura de prevención
Rho de Spearman	Reconstrucción	Coeficiente de correlación	1,000	0,290
		Sig. (bilateral)	.	0.000
	N		382	382
	Cultura de prevención	Coeficiente de correlación	0,290	1,000
Sig. (bilateral)		0,000	.	
N		382	382	

*Nota.* Resultados determinados mediante el SPSS V.24.

El esquema citado, demuestra los resultados logrados por medio del Rho de Spearman, cabe indicar que, existe correlación entre la cuarta dimensión de la variable uno y la variable dos, por lo que, se obtuvo un p valor de 0,000, siendo inferior al 0,05, de modo que, se trabajó con un 95% de confianza.

Del mismo modo, el valor alcanzado por medio de Rho de Spearman de 0,290, en conexión con Martínez y Campos (2015), indica que la relación existente se distingue por ser positiva baja; por tanto, se alcanzó como resultado que la reconstrucción se correlaciona en forma positiva baja con la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo - 2023.

Cabe analizar, la importancia de la capacidad de resiliencia en la población afectada posterior a un desastre natural, recuperación social de afectados y damnificados, reactivación económica, reconstrucción de infraestructura mediante una planificación a largo plazo, todo esto asumida por una responsable cultura de prevención.

En resumen, respecto al objetivo general, primer, segundo, tercer y cuarto objetivo específico, se consiguió una correlación positiva baja.

## V. DISCUSIÓN

La actual sección contiene el debate ulterior al término del capítulo de resultados del estudio, desde el objetivo general se detalla a continuación: determinar cómo la GRD se correlaciona con la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo durante el año 2023.

En ese sentido, luego de elaborar los resultados, algunos alineados con los resultados logrados del análisis inferencial, se concluyó que la GRD se relaciona de forma positiva baja con la cultura de prevención en la comuna de El Porvenir, Trujillo, toda vez que, logró un valor p de 0,000 inferior al margen de error (5%), asociado a ello, un valor de Rho de Spearman de 0,232, indicando se mejoren las acciones relacionadas en cada proceso, que inicia desde: estimación del riesgo, prevención y solución del riesgo, preparación respuesta y rehabilitación, reconstrucción, logrando un efecto positivo en la cultura de prevención, toda vez que, las 2 variables, conforme al procesamiento estadístico son equitativas.

Simultáneamente los resultados especificados, el 21,5% de los entrevistados del distrito el Porvenir estima que la GRD se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, estiman percibir una regular cultura de prevención; por su parte, el 4,2% de entrevistados del distrito el Porvenir estiman que la GRD se desarrolla de modo regular en la mencionada zona, por tanto, perciben una adecuada cultura de prevención; de mismo modo, el 24,1% de los entrevistados del distrito el Porvenir percibe que la GRD evoluciona de modo inadecuado, sin embargo, estiman que percibe una regular cultura de prevención.

Igualmente, la variable GRD en forma global el 30,9% de los entrevistados estima que evoluciona de modo regular, el 61,3% considera que se desarrolla de modo inadecuado, finalmente, el 7,9% indica que se desarrolla de modo adecuado; estimando que para la escala inadecuada se dispuso un rango de 17 al 38, para la escala regular se consideró el rango de 39 al 59, finalmente, para la escala adecuada se fijó el rango de 60 a 80; a través del cual, se ejecutó la indagación de la variable y ulterior exégesis de los resultados.

En ese sentido, los resultados relacionados a la variable cultura de prevención, el 45,8% de los entrevistados considera que es regular, igualmente, el 20,4% perciben que la cultura de prevención es adecuada, por último, el 33,8% de los entrevistados perciben inadecuada cultura de prevención, asimismo, para la

escala regular se dispuso un rango de 42 al 60, para la escala inadecuada se estableció un rango de 21 al 41, finalmente, la escala adecuada se fijó un rango de 61 al 80, mediante el cual se lograron los resultados descriptivos que ulteriormente fueron comparados.

Los resultados obtenidos son concordantes con Gonzales (2021), que demostró en su estudio que existe una valoración deficiente en GRD determinada por el 80,0% de los encuestados, del mismo modo, se valoró los procesos de prevención, mitigación, preparación y respuesta, obteniendo un resultado deficiente, toda vez que lograron un valor de 0,866 lo cual es mayor al margen de error de 5%; por otro lado, las dimensiones de la variable GRD se interpreta: en forma global la estimación del riesgo el 58,4% de los entrevistados tiene una percepción inadecuada; en prevención y solución del riesgo el 58,9% de los pobladores tiene una percepción inadecuada; la preparación respuesta y rehabilitación el 43,20% de los entrevistados tiene una percepción inadecuada; en reconstrucción el 62,10% de los entrevistados tiene una percepción inadecuada, obteniendo una relación positiva baja, mientras que, en el estudio de Gonzales (2021), concluyeron en una valoración deficiente.

Por otra parte, es discordante con lo señalado por Roque (2018), quien afirma que entre la cultura de prevención y la reducción de riesgos existe una correlación de Pearson de 0,877, concluyendo su estudio en que existe una correlación positiva alta. No obstante, el presente estudio, se precisa que el resultado obtenido entre la prevención del riesgo y la cultura de prevención por medio del estadístico Rho Spearman es 0,239 interpretándose una correlación positiva baja.

En ese contexto, en forma teórica es concordante con Calderón y Frey, (2017), quién en su estudio evidenció que la implementación normativa en GRD de un país será eficiente cuando exista acciones articuladas en los tres niveles de gobierno, En ese orden de ideas, existe similitud con el presente estudio en cuanto a la regulación de la Ley N° 29664 y el Reglamento D.S. N° 048-2021-PCM, regula en el artículo 17°, que los tres niveles de gobierno deben conforman los grupos de trabajo y plataformas de defensa civil quienes son responsables para trabajar en forma coordinada y articulada para ejecutar los planes en GRD de acuerdo a sus competencias.

Asimismo, de forma teórica es concordante con Vásquez y Martínez (2018), quién en su estudio evidenció que la formación oportuna en GRD, actualización de los planes de prevención permitirá un medio ambiente sostenible. En ese sentido, el presente estudio guarda similitud en cuanto a los cursos de capacitación y formación en gestión reactiva en el marco de educación comunitaria brindada por INDECI a las autoridades, profesionales, técnicos de las corporaciones estatales y particulares, comunidad en general, con la finalidad de crear cultura de prevención y planificar como afrontar un desastre natural, lo cual generará mejores condiciones de vida y un territorio sostenible.

Con respecto al primer objetivo específico, la estimación del riesgo se correlaciona de forma positiva baja con relación a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo, en vista que, se consiguió un valor p de 0,000 siendo inferior al 0,05, aunado a ello, un valor de Rho Spearman de 0,231; por lo que en la medida que se priorice la implementación de la estimación del riesgo en el distrito de estudio con la intención de identificar zonas de riesgo donde no se debe permitir el crecimiento urbano, con una oportuna cultura de prevención en los pobladores, permitirá una célere toma de acciones en GRD.

Asimismo, el 23,6% de entrevistados del distrito de estudio valora que la estimación del riesgo se desarrolla de modo regular en la zona, del mismo modo, perciben una regular cultura de prevención; por su parte el 4,5% de entrevistados del ámbito de estudio examina que la estimación del riesgo evoluciona de modo regular, en consecuencia, perciben una adecuada cultura de prevención; de igual forma, el 21,7% de los entrevistados perciben que la estimación del riesgo se desarrolla de modo inadecuado, sin embargo, estiman que perciben una regular cultura de prevención.

Del mismo modo, la estimación del riesgo de forma global, percibe que el 33,5% de los entrevistados estiman que su desarrollo es de modo regular, igualmente el 58,4% percibe que se desarrolla de modo inadecuado, por último, el 8,1% considera que se desarrolla de modo adecuado; se tiene tres escalas de estudio, la escala inadecuada se estableció el rango de 3 al 7, la escala regular se estimó el rango de 8 al 11, finalmente, la escala adecuada se consideró el rango de 12 a 15, mediante, las escalas citadas se procedió a la indagación de la dimensión y ulterior exégesis de resultados.

Los resultados mencionados son concordantes con Gonzales (2021), que en su estudio demostró la estimación del riesgo mantiene una valoración deficiente estimado por los entrevistados, toda vez que, alcanzó un valor p de 0,866 lo cual es mayor al margen de error de 5%, mientras que, en el presente estudio el 58,4% de los entrevistados estiman que la dimensión de prevención del riesgo se desarrolla de modo inadecuado, concluyéndose en una correlación positiva baja.

Por otro lado, los resultados citados son discordantes desde el enfoque teórico con Calderón y Frey (2017), quien destaca la relevancia de un ordenamiento territorial eficaz para la estimación del riesgo, con soluciones al desarrollo poblacional, densidad urbana, incremento de los niveles de peligros de los ciudadanos, vulnerabilidad colectiva sobre todo de la indigencia, mientras que, en el actual estudio se investigó que la prevención del riesgo se materializa a través del plan de contingencia y que la entidad local no cuenta, normatividad del uso adecuado del suelo que en nuestro país no se cumple, asimismo, se permite el crecimiento urbano en zonas de alto peligro a nivel nacional.

Con respecto al segundo objetivo específico, la prevención y solución del riesgo se correlaciona de forma positiva baja en relación a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo, en vista que, se consiguió un valor p de 0,000 siendo inferior al 0,05, aunado a ello, un valor de Rho Spearman de 0,239, por lo que una adecuada prevención y solución del riesgo evitará originar futuros riesgos, reduciendo la vulnerabilidad, instalando sistemas de vigilancia temprana y un abastecimiento indispensable para enfrentar la emergencia, permitirá un desarrollo sostenible.

Asimismo, se observa que el 23,6% de los entrevistados estima que la prevención y solución del riesgo se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, estiman percibir una regular cultura de prevención; a su vez, un 4,7% de los entrevistados estima que la prevención y solución del riesgo se desarrolla de modo regular en la mencionada zona, en consecuencia, perciben una adecuada cultura de prevención; de la misma manera, el 22,0% de los entrevistados percibe que la prevención y solución del riesgo evoluciona de modo inadecuado, sin embargo, estiman que perciben una regular cultura de prevención.

Respecto, a la prevención y solución del riesgo de forma global, tenemos que el 34,0% de los entrevistados estima que su desarrollo es de modo regular,

igualmente, un 58,9% perciben que se desarrolla de modo inadecuado y finalmente, el 7,1% estima que se desarrolla de modo adecuado. Para lo cual, se utilizó 3 escalas de investigación, por lo que la escala inadecuada estimó el rango de 4 al 9, para la escala regular estimó el rango de 10 al 15, finalmente, la escala adecuada estimó el rango de 16 a 20. A través de las escalas citadas se ejecutó la indagación de la dimensión y ulterior exégesis de resultados.

Los resultados mencionados, es concordante con Solís (2019) quien concluye en su estudio que el 60% de funcionarios responsables valoran un nivel incipiente de la calidad de la GRD en los COE. En ese sentido, se precisa que los COE tienen como función programar y encaminar las actuaciones de concertación a través de las instituciones del sistema nacional de previsión, mitigación y respuesta ante las catástrofes, ubicándose dentro de la dimensión que se discute, mientras que, en la presente investigación, el 58.9% de los pobladores estiman que la dimensión de prevención y solución del riesgo tienen una percepción inadecuada. Por tanto, en los dos estudios existe una correlación positiva baja y directamente proporcional.

Por otro lado, los resultados citados son discordantes con Roque (2018), quien en su estudio encontró la correlación respecto a las variables de investigación a través de la cultura de prevención y reducción de peligros de catástrofes en la provincia de Pasco, evidenció una relación de Pearson de 0,877 concluyendo en un valor correlacional positiva fuerte, mientras que, en el presente estudio la prevención y solución del riesgo se vincula con la cultura de prevención con un valor de Rho Spearman de 0,239 determinando una conexión positiva baja, concluyendo que ambas variables se correlacionan en forma positiva baja.

En cuanto al tercer objetivo específico, la preparación, respuesta y rehabilitación se correlaciona de forma positiva baja con relación a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo, en vista que, se consiguió un valor p de 0,000 siendo inferior al 0,05, aunado a ello, un valor de Rho Spearman de 0,128; siendo necesario la realización de simulacros por tipo de peligro, oportuna intervención de las instituciones especializadas en brindar la primera respuesta (bomberos, fuerzas armadas, entidades de salud, policías, y otros), célere asistencia humanitaria, restablecimiento de los servicios básicos, restauración del daño físico, ambiental, social y económico en el ámbito perjudicado.

Asimismo, se observa que el 29,3% de los entrevistados estima que la preparación, respuesta y rehabilitación se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, estiman que perciben una regular cultura de prevención; a su vez, el 16,2% de los entrevistados estiman la preparación, respuesta y rehabilitación se desarrolla de modo inadecuado en la mencionada zona, en consecuencia, perciben una regular cultura de prevención, de la misma manera, el 3,7% de los entrevistados percibe, que la preparación respuesta y rehabilitación se desarrolla de modo regular, por lo tanto, estiman que perciben una adecuada cultura de prevención.

Respecto, a la preparación respuesta y rehabilitación en forma global, el 49,0% de los entrevistados estiman que su desarrollo es regular, igualmente el 43,2% percibe que se desarrolla de modo inadecuado y finalmente, el 7,9% estima que se desarrolla de modo adecuado. Para lo cual, se utilizó 3 escalas de estudio, la escala inadecuada estimó el rango de 4 al 9, para la escala regular estimó el rango de 10 al 15, finalmente, la escala adecuada estimó el rango de 16 a 20. A través de las escalas citadas se ejecutó la indagación de la dimensión y ulterior exégesis de resultados.

Los resultados mencionados son concordantes con Belaunde (2017), que expresa que la GRD y sus procesos, dentro de ellas la preparación, respuesta y rehabilitación debe ser instaurada y sensibilizada desde la cabeza de la corporación hasta el último trabajador, transformando la actividad normal a la llamada cultura de prevención de gestión de peligros. Por lo que, guarda similitud con la presente investigación sustentada en el inciso 14.3, artículo 14° de la Ley N° 29664, prescribe que los burócratas de los cargos gerenciales y encabezados por la máxima autoridad de la corporación son los principales ejecutores de los procesos de la GRD.

Por otro lado, los resultados citados son discordantes con Guerra (2018), quien evidencia en su investigación que la gestión correctiva, dentro del cual se desarrolla la planificación, respuesta y restauración obtuvo una correlación en el coeficiente de Spearman de 0,830 concluyendo con una vinculación de manera significativa con la cultura de prevención, mientras que, en la presente investigación la planificación, respuesta y restauración se vincula con la cultura de prevención en forma regular, de acuerdo con el Rho Spearman que es de 0,232.

Con relación al cuarto objetivo específico, la reconstrucción se relaciona en forma positiva baja con relación a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir,

Trujillo, en vista que, consiguió un valor p de 0,000 el cual es inferior al 0,05, aunado a ello, un valor de Rho Spearman de 0,290; por ello, es importante la capacidad de resiliencia en la población afectada posterior a un desastre natural, la restauración social de afectados, recuperación económica, reconstrucción de infraestructura mediante una planificación a largo plazo, todo esto asumida por una responsable cultura de prevención.

Asimismo, se observa el 22,5% de entrevistados estima que la reconstrucción se desarrolla de modo regular en la zona, igualmente, estiman percibir una regular cultura de prevención; a su vez, el 3,8% de los entrevistados estima que la reconstrucción se desarrolla de modo regular en la mencionada zona, en consecuencia, perciben una adecuada cultura de prevención; de la misma manera, el 5,1% de los entrevistados percibe que la reconstrucción se desarrolla de modo adecuado, por tanto, estiman que perciben una adecuada cultura de prevención.

Respecto, a la reconstrucción de modo global, en ese marco el 31,4% de los entrevistados estiman que su desarrollo es de modo regular, igualmente, el 62,1% percibe que se desarrolla de modo inadecuado y por último, el 6,5% estima que se desarrolla de modo adecuado. Para lo cual, se utilizó 3 escalas de estudio, por lo que la escala inadecuada estimó el rango de 5 al 10, para la escala regular se estimó el rango de 11 al 15, finalmente, la escala adecuada se estimó el rango de 16 a 20. A través de las escalas citadas se ejecutó la indagación de la dimensión y ulterior exégesis de resultados.

Los resultados citados son concordantes con Gonzales (2021), que en su estudio realizado en Centro Poblado de Tumpa – Yungay, evidenció que el 74,3 % de los encuestados valoraron el proceso de respuesta y reconstrucción como deficiente, toda vez que, no se realiza la atención socio afectiva a los afectados en forma oportuna y efectiva, mientras que, en el presente estudio el proceso de reconstrucción alcanzo una valoración de 62,1% de los entrevistados perciben como inadecuado, existiendo similitud con la ayuda humanitaria tardía que se brinda a la población afectada, por lo que, concluye en una correlación positiva baja.

Por otro lado, los resultados mencionados son discordantes con Guerra (2018), quien en su estudio evidencio que la gestión reactiva se manifiesta como una reacción frente a los desastres, se correlaciona considerablemente con la responsabilidad de la cultura de prevención obteniendo un Spearman de 0,831,

mientras que, en el presente estudio la reconstrucción alcanzó un valor de 0,290 en el Rho Spearman, existiendo una correlación positiva baja con la cultura de prevención.

Con respecto, a las fortalezas y debilidades expuestas durante la ejecución del estudio, es menester resaltar, como fundamental fortaleza la valoración de las variables se sustenta en el ordenamiento vigente y de aplicación dentro del sector público, privado y comuna, responsables de interiorizar los procesos de la GRD para crear educación preventiva. En ese contexto, los resultados emitidos al estar enmarcados en dispositivos normativos permitirán comprender la realidad estudiada en forma específica, de tal manera que las sugerencias expuestas serán viables de poner en marcha.

En tal sentido, al ampliar la cognición relacionada a las dos variables de estudio, y aplicar las herramientas que permitieron calcular en forma conjunta unidades de análisis semejantes, permitió advertir el estado situacional y recomendar mejoras para concretizar el impacto de la GRD y sensibilizar a la población en cultura de prevención.

En cuanto a, lo resultados obtenidos se recalca la pertinencia de consolidar la cooperación y articulación en los 3 niveles de gobierno para ejecutar los procesos de GRD y una oportuna educación comunitaria, para mitigar la vulnerabilidad de riesgos o la generación de nuevos en zonas afectadas.

Conforme a la regulación vigente tenemos la institucionalización de entidades especializadas que son parte del Sistema Nacional de GRD, el CENEPRED, tiene como función brindar asesoramiento, asistencia técnica desde un punto de vista territorial y manejo sostenible de los bienes, a los 3 niveles de gobierno concerniente a evaluación, previsión y disminución del peligro de catástrofes, así como restaurar. Asimismo, tenemos al INDECI, que cumple la función de instruir y recomendar a la entidad rectora de la PCM la regulación que garantice fases técnicas y administrativas de la gestión reactiva. Del mismo modo, tenemos el COE, encargada de supervisar, legitimar y otorgar información legal sobre peligros, emergencias y catástrofes, para la adecuada toma de acciones. Opera las 24 horas del día concertando con los COER, COEL, COES. En ese contexto, todas las entidades mencionadas deben cumplir con el PLANAGERD 2022-2030 orientadas al cumplimiento de los procesos de GRD reguladas en la Ley N° 29664 y su

reglamento, por ende, deben gestar y elaborar los planes específicos de la GRD, otros planes y herramientas de gestión que son de su competencia, asimismo efectuar la vigilancia, monitoreo y valoración.

Cabe mencionar, que los resultados alcanzados se encuentran respaldados por el juicio de expertos los que aprobaron la legitimidad de las herramientas de recopilación de información y exteriorizaron un nivel alto de confiabilidad conforme al coeficiente de Alfa de Cronbach. Asimismo, la muestra de investigación es representativa y se empleó el muestreo por conveniencia, en la que se usó una fórmula que demostró un alfa de 0,05 y un nivel de credibilidad del 95%. En consecuencia, el presente trabajo de investigación tiene un reconocimiento para ser empleado como referencia a las investigaciones venideras, en cuanto a las herramientas pueden ser empleados para investigar la GRD y su repercusión con la cultura de prevención en diferentes ámbitos.

Con respecto a las debilidades de estudio, se precisa que el marco normativo que sustenta el estudio no es aplicado en forma competente y efectiva por la máxima autoridad de los 3 niveles de estado, no actualizan en forma periódica los planes de prevención y reducción del riesgo de desastres, planes de preparación, planes de operaciones de emergencia, planes de educación comunitaria, planes rehabilitación, planes de contingencia, y algunas entidades no cuentan con estos planes que les permitirá estar alerta, preparados antes, durante y después del desastre natural.

Por otro lado, las autoridades responsables de ejecutar los planes en GRD no tienen el conocimiento idóneo en gestión del riesgo para implementar, fomentar y ejecutar en sus distritos. Asimismo, no contratan técnicos en GRD como asesores, funcionarios encargados de instaurar la GRD en la corporación para beneficio de la población, toda vez que, los funcionarios que asumen las áreas en los tres niveles de gobierno se designan por política, amiguismo, recomendación, sin experiencia específica en el cargo asumido, y sin observancia a la meritocracia. En cuanto, a la población entrevistada se advierte decidía, conformismo, decepción de sus autoridades, escasa educación preventiva. Finalmente, al aplicar el cuestionario a la población del distrito de estudio, se pudo advertir que no es una zona segura, por lo que se solicitó apoyo al serenazgo del distrito, el cual accedió por un tiempo limitado.

Por último, en cuanto al análisis crítico, el actual estudio evolucionó mediante la aplicación de dos cuestionarios a la población de estudio que podrán ser replicados

en otros distritos vulnerables al impacto de los desastres naturales, y conocer la percepción de los pobladores en cuanto a la GRD y cultura de prevención, de tal manera que se pueda crear mejoras de funcionamiento y realización en las fases de la GRD, así como educación comunitaria para antes, durante y después del desastre natural. Asimismo, es factible aplicar los cuestionarios de estudio a los trabajadores de la institución para identificar la apreciación de ambos extremos y se admita una valuación más global.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera: Se determinó que la GRD se correlaciona en forma positiva baja en referencia a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo durante el año 2023, indicando que, se tenga a bien enriquecer la GRD que se desarrolla en la jurisdicción, sobre todo en la fase de prevención y solución del riesgo, la población percibirá una oportuna cultura de prevención.
- Segunda: Se determinó que la estimación del riesgo se correlaciona en forma positiva baja en referencia a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo durante el año 2023; debiendo priorizar su implementación en el distrito de estudio, con la intención de identificar zonas de riesgo donde no se debe permitir el crecimiento urbano, aunado a una oportuna cultura de prevención en los pobladores, permitirá una celeridad en la toma de decisiones en GRD.
- Tercera: Se determinó que la prevención y solución del riesgo se correlaciona en forma positiva baja en referencia a la cultura de prevención en zona de El Porvenir, Trujillo durante el año 2023; por lo que, una adecuada ejecución evitará la generación de futuros riesgos, aminorará la inseguridad de catástrofes, instalación de sistemas de alerta temprana, equipamiento necesario para enfrentar la emergencia, lo cual permitirá un desarrollo sostenible.
- Cuarta: Se determinó que la preparación, respuesta y rehabilitación se correlaciona en forma positiva baja en referencia a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo durante el año 2023; en tal sentido, es necesario la realización de simulacros por tipo de peligro, oportuna intervención de las instituciones especializadas en brindar la primera respuesta (bomberos, fuerzas armadas, entidades de salud, policías, y otros), celeridad en la asistencia humanitaria, restablecimiento de los servicios básicos, restaurar el daño físico, ambiental, social y económico en el ámbito perjudicado.

Quinta: Se determinó que la reconstrucción se correlaciona en forma positiva baja en referencia a la cultura de prevención en la zona de El Porvenir, Trujillo durante el año 2023; por lo que, es indispensable la resiliencia en la población afectada posterior a un desastre natural, recuperación social de afectados y damnificados, reactivación económica, reconstrucción de infraestructura mediante una planificación a largo plazo, todo esto asumida por una responsable cultura de prevención.

## VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la máxima autoridad de la entidad de la zona de estudio, implementar y presidir el grupo de trabajo y la plataforma de defensa civil para ejecutar los procesos y planes de la GRD dentro de sus respectivas competencias, conforme a la regulación expresa en el numeral 17.1 del artículo 17° del D.S.N° 048-2011-PCM.

Segunda: Se recomienda al subgerente de Defensa Civil de la entidad de estudio, conformar y asumir como secretario técnico de la plataforma de defensa civil de acuerdo con lo regulado en el inciso 6.1.3 de la Directiva Ministerial N° 180-2013-PCM, dentro de la cuales tiene como función elaborar y proponer el plan de trabajo anual que comprenda las diligencias de gestión reactiva a ejecutar, entre otras.

Tercera: Se recomienda al GM de la corporación edil de estudio, poner en marcha y convocar al grupo de trabajo conformada por funcionarios de nivel directivo para concertar y coordinar el desarrollo de la GRD dentro del distrito, con la orientación y cooperación técnica del CENEPRED en los procesos de evaluación, previsión, mitigación del peligro y restauración del mismo, al INDECI le compete las fases de planificación, respuesta y restitución, cuando así lo amerite, en cumplimiento de lo regulado en el inciso c) del numeral 2 de la Directiva Ministerial N° 276-2012-PCM.

Cuarta: Se recomienda al señor alcalde de la entidad de estudio, implementar e institucionalizar el COEL, designar un coordinador, destinar un espacio físico donde funcionará y personal operativo que monitoree y realice el seguimiento de los peligros, emergencias y catástrofes que acontezcan en el distrito de estudio, asimismo, el coordinador es responsable de la información emitida oficialmente de acuerdo a su jurisdicción, en cumplimiento del numeral 51.1, 51.2 del artículo 51° del D.S. N° 048-2011-PCM y el numeral 6.1.3.2 de la R. M. N° 059-2015-PCM.

Quinta : Se recomienda al subgerente de defensa civil de la entidad de estudio elevar a la gerencia municipal la propuesta de homologación del término de defensa civil a GRD, debiendo cambiar la denominación de subgerencia de defensa civil a subgerencia de GRD, debidamente sustentada de acuerdo con el artículo único de la Ley N° 30779.

## REFERENCIAS

- Alipázaga, Z.A. (2017). La cultura de prevención y el desarrollo de los habitantes ubicados en las fajas marginales del río Alí-distrito de Chilca-Huancayo 2016. [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. Repositorio de la Universidad Continental [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5359/5/IV\\_PG\\_MGRD\\_TE\\_Alipazaga\\_Galarza\\_2017.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5359/5/IV_PG_MGRD_TE_Alipazaga_Galarza_2017.pdf)
- Arias Ayquipa, Flor. (2021). Gestión del riesgo de desastres y la satisfacción de la población en el distrito de Tamburco – provincia de Abancay, 2020 (repositorio.ucv.edu.pe)
- Arrostegui, B., Rojas, A., Jo, R., Ambia, F., Quiroz, S., Cotrina, C. Detomaso, M. (2014) Plan de acciones en gestión del riesgo de desastres priorizadas para el periodo 2015-2016. Lima. Perú.
- Arnillas, F. (2013) La gestión del riesgo de desastres en la planificación por resultados. Lima. Perú: Soluciones Prácticas.
- Argote, D., & et al. (9 de agosto de 2010). Slidshare. Obtenido de diseño no experimental transversal: <https://es.slideshare.net/merlina10/diseño-no-experimental-transversal>.
- Arauz, J. (2008) Reflexiones sobre la educación de la prevención del riesgo a desastres Costa Rica. Tecnología en Marcha. (21)1, 202-214.
- Ávila, B. (2015) Un estudio sobre la percepción del riesgo de poblaciones vulnerables al cambio climático en la cuenca del Papaloapan.
- Belaunde, Gregorio (2017). La importancia de la cultura de gestión del riesgo.
- Calderon, D., & Frey, K. (2017). Land management for risk management of disasters in Colombia. *Revista Territorios*, 264. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4795>.
- Cardona Arboleda, Omar Darío. (2003), Cultura de la prevención de desastres, Seguridad Pública y protección civil. 22 de abril del 2003.
- Carrasco, S. (2008). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos.

- Carrasco, S. 2009. Metodología de la investigación científica pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos.
- Collet, J. (2014). La educación familiar hoy: nuevos modelos, nuevas tensiones y nuevas desigualdades. Cuadernos de pedagogía, 44, 7275. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38848141/Cuadernos\\_de\\_Pedagogia\\_2014withcoverpagev2.pdf](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38848141/Cuadernos_de_Pedagogia_2014withcoverpagev2.pdf).
- Cooper M.D. (2000). Towards a Model of Safety Culture. Safety Science, 36, 111-136. [https://doi.org/10.1016/S0925-7535\(00\)00035-7](https://doi.org/10.1016/S0925-7535(00)00035-7)
- Da Silva, L. M., Da Fonseca, M. N., & Pinheiro, E. G. (2018). Disaster risk management and municipal contingency plans: case study in the municipality of Palmeira/PR. Contribuciones a las Ciencias Sociales. [https://www.researchgate.net/profile/LarissaFerentz/publication/328478106\\_Gestion\\_de\\_riesgo\\_de\\_desastres\\_y\\_los\\_planes\\_municipales\\_de\\_contingencia\\_estudio\\_de\\_caso\\_en\\_el\\_municipio\\_de\\_PlmeiraPR/links/5d4dbf1c4585153e5949e430/Gestion-de-riesgo-de-desastres-ylos-planes-municipales-de-contingencia-estudio-de-caso-en-el-municipio-dePalmeira-PR.pdf](https://www.researchgate.net/profile/LarissaFerentz/publication/328478106_Gestion_de_riesgo_de_desastres_y_los_planes_municipales_de_contingencia_estudio_de_caso_en_el_municipio_de_PlmeiraPR/links/5d4dbf1c4585153e5949e430/Gestion-de-riesgo-de-desastres-ylos-planes-municipales-de-contingencia-estudio-de-caso-en-el-municipio-dePalmeira-PR.pdf).
- Fernández Villarino, R. (2008). Cultura de la prevención en Centros de Docentes Universitarios. Conclusiones y propuestas de una Experiencia Educativa única. Huelva.
- Ferradas, P. 2012. Riesgos de desastres y desarrollo. Lima: soluciones prácticas. 216 pp.
- Gonzales, F.N. (2021). Gestión de riesgo de desastres en el Centro Poblado de Tumpa, distrito de Yungay, provincia de Yungay, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58092/Gonzales\\_SFNSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58092/Gonzales_SFNSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Guerra, D. (2018). Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura. 2018. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstr>

eam/handle/20.500.12692/28882/Guerra\_PDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4 (3), 163-173. 10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Ciudad de México: Editorial McGraw Hill. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/68197>
- Hernández-Sampieri, Roberto (2017). Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México: Editorial McGraw-Hill Educación. 6º edición.
- Hurtado, S. (2012). Criterios de expertos. Su procesamiento a través del Método Delphy. Recuperado de [http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-travesdel-metodo-delphy&catid=11&Itemid=103](http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=21:criterio-de-expertos-su-procesamiento-a-travesdel-metodo-delphy&catid=11&Itemid=103)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Resultados definitivos del Censo Nacional 2017. <http://censo2017.inei.gob.pe/resultados-efinitivos-de-los-censos-nacionales-2017/>
- José E. y Víctor M. (2019). Metodología de a investigación científica ¿cómo hacer una tesis?. Lima-Perú: Editorial Grijley. 1ª edición.
- Koh, E. T. y Owen, W. L. (2000). Descriptive Research and Qualitative Research. Introduction to Nutrition and Health Research. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4615-1401-5\\_12](https://doi.org/10.1007/978-1-4615-1401-5_12)
- La Industria, (1985). Diario local. Trujillo
- Landeau R., (2007). Elaboración de trabajos de investigación. Primera edición alfa - Venezuela
- Levitt, H. (2021). Essentials of Critical-Constructivist Grounded Theory Research. American Psychological Association.
- Ley N° 29664, Ley de creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD, Febrero – 2011

- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. Punto cero, 9(08), 69-74.
- López, M. (2015). Cómo generar cultura preventiva.
- Marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, UNISDR/GE/2015 - ICLUX ES 1a edición, 9-11 Rue de Varembé CH 1202, Ginebra Suiza.
- Markus, P. C. (2018). Organización y capacidades de las instituciones de primera respuesta a desastres en Costa Rica: INtroducción. Revisa En torno a la Prevención (20), 7-30. <https://relaciger.net/revista/pdf/spa/doc2001/doc2001-contenido.pdf>.
- Mata, M. & Macassi, S. (1997). Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación No 5. ALER, Quito.
- Ministerio de Economía y Finanzas. 2006 "Incorporación del Análisis del Riesgo en los procesos de planificación e inversión pública en América Latina y El Caribe". Lima, Perú.
- Morillo, R. (2014) Diseño y Construcción del Centro de Sensibilización y Capacitación de Riesgos y Desastres, provincia de Trujillo – La Libertad.
- Municipalidad distrital el Porvenir, (1956). <https://www.muniporvenir.gob.pe/resena-historica/>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). The Knowledge Creating. New York, 304. [https://www.researchgate.net/profile/MirandaYeoh/post/Is\\_there\\_any\\_research\\_on\\_how\\_Japanese\\_companies\\_face\\_sustai.pdf](https://www.researchgate.net/profile/MirandaYeoh/post/Is_there_any_research_on_how_Japanese_companies_face_sustai.pdf).
- Núñez, R. y Giraldo, M. (2012). Conceptos Generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País. Chile.
- Quispe, G., & Ayaviri, V. (2016). Medición de la satisfacción del cliente en organizaciones no lucrativas de cooperación al desarrollo.
- ONU y la Gestión del Riesgo de Desastres, (2005). | UN-SPIDER Knowledge
- Radio observatorio de Jicamarca. (1960). Proyecto antenas HAARP. <https://tecnicoteleco.com/jicamarca-peru-y-las-antenas-haarp/>
- Rodríguez, O. C. (2021). Disaster Risk Management in Cuba. Arquitectura y Urbanismo, 42(2), 101-09.66.

- Rodríguez, D. (2020). Liferder.com. Obtenido de Investigación básica: características, definición, ejemplos: <https://www.liferder.com/investigacion-basica>.
- Roque, T. (2018). Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. RepositoriodelaUniversidadCesarVallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32878/Roque\\_a\\_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32878/Roque_a_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres – SIGRID. (2016). <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/documento/5538>
- Solís, B. (2019). Propuesta para mejorar la capacidad de gestión del riesgo de desastres, de los Centros de Operaciones de Emergencias de la provincia de Huaylas, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. RepositoriodelaUniversidadCesarVallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38517/solis\\_rb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38517/solis_rb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tesis doctoral. Universidad veracruzana, Veracruz, México. Bass, S., Ramasamy, S., Dey, J. y Battista, F. (2009) Análisis de sistemas de gestión del riesgo de desastres.
- Torrez-Rodriguez, A. (2020). El problema de la definición del Problema de investigación. Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula, 7 (13), 10-15. Recuperado de: <https://bit.ly/3G3A5kN>
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Segunda Edición. Editorial San Marcos – Perú.
- Vásquez, J. E., Gómez, M. I., & Martínez, H. D. (2018). La avenida torrencial de Mocoa, Putumayo ¿ejemplo de una retrospectiva sin punto final en la gestión del riesgo de desastres detonados por eventos naturales?. Revista de derecho, (50), 145-186.
- Vásquez, C. y Delgado, D. (2021). Gestión del riesgo de desastres para mejorar el ordenamiento territorial en municipalidades. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(1), 165-186. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/214/287>

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. Revista cubana de salud pública, 43(4)

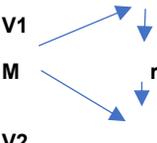
Welch y Comer (1988). Coeficiente de Alpha de Cronbach. Recuperado de <http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>.

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia.

Título: Gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la población en el Distrito El Porvenir, Trujillo - 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gestión del riesgo de desastres				
¿Cómo la gestión del riesgo de Desastres se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023?	Determinar cómo la gestión del riesgo de Desastres se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023	La gestión de riesgos de desastres se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Estimación del riesgo	- Identificación de zonas de alto peligro donde no se debe permitir el crecimiento urbano. - Establecer normatividad correspondiente para el uso adecuado del suelo. - Ejecución del plan de contingencia.	1,2,3	Ordinal Likert Bueno Regular Malo	Entre Inadecuado (17 a 38) Regular (39 a 59) Adecuado (60 a 80)
			Prevención y solución del riesgo	- Ejecución de plan de preparación. - Ejecución del plan de operaciones de emergencia. - Ejecución del plan de educación comunitaria y rehabilitación. - Ejecución de las Inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales.	4,5,6,7	Ordinal Likert Bueno Regular Malo	
			Preparación respuesta y rehabilitación	- Formación y evaluación de los cursos de capacitación y brigadistas en GRD a la población - Asistencia humanitaria a la población afectada. - Instalación de albergues.	8,9,10,11	Ordinal Likert Bueno Regular Malo	
			Reconstrucción	- Reactivación económica. - Reconstrucción de infraestructura física. - Planificación social de afectados y damnificados	12,13,14,15,16	Ordinal Likert Bueno Regular Malo	
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Cultura de prevención				
¿Cómo la estimación del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	Determinar cómo la estimación del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	La estimación del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Valores	- Aplicación de principios de la gestión del riesgo de desastres.	1,2,3,4,5	Ordinal Likert Bueno Regular Malo	Entre Inadecuado (21 a 41) Regular (42 a 60)

Porvenir, Trujillo – 2023?							Adecuado (61 a 80)
¿Cómo la prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023?	Determinar cómo la prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	La prevención y solución del riesgo se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	Conocimientos	- Identificación de los peligros que se presentan en la comunidad. - Participación en los eventos de capacitación.	6,7,8,9,10	Ordinal Likert Bueno Regular Malo	
¿Cómo la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023?	Determinar cómo la preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	La preparación, respuesta y rehabilitación se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	Actitudes	- Participación en acciones relacionadas a la Gestión del riesgo de desastres.	11,12,13,14,15,16	Ordinal Likert Bueno Regular Malo	
¿Cómo la reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023?	Determinar cómo la reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.	La reconstrucción se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo - 2023.					
<b>Diseño de investigación:</b>	<b>Población y muestra:</b>		<b>Técnicas e instrumentos:</b>	<b>Rigor científico:</b>	<b>Método de análisis de datos:</b>		

<p><b>Enfoque:</b> Cualitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básico.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional</p> <p><b>Donde:</b></p> <p><b>M: Muestra</b></p>  <p><b>V1</b></p> <p><b>M</b></p> <p><b>V2</b></p> <p><b>V1:</b> Valor de la variable uno: gestión del riesgo de desastres.</p> <p><b>V2:</b> Valor de la variable dos: cultura de prevención.</p>	<p><b>Población:</b> 190, 461 habitantes del distrito de El Porvenir</p> <p><b>Muestra:</b> 383 pobladores del Distrito El Porvenir</p> <p><b>Muestreo:</b> no probabilístico por conveniencia.</p>	<p><b>Variable 1: Gestión del riesgo de desastres.</b></p> <p><b>Técnica:</b> encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario.</p> <p><b>Autoría:</b> Rosa Victoria Gómez Tello.</p> <p><b>Variable 2: Cultura de prevención.</b></p> <p><b>Técnica:</b> encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario.</p> <p><b>Autoría:</b> Rosa Victoria Gómez Tello.</p>	<p>Calidad y confiabilidad en la investigación</p>	<p><b>Estadística descriptiva:</b> Los datos se agruparán en niveles de acuerdo con los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias.</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Se usará el Coeficiente de Correlación de Spearman.</p>
---	---	---	--	---

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1</b> <b>GRD</b>	Es una evolución comunitaria que tiene como finalidad prever, disminuir y vigilar constantemente las causas de peligro de catástrofes en la comunidad, asimismo oportuna gestión y solución para afrontarlo, poniendo en marcha las políticas nacionales con particular relevancia en los aspectos económico, medioambiente, protección, seguridad nacional y jurisdiccional de manera sostenible. (Ley N° 29664, 2011)	La GRD se encuentra valorada por medio de una encuesta dirigida a los pobladores del distrito el Porvenir, provincia de Trujillo, referente a la GRD que viene realizando la entidad local, teniendo como estudio las dimensiones e indicadores de la variable.	Estimación del riesgo.	Identificación de zonas de alto riesgo donde no se debe permitir el crecimiento urbano.  Establecer normatividad correspondiente para el uso adecuado del suelo.  Ejecución del plan de contingencia.	Ordinal
			Prevención y solución del riesgo.	Ejecución del plan de preparación.  Ejecución del plan de operaciones de emergencia.  Ejecución del plan de educación comunitaria y rehabilitación.  Ejecución de las ITSE a los establecimientos comerciales.	Ordinal
			Preparación respuesta y rehabilitación.	Formación y evaluación de los cursos de capacitación y brigadistas en GRD a la población.  Asistencia humanitaria a la población afectada.  Instalación de albergues	Ordinal
			Reconstrucción	Reactivación económica.  Reconstrucción de infraestructura física.	Ordinal

				Planificación social de afectados y damnificados.	
<b>Variable 2</b> <b>Cultura de prevención</b>	La cultura de prevención consiste en una perspectiva ontológica de la sociedad y alude al cómo actúan los ciudadanos en correspondencia a la vulnerabilidad del riesgo, es decir exteriorizan actitudes, comportamientos de acuerdo con el conocimiento adquirido y los refleja dentro de su comunidad. Cooper, (2000).	La cultura de prevención de los pobladores en el distrito el Porvenir, provincia de Trujillo, está valorada mediante la utilización de un cuestionario considerando cada dimensión determinada por sus correspondientes indicadores	Valores	Aplicación de principios de la GRD	Ordinal
			Conocimientos	Identificación de los peligros que se presentan en la comunidad.  Participación en los eventos de capacitación.	Ordinal
			Actitudes	Participación en acciones relacionadas a la GRD.	Ordinal

### **Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos**

#### **Cuestionario: “Gestión del riesgo de desastres”**

Apreciado vecino de distrito El Porvenir de la provincia de Trujillo, se expone algunas afirmaciones relacionadas con la variable “Gestión del riesgo de desastres”, requerimos revise cada una de ellas, y nos conceda su opinión, para lo cual deberá marcar con una X los ítems que se detalla.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. A veces
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

#### **Objetivo de la encuesta:**

- Determinar de qué manera la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito de El Porvenir, Trujillo – 2023

#### **Consentimiento informado:**

Su participación en el presente estudio de investigación de maestría será de mucha utilidad, debiendo marcar cada ítem en honor a la verdad y conocimiento planteado. El cuestionario es CONFIDENCIAL y de uso exclusivo para la investigación.

**Sexo:** a) Femenino b) masculino

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. A veces 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo.

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Estimación del riesgo</b>						
1	Considera usted que la entidad local realiza una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.					
2	Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.					
3	Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito.					
<b>Dimensión 2: Prevención y solución del riesgo</b>						
4	Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.					
5	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.					
6	Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.					
7	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito.					
<b>Dimensión 3: Preparación respuesta y rehabilitación</b>						
8	Considera usted que es acertado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.					
9	Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.					
10	Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huaico en el distrito.					
11	Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito.					
<b>Dimensión 4: Reconstrucción</b>						
12	Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito.					
13	Considera usted que la entidad local impulsa con prontitud la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.					

14	Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.					
15	Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.					
16	Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.					

Gracias por su colaboración.

-----

### Cuestionario: “**Cultura de prevención**”

Apreciado vecino de distrito El Porvenir de la provincia de Trujillo, se expone algunas afirmaciones relacionadas con la variable “Cultura de prevención”, requerimos revise cada una de ellas, y nos conceda su opinión, para lo cual deberá marcar con una X los ítems que se detalla.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. A veces
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo.

#### **Objetivo de la encuesta:**

- Determinar de qué manera la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la cultura de prevención de la población en el distrito de El Porvenir, Trujillo – 2023

#### **Consentimiento informado:**

Su participación en el presente estudio de investigación de maestría será de mucha utilidad, debiendo marcar cada ítem en honor a la verdad y conocimiento

planteado. El cuestionario es CONFIDENCIAL y de uso exclusivo para la investigación.

**Sexo:** a) Femenino b) masculino

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. A veces 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo.

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Valores</b>						
1	Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.					
2	Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.					
3	Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.					
4	Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito.					
5	Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.					
<b>Dimensión 2: Conocimientos</b>						
6	Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.					
7	Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un eminente desastre natural.					
8	Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito.					
9	Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.					

10	Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.					
<b>Dimensión 3: Actitudes</b>						
11	Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.					
12	Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.					
13	Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurra el desastre natural.					
14	Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.					
15	Considera usted que ha participado en forma diligente en los simulacros realizados por la entidad local de su distrito.					
16	Considera usted que identifica adecuadamente las rutas de evacuación que le permitan estar salvo durante y después de ocurrido el desastre natural.					

Gracias por su colaboración

## Anexo 4. Validez de los instrumentos (juicio de expertos)

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Freddy Rivera Cárdenas.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos - Lima, promoción 2023, aula 14, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Lima, 05 de mayo de 2023.

  
-----  
Firma  
Nombre: Rosa Victoria Gómez Tello  
DNI N° : 40859568



		adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejama con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### Instrumento que mide la variable 01: Gestión del riesgo de desastres.

##### Definición de la variable:

Según Ferradas (2012). Sostiene: que la gestión del riesgo es un proceso en el cual se adoptan políticas, estrategias y prácticas orientadas a evitar y reducir los riesgos de desastres o también a minimizar sus efectos, esto implica que las organizaciones e instituciones sociales deben involucrarse y participar de manera activa.

##### Dimensión 1: Estimación del riesgo.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la gestión del riesgo de desastres.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identificación de zonas de alto peligro donde no se debe permitir el crecimiento urbano.	1. Considera usted que la entidad local realiza una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.	4	4	4	-
- Establecer normatividad correspondientes para el uso adecuado del suelo.	2. Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.	4	4	4	-
- Ejecución del plan de contingencia.	3. Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito	4	4	4	-

**Dimensión 2: Prevención y reducción del riesgo.**

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ejecución de plan de preparación.	1. Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.	4	4	4	—
- Ejecución del plan de operaciones de emergencia.	2. Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.	4	4	4	—
- Ejecución del plan de educación comunitaria y rehabilitación.	3. Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.	4	4	4	—
- Ejecución de las Inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales.	4. Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito	4	4	4	—

**Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación.**

Definición de la dimensión.

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se realizan con el fin de procurar una óptima respuesta de la sociedad en caso de desastre, garantizando una adecuada y oportuna atención de personas afectadas., así como la rehabilitación de los servicios básicos indispensables, permitiendo normalizar las actividades en la zona afectada por el desastre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Formación y evaluación de los cursos de capacitación y brigadistas en GRD a la población.	1. Considera usted que es acertado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.	4	4	4	—
- Asistencia humanitaria a la población afectada.	2. Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.	4	4	4	—
- Instalación de albergues.	3. Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huaico en el distrito.	4	4	4	—
	4. Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito	4	4	4	—

#### Dimensión 4: Reconstrucción.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Reactivación económica.	1. Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito	4	4	4	—
-Reconstrucción de infraestructura física.	2. Considera usted que la entidad local impulsa con prontitud la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	4	4	4	—
-Planificación social de afectados y damnificados	3. Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	4	4	4	—
	4. Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.	4	4	4	—
	5. Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.	4	4	4	—

**Instrumento que mide la variable 02: Cultura de prevención.**

**Definición de la variable:**

Según López, M (2015). Define cultura de prevención a educar para crear conciencia, adoptar nuevas conductas y una actitud responsable y de respeto a la protección de las vidas, el entorno por las futuras generaciones, actitud colectiva que solo puede construirse mediante un largo proceso social.

### Dimensión 1: Valores

Definición de la dimensión:

Según Alipázaga, (2017). Sostiene: que son principios que orientan las acciones que realiza el individuo en su entorno. Además, estos principios permiten tomar decisiones a las personas respecto a la actitud y comportamiento que quieran mostrar con los demás

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Aplicación de principios de la gestión del riesgo de desastres	1. Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.	4	4	4	—
	2. Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.	4	4	4	—
	3. Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.	4	4	4	—
	4. Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito	4	4	4	—
	5. Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.	4	4	4	—



### Dimensión 2: Conocimientos

Definición de la dimensión:

Según Nonaka y Takeuchi (1995). Sostiene: que es el desarrollo dinámico del individuo que se basa en la creencia personal, entrelazadas con los valores y compromisos adaptados a través del aprendizaje. Además, los conocimientos son el conjunto de indagaciones aprendidas y recepcionadas a través de la experiencia propia.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Identificación de los peligros que se presentan en la comunidad. - Participación en los eventos de capacitación	1. Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.	4	4	4	-
	2. Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un eminente desastre natural.	4	4	4	-
	3. Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito	4	4	4	-
	4. Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.	4	4	4	-
	5. Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.	4	4	4	-

*A.*

**Dimensión 3: Actitudes.**

Definición de la dimensión:

Según Ortego, López, & Álvarez (2015). Define como predisposiciones, aprendidas, a valorarse o comportarse de manera favorables o desfavorables a una persona, las cuales son obtenidas por medio del aprendizaje de la interacción social, pero afianzándose en su personalidad moral, y cognitiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Participación en acciones relacionadas a la Gestión del riesgo de desastres.	1. Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.	4	4	4	—
	2. Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.	4	4	4	—
	3. Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurra el desastre natural.	4	4	4	—
	4. Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.	4	4	4	—
	5. Considera usted que ha participado en forma diligente en los simulacros realizados por la entidad local de su distrito.	4	4	4	—
	6. Considera usted que identifica adecuadamente las rutas de evacuación que le permitan estar salvo durante y después de ocurrido el desastre natural.	4	4	4	—



**Validez de los instrumentos (Juicio de expertos)**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE.**

**Variable 1: Gestión del riesgo de desastre**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Estimación del riesgo</b>								
1	Considera usted que la entidad local realiza una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.	X		X		X		
2	Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.	X		X		X		
3	Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Prevención y solución del riesgo.</b>								
4	Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.	X		X		X		
5	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.	X		X		X		
6	Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.	X		X		X		

7-

7	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Reparación, respuesta y rehabilitación</b>								
8	Considera usted que es acertado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.	X		X		X		
9	Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.	X		X		X		
10	Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huaco en el distrito.	X		X		X		
11	Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Reconstrucción</b>								
12	Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito.	X		X		X		
13	Considera usted que la entidad local impulsa con prontitud la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	X		X		X		
14	Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	X		X		X		
15	Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.	X		X		X		
16	Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa una asociación de la teoría y la aplicación práctica  
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (x)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )  
Apellidos y nombres del juez validador Mg. Freddy Rivera Cárdenas DNI: 18150070  
Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de mayo de 2023.



Firma del Experto Informante  
Mg. Freddy Rivera Cárdenas  
DNI: 18150070

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE.**

**Variable 2:** Cultura de prevención.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Valores</b>							
1	Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.	X		X		X		
2	Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.	X		X		X		
3	Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.	X		X		X		
4	Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito.	X		X		X		
5	Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Conocimientos</b>							



6	Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.	X		X		X	
7	Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un emitente desastre natural.	X		X		X	
8	Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito.	X		X		X	
9	Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.	X		X		X	
10	Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.	X		X		X	
<b>Dimensión 5: Actitudes</b>							
11	Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.	X		X		X	
12	Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.	X		X		X	
13	Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurra el desastre natural.	X		X		X	
14	Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.	X		X		X	

*P.*

15	Considera usted que ha participado en forma diligente en los simulacros realizados por la entidad local de su distrito.	X		X		X	
16	Considera usted que identifica adecuadamente los rutas de evacuación que le permitan estar salvo durante y después de ocurrido el desastre natural.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se observa una asociación de la teoría y aplicación práctica.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Freddy Rivera Cárdenas DNI N° 18150070

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de mayo de 2023.

  
Firma del Experto Informante  
Mg. Freddy Rivera Cárdenas  
DNI: 18150070

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. Jose Alberto Estela Huaman.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos - Lima, promoción 2023, aula 14, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Lima, 04 de mayo de 2023.



Firma  
Nombre: Rosa Victoria Gómez Tello  
DNI N° : 40859568

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Dr. Jose Alberto Estela Huaman
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica ( ) - Social ( ) Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Municipalidad San Borja.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	06711501
Firma del experto:	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Gestión del riesgo de desastres (variable 1) Cuestionario - Cultura de prevención (variable 2)
Autor (a):	Rosa Victoria Gómez Tello
Objetivo:	Conocer la percepción de los encuestados
Administración:	Escuela de post grado de la UCV
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pobladores del distrito El Porvenir
Dimensiones:	-Estimación del riesgo, prevención y solución del riesgo, preparación respuesta y rehabilitación, reconstrucción. -Valores, conocimientos, actitudes.
Confiabilidad:	Instrumentos - cuestionario
Escala:	Likert
Niveles o rango:	4. Alto nivel - 3. Moderado nivel - 2. Bajo nivel - 1. No cumple con el criterio
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	10 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención", elaborado por la Abog. Rosa Victoria Gómez Tello en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Instrumento que mide la variable 01: Gestión del riesgo de desastres.**

##### **Definición de la variable:**

Según Ferradas (2012). Sostiene: que la gestión del riesgo es un proceso en el cual se adoptan políticas, estrategias y prácticas orientadas a evitar y reducir los riesgos de desastres o también a minimizar sus efectos, esto implica que las organizaciones e instituciones sociales deben involucrarse y participar de manera activa.

##### **Dimensión 1: Estimación del riesgo.**

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la gestión del riesgo de desastres.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identificación de zonas de alto peligro donde no se debe permitir el crecimiento urbano.	1.Considera usted que la entidad local realiza una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.	4	4	4	
.Establecer normatividad correspondientes para el uso adecuado del suelo.	2. Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.	4	4	4	
- Ejecución del plan de contingencia.	3. Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito	4	4	4	

## Dimensión 2: Prevención y reducción del riesgo.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ejecución de plan de preparación.	1.Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.	4	4	4	
- Ejecución del plan de operaciones de emergencia.	2.Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.	4	4	4	
- Ejecución del plan de educación comunitaria y rehabilitación.	3. Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.	4	4	4	
- Ejecución de las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales.	4. Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito	4	4	4	

### Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación.

Definición de la dimensión.

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se realizan con el fin de procurar una óptima respuesta de la sociedad en caso de desastre, garantizando una adecuada y oportuna atención de personas afectadas, así como la rehabilitación de los servicios básicos indispensables, permitiendo normalizar las actividades en la zona afectada por el desastre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Formación y evaluación de los cursos de capacitación y brigadistas en GRD a la población.	1. Considera usted que es acertado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.	4	4	4	
- Asistencia humanitaria a la población afectada.	2. Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.	4	4	4	
- Instalación de albergues.	3. Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huaino en el distrito.	4	4	4	
	4. Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito	4	4	4	

### Dimensión 4: Reconstrucción.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastres y asegurando la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Reactivación económica.	1. Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito	4	4	4	
-Reconstrucción de infraestructura física.	2. Considera usted que la entidad local impulsa con prontitud la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	4	4	4	
-Planificación social de afectados y damnificados	3. Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	4	4	4	
	4. Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.	4	4	4	
	5. Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.	4	4	4	

#### Instrumento que mide la variable 02: Cultura de prevención.

##### Definición de la variable:

Según López, M (2015). Define cultura de prevención a educar para crear conciencia, adoptar nuevas conductas y una actitud responsable y de respeto a la protección de las vidas, el entorno por las futuras generaciones, actitud colectiva que solo puede construirse mediante un largo proceso social.

### Dimensión 1: Valores

Definición de la dimensión:

Según Alipázaga, (2017). Sostiene: que son principios que orientan las acciones que realiza el individuo en su entorno. Además, estos principios permiten tomar decisiones a las personas respecto a la actitud y comportamiento que quieran mostrar con los demás

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Aplicación de principios de la gestión del riesgo de desastres	1. Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.	4	4	4	
	2. Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.	4	4	4	
	3. Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.	4	4	4	
	4. Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito	4	4	4	
	5. Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.	4	4	4	

### Dimensión 2: Conocimientos

Definición de la dimensión:

Según Nonaka y Takeuchi (1995). Sostiene: que es el desarrollo dinámico del individuo que se basa en la creencia personal, entrelazadas con los valores y compromisos adaptados a través del aprendizaje. Además, los conocimientos son el conjunto de indagaciones aprendidas y recepcionadas a través de la experiencia propia.



Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Identificación de los peligros que se presentan en la comunidad. - Participación en los eventos de capacitación	1. Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.	4	4	4	
	2. Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un eminente desastre natural.	4	4	4	
	3. Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito	4	4	4	
	4. Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.	4	4	4	
	5. Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.	4	4	4	

### Dimensión 3: Actitudes.

Definición de la dimensión:

Según Ortega, López, & Álvarez (2015). Define como predisposiciones, aprendidas, a valorarse o comportarse de manera favorables o desfavorables a una persona, las cuales son obtenidas por medio del aprendizaje de la interacción social, pero afianzándose en su personalidad moral, y cognitiva.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Participación en acciones relacionadas a la Gestión del riesgo de desastres.	1. Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.	4	4	4	
	2. Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.	4	4	4	
	3. Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurre el desastre natural.	4	4	4	
	4. Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.	4	4	4	
	5. Considera usted que ha participado en forma diligente en los simulacros realizados por la entidad local de su distrito.	4	4	4	
	6. Considera usted que identifica adecuadamente las rutas de evacuación que le permitan estar salvo durante y después de ocurrido el desastre natural.	4	4	4	

**Validez de los instrumentos (Juicio de expertos)**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE.**

**Variable 1:** Gestión del riesgo de desastre

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Estimación del riesgo</b>							
1	Considera usted que la entidad local realizó una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.	✓		✓		✓		
3	Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Prevención y solución del riesgo.</b>							
4	Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.	✓		✓		✓		
6	Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.	✓		✓		✓		



7	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito.	✓	✓	✓		
<b>Dimensión 3: Reparación, respuesta y rehabilitación</b>						
8	Considera usted que es acertado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.	✓	✓	✓		
9	Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.	✓	✓	✓		
10	Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huaso en el distrito.	✓	✓	✓		
11	Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito.	✓	✓	✓		
<b>Dimensión 4: Reconstrucción</b>						
12	Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito.	✓	✓	✓		
13	Considera usted que la entidad local organiza con prontitud la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	✓	✓	✓		
14	Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	✓	✓	✓		
15	Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.	✓	✓	✓		
16	Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )  
Apellidos y nombres del juez validador Dr. Jose Alberto Estela Huaman    DNI N° 06711501  
Especialidad del validador: Doctor en Derecho, Magister en Gestión Pública.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

04 de mayo de 2023.



Firma del Experto Informante  
Dr. Jose Alberto Estela Huaman  
DNI N° 06711501

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE.**

**Variable 2:** Cultura de prevención.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Valores</b>							
1	Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.	✓		✓		✓		
2	Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.	✓		✓		✓		
3	Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.	✓		✓		✓		
4	Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito.	✓		✓		✓		
5	Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Conocimientos</b>							

*Handwritten mark*

6	Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.	✓		✓		✓	
7	Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un eminente desastre natural.	✓		✓		✓	
8	Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito.	✓		✓		✓	
9	Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.	✓		✓		✓	
10	Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión 3: Actitudes</b>							
11	Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.	✓		✓		✓	
12	Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.	✓		✓		✓	
13	Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurra el desastre natural.	✓		✓		✓	
14	Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.	✓		✓		✓	



## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señorita: Mg. Yolanda Luz Silva Chacón.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos - Lima, promoción 2023, aula 14, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la población en el distrito El Porvenir, Trujillo – 2023**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

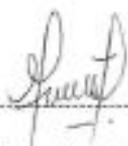
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Lima, 04 de mayo de 2023.



Firma

Nombre: Rosa Victoria Gómez Tello

DNI N° : 40859568

**Validez de los instrumentos (Juicio de expertos)**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE.**

**Variable 1:** Gestión del riesgo de desastre

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Estimación del riesgo</b>							
1	Considera usted que la entidad local realiza una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.	X		X		X		
2	Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.	X		X		X		
3	Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Prevención y solución del riesgo.</b>							
4	Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.	X		X		X		
5	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.	X		X		X		
6	Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.	X		X		X		

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mg. Yolanda Luz Silva Chacón
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional <input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	MUNICIPALIDAD DE SAN ISIDRO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	48133728
Firma del experto:	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Gestión del riesgo de desastres (variable 1) Cuestionario - Cultura de prevención (variable 2)
Autor (a):	Rosa Victoria Gómez Tello
Objetivo:	Conocer la percepción de los encuestados
Administración:	Escuela de post grado de la UCV
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Pobladores del distrito El Porvenir
Dimensiones:	-Estimación del riesgo, prevención y solución del riesgo, preparación respuesta y rehabilitación, reconstrucción. -Valores, conocimientos, actitudes.
Confiabilidad:	Instrumentos - cuestionario
Escala:	Likert
Niveles o rango:	4. Alto nivel - 3. Moderado nivel - 2. Bajo nivel - 1. No cumple con el criterio
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	10 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención", elaborado por la Abog. Rosa Victoria Gómez Tello en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejosa con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### Instrumento que mide la variable 01: Gestión del riesgo de desastres.

##### Definición de la variable:

Según Ferradas (2012). Sostiene: que la gestión del riesgo es un proceso en el cual se adoptan políticas, estrategias y prácticas orientadas a evitar y reducir los riesgos de desastres o también a minimizar sus efectos, esto implica que las organizaciones e instituciones sociales deben involucrarse y participar de manera activa.

##### Dimensión 1: Estimación del riesgo.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la gestión del riesgo de desastres.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identificación de zonas de alto peligro donde no se debe permitir el crecimiento urbano.	1.Considera usted que la entidad local realiza una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.	4	4	4	
Establecer normatividad correspondientes para el uso adecuado del suelo.	2. Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.	4	4	4	
- Ejecución del plan de contingencia.	3. Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito	4	4	4	

--	--	--	--	--	--

### Dimensión 2: Prevención y reducción del riesgo.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Ejecución de plan de preparación.	1. Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.	4	4	4	
- Ejecución del plan de operaciones de emergencia.	2. Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.	4	4	4	
- Ejecución del plan de educación comunitaria y rehabilitación.	3. Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.	4	4	4	
- Ejecución de las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales.	4. Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito.	4	4	4	

### Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se realizan con el fin de procurar una óptima respuesta de la sociedad en caso de desastre, garantizando una adecuada y oportuna atención de personas afectadas, así como la rehabilitación de los servicios básicos indispensables, permitiendo normalizar las actividades en la zona afectada por el desastre.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Formación y evaluación de los cursos de capacitación y brigadistas en GRD a la población.	1. Considera usted que es acertado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.	4	4	4	
- Asistencia humanitaria a la población afectada.	2. Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.	4	4	4	
- Instalación de albergues.	3. Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huaco en el distrito.	4	4	4	
	4. Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito	4	4	4	

#### Dimensión 4: Reconstrucción.

Definición de la dimensión:

De acuerdo a lo regulado en la Ley N° 29664 – SINAGERD, prescribe: acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastres y asegurando la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Reactivación económica.	1. Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito.	4	4	4	
-Reconstrucción de infraestructura física.	2. Considera usted que la entidad local impulsa con prontitud la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	4	4	4	
-Planificación social de afectados y damnificados	3. Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	4	4	4	
	4. Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.	4	4	4	
	5. Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.	4	4	4	

**Instrumento que mide la variable 02: Cultura de prevención.**

**Definición de la variable:**

Según López, M (2015). Define cultura de prevención a educar para crear conciencia, adoptar nuevas conductas y una actitud responsable y de respeto a la protección de las vidas, el entorno

por las futuras generaciones, actitud colectiva que solo puede construirse mediante un largo proceso social.

### Dimensión 1: Valores

Definición de la dimensión:

Según Alipázaga, (2017). Sostiene: que son principios que orientan las acciones que realiza el individuo en su entorno. Además, estos principios permiten tomar decisiones a las personas respecto a la actitud y comportamiento que quieran mostrar con los demás

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Aplicación de principios de la gestión del riesgo de desastres	1. Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.	4	4	4	
	2. Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.	4	4	4	
	3. Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.	4	4	4	
	4. Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito	4	4	4	
	5. Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.	4	4	4	

### Dimensión 2: Conocimientos

Definición de la dimensión:

Según Nonaka y Takeuchi (1995). Sostiene: que es el desarrollo dinámico del individuo que se basa en la creencia personal, entrelazadas con los valores y compromisos adaptados a través del aprendizaje. Además, los conocimientos son el conjunto de indagaciones aprendidas y recepcionadas a través de la experiencia propia.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Identificación de los peligros que se presentan en la comunidad. - Participación en los eventos de capacitación	1. Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.	4	4	4	
	2. Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un eminente desastre natural.	4	4	4	
	3. Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito	4	4	4	
	4. Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.	4	4	4	
	5. Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.	4	4	4	

### Dimensión 3: Actitudes.

Definición de la dimensión:

Según Ortego, López, & Álvarez (2015). Define como predisposiciones, aprendidas, a valorarse o comportarse de manera favorables o desfavorables a una persona, las cuales son obtenidas por medio del aprendizaje de la interacción social, pero afianzándose en su personalidad moral, y cognitiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Participación en acciones relacionadas a la Gestión del riesgo de desastres.	1. Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.	4	4	4	
	2. Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.	4	4	4	
	3. Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurra el desastre natural.	4	4	4	
	4. Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.	4	4	4	
	5. Considera usted que ha participado en forma diligente en los simulacros realizados por la entidad local de su distrito.	4	4	4	
	6. Considera usted que identifica adecuadamente las rutas de evacuación que le permitan estar salvo durante y después de ocurrido el desastre natural.	4	4	4	



7	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Reparación, respuesta y rehabilitación</b>								
8	Considera usted que es aceptado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.	X		X		X		
9	Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.	X		X		X		
10	Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huuco en el distrito.	X		X		X		
11	Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Reconstrucción</b>								
12	Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito.	X		X		X		
13	Considera usted que la entidad local impulsa con prioridad la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	X		X		X		
14	Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	X		X		X		
15	Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.	X		X		X		
16	Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Yolanda Luz Silva Chacón DNI: 48133728

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
22 de abril de 2023.



Firma del Experto Informante  
Mg. Yolanda Luz Silva Chacón  
DNI: 48133728

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE.**

**Variable 2:** Cultura de prevención.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Valores</b>							
1	Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.	X		X		X		
2	Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.	X		X		X		
3	Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.	X		X		X		
4	Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito.	X		X		X		
5	Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Conocimientos</b>							
6	Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.	X		X		X		

7	Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un eminente desastre natural.	X		X		X		
8	Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito.	X		X		X		
9	Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.	X		X		X		
10	Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Actitudes</b>								
11	Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.	X		X		X		
12	Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.	X		X		X		
13	Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurra el desastre natural.	X		X		X		
14	Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.	X		X		X		

15	Considera usted que ha participado en forma diligente en los simulacros realizados por la entidad local de su distrito.	X		X		X	
16	Considera usted que identifica adecuadamente las rutas de evacuación que le permitan estar salvo durante y después de ocurrido el desastre natural.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Yolanda Luz Silva Chacón DNI: 48133728

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública, especialista en Gestión del Riesgo de Desastres

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de mayo de 2023.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante  
 Mg. Yolanda Luz Silva Chacón  
 DNI: 48133728

## **Anexo 5. Confiabilidad de instrumentos (Alfa de Cronbach)**

Este anexo, se basa en la escala propuesta por George y Mallery (2003), de tal modo que se pueda realizar una adecuada interpretación y aprobación de los instrumentos.

Interpretación de Alfa de Cronbach

<b>Escala</b>	<b>Significado</b>
Coeficiente Alfa mayor a 0.9	Excelente
Coeficiente Alfa mayor a 0.8	Bueno
Coeficiente Alfa mayor a 0.7	Aceptable
Coeficiente Alfa mayor a 0.6	Cuestionable
Coeficiente Alfa mayor a 0.5	Pobre
Coeficiente Alfa menor a 0.5	Inaceptable

## Anexo 6: Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

### Escala: ALFA DE CRONBACH CUESTIONARIO GRD

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.869	16

<b>Estadísticas del instrumento por pregunta</b>					
	ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	Considera usted que la entidad local realiza una adecuada identificación de zonas de alto peligro en el distrito, donde no se debe permitir crecimiento urbano.	40.60	104.246	0.855	0.845
2	Considera usted que existe normatividad eficaz para el uso idóneo del suelo.	40.83	107.481	0.788	0.849
3	Considera usted que la entidad cuenta con un adecuado plan de contingencia para el distrito.	40.95	106.869	0.781	0.849
4	Considera usted que el plan de prevención de objetivos, actividades y metas logran minimizar los efectos de un desastre natural en el distrito.	40.43	125.584	-0.037	0.888
5	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de emergencia de cómo actuar ante una eventualidad de desastre natural en el distrito.	41.23	108.384	0.753	0.851
6	Considera usted que la entidad local realiza de manera oportuna las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones a los establecimientos comerciales en el distrito.	41.38	120.189	0.242	0.871

7	Considera usted que la entidad cuenta con un apropiado plan de educación comunitaria y rehabilitación para asumir una eventualidad de desastre natural en el distrito.	41.00	107.231	0.652	0.854
8	Considera usted que es acertado el curso de capacitación y formación de brigadistas en GRD impartida por la entidad local.	39.83	116.610	0.199	0.881
9	Considera usted que la entidad local ha brindado en forma oportuna asistencia humanitaria a la población afectada por la inundación en el distrito.	40.33	111.712	0.639	0.856
10	Considera usted que la entidad local realiza de forma inmediata la instalación de albergues a la población afectada por el huaico en el distrito.	40.38	111.933	0.564	0.859
11	Considera usted que es conveniente la realización de simulacros de forma anual en el distrito.	39.25	126.244	-0.039	0.881
12	Considera usted que la entidad local coordina en forma inmediata con otras instituciones la operatividad de los servicios en las zonas afectadas por la inundación dentro del distrito.	40.60	110.554	0.686	0.854
13	Considera usted que la entidad local impulsa con prontitud la reactivación económica a través de ferias, mercados itinerantes después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	41.30	106.574	0.695	0.852
14	Considera usted que la entidad cuenta con la logística idónea para reconstruir la infraestructura física después de ocurrido el desastre natural en el distrito.	40.68	108.174	0.488	0.863
15	Considera usted que la entidad realiza adecuada planificación social de afectados y damnificados por efectos de la inundación en el distrito.	41.13	108.369	0.668	0.854
16	Considera usted que la entidad local simplifica los trámites administrativos como permisos, autorizaciones para el funcionamiento de los establecimientos comerciales, después de ocurrido el desastre natural.	40.75	112.808	0.515	0.861

## Escala: ALFA DE CRONBACH CULTURA DE PREVENCIÓN

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.828	16

<b>Estadísticas del instrumento por pregunta</b>					
	ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	Considera usted que su familia cumple adecuadamente con sus deberes en su hogar y en su comunidad.	48.43	87.122	0.301	0.828
2	Considera usted que su familia participa de manera diligente en actividades que les permita identificar las posibles amenazas y peligros a los que están expuestos.	48.83	79.892	0.656	0.804
3	Considera usted que se encuentra calificado para determinar las debilidades que presenta su vivienda, respecto a la infraestructura.	48.55	79.946	0.607	0.807
4	Considera usted que es consciente de todos los posibles desastres naturales que se pueden generar en su distrito.	48.30	85.446	0.503	0.815
5	Considera usted que ha tenido participación activa en labores que busquen reducir posibles riesgos ante un desastre natural en su distrito.	48.70	83.959	0.455	0.818
6	Considera usted que tiene conocimiento de los riesgos existentes en su zona, que pueda ayudar a reducirlos.	48.53	78.769	0.808	0.797
7	Considera usted que cuenta con un adecuado plan familiar, mochila de emergencia, identificación de zonas seguras, vías de escape, ante la ocurrencia de un eminente desastre natural.	48.30	78.062	0.774	0.797
8	Considera usted que tiene los conocimientos básicos para actuar frente a una situación de emergencia o desastre en su distrito.	48.33	87.148	0.292	0.829
9	Considera usted que ha brindado oportunamente ayuda a vecinos y/o personas afectadas por el desastre natural.	47.95	94.356	0.015	0.842

10	Considera que usted y sus vecinos son participativos en acciones que permitan normalizar las actividades habituales en su distrito post al desastre natural.	48.90	80.759	0.571	0.810
11	Considera usted que tiene un comportamiento responsable frente a la posible ocurrencia de los desastres naturales.	48.43	88.456	0.353	0.823
12	Considera usted que es comprometido en cumplir con las funciones encomendadas durante la ocurrencia de algún desastre natural.	48.20	92.626	0.238	0.828
13	Considera usted que ha colaborado en establecer comunicación entre las autoridades y los afectados en su distrito cuando ocurra el desastre natural.	48.13	82.728	0.458	0.818
14	Considera usted que es idóneo la formación de brigadista en gestión del riesgo de desastres en su distrito.	47.85	88.695	0.286	0.827
15	Considera usted que ha participado en forma diligente en los simulacros realizados por la entidad local de su distrito.	48.33	83.507	0.584	0.811
16	Considera usted que identifica adecuadamente las rutas de evacuación que le permitan estar salvo durante y después de ocurrido el desastre natural.	47.90	92.451	0.106	0.837



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del riesgo de desastres y cultura de prevención de la población en el distrito el Porvenir, Trujillo - 2023", cuyo autor es GOMEZ TELLO ROSA VICTORIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI <b>DNI:</b> 70082745 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6569-0634	Firmado electrónicamente por: DCALDERONPA el 22-07-2023 09:07:29

Código documento Trilce: TRI - 0608993