



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de  
administración financiera en una Universidad Nacional del Cusco  
– 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Sarmiento Soto, Cherly ([orcid.org/0000-0001-8701-1180](https://orcid.org/0000-0001-8701-1180))

**ASESORES:**

Dr. Beraun Beraun, Emil Renato ([orcid.org/0000-0003-1497-6613](https://orcid.org/0000-0003-1497-6613))

Dr. Merino Nuñez, Mirko ([orcid.org/0000-0002-8820-6382](https://orcid.org/0000-0002-8820-6382))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

## Dedicatoria

Dedico la presente tesis con todo mi amor a mi hijo Liam Daren, porque es mi motor y mi motivación para seguir adelante.

## Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por guiar cada paso que doy brindándome sabiduría, perseverancia y acompañarme en todo momento.

A mi hijo porque su existencia me motiva a seguir y no rendirme.

A mis padres, por confiar en mí y apoyarme en todas las decisiones que tomo.

A mi asesor por brindarme los conocimientos necesarios para realizar la presente tesis.

## Índice de contenido

Pág.

|   |      |
|---|------|
| Carátula  |      |
| Dedicatoria .....   | ii   |
| Agradecimiento .....  | iii  |
| Índice de contenido .....   | iv   |
| Índice de tablas .....  | v    |
| Resumen .....   | vii  |
| Abstract .....  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN .....   | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.....  | 5    |
| III. METODOLOGÍA.....   | 14   |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación .....                              | 14   |
| 3.2 Variables y operacionalización.....                               | 15   |
| 3.3 Población, muestra y muestreo.....                                | 16   |
| 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos .....              | 16   |
| 3.5 Procedimientos .....  | 17   |
| 3.6 Método de análisis de datos.....                                  | 17   |
| 3.7 Aspectos éticos .....   | 17   |
| IV. RESULTADOS.....   | 18   |
| 4.1 Análisis de distribución de frecuencias.....                      | 18   |
| 4.2 Análisis correlacional de la variable GD y la variable SIAF ..... | 21   |
| 4.3 Análisis de Regresión Lineal .....                                | 24   |
| V. DISCUSIÓN.....   | 29   |
| VI. CONCLUSIONES .....  | 34   |
| VII. RECOMENDACIONES.....   | 36   |
| REFERENCIAS.....  | 38   |
| ANEXOS  |      |

## Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable GD   | 23   |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable SIAF   | 24   |
| Tabla 3. Distribución de frecuencia de la variable independiente GD   | 26   |
| Tabla 4. Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable independiente GD                                      | 27   |
| Tabla 5. Distribución de frecuencia de la variable dependiente SIAF   | 27   |
| Tabla 6. Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable dependiente SIAF                                      | 28   |
| Tabla 7. Correlación de la variable independiente GD y variable dependiente SIAF  | 29   |
| Tabla 8. Correlación de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de procesos       | 30   |
| Tabla 9. Correlación de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de datos          | 31   |
| Tabla 10. Correlación de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente servicios digitales             | 32   |
| Tabla 11. Regresión lineal de la variable independiente GD y variable dependiente SIAF                                      | 32   |
| Tabla 12. ANOVA de la variable independiente GD y variable dependiente SIAF   | 33   |
| Tabla 13. Regresión lineal de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de procesos | 33   |
| Tabla 14. ANOVA de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de procesos            | 34   |
| Tabla 15. Regresión lineal de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de datos    | 34   |
| Tabla 16. ANOVA de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de datos               | 35   |
| Tabla 17. Regresión lineal de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente servicios digitales        | 35   |

Tabla 18. ANOVA de la variable dependiente SIAF y dimensión  
de variable independiente servicios digitales

36

## Resumen

El presente estudio lleva por título “Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de administración financiera en una Universidad Nacional de Cusco - 2023”, tuvo como finalidad principal determinar la influencia de la variable gobierno digital sobre la variable sistema integrado de administración financiera para lo cual primeramente se determinó la correlación.

La metodología utilizada para dicho estudio fue de tipo aplicada con un nivel descriptivo explicativo desde un enfoque cuantitativo, de método hipotético deductivo, diseño correlacional causal, no experimental y de corte transversal, con un muestreo de tipo censal. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta.

Donde se obtuvo, como resultado de estudio que existe una correlación positiva entre las variables GD y SIAF de una universidad nacional de Cusco, donde el valor de coeficiente es de 0.470, un nivel de significancia del 0.037 y un coeficiente de determinación de 0.22% que determina que existe influencia significativa de la variable GD sobre la variable SIAF; por lo que se acepta la hipótesis del investigador, es así como se afirma que existe relación significativa entre la variable GD y SIAF.

Palabras clave: gobierno digital, sistema integrado de administración financiera, digitalización de procesos, digitalización de datos y servicios digitales.

## Abstract

The present study is entitled "Influence of digital government on the use of the Integrated Financial Administration System at a National University of Cusco - 2023", its main purpose was to determine the influence of the digital government variable on the variable integrated financial administration system. for which first the correlation was determined.

The methodology used for this study was applied with a descriptive explanatory level from a quantitative approach, hypothetical deductive method, causal, non-experimental and cross-sectional correlational design, with census-type sampling. The instrument used for data collection was the survey.

Where it was obtained, as a result of the study, that there is a positive correlation between the GD and SIAF variables of a national university in Cusco, where the coefficient value is 0.470, a significance level of 0.037 and a coefficient of determination of 0.22% that determines that there is a significant influence of the DG variable on the SIAF variable; Therefore, the researcher's hypothesis is accepted, this is how it is stated that there is a significant relationship between the DG variable and SIAF.

Keywords: digital government, integrated financial administration system, digitalization of processes, digitalization of data and digital services,



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el uso de datos implica la creación de valor, la disponibilidad, accesibilidad y calidad de datos deben consolidarse con infraestructura informática y así ser automatizados digitalmente Ubaldi y Rivera (2018). En un taller organizado por el Banco de Desarrollo de América Latina (2020), donde 50 funcionarios de distintos países como son: Argentina, Bolivia, Brasil, México, Panamá y otros, compartieron conocimientos adquiridos sobre la aplicación inicial de políticas de gobierno digital (GD) que hace posible ir hacia un estado con mayor resiliencia que tenga gran capacidad de respuesta, en dicho taller distintos representantes expusieron el impacto que tuvieron por la COVID 19 y la necesidad de tener plataformas digitales operativas y contar con funcionarios calificados que puedan realizar los trabajos virtuales, así realizando cuán importante es contar con un GD. También, se identificó fortalezas, tendencias y desafíos para una transformación digital sostenible y efectiva de los países, es así como se concluyó que es necesario contar con apoyo político, así como también contar con liderazgo para promover el desarrollo del GD en el sector público. Los responsables que participaron del Caribe y América Latina dieron a conocer sobre las brechas digitales existentes, en cuanto a infraestructura digital, conectividad, inclusión y herramientas digitales.

A nivel nacional, en el año 2018 el gobierno promulgó el D. L. N°1412, Ley de GD, que tiene como fin la mejora de la atención y acceso a los servicios digitales, también dar paso a la colaboración entre entidades del estado, participación ciudadana y demás intereses para el desarrollo del GD y sociedad del conocimiento Ley N°1412 (2018), en el año 2020 se promulgó el D. U. N°006-2020 que tiene por objetivo crear el Sistema Nacional de Transformación Digital (SNTD) y posterior a ello en el año 2021 se promulgó el D. S. N°157-2021-PCM, que aprueba el Reglamento del D. U. N° 006-2020, los que comprenden “gobierno digital, economía digital, conectividad digital, educación digital, tecnologías digitales, innovación digital, servicios digitales, sociedad digital, ciudadanía e inclusión digital, confianza digital, salud digital, justicia digital, talento digital, comercio electrónico...” D. S. N°157-2021-PCM (2021), con la finalidad de promover la ciudadanía digital,

sociedad digital y transformación digital del país. Por otro lado, Cosquillo (2020), realizó un estudio que plantea conocer la correspondencia entre el GD y la gestión municipal (GM) en el periodo 2019-2020 en la provincia de Tarma - Junín, donde llegó a las conclusiones de que el uso del gobierno digital aumenta los servicios digitales, que son entendibles por los usuarios y que implique la interacción y disminución de la burocracia del papel impreso. Así también, concluyó que la transparencia del GD implica que los ciudadanos se encuentren al alcance de la información actualizada de la municipalidad y puedan realizar el control de la documentación institucional realzando el prestigio de la institución y afianzando la confianza de la población. Finalmente, recomienda que las instituciones del estado deben realizar mayor publicidad sobre los beneficios que tiene el gobierno digital para agilizar los trámites y servicios que brindan. A demás, mencionan que antes de hacer uso de los servicios del GD los ciudadanos deben de estar enterados sobre su interacción.

A nivel local, Flores (2022), realizó un estudio donde pretende conocer el nivel de puesta en marcha del GD y la GM provincial de Cusco, 2022, para optar el grado académico de Magíster en Gestión Pública, en donde llegó a las conclusiones de que la puesta en marcha del GD se relaciona con niveles óptimos de la GM, que la presencia del GD se relaciona con niveles óptimos de la GM, que la interacción de la GM con el GD se relaciona con niveles óptimos de gestión, que la transacción del GD y la GM se relacionan con niveles óptimos de gestión, así también que la participación del GD y la GM tienen un nivel óptimo de relación. Claramente se puede ver que dicha municipalidad provincial tiene un nivel óptimo de la puesta en marcha del GD.

En una Universidad Nacional de Cusco, se viene implementando procesos concernientes al gobierno digital, por lo que es de interés conocer si dichos procesos se ajustan a los lineamientos de las políticas del gobierno digital en el uso de sus herramientas informáticas de gestión, con la digitalización de proceso, digitalización de datos y servicios digitales de tal manera que se logre la creación de valor para el ciudadano.

Frente a la necesidad expuesta, se plantea la siguiente interrogante de investigación, para determinar la problemática general: ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023?

Así mismo, se expone las problemáticas específicas de investigación: ¿Cuál es la influencia de la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023?; ¿Cuál es la influencia de la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023?; ¿Cuál es la influencia de los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023?

La presente investigación tiene por justificación teórica la de conocer los distintos procesos de la gestión pública de manera automatizada mediante el uso de la herramienta tecnológica Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), y saber si se encuentra en el marco del GD. Dado que el tema tecnológico tiene muchas limitantes en nuestro país, ya sea por falta de infraestructura tecnológica, limitaciones de conectividad, falta de conocimiento y otros factores que no permiten la aplicación de las normas del GD. Razón por la que el gobierno ha creado el SNTD con la finalidad de cerrar todas las brechas que conciernen al avance tecnológico y promover la transformación digital del país. Como justificación práctica se ha visto en distintas investigaciones realizadas, los siguientes resultados: la puesta en marcha del GD está asociada a niveles óptimos de GM en donde se ha disminuido la burocracia del papel impreso, así como también se vio que la transparencia en el GD afianza la confianza de los ciudadanos ya que tiene información actualizada de la institución y esta puede ser de fácil control por lo que se ajusta a una justificación social. Como justificación metodológica se considera la necesidad de contar con instrumentos de medición para conocer si realmente las normas que rigen al GD tienen influencia en el uso del SIAF de la Universidad que se investiga.

Asimismo, se traza el objetivo general de la investigación de estudio, que viene a ser: Analizar la influencia del gobierno digital en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

Además, del planteamiento de los objetivos específicos de estudio, que vienen a ser: Analizar la influencia de la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una

universidad nacional de Cusco - 2023; Analizar la influencia de la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023; Analizar la influencia de los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

Por lo tanto, se tiene como hipótesis general de investigación el siguiente enunciado: Existe influencia significativa del gobierno digital en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

De igual manera, se tiene las hipótesis específicas de la investigación: Existe influencia significativa en la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023; Existe influencia significativa en la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco, 2023; Existe influencia significativa en los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el análisis del presente estudio se realizó la revisión de cinco antecedentes internacionales:

Gonzales et al. (2020), plantea como objetivo de su investigación analizar las características de la ciudad que son: nivel de pobreza, dependencia demográfica y población, para determinar el nivel de desarrollo del gobierno electrónico. La metodología que utilizó fue de regresión lineal que evalúa el impacto de las dimensiones mencionadas en cinco municipalidades importantes de Chile, para así implementar estrategias de gobierno electrónico. Donde la Región Metropolitana, municipalidad de Santiago es apreciada con el nivel de confianza más alto del 95 por ciento en el desarrollo de gobierno digital frente a las otras municipalidades, esto lo atribuyen a que es una región donde la tasa de pobreza es baja y el nivel de desarrollo humano es alta, además de relacionarlo con que esta muestra cuenta con infraestructura adecuada y apoyo político lo que impulsa que el desarrollo del gobierno electrónico sea mayor.

El aporte de este estudio es importante para la investigación en curso, toda vez que se relaciona con la variable gobierno digital y la identificación de factores que permiten que este se desarrolle.

De modo parecido, Wolpes (2022), tiene como objetivo identificar los principales desafíos del gobierno electrónico desde una perspectiva del gobierno digital y así llegar a un gobierno central en la administración pública de Cuba. Para la investigación se utilizó métodos empíricos y técnicas de observación, entrevistas y revisión documentada en 8 provincias. Donde se llegó a identificar 6 factores de desafío: alineación del gobierno electrónico con el GD coordinación intrainstitucional e interinstitucional, acceso a la información, transparencia y rendición de cuentas, sustento legal y regulación jurídica, protección de datos y participación ciudadana. Concluyendo así que, por un lado, el GD es la forma de

utilizar las tecnologías de la información y comunicaciones (TICS) y por el otro, que la madurez inicial del gobierno digital es el gobierno electrónico.

El aporte de este estudio es importante para la investigación en curso, toda vez que se relaciona con la variable gobierno digital desde un punto inicial de partida, que primeramente es gobierno electrónico y la variable dependiente que es SIAF con la administración pública.

De modo similar, Alderete et al. (2020), plantea como objetivo conocer las distintas plataformas digitales en la acogida del gobierno electrónico de una municipalidad por los ciudadanos de Bahía Blanca en Argentina, como dimensiones de estudio son: plataformas digitales y factores socio demográficos. La investigación se realizó con la metodología exploratorio descriptivo obtenidos de una encuesta online donde se validó 635 encuestas. Obteniendo como resultado el uso del sitio web del municipio por un 65% y un 43% en redes sociales ya sea Facebook, Instagram y Twitter de las muestras validadas. Concluyendo así que el uso del sitio web es mayor al de las redes sociales para interrelacionarse con la municipalidad; de las encuestas se destacó, a mayor edad del encuestado hay mayor predisposición por el gobierno electrónico y que la mayor cantidad de participantes son mujeres.

El aporte de este estudio es importante para la investigación en curso, toda vez que se relaciona con la variable gobierno digital en la identificación de plataformas más usadas por los ciudadanos para su interacción.

De modo parecido, Toro et al. (2020), plantean como objetivo en su estudio identificar las diferentes estrategias de gobierno digital para implementar y así lograr una mayor transparencia y proactividad en las instituciones del estado en Colombia. La metodología de estudio fue la de revisión de la literatura en donde se consideró 51 documentos de los 4 continentes del mundo, logrando identificar 8 estrategias en las que se debe trabajar: gestión de las empresas, GD, GD orientado a la ciudadanía, privacidad y seguridad de la información cadenas de bloqueo, cadenas de bloqueo del GD, GD en el mundo y GD en Colombia. Finalmente, concluyen que la influencia del GD acerca a los ciudadanos con el estado, además de realzar la transparencia y disminuir la corrupción en las entidades del estado.

El aporte de este trabajo es importante para la investigación en curso, toda vez que contribuye en la importancia que tiene la implementación con estrategias positivas del gobierno digital en las entidades del estado.

Tinoco (2020), en su estudio plantea como objetivo conocer el proceso de implementación del GD, en la GM mediante las TIC considerando para su estudio las dimensiones de modelo participativo y colaborativo en la alcaldía de Cartagena – Colombia. Por lo que utilizó la metodología de medición de desempeño de entidades públicas, donde las entrevistas fueron aplicadas a los funcionarios y un posterior análisis de la información obtenida. Concluyendo finalmente que, la implementación de las políticas públicas del GD no está en su totalidad los que son atribuidos a la falta de coordinación y por la itinerancia en la administración. Además, indica que las políticas no se lograron estructurar, por lo que es incoherente con la realidad el impacto social y las políticas públicas.

El aporte de este estudio es importante para la investigación en curso, toda vez que se relaciona con la variable gobierno digital de manera directa. Así mismo, identifica las falencias que se tienen en la implementación de políticas públicas con respecto al GD.

Por otro lado, con respecto a cinco antecedentes nacionales:

Flores (2019), en su estudio plantea como objetivo principal conocer si el SIAF tiene incidencia en la Modernización de la Gestión Pública para lo cual sus dimensiones son: disciplina fiscal, eficiencia en la asignación de recursos y eficiencia operacional del sistema en la Superintendencia nacional de fiscalización laboral. La metodología utilizada es hipotético deductivo con un estudio de tipo básico y un enfoque cualitativo, donde se aplicó 140 encuestas para la recolección de datos. Consiguiendo así con respecto a la dimensión disciplina fiscal un 52.1% de nivel bueno, eficiencia en la asignación de recursos un 56.4% nivel regular y eficiencia operativa 45.0 % nivel regular. Concluyendo que si existe incidencia en todas sus dimensiones con respecto a ambas variables de estudio.

El aporte de este trabajo es importante para la investigación en curso ya que se relaciona con ambas variables de estudio. Asimismo, demuestra que existe

incidencia entre ambas variables de estudio lo que realza la importancia para la investigación.

Flores (2022), en su estudio plantea como objetivo general determinar si existe relación entre GD y GM, para ello se plantea las dimensiones de: presencia, interacción, transacción y participación del GD en una municipalidad de Cusco. La metodología de estudio es cuantitativa, tipo de investigación básico con un enfoque transversal, tomando como muestra 304 trabajadores para la recolección de datos. Obteniendo así para la dimensión presencia un 36.8% nivel medio, dimensión interacción 42.1% nivel medio, transacción 47.7% nivel medio y participación 44.1% nivel medio. Concluyendo que, si existe relación significativa en todas las dimensiones con respecto a ambas variables de estudio.

El aporte de este estudio es importante para la investigación en curso, toda vez que se relaciona con la variable gobierno digital. Asimismo, demuestra que existe relación significativa entre la variable GD y la variable GM lo que realza la importancia para la investigación.

García (2021), en su investigación plante como objetivo general conocer si existe relación entre el GD y el acceso a la información pública, para ello plantea las dimensiones de estado, acceso y mediar las dimensiones que poseen menor relación. La metodología de estudio fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, y de nivel correlacional de corte transversal, donde se considero en la muestra a 37 servidores para la recolección de datos de la municipalidad de San Martín. Obteniendo como resultado con respecto a la primera dimensión estado 51.35% escala regular, acceso 51.35% escala regular y con respecto a la tercera dimensión la dimensión con menor relación que fue de 0.272 identidad digital. Concluyendo así, existe correlación positiva entre la primera dimensión con relación a ambas variables, el estado del gobierno digital es regular y que la dimensión identidad digital es la de menor relación.

El aporte de este trabajo es importante para la investigación en curso ya que se relaciona con ambas variables de estudio. Asimismo, demuestra que existe incidencia entre ambas variables de estudio lo que realza la importancia para la investigación.



Támara y Espinoza (2023), plantea la investigación que tiene por objetivo identificar las herramientas que se utilizan para la implementación y evaluación del gobierno electrónico. La metodología utilizada fue la de revisión de la literatura realizado a 55 documentos y como instrumento de recolección de datos se utilizó una plantilla de metadatos considerando de cada uno de los estudios, los objetivos, marco teórico, metodología, conclusiones y resultados, destacando así entre los resultados las herramientas de eGovqual, Servqual y Blockchain. Donde se afirma que existen más herramientas para una buena implementación y evaluación del gobierno electrónico en la administración del sector público.

La importancia del aporte del presente trabajo es con relación al gobierno electrónico que da a conocer sobre herramientas que permiten su implementación y evaluación.

Finalmente, Navarro y Delgado (2020), en su estudio plantean como objetivo principal caracterizar el SIAF municipal. Siendo la investigación de tipo básico y diseño descriptivo con revisión de literatura. Donde se analizaron 10 investigaciones científicas de similares características siendo 7 estudios de Latinoamérica y 3 de Europa. Concluyendo que entre las características más relevantes se tiene el de control administrativo y financiero de los recursos públicos, determinando así su eficiencia y eficacia de la asignación de dichos recursos por el Estado.

El aporte del presente trabajo es con respecto a la variable sistemas integrado de administración financiera. Así mismo permite conocer algunas características del gobierno electrónico en el sector público.

Posterior a los antecedentes internacionales, nacionales presentados; a continuación, se va a detallar teorías con relación a mi primera variable de estudio GD.

Al referirnos a gobierno digital muchas ideas rodean mi mente por lo que para no caer en contradicciones cito a distintos autores que den sustento a mis ideas y analizaré como ha sido la evolución de esta variable, es así como primeramente hablare de gobierno electrónico. Centro Latinoamericano de Administración para

el Desarrollo (2007), menciona que el gobierno electrónico es el uso de las TIC para prestar servicios de calidad al ciudadano y la de generar información, además tiene como finalidad acercar al gobierno con el ciudadano fomentando la participación ciudadana, transparentar la administración pública y simplificar los trámites y procedimientos.

Por otro lado, Bayona y Morales (2017), da a conocer que el gobierno electrónico no solo es un sitio web donde se puede visualizar información, sino que también ha incorporado nuevos propósitos como son la transparencia, reducción de la burocracia y rendición de cuentas así evaluar el desempeño de la administración pública con la participación ciudadana.

OCDE (2016), indica que el gobierno electrónico tiene como fin promover el uso de las TIC para mejorar los servicio que se brinda a los ciudadanos en la administración pública. Mientras que el GD tiene un fin más amplio que es la creación de valor ya que engloba actores gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, empresas, ciudadanos, para así producir información, datos, contenidos y estos a su vez tiene acceso a las mismas. Por lo que recomienda la OCDE integrar estrategias y el paso del gobierno electrónico hacia el GD.

El GD de acuerdo con el marco normativo Ley N°1412 (2018), es “el uso estratégico de las tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para la creación de valor público”, que está compuesta por distintos actores gubernamentales, ciudadanos y otros interesados. Asu vez, comprende normas, principios, políticas, procedimientos, instrumentos y técnicas que utilizan las instituciones del estado para la gobernabilidad, gestión e implementación de tecnologías digitales para brindar servicios digitales, digitalizar datos y digitalizar procesos institucionales. Por otro lado, mediante el D. S. N°029-2021-PCM se aprueba el reglamento de la Ley N°1412- Ley de gobierno digital, que indica que el gobierno digital es el conjunto de estructuras, roles, procesos, normas y herramientas para evaluar, dirigir, articular y supervisar el uso de tecnologías digitales.

Por lo que para el estudio en curso se determinó las dimensiones de la variable gobierno digital en base al fin que busca la Ley N° 1412 y su reglamento D.S. N°029-2021-PCM que a continuación se definen:

- Digitalización de procesos, Marlon (2022), indica que la digitalización de procesos es la mejora de operaciones y funciones comerciales mediante el uso de tecnologías que proporcionen un entorno digital, para un mayor crecimiento empresarial. Por otro lado, La Asociación Española para la Calidad (2013), indica que el proceso es un conjunto de acciones relacionadas que tiene entradas y que estas proporcionan salidas e indica que la digitalización es la disposición de información importante, oportuno y adecuado en entornos conectados, así mismo indica que la digitalización de procesos es la existencia de herramientas tecnológicas que hace posible la representación de gráfica de flujo de procesos.
- Digitalización de datos, Ley N° 1412 (2018), indica que los datos son representaciones dimensionadas de información, hechos o conceptos expresada de una forma apropiada para poder ser procesadas, interpretadas, almacenadas y comunicadas. Por otro lado, Dropbox (2020), indica que la digitalización es la transformación de procesos analógicos en digitales, como el escaneo de documento y su posterior almacenamiento en la nube, es decir transformas lo físico a lo virtual. De acuerdo con estos dos conceptos puedo decir que la digitalización de datos es la transformación de información de entornos físicos a entornos digitales.
- Servicios digitales, la Ley N° 1412 (2018), refiere que los servicios digitales es usar las tecnologías digitales para producir y acceder a información de forma automática, no presencial. Por otro lado, la Plataforma digital única del Estado Peruano (2019), son servicios en línea a disposición de la ciudadanía sobre diversos temas como es el acceso y consultas de información, trámites documentarios, reclamos y otros.

Con relación al estudio de la segunda variable SIAF se considera las siguientes teorías:

Peña (2006), indica que un sistema de información son elementos interrelacionados y tiene la finalidad de atender solicitudes de información, con la finalidad de extender el nivel de conocimiento de la ciudadanía y que así contribuya en la toma de decisiones de una organización para así desarrollar las acciones necesarias de la organización.

Por otro lado, los SIAF definido por Farías y Pimenta (2011), indican que son sistemas informáticos que permiten automatizar procesos financieros, registro de recursos públicos que fueron recaudados y para finalmente ejecutar en el cumplimiento de los objetivos de las instituciones públicas de acuerdo con las políticas públicas.

Soria (2016), señala que es un sistema que permite procesar operaciones y automatiza información presupuestal y financiera de manera precisa, confiable, oportuna, rápida y eficiente que sea de calidad, por medio de un registro de información, lo que hace posible la organización, programación, ejecución y control de los recursos captados y de su ejecución de manera eficiente y eficaz y así atender las necesidades públicas priorizadas de acuerdo con normas, principios y leyes del sector público evidenciando en todo momento su transparencia. Además, menciona que la adopción del SIAF proviene de Brasil y Bolivia quienes implementaron en la década de los 80.

Para el MEF (2010), concibe al SIAF como un sistema de ejecución del presupuesto, es decir una herramienta que está estrechamente vinculado con la gestión del tesoro público, está conformado por dos tipos de registro: Registro Administrativo en las fases de girado, devengado y compromiso, y Registro Contables, en relación con todas las entidades del estado en los tres niveles de

gobierno. También, el MEF (2016), indica que el SIAF es un sistema integrado por otros subsistemas permiten la planificación, procesamiento y generan reporte sobre información pública de manera territorio, generando así una relación sociopolítica. Es decir, es una herramienta mediante el cual se procesa y general información relacionada con la administración pública.

Uña (2012), define al SIAF como una herramienta informática que hace posible la gestión sistemática e integrada de los recursos públicos, y permite la generación de información, es un instrumento que gestiona la ejecución del gasto de los recursos públicos de forma eficiente, eficaz y transparente apoyando así en la toma de decisiones de la institución, hace posible la fiscalización de la misma y tiene como finalidad actuar en la atención de servicios de calidad y bienes para la ciudadanía.

De acuerdo con los autores analizados, se concibe con la investigación de Gerardo Uña ya que tiene un estudio más a profundidad y guarda relación con la finalidad que se busca alcanzar en la presente investigación y tiene las siguientes dimensiones de estudio.

- Disciplina fiscal, según Uña (2012), porque permite controlar el gasto público desde la captación del recurso, la programación, la proyección del gasto y finalmente de la ejecución del recurso.
- Eficiencia en la asignación de recursos, según Uña (2012), permite generar información de calidad para una pertinente toma de decisiones y la priorización en la atención de las necesidades de la ciudadanía.
- Eficiencia operacional, según Uña (2012), se refiere al contar con instrumentos prácticos que proporcionen información relevante y oportuna de la gestión de los recursos financieros para que así contribuyan en la toma de decisiones.

### III. METODOLOGÍA

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo ya que esto se debe a un conjunto de procesos que se debe seguir, desde la adopción de la idea, seguida del planteamiento del problema, revisión de literatura y hasta la recolección de datos, con la finalidad de crear pautas de comportamiento y experimentar teorías, es así como la recolección de datos fue desencadenada en datos numéricos para su medición y el respectivo análisis estadístico y la comprobación de las hipótesis planteadas, Hernández et. Al. (2014).

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación según su alcance es de tipo aplicada ya que tiene la característica de buscar la aplicación y utilización de conocimientos adquiridos, y generar con ellos nuevos conocimientos una vez se alcance a implementar y sistematizarlos, Vargas (2009), quien cita a Murillo (2008). Es de tipo descriptivo explicativo por su profundidad lo que quiere decir que no solo se va a describir la realidad sino que también se va explicar.

##### 3.1.2 Diseño de investigación.

El diseño fue no experimental ya que no se altera ni se manipula la realidad de las variables solo se las observa para su análisis, es transversal por que se aplica los instrumentos en un tiempo determinado y correlacional-causal porque no solo se busca la relación entre ambas variables sino también la influencia que tiene una sobre la otra es decir causa y el efecto que produce, Hernández et. Al. (2014). El método es hipotético deductivo ya que se pretende dar respuesta a las interrogantes mediante la comprobación de hipótesis.

### 3.2 Variables y operacionalización

Conceptualmente, el gobierno digital “es el uso estratégico de las tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para la creación de valor público” Ley N° 1412 (2018). Por otro lado, el SIAF es una herramienta informática que hace posible la gestión sistemática e integrada de los recursos públicos, y permite la generación de información, es un instrumento que gestiona la ejecución del gasto de los recursos públicos de forma eficiente, eficaz y transparente Uña (2012).

Operacionalmente, la variable gobierno digital fue medida con las dimensiones de: digitalización de procesos, digitalización de datos y servicios digitales. Por otro lado, la variable SIAF fue medida con las dimensiones de: disciplina fiscal, eficiencia en la asignación de recursos y eficiencia operacional.

Tabla. 1

#### *Operacionalización de la variable GD*

| <u>Dimensiones</u>         | <u>Indicadores</u>                | <u>Escala</u>   |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Digitalización de procesos | <u>Adquisición de bienes</u>      |                 |
|                            | <u>Adquisición de servicios</u>   |                 |
|                            | <u>Ejecución de obras</u>         |                 |
|                            | <u>Viáticos</u>                   |                 |
|                            | <u>Habilitaciones</u>             |                 |
| Digitalización de datos    | <u>Caja chica</u>                 | 1. Nunca        |
|                            | <u>Salida de recursos</u>         | 2. Casi Nunca   |
|                            | <u>Ingreso de recursos</u>        | 3. A Veces      |
|                            | <u>Proveedores</u>                | 4. Casi Siempre |
|                            | <u>Usuarios</u>                   | 5. Siempre      |
| Servicios digitales        | <u>Firmas</u>                     |                 |
|                            | <u>Claves</u>                     |                 |
|                            | <u>Acceso a información</u>       |                 |
|                            | <u>Reportes de información</u>    |                 |
|                            | <u>Seguimiento de información</u> |                 |
|                            | <u>Acciones</u>                   |                 |

Tabla. 2

*Operacionalización de la variable SIAF*

| Dimensiones                             | Indicadores  | Escala          |
|---|--|-----------------|
| Diciplina fiscal                        | Acceso a información de calidad                          |                 |
|   | Cantidad suficiente de información.                      |                 |
|   | Control y seguimiento del gasto de los recursos públicos |                 |
| Eficiencia en la asignación de recursos | Fiscalización de políticas públicas                      |                 |
|   | Generación de más información de calidad y cantidad      | 1. Nunca        |
|   | Toma de decisiones oportunas                             | 2. Casi Nunca   |
|   | Priorización de políticas y programas                    | 3. A Veces      |
| Eficiencia operacional                  |  | 4. Casi Siempre |
|   | Cuenta con herramientas tecnológicas                     | 5. Siempre      |
|   | Correcto uso del SIAF                                    |                 |
|   | Agilización en los procesos                              |                 |
|   | Información operativa oportuna                           |                 |
|   | Asistencia técnica oportuna                              |                 |

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población lo conformara todos trabajadores que utilizan el SIAF que son alrededor de 20 personas entre jefes de área y colaboradores. La población es un grupo de sujetos que tienen las mismas características que son la fuente de observación Rodríguez (2007).

La muestra es un subgrupo para ser estudiado, en el presente caso el muestreo es de tipo censal ya que se considerará la totalidad de la población, por lo que no es necesario que se calcule una muestra diferente con la aplicación de fórmulas, es por ello por lo que tampoco se considera como muestra probabilística o no probabilística.

### 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos es la encuesta ya que mediante ello se obtienen datos a través de preguntas al grupo de muestra, que para el



presente estudio es de 20. El instrumento de recolección de datos es el cuestionario que están compuestas por interrogantes relacionadas a las variables de estudio, gobierno digital y SIAF.

### 3.5 Procedimientos

Después de haber elaborado los instrumentos de recolección de datos se procedió con la validación por los expertos. En seguida se solicitó el permiso a la institución para la aplicación de dichos instrumentos. Finalmente, se procedió con el recojo de los datos sin realizar ningún tipo de manipulación a las variables ya que se determinó la influencia que existe entre la variable gobierno digital y el SIAF.

### 3.6 Método de análisis de datos

El método que permite analizar los datos respecto con lo requerido en la presente investigación el registro de los resultados se realizó en Microsoft Excel y posterior migración al programa informático SPSS v 26, para así poder analizar, tabular y finalmente obtener los resultados digitalizados y la generación de sus respectivos gráficos, con relación a las dimensiones que corresponden a cada variable de estudio GD y SIAF.

### 3.7 Aspectos éticos

Se tuvo la debida aprobación de todos los funcionarios y colaboradores para la participación en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, con el compromiso de que dichos instrumentos mantengan el anonimato y se proceda a su destrucción una vez se obtenga los resultados, toda vez que no sea objeto de malinterpretaciones.

## IV. RESULTADOS

Los resultados se muestran de acuerdo a la obtención de los datos por la aplicación de los instrumentos de GD y la influencia que tiene sobre el uso del SIAF en una Universidad Nacional del Cusco, los datos se encuentran procesados de acuerdo con las dimensiones de ambos instrumentos en el programa SPSS V29, con el estadístico de correlación de Pearson para demostrar la correlación y posterior a ello el análisis de Regresión lineal para demostrar la influencia que ejerce la variable independiente GD sobre la variable dependiente SIAF. Para lo cual se presentan la hipótesis general del investigador:

### 4.1 Análisis de distribución de frecuencias.

Tabla. 3

*Distribución de frecuencia de la variable independiente GD*

| Variable         | Nivel | Frecuencia | (%)válido | (%)acumulado |
|------------------|-------|------------|-----------|--------------|
| Gobierno digital | Bajo  | 5          | 25        | 25           |
|                  | Medio | 12         | 60        | 85           |
|                  | Alto  | 3          | 15        | 100          |
|                  | Total | 20         | 100       |              |

En la tabla 3 se llega a mostrar los resultados obtenidos de la variable gobierno digital, donde el 25% del total de los participantes encuestados indicaron que el gobierno digital es bajo, el 60% indicaron que se encuentra en un nivel medio y el 15% consideran que se encuentra en un nivel alto.

Tabla. 4

*Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable independiente GD*

| Dimensiones                | Nivel | Frecuencia | (%)válido | (%)acumulado |
|----------------------------|-------|------------|-----------|--------------|
| Digitalización de procesos | Bajo  | 7          | 35        | 35           |
|                            | Medio | 10         | 50        | 85           |
|                            | Alto  | 3          | 15        | 100          |
|                            | Total | 20         | 100       |              |
| Digitalización de datos    | Bajo  | 8          | 40        | 40           |
|                            | Medio | 10         | 50        | 90           |
|                            | Alto  | 2          | 10        | 100          |
|                            | Total | 20         | 100       |              |
| Servicios digitales        | Bajo  | 3          | 15        | 15           |
|                            | Medio | 7          | 35        | 50           |
|                            | Alto  | 10         | 50        | 100          |
|                            | Total | 20         | 100.0     |              |

En la tabla 4 se llega a mostrar los resultados obtenidos de cada una de las dimensiones de la variable gobierno digital; en la dimensión digitalización de procesos el 35% de los participantes indicaron que tiene in nivel bajo, el 50% indicaron nivel intermedio y el 15% indicaron nivel alto; con respecto a la dimensión digitalización de datos el 40% de los participantes indicaron que el nivel el bajo, el 50% que el nivel es medio y el 10% indicaron que el nivel es alto; finalmente, en la dimensión servicios digitales el 15% de participantes indicaron que el nivel es bajo, el 35% que el nivel es medio y el 50% indicaron que los servicios digitales tienen un nivel alto.

Tabla. 5

*Distribución de frecuencia de la variable dependiente SIAF*

| Variable | Nivel | Frecuencia | (%)válido | (%)acumulado |
|----------|-------|------------|-----------|--------------|
| SIAF     | Bajo  | 2          | 10        | 10           |
|          | Medio | 2          | 10        | 20           |
|          | Alto  | 16         | 80        | 100          |
|          | Total | 20         | 100       |              |

En la tabla 5 se llega a mostrar los resultados obtenidos de la variable SIAF, donde el 10% del total de los participantes encuestados indicaron que el nivel

del SIAF es bajo, el 10% indicaron que se encuentra en un nivel medio y el 80% consideran que se encuentra en un nivel alto.

Tabla. 6

*Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable dependiente SIAF*

| Dimensiones                             | Nivel | Frecuencia | (%)válido | (%)acumulado |
|---|-------|------------|-----------|--------------|
| Disciplina fiscal                       | Bajo  | 2          | 10        | 10           |
|   | Medio | 1          | 5         | 15           |
|   | Alto  | 17         | 85        | 100          |
|   | Total | 20         | 100       |              |
| Eficiencia en la asignación de recursos | Bajo  | 2          | 10        | 10           |
|   | Medio | 4          | 20        | 30           |
|   | Alto  | 14         | 70        | 100          |
|   | Total | 20         | 100       |              |
| Eficiencia operacional                  | Bajo  | 2          | 10        | 10           |
|   | Medio | 5          | 25        | 35           |
|   | Alto  | 13         | 65        | 100          |
|   | Total | 20         | 100       |              |

En la tabla 6 se llega a mostrar los resultados obtenidos de cada una de las dimensiones de la variable SIAF; en la dimensión disciplina fiscal el 10% de los participantes indicaron que tiene in nivel bajo, el 5% indicaron nivel intermedio y el 85% indicaron nivel alto; con respecto a la dimensión eficiencia en la asignación de recursos el 10% de los participantes indicaron que el nivel el bajo, el 20% que el nivel es medio y el 70% indicaron que el nivel es alto; finalmente, en la dimensión eficiencia operacional el 10% de participantes indicaron que el nivel es bajo, el 25% que el nivel es medio y el 65% indicaron que los eficiencia operacional tienen un nivel alto.

#### 4.2 Análisis correlacional de la variable GD y la variable SIAF

Hi: Existe influencia significativa del GD en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

H0: No existe influencia significativa del GD en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

Tabla. 7

*Correlación de la variable independiente GD y variable dependiente SIAF*

|                  |                      | Gobierno digital | SIAF  |
|------------------|----------------------|------------------|-------|
| Gobierno digital | Correlac. de Pearson | 1                | .470* |
|                  | Sigf. (bilateral)    |                  | .037  |
|                  | N                    | 20               | 20    |
| SIAF             | Correlac. de Pearson | .470*            | 1     |
|                  | Sigf. (bilateral)    | .037             |       |
|                  | N                    | 20               | 20    |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### Interpretación

En la Tabla 7 se muestra que la correlación entre la variable GD y la variable SIAF es de 0.470, lo que quiere decir que tiene una correlación positiva débil y un nivel de significancia de 0.037 que es  $< 0.05$ ; por lo tanto, se acepta la hipótesis general del investigador.

#### Análisis de las dimensiones de la variable independiente y la variable dependiente.

##### Digitalización de procesos y SIAF

Hi: Existe influencia significativa en la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

H0: No existe influencia significativa en la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023

Tabla. 8

*Correlación de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de procesos.*

|                            |                      | SIAF | Digitalización de procesos |
|----------------------------|----------------------|------|----------------------------|
| SIAF                       | Correlac. de Pearson | 1    | .184                       |
|                            | Sigf. (bilateral)    |      | .437                       |
|                            | N                    | 20   | 20                         |
| Digitalización de procesos | Correlac. de Pearson | .184 | 1                          |
|                            | Sigf. (bilateral)    | .437 |                            |
|                            | N                    | 20   | 20                         |

### **Interpretación**

En la Tabla 8 se muestra que la correlación entre la variable SIAF y la dimensión digitalización de procesos es de 0.184, lo que quiere decir que tiene una correlación positiva muy débil y un nivel de significancia de 0.437 que es  $> 0.05$ ; por lo tanto, no se acepta la hipótesis del investigador para la presente dimensión.

### **Digitalización de datos y SIAF**

Hi: Existe influencia significativa en la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

H0: No existe influencia significativa en la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

Tabla. 9

*Correlación de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de datos.*

|                         |                      | SIAF | Digitalización de datos |
|-------------------------|----------------------|------|-------------------------|
| SIAF                    | Correlac. de Pearson | 1    | .120                    |
|                         | Sigf. (bilateral)    |      | .615                    |
|                         | N                    | 20   | 20                      |
| Digitalización de datos | Correlac. de Pearson | .120 | 1                       |
|                         | Sigf. (bilateral)    | .615 |                         |
|                         | N                    | 20   | 20                      |

### **Interpretación**

En la Tabla 9 se muestra que la correlación entre la variable SIAF y la dimensión digitalización de datos es de 0.120, lo que quiere decir que tiene una correlación positiva muy débil y un nivel de significancia de 0.615 que es  $> 0.05$ ; por lo tanto, no se acepta la hipótesis del investigador para la presente dimensión.

### **Servicios digitales**

Hi: Existe influencia significativa en los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.

H0: No existe influencia significativa en los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023

Tabla. 10

*Correlación de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente servicios digitales.*

|                     |                      | SIAF   | Servicios digitales |
|---------------------|----------------------|--------|---------------------|
| SIAF                | Correlac. de Pearson | 1      | .787**              |
|                     | Sigf. (bilateral)    |        | <.001               |
|                     | N                    | 20     | 20                  |
| Servicios digitales | Correlac. de Pearson | .787** | 1                   |
|                     | Sigf. (bilateral)    | <.001  |                     |
|                     | N                    | 20     | 20                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la Tabla 10 se muestra que la correlación entre la variable SIAF y la dimensión servicios digitales es de 0.787, lo que quiere decir que tiene una correlación positiva considerable y un nivel de significancia de 0.001 que es < 0.05; por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador para la presente dimensión.

### 4.3 Análisis de Regresión Lineal

Tabla. 11

*Regresión lineal de la variable independiente GD y variable dependiente SIAF.*

| Muestra | R                 | R <sup>2</sup> | R <sup>2</sup> ajustado | Error estándar de la estimación |
|---------|-------------------|----------------|-------------------------|---------------------------------|
| 1       | .470 <sup>a</sup> | .221           | .177                    | 16.709                          |

a. Predictores: (Constante), Gobierno digital



Tabla. 12

*ANOVA de la variable independiente GD y variable dependiente SIAF.*

| Muestra |         | $\sum$ de cuadrados | gl | Media cuadrática | F     | Sigf.             |
|---------|---------|---------------------|----|------------------|-------|-------------------|
| 1       | Regres. | 1423.626            | 1  | 1423.626         | 5.099 | .037 <sup>b</sup> |
|         | Resid.  | 5025.574            | 18 | 279.199          |       |                   |
|         | Total   | 6449.200            | 19 |                  |       |                   |

a. Variable dependiente: SIAF

b. Predictores: (Consonante), Gobierno digital

### Interpretación

En la Tabla 11 se muestra el coeficiente de correlación de 0.470 es decir que hay correlación significativa entre la variable GD y la variable SIAF y un coeficiente de determinación de 0.22% que determina que la variable SIAF tiene influencia significativa de la variable GD. Además, en la Tabla 12 se muestra un nivel de significancia donde 0.037 que indica que el coeficiente es válido; por lo tanto, se acepta la hipótesis general del investigador.

Tabla. 13

*Regresión lineal de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de procesos.*

| Muestra | R                 | R <sup>2</sup> | R <sup>2</sup> ajustado | Error estándar de la estimación |
|---------|-------------------|----------------|-------------------------|---------------------------------|
| 1       | .184 <sup>a</sup> | .034           | -.020                   | 18.605                          |

a. Predictores: (Constante), Digitalización de procesos

Tabla. 14

*ANOVA de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de procesos.*

| Muestra |           | $\sum$ de cuadrados | gl | Media cuadrática | F    | Sigf.             |
|---------|-----------|---------------------|----|------------------|------|-------------------|
| 1       | Regresión | 218.573             | 1  | 218.573          | .631 | .437 <sup>b</sup> |
|         | Residuo   | 6230.627            | 18 | 346.146          |      |                   |
|         | Total     | 6449.200            | 19 |                  |      |                   |

a. Variable dependiente: SIAF

b. Predictores: (constante), Digitalización de procesos

### **Interpretación**

En la Tabla 13 se muestra el coeficiente de correlación de 0.184 es decir que no hay correlación significativa de la variable SIAF y la dimensión digitalización de procesos y un coeficiente de determinación de 0.034% que la variable SIAF no tiene influencia de la dimensión digitalización de procesos. Además, en la Tabla 14 se muestra un nivel de significancia donde 0.437 indica que el coeficiente no es válido; por lo tanto, no se acepta la hipótesis del investigador para la presente dimensión.

Tabla. 15

*Regresión lineal de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de datos.*

| Muestra | R                 | R <sup>2</sup> | R <sup>2</sup> ajustado | Error estándar de la estimación |
|---------|-------------------|----------------|-------------------------|---------------------------------|
| 1       | .120 <sup>a</sup> | .014           | -.040                   | 18.792                          |

a. Predictores: (Constante), Digitalización de datos

Tabla. 16

*ANOVA de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente digitalización de datos.*

| Muestra |          | $\sum$ de cuadrados | gl | Media cuadrática | F    | Sigf.             |
|---------|----------|---------------------|----|------------------|------|-------------------|
| 1       | Regresi. | 92.481              | 1  | 92.481           | .262 | .615 <sup>b</sup> |
|         | Resid.   | 6356.719            | 18 | 353.151          |      |                   |
|         | Total    | 6449.200            | 19 |                  |      |                   |

a. Variable dependiente: SIAF

b. Predictores: (constante), Digitalización de datos

### Interpretación

En la Tabla 15 se muestra el coeficiente de correlación de 0.120 es decir que no hay correlación significativa de la variable SIAF y la dimensión digitalización de datos y un coeficiente de determinación de 0.014% que la variable SIAF no tiene influencia de la dimensión Digitalización de datos. Además, en la Tabla 16 se muestra un nivel de significancia donde 0.615 indica que el coeficiente no es válido, por lo tanto, no se acepta la hipótesis del investigador para la presente dimensión.

Tabla. 17

*Regresión lineal de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente servicios digitales.*

| Muestra | R                 | R <sup>2</sup> | R <sup>2</sup> ajustado | Error estándar de la estimación |
|---------|-------------------|----------------|-------------------------|---------------------------------|
| 1       | .787 <sup>a</sup> | .619           | .598                    | 11.686                          |

a. Predictores: (Constante), Servicios digitales

Tabla. 18

*ANOVA de la variable dependiente SIAF y dimensión de variable independiente servicios digitales.*

| Muestra |         | $\sum$ de<br>cuadrados | gl | Media<br>cuadrática | F      | Sigf.              |
|---------|---------|------------------------|----|---------------------|--------|--------------------|
| 1       | Regres. | 3991.056               | 1  | 3991.056            | 29.225 | <.001 <sup>b</sup> |
|         | Resid.  | 2458.144               | 18 | 136.564             |        |                    |
|         | Total   | 6449.200               | 19 |                     |        |                    |

a. Variable dependiente: SIAF

b. Predictores: (constante), Servicios digitales

### **Interpretación**

En la Tabla 17 se muestra el coeficiente de correlación de 0.787 es decir que no si hay correlación significativa de la variable SIAF y la dimensión Servicios digitales y un coeficiente de determinación de 0.619% que la variable SIAF tiene influencia de la dimensión Servicios digitales. Además, en la Tabla 18 se muestra un nivel de significancia donde 0.001 indica que el coeficiente es válido, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador para la presente dimensión.

## V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados obtenidos de 20 trabajadores de una Universidad nacional de Cusco, mostró la frecuencia de distribución del GD de la siguiente manera: 5 trabajadores indicaron que es de nivel bajo, 12 trabajadores indicaron que es de nivel medio y 3 trabajadores que es de nivel alto, esto quiere decir, que hay presencia del GD, sin embargo, aún se tiene que trabajar en la implementación del GD ya que son políticas relativamente nuevas y se requiere de mayor presencia a la que ahora tiene.

También, con respecto a los resultados obtenidos del nivel de uso que le dan a la variable SIAF se obtuvo los siguientes resultados: 2 trabajadores indicaron que tiene un nivel bajo de uso, 2 trabajadores indicaron que tiene un nivel medio de uso y 16 trabajadores indicaron que tiene un nivel alto de uso, a pesar de tener una aceptación alta aún se debe trabajar más en ello ya que siempre se busca tener el mayor uso posible de este recurso.

Es así como se muestra la percepción de los trabajadores frente al uso del GD y el SIAF. De acuerdo con el marco conceptual, el GD es el conjunto de estructuras, roles, procesos, normas y herramientas para evaluar, dirigir, articular y supervisar el uso de tecnologías digitales D.S. N°029 (2021), y el SIAF es una herramienta informática que hace posible la gestión sistemática e integrada de los recursos públicos Uña (2012), y como características más relevantes se tiene el control administrativo y financiero de los recursos públicos Navarro y Delgado (2020).

Por otro lado, se busca comprobar las hipótesis planteadas por el investigador, para lo cual primeramente se analizó la existencia de correlación de la variable GD y la variable SIAF y en segundo lugar, la influencia que ejerce la variable independiente GD sobre el uso que se le da a la variable dependiente SIAF de una Universidad del Cusco en el presente año 2023, es así que: los resultados obtenidos en la tabla 7, muestran que se tiene una correlación positiva débil entre la variable GD y la variable SIAF que es de 0.470 con un nivel de significancia de 0.037 que permite aceptar la hipótesis general del investigador, por otro lado en la tabla 11, muestra que la variable GD tiene un coeficiente de determinación de 0.22% que determina que dicha dimensión tiene influencia sobre la variable SIAF y en la tabla 12 se

visualiza una significancia de 0.037, que determina que dicho estudio es significativo.

El resultado del planteamiento de hipótesis general del investigador: existe influencia significativa del GD en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023 demuestra que hay correlación significativa e influencia de la variable GD sobre la variable SIAF.

En concordancia con el planteamiento de Flores (2022), quién investigó la relación entre el GD y GM, concluye que existe influencia significativa entre dichas variables. Para Toro et al. (2020), el GD acerca a los ciudadanos con el estado, realiza la transparencia y disminuye la corrupción en las entidades del estado.

De modo similar, Flores (2019), en su estudio plantea conocer si el SIAF tiene incidencia en la modernización del estado por lo que define las dimensiones del SIAF, disciplina fiscal, eficiencia en la asignación de recursos y eficiencia operacional del sistema en la Superintendencia nacional de fiscalización laboral, donde obtuvo los resultados de 140 participantes que indicaron que la disciplina fiscal tiene un nivel de bueno de 52.1%, eficiencia en la asignación de recursos un 56.4% nivel bueno y eficiencia operacional de 45.0% nivel regular, concluyendo que las dimensiones del SIAF tienen correlación con la modernización del estado.

Con respecto a la primera dimensión, los resultados obtenidos en la tabla 8, muestran que se tiene una correlación positiva muy débil entre la variable SIAF y la dimensión digitalización de procesos de la variable GD de 0.187 con un nivel de significancia de 0.437 que no permite aceptar la hipótesis del investigador, por otro lado en la tabla 13, muestra que la digitalización de procesos tiene un coeficiente de determinación de 0.034% que determina que dicha dimensión no tiene influencia sobre la variable SIAF y en la tabla 14 se visualiza una significancia de 0.437, que determina que dicho estudio no es significativo.

El resultado del primer planteamiento de hipótesis específica del investigador: existe influencia significativa en la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023 el resultado demuestra que no hay correlación significativa ni influencia entre la dimensión digitalización de procesos sobre la variable SIAF, esto se puede deber a distintos factores ya sea internas de

la institución, de acuerdo a los instrumentos de aplicación los periodos de digitalización de los distintos procesos de la administración pública no son oportunos ya que toman más tiempo de lo esperado o a otros factores como la falta de conocimiento de las políticas de GD, falta de implementación y evaluación de GD, uso inadecuado de infraestructuras tecnológicas, personal poco productivo o a factores externos. Para la Asociación Española para la Calidad (2013), la digitalización de procesos es la existencia de herramientas tecnológicas que hace posible la representación gráfica de flujo de procesos.

De modo similar, Flores (2022), en su estudio realizado sobre el GD y la GM determino que la dimensión presencia tiene un nivel de 36.8% siendo este un nivel medio, es decir el GD tiene una presencia menor con relación a los 304 trabajadores encuestados de la GM.

Tinoco (2020), en su investigación realizada en una municipalidad importante de Colombia identificó que la implementación de las políticas públicas del GD no esta en su totalidad y se debería a distintos factores como son a la falta de coordinación y la itinerancia de la administración pública por la ausencia de estructuración e incoherencia con la realidad social y las políticas públicas. Se podría presumir que algunos de los factores mencionados incidieron en la institución de estudio. Tamara y Espinoza (2023), indican que para una adecuada implementación y evaluación del gobierno electrónico existen herramientas como son eGovqual, Servqual y Blockchain.

Con respecto a la segunda dimensión, los resultados obtenidos de la digitalización de datos y la variable SIAF se muestran en la tabla 9, del cual se obtuvieron que se tiene una correlación positiva muy débil de 0.120 y un nivel de significancia de 0.615 que no permite aceptar la hipótesis del investigador, por otro lado, en la tabla 15, muestra que la digitalización de datos tiene un coeficiente de determinación de 0.014% que determina que dicha dimensión no tiene influencia sobre la variable SIAF y en la tabla 16 una significancia de 0.615 que determina que dicho estudio no es significativo. .

El resultado del segundo planteamiento de hipótesis específica del investigador: existe influencia significativa en la digitalización de datos en el uso del SIAF en una

universidad nacional de Cusco - 2023 el resultado demuestra que no hay correlación significativa ni influencia entre la dimensión digitalización de datos sobre la variable SIAF, esto se puede deber a distintos factores ya sea internas de la institución, de acuerdo a los instrumentos de aplicación los periodos de digitalización de los distintos datos de la administración pública no son oportunos ya que toman más tiempo de lo esperado o a otros factores como falta de conocimiento de las políticas de GD, falta de implementación y evaluación de GD, uso inadecuado de infraestructuras tecnológicas, personal poco productivo o a factores externos que no se llegaron a identificar en el presente estudio.

Wolpes (2022), identifica los principales desafíos desde una perspectiva de GD en la administración pública en Cuba, donde identifico la alineación del gobierno electrónico con el GD, coordinación intrainstitucional e interinstitucional, acceso a la información, transparencia y rendición de cuentas, sustento legal y regulación jurídica, protección de datos y participación ciudadana, concluyendo que el gobierno digital es la forma como se utiliza las TICS, es así que uno de estos desafíos podría estar presente en el presente estudio y por ende no se estaría logrando la correlación planteada por el investigador.

Por otro lado, Flores (2022), en su estudio realizado sobre el GD y GM determino que la relación de la dimensión interacción tiene un nivel medio de 42.1% y la dimensión transacción tiene un nivel medio de 47.7% y la dimensión presencia un nivel medio de 36.8%, se puede apreciar que existe una relación significativa de las dimensiones del GD y la gestión municipal a diferencia de la dimensión de estudio.

Con respecto a la tercera dimensión, los resultados obtenidos de la dimensión servicios digitales y la variable SIAF se muestran en la tabla 10, del cual se obtuvieron que se tiene una correlación positiva considerable de 0.787 y un nivel de significancia de 0.001 que permite aceptar la hipótesis del investigador, por otro lado, en la tabla 17, muestra que los servicios digitales tiene un coeficiente de determinación de 0.62% que determina que dicha dimensión si tiene influencia sobre la variable SIAF y en la tabla 18 una significancia de 0.001 que determina que dicho estudio es significativo. .



El resultado del tercer planteamiento de hipótesis específica del investigador: existe influencia significativa en los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023 el resultado demuestra que, si hay correlación significativa e influencia entre la dimensión Servicios digitales sobre la variable SIAF, esto quiere decir que los servicios digitales son utilizados con eficiencia, rapidez, son oportuno y relevantes.

De modo parecido García (2021), investigó sobre la existencia de relación entre la variable GD y acceso a la información pública en una municipalidad de San Martín, para lo cual se planteó las dimensiones de: estado, mostrando un resultado de 51.35% de escala regular, acceso a la información, mostrando un resultado de 51.35% de escala regular e identidad digital con una escala baja de 0.27%, concluyendo que existe relación significativa entre GD y acceso a la información, sin embargo, aún hay mucho por trabajar sobre la identidad digital.

Por otro lado, Alderete et al. (2020), en su estudio plantea conocer las distintas plataformas digitales con acogida de gobierno electrónico de una municipalidad, como dimensiones de estudio tomo plataforma digitales y factores demográficos, donde obtuvo los resultados de 635 encuestas, concluyendo que el uso del sitio web es mayor al de las redes sociales para interrelacionarse con la municipalidad; de las encuestas se destacó, a mayor edad del encuestado hay mayor predisposición por el gobierno electrónico y que la mayor cantidad de participantes son mujeres. Es decir, las plataformas digitales ofrecen servicios digitales a la ciudadanía y estas son bastantes aceptadas por las facilidades de acceso que tiene.

## VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados arrojaron que existe una correlación positiva entre las variables GD y SIAF de una universidad nacional de Cusco, donde el valor de coeficiente es de 0.470 y un nivel de significancia del 0.037; por lo que se acepta la hipótesis del investigador, es así como se afirma que existe relación significativa entre la variable GD y SIAF. Por otro lado, los resultados arrojaron que se tiene un coeficiente de determinación de 0.22% que determina que existe influencia significativa de la variable GD sobre la variable SIAF.
2. Los resultados arrojaron que existe una correlación positiva entre la dimensión digitalización de procesos y la variable SIAF de una universidad nacional de Cusco, donde el valor de coeficiente es de 0.184 y un nivel de significancia del 0.437; por lo que no se acepta la hipótesis del investigador es así como se niega que existe relación significativa entre la dimensión digitalización de procesos y la variable SIAF. Por otro lado, los resultados arrojaron que se tiene un coeficiente de determinación de 0.034% que determina que no existe influencia significativa de la dimensión digitalización de procesos sobre la variable SIAF.
3. Los resultados arrojaron que existe una correlación positiva entre la dimensión digitalización de datos y la variable SIAF de una universidad nacional de Cusco, donde el valor de coeficiente es de 0.120 y un nivel de significancia del 0.615; por lo que no se acepta la hipótesis del investigador es así como se niega que existe relación significativa entre la dimensión digitalización de datos y la variable SIAF. Por otro lado, los resultados arrojaron que se tiene un coeficiente de determinación de 0.014% que determina que no existe influencia significativa de la dimensión digitalización de datos sobre la variable SIAF.
4. Los resultados arrojaron que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión servicios digitales y la variable SIAF de una universidad nacional de Cusco, donde el valor de coeficiente es de 0.787 y un nivel de significancia del 0.001; por lo que se acepta la hipótesis del investigador es así como se afirma que existe relación significativa entre la dimensión

servicios digitales y la variable SIAF. Por otro lado, los resultados arrojaron que se tiene un coeficiente de determinación de 0.62% que determina que existe influencia significativa de los servicios digitales sobre la variable SIAF.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los responsables de la implementación de políticas dentro de la universidad pongan mayor énfasis en el GD ya que los resultados y conclusiones muestran que la diferencia entre la escala baja, media y alta de las variables existe una distancia considerable, es así que si desea obtener un nivel alto debe iniciar con la implementación en su totalidad del GD y la puesta en marcha considerando toda la infraestructura tecnológica requerida, promover la colaboración entre entidades del estado, orientar y capacitar al personal, así contar con el personal idóneo para ejecutar las distintas actividades de digitalización de procesos, datos y servicios digitales para lograr una gobernanza digital y una posterior transformación digital. Con respecto a la herramienta SIAF si bien es cierto muestra una escala alta de uso, sin embargo, no se evidencia un uso adecuado en cuanto se relacione con el gobierno digital, por lo que se recomienda tomar las medidas adecuadas que evidencien la eficiencia, eficacia y transparencia en su uso.
2. Se recomienda a los responsables, que realicen las coordinaciones necesarias para garantizar la digitalización de los distintos procesos administrativos de forma oportuna en un periodo de tiempo considerable, ya que los resultados y conclusiones muestran que la digitalización de procesos en el SIAF no se estaría dando de modo adecuado toda vez que predomina la escala nivel media y nivel bajo lo que implica que los procesos administrativos sean lentos, se atienda las necesidades de las áreas de forma tardía o incluso hay el riesgo de traspapelar documentos y perder información. Es por ello por lo que se debe establecer periodos de tiempo para brindar atención oportuna a los requerimientos.
3. Se recomienda a los responsables, que realicen las coordinaciones necesarias para garantizar la digitalización de los distintos datos de ingreso y salida de recursos, datos de los usuarios y proveedores, firmas y claves de usuarios de forma oportuna en un periodo de tiempo considerable, ya que los resultados y conclusiones muestran que la digitalización de datos en el SIAF no se estaría dando de modo adecuado toda vez que predomina la escala nivel media y nivel bajo lo que implica que los procesos

administrativos sean lentos, se atiendan las necesidades de las áreas de forma tardía. Es por ello por lo que se debe establecer periodos de tiempo para brindar atención oportuna a los requerimientos.

4. Se recomienda a los responsables, que realicen las coordinaciones necesarias para seguir garantizando los servicios digitales en cuanto al rápido acceso y reporte de información, seguimiento y actualización de información de los distintos procesos administrativos de forma oportuna en un periodo de tiempo considerable en el toda vez que predomina la escala nivel media y nivel alto lo que implica que los servicios digitales se estén dando de manera oportuna, sin embargo se ve la presencia de nivel medio y nivel bajo por lo que se debe seguir trabajando para mejorar los servicios digitales.

## REFERENCIAS

- Alderete, M., Díaz, L., y Álvarez, N. (2020). Gobierno electrónico mediante diferentes plataformas digitales en un grupo de ciudadanos de una ciudad argentina. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*. Vol. 12. Recuperado el 15 de abril de 2023, a partir del [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2027-83062022000200157&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062022000200157&lang=es)
- Banco de Desarrollo de América Latina. (2020). CAF y OCDE analizan el estado de los gobiernos digitales | CAF. Recuperado el 08 de abril de 2023, a partir de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2020/06/caf-y-ocde-analizan-elestado-de-los-gobiernos-digitales/>
- Bayona, S. y Morales, V. (2017). Modelos de desarrollo de gobierno electrónico para municipios. *Revista de Métodos Computacionales en Ciencias e Ingeniería*. Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de <https://content.iospress.com/articles/journal-of-computational-methods-in-sciences-and-engineering/jcm679>
- Comunidad Española para la Calidad. (2013). Digitalización de procesos. Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de [https://www.aec.es/wp-media/uploads/digitalizacion\\_procesos\\_arquitecturav03-2.pdf](https://www.aec.es/wp-media/uploads/digitalizacion_procesos_arquitecturav03-2.pdf)
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. (2007). *Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico*. IX Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado, Santiago de Chile. Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de <https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Gobierno-Electronico.pdf>
- Cosquillo, L. (2020). *Gobierno digital y la gestión municipal en la municipalidad provincial de Tarma - Junín en el periodo 2019-2020* [ tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. CYBERTESIS repositorio de tesis digital, recuperado el 08 de abril de 2023, a partir de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16949/Cosquillo\\_Is.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16949/Cosquillo_Is.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- Decreto de Urgencia N° 006-2020. (2020, enero 20). Diario Oficial El Peruano. Recuperado el 08 de abril de 2023, a partir de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/395320-006-2020>
- Decreto Legislativo N° 1412. (2018, septiembre 13). Diario Oficial El Peruano. Recuperado el 08 de abril de 2023, a partir de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/289706-1412>
- Decreto Supremo N° 157-2021-PCM.(2021, septiembre 25). diario Oficial El Peruano. Recuperado el 08 de abril de 2023. a partir del <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2209135/1995486-1.pdf.pdf?v=1643322171>
- Farías, P. y Pimenta, C. (2011). *Sistema inetgrado de Administración Financiera para la gestión pública*. Bando Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 26 de abril de 2023. a partir del <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/administracion-financiera/2-farias-y-pimenta-aspectos-generales-del-siaf/17579463>
- Flores, P. (2022). *Nivel de Implementación del Gobierno Digital y la Gestión Municipal en la Municipalidad Provincial del Cusco, 2022* [tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Universidad César Vallejo, recuperado el 16 de abril de 2023, a partir de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100225>
- Flores, J. (2019). *El sistema integrado de administración financiera en la modernización de la gestión pública en la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral, año 2018* [ tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Universidad César Vallejo, recuperado el 16 de abril de 2023, a partir de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99747>
- García, C. (2021). *Gobierno digital y acceso a la información pública en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020* [ tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Universidad César Vallejo, recuperado el 16 de abril de 2023, a partir de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53863>

- González, B., Carvajal, A., y González, A. (2020). Determinantes del gobierno electrónico en las municipalidades. *Evidencia del caso chileno*. *Gestión y Política Pública*, XXIX (1), 97-129. Recuperado el 13 de abril de 2023, a partir de <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v29n1/1405-1079-gpp-29-01-00097.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, L., Méndez, S. y Mendoza, C. (2014). Metodología de la Investigación. Recuperado el 08 de abril de 2023, a partir de <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101421&lang=es-ES&view=article&id=2028](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101421&lang=es-ES&view=article&id=2028)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Sistema Integrado de Administración Financiera. Introducción al Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP). Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de [https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4260\\_presentacion\\_general\\_1\\_siaf\\_sp.pdf](https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4260_presentacion_general_1_siaf_sp.pdf)
- Molina M. (2022). Qué es la digitalización de procesos y en que se diferencia de la transformación digital. *Digital Business IEBS*. Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de <https://www.iebschool.com/blog/diferencia-digitalizacion-transformacion-digital-digital-business/>
- Navarro, C. y Delgado, J. (2020). Sistema integrado de administración financiera municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Recuperado el 16 de abril de 2023, a partir de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/146/174>
- OCDE. (2016). Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo. Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de [https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2016/PueblosAndinosEcologia/files/9.\\_estudios\\_de\\_la\\_ocde\\_sobre\\_gobernanza\\_p%C3%BAblica.\\_per%C3%BA.\\_gobernanza\\_integrada\\_para\\_un\\_crecimiento\\_inclusivo.pdf](https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2016/PueblosAndinosEcologia/files/9._estudios_de_la_ocde_sobre_gobernanza_p%C3%BAblica._per%C3%BA._gobernanza_integrada_para_un_crecimiento_inclusivo.pdf)



- Plataforma digital única del Estado Peruano. (2019). Servicios digitales. *Presidencia del Consejo de Ministros*. Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir de <https://www.gob.pe/es/institucion/pcm/tema/servicios-digitales>
- Peña A. (2006), *Ingeniería del Software: Una Guía para crear Sistemas de Información*. México D.F., Dirección de Publicaciones Revillagigedo 83, Centro Histórico, 06070. Recuperado el 26 de abril de 2023, a partir de <file:///C:/Users/sarmi/Downloads/ingenierc3ada-de-software-una-guc3ada-para-crear-sistemas-de-informacic3b3n.pdf>
- Rodriguez C. (2007). *Estadísticas Básicas Aplicaciones*. Chimbote-Ancash: Primera edición. Recuperado el 30 de abril de 2023
- Soria, N. (2016). Modelos de Evaluación para la Gestión Financiera de los Gobiernos Locales. *Revista Ciencia Tecnología y Humanidades*. Recuperado el 26 de abril de 2023, a partir de <http://revistas.unprg.edu.pe/openjournal/index.php/revistacientifica/article/view/61>
- Támara, S. y Espinoza, W. (2023). Gobierno electrónico en la gestión de la administración pública. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*. Recuperado el 16 de abril de 2023, a partir de <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.5438>
- Tinoco, Cl. (2020). *Implementación de la política pública de gobierno digital en los procedimientos y trámites de la Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias* [ tesis para optar el grado de Maestro en Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Externado de Colombia]. Recuperado el 16 de abril de 2023, a partir de <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/973109b0-d766-4dde-8823-b35c8767c5de/content>
- Toro, A., Gutiérrez, C. y Correa, L. (2020). Estrategia de gobierno digital para la construcción de Estados más transparentes y proactivos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*. Vol. 12. Recuperado el 15 de abril de 2023, a partir de <https://doi.org/10.22430/21457778.1235>
- Ubaldi, B., y Rivera Pérez, A. (2018). Reporte de la OCDE sobre Datos Abiertos Gubernamentales. Recuperado el 08 de abril de 2023, a partir de

<https://www.oecd.org/gov/digitalgovernment/open-government-data-report-highlights-es.pdf>

- Uña G. (2012). Estrategias de desarrollo e implementación de Sistema Integrado de Administración Financiera – Experiencias y lecciones para América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado el 25 de abril de 2023, a partir del <https://slideplayer.es/slide/10199209/>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación* 33(1). Recuperado el 26 de abril de 2023, a partir de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Wolpes, O. (2022). Retos del gobierno electrónico en la transformación digital de la administración pública en Cuba. *Retos de la dirección*. Recuperado el 15 de abril de 2023, a partir del [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552022000100126](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552022000100126)

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES                                    |   |       |  |                       |
|---|--|--|--|---|-------|--|-----------------------|
| Problema general  | Objetivo general   | Hipótesis general  | Variable 1: Gobierno digital                               |   |       |  |                       |
| ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023?             | Analizar la influencia del gobierno digital en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.  | Existe influencia significativa del gobierno digital en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.             | Dimensiones  | Indicadores   | Ítems | Escala de medición y valores   | Niveles y rangos      |
|   |  |  | Digitalización de procesos                                 | Adquisición de bienes<br>Adquisición de servicios<br>Ejecución de obras<br>Viáticos<br>Habilitaciones<br>Caja chica                 | 1-6   | 1. Nunca<br>2. Casi Nunca<br>3. A Veces<br>4. Casi Siempre<br>5. Siempre | Bajo<br>Medio<br>Alto |
| Digitalización de datos   | Salida de recursos<br>Ingreso de recursos<br>Proveedores<br>Usuarios<br>Firmas<br>Claves   | 7-12   |  |   |       |  |                       |
| Servicios digitales   | Acceso a información<br>Reportes de información<br>Seguimiento de información<br>Acciones  | 13-20  |  |   |       |  |                       |
| Problemas específicos   | Objetivos específicos:   | Hipótesis específicas  | Variable 2: Sistema integrado de administración financiera |   |       |  |                       |
| ¿Cuál es la influencia de la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023? | Analizar la influencia de la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.  | Existe influencia significativa en la digitalización de procesos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023. | Dimensiones  | Indicadores   | Ítems | Escala de medición y valores   | Niveles y rangos      |
|   |  |  | Diciplina fiscal   | Acceso a información de calidad.<br>Cantidad suficiente de información.<br>Control y seguimiento del gasto de los recursos públicos | 1-5   | 1. Nunca<br>2. Casi Nunca<br>3. A Veces<br>4. Casi Siempre<br>5. Siempre | Bajo<br>Medio<br>Alto |
| Eficiencia en la asignación de recursos   | Generación de más información de calidad y cantidad<br>Toma de decisiones oportunas<br>Priorización de políticas y programas                                   | 6-11   |  |   |       |  |                       |
| Eficiencia Operacional  | Cuenta con herramientas tecnológicas<br>Correcto uso del SIAF.<br>Agilización en los procesos<br>Información operativa oportuna<br>Asistencia técnica oportuna | 12-20  |  |   |       |  |                       |
| ¿Cuál es la influencia de la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023?;   | Analizar la influencia de la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.   | Existe influencia significativa en la digitalización de datos en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.    |  |   |       |  |                       |
| ¿Cuál es la influencia de los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023?       | Analizar la influencia de los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.  | Existe influencia significativa en los servicios digitales en el uso del SIAF en una universidad nacional de Cusco - 2023.       |  |   |       |  |                       |

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización

| VARIABLES DE ESTUDIO                  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES                             | INDICADORES  | ESCALA DE MEDICIÓN   |
|---------------------------------------|---|---|---|--|--|
| GD                                    | Según Ley N° 1412 (2018) “es el uso estratégico de las tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para la creación de valor público”.                                       | La variable gobierno digital fue medida con las dimensiones de: digitalización de procesos, digitalización de datos y servicios digitales | Digitalización de procesos              | Adquisición de bienes                                    | 1. Nunca<br>2. Casi Nunca<br>3. A Veces<br>4. Casi Siempre<br>5. Siempre |
|                                       |   |   |   | Adquisición de servicios                                 |  |
|                                       |   |   |   | Ejecución de obras                                       |  |
|                                       |   |   |   | Viáticos   |  |
|                                       |   |   |   | Habilitaciones   |  |
|                                       |   |   |   | Caja chica   |  |
|                                       |   |   | Digitalización de datos                 | Salida de recursos                                       |  |
|                                       |   |   |   | Ingreso de recursos                                      |  |
|                                       |   |   |   | Proveedores  |  |
|                                       |   |   |   | Usuarios   |  |
|                                       |   |   | Servicios digitales                     | Firmas   |  |
|                                       |   |   |   | Claves   |  |
|                                       |   |   |   | Acceso a información                                     |  |
| Reportes de información               |   |   |   |  |  |
| SIAF                                  | Según Uña (2012) es una herramienta informática que hace posible la gestión sistemática e integrada de los recursos públicos, y permite la generación de información, es un instrumento que | La variable SIAF fue medida con las dimensiones de: disciplina fiscal, eficiencia en la asignación de recursos y                          | Disciplina fiscal                       | Seguimiento de información                               |  |
|                                       |   |   |   | Acciones   |  |
|                                       |   |   |   | Acceso a información de calidad                          |  |
|                                       |   |   |   | Cantidad suficiente de información                       |  |
|                                       |   |   | Eficiencia en la asignación de recursos | Control y seguimiento del gasto de los recursos públicos |  |
|                                       |   |   |   | Fiscalización de políticas públicas                      |  |
|                                       |   |   |   | Generación de más información de calidad y cantidad      |  |
| Toma de decisiones oportunas          |   |   |   |  |  |
| Priorización de políticas y programas |   |   |   |  |  |

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Instrumento 01: Gobierno digital

Adaptado de la Ley N° 1421

El presente instrumento tiene por finalidad evaluar la influencia del gobierno digital en el uso del sistema integrado de administración financiera de una universidad del Cusco en el presente año, para este proceso debe leer atentamente cada pregunta y marcar con una "X" su nivel de acuerdo o desacuerdo, cabe mencionar que no existen respuestas "buenas" o "malas", por lo que le recomendamos ser lo más sincero(a) posible. La información registrada será utilizada para fines académicos y considera la siguiente escala de conversión:

#### Escala de conversión

|   |       |   |            |   |         |   |              |   |         |
|---|-------|---|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|
| 1 | Nunca | 2 | Casi nunca | 3 | A veces | 4 | Casi siempre | 5 | Siempre |
|---|-------|---|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|

| N°                                | Criterios de evaluación  | Escala de calificación |   |   |   |   |
|-----------------------------------|--|------------------------|---|---|---|---|
|                                   |  | 1                      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>Digitalización de procesos</b> |  |                        |   |   |   |   |
| 01                                | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de bienes en el SIAF de la universidad.              |                        |   |   |   |   |
| 02                                | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de servicios en el SIAF de la universidad.           |                        |   |   |   |   |
| 03                                | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos administrativos de ejecución de obras en el SIAF de la universidad. |                        |   |   |   |   |
| 04                                | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de viáticos en el SIAF de la universidad.                           |                        |   |   |   |   |
| 05                                | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de habilitación en el SIAF de la universidad.                       |                        |   |   |   |   |
| 06                                | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de caja chica en el SIAF de la universidad.                         |                        |   |   |   |   |

| <b>Digitalización de datos</b> |  |  |  |  |  |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| 07                             | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de salida de recursos públicos en el SIAF de la universidad.   |  |  |  |  |
| 08                             | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de ingreso de recursos públicos en el SIAF de la universidad.  |  |  |  |  |
| 09                             | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los proveedores en el SIAF de la universidad.   |  |  |  |  |
| 10                             | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los usuarios en el SIAF de la universidad.  |  |  |  |  |
| 11                             | Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas las firmas de los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad.            |  |  |  |  |
| 12                             | Suele ser en un periodo de 2 a 3 horas la asignación de claves digitales a los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad. |  |  |  |  |
| <b>Servicios digitales</b>     |  |  |  |  |  |
| 13                             | Permite el acceso rápido a información financiera el SIAF de la universidad.   |  |  |  |  |
| 14                             | Permite el rápido acceso a información presupuestal el SIAF de la universidad.   |  |  |  |  |
| 15                             | Por lo general, el SIAF genera reportes concisos de información financiera de la universidad.  |  |  |  |  |
| 16                             | Por lo general, el SIAF genera reportes de información presupuestal el SIAF de la universidad.   |  |  |  |  |
| 17                             | Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los gastos de la universidad.  |  |  |  |  |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 18 | Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los ingresos de la universidad.                                 |  |  |  |  |  |
| 19 | Permite el SIAF realizar modificaciones oportunas de información presupuestal de la universidad.                      |  |  |  |  |  |
| 20 | Permite el SIAF realizar la actualización en un periodo de 2 a 3 horas de información presupuestal de la universidad. |  |  |  |  |  |



## Instrumento 02: Sistema integrado de administración financiera (SIAF)

Adaptado de Uña (2012).

El presente instrumento tiene por finalidad evaluar la relación que tiene en el uso sistema integrado de administración financiera y el gobierno digital de una universidad del Cusco en el presente año, para este proceso debe leer atentamente cada pregunta y marcar con una "X" su nivel de acuerdo o desacuerdo, cabe mencionar que no existen respuestas "buenas" o "malas", por lo que le recomendamos ser lo más sincero(a) posible. La información registrada será utilizada para fines académicos y considera la siguiente escala de conversión:

### Escala de conversión

|   |       |   |            |   |         |   |              |   |         |
|---|-------|---|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|
| 1 | Nunca | 2 | Casi nunca | 3 | A veces | 4 | Casi siempre | 5 | Siempre |
|---|-------|---|------------|---|---------|---|--------------|---|---------|

| N°                      | Criterios de evaluación   | Escala de calificación |   |   |   |   |
|-------------------------|---|------------------------|---|---|---|---|
|                         |   | 1                      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>Diciplina fiscal</b> |   |                        |   |   |   |   |
| 01                      | Suele ser de utilidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.                       |                        |   |   |   |   |
| 02                      | Suele ser de suficiente cantidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.            |                        |   |   |   |   |
| 03                      | Suele reflejarse el control del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad.          |                        |   |   |   |   |
| 04                      | Suele reflejarse el seguimiento del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad.      |                        |   |   |   |   |
| 05                      | Suele aplicarse la disciplina fiscal de acuerdo con las políticas públicas al SIAF de la universidad. |                        |   |   |   |   |

| <b>Eficiencia en la asignación de recursos</b> |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 06   | Por lo general, la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuada para obtener la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.         |  |  |  |  |
| 07   | Suelen digitalizarse inmediatamente los datos de salida de recursos públicos en el SIAF de la universidad.   |  |  |  |  |
| 08   | Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad. |  |  |  |  |
| 09   | Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es oportuna para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.   |  |  |  |  |
| 10   | Por lo general, la priorización de políticas en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.                           |  |  |  |  |
| 11   | Por lo general, la priorización de programas por resultados en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.            |  |  |  |  |
| <b>Eficiencia operacional</b>                  |  |  |  |  |  |
| 12   | Por lo general, se cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas para el correcto uso del SIAF en la universidad.   |  |  |  |  |
| 13   | Por lo general, el SIAF es una herramienta práctica que digitaliza los distintos procesos administrativos de la universidad.   |  |  |  |  |
| 14   | Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución presupuestal de la universidad.   |  |  |  |  |
| 15   | Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución financiera de la universidad.   |  |  |  |  |
| 16   | Por lo general, el SIAF permite registrar adecuadamente el ingreso de recursos en la universidad.  |  |  |  |  |
| 17   | Por lo general, el SIAF es comprensible, de fácil uso y hace posible la agilización de procesos de la universidad.   |  |  |  |  |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 18 | Por lo general, el SIAF brinda información relevante a nivel operativo que apoye en la toma de decisiones en la universidad.                                    |  |  |  |  |  |
| 19 | Por lo general, el SIAF debe seguir evolucionando de acuerdo con las políticas de gobierno digital y ajustarse a las necesidades de las instituciones públicas. |  |  |  |  |  |
| 20 | Por lo general, la asistencia técnica es oportuna y permite la eficiencia operacional del SIAF de la universidad.   |  |  |  |  |  |

### Anexo 3 : Validación por Juicio de Expertos

Señor: **Augusto Pumacahua Ramos**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2023, aula 8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de administración financiera en una Universidad Nacional de Cusco - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Firma

Nombre completo del tesista: Cherly Sarmiento Soto

DNI: 47545284



|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Año:</b>                  | 2023  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | En una Universidad Nacional de Cusco  |
| <b>Dimensiones:</b>          | Digitalización de procesos, digitalización de datos, Servicios digitales, Disciplina fiscal, Eficiencia en la asignación de recursos y Eficiencia Operacional |
| <b>Confiabilidad:</b>        |   |
| <b>Escala:</b>               | 1 al 4  |
| <b>Niveles o rango:</b>      | Bajo, Medio, Alto   |
| <b>Cantidad de ítems:</b>    | 40  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 10 días   |

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario “Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de administración financiera” elaborado por Cherly Sarmiento Soto en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b>  | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.                             | 2. Desacuerdo<br>(bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.                          |
|   | 3. Acuerdo<br>(moderado nivel)           | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.               |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo<br>(alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.                |
| <p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio             | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.         |
|   | 2. Bajo Nivel                            | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
|   | 3. Moderado nivel                        | El ítem es relativamente importante.   |
|   | 4. Alto nivel                            | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Gobierno Digital**

**Definición de la variable:**

El gobierno digital es el conjunto de estructuras, roles, procesos, normas y herramientas para evaluar, dirigir, articular y supervisar el uso de tecnologías digitales, también es “el uso estratégico de las tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para la creación de valor público” (Ley N° 1412, 2018).

**Dimensión 1: Digitalización de procesos**

Definición de la dimensión:

La digitalización de procesos es la mejora de operaciones y funciones comerciales mediante el uso de tecnologías que proporcionen un entorno digital, para un mayor crecimiento empresarial (Marlon, 2022). El proceso es un conjunto de acciones relacionadas que tiene entradas y que estas proporcionan salidas y la digitalización es la disposición de información importante, oportuno y adecuado en entornos conectados. Así mismo indica que la digitalización de procesos es la existencia de herramientas tecnológicas que hace posible la representación gráfica de flujo de procesos (Asociación Española para la Calidad, 2013).

| <b>Indicadores</b>       | <b>Ítem</b>   | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones/<br/>Recomendaciones</b> |
|--------------------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Adquisición de bienes    | 1. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de bienes en el SIAF de la universidad.              | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Adquisición de servicios | 2. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de servicios en el SIAF de la universidad.           | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Ejecución de obras       | 3. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos administrativos de ejecución de obras en el SIAF de la universidad. | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Viáticos                 | 4. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de viáticos en el SIAF de la universidad.                           | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Habilitaciones           | 5. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de habilitación en el SIAF de la universidad.                       | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Caja chica               | 6. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de caja chica en el SIAF de la universidad.                         | 4               | 4                 | 4                 |   |

## **Dimensión 2: Digitalización de datos**

Definición de la dimensión:

Los datos son representaciones dimensionadas de información, hechos o conceptos expresada de una forma apropiada para poder ser procesadas, interpretadas, almacenadas y comunicadas (Ley N° 1412, 2018). la digitalización es la transformación de procesos analógicos en digitales, como el escaneo de documento y su posterior almacenamiento en la nube, es decir transformas lo físico a lo virtual (Dropbox, 2020).

| <b>Indicadores</b> | <b>Ítem</b>   | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones/<br/>Recomendaciones</b> |
|--------------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Salida de recursos | 1. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de salida de recursos públicos en el SIAF de la universidad. | 4               | 4                 | 4                 |   |



|                     |   |   |   |   |  |
|---------------------|---|---|---|---|--|
| Ingreso de recursos | 2. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de ingreso de recursos públicos en el SIAF de la universidad.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Proveedores         | 3. Suelen digitarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los proveedores en el SIAF de la universidad.   | 4 | 4 | 3 |  |
| Usuarios            | 4. Suelen digitarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los usuarios en el SIAF de la universidad.  | 4 | 4 | 3 |  |
| Firmas              | 5. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas las firmas de los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad.            | 4 | 4 | 4 |  |
| Claves              | 6. Suele ser en un periodo de 2 a 3 horas la asignación de claves digitales a los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad. | 4 | 4 | 4 |  |

### **Dimensión 3: Servicios digitales**

Definición de la dimensión:

Es el uso de las tecnologías digitales para producir y acceder a información de forma automática, no presencial (Ley N° 1412, 2018).

| <b>Indicadores</b>         | <b>Ítem</b>   | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones/<br/>Recomendaciones</b> |
|----------------------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Acceso a la información    | 1. Permite el acceso rápido a información financiera el SIAF de la universidad.                   | 4               | 4                 | 4                 |   |
|                            | 2. Permite el rápido acceso a información presupuestal el SIAF de la universidad.                 |                 |                   |                   |   |
| Reportes de información    | 3. Por lo general, el SIAF genera reportes concisos de información financiera de la universidad.  | 4               | 4                 | 4                 |   |
|                            | 4. Por lo general, el SIAF genera reportes de información presupuestal el SIAF de la universidad. | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Seguimiento de información | 5. Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los gastos de la universidad.            | 4               | 4                 | 4                 |   |
|                            | 6. Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los ingresos de la universidad.          | 4               | 4                 | 4                 |   |

|          |  |   |   |   |  |
|----------|--|---|---|---|--|
| Acciones | 7. Permite el SIAF realizar modificaciones oportunas de información presupuestal de la universidad.                      | 4 | 4 | 4 |  |
|          | 8. Permite el SIAF realizar la actualización en un periodo de 2 a 3 horas de información presupuestal de la universidad. | 3 | 3 | 3 |  |

### **Instrumento que mide la variable 02: Sistema Integrado de Administración Financiera**

**Definición de la variable:**

El SIAF es una herramienta informática que hace posible la gestión sistemática e integrada de los recursos públicos, y permite la generación de información, es un instrumento que gestiona la ejecución del gasto de los recursos públicos de forma eficiente, eficaz y transparente apoyando así en la toma de decisiones de la institución, hace posible la fiscalización de esta y tiene como finalidad actuar en la atención de bienes y servicios de calidad para la ciudadanía (Uña, 2012).

**Dimensión 1: Disciplina fiscal**

Definición de la dimensión:

Es el acto de controlar el gasto público desde la captación del recurso, la programación, la proyección del gasto y finalmente de la ejecución del recurso (Uña, 2012).

| Indicadores  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|  |   |          |            |            |                                   |
| Acceso a información de calidad                          | 1. Suele ser de utilidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.                  | 3        | 3          | 4          |                                   |
| Cantidad suficiente de información                       | 2. Suele ser de suficiente cantidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.       | 4        | 4          | 3          |                                   |
| Control y seguimiento del gasto de los recursos públicos | 3. Suele reflejarse el control del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad.     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 4. Suele reflejarse el seguimiento del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                                     |  |   |   |   |  |
|-------------------------------------|--|---|---|---|--|
| Fiscalización de políticas públicas | 5. Suele aplicarse la disciplina fiscal de acuerdo con las políticas públicas al SIAF de la universidad. | 3 | 4 | 4 |  |
|-------------------------------------|--|---|---|---|--|

## Dimensión 2: Eficiencia en la asignación de recursos

Definición de la dimensión:

Permite generar información de calidad para una pertinente toma de decisiones y la priorización en la atención de las necesidades de la ciudadanía (Uña, 2012).

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Generación de más información de calidad y cantidad | 1. Por lo general, la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuada para obtener la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.         | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 2. Suelen digitalizarse inmediatamente los datos de salida de recursos públicos en el SIAF de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Toma de decisiones oportunas                        | 3. Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es oportuna para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Priorización de políticas y programas               | 5. Por lo general, la priorización de políticas en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 6. Por lo general, la priorización de programas por resultados en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.            | 4        | 4          | 4          |                                   |

## Dimensión 3: Eficiencia operacional

Definición de la dimensión:

Se refiere al contar con instrumentos prácticos que proporcionen información oportuna y relevante de la gestión de los recursos financieros para que así contribuyan en la toma de decisiones (Uña, 2012).

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|   |  |          |            |            |                                   |
| Cuenta con herramientas tecnológicas                | 1. Por lo general, se cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas para el correcto uso del SIAF en la universidad.  | 2        | 4          | 4          |                                   |
|   | 2. Por lo general, el SIAF es una herramienta práctica que digitaliza los distintos procesos administrativos de la universidad.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Correcto uso del SIAF.                              | 3. Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución presupuestal de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución financiera de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 5. Por lo general, el SIAF permite registrar adecuadamente el ingreso de recursos en la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Agilización en los procesos.                        | 6. Por lo general, el SIAF es comprensible, de fácil uso y hace posible la agilización de procesos de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Información operativa oportuna y evolución del SIAF | 7. Por lo general, el SIAF brinda información relevante a nivel operativo que apoye en la toma de decisiones en la universidad.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 8. Por lo general, el SIAF debe seguir evolucionando de acuerdo con las políticas de gobierno digital y ajustarse a las necesidades de las instituciones públicas. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Asistencia técnica oportuna                         | 9. Por lo general, la asistencia técnica es oportuna y permite la eficiencia operacional del SIAF de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

Señor: **Manuel Octavio Fernández Athó**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2023, aula 8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de administración financiera en una Universidad Nacional de Cusco - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Firma

Nombre completo del tesista: Cherly Sarmiento Soto

DNI: 47545284



|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| <b>Escala:</b>               | 1 al 4            |
| <b>Niveles o rango:</b>      | Bajo, Medio, Alto |
| <b>Cantidad de ítems:</b>    | 40                |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 10 días           |

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario “Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de administración financiera” elaborado por Cherly Sarmiento Soto en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>  | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|---|---|---|
| <p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p> | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |

|  |                              |  |
|--|------------------------------|--|
| <p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.         |
|  | 2. Bajo Nivel                | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
|  | 3. Moderado nivel            | El ítem es relativamente importante.   |
|  | 4. Alto nivel                | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Gobierno Digital**

**Definición de la variable:**

El gobierno digital es el conjunto de estructuras, roles, procesos, normas y herramientas para evaluar, dirigir, articular y supervisar el uso de tecnologías digitales, también es “el uso estratégico de las tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para la creación de valor público” (Ley N° 1412, 2018).

**Dimensión 1: Digitalización de procesos**

Definición de la dimensión:

La digitalización de procesos es la mejora de operaciones y funciones comerciales mediante el uso de tecnologías que proporcionen un entorno digital, para un mayor crecimiento empresarial (Marlon, 2022). El proceso es un conjunto de acciones relacionadas que tiene entradas y que estas proporcionan salidas y la digitalización es la disposición de información importante, oportuno y adecuado en entornos conectados. Así mismo indica que la digitalización de procesos es la existencia de herramientas tecnológicas que hace posible la representación gráfica de flujo de procesos (Asociación Española para la Calidad, 2013).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|             |      |          |            |            |                                   |
|             |      |          |            |            |                                   |



|                          |   |   |   |   |  |
|--------------------------|---|---|---|---|--|
| Adquisición de bienes    | 1. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de bienes en el SIAF de la universidad.              | 4 | 4 | 4 |  |
| Adquisición de servicios | 2. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de servicios en el SIAF de la universidad.           | 4 | 4 | 4 |  |
| Ejecución de obras       | 3. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos administrativos de ejecución de obras en el SIAF de la universidad. | 4 | 4 | 4 |  |
| Viáticos                 | 4. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de viáticos en el SIAF de la universidad.                           | 4 | 4 | 4 |  |
| Habilitaciones           | 5. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de habilitación en el SIAF de la universidad.                       | 4 | 4 | 4 |  |
| Caja chica               | 6. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de caja chica en el SIAF de la universidad.                         | 4 | 4 | 4 |  |

## Dimensión 2: Digitalización de datos

Definición de la dimensión:

Los datos son representaciones dimensionadas de información, hechos o conceptos expresada de una forma apropiada para poder ser procesadas, interpretadas, almacenadas y comunicadas (Ley N° 1412, 2018). la digitalización es la transformación de procesos analógicos en digitales, como el escaneo de documento y su posterior almacenamiento en la nube, es decir transformas lo físico a lo virtual (Dropbox, 2020).

| Indicadores         | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                     |  |          |            |            |                                   |
| Ingreso de recursos | 2. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de ingreso de recursos públicos en el SIAF de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|             |   |   |   |   |  |
|-------------|---|---|---|---|--|
| Proveedores | 3. Suelen digitarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los proveedores en el SIAF de la universidad.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Usuarios    | 4. Suelen digitarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los usuarios en el SIAF de la universidad.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Firmas      | 5. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas las firmas de los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad.            | 4 | 4 | 4 |  |
| Claves      | 6. Suele ser en un periodo de 2 a 3 horas la asignación de claves digitales a los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad. | 4 | 4 | 4 |  |

### **Dimensión 3: Servicios digitales**

Definición de la dimensión:

Es el uso de las tecnologías digitales para producir y acceder a información de forma automática, no presencial (Ley N° 1412, 2018).

| <b>Indicadores</b>         | <b>Ítem</b>   | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones/<br/>Recomendaciones</b> |
|----------------------------|---|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Acceso a la información    | 1. Permite el acceso rápido a información financiera el SIAF de la universidad.                     | 4               | 4                 | 4                 |   |
|                            | 2. Permite el rápido acceso a información presupuestal el SIAF de la universidad.                   |                 |                   |                   |   |
| Reportes de información    | 3. Por lo general, el SIAF genera reportes concisos de información financiera de la universidad.    | 4               | 4                 | 4                 |   |
|                            | 4. Por lo general, el SIAF genera reportes de información presupuestal el SIAF de la universidad.   | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Seguimiento de información | 5. Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los gastos de la universidad.              | 4               | 4                 | 4                 |   |
|                            | 6. Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los ingresos de la universidad.            | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Acciones                   | 7. Permite el SIAF realizar modificaciones oportunas de información presupuestal de la universidad. | 4               | 4                 | 4                 |   |

|  |  |   |   |   |  |
|--|--|---|---|---|--|
|  | 8. Permite el SIAF realizar la actualización en un periodo de 2 a 3 horas de información presupuestal de la universidad. | 4 | 4 | 4 |  |
|--|--|---|---|---|--|

### **Instrumento que mide la variable 02: Sistema Integrado de Administración Financiera**

**Definición de la variable:**

El SIAF es una herramienta informática que hace posible la gestión sistemática e integrada de los recursos públicos, y permite la generación de información, es un instrumento que gestiona la ejecución del gasto de los recursos públicos de forma eficiente, eficaz y transparente apoyando así en la toma de decisiones de la institución, hace posible la fiscalización de esta y tiene como finalidad actuar en la atención de bienes y servicios de calidad para la ciudadanía (Uña, 2012).

**Dimensión 1: Disciplina fiscal**

Definición de la dimensión:

Es el acto de controlar el gasto público desde la captación del recurso, la programación, la proyección del gasto y finalmente de la ejecución del recurso (Uña, 2012).

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|  |  |          |            |            |                                   |
| Acceso a información de calidad                          | 1. Suele ser de utilidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Cantidad suficiente de información                       | 2. Suele ser de suficiente cantidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.            | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Control y seguimiento del gasto de los recursos públicos | 3. Suele reflejarse el control del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad.          | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 4. Suele reflejarse el seguimiento del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad.      | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Fiscalización de políticas públicas                      | 5. Suele aplicarse la disciplina fiscal de acuerdo con las políticas públicas al SIAF de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |

## Dimensión 2: Eficiencia en la asignación de recursos

Definición de la dimensión:

Permite generar información de calidad para una pertinente toma de decisiones y la priorización en la atención de las necesidades de la ciudadanía (Uña, 2012).

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|   |   |          |            |            |                                   |
| Generación de más información de calidad y cantidad | 1. Por lo general, la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuada para obtener la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.         | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 2. Suelen digitalizarse inmediatamente los datos de salida de recursos públicos en el SIAF de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Toma de decisiones oportunas                        | 3. Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es oportuna para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Priorización de políticas y programas               | 5. Por lo general, la priorización de políticas en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 6. Por lo general, la priorización de programas por resultados en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.            | 4        | 4          | 4          |                                   |

## Dimensión 3: Eficiencia operacional

Definición de la dimensión:

Se refiere al contar con instrumentos prácticos que proporcionen información oportuna y relevante de la gestión de los recursos financieros para que así contribuyan en la toma de decisiones (Uña, 2012).

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|   |  |          |            |            |                                   |
| Cuenta con herramientas tecnológicas                | 1. Por lo general, se cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas para el correcto uso del SIAF en la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 2. Por lo general, el SIAF es una herramienta práctica que digitaliza los distintos procesos administrativos de la universidad.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Correcto uso del SIAF.                              | 3. Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución presupuestal de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución financiera de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 5. Por lo general, el SIAF permite registrar adecuadamente el ingreso de recursos en la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Agilización en los procesos.                        | 6. Por lo general, el SIAF es comprensible, de fácil uso y hace posible la agilización de procesos de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Información operativa oportuna y evolución del SIAF | 7. Por lo general, el SIAF brinda información relevante a nivel operativo que apoye en la toma de decisiones en la universidad.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 8. Por lo general, el SIAF debe seguir evolucionando de acuerdo con las políticas de gobierno digital y ajustarse a las necesidades de las instituciones públicas. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Asistencia técnica oportuna                         | 9. Por lo general, la asistencia técnica es oportuna y permite la eficiencia operacional del SIAF de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

Señor(a): **Magnory Ramírez Tello**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, promoción 2023, aula 8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de administración financiera en una Universidad Nacional de Cusco - 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Firma

Nombre completo del tesista: Cherly Sarmiento Soto

DNI: 47545284



|                              |                   |
|------------------------------|-------------------|
| <b>Escala:</b>               | 1 al 4            |
| <b>Niveles o rango:</b>      | Bajo, Medio, Alto |
| <b>Cantidad de ítems:</b>    | 40                |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 10 días           |

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario “Influencia del gobierno digital en el uso del Sistema integrado de administración financiera” elaborado por Cherly Sarmiento Soto en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>  | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|---|---|---|
| <p style="text-align: center;"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p> | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <p style="text-align: center;"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |



|  |                              |  |
|--|------------------------------|--|
| <p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.         |
|  | 2. Bajo Nivel                | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
|  | 3. Moderado nivel            | El ítem es relativamente importante.   |
|  | 4. Alto nivel                | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Gobierno Digital

**Definición de la variable:**

El gobierno digital es el conjunto de estructuras, roles, procesos, normas y herramientas para evaluar, dirigir, articular y supervisar el uso de tecnologías digitales, también es “el uso estratégico de las tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para la creación de valor público” (Ley N° 1412, 2018).

**Dimensión 1: Digitalización de procesos**

Definición de la dimensión:

La digitalización de procesos es la mejora de operaciones y funciones comerciales mediante el uso de tecnologías que proporcionen un entorno digital, para un mayor crecimiento empresarial (Marlon, 2022). El proceso es un conjunto de acciones relacionadas que tiene entradas y que estas proporcionan salidas y la digitalización es la disposición de información importante, oportuno y adecuado en entornos conectados. Así mismo indica que la digitalización de procesos es la existencia de herramientas tecnológicas que hace posible la representación gráfica de flujo de procesos (Asociación Española para la Calidad, 2013).

| Indicadores           | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                       |  |          |            |            |                                   |
| Adquisición de bienes | 1. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de bienes en el SIAF de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                          |   |   |   |   |  |
|--------------------------|---|---|---|---|--|
| Adquisición de servicios | 2. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de adquisición de servicios en el SIAF de la universidad.           | 4 | 4 | 4 |  |
| Ejecución de obras       | 3. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos administrativos de ejecución de obras en el SIAF de la universidad. | 4 | 4 | 4 |  |
| Viáticos                 | 4. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de viáticos en el SIAF de la universidad.                           | 4 | 4 | 4 |  |
| Habilitaciones           | 5. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de habilitación en el SIAF de la universidad.                       | 4 | 4 | 4 |  |
| Caja chica               | 6. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los documentos de caja chica en el SIAF de la universidad.                         | 4 | 4 | 4 |  |

## Dimensión 2: Digitalización de datos

Definición de la dimensión:

Los datos son representaciones dimensionadas de información, hechos o conceptos expresada de una forma apropiada para poder ser procesadas, interpretadas, almacenadas y comunicadas (Ley N° 1412, 2018). la digitalización es la transformación de procesos analógicos en digitales, como el escaneo de documento y su posterior almacenamiento en la nube, es decir transformas lo físico a lo virtual (Dropbox, 2020).

| Indicadores         | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                     |  |          |            |            |                                   |
| Salida de recursos  | 1. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de salida de recursos públicos en el SIAF de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Ingreso de recursos | 2. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de ingreso de recursos públicos en el SIAF de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Proveedores         | 3. Suelen digitarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los proveedores en el SIAF de la universidad.                  | 4        | 4          | 4          |                                   |

|          |   |   |   |   |  |
|----------|---|---|---|---|--|
| Usuarios | 4. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas los datos de los usuarios en el SIAF de la universidad.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Firmas   | 5. Suelen digitalizarse en un periodo de 2 a 3 horas las firmas de los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad.            | 4 | 4 | 4 |  |
| Claves   | 6. Suele ser en un periodo de 2 a 3 horas la asignación de claves digitales a los funcionarios responsables de áreas para la interacción con el SIAF de la universidad. | 4 | 4 | 4 |  |

### Dimensión 3: Servicios digitales

Definición de la dimensión:

Es el uso de las tecnologías digitales para producir y acceder a información de forma automática, no presencial (Ley N° 1412, 2018).

| Indicadores                | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                            |  |          |            |            |                                   |
| Acceso a la información    | 1. Permite el acceso rápido a información financiera el SIAF de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 2. Permite el rápido acceso a información presupuestal el SIAF de la universidad.  |          |            |            |                                   |
| Reportes de información    | 3. Por lo general, el SIAF genera reportes concisos de información financiera de la universidad.                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 4. Por lo general, el SIAF genera reportes de información presupuestal el SIAF de la universidad.                        | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Seguimiento de información | 5. Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los gastos de la universidad.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 6. Permite el SIAF realizar el seguimiento respectivo de los ingresos de la universidad.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Acciones                   | 7. Permite el SIAF realizar modificaciones oportunas de información presupuestal de la universidad.                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 8. Permite el SIAF realizar la actualización en un periodo de 2 a 3 horas de información presupuestal de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |

## **Instrumento que mide la variable 02: Sistema Integrado de Administración Financiera**

### **Definición de la variable:**

El SIAF es una herramienta informática que hace posible la gestión sistemática e integrada de los recursos públicos, y permite la generación de información, es un instrumento que gestiona la ejecución del gasto de los recursos públicos de forma eficiente, eficaz y transparente apoyando así en la toma de decisiones de la institución, hace posible la fiscalización de esta y tiene como finalidad actuar en la atención de bienes y servicios de calidad para la ciudadanía (Uña, 2012).

### **Dimensión 1: Disciplina fiscal**

Definición de la dimensión:

Es el acto de controlar el gasto público desde la captación del recurso, la programación, la proyección del gasto y finalmente de la ejecución del recurso (Uña, 2012).

| <b>Indicadores</b>                                       | <b>Ítem</b>  | <b>Claridad</b> | <b>Coherencia</b> | <b>Relevancia</b> | <b>Observaciones/<br/>Recomendaciones</b> |
|--|--|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Acceso a información de calidad                          | 1. Suele ser de utilidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.                       | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Cantidad suficiente de información                       | 2. Suele ser de suficiente cantidad la información que proporciona el SIAF de la universidad.            | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Control y seguimiento del gasto de los recursos públicos | 3. Suele reflejarse el control del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad.          | 4               | 4                 | 4                 |   |
|  | 4. Suele reflejarse el seguimiento del gasto de los recursos públicos en el SIAF de la universidad.      | 4               | 4                 | 4                 |   |
| Fiscalización de políticas públicas                      | 5. Suele aplicarse la disciplina fiscal de acuerdo con las políticas públicas al SIAF de la universidad. | 4               | 4                 | 4                 |   |

### **Dimensión 2: Eficiencia en la asignación de recursos**

Definición de la dimensión:

Permite generar información de calidad para una pertinente toma de decisiones y la priorización en la atención de las necesidades de la ciudadanía (Uña, 2012).

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Generación de más información de calidad y cantidad | 1. Por lo general, la generación de mayor cantidad de información en el SIAF es adecuada para obtener la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.         | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 2. Suelen digitalizarse inmediatamente los datos de salida de recursos públicos en el SIAF de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Toma de decisiones oportunas                        | 3. Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es suficiente para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Por lo general, tomar decisiones a partir de la información brindada por el SIAF es oportuna para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Priorización de políticas y programas               | 5. Por lo general, la priorización de políticas en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 6. Por lo general, la priorización de programas por resultados en el SIAF es necesario para lograr la eficiencia en la asignación de recursos de la universidad.            | 4        | 4          | 4          |                                   |

### Dimensión 3: Eficiencia operacional

Definición de la dimensión:

Se refiere al contar con instrumentos prácticos que proporcionen información oportuna y relevante de la gestión de los recursos financieros para que así contribuyan en la toma de decisiones (Uña, 2012).

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|   |  |          |            |            |                                   |
| Cuenta con herramientas tecnológicas                | 1. Por lo general, se cuenta con herramientas tecnológicas adecuadas para el correcto uso del SIAF en la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 2. Por lo general, el SIAF es una herramienta práctica que digitaliza los distintos procesos administrativos de la universidad.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Correcto uso del SIAF.                              | 3. Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución presupuestal de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Por lo general, el SIAF permite gestionar de forma eficiente la distribución financiera de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 5. Por lo general, el SIAF permite registrar adecuadamente el ingreso de recursos en la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Agilización en los procesos.                        | 6. Por lo general, el SIAF es comprensible, de fácil uso y hace posible la agilización de procesos de la universidad.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Información operativa oportuna y evolución del SIAF | 7. Por lo general, el SIAF brinda información relevante a nivel operativo que apoye en la toma de decisiones en la universidad.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 8. Por lo general, el SIAF debe seguir evolucionando de acuerdo con las políticas de gobierno digital y ajustarse a las necesidades de las instituciones públicas. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Asistencia técnica oportuna                         | 9. Por lo general, la asistencia técnica es oportuna y permite la eficiencia operacional del SIAF de la universidad.   | 4        | 4          | 4          |                                   |

### Anexo 5: Prueba de Normalidad

| Pruebas de normalidad |                                 |    |       |              |    |       |
|-----------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|-------|
|                       | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |       |
|                       | Estadístico                     | gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig.  |
| SIAF                  | .231                            | 20 | .006  | .763         | 20 | <.001 |
| Gobierno digital      | .146                            | 20 | .200* | .950         | 20 | .367  |

### Anexo 6: Confiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad |                  |                |               |
|----------------------------|------------------|----------------|---------------|
| Variables                  | Alfa de Cronbach | N de elementos | Casos válidos |
| Gobierno digital           | .956             | 20             | 20            |
| SIAF                       | .979             | 20             | 20            |



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BERAUN BERAUN EMIL RENATO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del Gobierno Digital en el uso del Sistema Integrado de Administración Financiera en una Universidad Nacional del Cusco – 2023", cuyo autor es SARMIENTO SOTO CHERLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| BERAUN BERAUN EMIL RENATO<br><b>DNI:</b> 40228223<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-1497-6613 | Firmado electrónicamente<br>por: EBERAUNB el 05-08-<br>2023 15:09:42 |

Código documento Trilce: TRI - 0610301