



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de  
educación en una universidad pública de Ica, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Cruces Crisostomo, Marilu ([orcid.org/0000-0001-6567-8582](https://orcid.org/0000-0001-6567-8582))

**ASESORES:**

Dr.. Diaz. Salvatierra, Eddy Ronald. ([orcid.org/000-0001-6164-6460](https://orcid.org/000-0001-6164-6460))

Mg. Rojas Espinoza, Anabel ([orcid.org/000-0002-0399-9716](https://orcid.org/000-0002-0399-9716))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi madre Rosa Crisóstomo, que desde el cielo me ilumina para seguir adelante con mis proyectos, por enseñarme con sus valores y sabiduría.

A mi hijo por alentarme en todo momento a seguir adelante y cumplir con la meta propuesta que es culminar esta maestría y titularme.

## **Agradecimiento**

A la universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de estudiar un posgrado, en esta modalidad semipresencial, permitiéndome compartir mis actividades laborales, personales y profesionales de manera organizada.

Al docente asesor porque sin sus orientaciones no habría sido posible llegar a esta segunda fase en la investigación que es la elaboración del informe de tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Distribución de la población</i>	23
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de la muestra</i>	23
<b>Tabla 3</b> <i>Consolidado de validación</i>	25
<b>Tabla 4</b> <i>Confiabilidad del instrumento</i>	25
<b>Tabla 5</b> <i>Baremación de las variables y dimensiones</i>	27
<b>Tabla 6</b> <i>Frecuencias en porcentajes de la variable habilidades investigativas y sus dimensiones</i>	28
<b>Tabla 7</b> <i>Frecuencias en porcentajes de la variable Desempeño del Docente y sus dimensiones</i>	29
<b>Tabla 8</b> <i>Prueba de normalidad</i>	30
<b>Tabla 9</b> <i>Correlación de la hipótesis general</i>	31
<b>Tabla 10</b> <i>Correlación de la hipótesis específica 1</i>	32
<b>Tabla 11</b> <i>Correlación de la hipótesis específica 2</i>	33
<b>Tabla 12</b> <i>Correlación de la hipótesis específica 3</i>	34

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> <i>Estudios no experimentales</i>	21
<b>Figura 2</b> <i>Fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas</i>	24

## Resumen

La presente investigación denominada Habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre Habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023, para lo cual se realizó un estudio descriptivo correlacional, la muestra fue de 98 estudiantes de la escuela académico profesional de educación primaria, de la facultad de ciencias de la educación y humanidades, la técnica de recolección de datos que se aplicó fue la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario. Los resultados descriptivos indicaron el nivel es medio de la variable habilidades investigativas, según así lo determinó el 56.1% de alumnos, al igual un nivel medio para la variable desempeño docente como lo afirmó el 53.1% de estudiantes. Por tanto, se concluyó que el índice de Rho de Spearman fue de 0,939\*\* entre ambas variables y el valor de p fue 0,000; por ende, se determinó que existe relación directa y significativa entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

**Palabras clave:** Habilidades investigativas, desempeño docente, trabajo docente

## **Abstract**

The objective of this research called Investigative skills and teaching performance in the faculty of education at a public university in Ica, 2023, was to determine the relationship that exists between investigative skills and teaching performance in the faculty of education at a public university in Ica, 2023, for which a descriptive correlational study was carried out, the sample was 98 students from the professional academic school of primary education, from the faculty of education sciences and humanities, the data collection technique used. The survey was applied and the questionnaire was used as an instrument. The descriptive results indicated that the level of the investigative skills variable is medium, as determined by 56.1% of students, as well as a medium level for the variable teacher performance as stated by 53.1% of students. Therefore, it was concluded that the Spearman's Rho index was 0.939\*\* between both variables and the p value was 0.000; therefore, it was determined that there is a direct and significant relationship between research skills and teaching performance in the faculty of education at a public university in Ica, 2023.

**Keywords:** Investigative skills, teaching performance, teaching work



## I. INTRODUCCIÓN

Las habilidades investigativas permiten que los docentes puedan aplicar métodos de investigación y análisis crítico a su área de especialización o campo de estudio. Esto incluye la capacidad de formular preguntas de investigación relevantes, diseñar estrategias de muestreo y recopilación de datos, analizar y sintetizar información y comunicar los resultados de manera clara y efectiva. El desarrollo de estas habilidades contribuye a que los docentes mejoren su enseñanza, les permite estar actualizados y tener un enfoque crítico de la información relevante para su disciplina.

Para el Banco Interamericano de Desarrollo [BID] (2022), la escasez de capacitación y apoyo adecuados para los docentes se considera un desafío importante para asegurar un sistema educativo de calidad, debido a afecta directamente las habilidades de los docentes para impartir el plan de estudios de manera efectiva e involucrar a los estudiantes en el aprendizaje. Los altos niveles de ausentismo de los maestros también pueden resultar en interrupciones significativas en el desarrollo de aprendizaje y pueden llevar a que los alumnos se retrasen en sus estudios. La ausencia de incentivos y proporcionadas de rendición de cuentas por el desempeño de los discentes también puede afectar la educación, ya que puede conducir a la autocomplacencia y la falta de motivación entre los docentes.

Sin embargo, según el informe del Ministerio de Educación [Minedu] (2020) el porcentaje de docentes en educación básica regular que alcanzan el nivel satisfactorio en el desempeño docente es del 76%, mientras que el 22% se encuentra en el nivel en desarrollo de mejora y sólo el 2 % está en el nivel insatisfactorio. Asimismo, en la educación superior, en el Informe de Acreditación 2019 del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE], se informa que, de las universidades acreditadas, 75% cuenta con docentes que tienen grado de maestría y el 30% con docentes que tienen grado de doctorado (Asencio et al., 2019).

De la misma manera Sumba (2022), en su estudio realizado en la universidad

politécnica de Salesiana, describe el rechazo que tienen los estudiantes por realizar investigación, es así que de acuerdo al estudio 38% desea realizar investigación, 36% expresar tener la curiosidad y 26% realiza la autoformación en investigación, haciendo teoría y práctica a la vez. Por lo cual la mayoría de ellos no realiza ninguna indagación, y participa en un proceso formativo poco innovador.

En España, algunos de los problemas más comunes vistos en el avance de conocimientos científicos y la forma de desempeñar del docente incluyen falta de capacitación adecuada en metodologías de investigación por parte de los docentes; Insuficiente apoyo y reconocimiento a la investigación y la mejora de destrezas de investigación en el ámbito formativo; falta de infraestructura y recursos adecuados para enseñar e investigar. Cuando los docentes universitarios no hacen investigación, pueden surgir varios problemas en el desempeño académico y en la calidad de educación del ente. Los docentes sin habilidades de investigación pueden tener dificultades para mantenerse actualizados en su campo, lo que puede afectar negativamente la calidad de sus enseñanzas y, por lo tanto, la formación de los estudiantes (Pineda et al., 2021).

En diversas universidades de Sudamérica y en las universidades del Perú, impulsar la investigación, incorporando en sus políticas internas o estatutos, como responsabilidades laborales, es decir que sean descritas como funciones de los docentes, de tal manera que incorporen en su labor estas actividades investigativas, como estrategia de trabajo y también como estrategia auto formativa, así mismo como producción intelectual a nivel de institución de estudio. (Aliaga-Pacora, Alicia y Luna-Nemecio, 2020).

Asimismo, la Organización para la Cooperación y desarrollo Económico [OCDE], indica algunos problemas de desempeño docente incluyen la falta de capacitación y formación adecuadas para los docentes, la falta de reconocimiento y recompensa por el buen desempeño, la falta de estímulos para la mejora continua, la carencia de soporte administrativo para la gestión y toma de decisiones, y la falencia de recursos y tecnología adecuados en optimar el aprendizaje y la enseñanza. Además, la OCDE también ha señalado la importancia de evaluar y monitorear el desempeño docente de manera regular y efectiva para identificar y

abordar los retos y problemas que afrontan los magistrales en todo el universo (Gómez et al., 2019). Para Bracho et al. (2019) a pesar de ser una necesidad articular del estudio y la formación, esta no se ejecuta de manera frecuente, en casos que se recurre a la investigación cuando los egresados deben realizar un proceso tedioso de implementar una investigación para cumplir con las exigencias de la universidad, que la investigación nunca se impulsó como una herramienta que se convirtiera en un recurso formativo para el estudiante, que le permitirá indagar y por consiguiente empoderarse de diversos conocimientos que contribuyan a una formación profesional necesaria para un futuro desempeño profesional de calidad.

Teniendo en cuenta la descripción realizada sobre esta problemática hay una gran deficiencia de habilidades investigativas, la cual es común en algunas universidades públicas, así en la universidad pública de Ica, se observa que existe de manera frecuente la falta de habilidades investigativas especialmente en la facultad de educación, ya que persiste aún diversos procesos pedagógicos obsoletos puestos en práctica por los docentes, que no contribuyen en nada a la instrucción profesional de los alumnos, trayendo consigo a futuros profesionales con desempeños deficientes, con falta de dominio disciplinar en las áreas curriculares donde se desenvolverán, con prácticas didácticas que no favorecen al aprendizaje de los estudiantes.

De lo descrito se generan algunas interrogantes sobre el estudio: ¿Qué relación existe entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en una universidad pública de Ica, 2023?, como problema general. Además los problemas específicos a trabajar son los siguientes: ¿Qué relación existe entre las habilidades para problematizar la realidad educativa en el desempeño docente en una universidad pública de Ica, 2023?; ¿Qué relación existe entre las habilidades para fundamentar teóricamente la realidad educativa en el desempeño docente en una universidad pública de Ica, 2023?; ¿Qué relación existe entre las habilidades para comprobar la realidad educativa en el desempeño docente en una universidad pública de Ica, 2023?

Esta indagación se justifica teóricamente, porque aporta a través de un proceso de investigación científica, con nuevos conocimientos referidos a las

habilidades investigativas (HI) y el desempeño docente (DD), en este caso sobre las variables de investigación mencionadas las cuales se observan en el campo de la educación. Así mismo presenta justificación práctica; teniendo en cuenta el aporte del estudio para identificar y abordar las diversas problemáticas presentes en un centro superior universitario de formación docente, a fin de mejorar el rendimiento pedagógico de los alumnos de dicha facultad de educación y otras facultades en general; asimismo, los trabajos de investigaciones científicas sean de aporte para la comunidad de Ica y para todos los lugares del país, mejorando la calidad de enseñanza del docente y el aprendizaje del estudiante en su etapa formativa superior. De la misma manera presenta justificación metodológica, porque existen varios elementos correspondientes a la investigación que permiten su realización, se recoge información usando instrumentos, generalmente uno por cada variable, estos son revisados y autorizados para su aplicación (validación), así mismo se verifica la confiabilidad usando un estadístico que nos ayuda a conocer el porcentaje de confiabilidad del instrumento.

Se plantean objetivos como: Determinar la relación que existe entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023, como objetivo general, Además los objetivos específicos a trabajar son los siguientes: Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023 ; Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023; Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

Igualmente se formularon las hipótesis: Existe relación entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en una universidad pública de Ica, 2023, como hipótesis general, Además las hipótesis específicas a trabajar son los siguientes: Existe relación positiva entre las habilidades de problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023; Existe relación positiva entre las habilidades de la

fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023; Existe relación positiva entre las habilidades de comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta el contorno internacional se ha considerado el estudio de San Lucas (2023) sobre la incidencia de las habilidades investigativas en la formación docente universitaria. El objetivo del estudio es determinar si estas habilidades tienen impacto en la preparación, formación y DD. La investigación es cuantitativa, correlacional, y se utilizaron 38 unidades textuales para realizar una revisión y análisis posterior. Se aplicaron instrumentos para calcular las variables y se utilizó el chi cuadrado para establecer el nivel de correlación. Los resultados connotan una correlación entre las HI y la formación profesional del docente, ya que la investigación como estrategia formativa permite que el futuro profesor adquiera conocimientos disciplinares del área académica con la que se desempeñará. El valor de chi cuadrado obtenido fue de 39.478. En conclusión, se reconoce la jerarquía de las habilidades investigativas para la formación docente universitaria.

Moscoso (2022), realizó una investigación en la universidad de Azuay, cuya finalidad es conocer cuáles son las habilidades investigativas que debe poseer los docentes, que le permitan un mejor desempeño, estudio cuantitativo, básico, descriptivo correlacional, transversal, en este estudio la muestra estuvo integrado por 100 maestros, se aplicaron 2 instrumentos, uno por cada variable, los mismos que permitieron obtener el siguiente resultado, correlación 0,020, concluyeron, que hay relación entre ambas variables, concluyendo que la adquisición y dominio de habilidades investigativas ofrece un mejor desempeño en los maestros.

En el estudio realizado por Sari y Gunawan (2020) establecieron como finalidad medir la correlación entre el desarrollo de investigación con el desempeño docente en la escuela secundaria superior (SMA). El estudio se realizó en la ciudad de Batu, Java Oriental, Indonesia, y utilizó el tipo cuantitativo con un modelo de estudio correlacional descriptivo. Se usó un cuestionario como instrumento de medición y se evaluaron las habilidades gerenciales, la moral y el desempeño docente de 114 docentes, quienes fueron la población objetivo del estudio. Los resultados indican que las habilidades gerenciales y la moral están en la categoría media, mientras que el desempeño docente está en la categoría alta, igualmente el  $p = 0,559$  y la sig. = 0,000, por los resultados hallados se llega a concluir que hay

una relación alta de la variable habilidades de investigación y el desempeño docente.

Álvarez et al. (2020) en su estudio sobre habilidades investigativas y la labor del docente, pretende a través de esta investigación identificar como los maestros de la universidad católica de cuenca incorporan habilidades investigativas en su labor docente, investigación cuantitativa, transversal, básica, en donde la muestra estuvo integrada por 24 docentes, los mismos que laboraban a dedicación exclusiva, de la diligencia de los instrumentos se logró que el 52,6% indicaron que la formación en investigación fueron insuficientes, mientras que el 39% refirió haber sido fortalecido en investigación incorporando en su desempeño estas estrategias, en tal sentido se arriba a la conclusión que las habilidades investigativas repercuten en acciones formativas en estudiantes, es así que se identifica la necesidad de los maestros en adquirir estas habilidades, lo mismo que le permitiría proponer didácticas de trabajo mejorado y de interés para los estudiantes.

También Fernández (2018) en su estudio realizado en la universidad técnica de Machala, donde busca conocer las habilidades investigativas y los avances en el proceso de investigación en estudiantes, investigación cuantitativa, básica, transversal, descriptiva, participaron 20 estudiantes de psicología como muestra de este estudio, se aplicaron 2 encuestas, una por cada variable, lo obtenido en esta investigación como resultados que el 20% tiene un buen dominio de habilidades investigativas, el 35% tiene un regular dominio de habilidades investigativas, el 45% tiene un deficiente dominio de habilidades investigativas, finalmente el estudio concluye afirmando que existe una necesidad del empoderamiento de los estudiantes que les permitan realizar investigación sin dificultades y por consiguiente tener una mejor preparación.

Igualmente podemos detallar estudios previos nacionales, se ha encontrado una correlación de la variable rendimiento docente y la competitividad investigativa, como establecido por Beltrán et al. (2022), establecieron una correlación entre ambas variables. Por esta razón, se propuso conocer la correlación de dichas variables, usando un alcance descriptivo correlativo, cuantitativa y fue de tipo no experimental en una muestra de 129 alumnos con grado de maestría de la

universidad privada de Arequipa. Para medir las variables, se utilizaron dos encuestas, una para el rendimiento de los educadores y otra para las competencias de tipo investigativas. Los resultados indican un grado correlativo positivo entre dichas variables (DD, CI), siendo el coeficiente  $r=0.577$ . La prueba de normalidad, chi-cuadrado y Rho Spearman respaldan estos resultados.

Dávila et al. (2022) examinaron el efecto de las habilidades investigativas de los docentes de una universidad pública peruana en su producción intelectual. Se establecieron dimensiones específicas para cada variable: observar, describir, analizar, sintetizar e interpretar para las habilidades investigativas; y actividad intelectual y perfil del investigador para la producción intelectual. El estudio fue cuantitativo, correlacional-transaccional y no experimental. Treinta docentes de la carrera de administración respondieron a un cuestionario compuesto de 32 preguntas en una escala Likert. Los resultados del análisis correlacional revelaron una correlación positiva moderada ( $r = 0.560$ , sig. =  $0.000 < 0.05$ ) entre las habilidades investigativas y la producción intelectual de los discentes.

También Gálvez (2021), en su investigación correlacionó capacidades investigativas y producción científica en una universidad privada de Chiclayo, en tal sentido pretende identificar la correlación entre las variables estudiadas, esta investigación cuantitativa, correlacional, no experimental, transversal, la muestra la integraron 30 docentes, se aplicaron encuestas de tipo escala de Likert, se efectuó la prueba de normalidad, por tal razón se instituyó la correlación por Rho Spearman, siendo la correlación igual a 0.145 y un valor de significancia de  $0.443 > 0.05$ ., con lo cual se concluye que a pesar de que la mayoría de docentes tienen estudios de posgrado, solo conocen el tema de la investigación más no lo ejecutan.

Barbachán et al. (2020) llevaron a cabo una investigación descriptiva para examinar la relación entre la labor del docente y las habilidades referentes a la parte investigativa de los discípulos en dos centros universitarios públicos en Perú. Utilizaron un método cuantitativo, alcance correlacional y no experimental. Según el rendimiento, hubo un grado correlativo positivo moderado (rho de Spearman de 0,572) entre el desempeño docente y las habilidades investigativas de todos los estudiantes en universidades nacionales en 2019. En resumen, se pudo descubrir



un vínculo moderado y positivo en ambas variables.

Así mismo Aparicio (2018) en su estudio correlacionó la habilidades de investigación y la práctica docente, la finalidad establecer si existe o no la relación entre las variables, publicación cuantitativo, transversal, no experimental, descriptiva correlacional, la muestra en este estudio estuvo integrada por 38 profesores, se aplicaron 2 instrumentos, el resultado nos indica el siguiente nivel de correlación  $r = 0,589$  por Rho Spearman, los resultados permitieron arribar al autor a la conclusión de que desarrollar habilidades investigativas permitirán mejorar la práctica diaria en el desempeño docente, en donde se afirma que el método científico y la enseñanza son 2 aspectos articulados de la docencia. En resumen, se encontró que el perfeccionamiento de las habilidades investigativas en los docentes puede aumentar su elaboración erudita en una universidad del estado peruano.

De la misma manera, algunos autores contribuyen al conocimiento de las variables; es así, que para la variable habilidades investigativas, Machado y Montes de Oca (2009). Nos dice que, para ir empoderándose de este tipo de habilidades, se hace a través de un procedimiento largo y para algunos muy complejo, ya que está orientado al conocimiento disciplinar propio de la carrera profesional para la cual se está formando al futuro profesional, enfocado de manera transversal, la cual está dirigida desde el sumario de enseñanza y aprendizaje, para realizar lo que se conoce tan investigación formativa, la misma que debe tener como meta la transformación de la realidad.

Para Puche et al. (2001), las habilidades investigativas, también son consideradas como herramientas cognitivas o científicas, ya que desarrolla diversas capacidades en las personas, que le permiten adquirir nuevos saberes, a través del recojo de encuesta y la puesta en destreza de diversos procesos cognitivos, todo orientado al logro de objetivos concretos, de acuerdo al campo de acción de este tipo de habilidades.

También es necesario definir algunas teorías como sustente de la variable habilidades investigativas.

Con relación al enfoque teórico del aprendizaje significativo de Ausubel se relaciona con las investigativas se relacionan ya que esta teoría enfatiza en el hecho de que para que el aprendizaje sea significativo, debe estar basado en los conocimientos previos del individuo y que el nuevo conocimiento debe relacionarse de manera relevante y significativa con esos conocimientos previos. De esta manera, las habilidades investigativas ayudan al individuo a buscar, analizar y relacionar información de manera efectiva, lo que facilita el aprendizaje significativo, según la teoría de Ausubel (Matienzo, 2020).

Para la teoría del aprendizaje en base al descubrimiento de Bruner, se relaciona con las habilidades investigativas porque esta teoría enfatiza en la colaboración impulsada y autónoma del alumno en el desarrollo de aprendizaje, lo que implica la exploración y descubrimiento de nuevos conocimientos mediante la experimentación y análisis crítico de la información. Esto se relaciona directamente con las habilidades investigativas, ya que estas implican la capacidad de investigar, examinar y sintetizar información de manera crítica y autónoma, lo que se ve reflejado en el enfoque del aprendizaje por descubrimiento propuesto por Bruner (Joya et al., 2020).

Sobre la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, se asocia con las habilidades investigativas en que sostiene que cada persona tiene diferentes tipos de inteligencias, tales como la inteligencia lingüística, espacial, lógico-matemática, entre otras. Para que se puedan llevar a cabo habilidades investigativas, es necesario que se estimulen y desarrollen estas inteligencias de manera equilibrada, en lugar de centrarse solamente en una o dos de ellas. De esta forma, las habilidades investigativas pueden ser fomentadas y potenciadas a través del desarrollo de diferentes tipos de inteligencia, lo que permite al individuo ser más crítico, creativo y autónomo en su proceso de investigación (Gutiérrez et al., 2020).

La teoría de la mente como herramienta de la investigación de Piaget. La teoría de la mente como herramienta de la investigación de Piaget se relaciona con las habilidades investigativas en que sostiene que el movimiento céntrico y el aforo de razonamiento lógico son fundamentales para la investigación efectiva (Huwaida et al., 2023).

La teoría de Piaget enfatiza en la importancia del cálculo y el análisis crítico para el desarrollo del pensamiento científico, lo que se ve reflejado en las habilidades investigativas ya que estas implican la capacidad de razonamiento, análisis y reflexión crítica que permiten al individuo ser más eficaz y eficiente en la investigación (Roselló et al., 2023).

La teoría de las zonas de desarrollo próximo de Vygotsky, se relaciona con las habilidades investigativas en que sostiene que el aprendizaje y la investigación se realizaron mediante la participación activa y autónoma del individuo en su propio proceso de aprendizaje. Esta teoría enfatiza en la jerarquía de la cooperación y la interacción en el ámbito social en el desarrollo de habilidades cognitivas, lo que se ve reflejado en las habilidades investigativas, ya que estas implican la capacidad del trabajo en equipo, comunicación efectiva y colaboración para lograr resultados exitosos en la investigación (King y Donnie, 2023). Además, la teoría de Vygotsky sugiere que el aprendizaje y la investigación deben estar centrados en el nivel de desarrollo actual del individuo, que se encuentra influenciado tanto por sus habilidades existentes como por las habilidades que están en proceso de desarrollo. Esto implica que las habilidades investigativas pueden ser desarrolladas y mejoradas constantemente a través la labor en equipo, la retroalimentación y la resolución de problemas de manera autónoma y efectiva (Silva et al., 2019).

Respecto al enfoque pedagógico, la variable habilidades investigativas están estrechamente relacionados, debido a que se centran en fomentar la capacidad de los estudiantes para realizar investigaciones efectivas y críticas. Además, que están ligados a un enfoque pedagógico que promueven habilidades investigativas generando prioridad al alumno en el centro del proceso educativo. Los estudiantes son alentados a plantear preguntas, buscar respuestas y descubrir el conocimiento por sí mismos, bajo la guía y el apoyo del docente. Este enfoque activo y participativo desarrolla el pensamiento independiente y la curiosidad intelectual, fundamentales en el proceso de investigación. Asimismo, un enfoque pedagógico orientado a desarrollar habilidades investigativas impulsa a los estudiantes a cuestionar, evaluar y contrastar diferentes perspectivas y evidencias. Los estudiantes aprenden a discernir entre la información relevante y la irrelevante, a identificar sesgos y a formar conclusiones basadas en la evidencia. Por último, los

estudiantes pueden desarrollar habilidades para identificar problemas, plantear preguntas adecuadas y buscar soluciones basadas en el razonamiento lógico y la evidencia (Johnson y Johnson, 2014).

En cuanto al enfoque epistemológico de Kant se relaciona con las habilidades investigativas. Puesto que, la naturaleza del conocimiento de Kant investiga la naturaleza misma del conocimiento humano (Moore, 2023). En su análisis, distingue entre dos tipos de conocimiento: el conocimiento a priori, es independiente de lo empírico y se basa en la estructura de la mente humana, y el conocimiento a posteriori, que se obtiene a través de la experiencia empírica. Asimismo, Kant introduce el concepto de "sintetizar a priori" como la capacidad de la mente para combinar y organizar la información proveniente de los sentidos y construir así el conocimiento. Establece que hay estructuras mentales universales, como las categorías y las formas del espacio y el tiempo, que son fundamentales para que la mente pueda conocer y comprender el mundo. Esta noción es importante para las habilidades investigativas, ya que prioriza la capacidad de la mente para organizar y dar sentido a la información recopilada en el proceso investigativo (Kant, 1787).

Y con respecto al contexto filosófico, el filósofo David Hume (1711-1776) Hume fue un defensor destacado del empirismo, una posición filosófica que sostiene que todo nuestro conocimiento se deriva de la experiencia sensorial. Para Hume, todas nuestras ideas, incluso las más abstractas y complejas, provienen de impresiones sensoriales simples que luego se combinan y elaboran en nuestra mente (Mackinnon, 2023). En el contexto de las habilidades investigativas, esta perspectiva destaca la importancia de basar nuestras conclusiones en evidencia empírica y observación cuidadosa. Además, argumentó que nuestras creencias sobre la causalidad se basan en hábitos mentales formados a partir de la observación repetida de ciertas secuencias de eventos. Por lo tanto, nuestras ideas sobre causa y efecto no están fundamentadas en la razón pura, sino en nuestra experiencia pasada (Hume, 1739).

Las dimensiones correspondientes a la variable habilidades investigativas se detallan a continuación:

Primera dimensión, descrita como problematización de contexto educativo, donde el profesor debe poseer la capacidad que le permita identificar la problemática presentada en las escuelas, es decir que lo causa y la manera como se podrían resolver estas problemáticas identificadas. Según Chirino (2005) la problemática identificada en el campo educativo, está relacionada de manera frecuente con el desenvolvimiento del profesor durante el desarrollo de su área formativa a cargo, poniendo de manifiesto en su práctica docente, conocimientos disciplinares, ética profesional, la forma como conduce su práctica docente. Para problematizar la realidad de la educación se debe seguir una serie de pasos y procedimientos, partiendo desde la observación, luego como detalla en la descripción, así como realizar la comparación es esta realidad que problematiza, culminando en el planteamiento de la problemática.

Segunda dimensión, es la fundamentación supuesta del contexto educativo, donde los maestros, luego de problematizar la realidad que se presenta en el sistema educativo, identifica los conocimientos teóricos científicos, que sustenten los diversos enfoques dados en la explicación de aquellos fenómenos que ocurren en la escuela, por tal razón en la fase anterior debe definir de manera clara la problemática a abordar en la investigación. De acuerdo a lo descrito por Chirino (2005), la fundamentación teórica es imprescindible, permite conocer y entender de manera muy clara y precisa la realidad que se pretende estudiar, la teoría busca el análisis, la interpretación, la explicación de la misma, sin involucrar puntos o posiciones personales y mucho menos se sustenta en conocimientos empíricos.

Chirino (2005) también describe que existe una necesidad de buscar y ampliar con nuevos conocimientos, que sustenten la realidad problemática, la manera como el problema evoluciona, es decir identifica situaciones de pasado, justifica en presente y direcciona acciones para el futuro, con lo cual se busca el manejo responsable de la bibliografía, poniendo en práctica, el examen y la deliberación en el manejo de la pesquisa encontrada, ya que se encontrarán diversas posiciones teóricas sobre el mismo tema, en tal sentido se debe tomar en cuenta la diversidad de fundamentos teóricos, pero sobre todo científicos mas no empíricos.

Tercera dimensión es la comprobación de la realidad, teniendo en cuenta las fases y la lógica investigativa, posterior a las etapas de: identificación del problema, el cual está relacionado al campo educativo, la fundamentación de las diversas teorías que sustentan la realidad problemática, la tercera fase investigativa, permite la definición de diversos aspectos relacionadas a la metodología de investigación, donde se proponen entre estos la construcción o selección de aquellos instrumentos que nos permitirán recoger información de los participantes de la investigación, de la misma manera se define la técnica a usar en el proceso y en los resultados y finalmente arribar a las conclusiones del estudio. Para Chirino (2005) esta fase busca verificar la manera que se realiza todo el proceso, como se obtienen los resultados, de la misma forma también se propone algunas acciones que busque dar solución a la problemática. Es importante tener en cuenta que los resultados se presentan mostrando tablas y gráficos para que se identifique de manera didáctica la problemática de la investigación.

Sobre la variable Desempeño docente: Pérez (2007). Nos dice que la práctica o desempeños de los docentes, se identifica teniendo en cuenta como el profesor se desenvuelve en las aulas, es decir sus actividades pedagógicas, en el marco de las funciones generales que debe realizar, y que están orientados a la formación profesional, las mismas que deben ser personales, creativas y conscientes.

El desempeño del docente de cumplir mínimamente características de eficiencia y eficacia en su desenvolvimiento durante la enseñanza, donde se ponen en práctica, de manera operativa, la planificación curricular, la manera como conduce sus enseñanzas, el clima observable en la acción pedagógica, la evaluación o actividad de comprobación de aprendizajes.

En esta posición, a través de la enseñanza, se puede identificar las potencialidades o punto débiles en la práctica o desempeño del docente. Es así que los maestros deben promover las experiencias en el proceso educativo, es decir poner en práctica el uso de estrategias pertinentes al área formativa, a las características de los estudiantes, para lo cual, de ser creativo, en la búsqueda de la innovación activa y dinámica de sus grupos a cargo, promoviendo la construcción

y transferencia de saberes, progreso de destrezas y maestrías en los alumnos, aplicar los saberes adquiridos a sus acciones concretas vivenciales de manera diaria. Es necesario definir algunas teorías que sustentante a la variable desempeño docente. Teoría sobre competencias de evaluación docente: Esta teoría destaca las competencias que debe poseer un docente para llevar a cabo una evaluación efectiva, incluyendo su formación y criterios de desempeño La Teoría de las competencias de la evaluación docente destaca la importancia de que los docentes posean ciertas competencias para llevar a cabo una evaluación efectiva.

Entre estas competencias, se incluyen la formación adecuada y los criterios de desempeño, que permiten al docente evaluar de manera objetiva y eficiente el desempeño de sus estudiantes. Aunque se desconoce el autor específico de esta teoría, es ampliamente empleada actualmente para lograr eficacia en la evaluación docente y el aprendizaje del discípulo. Resulta imprescindible que los docentes posean las capacidades imprescindibles para poder evaluar de manera adecuada el desempeño de sus estudiantes, con el fin de emparejar las impotencias y fortalezas de cada uno, y poder ofrecer una educación de calidad (Gutiérrez et al., 2020). Teoría del aprendizaje significativo: Propuesta por Ausubel, propone que el conocimiento suele ser más eficiente cuando la nueva razón se enfoca de forma relevante y positiva con los aprendizajes anteriores del individuo, lo que incrementa la seguridad en el procedimiento formativo.

Según la base teórica sobre el aprendizaje significativo de Ausubel, el éxito del desempeño docente se debe al aprendizaje efectivo que se produce cuando el estudiante logra relacionar el nuevo aprendizaje con coherencia y relevancia con lo que ya sabía anteriormente. De esta forma, el docente debe enfocarse en enseñar de manera que los alumnos puedan establecer conexiones significativas con la información que están aprendiendo. Un docente que utiliza esta teoría en su práctica docente debe asegurarse de que los alumnos posean las interacciones adecuadas para establecer conexiones significativas, por lo que debe promover oportunidades para que aprendan de manera creativa y participativa. Además, el docente puede utilizar técnicas que aticen la colaboración activa de los estudiantes, tales como la discusión en grupo, trabajos en equipo y actividades de investigación, para lograr

una mejora en el aprendizaje y la actividad de sus estudiantes (Matienzo, 2020).

Teoría del aprendizaje por descubrimiento: Esta teoría, propuesta por Bruner, se basa en un aprendizaje mucho más eficiente cuando el individuo tiene participación en el proceso de descubrir nuevos conocimientos. La Teoría de aprendizaje por descubrimiento tiene relación con el desempeño docente que enfatiza, que el estudiante pueda indagar de forma activa en cada procedimiento de conocimientos, lo que se logra a través de la curiosidad y el pensamiento crítico.

Un docente que utiliza esta teoría en su práctica docente debe crear ambientes y oportunidades que fomenten la exploración y el descubrimiento en lugar de limitarse a impartir información a los estudiantes. Además, el docente debe ser un facilitador del aprendizaje, brindandola guía necesaria y el apoyo a los alumnos en la causa de descubrimiento y aprendizaje. El uso de técnicas de aprendizaje por descubrimiento puede mejorar el desempeño docente ya que los estudiantes adquieren habilidades de autogestión, toma de decisiones y trabajo en equipo, lo que a su vez les permitirá tener un desempeño académico y social exitoso (Rodríguez et al., 2020).

Teoría de las zonas de desarrollo próximo: Propuesta por Vygotsky, esta teoría afirma en el aprendizaje que se da a través de la colaboración e interacción social, y que el aprendizaje debe estar centrado en el nivel de desarrollo actual del individuo (Niall, 2023). Asimismo, esta teoría se relaciona con el rendimiento que ejerce el docente ya que enfatiza en que el aprendizaje se da a través de la interacción social y la colaboración, por lo que el docente debe crear oportunidades y ambientes que promuevan la colaboración entre los estudiantes para fomentar el aprendizaje significativo. La teoría sostiene que el aprendizaje debe estar centrado en el nivel del desarrollo actual del estudiante, por lo tanto, el docente debe estar atento a las necesidades y habilidades de cada individuo. Los docentes pueden utilizar la teoría de las zonas de desarrollo próximo para planificar y trazar actividades y habilidades de aprendizaje que estén adecuadas a las necesidades determinadas de sus estudiantes, lo que puede mejorar significativamente su desempeño académico (González, 2021).



Teoría de las inteligencias múltiples, Propuesta por Gardner, se enfoca en que cada individuo tiene diferentes tipos de inteligencias, y que el aprendizaje es más efectivo cuando se estimulan y desarrollan estas inteligencias de manera equilibrada. Se relaciona con el desempeño docente ya que propone que existen múltiples formas en que los estudiantes pueden aprender y poseer habilidades, por lo que el docente debe adaptarse a los estilos de aprendizaje y necesidad de cada uno de los alumnos y así proporcionar mayor educación efectiva. Cada docente puede utilizar la teoría de la inteligencia múltiple para trazar y adaptar sus métodos de enseñanza para que sean más efectivos para diferentes tipos de estudiantes y para promover un ambiente de aprendizaje inclusivo. Además, los docentes pueden utilizar la teoría para desarrollar sus propias habilidades e inteligencias para desarrollar su desempeño en el aula y fomentar el aprendizaje y el avance de los alumnos (González, 2021).

En cuanto, al contexto pedagógico, la variable desempeño docente es importante porque influye en la eficacia y eficiencia del proceso educativo y en el aprendizaje de los estudiantes. Un contexto pedagógico favorable brinda a los docentes los recursos y el apoyo necesarios para llevar a cabo su labor de enseñanza. Esto incluye acceso a materiales educativos, tecnología, formación continua, apoyo administrativo y supervisión adecuada. Cuando los docentes tienen acceso a estos recursos y apoyos, su desempeño puede mejorar, lo que se traduce en una enseñanza más efectiva y en un mejor aprendizaje para los estudiantes. Por otro lado, un clima negativo o una cultura educativa disfuncional pueden generar desmotivación y afectar negativamente el desempeño de los docentes. En general, el contexto pedagógico también puede estar marcado por la diversidad de los estudiantes, incluyendo diferencias culturales, sociales, lingüísticas y de habilidades (Johnson y Johnson, 2014).

Asimismo, en el ámbito epistemológico, el desempeño docente, la filosofía de Kant ha tenido un impacto significativo en cómo entendemos la naturaleza del conocimiento y su relación con el desempeño del docente. Kant introduce la noción de que el conocimiento humano no se limita a reflejar pasivamente el mundo externo, sino que es una construcción activa de la mente. Él distingue entre el "fenómeno" (lo que aparece a nuestra experiencia) y el "noúmeno" (la realidad en

sí misma, más allá de nuestra experiencia). Según Kant, nuestras percepciones y conocimientos son mediados por las estructuras innatas de la mente humana, como las categorías y las formas a priori del espacio y el tiempo. Por ende, esto sugiere que los docentes deben adoptar enfoques pedagógicos que promuevan la construcción activa del conocimiento por parte de los estudiantes. Un docente efectivo se enfocará en facilitar el aprendizaje en lugar de simplemente transmitir información, permitiendo que los estudiantes construyan su comprensión del mundo a través de la interacción con el contenido y la experiencia (Kant, 1787).

Con respecto al contexto filosófico, el desempeño docente, se basa en la filosofía de John Dewey (1859-1952), educador y filósofo estadounidense reconocido por su enfoque pragmático de la educación. Él enfatizó la importancia de la experiencia y la participación constante del estudiante en el proceso para el mejoramiento del aprendizaje. Según Dewey, un docente efectivo debe ser un facilitador que guíe a los estudiantes a través de la resolución de problemas y la reflexión, promoviendo la conexión entre el conocimiento y la vida cotidiana. Para Dewey, la experiencia es el punto de partida del aprendizaje significativo. El docente debe conectar el contenido curricular con las experiencias vitales de los estudiantes. De esta manera, se fomenta la relevancia y el interés en el aprendizaje, ya que los estudiantes pueden relacionar lo que están aprendiendo con sus propias vidas. En suma, Dewey abogaba por un aprendizaje activo y práctico; es decir destaca que el docente debe promover oportunidades para que los discentes participen en prácticas, actividades, experimenten y resuelvan problemas reales (Dewey, 1997).

Para la variable desempeño docente, se presentan las siguientes dimensiones:

Primera dimensión: Desempeño del docente, el cual está referido a la planificación de actividades educativas que se serán desarrolladas dentro del aula con alumnos. Según el Ministerio de Educación (2012), esta capacidad docente se desarrolla a través de diversos procesos como: la diversificación curricular, la identificación de estrategia, recursos educativos, solo de esa manera el docente no caerá en la improvisación lo cual busca que llegue con sus sesiones de aprendizaje,

pertinente a sus grupos con los cuales desarrolla acciones sobre el aprendizaje y método de enseñanza.

De acuerdo al marco sobre la adecuada labor del docente, en la planificación curricular esta descrito en las competencias del MBDD, C1, identifica las características de los alumnos con lo cual podrá diversificar y atender las necesidades de aprendizaje; C2 Planifica y organiza acciones pedagógicas educativas usando estrategia y recursos con pertinencia.

Segunda dimensión, de manera explícita orienta el proceso de enseñanza, con lo cual promueve la alineación holística de los alumnos, formación por competencias, desarrollando capacidades. Esta dimensión está orientada a la conducción de saberes o aprendizajes, esta es una fase posterior a la planificación de los mismos, donde además debe el docente garantizar un ambiente con clima socioemocional favorable, así mismo en esta etapa de la acción activa de estudiantes debe acompañar a los estudiantes en los procesos de construcción de saberes que estos emprenden (Ministerio de Educación, 2012).

Tercera dimensión sobre el desempeño del docente se enmarca en la colaboración de la gestión de la IE, para ello debe integrarse a los diversos procesos de la gestión educativa, con lo cual se desarrolla y fortalece el enfoque colaborativo, en tal sentido en comunidad educativa contribuye en la construcción de las documentaciones de gestión PEI, PCI, RRII, PAT, entre otros (Ministerio de Educación, 2012).

Cuarta dimensión sobre el adelanto de la profesionalidad y la identidad, está referido a las diversas etapas donde están orientadas la formación del profesor en el ámbito colaborativo, es decir el fortalecer sus capacidades profesionales donde articule y se incorpore entre sus pares o equipos de trabajo de la comunidad educativa de tal manera que se optimice los varios procesos que se desarrollan en la IE, para ello necesita poner en prácticas actividades de reflexión crítica, sobre su práctica docente, donde desarrolla procesos de deconstrucción, y de manera colaborativa construye la nueva práctica, con enfoque individual y colectivo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue básico. Una investigación básica se basa en la exploración científica que es realizada para ampliar y profundizar el conocimiento sobre un fenómeno o proceso en particular. En este tipo de investigación, el objetivo principal es descubrir nuevos conocimientos y entender los fundamentos de un fenómeno, sin tener en cuenta su aplicabilidad práctica inmediata (Hernández y Mendoza, 2018).

El estudio que se va a llevar a cabo tendrá un enfoque cuantitativo, lo que implica que se va a recolectar y analizar datos numéricos y estadísticos para estudiar fenómenos y eventos sociales, esa es la definición de investigación de enfoque cuantitativo (Muntané, 2016)

De la misma forma la presente investigación posee un método inductivo deductivo. Una investigación hipotético-deductivo es un tipo de investigación científica que sigue el método hipotético-deductivo. Este método se basa en la enunciación de una hipótesis que se somete a pruebas empíricas para comprobar si es verdadera o falsa (Hernández et al., 2014).

Asimismo, la presente tendrá un nivel descriptivo correlacional. Una tesis de nivel descriptivo se refiere a una investigación que tiene como objetivo describir una situación o fenómeno en particular. El propósito principal de este tipo de tesis es proporcionar una buena percepción de la investigación de nivel correlacional es un tipo de investigación no experimental que se orienta en examinar la relación entre dos variables en un fenómeno o situación en particular. La investigación correlacional se basa en una investigación no experimental que busca examinar la relación entre dos variables en un fenómeno o situación en particular. A través del análisis estadístico, el propósito es analizar si hay correlación o asociación entre las variables y cómo se relacionan entre sí (Bernal, 2018).

Este estudio fue de diseño no experimental, el cual se lleva a cabo sin la

intervención de variables. En este tipo de estudio, el investigador observa y mide las variables como se detallan en la vida real, sin intervenir en la situación. (Hernández y Mendoza, 2018; Lerma, 2019).

### **Figura 1**

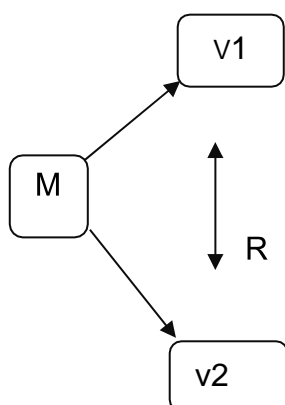
*Estudios no experimentales*

M: Muestra

V1: Habilidades investigativas

V2: Desempeño docente

R: Grado de relación



*Nota.* Tomado de (Domínguez et al., 2021).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable Independiente: Habilidades investigativas**

##### **Definición conceptual:**

Para Machado y Montes de Oca (2009) las habilidades investigativas son aquellas que mediante de un proceso auto formativo a largo plazo permite empoderarse de los saberes disciplinares de cada área formativa, orientada hacia el saber de la carrera profesional en la cual te preparas para desempeñarte de manera eficaz y eficiente, es por ello que tiene una orientación transdisciplinar (la investigación), enriquece el saber holístico de los estudiantes. Es así que la investigación debe ser una herramienta muy indispensable para tener el dominio conceptual y práctico de diversas disciplinas del conocimiento.

**Definición operacional:**

Es importante determinar que para cada variable habrá un instrumento para medirla, en este existe un instrumento para medir la variable habilidades investigativas, para ello se formularon 30 ítems (Escala de Likert), teniendo en cuenta dimensiones e indicadores, este instrumento se aplicó en 45 minutos. (Anexo 2)

**Variable Dependiente: Desempeño Docente****Definición conceptual:**

Para Pérez (2007) el desempeño docente es la ejecución de las funciones y responsabilidades que tiene un docente en su rol educativo, incluyendo la preparación y presentación de lecciones, la administración de exámenes y otros trabajos, la evaluación de los estudiantes, la contribución con otros docentes y la participación en actividades escolares y comunitarias (Pérez, 2007)

**Definición operacional:**

El desempeño docente se identifica con acciones como el monitoreo o visitas periódicas a las aulas, en este caso se aplicó un instrumento con 32 interrogantes, relacionadas a las dimensiones e indicadores de esta variable de estudio en un periodo de 45 minutos (Anexo 3)

**3.3. Población, muestra y muestreo****3.3.1. Población**

Población en estadística, se refiere al grupo de objetos, sujetos, medidas que tienen como fin ser estudiadas o eventos. Por ejemplo, si un investigador está interesado al desempeño formativo de los alumnos de un centro universitario, la población estaría dirigida a todos los estudiantes matriculados en esa universidad en un período específico. La población puede ser de cualquier tamaño, desde una pequeña muestra hasta un grupo muy grande de personas (Arias y Covino, 2021). Esta investigación será de 130 alumnos pertenecientes a la facultad de educación de un centro universitario público ubicado en Ica.

**Criterios de Inclusión.** Estudiantes formados con currículo nuevo (Llevar investigación desde el I ciclo), estudiantes que identifican dificultad en el desempeño docente y estudiantes que tengan la iniciativa en ser partícipes del estudio.

**Criterios de Exclusión.** Estudiantes formados con currículo antiguo (No llevan investigación desde el I ciclo), estudiantes que no identifican dificultad en el desempeño docente y alumnos que no tengan la iniciativa en ser partícipes del estudio.

**Tabla 1**  
*Población de estudio*

N°	Escuela profesional y ciclo	Total, de estudiantes
01	Educación primaria, ciclo IV	45
02	Educación primaria, ciclo VI	45
03	Educación primaria, ciclo VIII	40
	Total	130

### 3.3.2. Muestra

Es un subgrupo escogido de una población más grande que se utiliza para estudiar las propiedades de la población, la muestra permite conseguir datos acerca de la población según la información de la muestra, y la exactitud de la inferencia dependerán de la cantidad de la muestra y el nivel de variabilidad presente en la población (Arias, 2020). Participaron en este estudio 98 estudiantes como muestra de la investigación, la cual se obtuvo por muestreo probabilístico por poblaciones finitas.

**Tabla 2**  
*Distribución de la muestra*

N°	Escuela profesional y ciclo	Total, de estudiantes	Cantidad por sección
01	Educación primaria, ciclo IV	45	34
02	Educación primaria, ciclo VI	45	34
03	Educación primaria, ciclo VIII	40	30
	Total	130	98

### 3.3.3. Muestreo

El muestreo fue probabilístico, puesto que los alumnos de la facultad de educación de una universidad de Ica tienen la misma probabilidad de ser considerados como muestra. El muestreo probabilístico es un método de selección de muestra que utiliza técnicas de selección aleatoria para elegir una muestra representativa de una población, donde todos los individuos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra, además de utilizarse una fórmula para conseguir el tamaño de muestra (Hernández y Mendoza, 2018). Por ende, para hallar el tamaño de muestra, se usó la siguiente fórmula para muestreos probabilísticos:

#### Figura 2

*Fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas*

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

*Nota.* Adaptado de Hernández y Mendoza (2018).

Reemplazando:

Marco muestral: N=130 Error Alfa  $\alpha$ : 0.050

Nivel de Confianza 1- $\alpha$ = 0.975

Z (1- $\alpha$ ) 1.960 P y q: 0.050

Por ende, reemplazando los datos se obtuvo que el tamaño de la muestra fueron n= 98 estudiantes.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: la investigación usó la encuesta, por ser considerada más fiable y muy eficaz en el recojo de datos, si las muestras son grandes, esta técnica reduce el tiempo en su aplicación, de la misma manera permite tomar percepciones adicionales, las mismas que fortalecen la información recogida.

Instrumentos: Para esta investigación se utilizarán 02 instrumentos para la recogida de datos, es decir un instrumento por cada variable. Siendo el instrumento



de habilidades tomado por postura del autor Pedro Prado Lozano (2014), el cual estuvo sujeto a las opciones muy bueno, bueno, deficiente y muy deficiente y conformado por 30 premisas. En cuanto al instrumento de la variable desempeño docente, fue tomado como postura también del autor Pedro Prado Lozano (2014) cuyas opciones fueron: muy satisfactorio, satisfactorio, poco satisfactorio e insatisfactorio, además, estuvo conformado por 32 premisas (ver anexo 8).

Validez: Para Hernández et al. (2010) es un proceso mediante el cual profesionales con solvencia académica, revisan los instrumentos que permitirán la recogida de datos, de manera pertinente al estudio, para lo cual evalúan: Claridad, coherencia y relevancia, todo esto articulado a la pertinencia del estudio, para esta investigación los expertos cuentan con grados académicos de maestro y doctores.

**Tabla 3**

*Validez de los instrumentos de recolección de datos*

Experto	DNI	Instrumento 1	Instrumento 2
Dr. Fredy Alberto Hernández Hernández	21521262	Aprobado	Aprobado
Dr. Julio Cesar Quispe Calderón	21525996	Aprobado	Aprobado
Mg. Víctor Raúl García Salazar	21547657	Aprobado	Aprobado

Confiabilidad: Según Baena (2017), denominada también fiabilidad de los instrumentos se realiza con el estadístico Alpha de Cronbach, utilizando una prueba piloto, por lo que se busca que los instrumentos sean consistentes y coherentes.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos*

Variabes	Nº de elementos	Fiabilidad
Habilidades investigativas	30	0,90
Desempeño docente	32	0,91

### **3.5. Procedimientos**

Para recolectar los datos se realizó diversos procedimientos para contar con las autorizaciones para la aplicación de los instrumentos, inicialmente se solicita una aprobación a la autoridad responsable del contexto donde se aplicará los instrumentos, en este caso en una universidad pública de Ica, de la misma manera también es parte de la investigación realizar la recolección teórica, la misma que dará la fundamentación teórica de las variables, para ello haré uso de bibliotecas físicas y virtuales, en las primeras debo solicitar permiso para el uso de material bibliográfica, además son útiles los repositorio de las universidades, finalmente se debe realizar la estadística inferencial y descriptiva.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Luego de ser aplicados dichos instrumentos y contar con los datos, estos fueron procesados usando softwares o herramientas digitales, las mismas que permiten la presentación de dichos resultados, dentro de ellos el uso del Excel, y el SPSS, en versiones actualizadas, los cuales nos permitirán presentar los resultados descriptivos e inferenciales, se elaborarán tablas y figuras que nos llevarán a un mejor entendimiento del problema de investigación, así mismo los resultados permiten también redactar conclusiones y hacer las recomendaciones, en el contexto de objetivos y las hipótesis formuladas.

**Tabla 5**  
*Baremación de las variables y dimensiones*

Variable independiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Habilidades investigativas.	30 - 70	81-10	111 -150
D1: Problematización de la realidad	10 - 23	24-36	350 - 50
D2: Fundamentación teórica de la realidad	10 - 23	24-36	3750- 50
D3: Comprobación de la realidad	10 – 23	24-36	3750 - 50
Variable dependiente	Bajo	Medio	Alto
Desempeño docente.	32 - 74	75 - 117	118 - 160
D1: Preparación para el aprendizaje	8 - 19	20-30	31 - 40
D2: Enseñanza para el aprendizaje	8 - 19	20-30	31 - 40
D3: Participación de la gestión de la escuela y comunidad	8 - 19	20- 30	31 - 40
D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	8 - 19	20- 30	31 - 40

### 3.7. Aspectos éticos

El aspecto ético en la investigación es imprescindible, es decir se debe garantizar a través de diversas acciones, la protección de los participantes integrantes de la muestra, para ello se deberá usar los consentimientos informados a cada participante con la finalidad de que identifique la orientación del estudio, en la elaboración del informe se usarán los lineamientos de la universidad y las normas APA, versión 7, así mismo someteré al software antiplagio mi estudio, demostrando que es un trabajo realizado por mi persona, los instrumentos serán sometidos a validez y confiabilidad, con lo cual se demostrará la pertinencia de los instrumentos con la investigación, de acuerdo a lo descrito en el código del aspecto ético de la Universidad César Vallejo (UCV, 2020). La nueva ley universitaria, nos orienta sobre como incorporar la normativa vigente con lo cual durante la realización de la investigación esta debe ser producto de buenas prácticas, por tal razón se aplicará los principios éticos, de tal manera que en mi rol de investigadora debo ser muy responsable y honesta, en todo el proceso del estudio. Teniendo en cuenta que cada investigación es una herramienta que contribuye al aporte científico y tecnológico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 6**

*Frecuencias en porcentajes de la variable habilidades investigativas y sus dimensiones*

Niveles	Habilidades Investigativas	Problematización de la realidad	Fundamentación teórica de la realidad	Comprobación de la realidad
Bajo	18.4	15.3	18.4	20.4
Medio	56.1	62.2	49	52
Alto	25.5	22.5	32.6	27.6
Total	100	100	100	100

En cuanto a la interpretación cuantitativa, se puede notar que el nivel medio es el que sobresale en todas las dimensiones y en la habilidad investigativa en general, con un 56.1%. Sin embargo, un 25.5% de los participantes obtuvieron un nivel alto en habilidades investigativas, lo que indica que un porcentaje significativo de ellos tienen un buen desempeño en esta área. Por otro lado, el nivel bajo se obtuvo en menor medida, lo que indica que existe una minoría de participantes con un bajo nivel en habilidades investigativas. En general, la tabla indica que los participantes tienen un nivel medio-alto en habilidades investigativas, pero hay posibilidad de mejora en algunos aspectos específicos.

**Tabla 7**

*Frecuencias en porcentajes de la variable Desempeño del Docente y sus dimensiones*

	Desempeño del Docente	Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	Participación en la gestión de la escuela – comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad.
Bajo	18.3	30.6	29.4	19.4	27.6
Medio	53.1	50	52	46.9	50
Alto	28.6	19.4	18.6	33.7	22.4
Total	100	100	100	100	100

En cuanto al análisis cuantitativo, se puede notar que en el nivel medio predomina todas las dimensiones y en el desempeño docente en general, con un 53.1%. Sin embargo, un 28.6% de alumnos obtuvieron un nivel alto en el desempeño del docente, lo que indica que un porcentaje significativo de ellos tienen un desempeño destacado en esta área. Por otro lado, el nivel bajo se obtuvo en menor medida, lo que indica que existe una minoría de participantes con bajo desempeño docente. En general, la tabla sugiere que los participantes tienen un nivel medio-alto en el desempeño docente, pero hay posibilidad de mejora en algunas dimensiones específicas.

## 4.2. Análisis Inferencial

Para contrastar las hipótesis en primer lugar se hizo la prueba de normalidad con el test de Kolmogorov-Smirnov

### Planteamiento de la hipótesis de normalidad

H<sub>1</sub>: Los datos de las variables habilidades investigativas y desempeño del docente poseen una distribución distinta a lo normal

H<sub>a</sub>: Los datos de las variables habilidades investigativas y desempeño del docente no poseen una distribución distinta a lo normal

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	GI	Sig.
Dimensión 1. Problematización de la realidad	,322	98	,000
Dimensión 2. Fundamentación teórica de la realidad	,254	98	,000
Dimensión 3. Comprobación de la realidad	,266	98	,000
Variable 1: Habilidades Investigativas	,288	98	,000
Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje	,257	98	,000
Dimensión 2. Enseñanza para el aprendizaje	,267	98	,000
Dimensión 3. Participación en la gestión de la escuela – comunidad	,242	98	,000
Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad.	,253	98	,000
Variable 2: Desempeño del Docente	,274	98	,000

En la tabla se puede ver que el valor de la sig. = 0,000 que es menor a 0,050, por tanto, se acepta la hipótesis de normalidad planteada, afirmando que los datos de las variables habilidades investigativas y desempeño del docente poseen una distribución distinta a lo normal, este resultado indicó que la contrastación de la hipótesis se recurrió a la estadística no paramétrica mediante el coeficiente de rho de Spearman.

## Prueba de la hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

H<sub>a</sub>: Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

**Tabla 9**  
*Correlación de la hipótesis general*

			Variable 1: Habilidades Investigativas	Variable 2: Desempeño del Docente
Rho de Spearman	Variable 1: Habilidades Investigativas	Coeficiente	1,000	,939**
		Sig.	.	,000
	Variable 2: Desempeño del Docente	N	98	98
		Coeficiente	,939**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	98	98

En cuanto al análisis cuantitativo, se muestra que el coeficiente de correlación de ambas variables es alto, con un valor de 0,939\*\*, lo que indica una relación positiva fuerte entre las habilidades investigativas y el desempeño docente. Además, el valor de significancia es de 0,000, lo que confirma que la correlación es significativa. Por ello, se confirma que existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

### Prueba de la hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe relación positiva entre las habilidades de problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

H<sub>a</sub>: Existe relación positiva entre las habilidades de problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

**Tabla 10**  
*Correlación de la hipótesis específica 1*

			Dimensión 1: Problematización de la realidad	Variable 2: Desempeño del Docente
Rho de Spearman	Dimensión 1.	Coefficiente	1,000	,774**
	Problematización de la realidad	Sig.	.	,000
		N	98	98
	Variable 2:	Coefficiente	,774**	1,000
	Desempeño del Docente	Sig.	,000	.
		N	98	98

En cuanto al análisis cuantitativo, se logra detallar que el coeficiente de correlación entre ambas variables es alto, con un valor de 0,774\*\*, lo que hace referencia a una relación positiva y con grado significativo entre la dimensión de "Problematización de la realidad" y el desempeño docente. Además, el valor de significancia es de 0,000. En este sentido, los hallazgos conseguidos confirman que existe relación positiva entre las habilidades de problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.



## Prueba de la hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe relación positiva entre las habilidades de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

H<sub>a</sub>: Existe relación positiva entre las habilidades de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

**Tabla 11**

*Correlación de la hipótesis específica 2*

			Dimensión 2: Fundamentación teórica de la realidad	Variable 2: Desempeño del Docente
Rho de Spearman	Dimensión 2.	Coeficiente	1,000	,844**
	Fundamentación	Sig.	.	,000
	teórica de la realidad	N	98	98
	Variable 2:	Coeficiente	,844**	1,000
	Desempeño del	Sig.	,000	.
	Docente	N	98	98

En cuanto al análisis cuantitativo, se visualiza que el coeficiente de correlación entre ambas variables es alto, con un valor de 0,844\*\*, lo que refiere una relación positiva y significativa entre la dimensión de "Fundamentación teórica de la realidad" y el desempeño docente. Además, el valor de significancia es de 0,000, lo que confirma que la correlación es significativa. Por ende, se confirma que existe relación positiva entre las habilidades de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

### Prueba de la hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación positiva entre las habilidades de comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

H<sub>a</sub>: Existe relación positiva entre las habilidades de comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

**Tabla 12**  
*Correlación de la hipótesis específica 3*

			Dimensión 3: Comprobación de la realidad	Variable 2: Desempeño del Docente
Rho de Spearman	Dimensión 3. Comprobación de la realidad	Coeficiente	1,000	,724**
		Sig.	.	,000
	Variable 2: Desempeño del Docente	Coeficiente	,724**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	98	98

En cuanto al análisis cuantitativo, se logra mostrar que el coeficiente de correlación entre ambas variables es alto, con un valor de 0,724\*\*, lo que indica una relación positiva y significativa entre la dimensión de "Comprobación de la realidad" y el desempeño docente. Además, el valor de significancia de 0,000, lo que confirma que la correlación es significativa. Por ello, se confirma que existe relación positiva entre las habilidades de comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general que menciona Determinar la relación entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023. El análisis inferencial indica que: hay una relación positiva fuerte entre las habilidades investigativas y el desempeño docente, lo cual se confirma tanto por el coeficiente de correlación alto de 0,939\*\* como por el valor de Sig. 0,000, que indican una relación alta en el nivel 0,01. Además, la investigación ha corroborado la hipótesis general establecida de que hay una relación estrecha entre ambas variables, indicando que una sólida formación en habilidades investigativas puede impactar positivamente en el desempeño docente, lo que a su vez puede traducirse en mejores resultados para los estudiantes.

El análisis descriptivo indica que el nivel medio es el que más destaca en todas las dimensiones y en la habilidad investigativa en general, con un 56.1%. Sin embargo, un 25.5% de los participantes obtuvieron un nivel alto en habilidades investigativas, lo que indica que un porcentaje significativo de ellos tienen un buen desempeño en esta área. Por otro lado, el nivel bajo se obtuvo en menor medida, lo que indica que existe una minoría de participantes con un bajo nivel en habilidades investigativas.

Este hallazgo es similar a los resultados de Aparicio, (2018) en su estudio correlacionó la habilidad de investigación y la práctica docente, la finalidad establecer si existe o no la relación entre las variables, el resultado nos indica el siguiente nivel de correlación  $r = 0,589$  por Rho Spearman, quien concluyó de que desarrollar habilidades investigativas permitirán mejorar la práctica diaria en el desempeño docente.

También es similar a los resultados de Dávila et al. (2022). El estudio analizó cómo las habilidades investigativas de los docentes en una universidad pública peruana afectan su producción intelectual. Igualmente es similar a los resultados de Barbachán et al. (2020) Los resultados indicaron una relación positiva moderada (rho Spearman de 0,572) entre el desempeño docente y las habilidades investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación durante

el 2019. También es congruente con la teoría de La teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner se relaciona con las habilidades investigativas porque esta teoría enfatiza en la participación permanente y autónoma del alumno en todo el procedimiento de conocimiento, lo que implica la exploración y descubrimiento de nuevos conocimientos mediante la experimentación y análisis crítico de la información.

Esto se relaciona directamente con las habilidades investigativas, ya que estas implican la manera de analizar, buscar y sintetizar datos de manera crítica y autónoma, lo que se ve reflejado en el enfoque del aprendizaje por descubrimiento propuesto por Bruner. También apoya a la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner se relaciona con las habilidades investigativas en que sostiene que cada persona tiene diferentes tipos de inteligencias, tales como la inteligencia lingüística, espacial, lógico-matemática, entre otras. Para que se puedan llevar a cabo habilidades investigativas, es necesario que se estimulen y desarrollen estas inteligencias de manera equilibrada, en lugar de centrarse solamente en una o dos de ellas. También apoya la Teoría del aprendizaje significativo, establecido por el autor Ausubel, que se relaciona con el desempeño docente ya que sostiene que el aprendizaje es más eficiente, ya que un nuevo razonamiento se encuentra ligado de forma significativa y relevante en cuanto a los conocimientos anticipados del alumno. De esta forma, el docente debe enfocarse en enseñar de manera que los estudiantes puedan establecer conexiones significativas con la información que están aprendiendo

De acuerdo al objetivo específico 1 que menciona: Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023. El análisis inferencial indica que: existe una relación positiva y significativa entre la dimensión de "Problematización de la realidad" y el desempeño docente, con un coeficiente de correlación alto de 0,774\*\*, y un valor de significancia de 0,000, lo que confirma su correlación significativa en el nivel 0,01. Asimismo, se puede observar que la hipótesis específica establecida para esta investigación acerca de la relación positiva entre la dimensión de "Problematización de la realidad" y el desempeño docente se confirma. Los resultados obtenidos en la tabla 10 sugieren

que existe una fuerte relación positiva entre ambas variables, lo que indica que los docentes que pueden identificar problemas en la realidad tienen un mejor desempeño en su labor educativa. Este hallazgo es similar a los hallazgos de Gálvez, (2021), en su investigación correlacionó competencias investigativas y producción científica en una universidad privada de Chiclayo estableció la correlación por Rho Spearman, siendo la correlación igual a 0.145 y un valor de significancia de  $0.443 > 0.05$ ., con lo cual se concluye que a pesar de que la mayoría de docentes tienen estudios de posgrado, solo cuentan con el conocimiento de la investigación más no con la práctica de la misma.

El análisis descriptivo indica que: Los resultados muestran que un 15,3% de los estudiantes encuestados obtuvieron una frecuencia de nivel "Bajo" en la "Problematización de la realidad". Un 62,2% obtuvo un nivel "Medio" y un 22,4% obtuvo un nivel "Alto". El porcentaje acumulado indica que el 77,6% de alumnos obtuvieron un nivel "Bajo" o "Medio" en la dimensión evaluada, en suma, el 22,4% obtuvo un nivel "Alto". En general, estos resultados indican que la gran parte de alumnos encuestados tuvieron un nivel "Medio" de habilidades en la "Problematización de la realidad". Un número significativo de estudiantes, sin embargo, obtuvieron un nivel "Alto", refiriendo que dichos universitarios pueden tener habilidades superiores en la identificación y análisis de problemas en su entorno.

También es similar al hallazgo de Dávila et al. (2022). El estudio analizó cómo las habilidades investigativas de los maestros en una universidad pública peruana afectan su producción intelectual su conclusión indica que del análisis correlacional mostraron una correlación positiva moderada ( $r=0.560$ ,  $\text{sig}=0.000 < 0.05$ ) entre las habilidades investigativas y la producción intelectual de los profesores. Igualmente es congruente con Álvarez et al, (2020) en su estudio concluyó que hay relación entre habilidades investigativas de los docentes en una universidad pública peruana. Igualmente es congruente con la teoría de la mente como herramienta de la investigación de Piaget que se relaciona con las habilidades investigativas en que sostiene que la razón crítica y el pensamiento lógico son fundamentales para la investigación efectiva. La teoría de Piaget enfatiza en la importancia del análisis crítico y reflexión sobre el desarrollo del razonamiento científico, lo que se ve

reflejado en las habilidades investigativas ya que estas implican la capacidad de razonamiento, análisis y reflexión crítica que permiten al individuo ser más eficaz y eficiente en la investigación. Igualmente es similar a la teoría del aprendizaje por descubrimiento se relaciona con el desempeño docente, la cual se basa en una participación eficaz del estudiante en el procedimiento de su aprendizaje y descubrimiento de nuevos conocimientos, lo que se logra a través de la intención de algo curioso y de una razón crítica. Un docente que utiliza esta teoría en su práctica docente debe crear ambientes y oportunidades que fomenten la exploración y el descubrimiento en lugar de limitarse a impartir información a los estudiantes.

De acuerdo al objetivo específico 2 que menciona: Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023. Los resultados del análisis inferencial indican una relación positiva y significativa entre la dimensión de "Fundamentación teórica de la realidad" y el desempeño docente, con un coeficiente de correlación alto de 0,844\*\* y un valor de significancia de 0,000, lo que confirma su correlación significativa en el nivel 0,01. Asimismo, se corrobora la hipótesis específica establecida para la investigación respecto a la relación entre la dimensión de "Fundamentación teórica de la realidad" y el desempeño docente. Así se muestra que existe una fuerte relación positiva entre estas variables, sugiriendo que un sólido conocimiento teórico por parte de los docentes en relación a la realidad puede impactar positivamente en su desempeño educativo.

El análisis descriptivo indica que, de acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que un 18,4% de los estudiantes obtuvo una frecuencia de nivel "Bajo", mientras que un 49% obtuvo un nivel "Medio" y un 32,7% obtuvo un nivel "Alto". El porcentaje acumulado indica que el 67,3% de los estudiantes en la encuesta obtuvo un nivel "Medio" o "Bajo" de habilidades en relación a la "Fundamentación teórica de la realidad", mientras que el 32,7% obtuvo un nivel "Alto". Se puede inferir de estos resultados que la gran mayoría del alumnado encuestado obtuvo un nivel "Medio" en la dimensión evaluada, mientras que un porcentaje significativo obtuvo un nivel "Alto". Esto sugiere que un número de estudiantes en la encuesta podrían

tener habilidades superiores en la comprensión del contexto teórico referente al enfoque real. Este hallazgo es similar a Beltrán et al. (2022) quienes establecieron una correlación entre el desempeño docente y las competencias investigativas. En sus resultados indican que hay una correlación positiva del desempeño docente y las competencias investigativas, con un coeficiente  $r=0.577$ . La prueba de normalidad, chi-cuadrado y Rho Spearman respaldan estos resultados. También es similar a los resultados de Sari et al. (2020) donde indicaron que las habilidades gerenciales y la moral están en la categoría media, mientras que el desempeño docente está en la categoría alta. Igualmente, el  $p = 0,559$  y la sig. = 0,000, por dichos resultados hallados se llega a la conclusión de que existe una relación positiva entre las habilidades de investigación y el desempeño docente.

De acuerdo al objetivo específico 3 que menciona: Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023. El análisis inferencial indica que: En el análisis cuantitativo realizado, se consiguió un coeficiente de correlación alto de 0,724\*\* entre la dimensión de "Comprobación de la realidad" y el desempeño docente, lo que sugiere una relación positiva y significativa entre ambas variables. Además, al confirmar el valor de significancia de 0,000, se establece que la correlación es significativa a un nivel del 0,01. Asimismo, se puede inferir que la hipótesis específica planteada en la investigación de una relación positiva entre la dimensión de "Comprobación de la realidad" y el desempeño docente, se confirma.

El análisis descriptivo indica que un 20,4% de los estudiantes obtuvo una frecuencia de nivel "Bajo", mientras que un 52% obtuvo un nivel "Medio" y un 27,6% obtuvo un nivel "Alto". El porcentaje acumulado indica que el 72,4% de los estudiantes en la encuesta obtuvo un nivel "Medio" o "Bajo" de habilidades en relación a la "Comprobación de la realidad", mientras que el 27,6% obtuvo un nivel "Alto". Se puede inferir de estos resultados que la mayor cantidad de estudiantes encuestados obtuvo un rango "Medio" en la dimensión evaluada, mientras que un número significativo de estudiantes obtuvo un rango "Alto". Ello sugiere que algunos estudiantes tienen habilidades superiores en la comprobación de la realidad, incluyendo la capacidad de verificar y confirmar la veracidad de la información.

Los hallazgos conseguidos sugieren una correlación alta y positiva entre las dos variables, indicando que un buen dominio de la comprobación de la realidad por parte del docente tiene un impacto positivo en el desempeño educativo. En este sentido, dichos hallazgos exponen la gran relevancia sobre los docentes al estar familiarizados con la realidad, explorarla y aplicar sus conocimientos para mejorar su labor en el aula. Este hallazgo es similar a los resultados de San Lucas (2023) sobre la incidencia de las habilidades investigativas en la formación docente universitaria. También es similar a los resultados de Fernández (2018) en su estudio realizado en la universidad técnica de Machala.

Asimismo, es congruente con la teoría de las zonas de desarrollo próximo de Vygotsky, se relaciona con las habilidades investigativas en que sostiene que el aprendizaje y la investigación se llevan a cabo a través de participación autónoma del individuo en su propio proceso de aprendizaje. Igualmente es congruente con la Teoría de las competencias de la evaluación docente destaca la importancia de que los docentes posean ciertas competencias para llevar a cabo una evaluación efectiva. Entre estas competencias, se incluyen la formación adecuada y los criterios de desempeño, que permiten al docente evaluar de manera objetiva y eficiente el desempeño de sus estudiantes.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se pudo determinar una relación positiva muy alto entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación de una universidad pública en Ica en el año 2023, siendo el valor obtenido, rho, fue de 0,939 y el p valor fue de 0,000 menor al p valor=0.05, y el coeficiente de correlación, con lo cual se concluye afirmando que, a mayor dominio de habilidades investigativas por parte de los maestros, mejor será su desempeño docente.

**Segunda:** Se pudo determinar que hay relación positiva y significativa entre las habilidades de problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación de una universidad pública en Ica en el año 2023. El valor obtenido para el p valor fue de 0,000 menor al p valor=0.05, y el coeficiente de correlación, rho, fue de 0,774, indicando una correlación positiva considerable. Concluyendo que las habilidades de problematización de la realidad, implica la identificación y formulación de problemas, tienen impacto positivo en el desempeño docente.

**Tercera:** Se pudo determinar que hay relación positiva entre las habilidades de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023. El p valor obtenido fue de 0,000 menor al p valor=0.05, y el coeficiente de correlación, rho, fue de 0,844, indicando una correlación positiva considerable.

**Cuarta:** Se pudo determinar existe relación positiva entre las habilidades de comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023. El p valor obtenido fue de 0,000 menor al p valor=0.05, y el coeficiente de correlación, rho, fue de 0,724, indicando una correlación positiva considerable. Esto permite concluir que las habilidades de verificación ante la realidad que implica: procesamiento de los instrumentos de recolección, manejo de técnicas, presentación de hallazgos, validación de los instrumentos, comprobación de hipótesis y elaboración de las conclusiones; que tienen un impacto positivo en el desempeño docente.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A los vicerrectores del área de investigación de una universidad de Ica, planificar y ejecutar programas de capacitación sobre investigación científica, de tal manera que fortalezca en estas capacidades a los educadores de la facultad de educación y de otras facultades, ya que esto redundará en mejorar su desempeño.

**Segunda:** A los docentes frente a la relación encontrada entre las habilidades de problematización de la realidad y el desempeño docente, se sugiere que se fomente el desarrollo de habilidades para la formulación e identificación de problemas en los docentes, ya que esto puede tener una incidencia positiva en su labor, y en última instancia, en la mejora de la educación que se proporciona.

**Tercera:** En cuanto a la relación encontrada entre las habilidades de fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente, se recomienda que se fomente en los docentes el uso de fuentes bibliográficas confiables y su correcta aplicación fundamentada en la realidad, lo que puede tener una incidencia significativa en su rendimiento del educador y en el desarrollo de habilidades en los alumnos.

**Cuarta:** Finalmente, en cuanto a la relación encontrada entre las habilidades de comprobación de la realidad y el desempeño docente, se sugiere que se promueva la capacitación y el fortalecimiento de estas habilidades en los docentes, lo que puede tener un impacto positivo en su desempeño y, en última instancia, en la calidad formativa que se brinda. Además, es importante que se fomente el uso correcto de técnicas y de los instrumentos de recopilación, al igual que el procedimiento de información, validaciones y la comprobación de hipótesis, con el fin de garantizar una enseñanza más efectiva.

## REFERENCIAS

- Aliaga-Pacora, Alicia y Luna-Nemecio, J. (2020). La construcción de competencias investigativas del docente de posgrado para lograr el desarrollo social sostenible *Revista Espacios*, 41(1), 1–12.  
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p01.pdf>
- Álvarez, R. C. (2020). Habilidades investigativas en docentes de educación superior: un acercamiento a la realidad. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8 (1), pp. 70-77.  
<https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/370/443>
- Aparicio, T. (2018). Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34121/aparicio\\_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34121/aparicio_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Asencio Aguedo, A., Barrios Barahona, Y., Chuquihuara Rodriguez, A., de la Cruz Albújar, D., y Munares García, O. (2019). Critical and historical analysis of the quality of medical education in Peru. *Educación Médica Superior*, 33(1), 1-19.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v33n1/1561-2902-ems-33-01-e1413.pdf>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis, guía para la elaboración* (primera ed.). Arequipa: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2020- 05577.  
[www.agogocursos.com](http://www.agogocursos.com)
- Arias, J., y Covino, M. (2021). *DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. ENFOQUES CONSULTING EIRL*.  
[https://www.researchgate.net/publication/352157132\\_DISEÑO\\_Y\\_METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION/link/60bb8278a6fdcc22eadea898/download](https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISEÑO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION/link/60bb8278a6fdcc22eadea898/download)
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la Investigación Serie integral por competencias* (Tercera ed.). Grupo Editorial Patria.  
<http://ebookcentral.proquest.com>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Cuarta edición* (Cuarta ed.). Colombia: PEARSON.

[https://www.academia.edu/44228601/Metodologia\\_De\\_La\\_Investigaci%C3%B3n\\_Bernal\\_4ta\\_edicion](https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion)

Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *Enseñanza y aprendizaje efectivos para todos los niños y jóvenes de América Latina y el Caribe*. <https://www.iadb.org/es/sectores/educacion/perspectiva-general>

Barbachán, E., Pareja Pérez, L. B., Rojas Salazar, A. O., y Castro Llaja, L. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas de los estudiantes de universidades públicas peruanas. *Revista Conrado*, 16(74), 93-98.

Beltrán Molina, R. P., Amésquita Vera de Cuba, J. P., y Turpo-Gebera, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. *Comunicación*, 13(4), 262-271. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747>

Bracho Pérez, K. J., Castillo de Cuadros, O. B., y Cuadros Villamizar, Z. H. (2019). Investigative competences of the teacher for the strengthening of the pedagogical praxis. *Revista de Facultad de Ciencias Básicas*, 17(2), 93–101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7750471>

Chirino, M. (2005). *El Trabajo Científico como componente de la formación inicial de los profesionales de la Educación: La Habana: Ed Educación Cubana*

Dávila Morán, R. C., Martín-Bogdanovich, M. M., Ferrer Mejía, M. L., y López Gómez, H. E. (2022). Habilidades investigativas y producción intelectual en docentes de una universidad pública peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 495-504. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400495yscript=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000400495yscript=sci_arttext&lng=pt)

Dewey, J. (1997). *Democracy and education: An introduction to the philosophy of education*. Dover Publications.

Domínguez, C. (2021). Diseño Edificio Básico, protocolos de investigación al 2021. *Pädi Boletín Científico De Ciencias Básicas E Ingenierías Del ICBI*, 9(18), 100-112. <https://doi.org/10.29057/icbi.v9i18.7787>

Fernández, V. (2018). *Habilidades investigativas para trabajos de graduación*. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*.

Gálvez. (2021). Competencias investigativas y producción científica en docentes de la facultad de ingeniería en una universidad privada-Chiclayo.

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69933/Galve z DEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69933/Galve_z_DEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez-Sánchez, J. F., Zúñiga, S. P. A., y Santiago, P. R. (2019). Competencias y habilidades investigativas en pregrado: aproximación teórica y consideraciones para su evaluación. *Perspectivas Docentes*, 30(69). DOI: <https://doi.org/10.19136/pd.a30n69.3540>
- González-Franco, V., de los Ángeles Maytorena-Noriega, M., del Rosario López-Sauceda, M., de los Ángeles Fuentes-Vega, M., y González-Lomelí, D. (2021). Zona de Desarrollo Próximo y Desempeño de Universitarios en una Prueba de Ejecución. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(58), 93-103. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459669141008/459669141008.pdf>
- Gutiérrez, M. D. C., Piñón Howletm, L. C., y Sapién Aguilar, A. L. (2020). *Competencias docentes: brecha entre teoría y percepciones en la Universidad Autónoma de Chihuahua. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672020000100132](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672020000100132)
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Hume, D. (1739). *A Treatise of Human Nature*. Penguin Classics.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.
- Lerma, H. D. (2019). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. [https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_propuesta\\_anteproyecto\\_y\\_proyecto.pdf?fbclid=IwAR0hrerUV8TeqDNMLMiOK8QmMVxXGvo9I62yIChXr4gl4ZgS5jDjpnFhSFw](https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/metodologia_de_la_investigacion_propuesta_anteproyecto_y_proyecto.pdf?fbclid=IwAR0hrerUV8TeqDNMLMiOK8QmMVxXGvo9I62yIChXr4gl4ZgS5jDjpnFhSFw)
- Johnson, D. W., y Johnson, R. T. (2014). *Cooperative learning in the classroom*. Interaction Book Company.

- Joya Cetina, C. A., y Suárez Sotomonte, P. (2020). Aprendizaje por descubrimiento en sistemas de puntos y rectas notables del triángulo. *Praxis y Saber*, 11(26).
- Kant, I. (1787). *Critique of Pure Reason*. Cambridge University Press.
- King Lok Tan, Donnie Adams. (2023) Leadership Opportunities for Students with Disabilities in Co-Curriculum Activities: Insights and Implications. *International Journal of Disability, Development and Education* 70 (5), 788-802. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2021.1904504>
- Moore, H. (2023). The critique of Kantian Epistemology in the early religious philosophy of S. L. Frank [PhD thesis]. University of Oxford. <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:abc13e20-8ecf-481d-b4cb-17a79016c8b5>
- Mackinnon, K. (2023). Hume, David. In: Zanetti, G., Sellers, M., Kirste, S. (eds) *Handbook of the History of the Philosophy of Law and Social Philosophy. Studies in the History of Law and Justice*, vol 22. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-19542-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-031-19542-6_2)
- Muntané, J. (2016). Introducción a la Investigación Básica. 33(3). [https://www.researchgate.net/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica](https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica)
- Niall Thompson. (2023) Vygotskian scaffolding techniques as motivational pedagogy for gifted mathematicians in further education: a diary-interview study. *Journal of Further and Higher Education* 47 (4), 492-512. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2142103>
- Machado, E. y Montes de Oca, N. (2009). El desarrollo de habilidades investigativas en la Educación Superior: un acercamiento para su desarrollo. *ABSTI. Revista Humanidades Médicas, Cuba*.
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Ministerio de Educación (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima: MINEDU

Ministerio de Educación. (2020). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*.

## MINEDU

Moscoso, C. (2022). Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay.

<https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/482/734>

Pérez, F. (2007). Caracterización del desempeño profesional del docente de preuniversitario. Informe de resultado de Investigación Científica. La Habana: Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.

Pineda-africano, O. F., y Velandia-Forero, D. V. (2021). Implementación de Herramientas Tecnológicas a Través de Exe Learning Para el Mejoramiento de las Habilidades Investigativas del Docente con Estudiantes de Discapacidad

Intellectual.<https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/3654b420-bc58-40ac-8526-e44fb2135ed5/full>

Puche, R., Colinvaux, D., y Divar, C. (2001). El niño que piensa. Santiago de Cali: Universidad del Valle/Ministerio de Educación Nacional/OEA.

Rodríguez, N. J. C., Santamaría, D. S. G., y Gordon, A. Z. G. Z. (2020). Aprendizaje por descubrimiento: Método alternativo en la enseñanza de la física. *Scientia et Technica*, 25(4), 569-

575. <https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/24221>

Roselló, A. K. G., Lemus, I. H., Olivera, J. F., y Tejera, A. G. (2023). Un análisis de la neuroeducación desde las teorías pedagógicas de Piaget, Vygotsky, Bandura y Montessori. *GADE: Revista Científica*, 3(2), 313-325.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8946772.pdf>

San Lucas Poveda, H. A. (2023). Habilidades investigativas y su incidencia en la formación de la docencia universitaria en los estudiantes Guayaquil, 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/112103>

Sari, D. N., y Gunawan, I. (2020). Relationship Between Managerial Skills and Morale With Teacher Performance: A Regression Analysis. *Proceedings of the 6th International Conference on Education and Technology (ICET 2020)*, 1(1), 125–129. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201204.021>

Silva, W. R. P., Gómez, F. E., Heredia, M. E., Manzo, A. M., Ortega, C. P. C., y

- Criollo, S. N. (2019). La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) en el estudiante adulto y cómo potenciar su aprendizaje. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.  
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/816>
- Sumba, M. C. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Educación Superior a través de neuroeducación. *Praxis Pedagógica*.  
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/3044>
- Universidad César Vallejo. (2020). *RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Huwaida, J., Himam, A. S., Nur Fauziah, S. A. B., BinZaid, A. H., y Rochmat, C. S. (2023). Analysis of the Textbook Ayo Belajar Bahasa Arab according to Jean Piaget's Cognitive Development Theory. *Izdiyar: Journal of Arabic Language Teaching, Linguistics, and Literature*, 6(1), 59–76.  
<https://doi.org/10.22219/jiz.v6i1.24268>



## **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**Matriz de consistencia**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1: Habilidades Investigativas</b>
¿Qué relación existe entre el desarrollo de las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública delca, 2023?	Determinar la relación entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023	Existe relación significativa positiva entre las habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública delca, 2023	D1: Problematización de la realidad D2: Fundamentación teórica de la realidad D3: Comprobación de la realidad
<b>Problema Específico</b>	<b>Objetivo específico</b>	<b>Hipótesis específica</b>	<b>Variable 2: Desempeño docente</b>
¿Qué relación existe entre el desarrollo de la problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública delca, 2023?	Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023	Existe relación positiva entre las habilidades de problematización de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023	D1: Preparación para el aprendizaje D2: Enseñanza para el aprendizaje D3: Participación en la gestión de la escuela comunidad D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad
¿Qué relación existe entre el desarrollo de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023?	Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023	Existe relación positiva entre las habilidades de la fundamentación teórica de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023	
¿Qué relación existe entre el desarrollo de la comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública delca, 2023?	Determinar la relación que existe entre el desarrollo de la comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023	Existe relación positiva entre las habilidades de comprobación de la realidad y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023	

Diseño de investigación	Población: 130 estudiantes	Técnicas: Encuesta	Métodos de análisis de datos:
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Correlacional Método: Analítico deductivo Diseño: No experimental del tipo transversal o transaccionales	Muestra: 98 estudiantes	Técnicas: Cuestionario de las habilidades investigativas.	Descriptiva: Tablas de frecuencia Inferencial: Pruebas de hipótesis: Paramétricas y no paramétricas.

## Anexo 2

### Operacionalización de la variable Habilidades investigativas

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/Niveles demedición
Habilidades investigativas	Las habilidades Investigativas son aquellas que a través de un proceso auto formativo a largo plazo permite empoderarse de los saberes disciplinares de cada área formativa, orientada hacia el saber de la carrera profesional en la cual te preparas para desempeñarte de manera eficaz y eficiente, es por ello que tiene una orientación transdisciplinar (la investigación), enriquece el saber holístico de los estudiantes. Es así que la investigación debe ser una herramienta muy indispensable para tener el dominio conceptual y práctico de diversas disciplinas del conocimiento. (Machado y Montes de Oca, 2009)	Es importante determinar que para cada variable habrá un instrumento para medirla, en este existe un instrumento para medir la variable habilidades investigativas, para ello se formularon 30 ítems (Escala de Likert), teniendo en cuenta dimensiones e indicadores, este instrumento se aplicó en 45 minutos	Problematización de la realidad	-Identifica la realidad Problemática	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	<p>Escala</p> <p>1.Muy bueno 2.Bueno 3.Deficiente 4.Muy bueno</p>
			Fundamentación teórica de la realidad	-Formula problemas -Presenta fuentes bibliográficas confiables	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	<p>Niveles</p> <p>Muy Deficiente [0-18&gt;</p> <p>Deficiente [18-36&gt;</p> <p>Regular [36-54&gt;</p>
			Comprobación de la realidad	-Maneja técnicas e instrumentos de Recolección y procesamiento. -Presentación de resultados -Validación de instrumentos -Prueba de hipótesis y conclusiones	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	<p>Bueno [54-72&gt;</p> <p>Muy bueno [72-90&gt;</p>

### Operacionalización de la variable Desempeño docente

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala/Niveles demedición
Desempeño docente	El desempeño docente se refiere al cumplimiento de las funciones y responsabilidades que tiene un docente en su rol educativo, incluyendo la preparación y presentación de lecciones, la administración de exámenes y otros trabajos, la evaluación de los estudiantes, la colaboración con otros docentes y la participación en actividades escolares y comunitarias (Pérez, 2007)	El desempeño docente se identifica con acciones como el monitoreo o visitas periódicas a las aulas, en este caso se aplicó un instrumento con 32 interrogantes, relacionadas a las dimensiones e indicadores de esta variable de estudio en un periodo de 45 minutos	Preparación para el aprendizaje	-Características del estudiante. -Conocimiento actualizado. -Ejecuta procesos de diversificación.	1,2,3,4,5,6,7,8	<p style="text-align: center;">Escala</p> 1. Muy satisfactorio 2. Satisfactorio 3. Poco satisfactorio 4. Insatisfactorio
			-Enseñanza para el aprendizaje	-Expectativas de aprendizaje -Convivencia para el aprendizaje -Desarrollo de la sesión de aprendizaje	9,10,11,12,13,14,15,16	<p style="text-align: center;">Niveles</p> <p style="text-align: center;">Escala de intervalo</p> Insatisfactorio [0-19>
			-Participación en la gestión de la escuela comunidad	-Coordinación con sus pares -Actitud democrática con su entorno -Participación en la gestión de proyectos. -Reuniones con padres de familia	17,18,19,20,21,22,23,24	Poco satisfactorio [19-38>
			-Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	-Reflexión de la práctica pedagógica -Capacitación permanente -Promueve los valores	25,26,27,28,29,30,31,32	Medianamente satisfactorio [38-57>  Satisfactorio [57-76>  Muy satisfactorio [76-96

**Anexo 3**  
**Instrumentos de recolección de datos**

**CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

*Facultad y escuela académica.....*

**Estimados(as) estudiantes:** El presente instrumento tiene como objetivo analizar el dominio de habilidades investigativas de los docentes, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradezco su colaboración y honestidad al responder. Recuerde que no hay respuesta buena o mala, sino diferentes formas de pensar, sentir y actuar de sus docentes con respecto al proceso de investigar, es lo que se pide que se conteste. El tiempo de duración es de 45 minutos.

Lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones y elija la opción que más se aproxime a las capacidades investigativas que Ud. presenta, marcando con un X. Gracias, por su colaboración.

<b>Muy bueno</b>	<b>Bueno</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Muy deficiente</b>
1	2	3	4

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN			
	1	2	3	4
<b>Dimensión 1. Problematicación de la realidad</b>				
1. Realiza el planteamiento de un problema de investigación teniendo en cuenta el contexto internacional, nacional y local.				
2. Describe las características del problema en el contexto nacional señalando fuente de respaldo.				
3. Describe la realidad problemática de la investigación en el contexto local.				
4. Señala las limitaciones de la investigación del problema de investigación.				
5. Identifica las causas que originan el problema de investigación.				
6. Delimitas el problema de investigación en el ámbito social, temporal y espacial.				
7. Formula argumentos para justificar las consecuencias de no atender el problema de investigación.				

8. Formula problemas de investigación considerando las variables de estudio.				
9. Formula problemas de investigación de tipo descriptivo correlacional.				
10. Formula problemas de investigación de tipo explicativo causal.				
<b>Dimensión 2: Fundamentación teórica de la realidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
11. Investiga el sustento teórico de las variables de estudio en fuentes confiables.				
12. Determina las dimensiones de las variables de estudio sustentada en fuentes confiables.				
13. Selecciona los antecedentes de investigación en concordancia con las variables de estudio.				
14. Cita fuentes bibliográficas en estilo APA dentro del informe de investigación.				
15. Cita fuentes web en estilo APA en su informe de investigación.				
16. Formular la justificación científica.				
17. Formula la justificación práctica de la investigación indicando la contribución al proceso educativo.				
18. Formula la justificación metodológica haciendo referencia al tipo y diseño de investigación.				
19. Formula los objetivos de la investigación.				
20. Formular las hipótesis de investigación.				
<b>Dimensión 3 Comprobación de la realidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
21. Selecciona técnicas recolección de datos				
22. Selecciona técnicas de procesamiento de datos				
23. Elabora instrumentos de recolección de datos				
24. Elabora tablas y gráficos estadísticos				
25. Interpreta tablas y gráficos estadísticos				
26. Elabora la discusión de la investigación				
27. Halla la confiabilidad del instrumento de recolección de datos				
28. Realiza la prueba de hipótesis explicativa				
29. Realiza pruebas de hipótesis de tipo correlacional				
30. Elabora conclusiones y recomendaciones de la investigación				

## CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Facultad y escuela académica.:.....

**Estimados(as) estudiantes:** El presente instrumento tiene como objetivo analizar el desempeño de los docentes responsables de diversos cursos, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradezco su colaboración y honestidad al responder. El tiempo de duración es de 40 minutos.

Lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones y elija la opción que más se aproxime a las capacidades investigativas que Ud. presenta, marcando con un X. Gracias, por su colaboración.

Muy satisfactorio	Satisfactorio	Poco satisfactorio	Insatisfactorio
1	2	3	4

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN			
Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje	1	2	3	4
1. Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.				
2. Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.				
3. Demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad.				
4. Selecciona contenidos de enseñanza en función a los aprendizajes fundamentales del marco curricular.				
5. Elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.				
6. Elabora las unidades didácticas en atención a las demandas educativas del estudiante.				
7. Contextualiza su diseño de enseñanza de acuerdo a las necesidades educativas.				
8. Planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.				



<b>Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.Comunica a los estudiantes la importancia de los temas tratados para su formación.				
10.Reflexiona permanentemente sobre la importancia de los nuevos aprendizajes.				
11.Genera relaciones de respeto y colaboración.				
12.Genera confianza en los estudiantes en la sesión de aprendizaje.				
13.Resuelve conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas éticas.				
14.Promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.				
15.Comprueba mediante el monitoreo que los estudiantes logren el propósito de la sesión.				
16.Utiliza recursos físicos y tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.				
<b>Dimensión 3 Participación en la gestión de la escuela Comunidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
17.Se reúne en forma permanente con sus colegas para tratar problemas educativos de la institución				
18.Se reúne con sus pares para realizar propuestas al currículo escolar.				
19.Contribuye a fortalecer un clima democrático a través de su trato con sus pares.				
20.Integra a sus prácticas educativas los saberes culturales y recursos de la comunidad.				
21.Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).				
22.Participa en la formulación de proyectos de innovación en la Institución Educativa.				
23.Fomenta reuniones con los padres de familia en un marco de respeto y colaboración.				
24.Comparte con los padres de familia los logros de aprendizaje a través de reuniones periódicas.				
<b>Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
25.Promueve la reflexión de la práctica pedagógica en reuniones con sus colegas.				
26.Promueve la formación de círculos de inter aprendizaje para tratar problemas educativos.				
27.Participa en la reflexión y formulación de las políticas educativas de la institución				
28.Se capacita al menos una vez al año en estrategias de enseñanza.				
29.Ha realizado al menos un estudio de post grado para mejorar su nivel académico.				

30. Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.				
31. Actúa en la institución educativa en respeto a las normas legales y de convivencia escolar.				
32. Toma decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.				



Observaciones (precisar si hay

Suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable (X)   Aplicable después de corregir ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mag: Dr. Fredy Alberto Hernández Hernández

DNI: 21.521.262

Especialidad del

Validador: Docente del área Metodología de la investigación

15 de mayo del 2023



Firma del Experto informante.

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Fredy Alberto Hernández Hernández
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodología de la investigación y Gestión educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## Instrumento que mide la variable 02: Desempeño docente

**Definición de la variable:** El desempeño docente se refiere al cumplimiento de las funciones y responsabilidades que tiene un docente en su rol educativo, incluyendo la preparación y presentación de lecciones, la administración de exámenes y otros trabajos, la evaluación de los estudiantes, la colaboración con otros docentes y la participación en actividades escolares y comunitarias (Pérez, 2007 p.34).

### Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Según el Ministerio de Educación (2012), esta capacidad docente se desarrolla a través de diversos procesos como: la diversificación curricular, la identificación de estrategia, recursos educativos, solo de esa manera el docente no caerá en la improvisación lo cual busca que llegue con sus sesiones de aprendizaje, pertinente a sus grupos con los cuales desarrolla acciones sobre el aprendizaje y método de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características del estudiante.	1. Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes	4	4	4	
Conocimiento actualizado.	2. Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes	4	4	4	
	3. Demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay

Suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mag: Dr. Fredy Alberto Hernández Hernández

DNI: 21521262

Especialidad del

Validador: Docente del área Metodología de la investigación

15 de mayo del 2023



Firma del Experto informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HERNANDEZ HERNANDEZ, FREDY ALBERTO DNI 21521262	<b>MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
HERNANDEZ HERNANDEZ, FREDY ALBERTO DNI 21521262	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN FISICA Y QUIMICA</b>  Fecha de diploma: 29/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>
HERNANDEZ HERNANDEZ, FREDY ALBERTO DNI 21521262	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 28/02/02 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>
HERNANDEZ HERNANDEZ, FREDY ALBERTO DNI 21521262	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN INVESTIGACION Y GESTION EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 28/12/16 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/03/2014 Fecha egreso: 21/05/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES <b>PERU</b>
HERNANDEZ HERNANDEZ, FREDY ALBERTO DNI 21521262	<b>DOCTOR EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 15/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 09/07/2014 Fecha egreso: 31/07/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
HERNANDEZ HERNANDEZ, FREDY ALBERTO DNI 21521262	<b>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 23/10/2010 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio Cesar Quispe Calderón			
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )		Doctor ( X )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodología de la investigación			
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Cañete			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.			

### Instrumento que mide la variable 01: Habilidades investigativas

#### Definición de la variable:

Las habilidades investigativas se adquieren a través de un proceso largo y complejo que compete a cada disciplina, asignatura o componente de la carrera con una visión inter, multi y transdisciplinaria para el logro de su dominio y es elemento consustancial de la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje antes de llegar a incorporarse como modo de actuación en el profesional de manera tal que este sea capaz finalmente por sí mismo de transformar creadoramente la realidad en la cual se inserta. (Machado y Montes de Oca, 2009 pág.26).

#### Dimensión 1: Problematicación de la realidad

Definición de la dimensión:

problematicación de la realidad educativa, donde el profesor debe tener la capacidad que le permita identificar la problemática presentada en las escuelas, es decir que lo causa y la manera como se podrían resolver estas problemáticas identificadas. (Chirino, 2005)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Realiza el planteamiento de un problema de investigación teniendo en cuenta el contexto internacional, nacional y local.	4	4	4	
	2. Describe las características del problema en el contexto nacional señalando fuente de respaldo.	3	4	4	



Observaciones (precisar si hay

Suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (  )    Aplicable después de corregir (    )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mag: *Dr. Quiroga Calderón, Julio César*

DNI: *21525996*

Especialidad del

Validador: *Docente del área Metodología de la investigación*

..... de *Mayo* ..... del *2023* .....

.....  
*[Firma]*

Firma del Experto informante.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julio Cesar Quispe Calderón			
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )		Doctor ( X )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodología de la investigación			
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Cañete			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.			

### Instrumento que mide la variable 02: Desempeño docente

**Definición de la variable:** El desempeño docente se refiere al cumplimiento de las funciones y responsabilidades que tiene un docente en su rol educativo, incluyendo la preparación y presentación de lecciones, la administración de exámenes y otros trabajos, la evaluación de los estudiantes, la colaboración con otros docentes y la participación en actividades escolares y comunitarias (Pérez, 2007 p.34).

#### Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Según el Ministerio de Educación (2012), esta capacidad docente se desarrolla a través de diversos procesos como: la diversificación curricular, la identificación de estrategia, recursos educativos, solo de esa manera el docente no caerá en la improvisación lo cual busca que llegue con sus sesiones de aprendizaje, pertinente a sus grupos con los cuales desarrolla acciones sobre el aprendizaje y método de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características del estudiante.  Conocimiento actualizado.	1. Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes	4	4	4	
	2. Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes	3	4	4	
	3. Demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay

Suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mag: Dr. Quirpe Calderón, Julio César

DNI: 21525996

Especialidad del

Validador: Docente del área Metodología de la investigación

..... de Mayo ..... del 2023



Firma del Experto informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>QUISPE CALDERÓN, JULIO CESAR DNI 21525996</p>	<p><b>DOCTOR EN EDUCACIÓN</b></p> <p>Fecha de diploma: 27/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 04/07/2011 Fecha egreso: 17/12/2013</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i></p>
<p>QUISPE CALDERON, JULIO CESAR DNI 21525996</p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b></p> <p>Fecha de diploma: 16/07/1997 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i></p>
<p>QUISPE CALDERON, JULIO CESAR DNI 21525996</p>	<p><b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION ESPECIALIDAD: FILOSOFIA PSICOLOGIA Y CIENCIAS SOCIALES</b></p> <p>Fecha de diploma: 20/10/1997 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i></p>
<p>QUISPE CALDERON, JULIO CESAR DNI 21525996</p>	<p><b>MAGISTER EN EDUCACION MENCION: ADMINISTRACION Y PLANIFICACION DE LA EDUCACION SUPERIOR</b></p> <p>Fecha de diploma: 09/05/2007 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i></p>

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Víctor Raúl García Salazar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodología de la investigación y Gestión educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Autónoma de Ica
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### Instrumento que mide la variable 01: Habilidades investigativas

#### Definición de la variable:

Las habilidades investigativas se adquieren a través de un proceso largo y complejo que compete a cada disciplina, asignatura o componente de la carrera con una visión inter, multi y transdisciplinaria para el logro de su dominio y es elemento consustancial de la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje antes de llegar a incorporarse como modo de actuación en el profesional de manera tal que este sea capaz finalmente por sí mismo de transformar creadoramente la realidad en la cual se inserta. (Machado y Montes de Oca, 2009 pág.26).

#### Dimensión 1: Problematicación de la realidad

Definición de la dimensión:

problematicación de la realidad educativa, donde el profesor debe tener la capacidad que le permita identificar la problemática presentada en las escuelas, es decir que lo causa y la manera como se podrían resolver estas problemáticas identificadas. (Chirino, 2005)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Realiza el planteamiento de un problema de investigación teniendo en cuenta el contexto internacional, nacional y local.	4	4	4	
	2. Describe las características del problema en el contexto nacional señalando fuente de respaldo.	3	4	4	

Observaciones (precisar si hay

Suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable (  )   Aplicable después de corregir (  )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mag: Mg. García Salazar, Victor Raul

DNI: 2.154.7657

Especialidad del

Validador: Docente en el área de Metodología de la investigación

15 de Mayo del 2023

Victor Raul Garcia S

Firma del Experto informante.

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Victor Raúl García Salazar			
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor ( )		
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )	Educativa (X)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Metodología de la investigación y Gestión educativa			
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Autónoma de Ica			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		Más de 5 años (X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.			

## Instrumento que mide la variable 02: Desempeño docente

**Definición de la variable:** El desempeño docente se refiere al cumplimiento de las funciones y responsabilidades que tiene un docente en su rol educativo, incluyendo la preparación y presentación de lecciones, la administración de exámenes y otros trabajos, la evaluación de los estudiantes, la colaboración con otros docentes y la participación en actividades escolares y comunitarias (Pérez, 2007 p.34).

### Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Según el Ministerio de Educación (2012), esta capacidad docente se desarrolla a través de diversos procesos como: la diversificación curricular, la identificación de estrategia, recursos educativos, solo de esa manera el docente no caerá en la improvisación lo cual busca que llegue con sus sesiones de aprendizaje, pertinente a sus grupos con los cuales desarrolla acciones sobre el aprendizaje y método de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características del estudiante.	1. Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes	3	4	4	
Conocimiento actualizado.	2. Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes	4	4	4	
	3. Demuestra conocimiento actualizado de los temas de su especialidad	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay

Suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable (  )   Aplicable después de corregir (  )

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mag: Mg. García Salazar, Víctor Raul

DNI: 21.54.7657.....

Especialidad del

Validador: Docente en el área de Metodología de la investigación

15 de mayo del 2023.

Victor Raul Garcia S

Firma del Experto informante.



GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GARCIA SALAZAR, VICTOR RAUL DNI 21547657	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 06/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 12/04/2008 Fecha egreso: 11/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GARCIA SALAZAR, VICTOR RAUL DNI 21547657	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 16/07/97 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 18/03/1992 Fecha egreso: 24/04/1997	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
GARCIA SALAZAR, VICTOR RAUL DNI 21547657	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> <b>CIENCIAS BIOLOGICAS Y QUIMICA</b> Fecha de diploma: 25/11/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades investigativas y el desempeño docente en la facultad de educación en una universidad pública de Ica, 2023", cuyo autor es CRUCES CRISOSTOMO MARILU, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD <b>DNI:</b> 06768788 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6164-6460	Firmado electrónicamente por: EDIAZSA4 el 04-08- 2023 11:10:46

Código documento Trilce: TRI - 0640528