



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Desempleo e informalidad en Lima Metropolitana, en el periodo  
2010-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTORES:**

Mendoza Castillo, Dorely Janelit ([orcid.org/0000-0002-0583-0615](https://orcid.org/0000-0002-0583-0615))

Suca Mijahuanca, Felix Cayetano ([orcid.org/0000-0002-0440-5377](https://orcid.org/0000-0002-0440-5377))

**ASESOR:**

Mg. Delgado Garcia, Arturo Edwin ([orcid.org/0000-0002-5825-7082](https://orcid.org/0000-0002-5825-7082))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado en primer lugar a Dios por darnos la vida, la salud y la sabiduría, seguidamente a nosotros mismos que poco a poco estamos logrando nuestras metas a nuestros padres y todas las personas que nos han apoyado y han hecho posible que este trabajo se realice.

## **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios por ser nuestro guía y acompañarnos en el desarrollo de nuestro trabajo, por brindarnos salud, fuerzas y esas ganas de superación que día a día hacen posible cumplir nuestros sueños, a nuestros padres por ser nuestro soporte y finalmente agradecer nuestro asesor Arturo Edwin Delgado García, por su paciencia y guía en el desarrollo de esta investigación contribuyendo con nuestro crecimiento, desarrollo personal y profesional.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	13
Población.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS.....	35

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Desempleo en Lima Metropolitana</i> .....	15
<b>Tabla 2</b> <i>Empleo informal en Lima Metropolitana</i> .....	16
<b>Tabla 3</b> <i>Prueba de normalidad de las variables</i> .....	19
<b>Tabla 4</b> <i>Prueba de normalidad de las dimensiones</i> .....	20
<b>Tabla 5</b> <i>Prueba de normalidad de las dimensiones</i> .....	20
<b>Tabla 6</b> <i>Prueba de correlación de las variables</i> .....	22
<b>Tabla 7</b> <i>Prueba de correlación de las dimensiones</i> .....	22
<b>Tabla 8</b> <i>Prueba de correlación de las dimensiones</i> .....	23

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1</b> <i>Desempleo en Lima Metropolitana</i> .....	16
<b>Figura 2</b> <i>Empleo informal en Lima Metropolitana</i> .....	17
<b>Figura 3</b> <i>Variables desempleo y empleo informal</i> .....	17
<b>Figura 4</b> <i>Dimensiones con experiencia laboral dentro del sector informal</i> .....	18
<b>Figura 5</b> <i>Dimensiones sin experiencia laboral y fuera del sector informal</i> .....	18

## Resumen

El presente trabajo de investigación se formuló teniendo como objetivo general analizar el grado de relación del desempleo y la informalidad en Lima Metropolitana, en el periodo 2010 - 2020. Se elaboro bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada de diseño no experimental, longitudinal con alcance correlacional. Como muestra se consideró a toda la población económicamente activa (PEA) de Lima Metropolitana, se utilizó como técnica el análisis documental y como instrumento la ficha de registro. El análisis documental se realizó tomando como fuente el INEI, para al análisis de los datos se utilizó hojas de cálculo elaboradas mediante el programa Microsoft Excel, así como softwares de análisis estadístico SPSS versión 26, en cuanto al análisis inferencial debido a que el tamaño de muestra fue menor a cincuenta se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, los resultados de la prueba de normalidad fueron no paramétricos, se utilizó como prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se concluyó que el desempleo y la informalidad no se relacionan.

**Palabras clave:** Aspirantes, Cesantes, Empleo informal, Sector informal.

## **Abstract**

The present research work was formulated with the general objective of analyzing the degree of relationship between unemployment and informality in Metropolitan Lima, in the period 2010 - 2020. It was elaborated under a quantitative approach, of an applied type of non-experimental design, longitudinal with scope correlational. As a sample, the entire economically active population (EAP) of Metropolitan Lima was considered, documentary analysis was used as a technique and the registration form as an instrument. The documentary analysis was carried out taking the INEI as a source, for the data analysis spreadsheets prepared using the Microsoft Excel program were used, as well as statistical analysis software SPSS version 26, regarding the inferential analysis due to the fact that the size of the sample was less than fifty, the Shapiro Wilk normality test was applied, the results of the normality test were non-parametric, Spearman's Rho was used as a non-parametric test. It was concluded that unemployment and informality are not related.

Keywords: Applicants, Unemployed, Informal employment, Informal sector.



## **I. INTRODUCCIÓN**

El desempleo juega un papel fundamental en el aumento de la informalidad laboral, el empleo informal afecta las condiciones laborales de las personas, al privarlas de beneficios laborales y oportunidades como líneas de crédito o beneficios gubernamentales. Esto perjudica no solo el nivel de vida de los trabajadores sino también el de sus familias. Al investigar el desempleo y la informalidad, podemos identificar los diversos factores que influyen sobre nuestras variables y entender como se relacionan entre sí, además podemos buscar y analizar posibles soluciones para mitigar estos problemas y comprender la situación económica de los trabajadores. En la actualidad debido a la pandemia, hemos presentado un aumento en el índice de informalidad tanto en nuestro país, así como también distintas partes del mundo, es así que debido a la escasez de oportunidades se ha producido un elevado porcentaje de desempleo e informalidad.

En países en desarrollo, la gran parte de la población que han abandonado el empleo en el sector formal aún no han logrado reintegrarse a este sector formal, manifestándose una lenta recuperación en termino de desempleo. En los países con ingresos altos, el mercado laboral se recupera de manera más rápida, en este grupo de países, la tasa de desempleo se ha reducido a la mitad entre el periodo comprendido en los años 2020 y 2022. Estos países representan el 20% de la población activa mundial, según datos de la organización mundial del trabajo (OIT) en el 2022.

En el mundo la economía informal se manifestó con gran tendencia en los países emergentes y en vías de desarrollo, mostrando una tasa de desempleo de 6.2% para el año 2021 y una tasa de 6.6% para el periodo 2020 en comparación del año 2019 la cual tuvo una tendencia del 5.4%, la mayoría de estas personas carecen de protección social y derechos en el trabajo expuestos a malas condiciones laborales, las cuales ocupan un empleo informal, a su vez esta pérdida de empleo fue debido al confinamiento por la pandemia; al no poderse efectuar las labores presenciales físicamente, propició la caída de la renta del trabajo y la escasas de empleo en el mercado laboral manifestándose esta tendencia tanto en el 2020 como el 2021, se conoce que las personas enfrentan desventaja del mercado laboral como son mujeres, jóvenes, migrantes y grupos vulnerables

quienes han experimentado las mayores pérdidas de empleo (OIT, 2022).

En América Latina y el Caribe, en el año 2021 el crecimiento económico se reanudó registrando una tasa de 8.3% en comparación al año 2020, en el que el desempleo llegó a 9.3%; índice muy alto debido a la pandemia del COVID-19; pero la reactivación de sus mercados laborales fue limitada, debido al trabajo informal, proyectando una baja para el 2022, con una tasa de 9.3% y una estimación proyectada para el periodo 2023 con una tasa de 8.8% (OIT, 2022).

En Latinoamérica, Perú se encuentra en el segundo lugar en términos de informalidad laboral, justo detrás de Bolivia, nuestro vecino país. Antes de la pandemia las estadísticas mostraron que Perú tenía una tasa de informalidad del 70% la cual aumentó a 75%. Estos datos nos colocan como una nación con una alta tasa de informalidad en comparación con otros países de América Latina, lo cual tiene un impacto directo en los derechos laborales de los trabajadores (RPP Noticias, 2023).

En el Perú, durante el año 2021, la tasa de desocupación a nivel nacional fue en promedio del 5.7%, lo que indica un aumento del 1.8% en comparación con los niveles registrados previos a la crisis sanitaria global del COVID-19, según datos del INEI en 2022.

En el primer trimestre del 2022 INEI (2022) realizó investigaciones acerca de la coyuntura del mercado laboral en Lima Metropolitana, para este análisis se seleccionaron 4800 viviendas como muestra de las cuales se analizaron mensualmente 1600 viviendas distribuidas en 400 conglomerados. Los resultados obtenidos revelaron que el 61.1% de la población desempleada en Lima Metropolitana estaba representada por 312,200 mujeres, mientras que el 38.9% representado por 199,100 hombres. En cuanto al desempleo por género, se estimó que la tasa de falta de empleo femenino fue del 12.5% lo cual fue 5.7 puntos porcentuales superior que la tasa de desempleo masculino, que se situó en 6.8% según datos del INEI en el año 2022.

La presente investigación se justifica mediante la aplicación de los criterios propuestos por Moreno y Montenegro (2018) deduciendo la participación de los individuos, personas desempleadas dentro del sector informal, analizando ciertas características de sexo, rango de edad, nivel educativo y las ramas de actividad, observando la similitud en sus comportamientos como personas desempleadas, las

cuales desempeñan un trabajo en el sector informal, observando y evaluando las características de los desempleados, generando efectos tanto positivos como negativos, en relación con los cambios generados por los informales sobre la tasa de informalidad.

Finalmente se justifica metodológicamente por la utilidad de desarrollar un mecanismo que logre analizar mediante técnicas de investigación y desarrollo de instrumentos de recolección de datos y definiendo metodologías para su respectivo procesamiento y análisis. Esta investigación se convertirá en una contribución significativa para el avance del conocimiento y las teorías relacionadas con nuestras variables de desempleo e informalidad. Además, servirá como un sólido respaldo y fundamento para investigaciones futuras que aborden la problemática. Asimismo, este estudio nos brindará la oportunidad de obtener una comprensión más profunda sobre la existencia o ausencia de una relación entre el desempleo y la informalidad, lo que nos permitirá buscar soluciones aplicables a la realidad local con el objetivo de reducir el desempleo y fomentar la formalización laboral.

De acuerdo con la perspectiva metodológica este estudio tiene como objetivo proporcionar una base sólida para el análisis del desempleo e informalidad utilizando enfoques y métodos de investigación adecuados, por lo argumentado en líneas anteriores, nace como **Problema general** ¿Cuál es el grado de relación entre el desempleo y la informalidad en Lima Metropolitana, en el periodo 2010-2020? Con el objetivo de lograr una investigación más exhaustiva de la problemática surgen los **problemas específicos**, es por eso que se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el grado de relación del desempleo con experiencia laboral y la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020?, ¿Cuál es el grado de relación del desempleo sin experiencia laboral y la informalidad fuera del sector informal en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020?

De esta manera se ha planteado como **objetivo general**: Analizar el grado de relación del desempleo y la informalidad en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020, del mismo modo se plantea como **objetivos específicos** Analizar el grado de relación del desempleo con experiencia laboral y la informalidad dentro del sector informal en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020

Analizar el grado de relación del desempleo sin experiencia laboral y la informalidad

fuera del sector informal en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020.

En la presente investigación se presenta en tal sentido como **hipótesis general** el desempleo se relaciona de manera significativa con la informalidad en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020 y como **hipótesis específicas** tenemos que el desempleo con experiencia laboral se relaciona de manera significativa con la informalidad dentro del sector informal en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020, el desempleo sin experiencia laboral se relaciona de manera significativa con la informalidad fuera del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.

Todas estas acciones contribuirán al fortalecimiento de los estudios sobre la informalidad y el desempleo en nuestro país. De esta manera, nuestra investigación será un aporte valioso para futuros estudios relacionados con nuestras variables, brindando una perspectiva más amplia sobre esta problemática.

## II. MARCO TEÓRICO

En este estudio se examinaron distintas teorías e investigaciones, tanto del nivel internacional como nacional, con el propósito de seleccionar aquellas que guardan relación y relevancia con nuestro estudio. De esta manera buscamos obtener una comprensión más amplia y trascendente del contexto en el que se plantea nuestra problemática.

Para obtener una visión general del contexto de la investigación en cuanto a los **Antecedentes internacionales**, se han identificado diversas teorías relevantes. Estas proporcionan un marco conceptual que ha sido desarrollado en investigaciones anteriores a nivel global.

De acuerdo con Galvis et al. (2019) en su tesis realizada en tres ciudades del caribe colombiano, en Colombia, tuvo como objetivo analizar la disposición del mercado laboral en relación a la informalidad y calidad del empleo la población y muestra de estudio fue las ciudades de Santa Martha, Barranquilla y Cartagena, esta población que fue estudiada en el presente trabajo de investigación, estuvo representando por más de un tercio del caribe colombiano, para recopilar datos, se utilizó la metodología de análisis documental utilizando la ficha registro como instrumento de estudio, como fuente de información se utilizó los datos

proporcionados por la Unidad de Estadísticas del Trabajo (UET) a través del Informe Mensual de Calidad del Empleo (IMCE). Los principales hallazgos revelaron que Barranquilla redujo en un 6 % la tasa de desempleo de quienes en ese periodo estaban en condiciones de informalidad normativa, por su parte Cartagena registro una reducción de 77%, mientras que la ciudad de Santa Marta mostro una tasa del 30%. Concluyo que, al analizar los resultados del periodo, permitieron identificar factores, tales como las condiciones laborales, seguridad social e ingresos los cuales estaban asociados a la baja calidad del empleo, con relación al género, los hombres realizaban mejores calidades de empleo, que el de las mujeres, la informalidad represento una válvula de escape al desempleo y también sugirió que el largo periodo de desempleo obligo a desarrollar actividades informales.

En investigaciones internacionales se encontró a Moreno & Montenegro (2018), en su investigación desarrollada en el país de Colombia, tuvo como objetivo explicar la singularidad que tienen las personas desempleadas e informales, para poder distinguir la problemática que se presentó tanto para el desempleo como la informalidad. La población y muestra de estudio fue la ciudad de Bogotá, la técnica utilizada para examinar los documentos es el análisis documental, y el instrumento utilizado es la ficha registro, que es la que contiene los datos recopilados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística a través de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Entre sus principales resultados se observó que en el periodo 2015 la tasa del desempleo en Bogotá fue del 8.7% tasa más baja de desempleo es decir hubo una disminución de dos décimas sobre el resto del país, que en ese periodo fue de 8.9%, alegando que para el periodo 2009, Bogotá experimento una tasa muy alta de desempleo que fue del 11.4%. Concluyo que el mercado laboral de Bogotá presento un incremento en su población ocupada, lo que se tradujo al incremento en la tasa de ocupación. Sin embargo, persisten diversos problemas, especialmente en cuanto al papel de las mujeres, quienes, a pesar de superar en número a los hombres en capital humano, tienen una representación menor en las personas empleadas. Aunque se observaron mejoras en el comportamiento del sector laboral, aún persisten los problemas de desempleo e informalidad. Para los investigadores, en el periodo estudiado en Bogotá la relación entre desempleo e informalidad es irrelevante.

En investigaciones internacionales Da Silva et al. (2021) en su investigación aplicada a Latinoamérica, la cual tuvo como objetivo, ayudar con el debate académico, sobre la problemática de las personas jóvenes, desempleadas de en América Latina, para este estudio la población y muestra es el país de Ecuador. En este estudio se empleó la técnica de análisis documental y el instrumento de estudio que se utilizó fue la ficha de registro, para lo cual para esta investigación se hizo uso de dos modelos uno fue el modelo Probit y un modelo Kaplan Meje la cual el modelo Probit evaluó la probabilidad de ocupación y el modelo Kaplan analizó el tiempo de permanencia en desempleo, de tal sentido que los investigadores buscaron medir la búsqueda de empleo en los jóvenes y cuánto les tardo incorporarse al mercado laboral, la información empleada se obtuvo de los micro datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) facilitados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), entre 2008 y 2018, la ENEMDU es una encuesta trimestral que utiliza una metodología validada por la OIT, Organización Internacional del Trabajo. Los resultados revelaron que las personas casadas, jefes de hogar y hombres tienen más posibilidades de acceder al mercado laboral formal, mientras que las mujeres y las personas solteras enfrentan mayores dificultades. Se concluyó que la desocupación joven en Ecuador está influenciada por tres variables, búsqueda de empleo, segmentación laboral y capital humano. Estas causas llevan a que los jóvenes se vean obligados a recurrir a trabajos informales.

En investigaciones realizadas por Anaya et al (2021), desarrollada en el país de Colombia tuvo por objetivo señalar los factores explicativos de la informalidad laboral, para dicha investigación tuvo como población de estudio a la ciudad de Mentoría, la técnica aplicada para esta investigación es el análisis documental y como instrumento para recopilar la información se utilizó la ficha de registro, la cual se utilizó un modelo econométrico Probit binario, utilizando datos recabados de la Gran Encuesta Integrada de Hogares llevada a cabo por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas [DANE]. Sus principales resultados fueron, determinación de factores que incidieron de manera directa en mayores posibilidades de informalidad laboral en la ciudad de Montería, las cuales fueron: la escasa educación y la falta de experiencia, así como también no ser jefe de hogar. Se concluyo que en Mentoría en el año 2018 el empleo informal represento al 66,7%

del total de población ocupada; esta cifra correspondió a un índice muy alto en Montería, las altas tasas de informalidad la ubico en el quinto lugar dentro de 23 ciudades. Además, resalto que muy aparte del nivel educativo, la edad para los trabajadores de 45 años es un factor que influye en la informalidad debido a que a partir de esa edad hay mucha mayor dificultad para insertarse al empleo formal.

Molero et al. (2021) en su estudio aplicada a Latinoamérica y el Caribe, cuyo propósito fue examinar las modificaciones en la tasa del desempleo de América Latina y el Caribe, el estudio tuvo como población y muestra a Países de Latinoamérica y el Caribe cuyo diseño fue documental bibliográfico no experimental, para lo cual se tomó información proveniente del Banco Mundial (World Bank, 2020). En relación a los países estudiados, esta desocupación presento diferentes comportamientos en sus mercados de trabajo. Con base a lo antes señalado se concluyó que los países Latinoamericanos y el Caribe se han observado distintos patrones en sus mercados laborales durante los periodos analizados. De esta forma algunos países crearon más fuentes de empleo y experimentaron una reducción del desempleo a comparación de otros países, que, si reportaron incremento en la cifra de personas sin empleo, también se identificó que, en el año 2019, los países con las tasas de desempleo más altas fueron Haití(13,78%), Brasil (12,08%), Guayana y Costa Rica (11,85%), Bahamas (10,36%), Barbados (10,33%) y Argentina (9,79%), por otro lado, Guatemala registro la tasa de desempleo con nivel más reducido en 2019 con solo el 2,46% de su fuerza laboral desempleada. Le siguieron México, Bolivia, Trinidad y Tobago, Perú, El Salvador y Paraguay todos ellos con tasas de desempleo inferiores al 5%.

**A nivel nacional** Nolberto & Lavado (2021) en su tesis desarrollada ante la universidad Nacional Hermilio Valdizan en el departamento de Huánuco, tuvo como objetivo, precisar la relación de la desocupación y la informalidad durante el periodo de epidemia de COVID 19, para ello, el estudio se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño de nivel descriptiva y explicativo de tipo aplicada. Se estudio a 384 residentes de una población de 537 277. La técnica empleada para este análisis fue la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario. Los resultados reportaron que, en el departamento de Huánuco, la epidemia Covid-19 llevo consigo a que muchos de los trabajadores que se desempeñaban en el sector formal, pasasen a integrarse al grupo de trabajadores informales, los cuales

se dedicaron a diversas actividades económicas informales, ejerciendo todo tipo de actividad económica informal. Con base en el cruce de información, de datos proporcionados por la cámara del comercio y el trabajo de campo. Concluyó que, durante la pandemia, se perdieron cerca de 3.000 empleos formales debido a la crisis económica que afectó al país como consecuencia de las medidas de confinamiento, determinando que la informalidad en el periodo 2020 aumentó de 60% al 85 %, siendo estos índices muy elevados, debido a que la economía de la región estuvo representada por trabajos brindados por las pequeñas y micro empresas.

En investigaciones realizadas por Sánchez & Chafloque (2019) en la cual fue aplicada a Perú, cuyo objetivo de la presente investigación, fue comunicar la tasa de informalidad laboral vividos en el Perú durante el periodo 2014. De tal manera que se aplicó un diseño exploratorio realizado a través de pruebas estadísticas que determinen la informalidad asociada a variables demográficas, las cuales serán medidas a través de características laborales, empleándose la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) llevada a cabo por el (INEI) Instituto Nacional de Estadística e Informática. Concluye que la economía informal está diseminada en todo el país, para lo cual la cantidad del empleo informal, llegó a 9'975,633, mientras que el empleo formal se cuantificó en 4'454,164 así como también la informalidad laboral representada en actividad de empleo formal 2014, estima una cifra 1'727,518 personas, además afirma que sus labores no están amparadas por sus derechos laborales adecuados.

Según Cañapatana & Quipe (2019) en su estudio, la cual fue aplicada a la región de Moquegua, tuvo como objetivo de reconocer los factores determinantes del trabajo informal en el departamento de Moquegua, se empleó un enfoque cuantitativo, aplicando un diseño descriptivo, correlacional, considerándose una muestra representada por las personas que formaba parte de la PEA de la región de Moquegua, es por ello se emplearon datos obtenidos a través de la encuesta nacional de hogares proporcionados por el Instituto Nacional de estadística (INEI). Dentro de los resultados obtenidos reportaron que del total de su población empleada; el 65.6% se encuentra laborando en el sector informal. Para esta investigación los autores concluyeron que dentro los factores socioeconómicos que determinan la informalidad son: la condición de mujer del individuo, laborar en el



sector comercio, servicio, construcción e industria. Además, afirman que las personas que trabajan en el sector informal proceden de áreas rurales, es así que los factores que más representan la probabilidad de permanecer en el sector informal es la condición de mujer, pertenecer al grupo rural y ser jóvenes.

En una investigación realizada por Seminario (2023) realizada en el departamento de Lambayeque, la cual tiene como objetivo determinar la relación entre los factores del desempleo y la informalidad del transporte urbano en una provincia de Chiclayo, utilizando una metodología de nivel básico y un diseño no experimental. La muestra consistió en 106 operadores del sector transporte, y la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento es el cuestionario. Los principales resultados revelaron una relación significativa entre los factores del desempleo y la informalidad del transporte urbano en dicha provincia. Concluyó identificando las características emergentes de los factores del desempleo en esa provincia, destacando estos factores como las políticas gubernamentales, la economía del país, las preferencias de empleo, la capacidad del trabajador, la demanda de empleo y los salarios bajos, lo que lleva a que los transportistas opten por negocios informales, como el uso de autos particulares para el transporte urbano. También se identificaron las características emergentes de la informalidad del transporte urbano como son: sanciones y multas a los transportistas, infracciones que son muy drásticas aplicadas por la autoridad competente, buscando sancionar y erradicar la informalidad del transporte urbano.

Para desarrollar la investigación conviene elaborar las **bases teóricas de la variable dependiente desempleo**, como dimensiones de esta variable mencionamos a continuación.

**Con Experiencia laboral;** son los desempleados que tienen experiencia laboral, habiendo realizado algún tipo de trabajo anteriormente, y son también denominados cesantes. La composición de los desempleados según la experiencia laboral de la población se ha modificado considerablemente si lo comparamos al año 2020. Así, en el año 2021 de cada 100 desempleados 10 no tenían experiencia laboral (aspirantes) y 90 si lo tenían (cesantes); mientras que, en el año 2020, de cada 100 desempleados, 7 eran aspirantes y 93 cesantes. Mientras que, respecto al año 2019, de cada 100 desempleados, 25 eran aspirantes y 75 cesantes (INEI, 2021).

**Sin experiencia laboral;** En una publicación del INEI, se define a los desempleados sin experiencia laboral, llamados también aspirantes, como personas que previamente y que por primera vez intentan conseguir un empleo. En este grupo, evidentemente predominan los jóvenes, especialmente mujeres con educación secundaria. Hasta el año 2000 solo el 10% de los desempleados eran aspirantes, esta composición no siempre ha sido así, por ejemplo, si analizamos la experiencia laboral, en la década de los años setenta, los aspirantes formaban la principal fuente de desempleo, mientras que en la actualidad estos son la minoría. Esto es resultado de la notable movilidad que se observa en el mercado de trabajo que ha determinado que la mayor parte de las personas tengan experiencia laboral, aunque sea parcial (Chacaltana, 1999).

Con respecto a las dimensiones de las **bases teóricas de la variable independiente informalidad** tenemos.

Dentro de la evolución del empleo informal, la OIT, EN SU 15° CIET (Conferencia Internacional de Estadísticos del trabajo) en el año 2018 define que empleo informal como unidad de análisis en la cual, se descompone en empleo informal dentro del sector informal y fuera de él (OIT, 1993).

**Empleo informal dentro del sector informal;** Esta representada por trabajadores del sector informal, empresas donde trabajan y no están registradas en la SUNAT, trabajadores que son patrones dueños de un puesto de trabajo informal porque sus empresas son informales, adicionalmente por aquellos asalariados que no tienen seguridad social de salud pagado por su empleador por que la empresa donde laboran no está registrada en la SUNAT, también asalariados no aportantes al sistema de pensiones sin derechos laborales y sin una pensión al jubilarse, finalmente conformada por trabajadores que son familiares que no cuentan con un seguro de salud ni aportan al sistema de pensiones (INEI 2022).

**Empleo informal fuera del sector informal;** Esta representada por empleos informales ubicados dentro del sector formal, sectores institucionales que por definición son formales, como por ejemplo Sociedades Financieras y No Financieras, Instituciones sin fines de lucro y Gobierno (INEI, 2022).

En este sector también están considerados los trabajadores informales que trabajan en empresas fuera del sector formal como por ejemplo; trabajadores que

son asalariados (trabajador doméstico, empleados y obreros) no sujetos a legislación laboral, trabajadores que no cuentan con derechos básicos como trabajador (seguridad social de salud pagada por su empleador, indemnización por despido arbitrario, licencias por maternidad ni paternidad, bono por escolaridad, vacaciones pagadas, pensión de jubilación), finalmente trabajadores que laboran para una institución registrada como formal y no cuentan con derechos laborales básicos (INEI, 2022)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El enfoque de nuestro estudio es cuantitativo de tipo aplicada, para Guillen et al. (2020) el enfoque cuantitativo está relacionado con aspectos esenciales de recolección y análisis de datos, es llevado a cabo utilizando métodos estructurados, como cuestionarios, encuestas, mediciones o experimentos, con el fin de obtener información numérica sobre las variables de estudio. Estos datos numéricos son luego analizados utilizando técnicas estadísticas adecuadas para obtener conclusiones significativas (pág. 30). Así como también para Baena (2017) la investigación de tipo aplicada se centra en la aplicación práctica de las teorías y conocimientos generales para resolver problemas y satisfacer las necesidades de la sociedad y las personas, haciendo que el conocimiento científico sea relevante y beneficioso para la vida cotidiana. (pág. 18).

##### **Diseño de investigación**

Diseño No experimental – longitudinal de alcance correlacional. Para Hernández y Mendoza (2018) definen al diseño no experimental como estudios en los cuales no se hacen variar intencionalmente a las variables independientes, no se las manipula deliberadamente, ni de forma intencional al buscar observar y medir los fenómenos de las variables materia de estudio, se busca analizarlas en su contexto natural. (pág. 174). Así también para Bernal (2010) la investigación longitudinal implica observar una muestra a lo largo de varios puntos temporales, permite a los investigadores capturar tendencias, patrones de desarrollo, evolución o cambios en las variables estudiadas a medida que pasa el tiempo, analizando las variaciones y cambios que ocurren a lo largo del tiempo materia de estudio, con respecto a sus características, comportamiento, fenómenos y tendencias

observadas (pág. 119).

Finalmente con respecto al alcance correlacional para Hernández y Mendoza (2018), determinan a este tipo de alcance como un tipo de estudio que busca conocer el grado de relación o asociación existente entre las variables que son materia de estudio, al evaluar el grado de relación de nuestras variables siguiendo los lineamientos del autor, buscaremos evaluar el grado de relación, cuantificando y analizando el grado de vinculación existente, observando el comportamiento y tendencias tanto individual como asociadamente (pág. 110).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1- Desempleo**

La condición del desempleo es una circunstancia en la cual una persona no tiene empleo remunerado, ni manifiesta actividad laboral de ningún tipo. De tal modo, es en esta situación que una persona no tiene trabajo ni vinculación con un empleador, es por eso que no existe ningún tipo de ganancia monetaria. Esta situación puede clasificarse en involuntaria o voluntaria, ya que el afectado tiene total libertad para decidir si lleva a cabo la operación de trabajo. Sin embargo, por falta de experiencia, falta de oportunidades, etc., frente a la existencia de muchas situaciones involuntarias hacen que las personas no logren encontrar un empleo en base a sus cualidades o estudios. El desempleo es un problema social que afecta negativamente a las personas y a la sociedad, ya que las personas no pueden realizar aportes monetarios a sus familias sin brindarles acceso a los recursos. (Enciclopedia Económica agosto 2022)

El desempleo representa un desafío social que aqueja a la sociedad, ya que la falta de ingresos, conducirá a un lento crecimiento económico y afectará el nivel de vida de las personas. El término “desempleo” se refiere a la situación en la que oferta de trabajo (personas que buscan empleo) supere la demanda laboral de las entidades y personas empleadoras (Mendives y Palacios, 2020).

#### **Variable 2- Informalidad**

La informalidad se refiere a cualquier forma de ocupación que se realiza sin cumplir con las regulaciones y requisitos legales establecidos, no cuenta con la protección legal ni derechos básicos, se le considera informal, aquel que trabaja en un empleo tanto independiente como dependiente, que no recibe seguro de salud, trabaja en un emprendimiento y no percibe un sueldo, o muchas veces es dueño

de un negocio informal, y en su mayoría se encuentran desprotegido. (Asociados y graduados PUCP 2021).

La informalidad es otro problema social que tiene consecuencias negativas para la sociedad, además de producir empleos de baja calidad, afecta la productividad, la tributación y la probabilidad de que los trabajadores reciban pensiones dignas. (Moreno y Montenegro, 2018).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

La población es la suma de individuos que poseen ciertas propiedades en común, a fin de ser analizado, para nuestra investigación la población está representada por la PEA de Lima Metropolitana.

- **Criterios de inclusión:** En la presente investigación se consideró como parte de la población materia de estudio, a los habitantes de Lima metropolitana que forman parte de la población económicamente activa (PEA).
- **Criterios de exclusión:** para la población se excluyeron a los habitantes que no forman parte de la (PEA).

#### **Muestra**

La muestra que utilizaremos está representada por la (PEA) de Lima Metropolitana.

#### **Muestreo**

La técnica de muestreo que se utilizó en la investigación de enfoque cuantitativo fue, de tipo probabilística, estratificada siguiendo los lineamientos de (Hernández y Mendoza 2018).

#### **Unidad de análisis**

La unidad de estudio se refiere a cada individuo que forma parte de la muestra, cumpliendo con los criterios de inclusión y exclusión determinados en la presente investigación

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

En cuanto a la estrategia utilizada para obtener los datos se utilizará el análisis documental. Cuando investigamos un documento, lo hacemos desde dos perspectivas: el soporte documental parte externa, y por otro vemos el contenido del documento, es decir estudiamos el mensaje. El análisis de documentos nos permite realizar búsquedas retrospectivas y, cuando es necesario, recuperar los documentos que necesitamos. Por tanto, podemos decir que el análisis documental está asociado a la recuperación de información. Corral (2009).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Se empleo la ficha registro que es una herramienta utilizada en la técnica documental para organizar y sistematizar la información obtenida de los documentos analizados.

### **3.5. Procedimientos**

Para el procedimiento de recolección de la información aplicamos el análisis documental, recopilando información del Instituto nacional de Estadística (INEI), así como también datos obtenidos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Cámara de Comercio de Lima (CCL) y demás instituciones públicas del estado. Estas herramientas se aplican teniendo en cuenta el tamaño de la muestra y la población definida para el estudio. Luego, se procede a analizar la información para la posterior discusión de los resultados y antecedentes estableciéndose así las conclusiones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con relación al estudio de la información recopilada se utilizó hojas de cálculo elaboradas mediante el programa Microsoft Excel, así como softwares de análisis estadístico como SPSS de versión 26 en lo que respecta al análisis inferencial debido a que el tamaño de muestra fue mayor a 50 se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk y considerando el resultado obtenido ( $p < 0.05$ ), se decidió emplear la prueba de normalidad no paramétrica Rho de Spearman para evaluar la correlación entre variables y sus dimensiones

### 3.7. Aspectos éticos

Se respetaron y siguieron las normas de éticas establecidas en la Resolución del consejo universitario N° 026-2020/UCV. Además, se realizó una verificación continua de la documentación utilizando el software Turnitin proporcionado por la Universidad Cesar Vallejo que permitió, realizar un análisis, verificación e identificación del nivel de similitud del material en estudio con el objetivo de impedir el plagio con otros estudios. Esto garantiza la autenticidad y originalidad de la investigación, la cual fue elegida libremente y se aplicaron los principios de buenas prácticas en investigación, tomando en cuenta nuestra problemática, antecedentes y marco conceptual, todas las referencias y citas se realizaron de acuerdo con las normas de la séptima generación edición del estilo APA, siguiendo su última actualización y se atribuyeron correctamente al autor y al año de publicación correspondiente.

## IV. RESULTADOS

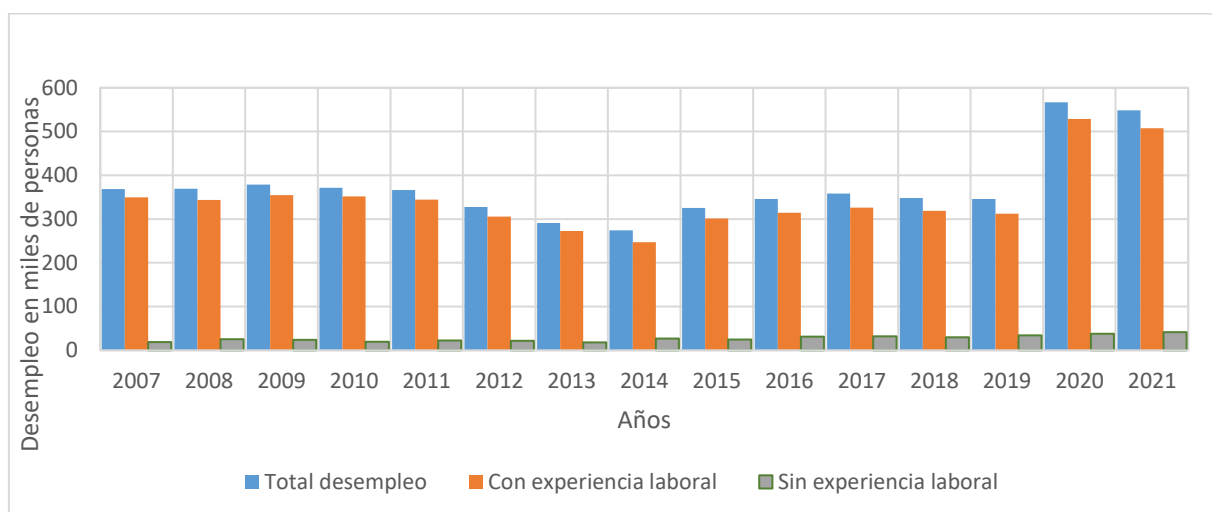
### Análisis descriptivo de las variables y dimensiones

Tabla 1

#### *Desempleo en Lima Metropolitana*

Condición de actividad	Año móvil														
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Con experiencia laboral	350	344	354	352	344	305	273	247	301	315	326	319	312	529	508
Sin experiencia laboral	19	26	24	20	22	22	18	27	24	31	32	30	34	38	41
Total	368	370	379	372	366	327	291	274	325	346	358	348	346	567	549

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -Encuesta Permanente de Empleo (en miles de personas).

**Figura 1***Desempleo en Lima Metropolitana*

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -Encuesta Permanente de Empleo (en miles de personas).

Para el INEI (2021), la población desempleada lo constituyen aquellos que buscan trabajo por primera vez, denominados aspirantes y los desempleados que tienen experiencia laboral, por haber realizado algún trabajo anteriormente, y son denominados cesantes. La población desempleada en el año 2020 llegó a ser la más alta 567 mil, este se vio incrementado considerablemente en comparación al año 2019 la cual fue de 346 mil, en el año 2021 aun se mantuvo alta con una pequeña disminución, llegando a 549 mil personas desempleadas. La tendencia mas baja la podemos observar en el año 2014 con 274 mil, observamos que los desempleados aspirantes y cesantes representan en promedio un 10% y 90% respectivamente de la población desempleada.

**Tabla 2***Empleo informal en Lima Metropolitana*

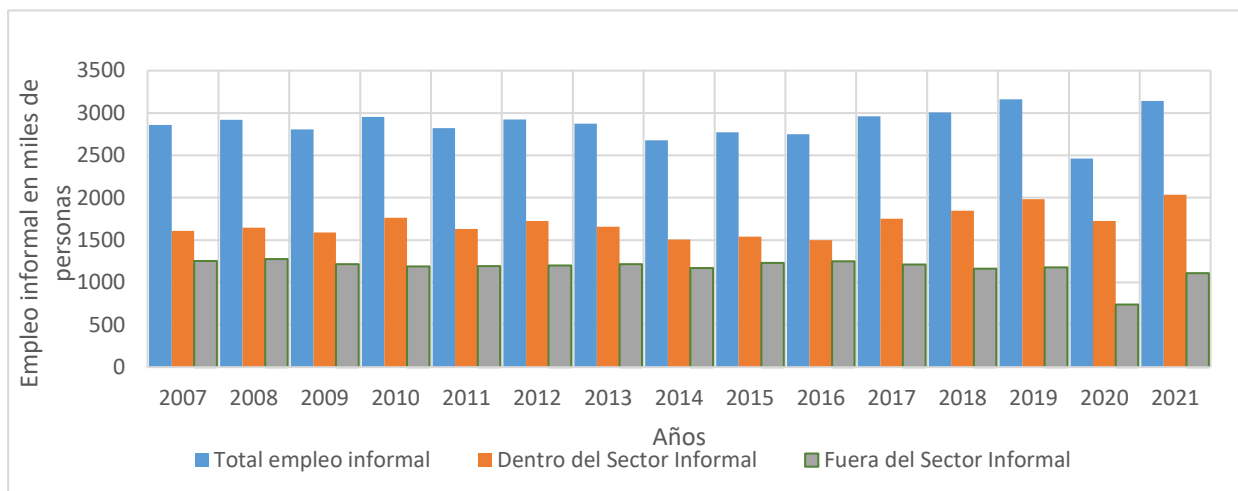
Condición de actividad	Año móvil														
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Dentro del Sector Informal	1607	1645	1589	1762	1632	1725	1659	1507	1542	1498	1752	1845	1983	1725	2035
Fuera del Sector Informal	1252	1275	1216	1191	1191	1200	1214	1170	1230	1250	1210	1162	1177	738	1109
Total	2859	2919	2805	2953	2822	2925	2873	2677	2772	2748	2962	3007	3160	2463	3144

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -Encuesta Permanente de Empleo (en miles de personas).



**Figura 2**

*Empleo informal en Lima Metropolitana*

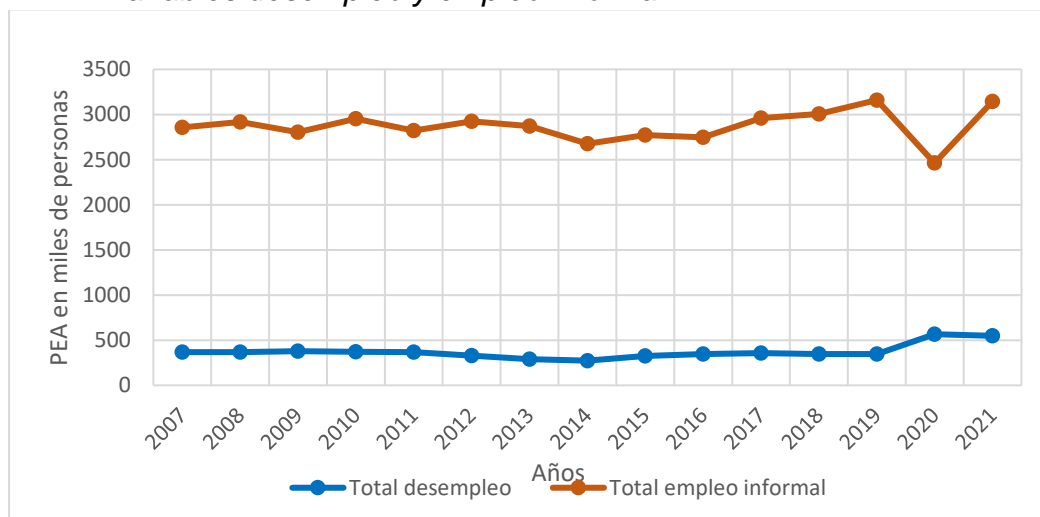


Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática -Encuesta Permanente de Empleo (en miles de personas).

La informalidad más alta en el año 2019 está representada por 3 millones 160 mil, de la cual 1 millón 983 mil están dentro del sector informal y 1 millón 177 mil están fuera del sector informal. Las cifras más bajas las podemos observar en el año 2020 con 2 millones 463 mil, compuesta por 1 millón 725 mil que están dentro del sector informal y 738 mil que se encuentran fuera del sector informal.

**Figura 3**

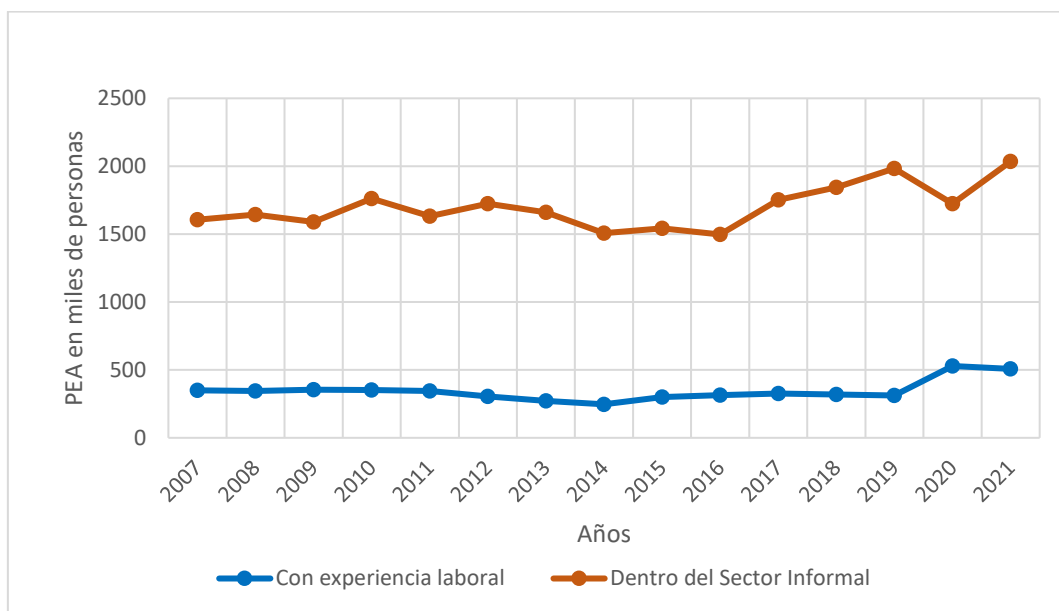
*Variables desempleo y empleo informal*



Nota. Fuente: INEI

**Figura 4**

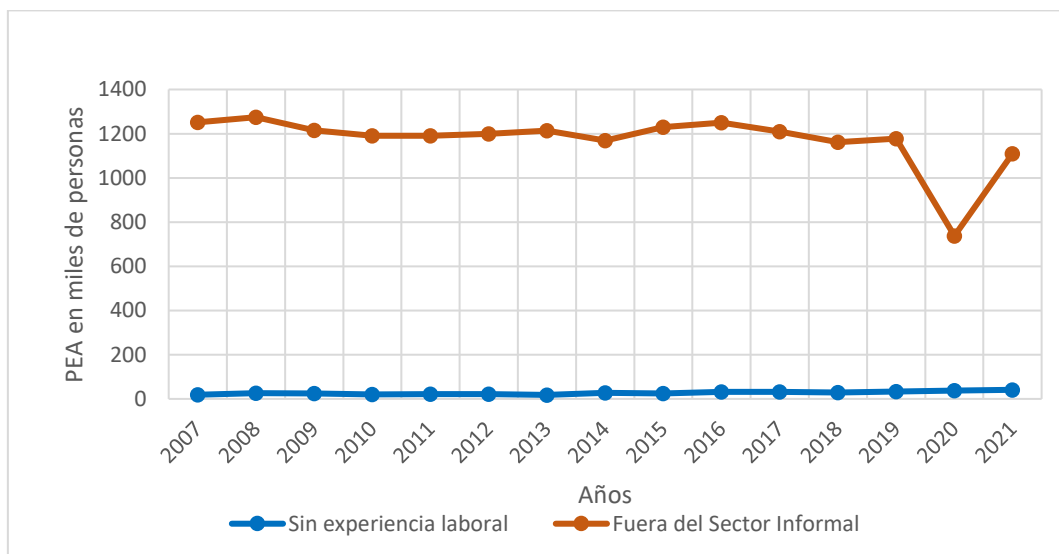
*Dimensiones con experiencia laboral dentro del sector informal*



Nota. Fuente: INEI

**Figura 5**

*Dimensiones sin experiencia laboral y fuera del sector informal*



Nota. Fuente: INEI

## Resultado Inferencial

### Prueba de normalidad de las variables

Hipótesis nula ( $H_0$ ): Las variables si muestran una distribución normal.

Hipótesis alterna ( $H_a$ ): Las variables no muestran una distribución normal.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad de las variables*

<b>Shapiro-Wilk</b>			
<b>Variables</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Desempleo	0,759	15	0,001
Informalidad	0,963	15	0,739

*Nota:* Resultados SPSS V. 26.

### Interpretación

En la tabla 1, al registrar y analizar 15 datos estadísticos en la muestra mediante el programa SPSS V. 26, se consideró datos menores a 50 y se logró utilizar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, obteniéndose como resultado para la variable Informalidad una Significancia igual a 0,739 y para la variable desempleo una significancia igual a 0,001, al analizar estos dos valores obtenidos verificamos que la significancia de la variable informalidad es mayor a 0.05 y la significancia de la variable desempleo es menor a 0.05, debido a este último resultado decidimos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna , concluyendo que los datos analizados no siguen una distribución normal. Por ello para seguir analizando los datos aplicaremos una prueba estadística no paramétrica, el grado de correlación de las variables será determinada mediante la medida de dependencia no paramétrica Rho de Spearman.

### Prueba de normalidad de las dimensiones

Hipótesis nula ( $H_0$ ): Las dimensiones si muestran una distribución normal.

Hipótesis alterna ( $H_a$ ): Las dimensiones no muestran una distribución normal.

#### Tabla 4

*Prueba de normalidad de las dimensiones*

<b>Shapiro-Wilk</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Con experiencia laboral	0,786	15	0,002
Dentro del sector informal	0,927	15	0,249

*Nota:* Resultados SPSS V. 26

#### Interpretación

En la tabla 4, Con respecto a la prueba de normalidad de las dimensiones y seguir analizando y registrando 15 datos estadísticos en la muestra mediante el programa SPSS V. 26, se consideró datos menores a 50 y se logró utilizar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, obteniéndose como resultado para la dimensión dentro del sector informal una Significancia igual a 0,249 y para la dimensión con experiencia laboral una significancia igual a 0,002, al analizar estos dos valores obtenidos verificamos que la significancia de la dimensión dentro del sector informal es mayor a 0.05 y la significancia de la dimensión con experiencia laboral es menor a 0.05, debido a este último resultado decidimos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna , concluyendo que los datos analizados con respecto a las dimensiones, en la cual estas no siguen una distribución normal. Por ello para seguir analizando los datos aplicaremos una prueba estadística no paramétrica, el grado de correlación de las dimensiones será determinada mediante la medida de dependencia no paramétrica Rho de Spearman.

#### Tabla 5

*Prueba de normalidad de las dimensiones*

<b>Shapiro-Wilk</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Sin experiencia laboral	0,949	15	0,511
Fuera del sector informal	0,591	15	0,000

*Nota:* Resultados SPSS V. 26.

## **Interpretación**

En la tabla 5, al seguir analizando y registrando 15 datos estadísticos en la muestra mediante el programa SPSS V. 26, siendo los datos menores a 50, se utilizara la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, así mismo podemos verificar que los resultado obtenidos para la dimensión sin experiencia laboral muestra una Significancia igual a 0,511 y para la dimensión fuera del sector informal el cual está representado por una significancia igual a 0,000, analizando estos dos valores obtenidos verificamos que la significancia de la dimensión sin experiencia laboral es mayor a 0.05 y la significancia de la dimensión fuera del sector informal es menor a 0.05, debido a este último resultado decidimos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna , concluyendo que los datos analizados no siguen una distribución normal. Por ello para seguir analizando los datos aplicaremos una prueba estadística no paramétrica y el grado de correlación de las dimensiones será determinada mediante la medida de dependencia no paramétrica Rho de Spearman.

## **Comprobación de hipótesis**

Con respecto a los datos recopilados del INEI y analizarlos mediante la herramienta informática SPSS V.26, se aplicó la prueba de medida de dependencia estadística no paramétrica Rho de Spearman, contrastando las hipótesis de la investigación y determinar el grado de relación que existe. Así también se lograron analizar gráficos de líneas, para poder visualizar patrones, tendencias y fluctuaciones de los datos en un rango específico (periodo), y poder respaldar nuestros resultados obtenidos.

## **Hipótesis general**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): El desempleo no se relaciona de manera significativa con la informalidad en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.

Hipótesis alterna ( $H_a$ ): El desempleo se relaciona de manera significativa con la informalidad en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.

**Tabla 6***Prueba de correlación de las variables*

<b>Rho de Spearman</b>			
<b>Variables</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>N</b>
Desempleo	0,097	0,732	15
Informalidad	0,097	0,732	15

*Nota:* Resultados SPSS V. 26.**Interpretación**

Al analizar los resultados obtenidos en la tabla 6, podemos observar que el nivel de significancia bilateral de las variables desempleo e informalidad es de 0.732, el cual es mayor a 0.05, motivo por el cual decidimos aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

**Hipótesis específica 1**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): El desempleo con experiencia laboral no se relaciona de manera significativa con la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.

Hipótesis alterna ( $H_a$ ): El desempleo con experiencia laboral se relaciona de manera significativa con la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.

**Tabla 7***Prueba de correlación de las dimensiones*

<b>Rho de Spearman</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>N</b>
Con experiencia laboral	0,311	0,259	15
Dentro del sector informal	0,311	0,259	15

*Nota:* Resultados SPSS V. 26.**Interpretación**

Siguiendo con el análisis los resultados obtenidos en la tabla 7, podemos observar que el nivel de significancia bilateral de las dimensiones con experiencia laboral y

dentro del sector formal es de 0,259, el cual es mayor a 0.05, motivo por el cual decidimos aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

### **Hipótesis específica 2**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): El desempleo sin experiencia laboral no se relaciona de manera significativa con la informalidad fuera del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020

Hipótesis alterna ( $H_a$ ): El desempleo sin experiencia laboral se relaciona de manera significativa con la informalidad fuera del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.

**Tabla 8**

*Prueba de correlación de las dimensiones*

<b>Rho de Spearman</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>N</b>
Sin experiencia laboral	-0,508	0,053	15
Fuera del sector informal	-0,508	0,053	15

*Nota:* Resultados SPSS V. 26

### **Interpretación**

En la tabla 8 con respecto al análisis los resultados obtenidos, podemos observar que el nivel de significancia bilateral de las dimensiones sin experiencia laboral y fuera del sector informal es de 0,053, el cual es igual a 0.05, motivo por el cual decidimos aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

## **V. DISCUSIÓN**

En la presente investigación con respecto al primer objetivo específico se planteó, Analizar el grado de relación del desempleo con experiencia laboral y la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020. INEI (2021) considera a la dimensión con experiencia laboral como, desempleados que tienen experiencia laboral, habiendo realizado algún tipo de trabajo anteriormente, y son también denominados cesantes. Asimismo, INEI (2022) indica al empleo informal dentro del sector informal, trabajadores del sector

informal, que laboran de forma independiente o en empresas que no están registradas como empresas formales, sin beneficios ni derechos laborales.

Evaluando nuestros resultados estadísticos con respecto a las dimensiones mencionadas se obtuvo el valor de significancia bilateral igual a 0,259, el cual es mayor a 0.05, demostrando que no existe un grado de correlación entre las dimensiones. Al comparar nuestros resultados con los de Moreno y Montenegro (2015); encontramos que su resultado de su estudio no coinciden con lo expuesto, ya que en su investigación en el capítulo 2 refiriéndose al tema Estructura del mercado laboral en Bogotá (grafico 14) manifiesta observar una relación directa al analizar las variables, del mismo modo llega a analizar la tasa de informalidad, esta se mantiene muy por encima de la tasa de desempleo, refiriendo que, se debe a que personas que se encuentran en el sector informal y también formal se dedican de alguna manera a la informalidad.

Respecto a la relación del segundo objetivo específico, Analizar el grado de relación del desempleo con experiencia laboral y la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020. De acuerdo con Chacaltana (1999) se define a los desempleados sin experiencia laboral, llamados también aspirantes, como personas que previamente y que por primera vez intentan conseguir un empleo. En este grupo, evidentemente predominan los jóvenes, especialmente mujeres con educación secundaria, también INEI (2022) menciona que el empleo informal fuera del sector informal está integrado por empleos informales ubicados dentro del sector formal, sectores institucionales que por definición son formales, como por ejemplo Sociedades Financieras y No Financieras, Instituciones sin fines de lucro y Gobierno.

Dentro de nuestros resultados obtenidos al analizar las dimensiones con respecto al segundo objetivo específico tenemos que, el nivel de significancia bilateral de las dimensiones sin experiencia laboral y fuera del sector informal es de 0,053, el cual es igual a 0.05, motivo por el cual decidimos aceptar la hipótesis nula y seguidamente rechazar la hipótesis alterna., llegando a determinar que no existe relación entre las dimensiones relacionadas al segundo objetivo específico. En este segundo objetivo específico. Los resultados del estudio no coinciden con lo expuesto por Galvis (2012) citado por Anaya et al (2021) los cuales indican que, su variable de estudio experiencia laboral y la informalidad se relacionan de forma



inversamente proporcional, también explica en cuanto es mayor la experiencia laboral, menor será la probabilidad de inclinarse a escoger un trabajo informal, estando la experiencia laboral y la productividad asociados de manera directa; por otro lado según un análisis de sus estudio concluye que lo antes afirmado solo es válido cuando los ocupados promedian los 45.4 años, edad a partir de la cual la experiencia laboral se manifiesta como un factor que promueve directamente la informalidad, manifestándose de alguna manera el ciclo de vida laboral.

Por último, en el **objetivo general** analizar el grado de relación del desempleo y la informalidad en lima metropolitana en el periodo 2010-2020, Infante y Martínez (2019) en uno de los artículos de la OIT en América Latina, se presenta una propuesta metodológica que examina las reflexiones sobre el trabajo, estos estudios esenciales junto con la importancia de las reuniones internacionales, revelaron que en los países menos desarrollados, el problema del empleo no se centraba tanto en el desempleo, sino en los trabajadores que, a pesar de tener ocupación, recibían un salario inadecuado debido a empleos y actividades que operaban al margen de las regulaciones vigentes, sin embargo estas actividades tenían la capacidad de ofrecer empleo y generar autoempleo, por lo tanto la economía informal se convertido en una opción para los sectores más pobres como alternativa al desempleo. Asimismo en investigaciones más recientes en América Latina, se han propuesto nuevos enfoques para comprender y analizar la economía informal, el banco Mundial en investigaciones realizadas por Perry et al (2007), se plantea que el sector informal surge como resultado de factores de exclusión y de escape en cuanto al factor de exclusión estos autores argumentan que los trabajadores o empresas se ven obligados a ingresar a la economía informal debido la falta de acceso de los beneficios sociales básicos esenciales. Por otro lado, el factor de escape se refiere a la evaluación que hacen los trabajadores o empresas sobre los costos o beneficios de entrar al sector formal. Desde esta perspectiva se enfatiza la elección voluntaria de los trabajadores para determinar el nivel de beneficios asociados a la formalidad. Siguiendo la misma línea Levy (2008) basándose en estudios realizados en México, sostiene que el crecimiento de la economía informal se debe principalmente a las deficiencias de las políticas sociales.

En los resultados encontrados en nuestra investigación al analizar las dimensiones con respecto al objetivo general tenemos que, el nivel de significancia bilateral de las variables desempleo e informalidad es de 0.732, el cual es mayor a 0.05, motivo por el cual decidimos aceptar la hipótesis nula y seguidamente rechazar la hipótesis alterna, llegando a la conclusión que no existe relación entre las dimensiones relacionadas al objetivo general. Los resultados obtenidos en nuestra investigación coinciden con lo expuesto por Moreno y Montenegro (2015), en base a sus resultados obtenidos en el capítulo 3, en la cual analiza la relación entre el desempleo y la informalidad en Bogotá 2008-2015 mediante un modelo econométrico, concluye que la relación entre el desempleo y la informalidad es irrelevante, también menciona que al presentar sus resultados no significa que no exista relación entre estas dos variables ya que podría presentarse en otros periodos, ciudades o países, además identifica cada una de las políticas públicas enfocadas en el empleo ejecutadas en el periodo estudiado, considerando que no son suficientes para superar los factores y su impacto en la problemática en la ciudad de Bogotá.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Evaluando los resultados obtenidos con respecto al objetivo general llegamos a la conclusión que no existe una relación entre las variables desempleo e informalidad en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020. Determinamos también que, en Lima Metropolitana, en el año 2020 el desempleo se vio afectado por factores de pandemia COVID-19, llegando a 567 mil personas desempleadas aproximadamente, cifra mucho mayor en comparación al año 2019, la cual llegó a 346 mil personas aproximadamente, observándose un incremento de 221 mil personas sin empleo, siendo esta variación una de las más altas registradas hasta la fecha. También concluimos con respecto a la variable informalidad que, en el año 2022 el nivel de empleo informal fue de 2463 mil personas, esta cifra registrada fue una de las más bajas de los periodos analizados en esta investigación, en este año 2022 logramos analizar que el desempleo aumentó considerablemente, pero mas no sucede lo mismo con la informalidad en este mismo año, teniendo una disminución muy

considerable, es por tal motivo llegamos a la conclusión que las personas desempleadas no necesariamente se dedican al sector informal ya que en este año vemos que se comparten de forma inversamente proporcional. Por otro lado, observamos que en los años 2011-2014, el desempleo tiene una tendencia muy significativa a la baja, llegando al punto más bajo en el año 2014, que es de 274 mil personas desempleadas, comparadas con la informalidad la cual tiene una tendencia a la baja no tan significativa llegando el 2014 a 2677 mil personas con empleo informal.

2. Al seguir evaluando los resultados obtenidos con respecto al primer objetivo específico, llegamos a la conclusión que no existe una relación entre las dimensiones con experiencia laboral y dentro del sector formal en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020. De igual forma que las variables arriba analizadas, estas dimensiones presentan un comportamiento semejante, en el año 2022 la primera dimensión aumenta, mientras que la segunda dimensión disminuye, lo hacen en una tendencia inversa.
3. Por último al evaluar los resultados obtenidos en relación al segundo objetivo específico, se llegó a la conclusión, que no existe una relación entre las dimensiones sin experiencia laboral y fuera del sector informal en Lima Metropolitana periodo 2010-2020, se determina también que, la dimensión sin experiencia laboral mantiene una tendencia casi constante en el periodo 2010-2022, mientras que la dimensión fuera del sector informal muestra una tendencia casi constante, a diferencia del año 2020, en la cual producto de la pandemia muestra una disminución muy significativa llegando a 738 mil personas en comparación con los demás años de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Implementar programas que fomenten la creación de empleo formal en Lima Metropolitana, especialmente en tiempos de crisis como la pandemia de COVID-19. Esto ayudara a reducir el desempleo y promover un mercado laboral más estable y seguro. Además, es importante seguir monitoreando y analizando las tendencias laborales para adaptar las estrategias
2. Impulsar medidas de apoyo al sector informal, aunque no se encontró una relación entre las dimensiones sin experiencia laboral y fuera de sector informal, es importante tener en cuenta el impacto de la pandemia en esta dimensión es por ello que se puede considerar la implementación de políticas y programas que brinden apoyo a los trabajadores informales afectados por la crisis, como subsidios, acceso a servicios de salud y asesoramiento empresarial.
3. Realizar estudios adicionales, aunque los resultados actuales no muestren una relación significativa, es importante continuar investigando y recopilando datos sobre las dimensiones laborales en Lima Metropolitana. Esto ayudará tener una comprensión mas completa de los cambios en ele mercado laboral y las necesidades de la fuerza laboral.

## REFERENCIAS

- Galvis Aponte, L. A., Rodríguez Puello, G. O., & Ovallos Bencardino, S. (2019). *Desempleo y calidad de vida laboral en las áreas metropolitanas de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta*. <https://doi.org/10.32468/dtseru.279>
- Moreno, M., & Montenegro, G. (2018). *Análisis de la relación entre desempleo e informalidad en la ciudad de Bogotá para el periodo 2008-2015*. Ciencia Unisalle. 20 de febrero de 2023, de <https://ciencia.lasalle.edu.co/economia/538/>
- Da Silva Bichara, J., Robayo, C. C., & Delgado, J. L. (2022). La informalidad y la duración del desempleo de los jóvenes en Latinoamérica. especial referencia a Ecuador. *Revista De Economía Mundial*, 62(60), 125-149. <https://doi.org/10.33776/rem.vi60.5470>
- Anaya Narváez, A. R., Pinedo López, J. W., & Lora Ochoa, C. (2021). Causas de la informalidad laboral en Montería, Colombia. Un modelo econométrico Probit. *Revista de Economía y Finanzas*, 124(44), 23-32. <https://doi.org/10.32826/cude.v44i124.271>
- Molero Oliva, L. E., Álava Martínez, H. E., Campuzano Vázquez, J. A., & Dávila Herrera, J. S. (2021). Desempleo en América Latina y el Caribe: Análisis bajo un enfoque de descomposición. *Eca Sinergia*, 12(1), 136-151. [https://doi.org/10.33936/eca\\_sinergia.v12i1.2937](https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v12i1.2937)
- Nolberto Lino, M. A., & Lavado Ferrer, R. E. (2021, 20 septiembre). *El desempleo y la informalidad durante la época de pandemia COVID 19, en la región Huánuco – 2020*. Recuperado 7 de abril de 2023, de <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6583?show=full>
- Sánchez Villagómez, M., & Chafloque Céspedes, R. (2019). *La informalidad laboral en el Perú: un mapa nacional basado en ENAHO*. Recuperado 9 de mayo de 2023, de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP\\_b71d24cf1f7b8e908d48285f268dd092](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_b71d24cf1f7b8e908d48285f268dd092)

- Cañapatana Castillo, W., & Quipe Flores, D. D. (2019). Factores determinantes del empleo informal en la región Moquegua. *VÉRITAS: Investigación, Innovación y Desarrollo*, 21(1), 39-44.  
<https://doi.org/10.35286/veritas.v21i1.256>
- Seminario Vite, A. J. (2023). Factores del desempleo que generan la informalidad del transporte urbano en una provincia del departamento de Lambayeque. Recuperado 10 de abril de 2023, de  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108970>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Mexico: Grupo editorial patria.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Guillen, O. R., Begazo, L. H., & Sánchez, M. R. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional*. Perú.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. México: McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C. V.
- Chacaltana, J. (1999b). Un análisis dinámico del desempleo en el Perú.  
*ResearchGate*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36487.83368>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2015, 16 noviembre). *KILM 8. Empleo en la economía informal*. Recuperado 6 de mayo de 2023, de  
[https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/WCMS\\_501585/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/WCMS_501585/lang--es/index.htm)
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2003, 1 noviembre). *Directrices sobre una definición estadística de empleo informal*. Recuperado 11 de abril de 2023, de [https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/guidelines-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS\\_087625/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/guidelines-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_087625/lang--es/index.htm)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2022, 11 noviembre). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingresos por departamento, 2007-2021*. Recuperado 3 de junio de 2023, de <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3656065-peru-evolucion-de-los-indicadores-de-empleo-e-ingresos-por-departamento-2007-2021>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2022b, diciembre 28). *Producción y empleo informal en el Perú, Cuenta satélite de la economía informal 2007-2021*. Recuperado 5 de marzo de 2023, de <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3799186-produccion-y-empleo-informal-en-el-peru-cuenta-satelite-de-la-economia-informal-2007-2021>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2002, agosto). *Los Modelos Logit y Probit en la Investigación Social, el caso de la pobreza del Perú en el año 2001*. Recuperado 10 de abril de 2023, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib0515/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0515/Libro.pdf)

León Castillo, J. (2023, 21 agosto). *Empleo e Informalidad. Balance de Investigación 2016-2021 y Agenda de Investigación 2021-2026*. - CIES. Consorcio de investigación económica y social. Recuperado 28 de mayo de 2023, de <https://cies.org.pe/investigacion/empleo-e-informalidad-2/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2022a, junio 15).

*Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2022.*

Recuperado 27 de febrero de 2023, de

[https://www.ilo.org/global/research/global-](https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/trends2022/WCMS_848464/lang--es/index.htm)

[reports/weso/trends2022/WCMS\\_848464/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/trends2022/WCMS_848464/lang--es/index.htm)

Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2021). *Informe de Gestión 2020-2021 y Plan de Acción 2022-2023 de OIT/CINTERFOR - 45 RCT.*

Recuperado 25 de abril de 2023, de

<https://www.oitcinterfor.org/rct/45RCT/informedegestion>

CEPALSTAT Bases de datos y publicaciones estadísticas. (s. f.).

[https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator\\_id=127](https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator_id=127)

[&area\\_id=634&lang=es](https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator_id=127)

Robles, J. L. (2003, 24 diciembre). *Medición del sector informal a partir de*

*encuestas de hogares.* Repositorio digital BETA, Comisión Económica para

América Latina y el Caribe. Recuperado 2 de abril de 2023, de

<https://repositorio.cepal.org/items/497b2798-3e2f-4eb2-90e1-1d5f6be63151>

Manayay, D. T. (2020). El empleo informal en el Perú: una breve caracterización 2007-2018. *Pensamiento crítico*, 25(1), 51-75.

<https://doi.org/10.15381/pc.v25i1.18477>

Asociación de Egresados y Graduados [AEG]. (2021, 4 octubre). *La informalidad laboral, el virus más grande que tiene el Perú.* Recuperado 3 de marzo de

2023, de [https://aeg.pucp.edu.pe/tema-central/la-informalidad-laboral-el-](https://aeg.pucp.edu.pe/tema-central/la-informalidad-laboral-el-virus-mas-grande-que-tiene)

[virus-mas-grande-que-tiene](https://aeg.pucp.edu.pe/tema-central/la-informalidad-laboral-el-virus-mas-grande-que-tiene)



- Mendives, V., & Palacios, T. (2020). *Factores que inciden en la contratación de jóvenes sin experiencia laboral en la ciudad de Panamá*. *Gente Clave*, 4(2), 32-59. Recuperado a partir de <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/genteclave/article/view/140>
- Frederick, D. (2023). Desempleo. *Enciclopedia Económica*. <https://enciclopediaeconomica.com/desempleo/>
- RPP Noticias. (2023, 1 mayo). *Perú ocupa el segundo lugar en Latinoamérica de informalidad* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=YGq9j-0x62k>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (1993). *Resolución sobre las estadísticas del empleo en el sector informal, adoptada por la decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ilo.org. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms\\_087486.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_087486.pdf)
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. *Revista ciencias de la educación*, 19(33), 228-247. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (s. f.). *Población económicamente activa, según niveles de empleo, 2007-2021*. Recuperado 27 de febrero de 2023, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices\\_tematicos/lima-cuad-1\\_3.xlsx](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/lima-cuad-1_3.xlsx)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2022, diciembre 28).

*Producción y empleo informal en el Perú, Cuenta satélite de la economía informal 2007-2021.* Plataforma digital única del Estado Peruano gob.pe.

Recuperado 8 de marzo de 2022, de

<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3799186->

[produccion-y-empleo-informal-en-el-peru-cuenta-satelite-de-la-economia-](https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3799186-produccion-y-empleo-informal-en-el-peru-cuenta-satelite-de-la-economia-informal-2007-2021)

[informal-2007-2021](https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3799186-produccion-y-empleo-informal-en-el-peru-cuenta-satelite-de-la-economia-informal-2007-2021)

# ANEXOS

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

### EL DESEMPLEO E INFORMALIDAD EN LIMA METROPOLITANA EN PERIODO 2010-2020

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V1: DESEMPLEO</b>	El desempleo es la situación en la que un individuo no manifiesta actividad laboral de ningún tipo. En otras palabras, es en esta situación que la persona no tiene trabajo ni vinculación de ningún tipo con un empleador o actividad, lo que resulta algún tipo de ganancia monetaria (Enciclopedia económica 2022)	El trabajo de investigación tiene como muestra a toda la población económicamente activa (PEA) de lima metropolitana. Para poder medir la variable dependiente desempleo se aplicará la técnica del análisis documental y como instrumento la ficha registro. Para analizar los datos se utilizará la estadística descriptiva e inferencial.	<p><b>PEA desempleada con experiencia laboral</b></p> <hr/> <p><b>PEA desempleada sin experiencia laboral</b></p>	INEI, PEA según niveles de empleo Lima Metropolitana, 2007-2020.	
<b>V2: INFORMALIDAD</b>	La informalidad es toda manera de ocupación que se ejerce fuera del marco legal, no cuenta con la protección legal ni derechos básicos, se considera informal aquel que trabaja en un empleo tanto independiente como dependiente, que no recibe seguro de salud en su mayoría se encuentran desprotegidos. (PUCP 2021)	El trabajo de investigación tiene como muestra a toda la población económicamente activa (PEA) de lima metropolitana. Para poder medir la variable dependiente desempleo se aplicará la técnica del análisis documental y como instrumento la ficha registro. Para analizar los datos se utilizará la estadística descriptiva e inferencial.	<p><b>Empleo informal dentro del sector informal</b></p> <hr/> <p><b>Empleo informal fuera del sector informal</b></p>	INEI, Cuadro B 3.4 PEA ocupada por empleo formal y empleo informal dentro y fuera del sector informal, según características geográficas, 2007-2020.	Para la categorización según escala de medición de nuestras variables cuantitativas, la escala de medición utilizada fue la Razón

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### EL DESEMPLEO E INFORMALIDAD EN LIMA METROPOLITANA EN EL PERIODO 2010-2020

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el grado de relación entre el desempleo y la informalidad en Lima Metropolitana, en el periodo 2010-2020?	Analizar el grado de relación del desempleo y la informalidad en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.	El desempleo se relaciona de manera significativa con la informalidad en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.	DESEMPLEO	<p>Sin experiencia laboral</p> <hr/> <p>Con experiencia laboral</p>	INEI, PEA según niveles de empleo Lima Metropolitana, 2007-2020.	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: aplicada</p> <p>Diseño: no experimental - longitudinal</p> <p>Alcance: correlacional</p> <p>Población y muestra: la PEA de Lima Metropolitana.</p> <p>Técnica: análisis documental</p> <p>Instrumento: ficha registro</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	
¿Cuál es el grado de relación del desempleo con experiencia laboral y la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020?	Analizar el grado de relación del desempleo con experiencia laboral y la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.	El desempleo con experiencia laboral se relaciona de manera significativa con la informalidad dentro del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.	INFORMALIDAD	<p>Dentro del sector informal</p> <hr/> <p>Fuera del sector informal</p>	INEI, Cuadro B 3.4 PEA ocupada por empleo formal y empleo informal dentro y fuera del sector informal, según características geográficas, 2007-2020.	
¿Cuál es el grado de relación del desempleo sin experiencia laboral y la informalidad fuera del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020?	Analizar el grado de relación del desempleo sin experiencia laboral y la informalidad fuera del sector informal en lima metropolitana en el periodo 2010-2020.	El desempleo sin experiencia laboral se relaciona de manera significativa con la informalidad fuera del sector informal en Lima Metropolitana en el periodo 2010-2020.				

## ANEXO 3: ANÁLISIS DESCRIPTIVO Y PRUEBAS DE NORMALIDAD

### Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
DESEMPLEO	Media	372,40	20,928	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	327,51	
		Límite superior	417,29	
	Media recortada al 5%	367,06		
	Mediana	358,00		
	Varianza	6569,971		
	Desviación estándar	81,055		
	Mínimo	274		
	Máximo	567		
	Rango	293		
	Rango intercuartil	45		
	Asimetría	1,723	,580	
	Curtosis	2,736	1,121	
INFORMALIDAD	Media	2872,60	45,391	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2775,25	
		Límite superior	2969,95	
	Media recortada al 5%	2879,39		
	Mediana	2873,00		
	Varianza	30904,829		
	Desviación estándar	175,798		
	Mínimo	2463		
	Máximo	3160		
	Rango	697		
	Rango intercuartil	190		
	Asimetría	-,485	,580	
	Curtosis	1,141	1,121	

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DESEMPLEO	,334	15	,000	,759	15	,001
INFORMALIDAD	,106	15	,200*	,963	15	,739

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
CON EXPERIENCIA LABORAL	Media	345,27	19,752	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	302,90	
		Límite superior	387,63	
	Media recortada al 5%	340,52		
	Mediana	326,00		
	Varianza	5852,210		
	Desviación estándar	76,500		
	Mínimo	247		
	Máximo	529		
	Rango	282		
	Rango intercuartil	47		
	Asimetría	1,647	,580	
	Curtosis	2,554	1,121	
	DENTRO DEL SECTOR INFORMAL	Media	1700,40	41,084
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	1612,28	
		Límite superior	1788,52	
Media recortada al 5%		1693,06		
Mediana		1659,00		
Varianza		25317,971		
Desviación estándar		159,116		
Mínimo		1498		
Máximo		2035		
Rango		537		
Rango intercuartil		173		
Asimetría		,843	,580	
Curtosis		,233	1,121	

## Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CON EXPERIENCIA LABORAL	,321	15	,000	,786	15	,002
DENTRO DEL SECTOR INFORMAL	,149	15	,200 <sup>*</sup>	,927	15	,249

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
SIN EXPERIENCIA LABORAL	Media	27,20	1,797	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	23,35	
		Límite superior	31,05	
	Media recortada al 5%	26,94		
	Mediana	26,00		
	Varianza	48,457		
	Desviación estándar	6,961		
	Mínimo	18		
	Máximo	41		
	Rango	23		
	Rango intercuartil	10		
	Asimetría	,571	,580	
	Curtosis	-,547	1,121	
	FUERA DEL SECTOR INFORMAL	Media	1172,33	32,773
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	1102,04	
		Límite superior	1242,63	
Media recortada al 5%		1190,76		
Mediana		1200,00		
Varianza		16111,381		
Desviación estándar		126,931		
Mínimo		738		
Máximo		1275		
Rango		537		
Rango intercuartil		60		
Asimetría		-3,212	,580	
Curtosis		11,391	1,121	

## Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SIN EXPERIENCIA LABORAL	,144	15	,200 <sup>*</sup>	,949	15	,511
FUERA DEL SECTOR INFORMAL	,334	15	,000	,591	15	,000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

### ANEXO 3: PRUEBAS DE CORRELACIÓN

#### Correlaciones

			DESEMPLEO	INFORMALIDAD
Rho de Spearman	DESEMPLEO	Coefficiente de correlación	1,000	,097
		Sig. (bilateral)	.	,732
		N	15	15
	INFORMALIDAD	Coefficiente de correlación	,097	1,000
		Sig. (bilateral)	,732	.
		N	15	15

#### Correlaciones

			CON EXPERIENCIA LABORAL	DENTRO DEL SECTOR INFORMAL
Rho de Spearman	CON EXPERIENCIA LABORAL	Coefficiente de correlación	1,000	,311
		Sig. (bilateral)	.	,259
		N	15	15
	DENTRO DEL SECTOR INFORMAL	Coefficiente de correlación	,311	1,000
		Sig. (bilateral)	,259	.
		N	15	15

#### Correlaciones

			SIN EXPERIENCIA LABORAL	FUERA DEL SECTOR INFORMAL
Rho de Spearman	SIN EXPERIENCIA LABORAL	Coefficiente de correlación	1,000	-,508
		Sig. (bilateral)	.	,053
		N	15	15
	FUERA DEL SECTOR INFORMAL	Coefficiente de correlación	-,508	1,000
		Sig. (bilateral)	,053	.
		N	15	15



## ANEXO 5: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

### LIMA METROPOLITANA

#### POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, SEGÚN NIVELES DE EMPLEO, 2007-2021

(Miles de personas)

Niveles de Empleo	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Total PEA</b>	4 385.0	4 410.4	4 514.0	4 703.7	4 781.2	4 812.2	4 885.1	4 916.5	5 015.4	5 128.4	5 204.3	5 233.2	5 260.3	4 346.2	5 113.5
<b>PEA ocupada</b>	4 016.7	4 040.9	4 135.4	4 332.1	4 414.8	4 484.9	4 594.2	4 642.6	4 689.9	4 782.2	4 846.0	4 885.1	4 914.1	3 779.6	4 564.7
<b>Empleo adecuado</b>	1 748.7	1 913.7	2 122.1	2 332.8	2 542.0	2 658.4	2 840.2	3 053.6	3 043.6	3 104.1	3 099.3	3 082.1	3 171.7	2 003.4	2 355.2
<b>Subempleada</b>	2 268.0	2 127.1	2 013.3	1 999.3	1 872.8	1 826.5	1 754.0	1 589.0	1 646.3	1 678.1	1 746.6	1 803.0	1 742.4	1 776.3	2 209.5
Por horas (visible)	665.0	631.3	636.4	627.9	547.1	541.5	536.8	486.5	487.3	541.7	555.3	664.1	636.0	699.2	663.5
Por ingresos (invisible)	1 603.0	1 495.8	1 376.9	1 371.4	1 325.7	1 285.1	1 217.1	1 102.5	1 159.1	1 136.4	1 191.3	1 138.9	1106.3	1077.0	1546.0
<b>PEA desocupada</b>	368.3	369.5	378.5	371.6	366.5	327.3	290.9	273.9	325.5	346.2	358.4	348.1	346.2	566.6	548.8
Con experiencia laboral	349.6	343.9	354.5	351.7	344.2	305.4	272.9	246.9	301.0	314.7	326.1	318.6	312.2	528.7	507.6
Sin experiencia laboral	18.7	25.6	24.1	19.8	22.3	21.9	18.0	27.0	24.4	31.5	32.3	29.5	33.9	37.9	41.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Permanente de Empleo.

**Cuadro B3.4**  
**PERÚ: PEA OCUPADA POR EMPLEO "FORMAL" Y EMPLEO INFORMAL DENTRO Y FUERA DEL SECTOR**  
**INFORMAL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, 2007-2020**

(Miles de personas)

Característica geográfica	2007					2008				
	Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal			Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
<b>Área de residencia</b>	<b>14,198</b>	<b>2,842</b>	<b>11,356</b>	<b>8,751</b>	<b>2,606</b>	<b>14,460</b>	<b>3,013</b>	<b>11,447</b>	<b>8,776</b>	<b>2,671</b>
Urbana	10,013	2,707	7,306	4,962	2,344	10,304	2,869	7,435	5,031	2,403
Rural	4,185	134	4,050	3,789	261	4,156	144	4,012	3,745	268
<b>Región natural</b>	<b>14,198</b>	<b>2,842</b>	<b>11,356</b>	<b>8,751</b>	<b>2,606</b>	<b>14,460</b>	<b>3,013</b>	<b>11,447</b>	<b>8,776</b>	<b>2,671</b>
Lima Metropolitana	4,276	1,416	2,859	1,607	1,252	4,402	1,483	2,919	1,645	1,275
Resto de Costa 1/	3,244	635	2,609	2,039	571	3,249	670	2,579	2,009	570
Sierra	4,800	588	4,211	3,670	542	4,918	625	4,292	3,700	592
Selva	1,879	202	1,677	1,435	241	1,891	234	1,656	1,422	235
<b>Niveles de urbanización</b>	<b>14,198</b>	<b>2,842</b>	<b>11,356</b>	<b>8,751</b>	<b>2,606</b>	<b>14,460</b>	<b>3,013</b>	<b>11,447</b>	<b>8,776</b>	<b>2,671</b>
Lima Metropolitana	4,276	1,416	2,859	1,607	1,252	4,402	1,483	2,919	1,645	1,275
Capitales y grandes ciudades	4,240	1,024	3,216	2,338	878	4,391	1,097	3,294	2,369	925
Otras ciudades	1,498	267	1,231	1,017	214	1,510	289	1,221	1,018	204
Rural	4,185	134	4,050	3,789	261	4,156	144	4,012	3,745	268
<b>Departamento</b>	<b>14,198</b>	<b>2,842</b>	<b>11,356</b>	<b>8,751</b>	<b>2,606</b>	<b>14,460</b>	<b>3,013</b>	<b>11,447</b>	<b>8,776</b>	<b>2,671</b>
Amazonas	216	18	198	182	16	215	21	195	180	15
Áncash	548	80	468	375	93	574	83	491	402	89
Apurímac	230	20	210	192	18	234	22	211	191	21
Arequipa	601	152	449	342	107	589	163	426	298	127
Ayacucho	309	27	282	249	33	322	26	297	260	36
Cajamarca	795	59	736	659	77	824	68	757	685	71
Cusco	649	83	565	483	82	685	88	596	500	96
Huancavelica	226	15	212	193	19	230	16	214	196	18
Huánuco	405	36	369	332	37	412	34	377	331	46
Ica	345	99	246	187	59	359	105	254	196	58
Junín	618	100	518	421	97	642	106	535	446	90
La Libertad	791	141	650	512	138	808	143	665	532	132
Lambayeque	572	85	487	397	90	575	91	484	394	90
Lima	<b>4,724</b>	<b>1,494</b>	<b>3,229</b>	<b>1,897</b>	<b>1,332</b>	<b>4,839</b>	<b>1,571</b>	<b>3,268</b>	<b>1,920</b>	<b>1,348</b>
Región Lima 2/	448	78	370	290	80	437	88	349	276	74
Prov. Constitucional del Callao	439	152	287	163	124	444	153	291	167	123
Provincia de Lima 3/	3,836	1,264	2,572	1,444	1,128	3,958	1,329	2,629	1,477	1,151
Loreto	462	58	404	334	69	442	77	365	299	66
Madre de Dios	62	14	48	40	8	64	13	52	44	8
Moquegua	89	26	64	50	13	87	28	59	49	10
Pasco	128	26	102	87	15	127	27	100	84	16
Piura	829	112	717	609	108	812	114	698	574	124
Puno	714	65	649	588	61	717	66	651	580	71
San Martín	394	47	347	305	42	392	53	339	293	47
Tacna	155	35	120	92	28	165	46	119	92	27
Tumbes	119	17	101	80	21	115	18	96	75	22
Ucayali	219	33	186	145	41	232	33	199	155	43

Continúa...

**Cuadro B3.4**  
**PERÚ: PEA OCUPADA POR EMPLEO "FORMAL" Y EMPLEO INFORMAL DENTRO Y FUERA DEL**  
**SECTOR INFORMAL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, 2007-2020**  
(Miles de personas)

Característica geográfica	2009					2010				
	Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal			Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
<b>Área de residencia</b>	<b>14,762</b>	<b>3,359</b>	<b>11,403</b>	<b>8,787</b>	<b>2,616</b>	<b>15,093</b>	<b>3,455</b>	<b>11,638</b>	<b>8,966</b>	<b>2,671</b>
Urbana	10,583	3,205	7,378	5,025	2,353	10,980	3,296	7,684	5,296	2,388
Rural	4,179	154	4,025	3,762	263	4,113	159	3,954	3,670	284
<b>Región natural</b>	<b>14,762</b>	<b>3,359</b>	<b>11,403</b>	<b>8,787</b>	<b>2,616</b>	<b>15,093</b>	<b>3,455</b>	<b>11,638</b>	<b>8,966</b>	<b>2,671</b>
Lima Metropolitana	4,492	1,687	2,805	1,589	1,216	4,659	1,706	2,953	1,762	1,191
Resto de Costa 1/	3,363	740	2,623	2,045	578	3,441	764	2,677	2,055	622
Sierra	4,995	689	4,307	3,714	592	5,029	721	4,308	3,706	602
Selva	1,912	243	1,668	1,439	230	1,964	264	1,700	1,443	257
<b>Niveles de urbanización</b>	<b>14,762</b>	<b>3,359</b>	<b>11,403</b>	<b>8,787</b>	<b>2,616</b>	<b>15,093</b>	<b>3,455</b>	<b>11,638</b>	<b>8,966</b>	<b>2,671</b>
Lima Metropolitana	4,492	1,687	2,805	1,589	1,216	4,659	1,706	2,953	1,762	1,191
Capitales y grandes ciudades	4,481	1,209	3,272	2,391	881	4,673	1,279	3,394	2,473	921
Otras ciudades	1,610	309	1,301	1,045	256	1,648	310	1,337	1,061	277
Rural	4,179	154	4,025	3,762	263	4,113	159	3,954	3,670	284
<b>Departamento</b>	<b>14,762</b>	<b>3,359</b>	<b>11,403</b>	<b>8,787</b>	<b>2,616</b>	<b>15,093</b>	<b>3,455</b>	<b>11,638</b>	<b>8,966</b>	<b>2,671</b>
Amazonas	220	22	199	179	19	226	23	203	183	21
Áncash	565	84	481	388	93	573	102	472	377	94
Apurímac	227	21	206	189	16	231	23	208	187	21
Arequipa	598	183	415	307	108	616	196	421	306	115
Ayacucho	317	29	288	252	36	321	32	289	252	37
Cajamarca	817	82	735	650	85	802	89	713	626	87
Cusco	702	103	599	500	98	693	94	598	505	93
Huancavelica	233	19	214	196	18	232	22	211	193	17
Huánuco	422	40	382	339	43	424	43	381	336	45
Ica	368	116	251	194	57	378	121	257	200	57
Junín	643	104	539	457	82	656	94	562	466	96
La Libertad	864	161	703	562	141	890	178	712	553	158
Lambayeque	606	90	516	411	105	614	93	521	417	104
Lima	<b>4,938</b>	<b>1,776</b>	<b>3,163</b>	<b>1,886</b>	<b>1,277</b>	<b>5,095</b>	<b>1,799</b>	<b>3,296</b>	<b>2,036</b>	<b>1,259</b>
Región Lima 2/	446	89	358	296	61	435	93	343	274	69
Prov. Constitucional del Callao	469	198	271	169	102	480	189	291	173	118
Provincia de Lima 3/	4,024	1,489	2,534	1,421	1,113	4,179	1,517	2,662	1,590	1,072
Loreto	448	69	379	313	66	456	78	378	308	70
Madre de Dios	67	16	51	44	6	69	15	55	48	7
Moquegua	90	32	59	50	9	95	35	60	48	12
Pasco	148	30	119	101	17	149	33	116	100	16
Piura	848	141	707	568	138	859	127	733	593	140
Puno	736	77	659	592	67	759	77	682	610	72
San Martín	390	55	335	291	45	418	64	354	297	57
Tacna	157	47	110	84	26	167	57	110	81	30
Tumbes	116	24	92	72	20	120	22	98	74	24
Ucayali	241	38	203	161	41	249	40	209	169	40

Continúa...

**Cuadro B3.4**  
**PERÚ: PEA OCUPADA POR EMPLEO "FORMAL" Y EMPLEO INFORMAL DENTRO Y FUERA DEL**  
**SECTOR INFORMAL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, 2007-2020**  
(Miles de personas)

Característica geográfica	2011					2012				
	Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal			Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
<b>Área de residencia</b>	<b>15,307</b>	<b>3,817</b>	<b>11,490</b>	<b>8,932</b>	<b>2,558</b>	<b>15,543</b>	<b>3,992</b>	<b>11,551</b>	<b>8,866</b>	<b>2,685</b>
Urbana	11,244	3,658	7,586	5,280	2,306	11,548	3,829	7,719	5,305	2,414
Rural	4,063	159	3,904	3,653	252	3,995	163	3,831	3,560	271
<b>Región natural</b>	<b>15,307</b>	<b>3,817</b>	<b>11,490</b>	<b>8,932</b>	<b>2,558</b>	<b>15,543</b>	<b>3,992</b>	<b>11,551</b>	<b>8,866</b>	<b>2,685</b>
Lima Metropolitana	4,743	1,921	2,822	1,632	1,191	4,885	1,960	2,925	1,725	1,200
Resto de Costa 1/	3,452	832	2,620	2,042	578	3,548	919	2,630	2,016	614
Sierra	5,110	788	4,321	3,762	559	5,082	802	4,280	3,640	640
Selva	2,003	276	1,726	1,496	230	2,028	311	1,717	1,485	232
<b>Niveles de urbanización</b>	<b>15,307</b>	<b>3,817</b>	<b>11,490</b>	<b>8,932</b>	<b>2,558</b>	<b>15,543</b>	<b>3,992</b>	<b>11,551</b>	<b>8,866</b>	<b>2,685</b>
Lima Metropolitana	4,738	1,921	2,818	1,628	1,189	4,885	1,960	2,925	1,725	1,200
Capitales y grandes ciudades	4,709	1,334	3,374	2,485	889	4,848	1,462	3,387	2,436	951
Otras ciudades	1,797	403	1,394	1,166	228	1,815	407	1,408	1,145	263
Rural	4,063	159	3,904	3,653	252	3,995	163	3,831	3,560	271
<b>Departamento</b>	<b>15,307</b>	<b>3,817</b>	<b>11,490</b>	<b>8,932</b>	<b>2,558</b>	<b>15,543</b>	<b>3,992</b>	<b>11,551</b>	<b>8,866</b>	<b>2,685</b>
Amazonas	230	24	206	188	18	222	28	193	181	12
Áncash	573	103	470	367	103	584	116	468	379	89
Apurímac	238	26	212	193	19	241	14	227	196	31
Arequipa	635	197	438	328	110	629	208	421	299	122
Ayacucho	333	36	296	267	29	321	38	283	252	30
Cajamarca	804	104	700	633	67	768	96	672	600	72
Cusco	716	118	597	503	94	735	131	604	476	128
Huancavelica	242	20	222	203	19	250	21	228	211	18
Huánuco	429	51	378	339	39	431	59	372	328	45
Ica	390	128	262	207	55	394	131	263	203	61
Junín	675	114	561	471	90	678	114	565	478	86
La Libertad	877	190	687	549	139	911	214	697	520	177
Lambayeque	610	100	510	413	97	616	121	495	404	91
Lima	<b>5,201</b>	<b>2,048</b>	<b>3,153</b>	<b>1,897</b>	<b>1,256</b>	<b>5,355</b>	<b>2,087</b>	<b>3,268</b>	<b>1,987</b>	<b>1,281</b>
Región Lima 2/	458	127	331	266	65	470	127	343	262	81
Prov. Constitucional del Callao	482	188	294	179	115	487	199	289	178	111
Provincia de Lima 3/	4,261	1,733	2,528	1,452	1,076	4,397	1,761	2,636	1,547	1,089
Loreto	462	74	388	315	73	485	85	401	332	69
Madre de Dios	69	14	54	47	7	72	18	54	45	9
Moquegua	94	30	63	52	11	98	36	63	50	13
Pasco	149	30	119	102	17	152	31	121	102	19
Piura	843	150	693	570	123	868	165	702	580	122
Puno	765	77	688	624	64	765	74	691	617	74
San Martín	429	59	371	325	46	416	75	341	296	45
Tacna	170	49	121	95	26	170	53	117	84	33
Tumbes	122	25	97	74	22	123	27	96	76	20
Ucayali	253	50	203	170	34	258	50	208	170	38

Continúa...

**Cuadro B3.4**  
**PERÚ: PEA OCUPADA POR EMPLEO "FORMAL" Y EMPLEO INFORMAL DENTRO Y FUERA DEL**  
**SECTOR INFORMAL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, 2007-2020**  
(Miles de personas)

Característica geográfica	2013					2014				
	Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal			Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
<b>Área de residencia</b>	<b>15,683</b>	<b>4,118</b>	<b>11,565</b>	<b>8,858</b>	<b>2,707</b>	<b>15,797</b>	<b>4,291</b>	<b>11,506</b>	<b>8,827</b>	<b>2,679</b>
Urbana	11,754	3,937	7,817	5,361	2,456	11,872	4,101	7,772	5,344	2,428
Rural	3,929	181	3,748	3,497	251	3,924	190	3,734	3,483	251
<b>Región natural</b>	<b>15,683</b>	<b>4,118</b>	<b>11,565</b>	<b>8,858</b>	<b>2,707</b>	<b>15,797</b>	<b>4,291</b>	<b>11,506</b>	<b>8,827</b>	<b>2,679</b>
Lima Metropolitana	4,885	2,012	2,873	1,659	1,214	4,869	2,193	2,677	1,507	1,170
Resto de Costa 1/	3,584	936	2,648	2,027	621	3,618	938	2,680	2,046	634
Sierra	5,175	855	4,319	3,711	609	5,242	842	4,400	3,785	615
Selva	2,039	314	1,725	1,461	264	2,067	318	1,749	1,488	261
<b>Niveles de urbanización</b>	<b>15,683</b>	<b>4,118</b>	<b>11,565</b>	<b>8,858</b>	<b>2,707</b>	<b>15,797</b>	<b>4,291</b>	<b>11,506</b>	<b>8,827</b>	<b>2,679</b>
Lima Metropolitana	4,885	2,012	2,873	1,659	1,214	4,869	2,193	2,677	1,507	1,170
Capitales y grandes ciudades	5,017	1,523	3,493	2,502	991	5,011	1,523	3,489	2,507	982
Otras ciudades	1,852	401	1,451	1,200	251	1,992	386	1,606	1,330	276
Rural	3,929	181	3,748	3,497	251	3,924	190	3,734	3,483	251
<b>Departamento</b>	<b>15,683</b>	<b>4,118</b>	<b>11,565</b>	<b>8,858</b>	<b>2,707</b>	<b>15,797</b>	<b>4,291</b>	<b>11,506</b>	<b>8,827</b>	<b>2,679</b>
Amazonas	226	28	198	180	18	224	28	196	178	18
Áncash	584	120	464	390	75	609	124	485	404	81
Apurímac	251	28	223	200	22	252	33	220	196	24
Arequipa	662	230	432	310	122	669	217	452	320	132
Ayacucho	340	38	302	269	33	354	38	316	279	37
Cajamarca	792	86	706	644	62	796	96	700	636	64
Cusco	726	144	583	482	101	733	135	598	504	94
Huancavelica	250	26	224	208	16	259	22	237	221	16
Huánuco	439	62	377	328	50	451	62	389	342	47
Ica	404	148	256	198	58	404	147	257	193	64
Junín	679	120	559	456	103	685	118	568	464	104
La Libertad	897	210	688	528	159	912	230	682	530	152
Lambayeque	618	128	489	390	99	603	126	477	380	97
Lima	<b>5,351</b>	<b>2,135</b>	<b>3,217</b>	<b>1,922</b>	<b>1,295</b>	<b>5,332</b>	<b>2,303</b>	<b>3,029</b>	<b>1,775</b>	<b>1,254</b>
Región Lima 2/	466	122	344	263	81	463	111	352	267	85
Prov. Constitucional del Callao	504	217	287	172	115	504	231	273	148	125
Provincia de Lima 3/	4,381	1,795	2,586	1,487	1,099	4,365	1,962	2,403	1,359	1,044
Loreto	499	84	415	340	75	493	89	404	321	83
Madre de Dios	75	19	56	48	8	76	18	57	49	8
Moquegua	101	34	67	53	14	100	33	67	53	14
Pasco	153	31	122	100	23	151	31	121	102	18
Piura	869	164	706	564	141	890	158	732	590	142
Puno	781	86	694	611	84	796	89	706	628	79
San Martín	429	68	361	308	53	431	63	368	323	45
Tacna	173	53	119	88	31	178	51	127	94	33
Tumbes	124	27	97	78	19	125	28	97	76	21
Ucayali	259	49	210	163	48	272	52	220	169	51

Continúa...

**Cuadro B3.4**  
**PERÚ: PEA OCUPADA POR EMPLEO "FORMAL" Y EMPLEO INFORMAL DENTRO Y FUERA DEL**  
**SECTOR INFORMAL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, 2007-2020**  
(Miles de personas)

Característica geográfica	2015					2016				
	Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal			Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
<b>Área de residencia</b>	<b>15,919</b>	<b>4,274</b>	<b>11,645</b>	<b>8,901</b>	<b>2,744</b>	<b>16,197</b>	<b>4,540</b>	<b>11,657</b>	<b>8,904</b>	<b>2,754</b>
Urbana	12,035	4,109	7,926	5,406	2,520	12,390	4,360	8,029	5,504	2,525
Rural	3,884	165	3,719	3,496	224	3,808	179	3,628	3,399	229
<b>Región natural</b>	<b>15,919</b>	<b>4,274</b>	<b>11,645</b>	<b>8,901</b>	<b>2,744</b>	<b>16,197</b>	<b>4,540</b>	<b>11,657</b>	<b>8,904</b>	<b>2,754</b>
Lima Metropolitana	4,963	2,191	2,772	1,542	1,230	5,090	2,342	2,748	1,498	1,250
Resto de Costa 1/	3,620	938	2,682	2,027	655	3,752	1,002	2,750	2,103	646
Sierra	5,290	816	4,474	3,864	609	5,253	872	4,382	3,767	614
Selva	2,046	328	1,718	1,468	250	2,102	323	1,778	1,535	243
<b>Niveles de urbanización</b>	<b>15,919</b>	<b>4,274</b>	<b>11,645</b>	<b>8,901</b>	<b>2,744</b>	<b>16,197</b>	<b>4,540</b>	<b>11,657</b>	<b>8,904</b>	<b>2,754</b>
Lima Metropolitana	4,963	2,191	2,772	1,542	1,230	5,090	2,342	2,748	1,498	1,250
Capitales y grandes ciudades	4,957	1,472	3,485	2,484	1,001	5,070	1,529	3,541	2,574	967
Otras ciudades	2,115	446	1,669	1,379	289	2,230	490	1,740	1,433	307
Rural	3,884	165	3,719	3,496	224	3,808	179	3,628	3,399	229
<b>Departamento</b>	<b>15,919</b>	<b>4,274</b>	<b>11,645</b>	<b>8,901</b>	<b>2,744</b>	<b>16,197</b>	<b>4,540</b>	<b>11,657</b>	<b>8,904</b>	<b>2,754</b>
Amazonas	226	29	197	180	18	233	31	201	182	20
Áncash	609	110	499	415	84	612	118	494	411	82
Apurímac	264	31	233	207	26	257	25	232	203	29
Arequipa	666	219	447	333	115	657	214	443	326	117
Ayacucho	351	36	315	275	40	353	44	309	268	41
Cajamarca	801	84	717	657	60	826	97	728	661	67
Cusco	753	128	625	516	109	737	130	607	507	100
Huancavelica	256	25	231	211	21	259	24	235	217	19
Huánuco	459	60	399	354	45	453	59	394	342	52
Ica	390	148	241	177	64	411	152	259	189	71
Junín	698	121	578	475	102	705	128	577	478	99
La Libertad	919	211	708	538	170	946	261	685	516	169
Lambayeque	616	141	475	357	118	634	155	479	374	105
Lima	<b>5,438</b>	<b>2,310</b>	<b>3,128</b>	<b>1,824</b>	<b>1,304</b>	<b>5,577</b>	<b>2,457</b>	<b>3,120</b>	<b>1,789</b>	<b>1,331</b>
Región Lima 2/	475	119	356	282	74	487	114	372	292	81
Prov. Constitucional del Callao	512	237	275	151	124	529	230	299	166	133
Provincia de Lima 3/	4,451	1,954	2,497	1,391	1,106	4,561	2,112	2,449	1,332	1,117
Loreto	495	90	406	331	75	500	84	417	351	65
Madre de Dios	79	19	60	50	10	78	17	61	52	9
Moquegua	100	35	65	50	15	101	35	67	51	15
Pasco	153	28	124	107	17	160	31	129	111	17
Piura	888	165	723	590	132	895	168	726	612	114
Puno	776	83	693	618	75	771	113	658	575	82
San Martín	419	70	349	302	46	446	66	380	329	51
Tacna	173	49	124	91	34	182	48	135	102	33
Tumbes	125	27	98	75	23	129	25	104	83	22
Ucayali	267	56	211	170	42	275	58	217	175	43

Continúa...

**Cuadro B3.4**  
**PERÚ: PEA OCUPADA POR EMPLEO "FORMAL" Y EMPLEO INFORMAL DENTRO Y FUERA DEL**  
**SECTOR INFORMAL, SEGÚN CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS, 2007-2020**  
(Miles de personas)

Característica geográfica	2017					2018				
	Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal			Empleo Total	Empleo "Formal"	Empleo Informal		
			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal			Total	Dentro del Sector Informal	Fuera del Sector Informal
<b>Área de residencia</b>	<b>16,511</b>	<b>4,533</b>	<b>11,978</b>	<b>9,259</b>	<b>2,719</b>	<b>16,776</b>	<b>4,624</b>	<b>12,153</b>	<b>9,536</b>	<b>2,617</b>
Urbana	12,721	4,362	8,359	5,853	2,506	13,009	4,457	8,552	6,136	2,416
Rural	3,790	170	3,619	3,406	213	3,768	167	3,601	3,400	201
<b>Región Natural</b>	<b>16,511</b>	<b>4,533</b>	<b>11,978</b>	<b>9,259</b>	<b>2,719</b>	<b>16,776</b>	<b>4,624</b>	<b>12,153</b>	<b>9,536</b>	<b>2,617</b>
Lima Metropolitana	5,228	2,266	2,962	1,752	1,210	5,289	2,282	3,007	1,845	1,162
Resto de Costa 1/	3,800	1,062	2,738	2,095	643	3,911	1,108	2,802	2,187	615
Sierra	5,338	875	4,463	3,858	605	5,404	905	4,498	3,893	605
Selva	2,146	330	1,816	1,555	261	2,173	328	1,846	1,611	234
<b>Niveles de urbanización</b>	<b>16,511</b>	<b>4,533</b>	<b>11,978</b>	<b>9,259</b>	<b>2,719</b>	<b>16,776</b>	<b>4,624</b>	<b>12,153</b>	<b>9,536</b>	<b>2,617</b>
Lima Metropolitana	5,228	2,266	2,962	1,752	1,210	5,289	2,282	3,007	1,845	1,162
Capitales y grandes ciudades	5,245	1,613	3,632	2,642	990	5,288	1,673	3,615	2,688	927
Otras ciudades	2,249	484	1,765	1,459	306	2,432	502	1,930	1,603	326
Rural	3,790	170	3,619	3,406	213	3,768	167	3,601	3,400	201
<b>Departamento</b>	<b>16,511</b>	<b>4,533</b>	<b>11,978</b>	<b>9,259</b>	<b>2,719</b>	<b>16,776</b>	<b>4,624</b>	<b>12,153</b>	<b>9,536</b>	<b>2,617</b>
Amazonas	238	36	202	185	17	239	35	204	186	18
Áncash	615	122	493	402	91	618	122	496	419	78
Apurímac	258	34	224	200	24	263	31	231	207	25
Arequipa	679	235	444	326	118	701	244	458	333	125
Ayacucho	360	40	320	275	45	373	48	325	291	33
Cajamarca	870	86	784	717	67	858	91	766	709	57
Cusco	755	132	623	541	82	737	135	601	513	88
Huancavelica	264	23	241	220	21	266	23	243	216	27
Huánuco	452	66	386	338	47	461	59	403	356	47
Ica	408	154	254	191	63	422	164	258	195	62
Junín	700	124	575	472	104	726	120	606	508	98
La Libertad	976	270	707	551	156	998	274	724	579	145
Lambayeque	628	157	472	374	97	655	169	486	391	94
Lima	<b>5,724</b>	<b>2,378</b>	<b>3,346</b>	<b>2,047</b>	<b>1,299</b>	<b>5,781</b>	<b>2,407</b>	<b>3,374</b>	<b>2,128</b>	<b>1,245</b>
Región Lima 2/	496	112	384	295	89	492	125	367	284	83
Prov. Constitucional del Callao	533	233	300	172	128	531	233	298	176	121
Provincia de Lima 3/	4,694	2,033	2,661	1,579	1,082	4,758	2,049	2,709	1,668	1,041
Loreto	505	97	408	338	70	514	94	420	357	63
Madre de Dios	82	20	62	52	11	86	20	65	56	10
Moquegua	102	32	70	53	17	103	37	66	52	14
Pasco	160	33	127	113	14	168	32	136	115	21
Piura	905	202	703	572	132	946	205	741	609	132
Puno	775	92	683	606	77	795	99	696	608	88
San Martín	472	68	404	344	60	471	72	399	348	50
Tacna	180	48	131	96	35	186	48	138	108	30
Tumbes	132	30	102	83	19	134	32	102	79	23
Ucayali	271	54	216	163	53	278	62	216	173	43

Continúa...







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DELGADO GARCIA ARTURO EDWIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "DESEMPLEO E INFORMALIDAD EN LIMA METROPOLITANA, EN EL PERIODO 2010-2020", cuyos autores son SUCA MIJAHUANCA FELIX CAYETANO, MENDOZA CASTILLO DORELY JANELIT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DELGADO GARCIA ARTURO EDWIN <b>DNI:</b> 42327180 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5825-7082	Firmado electrónicamente por: ADELGADOGA2 el 31-07-2023 16:21:41

Código documento Trilce: TRI - 0583425