



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Infraestructura escolar y motivación académica en estudiantes
de secundaria de una institución educativa particular en Barranca,
Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lachira Ayala, Jose Jeremias (orcid.org/0000-0003-0142-4756)

ASESORES:

Mtro. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (orcid.org/0000-0002-3233-3921)

Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco (orcid.org/0000-0002-7543-2495)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi abuela Julia Ayala de Lachira y mi pequeña Ann, que desde el cielo me brindaron la fuerza e impulso para alcanzar mi objetivo profesional como maestrante.

Asimismo, a mis padres, Miguel Huahuassonco y Mary Lachira, que son el pilar y mi soporte emocional en toda mi trayectoria como docente.

Finalmente, a mi abuelo Juan Lachira, que es mi ejemplo de esfuerzo y compromiso para salir adelante.

Agradecimiento

A Dios, por darme sabiduría y entendimiento, es la roca que siempre está a mi lado.

Además, agradecer a mi novia Amanda Torres, por su apoyo incondicional, siendo vital para mí, sus ánimos y buenos deseos.

Finalmente, y no menos importante, a mi amigo Josue Franco, con sus conocimientos y paciencia, optimizaron mi rendimiento en la tesis.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	59

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población.....	19
Tabla 2 Distribución de la muestra	20
Tabla 3 Relación de jueces expertos para validar ambos instrumentos	23
Tabla 4 Nivel de la confiabilidad de la variable: Infraestructura escolar	24
Tabla 5 Nivel de la confiabilidad de la variable: Motivación académica.....	24
Tabla 6 Nivel de la confiabilidad de la variable: Infraestructura escolar.....	24
Tabla 7 Nivel de la confiabilidad de la variable: Motivación académica.....	25
Tabla 8 Niveles de infraestructura escolar	27
Tabla 9 Niveles de la motivación académica.....	28
Tabla 10 Tabla cruzada entre la infraestructura escolar y la motivación académica	29
Tabla 11 Prueba de normalidad	30
Tabla 12 Relación entre infraestructura escolar y motivación académica	32
Tabla 13 Relación entre áreas deportivas y motivación académica	33
Tabla 14 Relación entre áreas de usos múltiples y motivación académica	34
Tabla 15 Relación entre áreas de oficinas y motivación académica.....	35
Tabla 16 Relación entre áreas académicas/pedagógicas y motivación académica.....	36
Tabla 17 Relación entre áreas de salud y motivación académica	37
Tabla 18 Relación entre índices de servicios y motivación académica.....	38
Tabla 19 Relación entre índices de agua y saneamiento y motivación académica	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de la variable correlacional.....	18
Figura 2 Fórmula para el cálculo de la muestra estratificada	20
Figura 3 Discretización de variables mediante intervalos de igual amplitud.....	22

Resumen

El motivo de la presente investigación fue evidenciar la conexión entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.

Se trata de un estudio del tipo aplicada, utiliza un enfoque cuantitativo, centrándose en un nivel correlacional en el que se empleó un método hipotético deductivo y clasificándose como un diseño no experimental de corte transeccional o transversal. Además, la población estuvo comprendida por los docentes de la mencionada institución, de ella se tomó como muestra a ochenta estudiantes de 4to y 5to grado. Fueron desarrollados dos cuestionarios con evidencias corroboradas de validez por 5 expertos, además se verificó la confiabilidad, para efectos del estudio.

Respecto a los resultados descriptivos, el 65% indicó que la variable infraestructura escolar fue regular, por otro lado, el 61% indicó que la variable motivación académica fue alta. Además, los resultados inferenciales permitieron contrastar la hipótesis de partida, con evidencia de la relación entre ambas variables ($Rho = .234$, $p = .037$), esta correlación fue directa, de magnitud baja pero estadísticamente significativa. Sobre tales evidencias, se concluyó que ambas variables fueron interdependientes en el contexto del estudio, planteándose recomendaciones para futuros procesos investigativos.

Palabras clave: infraestructura escolar, motivación académica, estudiantes.

Abstract

The purpose of this research was to demonstrate the connection between school infrastructure and academic motivation in high school students of a private educational institution in Barranca, 2023.

It is a study of the applied type, using a quantitative approach, focusing on a correlational level in which a hypothetical deductive method was used and classified as a non-experimental design of transectional or transversal cut. In addition, the population was comprised by the teachers of the mentioned institution, of which eighty students of 4th and 5th grade were taken as a sample. Two questionnaires were developed with corroborated evidence of validity by 5 experts, and their reliability was verified for the purposes of the study.

Regarding the descriptive results, 65% indicated that the school infrastructure variable was fair; on the other hand, 61% indicated that the academic motivation variable was high. In addition, the inferential results allowed contrasting the starting hypothesis, with evidence of the relationship between both variables ($Rho = .234$, $p = .037$), this correlation was direct, of low magnitude but statistically significant. Based on this evidence, it was concluded that both variables were interdependent in the context of the study, and recommendations were made for future research processes.

Keywords: school infrastructure, academic motivation, students.

I. INTRODUCCIÓN

Según el informe de la UNESCO (2019), aproximadamente el 66% de las escuelas a nivel global, presentaron deficiencias en la infraestructura escolar en términos de servicios básicos vinculados como el agua, higiene y saneamiento, por otro lado, la electricidad y el acceso a internet también son aspectos fundamentales para un ambiente educativo de calidad, pero en los países más pobres, estos servicios no son notables.

Además, en los pequeños Estados insulares del Pacífico, según la UNESCO (2020), evidenciaron desafíos globales en la infraestructura escolar, sobre todo en situaciones de crisis, desastres naturales y pandemias, siendo persistente esta problemática de la falta de infraestructura resistentes y recursos educativos, la UNESCO (2020) en su compromiso con la equidad educativa busca construir una nueva infraestructura de sistemas educativas más resistentes y adaptables en los pequeños Estados insulares del Pacífico.

En países desarrollados, una buena infraestructura escolar ha demostrado tener un impacto positivo en la motivación académica, según más de 100 investigaciones (Sánchez, 2020). Sin embargo, estudios realizados en Estados Unidos y América Latina indican que los estudiantes en escuelas con infraestructura deficiente obtienen resultados académicos inferiores en comparación con aquellos en escuelas con buenas condiciones (Claus, 2018).

En diferentes países de América Latina y el Caribe, se observa una variabilidad en la presencia de servicios básicos y espacios adecuados en las escuelas. Por ejemplo, Chile tiene un alto porcentaje de estudiantes en escuelas con infraestructura completa, mientras que en países de Centroamérica (excepto Costa Rica) el porcentaje es más bajo (Sánchez, 2020). Estos hallazgos resaltan la importancia de mejorar la infraestructura escolar en la región.

En el caso específico de Perú, la UNICEF (2023), indicó en un informe la falta de aulas en buen estado es un problema evidente, y la brecha en la infraestructura educativa se ha acentuado con el tiempo. Asimismo, la UNICEF (2023), insta a acciones inmediatas para garantizar una distribución equitativa de los recursos educativos. No obstante, en Perú la infraestructura escolar sigue siendo una preocupación importante y requiere de una política educativa enfocada en su mejora (Banco Mundial, 2016).

La pandemia ha exacerbado los problemas de infraestructura escolar en varios países, incluido Perú, donde muchos estudiantes regresaron a escuelas con malas condiciones (Giese, 2022). Según datos, un alto porcentaje de colegios en Perú necesitan mejoras estructurales y carecen de servicios básicos como agua, drenaje y electricidad. Además, el acceso a internet y computadoras es limitado para los estudiantes (Giese, 2022; Serna, 2022).

Los desafíos en la infraestructura escolar afectan tanto la calidad educativa como la motivación de los estudiantes. Es crucial que los poderes del Estado colaboren con el sector educativo para abordar esta problemática y crear un entorno propicio para el aprendizaje (Alavéz et al., 2022; Gobierno Regional de Lima, 2020). Este problema involucra diversas dimensiones de la infraestructura escolar, como áreas deportivas, espacios de usos múltiples, oficinas, instalaciones académicas/pedagógicas, salud, servicios, agua y saneamiento (Duarte et al., 2011). En consecuencia, mi reciente investigación manifiesta las siguientes preguntas:

¿Cuál es el vínculo entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023? Y los específicos: a) ¿Qué vínculo existe entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?; b) ¿qué vínculo existe entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?; c) ¿qué vínculo existe entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?; d) ¿qué vínculo existe entre las áreas académicas/pedagógicas en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?; e) ¿qué vínculo existe entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?; f) ¿qué vínculo existe entre los índices de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?; g) ¿qué vínculo existe entre el índice de agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución

educativa particular en Barranca, 2023?

Respecto a la justificación teórica, su efecto permitirá amparar que, según los testimonios teóricos y explicativos de Duarte et al. (2011), quienes laboraron las dimensiones de la infraestructura escolar para vigorizar una buena educación de calidad, eficiente y equitativa. Por ese sentido las evidencias permitirán la vitalidad de una buena infraestructura escolar para aprovechar al máximo la motivación académica y sobre todo en el colegio particular donde se realizará el presente trabajo de investigación. A nivel práctico, del presente trabajo de investigación, la directiva y el personal administrativo podrán acreditar sobre la mejora de la infraestructura escolar y sus dimensiones que requiere una institución educativa particular, esto servirá de apoyo arduo para los docentes y en calidad de los estudiantes, generando la motivación académica a nivel secundario. A nivel metodológico, se realizará la encuesta a los estudiantes de secundaria del colegio particular, se podrá constatar las hipótesis conjuntamente con los objetivos, de esta manera se recogerá los datos para observar y detallar el vínculo entre ambas variables de la presente investigación. En consecuencia, permite desarrollar una planificación para mejorar la infraestructura escolar del colegio particular haciendo sinergia con la motivación académica.

Como objetivo general de la presente investigación se propuso determinar el vínculo entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. De forma específica tenemos: (OE1) determinar si existe vínculo entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (OE2) determinar si existe vínculo entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (OE3) determinar si existe vínculo entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (OE4) determinar si existe vínculo entre las áreas académicas/pedagógicas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (OE5) determinar si existe vínculo entre las áreas de salud y la motivación académica

en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (OE6) determinar si existe vínculo entre el índice de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (OE7) determinar si existe vínculo entre el índice del agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.

La investigación busca maximizar la motivación académica a través de la infraestructura escolar. Se pretende que los estudiantes aporten sus experiencias para mejorar la calidad educativa en un ambiente cálido y motivador.

La hipótesis de mi presente investigación es la siguiente: existe una relación significativa entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023, y las específicas : (a) existe una relación significativa entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (b) existe una relación significativa entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (c) existe una relación significativa entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (d) existe una relación significativa entre las áreas académicas/pedagógicas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (e) existe una relación significativa entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (f) existe una relación significativa entre los índices de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023; (g) existe una relación significativa entre el índice del agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Llevando a cabo una exploración minuciosa de la literatura científica, que emanaron de tesis conjuntamente con los artículos de repositorios conocidos de los bancos de datos como Scielo, Redalyc, Scopus, ERIC, Dialnet, Google Scholar, Renati, se obtuvieron los siguientes antecedentes internacionales como nacionales.

En el ámbito internacional, Uwimana y Andala (2020) desarrollaron un estudio sobre el cual se describió el nivel de infraestructura escolar percibido en estudiantes de Ruanda. El estudio fue de tipo básico, diseño no experimental y transversal. Participaron 200 estudiantes, a los cuales se empleó cuestionarios y entrevistas estructuradas. Los resultados evidenciaron que el 75% de estudiantes se encontró inconforme con el nivel de la infraestructura escolar percibido en la institución educativa. Se concluyó, finalmente, que existía una disconformidad sobre múltiples aspectos relacionados a la infraestructura escolar.

Sin embargo, Cayubit (2022) desarrolló un estudio que partió del problema de comprender por qué es tan importante la infraestructura escolar para la motivación académica, la elección de estrategias de aprendizaje y el compromiso en el aula. Tuvo como propósito examinar la correlación entre éstas. El tipo de investigación fue básica, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. Colaboraron 1002 estudiantes universitarios a los cuales se adjudicó el Inventario del entorno del aula universitaria y la Escala de Motivación Académica. Como resultado se obtuvo, una relación significativa entre ambas variables ($R = .342$, $R^2 = .117$, $p < .05$), siendo significativa. Se concluyó que la infraestructura del entorno escolar, en conjunto a otros elementos didácticos, son importantes para propiciar la motivación académica.

Al respecto, Ion y Hamburda (2020) se preguntaron por cuál ha sido el impacto de la infraestructura escolar en formandos de los 3 últimos años en instituciones educativas de Dambovitá, Rumania. Se plantearon con la finalidad de revisar el impacto de la infraestructura de las instituciones de dichos alumnos,

evaluando también el impacto que tienen por separado como en conjunto. Asimismo, el diseño de investigación fue no experimental, Se tomaron como medidas instrumentales a la información recopilada sobre la cantidad de laboratorios, los niveles educativos y la cantidad de egresados de las instituciones en distintos años. Los resultados evidenciaron que el impacto de la infraestructura radicó sobre un incremento de insumos como computadores y la cantidad de estudiantes graduados, los cuales ascendieron en un 102% y 103%. Los recursos de laboratorio como de infraestructura fueron significativos para explicar el impacto que han sostenido sobre el desarrollo formativo de los estudiantes.

Así mismo, en Chile, Ligeti et al. (2020) plantearon una problemática de estudio que emergió de la interrogante sobre conocer las características de la motivación académica, teniendo por objetivo describirla en estudiantes de enfermería. La investigación fue del tipo básica, con un diseño no experimental y transversal. Constituyeron la muestra 134 estudiantes de la carrera, a los cuales se les aplicó como instrumentos la Escala de Motivación Académica (EMS). Los resultados pusieron en evidencia que la escala con mayor promedio fue la de motivación al saber ($M = 89.59$, $DE = 11.57$), seguida de la motivación intrínseca hacia el logro ($M = 84.46$, $DE = 14.12$), mientras que la de automotivación fue la de menor valor ($M = 27.84$, $DE = 7.17$). Esto evidenció que la motivación académica de los estudiantes apuntó a distintos niveles, sobre los cuales predominaron dos dimensiones.

Por otro lado, Amador-Licona et al. (2020) plantearon el desarrollo de un estudio que tuvo como premisa cómo la motivación académica podría tener un papel sobre la inteligencia emocional. Tuvieron así por objetivo el impacto de la motivación académica en estudiantes con un promedio de calificaciones adecuado. La investigación desarrollada fue de tipo básica, con un diseño no experimental y transversal. Participaron como muestra de estudio un total de 119 estudiantes universitarios mexicanos, tomando como instrumentos de medida a la Escala Analógica Visual de Motivación Académica. Los hallazgos evidenciaron que los niveles de motivación académica fueron diferenciados por varones y mujeres, en cuanto a la que fue orientada en función de factores externos e

internos, representando al 30.6% y 27.3% en función del conocimiento académico. Se concluyó que podría presentarse distintos niveles de motivación académica en varones y mujeres.

En el plano nacional, Quinteros (2023) tuvo como propósito indagar sobre la infraestructura escolar. Con dicho objetivo la investigación fue de tipo básica y con diseño no experimental y transversal. Participaron en la muestra 300 directores de diversas instituciones educativas pertenecientes a la UGEL de San Martín. Se empleó como instrumentos a dos cuestionarios estructurados para fines del estudio. Los resultados evidenciaron que los niveles de infraestructura escolar fueron predominantemente altos en el 56.7% de respuestas de los participantes. Asimismo, niveles altos fueron reportados en las dimensiones de espacios escolares, servicios básicos, seguridad escolar y mobiliario, lo cual llevó a la conclusión de que en la perspectiva de los directivos la infraestructura escolar fue suficientemente adecuada.

En su estudio, Aguilar (2021) se enfocó en examinar la infraestructura escolar desde la perspectiva de los padres de familia de una institución educativa en Huamanga. El autor utilizó un enfoque cuantitativo y descriptivo, junto con un diseño no experimental. La muestra del estudio consistió en 138 padres de familia los cuales los hijos pertenecían al quinto grado en el centro educativo seleccionado. Se plasmó un cuestionario a una muestra de 102 padres de familia para recolectar los datos necesarios. Los resultados evidenciaron que los niveles de infraestructura escolar percibidos se caracterizaron por ser regulares, representando al 47.4% de opiniones de los padres de familia. Asimismo, un 45.6% reportó que esta fue deficiente, mientras que apenas el 7% restante indicó que fue buena. Esto llevó a la conclusión de que la infraestructura escolar no estuvo en condiciones suficientes en la percepción de los padres de familia.

Así mismo, Lavilla-Condori et al. (2022) condujeron un estudio partiendo del problema sobre la motivación académica en el contexto de Covid-19. Se plantearon entonces por el interés de analizar a la motivación académica en universitarios de una región amazónica peruana. Además, la investigación fue

del tipo básica, con diseño no experimental, transversal. Colaboraron como muestra 159 estudiantes a los cuales se les aplicó como medidas instrumentales a la Escala de Motivación Académica. Los resultados mostraron que la motivación académica fue predominantemente de nivel moderada, con un 51.6% de casos, mientras que el nivel bajo estuvo representado por el 6.3% y el alto por el 42.1% restante. A partir de ello se sostuvo que pueden existir escenarios sobre los cuales la motivación académica pueda mejorar en los estudiantes.

Por su parte, Cahuana et al. (2020) desarrolló una investigación que planteó como problemática el conocer cómo es dada la motivación académica en jóvenes talento de Puno, Perú. Así fue como tuvo el propósito de analizar la motivación académica en dichos jóvenes. El estudio fue del tipo básico, no experimental y transversal, participando del mismo una muestra conformada por 80 universitarios del programa Beca-18 entre 20 y 25 años. Fue empleado como instrumentos la Escala de Motivación Académica (EMA). Los resultados evidenciaron que la motivación académica fue predominantemente alta en estudiantes de 21 a 25 años, representando al 41.3% en esta categoría; asimismo, lo es en estudiantes procedentes de la sierra peruana. Se concluyó a partir de esto que algunas variantes sociodemográficas pueden involucrarse con la motivación académica de los estudiantes.

Finalmente, Grajeda y Cangahuala (2019) desarrollaron un estudio partiendo del problema sobre la motivación académica proporcionada por el docente en estudiantes de primaria de un distrito de Lima. Por lo tanto, el objetivo era analizar dicha motivación académica. La investigación fue de tipo básica y el diseño fue no experimental. Además, contando con 275 estudiantes entre varones y mujeres del sexto grado, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Motivación Docente y se les revisó el registro de notas por diversas materias. Los resultados revelaron que la motivación académica percibida por los estudiantes a partir del docente fue de un nivel alto en el 97.5% de los casos. Esto permitió concluir que el papel del docente es de suma importancia en la motivación a nivel académico.

Por otra parte, las bases filosóficas que sostienen el término de infraestructura escolar tienen sus orígenes en los principios filosóficos que la educación y ética comparten (Hernández, 2010; Ricaurte, 2019). En este sentido, se sabe que uno de los fines primordiales de la educación es el de formar ciudadanos que contribuyan y sepan convivir en sociedad, con valores humanísticos y de responsabilidad social, aportando al desarrollo de un proyecto ético de vida afín al individuo y sus diferencias con pares (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1972; Savater, 2015); y así también se sabe que, para lograr dicho propósito, es necesario destacar sobre qué bases se cumplen dichos fines, con qué, quienes y en dónde son forjados los primeros procesos de aprendizaje para vivir en colectividad, siendo este el caso del entorno escolar.

Entonces, generar espacios y recursos que contribuyan a la preparación de ambientes interactivos de trabajo, establecer un lugar en donde socializar y aprender a distinguir reglas que diferencien los límites y regulen la calidad de las interacciones con cada agente del entorno educativo se corresponde con la infraestructura escolar, pues, gracias a ella, el individuo accede a una serie de recursos materiales e inmateriales que, indudablemente, formarán parte de su proceso en el desarrollo de aprendizajes que lo llevarán a ejercer con ética su individualidad en el mundo que lo rodea, siendo útil y necesario en sociedad, sobre una educación de calidad (Bondarenko-Pisemskaya, 2007; De Vincezi & Tedesco, 2009). Directamente, el desarrollo de una adecuada infraestructura en el ambiente genera oportunidades sobre su calidad de vida y la de los que lo acompañan en el proceso formativo (Ricaurte, 2019; Jiménez, 2019).

Llevando a cabo una revisión de las bases teóricas en la literatura sobre infraestructura escolar, se tienen diversas definiciones sobre el término. De acuerdo con la Organización para el Desarrollo y Cooperación Económicos ([OCDE], 1991) y Lefebvre (2013), es un componente complejo y esencial en el que son producidos aprendizajes escolares, sobre el cual ocurren interacciones didácticas entre docentes, estudiantes, recursos, tecnologías y contenidos pedagógicos.

Asimismo, según lo expresado por Sánchez (2020), el término se define como un componente fundamental del complicado proceso educativo, cuya relevancia radica en la necesidad de que sea de alta calidad y esté al alcance de todos los docentes, si se desean alcanzar los resultados de los aprendizajes deseados.

En el mismo sentido, Cajar-Cabrera (2015) define a la infraestructura escolar como el espacio delimitado por áreas que conforman facilidades y ambientes propicios para desarrollar el proceso institucionalizado de enseñanza-aprendizaje. Siendo así, es evidente cómo la mayoría de referentes considera dentro del concepto elementos físicos y ambientales o de equipamiento que las instituciones educativas deben fornecer a los agentes del entorno formativo.

En el año 2000 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), citado en (Rozas y Sánchez, 2004), se puntualiza a la infraestructura como una combinación de edificaciones y estructuras de ingeniería, generalmente con una larga vida útil, que es la base para la prestación de servicios, considerándolos vitales para el avance de proyectos industriales, personales, políticos y sociales.

Así mismo, se define la infraestructura escolar como la agrupación de servicios y edificaciones que apoyan el trabajo escolar, permitiendo el funcionamiento del recinto escolar, así como el progreso de las labores diarias que ocurren dentro del centro educativo (Duarte, et al., 2011).

En ese sentido, la infraestructura abarca aspectos interurbanos, geográfico, económico, político y educativo. Siendo así que surge las demandas educativas que requiere las instituciones particulares como públicas y encontrar la disponibilidad por parte del estado que son los personajes centrales para el apoyo de una correcta infraestructura.

Profundizando sobre los modelos teóricos de infraestructura de Duarte et al. (2011) quienes, en conjunto con el Banco Interamericano de Desarrollo, realizaron un estudio desde el que delimitaron hasta 7 áreas o dimensiones de la infraestructura en las escuelas de América Latina. Las áreas que se

desprenden del modelo se conforman a partir de índices, los cuales son los siguientes:

En el ámbito escolar, existen dos índices importantes para evaluar la calidad de las instalaciones y espacios disponibles. En primer lugar, el índice de áreas deportivas considera campos, canchas y espacios verdes para la actividad física al aire libre. En segundo lugar, el índice de áreas de usos múltiples abarca auditorios y gimnasios con funciones polivalentes para toda la comunidad educativa (Duarte et al., 2011).

En tercer lugar, se encuentra el Índice de áreas de oficinas, el cual evalúa espacios de gestión para directores, oficinas administrativas adicionales y salas para reuniones entre profesores. En cuarto lugar, se destaca el índice de áreas académicas/pedagógicas, que incluye espacios facilitadores del uso de tecnologías y recursos académicos auxiliares para los estudiantes, como salas de cómputo, laboratorios de ciencia, salas de arte o música y bibliotecas (Duarte et al., 2011).

La quinta dimensión corresponde al índice de áreas de salud, que incluye tanto la enfermería como los servicios psicopedagógicos para estudiantes y docentes. En sexto lugar, se encuentra el índice de servicios, que abarca la disponibilidad de telefonía, energía eléctrica y otros servicios para todos los usuarios del ambiente escolar. Por último, la séptima dimensión se define como el índice de agua y saneamiento, que considera la presencia de servicios de agua, desagüe y una cantidad suficiente de baños o servicios sanitarios en las instituciones educativas (Duarte et al., 2011).

El estudio de la presencia o ausencia de tales áreas y sus indicadores en la infraestructura educativa es clave para comprender con mayor profundidad las brechas que pueden percibir instituciones públicas frente a las privadas, como se ha evidenciado en las investigaciones sobre las cuales el modelo fue generado (Duarte et al., 2011).

Por otro lado, las bases filosóficas sobre las cuales se genera del término motivación, llevándolas más adelante hacia el constructo “motivación académica” provienen de la fenomenología hermenéutica de Heidegger, la cual se focaliza en la experiencia subjetiva de individuos o grupos que les permite conocer el mundo o descubrirlo a partir de dicha experiencia (Ramírez-Perdomo, 2016; Iriarte-Pupo, 2020). En ese sentido, los elementos de la experiencia pasan a tener un significado particular para cada ser, trayendo a lugar la interpretación del valor de los bienes, oportunidades, aspiraciones o metas que cada individuo tenga a bien valer para sí, como parte de su propia investigación de la realidad (Fuster-Guillen, 2019).

En ese sentido, el descubrimiento y significado del hecho a partir de la descripción de la propia experiencia es lo que genera las diversas manifestaciones de la motivación por sí misma (Escudero, 2011). Años más adelante, desde el humanismo, corriente filosófica que recoge principios fenomenológicos y del método hermenéutico, se estudia a la motivación a partir de las necesidades que los individuos pretenden satisfacer (Maslow, 1969; Anaya-Durand y Anaya-Huertas, 2010). Así, de una manera más operacionalizada con el desarrollo de la psicología educativa o de la psicología orientada al ámbito académico y escolar, elementos de dicha motivación serían concebidos sobre la necesidad de alcanzar metas de aprendizaje, logros u oportunidades, las cuales continúan dependiendo de la perspectiva del individuo, sobre un componente cognitivo, afectivo y disposicional, desde el enfoque cognitivo-conductual (Ertmer & Newby, 1993; Ausubel, 2002).

Existen teorías sobre las cuales, a lo largo del tiempo, la motivación académica se ha constituido como constructo, principalmente, desde las perspectivas teóricas de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985), la teoría de la autoeficacia (Bandura, 1988) y las de la personalidad y psicología social (McClelland, 1985; Lepper & Greene, 1978). En ese sentido, se han definido elementos tan internos como externos que pueden propiciar la motivación académica de los docentes que se desprenden de elementos hegemónicos involucrados en las construcciones teóricas de las cuales parten (López, 2008).

Por otra parte, Pintrich y Schunk (2006) definieron a la motivación académica como el proceso mediante el que los estudiantes dirigen la acción de aprender, desde la manera en la que atienden una sesión de aprendizaje hasta en su disposición para preparar su material u organizar las actividades y tareas de sus materias.

Así también, se entiende por motivación académica a un proceso que involucra componentes cognitivos y afectivos que dirigen conductas orientadas hacia un aprendizaje o meta académica (Gil et al., 2019), siendo este, a su vez, un recurso fundamental para alcanzar dicho logro (Moreno et al., 2015).

Definiciones más recientes como las de Zambrano et al. (2023) refieren a la motivación académica como un conjunto de creencias que son de dominio de los estudiantes a partir de sus propios objetivos, las cuales repercuten sobre sus conductas y persistencia. A su vez, la persistencia característica de dicha motivación incide en la capacidad de concentración y disposición de los estudiantes frente a sus tareas o actividades académicas o escolares (Usán y Salavera, 2018).

El referente teórico que será empleado para el estudio de la motivación académica como parte de esta investigación será Pintrich & De Groot (1990), los cuales sostienen que dicha motivación se compone de 3 dimensiones que se han visto relacionados con procesos académicos: autoconcepto, metas de aprendizaje y las emociones. De acuerdo con García y Doménech (1997), tales dimensiones mantienen relaciones con aspectos cognitivos, emocionales y afectivos en el contexto de enseñanza-aprendizaje, además de con las variables contextuales involucradas en el proceso educativo.

El autoconcepto como dimensión procede de la expectativa de los propios estudiantes derivada de sus experiencias personales y la integración del análisis y formación derivada de toda la información que vivencialmente hayan percibido de sus compañeros, docentes y padres (García & Doménech, 1997; Pintrich & De Groot, 1990). A su vez, el autoconcepto es el que permite enfocar las

creencias del estudiante en sus propias capacidades de aprendizaje, desde las cuales vaticina situaciones de éxito o fracaso académico (Bandura, 1987).

Así mismo, la dimensión metas de aprendizaje hace referencia a la valoración que los estudiantes esperan a partir de lo que pretenden alcanzar como producto de sus aprendizajes. Estos pueden contener elementos intrínsecos como extrínsecos, con metas orientadas hacia el dominio de un contenido o su propio aprendizaje o el rendimiento sobre alguna tarea, siendo un área igualmente importante e involucrada en elementos que propician conductas motivadas académicamente para los estudiantes (Ames & Archer, 1988; Elliot & Dweck, 1988).

Finalmente, la tercera dimensión que involucra el componente afectivo o de las emociones es la que permite que los estudiantes sean capaces de regular sus propias emociones, responder a la frustración y presentar disposición para emplear nuevas estrategias cognitivas que potencien su aprendizaje (Pekrun, 1992). El control sobre los estados de ánimo y sus alteraciones pueden actuar como mediadores en el rendimiento académico y la adquisición de nuevos conocimientos impulsados por el manejo motivacional del estudiante en entornos de enseñanza-aprendizaje (Pekrun, 1992; García & Doménech, 1997; Pintrich & De Groot, 1990).

Es así que se comprende cómo desde estos tres puntos la motivación académica forma parte de los procesos afectivos, cognitivos y comportamentales del estudiante, los cuales son de importante regulación para llegar a los objetivos de logro de sus aprendizajes.

La relación entre la infraestructura escolar y la motivación académica es de gran importancia, ya que puede tener un impacto significativo en el rendimiento estudiantil, la participación en el aprendizaje y el bienestar general de los estudiantes. Aquí hay algunas razones que destacan la importancia de comprender esta relación:

Un entorno escolar bien diseñado y equipado puede crear un ambiente propicio para el aprendizaje. Aulas espaciosas, bien iluminadas y bien ventiladas, mobiliario cómodo, tecnología educativa actualizada y recursos de enseñanza adecuados pueden facilitar la concentración de los estudiantes y promover una experiencia de aprendizaje positiva.

La infraestructura escolar también puede tener un impacto en la estimulación cognitiva de los estudiantes. Por ejemplo, la presencia de laboratorios científicos, bibliotecas bien surtidas, áreas de juego y espacios creativos puede fomentar el interés y la curiosidad de los estudiantes, estimulando así su motivación académica.

Un entorno escolar seguro, limpio y bien mantenido contribuye al bienestar de los estudiantes. Los estudiantes se sentirán más cómodos y seguros en un entorno físico que promueva la seguridad y el bienestar. Esto puede ayudar a reducir el estrés y las distracciones, permitiendo a los docentes dedicarse mejor en sus estudios y aumentar su motivación académica.

Una infraestructura escolar acogedora y atractiva puede generar un sentido de pertenencia en los estudiantes. Si los estudiantes se sienten orgullosos de su entorno escolar y se identifican con él, es más probable que se comprometan y participen activamente en las actividades académicas y extracurriculares. Esto puede influir positivamente en su motivación para aprender y alcanzar sus metas educativas.

La infraestructura escolar adecuada proporciona los recursos necesarios para facilitar el aprendizaje. Esto incluye no solo el acceso a tecnología y materiales educativos, sino también la disponibilidad de instalaciones para actividades deportivas, artísticas y culturales. Estas oportunidades y recursos adicionales pueden motivar a los estudiantes a explorar sus intereses y habilidades, promoviendo así su motivación académica.

En resumen, la infraestructura escolar desempeña un papel crucial en la motivación académica de los estudiantes al crear un entorno físico propicio para

el aprendizaje, fomentar la estimulación cognitiva, promover la seguridad y el bienestar, generar un sentido de pertenencia y proporcionar los recursos y oportunidades necesarios para el aprendizaje integral. Comprender esta relación permite a educadores, administradores y responsables de políticas educativas tomar decisiones informadas para mejorar la infraestructura escolar y, en última instancia, fomentar la motivación y el éxito de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Según su finalidad, la presente investigación fue de tipo aplicada, dado que tuvo claramente objetivos prácticos inmediatos y a su vez bien definidos, en ese sentido se investiga con el fin de transformar, actuar, o hacer un cambio en una determinada parte de la realidad (Carrasco, 2005).

Por su nivel, fue correlacional el presente estudio, puesto que su finalidad es hallar la relación o grado de sinergia en un contexto particular entre las dos variables (Hernández et al., 2014).

Así mismo, el enfoque o naturaleza, en el presente estudio fue cuantitativa (Valderrama, 2014) dado que se caracteriza, porque tuvo una colección de datos analíticos para responder al planteamiento del problema de investigación; también utiliza métodos o técnicas estadísticas para probar si una hipótesis es verdadera o falsa.

En cuanto a su método, el trabajo de investigación fue hipotético deductivo, dado que, a partir de las observaciones de casos específicos, permitió proyectar un problema como hipótesis y probarlas por deducción (Bisquerra, 1989).

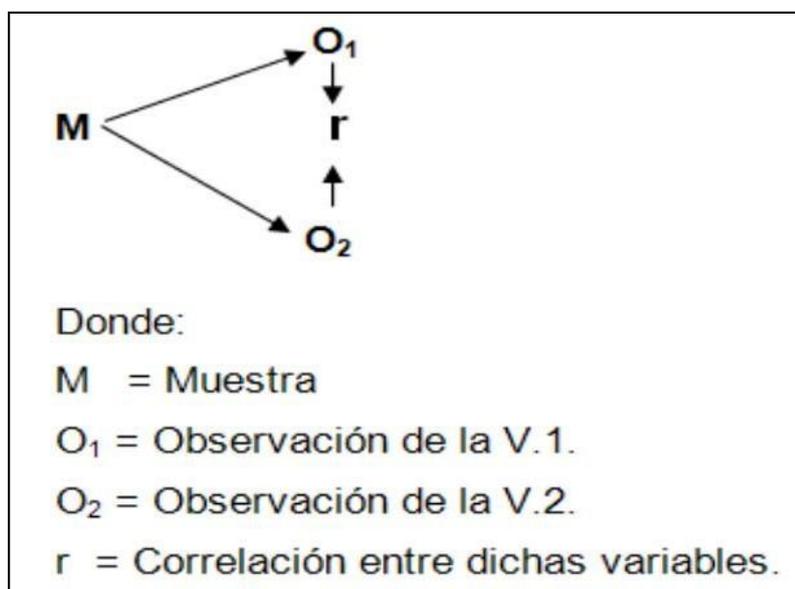
Esta investigación se caracteriza como un diseño no experimental, ya que se llevó a cabo sin manipular deliberadamente las variables y los eventos se observaron únicamente en su entorno natural para su posterior análisis (Hernández et al., 2014).

Del mismo modo, este estudio se clasifica como un diseño no experimental de corte transeccional o transversal, debido a que recopiló datos en un momento específico en el tiempo sobre los hechos de la realidad problemática (Carrasco, 2005).

El gráfico se basa al diseño correlacional, observándose de la siguiente manera:

Figura1

Diagrama de la variable correlacional



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Infraestructura escolar

Definición conceptual: Duarte et al. (2011) define a la infraestructura escolar como la agrupación de servicios y edificaciones que apoyan el trabajo escolar, permitiendo el funcionamiento del recinto escolar, así como el progreso de las labores diarias que ocurren dentro del centro educativo.

Definición operacional: Se obtiene a partir del puntaje obtenido en el Cuestionario de Infraestructura escolar diseñado para fines de este estudio, el cual sigue el modelo de Duarte et al. (2011).

Variable 2: Motivación académica

Definición conceptual: Por otra parte, Pintrich y Schunk (2006) definieron a la motivación académica como el proceso mediante el que los estudiantes dirigen la acción de aprender, desde la manera en la que atienden una sesión de aprendizaje hasta en su disposición para preparar su material u organizar las actividades y tareas de sus materias.

Definición operacional: Es obtenida a partir del puntaje de la Escala de Motivación Académica desarrollada en esta investigación, el cual deriva del modelo propuesto por Pintrich & De Groot (1990).

Por otro lado, la matriz de operacionalización de dichas variables se visualizará en el anexo (1).

3.3 Población, muestra, muestreo

La población de interés en esta investigación consistió en 164 alumnos del ciclo VII (3ero, 4to y 5to grado de secundaria). Estos estudiantes pertenecen a un colegio particular ubicado en Barranca.

Tabla 1

Distribución de la población

	Sección A		Sección B		Total	
	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%	<i>Fr</i>	%
3° de Secundaria	25	15%	24	15%	49	29.88%
4° de Secundaria	28	17.07%	29	17.68%	57	34.76%
5° de Secundaria	29	17.68%	29	17.68%	58	35.37%
Total	82	50.00%	82	50.00%	164	100.00%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

En el presente estudio, se consideró una muestra estratificada de 80 estudiantes de los grados de 4° a 5° año de secundaria (dos aulas por grado), para lo cual se tuvo en cuenta la siguiente fórmula:

Figura 2

Fórmula para el cálculo de la muestra estratificada

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Donde:

N: Número de elementos de la población.

n: Número de elementos de la muestra.

N_i : Número de elementos del estrato

Tabla 2

Distribución de la muestra

	Sección A		Sección B		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
4° de Secundaria	20	19.05%	20	19.05%	40	38.10%
5° de Secundaria	20	19.05%	20	19.05%	40	38.10%
Total	40	38.10%	40	38.10%	80	76.19%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

Para seleccionar la muestra final, se evaluaron los criterios de inclusión de la siguiente manera: Se incluyeron estudiantes de ambos sexos pertenecientes a los grados 4° y 5° de la institución señalada.

El muestreo del presente estudio de investigación fue probabilístico, dado que, con esta técnica de muestreo alcanzaría que todas las partes o elementos que integran al universo poblacional y tengan la misma contingencia de ser selectos. En ese sentido, Hernández et al. (2014) mencionó que, en algunas situaciones, al investigador le despierta el interés por colacionar sus frutos entre nichos, grupos y segmentos de la población, porque así apunta la formulación del problema.

En consecuencia, el trabajo de investigación mostró un muestreo probabilístico de tipo estratificado. Este enfoque implica dividir la población en grupos más pequeños o estratos que comparten características similares. En

este caso, se construyó una tabla de distribución muestral que desearía a los docentes de 4º y 5º grado del colegio mencionado, el detalle del cálculo se puede apreciar en anexos (pág.85).

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó, en el presente estudio, a la encuesta como técnica de investigación para ambas variables.

Adicionalmente, se empleó dos cuestionarios con evidencias corroboradas de validez y fiabilidad. Asimismo, se entregó los cuestionarios y se pidió que expresen su respuesta y eligieron uno de los cinco puestos de la escala de valoración.

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Infraestructura escolar
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Ayala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable infraestructura escolar
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	"Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular"
Confiabilidad:	Obtenida por el Alfa de Cronbach con un valor de .965
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Eficiente (91- 125) Regular (58-90) Deficiente (25-57)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 min
Observación	El cuestionario se dispensa en 7 dimensiones

Ficha Técnica del instrumento 2

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Motivación académica
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Ayala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable motivación académica
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	"Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular".
Confiabilidad:	Obtenida por el Alfa de Cronbach con un valor de .912
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Alto (55 - 75) Medio (35 - 54) bajo (15 - 34)
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 min
Observación:	El cuestionario se divide en 3 dimensiones

Para el cálculo de los niveles o rangos se tuvo en cuenta el uso del método de discretización de variables mediante intervalos de igual amplitud, para 3 intervalos teniendo en cuenta los aportes de los antecedentes de estudio, los baremos se detallan en los anexos (pág. 88). Para el cálculo de los rangos se tuvo en cuenta la siguiente fórmula:

Figura 3

Discretización de variables mediante intervalos de igual amplitud

Discretización de variables mediante intervalos de igual amplitud

$$A = \frac{V_{\max} - V_{\min} - 1}{k}$$

Donde:

V_{\max} : valor máximo de datos

V_{\min} : valor mínimo de datos

k : número de intervalos (criterio del investigador)

A : amplitud de cada intervalo

Al emplear dos instrumentos apenas contruidos para fines de la investigación, no se hizo posible adoptar a la validez de constructo por la extensiva cantidad de participantes que requeriría el proceso. Asimismo, tampoco fue empleada validez de criterio al no contarse con instrumentos que guardaran relaciones de convergencia o divergencia con los empleados en la investigación.

Por otro lado, la validez del instrumento de las dos variables del presente estudio estuvo sujeto a las opiniones de cinco expertos. En tal sentido, se analizó el instrumento bajo 3 características puntuales como la claridad, coherencia y relevancia. Puesto que, la validez es relativa al grado de evidencia que tiene la medida de un instrumento sobre la variable que se pretende medir (Hernández et al., 2014). Siendo así los siguientes jueces validadores:

Tabla 3*Relación de jueces expertos para validar ambos instrumentos*

Juez	Formación	Promedio de respuestas (Instrumento 1 y 2)	Veredicto
Dr. Fernando Isaías Aguilar Padilla	Doctor en Gestión pública y governabilidad Y Licenciado en educación secundaria.	4.00 – 4.00	Apto
Dr. Luis Alberto Córdova Gonzales	Doctor en ciencias de la educación.	4.00 – 3.92	Apto
Dra. Maribel Teresa Aguirre Morales	Doctora en psicología.	4.00 – 3.96	Apto
Mg. Olimpia López Munguía	Magister en psicología educativa y Licenciada en educación	4.00 – 4.00	Apto
Dr. José Manuel Palacios Sánchez	Doctor en Educación.	4.00 – 4.00	Apto

Los resultados de la prueba binomial (V de Aiken), para cada cuestionario lo encontramos en la sección de anexos (pág. 86).

Luego, se procedió a realizar un estudio piloto que fue realizado con 25 estudiantes, que comparten características similares con la muestra final de

estudio y al aplicar el Alfa de Cronbach a la base obtenida, dio como resultado .965 para los ítems del cuestionario infraestructura escolar y .912 para los de motivación académica, reflejando una alta consistencia interna, lo cual es indicador de fiabilidad.

Tabla 4

Nivel de la confiabilidad de la variable: Infraestructura escolar

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.965	25

Tabla 5

Nivel de la confiabilidad de la variable: Motivación académica

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.912	15

Posteriormente, al obtener la base de datos de toda la muestra, se volvió a confirmar la confiabilidad con el estadígrafo del Alfa de Cronbach, y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 6

Nivel de la confiabilidad de la variable: Infraestructura escolar

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.733	25

Tabla 7*Nivel de la confiabilidad de la variable: Motivación académica*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.779	15

3.5 Procedimientos

Se emitió la solicitud de permiso a la directiva del colegio particular de Barranca para llevar a cabo la investigación, comunicando su finalidad y el beneficio que trae paralelamente para la institución. De esta manera, se acordó fechas para llevar a cabo la recopilación de datos de los estudiantes de secundaria mencionados anteriormente. El objetivo fue asegurar que el cronograma de actividades pedagógicas en la institución no se vea afectado, dándole prioridad a los horarios de tutoría.

Una vez coordinado estos procesos, se procedió a comunicar a los estudiantes los fines del estudio, donde se empleó el consentimiento Informado en un estudio piloto de muestra paralela, conforme a los principios éticos sobre los cuales se rige esta investigación. Terminando el piloto, se coordinó nuevas fechas para replicarlo y proceder con la recaudación de datos finales para la presente investigación.

Una vez colectados los datos, se procedió con el traslado de los mismos, su depurado y análisis a nivel estadístico con la finalidad de responder a los objetivos de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

De manera descriptiva, fueron señalados los niveles de cada variable de estudio en función del uso de frecuencias y porcentajes.

A nivel inferencial, se empleó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para someter las medidas obtenidas de cada variable a pruebas de normalidad, sobre

un intervalo de confianza del 95% y significancia de 0.05. En tal sentido, se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para el análisis de la correlación entre variables, considerando el mismo intervalo de confianza y margen de error para realizar inferencias en las pruebas de hipótesis analíticas del estudio. Las magnitudes del coeficiente de correlación conllevan la siguiente interpretación de Martínez y Campos (2015), donde indican que la correlación negativa contiene 5 interpretaciones inversas o negativas y 5 interpretaciones directas o positivas, véase en anexos (pág. 89).

Todo esto se trabajó con el paquete estadístico para análisis de datos SPSS versión 26 de IBM Statistics.

3.7 Aspectos éticos

Se empleó el consentimiento Informado comunicando en el mismo los fines de la investigación a los tutores de los menores, a quienes se les brindó un formato (anexo pág. 65). En ese sentido, se tuvo conocimiento de derechos y los principios contemplados de justicia, beneficencia, no maleficencia y autonomía, conforme a la Declaración de Helsinki de la Asamblea General de The World Medical Association ([WMA], 2014). Desde el principio de justicia se veló por el que todos los participantes del estudio reciban un trato equitativo; asimismo, desde el de beneficencia, se priorizó, a partir de los resultados del estudio, beneficios para la institución referida, considerando también que ninguno de los participantes quedará expuesto a daño material o inmaterial alguno, pudiendo responder a libre albedrío a los instrumentos de la investigación (WMA, 2014).

Además de ello, se veló por el cumplimiento de estándares éticos de confidencialidad bajo la Ley de Protección de Datos y su reglamento (Ley N° 29733). Del mismo modo, será puesto en su conocimiento la responsabilidad del investigador y las sanciones administrativas a las que deberá responder de no cumplir adecuadamente el proceso.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Niveles de infraestructura escolar

De un total de 80 encuestados, se logró los siguientes resultados descriptivos: El 65% de la muestra indicó que la variable infraestructura escolar fue regular, dado que, desde la opinión del docente, el colegio mostró buena edificación escolar, además se observó a muchos escolares satisfechos y seguros con el recinto escolar, mientras que el 35% indicó que la variable fue eficiente.

Tabla 8

Niveles de infraestructura escolar

	Rango	Nivel	<i>Fr</i>	%
	25-57	Deficiente	0	0%
Infraestructura escolar	58-90	Regular	52	65%
	91-125	Eficiente	28	35%
		Total	80	100%

Niveles de motivación académica

Asimismo, de los 80 encuestados, se obtuvo los siguientes resultados descriptivos para la variable motivación académica: El 1% indicó que la variable es bajo, mientras que el 38% indicó que la variable fue medio y finalmente el 61% indicó que la variable fue alta, puesto que los estudiantes opinan, que los docentes son de buen prestigio y los servicios escolares, los motivan a desarrollar su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 9

Niveles de la motivación académica

	Rango	Nivel	<i>Fr</i>	%
Motivación académica	15-34	Bajo	1	1%
	35-54	Medio	30	38%
	55-75	Alto	49	61%
		Total	80	100%

Niveles de infraestructura escolar en función de motivación académica

Por otra parte, las respuestas a los cuestionarios se distribuyen en primer lugar el 34% donde se indicó que la infraestructura escolar es regular y su motivación académica es media. Además, desde la opinión de los 80 encuestados, mientras que consideran a la infraestructura escolar eficiente, consideran a la motivación académica también alta con un 31%.

Tabla 10

Tabla cruzada entre la infraestructura escolar y la motivación académica

		Motivación académica						Total	%
		Bajo	%	Medio	%	Alto	%		
Infraestructura escolar	Eficiente	0	0%	3	4%	25	31%	28	35%
	Regular	1	1%	27	34%	24	30%	52	65%
	Total	1	1%	30	38%	49	61%	80	100%

Análisis inferenciales

Análisis de normalidad

A su vez, de manera inferencial fueron realizados análisis de normalidad de las puntuaciones de infraestructura escolar y motivación académica, a través del estadístico de Kolmogorov-Smirnov, sobre un intervalo de confianza del 95% y un nivel de significancia de 0.05, siguiendo las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 : La distribución de las puntuaciones es normal ($p > .05$). H_1 :

La distribución de las puntuaciones no es normal ($p < .05$).

Tabla 11

Prueba de normalidad

	<i>K-S</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Infraestructura escolar	.934	80	< .001
D1: Áreas deportivas	.902	80	< .001
D2: Áreas de usos múltiples	.926	80	< .001
D3: Áreas de oficinas	.963	80	.022
D4: Áreas académicas/pedagógicas	.969	80	.047
D5: Áreas de salud	.969	80	.049
D6: Índice de servicios	.931	80	< .001
D7: Índices de agua y saneamiento	.974	80	.105
Motivación académica	.975	80	.124
D1: Componente de valor	.977	80	.165
D2: Componente de expectativa	.945	80	.002
D3: Componente afectivo	.987	80	.590

Nota: K-S: Estadístico de prueba, gl: grados de libertad, p: significancia

Los resultados de la prueba de normalidad evidenciaron que la distribución de las puntuaciones de infraestructura escolar fue no normales ($K-S: .934$, $gl: 80$, $p < .001$), mientras que los de motivación académica si lo fueron, al superar el valor de significancia estadística ($K-S: .975$, $gl: 80$, $p < .124$).

Lo primero también sucedió con las dimensiones de infraestructura escolar, por tanto, la elección de estadísticos para responder a los objetivos posteriores del estudio fue no paramétricos, basándose en el rango como medida estandarizada de contraste en la estimación de las correlaciones entre las variables de estudio. Por consiguiente, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para abordar los objetivos generales y específicos planteados en esta investigación.

Correlación general entre las variables: Infraestructura escolar y motivación académica

Con el fin de abordar el objetivo general, se llevó a cabo un análisis de la relación entre la infraestructura escolar y la motivación académica. Este análisis se sustentó en una serie de hipótesis planteadas, las cuales se presentan a continuación:

H₀: No existe una relación significativa entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 12

Relación entre infraestructura escolar y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Infraestructura escolar	.234	.037

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que existe una relación significativa entre la infraestructura escolar y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. Esto, dado que se obtuvo una correlación directa, baja y estadísticamente significativa (Martínez y Campos, 2015), entre la infraestructura escolar y motivación académica ($Rho = .234$, $p = .037$). De acuerdo con el coeficiente obtenido, esto implica que a medida que la infraestructura escolar varía, de forma directa también lo hace la motivación académica en los estudiantes encuestados.

Correlación entre áreas deportivas y motivación académica (OE1)

Para responder al objetivo específico 1, se buscó analizar la relación entre la dimensión áreas deportivas y motivación académica, lo cual fue sometido a hipótesis a partir del siguiente planteamiento:

H₀: No existe una relación significativa entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 13

Relación entre áreas deportivas y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Áreas deportivas	-.128	.258

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, no hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que: Existe una relación significativa entre la dimensión áreas deportivas y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

Correlación entre áreas de usos múltiples y motivación académica (OE2)

Para responder al objetivo específico 2, se buscó analizar la relación entre la dimensión áreas de usos múltiples y motivación académica, lo cual fue sometido a hipótesis a partir del siguiente planteamiento:

H₀: No existe una relación significativa entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 14

Relación entre áreas de usos múltiples y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Áreas de usos múltiples	.194	.085

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, no hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que: Existe una relación significativa entre la dimensión áreas de usos múltiples y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

Correlación entre áreas de oficinas y motivación académica (OE3)

Para responder al objetivo específico 3, se buscó analizar la relación entre la dimensión áreas de oficinas y motivación académica, lo cual fue sometido a hipótesis a partir del siguiente planteamiento:

H₀: No existe una relación significativa entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 15

Relación entre áreas de oficinas y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Áreas de oficinas	.265	.017

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que: Existe una relación significativa entre la dimensión áreas de oficinas y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. Esto permite demostrar la hipótesis del estudio.

Esto, dado que se obtuvo una correlación positiva, baja y estadísticamente significativa (Martínez y Campos, 2015), entre la dimensión áreas de oficinas y motivación académica ($Rho = .265$, $p = .017$). De acuerdo con el coeficiente obtenido, esto implica que a medida que la percepción de las áreas de oficinas varía, de forma directa también lo hace la motivación académica en los estudiantes encuestados de manera representativa.

Correlación entre áreas académicas/pedagógicas y motivación académica (OE4)

Para responder al objetivo específico 4, se buscó analizar la relación entre la dimensión áreas académicas/pedagógicas y motivación académica, lo cual fue sometido a hipótesis a partir del siguiente planteamiento:

H₀: No existe una relación significativa entre las áreas académicas/pedagógicas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre las áreas académicas/pedagógicas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 16

Relación entre áreas académicas/pedagógicas y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Áreas académicas/pedagógicas	-.019	.870

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, no hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que: Existe una relación significativa entre la dimensión áreas académicas/pedagógicas y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

Correlación entre áreas de salud y motivación académica (OE 5)

Para responder al objetivo específico 5, se buscó analizar la relación entre la dimensión áreas de salud y motivación académica, lo cual fue sometido a hipótesis a partir del siguiente planteamiento:

H₀: No existe una relación significativa entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 17

Relación entre áreas de salud y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Áreas de salud	.051	.656

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, no hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que: Existe una relación significativa entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. Esto impide demostrar la hipótesis del estudio ($p > .05$).

Correlación entre índices de servicios y motivación académica (OE6)

Para responder al objetivo específico 6, se buscó analizar la relación entre la dimensión índices de servicios y motivación académica, lo cual fue sometido a hipótesis a partir del siguiente planteamiento:

H₀: No existe una relación significativa entre los índices de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre los índices de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 18

Relación entre índices de servicios y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Índices de servicios	.294	.008

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que: Existe una relación significativa entre la dimensión índices de servicios y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. Esto permite demostrar la hipótesis de partida.

Esto, dado que se obtuvo una correlación positiva, baja y estadísticamente significativa (Martínez y Campos, 2015), entre la dimensión índices de servicios y motivación académica ($Rho = .294$, $p = .008$). De acuerdo con el coeficiente obtenido, esto implica que a medida que los índices de servicios varían, de forma directa también lo hace la motivación académica en los estudiantes encuestados y de manera representativa.

Correlación entre índices de agua y saneamiento con motivación académica (OE 7)

Para responder al objetivo específico 7, se buscó analizar la relación entre la dimensión índices de agua y saneamiento y motivación académica, lo cual fue sometido a hipótesis a partir del siguiente planteamiento:

H₀: No existe una relación significativa entre el índice del agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

H₁: Existe una relación significativa entre el índice del agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p < .05$).

Tabla 19

Relación entre índices de agua y saneamiento y motivación académica

	Motivación académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Índices de agua y saneamiento	.171	.130

Nota: Rho: coeficiente de correlación de Spearman, p: significancia

De acuerdo con los resultados, no hay evidencia suficiente para rechazar H₀ y afirmar que: Existe una relación significativa entre la dimensión índices de agua y saneamiento y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023 ($p > .05$).

V. DISCUSIÓN

La finalidad de la presente investigación se focalizó en el análisis de la relación entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de los dos últimos años de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad de Barranca, provincia de Lima, Perú. Los resultados permitieron demostrar la existencia de dicha relación, comprobando la hipótesis general y de partida del estudio, la cual, a su vez, fue baja, positiva y estadísticamente significativa. Esto quiso decir que, conforme la infraestructura escolar varía, lo hace directamente la motivación académica.

Al respecto, en el plano internacional se ha evidenciado la relación entre las dos variables. Refiriendo un ejemplo, estudios como los realizados por Cayubid (2022) en el plano internacional evidenciaron una relación con una magnitud cercana a la obtenida en el presente estudio, siendo también directa y estadísticamente significativa. Asimismo, se han podido evidenciar repercusiones de la relación a partir de la presencia de variables de estudio asociadas a presentar condiciones diferenciales de infraestructura escolar sobre parte de los componentes conductuales de los estudiantes a partir de su rendimiento, capacidad de autoaprendizaje, autoconcepto, entre otros.

En tal sentido, investigaciones como las de Uwimana y Andala (2020) reflejaron cómo la motivación académica se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes; cuestión indirectamente relacionada con la motivación académica que cada uno ejerce para lograr sus objetivos de aprendizaje. También se hace posible poner en mención al estudio desarrollado por Ion y Hamburda (2020), quienes también lograron demostrar la relación anteriormente referida, sumándose a la situación de rendimiento una mayor cantidad de estudiantes graduados a partir de mejoras en las condiciones de infraestructura escolar.

Otra de las cuestiones en donde la relación se hace evidente entre los constructos se ve reflejada en el comportamiento que motiva académicamente al aprendizaje autodirigido de los estudiantes. Tal es el caso que es posible contrastar los hallazgos con los resultados reportados por Ligeti et al. (2022) quienes, en Chile, demostraron cómo la motivación académica está directamente involucrada con la motivación por el saber y la necesidad de lograr alcanzar objetivos de aprendizaje para los estudiantes.

En tal sentido, cabe mencionar que la presencia de algunos factores externos podría verse relacionados con dicha motivación, dado que hay estudios como los de Amador-Licona et al. (2020) que han apuntado a que esta se encuentra vinculada a factores internos como externos. De una manera más específica, los elementos del entorno escolar que subyacen procesos de aprendizaje pueden posicionarse sobre cómo los estudiantes interactúan en un ambiente más o menos propicio para potenciar habilidades, sus relaciones interpersonales y en cómo descubren o potencializan sus propias capacidades, sobretodo, contando con instalaciones propicias para el desarrollo físico, social, emocional y de mantenimiento de la propia salud (Duarte et al., 2011; Cajarcabrera, 2016).

Parte de administrar correctamente una institución educativa radica en la relación que sostiene con la infraestructura escolar. Esta afirmación es sostenida por estudios que la han demostrado, como el de Quinteros (2023), quien, encuestando a 300 directivos de diversas instituciones educativas en el plano local, concluyó que es un aspecto clave tanto desde la perspectiva de las autoridades escolares como los propios estudiantes. Cabe con esto destacar que la infraestructura escolar, ligada a la administración de las propias instituciones de la red, deben contar con las condiciones suficientes para motivar el trabajo interactivo de los agentes educativos, a pesar de la positiva valoración de la mayoría de directivos o docentes que indican que las condiciones de infraestructura escolar son las más adecuadas (Aguilar, 2021).

Por otra parte, se ha demostrado cómo priorizar elementos sobre la motivación académica permite que los estudiantes respondan en menor tiempo a sus propios objetivos, siempre y cuando los niveles de dicha motivación sean moderados o altos (Lavilla-Condori et al., 2022).

A pesar de que en algunos contextos el rendimiento que se espera de los estudiantes pueda verse esperado a partir de la propia motivación de los docentes, no cabe dar por hecho que se cumplirá en todas las situaciones. Pues, como han demostrado Grajeda y Cangahuala (2019), el papel de los docentes es de suma importancia para involucrar a los estudiantes en procesos de aprendizaje efectivos y con carga motivacional; siendo justamente esta la pretensión a la que deben aspirar la mayoría de docentes que desean ver a sus estudiantes desarrollando sus capacidades de manera más efectiva o con mejores desempeños.

Teóricamente, los espacios de aprendizaje deben cubrir las necesidades de los agentes educativos, a partir del uso de bienes materiales como inmateriales, con la finalidad de que los educandos ejerzan con ética su individualidad en el mundo que los rodea, siendo útiles y necesario en sociedad, sobre una educación de calidad (Bondarenko-Pisemskaya, 2007; De Vincezi & Tedesco, 2009). Y esta calidad radica en buena parte en la infraestructura escolar, la cual conlleva componentes complejos y esenciales que favorecen las interacciones pedagógicas entre docentes y estudiantes, con recursos, tecnologías y otros contenidos (Lefebvre, 2013; OCDE, 1991).

En conformidad con los indicadores proporcionados por el BID, referidos en Rozas y Sánchez (2004) se observa que no siempre las instituciones educativas locales cumplen con aspectos que definen cabalmente a la infraestructura escolar. En este sentido, se evidencian brechas con espacios dedicados a actividades curriculares como extracurriculares y de otros servicios que, de acuerdo con el modelo teórico de Duarte et al. (2011), las escuelas deberían presentar para potenciar las oportunidades y equidad en los beneficiarios del proceso formativo.

En tal sentido, cabe mencionar que la experiencia y el descubrimiento son aspectos elementales que propician motivación académica en los estudiantes (Escudero, 2011). Pues, estas responden directamente a las necesidades que los individuos están dispuestos a satisfacer, tanto en el entorno escolar como extraescolar (Maslow, 1969; Anaya-Durand y Anaya-Huertas, 2010). En tal sentido, componentes de la motivación académica como el cognitivo, afectivo y disposicional se hacen presentes en todo el proceso, destacando las bondades que brinda la perspectiva de cada individuo sobre el ambiente en donde recibe formación (Ertmer & Newby, 1993; Ausubel, 2002). Por esto, es de suma importancia prestar atención a mejorar aspectos infraestructurales que propicien entornos motivacionales a nivel académico en los formandos.

Esta motivación puede verse potenciada cuando elementos de los propios estudiantes trascienden en su proceso de aprender; o cuando factores individuales encuentran otros exógenos que les permiten desarrollar su autodeterminación, personalidad y otras construcciones que tomen significado para el sentido de vida que los lleva al acto de aprender (Deci & Ryan, 1985; McClelland, 1985; Lepper & Greene, 1978, López, 2008). Y es justamente la combinación de todos estos procesos a los cuales Pintrich y Schunk (2006) nominaron por motivación académica, los cuales se dirigen a metas que los estudiantes buscan hacia logros específicos (Moreno et al., 2015; Gil et al., 2019).

Por tanto, el hecho de acompañar el desarrollo de actividades pedagógicas como dentro del plano curricular de cada institución debe estar contextualizado sobre las bases logísticas que conlleva la gestión educativa. En todo este proceso, dimensiones como las emociones, el autoconcepto y las metas de aprendizaje guardan relación estrecha con las respuestas motivacionales y académicas que Pintrich & De Groot (1990) delimitaron, pues, están vinculadas heurísticamente en el individuo.

Por otra parte, se notaron ventajas metodológicas para poder replicar el estudio en poblaciones similares, gracias a las evidencias de validez y confiabilidad de las medidas instrumentales, las cuales se caracterizaron por su solidez, en conformidad con el acuerdo generado por jueces expertos y las métricas del estadístico Alpha de Cronbach. Estos aspectos representaron una fortaleza que van a permitir a futuros investigadores emplear los instrumentos desarrollados para fines del presente trabajo académico, que tengan la misma finalidad o a bien tratar aspectos afines al problema de investigación inicialmente planteado. Gracias al aporte metodológico e instrumental de la investigación se hará posible conocer más a profundidad la realidad problemática y explorar con qué otros factores o aspectos del ámbito educativo está relacionada.

Otra ventaja a destacar de la investigación radica en la plausibilidad de haber desarrollado el estudio en una provincia de Lima, como lo es Barranca, sobre la cual los estudios de gestión educativa del tipo que se interesen por las variables en mención no han sido abundantes. No obstante, la información obtenida brindará una experiencia enriquecedora a los directivos y otros agentes educativos para mejorar procesos de calidad de la gestión, como pilar de la administración de instituciones formativas de educación básica del país y sus regiones.

Así como han sido colocadas en mención las ventajas, se tuvo presente limitaciones respecto a este estudio. Una de ellas se caracterizó por el tamaño y características de la muestra, dado que fue centralizada en estudiantes de los dos últimos años de educación básica. En este sentido, es meritorio contemplar un panorama donde se pueda extender la muestra a otros agentes informativos como docentes y administrativos, además de a estudiantes de otros grados; comparando escuelas de la provincia con las de la capital con la finalidad de conocer la magnitud o el impacto de la problemática de estudio.

Otra de las limitaciones contempladas y no necesariamente observadas de manera directa radicó en la manera en la que se colectaron los datos, siendo esta presencial, aún más cuando es conocido el impacto de la tecnología en usuarios de las edades que representaron los participantes del estudio. Este aspecto deja en segundo plano al esperado uso de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TICs), lo cual puede sumarse, si bien es cierto, no teóricamente al modelo de gestión e infraestructura tratado, a otros problemas logísticos empíricamente comprobados. Sobre este asunto, se hace oportuno encontrar medios para facilitar la recolección y seguridad de la información en ambientes que sean subyacentes al control de calidad del proceso en el estudio y el auditaje de los datos, respetando siempre los más altos principios éticos, como los de justicia, no maleficencia, autonomía y beneficencia para todos los participantes que se involucren en el mismo.

Los futuros escenarios del desarrollo de esta investigación deberán centralizarse en dar respuesta a interrogantes abiertas a partir de sus hallazgos sobre las relaciones establecidas entre variables y dimensiones. Tal es el caso que cabe colocar como foco de atención a los indicadores que pueden definir al nivel de infraestructura escolar como “regular” en la percepción de la mayoría de usuarios del servicio. Asimismo, es necesario preguntarse por el papel de la percepción de la realidad de las áreas de oficinas y su incidencia sobre la motivación académica, con indicadores que precisen explicaciones más profundas de la relación.

Así también, cabe realizar cuestionamientos sobre cuáles son los servicios que podrían mejorar la infraestructura escolar y cómo estos impactan en la motivación de los estudiantes de distintos niveles educativos, pues, a pesar de baja la relación, puede llegar a ser un factor de importantísima atención, aun teniendo en consideración que cualquier aspecto relacionado a servicios está involucrado en cuestiones de gestión de la calidad educativa.

Por otra parte, es meritorio someter a la infraestructura escolar en un análisis de sus dimensiones, por el motivo que no evidenciaron contrastación con la motivación académica, dado que el p -valor es sensible a diversos tamaños de muestras sujetos a determinados errores aleatorios de medida. En tal sentido, el futuro de esta línea investigativa, además de diversificar a la muestra, debe trabajar con grupos más grandes que permitan precisar el tamaño del efecto de la correlación entre variables y dimensiones del estudio como también afines. Todas estas cuestiones se deben evaluar de acuerdo con su factibilidad técnica como metodológica, en el planteamiento, desarrollo y análisis de los datos de otros estudios posteriores.

VI. CONCLUSIONES

A partir de los descubrimientos obtenidos, se derivan las siguientes conclusiones:

Primera:

Se ha encontrado una relación positiva, de magnitud baja y estadísticamente significativa entre la infraestructura escolar y la motivación académica ($Rho = .234$, $p = .037$).

Segunda:

No fue detectada correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de áreas deportivas y la motivación académica ($Rho = -.128$, $p = .258$).

Tercera:

No fue detectada una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de áreas de usos múltiples y la motivación académica ($Rho = .194$, $p = .085$).

Cuarta:

Se ha identificado una relación positiva, de magnitud baja y estadísticamente significativa entre la dimensión de áreas de oficinas y la motivación académica ($Rho = .265$, $p = .017$).

Quinta:

No se detectó correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de áreas académicas/pedagógicas y la motivación académica ($Rho = -.019$, $p = .870$).

Sexta:

No se detectó correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de áreas de salud y la motivación académica ($Rho = .051$, $p = .656$).

Séptima:

Se ha identificado una conexión positiva, de magnitud baja y estadísticamente significativa entre la dimensión de índices de servicios y la motivación académica ($Rho = .294$, $p = .008$).

Octava:

No hubo correlación estadísticamente significativa entre la dimensión de índices de agua y saneamiento y la motivación académica ($Rho = .171, p = .130$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Es recomendable para próximas investigaciones llevar a cabo un análisis de la magnitud de la relación entre las variables de estudio en muestras más amplias, considerando la sensibilidad del valor p del coeficiente de correlación ante esta condición. Asimismo, se sugiere realizar comparaciones con otros grupos de muestra para obtener una visión más completa y precisa de la relación entre las variables.

Segunda:

Se aconseja que la institución educativa promueva el uso efectivo de la tecnología en el entorno escolar con el fin de optimizar la motivación y el compromiso académico, debido a que en el presente estudio no se profundizó en ese aspecto tecnológico. Por ello para fortalecer este aspecto se sugiere incorporar herramientas interactivas, plataformas en línea, aplicaciones educativas y finalmente recursos digitales, en las áreas académicas/pedagógicas, donde sean fructíferas las lecciones.

Tercera:

Se recomienda al personal directivo, que promuevan la creación de atractivos espacios de aprendizaje, al fomentar la incorporación de aulas bien iluminadas, llenas de colores y equipadas con mobiliario cómodo y funcional, brindando así, un entorno físico placentero donde pueda tener una conmoción positiva en el ánimo de los docentes.

Cuarta:

Se recomienda en el campo de áreas deportivas, el colegio refuerce la infraestructura incluyendo, sus implementos necesarios, ya que en estas actividades adicionales ayudan a los estudiantes a descubrir sus talentosos intereses, desarrollar habilidades sociales y liderazgo.

Quinta:

Se recomienda a la institución educativa en asegurarse de que todas las áreas de la escuela cuenten con una iluminación adecuada, Además, garantizar que los docentes y el personal tengan acceso confiable a servicios de telefonía móvil, lo que a su vez puede facilitar la interacción educativa y la búsqueda de información.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2021). *Infraestructura Escolar e Imagen Institucional desde la Percepción de los Padres de Familia de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán del Distrito de Totos, UGEL Huamanga – 2019*[Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio Institucional de la UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5628>
- Alavéz, R., Caballero, J. y López, A. (2022). Las políticas educativas para mejorar la infraestructura escolar en México; propuesta de modelo de escuela sostenible para comunidades marginadas. En L. González, N. Navarro y R. Vinader. *Tendencias en innovación y transferencia del conocimiento: de la Universidad a la sociedad* (pp. 57-73). Dykinson. https://www.dykinson.com/static/pdf/indice_completo_de_la_obra_46375.pdf
- Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80, 260-267. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.80.3.260>
- Anaya-Durand, A., y Anaya-Huertas, C. (2010). ¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes. *Tecnología, ciencia, educación*, 25(1), 5-14. <https://www.redalyc.org/pdf/482/48215094002.pdf>
- Amador-Licon, N., Guízar Mendoza, J. M., Briceño Martínez, I., Rodríguez Bogarín, B. A., & Villegas Elizarrarás, L. M. (2020). Emotional intelligence and academic motivation in high school students with adequate grade point average. *Nova scientia*, 12(24),1-14. <https://doi.org/10.21640/ns.v12i24.2251>
- Assoumpta, U. I., & Andala, H. O. (2020). Relationship between school infrastructure and students' academic performance in twelve years basic education in Rwanda. *Stratford*, 3(1), 60-74. <http://197.243.10.178/handle/123456789/6743>

- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Paidós. <https://www.scribd.com/document/406280078/Ausubel-adquisicion-y-retencion-del-conocimiento-pdf-pdf>
- Banco Mundial. (2016). *Perú: infraestructura educativa al 2025*. Perú: Banco Mundial. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/5087>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. MartínezRoca. <https://es.scribd.com/document/322569550/Pensamiento-y-Accion-Fundamentos-Sociales#>
- Blanco, Candela, M., César, Gentile, Leonardo, María, Oñate y Tortul. (2021). Responsabilidad y Motivación Académica en adultos jóvenes universitarios de Entre Ríos [conferencia]. *XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Entre Ríos, Argentina*. <https://www.aacademica.org/000-012/826.pdf>
- Benítez, Y., García, A., Medina, N., Ruiz, G. y Velásquez, E. (2019). *Infraestructura escolar en las Primarias y secundarias de México*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/01/infarestructuracompletoa.pdf>
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa: Guía Práctica*. CEAC. https://www.academia.edu/34814025/Bisquerra_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_educativa
- Cahuana Cuti, M., Mamani-Benito, O., & Carranza Esteban, R. F. (2020). Autoconcepto académico y motivación académica en jóvenes talento del departamento de Puno, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e788. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.788>
- Cajar-Cabrera, L. (2015). El director de escuela y la infraestructura escolar que favorece los aprendizajes. *Acción y Reflexión Educativa*, (37), 71-98. https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2027

- Cajusol, E. y Rivas, L. (2021). Relación entre Motivación Académica y Rendimiento Académico en los estudiantes de Enfermería de la UNMSM. *Revista Tecno Humanismo*, 1(11), 1-20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8179033>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1° Ed). San Marcos.
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1
- Cayubrit, R. F. O. (2022). Why learning environment matters? An analysis on how the learning environment influences the academic motivation, learning strategies and engagement of college students. *Learning Environments Research*, 25(2), 581-599.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10984-021-09382-x>
- Claus, A (2018). *El Impacto de la Infraestructura Escolar en los Aprendizajes de las Escuelas Secundarias. III Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educativa (COLMEE 2018)*. INNEd, INEE, MIDE-UC, INEVAL, Montevideo, Uruguay.
<https://www.aacademica.org/agustin.claus/13.pdf>
- Deci, E.L., & Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press.
<https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- De Vincezi, A., & Tedesco, F. (2009). La educación como proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y de la comunidad. *Revista iberoamericana de educación*, 49(7), 5.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3116567>
- Duarte, J., Gargiulo, C. y Moreno, M. (2011). *Infraestructura escolar y aprendizajes en la educación básica latinoamericana: Un análisis a partir del SERCE*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1065>

- Elliott, E.S., & Dweck, C.S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 5-12. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.54.1.5>
- Ertmer, P., & Newby, T. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly*, 6(4), 50-72 <https://acortar.link/aPTWRw>
- Escudero, J. A. (2011). El joven Heidegger y los presupuestos metodológicos de la fenomenología hermenéutica. *Thémata*, 44, 213-238. <https://idus.us.es/handle/11441/18497>
- Fuster Guillen, D. E. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y representaciones*, 7(1), 201-229. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- García, F. J., & Doménech, F. (1997). Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 1(0), 1-18. <http://hdl.handle.net/10234/158952>
- General Assembly of the World Medical Association. (2014). World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. *The Journal of the American College of Dentists*, 81(3), 14-18. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25951678/>
- Giese, R. (24 de marzo del 2022). Infraestructura educativa, la otra pandemia del Perú. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/141955-infraestructura-educativa-la-otra-pandemia-del-peru>
- Gil, J. M., Guillen, F. G. F., Figueroa, R. P. N., Leyva, H. W. M., Figueroa, E. D.N., & Hernández, R. M. (2019). Motivación académica y su influencia en el desarrollo de las capacidades de estudiantes en el área de inglés. *Revista de Psicología*, 15(30), 26-41. <https://e-revistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2647>

- Gobierno Regional de Lima. (2020). *Verifican buenas condiciones de las infraestructuras educativas en Barranca*. <https://web.regionlima.gob.pe/index.php/noticias/723-verifican-buenas-condiciones-de-las-infraestructuras-educativas-en-barranca>
- Grajeda, A., & Cangahuala, S. (2019). Percepción de la motivación académica docente y rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria de un distrito limeño. *Revista de investigación en psicología*, 22(1), 79-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8162694>
- Hernández, S. M. (2010). Educación y ética. *Sociológica (México)*, 25(72), 215-227. <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v25n72/v25n72a10.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Ed). McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ion, C. E., & Hamburda, R. O. (2020). The Impact of School Infrastructure on the Performance of Pupils. *Lumen Proceedings*, 10, 362-367. <https://doi.org/10.18662/lumproc/gidtp2018/40>
- Iriarte-Pupo, A. J. (2020). Fenomenología-hermenéutica de la investigación formativa. El formador de formadores: de la imposición a la transformación. *Revista de investigación, desarrollo e innovación*, 10(2), 311-322. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n2.2020.10722>
- Jiménez, C. I. B. (1999). La educación: ¿Instrumento para mejorar la calidad de vida? *Revista geográfica venezolana*, 40(2), 273-279. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=147126>
- Lavilla-Condori, W. G., Lavilla-Condori, M. L., & Cáceres-Valcárcel, C. S. (2022). Análisis de correlación canónica entre la procrastinación y motivación académica durante el Covid-19 en estudiantes de Ecoturismo en la UNAMAD. *Revista Amazónica de Ciencias Sociales*, 1(2), e194-e194. <https://doi.org/10.55873/racs.v1i2.194>

Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space*. Blackwell.

<https://www.wiley.com/en-us/The+Production+of+Space-p-9780631181774>

Lepper, M. R., & Greene, D. (1978). Overjustification research and beyond: Toward a means—ends analysis of intrinsic and extrinsic motivation. In *The hidden costs of reward* (pp. 109-148). Psychology Press.

<https://doi.org/10.4324/9781315666983>

Ley N° 29733. Ley de Protección de Datos Personales (2 de julio de 2011).

Normas Legales Actualizadas. *Diario Oficial El Peruano*.

<https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0036/ley-proteccion-datos-personales.pdf>

Ligeti Stuardo, P., Fasce Henry, E., & Veliz-Rojas, L. (2020). Aprendizaje autodirigido y motivación académica en estudiantes de enfermería de una universidad en Chile. *Index de Enfermería*, 29(1-2), 74-78.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000100018

López, A. (2008). Escala de motivación académica fundamento teórico y análisis psicométricos. *XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires: Buenos Aires.

<https://www.aacademica.org/000-032/649.pdf>

Martínez, A. M., & Campos, W. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-190.

<https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>

Maslow, A. (1968). Some educational implications of humanistic psychologies. Boston. *Educational Review*, 38(4), 685-696.

<https://doi.org/10.17763/haer.38.4.i07288786v86w660>

- McClelland, D. C. (1985). How motives, skills, and values determine what people do. *American psychologist*, 40(7), 812-825.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.40.7.812>
- Moreno, J., Ruíz, M., & Vera, J. (2015). Predicción del soporte de autonomía, los mediadores psicológicos y la motivación académica sobre las competencias básicas en estudiantes adolescentes. *Revista de psicodidáctica*, 20(2), 359-376.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17541412009.pdf>
- OCDE (2013). *Innovative Learning Environments*. OCDE Publishing.
<https://www.oecd.org/education/ceri/innovativelearningenvironments.htm>
- Organización de las Naciones Unidas. (1972). Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano. *Naciones Unidas*.
<https://undocs.org/es/A/CONF.48/14/Rev.1>
- Pekrun, R. (1992). The Impact of Emotions on Learning and Achievement: Towards a Theory of Cognitive/Motivational Mediators. *Applied Psychology: An International Review*, 41(4), 359-376.
<https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1992.tb00712.x>
- Pintrich, P.R., & De Groot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.82.1.33>
- Pintrich, P. R. y Schunk, D. H. (2006). *Motivación en contextos educativos. Teoría, investigación y aplicaciones* (2ª ed). Pearson Prentice Hall.
<https://es.scribd.com/doc/226053102/Motivacion-en-Contextos-Educativos#>

- Quesada-Chaves, M. J., (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista Educación*, 43(1), 1-35. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>
- Quinteros Rengifo, F. (2023). *Administración educativa e infraestructura escolar en la UGEL San Martín, 2022* [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106716/Quintero_RF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez Perdomo, C. A. (2016). Fenomenología hermenéutica y sus implicaciones en enfermería. *Index de Enfermería*, 25(1-2), 82-85. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962016000100019#:~:text=Cabe%20se%20B1alar%20que%20la%20fenomenolog%C3%ADa,del%20mundo%20de%20la%20vida.
- RCUN°0340-2021 [Universidad César Vallejo]. Código de Ética en Investigación del 2020. https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/2973823/mod_resource/content/0/4.%20ANEXO%2001-RCUN%C2%BA0340-2021_C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA-UCV%20%283%29.pdf
- Rozas, P. y Sánchez, R. (2004). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual. Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6441>
- Sánchez, L. (2020). Suficiencia y equidad de la infraestructura escolar en el Perú: un análisis por departamentos y regiones naturales. *Revista Educación*, 44(2), 1-32. <https://www.redalyc.org/journal/440/44062184028/movil/>
- Savater, F. (2015). Los caminos para la libertad: ética y educación. *Los caminos para la libertad*, 1-92. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5421932>

- Serna, R. (12 de enero del 2022). Más del 70% de colegio requiere intervención en infraestructura, informa el Minedu. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/clases-escolares-presenciales-mas-del-70-de-colegios-requiere-intervencion-en-infraestructura-minedu-nndc-noticia/?ref=ecr>
- UNESCO. (2019). Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2019: Migración, desplazamientos y educación: construyendo puentes, no muros. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367436>
- UNESCO. (2020). La UNESCO ayuda a construir la “nueva infraestructura” de sistemas educativos resilientes a las crisis en los países del Pacífico. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-ayuda-construir-la-nueva-infraestructura-de-sistemas-educativos-resilientes-las-crisis-en>
- UNICEF. (2023). UNICEF: un punto porcentual adicional a presupuestos educativos puede sacar de la pobreza de aprendizajes a 35 millones de estudiantes de primaria. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-un-punto-porcentual-adicional-presupuestos-educativos-puede-sacar-pobreza-aprendizaje-estudiantes-dia-de-la-educacion>
- Usán, P. & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos. <https://es.scribd.com/document/409029434/Pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza-pdf#>
- Zambrano, L. M., Casanova, O. D. F., & Acosta, J. M. Z. (2023). Estrategia metodológica para el desarrollo de la motivación académica de los estudiantes de primero de bachillerato frente a la nueva normalidad. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2), 36-51. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/4398>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Matriz de operacionalización de la variable 01: Infraestructura escolar.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Duarte et al. (2011) definen a la infraestructura escolar como la agrupación de servicios y edificaciones que apoyan el trabajo escolar, permitiendo el funcionamiento del recinto escolar, así como el progreso de las labores diarias que ocurren dentro del centro educativo.</p>	<p>La infraestructura escolar será ponderada mediante 25 ítems expuestos que retribuye a sus 7 dimensiones.</p> <p>Duarte et al. (2011) de acuerdo a la exploración infraestructural que realizaron en las escuelas de educación básica Latinoamericana, los autores categorizaron a la variable infraestructura escolar en 7 dimensiones, donde 5 de ellos se vinculan con la infraestructura y los 2 que restan relacionados con los servicios básicos, los cuales son los siguientes: Áreas deportivas; áreas de usos múltiples; áreas de oficinas; áreas académicas/pedagógicas; áreas de salud; índice de servicios y finalmente índice de agua y saneamiento. Las 7 dimensiones serán estimadas por la escala de Likert con cinco elecciones de solución: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.</p>	D1: Áreas deportivas	Campo o Cancha Deportiva	1,2,3	<p>Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Eficiente (91- 125) Regular (58-90) Deficiente (25-57)</p>
		D2: Áreas de usos múltiples	Gimnasio	4		
			Auditorio	5,6		
		D3: Áreas de oficinas	Oficinas para el director	7		
			Oficinas adicionales	8		
			Sala de reuniones para profesores	9		
		D4: Áreas académicas / pedagógicas	Laboratorio de ciencias	10,11		
			Sala de computación	12,13		
			Biblioteca	14		
		D5: Áreas de salud	Sala de artes y música	15,16		
			Enfermería	17,18		
		D6: Índices de servicios	Servicio psicopedagógico	19		
			Luz eléctrica	20		
		D7: Índices de agua y saneamiento	Teléfono	21,22		
Agua potable	23					
Desagüe	24					
	Baños en cantidad suficiente	25				

Matriz de operacionalización de la variable 02: Motivación académica.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Pintrich y Schunk (2006) definieron a la motivación académica como el proceso mediante el que los estudiantes dirigen la acción de aprender, desde la manera en la que atienden una sesión de aprendizaje hasta en su disposición para preparar su material u organizar las actividades y tareas de sus materias.</p>	<p>La motivación académica será ponderada mediante 15 ítems expuestos. Para los investigadores como Pintrich & De Groot (1990) lograron diferenciar tres áreas o dimensiones principales de motivación académica desde el punto de vista educativo: componente de valor; componente de expectativa y componente afectivo. Las tres dimensiones serán estimadas por la escala de Likert con cinco elecciones de solución: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.</p>	D1: Componente de Valor	Valor asignado a las tareas	1,2	<p>Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Alto (55 - 75) Medio (35 - 54) bajo (15 - 34)</p>
			Metas de logro	3,4,5		
		D2: Componente de expectativa	Autopercepciones Y creencias sobre uno mismo (autoconcepto)	6		
			Percepciones de autoeficacia o competencia	7		
			Expectativa de resultado	8		
			Percepciones de control y responsabilidad	9		
		D3: Componente afectivo	Reacciones emocionales ante la tarea	10,11,12		
			Evaluación de uno mismo en términos de autovalía	13,14,15		

2. Instrumentos de recolección de datos.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

PROPÓSITO:

El objetivo de este instrumento es obtener la información necesaria de los estudiantes de 4to a 5to año de secundaria (2 aulas de cada grado) en la Institución Educativa Particular de la provincia de Barranca. El propósito principal es determinar la relación existente entre la infraestructura escolar y la motivación académica. Por lo tanto, se solicita su colaboración en esta investigación para evaluar las variables de infraestructura escolar y motivación académica, respondiendo a las preguntas indicadas. No hay respuestas correctas o incorrectas, simplemente exprese su opinión o sentimientos con sinceridad.

PROCEDIMIENTO:

Por favor, tómese el tiempo necesario para leer atentamente cada una de las preguntas y seleccione una única opción marcando con una "x". Las respuestas que proporcione serán completamente anónimas.

Ambos cuestionarios utilizan la siguiente escala de valoración:

- (5) Siempre
- (4) Casi siempre
- (3) A veces
- (2) Casi nunca
- (1) Nunca

CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR						
N°	DIMENSIONES / PREGUNTAS	VALORES				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 Áreas deportivas					
1	El campo deportivo se encuentra en buen estado para desarrollar las actividades de educación física					
2	Realizo mis juegos en la hora de recreo sin incomodidad en la cancha deportiva según el tamaño de su área					
3	La cancha deportiva goza con todos los utensilios necesarios para el desarrollo de varios deportes (voleibol, básquet, fútbol y atletismo).					
	DIMENSIÓN 2 Áreas de usos múltiples					
4	Las instalaciones del gimnasio escolar agrupa todos los utensilios o equipos necesarios para su adecuado funcionamiento					
5	El auditorio escolar tiene las condiciones de seguridad para el desarrollo de los eventos educativos					
6	El auditorio tiene una correcta iluminación para utilizarse en las diferentes presentaciones académicas, documentales y números artísticos.					
	DIMENSIÓN 3 Áreas de oficinas					
7	La oficina del director cuenta con una buena amplitud y luminosidad para la atención de los padres de familia y alumnado.					
8	Las oficinas adicionales (subdirección y personal administrativo) cuenta con buena infraestructura y luminosidad para el buen uso de la gestión escolar.					
9	La sala de reuniones del profesorado es un espacio cómodo, ventilado y equipado de herramientas como sillas en buen estado, una computadora e impresora multifuncional, lockers, estante con libros, una mesa amplia, etc.					
	DIMENSIÓN 4 Áreas académicas/pedagógicas					
10	El laboratorio de ciencias tiene una amplia variedad del material de vidrio necesario e instrumentos como mecheros, pipetas, tubos de ensayo, cristalizadores, etc., para las materias de física y química.					
11	El laboratorio de ciencias cuenta con el uso de elementos de bioseguridad (guantes y bata de laboratorio)					
12	La sala de computación está equipada de utensilios físicos (hardware) relevantes como el monitor, teclado, la unidad central de procesamiento (CPU), e impresora.					
13	La sala de cómputo cuenta con un conjunto de ordenadores en buen estado para cada estudiante con un software excelente que les permite realizar el trabajo académico.					

14	La biblioteca de la escuela es un espacio neutral, tranquilo y seguro para el correcto uso de la lectura.					
15	La sala de artes o música proporciona los instrumentos musicales y materiales esenciales para la pintura.					
16	La sala de artes o música cuenta con un ambiente ventilado y buena amplitud para el desarrollo del talento artístico de los estudiantes.					
DIMENSIÓN 5 Áreas de salud						
17	El departamento de enfermería cuenta con para la formación pedagógica y sanitaria.					
18	El departamento de enfermería cuenta con un equipo de salud básico para el alumnado (botiquín y camilla)					
19	El servicio psicopedagógico ofrece ayuda a los estudiantes para prevenir la depresión y/o enfermedad mental.					
DIMENSIÓN 6 Índices de servicios						
20	El centro escolar cuenta con electricidad en todas las aulas favoreciendo el uso de aparatos eléctricos.					
21	El centro escolar tiene equipos de telefonía e internet.					
22	El centro escolar se ha visto perjudicado por la falta de telefonía para la comunicación con los apoderados o tutores del estudiante.					
DIMENSIÓN 7 Índices de agua y saneamiento						
23	El colegio cuenta con agua potable en todo momento.					
24	El colegio cuenta con los principales servicios como agua y desagüe.					
25	El colegio cuenta con baños en cantidad suficientes garantizando la seguridad y la higiene.					

CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE MOTIVACIÓN ACADÉMICA						
N°	DIMENSIONES / PREGUNTAS	VALORES				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 Componente de valor					
1	Las tareas que brinda el profesor motivan a cumplirlas.					
2	Las tareas que otorga el docente para su desarrollo en nuestro hogar, generan una retroalimentación de la clase.					
3	Tengo metas académicas a corto plazo.					
4	Considero que mi nivel académico hasta el momento es bueno.					
5	Estoy conforme con mis logros escolares este año.					
	DIMENSIÓN 2 Componente de expectativa					
6	Soy capaz de ejecutar las tareas de las diferentes asignaturas.					
7	Aprecio mi capacidad para la ejecución de mis tareas de las diferentes asignaturas.					
8	Considero fundamental obtener buenas calificaciones en todas las asignaturas.					
9	Muestro empeño por aprender y estudiar cada día.					
	DIMENSIÓN 3 Componente afectivo					
10	Tengo un buen estado de ánimo al desarrollar las tareas impartidas por mis docentes.					
11	Aprecio la ayuda de mis maestros cuando tengo dificultades con las tareas.					
12	Mientras estoy lidiando con mis problemas de baja autoestima y salud mental, cuento con el apoyo del psicólogo del colegio.					
13	Considero que la falta de apoyo de los padres puede ser una de las razones de no tener éxito en la escuela (baja motivación académica y bajo rendimiento escolar).					
14	Considero que una de las razones para no tener éxito en la escuela sería la falta de material didáctico (baja motivación académica y bajo rendimiento escolar).					
15	Considero que una infraestructura poco confiable y un ambiente inadecuado sería otra de las razones del fracaso escolar (baja motivación académica y bajo rendimiento escolar).					

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado

Yo, Jose Jeremias Lachira Ayala, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Infraestructura escolar y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar el vínculo entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa particular “Las Palmas Nueva Esperanza”.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 35 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa particular “Las Palmas Nueva Esperanza”, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Jose Jeremias Lachira Ayala, email: jose.torrez.lachira@hotmail.com y docente Asesor: Carlos Ernesto, Gamonal Torres, email: cgamonalto@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Lugar, 02 mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV. Validez de experto.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	AGUILAR PADILLA, Fernando Ysaías
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia, gerencia pública y administrativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	10186815
Firma de experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Ficha técnica del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Infraestructura escolar
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Ayala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable infraestructura escolar
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	“Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular”
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Eficiente (91- 125) Regular (58-90) Deficiente (25-57)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 min
Observación	El cuestionario se dispensa en 7 dimensiones

Verificación de los grados académicos de los jueces validadores en SUNEDU.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
AGUILAR PADILLA, FERNANDO YSAIAS DNI 10186815	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 06/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2015 Fecha egreso: 15/07/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
AGUILAR PADILLA, FERNANDO YSAIAS DNI 10186815	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/01/89 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
AGUILAR PADILLA, FERNANDO YSAIAS DNI 10186815	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 19/03/97 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	CORDOVA GONZALES, Luis Alberto
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	25675412
Firma de experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Ficha técnica del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Infraestructura escolar
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Ayala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable infraestructura escolar
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	“Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular”
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Eficiente (91- 125) Regular (58-90) Deficiente (25-57)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 min
Observación:	El cuestionario se dispensa en 7 dimensiones

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	CORDOVA GONZALES, Luis Alberto
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	25675412
Firma de experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Ficha técnica del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Motivación académica
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Ayala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable motivación académica
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	“Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular”
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Alto (55 - 75) Medio (35 - 54) bajo (15 - 34)
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 min
Observación:	El cuestionario se dispensa en 3 dimensiones

Verificación de los grados académicos de los jueces validadores en SUNEDU.



PERÚ

Ministerio de Educación

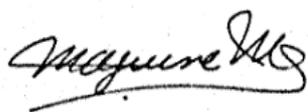
Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 25675412	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/03/1984 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 25675412	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 09/06/1987 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 25675412	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/03/1984 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 25675412	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 13/08/1980 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 25675412	MAESTRO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 23/03/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO DNI 25675412	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 11/02/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	AGUIRRE MORALES, Maribel Teresa
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología
Institución donde labora:	Universidad Nacional Federico Villarreal
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	15858895
Firma de experto:	

2. Propósito de la evaluación:

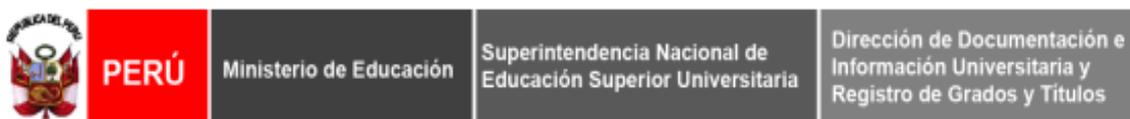
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Ficha técnica del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Motivación académica
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Ayala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable motivación académica
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	“Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular”
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Alto (55 - 75) Medio (35 - 54) bajo (15 - 34)
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 min
Observación:	El cuestionario se dispensa en 3 dimensiones

Verificación de los grados académicos de los jueces validadores en SUNEDU.



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
AGUIRRE MORALES, MARIVEL TERESA DNI 15858895	MAESTRA EN PSICOLOGIA DE LA SALUD Fecha de diploma: 28/02/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
AGUIRRE MORALES, MARIVEL TERESA DNI 15858895	DOCTORA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 31/03/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
AGUIRRE MORALES, MARIVEL TERESA DNI 15858895	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 21/08/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
AGUIRRE MORALES, MARIVEL TERESA DNI 15858895	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 19/03/1996 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>

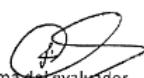
Verificación de los grados académicos de los jueces validadores en SUNEDU



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
LOPEZ MUNGUA, OLIMPIA DNI 08856416	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 11/12/1991 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
LOPEZ MUNGUA, OLIMPIA DNI 08856416	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 29/03/1984 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
LOPEZ MUNGUA, OLIMPIA DNI 08856416	LIC. EDUCACION Fecha de diploma: 06/05/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
LOPEZ MUNGUA, OLIMPIA DNI 08856416	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/05/1993 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
LOPEZ MUNGUA, OLIMPIA DNI 08856416	MAGISTER EN PSICOLOGIA MENCION PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 04/09/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	PALACIOS SANCHEZ, Jose Manuel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa
Institución donde labora:	UNFV – FE / UCV – EUP – MAE / DE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	80228284
Firma de experto:	 Firma del evaluador DR. JOSE MANUEL PALACIOS SANCHEZ

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Ficha técnica del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Infraestructura escolar
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Ayala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable infraestructura escolar
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	“Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular”
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Eficiente (91- 125) Regular (58-90) Deficiente (25-57)
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 20 min
Observación:	El cuestionario se dispensa en 7 dimensiones

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	PALACIOS SANCHEZ, Jose Manuel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Educativa
Institución donde labora:	UNFV – FE / UCV – EUP – MAE / DE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	80228284
Firma de experto:	 Firma de evaluador DR. JOSÉ MANUEL PALACIOS SANCHEZ

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Ficha técnica del instrumento

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Motivación académica
Autor (a):	Jose Jeremias Lachira Avala
Objetivo:	Medir los niveles de la variable motivación académica
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	"Estudiantes de 4to y 5to de secundaria entre 15 y 17 años de una institución educativa particular"
Confiabilidad:	
Escala:	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Niveles o rango:	Alto (55 - 75) Medio (35 - 54) bajo (15 - 34)
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 min
Observación:	El cuestionario se dispensa en 3 dimensiones

Verificación de los grados académicos de los jueces validadores en SUNEDU.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	DOCTOR EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/03/2018 Fecha egreso: 16/08/2021	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 14/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/03/2007 Fecha egreso: 15/12/2009	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 30/10/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/09/2017 Fecha egreso: 15/09/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP S.A.C. PERU
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 20/12/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
PALACIOS SANCHEZ, JOSE MANUEL DNI 80228284	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD EN HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 20/09/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

5. Resultado de similitud del programa Turnitin.

SEM 16

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.autonomaedica.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez	<1%

6. Matriz de Consistencia.

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Infraestructura escolar y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023						
AUTOR: Jose Jeremias Lachira Ayala						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cuál es el vínculo entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?</p> <p>Específicas: 1. ¿Qué vínculo existe entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023? 2. ¿Qué vínculo existe entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023? 3. ¿Qué vínculo existe entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023? 4. ¿Qué vínculo existe entre las áreas académicas/pedagógicas en estudiantes de secundaria de</p>	<p>General: Determinar el vínculo entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>Específicas: 1. Determinar si existe vínculo entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. 2. Determinar si existe vínculo entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. 3. Determinar si existe vínculo entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. 4. Determinar si existe vínculo entre las áreas académicas/pedagógicas y la</p>	<p>General: Existe una relación significativa entre la infraestructura escolar y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>Específicas: 1. Existe una relación significativa entre las áreas deportivas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. 2. Existe una relación significativa entre las áreas de usos múltiples y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023. 3. Existe una relación significativa entre las áreas de oficinas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p>	Variable 1: Infraestructura escolar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Áreas deportivas	Campo o Cancha Deportiva	1,2,3	Alto (91- 125) Medio (58-90) bajo (25-57)
			D2: Áreas de usos múltiples	Gimnasio	4	
				Auditorio	5,6	
			D3: Áreas de oficinas	Oficinas para el director	7	
				Oficinas adicionales	8	
				Sala de reuniones para profesores	9	
			D4: Áreas académicas / pedagógicas	Laboratorio de ciencias	10,11	
				Sala de computación	12,13	
Biblioteca	14					
Sala de artes y música	15,16					
D5: Áreas de salud	Enfermería	17,18				
	Servicio psicopedagógico	19				
D6: Índices de servicios	Luz eléctrica	20				

<p>una institución educativa particular en Barranca, 2023?</p> <p>5. ¿Qué vínculo existe entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?</p> <p>6. ¿Qué vínculo existe entre los índices de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?</p> <p>7. ¿Qué vínculo existe entre el índice de agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023?</p>	<p>motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>5. Determinar si existe vínculo entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>6. Determinar si existe vínculo entre el índice de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>7. Determinar si existe vínculo entre el índice del agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p>	<p>4. Existe una relación significativa entre las áreas académicas/pedagógicas y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>5. Existe una relación significativa entre las áreas de salud y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>6. Existe una relación significativa entre los índices de servicios y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p> <p>7. Existe una relación significativa entre el índice del agua y saneamiento y la motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023.</p>		Teléfono	21,22	
			D7: Índices de agua y saneamiento	Agua potable	23	
				Desagüe	24	
				Baños en cantidad suficiente	25	
			Variable 2: Motivación académica			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Componente de Valor	Valor asignado a las tareas	1,2	<p>Alto (55 - 75)</p> <p>Medio (35 - 54)</p> <p>bajo (15 - 34)</p>
				Metas de logro	3,4,5	
			D2: Componente de expectativa	Autopercepciones Y creencias sobre uno mismo (autoconcepto)	6	
				Percepciones de autoeficacia o competencia	7	
Expectativa de resultado	8					
D3: Componente afectivo	Percepciones de control y responsabilidad	9				
	Reacciones emocionales ante la tarea	10,11,12				
	Evaluación de uno mismo en términos de autovalía	3,14,15				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p>	<p>Población: La población de interés en esta investigación consistió en 164 alumnos del ciclo VII (3ero, 4to y 5to grado de secundaria). Estos estudiantes pertenecen a un colegio particular ubicado en Barranca.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p>	<p>Descriptiva: De manera descriptiva, fueron señalados los niveles de cada variable de estudio en función del uso de frecuencias y porcentajes (Excel).</p>
<p>Nivel: Correlacional</p>	<p>Muestra: En el presente estudio, se consideró una muestra estratificada de 80 estudiantes de los grados de 4º a 5º año de secundaria (dos aulas por grado), de una Institución Educativa Particular de Barranca.</p>	<p>Instrumento: De la V1: Cuestionario Nro. Ítems: 25</p>	<p>Inferencial: A nivel inferencial, se empleó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov para someter las medidas obtenidas de cada variable a pruebas de normalidad, sobre un intervalo de confianza del 95% y significancia de 0.05. En tal sentido, se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para el análisis de la correlación entre variables, considerando el mismo intervalo de confianza y margen de error para realizar inferencias en las pruebas de hipótesis analíticas del estudio (SPSS Versión 26).</p>
<p>Enfoque: Cuantitativo</p>			
<p>Diseño: No experimental, correlacional, transversal</p>	<p>Instrumento: De la V2: Cuestionario Nro. Ítems: 15</p>		
<p>Método: Hipotético-deductivo</p>			

Proceso del cálculo de la muestra.

4to "A"

$$n_i = 115 \cdot \frac{28}{164}$$

$$n_i = 19.63414634$$

5to "A"

$$n_i = 115 \cdot \frac{29}{164}$$

$$n_i = 20.33536585$$

4to "B"

$$n_i = 115 \cdot \frac{29}{164}$$

$$n_i = 20.33536585$$

5to "B"

$$n_i = 115 \cdot \frac{29}{164}$$

$$n_i = 20.33536585$$

Validez del instrumento por juicio de expertos mediante la Prueba Binomial

Resultado de la prueba binomial para el cuestionario de infraestructura escolar

Prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	75	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		75		
Juez 2	Grupo 1	Si	75	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		75		
Juez 3	Grupo 1	Si	75	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		75		
Juez 4	Grupo 1	Si	75	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		75		
Juez 5	Grupo 1	Si	75	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		75		

Resultado de la prueba binomial para el cuestionario de motivación académica

Prueba binominal

		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	45	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		45		
Juez 2	Grupo 1	Si	45	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		45		
Juez 3	Grupo 1	Si	45	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		45		
Juez 4	Grupo 1	Si	45	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		45		
Juez 5	Grupo 1	Si	45	1.00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0.00	
	Total		45		

Baremos de las dimensiones y las variables

Niveles o Rangos	Deficiente	Regular	Eficiente
Infraestructura escolar	25-57	58-90	91-125
D1: áreas deportivas	9 - 10	11 - 12	13 - 15
D2: áreas de usos múltiples	5 - 7	8 - 10	12 - 15
D3: áreas de oficinas	6 - 8	9 - 11	12 - 14
D4: áreas académicas/pedagógicas	16 - 21	22 - 27	28 - 33
D5: áreas de salud	6 - 8	9 - 11	12 - 14
D6: índices de servicios	6 - 8	9 - 11	12 - 15
D7: índices de agua y saneamiento	6 - 8	9 - 11	12 - 14
Niveles o Rangos	Bajo	Medio	Alto
D1: Motivación académica	15-34	35-54	55-75
D2: Componente de valor	15 - 17	18 - 20	21 - 24
D3: Componente de expectativa	9 - 11	12 - 14	15 - 19
D4: Componente afectivo	13 - 17	18 - 22	23 - 28

Interpretación de los niveles de correlación por Martínez y Campos (2015).

Valores	Significado / Interpretación
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Autorización.



I.E.P “Las Palmas Nueva Esperanza”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Barranca, 02 de junio del 2023

AUTORIZACIÓN

ESTUDIANTE: Jose Jeremias Lachira Ayala

ASUNTO: Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación

REFERENCIA: Solicitud de fecha 02/06/2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle y a su vez comunicarle lo siguiente:

Que, de acuerdo a lo solicitado, sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulado: **“Infraestructura escolar y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, 2023”**. Autorizo a usted el recojo de dicha información de todo el personal estudiantil de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa “Las Palmas Nueva Esperanza”.

Sin otro particular expreso muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente

Directora: María Elsa Coral Alamo

DNI: 31651119



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Infraestructura escolar y motivación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular en Barranca, Lima 2023", cuyo autor es LACHIRA AYALA JOSE JEREMIAS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO DNI: 40097786 ORCID: 0000-0002-3233-3921	Firmado electrónicamente por: CGAMONALTO el 31-07-2023 16:55:08

Código documento Trilce: TRI - 0616646