



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Pedagogía innovadora y educación en línea en
estudiantes de pregrado de una universidad Privada
de Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Sanchez Coronado, Edgar Enrique (orcid.org/0000-0003-4604-2647)

ASESORES:

Mg. Hernandez Felix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi esposa e hija que son el motor y motivo para cumplir mis metas. Con constancia, perseverancia, persistencia y disciplina son los valores que me permiten lograr con cada uno de mis sueños.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y profesores de la maestría en docencia universitaria por tener la capacidad de implementar métodos de enseñanza durante mi proceso de aprendizaje. Su profesionalismo, experiencia y paciencia han contribuido al fortalecimiento de mi desarrollo cognitivo. También quiero expresar mi reconocimiento a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de continuar mi especialización a un costo adecuado, permitiéndome absorber todos los conocimientos transmitidos por los docentes para aplicarlos en el competitivo mundo de la educación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III.METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 18 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 20 |
| 3.5. Procedimientos | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 21 |
| 3.7. Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 31 |
| VI. CONCLUSIONES | 37 |
| VII. RECOMENDACIONES | 38 |
| REFERENCIAS | 39 |
| ANEXOS | 43 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente: Pedagogía innovadora | 16 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente: Educación en línea | 17 |
| Tabla 3. Cantidad de población | 18 |
| Tabla 4. Distribución de la población | 19 |
| Tabla 5. Técnicas para la recolección de datos (encuesta) | 20 |
| Tabla 6. Instrumentos de recolección de datos (cuestionario) | 21 |
| Tabla 7. Análisis Descriptivo (Tabla cruzada Pedagogía innovadora*Educación en línea) | 23 |
| Tabla 8. Análisis Descriptivo (Tabla cruzada Aprendizaje autogestivo*Equipos de Aprendizaje virtual de estudiantes) | 24 |
| Tabla 9. Análisis Descriptivo (Tabla Cruzada Métodos de enseñanza*Aprendizaje virtual) | 25 |
| Tabla 10. Análisis Descriptivo (Tabla cruzada Espacios educativos virtuales de aprendizaje*Materiales de aprendizaje de forma virtual) | 26 |
| Tabla 11. Prueba de normalidad | 27 |
| Tabla 12. Interpretación del coeficiente de Pearson | 28 |
| Tabla 13. Correlación de Pearson Pedagogía Innovadora*Educación en Línea | 28 |
| Tabla 14. Correlación de Pearson entre aprendizaje autogestivo y equipos de aprendizaje virtual de estudiantes | 29 |
| Tabla 15. Correlación de Pearson entre métodos de enseñanza y aprendizaje Virtual | 29 |
| Tabla 16. Correlación de Pearson entre Espacios educativos virtuales de aprendizaje y Materiales de aprendizaje de forma virtual | 30 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1: Esquematización de la representación del diseño correlacional | 15 |
| Figura 2: Base de datos del cuestionario | 67 |
| Figura 3: Resumen del procesamiento de casos | 69 |
| Figura 4: Estadística de fiabilidad | 69 |
| Figura 5: Estadísticas del elemento | 70 |
| Figura 6: Baremo | 71 |
| Figura 7: Estadísticas de total del elemento | 72 |
| Figura 8: Evidencia de la encuesta por medio de google Forms | 75 |

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la pedagogía innovadora y la educación en línea, tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental transversal de corte transversal, teniendo un paradigma post positivista, con un nivel correlacional descriptivo. La muestra fue de 60 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se realizó un primer instrumento con 27 ítems para la variable 1 y un segundo instrumento con 16 ítems para la variable 2. Las respuestas fueron evaluadas utilizando una escala de Likert. Se utilizó el software estadístico SPSS 25 para analizar los datos.

Los resultados mostraron que pedagogía innovadora en el nivel eficiente tenemos un total de 46 estudiantes que representa el 76.6% en relación a la educación en línea y respecto a educación en línea en el nivel eficiente tenemos un total de 51 estudiantes que representa el 85.0% en relación a la pedagogía innovadora. Según Pearson, existe una correlación positiva fuerte y alta de 0.798 entre las variables, lo que indica una relación significativa. En conclusión, el valor de $p = 0.000$ indica que la hipótesis alterna es aceptada y la hipótesis nula es rechazada.

Palabras clave: Pedagogía innovadora, educación en línea, post positivista.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between innovative pedagogy and online education, it had a quantitative approach and a cross-sectional non-experimental design, having a post-positivist paradigm, with a descriptive correlational level. The sample was 60 students selected through non-probabilistic convenience sampling. A first instrument was created with 27 items for variable 1 and a second instrument with 16 items for variable 2. The responses were evaluated using a Likert scale. SPSS 25 statistical software was used to analyze the data.

The results showed that innovative pedagogy at the efficient level we have a total of 46 students that represents 76.6% in relation to online education and with respect to online education at the efficient level we have a total of 51 students that represents 85.0% in relation to innovative pedagogy. According to Pearson, there is a strong and high positive correlation of 0.798 between the variables, indicating a significant relationship. In conclusion, the value of $p = 0.000$ indicates that the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: Innovative pedagogy, online education, post-positivist.

I. INTRODUCCIÓN

Seguidamente se desarrolló la descripción de la realidad problemática. Actualmente vivimos en una era digital de forma acelerada, en donde van apareciendo herramientas tecnológicas que fomentan nuevas formas de comunicación, el sistema educativo va actualizándose con frecuencia y por ende permite la interacción de necesidades educativas para los jóvenes estudiantes.

En marzo del año 2020, no nos esperábamos un virus llamado COVID -19, esta elección tuvo efectos muy negativos tanto para la enseñanza como para el aprendizaje en los diferentes países del mundo, Ponce y Luján, at al (2021).

Forma parte de la problemática en pedagogía innovadora como son: formación docente en donde los educadores necesitan capacitación adecuada para implementar de manera efectiva la pedagogía innovadora en el entorno en línea, lo que puede requerir recursos y tiempo adicionales. La Resistencia y adaptación en donde la implementación de enfoques pedagógicos innovadores puede encontrar resistencia entre algunos docentes, estudiantes y padres que están acostumbrados a métodos tradicionales, además, puede llevar tiempo adaptarse y optimizar estos nuevos métodos. Falta de recursos, algunas prácticas pedagógicas innovadoras requieren tecnología avanzada, equipos o materiales específicos, lo que puede no ser accesible para todas las instituciones educativas debido a restricciones presupuestarias. Exceso de distracciones en donde la integración de tecnología y métodos innovadores puede llevar a una mayor distracción en el aula si no se manejan adecuadamente.

Entiéndase para la realidad problemática de dicha investigación a nivel internacional en América Latina. Elaboró un estudio en relación a la innovación, siendo está definida como la inclusión de cambios y mejoras en los procesos de aprendizaje, por lo que la innovación en el proceso de aprendizaje crea cambios que facultan mejorar un aprendizaje eficiente, utilizando nuevos métodos de educar y que impulsen a crear nuevas estrategias de enseñanza, para responder a las nuevas demandas educativas, Macanchi (2020).En relación a la educación virtual, se identificaron tres riesgos principales para los

estudiantes: desconexión digital 52% de los estudiantes no están técnicamente preparados para la educación virtual, desconexión emocional, 49% no se comprometen ni se concentran en las clases en línea y problemas financieros personales 45% no saben administrar su dinero para completar sus estudios, Francesc (2021).

A nivel nacional se presentaron los siguientes autores que enriquecieron la investigación al respecto, en las universidades peruanas públicas y privadas estas no fueron las excepciones, pues hubo que implementar nuevos métodos de enseñanza en la pedagogía innovadora, utilizando aulas virtuales para realizar las clases en línea acompañado con la tecnología; el objetivo fue aumentar la cobertura de la práctica educativa, para adaptarse a una realidad distinta a la que se vivió antes que aparezca la pandemia, para lograr una mejora continua en la educación virtual, Velarde Urtecho, C. Kasu, M. Solís, F., et al. (2021).

A nivel local, en un estudio en Piura en las zonas rurales, existe una brecha pedagógica relacionada con el aprendizaje en tal sentido de que los profesores carecen de la capacidad de enseñar virtualmente, y en ese sentido se ofrecen alternativas de solución como: formación docente, cursos semipresenciales, diplomados en educación en línea entre otros, es de suma relevancia que los profesores dominen las TICS para poder enseñar eficientemente a sus estudiantes, Flores, et al. (2021).

Se propondrán nuevos métodos de enseñanza que permitirán una buena formación en los estudiantes no solo de manera virtual, sino que también podrán aplicarse en clases presenciales. Esto se traducirá en beneficios tanto para los profesores como para los alumnos, ya que el buen uso de la tecnología se relaciona directamente con la educación virtual.

A partir de la concepción que acabamos de escribir en el presente trabajo presentamos el problema general y problemas específicos, en donde en este informe de investigación se tiene que conocer la problemática general formulando la pregunta ¿Cuál es la relación entre pedagogía innovadora con educación en línea?., formulando los problemas específicos: a) ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje autogestivo con equipos de aprendizaje virtual b)

¿De qué manera se relaciona los métodos de enseñanza con el aprendizaje virtual c) ¿De qué manera se relaciona los espacios educativos virtuales de aprendizaje con los materiales de aprendizaje de forma virtual, en base a estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023.

Seguidamente se presentó la justificación de la investigación. Se citó autores que hacen referencia a la pedagogía innovadora en educación en línea, en donde mencionan que, el proceso de innovación requiere una mejora continua, en donde los docentes tienen que fortalecer e innovar los métodos de enseñanza, estrategias y técnicas de enseñanza activas y proactivas, en donde deberán utilizar las herramientas digitales correctamente desde un punto de vista pedagógico, para que los alumnos estén satisfechos de las clases en línea que imparte el docente, González (2020).

Por otro lado, utilizar la tecnología en educación en línea, es saber gestionar el aprendizaje con estos nuevos recursos que van incorporándose. Los dispositivos conectados a Internet y los que utilizan otro tipo de tecnología pueden ser de gran ayuda para enriquecer las materias, pero en ciertos casos los docentes no están lo suficientemente capacitados para gestionar, orientar y mediar en esta tarea, en cuyo caso puede ser un gran obstáculo para los estudiantes, Acero González (2021).

Hoy en día el aula virtual se ha modernizado y el conocimiento de todos los participantes ha mejorado a base de la generación digital (pizarras tácticas, tablets, portátiles, proyectores, libros digitales entre otros); actualmente la tecnología cobra más importancia en los centros de estudios universitarios e institutos de educación superior, beneficiando a profesores y alumnos que tienen que adaptarse al mundo en el que vivimos. Las actualizaciones están dirigidas hacia ellos.

El trabajo que se está investigando tiene base teórica, respecto a las variables y dimensiones, citándose varios autores, lo cual contribuirá y servirá como referencia para futuras investigaciones.

Desde el enfoque metodológico, esta investigación se basa en el contexto social, ya que mediante este estudio se pretende destacar la relevancia de la innovación pedagógica en educación en línea, para fomentar el desarrollo

profesional en los educadores, adaptándose al mundo del conectivismo y las TICs.

Desde un enfoque práctico, se proporcionó información importante y veraz acerca de cómo los alumnos asimilan nuevos conocimientos impartidas por los docentes, considerando el proceso educativo como una oportunidad para investigar pedagógicamente en educación en línea. Se utilizó un instrumento donde se formulará un cuestionario de 43 preguntas para las 02 variables, también se utilizó una técnica, aplicando una encuesta frente a la población de 230 estudiantes, siendo la muestra de 60 alumnos. La encuesta se realizará por medio de Google form de forma virtual.

A continuación, el “Objetivo General” fue: a) Determinar la relación entre pedagogía innovadora con educación en línea. Los “objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación entre el aprendizaje autogestivo con equipos de aprendizaje virtual b) Determinar la relación entre los métodos de enseñanza con el aprendizaje virtual c) Determinar la relación entre los espacios educativos virtuales de aprendizaje con los materiales de aprendizaje de forma virtual, en base a estudiantes de pregrado de una “universidad privada de Piura, 2023”.

A continuación, se presentó la “Hipótesis General”. a) Existe relación significativa entre pedagogía innovadora con educación en línea. Se tuvo como “hipótesis específicas. a) Existe relación significativa entre aprendizaje autogestivo con equipos de aprendizaje virtual de estudiantes b) Existe relación significativa entre métodos de enseñanza con el aprendizaje virtual c) Existe relación significativa entre espacios educativos virtuales de aprendizaje con los materiales de aprendizaje de forma virtual, en base a estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Es fundamental contar con conocimientos previos acerca de los estudios que se han llevado a cabo a nivel internacional en relación con las variables de interés.

Siendo fuentes científicas reconocidas y fiables. En este sentido encontramos a Machuca (2021), en donde llevó a cabo un estudio enfocándose a examinar los elementos relacionados con el concepto de innovación educativa en Colombia. Se realizó una revisión bibliográfica para explorar cuestiones relacionadas con las novedades educativas y su relación con las TICs, los actores involucrados en el ámbito educativo, la cultura institucional, entre otros aspectos relevantes. En este análisis descriptivo y comprensivo, se revisaron 60 informes de investigación recopilados de repositorios de universidades en Colombia durante el período comprendido entre 2010 y 2019. Según los resultados obtenidos después de evaluar estos documentos, se llega a la conclusión de que hay una relación estrecha entre la investigación social y la solución de problemas en la innovación tecnológica aplicada a la innovación educativa. Sin embargo, es importante destacar que, si no hay una conexión adecuada entre ambos aspectos, pueden surgir discrepancias. En resumen, la novedad tecnológica es útil para la innovación educativa si se la considera como un medio para alcanzar un objetivo específico.

Cedeño, et al. (2020) realizó un estudio en la Universidad Tecnológica de Pereira en Colombia para analizar el impacto innovador de las plataformas virtuales de aprendizaje en la educación en línea. La investigación consistió en una encuesta a 250 discentes de licenciatura, teniendo como resultados que el 58% consideró el ambiente virtual de aprendizaje, como novedoso, mientras que el 75% recibió guía y apoyo frecuente de los profesores. Además, el 55% de los estudiantes opinó que las innovaciones practicadas por los docentes era el aspecto más importante desarrollado en los entornos virtuales. Se concluye que al utilizar estos entornos implica la aplicación de enfoques, métodos y técnicas novedosas para estimular el análisis y la reflexión colaborativa entre los alumnos.

Mock (2022) realizó un estudio en la Universidad Privada de Uruguay, con el propósito de estudiar las innovaciones pedagógicas aplicadas por los profesores en la especialización de informática durante el cambio de clases presenciales a virtuales. La información se recopiló a través del registro de

experiencias en donde se midió la adaptabilidad del nuevo cambio de enseñanza, aplicado a 40 profesores de la materia. Los resultados muestran que el 41% de los profesores pudo realizar la transición de manera eficiente, lo que indica que pudieron ajustarse rápidamente a las demandas de la educación virtual y continuar con la enseñanza de manera efectiva. Otro 49% lo hizo de forma regular, lo que sugiere que hubo un grado de adaptabilidad, pero que aún pueden mejorarse algunos aspectos en su enfoque. Sin embargo, es preocupante que el 10% de los profesores haya tenido dificultades significativas para adaptarse, lo que indica la necesidad de una atención especial a esta minoría para mejorar sus habilidades en la enseñanza virtual. En conclusión, la educación en línea presenta nuevas demandas educativas que deben ser atendidas de manera inmediata para avanzar con la mejora continua en la enseñanza – aprendizaje.

Cervi, Tusa, Parola y Tejedor (2021) realizaron una publicación de un artículo de investigación titulado "educación en línea universitaria" en Ecuador, Italia y España: revista de comunicación latina de comunicación social", los autores realizaron un estudio descriptivo, exploratorio y explicativo para analizar las opiniones de docentes y estudiantes sobre la enseñanza en línea durante la pandemia. La investigación utilizó una encuesta en línea que se administró a 300 estudiantes y 196 profesores. Los resultados del estudio indicaron que la educación virtual a menudo se asocia con un aumento en la carga de trabajo, lo que significa que los estudiantes deben dedicar más tiempo fuera del aula para completar las tareas asignadas por sus maestros. Esto podría conducir a la deserción de los estudiantes. En resumen, la transición de la educación presencial a la educación en línea es percibida de manera negativa por los estudiantes de educación superior.

Casero (2022) realizó un interesante estudio acerca de la comunicación entre los estudiantes a través de redes sociales y WhatsApp para trabajar juntos en el aprendizaje, es una práctica que podría tener ventajas y desventajas. Por un lado, podría ser una forma más natural y espontánea de comunicación, y, por otro lado, podría generar un desorden en la organización de la información y del trabajo en equipo. El uso de recursos multimedia en la

educación en línea puede mejorar la motivación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los docentes desempeñan un papel fundamental al promover y facilitar el acceso a estos recursos, fomentar la colaboración y brindar apoyo en su uso.

Chávez y Miyauchi (2021) realizaron un estudio en México acerca de la transición a clases virtuales en donde indican que pueden tener un impacto positivo en la autogestión del aprendizaje en los estudiantes. Además, se observó una mejora en la motivación y responsabilidad de los estudiantes, lo cual se tradujo en aumento de calificación y disminución de estrés. Esto muestra la importancia de brindar un acompañamiento adecuado y desarrollar habilidades sociales en los estudiantes para que puedan aprovechar al máximo la modalidad virtual de enseñanza.

En los estudios previos elaborados a nivel nacional encontramos a Martínez y Huamán (2022) realizaron un estudio en escuelas rurales peruanas para investigar la perspectiva de los docentes sobre la innovación y las prácticas pedagógicas. Los investigadores utilizaron entrevistas y encuestas en línea para recopilar datos cualitativos y cuantitativos. La muestra consistió en 28 profesores que estaban cursando una Maestría en Gestión Educativa en una universidad nacional. Se llegó a concluir que la introducción de prácticas pedagógicas innovadoras puede ayudar a superar las barreras socioeducativas y culturales entre los profesores y los estudiantes en entornos rurales. Por otro lado, Morinigo, et al. (2020) mencionó que la pedagogía innovadora en el ámbito práctico mejora la relación entre ambos actores educativos y proporciona apoyo en la enseñanza y el aprendizaje. Es importante analizar la percepción de los profesores en zonas rurales, ya que a menudo enfrentan desafíos específicos que no se presentan en entornos urbanos. La innovación pedagógica puede ser especialmente importante en estos casos para superar estas barreras y mejorar la calidad de la educación. Además, es alentador ver que la innovación pedagógica puede mejorar la relación entre profesores y estudiantes, lo que puede llevar a un ambiente educativo más positivo y colaborativo.

Ytzar, et al. (2019) realizó una investigación en la Universidad Nacional Federico Villareal para examinar la relación entre las innovaciones educativas y la

preparación del profesorado. La muestra consistió en 270 estudiantes de Ciencias Sociales y Humanidades. Los resultados indicaron que la innovación educativa fue calificada como eficiente en un 78%, regular en un 52,66% y deficiente en un 12,61%. La preparación del profesorado fue considerada eficiente en un 30,77%, regular en un 52,25% y deficiente en un 11,72%.

Aguiar (2019) de acuerdo con la tesis doctoral presentada en la Universidad Nacional de Trujillo, investigó el impacto de una estrategia metodológica fundamentada en la investigación científica en las habilidades y actitudes de los profesores al elaborar proyectos de innovación educativa. La muestra incluyó a 40 docentes seleccionados de una población de 125 estudiantes. Los resultados mostraron que la innovación educativa influye en el desempeño pedagógico de los docentes y por ende promueve proyectos innovadores. La estrategia metodológica implementada permitió que los docentes mejoraran sus habilidades y actitudes en la formulación de proyectos, con un 59% mostrando mejoras en habilidades y un 75% mostrando mejoras en actitudes. Además, todos los docentes aumentaron significativamente sus conocimientos sobre proyectos de innovación educativa.

Segovia y Rodríguez (2021) en su investigación analizaron el impacto de la educación en línea y la innovación tecnológica en el entorno virtual, buscando mejorar la participación de los docentes, implementando un sistema de evaluación continua en la formación profesional. La investigación se centra en un enfoque transversal cuantitativo y relevante que permite la aplicación de los resultados obtenidos a otros temas similares. La muestra del estudio incluyó a todos los miembros de la población, que consistía en 75 estudiantes de contabilidad. Además, se sugirieron nuevos métodos y técnicas para enseñar la carrera de Contabilidad, asegurando que los estudiantes adquieran las competencias requeridas en la malla curricular y manteniendo la calidad educativa en la educación superior. En conclusión, la mayoría de los participantes apreciaron el proyecto y demostraron su compromiso para llevarlo a cabo, incluso les gustaron las metodologías empleadas para desarrollar el curso.

Morocho (2021) en su investigación realizó un estudio sobre la actitud hacia la educación virtual de estudiantes de la Universidad San Martín de Porres, el

objetivo fue evaluar las categorías de pensamientos y sentimientos relacionados con la educación virtual, y para ello, se logró a utilizar un cuestionario en línea compuesto por 20 preguntas, de las cuales 10 eran semiestructuradas y 10 eran abiertas. El cuestionario abarcaba temas como las fortalezas, debilidades, pensamientos, gustos y preferencias sobre la educación virtual, así como las razones detrás de las respuestas de los estudiantes. La muestra incluyó a 183 estudiantes de segundo y tercer año de las carreras de arquitectura, economía e ingeniería de sistemas. Según los resultados, el 60,7% de los estudiantes calificó las clases virtuales como regulares, mientras que el 28,4% las calificó como buenas. Solo el 8,7% de los estudiantes las percibió como malas y un pequeño porcentaje del 2,2% las consideró muy buenas. Estos resultados sugieren que la educación virtual es una práctica relativamente nueva para muchos estudiantes y que requiere de una mayor autonomía en el aprendizaje, lo que puede resultar difícil de comprender y ejecutar. Además, la encuesta incluyó preguntas abiertas que proporcionaron información adicional sobre las razones detrás de las percepciones de los estudiantes.

Chávez y Morales (2021) respecto a su investigación, examinaron la actitud de los estudiantes universitarios hacia la educación virtual. Se encontró que la experiencia previa en informática influye en su percepción del aprendizaje en línea. Además, se identificaron diferencias significativas según el género y la edad de los estudiantes. En términos de género, los varones mostraron una actitud ligeramente más positiva que las mujeres. Estos resultados se alinean con estudios anteriores que indican que los estudiantes universitarios masculinos tienden a tener una mayor predisposición y aceptación hacia la educación en línea y las herramientas digitales. En relación a la edad de los estudiantes, se observó que los estudiantes más jóvenes, en el rango de edad de 18 a 26 años, presentaron actitudes más favorables hacia la educación virtual en comparación con los estudiantes de mayor edad, entre 27 y 45 años. Estos hallazgos sugieren que la familiaridad con la tecnología y la exposición previa a entornos virtuales de aprendizaje pueden influir en la actitud de los estudiantes hacia la educación en línea.

Muñoz (2022) respecto a su estudio de investigación a nivel local en relación a las clases virtuales durante la pandemia de covid-19, en los centros poblados de Piura, aplicando una metodología no experimental transversal, confeccionó un cuestionario en donde un 90% de estudiantes no estaban preparados para la educación a distancia y un 88% de profesores nunca habían llevado una sesión de clases en entornos virtuales, lo que resultó en la suspensión total de las clases presenciales. La falta de acceso a herramientas tecnológicas y a internet, tanto por parte de los estudiantes como de los profesores, es un problema importante que dificulta el acceso a la educación y la transmisión efectiva de conocimientos. Este estudio resalta la importancia de que el gobierno y otras instituciones implementen políticas que promuevan la conectividad y el acceso a herramientas tecnológicas en áreas económicamente desfavorecidas, a fin de garantizar una educación inclusiva y de calidad para todos los estudiantes.

Seguidamente se presentó los enfoques conceptuales y para la comprensión de la primera variable innovación pedagógica, encontramos al autor Aguilar, et al. (2020) La pedagogía innovadora busca mejorar la calidad de la educación mediante la implementación de nuevas ideas y prácticas. Se enfoca en desarrollar habilidades y competencias relevantes para el mundo actual, como la resolución de problemas, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación efectiva.

Rodríguez et al. (2020) en su estudio resalta la importancia del docente fortalezca la implementación de pedagogías innovadoras y el uso de las TIC en la educación superior. El docente debe adaptarse a los cambios tecnológicos y pedagógicos, promoviendo la participación activa y el aprendizaje colaborativo. Además, debe desempeñar un rol de facilitador y guía, fomentando la autonomía y responsabilidad de los estudiantes. Estas prácticas mejoran la calidad de la enseñanza y desarrollan las habilidades necesarias para el mundo laboral actual.

Arellano, et al. (2022) realizó un interesante análisis sobre los tipos de innovación pedagógica. Es importante destacar que cada tipo de innovación puede ser aplicado de manera complementaria y en conjunto, ya que cada uno tiene un enfoque específico en la mejora de la educación. Por ejemplo, la innovación en educación institucional puede ser combinada con la innovación en

procesos educativos para lograr una mejora integral en la (enseñanza – aprendizaje). Además, la innovación gradual puede ser utilizada para mejorar elementos específicos dentro de los procesos educativos y en combinación con la innovación en I+D+i para estar a la vanguardia en la utilización de nuevas tecnologías en la educación.

Sobre la Segunda variable encontramos a Bullón Solís, et al. (2021) lo define como el aprendizaje respaldado por la tecnología. Es una forma moderna de estudio que utiliza recursos tecnológicos y entornos virtuales para facilitar la adquisición de conocimientos. Permite a los estudiantes acceder a nuevos espacios educativos y alcanzar sus objetivos. Además, la educación en línea también promueve el desarrollo de habilidades de investigación y autoaprendizaje.

Arohuanca, et al. (2020) quién realizó una investigación sobre un estudio “educación en línea interactiva como metodología para la educación”, destaca la importancia de que tanto profesores como alumnos adquieran habilidades y competencias educativas para aprovechar las ventajas de la enseñanza en línea. Las herramientas digitales permiten a los estudiantes desarrollar habilidades para la investigación y el aprendizaje autónomo. La metodología en la educación virtual se adapta para fomentar la colaboración y la interacción entre los estudiantes. Tanto profesores como alumnos deben adaptarse a los entornos virtuales para lograr un desarrollo educativo adecuado. En resumen, los profesores deben utilizar su conocimiento y experiencia para educar efectivamente en un entorno virtual, alineándose con los avances tecnológicos.

Sanabria (2020) hizo mención que la educación en línea tiene múltiples beneficios, en primer lugar, permite estudiar a un ritmo propio, lo que favorece una mayor participación activa en el proceso de aprendizaje. En segundo lugar, el uso de herramientas tecnológicas favorece el aprendizaje colaborativo y enriquece la experiencia educativa. En tercer lugar, el aprendizaje en línea fomenta el desarrollo de habilidades para trabajar en equipo y visualizar distintas alternativas para solucionar un mismo problema; la educación en línea proporciona oportunidades para mejorar las competencias digitales como son las plataformas y herramientas tecnológicas. En quinto lugar, se destaca la mejora en la escritura como parte del proceso de construcción del conocimiento. En sexto lugar, se

fomenta la autonomía del estudiante al permitirle planificar su tiempo de estudio. En séptimo lugar, se enseñan habilidades para planificar el tiempo de manera efectiva en diversas actividades. Finalmente, es importante destacar que la enseñanza virtual brinda la posibilidad de emplear diversos tipos de formatos y canales de comunicación durante el desarrollo del aprendizaje.

Con este marco de referencias, a base de la primera variable innovación pedagógica conformada por la primera dimensión “aprendizaje autogestivo” que, para Arancibia, et al. (2019) define el aprendizaje autorregulado en MOOC refiriéndose a la capacidad del estudiante para gestionar y controlar su propio proceso de aprendizaje de manera autónoma y responsable. Esta habilidad no solo implica ser autónomo y autorregularse, sino también supervisar sus objetivos académicos, estrategias cognitivas, motivación y apoyo para construir su propio conocimiento. En otras palabras, el estudiante debe tener la capacidad de saber controlar y dirigir su propio aprendizaje, desde la planificación de sus objetivos hasta la evaluación de su progreso y la toma de decisiones en función de sus necesidades y metas de aprendizaje.

Con respecto a la segunda dimensión “métodos de enseñanza” de la primera variable innovación pedagógica, señalado por Perea y Zulueta, et al. (2021) en donde indicaron que no existe un método de enseñanza universal o general. Es esencial considerar las condiciones de aprendizaje, las demandas y las particularidades del contenido para seleccionar y aplicar los métodos apropiados. Los métodos deben ser adaptados a cada materia y a cada nivel de complejidad, ya que lo que funciona en una materia no necesariamente funciona en otra. Si se aplica un método inapropiado en una materia, los estudiantes podrían no adquirir el conocimiento necesario sobre los temas específicos de la asignatura. Con respecto a la tercera dimensión “espacios educativos virtuales de aprendizaje” de la primera variable innovación pedagógica que, según Salinas, et al. (2020) sostiene que el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TICs) en el aprendizaje virtual cambia el papel del docente, convirtiéndolo en un guía y orientador para los estudiantes. Esto permite que los estudiantes se conviertan en los protagonistas del proceso educativo al utilizar los espacios

educativos virtuales de aprendizaje. En consecuencia, se promueve una sociedad basada en la investigación.

Se consideraron para la primera dimensión “equipo de aprendizaje virtual de estudiantes” respecto a la segunda variable educación en línea que, para Gros, et al. (2021) define el aprendizaje colaborativo como una actividad en equipo realizada por los estudiantes, que implica la creación de diferentes situaciones que requieren interacción e intercambio de ideas entre ellos. En este sentido, el aprendizaje colaborativo se apoya en la tecnología para mejorar los resultados de aprendizaje y fomentar el desarrollo de relaciones interpersonales entre los estudiantes.

Con respecto a la segunda dimensión “aprendizaje virtual” de la segunda variable educación en línea, señalado por Cabero (2016), menciona que los recursos tecnológicos en el aprendizaje en línea se renuevan constantemente, lo que permite una interacción más amigable y adaptable que supera las limitaciones de espacio y tiempo. La tecnología proporciona soporte y una gran cantidad de información que se comparte a través de una comunicación constante, lo que ha cambiado la forma en que se gestiona la información.

Como tercera dimensión se consideró a “materiales de aprendizaje de forma virtual” de la segunda variable educación en línea que para Huacaneme - Machecha, et al. (2022) lo definen como un conjunto de herramientas, materiales y recursos que se utilizan para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos recursos pueden ser creados por los docentes o por los estudiantes y se utilizan para apoyar la adquisición de habilidades y capacidades mediante el acceso a la información. La plataforma digital es el espacio donde se encuentran estos recursos y donde los estudiantes pueden interactuar con el contenido.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo investigación que estamos presentando es de tipo básica con un enfoque cuantitativo. Se refiere a un proceso que busca avanzar en el conocimiento científico y teórico sin dar demasiada importancia a su aplicación práctica, el objetivo es profundizar en la comprensión de la realidad y adquirir un mayor conocimiento sobre ella, Zorrilla, et al. (2020).

3.1.2. Nivel de Investigación

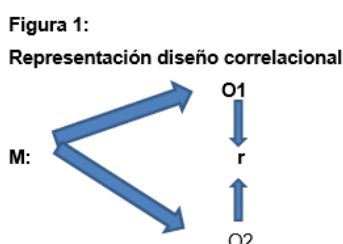
El nivel de investigación que estamos presentando es correlacional descriptivo. En este mismo contexto, se establece que en este nivel se establecen relaciones entre las variables, dimensiones e indicadores, con la finalidad de definir diversos objetivos planteados. Hernández y Fernández, et al. (2019).

3.1.3. Diseño de investigación

El paradigma es Pos positivista, se caracteriza por reconocer que el conocimiento de la realidad es imperfecto. Además, se reconoce que la teoría o hipótesis que se utiliza en la investigación puede influir en su desarrollo y resultados Hernández et al (2020).

El diseño de la investigación es no experimental transversal ó transeccional, lo que significa que se observan hechos existentes en un solo momento para describirlos y especificar la relación entre las variables, y porque no han sufrido ningún tipo de manipulación las variables, Hernández y Baptista, et al. (2020). El método que se utilizará para esta investigación es hipotético deductivo. Se utilizarán técnicas estadísticas para procesar la información y explicar los comportamientos y teorías relacionados, lo que resulta fundamental para despejar dudas e interrogantes que puedan surgir durante la investigación y de esta manera se pueda probar la hipótesis con la ayuda de una medición numérica.

El presente trabajo de investigación sigue la esquematización siguiente:



M: Muestra.

O1: Observación V1, pedagogía innovadora.

O2: Observación V2, educación en línea.

r: Correlación entre las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Variable Pedagogía innovadora

Definición conceptual

Aguilar, et al. (2020) La pedagogía innovadora es un proceso en constante evolución que busca mejorar la calidad de la educación mediante la implementación de nuevas ideas, prácticas y tecnologías. La innovación educativa implica explorar y aplicar estrategias y métodos de enseñanza novedosos que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo actual, como la resolución de problemas complejos, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación efectiva. Para lograr esto, es fundamental incorporar tecnologías y entornos virtuales de aprendizaje que brinden una educación flexible, accesible y personalizada. En este contexto, el rol del docente es esencial, ya que debe estar dispuesto a experimentar y probar nuevas prácticas pedagógicas, y mantenerse actualizado y en constante formación para estar al tanto de las últimas tendencias y desarrollos educativos. El docente debe actuar como facilitador del aprendizaje y guía en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, fomentando el autoaprendizaje e incentivando la innovación.

3.2.2. Variable educación en línea

Definición conceptual

Bullón y Solís, et al. (2021) la educación en línea se entiende como el proceso de aprendizaje apoyado por la tecnología. Es una forma moderna de estudio que utiliza recursos tecnológicos y entornos virtuales de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos. A través de la educación en línea, los estudiantes pueden acceder a nuevos espacios educativos y alcanzar sus objetivos educativos. Además, este enfoque también promueve el desarrollo de habilidades

de investigación y autoaprendizaje. Sin embargo, para que el aprendizaje en línea sea efectivo, es crucial que los profesores estén preparados y posean competencias relacionadas con el uso de la tecnología en la educación. También es importante que los estudiantes utilicen de manera adecuada los materiales educativos disponibles para obtener el máximo beneficio de su experiencia de aprendizaje en línea.

3.2.3. Definición operacional

Una variable es una característica que puede tomar varios valores en un conjunto específico y cuyo cambio puede ser evaluado. Tanto una investigación cualitativa como cuantitativa requiere convertir sus conceptos principales en variables mediante la operacionalización. La calidad de esta definición operativa afecta el nivel de medición y la efectividad de las pruebas llevadas a cabo, por lo tanto, he querido demostrar como es el cruce tablas entre variable1 y variable 2, así como el cruce tablas entre las dimensiones de cada una de las variables

Tabla 1: Operacionalización de la variable 1*Pedagogía innovadora

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valoración |
|-------------------------|-----------------------------------|----------|---------------------------------|
| | Automotivación | 1 | |
| Aprendizaje autogestivo | Metas de aprendizaje. | 2,3 | Ordinal |
| | Desarrollo de habilidades. | 4,5 | Likert |
| | Retroalimentación. | 6,7 | Valores: |
| | | | Nunca (1) |
| | Método de demostración práctica. | 8,9 | Casi nunca (2) |
| | | | A veces (3) |
| | Método basado en la colaboración. | 10,11 | Casi siempre (4) Siempre (5) |
| | Método de inducción. | 12,13 | |
| | Método de proyectos. | 14,15,16 | |

| | | |
|--|-----------------------------|----------|
| Métodos de enseñanza | Método de estudio de casos. | 17,18 |
| | Libros abiertos | 19,20,21 |
| Espacios educativos virtuales de aprendizaje | Clases en línea. | 22,23 |
| | Clases grabadas. | 24,25 |
| | Capacitación del docente | 26,27 |

Tabla 2: Operacionalización de la variable 2*Educación en línea

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valoración |
|--|--|----------|---|
| Equipos de aprendizaje virtual | Ritmos de aprendizajes. | 28,29,30 | |
| | Interacción en trabajos de equipo. | 31,32 | |
| Aprendizaje virtual | Comprensión conceptual | 33 | |
| | Iniciativa e intencionalidad. | 34 | |
| | Creatividad y expresión personal. | 35,36 | Ordinal |
| | Resolución de problemas y pensamiento crítico. | 37,38 | Valores: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre.....(5) |
| Materiales de aprendizaje de forma virtual | Compromiso social y emocional. | 39 | |
| | La pertinencia de los materiales virtuales. | 40,41 | |
| | Acceso a los recursos educativos digitales | 42,43 | |

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En este trabajo de investigación, la población estuvo compuesta por 230 estudiantes de una universidad privada en Piura. Siguiendo la definición de Hernández y Baptista et al. (2019), la población se refiere al conjunto completo de individuos, objetos o eventos que se desea estudiar. Es crucial definir la población de manera clara y precisa, ya que de ello depende la validez y generalización de los resultados obtenidos en la investigación.

De todo el universo poblacional se ha hecho una inclusión y una exclusión:

Criterios de Inclusión

Estudiantes de ambos sexos

- (1) Estudiantes del I,II,IX,X ciclo de las carreras de derecho, psicología y contabilidad.
- (2) Estudiantes que llevaron sus estudios de forma virtual.

Criterios de exclusión

Estudiantes del III al VIII ciclo de las carreras de derecho, psicología y contabilidad.

Tabla 3

Cantidad de la población

| Carrera profesional | Semestres | Hombres | Mujeres | Total |
|---------------------|-----------------------|---------|---------|-------|
| Derecho | I, II, IX, X Semestre | 50 | 45 | 95 |
| Psicología | I, II, IX, X Semestre | 35 | 45 | 80 |
| Contabilidad | I, II, IX, X Semestre | 15 | 40 | 55 |
| Total | | 100 | 130 | 230 |

Elaboración propia

3.3.2. Muestra

La muestra que se va a utilizar es no probabilística por conveniencia. La muestra se define como una fracción representativa del conjunto total, de la cual se recopilarán los datos, en la que el investigador escogerá a los integrantes de estudio para la muestra. Hernández y Baptista, et al. (2019).

En este trabajo de investigación, la muestra está compuesta por 60 estudiantes de una universidad privada de Piura.

Tabla 4:

Distribución de la población”

| Población | | | |
|------------------|----------------|----------------|--------------|
| Grupo | Mujeres | Hombres | Total |
| Aula 1 | 9 | 11 | 20 |
| Aula 2 | 11 | 9 | 20 |
| Aula 3 | 10 | 10 | 20 |
| Total | 30 | 30 | 60 |

Elaboración propia

3.3.3. Muestreo

En este estudio de investigación, se utilizó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo implica seleccionar a los sujetos que están disponibles y dispuestos a participar en el estudio, y se consideran como muestra. Como mencionan Otzen y Manterola et al. (2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se utilizó la encuesta, tal como se explica en el estudio de López & Fachelli (2015) es una herramienta muy útil para obtener información y datos valiosos sobre la temática de investigación. Es importante tener en cuenta la claridad y la sencillez en la formulación de las preguntas para

que los participantes puedan responder con facilidad y precisión. Además, es recomendable hacer una revisión previa del cuestionario para asegurar que las preguntas sean pertinentes y se ajusten a los objetivos de investigación.

Tabla 5:

Distribución de la población

| Variables | Técnicas |
|----------------------|-----------------|
| Pedagogía innovadora | La encuesta |
| Educación en línea | La encuesta |

Elaboración propia

3.4.1. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento de investigación es la herramienta que facilita la recopilación de la información necesaria para responder a las preguntas de investigación. Los investigadores destacan que un instrumento de investigación de calidad debe cumplir con tres características fundamentales: validez, confiabilidad y objetividad, Hernández Sampiere, et. al (2019)

El cuestionario fue elaborado por el propio autor del trabajo de investigación y fue validado por los expertos de la materia.

Tabla 6: *Instrumentos empleados*

| Variables | Técnicas |
|----------------------|--|
| Pedagogía innovadora | Cuestionario de preguntas para el instrumento. |
| Educación en línea | Cuestionario de preguntas para el instrumento. |

Elaboración propia

3.5. Procedimientos

El estudio se dividió en varias fases administrativas y operativas. En la primera fase, se revisaron antecedentes y teorías para obtener los instrumentos necesarios. En la segunda fase, se investigaron estudios e investigaciones previas para respaldar el trabajo de investigación. En la tercera fase, se crearon dispositivos para recopilar información y se realizaron pruebas piloto para asegurar su confiabilidad. En la cuarta fase, se elaboraron cuestionarios para evaluar variables relacionadas con pedagogía innovadora y educación en línea, y se aplicaron a una muestra de estudiantes de pregrado. La información recopilada se procesó utilizando software estadístico y se presentaron los hallazgos mediante cuadros estadísticos, la encuesta de preguntas se aplicó de forma virtual por gogle froms por medio de correos a los 60 encuestados.

3.6. Método de análisis de datos

En el estudio, se utilizó estadística descriptiva para resumir y describir los datos obtenidos, a base de las tablas cruzadas. Asimismo, se empleó estadística inferencial para afirmar si existe correlación entre las variables y dimensiones. Además, se validaron los instrumentos utilizados en el estudio y se realizaron pruebas de normalidad para seleccionar las pruebas estadísticas adecuadas.

3.7. Aspectos éticos

Durante la investigación, se respetaron los aspectos éticos establecidos por la “universidad César Vallejo”, garantizando la originalidad del trabajo, la confidencialidad de los datos y la protección de los participantes. Además, se siguieron las normas APA en su séptima edición para citar las fuentes, asegurando la veracidad y precisión de la información, considerando los criterios a detallar:

Anonimato, porque los participantes en esta investigación se mantuvieron en el anonimato de acuerdo a su derecho a la privacidad; confidencialidad, porque el investigador se comprometió a mantener la confidencialidad de los datos de los participantes de la investigación; autonomía, porque se proporcionó a cada participante una copia del formato de evaluación y encuesta para su revisión y aceptación; no maleficencia, porque durante el proceso de investigación, no se tuvo la intención de causar daño directo o indirecto; y

Justicia, porque se garantizó que todos los participantes en la investigación fueron tratados de manera justa e igualitaria durante la interacción.

IV. Resultados

En esta sección, se validaron los instrumentos utilizados en el estudio para respaldar y confirmar la hipótesis planteada. Para lograr esto, se realizó una prueba de normalidad para determinar qué prueba estadística se utilizaría. En el caso de muestras con un tamaño superior a 50, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

4.1. Análisis Descriptivo

Tabla 7

*Tabla cruzada Pedagogía innovadora*Educación en línea*

| | | Educación en línea | | Total | |
|----------------------|-----------|----------------------------------|---------|-------|-------|
| | | EFICIENTE | REGULAR | | |
| Pedagogía innovadora | EFICIENTE | Recuento | 41 | 5 | 46 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 68,3% | 8,3% | 76,6% |
| | REGULAR | Recuento | 10 | 4 | 14 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 16.7% | 6,7% | 23,4% |
| Total | | Recuento | 51 | 9 | 60 |
| + | | % dentro de pedagogía Innovadora | 85.0% | 15.0% | 100% |

Elaboración propia con SPSS 25 (2023)

Interpretación: En la tabla N° 7, pedagogía innovadora en el nivel eficiente tenemos un total de 46 estudiantes que representa el 76.6% en relación a la educación en línea. A continuación, pedagogía innovadora en su nivel regular tenemos 14 estudiantes con representación de 23.4%. Respecto a la variable educación en línea en el nivel eficiente tenemos un total de 51 estudiantes que representa el 85.0% en relación a la pedagogía innovadora. Además, educación en línea en su nivel regular tenemos un total de 9 estudiantes con representación de 15.0%. Del baremo que se ha tomado en cuenta tanto para la primera variable como para la segunda variable no han salido el nivel deficiente porque su valor es 0.00.

Tabla 8

*Tabla cruzada Aprendizaje autogestivo*Equipos de Aprendizaje virtual de estudiantes.*

| | | Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes | | | |
|-------------------------|-----------|---|---------|-------|-------|
| | | EFICIENTE | REGULAR | Total | |
| Aprendizaje autogestivo | EFICIENTE | Recuento | 36 | 4 | 40 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 60.0% | 6.7% | 66.7% |
| | REGULAR | Recuento | 8 | 12 | 20 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 13.3% | 20.0% | 33.3% |
| Total | | Rencuento | 44 | 16 | 60 |
| | | % dentro de pedagogía Innovadora | 73.3% | 26.7% | 100% |

Elaboración propia con SPSS 25 (2023)

Interpretación: En la tabla 8 se puede apreciar la dimensión aprendizaje autogestivo que corresponde a la V1 lo siguiente: En el nivel eficiente 40 estudiantes que representa el 66.7%; de otro lado tenemos en el nivel regular a 20 estudiantes que representa el 33.3%, en relación a equipos de aprendizaje virtual de estudiantes que corresponde a la V2. En cuanto a la dimensión equipos de aprendizaje virtual de estudiantes de la V2 se puede apreciar que el nivel eficiente corresponde a 44 estudiantes que representa el 73.3%; de otro lado tenemos el nivel regular a 16 estudiantes que representa el 26.7%, en relación al aprendizaje autogestivo que corresponde a la V1. Del baremo que se ha tomado en cuenta tanto para la D1 de la V1 y D1 de la V2 no han salido el nivel deficiente porque su valor es 0.00.

Tabla 9*Tabla Cruzada Métodos de enseñanza*Aprendizaje virtual*

| | | Aprendizaje Virtual | | T | |
|----------------------|-----------|----------------------------------|---------|-------|-------|
| | | EFICIENTE | REGULAR | total | |
| Métodos de enseñanza | EFICIENTE | Recuento | 21 | 18 | 39 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 35% | 30% | 65.0% |
| | REGULAR | Recuento | 12 | 9 | 21 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 20.0% | 15% | 35,0% |
| Total | | Rencuento | 33 | 27 | 60 |
| | | % dentro de pedagogía Innovadora | 55.0% | 45.0% | 100% |

Elaboración propia con SPSS 25 (2023)

Interpretación: En la tabla 9 se puede apreciar la dimensión métodos de enseñanza que corresponde a la V1 lo siguiente: En el nivel eficiente 39 estudiantes que representa el 65.0%; de otro lado tenemos en el nivel regular a 21 estudiantes que representa el 35.0%, en relación a aprendizaje virtual que corresponde a la V2. En cuanto a la dimensión aprendizaje virtual de la V2 se puede apreciar que el nivel eficiente corresponde a 33 estudiantes que representa el 55.0%; de otro lado tenemos el nivel regular a 27 estudiantes que representa el 45.0%, en relación a los métodos de enseñanza que corresponde a la V1. Del baremo que se ha tomado en cuenta tanto para la D2 de la V1 y D2 de la V2 no han salido el nivel deficiente porque su valor es 0.00.

Tabla 10

Tabla cruzada Espacios educativos virtuales de aprendizaje Materiales de aprendizaje de forma virtual.*

| | | Materiales de aprendizaje de forma virtual. | | Total | |
|--|-----------|---|---------|-------|-------|
| | | EFICIENTE | REGULAR | | |
| Espacios educativos virtuales de aprendizaje | EFICIENTE | Recuento | 31 | 14 | 45 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 51.7% | 23.3% | 75.0% |
| | REGULAR | Recuento | 10 | 5 | 15 |
| | | % dentro de Pedagogía innovadora | 16.6% | 8.4% | 25.0% |
| Total | | Recuento | 41 | 19 | 60 |
| | | % dentro de pedagogía innovadora | 68.3% | 31.7% | 100% |

Elaboración propia con SPSS 25 (2023)

Interpretación: En la tabla 10 se puede apreciar la dimensión espacios educativos virtuales de aprendizaje que corresponde a la V1 lo siguiente: En el nivel eficiente 45 estudiantes que representa el 75.0%; de otro lado tenemos en el nivel regular a 15 estudiantes que representa el 25.0%, en relación a materiales de aprendizaje de forma virtual que corresponde a la V2. En cuanto a la dimensión materiales de aprendizaje de forma virtual de la V2 se puede apreciar que el nivel eficiente corresponde a 41 estudiantes que representa el 68.3%; de otro lado tenemos el nivel regular a 19 estudiantes que representa el 31.7%, en relación a espacios educativos virtuales de aprendizaje que corresponde a la V1. Del baremo que se ha tomado en cuenta tanto para la D3 de la V1 y D3 de la V2, no han salido el nivel deficiente porque su valor es 0.00.

4.2. Análisis inferencial

Hipótesis de Normalidad

Ho: Los datos de las variables siguen una distribución normal.

H1: Los datos de las variables no siguen una distribución normal

Contrastación de la Hipótesis General

H0: No existe relación significativa entre pedagogía innovadora con educación en línea.

Ha: Existe relación significativa entre pedagogía innovadora con educación en línea

Tabla 11

*Correlación de Pearson Pedagogía Innovadora*Educación en Línea.*

| | | Correlaciones | |
|----------------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------|
| | | Pedagogía innovadora | Educación en línea |
| Correlaciones de Rho de Spearman | Pedagogía innovadora | Coeficiente de correlación | de |
| | | 1,000 | 0,798 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | N | 60 | 60 |
| Correlaciones de Rho de Spearman | Educación en línea | Coeficiente de correlación | de |
| | | 0,798 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 |
| | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación, se presentan en la Tabla 11. La elección de utilizar “prueba de Pearson” se debió a que presentan una distribución normal entre ambas variables.

Podemos concluir: Existe una relación significativa entre las variables. Respecto a la prueba de Pearson: existe una correlación positiva fuerte y alta, ya que el coeficiente obtenido es $r = 0.798$. Además, el valor de $p = 0.000$ indica que la hipótesis alterna es aceptada y la hipótesis nula es rechazada.

Tabla 12

*Correlación de Pearson entre aprendizaje autogestivo*equipos de aprendizaje virtual de estudiantes”.*

| | | Correlaciones | | |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------|---|--|
| | | Aprendizaje Autogestivo | Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes | |
| Aprendizaje Autogestivo | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,587 | |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 | |
| Correlaciones | N | 60 | 60 | |
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 0,587 | 1,000 | |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | . | |
| | N | 60 | 60 | |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación, se presentan en la Tabla 12. La elección de utilizar la prueba de Pearson se basó en el hecho de que ambas dimensiones de la V1 y V2 presentan una distribución normal.

podemos concluir: Existe una relación significativa, de acuerdo a Pearson se muestra una “correlación positiva moderada” con un coeficiente de $r: 0.587$. Además, el valor de $p = 0.000$ indica que la hipótesis alterna es aceptada y la hipótesis nula es rechazada.

Tabla 13*Correlación de Pearson entre métodos de enseñanza*aprendizaje virtual*

| Correlaciones | | | Métodos de enseñanza | Aprendizaje virtual |
|-----------------|----------------------|----------------------------|----------------------|---------------------|
| Correlaciones | Métodos de enseñanza | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,785 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| Rho de Spearman | Aprendizaje virtual | Coeficiente de correlación | 0,785 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación se presentan en la Tabla 13. La elección de utilizar la prueba de Pearson se basó en el hecho de que ambas dimensiones de la V1 y V2 presentan una distribución normal”.

Podemos concluir: existe una relación significativa, de acuerdo a Pearson es una “correlación positiva fuerte alta”, dado que el valor obtenido es $r = 0,785$. Además, el valor de $p = 0,000$ indica que la hipótesis alterna es aceptada y la hipótesis nula es rechazada.

Tabla 14

*Correlación de Pearson entre espacios educativos virtuales de aprendizaje *Materiales de aprendizaje de forma virtual*.*

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|--|--|-------|--|
| | | Espacios educativos virtuales de aprendizaje | de | Materiales de aprendizaje de forma virtual |
| Correlaciones | Espacios educativos virtuales de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1,000 | 0,749 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 60 | 60 |
| Rho de Spearman | Materiales de aprendizaje de forma virtual | Coeficiente de correlación | 0,749 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 60 | 60 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de correlación se presentan en la Tabla 14. La elección de utilizar la prueba de Pearson se basó en el hecho de que ambas dimensiones de la V1 y V2 presentan una distribución normal”.

Podemos concluir: Existe una relación significativa, de acuerdo a Pearson es una correlación positiva fuerte alta, dado que el valor obtenido es $r = 0,749$. Además, el valor de $p = 0,000$ indica que la hipótesis alterna es aceptada y la hipótesis nula es rechazada.

V. Discusión

En esta tesis de investigación, se planteó el objetivo general y según resultados pedagogía innovadora en el nivel eficiente tenemos un total de 46 estudiantes que representa el 76.6% en relación a la educación en línea. A continuación, pedagogía innovadora en su nivel regular tenemos 14 estudiantes con representación de 23.4%. Respecto a la variable educación en línea en el nivel eficiente tenemos un total de 51 estudiantes que representa el 85.0% en relación a la pedagogía innovadora. Además, educación en línea en su nivel regular tenemos un total de 9 estudiantes con representación de 15.0%. Del baremo que se ha tomado en cuenta tanto para la primera variable como para la segunda variable no han salido el nivel deficiente porque su valor es 0.00.

Se corrobora según Ytzia et al. (2019) realizó una investigación cuantitativa en la Universidad Nacional Federico Villareal, examinando la relación entre las innovaciones educativas y la educación en línea. Utilizando un cuestionario y encuestas, involucraron a 270 estudiantes de Ciencias Sociales y Humanidades. Los resultados mostraron que el nivel de innovación educativa fue calificado como eficiente en un 78%, regular en un 52,66% y deficiente en un 12,61%. La Educación en línea fue considerada eficiente en un 30,77%, regular en un 52,25% y deficiente en un 11,72%. Encontrándose una “correlación positiva moderada entre las variables”, respaldando la hipótesis del estudio. Por otro lado, según los autores Chávez y Morales (2021) en un estudio sobre la actitud de los estudiantes universitarios hacia la educación virtual, se descubrió que la experiencia previa en informática influye en cómo perciben el aprendizaje en línea. Se observaron diferencias significativas según el género y la edad de los estudiantes. Los resultados revelaron que los varones mostraron una actitud ligeramente más positiva hacia la educación virtual en comparación con las mujeres, y que los estudiantes más jóvenes tuvieron una actitud más favorable hacia este tipo de educación que los estudiantes mayores. Estas diferencias podrían estar relacionadas con la familiaridad y el dominio de los entornos virtuales de aprendizaje entre los estudiantes más jóvenes, mientras que los estudiantes mayores pueden enfrentar mayores desafíos para adaptarse a la modalidad virtual y utilizar recursos digitales de aprendizaje.

Segovia y Rodríguez et al. (2021) en su investigación analizaron el impacto de la educación en línea relacionado con la innovación tecnológica, con el propósito de mejorar el entorno virtual y promover la participación docente, se introduce un sistema de evaluación continua en la formación profesional. La muestra del estudio incluyó a todos los miembros de la población, que consistía en 75 estudiantes de contabilidad. Además, se sugirieron nuevos métodos y técnicas para enseñar la carrera de Contabilidad, asegurando que los estudiantes adquieran las competencias requeridas en la malla curricular y manteniendo la calidad educativa en la educación superior. En conclusión, la mayoría de los participantes apreciaron el proyecto y demostraron su compromiso para llevarlo a cabo, incluso les agradaron las metodologías empleadas para desarrollar el curso. Asimismo, Muñoz (2022) en relación al entorno local, se demostró que durante la pandemia de covid-19, en los centros poblados de Piura, aplicando una metodología no experimental con enfoque cuantitativo se confeccionó un cuestionario en donde un 90% de estudiantes no estaban preparados para la educación en línea y un 87% de profesores nunca habían llevado una sesión de clases en entornos virtuales, lo que resultó en la suspensión total de las clases presenciales.

En base a la hipótesis general tenemos lo siguiente: "Según la prueba de Pearson", existe una correlación positiva fuerte y alta, ya que el coeficiente obtenido es $r = 0.798$. Estos resultados se asemejan con el autor Aguilar, et al. (2020) menciona que la pedagogía innovadora, es un proceso dinámico y continuo que busca mejorar la calidad de la educación mediante la implementación de nuevas ideas, prácticas y tecnologías. La innovación educativa implica explorar y aplicar estrategias y métodos de enseñanza novedosos que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo actual, como la resolución de problemas complejos, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación efectiva. Asimismo, encontramos a Cervi, Tusa, Parola y Tejedor (2021) realizaron una publicación de un artículo de investigación titulado " educación virtual en educación superior en Ecuador, Italia y España: revista de comunicación latina de comunicación social", los

autores realizaron un estudio descriptivo, exploratorio y explicativo para analizar las opiniones de docentes y estudiantes sobre la enseñanza en línea durante la pandemia. La investigación utilizó una encuesta en línea que se administró a 300 estudiantes y 196 profesores. En resumen, la transición de la educación presencial a la educación en línea es percibida de manera positiva por los estudiantes de educación superior.

Respeto a la 1ra hipótesis específica se puede concluir que existe una relación significativa. “Según Pearson, se puede visualizar que hay una correlación positiva moderada con un coeficiente de $r: 0.587$ ”. Se corrobora según Arancibia, et al. (2019) define el aprendizaje autogestivo como autorregulado en MOOC, capacidad del estudiante para gestionar su propio proceso de aprendizaje. Esta habilidad no solo implica ser autónomo y autorregularse, sino también supervisar sus objetivos académicos, estrategias cognitivas, motivación y apoyo para construir su propio conocimiento. En resumen, el aprendizaje autogestivo se refiere a la capacidad del estudiante para tener el control y la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje, desde establecer metas hasta evaluar su progreso y tomar decisiones en función de sus necesidades y objetivos, asimismo se puede corroborar que para Gros, et al. (2021) define a los equipos de aprendizaje virtual de estudiantes como una actividad en equipo realizada por los estudiantes, que implica la creación de diferentes situaciones que requieren interacción e intercambio de ideas entre ellos. En este sentido, el aprendizaje colaborativo se beneficia del uso de la tecnología para mejorar los resultados de aprendizaje y promover la construcción de relaciones interpersonales entre los estudiantes.

Respecto a la 2da hipótesis específica, podemos concluir que existe una relación significativa, de acuerdo a Pearson es una correlación positiva fuerte alta, dado que el valor obtenido es $r: 785$. Esto se corrobora que, según los

autores señalados por Perea y Zulueta, et al. (2021) en donde indicaron que no existe un método de enseñanza universal o general. Es esencial considerar las condiciones de aprendizaje, las demandas y las particularidades del contenido para seleccionar y aplicar los métodos apropiados. Los métodos deben ser adaptados a cada materia y nivel de complejidad, ya que lo que

funciona en una materia no necesariamente funciona en otra. Si se aplica un método inapropiado en una materia, los estudiantes podrían no adquirir el conocimiento necesario sobre los temas específicos de la asignatura. Asimismo, para Capdet (2017), el aprendizaje virtual es una revolución en la adquisición de conocimiento e información mediante sistemas inteligentes, que se utilizan para establecer el contenido de los recursos educativos, supervisar las actividades de los estudiantes, garantizar la entrega puntual de tareas y llevar a cabo la corrección automática de pruebas y exámenes. En este contexto, el papel del docente cambia de ser un expositor a ser un guía, y el estudiante se convierte en un productor de información en lugar de solo un receptor. Todo esto fomenta un aprendizaje significativo y el trabajo autónomo del estudiante.

Respecto a 3ra hipótesis específica, basándonos en los resultados obtenidos, podemos concluir que existe una relación significativa, de acuerdo a Pearson es una correlación positiva fuerte alta, dado que el valor obtenido es $r = 749$. Esto se puede corroborar, según Salinas, et al. (2020) el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el aprendizaje virtual transforma el papel del docente en un guía y facilitador del conocimiento. Los estudiantes asumen un rol activo en su proceso de aprendizaje, investigando y utilizando los recursos tecnológicos disponibles. Esto implica un cambio en los métodos de enseñanza tradicionales, fomentando la participación y creación por parte de los estudiantes.

Asimismo, para Huacaneme - Machecha, et al. (2022) definen a los materiales de aprendizaje de forma virtual como un conjunto de herramientas y recursos utilizados para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos recursos pueden ser creados tanto por los docentes como por los propios

estudiantes, la plataforma digital sirve como el espacio en el cual se encuentran estos recursos y permite a los estudiantes interactuar con el contenido de manera interactiva.

Unas de las fortalezas de este trabajo de investigación para la pedagogía innovadora es la personalización en donde la tecnología permite el aprendizaje en línea para cada estudiante según su ritmo de aprendizaje. La interactividad que a través de plataformas de aprendizaje permiten la participación y

colaboración de los estudiantes. La accesibilidad, la educación en línea puede llegar a un público más amplio al eliminar las barreras geográficas y de acceso. El costo efectividad, en donde la educación en línea puede ser más económica que la educación presencial, lo que hace que sea más asequible para una amplia variedad de personas. Una de las debilidades de este trabajo de investigación es la falta de respuesta inmediata de la revisión de la validación de los instrumentos, en donde retrasa el avance de la investigación. La dificultad con el aprendizaje práctico, en donde algunas materias lo requieren y que pueda ser difícil de aplicarlo en un entorno virtual. Requerimientos de tecnología, en donde la pedagogía innovadora en educación en línea requiere acceso a tecnología y habilidades de informática para aprender y participar en la educación en línea. Necesidad de autodisciplina en donde la pedagogía innovadora en educación en línea requiere una mayor autodisciplina y autorregulación por parte del estudiante.

La relevancia de este trabajo de investigación es porque hoy estamos adaptándonos a la era digital cada vez más digitalizada e interconectada, por lo que se hace necesario adaptar la pedagogía innovadora a las nuevas formas de enseñanza. La educación en línea permite a los estudiantes tener más flexibilidad en su tiempo y ritmo de estudio, facilitando el aprendizaje en línea. Permiten el acceso a una amplia variedad de recursos educativos, incluyendo videos, juegos interactivos y herramientas de software que pueden hacer que el aprendizaje sea más atractivo y enriquecedor.

Desde el carácter social, la pedagogía innovadora y la educación en línea tienen un fuerte carácter social, ya que buscan promover la educación y el aprendizaje de manera inclusiva y accesible para todos. Ambos enfoques pedagógicos fomentan la colaboración, el diálogo y la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Específicamente, la educación en línea ofrece la oportunidad de alcanzar a un amplio número de personas que, debido a restricciones geográficas, económicas u otras limitaciones, no podrían acceder a la educación tradicional. Además, la tecnología utilizada en la educación en línea facilita una mayor interacción entre estudiantes y profesores, lo que fomenta el trabajo en equipo

y la colaboración. En general, esto promueve una educación más inclusiva y democrática, donde cada estudiante tiene la oportunidad de desarrollar su potencial y contribuir al aprendizaje colectivo.

VI. Conclusiones

Tras examinar minuciosamente los hallazgos de esta investigación científica, se presentan las siguientes conclusiones:

- 1- Los Estudiantes han señalado que la Pedagogía innovadora por parte de los docentes en la educación en línea tienen un nivel eficiente, esto significa que los docentes se adaptan a las necesidades individuales de los estudiantes, estimula el pensamiento crítico y la creatividad, promueve la colaboración e interacción, y utiliza de manera efectiva la tecnología. Según resultados Existe relación positiva fuerte alta, dado que el valor obtenido es $r = 0.798$.
- 2- Los estudiantes han señalado que el aprendizaje autogestivo tiene un nivel eficiente con equipos de aprendizaje virtual de estudiantes, vale decir que los estudiantes gestionan su propio aprendizaje en educación en línea en donde los equipos de aprendizaje virtual brindan de estudiantes para interactuar con compañeros de diferentes culturas. Esto enriquece su experiencia educativa al permitirles obtener diferentes perspectivas y enfoques en las discusiones y actividades. Según resultados existe una relación positiva moderada por lo que el valor obtenido es $r: 587$.
- 3- Los estudiantes han señalado que los métodos de enseñanza tienen un nivel eficiente con el aprendizaje virtual, esto significa que los docentes están aplicando de forma eficiente los métodos, estrategias y técnicas de enseñanza, en donde los estudiantes que realizan estudios en línea deberán fortalecer su autodisciplina en saber organizarse para cumplir con sus deberes en las diversas tareas y/o trabajos encargados por los docentes. Según resultados existe una relación positiva fuerte alta por lo que el valor obtenido es $r: 785$.
- 4- Los estudiantes han señalado que los espacios educativos virtual de aprendizaje tiene un nivel eficiente con los materiales de aprendizaje de forma virtual, lo que implica que los estudiantes por intermedio de las plataformas virtuales se puede llevar a cabo la interacción y las actividades educativas, por lo tanto, los estudiantes deben revisar constantemente los materiales, clases grabadas etc., en la plataforma virtual, para la retroalimentación de las clases. Según resultados existe una relacion positiva alta fuerte por lo que el valor obtenido es $r: 749$.

VII. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la coordinación académica de la institución universitaria, implementen nuevas pedagogías innovadoras con sus estudiantes de los programas de pregrado y posgrado. Este estudio ha confirmado que existe una relación significativa entre pedagogía innovadora y educación en línea. Se ha comprobado que la pedagogía innovadora al aplicarlo a la educación en línea indicó que el docente es capaz de adaptarse a los cambios tecnológicos y pedagógicos, y utilizarlos para crear nuevas estrategias metodológicas de enseñanza fomentando la participación activa y el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

Segundo: Respecto a las dimensiones entre aprendizaje autogestivo con equipos de aprendizaje virtual de estudiantes, se recomienda que los estudiantes fortalezcan la autonomía y la responsabilidad de definir sus objetivos de aprendizaje, diseñar su plan de estudios, identificar los recursos necesarios y evaluar su propio progreso. Asimismo, potencien la interacción social entre estudiantes para mejorar sus habilidades para comunicarse y trabajar en equipo, fortalezcan la automotivación entre compañeros de estudio para lograr alcanzar sus metas, ya que de acuerdo a los resultados existe una relación positiva moderada.

Tercero: Se recomienda que los docentes sigan innovando sus métodos de enseñanza en vista que la relación es positiva fuerte alta, para fortalecer el aprendizaje activo, aprendizaje colaborativo, uso de herramientas tecnológicas, aprendizaje invertido basado en videos cortos, infografías y podcasts; juegos creativos, esto mantendrá a los estudiantes interesados y los ayudará a absorber mejor el aprendizaje

Cuarto: Se sugiere continuar investigando sobre pedagogía innovadora en la educación en línea, tanto a nivel de pregrado como de posgrado. El objetivo es contribuir con nuevos enfoques, métodos, técnicas y herramientas educativas que mejoren el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta investigación permitirá aprovechar al máximo las oportunidades que brinda la educación en línea y fomentar un ambiente educativo enriquecedor, participativo y centrado en el estudiante.

REFERENCIAS

- Acero, S., González, F. (2022). Enseñando medicina en tiempos de pandemia en Ecuador. Enseñando brebaje en tiempos de pandemia: *una destreza desde el estado de Salud Mental*. IATREIA. pag.5-7 <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.1>
- Aguilar, B., Velázquez, R., M., & Aguiar, J. L. (2020). *Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior*. 4(3) pag.8-14 <https://doi.org/10.17533/te/ies>
- Apolinario, R. (2020). Relationship between educational innovation in higher education and the nursing care process in nursing students of the Hipólito Unanue National Hospital of the Agustino district - 2013. <https://www.aauniv.com/s/blog/que-es-educacion-virtual/>
- Arancibia, M. (2019). Pedagogical innovations and self-managed learning in university education. <https://doi.org/10.21895/INCRES.2020.V11N2.06>
- Arellano, A. E. (S. F). *Innovación educativa y gestión del conocimiento*. Ediciones <https://www.digitaliapublishing.com/a/80592>
- Arohuanca, J. (2020). El problema social de la educación virtual universitaria en tiempos de pandemia, Perú. *Revista Innovaciones Educativas*.
- Baptista A., Hernández S., Salech H., Mery V.(2018). La muestra como una parte representativa del universo, para obtener los datos estadísticos en una investigación realizada por estudiantes de la Universidad Nacional de Bogotá. *Revista de Educación*.
- Bullón, G., Solís, O. (2021). Educación virtual interactiva como metodología para la educación: *revisión de literatura*. 5(2) pag. 57-65 <https://doi.org/10.21895/INCRES.2020.V11N2.06>.
- Cabero, H., Almenara, D., Raymond, S.(2016). Social networks and Information and Communication Technologies in Education: *collaborative learning, gender differences, age and preferences*. <https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413>.
- Capdet, D. Camero G, Ruiz R, Zamora E (2011). Conectivismo y Aprendizaje informal: Análisis desde el punto de vista de una sociedad en proceso de transformación 3(2) Pag.48-57. *Revista de Innovación Tecnológica*.
- Casero Béjar, & Sánchez, R. (2022). Cambio de modalidad presencial a virtual durante el confinamiento por Covid-19: *percepciones del alumnado universitario*. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307>.
- Cedeño Romero, E., L. (2019). Plataformas digitales de aprendizaje y su papel innovador en el procedimiento educativo. *Ediciones homosapiens* Pag.13-21.
- Chavez D, Morales G, Aguirre F, Manzanales R (2021), investigated the attitude of the university student at a University of Cayetano Heredia. *Magazine of studies and experiences in education*.
- Chávez, S., Miyauchi, O., Fernandez, T. (2020), Autogestión del aprendizaje en los estudiantes como resultado de la transición de las clases en

línea.

https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/7062/2019_Articulo_Luz_Marleny_Cifuentes_Osorio.pdf?sequence=2&isAllowed=y.

- Coll, C., & Monereo, C. (2010). *Psicología de la educación virtual: Enseñar y aprender con las tecnologías de la información y la comunicación*. Morata.
- Fachelli (2015). Research methodology in online education : 3rd edition in Mexico.
- Francesc, R. (2021). *La transformación digital y su impacto en la enseñanza y el aprendizaje durante la pandemia del COVID-19*. (Tesis de Maestría de la Universidad de Colombia). Repositorio Institucional. <https://doi.org/10.14422/pym.i368.y2016.011>.
- Garrison, D. R., Anderson, T., & Archer, W. (2000). Critical inquiry in a text-based environment: Computer conferencing in higher education. *The Internet and Higher Education*, 2(2-3), 87-105.
- Gisbert, M., & Esteve, F. (2018). *Educación y TIC: Las claves de la innovación educativa en la sociedad del conocimiento*. Octaedro.
- González, F., Martínez, J.R. (2021). From ICT to TAC; a transition in transversal learning in higher education. <http://200.14.53.83/index.php/opuntia;brava/article/view/6>
- Gros, B. (2004). *El aprendizaje basado en problemas en la enseñanza virtual*. Editorial UOC.
- Gros, J., Estela, P., Stein, N., Williams, G. (2021). *Evolución y retos de la educación virtual: construyendo el e-learning del siglo XXI*. Editorial UOC, 66, 184. *Revista de Filosofía*
- Hernández, G., Miranda, L., Villanueva, S., Gonzales, T. (2018). El cuestionario y encuesta y como instrumento y técnica en una investigación ecuador: McGrawHill Education. RELIEVE. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 2.
- Huacaneme, M., Mahecha, C., Orozco, O., Quiñones, T. (2016). Apropiación tecnológica de los profesores: el uso de recursos educativos abiertos. *Revista universidad y sociedad*, 7. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218>
- Loja, C. M., Quito, E., Suco, L. M. Lizana, A. (2021). El rol docente y las innovaciones pedagógicas como elementos para la transformación educativa. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC,C.A. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19.
- López, H. (2020) Data collection techniques and instruments in an investigation in Spain. <https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS-1ZNM4>
- Macanchi Pico (2020). innovación educativa, pedagógica y didáctica. concepciones para la práctica en la educación superior. <https://fundacionavenir.net/revista/index.php/avenir/article/view/22>

- Machuca Tellez, G. (2021). Análisis de los componentes asociados al concepto de innovación pedagógica. *Campos En Ciencias Sociales*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Aspectos-basicos-de-la-formacionbasada-en-competencias.pdf>
- Manterola, C (2020). Técnica no probabilística que utiliza los investigadores en una investigación. *Madrid: Narcea Ediciones*.
- Marqués, P. (2016). Gamificación en la educación: *Aprender jugando. Aljibe*.
- Martínez (2021). Situación actual de la educación a distancia en el contexto de emergencia sanitaria en los centros poblados de Piura. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/425/30>.
- Martínez, F., Huamán, T. (2022). Innovaciones educativas y prácticas pedagógicas en instituciones educativas rurales peruanas durante la pandemia. <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/346/339>
- Mok, S. (2022). Martelo, J., y Jimenez-Prite, I. (2017). Modelo Teórico- Metodológico para la aplicación de las tecnologías de información y comunicación en el contexto universitario. *Revista Espacios*, 38(30),2-16.: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n30/a17v38n30p02.pdf>
- Moore, M. G. (2013). Handbook of distance education. Routledge.
- Morinigo, A. (2020). On learning theories. Faculty of Education. <http://dx.doi.org/10.15366/tp2018.31.004>.
- Morocho, P. (2021). Actitud hacia la educación virtual de estudiantes de la Universidad San Martín de Porres. <https://educacionyeducadores.unsmp.edu.co/index.php/eye/article/view/5171/4192>
- Muñoz (2022), virtual education in rural areas during the pandemic England: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A
- Otzen, T. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a estudio Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol, tudies in Educational Evaluation*, 54, 71-82.
- Ponce, R. S., & Luján, E. L. (2020). *Aprendizajes educativos como consecuencia en la pandemia (COVID-1)*. (Pp.1-16). <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/778/1075>
- Prendes, M. P. (2014). Educación mediática y competencia digital. Editorial UOC
- Rodríguez, M., Denegri, G., Alcocer, R., Parra, D. (2017). “Innovación pedagógica: una oportunidad para la comunidad universitaria en donde todos ganan”. Reflexiones Pedagógicas URosario 11(1–11) *Revista Latinoamericana De Difusión Científica*, Vol.3. núm.5, Venezuela. (Pp.25-35). <https://doi.org/10.38186/difcie.35.03>

- Salinas, J. Moreno S, Correa, A., Molina, T.A (2004). Innovación del docente y el uso de las TIC en la enseñanza universitaria. Recuperado el 11 de noviembre del 2018, de: *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*.
- Sanabria, I.Z. (2020). Virtual Education: Opportunity to “learn to learn.” Vol. 10, núm.1, Bélgica. (Pp.132148). <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v10n1.1107>
- Sánchez, J., & Noguera, I. (2015). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el siglo XXI: Aprendizaje basado en proyectos, flipped classroom y gamificación*. Editorial UOC.
- Sáncho, L. A. C., & Catagña, S. M. C., Fidalgo D.R.E., Ibarra, O.F.R. (2021). La educación virtual implementada por la pandemia de la COVID-19 y el derecho a la educación superior. *Revista Saberes Educativos*, 144-168
- Segovia, A., Rodríguez, P. (2012). *Análisis del impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza universitaria de la Contabilidad*. <http://orcid.org/0000-0003-1435-614X>.
- Tejedor Calvo, S., Cervi, L., Tusa, F., & Parola, A. (2020). enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador: reflexiones de estudiantes y docentes sobre la educación durante la pandemia. *Revista de Educación a Distancia*. <https://revistas.um.es/red/article/view/275131>
- Velarde Urtecho (2021). *Estrategias de enseñanza virtual en la educación superior*. Polo Del Conocimiento. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu>
- Vilanova, G.E. (2018). Renewal in Teaching Methods Learning in Virtual Environments. Systems Publication, Cybernetics and Informatics, 15(2), 71–75. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872008000900018>
- Ytzar, A. (2019) Las innovaciones pedagógicas y su relacione con la formación del docente en educación de pregrado de la Universidad nacional Federico Villareal. *Tesis Doctoral en Educación* <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/425/304>
- Zorrilla, D. E., Padilla, J.L Ramírez, A.B, Pacheco N.E. (2020). *El tipo y diseño de investigación como un proceso que busca avanzar en el conocimiento científico y teórico*. Revista indexada (Colombia). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265431574018>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

| VARIABLES | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Items | Escala de valoración |
|----------------------|--|---|--|-----------------------------------|----------|---|
| Pedagogía innovadora | <p>Aguilar, et al. (2020) Menciona que la pedagogía innovadora, es un proceso continuo y dinámico que busca mejorar la calidad de la educación a través de la implementación de nuevas ideas, prácticas y tecnologías. La innovación educativa implica la exploración y aplicación de nuevas estrategias y métodos de enseñanza que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo actual, como la resolución de problemas complejos, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación efectiva. Para lograr esto, es necesario incorporar tecnologías y espacios educativos virtuales de aprendizaje que permitan una educación más flexible, accesible y personalizada.</p> <p>En este sentido, el papel del docente es fundamental, ya que debe estar dispuesto a experimentar y probar nuevas prácticas pedagógicas, y estar en constante actualización y formación para estar al día en las últimas tendencias y desarrollos educativos. El docente debe actuar como facilitador del aprendizaje y guía del proceso de aprendizaje</p> | <p>Según este autor lo define como modificación del pensamiento desde el momento que identifica la problemática buscando nuevas teorías de pedagogía innovadora. se aplicará un cuestionario que consta de 28 preguntas distribuidas en 03 dimensiones: aprendizaje autogestivo, metodos de enseñanza y espacios educativos virtuales de aprendizaje.</p> | Aprendizaje autogestivo | Automotivación | 1 | <ul style="list-style-type: none"> - Ordinal/Likert - Valoración: - • Nunca 1 • Casi nunca 2 • A veces 3 • Casi siempre 4 • Siempre 5 <p>Niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eficiente - Regular - Deficiente |
| | | | | Metas de aprendizaje. | 2,3 | |
| | | | | Desarrollo de habilidades. | 4,5 | |
| | | | | Retroalimentación | 6,7 | |
| | | | Métodos de enseñanza | Método de demostración práctica | 8,9 | |
| | | | | Método basado en la colaboración. | 10,11 | |
| | | | | Método de inducción. | 12,13 | |
| | | | | Método de proyectos. | 14,15,16 | |
| | | | | Método de estudio de casos. | 17,18 | |
| | | | Espacios educativos virtuales de aprendizaje | Libros abiertos | 19,20,21 | |
| | | | | Clases en línea. | 22,23 | |
| | | | | Clases grabadas. | 24,25 | |
| | | | | Capacitación del docente | 26,27 | |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|--|----------|---|
| | de los estudiantes, fomentando el autoaprendizaje e innovación en los estudiantes. | | | | | |
| Educación en línea | Crisol y Moya, et al, (2019) es entendida como el aprendizaje con la ayuda de la tecnología. La educación en línea es una forma moderna de estudio que utiliza la tecnología para facilitar la adquisición de conocimientos, a través de recursos tecnológicos y equipos de aprendizaje virtual los estudiantes en donde los estudiantes pueden acceder a nuevos espacios educativos y alcanzar sus objetivos. Además, la educación en línea también fomenta el desarrollo de habilidades para la investigación y el autoaprendizaje. Sin embargo, para que el aprendizaje en línea sea efectivo, es importante que los profesores estén preparados y posean competencias relacionadas con el uso de la tecnología en la educación siendo importante que los estudiantes utilicen de forma pertinente los materiales educativos. | Según este autor menciona que para llevar un aprendizaje en línea es fundamental contar con la ayuda de la tecnología, ya posibilita la adquisición de conocimientos mediante recursos tecnológicos siendo el guía el docente. Para evaluar educación virtual se aplicará un cuestionario que consta de 21 preguntas distribuidas en 03 dimensiones: Equipo virtual, acompañamiento pedagógico a distancia, materiales de aprendizaje de forma virtual. | Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes | Ritmos de aprendizajes. | 28,29,30 | <ul style="list-style-type: none"> - Ordinal/Likert - Valoración: - • Nunca 1 • Casi nunca 2 • A veces 3 • Casi siempre 4 • Siempre 5 <p>Niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eficiente - Regular - Deficiente |
| | | | | Interacción en trabajos de equipo. | 31,32 | |
| | | | Aprendizaje virtual | Comprensión conceptual | 33 | |
| | | | | Iniciativa e intencionalidad. | 34 | |
| | | | | Creatividad y expresión personal. | 35,36 | |
| | | | | Resolución de problemas y pensamiento crítico. | 37,38 | |
| | | | | Compromiso social y emocional. | 39 | |
| | | | Materiales de aprendizaje de forma virtual | La pertinencia de los materiales virtuales. | 40,41 | |
| Acceso a los recursos educativos digitales. | 42,43 | | | | | |

Anexo 1.1: Matriz de consistencia: Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023.

| Variables. | Problemas. | Objetivos. | Hipótesis. | Dimensiones. | Metodología. |
|----------------------|--|--|---|---------------------------|--|
| Pedagogía Innovadora | Problema general: | Objetivo General | Hipótesis general | Aprendizaje autogestivo . | <ul style="list-style-type: none"> - Enfoque: Cuantitativo. - Tipo: Básico - Diseño: No experimental - Nivel: Descriptivo - Población: 270 estudiantes - Muestra: 60 estudiantes - Técnica: Encuesta. - Instrumento: Cuestionario. - Valoración: Ordinal/Likert |
| | ¿Cuál es la relación entre pedagogía innovadora con educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023? | Determinar la relación entre pedagogía innovadora con educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023. | Existe relación significativa entre pedagogía innovadora con educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023. | | |
| | Problemas específicos. | Objetivos Específicos | Hipótesis específicas. | Métodos de enseñanza. | |
| | PE. 1 ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje autogestivo con equipos de aprendizaje virtual en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023?. | OE. 1 Determinar la relación entre aprendizaje autogestivo con equipos de aprendizaje virtual de estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023 | HE.1 Existe relación significativa entre aprendizaje autogestivo con equipos de aprendizaje virtual de estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023. | | |

| | | | | | |
|--------------------|--|--|---|--|--|
| | <p>PE. 2</p> <p>¿De qué manera se relaciona los métodos de enseñanza con el aprendizaje virtual en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023?.</p> | <p>OE. 2</p> <p>Determinar la relación entre métodos de enseñanza con el aprendizaje virtual en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023.</p> | <p>HE.2</p> <p>Existe relación significativa entre métodos de enseñanza con el aprendizaje virtual en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023.</p> | | |
| | <p>PE. 3</p> <p>De qué manera se relaciona los espacios educativos virtuales de aprendizaje con los materiales de aprendizaje de forma virtual en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura 2023.</p> | <p>OE.3</p> <p>Determinar la relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje con los materiales de aprendizaje de forma virtual en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023.</p> | <p>HE.3</p> <p>Existe relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje con los materiales de aprendizaje de forma virtual en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura, 2023.</p> | | |
| Educación en línea | | | | Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes. | |
| | | | | Aprendizaje Virtual. | |
| | | | | Materiales de aprendizaje de forma virtual. | |

Anexo 2: Instrumento de recojo de información de datos.

Indicaciones: Se solicita y se agradece responder de manera sincera y veraz cada pregunta. Todas las preguntas son de opción múltiple y presentan una escala de 5 valores. Seleccione solo una de ellos considerando la que usted cree que es correcta según su punto de vista.

La presente encuesta es totalmente confidencial y el tratamiento de la información se rige bajo principios éticos.

De antemano se agradece su participación.

Estructura: Marque tu respuesta con una “X” en el recuadro, según la escala de valores.

| VARIABLE INDEPENDIENTE: PEDAGOGÍA INNOVADORA | | | | | | |
|--|---|------------|------------|---------|--------------|---------|
| N° | DIMENSIONES/ítems | VALORACIÓN | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| | Dimensión 1: Aprendizaje autogestivo | | | | | |
| 01 | ¿Considero que tener una buena organización del tiempo fortalece mi automotivación para lograr mis metas en mi carrera? | | | | | |
| 02 | ¿Consideras que el/la docente cumple con el perfil académico para lograr alcanzar mis metas de aprendizaje? | | | | | |
| 03 | ¿El/la docente aplica una pedagogía innovadora para lograr alcanzar mis metas de aprendizaje? | | | | | |
| 04 | ¿Considero que el/la docente emplea los métodos de enseñanza para lograr el desarrollo de las habilidades en mi aprendizaje ? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|-------------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 05 | ¿Considero que leer libros, tutoriales en youtube ayudan a desarrollar las habilidades en mi aprendizaje? | | | | | |
| 06 | ¿El/la docente realiza retroalimentación oportuna después la sesión de clase para la construcción del aprendizaje? | | | | | |
| 07 | ¿El/la docente suben información de interés educativo a la plataforma virtual como parte de la retroalimentación? | | | | | |
| | DIMENSIÓN/ítems | VALORACIÓN | | | | |
| | Dimensión 2: Métodos de enseñanza | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 08 | ¿Considero que el/la docente aplica un método de demostración práctica para tener un mejor dominio de habilidades y destrezas? | | | | | |
| 09 | ¿Considero que el/la docente no tiene paciencia para hacer una demostración práctica acerca de un tema específico? | | | | | |
| 10 | ¿Considero que el método basado en la colaboración fortalece a los estudiantes a exponer sus ideas para contribuir en el proceso de aprendizaje? | | | | | |
| 11 | ¿Considero que el método en la colaboración es relevante para las actividades didácticas en el proceso de aprendizaje? | | | | | |
| 12 | ¿Considero que el método de inducción sirve para desarrollar criterios de recopilación y síntesis de información? | | | | | |
| 13 | ¿Considero que el/la docente aplica el método de inducción motivando a realizar nuevas investigaciones de manera sintética acerca de un tema? | | | | | |
| 14 | ¿Considero que el/la docente aplica el método proyectos para el desarrollo de habilidades de trabajo en equipo y solución de problemas en los estudiantes? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|-------------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 15 | ¿Considero que el método de proyectos que aplica el/la docente es activo y dinámico? | | | | | |
| 16 | ¿Considero que un grupo que estudia con el método de proyectos tiene más ventajas que el grupo que estudia con proyectos tradicionales ? | | | | | |
| 17 | ¿Considero que el/la docente aplica el método de estudio de casos en el proceso de aprendizaje basado en problemas a resolver? | | | | | |
| 18 | ¿Considero que el método de estudio de casos promueve un aprendizaje eficaz y práctico a largo plazo? | | | | | |
| | DIMENSIÓN | VALORACIÓN | | | | |
| | Dimensión 3: Espacios educativos virtuales de aprendizaje | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 19 | ¿Consideras que los libros abiertos de la plataforma digital te ayudan a la resolución de tus trabajos asignados?. | | | | | |
| 20 | ¿Utilizas los libros abiertos de la plataforma digital para tus trabajos colaborativos? | | | | | |
| 21 | ¿Considero que los libros abiertos ayudan a mejorar la lectura en el proceso de aprendizaje? | | | | | |
| 22 | ¿Tienes dificultades para comprender los temas tratados en las clases en línea? | | | | | |
| 23 | ¿ Recibes la asesoría oportuna para aprender y trabajar eficientemente en tus clases en línea? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|-------------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 24 | ¿Las clases grabadas te permiten visualizarlo a cualquier hora y repasar la temática desarrollada? | | | | | |
| 25 | ¿Considero que las clases grabadas ayudan a despejar mis dudas y poder reproducir varias veces hasta entender el mensaje? | | | | | |
| 26 | ¿Considero que la capacitación del docente cumple con las expectativas para mi formación académica? | | | | | |
| 27 | ¿Considero que la capacitación del docente en nuevas tecnologías de la información favorece nuestro proceso de aprendizaje? | | | | | |
| VARIABLE DEPENDIENTE: EDUCACIÓN EN LÍNEA | | | | | | |
| N° | DIMENSIÓN/ítems | VALORACIÓN | | | | |
| | Dimensión 1: Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 28 | ¿Considero que mi ritmo de aprendizaje es lento? | | | | | |
| 29 | ¿Considero que mi ritmo de aprendizaje es moderado? | | | | | |
| 30 | ¿Considero que mi ritmo de aprendizaje es rápido? | | | | | |
| 31 | ¿Considero tener una excelente interacción en trabajos en equipo con mis compañeros durante los trabajos colaborativos? | | | | | |
| 32 | ¿Considero que mis compañeros de estudios se conectan vía zoom en la hora indicada para interactuar y/o realizar trabajos en equipo. | | | | | |
| | DIMENSIÓN/ítems | VALORACIÓN | | | | |

| | Dimensión 2: Aprendizaje virtual | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----|--|-------------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 33 | ¿Considero tener un nivel apropiado de comprensión conceptual acerca de construir razonamientos verbales? | | | | | |
| 34 | ¿Considero que participo en la clases de forma activa como parte de la iniciativa e intencionalidad en el aprendizaje virtual? | | | | | |
| 35 | ¿ Considero que la creatividad y expresión personal es utilizar los materiales pedagógicos de manera innovadora y oportuna? | | | | | |
| 36 | ¿Considero que realizar juegos en la clase ayuda a tener una mejor concentración para mi aprendizaje virtual como parte de la creatividad y expresión personal? | | | | | |
| 37 | ¿Considero que analizo minuciosamente las tareas individuales aplicando la resolución de problemas y pensamiento crítico? | | | | | |
| 38 | ¿Considero que cuanto más contenidos educativos digitales nos impartan en clase fortalecen el aprendizaje como también a la resolución de problemas y pensamiento crítico? | | | | | |
| 39 | ¿Considero que el compromiso social y emocional favorece las relaciones sociales e interpersonales con los compañeros de estudios? | | | | | |
| | DIMENSIÓN/ítems | VALORACIÓN | | | | |
| | Dimensión 3: Materiales de aprendizaje de forma virtual | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 40 | ¿Considero que la pertinencia de los materiales virtuales son importantes para mi aprendizaje virtual? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 41 | ¿Considero que las bibliotecas virtuales son parte de la pertinencia de materiales virtuales para alcanzar una mejora en el aprendizaje virtual? | | | | | |
| 42 | ¿Considero que el acceso de recursos educativos digitales son clave para el desarrollo de modelos de aprendizaje interactivos y críticos? | | | | | |
| 43 | ¿Considero que el acceso de recursos educativos digitales permite el autoaprendizaje al ritmo del alumno pudiendo revisar cuantas veces así lo requiera ? | | | | | |

Anexo 2.1: Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA

a). NOMBRE:

Test de pedagogía innovadora.

b). OBJETIVO:

El objetivo principal tiene como finalidad recoger la información sobre la relación de pedagogía innovadora con educación en línea en estudiantes universitarios del I, II, IX y X ciclo.

c). AUTOR:

Edgar Enrique Sánchez Coronado

d). ADMINISTRACIÓN: Individual virtual

e). DURACIÓN: 20 minutos

f). SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes de I,II, IX y X semestre de la carrera profesional de Derecho, Psicología y Contabilidad que oscilan entre 18 a 25 años.

g). TÉCNICA: Encuesta.

h). PUNTUACIÓN Y ESCALA DE PUNTUACIÓN

| Puntuación numérica | Rango ó nivel |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Escala tipo Likert (1 al 5) | |
| 1 | Nunca: Inicio |
| 2 | Casi nunca: En proceso |
| 3 | A veces : Logro previsto |
| 4 | Casi siempre: Logro alcanzado |
| 5 | Siempre: Destacado |

Anexo 2.2: Ficha Técnica

FICHA TÉCNICA

a). NOMBRE:

Test de Educación en línea.

b). OBJETIVO:

El objetivo principal tiene como finalidad recoger la información sobre la relación de pedagogía innovadora con educación en línea en estudiantes universitarios del I, II, IX y X ciclo.

c). AUTOR:

Edgar Enrique Sánchez Coronado

d). ADMINISTRACIÓN: Individual virtual

e). DURACIÓN: 20 minutos

f). SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes de I,II, IX y X semestre de la carrera profesional de Derecho, Psicología y Contabilidad que oscilan entre 18 a 25 años.

g). TÉCNICA: Encuesta.

h). PUNTUACIÓN Y ESCALA DE PUNTUACIÓN

| Puntuación numérica | Rango ó nivel |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Escala tipo Likert (1 al 5) | |
| 1 | Nunca: Inicio |
| 2 | Casi nunca: En proceso |
| 3 | A veces : Logro previsto |
| 4 | Casi siempre: Logro alcanzado |
| 5 | Siempre: Destacado |

Anexo: 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023.

Investigador (a) (es): Edgar Enrique Sánchez Coronado

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023”, cuyo objetivo es describir la relación entre pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de la Maestría en Docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una universidad privada de Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La pedagogía innovadora es un proceso de innovación que requiere una mejora continua.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "a. ¿El/la docente aplica una pedagogía innovadora para lograr alcanzar mis metas de aprendizaje?
b. Considero que cuanto más contenido educativa digital nos impartan en clase fortalecen el aprendizaje, como también a la resolución de problemas y pensamiento crítico?".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente virtual de una universidad de Piura. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Sánchez Coronado Edgar Enrique email: edgar_enrique_sanchez_c@hotmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Dr. Manuel Antonio Hernández Felix email:

.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Resultado de confiabilidad del Alfa de Cronbach (IBM SPSS Estatistics – 25)

Figura 3 : Resumen del procesamiento de casos

| Fiabilidad | | | |
|--|-----------------------|----|-------|
| [ConjuntoDatos2] | | | |
| Escala: ALL VARIABLES | | | |
| Resumen de procesamiento de casos | | | |
| | | N | % |
| Casos | Válido | 10 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 10 | 100.0 |
| a. La eliminación por lista se basa en todas las | | | |

Figura 4: Estadística de fiabilidad

| Estadísticas de | | | |
|------------------------|----------------|--|--|
| Alfa de Cronbach | N de elementos | | |
| 0.959 | 43 | | |

En los cuadros 1 y 2 se observa el cálculo de la prueba del coeficiente del Alfa de Cronbach resultó 0.959 teniendo un instrumento tiene un nivel alto para ser aplicado a la muestra de investigación.

Figura 5: Estadísticas del elemento

| Estadísticas de elemento | | | |
|--------------------------|--------|---------------------|----|
| | Media | Desv. Desviación | N |
| VAR00001 | 4.8000 | 0.42164 | 10 |
| VAR00002 | 3.7000 | 0.94868 | 10 |
| VAR00003 | 3.7000 | 0.94868 | 10 |
| VAR00004 | 3.7000 | 0.94868 | 10 |
| VAR00005 | 4.3000 | 0.67495 | 10 |
| VAR00006 | 4.8000 | 0.42164 | 10 |
| VAR00007 | 4.8000 | 0.42164 | 10 |
| VAR00008 | 5.0000 | 0.00000 | 10 |
| VAR00009 | 4.7000 | 0.67495 | 10 |
| VAR00010 | 4.4000 | 0.69921 | 10 |
| VAR00011 | 4.6000 | 0.69921 | 10 |
| VAR00012 | 4.5000 | 0.84984 | 10 |
| VAR00013 | 4.2000 | 1.22927 | 10 |
| VAR00014 | 4.3000 | 1.05935 | 10 |
| VAR00015 | 4.4000 | 1.07497 | 10 |
| VAR00016 | 4.8000 | 0.42164 | 10 |
| VAR00017 | 4.5000 | 0.52705 | 10 |
| VAR00018 | 4.4000 | 0.69921 | 10 |
| VAR00019 | 4.6000 | 0.69921 | 10 |
| VAR00020 | 4.5000 | 0.84984 | 10 |
| VAR00021 | 4.2000 | 1.22927 | 10 |
| VAR00022 | 4.8000 | 0.42164 | 10 |
| VAR00023 | 4.3000 | 0.67495 | 10 |
| VAR00024 | 4.5000 | 0.84984 | 10 |
| VAR00025 | 4.3000 | 0.82327 | 10 |
| VAR00026 | 4.4000 | 0.69921 | 10 |
| VAR00027 | 3.1000 | 1.37032 | 10 |
| VAR00028 | 3.6000 | 0.96609 | 10 |
| VAR00029 | 3.9000 | 1.28668 | 10 |
| VAR00030 | 4.3000 | 0.82327 | 10 |
| VAR00031 | 4.4000 | 0.51640 | 10 |
| VAR00032 | 4.3000 | 0.82327 | 10 |
| VAR00033 | 3.9000 | 0.99443 | 10 |
| VAR00034 | 4.8000 | 0.42164 | 10 |
| VAR00035 | 4.3000 | 0.67495 | 10 |
| VAR00036 | 4.5000 | 0.84984 | 10 |
| VAR00037 | 4.3000 | 0.82327 | 10 |
| VAR00038 | 4.4000 | 0.69921 | 10 |
| VAR00039 | 3.1000 | 1.37032 | 10 |
| VAR00040 | 3.6000 | 0.96609 | 10 |
| VAR00041 | 3.9000 | 1.28668 | 10 |
| VAR00042 | 4.7000 | 0.67495 | 10 |
| VAR00043 | 4.6000 | 0.69921 | 10 |

Figura 6: Estadísticas de total del elemento

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 179,9000 | 492,767 | -,050 | ,960 |
| VAR00002 | 181,0000 | 457,111 | ,838 | ,957 |
| VAR00003 | 181,0000 | 457,111 | ,838 | ,957 |
| VAR00004 | 181,0000 | 457,111 | ,838 | ,957 |
| VAR00005 | 180,4000 | 475,156 | ,557 | ,959 |
| VAR00006 | 179,9000 | 488,989 | ,153 | ,960 |
| VAR00007 | 179,9000 | 485,656 | ,332 | ,959 |
| VAR00008 | 179,8000 | 482,400 | ,685 | ,959 |
| VAR00009 | 180,1000 | 485,878 | ,183 | ,960 |
| VAR00010 | 180,3000 | 473,789 | ,583 | ,958 |
| VAR00011 | 180,1000 | 479,433 | ,395 | ,959 |
| VAR00012 | 180,2000 | 460,622 | ,841 | ,957 |
| VAR00013 | 180,5000 | 459,389 | ,590 | ,959 |
| VAR00014 | 180,4000 | 451,378 | ,878 | ,957 |
| VAR00015 | 180,3000 | 458,011 | ,714 | ,958 |
| VAR00016 | 179,9000 | 482,989 | ,477 | ,959 |
| VAR00017 | 180,2000 | 479,733 | ,520 | ,959 |
| VAR00018 | 180,3000 | 473,789 | ,583 | ,958 |
| VAR00019 | 180,1000 | 479,433 | ,395 | ,959 |
| VAR00020 | 180,2000 | 460,622 | ,841 | ,957 |
| VAR00021 | 180,5000 | 459,389 | ,590 | ,959 |
| VAR00022 | 179,9000 | 475,878 | ,867 | ,958 |
| VAR00023 | 180,4000 | 480,711 | ,366 | ,959 |
| VAR00024 | 180,2000 | 463,289 | ,765 | ,958 |
| VAR00025 | 180,4000 | 477,156 | ,394 | ,959 |
| VAR00026 | 180,3000 | 476,678 | ,486 | ,959 |
| VAR00027 | 181,6000 | 454,489 | ,610 | ,959 |
| VAR00028 | 181,1000 | 464,322 | ,643 | ,958 |
| VAR00029 | 180,8000 | 440,178 | ,929 | ,956 |
| VAR00030 | 180,4000 | 477,156 | ,394 | ,959 |
| VAR00031 | 180,3000 | 476,678 | ,668 | ,958 |
| VAR00032 | 180,4000 | 488,489 | ,078 | ,961 |
| VAR00033 | 180,8000 | 455,733 | ,831 | ,957 |
| VAR00034 | 179,9000 | 475,878 | ,867 | ,958 |
| VAR00035 | 180,4000 | 480,711 | ,366 | ,959 |
| VAR00036 | 180,2000 | 463,289 | ,765 | ,958 |
| VAR00037 | 180,4000 | 477,156 | ,394 | ,959 |
| VAR00038 | 180,3000 | 476,678 | ,486 | ,959 |
| VAR00039 | 181,6000 | 454,489 | ,610 | ,959 |
| VAR00040 | 181,1000 | 464,322 | ,643 | ,958 |
| VAR00041 | 180,8000 | 440,178 | ,929 | ,956 |
| VAR00042 | 180,0000 | 466,444 | ,861 | ,957 |
| VAR00043 | 180,1000 | 472,767 | ,617 | ,958 |

Anexo 4.1: Validez por los Jueces expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (ita):

Mg. Beatriz García Bravo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023 – 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El titulo nombre del proyecto de investigación: “Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023”. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de validación
- Instrumento de recojo de datos
-

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de Ud. no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente



Edgar Enrique Sánchez Coronado

DNI: 44786192

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|-------------------------------------|---------------------|-----|
| Nombre | Beatriz García Bravo | | |
| Grado | Maestría () | Doctor | (x) |
| Área de formación | Clínica () | Social | () |
| Áreas de experiencia | Docente universitario | | |
| | Educativa () | Organizacional | () |
| Institución donde labora: | ucv | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario |
| Autor: | CPC Edgar Enrique Sánchez Coronado |
| Procedencia: | Maestría en docencia universitaria |
| Administración: | Virtual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes del I, II, IX y X Ciclo de la carrera Profesional de Derecho, Contabilidad y Psicología. |

| | |
|----------------|--|
| Significación: | Primera Variable (Pedagogía innovadora), Segunda variable (Educación en línea), 43 ítems, Objetivo: Describir la relación entre pedagogía innovadora y educación en línea. |
|----------------|--|

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| REA | Escala/Á | Sub escala(dimensiones) | Defini ción |
|--|----------|---|--|
| Primera Variable: Pedagogía innovadora. | | <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje autogestivo. - Métodos de enseñanza - Espacios educativos virtuales de aprendizaje. | <p>Aguilar, et al. (2020) Menciona que la pedagogía innovadora, es un proceso continuo y dinámico que busca mejorar la calidad de la educación a través de la implementación de nuevas ideas, prácticas y tecnologías. La innovación educativa implica la exploración y aplicación de nuevas estrategias y métodos de enseñanza que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo actual, como la resolución de problemas complejos, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación efectiva. Para lograr esto, es necesario incorporar tecnologías y espacios educativos virtuales de aprendizaje que permitan una educación más flexible, accesible y personalizada.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Segunda variable: Educación en línea)innovadora.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes. - Aprendizaje virtual. - Materiales de aprendizaje de forma virtual | <p>Crisol y Moya, et al, (2019) es entendida como el aprendizaje con la ayuda de la tecnología. La educación en línea es una forma moderna de estudio que utiliza la tecnología para facilitar la adquisición de conocimientos, a través de recursos tecnológicos y equipos de aprendizaje virtual los estudiantes en donde los estudiantes pueden acceder a nuevos espacios educativos y alcanzar sus objetivos. Además, la educación en línea también fomenta el desarrollo de habilidades para la investigación y el autoaprendizaje. Sin embargo, para que el aprendizaje en línea sea efectivo, es importante que los profesores estén preparados y posean competencias relacionadas con el uso de la tecnología en la educación siendo importante que los estudiantes utilicen de forma pertinente los materiales educativos.</p> |
|---|--|---|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023” elaborado por Edgar Enrique Sánchez Coronado en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Cate | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| <p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica.</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| <p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación</p> | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| lógica con la dimensión o | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Primera Variable: Pedagogía innovadora

Dimensiones del instrumento: Cuestionario

- **Primera dimensión:** Aprendizaje autogestivo

Objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje autogestivo y equipos de aprendizaje virtual

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Automotivación | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Metas de aprendizaje. | 2,3 | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo de habilidades. | 4,5 | 2 | 3 | 3 | Tiene que mejorar la redacción |

| | | | | | |
|-------------------|-----|---|---|---|--|
| Retroalimentación | 6,7 | 4 | 4 | 4 | |
|-------------------|-----|---|---|---|--|

- **Segunda dimensión:** Métodos de enseñanza

Objetivo: Determinar la relación entre métodos de enseñanza y aprendizaje virtual

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------------|----------|----------|------------|------------|--|
| Método de demostración | 8,9 | 3 | 4 | 4 | |
| Método basado en la colaboración. | 10,11 | 3 | 4 | 4 | |
| Método de inducción. | 12,13 | 4 | 4 | 4 | |
| Método de proyectos. | 14,15,16 | 4 | 4 | 4 | |
| Método de estudio de casos. | 17,18 | 2 | 3 | 3 | Mejorar la redacción que tenga relación con la dimensión |

- **Tercera dimensión:** Espacios educativos virtuales de aprendizaje

Objetivo: Determinar la relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje y materiales de aprendizaje de forma virtual.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|----------|----------|------------|------------|----------------------------------|
| Libros abiertos | 19,20,21 | 3 | 3 | 3 | Item 21 no se encuentra relacion |
| Clases en línea. | 22,23 | 4 | 4 | 4 | |
| Clases grabadas. | 24,25 | 4 | 4 | 4 | |
| Capacitación del docente | 26,27 | 4 | 4 | 4 | |

Segunda Variable: Educación en Línea.

Dimensiones del instrumento: Cuestionario

- **Primera dimensión:** Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes

Objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje autogestivo y equipos de aprendizaje virtual

| INDICADORES | tem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------|----------|----------|------------|------------|--|
| Ritmos de aprendizajes. | 28,29,30 | 4 | 4 | 4 | |
| Interacción en trabajos de equipo. | 31,32 | 2 | 3 | 3 | Ítem 31 mejorar la redacción que tenga relación con la dimensión |

- **Segunda dimensión:** Aprendizaje virtual

Objetivo: Determinar la relación entre métodos de enseñanza y aprendizaje virtual

| INDICADORES | tem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--|
| Comprensión conceptual | 33 | 4 | 4 | 4 | |
| Iniciativa e intencionalidad. | 34 | 4 | 4 | 4 | |
| Creatividad y expresión personal. | 35,36 | 2 | 3 | 3 | Ítem 36 mejorar la redacción que tenga relación con la dimensión |
| Resolución de problemas y pensamiento crítico. | 37,38 | 2 | 3 | 3 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|----|---|---|---|---|
| Compromiso social y emocional. | 39 | 2 | 2 | 2 | Mejorar la redacción que es compromiso social |
|--------------------------------|----|---|---|---|---|

- **Tercera dimensión:** Materiales de aprendizaje de forma virtual

Objetivo: Determinar la relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje y materiales de aprendizaje de forma virtual.

| INDICAD | | CI | Cohe | Rele | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----|------|------|-----------------------------------|
| La pertinencia de los materiales virtuales. | 40,41 | 3 | 3 | 3 | Item 41 mejorar la redaccion |
| Acceso a los recursos educativos digitales. | 42,43 | 4 | 4 | 4 | |



Beatriz GARCÍA BRAVO
DNI 09722615

Firma del evaluador

DNI:09722615

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (ita):

Dra. Betty Ester León Cruz

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023 – 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: “Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023”. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de validación
- Instrumento de recojo de datos
-

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de Ud. no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente



Edgar Enrique Sánchez Coronado

DNI: 44786192

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez (a): Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|---|----------------|------|
| Nombre | Betty Ester León Cruz | | |
| Grado | Maestría () | Doctor | (X) |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| Áreas de experiencia | Docente universitario | | |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Institución donde | ucv | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años ()) Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|----------------------|------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario |
| Autor: | CPC Edgar Enrique Sánchez Coronado |
| Procedencia: | Maestría en docencia universitaria |
| Administración: | Virtual |

| | |
|-----------------------|--|
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes del I, II, IX y X Ciclo de la carrera Profesional de Derecho, Contabilidad y Psicología. |
| Significación: | Primera Variable (Pedagogía innovadora), Segunda variable (Educación en línea), 43 ítems, Objetivo: Describir la relación entre pedagogía innovadora y educación en línea. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| EA | Escala/ÁR | Su bescala | D efinición |
|---|-----------|---|--|
| Primera Variable: Pedagogía innovadora. | | <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje autogestivo. - Métodos de enseñanza - Espacios educativos virtuales de aprendizaje. | <p>Aguilar, et al. (2020) Menciona que la pedagogía innovadora, es un proceso continuo y dinámico que busca mejorar la calidad de la educación a través de la implementación de nuevas ideas, prácticas y tecnologías. La innovación educativa implica la exploración y aplicación de nuevas estrategias y métodos de enseñanza que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo actual, como la resolución de problemas complejos, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación efectiva. Para lograr esto, es necesario incorporar tecnologías y espacios educativos virtuales de aprendizaje que permitan una educación más flexible, accesible y personalizada.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Segunda variable: Educación en línea)innovadora.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes. - Aprendizaje virtual. - Materiales de aprendizaje de forma virtual | <p>Crisol y Moya, et al, (2019) es entendida como el aprendizaje con la ayuda de la tecnología. La educación en línea es una forma moderna de estudio que utiliza la tecnología para facilitar la adquisición de conocimientos, a través de recursos tecnológicos y equipos de aprendizaje virtual los estudiantes en donde los estudiantes pueden acceder a nuevos espacios educativos y alcanzar sus objetivos. Además, la educación en línea también fomenta el desarrollo de habilidades para la investigación y el autoaprendizaje. Sin embargo, para que el aprendizaje en línea sea efectivo, es importante que los profesores estén preparados y posean competencias relacionadas con el uso de la tecnología en la educación siendo importante que los estudiantes utilicen de forma pertinente los materiales educativos.</p> |
|---|--|---|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario “Pedagogía innovadora y educación en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023” elaborado por Edgar Enrique Sánchez Coronado en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|--|
| <p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| <p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que</p> | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|--|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Primera Variable: Pedagogía innovadora

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje autogestivo, Métodos de enseñanza, espacios educativos virtuales de aprendizaje.

- **Primera dimensión:** Aprendizaje autogestivo

Objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje autogestivo y equipos de aprendizaje virtual

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Automotivación | 1 | 4 | 3 | 4 | |
| Metas de aprendizaje. | 2,3 | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo de habilidades. | 4,5 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------|-----|---|---|---|--|
| Retroalimentación | 6,7 | 4 | 4 | 4 | |
|-------------------|-----|---|---|---|--|

• **Segunda dimensión:** Métodos de enseñanza

Objetivo: Determinar la relación entre métodos de enseñanza y aprendizaje virtual

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------------|----------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Método de demostración | 8,9 | 3 | 4 | 4 | |
| Método basado en la colaboración. | 10,11 | 3 | 4 | 4 | |
| Método de inducción. | 12,13 | 4 | 4 | 4 | |
| Método de proyectos. | 14,15,16 | 4 | 4 | 4 | |
| Método de estudio de casos. | 17,18 | 4 | 4 | 4 | |

• **Tercera dimensión:** Espacios educativos virtuales de aprendizaje

Objetivo: Determinar la relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje y materiales de aprendizaje de forma virtual.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|----------|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Libros abiertos | 19,20,21 | 4 | 4 | 4 | |
| Clases en línea. | 22,23 | 4 | 4 | 4 | |
| Clases grabadas. | 24,25 | 4 | 4 | 4 | |
| Capacitación del docente | 26,27 | 4 | 4 | 4 | |

Segunda Variable: Educación en Línea.

Dimensiones del instrumento: Cuestionario

- **Primera dimensión:** Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes

Objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje autogestivo y equipos de aprendizaje virtual

| INDICADORES | tem | Claridad | Coherencia | Releva | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------|----------|----------|------------|--------|-----------------------------------|
| Ritmos de aprendizajes. | 28,29,30 | 4 | 4 | 4 | |
| Interacción en trabajos de equipo. | 31,32 | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Aprendizaje virtual

Objetivo: Determinar la relación entre métodos de enseñanza y aprendizaje virtual

| INDICADORES | tem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|--|
| Comprensión conceptual | 33 | 4 | 4 | 4 | |
| Iniciativa e intencionalidad. | 34 | 2 | 3 | 3 | Mejorar el ítem 35, la conectividad de |
| Creatividad y expresión personal. | 35,36 | 4 | 4 | 4 | . |
| Resolución de problemas y pensamiento crítico. | 37,38 | 4 | 4 | 4 | |
| Compromiso social y emocional. | 39 | 3 | 3 | 4 | Reforzar la sintaxis del ítem 39. |

• **Tercera dimensión:** Materiales de aprendizaje de forma virtual

Objetivo: Determinar la relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje y materiales de aprendizaje de forma virtual

| INDICADORES | ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La pertinencia de los materiales virtuales. | 40,41 | 4 | 4 | 4 | |
| Acceso a los recursos educativos digitales. | 42,43 | 4 | 4 | 4 | |



Dra. Betty Ester León Cruz
DNI: 18116804
ORCID: 0000-0001-9232-9097

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (ita):

Mg. Nilda Carmen Pizarro Tapia

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023 – 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: "Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023". Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de validación
- Instrumento de recojo de datos
-

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de Ud. no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente



Edgar Enrique Sánchez Coronado

DNI: 44786192

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-------|
| Nombre | Nilda Carmen Pizarro Tapia | | |
| Grado | Maestría (x) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| Áreas de experiencia | Docente universitario Educativa (X) | Organizacional | () |
| Institución donde | ucv | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|----------------------|------------------------------------|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario |
| Autor: | CPC Edgar Enrique Sánchez Coronado |
| Procedencia: | Maestría en docencia universitaria |
| Administración: | Virtual |

| | |
|-----------------------|--|
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes del I, II, IX y X Ciclo de la carrera Profesional de Derecho, Contabilidad y Psicología. |
| Significación: | Primera Variable (Pedagogía innovadora), Segunda variable (Educación en línea), 43 ítems, Objetivo: Describir la relación entre pedagogía innovadora y educación en línea. |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

| EA | Escala/ÁR Subescala (dime | Definición |
|---|--|--|
| Primera Variable: Pedagogía innovadora. | <ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje autogestivo. -Métodos de enseñanza - Espacios educativos virtuales de aprendizaje. | <p>Aguilar, et al. (2020) Menciona que la pedagogía innovadora, es un proceso continuo y dinámico que busca mejorar la calidad de la educación a través de la implementación de nuevas ideas, prácticas y tecnologías. La innovación educativa implica la exploración y aplicación de nuevas estrategias y métodos de enseñanza que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades y competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo actual, como la resolución de problemas complejos, el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación efectiva. Para lograr esto, es necesario incorporar tecnologías y espacios educativos virtuales de aprendizaje que permitan una educación más flexible, accesible y personalizada.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Segunda variable: Educación en línea)innovadora.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes. - Aprendizaje virtual. - Materiales de aprendizaje de forma virtual | <p>Crisol y Moya, et al, (2019) es entendida como el aprendizaje con la ayuda de la tecnología. La educación en línea es una forma moderna de estudio que utiliza la tecnología para facilitar la adquisición de conocimientos, a través de recursos tecnológicos y equipos de aprendizaje virtual los estudiantes en donde los estudiantes pueden acceder a nuevos espacios educativos y alcanzar sus objetivos. Además, la educación en línea también fomenta el desarrollo de habilidades para la investigación y el autoaprendizaje. Sin embargo, para que el aprendizaje en línea sea efectivo, es importante que los profesores estén preparados y posean competencias relacionadas con el uso de la tecnología en la educación siendo importante que los estudiantes utilicen de forma pertinente los materiales educativos.</p> |
|---|--|---|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Pedagogía innovadora y educación en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023” elaborado por Edgar Enrique Sánchez Coronado en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|--|
| <p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| <p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p> | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |

| | | |
|---|------------------------------|--|
| <p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Primera Variable: Pedagogía innovadora

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje autogestivo, Métodos de enseñanza, espacios educativos virtuales de aprendizaje.

- **Primera dimensión:** Aprendizaje autogestivo

Objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje autogestivo y equipos de aprendizaje virtual

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|------|----------|------------|------------|------------------------------------|
| Automotivación | 1 | 4 | 3 | 4 | |
| Metas de aprendizaje. | 2,3 | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo de habilidades. | 4,5 | 3 | 3 | 3 | Mejorar la sintaxis de la pregunta |
| Retroalimentación | 6,7 | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Métodos de enseñanza

Objetivo: Determinar la relación entre métodos de enseñanza y aprendizaje virtual

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------------|----------|----------|------------|------------|---|
| Método de demostración | 8,9 | 3 | 4 | 4 | |
| Método basado en la colaboración. | 10,11 | 3 | 4 | 4 | |
| Método de inducción. | 12,13 | 4 | 4 | 4 | |
| Método de proyectos. | 14,15,16 | 4 | 4 | 4 | |
| Método de estudio de casos. | 17,18 | 2 | 3 | 3 | Reforzar la sintaxis para que tenga relación con la pregunta. |

- **Tercera dimensión:** Espacios educativos virtuales de aprendizaje

Objetivo: Determinar la relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje y materiales de aprendizaje de forma virtual.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Libros abiertos | 19,20,21 | 4 | 4 | 4 | |
| Clases en línea. | 22,23 | 4 | 4 | 4 | |
| Clases grabadas. | 24,25 | 4 | 4 | 4 | |
| Capacitación del docente | 26,27 | 4 | 4 | 4 | |

Segunda Variable: Educación en Línea.

Dimensiones del instrumento: Cuestionario

- **Primera dimensión:** Equipos de aprendizaje virtual de estudiantes

Objetivo: Determinar la relación entre aprendizaje autogestivo y equipos de aprendizaje virtual

| INDICADORES | tem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------------|----------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Ritmos de aprendizajes. | 28,29,30 | 4 | 4 | 4 | |
| Interacción en trabajos de equipo. | 31,32 | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Aprendizaje virtual

Objetivo: Determinar la relación entre métodos de enseñanza y aprendizaje virtual

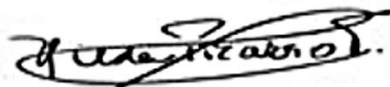
| INDICADORES | tem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|-----|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Comprensión conceptual | 33 | 4 | 4 | 4 | |
| Iniciativa e intencionalidad. | 34 | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|-------|---|---|---|--|
| Creatividad y expresión personal. | 35,36 | 2 | 3 | 3 | Mejorar el ítem 35, la conectividad de palabras. |
| Resolución de problemas y pensamiento crítico. | 37,38 | 2 | 3 | 4 | Reforzar la sintaxis del ítem 37 y 38. |
| Compromiso social y emocional. | 39 | 3 | 3 | 4 | Reforzar la sintaxis del ítem 39. |

• **Tercera dimensión:** Materiales de aprendizaje de forma virtual

Objetivo: Determinar la relación entre espacios educativos virtuales de aprendizaje y materiales de aprendizaje de forma virtual

| INDICADORES | ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La pertinencia de los materiales virtuales. | 40,41 | 4 | 4 | 4 | |
| Acceso a los recursos educativos digitales. | 42,43 | 4 | 4 | 4 | |



Mg. Nilda Carmen Pizarro Tapia

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 5: Figuras, fotos, planos, documentos o cualquier otro documento que ayude a esclarecer más la investigación.

Figura 6:

Respecto a los Baremos de este trabajo de investigación se confeccionó de la siguiente manera:

| | | | | |
|------------|----------------------|-------------|-----------|--------------|
| Para la V1 | Pedagogía innovadora | Eficiente=1 | regular=2 | deficiente=3 |
| Para la V2 | Educación en línea | Eficiente=1 | regular=2 | deficiente=3 |

Figura 7: Características de un docente innovador y ventajas de la educación en línea.

PEDAGOGÍA INNOVADORA

¿Qué la impulsa?

Entre poner notas y preparar los recursos, los profesores dedican mucho tiempo y energía a las tareas administrativas. En general los profesores dedican una media de tres horas diarias a tareas relacionadas con el trabajo, incluido poner notas y planificar las clases. En cambio, dedican cinco horas al día a impartir sus clases. Solo el 34 % de los profesores de todo el mundo dice contar con un buen equilibrio entre vida y trabajo⁶⁰.

En Reino Unido, el 67 % de los profesores admite padecer estrés laboral, mientras que en EE. UU., el 61 % de los profesores afirma estar siempre estresado, o muy a menudo^{61 62}. Liberar tiempo puede tener un gran impacto en la implicación y motivación de los profesores, y la tecnología se puede aprovechar como herramienta para lograrlo. Ya sea aligerando las tareas administrativas o ayudando a poner notas, el 84 % de los profesores de Reino Unido afirma que la tecnología les ahorra tiempo a los educadores. Un sorprendente 88 % de los profesores de Reino Unido añade que la educación tecnológica permite la innovación pedagógica y mejora la calidad de la educación⁶³.

PEDAGOGÍA INNOVADORA

Las cifras

El **71 %** de los profesores de todo el mundo afirma que enseñar es una profesión gratificante⁶⁴.
Informe del censo global de educación (2018)

El **87 %** de los profesores en Reino Unido afirma que la tecnología tiene un efecto positivo en los resultados académicos⁶⁵.
Tes (2018)

El **83 %** de los profesores en México afirma que acceder a más recursos y contenidos es una de las ventajas principales de la utilización de las tecnologías en el aula a nivel pedagógico⁶⁶.
Informe de resultados México (2018)

"La tecnología puede ser una herramienta poderosa para transformar el aprendizaje. (...) Sin embargo, para ser transformadores, los educadores deben contar con los conocimientos y las habilidades necesarios para sacar todo el partido de los entornos de aprendizaje ricos en tecnología".
Plan de educación tecnológica estadounidense en 2017, páginas 3-5

¿Cuáles son las características de un docente innovador?

| Característica | Identificadores |
|-----------------------|--|
| Actitudinal | <ul style="list-style-type: none"> Disfruta de su trabajo, crea y recrea conocimiento. Utiliza un lenguaje apropiado, manejando elementos de proxémica, kinésica y paralingüaje. Mantiene un uso óptimo del tiempo, tanto en cada actividad como la organización de la clase. |
| Metodología educativa | <ul style="list-style-type: none"> Domina y utiliza la tecnología, así como recursos didácticos en el aula. Entusiasma y enfoca al autoaprendizaje. Provee retroalimentación a los alumnos y padres. |
| En el Aula | <ul style="list-style-type: none"> Sus clases son dinámicas y genera un buen ambiente. Evalúa de forma constante los avances de sus alumnos Mantiene el interés y participación de los estudiantes. |

¿Cuáles son las ventajas de la educación online?

La educación en línea brinda oportunidades y ventajas frente a la formación presencial; incluso permite que muchas personas accedan a la formación cuando tiempo atrás no lo podían hacer. Estudiar en línea es más económico: las carreras son menos costosas que en la modalidad presencial, se evitan gastos por movilización, alimentación y, en ciertos casos, pagar un arriendo. Existen muchas personas que, por diferentes situaciones personales o profesionales, no han podido iniciar o continuar sus estudios. La educación en línea ha abierto muchas segundas oportunidades, permitiendo una mejora en el ámbito laboral. Recibes una educación personalizada, cada alumno tiene asignado un tutor que ayudará en todo el proceso de aprendizaje, resolviendo dudas y apoyando durante toda la etapa de manera individual. Acceso a la información académica las 24 horas del día y los 7 días de la semana. Los profesores tienen una amplia formación en nuevas tecnologías, lo que permite mantener los estándares de la calidad de la enseñanza.

Figura 8: Evidencia de la encuesta por medio de google Forms

Enviar formulario

Recopilar direcciones de correo electrónico No recoger

Enviar a través de

Correo electrónico

Para

- astrid_alvites_b@hotmail.com
- falla_cordova_jacobo@gmail.com
- teresa_barra_c@hotmail.com
- nataly_a_b@hotmail.com
- delimira_barranzuela_chamba@gmail.com

Asunto

Pedagogía Innovadora y Educación en Línea

Mensaje

Te he invitado a que rellenes un formulario:

Incluir formulario en el correo electrónico

Añadir editor Cancelar Enviar

ENVIAR FORMULARIO

Recopilar direcciones de correo electrónico No recoger

Enviar a través de

Correo electrónico

Para

- jose_l_c@hotmail.com
- delia_m_411@hotmail.com
- clara122_acuario182@hotmail.com
- jaime_e_s_14@hotmail.com
- magali125_sanc_h@hotmail.com

Asunto

Pedagogía Innovadora y Educación en Línea

Mensaje

Te he invitado a que rellenes un formulario:

Incluir formulario en el correo electrónico

Añadir editor Cancelar Enviar

Pedagogía Innovadora y Educación en Línea

Acceder a Google para guardar el progreso. Más información

* Indica que la pregunta es obligatoria

1- ¿Considero que tener una buena organización del tiempo fortalece mi automotivación para lograr mis metas en mi carrera? *

- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2- ¿Consideras que el/la docente cumple con el perfil académico para lograr alcanzar mis metas de aprendizaje?

docs.google.com

Pedagogía Innovadora y Educación en Línea

Acceder a Google para guardar el progreso. Más información

* Indica que la pregunta es obligatoria

1- ¿Considero que tener una buena organización del tiempo fortalece mi automotivación para lograr mis metas en mi carrera? *

- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre
- Opción 5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pedagogía innovadora y educación en línea en estudiantes de pregrado de una universidad Privada de Piura, 2023.", cuyo autor es SANCHEZ CORONADO EDGAR ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO DNI: 10802968 ORCID: 0000-0002-4952-6105 | Firmado electrónicamente por: MAHERNANDEZF el 16-08-2023 08:36:12 |

Código documento Trilce: TRI - 0647794