



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución
educativa particular de Santa Anita, Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Bautista Rojas, Jesus Alberto (orcid.org/0000-0002-1499-9287)

ASESORES:

Dr Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dr Sánchez Díaz, Sebastián (orcid.org/0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

Brindo esta tesis a mis progenitores por su sostén e incondicional ayuda que siempre me dan.

Agradecimiento

A Dios que me protege siempre y me ayuda a cumplir mis metas.

A los catedráticos por tener la paciencia de brindar sus sapiencias y favorecer en mi superación profesional.

A mi familia, que siempre me acompaña y apoya en cada aspecto de mi vida.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|--|-------------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO. | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| a.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| a.2. Variables y operacionalización | 15 |
| a.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| a.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| a.5. Procedimientos | 18 |
| a.6. Método de análisis de datos | 19 |
| a.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| 4.1 Análisis descriptivos | 20 |
| 4.2 Análisis inferencial | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 28 |
| VI. CONCLUSIONES | 32 |
| VII. RECOMENDACIONES | 33 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | 39 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. Tabla de contingencia entornos virtuales y tecnoestrés | 22 |
| Tabla 2. Prueba de normalidad | 23 |
| Tabla 3. Correlación de las variables entornos virtuales y tecnoestrés | 24 |
| Tabla 4. Correlación de las dimensiones competencia digital y tecnoestrés | 25 |
| Tabla 5. Prueba de correlación las plataformas virtuales y tecnoestrés | 26 |
| Tabla 6. Prueba de correlación del factor demográfico y tecnoestrés | 27 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1. Esquema de diseño de investigación. | 14 |
| Figura 2. Percepción porcentual de la variable entornos virtuales y sus dimensiones. | 20 |
| Figura 3. Percepción porcentual de la variable tecnoestrés y sus dimensiones. | 21 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre los entornos virtuales y el tecnoestrés. Presenta un enfoque cuantitativo de tipo no experimental y de nivel descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 90 docentes del EBR, pertenecientes a una institución privada de Santa Anita. Se elaboraron y aplicaron dos cuestionarios (Escala del uso de los entornos virtuales y del tecnoestrés) para recoger la información. Los resultados evidenciaron lo siguiente, que no existe una correlación entre los entornos virtuales con el tecnoestrés, ya que en los datos estadísticos nos dio una correlación (Rho) de un nivel negativo de valor $-0,093$, con una significancia bilateral de $0,384$ y con ese resultado se acepta la hipótesis nula, con ello notamos que los entornos virtuales no producen tecnoestrés. Así que se puede deducir que Tecnoestrés no se da por los entornos virtuales porque estos no son contextos físicos que pueden influir directamente a los docentes, sino son espacios digitales simulados y eso no influye en el desgaste emocional de los docentes, por otro lado, una mala gestión administrativa, problemas técnicos y la falta de confianza de la administración, puede generar tecnoestrés ya que estas dimensiones si provocan un desgaste emocional en el docente.

Palabras clave: Correlación, docente, digitalización, tecnoestrés, virtualidad.

ABSTRACT

The research aimed to identify the relationship between virtual environments and techno-stress. It presents a quantitative approach of a non-experimental type and a descriptive correlational level, the sample consisted of 90 EBR teachers, belonging to a private institution in Santa Anita. Two questionnaires (Scale of the use of virtual environments and techno-stress) were elaborated and applied to collect the information. The results showed the following, that there is no correlation between virtual environments with techno-stress, since in the statistical data it gave us a correlation (Rho) of a negative level of value $-.093$, with a bilateral significance of 0.384 and with this result, the null hypothesis is accepted, with this we note that virtual environments do not produce techno-stress. So it can be deduced that Tecnoestrés does not occur in virtual environments because these are not physical contexts that can directly influence teachers, but are simulated digital spaces and that does not influence the emotional exhaustion of teachers, on the other hand, a poor administrative management, technical problems and lack of confidence in the administration, can generate techno-stress since these dimensions do cause emotional wear and tear on the teacher.

Keywords: Correlation, teacher, digitization, techno-stress, virtuality.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo tuvo que implementar protocolos de emergencia para la contención contra el coronavirus (COVID-19), este ha sido un punto de inflexión en los métodos de aprendizaje en línea de los maestros. De hecho, la enseñanza en línea ha sido, ante ese escenario, llevada a cabo en la educación formal en muchos países y las instituciones educativas tuvieron que ponerse a prueba a desafíos y cambios vertiginosos que exigen una mejora, en este mundo tecnificado. Por eso, la digitalización de la educación y el entorno educativo se están desarrollando activamente, así que se está convirtiendo en un componente importante en la formación educativa (Pachas Espinoza, 2021).

A medida que avanza la tecnología, se amplían las capacidades educativas. Bárcena-Toyos (2022) señala que la enseñanza en línea puede servir como instrucción diferenciada/remedial, así como exploración educativa.

Analizando los entornos virtuales y el tecnoestrés de los docentes y los factores que subyacen a su intención de permanencia de la virtualidad, más allá de la epidemia de COVID-19, es forzoso que los funcionarios del gobierno perciban a los docentes en servicio cuando las prácticas de enseñanza en línea son obligatorias y hacer los ajustes correspondientes para la formación docente.

En el Perú se pudo evidenciar las grandes brechas digitales que se notó con claridad en el profesorado y alumnado, que permitiría situar apropiadamente los futuros trabajos de supervisión para que tomen parte de las gestiones en los métodos digitales que se vienen comunicando. Por esa razón, todos los actores educativos deben de estar conscientes de este momento en el que los procesos digitales nos rodean, ya que las relaciones entre tecnología y educación merecen una consideración especial. Se han mencionado a ello como a una suerte de carrera. En resumen, acertadamente sus secuelas se dan cuando la educación no da la importancia ni esfuerzo al progreso tecnológico, las personas no son competentes para los puestos de trabajo y es probable que la labor realizada no sea tan fructífera o de la eficacia que se solicite. Esta brecha digital se precisa en procesos de la digitalización en la educación (TIC) y actualización de las habilidades para usar estas tecnologías. Por esa razón, la OCDE (la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) sintetiza que las herramientas digitales van ayudar al proceso social, lo cual hace forzoso investigar a profundidad

como se desarrollan estos procesos. Este furor que se vive por la tecnología, si bien es cierto que está en casi todos los sectores, notamos que todavía su uso no se da en estratos bajos de la economía, que no ha logrado llegar a estas clases sociales de recursos bajos, menos han ayudado a solucionar o al menos paliar los problemas sociales de nuestra época, ya sea en el ámbito de la educación para así poder enfrentar al flagelo de la pobreza, y fortalecer el desarrollo comunitario.

A nivel local, la institución educativa particular estudiada si vivió una realidad ante la digitalización, donde el equipo directivo del colegio, conformado por cien profesores de todas las áreas y niveles, a fin de no perder clases para que no se afecte a los mil alumnos y así la institución podrá seguir cobrando las pensiones y para que no se paralicen o cierren el colegio, implementaron en forma apresurada diversas plataformas educativas. Los profesores tuvieron que ser capacitados de manera apresurada para luego trasladar sus conocimientos a los estudiantes, lo que creó una imagen negativa de los docentes hacia los entornos virtuales, pese que ellos tenían el arduo trabajo de apoyar y motivar a los alumnos para que se sientan cómodos en los entornos virtuales, pese que los mismos docentes a causa de las nuevas exigencias de la virtualidad en el proceso educativo no podían conciliar estas exigencias del futuro. Debido a esta brecha digital que hay en los actores educativos y la poca tolerancia, los conflictos, que aparecen cuando se trata sobre la tecnología en la educación van estableciendo una tensión que no es propicio entre los integrantes de la colectividad pedagógica ya que puede esto perturbar al ejercicio educativo con todo lo relacionado al entorno formativo.

Por tal motivo la problemática se expresa con el siguiente cuestionamiento ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales: la competencia digital, las plataformas virtuales, el factor demográfico con el tecnoestrés docente de la institución educativa particular de Santa Anita?

Justificándose el trabajo investigador para validar su planteamiento, se necesitó de la asistencia y ayuda de la comunidad erudita a la percepción y enfoque general de los entornos virtuales y el tecnoestrés docente. Seguir las líneas de la metodología de la investigación académica hace permitir que se aborden objetivamente la realidad.

En tal sentido para poder establecer la razón de la problemática se planteará como objetivos generales: Determinar la relación entre los entornos virtuales y el tecnoestrés docente y también los objetivos específicos; determinar la relación

entre la competencia digital, las plataformas virtuales, el factor demográfico con el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023.

Con respecto a la hipótesis general se ha analizado y será de como la relación entre los entornos virtuales: la competencia digital, las plataformas virtuales, el factor demográfico con el tecnoestrés de la institución educativa particular de Santa Anita. Con ello podremos saber que es ineludible conocer los ambientes de trabajo que se crean en la actualidad en las plataformas digitales, pues ahora ellas conforman la labor escolar, que a través de métodos de valoración logran crear una armonía en los centros escolares y los maestros logren convivir laboralmente con estas nuevas formas virtuales de aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Según los precedentes científicos examinados en el panorama de la digitalización sobre la variable entornos virtuales de aprendizaje y el estrés docente, podemos analizar a investigadores en el contexto nacional.

Illesca (2020) En Perú se realizó una investigación para determinar que correlación hay con el tecnoestrés y el desempeño del profesorado y su destreza digital para aplicarlos en la educación en colegios secundarios del distrito de Acolla, Jauja. Donde dio uso el enfoque cuantitativo, de tipo básica, científico correlacional, no experimental y de corte transversal. La muestra fue de sesenta docentes de cuatro instituciones educativas del lugar mencionado, se usó un muestrario no probabilístico y censal. Se utilizará a la encuesta, con dos instrumentos de evaluación. Cuando se contrastó dicha hipótesis dio como resultado un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,942 lo que se puede interpretar al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral, donde reveló una relación positiva muy alta entre las variables, con un $p = 0,000$ ($p < 0,05$), contradiciendo la hipótesis nula. Y así se finiquita que: El tecnoestrés está relacionado directamente con el desempeño docente, en otras palabras, cuando mayor es este; menor será el otro, además según la correlación de Spearman de 0,942 representa ésta una correlación positiva muy alta.

Noel, Alcas y Zapata (2019) el presente trabajo investigatorio demostró sobre la evidente relación que existe entre el tecnoestrés docente y la percepción de la calidad de servicio al interior de una universidad peruana. Notaremos como los medios tecnológicos al ser usados por los profesores son ese paquete de estrategias digitales de uso en los colegios. Por esa razón, este trabajo investigatorio cuantitativa y no experimental, evidenció una interrelación entre tecnoestrés docente con la percepción de la calidad del servicio y con las dimensiones: elementos tangibles, fiabilidad, capacidad de respuesta, seguridad y empatía, por eso concluyen que estos cambios radicales tecnológicos han producido cambios a nivel global; todas las organizaciones se han dado cuenta que necesitan capacitar a sus empleados en estas nuevas tecnologías y preparar un ambiente que logre viabilizar todos estos medios digitales con el fin de brindar calidad en la enseñanza. Por eso es necesario el manejo de toda la tecnología educativa y aplicaciones de comunicación de internet.

Echandia (2021) desarrolló la relación del tecnoestrés en el desempeño docente en la I.E. San Francisco de Asís de Huanta. Métodos utilizados: descriptivo, no experimental, donde trata de hacer evidente la correspondencia significativa y elevada entre las variables de este estudio. Lo primero que resalta en el estudio es la definición de los entornos virtuales, como las características individuales de cada trabajador se da al utilizar recursos digitales en un contexto virtual de la organización en donde se trabaja

Este estudio reflexiona de los diferentes aspectos que está conformado por elementos referidos a las personas, procesos grupales, organización, en otras palabras, son multidimensionales, por lo tanto, influye en el desenvolvimiento laboral de cada miembro y esta interacción se puede traducir en diferentes niveles en la satisfacción laboral. Por otro lado, esta muestra una correlación con los objetivos, pues tiene una inmediata unión con el capital humano y como estos factores lo afectan en la acción del intercambio de beneficios entre el empleado y el empleador.

Fernández (2021) En esta investigación se evidenció que el uso las herramientas tecnológicas virtuales actúo de manera positiva en el proceso pedagógico y esto tomo como resultado el rendimiento académico y se evidenció en las evaluaciones escritas y virtuales que se realizan en los centros educativos, que afrontan el desafío de educar en esta era de la digitalización, con alta capacidad de liderazgo, y que dominen todas los avances digitales en la educación. Por eso esta tiene un nuevo desafío sobre la experiencia de uso de plataforma virtual, para meditar sobre estos nuevos ambientes digitales que se están dando y lograr que estos nuevos retos beneficiarán a los estudiantes pues no hay que centrarse tanto en la problemática tecnológica, sino en los beneficiosos educativos. En la actual investigación, se ultima que la aplicación de la Plataforma Virtual influyó en forma positiva en el logro de objetivos educativos que han beneficiado a los alumnos del colegio secundario estatal N° 3041 Andrés Bello y con ello se ha logrado corroborar la hipótesis propuesta, ya que, en efecto, se alcanzó establecer el impacto que tienen las prácticas virtuales de enseñanza en el trabajo con estudiantes del nivel de educación secundaria del respectivo establecimiento.

Elías & Arias (2022) En la investigación se trata de comprender las TIC ya que ellas pueden viabilizar mejor el proceso de aprendizaje y hacer más cómoda la labor educativa; como pueden crear un ambiente laboral insatisfactorio haciendo

que los actores educativos se sientan ansiosos e insatisfechos. Poco se ha estudiado sobre esta relación en los contextos laborales educativos. Y se planeó el objetivo de ratificar la correspondencia entre tecnoestrés y satisfacción laboral en profesores de los establecimientos estatales en Lima y Callao. Por ese motivo utilizó un diseño predictivo, correlacional simple y transversal, el grupo seleccionado fue de tipo no probabilístico e intencional, integrada por ciento quince profesores de veinte y tres a sesenta y dos años. Para medir el tecnoestrés se manejó el “Cuestionario de Recursos, Emociones / Experiencias y Demandas en usuarios de la TIC” y también “La escala de Satisfacción Laboral Versión Docentes aplicada”. Esto nos mostró una correlación negativa y significativa entre las dimensiones (Rho=-.430; $p<.000$)” y “afectiva (Rho=-.188; $p=.044$)” y la satisfacción laboral siendo de magnitud moderada y baja, revelando que mientras haya un nivel elevado del primero habrá menor nivel del segundo.

En cuanto al contexto internacional podemos ver:

Villafuerte, Bello, Pantaleón y Bermello (2020) su objetivo fue ver como el uso de las tecnologías educativas cambia el proceso de enseñanza y como este impacta el mundo emocional y pedagógico de los docentes y alumnos al momento de brindar la instrucción no presencial. Se hace uso de un tipo de esquema de automatización de experiencias para la labor docente.

Limones, Villafuerte, Rodríguez, Alvarado y Rosero (2019). El estudio finiquitó que el reto para los profesores frente al COVID-19 es brindar un aprendizaje de calidad en este tiempo de pandemia para fortalecer al estudiante y evitar que este deje de ir a los colegios. Mientras se tenga la disposición de cumplir con este objetivo utilizando todas las herramientas tecnológicas de comunicación que disponen y que faciliten este proceso, el profesor es convocado al desempeño de la labor de educar, de suscitar la reflexión analítica y cimentar valores que en la actualidad apunta a la universalidad. Se plantea que los maestros deben exponer una actitud maleable para la contención, recomendación, supervisión, empatía y lucha contra la procrastinación. El éxito estudiantil se logrará si los profesores cumplen con su función pedagógica y también de oír los problemas y dificultades que pudiera tener los alumnos para exteriorizar todos sus sentimientos para llegar a encontrar una ruta para el éxito integral de la formación escolar.

Baque y Calderón (2021) nos indica que el primordial factor que influye en el estrés educativo cuando hacen uso de los recursos tecnológicos en el proceso

informativo como procedimiento para realizar ponencias virtuales, disminuyendo las expectativas del proceso educativo, afectando claramente a calidad de enseñanza. La técnica empleada en este estudio es de tipo cuantitativo, exploratoria y de campo, que nos va aclarar, sobre este problema, gracias a la ayuda de la concierne a los documentos y trabajos referidos a la problemática en cuestión que otorgan autenticidad en el trabajo presente, como es la actuación de una encuesta a profesores de la jurisdicción de Manabí. Para conocer más sobre el argumento usaron la metodología descriptiva que facilitan la ejecución del instrumento que es la encuesta en dicha institución, con una muestra de 80 profesores como herramienta de recojo de información, donde se ejecutó interrogaciones cerradas, y se hace evidente que como en todos los planteles educativos existen muchos problemas que están originado fatiga y cansancio a los docentes y se suma el contexto virtual que añade más tensión y causa tecnoestrés en el profesorado. Podemos notar que en la virtualidad es el sendero pedagógico que han llegado para quedarse en el sector pedagógico, esta línea se asimila con la formación a distancia o la instrucción por correspondencia. Aquellas aparecieron para poder instruir a los discentes que no podían llevar una educación regular, pero que a causa de la pandemia se convertido en parte necesaria en el proceso educativo. En el siglo pasado se vale de los avances tecnológicos como un mecanismo esencial para distribuir clases por medio radial. Estas ponencias valieron en gran dimensión porque educaban a los infantes en tiempos espinosos a nivel global. A inicios de los 80's se pone a disposición vías de telecomunicación por medio de la virtualidad creando así redes pedagógicas con el fin que los colegios brinden una enseñanza a distancia utilizando la internet.

Pérez (2013) nos indica que ahora la labor del profesor ha cambiado de manera drástica, ya que él tiene que percibir que en esta época tan vertiginosa debe haber una preparación tecnológica y no dejar de lado la actualización constante porque su labor de guía del estudiante es necesario para que este sea constructor de su propio conocimiento. Por esa razón la docencia es el área que más ha sido afectada por estas nuevas tecnologías educativas (TIC). Estas involucran nuevas estrategias en el proceso de aprendizaje y, por tanto, surgen nuevos retos en el trabajo del profesorado. En este ambiente tecnológico, que brinda muchos beneficios, pero también dio lugar a la aparición de aspectos no tan favorables para los docentes, como el "tecnoestrés", que es un tipo de agotamiento

laboral, causado por el manejo de tecnologías. Por lo tanto, en el presente tiene como objetivo principal dar a conocer cómo influye el tecnoestrés en el proceso de aprendizaje, para evidenciar como este influye en dicho proceso de forma negativa. Para realizar este trabajo se gestionó un cuestionario para ochenta profesores.

Villafuerte, Bello, Pantaleón & Bermello (2020) la investigación nos muestra que durante el COVID-19 el profesorado tuvo que afrontar a parte del miedo al mismo virus, sino al nuevo panorama que tenía que enfrentar y al estrés que nacía en el profesorado al usar esta nueva tecnología educativa. Con esta investigación se trata de dar apoyo a la rápida y superficial elaboración y adecuada capacitación que tuvo el profesorado para poner en marcha este nuevo enfoque tecnológico en las aulas virtuales en Ecuador. Esta automatización inicia del modelo Crítico Reflexivo para regir los protocolos virtuales y las técnicas de investigación cualitativa. Los colaboradores son un grupo de 20 catedráticos que trabajan en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) en las localidades Manta y Chone de la república del Ecuador. Como producto final nos da un protocolo para la auto preparación de los docentes ante el reto de la enseñanza sincrónicas y asincrónica. Los resultados obtenidos de este trabajo son: la resiliencia humana para la superación del temor colectivo que viene por reconocer la realidad que se vive, la flexibilidad para adaptarse, y la acción planificada para avanzar. Se ratifica que los roles del docente ante la pandemia son la orientación empática y la transmisión de la calma.

Ramos - Huenteo (2020) investigó sobre los problemas de los pedagogos respecto de su función en realizar las actividades educativas, el apoyo de los establecimientos educativo y estrés emocional ante el presente escenario que apareció durante la epidemia por Coronavirus. La metodología empleada en este estudio fue utilizar una dirección cualitativa, donde los educadores exponen que la función prioritaria son los problemas psicoemocionales de la colectividad escolar; La actualización en competencias tecnológicas; Notamos que los protocolos Curriculares no tiene reglas claras para ningún tipo de establecimiento, así que por ello cada establecimiento realiza acción dependiendo su realidad y su análisis de este ambiente virtual; se nota que todos estos esfuerzos educativos solo llega a aquellos escolares que pueden acceder a computadoras u otro tipo de herramienta que haga más fácil acceder a esta enseñanza novedosa online; eso conlleva a alteraciones primariamente pena, angustia y esto deriva al estrés; las instancias y/o

requerimientos laborales son altas; la piedra angular observada es variada; finalmente, hasta la fecha, los contextos del ambiente educativo no ha variado. El estudio concluyó Se solicita mayor esmero a los retos que afrontan los profesores en un panorama virtual y es forzoso brindarles respaldo en el ajuste de su quehacer profesional.

La fundamentación teórica de entornos virtuales cuenta con autores que han investigado sobre este tema y han teorizado acerca de la conceptualización y competencias de los entornos virtuales, se puede afirmar que estos se relacionan con el tecnoestrés y ha sido objeto de estudio por su valor en sí mismo, muy en especial dentro de las teorías educativas y organizaciones. Por ello es importante presentarlos sobre los entornos virtuales.

García (2014) definió a los entornos virtuales como un procedimiento tecnológico de clases bidireccional, que puede ser masivo y reemplaza las clases tradicionales en ambientes normales de enseñanza por la acción metodología y vinculada a diversos recursos didácticos y el apoyo la tecnología correctamente usada por maestros y tutores que propicien el aprendizaje autónomo y maleable de los estudiantes.

Macías, López, Ramos & Lozada (2020) Señalaron la efectividad del aprendizaje en aulas virtuales y los beneficios del aprendizaje efectivo a través estas aulas elogiando la efectividad de la enseñanza utilizando entornos virtuales y como los alumnos logran desarrollar las capacidades planteadas a inicio del año.

Suárez (2003) Los Entornos Virtuales de Aprendizaje en la actualidad son los que dan sostén a las diversas iniciativas de tele formación. Pero, desde su planeación y diseño; estos deben lograr que los recursos y estrategias puedan lograr las metas planeadas. Creer que estas nuevas prácticas docentes pueden orientar la aplicación de estas tecnologías más allá de los usos tradicionales o como máquinas, sino guiado a una en que se observe al aprendizaje como el principal motivo de su inclusión educativa, se puede destacar que las herramientas infovirtuales generar nuevos retos que asumir desde una perspectiva de acción tecnológica, donde los actores del proceso educativo se beneficien de manera recíproca al interactuar con estos.

Monereo (2008) estrategias digitales que permiten la enseñanza que eduque a los estudiantes en base a un aprendizaje donde ellos cimenten la autonomía en la búsqueda de los conocimientos, donde el profesor pueda interactuar en este

ambiente global y pueda comparar, recuperar y con ellos retroalimentar el proceso y mejorar la calidad en la educación.

Martínez (2009) Para favorecer la apropiación tecnológica en la Educación no presencial, es necesario reflexionar en torno a las siguientes cuestiones: ¿qué se enseña? (Eficacia de la educación a distancia), ¿para qué se enseña? (finalidades educativas), ¿qué problemas han tenido? (Estado del educador), ¿qué medios y aplicaciones conoce para buscar información? (dimensión de búsqueda de información), ¿Qué herramientas digitales se usa para concretizar la actividad educativa? (evaluación online) de las cuales se presentó cuatro dimensiones a investigar (1) Competencia Digital (2) plataformas virtuales. (3) sociodemografía. (4) Correlación del factor de competencia digital con el resto de las dimensiones.

La competencia digital es primordial en la actualidad, porque es necesario contar con nuevas destrezas digitales y cognitivas para hacer frente a los desafíos de estas nuevas formas de trabajo que se plantean y que, por ello, el conocimiento tecnológico adquiere un protagonismo en todos los aspectos del aprendizaje a lo largo de la vida (Selwyn, 2014). En este sentido, el docente se debe formar, como en la facultad de Educación, periódicamente en conocimientos digitales (lo que comúnmente se denomina pre-service, teacher, teacher, candidate) porque, deberá estar preparado para enfrentar en su labor docente a multitud de tareas simples o complejas que tienen que ver con la planificación, la intervención, la comunicación o la propia actualización (Solís de Ovando Calderón & Jara Jara, 2019); y en todos esos ámbitos deberá ser competente en el uso de la tecnología.

Las plataformas virtuales se entienden como establecimiento de un programa que tiene una diversidad de funciones y herramientas que crean un entorno homogéneo multifuncional o la creación de entornos no presenciales a través del internet (Pavón Rabasco, 2005). En otras palabras, es una novedosa técnica formativa que se aplica en la educación presencial y no presencial, donde las distancias no es ningún problema, porque hace viable la comunicación entre docentes y dicentes, incorporando muchas herramientas y recursos en la formación para enriquecer el aprendizaje.

La variable sociodemográfica según Pozuelo (2014) considera que la edad y el género no son componentes concluyentes en este sentido. En cambio, sí los son el nivel educativo, la asignatura impartida, la experiencia docente, la formación tecnopedagógica y disponibilidad de recursos TIC, el nivel de competencia digital y

la frecuencia de utilización. Sin embargo, estos sirven de indicador para poder saber todo el apoyo que reciben, tanto los docentes como los alumnos, por ejemplo, el nivel socioeconómico, el lugar de residencia (urbana vs. rural), la edad, la raza, el sexo, la ansiedad y la depresión, las cuales deben considerarse factores intervinientes en el manejo del profesorado y su desenvolvimiento en su labor.

Sobre a la base teórica del tecnoestrés incluye a:

Craig Brod (1997) fue quien usó el término por vez primera en su libro *Technostress: The Human Cost of the Computer Revolution* donde plantea este problema como una enfermedad que se origina por la falta de capacidad para hacerle frente de manera psicológicamente sana a las TIC.

Otra conceptualización es sobre cualquier estado no saludable que resulte de los intentos de hacer frente a la nueva tecnología, incluidas la adicción y el estrés (Ayodeji Akinlolu Agboola, 2016). Autoeficacia insuficiente, inseguridad laboral, conflicto trabajo-hogar, sobrecarga de información y preocupaciones por la privacidad son factores estresantes plausibles (Ramakrishna Ayyagari, 2011). El tecnoestrés, a su vez, influye en el rendimiento de los usuarios y intención de continuación de utilizar diversas tecnologías. Cumplimiento de la seguridad de la información, compras móviles y fatiga del sitio de redes sociales son algunos ejemplos de esta influencia (Chen & Nguyen, 2019). En el contexto educativo, un estudio inicial realizado concluye que el tecnoestrés se relaciona negativamente con la satisfacción laboral y la organización (Jena, 2015).

Yandong (2019) La integración de la tecnología, el tecnoestrés se asocia negativamente con la intención de uso de la tecnología por parte de los profesores del EBR para la enseñanza.

Verkijika (2019) El tecnoestrés también se asocia negativamente con la intención de continuar usando libros de texto digitales. entre adolescentes en Sudáfrica.

Li & Wang (2020) De manera comparable, se muestra que la tecnocomplejidad (una dimensión del tecnoestrés) se relaciona negativamente al desempeño laboral de los docentes, mientras que la sobrecarga tecnológica (otra dimensión del estrés tecnológico) no lo es.

Fudail & Mellar (2008) Dado que los docentes experimentan cargas de trabajo intensificadas o estrés cuando utilizan la tecnología de la información, definimos el tecnoestrés como el estrés asociado con la incapacidad de los docentes para hacer

frente a la enseñanza en línea obligatoria en el presente. estudiar. La teoría del ajuste P-E es relevante para investigar si el tecnoestrés de los docentes resultante de la enseñanza en línea obligatoria en el La pandemia está asociada con la intención de continuar utilizando la enseñanza en línea más allá de la pandemia (como se muestra en la figura 1). Teoría del ajuste P-E postula que el estrés está asociado al desajuste entre las características de una persona y el entorno.

Ayyagari, Grover & Purvis (2011) Incorporan características tecnológicas en la teoría del ajuste P-E al explorar el mecanismo. Dicho marco generalmente se adopta al explorar el estrés del uso de la tecnología en contextos educativos.

Bandura (2006) En las dimensiones señaladas podemos referirnos a la dimensión personal – autoeficacia que es específica del dominio y refleja la confianza de un individuo para ejecutar una acción de acuerdo con la teoría cognitiva social, no hay duda de que un mayor nivel de autoeficacia en el uso de la tecnología se relaciona con un menor nivel de tecnoestrés. Por ejemplo, una mayor autoeficacia informática se asocia con un nivel más bajo de tecnoestrés relacionado con la informática entre empleados y vendedores que necesitan usar tecnología.

Shu & Tarafdar (2011) La autoeficacia de los estudiantes con respecto a la tecnología móvil se relaciona negativamente con su tecnoestrés asociado, y el tecnoestrés a su vez está inversamente relacionado con su rendimiento académico. desempeño en cursos de sistemas de información gerencial.

Qi (2019) La autoeficacia de los médicos se relaciona negativamente con su tecnoestrés derivados del uso de registros médicos electrónicos móviles.

Liu (2021). La dimensión ambiental – apoyo escolar El uso de la tecnología en la enseñanza implica tecnología adecuada, habilidades y resiliencia al enfrentar incidentes inesperados. Porque la enseñanza en línea obligatoria se ha implementado en respuesta a posibles cierres escolares, definitivamente necesita apoyo escolar.

Bao (2020) Contextos como la infraestructura, la coordinación y la formación pueden aliviar el tecnoestrés de los docentes. Análisis cuantitativos muestran que el apoyo técnico y social están relacionados con un nivel más bajo de tecnoestrés entre los maestros de K-12 y entre profesores de secundaria. Este vínculo también es evidente entre los docentes de educación superior. Scherer (2021) En la dimensión características tecnológicas: cuestiones de privacidad en estudios anteriores, los investigadores a menudo aplican el modelo de aceptación de

tecnología con respecto a la utilización tecnológica. sin embargo, se basa en aspectos motivacionales más que tecnológicos, en otras palabras, les gusta incorporar preocupaciones de privacidad en el modelo de investigación en lugar de la facilidad de uso percibida o la utilidad percibida. Problemas relacionados con la privacidad de la información se ha destacado en la práctica del aprendizaje electrónico, lo que influye en las decisiones de los docentes sobre cómo implementar la enseñanza en línea. Se sospecha que los problemas de privacidad son una causa de estrés alimentado por los avances tecnológicos, esto constituye un obstáculo para la plena utilización de la tecnología.

Por último, Khlaif (2018) Además de la autoeficacia, el apoyo escolar y las preocupaciones sobre la privacidad, variables como el género, la enseñanza y el aprendizaje en línea previos, la experiencia arrojó algo de luz sobre la preparación de los docentes para las clases no presenciales en el entorno de la pandemia. Por otro lado, notamos como los entornos virtuales está ligado al tecnoestrés de profesores de secundaria y superior en el mundo, ya que muestran que ambos se relacionan negativamente, por eso es importante para lograr la total unificación de la tecnología al brindar las clases ya sean presenciales, no presenciales o híbridas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

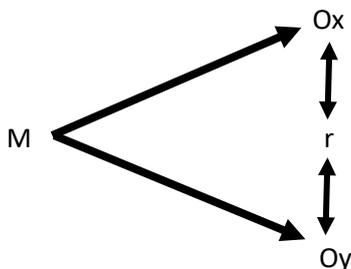
3.1.1. Tipo de investigación: La investigación es del tipo básica teórico, transversal cuantitativo del tipo correlacional, ya que la investigación tiene el propósito de examinar la relación entre dos variables (Salkind, 1999). En ese sentido, esta tesis proporciona indicios de la relación que podría existir entre dos o más variables, o de qué tan bien uno o más datos podrían predecir un resultado específico”.

3.1.2. El diseño de investigación, es descriptivo correlacional no experimental, por lo tanto, tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (Hernández-Sampieri, 2014)). En este sentido, la presente investigación nos permite conocer el grado de relación que existe entre ambas variables (entornos digitales y el tecnoestrés).

La representación del diseño de la investigación es la siguiente:

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra de investigación

Ox = Observaciones de la variable Entornos virtuales

Oy = Observaciones de la variable Tecnoestrés

r = Índice de relación entre ambas variables.

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: entornos virtuales

- **Definición conceptual** La sociedad tan tecnificada que vivimos, nos topamos con la variable "entornos virtuales" que no tiene dimensiones físicas específicas, ya que se trata de un concepto relacionado con la informática y la tecnología virtual. En general, un entorno virtual se refiere a un espacio digital simulado en el que los usuarios pueden interactuar con objetos, personas o situaciones de forma inmersiva. (García Aretio L. , 2014) define a los entornos virtuales como un procedimiento tecnológico de clases bidireccional, que puede ser masivo y reemplaza las clases tradicionales en ambientes normales de enseñanza por la acción metodología y vinculada a diversos recursos didácticos y el apoyo la tecnología correctamente usada por maestros y tutores que propicien el aprendizaje autónomo y maleable de los estudiantes.
- **Definición operacional** Esta variable será medida mediante un cuestionario con 20 preguntas sobre la relación de los entornos virtuales del profesorado, adecuando los de Hung (2010) y Gutiérrez Castillo y Cabero (2016), con elecciones de respuesta de 1 (nunca) a 5 (siempre); cada una de las respuestas nos van a dar la percepción de cada profesor sobre la problemática en cuestión. Las primeras 5 escalas Likert se utilizan para medir la percepción del docente sobre sus aptitudes digitales. Los entornos virtuales van a medir como los docentes interactúan con los entornos virtuales y se analiza cómo sus acciones y comportamientos son influenciados por factores externos, como la interfaz o la reacción recibida.

Variable 2: Tecnoestrés

- **Definición conceptual** Autoeficacia insuficiente, inseguridad laboral, conflicto trabajo-hogar, sobrecarga de información y preocupaciones por la privacidad son factores estresantes plausibles y miedo a la tecnología, el tecnoestrés se asocia negativamente con la intención de uso de la tecnología por parte de los docentes de educación en todos los niveles y esto afecta la enseñanza (Joo y Shin 2020). Dado que los docentes experimentan cargas de trabajo intensificadas o estrés cuando utilizan la tecnología de la información, definimos el tecnoestrés como el estrés asociado con la incapacidad de los docentes para hacer frente a la enseñanza en línea obligatoria en todas las actividades educativas.
- **Definición operacional** El principal instrumento de investigación es un cuestionario con veinte preguntas que para su desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para los docentes del EBR de un colegio de Santa Anita. Con el cual se midió los indicadores o dimensiones específicas que se asocian con este fenómeno y así se evaluó el grado de tecnoestrés de una población de noventa docentes. Este instrumento permitió cuantificar y comparar los niveles de tecnoestrés en los docentes de una institución de Santa Anita, así facilitó la investigación y el desarrollo de estrategias de intervención para abordar este problema. En este caso, la tecnología (u otras variables relacionadas, como el uso de dispositivos electrónicos, la dependencia de las redes sociales, etc.) se consideraría a esta variable como un factor que influye en la aparición del tecnoestrés como consecuencia o resultado de esa interacción con la tecnología.

3.3. Población Muestra Y Muestreo

3.3.1. Población: Polit y Hungler (2000) la población es el centro de estudio es aquella que ha sido compuesta por criterios de selección. La diferencia entre población teórica y población de estudio es que en esta última los mecanismos de estudio cumplen criterios de selección previamente señalados para la investigación.

La población de estudio está constituida por docentes de los tres niveles, que estuvo conformada por noventa sujetos entre docentes, coordinadores y director académico de una institución educativa particular de Santa Anita, porque ellos utilizan computadoras, dispositivos móviles, software educativo, plataformas en línea y otras herramientas tecnológicas en su trabajo.

Los maestros tuvieron que afrontar una serie de desafíos como la adaptación tecnológica, ya que muchos profesores pueden no estar reforzados o cómodos con las herramientas y plataformas tecnológicas utilizadas en la educación en línea, lo que dificulta la transición y la impartición efectiva de clases.

También se tomó en cuenta que el tecnoestrés docente puede variar según el nivel educativo, el tipo de institución, el país o la región, por lo que se debe definió claramente la población objetivo según el alcance y los objetivos específicos de la investigación.

- **Criterios de inclusión** Participaron noventa docentes de la institución de todas las áreas y de los tres niveles de la institución educativa estudiada, por ser una investigación no probabilística por conveniencia, ya que la totalidad ha firmado el consentimiento para realizar la encuesta.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

El principal instrumento de investigación fue un cuestionario de desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para el contexto pandémico de Verkijika (2019). La técnica fue la encuesta que en la actualidad es una herramienta esencial para el estudio de las relaciones sociales. Todas las ramas de investigación en este aspecto utilizan esta técnica como un instrumento necesario para conocer la realidad sobre cómo se comporta dentro de cada grupo de interés y tomar decisiones sobre ellos.

Confiabilidad Haynes, Richard, y Kubany (1995) describen que la confiabilidad de contenido debe ser un sistema de varios métodos examinando el nivel cualitativo como cuantitativo. Por lo tanto, además del análisis de las conclusiones y observaciones del trabajo de investigación, se empleó la propuesta de Penfield y Giacobbi (2009) del coeficiente de validez de además para comprobar su confiabilidad, se realizó la prueba estadística del Alfa de Cronbach, que tuvo un resultado una confiabilidad de 0,601 el valor alfa indica una fiabilidad buena (anexo)

3.5. Procedimientos

Los pasos que se realizó con el trabajo de investigación: primero se pidió permiso a la dirección de la institución educativa privada Monitor Huáscar de Santa, con ello, se administró los instrumentos. Después como parte del procedimiento se ejecutó una reunión vía zoom con los docentes, se les explicó los objetivos del trabajo investigativo, con ello se despertó el interés del personal por la investigación y luego se aplicó las encuestas a los docentes vía internet. Finalmente, los datos recogidos en las encuestas fueron sistematizados y guardados en el procesador Excel, se creó una matriz para que los datos estén ordenados y almacenados debidamente, finalmente los datos fueron digitalizados por un software estadístico.

3.6. Métodos de análisis

Al ser una investigación cuantitativa, se recogió los datos y se confeccionó un interrogatorio sobre la inteligencia del profesorado, adecuando los de Hung et al (2010) y Gutiérrez Castillo y Cabero (2016) al contexto de la Enseñanza Remota de Emergencia. Los cuestionarios (ver Anexo) y el análisis descriptivo permitirá conocer la colocación de valor de cada variable con opciones de respuesta de 1 (nunca) a 5 (siempre); dos preguntas de respuesta múltiple; dos preguntas con respuesta dicotómica (Sí/No) y una pregunta con respuesta abierta. También se realiza una contratación de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

En el presente trabajo se ha respetado todos los códigos éticos de derecho de autor, porque se realizó por medio de una análisis riguroso científico que tiene por fin revelar o manifestar los eventos y fenómenos, relaciones y leyes de un definitivo ámbito del entorno, por esa razón nuestro trabajo fue un acto científico sensato, metódico y agotador que se realizó al momento de ejecutar el análisis del método científico que se perpetra para llegar a los resultados o conclusiones.

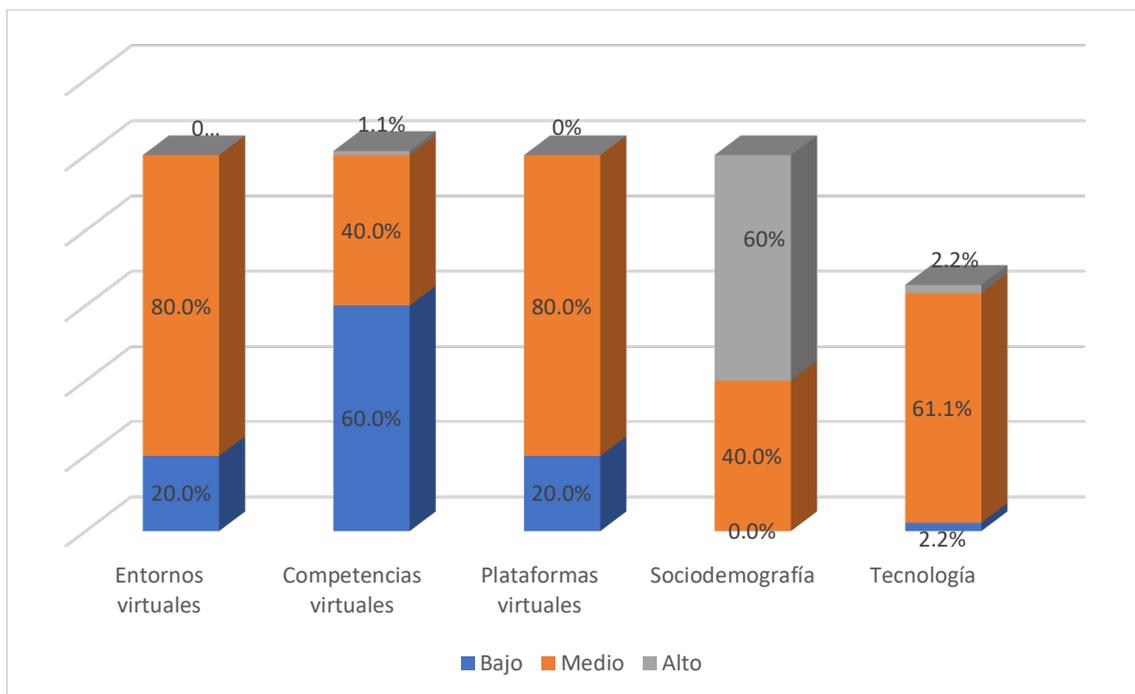
Valorando y respetando el espíritu científico se guarda la confiabilidad de privacidad de todos los participantes del trabajo y sus de todos los datos que ellos han aportado y el trato de respeto y la seguridad que ellos han realizado las encuestas por voluntad propia.

IV RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Figura 1

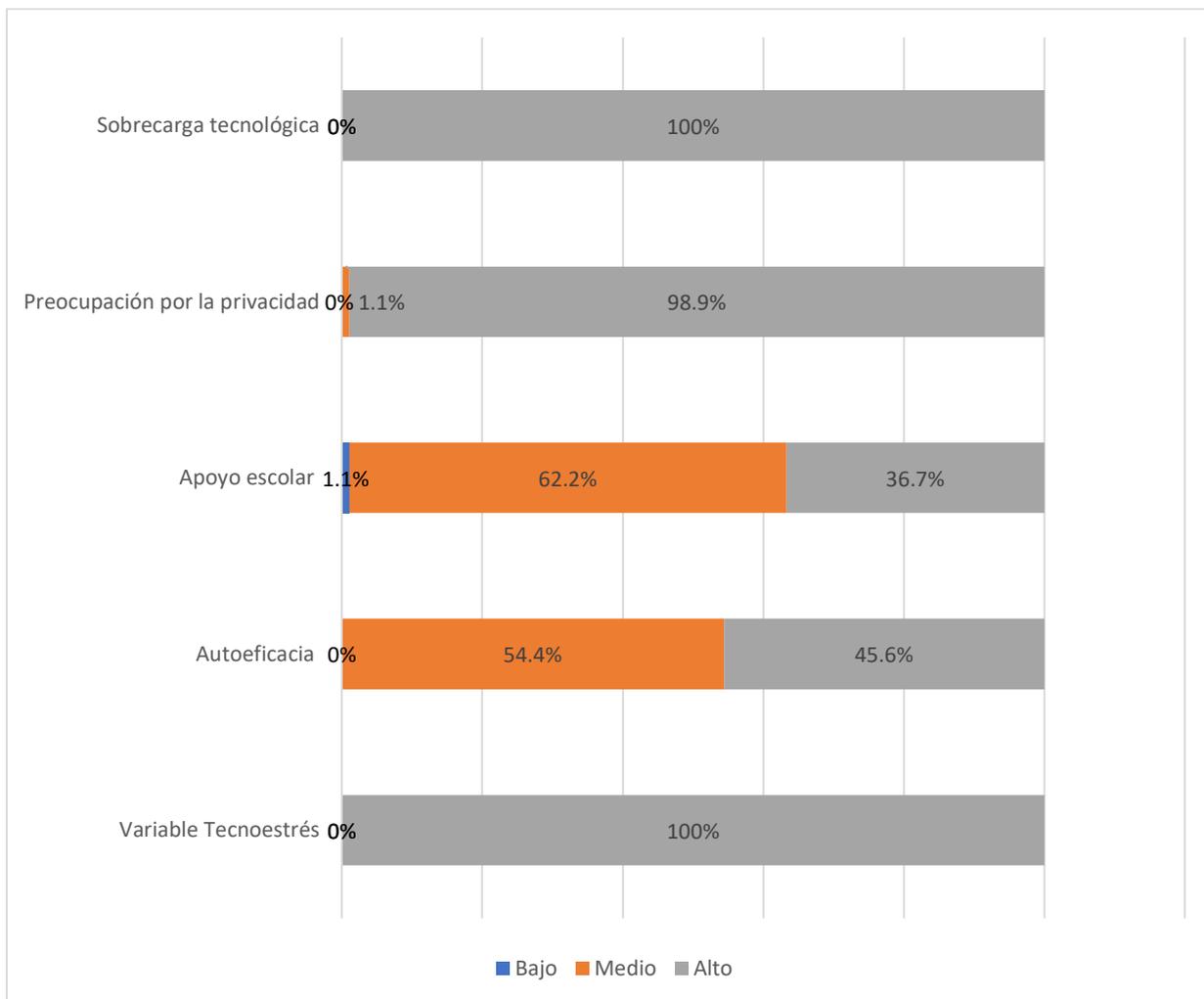
Percepción porcentual de la variable entornos virtuales y sus dimensiones



La Figura 1 del 100% de encuestados, muestra que el 20.0% de los docentes en los entornos virtuales predominó el nivel bajo, el 80.0% mostró un nivel medio y en el nivel alto se vio el 0%, además percibimos que los docentes califican las competencias digitales con un 60.0% como baja, el 40.0%, también como medio y el 1.1% como alta. El 20.0% de los docentes califica las plataformas virtuales con nivel bajo, 80.0% lo califica como media y con un 0% al nivel alto. El 0.0 % lo califica como bajo a la dimensión de sociodemografía, el 40.0 % de los docentes lo califica como medio y 60.0% para el nivel alto. El 2.2% de los docentes califica la dimensión tecnología con nivel bajo, 61.1% para el nivel medio y alto el 2.2%.

Figura 2

Percepción porcentual de la variable tecnoestrés y sus dimensiones



Según la tabla 2 muestra que el 100% de los docentes califica la dimensión del tecnoestrés como alta y 0% en el nivel medio y bajo. El 45.6% de los docentes califica la autoeficacia con nivel alta, 54.4% lo califica como media y con un 0% al nivel baja. El 36.7 % lo califica como bajo a la dimensión de apoyo escolar, el 62.2 % de los docentes lo califica como media y 1.1% para el nivel bajo. El 98.9 % lo califica como alta a la preocupación por la privacidad, el 1.1 % de los docentes lo califica como media y 0% para el nivel alto, por último, la dimensión sobrecarga tecnológica al 100% como alta y la media y baja de 0%

Tabla 1*Tabla de contingencia entornos virtuales y tecnoestrés*

| | | TECNOESTRÉS | | | | | |
|--------------------|-------|-------------|--------|------|--------|-------|--------|
| | | MEDIO | | ALTO | | Total | |
| | | N | % | N | % | N | % |
| ENTORNOS VIRTUALES | MEDIO | 3 | 100,0% | 2 | 2,3% | 5 | 5,6% |
| | BAJO | 0 | 0,0% | 85 | 97,7% | 85 | 94,4% |
| Total | | 3 | 100,0% | 87 | 100,0% | 90 | 100,0% |

En la tabla 1 de contingencia se observa que las variables de entornos virtuales y tecnoestrés predomina el nivel medio con un 100% y se nota que el nivel bajo tiene un 97%. En los resultados totales se ve que en el nivel medio tiene 5,6% y el predominio del nivel bajo con un 94%.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

La prueba de Kolmogorov Smirnova, se usó para realizar la estadística para la comprobación de todos los datos que se recogió y para esto se utiliza esta prueba si las unidades de análisis supera las cincuenta.

Tabla 2.

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnova | | |
|--------------------------------|---------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Entornos virtuales | ,490 | 90 | ,000 |
| Competencia digital | ,533 | 90 | ,000 |
| Plataformas virtuales | ,490 | 90 | ,000 |
| Sociodemografía | ,392 | 90 | ,000 |
| Tecnología | ,392 | 90 | ,000 |
| Variable tecnoestrés | ,540 | 90 | ,000 |
| Sobrecarga tecnológica | ,540 | 90 | ,000 |
| Autoeficacia | ,363 | 90 | ,000 |
| Apoyo escolar | ,393 | 90 | ,000 |
| Preocupación por la privacidad | ,531 | 90 | ,000 |

Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 1 se muestra la prueba hecha, donde se obtuvieron valores menores al 0,05 en la significancia de cada variable y dimensión analizada, por la literatura se determinó que en este caso según los datos analizados se ajustó más para esta investigación fue la correlación de Spearmman, por ser no paramétrica.

Análisis inferencial de la hipótesis general

Ho: No existe relación positiva y significativa entre los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023

Ha: Existe relación positiva y significativa entre los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023

Tabla 3

Correlación de las variables entornos virtuales y tecnoestrés

| | | Tecnoestrés |
|--------------------|-------------------------|-------------|
| | Correlación de Spearman | -,093 |
| Entornos virtuales | Sig. (bilateral) | ,384 |
| | N | 90 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 2 reveló la fuerza y dirección de las variables entornos virtuales y el tecnoestrés, se obtuvo una correlación (Rho) de un nivel negativo de valor -,093, esto quiere decir que no existe la correlación, porque se observa que es mayor a 0,5.

Por lo tanto, la hipótesis nula (Ho) es aceptada y se rechaza la hipótesis alterna (Ha). Con ese se determinó que entre los entornos virtuales y el tecnoestrés no hay correlación. Es decir, que los entornos virtuales no podrían causar tecnoestrés.

Análisis inferencial de las hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1 (He₁)

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la competencia digital y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la competencia digital y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023

Tabla 4

Correlación de las dimensiones competencia digital y tecnoestrés

| | | Tecnoestrés |
|---------------------|-------------------------|-------------|
| | Correlación de Spearman | ,025 |
| Competencia digital | Sig. (bilateral) | ,813 |
| | N | 90 |

La tabla 3 reveló la fuerza y dirección de la variable competencia digital y el tecnoestrés, se obtuvo una correlación (Rho) de 0,25. A la vez tiene una dirección de un p valor = 0,813 > 0,05. Esto nos revela que no existe correlación entre esta dimensión y la variable.

Por lo tanto, la hipótesis nula (Ho) es aceptada y se rechaza la hipótesis alterna (Ha). Se determinó que entre la competencia digital y el tecnoestrés no hay una correlación.

Hipótesis específica 2 (He₂)

Ho: No existe relación positiva y significativa entre las plataformas virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023

Ha: Existe relación positiva y significativa entre las plataformas virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativo particular de Santa Anita, Lima 2023

Tabla 5

Prueba de correlación las plataformas virtuales y tecnoestrés

| | | Tecnoestrés |
|-----------------------|-------------------------|-------------|
| Plataformas virtuales | Correlación de Spearman | -,093 |
| | Sig. (bilateral) | ,384 |
| | N | 90 |

La tabla 4 nos muestra que entre la dimensión plataformas virtuales y la variable tecnoestrés, se obtuvo una correlación (Rho) de un nivel negativo de valor -,093 además la significancia es de 0,384 >0,05, lo que determina que no hay correlación.

Por lo tanto, la hipótesis nula (Ho) es aceptada y se rechaza la hipótesis alterna (Ha). Se determinó que entre los entornos virtuales y el tecnoestrés no hay correlación entre estas dos variables.

Hipótesis específica 3 (He₃)

Ho: No existe relación positiva y significativa entre el factor demográfico y el tecnoestrés docente de una institución educativo particular de Santa Anita, Lima 2023

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el factor demográfico y el tecnoestrés docente de una institución educativo particular de Santa Anita, Lima 2023

Tabla 6

Prueba de correlación del factor demográfico y tecnoestrés

| | | Tecnoestrés |
|--------------------|-------------------------|-------------|
| Factor demográfico | Correlación de Spearman | -,101 |
| | Sig. (bilateral) | ,343 |
| | N | 90 |

La tabla 5 reveló la fuerza y dirección de la dimensión factor demográfico y el tecnoestrés, se obtuvo una correlación (Rho) de un valor -.101. A la vez tiene una dirección significativa de un p valor = 0,343 > 0,05.

Por lo tanto, la hipótesis nula (Ho) fue aceptada y se rechaza la hipótesis alterna (Ha). Se determinó que entre el factor demográfico y el tecnoestrés no tiene una correlación.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos importantes que la investigación científica nos brindó fue que no existe una relación entre las variables: entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023, donde la estadística reveló que dichas variables obtuvieron una correlación (Rho) $-0,093$ con una dirección significativa de un p valor = $0,384 > 0,05$, lo que se puede inferir este resultado; en otras palabras, significa que entre la variable competencia digital con la variable del tecnoestrés, no se correlacionan, por lo cual se puede inferir que existen otras variables o dimensiones que influyen en la aparición del tecnoestrés docente, ya que esta resistencia al uso de la tecnología en los entornos educativos puede tener otra raíz, como lo establece Montestruque, (2018) donde realizó una investigación para determinar el estrés docente y resistencia a las competencias digitales de los docentes con una muestra de 93 docentes. Como resultado se localizó que el 3.4% presentó desgaste físico y emocional cuyo grupo de riesgo era el 45.2%; además para resistencia a las plataformas virtuales, la solución tenía una relación directa con el estrés laboral; también se encontró en cuanto al sexo femenino de docentes, que tienen mayor resistencia al estrés laboral que los profesores varones, por esos datos de este trabajo científico nos indica que el tecnoestrés se da más a menudo en los docentes de sexo masculinos, por tal se concluye que los entornos virtuales no tienen mucha influencia para la aparición de este problema, sino su aparición se da por una variable de género.

Fernández (2020) indica que las competencias digitales se precisan en la resistencia que tienen los docentes al usar en los procesos educativos la digitalización y evidenció que hay una relación negativa. No obstante, lo esperado sería que los docentes tengan una mayor actualización sobre las competencias digitales. En relación a los hallazgos nos evidenció que concluye, si no se aumentan los conocimientos sobre la variable de competencia digital no menorará el tecnoestrés docente, esto quiere decir que, entre sus variables estudiadas, si una aumenta la otra también lo hará y viceversa. Concluyendo que, a diferencia del presente trabajo de investigación, donde no existe esta correlación entre estas variables, Fernández indica que entre sus variables si hay una relación negativa y

la investigación nos señala que mientras el docente tenga más conocimientos sobre las competencias digitales, el tecnoestrés disminuirá, entonces se plantea que los entornos virtuales no se relacionan con el tecnoestrés, porque el cansancio docente se produce por la falta de capacitación, esto quiere decir, si los docentes no reciben una formación adecuada sobre cómo utilizar eficientemente las herramientas tecnológicas en el aula, pueden sentirse abrumados e inseguros al intentar incorporarlas en su enseñanza.

Por otro lado, se indica que en comparación con el objetivo específico del presente trabajo que determinó que no hay una relación entre la dimensión competencia digital y la variable tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023. Donde pudo concluir que la fuerza y dirección de las plataformas virtuales y el tecnoestrés tienen una correlación (Rho) de un nivel positivo bajo de valor 0,025, a la vez tiene una dirección significativa de un p valor = 0,813 > 0,05. Por lo tanto, la hipótesis nula (Ho) se aceptó y la hipótesis alterna (Ha) se ha rechazado, con estos resultados se pudo inferir ambas variables tiene una relación débil donde, sí aumenta la variable plataformas virtuales, también lo hará el tecnoestrés en los docentes, pero esto no es concluyente en determinar que es que es la causa del tecnoestrés, pues en la investigación se aceptó la hipótesis nula (Ho), lo que se deduce que la variable de plataforma virtuales puede ser una de las causas del tecnoestrés docente. Donde no coincidió de Baque y Calderón (2021) ya que en su investigación se aceptó la hipótesis alterna con una relación directa positiva entre sus variables, ahí al analizar los resultados que presentaron, mostró como el factor que influye en el estrés educativo se da cuando los docentes hacen uso de los recursos tecnológicos (plataformas virtuales) en el proceso informativo como procedimiento para realizar ponencias virtuales, desgastándose al no poder cumplir con las expectativas que se plantean en el proceso educativo, afectando claramente a calidad de enseñanza. Esto también concuerda con Flores, Mamani y Ordoñez (2021) evidencian en su trabajo que los docentes al usar las plataformas virtuales de manera correcta, es una gran beneficio a los alumnos, pero afrontan este desafío de educar en esta era de la digitalización, con alta capacidad de liderazgo, se requiere que el profesorado domine todos los avances digitales de la actualidad. Es ahí donde se hace evidente que existen muchos problemas que están originado fatiga y cansancio a los docentes dentro de este contexto virtual que añade más tensión y causa

tecnoestrés en el profesorado, donde se notó una relación entre el uso especial las plataformas virtuales con el cansancio y fatiga de los docentes, dando muestras de estrés laboral. Podemos concluir que ambos trabajos tienen similares resultados, pero se dedujo que la diferencia de esta investigación es que tecnoestrés aparece en los docentes no necesariamente en el uso de las plataformas virtuales, ya que existen otros factores que están también relacionados con el tecnoestrés.

Al plantear la relación entre el factor demográfico y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023, se evidenció una relación entre estas dos dimensiones y se obtuvo una correlación (Rho) de un nivel negativo muy débil de valor $-0,101$ a su vez tiene una dirección significativa de un p valor = $0,343 > 0,05$. Con esto se pudo evidenciar que el factor demográfico y el tecnoestrés no hay una correlación. Es decir, que la dimensión demográfica, que incluye características demográficas de los profesores o docentes en un determinado contexto educativo y esto es importante para comprender la composición del cuerpo docente y su influencia en el sistema educativo. Al analizar estas características, se pueden identificar posibles desigualdades o brechas en la representación y distribución de los docentes, así como en sus oportunidades de desarrollo profesional, pero no tiene influencia en el tecnoestrés del profesorado, por lo tanto no coincidió con el trabajo de Gómez y Vicario (2010) cuando en su estudio demostró como las diferentes estrategias educativas, que están conformadas por elementos referidos a las personas, procesos grupales, organización, en otras palabras, son multidimensionales, influye en el desenvolvimiento laboral del profesorado, mostrando que existe una relación directa con el factor socioeconómico, pues tiene una inmediata unión con el capital humano y como este factor lo afectan en la acción del intercambio de beneficios entre el profesorado y el alumnado, teniendo en cuenta que el factor socioeconómico que comparten los colaboradores que a diario interactúan y se nutren de las experiencias laborales por lo mismo se relaciona con su desenvolvimiento y productividad, así como su compromiso con la institución educativa. Como en el hallazgo concuerda con Eleonora Badilla (2002) que demuestra que en la actualidad la digitalización ya es global y está en todas las actividades, notamos por otro lado, que no ha llegado a todas las personas y con más injerencia a las de los más bajos estratos económicos y aquellas que viven en localidades alejadas de las ciudades, creando en ellas un sentimiento de exclusión.

Tanto en los docentes como en los alumnos, pues al no tener los recursos económicos para poder actualizarse, obtener herramientas actuales para poder estar en sintonía con lo que en la actualidad se vive con respecto a la tecnología, se crea en ellos frustración. Así se concluyó que hay una relación entre ambos trabajos, pues evidencian que hay una relación directa entre sus variables estudiadas, así como en los presentes estudio muestra las mismas conclusiones, con ello se deduce que entre los dos trabajos de investigación mencionadas y este trabajo no coinciden porque entre las dos variables no hay una relación directa que se afectan mutuamente, donde es muy importante en todo proceso educativo el factor demográfico: sexo, geográfica, económica, demografía, pues solo con ello se puede realizar correctamente este proceso, pero para poder aminorar el tecnoestrés en los docentes no se da directamente con esta dimensión, ya que este rechazo a la tecnología no se da por la dimensión demográfica por esta puede servir de base para la toma de decisiones en políticas educativas y la planificación de recursos humanos, ya que los aspectos importantes a considerar en el análisis demográfico docente son: la Edad, La distribución de edades de los docentes puede revelar la existencia de una fuerza laboral envejecida o joven, lo cual puede tener implicaciones en términos de jubilaciones, necesidades de formación y renovación generacional y esto no tiene relación con un desgaste o cansancio producido por la tecnología.

Para finalizar y como ya hemos analizado y con los resultados que se dieron, podemos deducir que el tecnoestrés no se da por los entornos virtuales porque estos no son contextos físicos que pueden influir directamente a los docentes. (Aretio, 2002) son espacios digitales simulados y eso no influye en el desgaste emocional de los docentes, por otro lado, una mala gestión administrativa, problemas técnicos y la falta de confianza de la administración, puede generar tecnoestrés ya que estas dimensiones si provocan un desgaste emocional en el docente. Es importante destacar que estas dimensiones pueden variar y ser ampliadas en diferentes estudios e investigaciones. El tecnoestrés en la docencia es un campo de estudio en evolución, y los investigadores encuentran explorando y refinando las dimensiones asociadas a esta variable.

VI CONCLUSIONES

Primero. Se demostró no hay relación estadísticamente ($Rho = -0.093$; sig. $=0.384$) entre los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular en Santa Anita, 2023, del mismo modo se procedió con la aceptación de la hipótesis nula.

Segundo. Se comprobó relación ($Rho = 0.025$; sig. $=0.813$) entre la competencia digital y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular en Santa Anita, 2023, del mismo modo se procedió con la aceptación de la hipótesis nula.

Tercero. Se estableció relación significativa ($Rho = -0.093$; sig. $=0,384$) la relación entre las plataformas virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular en Santa Anita, 2023, del mismo modo se procedió con la aceptación de la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

Cuarta. Se corroboró relación significativa ($Rho = -.0.101$; sig. $=0.343$) entre el factor demográfico y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular en Santa Anita, 2023, del mismo modo se procedió con la aceptación de la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Impartir sesiones educativas y charlas sobre el uso responsable de la tecnología, sus beneficios y riesgos, y cómo manejar el estrés relacionado con la tecnología.
- Segunda:** Animar a los profesores a tomar descansos regulares de la tecnología durante el día escolar y en casa. Esto incluye fomentar actividades al aire libre y de conexión social sin dispositivos electrónicos.
- Tercera:** Establecer un entorno escolar que promueva el bienestar emocional y el apoyo entre los profesores. Esto incluye brindar espacios para expresar preocupaciones y ansiedades relacionadas con el uso de la tecnología.
- Cuarta:** Los administradores tienen que estar atentos a los signos de tecnoestrés y abordarlos de manera proactiva. El personal del colegio debe estar capacitado para identificarse y brindar apoyo a quienes lo necesiten.

REFERENCIAS

- Al-Fudail, M. (2008). *Investigating teacher stress when using technology. Computers & Education*. Bedford Way, Londres: London Knowledge Lab. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2007.11.004>
- Aretio, L. G. (2002). Educación a Distancia: de la teoría a la práctica. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 329. Obtenido de <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/download/100/577/1543>
- Ayodeji Akinlolu Agboola, O. O. (2016). Factores de estrés tecnológicos en los países en desarrollo. *Open Journal of Applied Sciences* , Vol.6 No.4 . Obtenido de [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1741598](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1741598)
- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. In T. Urdan, & F. Pajares (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescents*. 307-337. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=P_onDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA307&ots=rjQHq5BmzQ&sig=xvmhUPwzJJForIVtc9wpB3Qoqg4&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Bao, W. (2020). COVID-19 and online teaching in higher education: A case study of peking university. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 113–115. Obtenido de <https://doi.org/10.1002/hbe2.191>
- Bárcena-Toyos, P. (2022). La docencia online en España tras la pandemia. *Human Review*, vol. 14 N° 5. doi:<https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4150>
- Brod, C. (1997). *Technostress: The human cost of the computer revolution*. . EEUU: Basic books.
- Chen, J. V., & Nguyen, T. (2019). Understanding the discontinuance behavior of mobile shoppers as a consequence of technostress: An application of the stress-coping theory. *Elsevier*, 83-93. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.01.022>
- Echandia Mendoza, Y. (8 de febrero de 2021). *renati*. Obtenido de renati: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3078823>
- Elias Arias, A., & Ponce Montes, V. O. (2022). *Tecnoestrés y satisfacción laboral en docentes de colegio de nivel básico regular de Lima y Callao*. Callao: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/11531>
- Fernandez Palomino, F. V. (2021). *Estrategias virtuales de enseñanza y su impacto en el trabajo con estudiantes del nivel de educación secundaria*. Lima: Maestro en Educación con mención en Orientación y Tutoría de la

Educación. Obtenido de
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3248880>

- García Aretio, L. (2014). García Aretio (2014) definió a los entornos virtuales como un procedimiento tecnológico de clases bidireccional, que puede ser masivo y reemplaza las clases tradicionales en ambientes normales de enseñanza por la acción metodológica y vinculada a diversos. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a*, 233-234. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331429941011>
- García Aretio, L. (13 de junio de 2014). *hypotheses*. Obtenido de hypotheses: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:UNESCO-contextosuniversitariosmediados-14_5/Documento.pdf
- Glenda Yesenia Baque-Castro, G. M.-C.-L.-B. (2021). El rol docente y el estrés de la modalidad virtual. *Polo del conocimiento*, 1017. doi:10.23857/pc.v6i2.2333
- Haynes, S. R. (1995). Validez de contenido en evaluación psicológica: un enfoque funcional de conceptos y métodos. *APA PsycArticles*, 238 - 247. doi:<https://doi.org/10.1037/1040-3590.7.3.238>
- Hernández-Sampieri, R. F.-C.-L. (2014). Selección de la muestra. En R. F.-C.-L. Hernández-Sampieri, *Metodología de la Investigación* (págs. 170 - 191). México: McGraw-Hill. Obtenido de <https://maestrias.clavijero.edu.mx/cursos/MPPGEE/MPPGEET7IE2/modulo1/documentos/m1-Doc13-SistemaSorteoTombola.pdf>
- Illesca Gil, D. M. (2020). *Tecnoestrés y el desempeño docente en el marco de la estrategia "Aprendo en Casa" en instituciones educativas del nivel Secundario del distrito de Acolla, Jauja – 2020*. Jauja, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6025>
- Jena, R. (2015). Technostress in ICT enabled collaborative learning environment: An empirical study among Indian academicians. *Elsevier*, 1116-1123. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.020>
- Jhonny Villafuerte, j. A. (2020). ROL DE LOS DOCENTES ANTE LA CRISIS DEL COVID-19, UNA MIRADA DESDE EL ENFOQUE HUMANO. 17. Obtenido de <https://refcale.uileam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3214/1986>
- Jhonny Villafuerte, j. A. (2020). ROL DE LOS DOCENTES ANTE LA CRISIS DEL COVID-19, UNA MIRADA DESDE EL ENFOQUE HUMANO. *RefCale*, vol. 8, núm. 1. Obtenido de <https://refcale.uileam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3214>
- Joo, J. &. (2020). Resolviendo la tensión entre la utilización completa de los servicios de la aplicación de rastreo de contactos y el estrés del usuario como un esfuerzo para controlar la pandemia de COVID-19. *Serv Bus* 14, 461 - 478. doi:<https://doi.org/10.1007/s11628-020-00424-7>

- Khlaif, Z. (2018). Teachers' perceptions of factors affecting their adoption and acceptance of mobile technology in K-12 settings. *Computers in the Schools*, 49–67. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/07380569.2018.1428001>
- Liu, C.-F. &. (2021). Exploring the factors that influence physician technostress from using mobile electronic medical records. *Informatics for & Work*, 315–330. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s10111-020-00625-0>
- Macías Arias, E. J., López Pinargote, J. A., & Ramos León, G. (2020). LOS ENTORNOS VIRTUALES COMO NUEVOS ESCENARIOS DE APRENDIZAJE: EL. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuso)*, 62 - 69. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171026005.pdf>
- Martínez Rodríguez, Azucena del Carmen. (2009). 104-119. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/688/68812679010.pdf>
- Monereo, C. (2008). La enseñanza y el aprendizaje de estrategias de aprendizaje en entornos virtuales. En C. Coli, & C. Monereo, *Psicología de la educación virtual* (págs. 348-367). Barcelona: Ediciones Morata. Obtenido de <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2952757>
- Noel Alcas Zapata, H. H. (2019). Tecnoestrés docente y percepción de la calidad de servicio en una universidad privada de Lima. *Scielo*, 9. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n3/a09v7n3.pdf>
- Pachas Espinoza, M. B. (2021). Estrés laboral y evaluación formativa en entornos virtuales en instituciones públicas del nivel inicial, UGEL Chíncha 2021. *Universidad César Vallejo*, 12 - 23. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68357>
- Pavón Rabasco, F. (2005). Educación para las nuevas tecnologías. *Revista de Medios y Educación*, 5-17. Obtenido de <https://idus.us.es/handle/11441/45593>
- Pérez Fernández, M. (2013). *El proceso de tecnoestrés en el ámbito educativo*. España: Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10651/17716>
- Pozuelo Echegaray, J. (2014). ¿Y si enseñamos de otra manera?: competencias digitales para el cambio metodológico. *revista digital de investigación en docencia [en línea]*, vol. 2 (1). Obtenido de <http://hdl.handle.net/10017/20848>
- Qi, C. (2019). A double-edged sword? Exploring the impact of students' academic usage of mobile devices on technostress and academic performance. *Behaviour & Information Technology*, 1337–1354. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/0144929X.2019.1585476>
- qin-shu, Q. t. (2011). The impact of computer self-efficacy and technology dependence on computer-related technostress: A social cognitive theory.

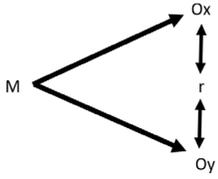
International Journal of Human-Computer Interaction, 923–939. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/10447318.2011.555313>

- Ramakrishna Ayyagari, V. G. (2011). Technostress: Technological antecedents and implications. *MIS Quarterly*, 831. Obtenido de <https://doi.org/10.2307/41409963>
- Ramakrishna Ayyagari, V. G. (2011). Tecnoestrés: antecedentes tecnológicos e implicaciones. *Mis Quarterly*, 831-858. Obtenido de <https://doi.org/10.2307/41409963>
- Ramos-Huenteo, V. (2020). Percepción docente respecto al trabajo pedagógico durante la COVID-19. *Ciencia América*, Vol. 9 Núm. 2 (2020): ESPECIAL “Desafíos Humanos ante el COVID-19”. doi:<https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.325>
- Randall D Penfield&Peter R. Giacobbi, J. (2009). Aplicación de un intervalo de confianza de puntuación al índice de relevancia del contenido de elementos de Aiken. *Taylor y Francis página de inicio en línea*, 213 - 225. doi:https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3
- Salkind, N. J. (1999). *Exploring Research*. México: University off Kansas. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3uIW0vVD63wC&oi=fnd&pg=PR19&dq=m%C3%A9todos+de+investigaci%C3%B3n+Salkind&ots=aJNHji5TdQ&sig=UVo9A1yAqfbSFfp4ejInYKz9fes&pli=1#v=onepage&q=m%C3%A9todos%20de%20investigaci%C3%B3n%20Salkind&f=false>
- Scherer, R. (2021). Profiling teachers’ readiness for online teaching and learning in higher education: Who’s ready? *Computers in Human Behavior*, 118. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106675>
- Selwyn, N. (2014). *Distusting Educational Technology: Critical Questions for Changing Times*. new tork: Taylor & Francis. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=sUY3AgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Selwyn,+2013&ots=o4qF-JYvG2&sig=c0esU5NgnMRr43kQKVSu1_KNVaY#v=onepage&q=Selwyn%2C%202013&f=false
- Solís de Ovando Calderón, J. d., & Jara Jara, V. (2019). Competencia digital de docentes de ciencias de la salud de una universidad chilena. *Revistas de Medios y Comunicación*, 193-211. Obtenido de <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/71091>
- Suárez Guerrero, C. N. (2003). Los entornos virtuales de aprendizaje como instrumento de mediación. *Redined*, 4-9. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11162/81315>
- Verkijika, S. F. (2019). *Digital textbooks are useful but not everyone wants them: The role of technostress*. *Computers & Education*. Sudáfrica: Nelson Mandela Drive. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.05.017>

- Xinghua, L. L. (2020). Technostress inhibitors and creators and their impacts on university teachers' work performance in higher education. *Springer link*, paginas315–330. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s10111-020-00625-0>
- Yandong, C. X. (2019). Explorando la relación estructural entre el tecnoestrés docente, el conocimiento del contenido pedagógico tecnológico (TPACK), la autoeficacia informática y el apoyo escolar. 147–157. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s40299-019-00461-5>

ANEXO 1

Matriz de consistencia de variables

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|---|--|---|--|---|
| <p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿De qué manera se relaciona los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿De qué manera se relaciona la competencia digital y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023?</p> <p>2. ¿De qué manera se relaciona las plataformas virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023?</p> <p>3. ¿De qué manera se relaciona el factor demográfico y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023?</p> | <p>OBJETIVOS GENERALES:</p> <p>Determinar la relación entre los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Determinar la relación entre la competencia digital y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023</p> <p>2. Determinar la relación entre las plataformas virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023</p> <p>3. Determinar la relación entre el factor demográfico y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Los entornos virtuales se relacionan con el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023</p> <p>HIPÓTEISIS ESPECÍFICA:</p> <p>1. la competencia digital se relaciona con el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023</p> <p>2. las plataformas virtuales se relacionan con el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023</p> <p>3. El factor demográfico se relaciona con el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023</p> | <p>Los Entornos Virtuales</p> <p>El Tecnoestrés Docente</p> | <p>Tipo de investigación: Básica no experimental, transversal cuantitativo</p> <p>Correccional simple</p>  <p>Nivel explicativo</p> | <p>Noventa docentes de una institución educativa particular de Santa Anita.</p> |

ANEXO 2

Matriz de Operacionalización de variables.

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------|--|---|---|--|---|
| Entornos virtuales | García Aretio (2014) define a los entornos virtuales como un procedimiento tecnológico de clases bidireccional, que puede ser masivo y reemplaza las clases tradicionales en ambientes normales de enseñanza por la acción metodología y vinculada a diversos recursos didácticos y el apoyo la tecnología correctamente usada por maestros y tutores que propicien el aprendizaje autónomo y maleable de los estudiantes. | Esta variable será medida mediante un cuestionario con veinte preguntas sobre la relación de los entornos virtuales del profesorado, adecuando los de Hung et al (2010) y Gutiérrez Castillo y Cabero (2016) | Competencia Digital Docente, Plataformas virtuales, Sociodemográficas, Tecnología | Percepción del profesor sobre las competencias digitales Calidad con la tecnología Desempeño de la labor docente Seguimiento online a los alumnos | Ordinal tipo Likert con niveles de respuesta tales como 1= nunca 2= casi nunca 3= a veces 4= casi siempre 5= siempre |
| Tecnoestrés | Joo & Shin (2020) Indican que el tecnoestrés son los miedos a las preocupaciones por la privacidad que son factores estresantes plausibles y miedo a la tecnología que se asocia negativamente con la intención de uso de la tecnología por parte de los docentes de educación en todos los niveles y esto afecta la enseñanza | Esta variable será medida mediante un cuestionario de veinte preguntas, que se realizaron tomando a: Verkijika (2019) dice "Me siento agotado de tareas que me obligan a leer o estudiar usando tecnología". Esta oración se modificó a "A medida que COVID-19 se convirtió en pandemia, me sentí agotado por las tareas que me obligaban a implementar la enseñanza en línea". | Sobrecarga tecnológica, Autoeficacia, Apoyo escolar, Preocupaciones de privacidad | Confianza de un individuo Valores personales. Uso de la tecnología Resiliencia. La infraestructura Apoyo técnico y social La facilidad de uso. la utilidad la integración de la Tecnología en la educación | |

ANEXO 3

VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES

| N° | ÍTEMS | ESCALA | | | | |
|----|---|--------|------------|--------|--------------|---------|
| | | NUNCA | CASI NUNCA | AVECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| | Dimensión: Competencia Digital Docente | | | | | |
| 1 | Tengo conocimientos y habilidades básicas para crear y editar actividades online | | | | | |
| 2 | Durante el confinamiento he tenido dificultades para hacer correcciones y hacerlas llegar a los alumnos | | | | | |
| 3 | Tengo conocimientos y habilidades básicas para buscar actividades online | | | | | |
| 4 | Tengo conocimientos y habilidades para utilizar herramientas de comunicación online (chat, foro, videoconferencia, correo electrónico...) | | | | | |
| 5 | Tengo conocimientos y habilidades para utilizar la plataforma educativa | | | | | |
| | Dimensión: Plataformas virtuales | | | | | |
| 6 | ¿El alumnado del nivel secundario y/o primario es capaz de seguir la enseñanza online? | | | | | |
| 7 | ¿Recibo formación sobre competencias digitales e integración educativa de tecnologías? | | | | | |
| 8 | En el periodo de COVID19 ¿Has recibido formación para adaptar tus asignaturas al formato digital? | | | | | |
| 9 | En mi centro educativo se usaba las plataformas educativas online antes del confinamiento | | | | | |
| 10 | Tengo conocimientos y habilidades básicas para utilizar la plataforma Zoom en una clase. | | | | | |
| 11 | Las plataformas virtuales facilitan el proceso de aprendizaje. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | <i>Dimensión: Sociodemográficas</i> | | | | | |
| 12 | Puedo solucionar los problemas que han surgido en el confinamiento a la hora de dar clases con la plataforma Zoom | | | | | |
| 13 | Tengo problemas con la conexión que usa para sus clases online | | | | | |
| 14 | La instrucción que recibí como docente me ayudó en el uso de las plataformas digitales. | | | | | |
| 15 | EL Centro educativo tiene implementado un ambiente adecuado para el trabajo virtual. | | | | | |
| 16 | Los entornos virtuales facilitan la colaboración con los profesores, alumnos y padres de familia. | | | | | |
| | <i>Dimensión: Tecnología</i> | | | | | |
| 17 | Existe una diferencia entre estudiante varones y mujeres al usar las plataformas virtuales. | | | | | |
| 18 | La edad de los estudiantes es una dimensión primordial en el uso de plataforma virtuales. | | | | | |
| 19 | La evaluación de aprendizajes en los entornos virtuales se da de manera óptima. | | | | | |
| 20 | El uso de las aplicaciones como el chat, email, y/o por videoconferencia que se da en el proceso de aprendizaje facilita para despejar dudas o interrogantes en los alumnos y padres de familia. | | | | | |

ANEXO 4
VARIABLE TECNOESTRÉS

| ÍTEMS | | ESCALA | | | | |
|-------|--|--------|------------|--------|--------------|---------|
| Nº | Dimensión: Sobrecarga tecnológica | NUNCA | CASI NUNCA | AVECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| 1 | Me siento agotado/a por las tareas que me obligaban a implementar la enseñanza en línea. | | | | | |
| 2 | Me sentí cansado de discutir la enseñanza en línea con mis colegas. | | | | | |
| 3 | Me sentí agotado de implementar la enseñanza en línea. | | | | | |
| 4 | Estoy profundamente frustrado por la implementación de la enseñanza en línea. | | | | | |
| 5 | Experimentas ansiedad o preocupación cuando no puedes acceder a tus dispositivos electrónicos al estar en línea durante un período prolongado de tiempo. | | | | | |
| 6 | Te sientes abrumado estresado por la cantidad de información que recibe a través de diferentes medios digitales y tecnológicos | | | | | |
| | Dimensión: Autoeficacia | | | | | |
| 7 | Me siento seguro de que estoy familiarizado con el software y las plataformas de enseñanza en línea. | | | | | |
| 8 | Me siento seguro de que puedo lograr el objetivo de enseñanza preestablecido al adoptar la enseñanza en línea. | | | | | |
| 9 | Estoy seguro de que puedo evaluar la idoneidad del software y las plataformas para la enseñanza en línea. | | | | | |
| 10 | El uso de la tecnología interfiere con tu capacidad para concentrarte en tus clases virtuales o tener una conversación efectiva con tus alumnos o padres de familia. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| | <i>Dimensión: Apoyo escolar</i> | | | | | |
| 11 | Puedo ayudar a los estudiantes a utilizar la tecnología y experimentar la enseñanza en línea. | | | | | |
| 12 | Los administradores escolares se preocuparon por las necesidades que hay en el proceso de enseñanza en línea. | | | | | |
| 13 | Los administradores escolares ayudan a resolver las dificultades que se experimentado en el proceso de enseñanza en línea. | | | | | |
| 14 | Sientes que el uso de la tecnología entorpece con tu capacidad para conectarte con tus alumnos. | | | | | |
| | <i>Dimensión: Preocupaciones de privacidad</i> | | | | | |
| 15 | Los administradores de la escuela me proporcionaron consejos prácticos e información sobre la enseñanza en línea. | | | | | |
| 16 | Los administradores de la escuela me ofrecieron hardware y softwares prácticos para proteger mis datos en la virtualidad. | | | | | |
| 17 | Creo que alguien robará mis datos personales que almacené en las computadoras cuando implementé la enseñanza en línea. | | | | | |
| 18 | Creo que alguien interviene mi enseñanza en línea a través de las vulnerabilidades del software. | | | | | |
| 19 | Creo que alguien puede hacer mal uso de los datos personales que registré en las plataformas de enseñanza en línea. | | | | | |
| 20 | Creo que existe una gran posibilidad de que alguien tenga acceso indebidamente del vídeo de la enseñanza en línea. | | | | | |

ANEXO 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir **los entornos virtuales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | Tejeda Sebastiani, Andressa Del Carmen |
| Grado profesional: | Maestría (x) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Ciencias de la salud Neurociencia |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para el contexto pandémico de Verkijika |
| Autor(es) | Jesús Alberto Bautista Rojas |
| Procedencia: | Lima |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Docentes |
| Significación: | El instrumento de entornos virtuales, tiene cuatro dimensiones: competencia digital, plataformas virtuales, sociodemografía, tecnología compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca, =2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar la correlación de los entornos virtuales y el technoestrés. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|-------------------------|--|
| Los entornos virtuales: No tiene dimensiones físicas específicas, ya que se trata de un concepto relacionado con la informática y la tecnología virtual. En general, un entorno virtual se refiere a un espacio digital simulado en el que los usuarios pueden interactuar con objetos, personas o situaciones de forma inmersiva. García Aretio (2014) | Competencia digital | Se define la Competencia Digital Docente (CDD) como el uso de las TIC para enseñar y aprender con criterios didácticos y pedagógicos y con conciencia ética y moral. Lázaro y Gisbert (2015) la definen como la capacidad del profesorado de poseer un nivel de competencia digital que le permita utilizar la tecnología con eficacia, de forma adecuada y adaptada a sus estudiantes y a los aprendizajes que éstos deben conseguir. (Krumsvik 2009) |
| | Plataformas virtuales | Es un conjunto de herramientas que buscan favorecer el aprendizaje mediante la formación integral, el desarrollo de capacidades, valores y habilidades que faciliten la trayectoria académica y supone una visión multidimensional del individuo, desarrollando su inteligencia emocional, intelectual, social, ética y material. (Rivera, Contreras, Fernández, & Ramírez, 2016). |
| | Sociodemografía | Definición conceptual, particularidades de cada persona, modificables y no modificables que hacen que esta se interrelacione con la sociedad para Gil-Monte y Peiró (2009) Definición operacional, la cual se encuentra dimensionada de la siguiente manera sexo, edad, estado civil, presencia de hijos, nivel de estudios. |
| | Tecnología | E la docencia ha tenido un impacto significativo en la forma en que se enseña y se aprende. "La tecnología no es un sustituto del maestro, sino una herramienta poderosa que puede potenciar al maestro y transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Jensen, 2020). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala para medir los entornos virtuales”, cuyo autor es Jesús Bautista Rojas. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Competencia digital

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| | 1. Tengo conocimientos y habilidades básicas para crear y editar actividades online | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Durante el confinamiento he tenido dificultades para hacer correcciones y hacerlas llegar a los alumnos | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Tengo conocimientos y habilidades básicas para buscar actividades online | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | 4. Tengo conocimientos y habilidades para utilizar herramientas de comunicación online (chat, foro, videoconferencia, correo electrónico...) | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Tengo conocimientos y habilidades para utilizar la plataforma educativa | 4 | 4 | 4 | |

• **Segunda dimensión: Plataformas virtuales**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 6. ¿El alumnado del nivel secundario y/o primario es capaz de seguir la enseñanza online? | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Recibo formación sobre competencias digitales e integración educativa de tecnologías? | 3 | 4 | 4 | |
| | 8. En el periodo de COVID19 ¿Has recibido formación para adaptar tus asignaturas al formato digital? | 4 | 3 | 4 | |
| | 9. En mi centro educativo se usaba las plataformas educativas online antes del confinamiento | 4 | 3 | 4 | |
| | 10. Tengo conocimientos y habilidades básicas para utilizar la plataforma Zoom en una clase. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Las plataformas virtuales facilitan el proceso de aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |

• **Tercera dimensión: Sociodemografía**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 12. Puedo solucionar los problemas que han surgido en el confinamiento a la hora de dar clases con la plataforma Zoom | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Tengo problemas con la conexión que usa para sus clases online | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. La instrucción que recibí como docente me ayudó en el uso de las plataformas digitales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. El Centro educativo tiene implementado un ambiente adecuado para el trabajo virtual. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Los entornos virtuales facilitan la colaboración con los profesores, alumnos y padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |

• **Cuarta dimensión: Tecnología**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 17. Existe una diferencia entre estudiante varones y mujeres al usar las plataformas virtuales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. La edad de los estudiantes es una dimensión primordial en el uso de plataforma virtuales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. La evaluación de aprendizajes en los entornos virtuales se da de manera óptima. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | 20. El uso de las aplicaciones como el chat, email, y/o por videoconferencia que se da en el proceso de aprendizaje facilita para despejar dudas o interrogantes en los alumnos y padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |
|--|--|---|---|---|--|

Andressa S.

Andressa Del Carmen Tejada Sebastiani
DNI 45792802

**Firma del Experto validador
CIENCIAS DE LA SALUD-
NEUROCIENCIA**

ANEXO 6

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir el tecnoestrés”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | Tejeda Sebastiani, Andressa Del Carmen |
| Grado profesional: | Maestría (x) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Ciencias de la salud Neurociencia |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para el contexto pandémico de Verkijika |
| Autor(es) | Jesús Alberto Bautista Rojas |
| Procedencia: | Lima |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Docentes |
| Significación: | El instrumento de tecnoestrés, tiene cuatro dimensiones: sobrecarga tecnológica, autoeficacia, apoyo escolar, preocupación por la privacidad, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca, =2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar la correlación de los entornos virtuales y el tecnoestrés. |

9. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|----------------------------|---|
| Tecnoestrés: Indican que el tecnoestrés son los miedos a las preocupaciones por la privacidad que son factores estresantes plausibles y miedo a la tecnología que se asocia negativamente con la intención de uso de la tecnología por parte de los docentes de educación en todos los niveles y esto afecta la enseñanza. Joo & Shin (2020) | Sobrecarga tecnológica | Se refiere a la carga o presión excesiva que puede experimentar una persona debido al uso constante o excesivo de la tecnología. Esta nos conecta con el mundo, pero también puede desconectarnos de nosotros mismos y de las personas que nos rodean si no la gestionamos adecuadamente. (Huffington 2018) |
| | Autoeficacia | Está determinada por sus capacidades personales para ejercer el control sobre sus acciones (locus de control interno). Es decir, un profesor con locus de control interno asumirá que el aprendizaje construido por sus estudiantes se encuentra directa y altamente vinculado a su actuar profesional, a las estrategias de enseñanza y de aprendizaje dispuestas, así como a los recursos metodológicos a su disposición. (Friedman Y Kass, 2002) |
| | Apoyo escolar | Comprende la percepción del estudiante con respecto a las ayudas recibidas y disponibles para utilizarse en el contexto escolar. Este apoyo promueve que los adolescentes afronten el estrés y circunstancias adversas en su contexto escolar (Demaray, Malecki, Jenkins, & Westermann, 2012). |
| | Preocupación de privacidad | En la docencia virtual se refiere a la inquietud y conciencia sobre la protección de la información personal y la privacidad de los estudiantes y docentes en entornos virtuales. La |

| | | |
|--|--|---|
| | | privacidad no es un lujo que podemos darnos el lujo de ignorar, es un derecho fundamental que debemos proteger en la era digital. (Sandberg 2018) |
|--|--|---|

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala para medir los entornos virtuales”, cuyo autor es Jesús Bautista Rojas. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Sobrecarga tecnológica**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| | 1. Me siento agotado/a por las tareas que me obligaban a implementar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | 2. Me sentí cansado de discutir la enseñanza en línea con mis colegas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Me sentí agotado de implementar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Estoy profundamente frustrado por la implementación de la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Experimentas ansiedad o preocupación cuando no puedes acceder a tus dispositivos electrónicos al estar en línea durante un período prolongado de tiempo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Te sientes abrumado estresado por la cantidad de información que recibe a través de diferentes medios digitales y tecnológicos | | | | |

• **Segunda dimensión: Autoeficacia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 7. Me siento seguro de que estoy familiarizado con el software y las plataformas de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Me siento seguro de que puedo lograr el objetivo de enseñanza preestablecido al adoptar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Estoy seguro de que puedo evaluar la idoneidad del software y las plataformas para la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. El uso de la tecnología interfiere con tu capacidad para concentrarte en tus clases virtuales o tener una conversación efectiva con tus alumnos o padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |

• **Tercera dimensión: Apoyo escolar**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 11. Puedo ayudar a los estudiantes a utilizar la tecnología y experimentar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Los administradores escolares se preocuparon por las necesidades que hay en el proceso de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Los administradores escolares ayudan a resolver las dificultades que se experimentado en el proceso de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Sientes que el uso de la tecnología entorpece con tu capacidad para conectarte con tus alumnos. | 4 | 4 | 4 | |

• **Cuarta dimensión: Preocupación de privacidad**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|-------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | | | | | |
| | 15. Los administradores de la escuela me proporcionaron consejos prácticos e información sobre la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Los administradores de la escuela me ofrecieron hardware y softwares prácticos para proteger mis datos en la virtualidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Creo que alguien robará mis datos personales que almacené en las computadoras cuando implementé la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. Creo que alguien interviene mi enseñanza en línea a través de las vulnerabilidades del software. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Creo que alguien puede hacer mal uso de los datos personales que registré en las plataformas de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Creo que existe una gran posibilidad de que alguien tenga acceso indebidamente del vídeo de la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |

Andressa S.

Andressa Del Carmen Tejeda Sebastiani
DNI 45792802

Firma del Experto validador
CIENCIAS DE LA SALUD-
NEUROCIENCIA

ANEXO 7

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir los entornos virtuales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Castilla Jibaja, Leonardo |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>) |
| Área de formación académica: | Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia universitaria |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para el contexto pandémico de Verkijika |
| Autor(es) | Jesús Alberto Bautista Rojas |
| Procedencia: | Lima |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Docentes |
| Significación: | El instrumento de entornos virtuales, tiene cuatro dimensiones: competencia digital, plataformas virtuales, sociodemografía, tecnología compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca, =2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar la correlación de los entornos virtuales y el tecnoestrés. |

14. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|--------------------------------|--|
| Los entornos virtuales: No tiene dimensiones físicas específicas, ya que se trata de un concepto relacionado con la informática y la tecnología virtual. En general, un entorno virtual se refiere a un espacio digital simulado en el que los usuarios pueden interactuar con objetos, personas o situaciones de forma inmersiva. García Aretio (2014) | Competencia digital | Se define la Competencia Digital Docente (CDD) como el uso de las TIC para enseñar y aprender con criterios didácticos y pedagógicos y con conciencia ética y moral. Lázaro y Gisbert (2015) la definen como la capacidad del profesorado de poseer un nivel de competencia digital que le permita utilizar la tecnología con eficacia, de forma adecuada y adaptada a sus estudiantes y a los aprendizajes que éstos deben conseguir. (Krumsvik 2009) |
| | Plataformas virtuales | Es un conjunto de herramientas que buscan favorecer el aprendizaje mediante la formación integral, el desarrollo de capacidades, valores y habilidades que faciliten la trayectoria académica y supone una visión multidimensional del individuo, desarrollando su inteligencia emocional, intelectual, social, ética y material. (Rivera, Contreras, Fernández, & Ramírez, 2016). |
| | Sociodemografía | Definición conceptual, particularidades de cada persona, modificables y no modificables que hacen que esta se interrelacione con la sociedad para Gil-Monte y Peiró (2009) |

| | | |
|--|------------|---|
| | | Definición operacional, la cual se encuentra dimensionada de la siguiente manera sexo, edad, estado civil, presencia de hijos, nivel de estudios. |
| | Tecnología | E la docencia ha tenido un impacto significativo en la forma en que se enseña y se aprende. "La tecnología no es un sustituto del maestro, sino una herramienta poderosa que puede potenciar al maestro y transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Jensen, 2020). |

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala para medir los entornos virtuales", cuyo autor es Jesús Bautista Rojas. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Competencia digital**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1.Tengo conocimientos y habilidades básicas para crear y editar actividades online | 4 | 4 | 4 | |
| | 2.Durante el confinamiento he tenido dificultades para hacer correcciones y hacerlas llegar a los alumnos | 4 | 4 | 4 | |
| | 3.Tengo conocimientos y habilidades básicas para buscar actividades online | 4 | 4 | 4 | |
| | 4.Tengo conocimientos y habilidades para utilizar herramientas de comunicación online (chat, foro, videoconferencia, correo electrónico...) | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Tengo conocimientos y habilidades para utilizar la plataforma educativa | 4 | 4 | 4 | |

• **Segunda dimensión: Plataformas virtuales**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 6. ¿El alumnado del nivel secundario y/o primario es capaz de seguir la enseñanza online? | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Recibo formación sobre competencias digitales e integración educativa de tecnologías? | 3 | 4 | 4 | |
| | 8. En el periodo de COVID19 ¿Has recibido formación para adaptar tus asignaturas al formato digital? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. En mi centro educativo se usaba las plataformas educativas online antes del confinamiento | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Tengo conocimientos y habilidades básicas para utilizar la plataforma Zoom en una clase. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Las plataformas virtuales facilitan el proceso de aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |

• **Tercera dimensión: Sociodemografía**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 12. Puedo solucionar los problemas que han surgido en el confinamiento a la hora de dar clases con la plataforma Zoom | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Tengo problemas con la conexión que usa para sus clases online | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. La instrucción que recibí como docente me ayudó en el uso de las plataformas digitales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. El Centro educativo tiene implementado un ambiente adecuado para el trabajo virtual. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Los entornos virtuales facilitan la colaboración con los profesores, alumnos y padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |

• **Cuarta dimensión: Tecnología**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 17. Existe una diferencia entre estudiante varones y mujeres al usar las plataformas virtuales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. La edad de los estudiantes es una dimensión primordial en el uso de plataforma virtuales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. La evaluación de aprendizajes en los entornos virtuales se da de manera óptima. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. El uso de las aplicaciones como el chat, email, y/o por videoconferencia que se da en el proceso de aprendizaje facilita para despejar dudas o interrogantes en los alumnos y padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |



Mg. Leonardo Castilla Jibaja

Maestro en administración de negocios

DNI: 61385862

ANEXO 8

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir el tecnoestrés”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Castilla Jibaja, Leonardo |
| Grado profesional: | Maestría (x) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x) |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia universitaria |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para el contexto pandémico de Verkijika |
| Autor(es) | Jesús Alberto Bautista Rojas |
| Procedencia: | Lima |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Docentes |
| Significación: | El instrumento de tecnoestrés, tiene cuatro dimensiones: sobrecarga tecnológica, autoeficacia, apoyo escolar, preocupación por la privacidad, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca, =2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar la correlación de los entornos virtuales y el tecnoestrés. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---|----------------------------|---|
| Tecnoestrés: Indican que el tecnoestrés son los miedos a las preocupaciones por la privacidad que son factores estresantes plausibles y miedo a la tecnología que se asocia negativamente con la intención de uso de la tecnología por parte de los docentes de educación en todos los niveles y esto afecta la enseñanza. Joo & Shin (2020) | Sobrecarga tecnológica | Se refiere a la carga o presión excesiva que puede experimentar una persona debido al uso constante o excesivo de la tecnología. Esta nos conecta con el mundo, pero también puede desconectarnos de nosotros mismos y de las personas que nos rodean si no la gestionamos adecuadamente. (Huffington 2018) |
| | Autoeficacia | Está determinada por sus capacidades personales para ejercer el control sobre sus acciones (locus de control interno). Es decir, un profesor con locus de control interno asumirá que el aprendizaje construido por sus estudiantes se encuentra directa y altamente vinculado a su actuar profesional, a las estrategias de enseñanza y de aprendizaje dispuestas, así como a los recursos metodológicos a su disposición. (Friedman Y Kass, 2002) |
| | Apoyo escolar | Comprende la percepción del estudiante con respecto a las ayudas recibidas y disponibles para utilizarse en el contexto escolar. Este apoyo promueve que los adolescentes afronten el estrés y circunstancias adversas en su contexto escolar (Demaray, Malecki, Jenkins, & Westermann, 2012). |
| | Preocupación de privacidad | En la docencia virtual se refiere a la inquietud y conciencia sobre la protección de la información personal y la privacidad de los estudiantes y docentes en entornos virtuales. La privacidad no es un lujo que podemos darnos el lujo de ignorar, |

| | | |
|--|--|---|
| | | es un derecho fundamental que debemos proteger en la era digital. (Sandberg 2018) |
|--|--|---|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Escala para medir los entornos virtuales”, cuyo autor es Jesús Bautista Rojas. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Sobrecarga tecnológica**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | 1. Me siento agotado/a por las tareas que me obligaban a implementar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Me sentí cansado de discutir la enseñanza en línea con mis colegas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Me sentí agotado de implementar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Estoy profundamente frustrado por la implementación de la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Experimentas ansiedad o preocupación cuando no puedes acceder a tus dispositivos electrónicos al estar en línea durante un período prolongado de tiempo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Te sientes abrumado estresado por la cantidad de información que recibe a través de diferentes medios digitales y tecnológicos | | | | |

• **Segunda dimensión: Autoeficacia**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 7. Me siento seguro de que estoy familiarizado con el software y las plataformas de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Me siento seguro de que puedo lograr el objetivo de enseñanza preestablecido al adoptar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Estoy seguro de que puedo evaluar la idoneidad del software y las plataformas para la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. El uso de la tecnología interfiere con tu capacidad para concentrarte en tus clases virtuales o tener una conversación efectiva con tus alumnos o padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |

• **Tercera dimensión: Apoyo escolar**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 11. Puedo ayudar a los estudiantes a utilizar la tecnología y experimentar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Los administradores escolares se preocuparon por las necesidades que hay en el proceso de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Los administradores escolares ayudan a resolver las dificultades que se experimentado en el proceso de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Sientes que el uso de la tecnología entorpece con tu capacidad para conectarte con tus alumnos. | 4 | 4 | 4 | |

• **Cuarta dimensión: Preocupación de privacidad**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 15. Los administradores de la escuela me proporcionaron consejos prácticos e información sobre la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Los administradores de la escuela me ofrecieron hardware y softwares prácticos para proteger mis datos en la virtualidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Creo que alguien robará mis datos personales que almacené en las computadoras cuando implementé la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. Creo que alguien interviene mi enseñanza en línea a través de las vulnerabilidades del software. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Creo que alguien puede hacer mal uso de los datos personales que registré en las plataformas de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Creo que existe una gran posibilidad de que alguien tenga acceso indebidamente del video de la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |




Mg. Leonardo Castilla Jibaja

Maestro en administración de negocios

DNI: 61385862

ANEXO 9

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir los entornos virtuales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Hermoza Moquillaza, Rocío |
| Grado profesional: | Maestría (x) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Ciencias de la salud Neurociencia |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para el contexto pandémico de Verkijika |
| Autor(es) | Jesús Alberto Bautista Rojas |
| Procedencia: | Lima |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Docentes |
| Significación: | El instrumento de entornos virtuales, tiene cuatro dimensiones: competencia digital, plataformas virtuales, sociodemografía, tecnología compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca, =2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar la correlación de los entornos virtuales y el tecnoestrés. |

19. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|-------------------------|--|
| Los entornos virtuales: No tiene dimensiones físicas específicas, ya que se trata de un concepto relacionado con la informática y la tecnología virtual. En general, un entorno virtual se refiere a un espacio digital simulado en el que los usuarios pueden interactuar con objetos, personas o situaciones de forma inmersiva. García Aretio (2014) | Competencia digital | Se define la Competencia Digital Docente (CDD) como el uso de las TIC para enseñar y aprender con criterios didácticos y pedagógicos y con conciencia ética y moral. Lázaro y Gisbert (2015) la definen como la capacidad del profesorado de poseer un nivel de competencia digital que le permita utilizar la tecnología con eficacia, de forma adecuada y adaptada a sus estudiantes y a los aprendizajes que éstos deben conseguir. (Krumsvik 2009) |
| | Plataformas virtuales | Es un conjunto de herramientas que buscan favorecer el aprendizaje mediante la formación integral, el desarrollo de capacidades, valores y habilidades que faciliten la trayectoria académica y supone una visión multidimensional del individuo, desarrollando su inteligencia emocional, intelectual, social, ética y material. (Rivera, Contreras, Fernández, & Ramírez, 2016). |
| | Sociodemografía | Definición conceptual, particularidades de cada persona, modificables y no modificables que hacen que esta se interrelacione con la sociedad para Gil-Monte y Peiró (2009) Definición operacional, la cual se encuentra dimensionada de la siguiente manera sexo, edad, estado civil, presencia de hijos, nivel de estudios. |

| | | |
|--|------------|---|
| | Tecnología | E la docencia ha tenido un impacto significativo en la forma en que se enseña y se aprende. "La tecnología no es un sustituto del maestro, sino una herramienta poderosa que puede potenciar al maestro y transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Jensen, 2020). |
|--|------------|---|

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala para medir los entornos virtuales", cuyo autor es Jesús Bautista Rojas. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Competencia digital**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acceso y uso de tecnologías | 1. Tengo conocimientos y habilidades básicas para crear y editar actividades online | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Durante el confinamiento he tenido dificultades para hacer correcciones y hacerlas llegar a los alumnos | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Tengo conocimientos y habilidades básicas para buscar actividades online | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Tengo conocimientos y habilidades para utilizar herramientas de comunicación online (chat, foro, videoconferencia, correo electrónico...) | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Tengo conocimientos y habilidades para utilizar la plataforma educativa | 4 | 4 | 4 | |

• **Segunda dimensión: Plataformas virtuales**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| La colaboración | 6. ¿El alumnado del nivel secundario y/o primario es capaz de seguir la enseñanza online? | 4 | 4 | 4 | |
| El aprendizaje | 7. ¿Recibo formación sobre competencias digitales e integración educativa de tecnologías? | 4 | 4 | 4 | |
| El aprendizaje | 8. En el periodo de COVID19 ¿Has recibido formación para adaptar tus asignaturas al formato digital? | 4 | 4 | 4 | |
| La colaboración | 9. En mi centro educativo se usaba las plataformas educativas online antes del confinamiento | 4 | 4 | 4 | |
| La colaboración | 10. Tengo conocimientos y habilidades básicas para utilizar la plataforma Zoom en una clase. | 4 | 4 | 4 | |
| El aprendizaje | 11. Las plataformas virtuales facilitan el proceso de aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |

• **Tercera dimensión: Sociodemografía**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Nivel Educativo | 12. Puedo solucionar los problemas que han surgido en el confinamiento a la hora de dar clases con la plataforma Zoom | 4 | 4 | 4 | |
| Ubicación geográfica | 13. Tengo problemas con la conexión que usa para sus clases online | 4 | 4 | 4 | |
| Nivel educativo | 14. La instrucción que recibí como docente me ayudó en el uso de las plataformas digitales. | 4 | 4 | 4 | |
| Ubicación Geográfica | 15. El Centro educativo tiene implementado un ambiente adecuado para el trabajo virtual. | 4 | 4 | 4 | |
| Ocupación | 16. Los entornos virtuales facilitan la colaboración con los profesores, alumnos y padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |

• **Cuarta dimensión: Tecnología**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Integración de tecnología en la práctica docente | 17. Existe una diferencia entre estudiante varones y mujeres al usar las plataformas virtuales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. La edad de los estudiantes es una dimensión primordial en el uso de plataforma virtuales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. La evaluación de aprendizajes en los entornos virtuales se da de manera óptima. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. El uso de las aplicaciones como el chat, email, y/o por videoconferencia que se da en el proceso de aprendizaje facilita para despejar dudas o interrogantes en los alumnos y padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |



Firma del Experto validador

Maestría de Epidemiología Clínica

Especialidad en Estadística de la investigación

DNI: 40441142

ANEXO 10

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala para medir el tecnoestrés”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Hermoza Moquillaza, Rocío |
| Grado profesional: | Maestría (x) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Ciencias de la salud Neurociencia |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de desarrollo propio basado en estudios previos que se modificó ligeramente para el contexto pandémico de Verkijika |
| Autor(es) | Jesús Alberto Bautista Rojas |
| Procedencia: | Lima |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Docentes |
| Significación: | El instrumento de tecnoestrés, tiene cuatro dimensiones: sobrecarga tecnológica, autoeficacia, apoyo escolar, preocupación por la privacidad, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca, =2, A veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar la correlación de los entornos virtuales y el tecnoestrés. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---|----------------------------|---|
| Tecnoestrés: Indican que el tecnoestrés son los miedos a las preocupaciones por la privacidad que son factores estresantes plausibles y miedo a la tecnología que se asocia negativamente con la intención de uso de la tecnología por parte de los docentes de educación en todos los niveles y esto afecta la enseñanza. Joo & Shin (2020) | Sobrecarga tecnológica | Se refiere a la carga o presión excesiva que puede experimentar una persona debido al uso constante o excesivo de la tecnología. Esta nos conecta con el mundo, pero también puede desconectarnos de nosotros mismos y de las personas que nos rodean si no la gestionamos adecuadamente. (Huffington 2018) |
| | Autoeficacia | Está determinada por sus capacidades personales para ejercer el control sobre sus acciones (locus de control interno). Es decir, un profesor con locus de control interno asumirá que el aprendizaje construido por sus estudiantes se encuentra directa y altamente vinculado a su actuar profesional, a las estrategias de enseñanza y de aprendizaje dispuestas, así como a los recursos metodológicos a su disposición. (Friedman Y Kass, 2002) |
| | Apoyo escolar | Comprende la percepción del estudiante con respecto a las ayudas recibidas y disponibles para utilizarse en el contexto escolar. Este apoyo promueve que los adolescentes afronten el estrés y circunstancias adversas en su contexto escolar (Demaray, Malecki, Jenkins, & Westermann, 2012). |
| | Preocupación de privacidad | En la docencia virtual se refiere a la inquietud y conciencia sobre la protección de la información personal y la privacidad de los estudiantes y docentes en entornos virtuales. La privacidad no es un lujo que podemos darnos el lujo de ignorar, es un derecho fundamental que debemos proteger en la era digital. (Sandberg 2018) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Escala para medir los entornos virtuales", cuyo autor es Jesús Bautista Rojas. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Sobrecarga tecnológica**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1. Me siento agotado/a por las tareas que me obligaban a implementar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Me sentí cansado de discutir la enseñanza en línea con mis colegas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Me sentí agotado de implementar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Estoy profundamente frustrado por la implementación de la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Experimentas ansiedad o preocupación cuando no puedes acceder a tus dispositivos electrónicos al estar en línea durante un período prolongado de tiempo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Te sientes abrumado estresado por la cantidad de información que recibe a través de diferentes medios digitales y tecnológicos | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión: Autoeficacia**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 7. Me siento seguro de que estoy familiarizado con el software y las plataformas de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Me siento seguro de que puedo lograr el objetivo de enseñanza preestablecido al adoptar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Estoy seguro de que puedo evaluar la idoneidad del software y las plataformas para la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. El uso de la tecnología interfiere con tu capacidad para concentrarte en tus clases virtuales o tener una conversación efectiva con tus alumnos o padres de familia. | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión: Apoyo escolar**
- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 11. Puedo ayudar a los estudiantes a utilizar la tecnología y experimentar la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Los administradores escolares se preocuparon por las necesidades que hay en el proceso de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Los administradores escolares ayudan a resolver las dificultades que se experimentado en el proceso de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | 14. Sientes que el uso de la tecnología entorpece con tu capacidad para conectarte con tus alumnos. | 4 | 4 | 4 | |
|--|---|---|---|---|--|

• **Cuarta dimensión: Preocupación de privacidad**

- Objetivos de la Dimensión: Medir la correlación con el tecnoestrés.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 15. Los administradores de la escuela me proporcionaron consejos prácticos e información sobre la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Los administradores de la escuela me ofrecieron hardware y softwares prácticos para proteger mis datos en la virtualidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Creo que alguien robará mis datos personales que almacené en las computadoras cuando implementé la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. Creo que alguien interviene mi enseñanza en línea a través de las vulnerabilidades del software. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Creo que alguien puede hacer mal uso de los datos personales que registré en las plataformas de enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Creo que existe una gran posibilidad de que alguien tenga acceso indebidamente del vídeo de la enseñanza en línea. | 4 | 4 | 4 | |



Firma del Experto validador

Maestría de Epidemiología Clínica

Especialidad en Estadística de la investigación

DNI: 40441142

ANEXO 12

Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,601 | 10 |

ANEXO 13

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023”

Investigador: Bautista Rojas, Jesús Alberto

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023”, cuyo objetivo es encontrar una correlación entre los entornos virtuales y el tecnoestrés docente. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del posgrado del programa maestría en administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “Monitor Huáscar de Santa Anita”

Describir el impacto del problema de la investigación:

La investigación trata de describir la correlación que existe entre los entornos virtuales y el tecnoestrés docente.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1) Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023”
- 2) Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Jesús Bautista Rojas email: ephimeteo111@gmail.com y Docente asesor Dr Lizandro Crispín, Rommel email: rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Garay Cuyas Diego

Fecha y hora: 31 de mayo del 2013 a horas 10 am.



DNI: 44796970

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

SEÑOR(A)

Lic. Julia Rojas Espinoza
Directora.
I.E.P Monitor Huáscar.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **BAUTISTA ROJAS JESÚS ALBERTO.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BAUTISTA ROJAS JESÚS ALBERTO.** identificado(a) con DNI N.°80070351 y código de matrícula N° 7002689783; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

LOS ENTORNOS VIRTUALES Y EL TECNOESTRÉS DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE SANTA ANITA, LIMA 2023

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*Cc. Interesado,
Administrativo (MRCV)*

Julia C. Rojas Espinoza
Directora Académica
IEP. Monitor Huáscar
DNI 10042888

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Los entornos virtuales y el tecnoestrés docente de una institución educativa particular de Santa Anita, Lima 2023

", cuyo autor es BAUTISTA ROJAS JESUS ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X | Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 01- 08-2023 23:10:50 |

Código documento Trilce: TRI - 0606488