



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Modernización del estado y la gestión administrativa en una
municipalidad provincial de la región San Martín, 2023

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rodriguez Lopez, Omar Bradley (orcid.org/0009-0002-8506-3635)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

CO-ASESOR:

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, que me regaló el tiempo oportuno para seguir realizándome como persona. A mis progenitores, por su entusiasmo y apoyo desmedido.

Omar

AGRADECIMIENTO

A los educadores, que brindaron su conocimiento para mi desarrollo profesional y personal; al Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo, mi asesor de tesis, por todos sus conocimientos brindados; quienes con mucho esmero y paciencia entregaron la sapiencia que hoy reflejo en cada intervención laboral.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023", cuyo autor es RODRIGUEZ LOPEZ OMAR BRADLEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, DNI: 16529281 ORCID: 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 04- 08-2023 18:38:00
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 19:49:00

Código documento Trilce: TRI - 0641267



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ LOPEZ OMAR BRADLEY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RODRIGUEZ LOPEZ OMAR BRADLEY DNI: 43667022 ORCID: 0009-0002-8506-3635	Firmado electrónicamente por: ORODRIGUEZLO el 11-07-2023 14:20:22

Código documento Trilce: INV - 1224382

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población (criterio de selección), muestra, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnica, instrumento de recolección de datos, confiabilidad y validez.....	19
3.5. Procedimiento.....	23
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Validación coeficiente alfa de Cronbach (modernización del estado)</i>	22
Tabla 2: <i>Validación coeficiente alfa de Cronbach (gestión administrativa)</i>	23
Tabla 3: <i>Nivel de modernización del Estado</i>	26
Tabla 4: <i>Nivel de gestión administrativa en una municipalidad</i>	26
Tabla 5: <i>Prueba de normalidad de variables</i>	27
Tabla 6: <i>Correlación entre planes estratégicos, operativos y la gestión administrativa</i>	28
Tabla 7: <i>Correlación entre presupuesto por resultados y la gestión administrativa</i>	29
Tabla 8: <i>Correlación entre gestión por procesos y la gestión administrativa</i>	30
Tabla 9: <i>Correlación entre servicio civil meritocrático y la gestión administrativa</i>	31
Tabla 10: <i>Correlación entre seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento con la gestión administrativa</i>	32
Tabla 11: <i>Correlación entre modernización del Estado y gestión administrativa</i>	33
Tabla 12 <i>Data para la validez de modernización del estado</i>	57
Tabla 13 <i>Validez de modernización del estado</i>	57
Tabla 14 <i>Data para la validez de gestión administrativa</i>	62
Tabla 15 Validez de gestión administrativa	62

RESUMEN

Encontrar la conexión entre la modernización del Estado y gestión administrativa de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, fue el objetivo de esta investigación de tipo básica a nivel descriptivo y correlacional, transversal no experimental, con una muestra de 74 empleados administrativos, a quienes se aplicó una encuesta a través de dos cuestionarios. Los resultados indican que la modernización del Estado es buena (50%) y el nivel de gestión administrativa es bueno según el 46% de las opiniones. En términos correlacionales hay una relación positiva y significativa entre todas las dimensiones con la gestión administrativa; los planes estratégicos y operativos ($Rho=0,666$, $p<0,01$), el presupuesto por resultados ($Rho=0,620$, $p<0,01$), la gestión por procesos ($Rho=0,759$, $p<0,01$), el servicio civil meritocrático ($Rh=0,765$, $p<0,01$) y el seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento ($Rho=0,841$, $p<0,01$) respectivamente. El estudio concluye que, hay presencia de una relación directa, fuerte y significativa entre modernización del Estado y la gestión administrativa en la municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; ya que se obtuvo $Rho = 0,825$ con un p-valor bilateral ($p<0,01$) rechazándose la H_0 y además, hay un 68% de influencia de una variable sobre la otra.

Palabras clave: Gestión administrativa, Modernización del estado, Planes estratégicos, Seguimiento y Evaluación del conocimiento.

ABSTRACT

Finding the connection between the modernization of the State and administrative management of a provincial municipality in the San Martín region, 2023, was the objective of this basic research at a descriptive and correlational level, non-experimental cross-sectional, with a sample of 74 administrative employees, to whom a survey was applied through two questionnaires. The results indicate that the modernization of the State is good (50%) and the level of administrative management is good according to 46% of the opinions. In correlational terms, there is a positive and significant relationship between all dimensions with administrative management; the strategic and operational plans ($Rho=0.666$, $p<0.01$), the budget for results ($Rho=0.620$, $p<0.01$), the management by processes ($Rho=0.759$, $p<0.01$), the meritocratic civil service ($Rho=0.765$, $p<0.01$) and monitoring, evaluation and knowledge system ($Rho=0.841$, $p<0.01$) respectively. The study concludes that there is a direct, strong and significant relationship between modernization of the State and administrative management in the provincial municipality of the San Martín region, 2023; since $Rho = 0.825$ was obtained with a bilateral p-value ($p<0.01$), rejecting H_0 and also, there is a 68% influence of one variable over the other.

Keywords: Administrative management, Modernization of the state, Strategic plans, Monitoring and Evaluation of knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

La modernización del estado y la gestión administrativa está centradas con un enfoque de desarrollo económico, empleo y emprendimiento, lo cual, se sustenta por diferentes aportes científicos de investigaciones internacionales, nacionales y locales: En el continente asiático la modernización gubernamental juega un papel significativo una gestión administrativa de calidad, los autores (Wang & Shao, 2022), afirman que, la calidad del desarrollo económico muestra indicadores de calidad del empleo, los resultados mostraron que la estructura del empleo influyó en el índice de calidad del empleo regional, seguida por la seguridad social; además, el índice de precios al usuario, la brecha urbano-rural afectaron sustancialmente una gestión administrativa de calidad; desde una perspectiva, los servicios de empleo público, el gobierno, construyó un sistema de indicadores de calidad del empleo con 6 dimensiones y 22 indicadores, que incluyen empleabilidad, situación laboral y remuneración laboral.

Además, en el continente europeo, sin embargo, los gobiernos conceden una gran prioridad a la modernización de la gestión estatal y administrativa, por ejemplo (Meshcheryagina et al., 2022), indican que, el propósito de la Constitución de Rusia en 2020, es garantizar el desarrollo sostenible del país en el futuro mediante la actualización del sistema de administración pública analizando las estructuras jurídicas "administración pública y poder público".

Asimismo, en el continente Norte americano, los autores Exmeyer & Hall (2023), afirman que, los avances recientes en el poder computacional han facilitado un crecimiento impresionante del análisis de datos, la inteligencia artificial (IA) y los procesos automatizados generan un soporte de información en la modernización gubernamental. Sin embargo, los conocimientos sobre los activos de hardware de tecnología que impulsan las aplicaciones emergentes en el sector público siguen estando ausentes en la gestión administrativa, a pesar que esta área de investigación está en rápida expansión.

Ghiggo et al., afirman que, en el Perú, es necesario planificar operaciones que fortalezcan al sector público, con dinamismo constante, utilizando medios confiables, un gobierno seguro y adecuado debe modernizar su gestión estatal y administrativa para comunicar información de manera ordenada y lograr una gestión adecuada. (2022 p. 299)

En similar sentido, la Ley N° 27658 fue creada con la intención de mejorar la gestión pública y establecer una democracia centrada en el servicio a la comunidad. Define la modernización como el proceso de alterar o modificar las entidades públicas para maximizar su funcionalidad y producir el valor público deseado.

En este sentido uno de los municipios provinciales de la región San Martín, busca enfrentarse a estos cambios gubernamentales, y su proceso de modernización. Esta municipalidad es la presentación del ingreso a la Amazonía, y tiene una predilecta geografía, donde encontramos cavernas, cataratas, nacientes de ríos, pantanos que son los más altos de la selva peruana, estos atractivos, permiten el ingreso de nuevas industrias y con ellos una gobernanza más moderna, que pueda ser eficiente en todos sus sentidos.

En este municipio, especialmente el conjunto de sus colaboradores nombrados tiene un desacierto sentido de encontrar en las tareas desarrolladas de manera clásica, la resistencia al cambio, sin buscar la modernización del estado, con sus diferentes procesos, muy a pesar de que ya está establecido desde años anteriores.

Estas proposiciones, permiten desarrollar el análisis de la dependencia que hay con la modernización estatal y gestión en la administración de un municipio provincial de la región San Martín. El **problema general** fue: ¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión estatal y administrativa en un municipio provincial de la región San Martín, 2023? Los **problemas específicos**: En una municipalidad provincial de la región San Martín en el 2023, ¿Cuál es el grado de modernización de la gestión estatal, concretamente? ¿Qué grado de gestión administrativa existe? ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la planificación estratégica y operativa,

la gestión administrativa y el presupuesto por resultados, la gestión administrativa y la gestión por procesos, y la gestión administrativa y el servicio público meritocrático?

La investigación, su **justificación teórica**, se basa en que el proyecto presenta análisis teóricos sobre las dos variables, detallando el compromiso generado por parte del estado en referencia a la población administrada, de la misma manera busca incentivar el conocimiento sobre la modernización de la gestión administrativa. “Una base teórica comparando la métrica con las métricas de costo alternativo de la energía y realizando una breve revisión de la literatura para describir sus fortalezas y debilidades” (Aldersey-Williams, 2019).

Justificación por conveniencia; el trabajo indagado sirvió como herramienta a los trabajadores, con la finalidad que tomen una buena decisión, conocer las deficiencias de la gestión administrativa y al mismo tiempo adherirse a las etapas de la gestión administrativa moderna. (Hernández, et al., 2014) afirma que una indagación debe evidenciar para qué se utiliza, en otras palabras: la importancia; si bien es asertiva mencionar que otros analistas no detallan este concepto, se puede colegir que una investigación estará justificada al manifestar que se desarrolla con el objetivo de generar en los trabajadores de entidades públicas un desempeño eficaz y eficiente.

Justificación social porque la presente investigación mostrara planteamientos para mejorar las tareas y servicios que ofrece el municipio, la investigación servirá de antecedentes para otras investigaciones que contengan las mismas variables de estudio. “Todo estudio tiene que ser socialmente relevante de alguna manera, trascendente para la sociedad, e indicar algún tipo de alcance o proyección social” (Hernández et al., 2014).

Justificación práctica puesto que el manejo administrativo de un municipio provincial de San Martín, es trascendental, se desarrolla en una adecuada gestión operativa con el objetivo de optimizar el manejo administrativo. Un estudio puede producir contribuciones prácticas directas o indirectas relacionadas con los temas investigados (Hernández et al., 2014).

Justificación metodológica. Se desarrollarán cuestionarios con el objetivo de reunir datos puntuales los cuales presentan una respuesta a la problemática generada. Hernández et al., (2014), demuestra en un análisis que está metodológicamente justificado cuando se crea una nueva herramienta para recopilar o analizar datos, cuando se propone una nueva técnica que permite varias oportunidades de experimentar con una o más variables, o cuando se investiga más a fondo una nueva población.

Referente al **objetivo general** se planteó: Comprobar la relación que existe referente la Modernización estatal y el manejo administrativo de un municipio provincial de la región San Martín, año 2023. Asimismo, se establecen los **objetivos específicos**: Determinar el nivel de modernidad del Estado. Determinar el nivel de gestión administrativa. Determinar si existe una correlación entre la gestión administrativa y los siguientes elementos: planes estratégicos y operativos; presupuestación por resultados, gestión de procesos, y función pública meritocrática.

Con la finalidad de dar respuesta se formuló la **hipótesis general**: existe correlación significativa entre la Modernización estatal y el manejo administrativo; adicionalmente se formulan las **hipótesis específicas**: El Estado tiene un buen nivel de modernidad. Existe una buena administración administrativa. Los planes estratégicos y operativos, el presupuesto orientado a resultados, la gestión de procesos y la gestión administrativa guardan una estrecha relación entre sí, así como con una función pública y una administración administrativa meritocráticas.

II. MARCO TEÓRICO

Los autores, Csoba & Sipos (2022), en su artículo destacan la manera inusual en que se modernizaron las tareas públicas en Hungría. El modelo de administración pública impulsada políticamente (PDPA) se caracterizó por una burocracia extremadamente centralizada, combinada con un profesionalismo debilitado que está cada vez más subordinado a los políticos, sin embargo, los intereses en conflicto del poder central y local empujaron a los gobiernos locales a expandir sus actividades empresariales para aumentar su alcance de acción independiente, creando oportunidades para soluciones innovadoras. Este artículo proporciona información sobre el funcionamiento de este modelo híbrido, por lo que hace una importante contribución a la literatura teórica sobre la gestión pública.

Asimismo, el Government Affairs Service of Beijing Municipal Bureau (2022), comprendió con precisión sus deberes relacionados con el trabajo de gobierno abierto en una nueva era, se adhirió a la idea de desarrollo centrado en las personas, tomó la satisfacción de las personas como un criterio importante para el análisis del desempeño laboral y "apertura de precisión y creación de consenso". Como guía, mejoró integralmente la calidad del trabajo de gobierno abierto, desarrolló aún más el patrón de trabajo de vinculación integrada entre apertura, interpretación, participación y plataforma mediante la implementación de un conjunto de proyectos sobre la creación de marcas de trabajo de gobierno abierto, incluido el completo lista de trabajos de gobierno abierto, "el día del gobierno abierto", reglas sobre la apertura de todo el proceso de los asuntos de gobierno de base, el programa de radio y televisión "Diálogo entre Ciudadanos y Jefes de Departamentos de Gobierno", y la construcción de un gobierno en línea integrado, aprovechó al máximo el papel de la apertura en la promoción del desarrollo de políticas y el servicio del gobierno, promovió la optimización del entorno comercial, la modernización y la capacidad del sistema de gobernanza, y la construcción innovadora y orientado al servicio gobierno.

A continuación, Barkov et al. (2021), afirma que, la idea de un plan importante, como un estado electrónico como objetivo principal apunta a la modernización administración a través de un sistema público con las tecnologías informáticas y la comunicación y las capacidades de la red global. La idea de un estado electrónico como objetivo principal apunta a la tecnificación del sistema de administración estatal a través de herramientas tecnológicas de comunicación e información con las capacidades de la red global. La idea de un estado electrónico como objetivo principal apunta a la innovación del sistema de administración estatal a través de nuevas técnicas tecnológica y la comunicación y las capacidades de la red global.

Asimismo, Wang & Yeh (2020), mencionó, que, falta una investigación empírica sistemática para establecer si se han logrado los objetivos de mejora del nivel administrativo del presupuesto urbano. Usando un método cuasi-experimental que combina el emparejamiento de puntaje de propensión con el enfoque de diferencia, examinamos minuciosamente los efectos de la mejora de la ciudadanía a la altura de condado a prefectura y mejorar la ciudad a nivel de condado a nivel de condado en el desempeño del presupuesto. Los resultados confirman que, la mejora de la ciudad a nivel de condado a prefectura puede conducir positivamente a un incremento significativo en el incremento de la población urbana y los ingresos fiscales en unos pocos años después de la mejora, aunque esto puede no conducir necesariamente a una rápida industrialización. Sin embargo, no ocurre lo mismo con la mejora de ciudad a nivel de condado. Esta diferencia puede deberse a que los condados y las ciudades a nivel de condado se encuentran en el mismo nivel administrativo.

En el contexto nacional, Vivanco (2020), tiene como objetivo en su investigación cómo interactúan las prácticas gerenciales y la cultura organizacional en el barrio San Jerónimo de Apurímac. En este trabajo se eligió como metodología la metodología cuantitativa no experimental con un diseño correlacional descriptivo. Los instrumentos de recolección de datos incluyeron dos encuestas, una que mide el liderazgo directivo con 20 ítems y otra que mide variables de cultura organizacional con 20 ítems. Con una

fiabilidad de 0,832 para la cultura organizacional y una fiabilidad de 79,8% para la gestión administrativa, las variables tienen correspondientes términos de fiabilidad de alfa Cronbach de 0,832 y 0,854. Tres especialistas validaron ambos instrumentos. En el caso de la variable de cultura organizativa, la tasa media de aceptación de los instrumentos confirmados por expertos es de 0,854 o 81% de un total de 93 trabajadores - 36 de los cuales se sometieron a las pruebas- trabajaban en el barrio mencionado. Se establece que, la cultura organizacional y la gestión directiva están asociadas en base a la estadística Tau b Kendall es 0,467, que muestra la presencia de una correlación moderadamente positiva entre las variables de estudio y $p = 0,000$ es menor a 0,05.

En la región San Martín para Pacherez (2020), hay una municipalidad que carece de una gestión por competencias en sus funcionarios, debido a que las funciones se cubren sin considerar el perfil del MOF, no existe un programa que permita capacitar al personal y no hay oportunidades de promoción profesional.

Maguiña (2019), afirma que, en la Unidad Educativa Local 01 de la región San Juan de Miraflores, ha tenido un impacto en la administración pública y la modernización de la administración en el 2018. Según los resultados, la modernización de la administración pública afecta significativamente la gestión administrativa de la institución en estudio, incrementando los niveles de satisfacción ciudadana, el cumplimiento de metas programáticas, la gestión de recursos humanos y la agilización de procesos.

Adicionalmente, según el edicto supremo 004-2013-PCM, las municipalidades deben tener como instrumento orientador la modernización del estado afirma el autor Pérez (2022). Los expertos sostienen que esta municipalidad se basa en la norma ISO 14641-2021, el decreto legislativo 1310 y el objetivo nacional de modernizar la gestión pública que se orienta a una administración centrada en el servicio al ciudadano.

Para, Pacherez (2020), resalta cuán importante es crear un estándar de gestión que promueva o potencie las habilidades cognitivas y talentos para

incrementar la producción, gestión y rendimiento de los recursos humanos y financieros. En la Región San Martín, en una municipalidad provincial se muestra como resultado el bajo rendimiento del personal en el aspecto laboral.

La Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, 2021), formula las siguientes sugerencias para la modernizar el Estado: Desarrollar en el marco conceptual de la "gestión pública orientada a resultados", que es la dirección fundamental en la que la estrategia nacional de modernizar la gestión pública intenta conducir la gestión estatal. Contiene tres ejes transversales que sustentan el desarrollo, cinco pilares o elementos centrales de la gestión por resultados. Mediante D.S.Nº 004-2013-PCM, fue aprobada la política estatal, la cual establece los principales instrumentos de la modernización del estado, mediante la visión, los lineamientos y principios del proceso orientado a articular e impulsar el servicio de la población y la gestión estatal hacia el desarrollo del Perú.

La modernización estatal se determina mediante un eficiente planeamiento estratégico para resolver los problemas, y la adecuada articulación del adecuado manejo del presupuesto público a través del sistema; el rol de los objetivos y políticas primarias del estado no reúnen lo que la población solicita y las brechas que se buscan cerrar no están bien planteadas en los objetivos. Hay muchas limitaciones referentes a las habilidades de las empresas para analizar y anticipar esquemas y propósitos de amplitud y valioso impacto en la eficacia de la ciudadanía.

Para, Moreno et al. (2022). Los manejos más significativas de la modernización la constituyen los estados transparentes, misma que indica transparentar la administración pública (Pollit y Bouckaert, 2011), en su libro *Public reform management: a comparative analysis*, sostienen que, "la transformación de la gestión pública suele considerarse un medio para alcanzar un fin, no un fin en sí misma" (...), "también puede servir para una serie de fines intermedios, entre ellos los de reforzar la intervención de los políticos sobre el aspecto burocrático, liberar a los funcionarios públicos de las limitaciones burocráticas que inhiben sus oportunidades de gestión y mejorar

la entrega de cuentas del estado ante el poder legislativo y la ciudadanía por sus políticas y programas"

Para esta variable, Rodríguez (2015), advierte que, la participación de los diferentes estratos del gobierno, son fundamentales para el diseño de la política nacional, permite no tener participación dentro de las metas que establece el gobierno dentro de su plan y sostenibilidad. En varios municipios, la estructura organizativa no es suficientemente compatible con las tareas a realizar. Los modelos actuales y lineamientos para la formalización documentaria administrativa (reglamento de responsabilidades y tareas (ROF) y esquema de tareas personales (CAP)) definen estándares iguales en la organización del municipio, que posibilitan el desarrollo de las unidades existentes.

La modernización del estado está enmarcada en el desarrollo de capacidades de administración en las entidades estatales, las cuales se ven restringidas por una construcción precaria y equipamiento obsoleto, y el desarrollo de las actividades no está centralizado, permitiendo una carente planificación de las tecnologías de información, la cual debería estar desarrollada en una sola área.

Dentro de los municipios, el desarrollo de métricas cuantitativas y cualitativas debe estar dirigido a monitorear la modernización del estado en diferentes niveles junto con el desarrollo de metas y responsabilidades; la gestión de decisiones y la información son insuficientes, limitada a procesos de control de calidad insuficientemente rigurosos, la información no se recopila en bases de datos conectadas, sino que, se encuentra dispersa en diferentes áreas, lo que no permite encontrarla rápidamente.

Las dimensiones a desarrollar en el análisis de la modernización estatal: Planeamiento estratégico y operativo: El (D.S. N° 004-2013 PCM) indica: Se basa en los cambios que posibilita el sistema presupuestario por el MEF, generalmente los que son relevantes para una gestión eficaz en el entorno actual de la administración pública. Para simplificar, hay dos tipos de planeamiento; el que se realiza en la cúspide de una estructura organizativa

es el planeamiento estratégico, y el que se desarrolla en todo lo demás es planeamiento operativo, la base en la gestión de estrategias es las planificaciones estratégicas. Obviamente, no es la totalidad de la gestión estratégica, pero es un paso crucial en la aplicación del concepto (Steiner, 2010).

El proceso en esta investigación, se desarrollará, en un planeamiento estratégico que incluye un conjunto de etapas consecutivas, normalmente básicas y que se repiten periódicamente, a través de las cuales las empresas crean, implementan y controlan la obtención de los objetivos institucionales a largo plazo (Johnson, et al. 2006; David, 2013).

Presupuesto por resultados: La administración por proceso se debe desarrollar en todas las entidades (D.S. N° 004-2013 PCM): prestar servicios que tengan efectos positivos para las personas y dar prioridad a los más importantes en función de sus necesidades. Además, es necesario eliminar cualquier gasto innecesario o barrera que impida una gestión pública eficaz.

El presupuesto por resultados según (Pazvakavambwa, & Steyn, 2014). La presupuestación basada en los resultados se caracteriza por ser un enfoque sistemático y bien organizado de la planificación del desarrollo que integra plenamente la planificación vertical, horizontal y una clara atención tanto a los resultados de los programas como a sus efectos en el público en general. Se trata tanto del desarrollo estratégico de prioridades nacionales como de la comunicación organizada de estas prioridades a los niveles contribuyentes.

Gestión de procesos: La finalidad tener calidad en el ejercicio laboral de los servidores públicos y, al mismo tiempo, conciliar sus derechos con las necesidades del público en general (D.S. n° 004-2013 PCM). Van der Aalst et al. (2003), definieron el campo de la gestión de procesos empresariales como el uso de la tecnología informática y las ciencias de la gestión informativa en los procesos empresariales del mundo real (Van der Aalst, 2004 & Weske, 2007).

Últimamente ha despertado mucho interés por su potencial para aumentar enormemente la productividad y reducir los gastos. Estos sistemas, que consisten en programas informáticos genéricos, se utilizan para implantar y controlar operaciones comerciales operativas. Según el Art. 3 (Ley N° 30057), el *servicio civil meritocrático*: función pública basada en el mérito: "Pretende mantener el nivel de rendimiento de los empleados públicos, y lograr el equilibrio entre sus derechos y los intereses de los ciudadanos" (D.S. N° 004-2013 PCM). Ley de Meritocracia en el Servicio Civil N° 30057.

Los objetivos declarados de la ley son buscar optimizar eficazmente el rendimiento de las instituciones gubernamentales del Estado, permitirles brindar servicios de excelencia con mayor eficiencia y fomentar el crecimiento profesional de su fuerza laboral.

Monitoreo, evaluación y sistema de conocimiento: desarrolla un método para recopilar, organizar y analizar la información de los funcionarios públicos con procedimientos y determinar si las operaciones avanzan de acuerdo a lo programado (D.S. N° 004-2013 PCM).

Existen muchas herramientas para evaluar el uso del conocimiento. Estabrooks, et al. (2003), "indican que a menudo, estas medidas se basan en el auto informe y están sujetas al sesgo del recuerdo".

La gestión administrativa busca desarrollar un desempeño transparente con la finalidad de satisfacer los requerimientos del ciudadano. La evolución está plagada de complejidad, dificultad y enfoque integrador, todo lo cual ha estado durante muchos años estrechamente relacionado con la identificación, la cultura organizativa y el estudio de disertaciones sobre la autoridad del Estado (Gamboa et al., 2021).

Con el objetivo de acercar el desempeño de las funciones a la ciudadanía desarrollando un instrumento inclusivo y participativo. No obstante, algunos servidores públicos no se desempeñan de manera eficiente, es un ejemplo de la infravaloración general del papel del sector público.

Según, Mazzucato (2018), ha dado lugar a una administración y un servicio públicos menos eficaces, así como a un menosprecio del valor público que puede crear. Según, Rincon (1998) Según el Dr. Deming (Deming, 1982), la medición es un de elemento central de la gestión de la calidad.

Un proceso no puede medirse y, por tanto, no puede mejorarse si no se recogen datos. De hecho, los procesos no pueden moverse entre ningún punto de referencia o conjunto de valores sin mediciones.

La gestión administrativa debe desarrollarse en una administración municipal unificada y descentralizada, que le permita ajustar sus políticas a las diversas prácticas de cada municipio en un esfuerzo por intentar y atender las exigencias de sus ciudadanos. Los gobiernos municipales deben ser abiertos, es decir, transparentes y responsables; el gobierno es abierto y accesible a los ciudadanos, lo que permite promover la integridad de la ciudadanía en la gestión administrativa. Esto se consigue asegurándose de que todos los residentes tengan las mismas oportunidades de acceder a los servicios y decidir sobre su trayectoria vital (Battaglio et al., 2019).

En el manejo administrativo, el municipio debe destinar y cumplir los fondos presupuestarios para lograr los resultados que la ciudadanía espera y valora; la gestión basada en procesos se implementa en todas las regiones de la ciudad, se deben hacer esfuerzos para simplificar los procedimientos administrativos y lograr resultados favorables en mejorar los métodos de operación. y al servicio de los servicios civiles y comerciales. Estamos desarrollando un sistema de personal que asegure la profesionalización de las actividades públicas, para que los servidores y funcionarios respondan verdaderamente al perfil profesional, cargo y tareas (Gonzalez et al., 2020).

La administración debe medir y calcular la eficacia y eficiencia de convertir los resultados y productos requeridos por los ciudadanos, impulsar la administración electrónica de forma intensiva de incorporar iniciativas, base para desarrollar un plan, y una gestión transparentada en las instituciones gubernamentales con el uso de TIC (tecnologías de comunicación e información). Que garantiza la transparencia, la supervisión, la participación

ciudadana y la cooperación en los debates sobre políticas públicas. Además, los ciudadanos tendrán la oportunidad de expresar sus opiniones sobre el calibre de las instituciones y la eficiencia de los servicios públicos. El Estado puede aumentar su capacidad de prestar servicios a los ciudadanos coordinando políticas, recursos y capacidades locales con otras instituciones y actores al mismo nivel que otros niveles de gobierno mediante la promoción, el apoyo y la participación en espacios de coordinación (Guha, y Kumar 2018).

Las dimensiones para desarrollar en el análisis, gestión administrativa: *Planeación*: Proporciona orientación, dirección y límites a la gestión operativa. Del mismo modo que la gestión estratégica se ocupa de la gestión operativa, la planificación estratégica se ocupa de las operaciones. Pero, la planificación estratégica, al igual que la gestión estratégica, se centra en la estrategia más que en las operaciones (Steiner, 2010).

Organización: La estrategia organizativa utilizada en la administración administrativa produce una mezcla de estructura formal e informal. De este modo, el contraste, la integración, el compromiso y la negociación entre entidades informales formales surge a una definición más transparente de lo que es una entidad. Es un lugar estructurado lleno de operaciones, en el cual los individuos y grupos, con diversos medios, ubicados en diversas posiciones y motivados por metas no siempre compatibles o convergentes, colaboran para alcanzar las mismas metas, pueden colaborar para alcanzar las mismas metas. Esta definición es el fundamento de la organización, que es el fundamento del fundamento (Ramió, 2002, p.185).

Dirección: Para el autor, Velásquez (2019), la dirección se define como: Con el objetivo de llevar a cabo con éxito su tarea demostrando entusiasmo y responsabilidad, la dirección desempeña la función de dirigir y coordinar a los individuos que componen la empresa. Esta dimensión es la encargada de asegurar que las actividades se realizan dentro de los límites de la política de la empresa ya que traza la división de funciones destinadas a asegurarse de que se cumplen los objetivos (Miras y Lóngas, 2020).

Control: En opinión del autor, Lara (2017), el control implica: El control es el proceso tomar las acciones necesarias para garantizar la adherencia a las metas de una entidad. Asimismo, promueve y fomenta la recolección de datos para la toma de decisiones informadas (Mendoza et al., 2018). La gestión de control es lo que se explica que es el conjunto de acciones tomadas para garantizar la seguridad dentro de una institución u organización, es una idea relacionada. Esto permite a la organización medir su desempeño, contrastada con el desempeño de sus objetivos y metas, permite tener medidas preventivas en caso de que estos no se cumplan.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según, Monje (2011), las investigaciones emplean enfoques cuantitativos. La recolección de datos cuantitativos para la investigación cuantitativa está dirigida por conceptos empíricos cuantificables que se derivan de los conceptos teóricos que sirven de fundamento a las hipótesis conceptuales. El tipo cuantitativo, al igual que el cualitativo, recoge datos para evaluar hipótesis y luego emplea medidas numéricas y análisis estadísticos para detectar patrones recurrentes que apoyen las ideas (Cadena, et al. 2017).

En definitiva, se procederá a recopilar información con instrumentos elaborados, esta información numérica posteriormente se analizarán estadísticamente con la finalidad de analizar la relación que se pueda determinar sobre las variables, con el objetivo de demostrar las hipótesis generadas.

La Investigación básica o teórica. Investigación que se centra en descubrir nueva información en lugar de tener una utilidad práctica inmediata y clara. Busca leyes y principios científicos para elaborar una teoría científica. También, se conoce como investigación científica fundamental (Sánchez, et al. 2018). Asimismo, para el autor (Calvert, 2006), se lleva a cabo investigación básica: en política científica se utiliza con frecuencia el término "investigación básica". Normalmente se entiende que se refiere a la investigación que no tiene otros objetivos prácticos y solo se centra en aprender cosas nuevas. Debido a los supuestos cambios en la naturaleza de la producción de conocimiento y a la mayor exigencia a los científicos de que demuestren las ventajas sociales y financieras de su trabajo, recientemente ha habido una gran preocupación por el futuro de la investigación fundamental.

Diseño de investigación: Para, Thompson y Panacek (2007), es no experimental: Las investigaciones no experimentales son únicamente observacionales, con el objetivo de describir puramente los hallazgos.

Por ejemplo, un investigador puede tener curiosidad por conocer la edad típica, el sexo, los diagnósticos prevalentes y otros rasgos de los pacientes pediátricos aéreos. Pueden tener curiosidad por la frecuencia de un patrón de presentación clínica o síntoma concreto de una enfermedad determinada. En estos estudios, el problema estaría más relacionado con las tasas de prevalencia o algo parecido que con la causalidad. Podrían hacer algunas asociaciones, pero en realidad no pueden probarlas.

Según, Cummings (2018), observar a un grupo de personas o recopilar datos sobre ellas durante un breve periodo de tiempo o en un momento determinado se conoce como proyecto de investigación transversal. Un estudio censal, en el que se encuesta a una población en un periodo concreto para identificar sus características, incluidos el sexo, la edad y la ubicación, es un ejemplo típico de diseño transversal. En esta entrada se definen las características del diseño transversal, se identifican ejemplos de diferentes tipos de diseños transversales y se comentan algunas ventajas e inconvenientes típicos de este tipo de diseños.

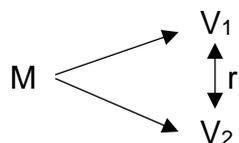
Según, Nassaji (2015), se trata de un estudio descriptivo, ya que pretende caracterizar un fenómeno y sus rasgos, Según, Hernández et al. (2014), los estudios descriptivos son más útiles cuando captan eficazmente diferentes puntos o dimensiones de un comportamiento, acontecimiento, comunidad, entorno o situación (p. 92).

Hallazgos que utilizan datos y conocimientos existentes, según el autor (Curtis, et al. 2016), la investigación correlacional puede utilizarse para identificar patrones y conexiones entre variables y pronosticar resultados. A pesar de sus diversas aplicaciones, la metodología y el análisis de datos deben utilizarse con prudencia.

Implicaciones para la práctica. Dado que la investigación correlacional se emplea con frecuencia, las enfermeras investigadoras novatas deberían encontrar este material especialmente útil. Además, los resultados de la investigación correlacional pueden aplicarse para tomar

decisiones, mejorar o iniciar actividades relacionadas con la salud, o realizar otros ajustes.

El resumen del diseño y el tipo de esta exploración analítica se detallan:



Donde:

M = Muestra

V₁ = Modernización del estado

V₂ = Gestión administrativa

r = Grado de relación entre ambas variables

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: Modernización del Estado

Variable 2: Gestión administrativa

Nota. Las definiciones conceptuales y demás detalles se precisan en la matriz operacional (anexos)

3.3. Población (criterio de selección), muestra, unidad de análisis

Población

Un conjunto de individuos con un grupo compartido de rasgos, conjunto de componentes o instancias -ya sean individuos, objetos o acontecimientos- que se adhieren a una definición o norma determinada y que pueden encontrarse en el área de interés del estudio constituirá la hipótesis de investigación. Cuando se habla de seres no humanos, se recomienda la palabra "universo de estudio"; sin embargo, cuando se habla de humanos, el término "población" es más apropiado (Sánchez et al. 2018, p. 102). El adagio "la población debe estar claramente situada por sus características de contenido, tiempo y lugar (Hernández et al. 2014, p. 174)

Para esta investigación de un municipio provincial de la región de San Martín se utilizaron 189 empleados.

Criterio de selección

Los criterios de selección o elegibilidad se definen como aquellas normas que tienen en cuenta estas características particulares. Estos criterios, que definirán la población elegible, son la inclusión, la exclusión y la eliminación (Arias-Gómez, et al. 2016).

Inclusión: Personal técnico o profesional que cumpla funciones administrativas.

Exclusión: Se reserva la evaluación a los trabajadores y/o obreros que no cumplan funciones administrativas.

Eliminación: Encuestas que no contengan el consentimiento firmado.

Muestra:

Para cumplir los objetivos del estudio, es esencial decidir al principio de cada proyecto de investigación cuántos voluntarios se necesitarán. El tamaño de la muestra puede calcularse o estimarse utilizando software estadístico y métodos matemáticos (Arias-Gómez, et al. 2016).

Muestreo:

Las dos categorías principales de técnicas de muestreo son el muestreo probabilístico o aleatorio y el muestreo no probabilístico. La distinción clave radica en cómo se eligió a los pacientes, según Arias-Gómez et al. (2016).

Hernández et al. (2014), la muestra utilizada en este estudio es dirigida no probabilístico, designando un subconjunto de los pobladores donde la selección de los componentes se basa en las particularidades de la investigación y no en lo probable.

Por lo tanto, cualquier trabajador administrativo que cumpla con los criterios de selección es incluido en la muestra.

3.4. Técnica, instrumento de recolección de datos, confiabilidad y validez

Técnicas:

En esta investigación se utilizó la encuesta para recabar información crucial, cabe destacar, debido a que cuenta con suficientes pasos o trámites que pueden ser realizados posteriormente con los recursos del municipio donde trabaja la población analizada. El enfoque de la encuesta por muestreo, utiliza una herramienta de recogida de datos compuesta por una secuencia de preguntas o ítems con el objetivo de adquirir información factual en una muestra concreta, destaca por la metodología utilizada. (Sánchez, et al. 2018)

Al mismo tiempo, Torres, et al. (2017), refieren que, un instrumento es un procedimiento desarrollado por un investigador para registrar datos relacionados con variables determinadas en un estudio. En este sentido, en esta tesis se utilizaron cuestionarios, los que se elaboran para obtener información o antecedentes que muestren la correlación entre ambas variables.

Instrumentos:

Tanto para la primera como la segunda variable, el instrumento propuesto cuenta con un total de 50 preguntas, divididas en las dimensiones definidas en cada variable de investigación, y es preciso que los datos recolectados se presenten en una escala tipo Likert como se describe a continuación:

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 1: Totalmente en desacuerdo. | 4: De acuerdo |
| 2: En desacuerdo | 5: Totalmente de acuerdo. |
| 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

Criterio de validez:

Revela hasta qué punto los datos compilados resguardan el ámbito real de indagación (Ghuri, et al. 2020).

Según, Moser y Kalton (1971), se dice que, una escala o prueba es fiable si mediciones repetidas en las mismas circunstancias obtienen el mismo resultado. Aunque no existen criterios inquebrantables para la consistencia interna, la mayoría de los expertos (Whitley, 2002; Robinson, 2009), aceptan el requisito de 70 como mínimo interno de coeficiente de consistencia.

La idea era evaluar cada ítem utilizando la plantilla de juicio de expertos y analizar los resultados mediante tres indicadores: para eliminar la posición intermedia y proporcionar resultados más precisos, se valoran tres criterios -claridad, coherencia y relevancia- utilizando cuatro alternativas de respuesta más fiables. Esto fue similar a cómo los jueces desarrollaron esta tarea para evaluar la sustancia de las preguntas del instrumento. (Torres-Malca, et al. 2022 p, 275)

La validez de los cuestionarios está determinada por el análisis de expertos y jueces, estos resultados serán validados por un estudio de elementos de Aiken. Aiken (1980), presentó una estadística V que puede utilizarse para recopilar los juicios de jueces expertos sobre la relevancia del contenido de un artículo. Este artículo propone la aplicación del intervalo de confianza Score al estadístico V de Aiken para mejorar la inferencia del valor poblacional desconocido de V . Se describe la aplicación del intervalo de confianza Score a V , se proporciona un ejemplo numérico y una demostración del Score se presenta el intervalo de confianza para las calificaciones obtenidas en el desarrollo de una escala que mide las habilidades para la vida.

El cual nos muestra la siguiente formula:

$$V = (\bar{x} - l) / k$$

Donde " \bar{x} " representa la media muestral de las valoraciones de los jueces, " l " representa la valoración en un sistema de puntuación utilizado que tiene un rango de puntuación menor y mayor de k (por ejemplo, una escala con valores posibles que van de 1 a 5 tiene $l = 1$ y $k = 5$, por lo

tanto $5 - 1 = 4$). El estadístico V proporciona un índice de aprobación del evaluador que oscila entre 0 y 1. Cuando cada juez selecciona la puntuación más baja, $V = 0$, y cuando cada juez selecciona la puntuación más alta, $V = 1$ (Randall, et al. 2004)

Para generar la validez de la V-Aiken, el resultado debe estar dentro del intervalo de confianza que tenga el valor más alto posible. Considere el caso de un grupo de n jueces que valoran un ítem utilizando valoraciones que tienen un rango posible de k. k es la valoración más alta posible menos la valoración más baja posible, o como la cantidad de puntos en la escala de valoración menos uno. A partir de las puntuaciones de los n jueces, supongamos que la estadística V se calcula utilizando la ecuación 1. Entonces, el límite superior (U) e inferior (L) de un intervalo de confianza de puntuación C% para V_p , pueden obtenerse utilizando la siguiente forma desarrollada originalmente por Wilson (1927):

Fórmula que evalúa el límite Inferior.

$$L = \frac{2nkV + z^2 - z\sqrt{4nkV(1 - V) + z^2}}{2(nk + z^2)}$$

Fuente: adaptado de Wilson (1927).

Fórmula que evalúa el límite superior.

$$L = \frac{2nkV + z^2 + z\sqrt{4nkV(1 - V) + z^2}}{2(nk + z^2)}$$

Fuente: adaptado de Wilson (1927).

Dónde:

L = limite Inferior

U = Limite superior

n = numero de jueces.

k = puntuacion mas alta - 1

V = V-Aiken

z = 1.96 - nivel de confianza al 95%.

El porcentaje de V para Aiken con un nivel de confianza del 95 (ver anexo) para las 29 preguntas que analizaran la modernización del estado es 0.96 o 96% y con mayor proximidad al límite superior de 0.99 o 99%, es válido para desarrollar el instrumento y ser aplicado.

Con una probabilidad máxima del 95%, la proporción V de Aiken (ver anexo) para las 21 preguntas que analizaran la gestión administrativa es 0.96 o 96% y con mayor proximidad al límite superior de 0.99 o 99%, es válido para desarrollar el instrumento y ser aplicado.

Criterio de confiabilidad:

La coherencia de la respuesta de cada encuestado se evaluó mediante el alfa de Cronbach.

A este respecto, es fundamental aclarar que se trata de una medida utilizada para graduar la exactitud de la consistencia interna de una escala o el grado de asociación entre las partes que la componen. Las correlaciones entre los componentes de un instrumento se promedian o, en otros términos, es lo que se conoce como alfa de Cronbach. Este coeficiente también puede considerarse como el grado de relación de cada ítem con un determinado concepto, noción o elemento (Cronbach, 1951).

Con la información anterior, y la data de cada juez, procedemos a validar el análisis de los jueces para ambos instrumentos, de acuerdo a cada indicador (claridad, coherencia y relevancia)

Tabla 1: *Validación coeficiente alfa de Cronbach (modernización del estado)*

Validación de instrumento modernización del estado			
Nro. de jueces	Claridad	Coherencia	Relevancia
05	0.85	0.94	0.77
Coefficient	0.80 - 0.89	More than 0.90	0.70 - 0.79
Reliability level	Bueno	Excelente	Aceptable

Fuente: El cuestionario de modernización del Estado tiene un coeficiente alfa de Cronbach medio de 0,85, lo que indica una calidad aceptable del instrumento.

Podemos mostrar en la tabla anterior que el análisis de Cronbach para el instrumento que analizara la modernización del estado, en su indicador de claridad, según la validación de los 05 jueces tiene un nivel de confiabilidad de 0.85, estando en un rango de confiabilidad bueno; en el indicador de coherencia, según la validación de los 05 jueces tiene un nivel de confiabilidad de 0.94, estando en un rango de confiabilidad excelente y el indicador de relevancia, según la validación de los 05 jueces tiene un nivel de confiabilidad de 0.77, estando en un rango de confiabilidad aceptable; y el promedio de estas ponderaciones ubican al instrumento de bueno.

Tabla 2: Validación coeficiente alfa de Cronbach (gestión administrativa)

Validación de instrumento gestión administrativa			
Nro. de jueces	Claridad	Coherencia	Relevancia
05	0.74	0.75	0.70
Coefficient	0.70 - 0.79	0.70 - 0.79	0.70 - 0.79
Reliability level	Acceptable	Acceptable	Acceptable

Fuente: El cuestionario de gestión administrativa tiene un coeficiente alfa de Cronbach medio de 0,73, indica un nivel satisfactorio de calidad del instrumento.

Según la tabla 2, el instrumento que se utilizará en la evaluación de la gestión administrativa será alfa de Cronbach, en su indicador de claridad, según la validación de los 05 jueces tiene un nivel de confiabilidad de 0.74, estando en un rango de confiabilidad aceptable; en el indicador de coherencia, según la validación de los 05 jueces tiene un nivel de confiabilidad de 0.75, estando en un rango de confiabilidad aceptable y el indicador de relevancia, según la validación de los 05 jueces tiene un nivel de confiabilidad de 0.70, estando en un rango de confiabilidad aceptable; y el promedio de estas ponderaciones ubican al instrumento de aceptable.

3.5. Procedimientos

El proceso de desarrollo de esta investigación se inicia identificando el problema a investigar y el objeto de estudio; en este caso, relacionado con la “modernización del Estado” y la línea de compromiso social, en

este caso se trata de emprendimiento, desarrollo económico y empleo. Luego de este análisis, se proponen variables de investigación: (1) modernización del estado, (2) gestión administrativa y sus correspondientes dimensiones e indicadores. Después, se elaboró el plan de investigación, se diseñaron los instrumentos de recolección de datos, en seguida se procedió con la validación mediante el juicio de expertos. Luego, se inició el trabajo de campo para la aplicación de los cuestionarios a la muestra previamente seleccionada. Después, se procedió al ordenamiento y procesamiento de los datos (trabajo de gabinete) mediante las técnicas y procesadores; en seguida, se procedió con el análisis de la información y redacción del informe, precisando las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Las técnicas estadísticas que se utilizó para analizar la información recabada fueron; el porcentaje y frecuencia absoluta para interpretar el comportamiento de cada variable; así como, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar el estadígrafo de correlación; en este caso, se aplicó el Rho de Spearman para contrastar la hipótesis y el coeficiente de determinación (R^2) respectivamente para estimar el grado de dependencia entre variables. Para procesar la información se utilizó el SPSS V25 y el Microsoft Excel; en cuyos programas se organizó las tablas estadísticas.

3.7. Aspectos éticos

Para, Ames y Merino (2019), (como se citó en PUCP, 2017a), definen como **respeto por las personas**: Las personas como objetivos, y no como meros medios o instrumentos, deben ser una consideración ética central en la investigación. Desde esta perspectiva, quienes participan en la investigación dejan de ser "objetos de investigación" pasivos, y la consideración de su valor autónomo los convierte en "objetos participativos" de la investigación. Esto implica proteger y defender sus derechos legales, la participación activa y efectiva en la investigación por

voluntad propia y con pleno conocimiento de los riesgos que conlleva. Sobre esta base se establece el permiso o consentimiento informado, libremente otorgado para lograr su participación en la tesis (p. 13-14).

Los autores (Ames y Merino 2019, p. 13-14, como se citó en PUCP, 2017a), definen como no **maleficencia y beneficencia**: El bienestar de los investigadores involucrados, actuar en su nombre y abstenerse de causarles cualquier daño físico, psicológico o indirecto. Además, implica limitar cualquier peligro o impacto adverso que puedan experimentar los sujetos del estudio. Esto significa que el investigador debe preguntarse constantemente si lo que está haciendo (o dejando de hacer) perjudica de algún modo a los sujetos del estudio.

Los autores (Ames y Merino 2019, p. 13-14, como se citó en PUCP, 2017a), definen como **justicia**: Para asegurarse de no impedir la participación de los individuos, es importante reconocer el papel del investigador, así como sus suposiciones, ideas preconcebidas y limitaciones. Los investigadores deben evitar el trato injusto o preferente de unos individuos sobre otros y tratar a todos los participantes de forma equitativa y justa.

Los autores (Ames y Merino 2019, p. 13-14, como se citó en PUCP, 2017a), definen como **integridad científica**: esta relacionado con el correcto desempeño de la profesión. Tanto en la práctica académica como en la profesional, esto incluye la utilización cuidadosa y ética de los datos de la investigación.

Los autores (Ames y Merino 2019, p. 13-14, como se citó en PUCP, 2017a), definen como **responsabilidad**: a la necesidad de comprender las consecuencias de las decisiones que el investigador debe tomar al realizar la investigación y de las cuales es responsable. Al llevar a cabo una investigación, es imposible operar mecánicamente sin tener en cuenta cómo pueden afectar sus decisiones a los sujetos.

IV. RESULTADOS

Análisis de los diferentes resultados, presentados en tablas y su debida interpretación, las cuales se detallan a continuación

Tabla 3: *Nivel de modernización del Estado*

Nivel	Intervalo	Cantidad	Porcentaje
Malo	[29- 72]	4	5%
Regular	[73- 108]	33	45%
Bueno	[109- 145]	37	50%
Total		74	100%

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario aplicado a los colaboradores

Interpretación:

Acorde con el objetivo e hipótesis específica y los datos de la tabla 3, se colige que, según el 50% de los entrevistados (37), el nivel que se moderniza el Estado en un municipio provincial de la región de San Martín en 2023 es bueno, es regular según el 45% de opiniones (33) y solamente un escaso 5% de encuestados (04) confirman que esta política pública de modernizar el Estado a nivel del gobierno local es mala. En efecto, la mitad de los entrevistados califican como bueno y regular en dicha municipalidad; es decir, el sistema de conocimiento, la administración de procesos, la función estatal meritocrática, la planificación estratégica y operativa, la presupuestación basada en resultados y el seguimiento y la evaluación están incidiendo progresivamente.

Tabla 4: *Nivel de gestión administrativa en una municipalidad*

Nivel	Intervalo	Cantidad	Porcentaje
Malo	[21- 52]	5	7%
Regular	[53- 78]	35	47%
Bueno	[79- 105]	34	46%
Total		74	100%

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario aplicado a los colaboradores

Interpretación

En una municipalidad provincial de la región San Martín, el año 2023, el nivel de gestión administrativa, es bueno según el 46% de los encuestados (34), es regular según el 47% de las opiniones (35) y sólo el 7% de los consultados confirma que la gestión administrativa es mala. Entonces, conforme a la hipótesis y objetivo específico de la tabla 4, se deduce que, algo menos de la mitad de los encuestados considera que la gestión administrativa respecto a la planificación, organización, dirección y control del municipio es regular y buena, respectivamente.

Tabla 5: Prueba de normalidad de variables

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
• Planes estratégicos y operativos	,166	74	,000
• Presupuesto por resultados	,153	74	,000
• Gestión por procesos	,152	74	,000
• Servicio civil meritocrático	,163	74	,000
• Seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento	,152	74	,000
Modernización del Estado	,143	74	,001
• Planeación	,151	74	,000
• Organización	,128	74	,004
• Dirección	,163	74	,000
• Control	,128	74	,004
Gestión Administrativa	,091	74	,200*

*Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente: Datos procesados en el SPSS V25

A excepción de la gestión administrativa, todas las dimensiones y variables tuvieron una $p < 0,05$ según Kolmogorov-Smirnov en la prueba de normalidad, como se muestra en la tabla 5. Por ello, los datos no son homogéneos ni se distribuyen normalmente. Según esta inferencia, los datos no deben ser homogéneos ni tener una distribución normal. Para hacer un estudio correlacional y de comparación, se debe realizar una prueba no paramétrica similar Rho de Spearman.

Tabla 6: *Correlación entre planes estratégicos, operativos y la gestión administrativa*

			Planes estratégicos y operativos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Planes estratégicos y operativos	Coeficiente de correlación	1,000	,666**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,666**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V25

Interpretación:

Según el objetivo e hipótesis específica, los datos de la tabla 6 señalan que, que existe una correlación moderada, positiva y significativa referente a la gestión administrativa y los planes estratégicos y operativos en una municipalidad provincial de San Martín, 2023, puesto que, se obtuvo un $Rho=0,666$ con un p-valor o significación bilateral de 0,000 ($p < 0,01$) por eso, se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis alterna. Además, según el ($R^2=0,4435$) el 44% de la gestión administrativa inherente a los aspectos de planificación, organización, dirección y control son explicados o dependen de los planes estratégicos y operativos, mientras que la diferencia (56%) se debe a otros factores.

Tabla 7: Correlación entre presupuesto por resultados y la gestión administrativa.

			Presupuesto por resultados	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V25

Interpretación:

En la tabla 7 se aprecia un Rho = 0,620 con un p-valor o significación bilateral de 0,000 ($p < 0,01$) que indica la presencia de una correlación moderada, positiva y significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín, 2023. Entonces, de acuerdo con la hipótesis y objetivo específico se rechaza la H_0 y se admite la hipótesis alterna. Igualmente, según el coeficiente de determinación ($R^2=0,3844$ el 38% de la gestión administrativa inherente a los aspectos de planificación, organización, dirección y control son explicados o dependen del presupuesto por resultados, mientras que la diferencia (62%) se debe a otros factores.

Tabla 8: *Correlación entre gestión por procesos y la gestión administrativa*

			Gestión por procesos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Gestión por procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,759**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
man	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,759**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V25

Interpretación

La tabla 8 muestra los resultados conforme a la hipótesis y objetivo específico, notándose la presencia de una correlación fuerte, positiva y significativa entre la gestión por procesos y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín, 2023, puesto que se obtuvo un $Rho = 0,759$ con un p-valor o significancia bilateral de 0,000 ($p < 0,01$), rechazándose la H_0 y admitiéndose la hipótesis alterna. Al mismo tiempo, el coeficiente de determinación ($R^2=0,5760$) el 56% de la gestión administrativa inherente a los aspectos de planificación, organización, dirección y control son explicados o dependen de la gestión por procesos, mientras que la diferencia (44%) se debe a otros factores.

Tabla 9: *Correlación entre servicio civil meritocrático y la gestión administrativa*

		Servicio civil meritocrático	Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Servicio civil meritocrático	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V25

Interpretación:

Sobre la base del $Rho=0,765$ y la significación bilateral de $0,000$ ($p<0,01$) presentados en la tabla 9, se tomó la decisión de rechazar la H_0 y admitir la hipótesis de investigación; es decir, el servicio civil meritocrático y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de San Martín, 2023, tienen una correlación fuerte, positiva y significativa. Además, el coeficiente de determinación ($R^2=0,5852$) indica que, el 59% de la gestión administrativa inherente a los aspectos de planificación, organización, dirección y control son explicados o dependen del servicio civil y meritocrático, mientras que la diferencia (41%) se debe a otros factores.

Tabla 10: *Correlación entre seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento con la gestión administrativa.*

			Seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento	Gestión administrativa
Rho de	Seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,841**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	74	74
Spear man	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,841**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	74	74

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V25

Interpretación:

Dado que se encontró un $Rho = 0,841$ con un p-valor o significación bilateral de 0,000 ($p < 0,01$) precisados en la tabla 10, se rechazó la hipótesis nula y por consiguiente, se admite que, hay una correlación alta, positiva y significativa entre la gestión administrativa con el seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento en una municipalidad provincial de San Martín, 2023. Asimismo, el coeficiente de determinación ($R^2=0,7072$) indica que, el 71% de la gestión administrativa inherente a los aspectos de planificación, organización, dirección y control son explicados o influenciados por el seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento, mientras que la diferencia (29%) se debe a otros factores.

Tabla 11: Correlación entre modernización del Estado y gestión administrativa

		Modernización del Estado	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Modernización del Estado		
	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	74	74
Gestión administrativa	Gestión administrativa		
	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	74	74

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos procesados en el SPSS V25

Interpretación:

Los datos de la tabla 11 y muestran los resultados del el objetivo e hipótesis general, los cuales indican que, la gestión administrativa y modernización del Estado en una municipalidad provincial de San Martín, 2023, están fuertemente correlacionadas de manera positiva y significativa, por cuanto, se obtuvo un $Rho=0,825$ con un p valor bilateral de 0,000 ($p < 0,01$), objetando la hipótesis nula y admitiéndose la hipótesis de investigación. Acorde con el coeficiente de determinación ($R^2=6806$) señala que, el 68% de la planificación, organización, dirección y el control inherente a la gestión administrativa influye o depende de la modernización del Estado, mientras que el 32% restante es atribuible a otros factores.

V. DISCUSIÓN

Luego del desarrollo de los resultados generados con la indagación de las herramientas de cosecha de datos, se realiza una discusión sobre los resultados, que indaga en el contexto, términos y teorías tenidos en cuenta la tabla 11 del marco teórico que demuestra que la importancia de la modernización del estado aumenta al obtenerse $Rho = 0.841$ con un valor p o significación bilateral de 0.000 ($p < 0.01$), reconociendo la correlación entre la gestión administrativa y modernización del Estado en un municipio de la provincia de San Martín, y la objeción de la hipótesis nula. A continuación, se analizan las conclusiones de la hipótesis general. Esto implica que la gestión administrativa, la evaluación y la supervisión están fuertemente, favorablemente y significativamente asociadas.

A continuación, se discute los resultados del primer y segundo objetivo específico, los cuales consisten en establecer el nivel de la modernización del estado, el cual muestra los resultados indicando que es bueno según el 50% de apreciaciones de los encuestados, es regular según el 45% de opiniones y solamente un escaso 5% de encuestados confirmaron que esta política pública de modernizar el Estado a nivel del gobierno local es mala. Además, el 46% de los encuestados opinaron en la región de San Martín un municipio provincial tiene una gestión administrativa a nivel bueno, el 47% piensan que es regular y sólo el 7% que es malo.

Vivanco (2020), en su análisis sobre la cultura organizacional y la dirección ejecutiva llegó a resultados muy parecidos, demostrando que existe correlación marginalmente positiva sobre las variables de la investigación, demostrando una cultura organizacional adecuada, sirviendo de guía para aprender a comportarse dentro de ella, posibilitando un comportamiento homogéneo y potenciando los vínculos interpersonales positivos, el sentido de dedicación e identidad con la empresa, a los compañeros de labores y la comunicación efectiva son cruciales para la organización.

Asimismo, los autores, Csoba & Sipos (2022), destacaron, la forma en que se modernizaron las tareas públicas en Hungría con el modelo de administración pública impulsada políticamente, se caracterizó por una burocracia extremadamente centralizada, combinada con un profesionalismo debilitado que está cada vez más subordinado a los políticos; sin embargo, los intereses en conflicto del poder central y local empujaron a los gobiernos locales a expandir sus actividades empresariales para aumentar su alcance de acción independiente, creando oportunidades para soluciones innovadoras.

En tal sentido, posterior al análisis de los autores antes mencionados, Government Affairs Service of Beijing Municipal Bureau (2022), muestra con precisión los deberes relacionados con el trabajo de gobierno abierto en una nueva era al cual se adhirió a la idea de desarrollo centrado en las personas y tomó la satisfacción de las personas como un criterio importante para la evaluación del desempeño laboral.

Respecto al tercer propósito particular, se encontró que la gestión administrativa y los planes estratégicos y operativos están relacionados. Se encontró que existe correlación positiva marginalmente significativa sobre la gestión administrativa y los planes estratégicos y operativos en una municipalidad provincial de la región San Martín, año 2023; se obtuvo $Rho = 0,666$ con un valor p o significación bilateral de $0,000$ ($p < 0,01$), desafiando la hipótesis nula.

Barkov, et al. (2021), afirmaron, que, le planteamiento de un plan con estrategias, como un gobierno electrónico como objetivo central indica que la modernización de la administración generado con las tecnologías informáticas y la comunicación y las capacidades de la red global. Un estado electrónico, siendo es al mismo tiempo parte de un sistema de orden superior, el sistema para la idea de un estado electrónico es la consecuencia de desarrollar la idea de un Estado avanzado en tecnología llevada a cabo en conexión con el desarrollo de ideas y teorías de mayor escala.

Este estudio apoya el hallazgo de Maguiña (2019), donde indica que, las organizaciones (especialmente las públicas) con planes estratégicos y

operativos claramente definidos son más fáciles de gestionar administrativamente para lograr con éxito los objetivos de la entidad porque estas organizaciones tienen metas, reglas, estrategias y acciones claras que la organización debe tomar en cuenta. El investigador descubrió a través de su investigación que una gestión administrativa eficaz requiere una planificación estratégica y operativa.

El análisis del cuarto objetivo específico encontró una correlación moderada, significativa y positiva sobre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región de San Martín, año 2023, arrojando un $Rho = 0,620$ con significancia bilateral o un valor p de $0,000$ ($p < 0,01$).

Wang y Yeh (2020), usando un método: Cuasi-experimental que combina el emparejamiento de puntaje de propensión con el enfoque de diferencia, examinamos minuciosamente los efectos de la mejora de la ciudadanía a la altura de condado a prefectura y mejorar la ciudad a nivel de condado a nivel de condado en el desempeño del presupuesto. Los resultados confirman que, la mejora de la ciudad a nivel de condado a prefectura puede conducir positivamente a un incremento significativo en el mejoramiento poblacional.

Como sexto objetivo particular, la correlación entre la gestión administrativa y gestión de procesos en una municipalidad provincial de la región San Martín, se descubrió que existe una correlación fuerte, positiva y significativa entre la gestión por procesos y la gestión administrativa. Como resultado, se obtuvo un Rho desafiante = $0,759$ con un p -valor o significación bilateral de $0,000$ ($p < 0,01$). En el 58% de la gestión administrativa, la planificación, la organización, la dirección y el control están regidos o influidos por la gestión por procesos; el 42% restante es el resultado de otras variables.

En cambio, Pérez (2022), afirma que, los procesos del municipio son ineficientes, carece de políticas y lineamientos para implementar un gobierno digital que fortalezca la gestión documental, y carece de conciencia sobre las ventajas de hacerlo, que puede facilitar la accesibilidad a la información de gestión de documentos. La modernización de la gestión pública se orienta

hacia un sistema que priorice la excelencia en el servicio al contribuyente y permita una administración por procesos con un enfoque metódico.

A continuación, se describe la investigación del quinto objetivo específico, donde se planteó que hay una correlación entre la gestión administrativa y el servicio público meritocrático. Se descubrió que en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, existe una asociación fuerte, positiva y significativa entre el servicio público meritocrático y la gestión administrativa al alcanzar un $Rho = 0.765$ con un p-valor o significación bilateral de 0.000 ($p < 0.01$). El 59% de la planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa está influenciado o contribuido por la función pública meritocrática, el 41% restante está relacionado con otras causas.

En ese sentido, Pacherez (2020), indica que, debido a que los puestos se cubren sin considerar el perfil definido en el MOF, no existe un plan de capacitación para los empleados y no se ofrecen oportunidades de crecimiento profesional, la gestión por competencias de los colaboradores es insuficiente en una municipalidad provincial de la región San Martín.

Se descubrió que hasta el 2023, la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín tiene relación fuerte, favorable y significativa con el monitoreo, la evaluación y el sistema de conocimiento. Esto se formó al observar el sexto propósito específico, que favoreció la conexión de la gestión administrativa con el monitoreo, la evaluación y el sistema de conocimiento. El 71% de la planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa está compuesto por el monitoreo, la evaluación y el sistema de conocimiento; el 29% restante es resultado de otros elementos.

Adicionalmente, Rodríguez (2015), advierte que, la participación de los diferentes estratos del gobierno, son fundamentales para el diseño de la política nacional, permite no tener participación dentro de las metas que establece el gobierno dentro de su plan y sostenibilidad. En varios municipios, la estructura organizativa no es suficientemente compatible con las tareas a realizar. Los modelos y principios para la formalización de documentos

administrativos actualmente en uso administrativos (reglamento de responsabilidades y tareas (ROF) y esquema de tareas personales (CAP)) definen estándares iguales en la organización del municipio, que posibilitan el desarrollo de las unidades existentes.

Por último, cabe precisar que estos resultados son consecuencia de un proceso cuidadoso y complejo, sin embargo, no se garantiza que sean cien por ciento confiables; por cuanto, en el curso del proceso investigativo se han superado imitaciones metodológicas que probablemente, hayan influido en la objetividad de los resultados, tales como, la calidad de las opiniones de los expertos y por consiguiente la validez y confiabilidad, la subjetividad de las respuestas de los entrevistados, el tamaño de la muestra, las orientaciones durante el recojo de la información; entre otras dificultades. En ese sentido, se alerta a otros interesados en investigar sobre el mismo objeto de estudio a que, se tenga mayor cuidado y se revisen los instrumentos y se aplique en otros escenarios con muestras más grandes; a fin de consolidar y validar estos resultados interesantes respecto a la relación de la modernización del Estado y los procesos de la gestión administrativa.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se reveló que hay presencia de una relación directa, fuerte y significativa entre modernización del Estado y la gestión administrativa en la municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; ya que se obtuvo $Rho = 0,825$ con un p-valor bilateral de $0,000$ ($p < 0,01$) rechazándose la H_0 y además, hay un 68% de influencia de una variable sobre la otra.
- 6.2. El nivel de modernización del Estado en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; es bueno, así lo confirma el 50% de los encuestados (37); es decir, hay un importante avance en la implementación del planeamiento estratégico y operativo, el presupuesto por resultados, la gestión por procesos, el servicio civil meritocrático, entre otros.
- 6.3. El nivel de gestión administrativa de la municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; es buena, conforme lo manifiestan el 47% de los encuestados; es decir, los procesos de planificación, organización, direccionamiento y control están bastante articulados.
- 6.4. Los planes estratégicos y operativos están relacionados positiva y significativamente con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; confirmándose con un $Rho=0,666$, y un ($p < 0,01$), rechazándose la hipótesis nula. Además, existe un 44% de influencia de una variable sobre la otra.
- 6.5. El presupuesto por resultados está relacionado positiva y significativamente con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; confirmándose con un $Rho=0,620$ y un ($p < 0,01$) bilateral; rechazándose la H_0 . Igualmente, existe un 38% de influencia de una variable sobre la otra.
- 6.6. La gestión por procesos está relacionada positiva y significativamente con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; confirmándose con un $Rho=0,759$ y un valor p valor

($p < 0,01$) bilateral, rechazándose la H_0 . Conjuntamente, existe un 56% de efecto de una variable sobre la otra.

- 6.7.** El servicio civil meritocrático está relacionado positiva y significativamente con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; confirmándose con un $Rho = 0,765$ y un p valor ($p < 0,01$) bilateral, rechazándose la H_0 . Asimismo, existe un 59% de influencia de una variable sobre la otra.
- 6.8.** El sistema de seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento está relacionado positiva y significativamente con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; confirmándose con un $Rho=0,841$ con un valor p valor ($p < 0,01$) bilateral, rechazándose la H_0 . Al mismo tiempo, existe un 71% de dominio de una variable sobre la otra.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, se sugiere seguir gestionado las condiciones para la implementación de la modernización del Estado; por cuanto, se ha demostrado la presencia de una influencia considerable de 68% sobre la gestión administrativa.
- 7.2** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; se recomienda potenciar la gestión para incrementar la modernización del Estado en materia de planeamiento estratégico y operativo, presupuesto por resultados, gestión por procesos, servicio civil meritocrático y el seguimiento.
- 7.3** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; se recomienda seguir mejorando la gestión administrativa en materia de planificación, organización, direccionamiento y control.
- 7.4** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; se recomienda reforzar los planes operativos y estratégicos; porque se encontró favorece en un 44% a los procesos de la gestión administrativa.
- 7.5** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, se exhorta mejorar el presupuesto por resultados; porque queda demostrado que influye significativamente sobre los procesos de la gestión administrativa.
- 7.6** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023, se exhorta a mejorar la gestión por procesos, porque, redundan significativamente en los procesos de gestión administrativa.

- 7.7** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; promover la mejora del servicio civil meritocrático; por cuanto, existe una relación directa y significativa sobre los procesos de la gestión administrativa.
- 7.8** Al gerente general y demás directivos de las oficinas implicadas en el contexto de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023; se sugiere potenciar el sistema de seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento, porque repercute significativamente en los procesos de la gestión administrativa.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Ames Ramello, Patricia y Merino Amand, Francisco (2019). REFLEXIONES Y LINEAMIENTOS PARA UNA INVESTIGACIÓN ÉTICA EN CIENCIAS SOCIALES. Editado por la Pontificia Universidad Católica del Perú. ISBN: 978-612-48184-5-5. <http://departamento.pucp.edu.pe/ciencias-sociales/>
- Aldersey-Williams, J. (2019). *Levelized cost of energy: a theoretical justification and critical evaluation*. *Política energética*, 124, 169-179. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2018.10.004>
- Acuña, Z (2011). *Aspectos claves de la gestión pública descentralizada*. USAID/Perú ProDescentralización. <https://hdl.handle.net/11537/28509>
- Arias-Gómez J, Villasís-Keever MÁ, Miranda-Novales MG. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio [The research protocol III: the study population]. *Rev Alerg Mex*. <http://dx.doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>.
- Barkov, A., Sokolov, A. and Kiselev, A. (2021). The structure of the e-state and public administration in the digital age. In SHS Web of Conferences (Vol. 109, p. 01008). <https://doi.org/10.1051/shsconf/202110901008>
- Battaglio Jr, RP, Belardinelli, P., Bellé, N., & Cantarelli, P. (2019). Administración pública conductual ad fontes: una síntesis de la investigación sobre la racionalidad limitada, los sesgos cognitivos y los empujones en las organizaciones públicas. *Public Administration Review*, 79 (3), 304-320. <https://doi.org/10.1111/puar.12994>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., y otros. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: Un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*. 8(7), 1603-1617. <https://cutt.ly/4UIPrvu>
- Calvert, J. (2006), what's so special about basic research? *Science, technology and human values*, 31 (2), 199-220. <https://doi.org/10.1177/016224390528364>
- Carmines, E. & Zeller, R. (1979). *Reliability and Validity Assessment*, Newbury Park, CA, SAGE
- Cronbach, Lee J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of test*.

- Psychometrika*. 1951; 16:297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Csoba, J. and Sipos, F. (2022). Politically driven public administration or co-creation? On the possibility of modernizing public services in rural Hungary. *Management and Public Money*, 42 (5), 314-322. <https://doi.org/10.1080/09540962.2022.2026082>
- Cummings, CL (2018). Cross-sectional design. *The SAGE Encyclopedia of Communication Research Methods*. Thousand Oaks: SAGE Publications Inc. Retrieved. <http://dx.doi.org/10.4135/9781483381411.n118>
- Curtis, EA, Comiskey, C., & Dempsey, O. (2016). Importance and use of correlational research. *Nurse Researcher*, 23 (6). <https://doi.org/10.7748/nr.2016.e1382>
- D.S. N° 004-2013 PCM. (9 de enero de 2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Prueba-la-PNMGP.pdf?v=1567454992>
- David, F.R. (2013). *Strategic Management. Concepts and Cases*. Harlow: Pearson Education Ltd. https://pracownik.kul.pl/files/12439/public/3_David.pdf
- Desel, W. Reisig, and G. Rozenberg, Eds. (2004), vol. 3098 of *Lecture Notes in Computer Science*, pp. 1–65, Springer-Verlag, Berlin, Germany,
- Dunn, W. N. (1983). Measuring Knowledge Use. *Knowledge*, 5(1), 120–133. <https://doi.org/10.1177/107554708300500107>
- Escobar, P. y Bilbao, J. (2020). *Investigación y educación superior*. 130 pp. <https://books.google.com.pe/books?id=W67WDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es>
- Estabrooks, CA, Floyd, J. and Scott-Findlay S, (2003) Individual determinants of research utilization: a systematic review. *J Adv. Nurses*; 43 : 506 -20
- Exmeyer, PC and Hall, JL (2023). It's time for a high-level look at high tech: charting a course for managing government information in an era of governance. *Public Administration Review*, 83 (2), 429-434. <https://doi.org/10.1111/puar.13513>
- Field, A. (2005). *Discovering Statistics Using SPSS*, Sage Publications Inc. ISBN: 9781526419521
- Gamboa, A. A., Hernández, C. A., y Ramírez, P. (2021). *Gestión pública en una*

- ciudad fronteriza colombiana: La mirada de sus habitantes *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII (E-4), 521-533.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.37026>
- Gavilán Zamora, Brener Milagros (2021). *Modernización del Estado en la Gestión Administrativa de los trabajadores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Ayacucho, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://cutt.ly/9UIPWJd>
- Ghuri, P., Grønhaug, K., & Strange, R. (2020). *Research Methods in Business Studies* (5th Ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
<http://dx.doi.org/10.1017/9781108762427>
- Ghiggo B., Gilberto F., Uribe-Hernández, Cecilia Y., Revilla C., Adolfo, Oxolón V., Mercedes J. (2022). *Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(Especial 5), 290-301 . <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38164>
- Gonzalez Rodriguez, SS, Viteri Intriago, DA, Left Moran, AM, & Greenzoto Cordova, GO (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista de Universidad y Sociedad*, 12 (4), 32-37.
<https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/11388>
- Government Affairs Service of Beijing Municipal Bureau (2022). Practical explorations of Beijing Municipal Government in Precision Open Government Service. In *Assessment of government transparency in China* (pp. 81-97).
https://doi.org/10.1007/978-981-19-2031-8_2
- Guha, S. y Kumar, S. (2018). Aparición de la investigación de big data en la gestión de operaciones, sistemas de información y atención médica: contribuciones pasadas y hoja de ruta futura. *Gestión de producción y operaciones*, 27 (9), 1724-1735. <https://doi.org/10.1111/poms.12833>
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, María del Pilar (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.Pdf>

- Huck, S. (2007). *Reading Statistics and Research*, United States of America, Allyn & Bacon.
- Jimmy Pacherez Riva (2020). Modelo de Gestión por Competencias para optimizar el desempeño laboral de los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2020. *Ciencia latina*.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/184/230>
- Johnson, G., Scholes, K., & Whittington, R. (2006). *Exploring Corporate Strategy*. Harlow: Pearson Education Ltd.
- Lara, J. (2017). Impacto de la gestión administrativa sobre la eficiencia de la actividad de pesquera artesanal – Cantón Manta. *Revista ECA Sinergis*, 8(2): 2528-7869. Recuperado de: <https://cutt.ly/UUIP6o9>
- Ley N° 27658. Ley Marco De Modernización De La Gestión Del Estado (17 de enero del 2002).
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Ley N.º 30057. Ley del Servicio Civil (4 de julio de 2013).
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105200/_30057_-_22-07-2013_09_46_37_-30057.pdf?v=1645457366
- López D. Juan Carlos (2009). El atardecer de la modernización: La historia del megaproyecto hídrico GUATAPÉ- PEÑOL en el noroccidente colombiano, años 1960/1970. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/ecos-economia/article/view/197/214>
- Martini, C. (2017). Hypothetico-Deductive Method. *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social Theory*, 1-3.
<https://doi.org/10.1002/9781118430873.est0669>
- Maguiña, N. (2019). Modernización de la gestión pública en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2018 [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://cutt.ly/4UIArS2>
- Masalimova, A.R. & Chibakov, A.S. (2016). Experimental Analytical Model of Conditions and Quality Control of Vocational Training of Workers and Specialists. *IEJME-Mathematics Education*, 11(6), 1796-1808.
<https://www.iejme.com/article/experimental-analytical-model-of-conditions->

and-quality-control-of-vocational-training-of-workers

- Mazzucato, M. (2018). *The Value of Everything: Making and Taking in the Global Economy*; Hachette UK: London, UK; ISBN 1-61039-675-8.
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M. y Barreiro, I. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 4(4), 206-240. <https://cutt.ly/JUIAimj>
- Meshcheryagina, V., Savoskin, A. and Zadorina, M. (2022). Constitutional Modernization as a Necessary Condition for Sustainable Development of the Russian Federation. In International Scientific and Practical Conference "Sustainable Development of the Environment after Covid-19" (SDEC 2021) (pp. 204-208). <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220106.037>
- Miras Teruel, J., & Longás Mayayo, J. (2020). Liderazgo pedagógico y liderazgo ético: perspectivas complementarias de la nueva dirección escolar. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 287-305. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941miras16>
- Monje Carlos, Arturo (2011). *Guía didáctica metodología de la investigación*. <https://es.slideshare.net/Sadymar11/monje-carlos-arturo-gua-didctica-metodologa-de-la-investigacin>
- Moreno-López, A., Porporato, M., y Maharaj, G. (2022). Transparencia y corrupción: Rol del habitus en las disputas por el poder. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (1), 334-351. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i1.37695>
- Moser, C. & Kalton, G. (1971). *Survey Methods in Social Investigation* (1st Ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315241999>
- Muñoz Marticorena, William (2011). *Perú: la simplificación administrativa en el marco del proceso de modernización del estado. Reformas de trámites empresariales*. UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE. https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/113/Mu%c3%b1oz_William_libro_2011-II.pdf?sequence=1&isAllowed=y_PAJUELO_ROBERTO_JUNIORS_IMPLEMENTACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nassaji, H. (2015). Qualitative and descriptive research: data type versus data analysis. *Language teaching research*, 19 (2), 129-132. <http://dx.doi.org/10.1177/1362168815572747>

- Pazvakavambwa, A. and Steyn, GM (2014). Implementing results-based management in the public sector in developing countries: what to consider. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5 (20), 245. <https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n20p245>
- Pérez Vásquez, María Elizabeth (2022). Modelo de gobierno digital para fortalecer la gestión documental en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín 2021. Universidad cesar vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82990/P%
%a9rez_VME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82990/P%c3%a9rez_VME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pollitt, C.; Bouckaert, G. (2011) *Public Management Reform: A Comparative Analysis of NPM, the Neo-Weberian State, and New Public Governance*; Oxford University Press: Oxford, UK.
- Presidencia del Consejo de ministros (2021). [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1753414/Pol%C3%ADtica%
20nacional%20de%20modernizaci%C3%B3n%20de%20la%20gesti%C3%
B3n%20p%C3%BAblica%20al%202021.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1753414/Pol%C3%ADtica%20nacional%20de%20modernizaci%C3%B3n%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20al%202021.pdf.pdf)
- PUCP (2017) *Serie Ética de la investigación con seres humanos*. Lima: PUCP. Módulo 1: ¿En qué consiste la ética de la investigación con seres humanos? disponible en: [http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/71120/Mo
%CC%81dulo%201%20WEB%20VF.pdf?sequence=8&isAllowed=y](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/71120/Mo%CC%81dulo%201%20WEB%20VF.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Rafael David Rinco, (1998). *Los indicadores de la gestión organizacional. Una guía para definición.* [nhttps://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-
universidad-eafit/article/view/1104/996](https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1104/996)
- Ramió Matas, Carles (2002). *Teoría de la Organización y Administración Pública*. Editorial Tecnos. Madrid. 304 paginas. 978-84-309-3450-8
- Robinson, J. (2009). *Triandis theory of interpersonal behaviour in understanding software private behaviour in the South African context*. Master's degree, University of the Witwatersrand.
- Rodriguez Pajuelo, Roberto Juniors (2015). "LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTIÓN Y MODERNIZACIÓN MUNICIPAL ENTRE EL 2010 Y EL 2013, EN EL CASO DE LA MUNICIPALIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES. Pontificia universidad

católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6896/R>
ODRIGUEZ

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://cutt.ly/0UIAKYc>
- Silvio Cardona González (2015). "Educación, territorio y modernización en el contexto de la descentralización del sistema educativo en Colombia en orden al territorio", revista Ideales, Ibagué, Universidad del Tolima, Vol. 1, 2016, pp. 31 – 45. <http://revistas.ut.edu.co/index.php/Ideales/article/view/1078/842>
- Smolin, O. N. (2006) the political process in modern Russia. Moscow, TK velbi, Prospekt, 336 p.
- Straub, D., Boudreau, M. y Gefen, D. (2004). Validation guidelines for positivist IS research. Communications of the Information Systems Association, 13, pp-pp. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.01324>.
- Thompson, CB and Panacek, EA (2007). Research study designs: nonexperimental. Air Medical Journal, 26 (1), 18-22. <https://doi.org/10.1016/j.amj.2006.10.003>
- Torres-Malca, Jenny Raquel; Vera-Ponce, Víctor Juan; Zuzunaga-Montoya, Fiorella E; Talavera, Jesús E. y De La Cruz-Vargas, Jhony A. (2022). *Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana*. Rev. Fac. Med. Hum. 2022; 22(2):273-279. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4768>
- Torres, M., Salazar, F. y Paz, K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. Facultad de Ingeniería - Universidad Rafael Landívar. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2817>
- Van der Aalst, W.M.P., ter Hofstede, A.H.M., Weske, M. (2003). Business Process Management: A Survey. In: van der Aalst, W.M.P., Weske, M. (eds) Business Process Management. BPM 2003. Lecture Notes in Computer Science, vol 2678. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/3-540-44895-0_1
- Van der Aalst, WMP (2004). Business process management demystified: a tutorial

- on models, systems and standards for workflow management. In: Desel, J., Reisig, W., Rozenberg, G. (eds) Concurrency and Petri net conferences. ACPN 2003. Lecture Notes in Computer Science, vol 3098. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-540-27755-2_1.
- Velásquez, M. (2019). Gestión administrativa e imagen corporativa de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. *Revista El Ceprosimad*, 07(1):06-17. Recuperado de: <https://cutt.ly/4UIA2Pr>
- Vinogradovaa-Marina, Babakaeva-Sergy, Larionovab- Anna, Kobyakc- Marina and Laykoc-Mikhail (2016) Modernization of Management: Social and Socio-Cultural Aspects. *INTERNATIONAL JOURNAL OF ENVIRONMENTAL & SCIENCE EDUCATION*. VOL. 11, NO. 15, 7847-7856. <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
- Vivanco, L. M. S. (2020). Cultura organizacional y gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Apurímac-Perú. *Revista Científica Guacamaya*, 5(1), 109-121. <https://doi.org/10.48204/j.guacamaya.v5n1a9>
- Wang, J., & Yeh, A. G. (2020). Administrative restructuring and urban development in China: Effects of urban administrative level upgrading. *Urban Studies*, 57(6), 1201-1223. <https://doi.org/10.1177/004209801983089>
- Wang, Q. and Shao, J. (2022). Research on the influence of economic development quality on regional employment quality: Evidence from provincial panel data in China. *Sustainability*, 14 (17), 10760. <https://doi.org/10.3390/su141710760>
- Weske, Mathias (2007). *Business Process Management: Concepts, Languages, Architectures*, Springer-Verlag, Berlin, Germany. <https://doi.org/10.1007/978-3-540-73522-9>
- Whitley, B. (2002). *Principals of Research and Behavioural Science*, Boston, McGraw-Hill.
- Wilson, E. B. (1927). Probable inference, the law of succession, and statistical inference. *Journal of the American Statistical Association*, 22(158), 209-212. <https://doi.org/10.1080/01621459.1927.10502953>
- Randall D. Penfield & Peter R. Giacobbi, Jr. (2004) Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index, *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8:4, 213-225, https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3

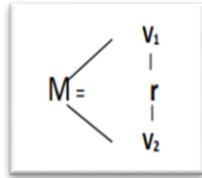
ANEXOS

Matriz de consistencia

“Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos				
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el nivel de modernización del Estado en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? 2. ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? 3. ¿Cuál es la relación entre planes estratégicos y operativos con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? 4. ¿Cuál es la relación entre presupuesto para resultados y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? 5. ¿Cuál es la relación entre gestión por procesos y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? 6. ¿Cuál es la relación entre servicio civil meritocrático y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? 7. ¿Cuál es la relación entre seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023? 	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Modernización del estado y la gestión administrativa de una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel de modernización del Estado. 2. Identificar el nivel de gestión administrativa. 3. Evaluar la correlación entre planes estratégicos y operativos con la gestión administrativa. 4. Examinar la correlación entre presupuesto para resultados y la gestión administrativa. 5. Determinar la correlación entre gestión por procesos y la gestión administrativa. 6. Analizar la correlación entre servicio civil meritocrático y la gestión administrativa. 7. Determinar la relación entre seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023 	<p>Hipótesis general Existe correlación significativa entre la modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El nivel de la modernización del Estado es bueno. 2. El nivel de gestión administrativa es bueno. 3. Existe correlación significativa entre planes estratégicos y operativos con la gestión administrativa. 4. Existe correlación significativa entre presupuesto para resultados y la gestión administrativa. 5. Existe correlación significativa entre gestión por procesos y la gestión administrativa. 6. Existe correlación significativa entre servicio civil meritocrático y la gestión administrativa. 7. Existe relación entre seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento con la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023 	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>				
Diseño de investigación	Población y muestra	VARIABLES Y DIMENSIONES					
Es de tipo básica. Diseño no experimental, transversal, descriptiva y correlacional.	La población: 189 Trabajadores en una municipalidad provincial de la región San Martín.	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9e1f2;">Variables</th> <th style="background-color: #d9e1f2;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Modernización del estado</td> <td>Planeamiento estratégico y operativo</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto por resultados</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Modernización del estado	Planeamiento estratégico y operativo
Variables	Dimensiones						
Modernización del estado	Planeamiento estratégico y operativo						
	Presupuesto por resultados						

M = Muestra
 V₁ = Modernización del estado
 V₂ = Gestión administrativa
 r = Grado de relación entre
 ambas variables.



Muestra: conformada por los trabajadores
 administrativos.

	Gestión por procesos
	Servicio civil meritocrático
	Seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento
Gestión administrativa	Planeación
	Organización
	Dirección
	Control

Cuadro de operacionalización de variables

Título de la tesis: Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Modernización del estado	La (Presidencia del Consejo de ministros 2021), indica que el marco conceptual de una “gestión pública orientada a resultados”, enfoque principal hacia el que la política nacional de modernización de la gestión pública busca conducir la gestión en el Estado y se desarrollando cinco elementos fundamentales o pilares de la Gestión para Resultados y tres ejes transversales que deben acompañar su desarrollo.	La variable: “Modernización del Estado” se evaluará a través de las siguientes dimensiones: Planeamiento estratégico y operativo Presupuesto por resultados Gestión por procesos. Servicio civil meritocrático. Seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento	Planeamiento estratégico y operativo	Plan de desarrollo concertado.	ORDINAL Malo (29-68) Regular (69-106) Bueno (107-145)
				Plan estratégico institucional.	
				Plan operativo institucional	
			Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	
				Procesos productivos	
				Monitoreo y evaluación	
			Gestión por procesos.	Metas producto - resultados	
				Optimización de procesos	
				Manuales de procedimientos	
				Simplificación administrativa	
				Estructura organizacional	
				Mecanismos de coordinación	
			Servicio civil meritocrático.	Personal calificado	
Clasificador de cargos					
Seguimiento, evaluación y el sistema de conocimiento	Sistemas de seguimiento y evaluación.				
	Generación de conocimiento.				
	Rendición de cuentas.				
Gestión administrativa	Según (Rincon, R, 1998) que cita al doctor Deming (Deming, 1982) considera que uno de los pilares básicos de la Gestión de Calidad es la medición. Si no se recogen datos no puede medirse un proceso y en consecuencia no puede mejorarse éste. En efecto, sin medidas no se tiene referencia ni valores entre los cuales se mueven los procesos; se desconoce el cumplimiento de los requisitos de los productos/servicios con las especificaciones establecidas, e incluso se tiene un alto grado de ignorancia acerca de la opinión de los clientes.	La variable “Gestión administrativa” se evaluará a través de las siguientes dimensiones:: Planeación. Organización. Dirección. Control	Planeación	Objetivos	ORDINAL Malo (21-49) Regular (50-77) Bueno (78-105)
				Medios	
				Planes de acción	
			Organización	División del trabajo	
				Personal	
				Recursos	
				Actividades	
			Dirección	Propósito	
				Comunicación	
				Motivación	
			Control	Desempeño	
Acciones correctivas					

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario “Modernización del Estado”

El presente instrumento tiene como propósito determinar cómo se ha implementado la modernización del estado en la Institución Pública, dirigida a los colaboradores que laboran en esta entidad.

Instrucciones:

Por favor, leer detenidamente cada pregunta planteadas en el cuestionario y marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente. Así mismo se deberá contestar de manera individual.

1: Totalmente en desacuerdo	2: En desacuerdo	3: Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	4: De acuerdo	5: Totalmente de acuerdo
-----------------------------	------------------	-----------------------------------	---------------	--------------------------

Dimensión	N°	Ítems	Valores				
			1	2	3	4	5
Planeamiento estratégico y operativo	1	La institución ha realizado un proceso participativo con la población para la elaboración del Plan de desarrollo concertado.					
	2	Existe articulación del Plan estratégico en la institución con las políticas públicas nacionales y sectoriales.					
	3	Se ha establecido adecuadamente la misión y visión de la entidad en el Plan estratégico en la institución.					
	4	En el Plan estratégico institucional del Gobierno regional se ha determinado brechas de satisfacción de atención a la ciudadanía.					
	5	El Plan estratégico de la Institución ha definido objetivos estratégicos institucionales claros.					
	6	Existe articulación del Plan operativo institucional de la institución con el plan estratégico y de desarrollo respectivamente.					
	7	El Plan operativo de la institución ha establecido las actividades requeridas para brindar adecuados bienes y servicios a la ciudadanía.					
	8	Existe un proceso de evaluación de las actividades determinadas en el Plan operativo de la institución.					
Presupuesto por resultados	9	La Dirección de la institución ha implementado programas presupuestales.					
	10	La Institución tiene identificado de manera correcta el proceso productivo de la institución.					
	11	La Institución ha establecido indicadores de medición para evaluar la correcta asignación de recursos.					
	12	La Institución ha establecido metas producto – resultados a mediano plazo.					
Gestión por procesos	13	La Institución cuenta con profesionales con conocimiento en optimización de procesos.					
	14	La Institución cuenta con un Manual de procedimientos actualizado y adecuado.					
	15	Considera que la Institución ha promovido la simplificación administrativa.					

	16	Considera que la Institución utiliza la tecnología dentro de sus procesos de planificación y producción de servicios.						
	17	La Institución cuenta con una estructura organizacional óptima que garantiza el correcto desarrollo de las funciones por oficinas.						
	18	La Institución cuenta con mecanismos de coordinación (normas de conducta, estandarización de procesos) implementados.						
Servicio civil meritocrático	19	La Institución contrata servidores públicos en base a un proceso de planificación de las necesidades de la entidad.						
	20	La Institución ha contratado servidores públicos calificados para ocupar puestos clave.						
	21	Los servidores públicos contratados por la Institución tienen independencia política, dado que es neutral en la toma de decisiones.						
	22	El clasificador de cargos de la Institución ha sido elaborado en función al cuadro de asignación de personal y al manual de organización y funciones.						
	23	El clasificar de cargos de la Institución ha establecido los cargos en función a los requisitos mínimos para el puesto.						
Seguimiento, evaluación y sistema de conocimiento	24	La Institución cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del proceso de implementación de la modernización del estado.						
	25	La Institución realiza seguimiento y evaluación constante de los resultados esperados en la implementación de la modernización del estado.						
	26	Considera que la Institución frecuentemente hay generación de conocimiento nuevo.						
	27	La Institución promueve espacios de intercambio de experiencias entre funcionarios para la generación de conocimiento nuevo.						
	28	Considera que la Institución siempre realiza el proceso de rendición de cuentas.						
	29	La Institución presenta informes anuales de rendición de cuentas a la Contraloría General de la Republica.						

Fuente: Adaptado de Gavilán, 2021.

Ficha Técnica Variable 1

Denominación :	Cuestionario de Modernización del Estado
Autor :	Omar Bradley, Rodríguez López.
Adaptación :	Brener Milagros Gavilán Zamora (2021)
Procedencia :	Universidad César Vallejo
Administración :	Individual
Tiempo :	15 minutos
Estructura :	Escala Likert con los siguientes valores: 1 = Totalmente de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = Totalmente en desacuerdo y 5 = En desacuerdo.
Nivel y Rango :	Malo= (29-68) Regular = (69-106) Bueno = (107-145)

Tabla 12 Data para la validez de modernización del estado

MODERNIZACIÓN DEL ESTADO																
		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J.1	J.2	J.3	J.4	J.5	J.1	J.2	J.3	J.4	J.5	J.1	J.2	J.3	J.4	J.5
D 1	P.1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
	P.4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P.5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.6	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.7	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P.8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D 2	P.9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P.10	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.11	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.12	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D 3	P.13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
	P.14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
	P.16	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.17	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
	P.18	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3
D 4	P.19	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
	P.20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
	P.21	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P.22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.23	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
D 5	P.24	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.26	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P.27	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P.28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.29	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4

Nota: Resumen de la validación de los 05 jueces (J 1 = primer Juez, J 2 = segundo Juez, (...) J 5); (P 1 = Pregunta número 1, P 2 = Pregunta número 2, (...) P 29); (D 1 = primera dimensión, D 2 = segunda dimensión, (...) D 5).

Fuente: adaptado de Aiken (1980).

Tabla 13 Validez de modernización del estado

MODERNIZACIÓN DEL ESTADO		
CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA

DIMENSIONES	V	L	U	V	L	U	V	L	U
D 1	0.94	0.71	0.99	0.97	0.75	1.00	0.97	0.75	1.00
D 2	0.97	0.75	1.00	0.95	0.72	0.99	1.00	0.80	1.00
D 3	0.96	0.73	0.99	0.94	0.72	0.99	0.92	0.69	0.98
D 4	0.99	0.78	1.00	0.96	0.74	1.00	0.93	0.70	0.99
D 5	0.92	0.69	0.98	0.98	0.76	1.00	0.96	0.73	0.99
Instrumento por criterio	0.95	0.73	0.99	0.96	0.74	1.00	0.95	0.73	0.99
V-Aiken	0.96	0.731	0.994						

Nota: validación de los 05 jueces (V = V de Aiken de cada dimensión); (L= límite Inferior); (U = límite superior).

Fuente: adaptado de Aiken (1980) y Wilson (1927).

Confiabilidad del instrumento

Modernización del Estado.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.853	29

Para la consistencia interna, se realizó el análisis mediante el Alfa de Cronbach, de 5 jueces en tres áreas, siendo el promedio igual a 0.853 el cual fue mayor a 0.7, por el cual el instrumento mide a la variable bajo estudio. Es decir, el instrumento de modernización del estado puede ser aplicado en el contexto del estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario “Gestión Administrativa”

El presente instrumento tiene como propósito determinar cómo se ha implementado la modernización del estado en la Institución Pública, dirigida a los colaboradores que laboran en esta entidad.

Instrucciones:

Por favor, leer detenidamente cada pregunta planteadas en el cuestionario y marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente. Así mismo se deberá contestar de manera individual.

1: Totalmente en desacuerdo	2: En desacuerdo	3: Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	4: De acuerdo	5: Totalmente de acuerdo
------------------------------------	-------------------------	--	----------------------	---------------------------------

Dimensión	N°	Ítems	Valores				
			1	2	3	4	5
Planeación	1	Los objetivos de la Institución se han definido tomando en cuenta las demandas ciudadanas de mejora de atención.					
	2	La Institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto.					
	3	Los planes de acción diseñados por la Institución han integrado durante su elaboración a todas las oficinas de la entidad.					
Organización	4	En el clasificador de cargos de la Institución se encuentra bien definida la división del trabajo por oficinas.					
	5	En la Institución existe rotación constante de personal.					
	6	En la Institución el personal ofrece un trato igualitario a todos los ciudadanos.					
	7	La Institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta.					
	8	Los recursos con los que cuenta la Institución son suficientes para lograr las metas establecidas por la entidad.					
	9	La Institución cuenta con un cronograma de actividades por oficinas, las cuales son de conocimiento por la ciudadanía.					
Dirección	10	Uno de los propósitos fundamentales de la Institución es brindar una atención de calidad a los usuarios.					
	11	La Institución cumple con los propósitos que se propone.					
	12	La Institución ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las demandas de la ciudadanía.					
	13	La Institución comunica de manera oportuna a los usuarios el estado de sus trámites administrativos.					
	14	La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor en el área que se desempeñan.					

Control	15	La Institución cumple sus objetivos con la mayor transparencia.					
	16	La Institución cuenta con indicadores que miden el desempeño en la calidad de atención al ciudadano por parte de los trabajadores de la entidad.					
	17	La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad.					
	18	La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos.					
	19	La Institución cuenta con acciones correctivas eficaces que garantizan el cumplimiento de los objetivos establecidos.					
	20	La Institución realiza de manera constante el control institucional.					
	21	La Institución realiza reuniones técnicas constantemente para definir cuáles son las mejores acciones correctivas.					

Fuente: Adaptado de Gavilán, 2021.

Ficha Técnica Variable 2.

Denominación	:	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autor	:	Omar Bradley, Rodríguez López
Adaptación	:	Brener Milagros Gavilán Zamora (2021)
Procedencia	:	Universidad César Vallejo
Administración	:	Individual
Tiempo	:	15 minutos
Estructura	:	Escala Likert con los siguientes valores: 1 = Totalmente de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = Totalmente en desacuerdo y 5 = En desacuerdo.
Nivel y Rango	:	Malo= [29- 72] Regular = [73- 108] Bueno = [109- 145]

Tabla 14 Data para la validez de gestión administrativa

		GESTIÓN ADMINISTRATIVA														
		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J.1	J.2	J.3	J.4	J.5	J.1	J.2	J.3	J.4	J.5	J.1	J.2	J.3	J.4	J.5
D 1	P.1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
	P.2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
D 2	P.4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P.5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P.6	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
	P.7	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
D 3	P.10	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.11	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P.12	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P.14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
D 4	P.15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P.16	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P.17	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P.18	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P.20	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P.21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3

Nota: Resumen de la validación de los 05 jueces (J 1 = primer Juez, J 2 = segundo Juez, (...) J 5); (P 1 = Pregunta número 1, P 2 = Pregunta número 2, (...) P 21); (D 1 = primera dimensión, D 2 = segunda dimensión, (...) D 4).

Fuente: adaptado de Aiken (1980).

Tabla 15 Validez de gestión administrativa

GESTIÓN ADMINISTRATIVA		
CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA

DIMENSIONES	V	L	U	V	L	U	V	L	U
D 1	1.00	0.80	1.00	0.98	0.76	1.00	0.91	0.67	0.98
D 2	0.98	0.76	1.00	0.93	0.70	0.99	0.96	0.73	0.99
D 3	0.95	0.72	0.99	0.99	0.78	1.00	0.96	0.74	1.00
D 4	0.95	0.73	0.99	0.96	0.74	1.00	0.97	0.75	1.00
Instrumento por criterio	0.97	0.75	1.00	0.96	0.74	1.00	0.95	0.72	0.99
V de Aiken	0.96	0.738	0.995						

Nota: validación de los 05 jueces (V = V de Aiken de cada dimensión); (L= límite Inferior); (U = límite superior).

Fuente: adaptado de Aiken (1980) y Wilson (1927).

Confiabilidad del instrumento
Gestión Administrativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.734	21

Para la consistencia interna, se realizó el análisis mediante el Alfa de Cronbach, de 5 jueces en tres áreas, siendo el promedio igual a 0.734 el cual fue mayor a 0.7, por el cual el instrumento mide a la variable bajo estudio. Es decir, el instrumento de gestión administrativa puede ser aplicado en el contexto del estudio.

Certificado validez; primer experto: *Modernización del estado.*



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Modernización del Estado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeamiento estratégico y operativo														
01	La institución ha realizado un proceso participativo con la población para la elaboración del plan de desarrollo concertado.			X				X				X		
02	Existe articulación del plan estratégico en la institución con las políticas públicas nacionales y sectoriales.				X			X				X		
03	Se ha establecido adecuadamente la misión y visión de la entidad en el Plan estratégico en el Institución.				X			X				X		
04	En el Plan estratégico institucional del gobierno regional se ha determinado brechas de satisfacción de atención a la ciudadanía.				X			X				X		
05	El Plan estratégico de la Institución ha definido objetivos estratégicos institucionales claros.				X			X				X		
06	Existe articulación del plan operativo institucional de la institución con el plan estratégico y de desarrollo respectivamente.				X			X				X		
07	El Plan operativo de la institución ha establecido las actividades requeridas para brindar adecuados bienes y servicios a la ciudadanía.				X			X				X		
08	Existe un proceso de evaluación de las actividades determinadas en el Plan operativo de la institución													
Dimensión 2: Presupuesto por resultad														
09	La Dirección de la institución ha implementado programas presupuestales.				X			X				X		
10	La institución tiene identificado de manera correcta el proceso productivo de la institución.			X				X				X		
11	La Institución ha establecido indicadores de medición para evaluar la correcta asignación de recursos.				X			X				X		
12	La institución ha establecido metas producto – resultados a mediano plazo.				X			X				X		

Dimensión 3: Gestión por procesos		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	La Institución cuenta con profesionales con conocimiento en optimización de procesos.				X				X				X
14	La Institución cuenta con un Manual de procedimientos actualizado y adecuado.				X				X				X
15	Considera que la Institución ha promovido la simplificación administrativa.				X				X				X
16	Considera que la Institución utiliza la tecnología dentro de sus procesos de planificación y producción de servicios.			X					X				X
17	La Institución cuenta con una estructura organizacional óptima que garantiza el correcto desarrollo de las funciones por oficinas.				X		X						X
18	La Institución cuenta con mecanismos de coordinación (normas de conducta, estandarización de procesos) implementados.				X				X				X
Dimensión 4: Servicio civil meritocrático		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19	La Institución contrata servidores públicos en base a un proceso de planificación de las necesidades de la entidad.				X				X				X
20	La Institución ha contratado servidores públicos calificados para ocupar puestos clave.				X				X				X
21	Los servidores públicos contratados por la Institución tienen independencia política, dado que es neutral en la toma de decisiones.				X				X				X
22	El clasificador de cargos de la Institución ha sido elaborado en función al cuadro de asignación de personal y al manual de organización y funciones.				X				X				X
23	El clasificar de cargos de la Institución ha establecido los cargos en función a los requisitos mínimos para el puesto.												
Dimensión 4: Seguimiento, evaluación y sistema de conocimiento		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	La Institución cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del proceso de implementación de la modernización del estado.			X					X				X
25	La Institución realiza seguimiento y evaluación constante de los resultados esperados en la implementación de la modernización del estado.			X					X				X

26	Considera que la Institución frecuentemente hay generación de conocimiento nuevo.		X			X		X
27	La Institución promueve espacios de intercambio de experiencias entre funcionarios para la generación de conocimiento nuevo.		X			X		X
28	Considera que la Institución siempre realiza el proceso de rendición de cuentas.		X			X		X
29	La Institución presenta informes anuales de rendición de cuentas a la Contraloría General de la Republica.		X		X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Walter Saverdo Vega

DNI:.....27437291...

Especialidad del validador (a):..... Dr. en Ciencias de la Educación

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítema planteados son suficientes para medir la dimensión



[Handwritten Signature]
 WALTER SAVERDO VEGA
 CIP: 131285

Firma del experto informante

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023

Certificado validez; primer experto: *Gestión administrativa.*



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión Administrativa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeación														
01	Los objetivos de la Institución se han definido tomando en cuenta las demandas ciudadanas de mejora de atención.				X				X					X
02	La Institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto.				X				X					X
03	Los planes de acción diseñados por la Institución han integrado durante su elaboración a todas las oficinas de la entidad.				X				X					X
Dimensión 2: Organización														
04	En el clasificador de cargos de la Institución se encuentra bien definida la división del trabajo por oficinas.				X				X					X
05	En la Institución existe rotación constante de personal.				X		X							X
06	En la Institución el personal ofrece un trato igualitario a todos los ciudadanos.				X				X					X
07	La Institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta.				X				X					X
08	Los recursos con los que cuenta la Institución son suficientes para lograr las metas establecidas por la entidad.				X				X					X
09	La Institución cuenta con un cronograma de actividades por oficinas, las cuales son de conocimiento por la ciudadanía.				X				X					X
Dimensión 3: Dirección														
10	Uno de los propósitos fundamentales de la Institución es brindar una atención de calidad a los usuarios.				X				X					X
11	La Institución cumple con los propósitos que se propone.				X				X					X
12	La Institución ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las demandas de la ciudadanía.				X				X					X
13	La Institución comunica de manera oportuna a los usuarios el estado de sus trámites administrativos.				X				X					X
14	La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor en el área que se desempeñan.				X				X					X

Dimensión 4: Control		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
15	La Institución cumple sus objetivos con la mayor transparencia.				X				X				X
16	La Institución cuenta con indicadores que miden el desempeño en la calidad de atención al ciudadano por parte de los trabajadores de la entidad.				X				X				X
17	La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad.				X				X				X
18	La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos.				X				X				X
19	La Institución cuenta con acciones correctivas eficaces que garantizan el cumplimiento de los objetivos establecidos.				X				X				X
20	La Institución realiza de manera constante el control institucional.			X					X				X
21	La Institución realiza reuniones técnicas constantemente para definir cuáles son las mejores acciones correctivas.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Walter Saucedo Vega

DNI:.....27437291.....

Especialidad del validador (a):.....Dr. en Ciencias de la Educación.....

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 DR. WALTER SAUCEDO VEGA
 CIP: 53196
 Firma del experto informante

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023

Certificado validez; segundo experto: *Modernización del estado*



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Modernización del Estado

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeamiento estratégico y operativo														
01	La institución ha realizado un proceso participativo con la población para la elaboración del Plan de desarrollo concertado.				X			X						X
02	Existe articulación del Plan estratégico en la institución con las políticas públicas nacionales y sectoriales.			X			X							X
03	Se ha establecido adecuadamente la misión y visión de la entidad en el Plan estratégico en el Institución.				X			X				X		
04	En el Plan estratégico institucional del Gobierno regional se ha determinado brechas de satisfacción de atención a la ciudadanía.				X			X						X
05	El Plan estratégico de la Institución ha definido objetivos estratégicos institucionales claros.				X			X						X
06	Existe articulación del Plan operativo institucional de la Institución con el plan estratégico y de desarrollo respectivamente.			X				X						X
07	El Plan operativo de la Institución ha establecido las actividades requeridas para brindar adecuados bienes y servicios a la ciudadanía.				X			X						X
08	Existe un proceso de evaluación de las actividades determinadas en el Plan operativo de la Institución.				X			X						X
Dimensión 2: Presupuesto por resultado														
09	La Dirección de la Institución ha implementado programas presupuestales.				X			X						X
10	La Institución tiene identificado de manera correcta el proceso productivo de la institución.				X			X						X
11	La Institución ha establecido indicadores de medición para evaluar la correcta asignación de recursos.			X				X						X
12	La Institución ha establecido metas producto – resultados a mediano plazo.				X			X						X

Dimensión 3: Gestión por procesos		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	La Institución cuenta con profesionales con conocimiento en optimización de procesos.				X				X			X	
14	La Institución cuenta con un Manual de procedimientos actualizado y adecuado.				X				X				X
15	Considera que la Institución ha promovido la simplificación administrativa.				X			X					X
16	Considera que la Institución utiliza la tecnología dentro de sus procesos de planificación y producción de servicios.			X					X				X
17	La Institución cuenta con una estructura organizacional óptima que garantiza el correcto desarrollo de las funciones por oficinas.				X				X				X
18	La Institución cuenta con mecanismos de coordinación (normas de conducta, estandarización de procesos) implementados.				X			X				X	
Dimensión 4: Servicio civil meritocrático		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19	La Institución contrata servidores públicos en base a un proceso de planificación de las necesidades de la entidad.			X					X				X
20	La Institución ha contratado servidores públicos calificados para ocupar puestos clave.				X				X				X
21	Los servidores públicos contratados por la Institución tienen independencia política, dado que es neutral en la toma de decisiones.				X			X				X	
22	El clasificador de cargos de la Institución ha sido elaborado en función al cuadro de asignación de personal y al manual de organización y funciones.					X			X				X
23	El clasificar de cargos de la Institución ha establecido los cargos en función a los requisitos mínimos para el puesto.					X		X					X
Dimensión 4: Seguimiento, evaluación y sistema de conocimiento		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	La Institución cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del proceso de implementación de la modernización del estado.				X				X				X
25	La Institución realiza seguimiento y evaluación constante de los resultados esperados en la implementación de la modernización del estado.				X				X				X

26	Considera que la Institución frecuentemente hay generación de conocimiento nuevo.				X				X				X
27	La Institución promueve espacios de intercambio de experiencias entre funcionarios para la generación de conocimiento nuevo.		X					X			X		
28	Considera que la Institución siempre realiza el proceso de rendición de cuentas.			X				X					X
29	La Institución presenta informes anuales de rendición de cuentas a la Contraloría General de la Republica.		X					X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **SCHRADER IÑAPI JUAN CARLOS**
 DNI: 71693429

Especialidad del validador (a): **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados para medir la dimensión

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023



Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
 E.P.C.C. N° MAT. 181106

Firma del experto informante

Certificado validez; segundo experto: *Gestión administrativa.*



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión Administrativa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeación														
01	Los objetivos de la Institución se han definido tomando en cuenta las demandas ciudadanas de mejora de atención.				X				X				X	
02	La Institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto.				X				X					X
03	Los planes de acción diseñados por la Institución han integrado durante su elaboración a todas las oficinas de la entidad.				X				X				X	
Dimensión 2: Organización														
04	En el clasificador de cargos de la Institución se encuentra bien definida la división del trabajo por oficinas.				X				X					X
05	En la Institución existe rotación constante de personal.				X				X					X
06	En la Institución el personal ofrece un trato igualitario a todos los ciudadanos.				X			X					X	
07	La Institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta.			X				X						X
08	Los recursos con los que cuenta la Institución son suficientes para lograr las metas establecidas por la entidad.				X				X					X
09	La Institución cuenta con un cronograma de actividades por oficinas, las cuales son de conocimiento por la ciudadanía.				X				X					X
Dimensión 3: Dirección														
10	Uno de los propósitos fundamentales de la Institución es brindar una atención de calidad a los usuarios.				X				X					X
11	La Institución cumple con los propósitos que se propone.			X					X					X
12	La Institución ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las demandas de la ciudadanía.			X				X						X
13	La Institución comunica de manera oportuna a los usuarios el estado de sus trámites administrativos.				X				X					X
14	La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor en el área que se desempeñan.				X				X					X

Dimensión 4: Control		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
15	La Institución cumple sus objetivos con la mayor transparencia.				X				X				X
16	La Institución cuenta con indicadores que miden el desempeño en la calidad de atención al ciudadano por parte de los trabajadores de la entidad.				X				X				X
17	La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad.				X			X				X	
18	La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos.			X				X					X
19	La Institución cuenta con acciones correctivas eficaces que garantizan el cumplimiento de los objetivos establecidos.				X				X				X
20	La Institución realiza de manera constante el control institucional.				X				X				X
21	La Institución realiza reuniones técnicas constantemente para definir cuáles son las mejores acciones correctivas.			X					X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. SCHRADER IÑAPI JUAN CARLOS

DNI: 71693429

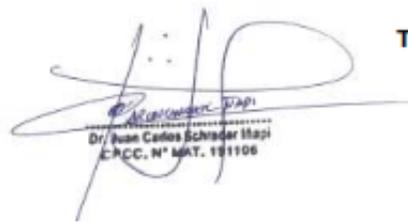
Especialidad del validador (a): DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Juan Carlos Schrader Iñapi
 C.R.C.C. N° MKT. 191106

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023

Firma del experto informante

Certificado validez; tercer experto: *Modernización del estado.*



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Modernización del Estado

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Dimensión 1: Planeamiento estratégico y operativo															
01	La institución ha realizado un proceso participativo con la población para la elaboración del Plan de desarrollo concertado.				X				X					X	
02	Existe articulación del Plan estratégico en la institución con las políticas públicas nacionales y sectoriales.				X				X					X	
03	Se ha establecido adecuadamente la misión y visión de la entidad en el Plan estratégico en el Institución.				X				X					X	
04	En el Plan estratégico institucional del Gobierno regional se ha determinado brechas de satisfacción de atención a la ciudadanía.				X				X					X	
05	El Plan estratégico de la Institución ha definido objetivos estratégicos institucionales claros.				X				X					X	
06	Existe articulación del Plan operativo institucional de la Institución con el plan estratégico y de desarrollo respectivamente.				X				X					X	
07	El Plan operativo de la Institución ha establecido las actividades requeridas para brindar adecuados bienes y servicios a la ciudadanía.				X				X					X	
08	Existe un proceso de evaluación de las actividades determinadas en el Plan operativo de la Institución.				X				X					X	
Dimensión 2: Presupuesto por resultado															
09	La Dirección de la Institución ha implementado programas presupuestales.				X				X					X	
10	La Institución tiene identificado de manera correcta el proceso productivo de la institución.				X				X					X	
11	La Institución ha establecido indicadores de medición para evaluar la correcta asignación de recursos.				X				X					X	
12	La Institución ha establecido metas producto – resultados a mediano plazo.				X				X					X	

Dimensión 3: Gestión por procesos		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	La Institución cuenta con profesionales con conocimiento en optimización de procesos.				X				X			X	
14	La Institución cuenta con un Manual de procedimientos actualizado y adecuado.				X				X				X
15	Considera que la Institución ha promovido la simplificación administrativa.				X				X			X	
16	Considera que la Institución utiliza la tecnología dentro de sus procesos de planificación y producción de servicios.				X				X				X
17	La Institución cuenta con una estructura organizacional óptima que garantiza el correcto desarrollo de las funciones por oficinas.				X				X			X	
18	La Institución cuenta con mecanismos de coordinación (normas de conducta, estandarización de procesos) implementados.				X				X			X	
Dimensión 4: Servicio civil meritocrático		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19	La Institución contrata servidores públicos en base a un proceso de planificación de las necesidades de la entidad.				X				X			X	
20	La Institución ha contratado servidores públicos calificados para ocupar puestos clave.				X				X			X	
21	Los servidores públicos contratados por la Institución tienen independencia política, dado que es neutral en la toma de decisiones.				X				X				X
22	El clasificador de cargos de la Institución ha sido elaborado en función al cuadro de asignación de personal y al manual de organización y funciones.				X				X				X
23	El clasificar de cargos de la Institución ha establecido los cargos en función a los requisitos mínimos para el puesto.				X				X			X	
Dimensión 4: Seguimiento, evaluación y sistema de conocimiento		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	La Institución cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del proceso de implementación de la modernización del estado.				X				X				X
25	La Institución realiza seguimiento y evaluación constante de los resultados esperados en la implementación de la modernización del estado.				X				X				X

26	Considera que la Institución frecuentemente hay generación de conocimiento nuevo.			X				X				X	
27	La Institución promueve espacios de intercambio de experiencias entre funcionarios para la generación de conocimiento nuevo.			X				X				X	
28	Considera que la Institución siempre realiza el proceso de rendición de cuentas.			X				X				X	
29	La Institución presenta informes anuales de rendición de cuentas a la Contraloría General de la Republica.			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación de instrumentos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Chomba Amasifén, Andy Rocío **DNI: 70258789**

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública.

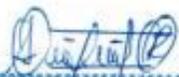
Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023


 Lic. Mg. Andy Rocío Chomba Amasifén
 REGUC N° 35564
 GLAD - PERÚ

Firma del experto informante

Certificado validez; tercer experto: *Gestión administrativa.*



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión Administrativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeación														
01	Los objetivos de la Institución se han definido tomando en cuenta las demandas ciudadanas de mejora de atención.				X				X				X	
02	La Institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto.				X				X				X	
03	Los planes de acción diseñados por la Institución han integrado durante su elaboración a todas las oficinas de la entidad.				X				X				X	
Dimensión 2: Organización														
04	En el clasificador de cargos de la Institución se encuentra bien definida la división del trabajo por oficinas.				X			X				X		
05	En la Institución existe rotación constante de personal.				X			X				X		
06	En la Institución el personal ofrece un trato igualitario a todos los ciudadanos.				X			X				X		
07	La Institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta.				X			X				X		
08	Los recursos con los que cuenta la Institución son suficientes para lograr las metas establecidas por la entidad.				X			X				X		
09	La Institución cuenta con un cronograma de actividades por oficinas, las cuales son de conocimiento por la ciudadanía.				X			X				X		
Dimensión 3: Dirección														
10	Uno de los propósitos fundamentales de la Institución es brindar una atención de calidad a los usuarios.			X				X				X		
11	La Institución cumple con los propósitos que se propone.				X			X				X		
12	La Institución ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las demandas de la ciudadanía.				X			X				X		
13	La Institución comunica de manera oportuna a los usuarios el estado de sus trámites administrativos.				X			X				X		
14	La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor en el área que se desempeñan.				X			X				X		

Dimensión 4: Control		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
15	La Institución cumple sus objetivos con la mayor transparencia.				X				X				X
16	La Institución cuenta con indicadores que miden el desempeño en la calidad de atención al ciudadano por parte de los trabajadores de la entidad.				X				X				X
17	La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad.				X				X				X
18	La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos.				X				X				X
19	La Institución cuenta con acciones correctivas eficaces que garantizan el cumplimiento de los objetivos establecidos.				X				X				X
20	La Institución realiza de manera constante el control institucional.				X				X				X
21	La Institución realiza reuniones técnicas constantemente para definir cuáles son las mejores acciones correctivas.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación de instrumentos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Chomba Amasifén, Andy Rocio **DNI: 70258789**

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023


 Lic. Mg. Andy Rocio Chomba Amasifén
 REGUC N° 35564
 CLAD - PERÚ

Firma del experto informante

Certificado validez; cuarto experto: *Modernización del estado.*



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Modernización del Estado

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Dimensión 1: Planeamiento estratégico y operativo															
01	La institución ha realizado un proceso participativo con la población para la elaboración del Plan de desarrollo concertado.				X				X					X	
02	Existe articulación del Plan estratégico en la institución con las políticas públicas nacionales y sectoriales.				X				X					X	
03	Se ha establecido adecuadamente la misión y visión de la entidad en el Plan estratégico en el Institución.				X				X			X			
04	En el Plan estratégico institucional del Gobierno regional se ha determinado brechas de satisfacción de atención a la ciudadanía.				X				X					X	
05	El Plan estratégico de la Institución ha definido objetivos estratégicos institucionales claros.				X				X					X	
06	Existe articulación del Plan operativo institucional de la Institución con el plan estratégico y de desarrollo respectivamente.				X				X					X	
07	El Plan operativo de la Institución ha establecido las actividades requeridas para brindar adecuados bienes y servicios a la ciudadanía.				X				X					X	
08	Existe un proceso de evaluación de las actividades determinadas en el Plan operativo de la Institución.				X				X					X	
Dimensión 2: Presupuesto por resultad															
09	La Dirección de la Institución ha implementado programas presupuestales.				X				X					X	
10	La Institución tiene identificado de manera correcta el proceso productivo de la institución.				X				X					X	
11	La Institución ha establecido indicadores de medición para evaluar la correcta asignación de recursos.				X				X					X	
12	La Institución ha establecido metas producto – resultados a mediano plazo.				X				X					X	

Dimensión 3: Gestión por procesos		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	La Institución cuenta con profesionales con conocimiento en optimización de procesos.				X				X				X
14	La Institución cuenta con un Manual de procedimientos actualizado y adecuado.				X				X				X
15	Considera que la Institución ha promovido la simplificación administrativa.				X				X				X
16	Considera que la Institución utiliza la tecnología dentro de sus procesos de planificación y producción de servicios.				X				X				X
17	La Institución cuenta con una estructura organizacional óptima que garantiza el correcto desarrollo de las funciones por oficinas.				X				X				X
18	La Institución cuenta con mecanismos de coordinación (normas de conducta, estandarización de procesos) implementados.				X				X				X
Dimensión 4: Servicio civil meritocrático		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19	La Institución contrata servidores públicos en base a un proceso de planificación de las necesidades de la entidad.				X				X				X
20	La Institución ha contratado servidores públicos calificados para ocupar puestos clave.				X				X				X
21	Los servidores públicos contratados por la Institución tienen independencia política, dado que es neutral en la toma de decisiones.				X				X				X
22	El clasificador de cargos de la Institución ha sido elaborado en función al cuadro de asignación de personal y al manual de organización y funciones.				X				X				X
23	El clasificar de cargos de la Institución ha establecido los cargos en función a los requisitos mínimos para el puesto.				X				X				X
Dimensión 4: Seguimiento, evaluación y sistema de conocimiento		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	La Institución cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del proceso de implementación de la modernización del estado.				X				X				X
25	La Institución realiza seguimiento y evaluación constante de los resultados esperados en la implementación de la modernización del estado.				X				X				X

26	Considera que la Institución frecuentemente hay generación de conocimiento nuevo.				X				X				X
27	La Institución promueve espacios de intercambio de experiencias entre funcionarios para la generación de conocimiento nuevo.				X				X				X
28	Considera que la Institución siempre realiza el proceso de rendición de cuentas.				X				X				X
29	La Institución presenta informes anuales de rendición de cuentas a la Contraloría General de la Republica.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable ya que presenta terminología clara y precisa que permitirán obtener información valiosa para el desarrollo del estudio en mención.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Macedo Flores Kiara Lewis
DNI: 71596964

Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. CPC. Kiara L. Macedo Flores
 CÓDIGO DE MATRICULA
 19-2174

 Firma del experto informante

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023

Certificado validez; cuarto experto: Gestión administrativa.



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión Administrativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeación		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Los objetivos de la Institución se han definido tomando en cuenta las demandas ciudadanas de mejora de atención.				X				X				X	
02	La Institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto.				X				X				X	
03	Los planes de acción diseñados por la Institución han integrado durante su elaboración a todas las oficinas de la entidad.				X				X				X	
Dimensión 2: Organización		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
04	En el clasificador de cargos de la Institución se encuentra bien definida la división del trabajo por oficinas.				X				X				X	
05	En la Institución existe rotación constante de personal.				X				X				X	
06	En la Institución el personal ofrece un trato igualitario a todos los ciudadanos.				X				X				X	
07	La Institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta.				X				X				X	
08	Los recursos con los que cuenta la Institución son suficientes para lograr las metas establecidas por la entidad.				X				X				X	
09	La Institución cuenta con un cronograma de actividades por oficinas, las cuales son de conocimiento por la ciudadanía.				X				X				X	
Dimensión 3: Dirección		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10	Uno de los propósitos fundamentales de la Institución es brindar una atención de calidad a los usuarios.				X				X				X	
11	La Institución cumple con los propósitos que se propone.				X				X			X		
12	La Institución ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las demandas de la ciudadanía.				X				X				X	
13	La Institución comunica de manera oportuna a los usuarios el estado de sus trámites administrativos.				X				X				X	
14	La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor en el área que se desempeñan.				X				X				X	

Dimensión 4: Control		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
15	La Institución cumple sus objetivos con la mayor transparencia.				X				X				X
16	La Institución cuenta con indicadores que miden el desempeño en la calidad de atención al ciudadano por parte de los trabajadores de la entidad.				X				X				X
17	La Institución monitorea constantemente el desempeño de los trabajadores de la entidad.				X				X				X
18	La Institución evalúa constantemente el cumplimiento de los objetivos establecidos.				X				X				X
19	La Institución cuenta con acciones correctivas eficaces que garantizan el cumplimiento de los objetivos establecidos.				X				X				X
20	La Institución realiza de manera constante el control institucional.				X				X				X
21	La Institución realiza reuniones técnicas constantemente para definir cuáles son las mejores acciones correctivas.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable ya que presenta terminología clara y precisa que permitirán obtener información valiosa para el desarrollo del estudio en mención.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Macedo Flores Kiara Lewis
DNI: 71596964

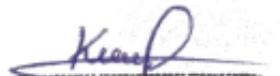
Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. CPC. Kiara L. Macedo Flores
CÓDIGO DE MATRICULA
19 - 2124

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023

Firma del experto informante

Certificado validez; quinto experto: *Modernización del estado.*



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Modernización del Estado

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeamiento estratégico y operativo														
01	La institución ha realizado un proceso participativo con la población para la elaboración del Plan de desarrollo concertado.			X				X				X		
02	Existe articulación del Plan estratégico en la institución con las políticas públicas nacionales y sectoriales.			X				X				X		
03	Se ha establecido adecuadamente la misión y visión de la entidad en el Plan estratégico en el Institución.			X				X			X			
04	En el Plan estratégico institucional del Gobierno regional se ha determinado brechas de satisfacción de atención a la ciudadanía.			X			X						X	
05	El Plan estratégico de la Institución ha definido objetivos estratégicos institucionales claros.		X					X					X	
06	Existe articulación del Plan operativo institucional de la Institución con el plan estratégico y de desarrollo respectivamente.		X					X					X	
07	El Plan operativo de la Institución ha establecido las actividades requeridas para brindar adecuados bienes y servicios a la ciudadanía.		X					X			X			
08	Existe un proceso de evaluación de las actividades determinadas en el Plan operativo de la Institución.		X					X					X	
Dimensión 2: Presupuesto por resultado														
09	La Dirección de la Institución ha implementado programas presupuestales.		X					X					X	
10	La Institución tiene identificado de manera correcta el proceso productivo de la institución.		X					X					X	
11	La Institución ha establecido indicadores de medición para evaluar la correcta asignación de recursos.		X					X					X	
12	La Institución ha establecido metas producto – resultados a mediano plazo.		X					X					X	

Dimensión 3: Gestión por procesos		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	La Institución cuenta con profesionales con conocimiento en optimización de procesos.				X				X				X
14	La Institución cuenta con un Manual de procedimientos actualizado y adecuado.			X					X				X
15	Considera que la Institución ha promovido la simplificación administrativa.				X				X				X
16	Considera que la Institución utiliza la tecnología dentro de sus procesos de planificación y producción de servicios.				X				X				X
17	La Institución cuenta con una estructura organizacional óptima que garantiza el correcto desarrollo de las funciones por oficinas.				X			X					X
18	La Institución cuenta con mecanismos de coordinación (normas de conducta, estandarización de procesos) implementados.			X				X				X	
Dimensión 4: Servicio civil meritocrático		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
19	La Institución contrata servidores públicos en base a un proceso de planificación de las necesidades de la entidad.				X			X					X
20	La Institución ha contratado servidores públicos calificados para ocupar puestos clave.				X				X				X
21	Los servidores públicos contratados por la Institución tienen independencia política, dado que es neutral en la toma de decisiones.				X				X				X
22	El clasificador de cargos de la Institución ha sido elaborado en función al cuadro de asignación de personal y al manual de organización y funciones.				X				X				X
23	El clasificar de cargos de la Institución ha establecido los cargos en función a los requisitos mínimos para el puesto.				X				X			X	
Dimensión 4: Seguimiento, evaluación y sistema de conocimiento		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
24	La Institución cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del proceso de implementación de la modernización del estado.				X				X				X
25	La Institución realiza seguimiento y evaluación constante de los resultados esperados en la implementación de la modernización del estado.				X				X				X

26	Considera que la Institución frecuentemente hay generación de conocimiento nuevo.			X			X			X	
27	La Institución promueve espacios de intercambio de experiencias entre funcionarios para la generación de conocimiento nuevo.			X			X			X	
28	Considera que la Institución siempre realiza el proceso de rendición de cuentas.			X			X			X	
29	La Institución presenta informes anuales de rendición de cuentas a la Contraloría General de la Republica.			X			X			X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA DE ALTO NIVEL

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Econ. Roger Anthony, Orbe Huayunga
DNI: 70808310

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

***Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

***Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

***Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 25 de Mayo de 2023



 Mg. Econ. ROGER ANTHONY ORBE HUAYUNGA
 ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA
Firma del experto informante

Certificado validez; quinto experto: Gestión administrativa.



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión Administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 1: Planeación														
01	Los objetivos de la Institución se han definido tomando en cuenta las demandas ciudadanas de mejora de atención.				X			X					X	
02	La Institución cuenta con los medios suficientes para alcanzar los objetivos que se ha propuesto.				X				X					X
03	Los planes de acción diseñados por la Institución han integrado durante su elaboración a todas las oficinas de la entidad.				X				X				X	
Dimensión 2: Organización														
04	En el clasificador de cargos de la Institución se encuentra bien definida la división del trabajo por oficinas.				X				X					X
05	En la Institución existe rotación constante de personal.				X			X						X
06	En la Institución el personal ofrece un trato igualitario a todos los ciudadanos.				X				X					X
07	La Institución, administra de forma eficiente los recursos con los que cuenta.			X					X					X
08	Los recursos con los que cuenta la Institución son suficientes para lograr las metas establecidas por la entidad.				X				X					X
09	La Institución cuenta con un cronograma de actividades por oficinas, las cuales son de conocimiento por la ciudadanía.				X			X						X
Dimensión 3: Dirección														
10	Uno de los propósitos fundamentales de la Institución es brindar una atención de calidad a los usuarios.				X				X					X
11	La Institución cumple con los propósitos que se propone.			X					X					X
12	La Institución ha implementado canales de comunicación adecuados para atender las demandas de la ciudadanía.				X				X					X
13	La Institución comunica de manera oportuna a los usuarios el estado de sus trámites administrativos.				X				X				X	
14	La Institución mediante reconocimientos motiva a sus trabajadores a realizar una mejor labor en el área que se desempeñan.				X				X				X	

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20148170933
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA	
Nombre del Titular o Representante legal	
Nombres y Apellidos:	DNI:
SILER MANUEL FERNANDEZ VALLEJOS	16751826

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [X] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Modernización del estado y la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Rioja, 2023	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Rodriguez Lopez, Omar Bradley	43667022

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor del estudio.

Lugar y Fecha: *Rioja, 17 de mayo de 2023*



Firma: _____
SILER MANUEL FERNANDEZ VALLEJOS

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Consentimiento informado a los trabajadores de la municipalidad.

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023

Investigador: Omar Bradley, Rodríguez Lopez.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Provincial de Rioja.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar el impacto de la Modernización del estado en la gestión administrativa de en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Modernización del estado y la gestión administrativa en una municipalidad provincial de la región San Martín, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos y se realizará en los ambientes de la Municipalidad provincial de Rioja. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Obligatorio a partir de 18 años*



Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Rodríguez Lopez, Omar Bradley email: orodriguezlo@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor: Barboza Zelada, Pedro Arturo email: pabz3@hotmail.com.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Carlos Ruiz Fanduro

Fecha: 05/10/2023 Hora: 11:10 Firma: [Firma]

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

*Obligatorio a partir de 18 años

Base de datos para resultados de la Variable Modernización del Estado

P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29		
4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4		
3	4	4	3	5	1	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	3	
5	4	5	2	4	4	1	3	1	4	5	2	5	1	2	2	4	4	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	
5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	4	5	5		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5		
4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
4	5	5	3	4	4	5	3	3	5	3	5	5	3	3	4	5	4	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	
1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	
1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1
3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	
5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	3	4	3	3	4	4	5	5		
5	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	2	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4		
5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	4	5	5		
5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	4	5	5		
4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4		
2	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3	5	2	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1		
3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
5	4	5	3	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	
5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	
4	3	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	4	3	5	5	5	
4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	3	5	4	4	5	3	5	5	5	
4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	
4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	
4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	
4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	
5	1	3	1	3	1	4	4	5	4	5	4	4	1	4	5	1	4	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	
5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
3	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	3	3	
5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	
4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	
3	3	3	2	2	3	1	1	1	2	1	4	3	4	3	4	1	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4	1	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	

3 4 4 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 4 4 4 4 4 5 4 4 5 4 4 4 5 5 5 5
4 4 3 3 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3 3 4 4 4 4 3 3 3 4 3 4 3 4 5 4
4 4 4 4 4 5 4 3 3 4 4 3 4 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4
3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 4 3 3 3 3 3 3 4 4 4 3 3
3 3 4 4 4 4 4 3 4 3 4 4 3 2 3 2 3 2 4 3 3 2 3 4 4 4 5 3 2
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 3
3 4 4 2 2 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4
5 4 5 2 5 4 4 5 5 4 4 5 4 4 4 5 4 3 4 3 5 3 5 4 4 4 3 3 3
3 3 2 1 1 3 3 3 3 3 3 3 2 4 3 2 3 3 3 2 3 3 3 3 3 2 2 3 4
3 2 2 3 3 3 3 4 3 4 4 2 2 3 3 3 2 3 3 3 2 2 2 3 2 3 3 3 3
3 2 2 3 4 3 3 2 3 3 3 2 3 3 2 4 3 4 4 3 4 3 3 3 2 2 2 3 3
5 5 5 5 5 3 5 3 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
2 3 3 2 2 2 2 1 2 3 3 2 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 1 2
4 4 5 4 5 4 4 4 5 5 4 4 5 4 5 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3
5 4 4 4 4 4 3 3 4 5 4 3 5 2 4 5 4 4 4 5 3 3 4 4 4 3 4 4 5
4 3 2 3 2 2 3 2 3 2 2 2 2 2 3 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 3
4 4 4 5 4 4 3 4 4 3 4 4 3 4 3 4 2 3 3 2 2 3 3 3 4 4 4 2 4
4 4 4 5 4 3 3 4 3 3 4 4 4 4 4 3 3 4 2 2 3 3 4 4 3 3 2 3 4
3 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 3 3 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 3 3 3 4 3
3 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 3 3 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 3 3 3 4 3
3 5 5 3 5 5 5 5 5 5 3 5 5 3 5 5 4 4 4 5 5 3 3 3 4 5 5 5 5
3
3 3

Base de datos para resultados de la Variable gestión administrativa

P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21
4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
4	4	3	4	5	3	3	3	3	5	3	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3
3	4	3	3	3	3	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
5	5	4	5	3	5	5	1	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
4	3	3	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5
4	4	3	4	5	4	3	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	4	5	1	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5
4	3	4	2	3	4	1	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
3	1	2	1	5	4	2	3	1	2	3	5	1	1	2	1	1	1	3	1	3
4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	3	5	5	1	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
5	4	3	3	3	4	5	1	2	5	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4
5	5	4	5	3	5	5	1	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
5	5	4	5	3	5	5	1	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
1	2	2	2	3	5	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	4	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4
5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	3	4	3	3	4	4	3	5	3	3	3
4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	2	3	3	4	2	3	4	2	3	4
4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2
5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5
4	4	4	5	1	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3
3	3	3	1	3	5	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4
3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1
5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	4	1	4	4	4	3	5	4	5	3	4	4	3	4	5	5	4	3
5	4	5	4	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	3	2	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4
2	1	3	1	5	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	2	5	5	1	3	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4

3 4 3 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 3 4 3 4 4 3 4 4
4 4 4 4 3 5 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 3
3 4 3 3 3 3 3 4 2 4 4 3 4 2 3 3 4 4 4 3 3
3 3 3 3 3 3 3 3 2 3 4 2 3 4 3 3 3 2 4 3 4
4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4
4 4 4 4 4 4 4 3 3 4 3 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4
5 4 4 3 4 4 5 4 3 3 4 4 5 3 3 4 5 5 4 4 3
3 4 3 3 4 4 4 3 2 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 3 2
3 2 4 4 3 3 3 3 3 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3
3 2 3 3 2 3 3 3 4 4 4 4 3 3 2 2 3 2 3 3 3
5 4 5 5 1 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
2 2 1 1 2 3 3 2 1 3 2 3 3 1 2 1 1 2 2 2 2
4 5 3 3 3 5 5 4 3 4 4 4 5 3 4 3 4 4 4 4 4
4 4 4 3 3 5 4 3 3 5 4 4 4 4 5 3 4 4 4 4 4
4 1 3 3 3 3 3 2 3 3 3 3 2 3 3 3 3 3 2 2 2
4 3 3 4 3 3 3 2 3 3 2 3 3 2 3 3 3 3 2 2 3
4 3 3 2 3 3 2 3 3 4 2 3 3 4 3 3 2 3 3 4 3
4 4 3 4 3 4 4 3 4 4 4 4 3 3 4 3 3 3 3 3 3
4 4 3 4 3 4 4 3 4 4 4 4 3 3 4 3 3 3 3 3 3
5 4 4 4 5 5 5 4 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
3
3 3
