



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la
lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Olarte Carrasco, Norma (orcid.org/0000-0002-6760-3063)

ASESORES:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dr. Perez Perez, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria:

A Dios, a mis padres y hermanos por el apoyo brindado en esta etapa de la culminación en los estudios de posgrado.

Agradecimiento:

Agradezco a la Dra. Noemí Teresa Julca Vera por ser una excelente asesora y a todos los docentes que pudieron enriquecer mis conocimientos y aclarar las dudas a lo largo del desarrollo formativo en la maestría en Administración de la Educación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de chincheros, 2023", cuyo autor es OLARTE CARRASCO NORMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 22- 07-2023 07:35:19

Código documento Trilce: TRI - 0603813





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OLARTE CARRASCO NORMA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución publica de chincheros, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OLARTE CARRASCO NORMA DNI: 40712440 ORCID: 0000-0002-6760-3063	Firmado electrónicamente por: ONOLARTEO el 22-07- 2023 21:12:09

Código documento Trilce: INV - 1236908



Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Autenticidad del asesor	iv
Autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Muestra de estudio	21
Tabla 2. Uso de herramientas tecnológicas	23
Tabla 3. Actitud hacia la lectura	24
Tabla 4. Cruce de Uso de herramientas tecnológicas con actitud hacia la lectura	25
Tabla 5. Cruce de manejo de información con actitud hacia la lectura	25
Tabla 6. Cruce de manejo de comunicación con actitud hacia la lectura	26
Tabla 7. Cruce de manejo de la tecnología con actitud hacia la lectura	26
Tabla 8. Cruce de aspectos de organización con actitud hacia la lectura	27
Tabla 9. Tabla de normalidad de variables	27
Tabla 10. Resultados de la prueba de hipótesis general	28
Tabla 11. Resultados de la prueba de hipótesis 1	29
Tabla 12. Resultados de la prueba de hipótesis 2	29
Tabla 13. Resultados de la prueba de hipótesis 3	30
Tabla 14. Resultados de la prueba de hipótesis 4	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Uso de herramientas tecnológicas	23
Figura 2. Actitud hacia la lectura	24

Resumen

La presente investigación titulada: “Uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023”; tuvo como objetivo determinar la influencia del uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.

El tipo de investigación fue básica, de nivel descriptiva y explicativa, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. Se consideró una muestra de 69 estudiantes del nivel de educación secundaria. La técnica empleada para recoger la información fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionarios las cuales fueron correctamente validados a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach para la variable Herramientas tecnológicas (Alfa=0,895) y Actitud (Alfa=0,819).

Se concluyó que dado que el valor de $\text{sig}=0,356 > 0,05$ existe evidencia para aceptar la hipótesis nula. Lo cual quiere decir que las herramientas digitales no influyen en la actitud hacia la lectura en los estudiantes de la IE Chincheros. La investigación servirá como base para futuras investigaciones en este campo por el sustrato teórico brindado.

Palabras clave: Herramientas tecnológicas, manejo de la información, manejo de la comunicación, manejo de la tecnología, actitudes.

Abstract

The present research entitled: "Use of technological tools in the attitude towards reading in students of a public institution of Chincheros, 2023"; had the objective of determining the influence of the use of technological tools in the attitude towards reading in students of a public institution of Chincheros, 2023.

The type of research was basic, descriptive and explanatory, quantitative approach, non-experimental design and cross-sectional. A sample of 69 secondary school students was considered. The technique used to collect the information was a survey and questionnaire-type instruments, which were correctly validated through expert judgment and establishing their reliability through Cronbach's Alpha statistic for the Technological tools variable (Alpha=0.895) and Attitude (Alpha=0.819).

It was concluded that given that the value of $\text{sig}=0.356 > 0.05$ there is evidence to accept the null hypothesis. This means that digital tools do not influence the attitude towards reading in the students of the IE Chincheros. The research will serve as a basis for future research in this field because of the theoretical substrate provided.

Keywords: Technological tools, information management, communication management, technology management, attitudes.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudiantes que se encuentran en etapa escolar presentan carencias en términos de la comprensión lectora que es un factor esencial para el desarrollo de competencias básicas, a la vez que esta le permitirá seguir avanzando a lo largo de la vida; es por ello que, las acciones producidas en las aulas deben promover intervenciones que posibiliten la interacción de los educandos en el aprender, del mismo modo, que favorezcan las habilidades y actitudes hacia la lectura. Asimismo, en las clases tradicionales, la enseñanza era comprendida como la transmisión de conocimientos con un bajo nivel de relevancia y pertinencia social (Duran y Vidal, 2004).

A nivel internacional tenemos las investigaciones que brindan alcances y evidencias sobre la problemática del uso de las herramientas tecnológicas y actitudes hacia la lectura a desarrollar; es por ello que, el estudio de Maxi (2023) en Ecuador, el uso de las herramientas tecnológicas en la actualidad se emplea a través de estrategias que buscan la mejora en los procesos de lectoescritura a través de actividades tendientes a elevar el nivel de desarrollo de capacidades y habilidades básicas entre las utilizadas se tienen al Play posit, Symbaloo, Liveworksheets y Canva. En tal sentido, el empleo de herramientas digitales en el salón de clase es un factor interesante que genera un ambiente interactivo, motivador e innovador; así también el 71% utilizan el internet para la realización de sus deberes escolares, el 52% tienen una conectividad de más de una hora y el 49% de estudiantes emplean internet para la visualización de videos.

En ese mismo sentido, Quinaucho (2020) en Ecuador, indicó que en la actualidad al emplear una aplicación tecnológica transforma la educación dado que, facilita el proceso didáctico de un modo versátil en las instituciones educativas incrementando las posibilidades de aprendizaje y el desarrollo cognitivo. Asimismo, el 79% se emplea para la comunicación de ideas y pensamientos, el 80% en uso en escritura de secuencias y razonamiento, el 79% en uso de diversos recursos de comunicación y el 93% en el aprendizaje significativo.

Al respecto de la lectura, Espinosa (2019) en Ecuador, señaló que, la lectura es un procedimiento que permite construir, impulsar y mejorar la capacidad de

comprensión lectora tan preocupante en estos tiempos, en la que los educandos muestran dificultades serias para el manejo de la información e inconvenientes a nivel formativo que crea obstáculos cognitivos hacia la lectura inclusive desde los primeros grados de estudio; así también, la inadecuada aplicación de estrategias de aprendizaje.

Así también, Paucara (2018) en Bolivia, en el contexto actual la problemática de la comprensión lectora afecta a un sector importante de la sociedad está a su vez influida por las condicionantes sociales cuya configuración es crítica debido a que deficitariamente los alumnos muestran un bajo nivel en lectura y comprensión de textos; así un 18% comprende lo que lee, un 43% comprende medianamente lo que lee y un 38% se encuentra en un nivel bajo; siendo un hecho en proporción a una inadecuada atención del sistema educativo.

Del mismo modo, Correa (2018) en Colombia, el proceso educativo de desarrollo de la lectura es una de las inquietudes de la comunidad educativa motivando a los responsables del sistema de educación incitar la curiosidad, motivar el aprendizaje, profundizar en la problemática y superar ciertos esquemas del pensamiento que dificultan el logro de aprendizaje y consecuentemente el desarrollo de competencias lectoras; así también el 40% no conecta lo leído con la experiencia y los conocimientos adquiridos, el 80% tienen dificultad para leer textos.

Como también, Rosero (2018) en Panamá, la comprensión lectora en estos momentos es uno de los problemas álgidos por la que atraviesan los educandos en un sistema educativo que brinde un seguimiento y ejecute acciones de evaluación al currículo escolar y los resultados en lectura y escritura; en ese contexto surge la necesidad de implementar acciones que coadyuven a elevar el nivel de comprensión lectora y a una mejora en las actitudes de los educandos permitiendo optimizar las estrategias de lectura.

En el entorno nacional, Chuquiray (2021) en Lima, las herramientas tecnológicas en el campo pedagógico hacen hincapié a la brecha digital que subyace en la población estudiantil; se debe de implementar los recursos tecnológicos muy necesarios en la educación actual que brinde igualdad de oportunidades a los estudiantes y a la postre la mejora de sus aprendizajes; el uso

de herramientas tecnológicas se encuentran en un nivel alto (32,2%), un (34,4%) medio y (33,3%); bajo así también las herramientas tecnológicas influyen en el aprendizaje autónomo ($Nagelkerke=0,318$; $p=0,000<0,05$). Este aporte es sustancial y permite comprender la necesidad de implementar acciones tendientes a atender las necesidades de infraestructura tecnológica y la implementación de recursos que hagan viable la mejora de aprendizajes de los educandos.

Peña (2022) en Ventanilla, la comprensión lectora es un proceso de mucha importancia en la que los educandos muestran un nivel en proceso, evidenciándose la falta de conocimientos para aplicar estrategias didácticas que refuercen el hábito y generen la motivación hacia las competencias lectoras en los educandos de educación básica. Asimismo, Pinedo (2016) en Iquitos, las actitudes hacia la lectura es uno de los factores de los resultados que se obtienen en las escuelas con bastante preocupación; ya que, favorece el aprendizaje de habilidades cognitivas y aspectos conductuales en los estudiantes.

Las estrategias didácticas que motiven el hábito hacia la lectura deben ser diseñadas y empleadas por los docentes para captar el interés por el aprendizaje aunado a estrategias motivadoras y al trabajo cooperativo en el aula (Díaz y Hernández, 2002). Uno de los factores esenciales hacia la lectura, es que estas sean didácticamente elaboradas para mantener una actitud positiva hacia la lectura (Cassany et al., 2003).

Al respecto se tiene que, Minedu (2018) señala que, a los cambios que se vienen estableciendo en la destreza para leer, es sustancial en los educandos para el desarrollo de habilidades de selección y localización, infiere e interpreta y reflexiona con actitud crítica sobre los contenidos y estilos de los textos de lectura.

A nivel local, las instituciones educativas requieren que los docentes y estudiantes tengan un dominio de las herramientas tecnológicas y que se desarrolle las actitudes hacia la lectura tan necesarias en un contexto de exigencia global. En ese sentido, Valderrama (2020) realizó una investigación con énfasis en las herramientas tecnológicas digitales y los procesos de desarrollo didáctico en la actitud hacia la comprensión lectora, manifestando que estas herramientas son decisivas para el lograr aprendizajes y desarrollar competencias lectoras; es así

que las evidencias fueron que en el manejo de herramientas es deficiente (13,3%), es regular (76,7%) y eficiente (10%); en cuanto a la actitud hacia la comprensión lectora es bajo (10%), es regular (86,7%) y alto (3,3%); además de una correlación de Pearson de $r_{xy}=0,663$.

Se plantea el interrogante general: PG. ¿De qué manera el uso de las herramientas tecnológicas influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023? Y los problemas específicos P.1 ¿De qué manera el manejo de la información influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023?. P.2. ¿De qué manera el manejo de la comunicación influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023? P.3? ¿De qué manera el manejo de la tecnología influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023? P.4. ¿De qué manera los aspectos de organización influyen en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023?

Justificación teórica, es necesario aportar en el conocimiento científico a través de información sólida que brinde soporte a nuevas investigaciones, las cuales servirán de base a la comprensión de la realidad educativa e implementar mejores perspectivas de estudio en las instituciones educativas.

Justificación práctica, servirá el estudio para la implementación de actividades pedagógicas que permita profundizar los conocimientos en relación a las herramientas tecnológicas y actitud hacia la lectura en los estudiantes.

Justificación metodológica, la investigación brindará el método y técnica para la obtener información para analizarlo y procesar datos.

Siendo el objetivo general: Og. Determinar la influencia del uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023. Siendo los objetivos específicos: O1. Determinar la influencia del manejo de la información en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.; O2. Determinar la influencia del manejo de la comunicación en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023; O3. Determinar la

influencia del manejo de la tecnología en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023; O4. Determinar la influencia de los aspectos de organización en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.

Siendo la hipótesis general: Hg. El uso de las herramientas tecnológicas influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023. Siendo las hipótesis específicas: H1. El manejo de la información influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023; H2. El manejo de la comunicación influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023; H3. El manejo de la tecnología influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023. H4. Los aspectos de organización influyen significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En esta sección del estudio se abordará los antecedentes de investigación sobre el uso de las herramientas digitales y la actitud hacia la lectura que permitirá comprender en profundidad y se comenzará con el nivel internacional: Padilla (2021) en Ecuador, en la investigación tuvo como objetivo analizar el uso de las herramientas digitales para desarrollar aprendizaje significativo. El estudio fue aplicado, no experimental y de enfoque cuantitativo. Acotó que, el empleo de herramientas tecnológicas implica una nueva mirada en el ámbito educativo generando nuevos retos en la acción docente y se hace necesario la armonización entre las aplicaciones tecnológicas y una didáctica activa, en la que la manera de aprender es mediada a través de medios y recursos tecnológicos que apoyen los objetivos educacionales en el logro de aprendizajes. El resultado hallado refleja que, las herramientas tecnológicas apoyan el aprendizaje (90,5%); favorece el desarrollo de habilidades digitales (28%); apoya el desarrollo de las ciencias (85,7%); contribuye a trabajo colaborativo (81,0%). Se concluyó que, el empleo de la herramienta digital potencia el aprendizaje de las ciencias y mejora la experiencia cognoscitiva, practica y valorativa de los educandos de educación básica. Al emplear herramientas tecnológicas propenden el desarrollo de las capacidades básicas en los educandos y la construcción de nuevos conocimientos.

García y García (2020) en España, en su estudio analizó el uso de herramientas digitales para la docencia. El estudio fue básico, no experimental, explicativo y cuantitativo. Donde, tuvo una muestra de 108 personas, se utilizó el instrumento cuestionario constituida por 43 ítems. Señaló que, el empleo de herramientas digitales de Google se ha utilizado en el campo de la docencia y en diversas disciplinas del conocimiento e incrementan el nivel de satisfacción que se deriva de un aprendizaje activo, un logro académico óptimo y la adecuada comprensión de los materiales empleados para el aprendizaje. Los resultados fueron que, el soporte de almacenamiento más usadas en la nube (75%); las herramientas para el diseño instruccional (90%); valoración de herramientas (88,2%); uso distinguido (96,3%); uso necesario (91,7%); uso funcional (85,2%) y uso satisfactorio (79,6%) de las herramientas digitales. Uso de plataforma Moodle ($p=0,009$); Classdojo (0,027); E-dixgal ($p=0,002$); Escholarium ($p=,0000$). Uso de

herramientas de gamificación ($p=0,026$); Uso de herramienta de contenido colaborativo ($p=0,000$); Uso para el logro de objetivos ($p=0,001$); Uso para la obtención de resultados ($p=0,024$). Se concluyó que, al emplear herramientas por parte de los maestros en el ejercicio de su labor muestra una satisfacción que facilita la elaboración de materiales centradas en el aprendizaje y la motivación. La herramienta tecnológica es esencial para el optimizar la praxis docente potenciando un mejor desarrollo en la gestión del conocimiento en los estudiantes.

Viloria y Hamburger (2019) en Colombia, analizó el uso de la herramienta comunicativa en un espacio digital de aprendizaje. Bajo una metodología básica, explicativa, no experimental; siendo la población 87 personas. Señalan que, que en el ámbito educativo se están gestando innovaciones que involucra una serie de cambios estructurales en un contexto socioeducativo en la que converge un conjunto de elementos de información y comunicación presentándose como una alternativa en el complejo quehacer educativo; en tal sentido, en un creciente uso de herramientas tecnológicas orientadas al aprendizaje y desarrollo de capacidades importante en un mundo de globalización y gestión del conocimiento. Los resultados revelan que, el uso de la herramienta comunicativa sincrónica como: el Chat (26,8%); Video (17,9%); Pizarra compartida (21,4%); el uso de herramientas de comunicación asíncrona son el Correo electrónico (71,4%); Foro (28,6%); Lista de distribución (19,6%); el uso de herramientas comunicativas son: herramientas sincrónicas (22%) y herramientas asincrónicas (39,9%). Se concluyó que, las herramientas tecnológicas comunicativas permiten un grado mayor de participación brindando mejores posibilidades mediadas por la interacción e interactividad con los alumnos. El manejo de las herramientas tecnológicas de comunicación hace viable el desarrollo de capacidades en la gestión dado que, informa, comunica, por ende, mejora la calidad al enseñar y a aprender.

Monrroy y Rodríguez (2018) en Ecuador, tuvo como propósito analizar las herramientas digitales y el aprendizaje colaborativo. La metodología empleada fue básica, no experimental y mixta, se empleó cuestionarios de investigación. Indicó que, las herramientas digitales que se emplean en el campo educativo permiten la mejora en la asimilación de nuevos conocimientos y posibilita elevar los niveles de

desempeño de los educandos de secundaria, asimismo brinda beneficios en el logro de competencias. Los resultados mostraron que: se emplean las herramientas digitales en casi siempre (12%); pocas veces (38%) y nunca (17%). Se concluyó que, las herramientas digitales propenden el trabajo colaborativo generando interés en los educandos. El empleo de la herramienta tecnológica permite mejorar sustancialmente la adquisición y comprensión de nuevos aprendizajes siendo beneficioso en el logro de aprendizajes en los educandos.

Maila (2020) en Ecuador, señaló que las actitudes hacia las competencias lectoras de los educandos tienen como factores la motivación, el interés, la familia y la escuela en el compromiso del desarrollo de las capacidades lectoras. Los resultados muestran que el gusto por la lectura es un 75%, inclinación por el tipo de lectura es un 56%, justifica leer es un 44%, lugar de lectura es un 50%, el tipo de lectura es un 81,25%, carácter literario 69% y leer por computadora es un 45,45%. Los estudiantes reconocen que la lectura es un factor esencial en su proceso formativo brindándoles la posibilidad de desarrollar la curiosidad y motivación hacia la lectura.

A nivel nacional se abordará el estudio del uso de las herramientas tecnológicas y la actitud hacia la lectura de tal manera se pueda comprender la magnitud del estudio y para ello se contará con los antecedentes de investigación como la de: Ancajima (2022) en San Juan de Lurigancho, la finalidad fue analizar el uso de herramientas digitales y el desempeño académico. Bajo una metodología básica, correlacional, de naturaleza no experimental y empleo de cuestionarios de investigación. Constituida por 136 estudiantes y una muestra de 100. Se obtuvo como resultado; que el uso de las herramientas tecnológicas influye en el desempeño académico (Nagelkerke=0,114 y $p=0,000<0,05$); con la dimensión manejo de información (Nagelkerke=0,119 y $p=0,006<0,05$); con la dimensión manejo de comunicación (Nagelkerke=0,145 y $p=0,002<0,05$); con la dimensión manejo de tecnología (Nagelkerke=0,030 y $p=0,292>0,05$); con la dimensión organizacional (Nagelkerke=0,034 y $p=0,243>0,05$). Se concluyó que, el uso de las herramientas tecnológicas influye de manera significativa en el desempeño académico de los educandos de la institución escolar. Preciso que, el uso de

herramientas digitales es de imperiosa necesidad para los estudiantes y que a través de la práctica se logra desarrollar un dominio para la realización de actividades que enriquezca las dinámicas educativas en el enseñar y aprender; al respecto, posibilita el desarrollo de competencias poniendo en evidencia a través de un óptimo desempeño académico para las competencias de la vida.

Malca (2022) en Villa El Salvador, tuvo el propósito de estudiar la relación de la praxis docente y el empleo de la herramienta virtual. Siendo una investigación básica, no experimental y transversal contando con 78 docentes y una muestra de 60 de ellos. Los resultados obtenidos muestran correlación entre los constructos Uso de herramientas virtuales y Práctica pedagógica ($\rho=0,691$); en la dimensión de Tecnología ($\rho=0,630$); en la dimensión Educativa ($\rho=0,620$). Se concluyó que, al emplear herramientas virtuales contribuye a elevar la eficacia del aprendizaje de manera significativa y eleva el desarrollo de las competencias básicas. Señaló que, el uso de las herramientas tecnológicas en la actualidad es de interés en el ámbito educativo; ya que, propende el perfeccionamiento de competencias, capacidades y destrezas cognitivas en la movilización de recursos estratégicos para elevar la praxis docente y esencialmente brinda un soporte en el aprendizaje de los educandos.

Palomino (2022) en Lima, se propuso estudiar la medida en que influye la gestión pedagógica y la herramienta de la tecnología. El tipo fue aplicado, de nivel explicativo, no experimental. Con 97 docentes para la población y una muestra de 81. El resultado alcanzado evidenció que, la gestión pedagógica influye en las herramientas tecnológicas en el aprendizaje autónomo (Nagelkerke=0,232 y $p=0,002<0,05$); en la dimensión adquisición de conocimientos (Nagelkerke=0,162 y $p=0,023<0,05$); en la dimensión de procesos del pensamiento (Nagelkerke=0,155 y $p=0,024<0,05$); en la dimensión de actitudes (Nagelkerke=0,136 y $p=0,006<0,05$). Se concluyó que, se destacó que el uso de herramientas tecnológicas viabiliza los procesos del pensamiento permitiendo afrontar de manera óptima dado que, construye el conocimiento en los educandos y genera la participación activa de la comunidad educativa. Manifestó que, las herramientas tecnológicas presentan una pieza clave en la calidad educativa actual y por su versatilidad se adapta a los

distintos contextos socioeducativos; asimismo, estas fomentan el desarrollo del aprendizaje autónomo y colaborativo a su vez facilita a los docentes a la construcción de nuevos conceptos y ampliando los saberes básicos de los educandos.

Moncada (2020) en Piura, se planteó el propósito de estudiar el empleo de la herramienta tecnológica y el aprendizaje en espacios virtuales. El estudio fue básico, de nivel descriptivo y correlacional, no experimental. Siendo la población de 51 estudiantes y como muestra 29 de estos participantes del estudio. Señala que, el uso de las herramientas tecnológicas implica hacer de estas un medio para afianzar el proceso de aprendizaje de los educandos dándoles un empleo eficiente y que incida significativamente en el cambio de actitud hacia los aprendizajes de manera positiva. Los resultados que se obtuvieron revelan que existe una correlación en el uso de la herramienta tecnológica y el aprendizaje en entornos de aprendizaje ($\rho=0,758$); en sus dimensiones refleja lo siguiente: informativa ($\rho=0,500$); didáctica ($\rho=0,647$); comunicativa ($\rho=0,539$); evaluativa ($\rho=0,542$). Se concluyó que, el empleo de la herramienta tecnológica favorece el desarrollo de capacidades básicas para el aprendizaje de modo interactivo posibilitando la ampliación de saberes, actitudes y destrezas.

Apaza y Zavala (2018) en Huarochirí, tuvo como finalidad analizar el uso de las herramientas virtuales y desempeños del docente. Bajo una metodología básica, correlacional, no experimental y transversal. La población fue de 370 participantes y la muestra de 189. Indicó que, el uso de las herramientas tecnológicas brinda una mayor dinámica al proceso de enseñanza-aprendizaje permitiendo la transformación de la información para que, el estudiante adquiera un conjunto de saberes; en tal sentido, la acción pedagógica genera una mayor motivación en los educandos para asumir las brechas de la globalización y el desarrollo de competencias educativas. Los resultados obtenidos fueron que existe una correlación entre los constructos Uso de herramientas tecnológicas y desempeño docente ($\rho=0,765$ y $p=0,000<0,05$); en la dimensión herramienta Word ($\rho=0,565$ y $p=0,000<0,05$); en la dimensión herramienta Power Point ($\rho=0,706$ y $p=0,000<0,05$); en la dimensión herramienta Excel ($\rho=0,707$ y

$p=0,000<0,05$); en la dimensión herramienta Access ($\rho=0,567$ y $p=0,000<0,05$). Concluyéndose que, el empleo de las herramientas tecnológicas es la de realizar la labor pedagógica de manera eficaz a través de un buen desempeño docente que le confiere un óptimo nivel de calidad al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Díaz (2018), señaló que las actitudes hacia la lectura juegan un rol muy importante debido a que va preparando al educando para lograr objetivos de aprendizaje tan requeridos en el nivel formativo y es decisiva en el desarrollo de capacidades integrales en los educandos y que se encuentran articulados a determinados comportamientos. Los resultados fueron que los niveles de actitud hacia la lectura se encuentran en un nivel medio de 91,2%; comprensión lectora en un 63,2%; la correlación entre actitud frente a la lectura y comprensión lectora ($\rho=0,320$ y $p=0,008<0,05$); con el nivel literal ($\rho=0,381$ y $p=0,001<0,05$); con el nivel inferencial ($\rho=0,249$ y $p=0,049<0,05$); con el nivel criterial ($\rho=0,250$ y $p=0,040<0,05$). El aporte que se brinda es que el fomento de la lectura genera el interés, motivación y actitud hacia la lectura de manera creativa y formativa.

A continuación, se fundamenta los constructos de investigación de Uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura. El primer lugar se abordará los aspectos teóricos de la variable 1: Uso de las herramientas tecnológicas. Alpizar (2007) señaló que, las herramientas tecnológicas se definen a través de programas o grupo de ellos, aplicaciones virtuales sobre la base de componentes físicos que poseen la capacidad de ejecutar una serie de procedimientos y el procesamiento de información; estos son desarrollados en función a las necesidades de los usuarios de manera específica.

Las herramientas tecnológicas en la actualidad se usan con mucha frecuencia como un medio de comunicación; así también, los estudiantes lo emplean de manera pertinente de forma interactiva con el docente en todo instante y ser un medio para la realización de los trabajos colaborativos entre pares, favoreciendo los procesos de construcción del conocimiento (Cabero y Del Prete, 2020).

Desde otra óptica, las herramientas tecnológicas digitales están constituidas por productos de naturaleza informática que interaccionan permitiendo mejorar la enseñanza-aprendizaje facilitando significativamente la adquisición de conocimientos de manera eficaz y se cuenta con una gama de recursos que dinamizan el aprendizaje en los educandos (Molinero y Chávez, 2020).

Asimismo, las herramientas tecnológicas digitales han impactado notoriamente en diversos aspectos de la educación en los estudiantes como: la motivación, la alfabetización digital, las destrezas digitales, el trabajo colaborativo, entre otros referentes; el uso de las herramientas para el aprendizaje en las aulas de clase ha modificado sustancialmente la dinámica de la acción didáctica (Necuzzi, 2013).

Es por ello que, las herramientas tecnológicas se emplean también en el desarrollo de las comunicaciones en la que se busca la manera de compartir la información y la transferencia de conocimientos a otros individuos que se encuentran en distintos lugares y uno de los medios más solicitados por su funcionalidad fue la telefonía móvil que posibilitó el acceso al servicio educativo (Rujas y Feito, 2021).

En el contexto actual se observa que el incremento por el empleo de recursos tecnológicos ha creado un constante interés; en tal sentido, los sistemas educativos deben responder con acciones a la creciente demanda social en atención a los protagonistas de la educación (Tiana, 2013). Así también, el estudiante es el punto neurálgico en lo relativo a los métodos de enseñanza para los cuales deben generarse determinadas vías flexibles para el aprendizaje garantizando el desarrollo de competencias básicas (Esteve et al., 2018).

Las insuficiencias en el aprender del educando llaman a la reflexión sobre los cambios continuos que se experimentan en el campo educativo y que hay la necesidad de abordarlos teniendo en consideración la práctica pedagógica en un mundo cada vez más tecnologizado y un desarrollo de competencias de carácter

holístico definiendo roles, funciones, relaciones en constante desarrollo (Castañeda et al., 2018).

El docente que posee la competencia digital está capacitado para dar los pasos precisos para echar a andar los cambios que requiere una pedagogía basada en la alfabetización crítica (Martínez, 2001). Así pues, las tecnologías exigen una mirada renovada que va más allá de como percepción tenemos de las herramientas tecnológicas (Oliver, 2016). Así también, las herramientas tecnológicas han incrementado y brindado una amplia diversificación de las posibilidades comunicativas entre profesores, estudiantes, familias y comunidad educativa; siendo cada vez las instituciones educativas que utilizan los medios y entornos virtuales (Lewin y Luckin, 2020).

En el uso de las herramientas tecnológicas para la docencia se destaca por la potencialidad que hace posible autorregular en el propio aprendizaje; ayudando a una reflexión permanente (Roselló y Pinya, 2017). En esta perspectiva la motivación tiene un rol decisivo para lograr aprendizajes (Biberman-Shalev, 2018; Fernández y Pérez, 2015). Por consiguiente, las herramientas tecnológicas digitales tienen como propósito el apoyo en el aprendizaje colaborativo (Gómez, 2017).

Las herramientas tecnológicas digitales que fueron más usadas en pandemia Covid-19 estuvieron concentradas en las plataformas educativas tales como Moodle y Google Classroom, estos espacios virtuales que fueron determinantes para el ejercicio de la labor pedagógica (Martínez-Sarmiento y Gaeta, 2019).

Del mismo modo, los blogs, las Wikis, YouTube, Google Maps, WhatsApp entre otras han demostrado una gran utilidad en el aprendizaje; ya que, han resultado ser un gran apoyo en el logro de aprendizajes (Jiménez et al, 2014; Carpenter y Green, 2017).

En ese sentido, según las investigaciones realizadas por expertos se sostiene que las competencias que poseen los docentes sobre las herramientas

tecnológicas digitales serían un factor predictivo y significativo acerca del empleo que se realizará en la escuela (Law y Chow, 2008).

Así también la sociedad está experimentando cambios sustanciales siguiendo diversos paradigmas y modelos innovadores para la formulación de sus políticas educativas necesarias en el proceso de la transformación digital (Chiu y Linn, 2012). Se ha vuelto necesario la implementación de entornos de interacción tanto sincrónicos como asincrónicos sobre la base de la estructura curricular (Del Prete, 2020).

Por otro lado, las herramientas tecnológicas digitales aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, están constituidas por programas informáticos que tienen la función de ayudar en el aprendizaje colaborativo y activo; haciendo que las actividades de aprendizaje sean de manera simplificada y en donde los docentes hallen materiales didácticos para la gestión pertinente del tiempo, estos sirven de manera sustancial para desarrollar capacidades en los educandos (Carcaño, 2021).

La práctica pedagógica mediada por el uso de herramientas tecnológicas digitales permite brindar una orientación al proceso de construcción de conceptos de tal modo que el estudiante pueda lograr tener una vivencia experiencial que incida en su proceso formativo (Conde- Carmona et al., 2021).

Para la variable Uso de herramientas tecnológicas se ha considerado a Organista et al. (2017) considerando que la persona humana al hacer uso de las herramientas tecnológicas digitales eleva su potencial en el desarrollo de capacidades inherentes e incrementa sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, mostrando un óptimo nivel de desempeño académico. Las dimensiones fueron:

Dimensión 1: Manejo de información, son las actividades que tienen la finalidad de obtener, procesar, almacenar y recuperar de manera confiable, en tal sentido es un despliegue o utilización de recursos informacionales.

Dimensión 2: Manejo de comunicación, la gestión comunicacional facilita los procesos interactivos de manera instantánea entre los usuarios de los medios digitales y configura innovadoras formas de construcción de mensajes y de atención personal al desarrollar trabajos colaborativos.

Dimensión 3: Manejo de tecnología, es la capacidad de habilidades digitales en el uso y aplicaciones que se puede realizar con los medios y recursos digitales para el desarrollo de actividades y solución de problemas en ambientes virtuales.

Dimensión 4: Aspectos de organización, está dada por organizar un conjunto de actividades tales como reuniones, establecer contactos., control de productividad a través de aplicaciones digitales en un entorno organizacional.

En síntesis en el contexto actual de la educación se hace necesario el empleo de las herramientas tecnológicas en un mundo donde las exigencias formativas son mayores requiriendo en los estudiantes un dominio en las competencias digitales y que estas generen la suficiente motivación de una actitud hacia la lectura en la que la comprensión lectora es básica y posibilita el acceso a todo un mundo de nuevas experiencias y fortalece la construcción y gestión del conocimiento en todos los aspectos de las disciplinas curriculares.

A continuación, se fundamenta los constructos de investigación en el que se abordará los aspectos teóricos de la variable 2: Actitud hacia la lectura. Eagly y Chaiken (2005) define a la actitud desde la perspectiva psicológica como la dirección a la valoración respecto a la aceptación o rechazo. Así también, Morales (2000) señala que, la actitud es un sistema aprendido de carácter estable siendo susceptible de ser modificado ante una determinada situación. Del mismo modo, Olson y Zanna (1996) señalan que, la actitud de una persona hacia un determinado aspecto puede generar algún tipo de reacción favorable o desfavorable poniendo de manifiesto a través de creencia, sentimientos, inclinaciones y motivaciones.

Al respecto sobre la lectura, Gómez (2008) señaló que, es una habilidad de mucha necesidad para aprender y desarrollar competencias lectoras; en términos

de mejora en la perspectiva de uso y para el progreso personal. En tal sentido, es vital el desarrollo de la conciencia fonémica, los principios alfabéticos, las operaciones con fonemas y grafías, lectura fluida y el empleo de estrategias en la expresión de símbolos escritos.

De tal modo que, la competencia lectora introduce el modo de cómo los estudiantes leen e interpretan diversos tipos de textos; esperando que estos puedan comprender la información en su forma explícita como implícita en los textos estableciendo nexos entre los campos temáticos y los saberes básicos para la obtención de inferencias, conclusiones y una actitud coherente sobre la base de los argumentos esgrimidos (Lerner, 1985).

La competencia lectora incide directamente en los aprendizajes ya que entraña una compleja red de relaciones y que se amplía a lo largo de la vida aumentando las posibilidades de lograr la plenitud en lo que respecta a la alfabetización conllevando a la aceptación de cambios profundos dado el impacto en la múltiples situaciones y usos de la lectura; se origina así la actitud de ser lector a lo largo de la existencia humana (Solé, 2012). Es por ello que, la tarea del lector exige compromiso y dedicación asumiendo una mirada crítica y reflexiva en torno a la información (Cassany, 2011).

El aprendizaje de la lectura como una estructura está constituida por diversos elementos que se adquiere desde los primeros grados de la educación y estas se van perfeccionando durante el proceso educativo; siendo una actividad de naturaleza compleja en la que la decodificación de los símbolos para lograr la comprensión de textos (Cuetos, 2008). Según la Teoría de Piaget, entre los siete y once años el niño está en la etapa operacional concreta donde se puede emplear símbolos; asimismo, da inicio al aprendizaje lector dado que se encuentra en pleno desarrollo de habilidades y destrezas (Papalia y Wendkos, 1998).

El fortalecimiento de la comprensión lectora es de necesidad para afianzar en los estudiantes el interés y motivación hacia la lectura, a su vez la incorporación

de las herramientas tecnológicas digitales como estrategia pedagógica promueve en los estudiantes a la resolución de problemas en la vida cotidiana (Guale, 2021).

Los factores predictores de la lectura según Sellés (2006) sostuvo que tiene como base: (i) Conocimiento fonológico, es poseer conciencia acerca de la estructura del sonido empleado en el lenguaje; (ii) Conocimiento alfabético, consiste en el desarrollo de habilidades fonológicas en consonancia entre las letras y los sonidos propios; y (iii) Velocidad de denominación, es el grado de rapidez que se emplea en emitir el sonido en nombrar al objeto mostrado.

La Teoría de la Consistencia Cognitiva (Osgood y Tannenbaum, 1955), manifiesta que en el proceso de aprendizaje de nuevas actitudes se establece la relación entre la información nueva y la anterior, de este modo se fortalece la actitud toda vez que exista compatibilidad entre ambas. (Crespo, 2015).

La Teoría de la Disonancia Cognitiva (Festinger, 1962) se sustenta en el hecho de que la persona justifica su acción en tal sentido, involucra al sistema cognitivo donde cierta situación no afecta las acciones que se tome, pero en el fondo puede producir fracaso, provocando un conflicto debido a que las posturas actitudinales son incompatibles (Huerta, 2008).

Al respecto para la variable Actitud hacia la lectura, Aignerren (2008) señala que, las actitudes están asociadas con el comportamiento del sujeto en relación al objeto que se hace referencia; en tal sentido, las actitudes son indicadores que se interpreta como un indicio específico. Las actitudes pueden referirse a individuos, instituciones y organizaciones; existiendo una actitud hacia un determinado objeto y hacia una situación concreta. Las dimensiones de las actitudes están dadas por:

Dimensión 1: Cognoscitivo, está constituido por la percepción y creencia a un determinado objeto; así como los conceptos asociados a dicho objeto; así también, está referida al nivel conocimientos, creencias, opiniones, opiniones que el sujeto posee hacia su objeto que genera la actitud.

Dimensión 2: Afectivo, está constituida por los sentimientos a favor o no de un objeto social, siendo el que más destaca en el constructo actitudinal; esta dimensión se asocia a los sentimientos de una persona y la valoración del objeto de la actitud en mención.

Dimensión 3: Conductual, está dada por la tendencia a actuar sobre los objetos de una forma específica; es el mecanismo dinámico de la actitud, cubriendo las intenciones como las acciones en relación al objeto de actitud.

Se observa que la incidencia de estas tres dimensiones en el desarrollo de las actitudes hacia la lectura conduce a un objetivo integrador y desarrollador de metas y contenido asociado a la comprensión de la lectura (Díaz, 2018).

Hay que considerar ciertos factores que no coadyuvan al proceso de mejora hacia la lectura como determinados medios de comunicación cuyo aporte al aprendizaje es deficiente (Cano, 2009). Así también, se evidencia que las dificultades son debidas a la falta de oportunidades en el contexto socioeducativo; la lectura debe ser motivante para producir el gusto de la lectura, sea placentera, agradable y el descubrimiento de nuevas realidades en el estudiante (Villalón et al., 2009).

En la lectura participan un conjunto de procesos cognitivos como: (i) Procesos perceptivos, que se encarga en la transformación de un material en un determinado código para identificarlas en unidades lingüísticas; (ii) Procesos de acceso léxico, es la transformación de las representaciones ortográficas en conceptos; (iii) Procesos sintácticos, son los encargados del procesamiento de las relaciones entre las palabras; y (iv) Procesos semánticos, se encargan de enlazar las proposiciones con otras para la formación de estructuras complejas (Cueto, 1991).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación se sustenta en la exploración del nivel de correlación entre los constructos en estudio, por lo tanto, es básica; dado que identifica el problema a través de la obtención de la información de datos (Carrasco, 2017),

3.1.2. Diseño de investigación

Con respecto al diseño es no experimental y de nivel descriptivo y correlacional-causal. Dado que, se establecerá la relación entre el estudio de variables, asimismo, describirá en detalle la realidad investigada. Asimismo; proporcionará datos notables y favorecerá a un análisis profundo de la relación entre las variables (Carrasco, 2017).

3.2. Variables y operacionalización

El proceso de operacionalización es empleado para la descomposición de las variables; en tal sentido, se dimensiona y se indica en los ítems, este tratamiento metodológico se da progresivamente; asimismo se caracteriza dado que inicia con la abstracción para finalizar en la concreción. Asimismo, permite cuantificar y recolectar datos posibilitando analizarlo estadísticamente para posteriormente obtener resultados Tintaya- Condori (2015). (Ver anexo 2).

Variable 1: Uso de herramientas tecnológicas

Definición conceptual:

Organista et al. (2017) considerando que la persona humana al hacer uso de las herramientas tecnológicas digitales eleva su potencial en el desarrollo de capacidades inherentes e incrementa sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, mostrando un óptimo nivel de desempeño académico.

Definición operacional:

La variable Uso de herramientas tecnológicas se medirá a través de un cuestionario de investigación constituido por 4 dimensiones y 31 ítems en una escala de Likert.

Variable 2: Actitud hacia la lectura

Definición conceptual:

Aigner (2008) señala que, las actitudes están asociadas con el comportamiento del sujeto en relación al objeto que se hace referencia; en tal sentido, las actitudes son indicadores que se interpreta como un indicio específico.

Definición operacional:

La variable Actitud hacia la lectura se medirá a través de un cuestionario de investigación constituido por 3 dimensiones y 42 ítems en una escala de Likert. (Ver anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población se conceptualiza como un conjunto de entidades que tienen características parecidas, y de quienes se quiere conseguir indagación para su posterior procesamiento (Pino,2018). En el contexto de la investigación en cuestión, la población estuvo conformada por 84 estudiante. Estos estudiantes pertenecen a una institución educativa pública ubicada en Chincheros. La delimitación de la población se basó en la similitud de propiedades y características compartidas por estos estudiantes.

Criterio de inclusión:

Los estudiantes de quinto de secundaria que se encuentren matriculados y se encuentren desarrollando actividades escolares en la institución educativa durante el presente período.

Criterio de exclusión:

Los estudiantes de quinto de secundaria que no están matriculados en la institución educativa.

3.3.2. Muestra

Con respecto a la muestra estuvo conformada por 69 estudiantes de una Institución Educativa de Chincheros. (Ver anexo 6)

3.3.3. Muestreo

Se procesó la técnica del muestreo probabilístico estratificado porque admitió seleccionar a la población bajo ciertas características; dado

que, se seleccionó en función a la característica de la población. Es así, que implica realizar la división en estratos. Asegurando la representación apropiada. Permitiendo tener efectividad en función a las particularidades de la población estudiantil.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis está constituida por estudiantes de educación secundaria de una institución educativa.

Tabla 1

Muestra de estudio

Grupos	Población	Factor	Muestra
5to- A	19	0.2261904	16
5to- B	21	0.2500000	17
5to- C	22	0.2619047	18
5to- D	22	0.2619047	18
Total:	84		69

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar datos de las variables de estudio, se empleó la encuesta, donde se recopiló información relevante del objeto de estudio (Carrasco, 2017).

El cuestionario correspondiente a la variable 1, Uso de herramientas tecnológicas, constituido por 4 dimensiones, y 31 ítems, también se empleó la escala de Likert (Ver anexo 4).

El cuestionario correspondiente a la variable 2, Actitud hacia la lectura, para los estudiantes de la Institución Educativa, comprende de 3 dimensiones y 42 ítems, además se utilizó el modelo de la escala de Likert (Ver anexo 4).

La validez, está referida a aquella en la cual el instrumento mide lo que tiene que ser medido (Pino, 2018). Este procedimiento se hará por juicio de experto (Ver anexo 3).

Del mismo modo, el grado de consistencia interna que posee el instrumento de medición se denomina confiabilidad (Pino, 2018). Se realizó por el método Alfa de Cronbach, siendo para Herramientas tecnológicas (Alfa=0,895) y Actitudes hacia la lectura (Alfa=0,819), con una prueba piloto de 20 participantes.

3.5. Procedimientos

Se solicitó al director de la IE permiso para aplicar la encuesta, previamente se proporcionó una carta emitida por la casa de estudio, donde se indica el apoyo con la población de estudio para aplicar el instrumento. Luego se remitió vía virtual un formulario de Google Forms, el link de las encuestas a los estudiantes para su respectivo desarrollo y envío. Asimismo, para la construcción de la data se empleó el software Microsoft Excel para proceder con el tratamiento estadístico de la información.

3.6. Método de análisis de datos

Primero se recopiló los datos en un Excell; luego, se realizó el análisis estadístico descriptivo e inferencial para tal efecto se empleó el software SPS Versión 26, la que generó: tablas, porcentajes y valores; también, se aplicó la normalidad por tal motivo se aplicó la Prueba K-S para determinar la normalidad si es paramétrica o no paramétrica en función de ello aplicar una regresión logística.

3.7. Aspectos éticos

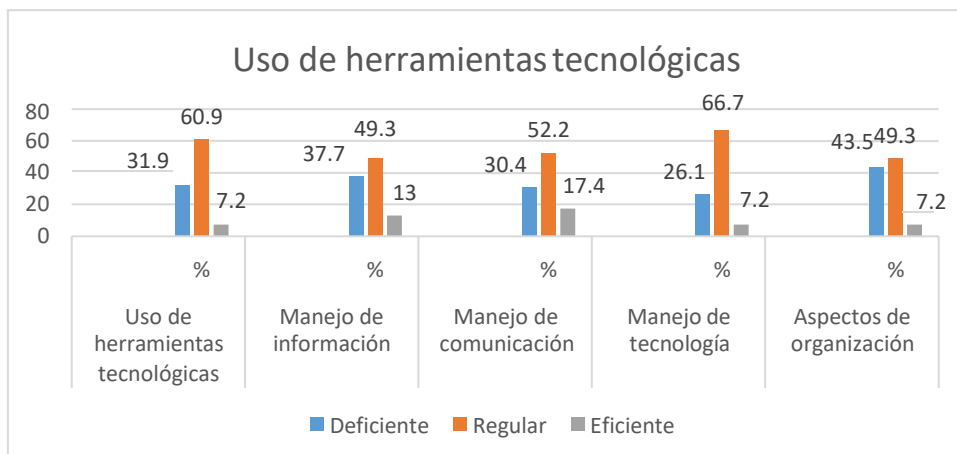
En la investigación se consideró la guía para elaborar tesis por tal motivo, se presenta detalladamente los aspectos teóricos, metodológicos y estadísticos acorde a lo solicitado por la UCV. También al aplicar el instrumento se consideró el anonimato del encuestado; asimismo al citar y referenciar se ciñió en función a las Normas Apa 7 y por último la investigación presenta un índice bajo de similitud en función a lo estipulado en la UCV. Todo lo señalado anterior se ha realizado con empeño, seriedad y calidad de un producto de investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo univariado

Figura 1

Uso de herramientas tecnológicas



Nota: Base de datos

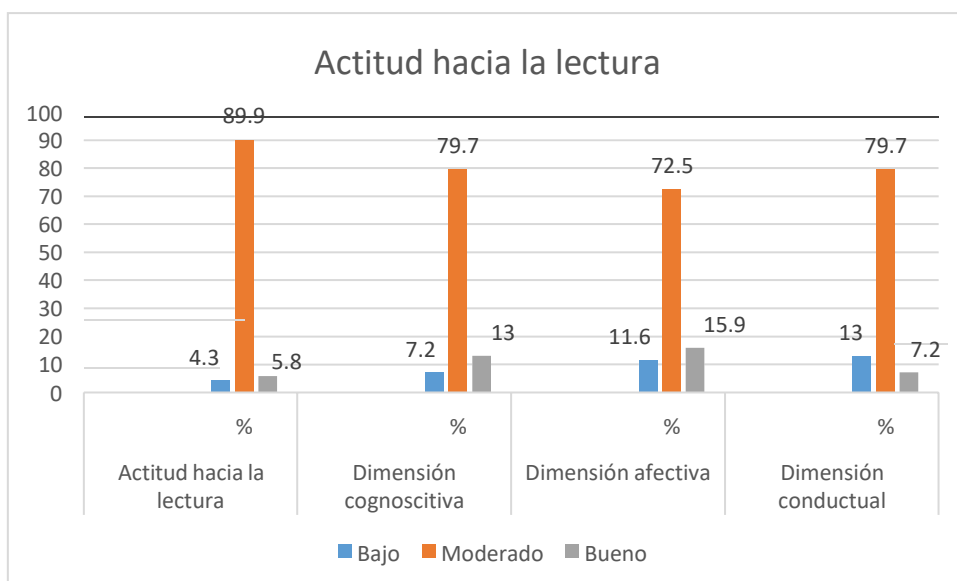
Tabla 2

Uso de herramientas tecnológicas

Nivel	Uso de herramientas tecnológicas		Manejo de información		Manejo de comunicación		Manejo de tecnología		Aspectos de organización	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	22	31,9	26	37,7	21	30,4	18	26,1	30	43,5
Regular	42	60,9	34	49,3	36	52,2	46	66,7	34	49,3
Eficiente	5	7,2	9	13,0	12	17,4	5	7,2	5	7,2
Total	69	100,0	69	100,0	69	100,0	69	100,0	69	100,0

Nota: Base de datos

Según la tabla 2 y figura 1, los datos mostrados reflejan que del 100% de encuestados, el 31,9% (22) aseveran que el uso de herramientas tecnológicas se encuentra en un nivel deficiente, por otro lado, el 60,9% (42) aseveran que se encuentra en un nivel regular y el 7,2% (5) aseveran que se encuentran en un nivel eficiente. Así también el manejo de información es regular con un 49,3% (34), el manejo de comunicación con un 52,2% (36) en un nivel regular, el manejo de tecnología con un 66,7% (46) y los aspectos de organización con un 49,3% (34) siendo regular.

Figura 2*Actitud hacia la lectura*

Nota: Base de datos

Tabla 3*Actitud hacia la lectura*

Nivel	Actitud hacia la lectura		Dimensión cognoscitiva		Dimensión afectiva		Dimensión conductual	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	4,3	5	7,2	8	11,6	9	13,0
Moderado	62	89,9	55	79,7	50	72,5	55	79,7
Bueno	4	5,8	9	13,0	11	15,9	5	7,2
Total	69	100,0	69	100,0	69	100,0	69	100%

Nota: Base de datos

Según la tabla 3 y figura 2, los datos mostrados reflejan que del 100% de encuestados, el 4,3% (3) aseveran que la actitud hacia la lectura se encuentra en un nivel bajo, por otro lado, el 89,9% (62) aseveran que se encuentra en un nivel moderado y el 5,8% (4) aseveran que se encuentran en un nivel bueno. En cuanto a la dimensión cognoscitiva el 79,7% (55) manifiestan que se encuentra en un nivel moderado, en la dimensión afectiva el 72,5% (50) es moderada y en la dimensión conductual el 79,7% (55) se ubica en moderado.

Tabla 4*Cruce de Uso de herramientas tecnológicas con actitud hacia la lectura*

			ACTITUD HACIA LECTURA			Total
			BAJO	MODERADO	BUENO	
USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	DEFICIENTE	Recuento	2	17	3	22
		% del total	2,9%	24,6%	4,3%	31,9%
	REGULAR	Recuento	1	40	1	42
		% del total	1,4%	58,0%	1,4%	60,9%
	EFICIENTE	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	7,2%	0,0%	7,2%
Total		Recuento	3	62	4	69
		% del total	4,3%	89,9%	5,8%	100,0%

Nota: Base de datos

Según la tabla 4 se evidencia que el 58% se encuentra en un nivel regular para el uso de herramientas tecnológicas y moderado para la actitud hacia la lectura, mientras que el 24,6% se encuentra en el nivel deficiente para el uso de herramientas tecnológicas y es moderado para la actitud hacia la lectura.

Tabla 5*Cruce de manejo de información con actitud hacia la lectura*

			ACTITUD HACIA LECTURA			Total
			BAJO	MODERADO	BUENO	
MANEJO DE INFORMACIÓN	DEFICIENTE	Recuento	1	22	3	26
		% del total	1,4%	31,9%	4,3%	37,7%
	REGULAR	Recuento	2	31	1	34
		% del total	2,9%	45,2%	1,4%	49,3%
	EFICIENTE	Recuento	0	9	0	9
		% del total	0,0%	13,0%	0,0%	13,0%
Total		Recuento	3	62	4	69
		% del total	4,3%	89,9%	5,8%	100,0%

Nota: Base de datos

Según la tabla 5, se evidencia que el 45,2% es regular para el manejo de información y es moderado con actitud hacia la lectura, mientras que el 31,9% es deficiente para el manejo de información y es moderado con la actitud lectora.

Tabla 6*Cruce de manejo de comunicación con actitud hacia la lectura*

			ACTITUD HACIA LECTURA			Total
			BAJO	MODERADO	BUENO	
MANEJO DE COMUNICACIÓN	DEFICIENTE	Recuento	2	16	3	21
		% del total	2,9%	23,2%	4,3%	30,4%
	REGULAR	Recuento	0	35	1	36
		% del total	0,0%	50,7%	1,4%	52,2%
	EFICIENTE	Recuento	1	11	0	12
		% del total	1,4%	15,9%	0,0%	17,4%
Total		Recuento	3	62	4	69
		% del total	4,3%	89,9%	5,8%	100,0%

Nota: Base de datos

Según la tabla 6 se evidencia que el 50,7% se encuentra en un nivel regular el manejo de comunicación y moderado la actitud hacia la lectura, mientras que el 23,2% es deficiente para el manejo de comunicación y moderado con la actitud hacia la lectura.

Tabla 7*Cruce de manejo de la tecnología con actitud hacia la lectura*

			ACTITUD HACIA LECTURA			Total
			BAJO	MODERADO	BUENO	
MANEJO DE TECNOLOGÍA	DEFICIENTE	Recuento	2	13	3	18
		% del total	2,9%	18,8%	4,3%	26,1%
	REGULAR	Recuento	1	44	1	46
		% del total	1,4%	63,8%	1,4%	66,7%
	EFICIENTE	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	7,2%	0,0%	7,2%
Total		Recuento	3	62	4	69
		% del total	4,3%	89,9%	5,8%	100,0%

Nota: Base de datos

Según la tabla 7 se evidencia que el 63,8% está en un nivel regular para el manejo de la tecnología y moderado para la actitud hacia la lectura, mientras que el 18,8% está en un nivel deficiente y es moderado para la actitud hacia la lectura.

Tabla 8*Cruce de aspectos de organización con actitud hacia la lectura*

			ACTITUD HACIA LECTURA			Total
			BAJO	MODERADO	BUENO	
ASPECTOS DE ORGANIZACIÓN	DEFICIENTE	Recuento	2	24	4	30
		% del total	2,9%	34,8%	5,8%	43,5%
	REGULAR	Recuento	1	33	0	34
		% del total	1,4%	47,8%	0,0%	49,3%
	EFICIENTE	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	7,2%	0,0%	7,2%
Total		Recuento	3	62	4	69
		% del total	4,3%	89,9%	5,8%	100,0%

Nota: Base de datos

Según la tabla 8 se evidencia que el 45,2% se encuentra en un nivel regular y es moderado con la actitud hacia la lectura, mientras que el 34,5% se encuentra en un nivel deficiente y es moderado con la actitud hacia la lectura.

Análisis inferencial

Ho: Los datos obtenidos de la muestra resultan de una distribución normal.

H1: Los datos obtenidos de la muestra no resultan de una distribución normal.

Tabla 9*Tabla de normalidad de variables*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Manejo de la información	,266	69	,000
Manejo de la comunicación	,271	69	,000
Manejo de la tecnología	,373	69	,000
Aspectos de la organización	,286	69	,000
Uso de herramientas tecnológicas	,346	69	,000
Cognoscitivo	,421	69	,000
Afectivo	,373	69	,000
Conductual	,421	69	,000
Actitud hacia la lectura	,460	69	,000

La presente tabla 9 muestra que la distribución de valores proyecta un $p < 0,05$; al respecto los datos no tienen normalidad en consecuencia el modelo estadístico empleado fue una regresión logística.

Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general:

Ho: El uso de las herramientas tecnológicas no influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

Hg: El uso de las herramientas tecnológicas influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

Tabla 10

Resultados de la prueba de hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig	Pseudo R cuadrado
Solo intersección	17,442				Cox y Snell=0,024 Nagelkerke=0,041 McFadden=0,027
Final	15,382	2,065	2	0,356	

Nota: Base de datos

Dado que el valor de sig=0,356>0,05 existe evidencia para aceptar la hipótesis nula. Lo cual quiere decir que las herramientas digitales no influyen en la actitud hacia la lectura en los estudiantes de una IE Chincheros.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ho: El manejo de la información no influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

H1: El manejo de la información influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

Tabla 11*Resultados de la prueba de hipótesis 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig	Pseudo R cuadrado
Solo intersección	17,062				Cox y Snell=0,050 Nagelkerke=0,084 McFadden=0,057
Final	12,768	4,295	2	0,117	

Nota: Base de datos

Dado que el valor de sig=0,117>0,05 existe evidencia para aceptar la hipótesis nula. Lo cual quiere decir que el manejo de información no influye en la actitud hacia la lectura en los estudiantes de una IE Chincheros.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: El manejo de la comunicación no influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

H2: El manejo de la comunicación influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

Tabla 12*Resultados de la prueba de hipótesis 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig	Pseudo R cuadrado
Solo intersección	18,629				Cox y Snell=0,026 Nagelkerke=0,044 McFadden=0,030
Final	16,394	2,235	2	0,327	

Nota: Base de datos

Dado que el valor de sig=0,327>0,05 existe evidencia para aceptar la hipótesis nula. Lo cual quiere decir que el manejo de la comunicación no influye en la actitud hacia la lectura en los estudiantes de la IE Chincheros.

Prueba de hipótesis específica 3:

H₀: El manejo de la tecnología no influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

H₃: El manejo de la tecnología influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

Tabla 13

Resultados de la prueba de hipótesis 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig	Pseudo R cuadrado
Solo intersección	18,625				Cox y Snell=0,026 Nagelkerke=0,044 McFadden=0,030
Final	16,399	2,226	2	0,329	

Nota: Base de datos

Dado que el valor de sig=0,329>0,05 existe evidencia para aceptar la hipótesis nula. Lo cual quiere decir que el manejo de la tecnología no influye en la actitud hacia la lectura en los estudiantes de una IE Chincheros.

Prueba de hipótesis específica 4:

H₀: Los aspectos de organización no influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

H₄: Los aspectos de organización influye significativamente en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una IE de Chincheros, 2023.

Tabla 14*Resultados de la prueba de hipótesis 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi cuadrado	gl	Sig	Pseudo R cuadrado
Solo intersección	18,674				Cox y Snell=0,050 Nagelkerke=0,084 McFadden=0,057
Final	14,394	4,281	2	0,118	

Nota: Base de datos

Dado que el valor de sig=0,118>0,05 existe evidencia para aceptar la hipótesis nula. Lo cual quiere decir que los aspectos de organización no influyen en la actitud hacia la lectura en los estudiantes de una IE Chincheros.

V. DISCUSIÓN

La investigación se determinó la influencia del uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023. Los resultados descriptivos reflejan; del 100% de encuestados, el 31,9% (22) aseveran que el uso de herramientas tecnológicas se encuentra en un nivel deficiente, por otro lado, el 60,9% (42) aseveran que se encuentra en un nivel regular y el 7,2% (5) aseveran que se encuentran en un nivel eficiente. Asimismo, con respecto a la prueba de Pseudo R cuadrado, donde el uso de las herramientas tecnológicas influye significativamente en la actitud hacia la lectura. Se obtuvo un $p\text{-valor}=0,356 > 0,05$ en consecuencia se acepta la hipótesis nula.

No se encontró coincidencia con Padilla (2021) quien señaló que el empleo de las herramientas tecnológicas guarda un asidero en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que permitiría la dinamización en la construcción del conocimiento esto a su vez se refleja que, las herramientas tecnológicas apoyan el aprendizaje (90,5%); favorece el desarrollo de habilidades digitales (28%); apoya el desarrollo de las ciencias (85,7%); contribuye a trabajo colaborativo (81,0%), en tal sentido el empleo de herramientas digitales propende el aprendizaje.

Así también con la investigación de García y García (2020) donde señaló que, el empleo de herramientas digitales se emplea con frecuencia en el trabajo académico con los estudiantes y que impulsan el desarrollo de las competencias y capacidades intelectivas generando una motivación para el aprendizaje. Se observó en la investigación que el Uso de herramientas de contenido colaborativo ($p=0,000 < 0,005$); Uso para el logro de objetivos ($p=0,001 < 0,05$); Uso para la obtención de resultados ($p=0,024 < 0,05$). En ese sentido las herramientas tecnológicas son esenciales para desarrollar actividades docentes potenciando un óptimo desarrollo en la gestión del conocimiento en los estudiantes. Cabero y Del Prete (2020) manifestaron que los medios tecnológicos refuerzan la acción docente y potencia la interacción a nivel de trabajos colaborativos en los estudiantes en tal sentido el énfasis que se debe de considerar es a través del trabajo en equipo bajo la orientación del docente.

En la hipótesis específica 1, se determinó la influencia del manejo de la información en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023. Los resultados descriptivos señalan a la dimensión manejo de información del 100% de encuestados el 37,7% (26) en un nivel deficiente, el 49,3% (34) en un nivel regular y un 13,0% (9) en un nivel eficiente. Asimismo, con respecto a la prueba de Pseudo R cuadrado, donde el manejo de información influye significativamente en la actitud hacia la lectura. Siendo el valor de significancia ($p=0,117>0,05$) y el Chi cuadrado = 4,295. Asimismo, el valor de (Nagelkerke =0,084) evidenció que la dimensión manejo de información no influye en la actitud hacia la lectura.

No se encontró coincidencias con la investigación de Vilorio y Hamburger (2019) quien señaló que en empleo de los recursos digitales van en un orden creciente en relación a la aplicación en el contexto educativo orientándose básicamente para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. En tanto que el uso de herramientas comunicativas es: herramientas sincrónicas (22%) y herramientas asincrónicas (39,9%). Las herramientas tecnológicas comunicativas permiten un grado mayor de participación brindando mejores posibilidades mediadas por la interacción e interactividad con los alumnos. Asimismo, el manejo de las herramientas tecnológicas de comunicación hace viable el desarrollo de capacidades en la gestión al informar y comunicar optimiza el enseñar y aprender. Puntualizó Monrroy y Rodríguez (2018) posibilitan la mejor adquisición y desarrollo de la competencia comunicativa para la consolidación de los logros de aprendizaje. Molinero y Chávez (2020) señalaron que las herramientas tecnológicas ayuda al proceso de consolidación de los aprendizajes en los estudiantes.

En la hipótesis específica 2, se determinó la influencia del manejo de la comunicación en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023. Los resultados descriptivos señalan con respecto a la dimensión manejo de comunicación del 100% de encuestados en los niveles: el 30,4% (18) deficiente, el 52,2% (36) regular y un 17,4% (12) eficiente. Asimismo, con respecto al p -valor= $0,327>0,05$ por ende, acepta la hipótesis nula.

Según Maila (2020) señaló que, la actitud hacia las competencias lectoras de los educandos tiene como factores asociadas a la motivación debido a que se

debe generar en el educando el gusto por la lectura y despertar la creatividad e imaginación, el interés por conocer nuevas situaciones en múltiples contextos de la vida, la familia que debe apoyar e impulsar los valores por la lectura y la escuela como el centro primordial con el compromiso de desarrollar las capacidades lectoras en los estudiantes. Los resultados muestran que el gusto por la lectura es un 75%, inclinación por el tipo de lectura es un 56%, justifica leer es un 44%, lugar de lectura es un 50%, el tipo de lectura es un 81,25%, carácter literario 69% y leer por computadora es un 45,45%. Rujas y Feito (2021) indicaron que en estos tiempos actuales las comunicaciones juegan un papel trascendental en la conjugación de las competencias comunicacionales en las personas.

Con la investigación de Ancajima (2022) donde analizó el uso de herramientas digitales y el desempeño académico; sostuvo que el empleo de herramientas tecnológicas incide en el desempeño académico de los educandos potenciando sus habilidades para desarrollar sus aprendizajes. Indicó que el uso de herramientas digitales juega un papel esencial el logro de los aprendizajes de los estudiantes generando el interés en la adquisición de nuevos conceptos y ampliando su campo cognitivo. Asimismo, Organista et al. (2017) consideró que la persona humana al hacer uso de las herramientas tecnológicas digitales eleva su potencial en el desarrollo de capacidades inherentes e incrementa sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, mostrando un óptimo nivel de desempeño académico.

En la hipótesis específica 3, se determinó la influencia del manejo de la tecnología en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023. Los resultados descriptivos señalan con respecto a la dimensión manejo de tecnología del 100% de encuestados en sus niveles: el 26,1% (18) deficiente, el 66,7% (46) regular y un 7,2% (5) eficiente. Así también se obtuvo un $p\text{-valor}=0,329 > 0,05$ por ende, se acepta la hipótesis nula.

No se encontró similitud con el estudio de Malca (2022) manifestó que el empleo de herramientas virtuales y la práctica docente muestran correlación entre los constructos Uso de herramientas virtuales y Práctica pedagógica ($\rho=0,691$ y $p=0,000 < 0,05$); en sus dimensiones: Tecnología ($\rho=0,630$ y $p=0,000 < 0,05$); Educativa ($\rho=0,620$ y $p=0,000 < 0,05$). El uso de las herramientas virtuales

posibilita mejorar el nivel de eficacia del aprendizaje de manera significativa y optimiza el desarrollo de las competencias básicas. Esteve et al. (2018) indicaron que se debe de buscar de manera creativa el desarrollo de competencias y habilidades para el aprendizaje empleando la vía de los recursos virtuales. Castañeda et al. (2018) señalaron que la práctica pedagógica debe de ajustarse a la naturaleza de los nuevos paradigmas de aprendizaje con base en el empleo de herramientas tecnológicas para potenciar los aprendizajes de los educandos.

También Palomino (2022) señaló que existe una influencia entre la gestión pedagógica y las herramientas tecnológicas en el aprendizaje autónomo ($Nagelkerke=0,232$ y $p=0,002<0,05$); destacó que el uso de herramientas tecnológicas viabiliza los procesos de desarrollo del pensamiento posibilitando afrontar de manera óptima la adquisición de saberes en los estudiantes motivando la participación constante de la comunidad educativa. Según la teoría de Carcaño (2021) señaló que, las herramientas tecnológicas digitales aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje están constituidas por programas informáticos que tienen la función de ayudar en el aprendizaje colaborativo y activo; haciendo que las actividades de aprendizaje sean de manera simplificada y en donde los docentes hallan materiales didácticos para la gestión pertinente del tiempo, estos sirven de manera sustancial para desarrollar capacidades en los educandos.

En la hipótesis específica 4, se determinó la influencia de aspectos de manejo de organización en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023. Los resultados descriptivos señalan los niveles: manejo de organización del 100% de encuestados el 43,5% (30) deficiente, el 49,3% (34) regular y un 7,2% (5) eficiente. Así también se obtuvo un p -valor= $0,118>0,05$ por ende, se acepta la hipótesis nula.

No se encuentra similitud con Moncada (2020) quien señaló que existe una correlación en el uso de herramientas tecnológicas y aprendizaje en entornos de aprendizaje ($\rho=0,758$ y $p=0,000<0,05$); en la dimensión informativa ($\rho=0,500$ y $p=0,006 < 0,05$); en la dimensión didáctica ($\rho=0,647$ y $p=0,000<0,05$); en la dimensión comunicativa ($\rho=0,539$ y $p=0,000<0,05$); en la dimensión evaluativa ($\rho=0,542$ y $p=0,000<0,05$); sostuvo que el empleo de herramientas tecnológicas ayuda en el desarrollo de capacidades esenciales para el aprendizaje de modo

interactivo posibilitando la ampliación de saberes, actitudes y destrezas. Gómez (2008) indicó que la lectura es una habilidad que se requiere para el proceso de la construcción del conocimiento y a nivel del desarrollo personal integral. Solé (2012) acotó que, la capacidad lectora atañe es fundamental a nivel cognitivo y tan necesaria en el logro de las competencias comunicativas en los educandos.

Con la investigación de Apaza y Zavala (2018) señalaron que, existe una correlación entre los constructos Uso de herramientas tecnológicas y desempeño docente ($\rho=0,765$ y $p=0,000<0,05$). Sostuvieron que, el uso de las herramientas tecnológicas permite realizar una labor pedagógica de manera eficiente a través de un buen desempeño docente que brinde un óptimo nivel de calidad al proceso de enseñanza-aprendizaje. Díaz (2018) señaló la existencia de una correlación entre la actitud hacia la lectura y su comprensión ($\rho=0,320$ y $p=0,008<0,05$) en tal sentido se debe promover actividades de carácter creativo y formativo en la I.E. Aignerren (2008) puntualizó que las actitudes hacia la lectura son de carácter esencial ya que estas movilizaran los recursos cognitivos que posee el estudiante, así también genera la motivación a la profundización en el conocimiento.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que no existe influencia del uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023; al haber obtenido un $p\text{-valor}=0,356 > 0,05$ en tal sentido se aceptó la hipótesis nula.

Segunda:

Se determinó que no existe influencia en el manejo de la información en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023; al haber obtenido un $p\text{-valor}=0,117 > 0,05$ en tal sentido se aceptó la hipótesis nula.

Tercera:

Se determinó que no existe influencia en el manejo de la comunicación en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023; al haber obtenido un $p\text{-valor}=0,327 > 0,05$ en tal sentido se aceptó la hipótesis nula.

Cuarta:

Se determinó que no existe influencia en el manejo de la tecnología en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023; al haber obtenido un $p\text{-valor}=0,329 > 0,05$ en tal sentido se aceptó la hipótesis nula.

Quinta:

Se determinó que no existe influencia en los aspectos de organización en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023; al haber obtenido un $p\text{-valor}=0,118 > 0,05$ en tal sentido se aceptó la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al director la implementación de las herramientas tecnológicas con el propósito de desarrollar la actitud hacia la lectura en los estudiantes de educación secundaria, ya que ello impulsará a la mejora de las competencias de comprensión lectora además las actividades pedagógicas se deben de llevar a cabo con la aplicación de estrategias didácticas, la participación activa de los estudiantes en un clima de respeto entre pares bajo las orientaciones del docente.

Segunda:

Se recomienda a los docentes que motiven a los estudiantes la lectura comprensiva de textos empleando para ello el manejo de la información en la actitud hacia la lectura.

Tercera:

Se recomienda a los docentes que inspiren a los estudiantes en la lectura crítica de textos empleando para ello el manejo de la comunicación en la actitud hacia la lectura, generando la motivación y el interés para el aprendizaje.

Cuarta:

Se recomienda a los docentes que orienten a los estudiantes en el manejo de la tecnología en la actitud hacia la lectura siendo una necesidad de ampliar la capacidad lectora por ser un vehículo esencial para la comunicación.

Quinta:

Se recomienda a los docentes que orienten a los estudiantes en los aspectos de organización en la actitud hacia la lectura que permita la optimización de los recursos de aprendizaje y se alcancen las metas establecidas en la I.E.

REFERENCIAS

- Aignerren, M. (2008). *Técnicas de medición por medio de escalas*. Universidad de Antioquia Facultad de ciencias Sociales y Humanas. *Centro de Estudios de opinión*, 18(2008), 1-20. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/6552/6002>
- Alpizar, M. (2007). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la estadística. *Cuadernos*, 96-115
- Ancajima, J.E. (2022). *Uso de Herramientas Digitales en el Desempeño Académico de Estudiantes en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho, 2022*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94908/Ancajima_RJE-SD.pdf?sequence=8
- Apaza, A.B. y Zavala, L.P. (2018). *Las herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Ugel N° 15 de la provincia de Huarochirí-2014*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22366/Apaza_TAB-Zabala_CLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Biberman-Shalev, L. (2018). ¿Personal blogs or comunal blogs? Pre-service teachers' perceptions regarding the contribution of these two platforms to their professional development. *Teaching & Teacher Education*, 69, 253-262. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.10.006>
- Cabero, J. y Del Prete, A. (2020). El uso del Ambiente Virtual de Aprendizaje entre el profesorado de educación superior: un análisis de género. *Revista de Educación a Distancia*, 20(62),1-20. <https://doi.org/10.6018/red.400061>
- Cano, G. (2009). *Cuestionario sobre motivación Lectora en una experiencia de Plan Lector*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/425>
- Carcaño-Bringas, E. (2021). Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizaje. *Vinculando*, 9(1), 4-28. <https://vinculando.org/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.pdf>
- Carpenter, J.P., y Green, T.D. (2017). Mobile instant messaging for professional

- learning: Educators' perspectives on and uses of Voxer. *Teaching & Teacher Education*, 68, 53-97. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2017.08.008>
- Carrasco, S. (2017). Metodología de la investigación científica. Lima: san Marcos.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Editorial Grao - España. <https://n9.cl/dg9kg>
- Cassany, D. (2011). *En_línia. Llegir i escriure a la xarxa*. Barcelona: Graó.
- Castañeda, L., Esteve, F. y Adell, J. (2018). ¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital? *RED Revista de Educación a Distancia*, 56(6), 1-20. https://www.um.es/ead/red/56/castaneda_et_al.pdf
- Chiu, J. L., & Linn, M. C. (2012). The role of self-monitoring in learning chemistry with dynamic visualizations. In Zohar, A., Dori, Y. J. (Eds), *Metacognition in science education: Trends in current research*. 133-163. Dordrecht: Springer.
- Chuquiray, C.R. (2021). *Las herramientas digitales en el aprendizaje autónomo de estudiantes de secundaria de la I.E. Gran Amauta, San Martín de Porres, 2021*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66237/Chuquiray_CCR-SD.pdf?sequence=1
- Conde-Carmona, R.J., Fontalvo-Meléndez, A.A., y Padilla-Escorcía, I.A. (2021). El uso de la tecnología en la enseñanza del límite para el fortalecimiento de competencias matemáticas en estudiantes de secundaria en tiempos de pandemia. *Educación y Ciudad*, 41, 147-170. <https://doi.org/10.36737/01230425.n41.2021.2496>
- Correa, M.N. (2018). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora a partir del cuento infantil en estudiantes de sexto grado del Colegio Mayor José Celestino Mutis*. (Tesis de licenciatura). Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/38284/Tesis%20Comprension%20Lectora.pdf?sequence=1>
- Crespo, E. (2015). *Teorías de la consistencia cognoscitiva*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/52720/1/5309859332.pdf>
- Cueto, S., Andrade. S. y León, J. (2003). *Las Actitudes de los Estudiantes Peruanos*

- hacia la Lectura, Escritura Matemática y Lenguas Indígenas*. Lima, Perú: GRADE. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/531-las-actitudes-de-los-estudiantes-peruanos-hacia-la-lectura-la-escritura-la-matematica-y-las-lenguas-indigenas/>
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura. Diagnóstico y tratamiento de los trastornos de lectura*. Madrid: Escuela Española.
- Del Prete, A. (2020). Use of the Virtual Learning Environment among Higher Education Teaching Staff: A Gender Analysis. *RED Revista de Educación a Distancia*, 62(20), 1-20. <https://revistas.um.es/red/article/view/400061/279871>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2ª ed.). Editorial Mc Graw Hill- México.
- Díaz, U.S. (2018). *Actitud frente a la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, San Borja. 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/14698/D%C3%ADaz_VUS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Duran, D. y Vidal, V. (2004). *Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica. Un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria*. Barcelona: Graó.
- Eagly, A. y Chaiken, S. (2005). *Attitude research in the 21st century: The current state of knowledge*. Mahwah, New Jersey, USA: Lawrence Erlbaum.
- Espinosa, M.F. (2019). *Fichas de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en niños de tercero y cuarto año de Educación General Básica de la Escuela la de la Comunidad Waorani de Guiyero*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/16322/Tesis%20Fichas%20de%20comprensi%C3%B3n%20lectora.%20MEspinosa.pdf?sequence=1>
- Esteve, F., Castañeda, L., y Adell, J. (2018). Un modelo holístico de competencia docente para el mundo digital. Universidad de Zaragoza. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 91(32.1), 105-116.

<https://www.redalyc.org/journal/274/27454937017/html/>

- Fernández, V., y Pérez, S. (2015). Los blogs en la educación. Ejemplo práctico. Tecnología, Ciencia y Educación. *Revista de Carácter Científico Multidisciplinar*, 2, 30-38. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6159626.pdf>
- García-Martín, J. y García-Martín, S. (2020). Use of digital tools for teaching in Spain during the COVID-19 pandemic. *Revista Española de Educación Comparada*, 38(2021), 151-173. <https://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/27816/23113>
- Gómez, L.F. (2008). El desarrollo de la competencia lectora en los primeros grados de primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 38(3-4), 95-126. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27012440005.pdf>
- Gómez, V. (2017). ¿Cómo se involucran los estudiantes de pedagogía en una experiencia de blogging internacional en wikispaces? *Digital Education Review*, 31, 1-19. <http://greav.ub.edu/der/>
- Guale, C.T. (2021). *Recursos tecnológicos y comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "Francisco De Miranda, año 2021*. (Tesis de maestría). Universidad Estatal Península de Santa Elena. Ecuador. <https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/handle/46000/6753>
- Huerta, J.M. (2008). *Actitudes humanas, Actitudes sociales*. Madrid: Universidad de Mayores de Experiencia Recíproca. <http://umer.es/wp-content/uploads/2015/05/n47.pdf>
- Jiménez, A., Pérez, J.V., y Carrillo-Rosúa, J. (2014). Integración de las Tecnologías Geoespaciales como herramientas docentes de Ciencias de la Tierra para Educación Secundaria. *Enseñanza de las Ciencias de la Tierra*, 22(3), 239-250. <http://digibug.ugr.es/handle/10481/39130>
- Law, N., y Chow, A. (2008). Teacher characteristics, contextual factors, and how these affect the pedagogical use of ICT. *Pedagogy and ICT Use*, 181-219. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-8928-2_6
- Lerner, D. (1985) La relatividad de la enseñanza y la relatividad de la comprensión: un enfoque psicogenético. *Lectura y Vida*, 6(4).
- Lewin, C. y Luckin, R. (2010). Technology to support parental engagement in elementary education: Lessons learned from the UK. *Computers &*

- Education*, 54(3), 749-758. doi: [10.1016/j.compedu.2009.08.010](https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.08.010)
- Mila, D.P. (2020). Factores que inciden en el desinterés por la lectura en los estudiantes de quinto grado de educación básica de la Escuela Aurelio Ayllón Tamayo. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18067/Maila%20Diana.trabajo%20final%20para%20calif.pdf?sequence=1>
- Malca, Y.Y. (2022). *Uso de herramientas virtuales y la práctica pedagógica docente de una institución educativa de Villa el Salvador, Lima 2022*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104382/Malca_SYY-SD.pdf?sequence=1
- Martínez-Bonafé, J. (2001). Arqueología del concepto «compromiso social» en el discurso pedagógico y de formación docente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 3(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15503106>
- Martínez-Sarmiento, L. F., y Gaeta, M.L. (2019). Utilización de la plataforma virtual Moodle para el desarrollo del aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Educar*, 55(2), 479-498.
<https://doi.org/10.5565/rev/educar.883>
- Maxi, J.T. (2023). *Implementación de herramientas digitales como estrategia didáctica para el mejoramiento de la lectoescritura en el segundo B de EGB de la Unidad Educativa Fiscal Fray Vicente Solano, año lectivo 2021-2022*. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca, Ecuador.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/24086/1/UPS-CT010291.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *La competencia lectora en el marco de PISA 2018*. Lima: Minedu. <https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Material-pedagogico-lectura.pdf>
- Molinero, B. M. y Chávez, M. U. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ*, 10(19), 1-31.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n19/2007-7467-ride-10-19-e005.pdf>
- Moncada, Y.A. (2020). *Las herramientas tecnológicas y el aprendizaje en entornos*

- virtuales de los estudiantes de una institución educativa, Piura, 2020.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Piura, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48313/Moncada_JYA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Monrroy, K., y Rodríguez. M. (2018). *Las herramientas digitales educativas en el aprendizaje colaborativo. propuesta diseño de una aplicación interactiva con elementos multimedia.* (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil, Ecuador. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/28091>
- Morales, P (2000). *Medición de actitudes en psicología y educación.* Madrid: ICADE
- Necuzzi, C. (2013). *Estado del arte sobre el desarrollo cognitivo involucrado en los procesos de aprendizaje y enseñanza con integración de las TIC. Argentina: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef).* <https://campuseducativo.santafe.edu.ar/estado-del-arte-sobre-el-desarrollo-cognitivo-involucrado-en-los-procesos-de-aprendizaje-y-ensenanza-con-integracion-de-las-tic/>
- Oliver, M. (2016). What is Technology. En N. Rushby y D. Surry (Eds.), *Wiley Handbook of Learning Technology.* Chichester, UK: Wiley Handbooks in Education.
- Olson, J.M. y Zanna, M.P. (1996). *The Psychology of values,* The Notario Symposium.
- Organista-Sandoval, J., Lavigne, G., Serrano-Santoyo, A., y Sandoval-Silva, M. (2017). Desarrollo de un cuestionario para estimar las habilidades digitales de estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación,* 28(1), 325-343. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49802
- Padilla, D.K. (2021). *Herramientas digitales educativas en el aprendizaje de ciencias naturales para estudiantes de séptimo de básica B de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán, año lectivo 2020-2021.* (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca, Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21556/1/UPSCT009478.pdf>
- Palomino, R.S. (2022). *Gestión pedagógica y herramientas tecnológicas en el aprendizaje autónomo de los estudiantes en una institución educativa pública— Lima 2021.* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83522/Palomi>

[no_MRF-SD.pdf](#)

- Papalia, D. & Wendkos, O. S. (1997). *Desarrollo Humano. Propósitos específicos* (6° ed.). México: Mac Graw Hill.
- Paucara, M.E. (2018). *La práctica lectora y su incidencia en la comprensión de la lectura caso: jóvenes y adultos del 5to. y 6to. de secundaria "A" del "Centro De Educación Alternativa Politécnico Corea".* (Tesis de licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/18986/CS.ED.-1104.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peña, R.Y. (2022). *Estrategias didácticas y comprensión lectora de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87939/Pe%
%b1a_VRY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87939/Pe%c3%b1a_VRY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pinedo, O.M. (2016). *Actitudes hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado primaria en la I.E. Ruy I. Guzmán Hidalgo.* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de la Amazonía. Iquitos, Perú. [https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4418/
Olga_Tesis_Doctorado_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4418/Olga_Tesis_Doctorado_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación.* Lima: San Marcos.
- Quinaucho, M.F. (2020). *Herramientas tecnológicas en el desarrollo cognitivo de los niños y niñas de 5 años de la Escuela Particular Salesiana "Don Bosco", año lectivo 2019 – 2020.* Quito: Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21605/1/T-UCE-0010-FIL-903.pdf>
- Rosero, M. (2018). *La comprensión lectora en los estudiantes de octavo grado del Instituto Fermín Naudeau: aplicación de estrategias de aprendizaje.* (tesis de maestría). Universidad de Panamá. http://up-rid.up.ac.pa/1445/1/marlene_rosero.pdf
- Rosselló, M., y Pinya, C. (2017). Using blogs to improve professional competencies among undergraduate students. *Digital Education Review*, 31, 20-38. <http://greav.ub.edu/der/>
- Rujas, J. y Feito, R. (2021). Education in Times of Pandemic: An Exceptional and

- Changing Situation. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 14(1), 1-13. <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/20273/18058>
- Sellés P. (2006). Estado actual de la evaluación de los predictores y de las habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura. *Revista Aula Abierta*, 88, 53-72. <https://Dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/268420.pdf>.
- Sole, I. (2011). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*. Universidad de Barcelona. 59(2012), 43-61. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie59a02.pdf>
- Tiana, A. (2013). Los cambios recientes en la formación inicial del profesorado en España: una reforma incompleta. *Revista Española de Educación Comparada*, 22, 39-58. <https://doi.org/10.5944/reec.22.2013.9322>
- Valderrama-Ruíz, M.S. (2020). *Manejo de las herramientas digitales y procesos didácticos de la competencia lectora en la I.E. "San Pedro" de Chimbote, 2020*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51793/Valderrama_RMS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villalón, M., Ziliani, M.E., y Viviani, M.J. (2009). *Programa de Formación de Educadores y/o Técnico de Educación Infantil*. Pontificia Universidad Católica de Chile. https://www.academia.edu/2198385/Fomento_de_la_Lectura_en_la_Primer_a_Infancia_Programa_de_Formaci%C3%B3n_de_Educadores_y_o_T%C3%A9cnicos_de_Centros_de_Educaci%C3%B3n_Infantil
- Viloria, H.A. y Hamburger, J. (2019). Use of communicative tools in virtual learning environments. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 140, 367-384. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/18253/1/REXTN-Ch140-22-Viloria.pdf>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023”

Autora: Olarte Carrasco, Norma (orcid.org/0000-0002-6760-3063)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>Problema general. PG. ¿De qué manera el uso de las herramientas tecnológicas influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023?</p> <p>Problema específico 1. P.1 ¿De qué manera el manejo de la información influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023?</p> <p>Problema específico 2. P.2. ¿De qué manera el manejo de la comunicación influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023?</p> <p>Problema específico 3. P.3. ¿De qué manera el manejo de la tecnología influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023?</p> <p>Problema específico 4. P.4. ¿De qué manera el manejo de la tecnología</p>	<p>Objetivo general. Og. Determinar la influencia del uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Objetivo específico 1. O1. Determinar la influencia del manejo de la información en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Objetivo específico 2. O2. Determinar la influencia del manejo de la comunicación en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Objetivo específico 3. O3. Determinar la influencia del manejo de la tecnología en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Objetivo específico 4. O4. Determinar la influencia de los aspectos de organización en la actitud</p>	<p>Hipótesis general. Hg. Existe una influencia significativa entre el uso de las herramientas tecnológicas en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 1. H1. Existe una influencia significativa entre el manejo de la información en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 2. H2. Existe una influencia significativa entre el manejo de la comunicación en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 3. H3. Existe una influencia significativa entre el manejo de la tecnología en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 4. H4. Existe una influencia significativa entre los</p>	<p>Variable 1: Uso de herramientas tecnológicas</p> <p>Variable 2: Actitud hacia la lectura</p>	<p>Manejo de la información</p> <p>Manejo de la comunicación</p> <p>Manejo de la tecnología</p>	<p>Utilización de técnicas de búsqueda de información. Uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos. Selección de herramientas de búsqueda de información. Selección y uso de diversos formatos de archivos. Selectividad de la información. Administración de la información. Organización de la información.</p> <p>Uso de mensajes digitales. Uso de ortografía y corrector ortográfico. Uso multimedia de los textos, fuentes, tabla de imágenes. Uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa. Uso y manejo de portabilidad, atención personal. Difusión de la información: Uso de foros. Manejo de la comunicación en redes sociales. Uso del internet para la comunicación en línea</p> <p>Uso técnico. Dominio tecnológico básico, Manipulación de los dispositivos computacionales. Reconocimientos de fallas. Uso de aplicaciones de seguridad de software. Aprovechamiento de la portabilidad y conexión. Asesoría técnica en línea Resolución de tareas técnicas y aplicativos.</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético, deductivo</p> <p>Población: Estudiantes de una institución educativa de Chincheros.</p> <p>Muestra: 69 estudiantes de una institución educativa de Chincheros.</p>

<p>influye en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023?</p>	<p>hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p>	<p>aspectos de organización en la actitud hacia la lectura en estudiantes de una institución pública de Chincheros, 2023.</p>		<p>Aspectos de la organización</p>	<p>Administración y gestión de calendarizar. Manejo de contactos. Uso de aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad de trabajo. Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad. Uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.</p>	
				<p>Cognoscitivo</p>	<p>Cree saberlo todo. Percepción que se tiene sobre la lectura. Experiencias lectoras</p>	
				<p>Afectivo</p>	<p>Demuestra sentimientos positivos hacia la lectura. Demuestra sentimientos negativos hacia la lectura. Manifiesta preferencias por la lectura.</p>	
				<p>Conductual</p>	<p>Demuestra rechazo hacia la lectura. Reacción respecto a un objeto.</p>	

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variable 1: Uso de herramientas tecnológicas

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Uso de herramientas tecnológicas	Organista et al. (2017) considerando que la persona humana al hacer uso de las herramientas tecnológicas digitales eleva su potencial en el desarrollo de capacidades inherentes e incrementa sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, mostrando un óptimo nivel de desempeño académico.	La variable Uso de herramientas tecnológicas se medirá a través de un cuestionario de investigación constituido por 4 dimensiones y 31 ítems en una escala de Likert.	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de información 	Utilización de técnicas de búsqueda de información. Uso de motores de búsqueda de información en medios electrónicos. Selección de herramientas de búsqueda de información. Selección y uso de diversos formatos de archivos. Selectividad de la información. Administración de la información. Organización de la información.	1,2,3,4,5,6,7,8	Escala ordinal de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			<ul style="list-style-type: none"> Manejo de comunicación 	Uso de mensajes digitales. Uso de ortografía y corrector ortográfico. Uso multimedia de los textos, fuentes, tabla de imágenes. Uso de aplicaciones digitales para la acción colaborativa. Uso y manejo de portabilidad, atención personal. Difusión de la información: Uso de foros. Manejo de la comunicación en redes sociales. Uso del internet para la comunicación en línea	9,10,11,12,13,14,15,16	Escala ordinal de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Manejo de tecnología 	<p>Uso técnico. Dominio tecnológico básico, Manipulación de los dispositivos computacionales. Reconocimientos de fallas. Uso de aplicaciones de seguridad de software. Aprovechamiento de la portabilidad y conexión. Asesoría técnica en línea Resolución de tareas técnicas y aplicativos.</p>	<p>17,18,19,20,21,22,23,24</p>	<p>Escala ordinal de Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspectos de organización 	<p>Administración y gestión de calendarizar. Manejo de contactos. Uso de aplicaciones digitales: asignación, producción y visibilidad de trabajo. Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad. Uso y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.</p>	<p>25,26,27,28,29,30,31</p>	<p>Escala ordinal de Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>

Matriz de operacionalización

Variable 2: Actitud hacia la lectura

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitud hacia la lectura	Aigner (2008) señala que, las actitudes están asociadas con el comportamiento del sujeto en relación al objeto que se hace referencia; en tal sentido, las actitudes son indicadores que se interpreta como un indicio específico.	La variable Actitud hacia la lectura se medirá a través de un cuestionario de investigación constituido por 3 dimensiones y 42 ítems en una escala de Likert.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cognoscitivo ▪ Afectivo ▪ Conductual 	<p>Cree saberlo todo. Percepción que se tiene sobre la lectura.</p> <p>Experiencias lectoras</p> <p>Demuestra sentimientos positivos hacia la lectura. Demuestra sentimientos negativos hacia la lectura. Manifiesta preferencias por la lectura. Demuestra rechazo hacia la lectura. Reacción respecto a un objeto.</p>	<p>1,2,3,4, 5,6,7,8</p> <p>9,10,11,12, 13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22</p> <p>23,24,25,26, 27,28,29,30, 31,32,33,34, 35,36,37,38, 39,40,41,42</p>	<p>Escala ordinal de Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>

Anexo 3: Certificado de validación de instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

“Cuestionario-Uso de las herramientas tecnológicas”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario-Uso de las herramientas tecnológicas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Uso de herramientas tecnológicas
Autora:	Zerzosa Selmi, Gloria Armidia
Procedencia:	2022
Adaptación	Individual o colectiva
Administración:	30 minutos aproximadamente
Tiempo de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Ámbito de aplicación:	Cuestionario de Uso de herramientas tecnológicas
Significación:	El instrumento Cuestionario-Uso de herramientas tecnológicas está compuesto de cuatro dimensiones (Manejo de información, manejo de comunicación, manejo de tecnología, aspectos de organización), 31 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre que van desde 31 a 155 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de Uso de las herramientas tecnológicas.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de las herramientas tecnológicas Organista et al. (2017) considerando que la persona humana al hacer uso de las herramientas tecnológicas digitales eleva su potencial en el desarrollo de capacidades inherentes e incrementa sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, mostrando un óptimo nivel de desempeño académico.	Manejo de información	Manejo de información, son las actividades que tienen la finalidad de obtener, procesar, almacenar y recuperar de manera confiable, en tal sentido es un despliegue o utilización de recursos informacionales.
	Manejo de comunicación	Manejo de comunicación, está referida a la gestión comunicacional facilita los procesos interactivos de manera instantánea entre los usuarios de los medios digitales y configura innovadoras formas de construcción de mensajes y de atención personal a desarrollar trabajos colaborativos.
	Manejo de tecnología	Manejo de tecnología, es la capacidad de habilidades digitales en el uso y aplicaciones que se puede realizar con los medios y recursos digitales para el desarrollo de actividades y solución de problemas en ambientes virtuales.

	Aspectos de organización	Aspectos de organización, está dada por organizar un conjunto de actividades tales como reuniones, establecer contactos., control de productividad a través de aplicaciones digitales en un entorno organizacional.
--	--------------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-Use de herramientas tecnológicas" de la autora Zetzosa Selmi, Gloria Armidia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Manejo de información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de manejo de información

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización de técnicas de búsqueda de información.	1. Utiliza aplicaciones de búsqueda.	4	4	4	
	2. Usa palabras clave para buscar información.	4	4	4	
	3. Realiza búsquedas avanzadas en diferentes dispositivos.	4	4	4	
	4. Recupera información en formato deseado en diferentes extensiones (Power Point, PDF, PPT, Doc., etc.)	4	4	4	
Selección de herramientas de búsqueda de información.	5. Descarga la información encontrada en su espacio personal.	4	4	4	
	6. Utiliza la herramienta favoritos para guardar la información de algunas páginas.	4	4	4	
	7. Se apropia de la información en la nube.	4	4	4	
	8. Usa páginas seguras para descargar información.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Manejo de comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el manejo de la comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra habilidades en el adecuado uso en el manejo de la comunicación.	9. Confirma recepción de mensajes y responde a través de diferentes medios de comunicación.	4	4	4	
	10. Utiliza reglas ortográficas en mensajes.	4	4	4	
	11. Mejora la presentación de forma de un escrito.	4	4	4	
	12. Desarrolla contenidos de forma colaborativa.	4	4	4	
Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.	13. Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	4	4	4	
	14. Maneja envío y recepción de mensajes y archivos utilizando diversos medios digitales.	4	4	4	
	15. Comenta en foros y redes sociales.	4	4	4	
	16. Usa las diferentes redes sociales para difundir documentos propios.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Manejo de tecnología
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de manejo de la tecnología.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio en el manejo de los recursos tecnológicos en la resolución de tareas técnicas y aplicativos	17. Identifica aspectos técnicos de una Pc, laptop o celular.	4	4	4	
	18. Actualiza y configura dispositivos informáticos.	4	4	4	
	19. Instala periféricos a la PC y/o laptop.	4	4	4	
	20. Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo.	4	4	4	
Aprovechamientos de los dispositivos que ofrece la tecnología actual.	21. Actualiza programas antivirus.	4	4	4	
	22. Maneja diferentes dispositivos tecnológicos (tabletas, celular, computadora, etc.).	4	4	4	
	23. Accede a videos de apoyo técnico para solucionar problemas.	4	4	4	
	24. Resuelve problemas simples en dispositivos móviles.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aspectos de organización
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de los aspectos de organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad.	25. Usa internet para realizar actividades de las plataformas virtuales.	4	4	4	
	26. Usa agenda electrónica para organizar sus actividades.	4	4	4	
	27. Actualiza lista de contactos en dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
Uso de dispositivos para realizar actividades y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.	28. Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales.	4	4	4	
	29. Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	4	4	4	
	30. Usa dispositivos informáticos para realización de tareas y/o trabajos asignados.	4	4	4	
	31. Usa almacenamiento en la nube como Drive/OneDrive.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Josefina, Huayta Franco

N° DNI: 09333287

RENACYT: [P0128932](#)

Evaluación por juicio de expertos

“Cuestionario-Uso de las herramientas tecnológicas”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario-Uso de las herramientas tecnológicas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Darién Barramedo, Rodríguez Galán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Uso de herramientas tecnológicas
Autora:	Zerzosa Selmi, Gloria Armidia
Procedencia:	2022
Adaptación	Individual o colectiva
Administración:	30 minutos aproximadamente
Tiempo de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Ámbito de aplicación:	Cuestionario de Uso de herramientas tecnológicas
Significación:	El instrumento Cuestionario-Uso de herramientas tecnológicas está compuesto de cuatro dimensiones (Manejo de información, manejo de comunicación, manejo de tecnología, aspectos de organización), 31 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre que van desde 31 a 155 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de Uso de las herramientas tecnológicas.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de las herramientas tecnológicas Organista et al. (2017) considerando que la persona humana al hacer uso de las herramientas tecnológicas digitales eleva su potencial en el desarrollo de capacidades inherentes e incrementa sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, mostrando un óptimo nivel de desempeño académico.	Manejo de información	Manejo de información, son las actividades que tienen la finalidad de obtener, procesar, almacenar y recuperar de manera confiable, en tal sentido es un despliegue o utilización de recursos informacionales.
	Manejo de comunicación	Manejo de comunicación, está referida a la gestión comunicacional facilita los procesos interactivos de manera instantánea entre los usuarios de los medios digitales y configura innovadoras formas de construcción de mensajes y de atención personal al desarrollar trabajos colaborativos.
	Manejo de tecnología	Manejo de tecnología, es la capacidad de habilidades digitales en el uso y aplicaciones que se puede realizar con los medios y recursos digitales para el desarrollo de actividades y solución

		de problemas en ambientes virtuales.
	Aspectos de organización	Aspectos de organización, está dada por organizar un conjunto de actividades tales como reuniones, establecer contactos., control de productividad a través de aplicaciones digitales en un entorno organizacional.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-Use de herramientas tecnológicas" de la autora Zetzosa Selmi, Gloria Armidia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Manejo de información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de manejo de información

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización de técnicas de búsqueda de información.	1. Utiliza aplicaciones de búsqueda.	4	4	4	
	2. Usa palabras clave para buscar información.	4	4	4	
	3. Realiza búsquedas avanzadas en diferentes dispositivos.	4	4	4	
	4. Recupera información en formato deseado en diferentes extensiones (Power Point, PDF, PPT, Doc., etc.)	4	4	4	
Selección de herramientas de búsqueda de información.	5. Descarga la información encontrada en su espacio personal.	4	4	4	
	6. Utiliza la herramienta favoritos para guardar la información de algunas páginas.	4	4	4	
	7. Se apropia de la información en la nube.	4	4	4	
	8. Usa páginas seguras para descargar información.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Manejo de comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el manejo de la comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra habilidades en el adecuado uso en el manejo de la comunicación.	9. Confirma recepción de mensajes y responde a través de diferentes medios de comunicación.	4	4	4	
	10. Utiliza reglas ortográficas en mensajes.	4	4	4	
	11. Mejora la presentación de forma de un escrito.	4	4	4	
	12. Desarrolla contenidos de forma colaborativa.	4	4	4	
Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.	13. Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	4	4	4	
	14. Maneja envío y recepción de mensajes y archivos utilizando diversos medios digitales.	4	4	4	
	15. Comenta en foros y redes sociales.	4	4	4	
	16. Usa las diferentes redes sociales para difundir documentos propios.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Manejo de tecnología
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de manejo de la tecnología.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio en el manejo de los recursos tecnológicos en la resolución de tareas técnicas y aplicativos	17. Identifica aspectos técnicos de una Pc, laptop o celular.	4	4	4	
	18. Actualiza y configura dispositivos informáticos.	4	4	4	
	19. Instala periféricos a la PC y/o laptop.	4	4	4	
	20. Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo.	4	4	4	
Aprovechamientos de los dispositivos que ofrece la tecnología actual.	21. Actualiza programas antivirus.	4	4	4	
	22. Maneja diferentes dispositivos tecnológicos (tabletas, celular, computadora, etc.).	4	4	4	
	23. Accede a videos de apoyo técnico para solucionar problemas.	4	4	4	
	24. Resuelve problemas simples en dispositivos móviles.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aspectos de organización
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de los aspectos de organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad.	25. Usa internet para realizar actividades de las plataformas virtuales.	4	4	4	
	26. Usa agenda electrónica para organizar sus actividades.	4	4	4	
	27. Actualiza lista de contactos en dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
Uso de dispositivos para realizar actividades y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.	28. Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales.	4	4	4	
	29. Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	4	4	4	
	30. Usa dispositivos informáticos para realización de tareas y/o trabajos asignados.	4	4	4	
	31. Usa almacenamiento en la nube como Drive/OneDrive.	4	4	4	



Dr. Darién B. Rodríguez Galán

Dr. Darién Barramedo, Rodríguez Galán

DNI: 20044257

Evaluación por juicio de expertos

“Cuestionario-Uso de las herramientas tecnológicas”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario-Uso de las herramientas tecnológicas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johnny Félix Farfán Pimentel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Uso de herramientas tecnológicas
Autora:	Zarzosa Selmi, Gloria Armidia
Procedencia:	2022
Adaptación	Individual o colectiva
Administración:	30 minutos aproximadamente
Tiempo de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Ámbito de aplicación:	Cuestionario de Uso de herramientas tecnológicas
Significación:	El instrumento Cuestionario-Uso de herramientas tecnológicas está compuesto de cuatro dimensiones (Manejo de información, manejo de comunicación, manejo de tecnología, aspectos de organización), 31 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre que van desde 31 a 155 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de Uso de las herramientas tecnológicas.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Uso de las herramientas tecnológicas Organista et al. (2017) considerando que la persona humana al hacer uso de las herramientas tecnológicas digitales eleva su potencial en el desarrollo de capacidades inherentes e incrementa sus capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, mostrando un óptimo nivel de desempeño académico.	Manejo de información	Manejo de información, son las actividades que tienen la finalidad de obtener, procesar, almacenar y recuperar de manera confiable, en tal sentido es un despliegue o utilización de recursos informacionales.
	Manejo de comunicación	Manejo de comunicación, está referida a la gestión comunicacional facilita los procesos interactivos de manera instantánea entre los usuarios de los medios digitales y configura innovadoras formas de construcción de mensajes y de atención personal al desarrollar trabajos colaborativos.
	Manejo de tecnología	Manejo de tecnología, es la capacidad de habilidades digitales en el uso y aplicaciones que se puede realizar con los medios y recursos digitales para el desarrollo de actividades y solución de problemas en ambientes virtuales.

	Aspectos de organización	Aspectos de organización, está dada por organizar un conjunto de actividades tales como reuniones, establecer contactos., control de productividad a través de aplicaciones digitales en un entorno organizacional.
--	--------------------------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-Usos de herramientas tecnológicas" de la autora Zorzosa Selmi, Gloria Armidia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Manejo de información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de manejo de información

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización de técnicas de búsqueda de información.	1. Utiliza aplicaciones de búsqueda.	4	4	4	
	2. Usa palabras clave para buscar información.	4	4	4	
	3. Realiza búsquedas avanzadas en diferentes dispositivos.	4	4	4	
	4. Recupera información en formato deseado en diferentes extensiones (Power Point, PDF, PPT, Doc., etc.)	4	4	4	
Selección de herramientas de búsqueda de información.	5. Descarga la información encontrada en su espacio personal.	4	4	4	
	6. Utiliza la herramienta favoritos para guardar la información de algunas páginas.	4	4	4	
	7. Se apropia de la información en la nube.	4	4	4	
	8. Usa páginas seguras para descargar información.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Manejo de comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel en el manejo de la comunicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra habilidades en el adecuado uso en el manejo de la comunicación.	9. Confirma recepción de mensajes y responde a través de diferentes medios de comunicación.	4	4	4	
	10. Utiliza reglas ortográficas en mensajes.	4	4	4	
	11. Mejora la presentación de forma de un escrito.	4	4	4	
	12. Desarrolla contenidos de forma colaborativa.	4	4	4	
Delimita las responsabilidades en el manual de organización y funciones.	13. Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario	4	4	4	
	14. Maneja envío y recepción de mensajes y archivos utilizando diversos medios digitales.	4	4	4	
	15. Comenta en foros y redes sociales.	4	4	4	
	16. Usa las diferentes redes sociales para difundir documentos propios.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Manejo de tecnología
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de manejo de la tecnología.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio en el manejo de los recursos tecnológicos en la resolución de tareas técnicas y aplicativos	17. Identifica aspectos técnicos de una Pc, laptop o celular.	4	4	4	
	18. Actualiza y configura dispositivos informáticos.	4	4	4	
	19. Instala periféricos a la PC y/o laptop.	4	4	4	
	20. Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo.	4	4	4	
Aprovechamientos de los dispositivos que ofrece la tecnología actual.	21. Actualiza programas antivirus.	4	4	4	
	22. Maneja diferentes dispositivos tecnológicos (tabletas, celular, computadora, etc.).	4	4	4	
	23. Accede a videos de apoyo técnico para solucionar problemas.	4	4	4	
	24. Resuelve problemas simples en dispositivos móviles.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Aspectos de organización
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de los aspectos de organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de las aplicaciones tecnológicas en la productividad.	25. Usa internet para realizar actividades de las plataformas virtuales.	4	4	4	
	26. Usa agenda electrónica para organizar sus actividades.	4	4	4	
	27. Actualiza lista de contactos en dispositivos tecnológicos.	4	4	4	
Uso de dispositivos para realizar actividades y dominio de la nube, como medio de almacenamiento.	28. Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales.	4	4	4	
	29. Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.	4	4	4	
	30. Usa dispositivos informáticos para realización de tareas y/o trabajos asignados.	4	4	4	
	31. Usa almacenamiento en la nube como Drive/OneDrive.	4	4	4	

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Farfán', is centered at the top of the page.

Dr. Johnny Félix, Farfán Pimentel

DNI: 06269132

Evaluación por juicio de expertos “Cuestionario-Actitud hacia la lectura”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario-Actitud hacia la lectura”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Actitudes hacia la lectura
Autora:	Cueto, S., Andrade, F. y León, J.
Procedencia:	2002
Adaptación	Individual o colectiva
Administración:	40 minutos aproximadamente
Tiempo de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Ambito de aplicación:	Cuestionario de Actitud hacia la lectura
Significación:	El instrumento Cuestionario-Actitudes hacia la lectura está compuesto de tres dimensiones (Dimensión cognoscitiva, Dimensión afectiva, Dimensión conductual), 42 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre que van desde 31 a 155 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de Actitud hacia la lectura.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud hacia la lectura Aigner (2008) señala que, las actitudes están asociadas con el comportamiento del sujeto en relación al objeto que se hace referencia; en tal sentido, las actitudes son indicadores que se interpreta como un indicio específico.	Dimensión cognoscitiva	Está constituido por la percepción y creencia a un determinado objeto; así como los conceptos asociados a dicho objeto; así también, está referida al nivel conocimientos, creencias, opiniones, opiniones que el sujeto posee hacia su objeto que genera la actitud.
	Dimensión afectiva	Está constituida por los sentimientos a favor o no de un objeto social, siendo el que más destaca en el constructo actitudinal; esta dimensión se asocia a los sentimientos de una persona y la valoración del objeto de la actitud en mención.
	Dimensión conductual	Está dada por la tendencia a actuar sobre los objetos de una forma específica; es el mecanismo dinámico de la actitud, cubriendo las intenciones como las acciones en relación al objeto de actitud.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-Actitud hacia la lectura" de los autores Cueto, S., Andrade, F. y León, J. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión cognoscitiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel cognoscitivo de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción que se tiene sobre la lectura.	1. Leer es importante para aprender.	4	4	4	
	2. Me cuesta trabajo comprender lo que leo.	4	4	4	
	3. Leer es difícil.	4	4	4	
	4. Leer cuentos es fácil.	4	4	4	
Muestra sus experiencias lectoras.	5. Mis papas piensan que soy un buen lector.	4	4	4	
	6. Mis profesores creen que leo bien.	4	4	4	
	7. Creo que no soy bueno para leer.	4	4	4	
	8. Creo que leer no es necesario para aprender y conocer más.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel afectivo de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra habilidades en el adecuado uso en el manejo de la comunicación.	9. Me gusta leer en mis ratos libres.	4	4	4	
	10. Me siento feliz cuando me regalan un libro.	4	4	4	
	11. Me gusta leer en mi casa.	4	4	4	
	12. Prefiero leer que ver televisión.	4	4	4	
Muestra preferencias por la lectura	13. Me gusta leer el periódico.	4	4	4	
	14. Me gustan leer novelas.	4	4	4	
	15. Me gusta leer revistas.	4	4	4	
	16. Me gusta leer historietas.	4	4	4	
Muestra interés realizar actividades motivadoras	17. Cuando leo un libro me siento acompañado.	4	4	4	
	18. Me gusta ver televisión más que leer.	4	4	4	
	19. Prefiero los video juegos antes que leer.	4	4	4	
	20. Me gusta más escuchar música que leer.	4	4	4	
	21. Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	4	4	4	
	22. Para mí es aburrido leer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión conductual
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel conductual de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra reacción de respeto a un objeto.	23. Leo solamente en mi colegio.	4	4	4	
	24. Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	4	4	4	
	25. Leo cuando estoy en casa.	4	4	4	
	26. Suelo sacar libros de la biblioteca para llevármelos a casa.	4	4	4	
Muestra una inclinación hacia la actividad lectora.	27. En navidad pido que me regalen un libro.	4	4	4	
	28. Si tuviera dinero me compraría libros.	4	4	4	
	29. Cuando salimos, mis padres me prestan su celular o Tablet para leer.	4	4	4	
	30. Cuando tengo dudas en una tarea, busco un libro o investigo en el internet.	4	4	4	
Muestra actitudes socioemocionales frente a la lectura.	31. Cuando hago mis tareas dejo al final aquellas en las que tengo que leer.	4	4	4	
	32. Me pongo nervioso cuando leo.	4	4	4	
	33. Cuando estoy de vacaciones no leo.	4	4	4	
	34. Leo sólo cuando me obligan.	4	4	4	
	35. No me gusta leer en clase.	4	4	4	
	36. Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos.	4	4	4	
Muestra interés por las características del objeto a leer.	37. Sólo leo si alguien se pone a leer conmigo.	4	4	4	
	38. Me acerco a un libro por su portada.	4	4	4	
	39. Me da flojera leer.	4	4	4	
	40. Rechazo los libros "gordos".	4	4	4	
	41. Solo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.	4	4	4	
	42. Leer es aburrido.	4	4	4	



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Josefina, Huayta Franco

N° DNI: 09333287

RENACYT: [P0128932](#)

Evaluación por juicio de expertos

“Cuestionario-Actitud hacia la lectura”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario-Actitud hacia la lectura”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Darién Barramedo, Rodríguez Galán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Actitudes hacia la lectura
Autora:	Cueto, S., Andrade, F. y León, J.
Procedencia:	2002
Adaptación	Individual o colectiva
Administración:	40 minutos aproximadamente
Tiempo de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Ambito de aplicación:	Cuestionario de Actitud hacia la lectura
Significación:	El instrumento Cuestionario-Actitudes hacia la lectura está compuesto de tres dimensiones (Dimensión cognoscitiva, Dimensión afectiva, Dimensión conductual), 42 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre que van desde 31 a 155 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de Actitud hacia la lectura.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud hacia la lectura Aigner (2008) señala que, las actitudes están asociadas con el comportamiento del sujeto en relación al objeto que se hace referencia; en tal sentido, las actitudes son indicadores que se interpreta como un indicio específico.	Dimensión cognoscitiva	Está constituido por la percepción y creencia a un determinado objeto; así como los conceptos asociados a dicho objeto; así también, está referida al nivel conocimientos, creencias, opiniones, opiniones que el sujeto posee hacia su objeto que genera la actitud.
	Dimensión afectiva	Está constituida por los sentimientos a favor o no de un objeto social, siendo el que más destaca en el constructo actitudinal; esta dimensión se asocia a los sentimientos de una persona y la valoración del objeto de la actitud en mención.
	Dimensión conductual	Está dada por la tendencia a actuar sobre los objetos de una forma específica; es el mecanismo dinámico de la actitud, cubriendo las intenciones como las acciones en relación al objeto de actitud.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-Actitud hacia la lectura" de los autores Cueto, S., Andrade, F. y León, J. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión cognoscitiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel cognoscitivo de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción que se tiene sobre la lectura.	1. Leer es importante para aprender.	4	4	4	
	2. Me cuesta trabajo comprender lo que leo.	4	4	4	
	3. Leer es difícil.	4	4	4	
	4. Leer cuentos es fácil.	4	4	4	
Muestra sus experiencias lectoras.	5. Mis papas piensan que soy un buen lector.	4	4	4	
	6. Mis profesores creen que leo bien.	4	4	4	
	7. Creo que no soy bueno para leer.	4	4	4	
	8. Creo que leer no es necesario para aprender y conocer más.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel afectivo de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra habilidades en el adecuado uso en el manejo de la comunicación.	9. Me gusta leer en mis ratos libres.	4	4	4	
	10. Me siento feliz cuando me regalan un libro.	4	4	4	
	11. Me gusta leer en mi casa.	4	4	4	
	12. Prefiero leer que ver televisión.	4	4	4	
Muestra preferencias por la lectura	13. Me gusta leer el periódico.	4	4	4	
	14. Me gustan leer novelas.	4	4	4	
	15. Me gusta leer revistas.	4	4	4	
Muestra interés realizar actividades motivadoras	16. Me gusta leer historietas.	4	4	4	
	17. Cuando leo un libro me siento acompañado.	4	4	4	
	18. Me gusta ver televisión más que leer.	4	4	4	
	19. Prefiero los video juegos antes que leer.	4	4	4	
	20. Me gusta más escuchar música que leer.	4	4	4	
	21. Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	4	4	4	
	22. Para mí es aburrido leer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión conductual
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel conductual de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra reacción de respeto a un objeto.	23. Leo solamente en mi colegio.	4	4	4	
	24. Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	4	4	4	
	25. Leo cuando estoy en casa.	4	4	4	
	26. Suelo sacar libros de la biblioteca para llevármelos a casa.	4	4	4	
Muestra una inclinación hacia la actividad lectora.	27. En navidad pido que me regalen un libro.	4	4	4	
	28. Si tuviera dinero me compraría libros.	4	4	4	
	29. Cuando salimos, mis padres me prestan su celular o Tablet para leer.	4	4	4	
	30. Cuando tengo dudas en una tarea, busco un libro o investigo en el internet.	4	4	4	
Muestra actitudes socioemocionales frente a la lectura.	31. Cuando hago mis tareas dejo al final aquellas en las que tengo que leer.	4	4	4	
	32. Me pongo nervioso cuando leo.	4	4	4	
	33. Cuando estoy de vacaciones no leo.	4	4	4	
	34. Leo sólo cuando me obligan.	4	4	4	
	35. No me gusta leer en clase.	4	4	4	
	36. Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos.	4	4	4	
Muestra interés por las características del objeto a leer.	37. Sólo leo si alguien se pone a leer conmigo.	4	4	4	
	38. Me acerco a un libro por su portada.	4	4	4	
	39. Me da flojera leer.	4	4	4	
	40. Rechazo los libros "gordos".	4	4	4	
	41. Solo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.	4	4	4	
	42. Leer es aburrido.	4	4	4	



Dr. Darién B. Rodríguez Galán

Dr. Darién Barramedo, Rodríguez Galán

DNI: 20044257

Evaluación por juicio de expertos

“Cuestionario-Actitud hacia la lectura”

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario-Actitud hacia la lectura”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Johnny Félix Farfán Pimentel
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Actitudes hacia la lectura
Autora:	Cueto, S., Andrade, F. y León, J.
Procedencia:	2002
Adaptación	Individual o colectiva
Administración:	40 minutos aproximadamente
Tiempo de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Ambito de aplicación:	Cuestionario de Actitud hacia la lectura
Significación:	El instrumento Cuestionario-Actitudes hacia la lectura está compuesto de tres dimensiones (Dimensión cognoscitiva, Dimensión afectiva, Dimensión conductual), 42 reactivos o ítems, con cinco opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre que van desde 31 a 155 puntos. Tiene como objetivo medir el nivel de Actitud hacia la lectura.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Actitud hacia la lectura Aigner (2008) señala que, las actitudes están asociadas con el comportamiento del sujeto en relación al objeto que se hace referencia; en tal sentido, las actitudes son indicadores que se interpreta como un indicio específico.	Dimensión cognoscitiva	Está constituido por la percepción y creencia a un determinado objeto; así como los conceptos asociados a dicho objeto; así también, está referida al nivel conocimientos, creencias, opiniones, opiniones que el sujeto posee hacia su objeto que genera la actitud.
	Dimensión afectiva	Está constituida por los sentimientos a favor o no de un objeto social, siendo el que más destaca en el constructo actitudinal; esta dimensión se asocia a los sentimientos de una persona y la valoración del objeto de la actitud en mención.
	Dimensión conductual	Está dada por la tendencia a actuar sobre los objetos de una forma específica; es el mecanismo dinámico de la actitud, cubriendo las intenciones como las acciones en relación al objeto de actitud.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario-Actitud hacia la lectura" de los autores Cueto, S., Andrade, F. y León, J. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Dimensión cognoscitiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel cognoscitivo de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción que se tiene sobre la lectura.	1. Leer es importante para aprender.	4	4	4	
	2. Me cuesta trabajo comprender lo que leo.	4	4	4	
	3. Leer es difícil.	4	4	4	
	4. Leer cuentos es fácil.	4	4	4	
Muestra sus experiencias lectoras.	5. Mis papas piensan que soy un buen lector.	4	4	4	
	6. Mis profesores creen que leo bien.	4	4	4	
	7. Creo que no soy bueno para leer.	4	4	4	
	8. Creo que leer no es necesario para aprender y conocer más.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión afectiva

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel afectivo de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra habilidades en el adecuado uso en el manejo de la comunicación.	9. Me gusta leer en mis ratos libres.	4	4	4	
	10. Me siento feliz cuando me regalan un libro.	4	4	4	
	11. Me gusta leer en mi casa.	4	4	4	
	12. Prefiero leer que ver televisión.	4	4	4	
Muestra preferencias por la lectura	13. Me gusta leer el periódico.	4	4	4	
	14. Me gustan leer novelas.	4	4	4	
	15. Me gusta leer revistas.	4	4	4	
	16. Me gusta leer historietas.	4	4	4	
Muestra interés realizar actividades motivadoras	17. Cuando leo un libro me siento acompañado.	4	4	4	
	18. Me gusta ver televisión más que leer.	4	4	4	
	19. Prefiero los video juegos antes que leer.	4	4	4	
	20. Me gusta más escuchar música que leer.	4	4	4	
	21. Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	4	4	4	
	22. Para mí es aburrido leer.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión conductual
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel conductual de la actitud hacia la lectura

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Muestra reacción de respeto a un objeto.	23. Leo solamente en mi colegio.	4	4	4	
	24. Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	4	4	4	
	25. Leo cuando estoy en casa.	4	4	4	
	26. Suelo sacar libros de la biblioteca para llevármelos a casa.	4	4	4	
Muestra una inclinación hacia la actividad lectora.	27. En navidad pido que me regalen un libro.	4	4	4	
	28. Si tuviera dinero me compraría libros.	4	4	4	
	29. Cuando salimos, mis padres me prestan su celular o Tablet para leer.	4	4	4	
	30. Cuando tengo dudas en una tarea, busco un libro o investigo en el internet.	4	4	4	
Muestra actitudes socioemocionales frente a la lectura.	31. Cuando hago mis tareas dejo al final aquellas en las que tengo que leer.	4	4	4	
	32. Me pongo nervioso cuando leo.	4	4	4	
	33. Cuando estoy de vacaciones no leo.	4	4	4	
	34. Leo sólo cuando me obligan.	4	4	4	
	35. No me gusta leer en clase.	4	4	4	
	36. Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos.	4	4	4	
Muestra interés por las características del objeto a leer.	37. Sólo leo si alguien se pone a leer conmigo.	4	4	4	
	38. Me acerco a un libro por su portada.	4	4	4	
	39. Me da flojera leer.	4	4	4	
	40. Rechazo los libros "gordos".	4	4	4	
	41. Solo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.	4	4	4	
	42. Leer es aburrido.	4	4	4	



Dr. Johnny Félix farfán Pimentel
DNI 06269132



Anexo 4: Instrumento de recojo de datos

CUESTIONARIO SOBRE: USO DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS

Estimado colaborador, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre el Uso de herramientas tecnológicas. Le agradeceremos leer atentamente y marcar con un (X) la opción correspondiente a la información solicitada, la presente es totalmente anónima y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos sinceridad en su respuesta. Agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: Manejo de información					
1	Utiliza aplicaciones de búsqueda.					
2	Usa palabras clave para buscar información.					
3	Realiza búsquedas avanzadas en diferentes dispositivos.					
4	Recupera información en formato deseado en diferentes extensiones (Power Point, PDF, PPT, Doc., etc.)					
5	Descarga la información encontrada en su espacio personal.					
6	Utiliza la herramienta favoritos para guardar la información de algunas páginas.					
7	Se apropia de la información en la nube.					
8	Usa páginas seguras para descargar información.					
	DIMENSIÓN 2: Manejo de comunicación					
9	Confirma recepción de mensajes y responde a través de diferentes medios de comunicación.					
10	Utiliza reglas ortográficas en mensajes.					
11	Mejora la presentación de forma de un escrito.					
12	Desarrolla contenidos de forma colaborativa.					
13	Desarrolla mensajes estructurados según el destinatario					
14	Maneja envío y recepción de mensajes y archivos utilizando diversos medios digitales.					
15	Comenta en foros y redes sociales.					
16	Usa las diferentes redes sociales para difundir documentos propios.					
	DIMENSIÓN 3: Manejo de tecnología					
17	Identifica aspectos técnicos de una Pc, laptop o celular.					
18	Actualiza y configura dispositivos informáticos.					

19	Instala periféricos a la PC y/o laptop.					
20	Identifica causas de malfuncionamiento del dispositivo.					
21	Actualiza programas antivirus.					
22	Maneja diferentes dispositivos tecnológicos (tabletas, celular, computadora, etc.).					
23	Accede a videos de apoyo técnico para solucionar problemas.					
24	Resuelve problemas simples en dispositivos móviles.					
	DIMENSIÓN 4: Aspectos de organización					
25	Usa internet para realizar actividades de las plataformas virtuales.					
26	Usa agenda electrónica para organizar sus actividades.					
27	Actualiza lista de contactos en dispositivos tecnológicos.					
28	Usa aplicaciones de comunicación para acuerdos grupales.					
29	Obtiene información estratégica como clima, ubicación, etc.					
30	Usa dispositivos informáticos para realización de tareas y/o trabajos asignados.					
31	Usa almacenamiento en la nube como Drive/OneDrive.					

Muchas gracias por su participación.



Instrumento de recojo de datos

CUESTIONARIO SOBRE: ACTITUD HACIA LA LECTURA

Estimado colaborador, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre la Actitud hacia la lectura. Le agradeceremos leer atentamente y marcar con un (X) la opción correspondiente a la información solicitada, la presente es totalmente anónima y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos sinceridad en su respuesta. Agradecemos de antemano su colaboración.

Escala de Likert:

5. Siempre (S)
4. Casi Siempre (CS)
3. Algunas veces (AV)
2. Casi nunca (CN)
1. Nunca (N)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: Cognitivo					
1	Leer es importante para aprender.					
2	Me cuesta trabajo comprender lo que leo.					
3	Leer es difícil.					
4	Leer cuentos es fácil.					
5	Mis papas piensan que soy un buen lector.					
6	Mis profesores creen que leo bien.					
7	Creo que no soy bueno para leer.					
8	Creo que leer no es necesario para aprender y conocer más.					
	DIMENSIÓN 2: Afectivo					
9	Me gusta leer en mis ratos libres.					
10	Me siento feliz cuando me regalan un libro.					
11	Me gusta leer en mi casa.					
12	Prefiero leer que ver televisión.					
13	Me gusta leer el periódico.					
14	Me gustan leer novelas.					
15	Me gusta leer revistas.					
16	Me gusta leer historietas.					
17	Cuando leo un libro me siento acompañado.					
18	Me gusta ver televisión más que leer.					
19	Prefiero los video juegos antes que leer.					
20	Me gusta más escuchar música que leer.					
21	Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.					
22	Para mí es aburrido leer.					
	DIMENSIÓN 3: Conductual					
23	Leo solamente en mi colegio.					

24	Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.					
25	Leo cuando estoy en casa.					
26	Suelo sacar libros de la biblioteca para llevármelos a casa.					
27	En navidad pido que me regalen un libro.					
28	Si tuviera dinero me compraría libros.					
29	Cuando salimos, mis padres me prestan su celular o Tablet para leer.					
30	Cuando tengo dudas en una tarea, busco un libro o investigo en el internet.					
31	Cuando hago mis tareas dejo al final aquellas en las que tengo que leer.					
32	Me pongo nervioso cuando leo.					
33	Cuando estoy de vacaciones no leo.					
34	Leo sólo cuando me obligan.					
35	No me gusta leer en clase.					
36	Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos.					
37	Sólo leo si alguien se pone a leer conmigo.					
38	Me acerco a un libro por su portada.					
39	Me da flojera leer.					
40	Rechazo los libros "gordos".					
41	Solo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.					
42	Leer es aburrido.					

Muchas gracias por su participación.

Anexo 6: Ficha técnica

Ficha técnica del instrumento 1:

Nombre: Cuestionario sobre Uso de herramientas tecnológicas

Autora: Zerzosa, G.

Año: 2022

Lugar: Lima

Objetivo: Determinar la influencia de las herramientas digitales

Administración: Individual

Tiempo de duración: 30 min.

Contenido: El cuestionario tiene 31 ítems

La escala y el índice es: Escala de Likert, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

Ficha técnica del instrumento 2:

Nombre: Cuestionario de Actitudes hacia lectura

Autores: Cueto, S., Andrade, F. y León, J.

Año: 2002

Lugar: Lima

Objetivo: Identificar y describir actitudes hacia la lectura en estudiantes

Administración: Individual

Tiempo de duración: 40 min.

Contenido: El cuestionario tiene 42 ítems

La escala y el índice es: Escala de Likert, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

Anexo 7: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

$n = N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q / \varepsilon^2 (N-1) + Z^2 P Q$ Dónde:

N= tamaño de población

Za= nivel de confianza

P= proporción a favor

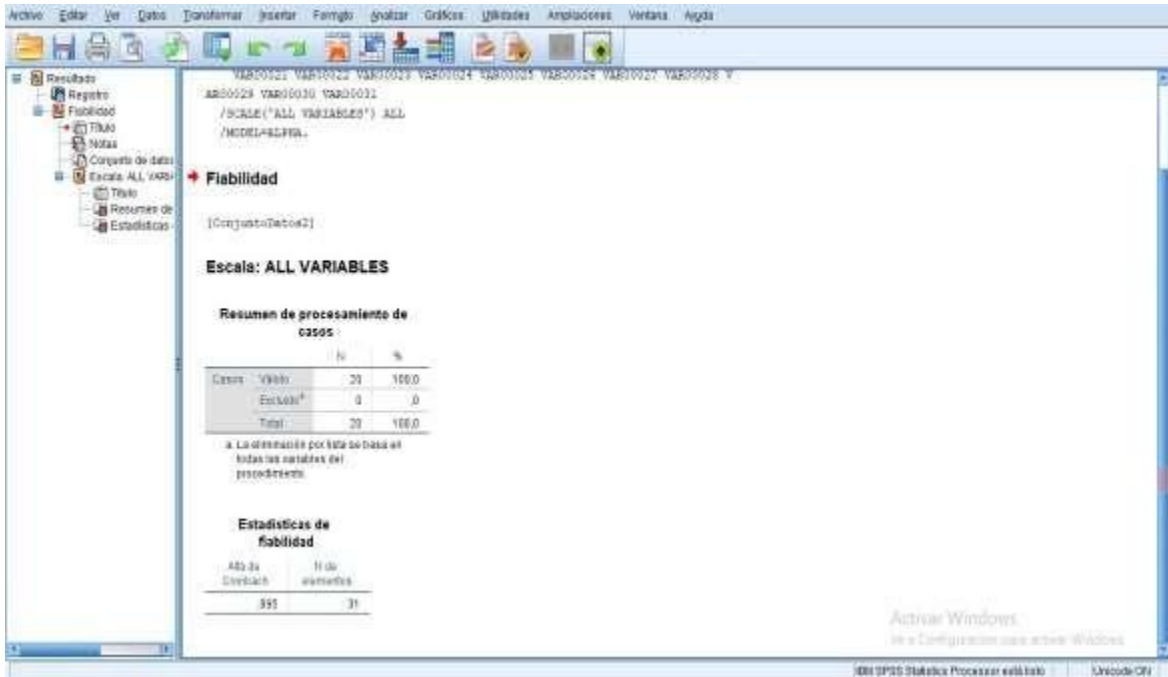
Q= proporción en contra

ε = precisión

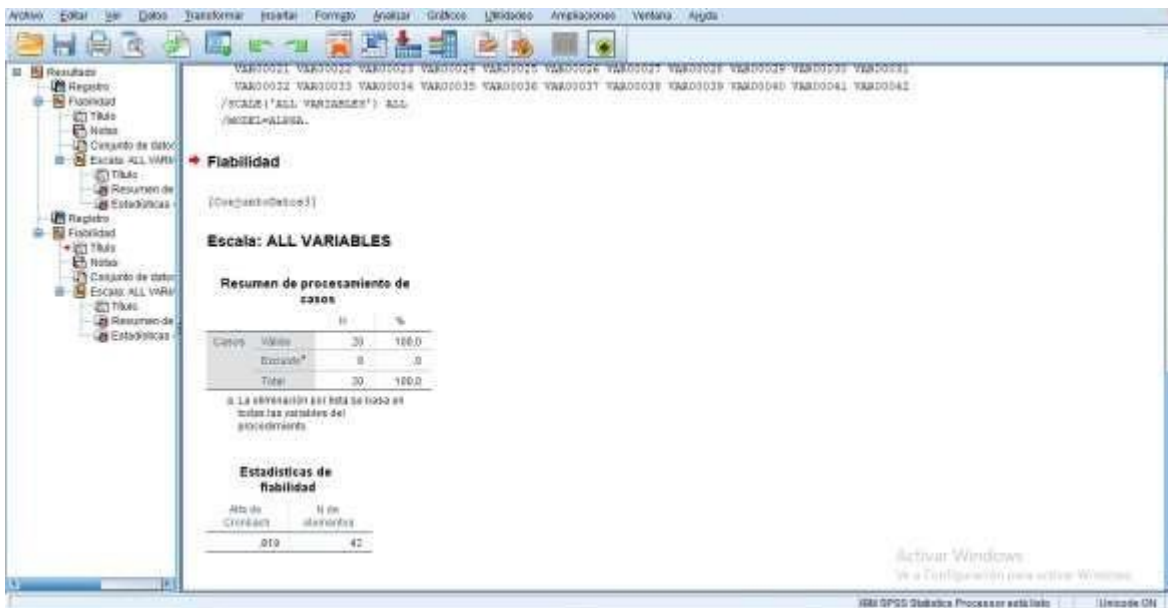
$$n = (84) \cdot (1,96)^2 (0,5) \cdot (0,5) / 0,05^2 (84-1) + (1,96)^2 (0,5) \cdot (0,5)$$

$$n = 69$$

Anexo 8: Confiabilidad de instrumentos



Variable 1: Herramientas tecnológica (Alfa=0,895)



Variable 2: Actitud hacia la lectura (Alfa=0,819)