



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Mendoza Flores, Eco Jhonny (orcid.org/0000-0003-2206-1245)

ASESORES:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

Dr. Wong Silva, Jean Pierre (orcid.org/0000-0002-7247-178X)

Mg. Alvarez Chapilliquen, Jessica Jesus (orcid.org/0000-0003-4605-7435)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico estas líneas a mi familia, que representan el motor y motivo para mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios, por darme la oportunidad de lograr el éxito.

Eterna gratitud a quienes me animaron y acompañaron en este proceso de estudios y que siempre están allí: mis padres Pablo y Romaldina, hermanos, sobrinos e hija.

A la universidad César Vallejo y docentes por forjar caminos para los estudiantes. De manera especial a nuestra asesora Dr. Noemí Mendoza, por ser mi guía en la elaboración de mi tesis.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023", cuyo autor es MENDOZA FLORES ECO JHONNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 08- 08-2023 15:00:08

Código documento Trilce: TRI - 0625259

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MENDOZA FLORES ECO JHONNY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ECO JHONNY MENDOZA FLORES DNI: 44740506 ORCID: 0000-0003-2206-1245	Firmado electrónicamente por: EMENDOZAF87 el 28- 07-2023 12:53:06

Código documento Trilce: TRI - 0625262

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iii
DECLARATORIO DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de “Inteligencia emocional”	16
Tabla 2 Nivel de las dimensiones de la Inteligencia Emocional	16
Tabla 3 Nivel de “Estilos de Aprendizaje”	17
Tabla 4 Nivel de las dimensiones de los Estilos de Aprendizaje	17
Tabla 5 Prueba de normalidad	18
Tabla 6 Relación entre las variables IE y los EA	19
Tabla 7 Relación: IE y los EA activo	20
Tabla 8 Relación: IE y los EA reflexivo	21
Tabla 9 Relación: IE y los EA teórico	21
Tabla 10 Relación: IE y los EA pragmático	22
Tabla 11 Ficha técnica del instrumento 1	44
Tabla 12 Ficha técnica del instrumento 2	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo de la investigación	12
--	----

RESUMEN

El objetivo de la investigación ha sido determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023; y para tal fin se empleó el procedimiento metodológico de enfoque cuantitativo, de tipología básica con diseño no experimental y transversal, específicamente de nivel correlacional. Las variables fueron medidas empleando dos instrumentos adaptados y validados: el Test de Inteligencia Emocional y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje, de 28 ítems cada uno. En los resultados se halló que el 83.8% de estudiantes tienen un nivel medio de inteligencia emocional, y 73.5% nivel medio de estilos de aprendizaje. También se halló relación significativa entre inteligencia emocional y el estilo activo de aprendizaje (sig. = 0.00; $r=0.414$), así como con el estilo reflexivo (sig. = 0.09; $r=0.315$); formal, no hubo relación significativa con el estilo teórico (sig. = 0.202 > 0.05) y el estilo pragmático (sig. = 0.192). Se concluyó que existe relación significativa positiva baja entre la Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023 (p-valor = .003 < 0.05; $r = .352$).

Palabras clave: Aprendizaje, Estilos, Inteligencia emocional, Estudiante

ABSTRACT

The objective of the research has been to determine the relationship between emotional intelligence and learning styles at the secondary level of a public institution in the district of Tambo La Mar, Ayacucho, 2023; and for this purpose, the methodological procedure of quantitative approach was used, of basic typology with non-experimental and cross-sectional design, specifically at the correlational level. The variables were measured using two adapted and validated instruments: The Emotional Intelligence Test and the Learning Styles Questionnaire, with 28 items each. In the results it was found that 83.8% of students have a medium level of emotional intelligence, and 73.5% medium level of learning styles. A significant relationship was also found between emotional intelligence and the active learning style (sig. = 0.00; $r=0.414$), as well as with the reflective style (sig. = 0.09; $r=0.315$); however, there was no significant relationship with the theoretical style (sig. = 0.202 > 0.05) and the pragmatic style (sig. = 0.192). It was concluded that there is a significant positive relationship between emotional intelligence and learning styles at the secondary level of a public institution in the district of Tambo La Mar, Ayacucho - 2023 ($p\text{-value} = .003 < 0.05$; $r = .352$).

Keywords: Learning, styles, Emotional intelligence, Student

I. INTRODUCCIÓN

Globalmente, la inteligencia emocional (IE) se refiere a la capacidad de un estudiante para identificar, comprender y regular sus emociones y las de los otros. (MacCann & Jiang, 2019). Estas habilidades emocionales son críticas para sus académicos, desarrollo personal y social, y pueden influir positivamente en su desempeño en el entorno educativo y en buenas condiciones. Entonces, por ejemplo, IE en España fue descubierto por los logros académicos de los estudiantes de secundaria (Sánchez-Álvarez et al., 2020); y en escenarios en los que la educación es híbrida por factores externos como la pandemia Covid-19, fenómenos naturales u otros, los estudiantes se enfrentan a mayores desafíos para la construcción de su aprendizaje, pero es ahí donde la IE media el desarrollo de hábitos de estudio más eficaces por autoconciencia, automotivación, regulación emocional y habilidades sociales (Iqbal et al., 2022).

En China existe evidencia de que la IE predice el rendimiento del estudiante significativamente (Chen & Zhang, 2020); aunque dicha relación está mediada por otras variables, positiva y negativamente, por ejemplo, las emociones predicen tanto la automotivación hacia las clases como la resiliencia del estudiante, misma que aporta a la automotivación y es esto lo que aumenta la tendencia a resultados positivos de rendimiento, participación académica y buenos estilos (Trigueros et al., 2019). Estudiantes de Italia con IE rasgo alto tenían menos probabilidades de sufrir cuadros de ansiedad, pero mayor probabilidad de contar con resiliencia, lo que en paralelo reducía el riesgo de agotamiento estudiantil (Fiorilli et al., 2020).

En el Perú, Reátegui et al. (2022) dieron a conocer que a medida en que la IE sea mayor en lo interpersonal, intrapersonal, estado anímico y estrés manejable, ello derivaría en menores niveles de procrastinación académica estudiantil, lo cual es beneficioso para los resultados de aprendizaje, como lo fundamentan Lazo et al. (2021) pues el Ministerio de Educación está constantemente midiendo logros de aprendizaje en la educación básica a través de tests a gran escala como PISA, pero cuyos resultados aún requieren superar una amplia brecha por ser bajos, siendo la IE, una variable que puede aportar a mejorar los resultados de rendimiento escolar (Torres & Pérez, 2019).

En lo local, en la Institución Educativa pública de nivel secundario ubicada en el distrito de Tambo La Mar, las diversas evaluaciones han mostrado deficiencias en el logro de aprendizaje del alumnado de secundaria, por falta de control, expresión, comprensión y gestión de emociones. La realidad del alumnado se enmarca en estudiantes que provienen de hogares con escenarios familiares complicados, por lo que no tienen un perfil modelo de manejo de emociones y ello a la par se ve reflejado también en el desconocimiento y aplicación de algún estilo de aprendizaje que aporte a resultados idóneos en su rendimiento académico.

Asimismo, los educandos no tienen bien desarrollada la capacidad de adaptación al cambio, algunas cosas les resultan difíciles de responder y expresar, se les dificulta comprender el estado emocional de otra persona y el manejo del estrés escolar; se tiene registro de conductas violentas pues se molestan con facilidad ante cualquier cosa y dan pie a acciones sin pensar porque no pueden mantener la calma, y muchos de ellos tienen inseguridad en sí mismos. En ese sentido, se considera que existe una tarea importante por impulsar en la institución educativa de Tambo La Mar en Ayacucho, ya que de no intervenir las consecuencias son también a largo plazo ya que a IE coadyuva al estudiante a afrontar también otros escenarios de su vida y no exclusivamente lo académico; aunado a ello, la educación es continua, por lo que la adopción de un estilo de aprendizaje ayudará al estudiante a centrar sus aprendizajes ahora y en el futuro.

Esto llevó a plantear el problema general de ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023? Los problemas específicos fueron: a) ¿Qué relación existe entre la IE y el estilo activo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023?; b) ¿Qué relación existe entre la IE y el estilo reflexivo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023?; c) ¿Qué relación existe entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023?; y d) ¿Qué relación existe entre la IE y el estilo pragmático de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023?

La justificación teórica del estudio aludió al fundamento de la interrelación de los constructos con teoría validada y para un contexto poco estudiado en los últimos

años, pues en su mayoría, la literatura reciente (nacional e internacional) precisa la relación de las variables en un contexto de educación superior, que en educación básica regular. A nivel metodológico, el estudio no tuvo carácter experimental, en otras palabras, se buscó comprobar los conocimientos teóricos a nivel descriptivo recogiendo datos de la realidad empírica con instrumentos validados sin intervenir; en consecuencia, los resultados sirven como antecedente para posteriores estudios. Asimismo, a nivel práctico, los resultados contribuyeron con información diagnóstica para los directivos de la entidad para que así, se formularan planes de mejora específicos a las necesidades de los estudiantes en cuanto a potenciar estilos de aprendizaje significativos y un mejor manejo de su inteligencia emocional.

Entonces, el objetivo general fue: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023; y los objetivos específicos: a) Establecer la relación entre la IE y el estilo activo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023; b) Establecer la relación entre la IE y el estilo reflexivo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023; c) Establecer la relación entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023; y d) Establecer la relación entre la IE y el estilo pragmático de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

La hipótesis general fue: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023. Mientras que las hipótesis específicas indicaron: a) Existe relación significativa entre la IE y el estilo activo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023; b) Existe relación significativa entre la IE y el estilo reflexivo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023; c) Existe relación significativa entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023; y d) Existe relación significativa entre la IE y el estilo pragmático de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos previos en el ámbito internacional se tiene el trabajo cuantitativo de Bhattacharya y Bhattacharya (2023) cuya finalidad fue estudiar cómo se relacionan los EA con la IE de 100 adolescentes, donde se estableció la ausencia de diferencias significativas en los estilos de aprendizaje e IE respecto al sexo, no obstante existe la relación entre las variables, independientemente del sexo del estudiante.

Somnath y Soumita (2023) tuvieron el fin de encontrar asociación entre el aprendizaje e inteligencia emocional, para ello emplearon la metodología cuantitativa. Los principales resultados demostraron la existencia de la relación ($p < 0.05$); en esa línea, si un estudiante carece de inteligencia emocional, su entorno, sus características psicológicas y fisiológicas y su proceso se ven afectados, lo que a su vez afecta a sus estilos de aprendizaje y educación.

Gharib et al. (2022) investigaron el nexo entre los EA y la creatividad con la autoeficacia académica en el nivel secundario. Los hallazgos de la investigación dejan evidencia estadística para no rechazar la relación entre variables ($p < 0.05$), de ese modo, se pudo concluir que existe incidencia significativa directa entre las variables con la autoeficacia.

Senel (2022) es su artículo esbozó un intento de investigar la asociación entre la inteligencia múltiple y EA de 143 alumnos. Obteniendo como resultado que los datos revelaron la existencia de relación con la inteligencia interpersonal e intrapersonal ($p < 0.05$).

Arockia y Saravanan (2022) buscaron evaluar cómo se relacionan los EA con la IE en educandos adolescentes, bajo el método cuantitativo. Los resultados dejaron evidencia estadística sobre la asociación de las variables de estudio ($p < 0.05$), además se encontró una diferencia significativa entre los EA de estudiantes provenientes de escuelas públicas y privadas, así también como en su inteligencia emocional.

Mouzaoui y Khadir (2021) se plantearon analizar el vínculo entre IE y estilos de aprendizaje en 50 estudiantes de secundaria, llegando a concluir que efectivamente, la IE influye en gran medida en los estilos de aprendizaje en el sentido de que les permite desarrollar la autoconciencia de sus estilos, hábitos de aprendizaje y patrones de pensamiento crítico.

Nkemakolam et al. (2021) evaluaron el vínculo entre la IE y el aprendizaje autodirigido, por lo cual encuestaron a 443 estudiantes; obteniendo como resultados una relación con sig. elevado y directa ($p < 0.01$) entre las variables; aunado, se encontraron coeficientes de correlación igual a .255 y .391 para las dimensiones interpersonal e Intrapersonal de la IE, respectivamente.

Samson y Yawa (2021) en su investigación analizaron a la IE y su efecto sobre la autoestima y el rendimiento académico en 322 educandos de secundaria, encontrándose ser significativa ($p < 0.05$), además los resultados evidencian que el rendimiento académico es explicado en un 79.9% por la IE.

Sánchez-Álvarez et al. (2020) sobre el nexos entre IE y rendimiento académico en un tamaño de muestra acumulado de 19 861 estudiantes de secundaria, sus resultados generales indicaron un efecto significativo de la IE en el aprendizaje, el cuál es mayor cuando se mide la IE como habilidad que como autoinforme y como IE mixta.

MacCann et al. (2020) examinaron el grado en que la IE está relacionada al rendimiento académico. Los autores mostraron asociación significativa más fuerte en la dimensión capacidad de IE que en la IE autoevaluada o mixta, explicando el 1,7%, 0,7% y 2,3% de la varianza, respectivamente. Además, revelan que la capacidad de IE fue un predictor fuerte del rendimiento por lo que proponen regular las emociones académicas, construir relaciones sociales inter escolares y abordar las clases con la IE, aunque no hubo suficiente evidencia de una dirección causal.

Yusri et al. (2020) tuvieron como principal fin analizar la relación IE y logros de aprendizaje de 248 alumnos de secundaria; los resultados lograron evidenciar estadísticamente la existencia positiva de relación ($r = 0.248$, $p = 0.01$), demostrando

que contar con una buena inteligencia emocional proporcionará, en los estudiantes, entusiasmo por el aprendizaje y aumentará la confianza en sí mismos.

Por otro lado, a nivel nacional destacó Chávez (2022) quien tuvo como propósito establecer el nexo entre la IE y los EA en una institución siguiendo el enfoque cuantitativo, explicativo y no experimental. Fueron 35 alumnos la muestra sobre los que evaluó la inteligencia emocional usando el test de BarOn y para el estilo de aprendizaje, el test VAK. Como resultado se obtuvo una relación positiva adecuada con una estadística significativa entre dichas variables; asimismo se encontró una existencia positiva significativa entre dimensiones, como: relación interpersonal, estados de ánimo, manejo de estrés y estilo de aprendizaje; aparte de ello, también se observó que hay una asociación positiva mínima y significativamente con las dimensiones adaptabilidad, relación intrapersonal y estilo de aprendizaje en los alumnos. Se concluyó que se estableció la relación positiva adecuada entre las variables.

Vera (2022) determinó la relación entre IE y logros de aprendizajes en alumnos de secundaria en el curso de ciencias sociales, bajo el enfoque cuantitativo, no experimental correlacional. La muestra fueron 41 alumnos a los que se encuestó y se registraron sus notas académicas. Los resultados mostraron una alta IE (73,2%) lo cual está vinculado al alcance de los aprendizajes (63,4% en logro esperado). Existe relación entre las variables ($Rho = 0.454$; $p = 0,003 < 0.05$).

Reátegui et al. (2022) determinaron asociación entre IE y actividad académica en una IE secundaria ubicada en Tarapoto, de metodología cuantitativa correlacional. Fueron 480 los alumnos encuestados de 11 a 18 años con el Inventario BarOn ICE y la Escala EPA. Hallaron relación negativa significativa ($-0,264$, $p < 0.01$), similar con las dimensiones de IE y PA interpersonal ($r = -0,155^{**}$), intrapersonal ($r = -0,288^{**}$), manejo de estrés ($r = -0,226^{**}$), adaptabilidad ($r = -0,245^{**}$) y ánimo ($r = -0,158^{**}$).

Bedon (2022) buscó analizar cuál es el vínculo entre la IE y EA en 80 estudiantes de secundaria, donde logró demostrar que sí hay relación con un coeficiente igual a $.777$ y un p valor menor a 0.01 , de ese modo concluyó que la IE explica en un 77.7% el comportamiento de los EA.

Villalobos (2022) en su investigación pretendieron explorar la asociación entre los EA y la IE en jóvenes cursantes de secundaria; para lo cual fue necesario emplear la metodología cuantitativa y nivel relacional. Los resultados evidenciaron al 77.9% de estudiante con capacidades emocionales altamente desarrolladas y el 53% con un nivel regular en estilos de aprendizaje; además se encontró relación directa entre las variables investigadas ($r = .278, p < 0.05$); en ese sentido es factible mencionar que la relación es débil, pues una variable explica a la otra solo en un 27.8%.

Amesquita (2021) tuvo por propósito evaluar la relación entre IE, relaciones interpersonales y los EA en 75 educandos, obteniendo resultados favorables para afirmar la relación ($r = .637, p < 0.01$), así, la IE explica de manera moderada el comportamiento de los estilos de aprendizaje.

Delgado (2020) investigó la relación de la IE y EA en el colegio Divino Maestro en el nivel secundario en Olmos. Siguió un estudio correlacional no experimental. La muestra fueron 150 estudiantes de 1ro a 5to con edades de 11 a 17 años a los que aplicó el Cuestionario Baron ice (1995) y el CHAEA de Honey y Mumford (1994), ambos adaptados en Perú. Sus hallazgos indicaron relación significativa y que la IE se encontraba en niveles medio y alto, mientras que los EA activo y teórico en nivel muy alto.

Chacón (2020) se propuso investigar el nexo entre la IE y los EA, por lo cual encuestó a 165 estudiantes de nivel secundario; gracias a la prueba chi cuadrado encontró relación positiva y directa ($p < 0.05$) entre las variables estudiadas.

Vargas (2020) buscó determinar cómo se relacionan los EA y el rendimiento académico en secundaria, en donde al menos el 46.6% de los varones estudiados poseen un estilo de aprendizaje acomodador, a su vez el 32.8%, 15.5%, 5.2% de estudiantes predominan el aprendizaje divergente, asimilador y convergente, respectivamente; por su parte, en las estudiantes estos porcentajes son igual al 20.6%, 17.24%, 10.34%, 5.17% en cada estilo mencionado; asimismo, hubo evidencia estadística suficiente para afirmar la relación entre las variables ($r = .261, p = 0.01$).

La teoría referente a la variable Inteligencia emocional, fue inicialmente descrita por Salovey y Mayer en 1990 como una habilidad que permite el reconocimiento de las emociones y las relaciones que se efectúan entre ellas, para su participación racional y resolutive de problemas en base a las emociones; sin embargo, años más tarde, en 1995, Goleman propone un concepto pragmático que establece un complemento entre las emociones y el intelecto que pueden incidir en el propio comportamiento en lo cotidiano, laboral y profesional (Lozano et al., 2020). Esto es, la articulación del raciocinio y una gestión emocional buena, lo cual se deriva de la paideia de Grecia, cuyo fin era la formación en ética, y la kalokagathia (kalos: bello y agathos: bueno) que conformaba una formación armónica y virtuosa del individuo (Patricia, 2020).

Así, Goleman pretende mejorar la teoría de una inteligencia representada en coeficiente intelectual, por lo que recurre a la mayéutica partiendo del fundamento socrático “conócete a ti mismo” (Bueno A. , 2019), para luego exteriorizar la realidad, lo que converge en una forma inteligente de autoconocimiento con la cual se concibe la moral para su acercamiento a la felicidad como meta humana primaria (Patricia, 2020). Y es que una persona inteligente emocionalmente lo será por autoconocimiento y por la comprensión de lo que siente y la experimentación de emociones. Este complemento se muestra a través de las interrelaciones producidas, es así como se observa las comparaciones de una persona con un elevado cociente intelectual, aunque tiene una mínima capacidad laboral y otra persona con un cociente intelectual intermedio y con máxima capacidad laboral.

Así también, la IE aborda una diversidad de habilidades que complementan la inteligencia académica (cuya medida es el cociente intelectual), pero esta última se había posicionado con arraigo en los sistemas educativos y de entorno laboral, pero que no hizo más que excluir a sujetos con “inteligencias diferentes”, creando sensaciones de frustración y con ello, relaciones sociales competitivas y violentas (Patricia, 2020). Aunque hoy en día, si bien se tiene referencia de experiencias educativas donde se demuestra que los docentes están interesándose por desarrollar la IE por medio de iniciativas como el teatro, hay muchos otros reportes en los que no se aprecia tal intención en la práctica escolar y delimitan el abordaje

de la IE a un trabajo transversal de resolución de conflictos y empatía (García-Tudela, 2021).

En resumen, se habla de una capacidad que coadyuva a entender los sentimientos personales y el de los demás, la automotivación y el manejo adecuado los vínculos sostenidos intra e interpersonales (Alonso, 2019); porque quien maneja sus emociones ha procurado conocerse a sí mismo y puede dominar sus sentimientos, además de permitir expresiones pertinentes de las mismas según el escenario en el que se encuentre (casa, escuela, trabajo, etc.); el estar automotivado impulsa el logro de los propósitos de vida; reconocer las emociones de los demás implica prestar atención a señales externas que pueden resultar imperceptibles para algunos, pero que son de trascendencia para una sana convivencia; y el establecimiento de relaciones alude a la posibilidad de crear vínculos con otros en un sentido de no aislamiento (Bueno A. , 2019).

Lo dicho alude al modelo que Goleman propuso sobre una IE con 5 dimensiones: i) el autoconocimiento (percibir emociones propias y evaluar su impacto en la ejecución de acciones), ii) la autorregulación (proceso voluntario donde se fijan metas, se monitorea y plantea), iii) la autoeficacia (estimación propia de cuan capaz se es para efectuar una tarea de forma exitosa), iv) la empatía (una habilidad por medio de la cual se puede hacer la identificación de lo que otros piensan y sienten y de acuerdo a ello dar una respuesta idónea), y v) las habilidades sociales (capacidad por la cual se interactúa pertinente y efectivamente con sujetos del entorno) (Quiliano & Quillano, 2020).

Entonces, los factores constituyentes de la IE son los siguientes: en primer lugar, la conciencia de uno mismo (Selfawareness) que es la conciencia propia de estado interno, recurso e intuición; en segundo lugar, la autorregulación (Self-management) que es controlar el estado, impulso interno y recurso interno del individuo; en tercer lugar, la motivación (Motivation) la que se interpreta como la disposición emocional que impulsa y promueve para lograr las metas; como cuarto lugar, la empatía (Social-awareness) entendiéndose como ser consciente de cada sentimiento, necesidad y preocupación de otras personas; y por último, la habilidad

social (Relationship management) que es la capacidad de respuesta deseada en otra persona sin controlar al otro individuo (Puertas et al., 2020).

Otra teoría de la IE es el modelo de Bar-on, quien distinguió cinco factores como inteligencia: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo. Según el modelo, los individuos emocionalmente inteligentes poseen la habilidad de reconocer y expresar sus emociones, tienen una autoestima adecuada y tienen la capacidad de actualizar su potencial habilidad llevando a cabo una vida alegre (Kanesan & Fauzan, 2019). También, para ellos es fácil entender el modo en que los demás sienten, manteniendo una relación satisfactoria interpersonal, sin dependencia de los demás, se caracterizan por ser optimista, reflexivo, realista y exitoso resolviendo cada problema y evitando estresarse y perder el control (Bar-On y Parker, 2018).

La primera dimensión Intrapersonal se define como la capacidad de autocomprenderse y visualizarse positivamente, por tal, sus indicadores de medición son tres: a) Capacidad intrapersonal, b) Autocomprensión y c) Asertividad (Rimé y otros, 2020). La segunda dimensión Interpersonal es entendida como la capacidad de desenvolverse en el entorno de forma empática, manteniendo relaciones satisfactorias por una escucha adecuada hacia el otro y la comprensión y aprecio sobre los sentimientos de los demás (Hu y otros, 2022). Tiene tres indicadores: a) Empatía, b) Responsabilidad social y c) Comprensión de los sentimientos. La tercera dimensión Adaptabilidad alude a la capacidad de resolución de problemas cotidianos siendo flexible a la realidad, a los cambios (López-Aguilar y otros, 2022). Sus indicadores son: a) Flexibilidad y b) Resolución de problemas. La cuarta dimensión Manejo de estrés aborda su concepto a la capacidad de estar calmado y el poder realizar trabajos en escenarios de presión, dando respuesta a los eventos estresantes sin impulsividad o desmoronamiento de emociones (Barrios & Torales, 2019). Consta de dos indicadores: a) Tolerancia al estrés y b) Control de impulsos. La dimensión cinco es Estado de ánimo, la cual trata de la capacidad de tener una apreciación positiva sobre todo en general, por lo que sus indicadores son tres: a) Felicidad, b) Actitud positiva y c) Optimismo (Rueda-Toro y otros, 2020).

En cuanto a variable Estilos de aprendizaje, se sabe que son las formas en las que los alumnos aprenden del tema, la forma en que procesa y percibe la información (Chetty y otros, 2019); esto es que cada quien difiere en su forma o modo de aprender, sea valiéndose de experiencias o de anteriores conocimientos (Gracia, 2019). Así, Papadatou et al. (2020) expuso que el maestro tiene un rol esencial en el reconocimiento de los EA de sus alumnos, pues gracias a eso se les puede mostrar que son únicos y que no todos se acoplan a una exclusiva forma de enseñanza, sirviendo de base para la reformulación de las sesiones, con enfoque más inclusivo que amplíe el horizonte de aprendizaje (Franco et al., 2020).

El psicólogo David Kolb planteó en 1984 la teoría de los EA por intermedio del mismo proceso de aprendizaje; asimismo, indicó que, para poder aprender, se dispone de cuatros capacidades primordiales, así como: concreta experiencia, observación reflexiva, concepto abstracto y experimento activo, toda esta combinación dan origen a los cuatros estilos de aprendizaje propuesto por este mismo modelo (Espinoza et al., 2019).

Los cuatro estilos de aprendizaje, consideradas las dimensiones de esta investigación, son: en primer lugar, el Activo (acomodador) donde se lleva a cabo planes, se involucra de experiencia nueva, es arriesgado, intuitivo, es dependiente de otros individuos; en segundo lugar el Reflexivo (divergente) que es una modalidad de experiencia concreta y observación reflexivo, se visualiza contextos concretos con diferentes puntos de vista, se encarga de formular ideas, es emotivo y se interesa por los demás; en tercer lugar, Teórico (Convergente) donde la modalidad de conceptualización activa y observación reflexivo, aplica práctica de ideas, prueba de inteligencia de una respuesta, solucionar cierto problema o preguntas, razonamiento hipotético, poco emotivo, preferencia por los objetos de los individuos. Y, por último, Pragmático (asimilador), con una modalidad de conceptualizar activamente y observación reflexiva, capacidad en crear cada modelo teórico, razonamiento inductivo, menos interés por los demás; (Espinoza et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

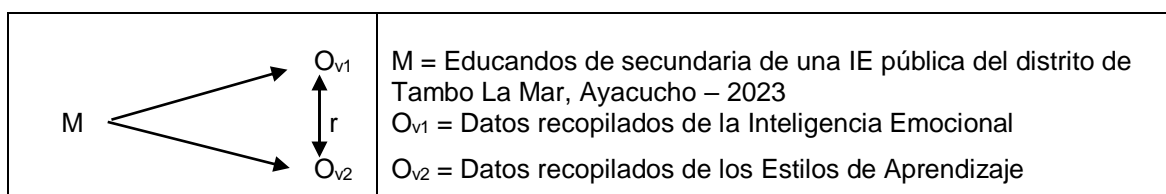
Básica, por su enfoque en el desarrollo de conocimientos teóricos actualizados para la mejora de las teorías ya dadas (Muñoz, 2018). De ese modo, esta investigación se alineó a la tipología básica por su carácter observador de la IE y los EA en educandos de secundaria de una IE pública, a nivel teórico. También se resalta que se abordó el enfoque de investigación cuantitativa porque las hipótesis se contrastaron con estadística (Arias & Covinos, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación

En esta pesquisa el diseño seguido fue no experimental de corte transversal, ya que no se efectuó injerencia la problemática para su cambio, el estudio solo fue observacional, reportó un diagnóstico del fenómeno y los datos se obtuvieron de un solo periodo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). A raíz de ello, se especifica el nivel correlacional de la pesquisa ya que el fin último fue determinar cómo se relaciona la IE y los EA en educandos pertenecientes al grado de secundaria de un colegio estatal ubicado en Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.

Figura 1

Modelo de la investigación



3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Inteligencia Emocional

Definición conceptual: Una gama de competencias personales, emocionales, sociales y de habilidades que influyen en la capacidad de adaptarse y responder a las demandas y factores estresantes del entorno (Bar-On y Parker, 2018).

Definición operacional: Examina las capacidades intrapersonales, interpersonales de los estudiantes, así como su adaptabilidad y manejo de estrés.

Indicadores: Están detallados en la Tabla de Operacionalización del Anexo 2.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2: Estilos de Aprendizaje

Definición conceptual: Elementos que influyen en el aprendizaje de la persona en el contexto social para formarse en el cambio de comportamiento que produce resultados que permite responder a la situación.

Definición operacional: Examina los diversos tipos de estilos del estudiante para su aprendizaje, siendo: el estilo activo (acomodador), el estilo reflexivo (divergente), el estilo teórico (convergente) y el estilo pragmático (asimilador).

Indicadores: Están detallados en la Tabla de Operacionalización del Anexo 2.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población. Cabezas et al. (2018), mencionan que es una serie de individuos o cosas con criterios requeridos para un objetivo. Conforme al registro de alumnos inscritos en el nivel secundario del establecimiento público del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023, eran 68 los estudiantes pertenecientes a ese nivel educativo.

Muestra. Considerada como un elemento de la población y según el tamaño de esta última, se establece el cálculo muestral. Así, dado que se tuvo acceso a todos los estudiantes del establecimiento, entonces la muestra fueron los mismos, es decir, 68 alumnos de secundaria de la IE pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023.

Muestreo. Se optó por el muestreo no probabilístico censal, ya que como se justificó en el párrafo anterior, y de acuerdo con Hernández y Carpio (2019), es un método aplicable en poblaciones pequeñas y accesibles.

Unidad de análisis: El estudiante de secundaria de la IE pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas. Se ejecutó la técnica denominada encuesta, un procedimiento en el cual se interroga a los participantes con respuestas antes definidas (Sánchez et al., 2018). Su elección estuvo dada en base a su facilidad de aplicación y procesamiento, además de ser coherente con la metodología cuantitativa.

Instrumentos: En función a la técnica explicada, su instrumento es el cuestionario. Cabe resaltar que en esta investigación los instrumentos han sido adaptados de otros ya validados, como el Test de Baron-Ice para evaluar la IE y la Escala de Estilos de Aprendizaje. Ambos instrumentos se pueden visualizar en el Anexo 3.

El primer cuestionario constó de 28 ítems bajo la siguiente distribución: capacidad intrapersonal (del 1 al 03), capacidad interpersonal (del 04 al 13), adaptabilidad (del 14 al 17), manejo de estrés (del 18 al 23) y estado de ánimo (del 24 al 28). Las respuestas tienen escala Likert de frecuencia que van de (1) referido a “Nunca”, hasta cinco (5) referido a “Siempre”. En tanto, los baremos de medición de la variable abarcaron: “Nivel Bajo” de [28 a 65], “Nivel Regular” de [66 a 102] y “Nivel Alto” de [103 a 140].

Respecto a la segunda variable “Estilos de Aprendizaje”, se compuso de 28 ítems distribuidos del siguiente modo: del ítem 01 al 08 para estilo activo, del ítem 09 al 15 en el estilo reflexivo, del ítem 16 al 21 en el estilo teórico y del ítem 22 al 28 en el estilo pragmático. Las respuestas tienen escala Likert de frecuencia que van de (1) referido a “Nunca”, hasta cinco (5) referido a “Siempre”. En tanto, los baremos de medición de la variable abarcaron: “Nivel Bajo” de [28 a 65], “Nivel Regular” de [66 a 102] y “Nivel Alto” de [103 a 140].

Por otro lado, aun cuando los instrumentos no son de autoría del investigador, han sufrido cambios para su adaptación a los objetivos perseguidos en este estudio, por lo que fueron sometidos a validación por jueces y prueba piloto para hallar su confiabilidad. En cuanto a la validación de los instrumentos, en el Anexo 4 se encuentra la evidencia de que los tres jueces coincidieron en dar una

opinión de aplicabilidad; mientras que, respecto a la confiabilidad, el procesamiento de los datos recogidos en la prueba piloto (Anexo 6) permitieron obtener alfas de Cronbach superiores a 0.9 (alfa de 0.907 en el test de inteligencia emocional y alfa de 0.915 para el instrumento de estilos de aprendizaje), con lo cual se concluyó que los instrumentos son confiables (Anexo 7) y pudieron ser efectuados a la muestra de estudiantes.

3.5. Procedimientos

Para la obtención de los datos se resalta en primer lugar, que ello fue de forma presencial en la entidad, por lo cual, se envió un documento solicitando la autorización formal al directivo de la IE del distrito de Tambo La Mar, para que, con su autorización, se procediera a efectuar coordinaciones de fecha y hora con los docentes a cargo del nivel secundario para la aplicación de los instrumentos sin perjudicar sus sesiones previamente planificadas. En la fecha se hizo una breve y clara explicación a los estudiantes sobre la investigación en curso y la importancia de su participación, y las indicaciones de llenado de los cuestionarios. Al culminar se recogieron los cuestionarios y se agradeció el apoyo brindado. En una hoja Excel se pasaron las respuestas de cada encuestado en cada pregunta, ordenando a los mismos por dimensiones y variable para su traslado al programa SPSS 25.

3.6. Método de análisis de datos

Se analizaron los datos desde el método descriptivo e inferencial. El primero para hallar los niveles de IE y EA (con sus respectivas dimensiones en niveles) de los estudiantes de secundaria de un colegio estatal. El segundo análisis fue para responder a los objetivos de forma estadística, es decir, determinar si existía relación entre la IE y EA en educandos de secundaria.

3.7. Aspectos éticos

Se empleó el respeto al autor, citando y referenciando adecuadamente las investigaciones en el estilo APA séptima edición y respecto a los participantes, se buscó su autonomía ya que fueron libres de decidir por sí solos su voluntad de participar y responder a las interrogantes de los instrumentos, con un consentimiento y asentimiento informado (Alvarez, 2018).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Nivel de "Inteligencia emocional"

Nivel	F	%
Medio	57	83,8
Alto	11	16,2
Total	68	100,0

Como se evidencia en la Tabla 1, los alumnos en su gran mayoría (83.8%) presentan la inteligencia emocional de nivel medio; sin embargo, el 16.2% presenta un nivel alto. Asimismo, se infiere que ningún alumno presenta IE baja.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la Inteligencia Emocional

Niveles	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Estado de ánimo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	32	47,1%	2	2,9%	5	7,4%	29	42,6%	0	0%
Medio	31	45,6%	42	61,8%	42	61,8%	38	55,9%	8	11,8%
Alto	5	7,4%	24	35,3%	21	30,9%	1	1,5%	60	88,2%
Total	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%	68	100%

Conforme a lo observado en la Tabla 2, es la dimensión de IE Intrapersonal la que se encuentra en nivel bajo en mayor cuantía (47.1%), seguido de nivel medio en el 45.6% de los estudiantes y con solo 7.4% de ellos que la tienen desarrollada a un nivel alto. Por otro lado, las dimensiones de IE Interpersonal, Adaptabilidad y Manejo del estrés, se encontraron concentradas en un nivel medio, pues el 61.8%, 61.8% y 55.9% de los estudiantes de secundaria de la entidad educativa del distrito de Tambo La Mar, 2023, obtuvieron resultados ubicados en dicha categoría; seguido del nivel alto en la IE Interpersonal y Adaptabilidad en otro 35.3% y 30.9%

de los estudiantes, pero bajo en el 42.6% en la dimensión Manejo de estrés. Finalmente, y en contraste a las dimensiones anteriores, la mayoría de estudiantes representado por el 88.2% tiene una IE de nivel alto en la dimensión Estado de ánimo, y el 11.8% restante de nivel medio.

Tabla 3

Nivel de “Estilos de Aprendizaje”

Nivel	F	%
Medio	50	73,5
Alto	18	26,5
Total	68	100,0

Como se evidencia en la Tabla 3, los alumnos en su gran mayoría (73.5%) presentan Estilos de Aprendizaje de nivel medio y el 26.5% un nivel alto. Es decir, ningún estudiante tiene estilos de aprendizaje de nivel bajo.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de los Estilos de Aprendizaje

Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	20	15,2%	16	12,1%	23	17,4%	26	19,7%
Regular	70	53,0%	66	50,0%	63	47,7%	76	57,6%
Alto	42	31,8%	50	37,9%	46	34,8%	30	22,7%
Total	132	100%	132	100%	132	100%	132	100%

Conforme a lo observado en la Tabla 4, el estilo de aprendizaje Activo se encontró mayoritariamente en nivel regular en el 53% de los estudiantes de secundaria de la entidad educativa del distrito de Tambo La Mar, 2023, seguido del nivel alto en el 31.8% y bajo en el 15.2% del alumnado encuestado. En cuanto al estilo de aprendizaje Reflexivo, éste se encontró mayoritariamente en nivel regular en el 50% de los estudiantes, seguido del nivel alto en el 37.9% y bajo en el 12.1% del alumnado encuestado. Sobre el estilo de aprendizaje Teórico, los resultados mostraron predominio del nivel regular en el 47.7% de los estudiantes, seguido del

nivel alto en el 34.8% y bajo en el 17.4% del alumnado. Finalmente, en el estilo de aprendizaje Pragmático se encontró el mayor porcentaje de estudiantes con nivel regular (57.6%), seguido del nivel alto en el 22.7% de estudiantes y bajo en el 19.7% del alumnado encuestado.

Análisis inferencial

Se ha efectuado en primer lugar, el Análisis de Normalidad a las series de datos de las variables para examinar el modo en el que se distribuyen, y con ello establecer el estadístico de correlación pertinente para contrastar las Hipótesis. Debido a que la proporción de la muestra de 68 participantes es un número superior a 50, se empleó la normalidad según Kolmogorov – Smirnov.

Hipótesis:

Ho: Las variables siguen una distribución normal

Ha: Las variables no siguen una distribución normal

Criterios:

Si $p > 0.05$ se acepta H0

Si $p < 0.05$ se rechaza H0

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
INTELIGENCIA EMOCIONAL	,086	68	,200
ESTILOS DE APRENDIZAJE	,077	68	,200

De la tabla 5 es apreciable un valor $p = .200$ para ambas variables, lo cual es una significancia mayor a 0.05, por lo tanto, se aceptó la Ho haciendo inferencia de que ambas series siguen una distribución paramétrica o normal. En ese sentido, se ha certificado el empleo del test de correlación de Pearson.

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la IE y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la IE y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023.

Crterios:

Si $p > 0.05$ se acepta H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 6

Relación entre las variables IE y los EA

		EA
IE	Correlación de Pearson	,352
	Sig.	,003
	N	68

Como se muestra en la Tabla 6, se aplicó la prueba del estadístico Pearson, se obtuvieron como principales hallazgos que hubo una relación positiva y baja (Pearson=.352) y el sig. < 0.05 ; por ende, se considera la hipótesis primaria, la cual establece que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la IE y el estilo activo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la IE y el estilo activo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Criterios:

Si $p > 0.05$ se acepta H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 7

Relación: IE y los EA activo

		EA ACTIVO
IE	Correlación de Pearson	,414
	Sig.	,000
	N	68

Como se muestra en la Tabla 7, se aplicó la prueba del estadístico Pearson, se obtuvieron como principales hallazgos que hubo relación positiva y moderada (Pearson=.414) y el sig. < 0.05 ; por ende, se acepta la hipótesis alterna, la cual establece que existe relación significativa entre la IE y el estilo activo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la IE y el estilo reflexivo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre la IE y el estilo reflexivo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Criterios:

Si $p > 0.05$ se acepta H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 8*Relación: IE y los EA reflexivo*

		EA REFLEXIVO
IE	Correlación de Pearson	,315
	Sig.	,009
	N	68

En la Tabla 8 se aplicó la prueba del estadístico Pearson de lo que se obtuvo como principales hallazgos que hubo una relación positiva y baja (Pearson=.315) y el sig. < 0.05; por ende, se acepta la hipótesis alterna, la cual establece que existe relación significativa entre la IE y el estilo reflexivo de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Criterios:

Si $p > 0.05$ se acepta H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 9*Relación: IE y los EA teórico*

		EA TEÓRICO
IE	Correlación de Pearson	,157
	Sig.	,202
	N	68

Como se muestra en la Tabla 9, se aplicó la prueba del estadístico Pearson, se obtuvieron como principales hallazgos que no hubo una relación significativa al ser el p-valor = ,202 mayor a 0.05; por ende, se acepta la hipótesis nula, la cual establece que no existe relación significativa entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la IE y el estilo pragmático de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la IE y el estilo pragmático de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

Criterios:

Si $p > 0.05$ se acepta H_0

Si $p < 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 10

Relación: IE y los EA pragmático

		EA PRAGMÁTICO
IE	Correlación de Pearson	,192
	Sig.	,117
	N	68

Como se muestra en la Tabla 10, se aplicó la prueba del estadístico Pearson, se obtuvieron como principales hallazgos que hubo una relación significativa al ser el p-valor = 0,177 > 0.05 por ende, se acepta la hipótesis nula, la cual establece que no existe relación significativa entre la IE y el estilo pragmático de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, 2023.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo del propósito principal, demuestra la relación significativa existente entre la inteligencia emocional (IE) y los estilos de aprendizaje (EA) de estudiantes de secundaria de un colegio público del distrito de Tambo La Mar. Esto sugiere que los educandos con mayores estándares de IE tiendan a tener preferencias particulares en cuanto a cómo aprenden y procesan la información. Asimismo, la mayoría de los estudiantes (83.8%) muestran un nivel medio de IE, mientras que un 16.2% tiene un nivel alto, además, se puede inferir que ninguno de los alumnos presenta un nivel bajo de inteligencia emocional.

Por otro lado, la mayoría de los estudiantes (73.5%) exhiben EA de nivel bajo, mientras que el 26.5% muestra un nivel alto. En otras palabras, no se encontró ningún estudiante con estilos de aprendizaje de nivel bajo. Similar a ello, el autor Chávez (2022) obtuvo que, existe relación de la IE y los EA en una institución, así como también, el autor Bedon (2022) quién logró demostrar la asociación entre las variables con un coeficiente igual a .777 y un p valor < 0.01 , estos resultados del análisis respaldan la presencia de relación significativa entre las variables estudiadas, con una correlación positiva fuerte. En el caso de Vera (2022), sus resultados mostraron relación por $Rho = 0.454$; $p = 0,003 < 0.05$, dado que una alta IE (73,2%) lo cual está vinculado al alcance de los aprendizajes (63,4% en logro esperado), estos hallazgos sugieren que un elevado estándar de IE está relacionado con un mayor logro en los aprendizajes, lo que destaca la importancia de la IE en el contexto estudiado. Es importante tener en cuenta las limitaciones del estudio.

Por un lado, los resultados se basan en una muestra específica y son recomendables de ser generalizados hacia otros contextos educativos. Además, la correlación encontrada no implica una relación causal directa entre la IE y el logro de aprendizajes, ya que otros factores podrían estar influyendo en esta relación. Para Amesquita (2021) la relación también fue favorable ($r = .637$, $p < 0.01$), esto indica que la probabilidad de que la relación observada sea resultado del azar es muy baja. Esto indica que, conforme la IE aumenta, también lo hacen los estilos de aprendizaje, aunque no de manera extremadamente fuerte. La magnitud moderada

de la correlación sugiere que hay una relación significativa entre las variables, pero es importante considerar que pueden existir otros factores que influyan en esta relación. Sin embargo, es necesario establecer limitaciones de este estudio y los factores que probablemente influirían en la relación entre la IE y los EA. Por ejemplo, otros factores como el entorno educativo, el nivel de motivación y las experiencias personales podrían estar involucrados en la relación observada. Además, el tamaño de la muestra y la metodología utilizada pueden tener un impacto en los resultados obtenidos. Similar a Bhattacharya y Bhattacharya (2023) aunque sin diferencias significativas según sexo, esto demuestra que la relación entre la IE y los EA es generalmente consistente, independientemente del sexo de los estudiantes. Estos hallazgos son relevantes ya que realzan lo vital que es la Inteligencia Emocional como factor clave en la forma en que los estudiantes abordan y se involucran en su proceso de aprendizaje, independientemente de su sexo. Esto implica que el desarrollo de la IE puede ser beneficioso para cada alumno sin distinción de género, y puede impactar positivamente en su estilo de aprendizaje.

Además, son consistentes con la idea de que la IE desempeña un rol arduo en el cómo los estudiantes abordan su proceso de aprendizaje, reconociendo, comprendiendo y regulando las emociones, lo que puede influir en la motivación, la autorregulación y la interacción social, aspectos clave para el éxito académico. Al enfocarse en el desarrollo de la IE, se pueden promover estrategias de aprendizaje más efectivas y una mayor adaptabilidad en el entorno educativo.

De otra parte, el desarrollo del objetivo específico 1, se evidenció la relación entre significativa (Pearson=.414 y el sig. < 0.05) entre la IE y el estilo activo de aprendizaje del nivel secundaria en un colegio público del distrito de Tambo La Mar, es decir, a medida que aumenta la IE, también aumenta el uso de un estilo activo de aprendizaje por parte de los estudiantes, además, implica que los estudiantes con altos niveles de IE tienden a mostrar preferencia por un enfoque activo en su aprendizaje, que involucra la participación física y la interacción con el entorno para procesar la información. Caso similar ocurrió en la investigación de Sánchez-Álvarez et al. (2020), quién evaluó la relación entre IE y rendimiento académico en un tamaño de muestra acumulado de 19 861 estudiantes de secundaria, sus

resultados generales indicaron un efecto significativo de la IE en el aprendizaje como tal, estos hallazgos indican que los niveles de IE influyen significativamente en su capacidad para aprender y tener éxito en el ámbito académico. Esto subraya la importancia de desarrollar y fomentar la IE como parte integral del proceso educativo para que los resultados académicos mejoren en cada estudiante.

Asimismo, Delgado (2020) obtuvo que los EA activo y teórico se encontraban en un nivel muy alto. Estos hallazgos son importantes ya que resaltan la preferencia de los participantes por enfoques de aprendizaje que involucran una participación activa al adquirir conocimientos y un enfoque en la comprensión conceptual y teórica. Según Espinoza et al. (2019), el EA activo se caracteriza por la participación activa del estudiante en actividades prácticas, como debates, proyectos o experimentos. Este análisis destaca la importancia de proporcionar oportunidades para el aprendizaje activo en el entorno educativo. Los docentes pueden adaptar sus estrategias de enseñanza para involucrar a los estudiantes activamente en el aprendizaje, con participación, experimentación y aplicabilidad de los conceptos en la práctica. Esto puede conducir a un aprendizaje más significativo, ya que los estudiantes están involucrados activamente y pueden profundizar el conocimiento por medio de la experiencia directa.

Para el desarrollo del objetivo específico 2, se comprobó la relación significativa ($Pearson=.315$ y el sig. < 0.05) entre la IE y el estilo reflexivo de aprendizaje del nivel secundaria de un colegio público del distrito de Tambo La Mar. Como el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.315, se presume una asociación positiva moderada. Esto sugiere que a medida que aumenta la IE, también aumenta la preferencia por un estilo reflexivo de aprendizaje en los estudiantes. Esto implica que los estudiantes con mayor IE tienden a mostrar preferencia por un enfoque reflexivo en su aprendizaje, que implica una cuidadosa consideración y análisis de la información antes de formar conclusiones.

Para Espinoza et al. (2019) el aprendizaje reflexivo es una modalidad de experiencia concreta y observación, donde se visualizan contextos concretos con diferentes puntos de vista, se encarga de formular ideas, es emotivo y se interesa por los demás. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para comprender

cómo el aprendizaje reflexivo puede fomentar una mayor comprensión y conexión con los contenidos educativos, así como promover la empatía y la habilidad para ver los diferentes puntos de vista.

Resultados similares obtuvo Vargas (2020) quién determinó la existencia de relación entre los EA y el rendimiento académico en secundaria, en donde, en el 32.8% de estudiantes predominaba el aprendizaje divergente o reflexivo. En ese sentido, los docentes y el sistema educativo pueden aprovechar estas características individuales para diseñar estrategias pedagógicas que fomenten la creatividad, el pensamiento crítico y la reflexión en el proceso de aprendizaje. Al adaptar las estrategias de enseñanza para satisfacer las necesidades y preferencias de estos estudiantes, se puede crear un entorno educativo más estimulante y enriquecedor. Esto puede ayudar a mejorar el rendimiento académico y promover un aprendizaje más significativo.

Sin embargo, es importante reconocer que estos hallazgos se basan en un estudio específico y que existen múltiples factores influyentes sobre el rendimiento académico estudiantil. Además, es esencial considerar la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula y adaptar las estrategias pedagógicas de manera inclusiva y equitativa.

En cuanto al objetivo específico 3, se corroboró que no hay presencia de relación significativa (p -valor = ,202 mayor a 0.05) entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje del nivel secundaria en un colegio público del distrito de Tambo La Mar, lo que alude a que los estudiantes con mayor inteligencia emocional no necesariamente tienen una preferencia por usar el enfoque teórico en su aprendizaje. Es importante tener en cuenta que este resultado se basa en los datos y el análisis específicos realizados en este estudio en particular. Sin embargo, es posible que en otros contextos o con diferentes muestras de estudiantes, se puedan encontrar relaciones diferentes o significativas entre la IE y el estilo teórico de aprendizaje. Este hallazgo se contrapone a lo expuesto por Delgado (2020) quien determinó la relación significativa entre variables y que la IE se encontraba en niveles medio y alto, mientras que los EA activo y teórico en nivel muy alto. Estos hallazgos son relevantes para la comunidad educativa, ya que destacan la

importancia de fomentar el desarrollo de la IE en los estudiantes, así como la consideración de sus estilos de aprendizaje preferidos. Al promover la IE y adaptar las estrategias de enseñanza a los EA activo y teórico, los docentes pueden proporcionar un entorno de aprendizaje más propicio para el crecimiento académico y personal de los estudiantes. La promoción de la IE y la adaptación de las estrategias de enseñanza a los EA activo y teórico pueden contribuir a crear un entorno de aprendizaje más propicio para el crecimiento académico y personal del educando. Esto puede mejorar su motivación, su capacidad para aprender de manera significativa y su bienestar general.

Además, Espinoza et al. (2019) fundamenta que el EA teórico se refiere a una preferencia o enfoque de aprendizaje en el que los estudiantes tienden a enfocarse en la comprensión y el procesamiento de información de manera conceptual y teórica. Los estudiantes con un estilo de aprendizaje teórico suelen ser más reflexivos y analíticos en su aproximación al aprendizaje, buscando comprender los conceptos y principios subyacentes detrás de la información. Esta comprensión del estilo de aprendizaje teórico es valiosa para los educadores y los propios estudiantes, ya que permite adaptar las estrategias de enseñanza para la satisfacción de las necesidades de estos estudiantes. Los educadores pueden fomentar la comprensión conceptual y teórica al proporcionar oportunidades para la reflexión, la discusión y el análisis crítico. Asimismo, los estudiantes pueden aprovechar su estilo de aprendizaje teórico al adoptar enfoques de estudio que les permitan profundizar en los conceptos y principios subyacentes.

Finalmente, sobre el objetivo específico 4, corroboró la no presencia de asociación significativa ($Pearson=.192$ y el sig. > 0.05) entre la IE y el estilo pragmático de aprendizaje del nivel secundaria en un colegio público del distrito de Tambo La Mar; estos hallazgos pueden resultar sorprendentes y contrarios a las expectativas iniciales. Sin embargo, es importante reconocer que cada contexto y grupo de estudiantes puede presentar particularidades que influyen en las relaciones entre variables. Es posible que, en este caso específico, la IE y el estilo pragmático de aprendizaje no estén estrechamente relacionados. No obstante, es importante destacar que estos resultados no descartan la importancia de la IE o el estilo pragmático de aprendizaje de manera individual. Ambas variables pueden

tener un impacto significativo en el rendimiento académico y el bienestar emocional de los educandos, incluso si no están directamente relacionadas entre sí.

De forma contraria, Villalobos (2022) quién encontró relación directa entre las variables investigadas ($r = .278$, $p < 0.05$); en ese sentido es factible mencionar que la relación es débil, pues una variable explica a la otra solo en un 27.8%. Asimismo, se halló asociación significativa entre la IE y el aprendizaje pragmático de los estudiantes, por ello, se sugiere la importancia de considerar el aspecto emocional en la educación. Los educadores pueden implementar estrategias que fomenten el desarrollo de habilidades emocionales en los estudiantes para mejorar su participación y rendimiento en el aprendizaje pragmático. Al hacerlo, se puede crear un entorno educativo más enriquecedor y efectivo, donde los estudiantes puedan utilizar sus habilidades emocionales para tener un mayor éxito en las actividades prácticas de aprendizaje.

Lozano et al (2020) refuerzan la idea de que un concepto pragmático que establece un complemento entre las emociones y el intelecto que pueden incidir en el propio comportamiento en lo cotidiano, laboral y profesional. Este análisis tiene implicaciones significativas en diversos ámbitos de la vida, incluidos el entorno cotidiano, laboral y profesional. En nuestras interacciones diarias, nuestras emociones pueden influir en nuestra capacidad para comunicarnos efectivamente y gestionar conflictos. En el entorno laboral, las emociones pueden afectar la motivación, el trabajo en equipo y cuán satisfecho está con la labor. En el ámbito profesional, el manejo adecuado de las emociones puede contribuir al liderazgo efectivo y al éxito en la toma de decisiones. Además, Espinoza et al. (2019) refiere que es una modalidad de conceptualizar activamente y observación reflexiva, capacidad en crear cada modelo teórico, razonamiento inductivo, menos interés por los demás; esta descripción proporciona una visión general de esta modalidad de aprendizaje, destacando su enfoque en la conceptualización activa y reflexiva, el uso de modelos teóricos y el razonamiento inductivo, aunque también sugiere una menor orientación hacia las interacciones sociales y el interés por los demás. Este análisis puede ser útil para comprender las preferencias y características de los estudiantes que se adhieren a esta modalidad de aprendizaje y para adaptar las estrategias de enseñanza de manera más efectiva.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que, un mejor desarrollo de inteligencia emocional en el estudiante, está relacionado a un mejor empleo de estilos de aprendizaje.

Segunda: Se estableció que, un mejor desarrollo de inteligencia emocional en el estudiante, está relacionado a un mejor empleo del estilo de aprendizaje activo.

Tercera: Se estableció que, un mejor desarrollo de inteligencia emocional en el estudiante, está relacionado a un mejor empleo del estilo de aprendizaje reflexivo.

Cuarta: Se estableció que, un mejor desarrollo de inteligencia emocional en el estudiante, no está necesariamente relacionado a un mejor empleo del estilo de aprendizaje teórico.

Quinta: Se estableció que, un mejor desarrollo de inteligencia emocional en el estudiante, no está necesariamente relacionado a un mejor empleo del estilo de aprendizaje pragmático.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Apoyar al educando a que pueda hacer una correcta identificación y comprensión de sus propias emociones, así como las de quienes le rodean; animando a los estudiantes a trabajar en equipo, a practicar la comunicación asertiva y a resolver conflictos de manera constructiva.

Segunda: Enseñar habilidades de manejo emocional, brindando estrategias para lidiar con el estrés, la ansiedad y la frustración, como la respiración profunda, la meditación y la resolución de problemas.

Tercera: Promover la autoconciencia en los estudiantes, animándolos a identificar sus propios estilos de aprendizaje y preferencias. Esto les ayudará a adaptar sus métodos de estudio y aprovechar sus fortalezas.

Cuarta: Brindar a los estudiantes herramientas y recursos que les permitan explorar diferentes estilos de aprendizaje, como actividades visuales, auditivas o prácticas, y animarlos a utilizar aquellos que se adapten mejor a sus necesidades.

Quinta: A los docentes, escuchar activamente, mostrar empatía y comprensión, y brindar retroalimentación constructiva, porque cuando los estudiantes se sienten valorados y respaldados emocionalmente, se sienten más motivados y comprometidos con su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Alonso, D. (2019). Inteligencia Emocional. *Con-Ciencia Serrana*, 1(1).
<https://doi.org/https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/3677>
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*, 7(2), 122-149.
<https://bit.ly/3Yw7nRi>
- Amesquita, Y. (2021). *Inteligencia Emocional, Relaciones Interpersonales y los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Institución Educativa Luis E. Pinto Sotomayor Moquegua*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]: Repositorio Institucional UNEEGyV.
<https://doi.org/https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5845/Yicela%20Paula%20AMESQUITA%20ROMERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Perú: Enfoques consulting EIRL.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arockia, S., & Saravanan, P. (2022). Emotional Intelligence And Learning Style Among Adolescent Students. *Journal of Positive School Psychology*, 6(6), 936-943.
<https://doi.org/https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=3c29c0ef-374f-4196-91bc-6e8f3fb2a6b6%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=ehh&AN=157761397>
- Barrios, I., & Torales, J. (2019). Manejo de estrés en situaciones académicas. *Med. clín. soc.*, 3(2), 41-42. <https://doi.org/https://doi.org/10.52379/mcs.v3i2.85>
- Bedon, D. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria de la IEP Los Álamos de Ñaña 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]: Repositorio Institucional UCV.

https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90140/Bedon_MDM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bhattacharya, S., & Bhattacharya, S. (2023). To Study the Relationship between Emotional Intelligence and Learning Style among Adolescent School Students of Paschim Medinipur District. *Journal of Medieval Religious Cultures*, 3(1), 67-78. <https://doi.org/https://mahishadalrajcollege.com/wp-content/uploads/2023/03/To-Study-the-Relationship-between-Emotional-Intelligence-and-Learning-Style-among-Adolecent-School-Students-of-Paschim-Medinipur-District.pdf>

Bueno, A. (2019). LA INTELIGENCIA EMOCIONAL: EXPOSICION TEORICA DE LOS MODELOS FUNDANTES. *Persona*(4), 57-62. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Bueno, A. (2019). LA INTELIGENCIA EMOCIONAL: EXPOSICIÓN TEÓRICA DE LOS MODELOS FUNDANTES. *evista Seres Y Saberes*, 6, 57-62. <https://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1816>

Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí, Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://bit.ly/2KVerVb>

Chacón, A. (2020). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 “María de los Ángeles”, Puente Piedra, 2019*. Repositorio Institucional UCV. https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42434/Chac%c3%b3n_PAA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chen, Z., & Zhang, P. (2020). Trait emotional intelligence and second language performance: a case study of Chinese EFL learners. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 43(8), 731-745. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/01434632.2020.1767633>

Chetty, N., Handayani, L., Sahabudin, N., Ali, Z., Hamzah, N., Abdul, N., & Kasim, S. (2019). Learning styles and teaching styles determine students' academic

- performances . *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)* , 8(3), 610-615 . <https://doi.org/10.11591/ijere.v8i3.20345>
- Delgado, M. (2020). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro*. Olmos. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67971>
- Espinoza, J., Miranda, W., & Chafloque, R. (2019). Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 384 - 414. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.254>
- Fiorilli, C., Farina, E., Buonomo, I., Costa, S., Romano, L., Larcan, R., & Petrides, K. (2020). Trait Emotional Intelligence and School Burnout: The Mediating Role of Resilience and Academic Anxiety in High School. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(9). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph17093058>
- García-Tudela, P. A. (2021). Educación de la inteligencia emocional en edad escolar: Un estudio exploratorio desde la perspectiva docente. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 25(3), 1-21. <https://doi.org/http://doi.org/10.15359/ree.25-3.6>
- Gharib, S., Javadipour, M., & Karamdoust, N. (2022). Relationship between learning styles and creativity with academic self-efficacy of junior high school students. *Educ Strategy Med Sci*, 15(4), 330-340. <https://doi.org/http://edcbmj.ir/article-1-1899-en.html>
- Gracia, S. (2019). La creación literaria y el aprendizaje constructivo, promotores de jóvenes escritores. *Centro Sur*, 3(1), 38-59. <https://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/20/39>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1), 1-5. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
- Hu, Y., Cheng, X., Pan, Y., & Hu, Y. (2022). The intrapersonal and interpersonal consequences of interpersonal synchrony . *Acta Psychologica*, 224(1), 1-7. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103513>
- Iqbal, J., Asghar, M. Z., & Ashraf, M. A. (2022). The Impacts of Emotional Intelligence on Students' Study Habits in Blended Learning Environments: The Mediating Role of Cognitive Engagement during COVID-19. *Behavioral Sciences*, 12(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/bs12010014>
- Kanesan, P., & Fauzan, N. (2019). Models of Emotional Intelligence: A review. *Revista e-BANGI*, 16(7), 1-9. <http://journalarticle.ukm.my/20058/1/34511-107724-1-SM.pdf>
- Lazo, J. G., Noronha, S., Kaltenbrunner, A., & Vallejos, B. (2021). Influencia de componentes de inteligencia emocional en rendimiento académico escolar: Análisis en una Institución Educativa en Perú. *SOUTH FLORIDA JOURNAL OF DEVELOPMENT*, 2(5). <https://doi.org/https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-053>
- López-Aguilar, D., Álvarez-Pérez, P., & Ravelo-González, Y. (2022). Capacidad de adaptabilidad e intención de abandono académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 237-255. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/rie.463811>
- Lozano, A., García, F., & García, J. (2020). Relación entre estilos de aprendizaje en ambientes a distancia e inteligencia emocional en alumnos de licenciatura. *Revista Diálogo Educativo*, 20(64), 143-169. <https://doi.org/https://doi.org/10.7213/1981-416x.20.064.ds07>
- MacCann, C., & Jiang, Y. B. (2019). Emotional Intelligence Predicts Academic Performance: A Meta-Analysis. *Emotional Intelligence and Academic Performance*, 1(1), 1-98. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1037/bul0000219>

- MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L., Double, K., Bucivh, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional intelligence predicts academic performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(2), 150-186. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/bul0000219>
- Mouzaoui, D., & Khadir, L. (2021). *Ascertaining the Influence of Emotional Intelligence on Learners' Learning Styles: Middle School Learners' in Tiaret as a Sample*. [Tesis de maestría, Ibn Khaldoun University-Tiaret]: Repositorio Institucional de Ibn Khaldoun University-Tiare. <https://doi.org/http://dspace.univ-tiaret.dz/bitstream/123456789/1389/1/TH.M.ENG.2021.51.pdf>
- Muñoz, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Progreso S.A de C.V. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Nkemakolam, E., Chinaza, K., Chinel, E., Nkiry, N., & Achugbu, C. (2021). Impact of intrapersonal and interpersonal emotional intelligence and self-directed learning on academic performance among pre-university science students. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06611>, 7(3), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06611>
- Papadatou, M., Touloumakos, A., Koutouveli, & C., & Barrable, A. (2020). The learning styles neuromyth: when the same term means different things to different teachers. *European Journal of Psychology of Education*, 36, 511–531. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10212-020-00485-2>
- Patricia, M. (2020). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ÉTICA DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA: COMO CONTRIBUIR HOY A UNA PEDAGOGÍA HUMANIZADA. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 25(2), 55-70. [https://doi.org/http://doi.org/10.35742/rcci.2020.25\(2\).55-70](https://doi.org/http://doi.org/10.35742/rcci.2020.25(2).55-70)
- Puertas, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Ramírez, I., & González, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis.

Annals of psychology, 36(1), 84-91.
<https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.345901>

Quiliano, M., & Quillano, M. (2020). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. *Ciencia y enfermería*, 26(3). <https://doi.org/DOI: 10.4067/s0717-95532020000100203>

Reátegui, R., Tarrillo, D., Córdona, F., & Ramírez, C. (2022). Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes del nivel secundario de Tarapoto, Perú – 2021. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 2(15). <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/rccs.v2i15.1891>

Rimé, B., Bouchat, P., Paquot, L., & Giglio, L. (2020). Intrapersonal, interpersonal, and social outcomes of the social sharing of emotion. *Opinión actual en psicología*, 31(1), 127-134.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.08.024>

Rueda-Toro, J., Carvajal, S., Osorio, J., Melo, L., & Muñoz, B. (2020). Actividad física y trastornos del estado de ánimo en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 14(1), 1-14.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17533/udea.rp.e343533>

Saéz, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. España: Uned.
<https://books.google.com.py/books?id=fGVgDwAAQBAJ&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>

Samson, J., & Yawa, A. (2021). Correlate of Emotional Intelligence, Self-Esteem and Academic Performance among Secondary School Students in Zaria Metropolis, Kaduna State. *Kano Journal of Educational Psychology*, 3(1), 1-6.
<https://doi.org/https://kjisepjournal.com/pdfs/1%20Correlate%20of%20Emotional%20Intelligence.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sánchez-Álvarez, N., Berríos, M. P., & Extremera, N. (2020). A Meta-Analysis of the Relationship Between Emotional Intelligence and Academic Performance in Secondary Education: A Multi-Stream Comparison. *Educational Psychology*, 11. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01517>
- Senel, M. (2022). Investigating the Relationship between Multiple Intelligences and Perceptual Learning Styles of Turkish ELT Students. *i-Manager's Journal on English Language Teaching*, 12(1), 1-14. <https://doi.org/10.26634/jelt.12.1.18288>
- Somnath, B., & Soumita, B. (2023). To Study the Relationship between Emotional Intelligence and Learning Style among Adolescent School Students of Paschim Medinipur District. *Journal of Medieval Religious Cultures*, 3(1), 67-78. <https://doi.org/https://mahishadalrajcollege.com/wp-content/uploads/2023/03/To-Study-the-Relationship-between-Emotional-Intelligence-and-Learning-Style-among-Adolescent-School-Students-of-Paschim-Medinipur-District.pdf>
- Torres, B., & Pérez, M. (2019). El valor de la inteligencia emocional para aprender matemática. *Sciéndo*, 22(3). <https://doi.org/ttps://doi.org/10.17268/sciendo.2019.026>
- Trigueros, R., Aguilar-Parra, J., Cangas, A., Bermejo, R., Ferrandiz, C., & López-Liria, R. (2019). Influence of Emotional Intelligence, Motivation and Resilience on Academic Performance and the Adoption of Healthy Lifestyle Habits among Adolescents. *nt. J. Environ. Res. Public Health*, 16(6). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph16162810>
- Vargas, H. (2020). *estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática en los alumnos del cuarto año de secundaria de la IEP peruano japonés Magdalena - Lima 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]: Repositorio Institucional UAP.

https://doi.org/https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/6605/Estilos%20de%20aprendizaje_Rendimiento%20acad%c3%a9mico_Area%20de%20matem%c3%a1tica_Alumnos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vera, M. (2022). *Inteligencia emocional y logros de aprendizajes en ciencias sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ayacucho, 2022*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100367>

Villalobos, A. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa pública de Wanchaq, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98197/Villalobos_EA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yusri, N., Kibtiyah, M., & Hamim, T. (2020). Emotional Intelligence with Learning Achievements Reviewed from Islamic Education. *International Journal of Islamic Educational Psychology*, 1(2), 112-125. <https://doi.org/https://doi.org/10.18196/ijiep.v1i2.9672>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE 1: INTELIGENCIA EMOCIONAL							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel			
<p>¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1) ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023?</p> <p>2) ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023?</p> <p>3) ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje teórico del nivel secundaria de una institución pública del distrito</p>	<p>Determinar la relación entre la Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1) Establecer la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p> <p>2) Establecer la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p> <p>3) Establecer la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje teórico del nivel secundaria de una institución pública del distrito</p>	<p>Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1) Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje activo del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p> <p>2) Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje reflexivo del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p> <p>3) Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje teórico del nivel secundaria de una institución pública del</p>	Capacidad intrapersonal.	<ul style="list-style-type: none"> Autocomprensión Asertividad 	01-03	Ordinal: Escala tipo Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Bajo [28-65] Regular [66-102] Alto [103-140]			
			Capacidad interpersonal.	<ul style="list-style-type: none"> Empatía Responsabilidad social Comprensión de los sentimientos 	04-13					
			Adaptabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> Flexibilidad Resolución de problemas 	14-17					
			Manejo de estrés	<ul style="list-style-type: none"> Tolerancia al estrés Control de impulsos 	18-23					
			Estado de ánimo.	<ul style="list-style-type: none"> Felicidad Actitud positiva Optimismo 	24-28					
			VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE							
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
						Acomodador – activo.	<ul style="list-style-type: none"> Arriesgado Descubridor Improvisador Animador Espontáneo 	01-08	Ordinal: Escala tipo Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Bajo [28-65] Regular [66-102] Alto [103-140]
						Divergente – reflexivo.	<ul style="list-style-type: none"> Concienzudo Analítico Exhaustivo 	09-15		
						Convergente – teórico.	<ul style="list-style-type: none"> Estructurado Crítico Metódico 	16-21		

<p>de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023?</p> <p>4) ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023?</p>	<p>de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p> <p>4) Establecer la relación entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p>	<p>distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p> <p>4) Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje pragmático del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023.</p>	<p>Asimilador – pragmático.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Directo • Experimentador • Práctico • Realista 	<p>22-28</p>		
<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>		<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>		<p>INSTRUMENTO</p>		<p>ESTADÍSTICA</p>	
<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental</p> <div> <pre> graph LR M --> Ov1 M --> Ov2 Ov1 --- r --- Ov2 </pre> </div> <p>Donde: M = muestra; Ov1 = Obs. Variable 1: Inteligencia emocional; Ov2 = Obs. Variable 2: Estilos de aprendizaje.</p>		<p>Población: 68 estudiantes del nivel secundario de la IE pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023.</p> <p>Muestra: 68 estudiantes del nivel secundario de la IE pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho, 2023.</p> <p>Muestreo</p> <p>No probabilístico por conveniencia.</p>		<p>Instrumento 1: Cuestionario de Inteligencia emocional.</p> <p>Instrumento 2: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje.</p>		<p>Descriptiva: Diseño de tablas y figuras de frecuencia por variable y dimensiones.</p> <p>Inferencial: Contratación de Hipótesis estadística según análisis de normalidad.</p>	

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

TEMA: Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN
Variable 1: Inteligencia emocional	Baron en 1997 indica que es la capacidad que permite regular las emociones y sus exteriorizaciones, además de poder mantener vinculación con la de los demás, posibilitando la sana convivencia entre el ser humano, su medio y las personas con los que se relaciona, pudiendo solucionar problemas externos y hacer frente a las carencias individuales (Bueno A. , 2019).	Esta variable será medida de acuerdo a cinco dimensiones: Capacidad intrapersonal, Capacidad interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de ánimo. Para la primera dimensión se consideran tres indicadores, para la segunda tres, para la tercera tres. Se medirán con la aplicación del test de inteligencia emocional, de BarOn ICE-NA-A.	Capacidad intrapersonal	Comprende emociones. Reconoce sus aspectos positivos y negativos. Expresa sentimientos y emociones sin dañar sentimientos a los demás.	1 – 3	Ordinal: Escala tipo Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Ocasionalmente 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Capacidad interpersonal	Mantiene relaciones interpersonales. Demuestra escucha a los demás. Comprende sentimientos de los demás.	4 – 13	
			Adaptabilidad	Demuestra flexibilidad en el manejo de sus actitudes. Se adapta con facilidad a los cambios ambientales. Aplica estrategias en la solución de problemas cotidianos.	14 – 17	
			Manejo de estrés	Demuestra calma y tranquilidad ante situaciones adversas. Demuestra control de sus impulsos. Responde adecuadamente en eventos estresantes.	18 – 23	
			Estado de ánimo	Se siente satisfecho con su vida. Mantiene actitud positiva ante sentimientos negativos. Es visionario y optimista.	24 – 28	

Variable 1: Estilos de aprendizaje	Sáez (2018) "Es el conjunto de elementos que influyen en su aprendizaje en el contexto social para formarse en el cambio de comportamiento que produce resultados que permite responder a la situación" (p. 8).	Son las formas que adquieren los estudiantes para procesar una información o aprendizaje. Se expresa a través de las dimensiones: activo, reflexivo, pragmático y teórico; las cuales tienen indicadores que conllevan a identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante. El Test consta de 44 ítems cada dimensión consta de 11 ítems. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA-Junior.	Acomodador - activo	Analítico y exhaustivo	1 – 8	Ordinal: Likert 1 = Nunca 2 = Raras veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			Divergente - reflexivo	Descubridor y espontaneo	9 – 15	
			Convergente - teórico	Practico y realista	16 – 21	
			Asimilador - pragmático	Metódico y objetivo	22 – 28	

Anexo 3: Instrumentos

Ficha Técnica del instrumento 1 Cuestionario de Inteligencia Emocional

Tabla 11

Ficha técnica del instrumento 1

Indicador	Descripción
Nombre de la Prueba:	Test de Inteligencia Emocional
Autor:	Reuven BarOn
Procedencia:	Toronto - Canadá
Adaptación	Mendoza Flores, Eco Jhonny
Administración:	Individual - Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes de 7 a 18 años
Significación:	El cuestionario evalúa cinco dimensiones de la IE (Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de emociones, Estado de ánimo general)
Estructura:	28 ítems en escala Likert

Instrumento 1

Cuestionario de Inteligencia Emocional

El presente cuestionario forma parte de una investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.

Por favor, brinda una respuesta objetiva en cada ítem según consideres la frecuencia en la que se lleva a cabo la consulta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

INTELIGENCIA EMOCIONAL	Escala				
	1	2	3	4	5
Dimensión Intrapersonal					
1. Es fácil decirle a la gente cómo me siento					
2. Puedo fácilmente describir mis sentimientos más íntimos					
3. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos					
Dimensión Interpersonal					
4. Soy muy bueno(a) para comprender cómo se siente la gente					
5. Me importa lo que les sucede a las personas					
6. Intento no herir los sentimientos de las personas					
7. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos					
8. Me agrada hacer cosas para los demás					
9. Hago amigos fácilmente					
10. Soy capaz de respetar a los demás					

11. Tener amigos es importante					
12. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste					
13. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada					
Dimensión Adaptabilidad					
14. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas					
15. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles					
16. No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo					
17. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas					
Dimensión Manejo del estrés					
18. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto					
19. Me molesto demasiado de cualquier cosa					
20. Tengo mal genio					
21. Peleo con la gente					
22. Me es difícil esperar mi turno					
23. Cuando me molesto actúo sin pensar					
Dimensión Estado de ánimo general					
24. Me gusta mi cuerpo					
25. Me siento feliz con la clase de persona que soy					
26. Pienso que las cosas que hago salen bien					
27. Me gusta divertirme					
28. Me siento seguro(a) de mí mismo(a)					

Ficha Técnica del instrumento 2
Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

Tabla 12

Ficha técnica del instrumento 2

Indicador	Descripción
Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje - CHAEA
Autor:	Honey y Alonso
Procedencia:	Madrid - España
Adaptación	Mendoza Flores, Eco Jhonny
Administración:	Individual - Presencial
Tiempo:	20 minutos
Ámbito:	Niños y adolescentes de 7 a 18 años
Significación:	El cuestionario evalúa cuatro dimensiones de los Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático)
Estructura:	28 ítems en escala Likert

Instrumento 2

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

El presente cuestionario forma parte de una investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.

Por favor, brinda una respuesta objetiva en cada ítem según consideres es correcta la consulta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Escala				
	1	2	3	4	5
Dimensión Activo					
1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias					
2. Creo que es preciso saltarse las normas mucho más que cumplirlas					
3. Me gusta buscar nuevas experiencias					
4. Suelo dejarme llevar por mis instintos					
5. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente					
6. Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro					
7. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas					
8. Hablo más de lo que escucho.					
Dimensión Reflexivo					

9. Me gusta mucho cuando tengo tiempo para preparar el trabajo asignado y realizarlo a conciencia.					
10. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo					
11. Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.					
12. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás					
13. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					
14. Me gusta considerar alternativas antes de tomar una decisión					
15. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas					
Dimensión Teórico					
16. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso					
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas					
18. Tengo principios y los sigo					
19. Tiendo a ser perfeccionista					
20. Trato de descubrir los principios y teorías en los que se basan los acontecimientos					
21. Si trabajo en equipo procuro que se siga un método y un orden.					
Dimensión Pragmático					
22. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos					
23. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos					
24. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo					
25. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades					
26. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					
27. Lo más importante es que las cosas funcionen					
28. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas					

Anexo 4: Validez del instrumento de los tres jueces

	trabajo					
25	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	x		x		x
26	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	x		x		x
27	Lo más importante es que las cosas funcionen	x		x		x
28	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	x		x		x

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia y se puede aplicar el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Juan ramón Pecsén Quiroz

DNI: 16468423

Especialidad del validador: Docente Economista

Metodología de la Investigación Científica: Universidad César Vallejo

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho 13 de mayo del 2023

Mg. Juan R. Pecen Quiroz

Mg. Econ. Juan Ramón Pecsén Quiroz
C.E.L. N° 0557

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Si, hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Bruno Cerro Roberto Carlos

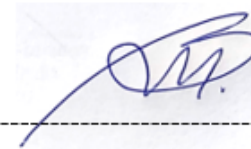
DNI: 10600851

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa - Metodología de la Investigación Científica.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 13 de mayo del 2023



Mg. Roberto Carlos Bruno Cerro

Anexo 5: Test Aplicado para los variables

Cuestionario de Inteligencia Emocional

El presente cuestionario forma parte de una investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.

Por favor, brinda una respuesta objetiva en cada ítem según consideres la frecuencia en la que se lleva a cabo la consulta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

INTELIGENCIA EMOCIONAL	Escala				
	1	2	3	4	5
Dimensión Intrapersonal					
1. Es fácil decirle a la gente cómo me siento			X		
2. Puedo fácilmente describir mis sentimientos más íntimos			X		
3. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos		X			
Dimensión Interpersonal					
4. Soy muy bueno(a) para comprender cómo se siente la gente		X			
5. Me importa lo que les sucede a las personas			X		
6. Intento no herir los sentimientos de las personas			X		
7. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos		X			
8. Me agrada hacer cosas para los demás		X			
9. Hago amigos fácilmente		X			
10. Soy capaz de respetar a los demás			X		
11. Tener amigos es importante			X		
12. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste		X			
13. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada		X			
Dimensión Adaptabilidad					
14. Es fácil para mí comprender las cosas nuevas		X			
15. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles		X			
16. No me doy por vencido(a) ante un problema hasta que lo resuelvo			X		
17. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas			X		

Dimensión Manejo del estrés				
18. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto		X		
19. Me molesto demasiado de cualquier cosa		X		
20. Tengo mal genio			X	
21. Peleo con la gente			X	
22. Me es difícil esperar mi turno			X	
23. Cuando me molesto actúo sin pensar			X	
Dimensión Estado de ánimo general				
24. Me gusta mi cuerpo		X		
25. Me siento feliz con la clase de persona que soy		X		
26. Pienso que las cosas que hago salen bien		X		
27. Me gusta divertirme		X		
28. Me siento seguro(a) de mí mismo(a)		X		

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje

El presente cuestionario forma parte de una investigación cuyo objetivo es determinar la relación entre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho – 2023.

Por favor, brinda una respuesta objetiva en cada ítem según consideres es correcta la consulta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CALIDAD EDUCATIVA	Escala				
	1	2	3	4	5
Dimensión Activo					
1. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias				X	
2. Creo que es preciso saltarse las normas mucho más que cumplirlas		X			
3. Me gusta buscar nuevas experiencias			X		
4. Suelo dejarme llevar por mis instintos			X		
5. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X				
6. Es mejor gozar del momento presente que pensar en el pasado o en el futuro		X			
7. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas			X		
8. Hablo más de lo que escucho.		X			
Dimensión Reflexivo					
9. Me gusta mucho cuando tengo tiempo para preparar el trabajo asignado y realizarlo a conciencia.				X	
10. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo			X		
11. Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.			X		
12. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás			X		
13. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.				X	
14. Me gusta considerar alternativas antes de tomar una decisión				X	
15. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas			X		
Dimensión Teórico					
16. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso			X		

17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas			X	
18. Tengo principios y los sigo				X
19. Tiendo a ser perfeccionista			X	
20. Trato de descubrir los principios y teorías en los que se basan los acontecimientos			X	
21. Si trabajo en equipo procuro que se siga un método y un orden.			X	
Dimensión Pragmático				
22. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos				X
23. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos			X	
24. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo			X	
25. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades				X
26. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente		X		
27. Lo más importante es que las cosas funcionen				X
28. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas			X	

VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	ACTIVO								REFLEXIVO							TEORICO						PRAGMATICO						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	4	2	3	3	1	2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3
2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
3	4	2	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3
4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
5	4	2	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3
6	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
7	4	2	3	3	1	2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3
8	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
9	4	2	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3
10	4	2	3	3	1	2	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3

Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos

Escala: INTELIGENCIA EMOCIONAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	71,10	51,433	,000	,909
P2	71,20	50,844	,108	,909
P3	71,40	48,933	,335	,907
P4	71,50	45,611	,796	,898
P5	71,30	49,122	,361	,906
P6	71,40	50,489	,104	,911
P7	71,30	46,900	,754	,900
P8	71,30	46,900	,754	,900
P9	71,50	48,722	,339	,907
P10	71,80	51,511	-,045	,913
P11	71,50	50,500	,091	,912
P12	71,50	47,833	,467	,905
P13	71,50	47,833	,467	,905
P14	71,30	46,900	,754	,900
P15	71,50	48,722	,339	,907
P16	71,50	49,389	,245	,909
P17	71,50	49,389	,245	,909
P18	71,70	49,344	,251	,909
P19	71,50	45,611	,796	,898
P20	71,40	46,933	,645	,901

P21	71,40	46,933	,645	,901
P22	71,30	47,567	,634	,902
P23	71,40	47,600	,540	,903
P24	71,50	46,278	,696	,900
P25	71,60	45,600	,780	,898
P26	71,60	45,600	,780	,898
P27	71,60	45,600	,780	,898
P28	71,60	45,600	,780	,898

Escala: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Í1	84,20	71,067	,735	,909
Í2	85,40	84,933	-,784	,930
Í3	84,80	77,733	,000	,916
Í4	84,90	63,433	,970	,901
Í5	85,80	69,067	,589	,911
Í6	84,80	69,067	,589	,911
Í7	84,10	76,767	,087	,918
Í8	84,80	69,067	,589	,911
Í9	83,90	63,433	,970	,901
Í10	84,50	69,833	,950	,906
Í11	84,40	84,933	-,784	,930
Í12	84,50	69,833	,950	,906

Í13	84,20	71,067	,735	,909
Í14	83,80	77,733	,000	,916
Í15	84,50	69,833	,950	,906
Í16	84,80	77,733	,000	,916
Í17	84,80	77,733	,000	,916
Í18	84,60	64,933	,705	,909
Í19	84,80	77,733	,000	,916
Í20	84,90	63,433	,970	,901
Í21	84,50	69,833	,950	,906
Í22	84,20	71,067	,735	,909
Í23	85,20	71,067	,735	,909
Í24	85,50	79,167	-,194	,922
Í25	84,20	71,067	,735	,909
Í26	85,50	69,833	,950	,906
Í27	84,20	71,067	,735	,909
Í28	84,80	77,733	,000	,916

Anexo 8: Solicitud, carta de presentación y documento de aceptación por parte de la institución para realizar la investigación

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Pazy el Desarrollo"

Lima, 12 de mayo del 2023

Señor (a):

Mg. Oscar Laines Gutiérrez.

Director Encargado:

I.EP " Raúl Dolorier la Serna" Chalhuamayo - Tambo.

Nº de Carta : 042 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 12 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **MENDOZA FLORES, ECO JHONNY**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TAMBO LA MAR, AYACUCHO - 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate


I.E. SECUNDARIA
"RAÚL DOLORIER LA SERNA"
Oscar Laines Gutiérrez
DIRECTOR



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AYACUCHO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL LA MAR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "RAUL DOLORIER LA SERNA" - SECUNDARIA
DISCIPLINA - ESTUDIO - HONRADEZ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE MENORES "RAUL DOLORIER LA SERNA" DE CHALLHUAMAYO – TAMBO – LA MAR, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES Y FACULTADES:

AUTORIZACION

A ECO JHONNY MENDOZA FLORES; con D N I N°44740506, Estudiante de la maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, se le autoriza realizar trabajo de investigación titulado "Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje del nivel secundaria de una institución pública del distrito de Tambo La Mar, Ayacucho - 2023", para lo cual la institución brindará las facilidades del caso.

Challhuamayo, mayo del 2023.

 I.E. SECUNDARIA
"RAUL DOLORIER LA SERNA"
Lic. Oscar Laines Gutiérrez
DIRECTOR

Anexo 9: consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Victor Huaman Palomino
identificado (a) con DNI N° 28697993

Por la presente doy fe que he sido informado de la aplicación del cuestionario de la inteligencia emocional y el cuestionario de estilos de aprendizaje a mi menor hijo (a)

Herclia Huaman Martinez
estudiante del 4to año, sección única del nivel secundario de la I.E. RDLS – Challhuamayo.

Este cuestionario es aplicado con motivo del trabajo de investigación del docente Eco Jhonny Mendoza Flores estudiante de maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, quien tratará los resultados de manera exclusiva para fines de investigación.

Challhuamayo, junio de 2023



Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Nelson Yusi Hancu Lopez
identificado (a) con DNI N° 42893536

Por la presente doy fe que he sido informado de la aplicación del cuestionario de la inteligencia emocional y el cuestionario de estilos de aprendizaje a mi menor hijo (a)

Edith Hanco Gutierrez
estudiante del 2do año, sección única del nivel secundario de la I.E. RDLS – Challhuamayo.

Este cuestionario es aplicado con motivo del trabajo de investigación del docente Eco Jhonny Mendoza Flores estudiante de maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, quien tratará los resultados de manera exclusiva para fines de investigación.

Challhuamayo, junio de 2023



Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Oscar Walter Huicho Torre
identificado (a) con DNI N° 46858718

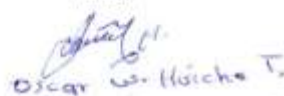
Por la presente doy fe que he sido informado de la aplicación del cuestionario de la inteligencia emocional y el cuestionario de estilos de aprendizaje a mi menor hijo (a)

Grissel Guisasa Huicho Huaman
estudiante del 1ro año, sección única del nivel secundario de la I.E. RDLS – Challhuamayo.

Este cuestionario es aplicado con motivo del trabajo de investigación del docente Eco Jhonny Mendoza Flores estudiante de maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, quien tratará los resultados de manera exclusiva para fines de investigación.

Challhuamayo, junio de 2023

Firma



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Angélica Carbajal Benabño
identificado (a) con DNI N° 28714517

Por la presente doy fe que he sido informado de la aplicación del cuestionario de la inteligencia emocional y el cuestionario de estilos de aprendizaje a mi menor hijo (a)

Miriam Angélica Calle Carbajal
estudiante del 3ro año, sección A del nivel secundario de la I.E. RDLS – Challhuamayo.

Este cuestionario es aplicado con motivo del trabajo de investigación del docente Eco Jhonny Mendoza Flores estudiante de maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, quien tratará los resultados de manera exclusiva para fines de investigación.

Challhuamayo, junio de 2023



Firma

Anexo 10: Base de datos de los resultados del test aplicado a los estudiantes

Nº	VARIABLE 2: INTELIGENCIA EMOCIONAL																												
	INTRAPERSONAL				INTERPERSONAL								ADAPTACIONAL					MANEJO DE LA ENERGI				ESTADO DE ANIMO							
	IS1	IS2	IS3	IS4	IP1	IP2	IP3	IP4	IP5	IP6	IP7	IP8	IP9	IP10	AA1	AA2	AA3	AA4	AA5	AA6	AA7	AA8	AA9	ME1	ME2	ME3	ME4	ME5	EA1
1	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	5	5	4	5	4	
2	3	1	3	1	3	1	5	3	5	4	5	2	5	5	3	5	5	1	5	1	1	2	1	5	3	1	5	1	
3	5	4	5	5	1	2	5	3	5	5	5	5	4	1	3	2	2	5	5	3	1	1	4	5	5	5	5	5	
4	3	2	2	3	2	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	3	1	2	5	5	4	5	5	
5	3	3	3	5	3	1	2	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	1	1	5	2	5	5	3	5	5	
6	3	3	3	5	4	3	2	1	4	4	4	3	1	4	3	1	3	5	5	1	2	5	2	3	5	5	5	3	
7	2	4	5	5	1	3	4	3	5	5	4	3	2	5	4	5	5	5	3	1	1	4	1	5	5	4	5	5	
8	2	1	1	5	1	3	1	5	4	5	5	4	3	5	3	4	1	5	5	1	1	4	1	4	4	5	5	4	
9	1	3	3	5	2	5	4	3	1	5	3	5	1	3	1	5	3	3	1	2	2	5	5	5	3	4	3	3	
10	3	3	3	3	5	2	2	3	3	5	5	5	1	3	2	1	2	3	1	1	1	2	1	5	5	4	5	5	
11	3	3	4	3	3	2	3	3	4	5	5	3	2	3	4	1	2	1	3	2	1	3	2	4	4	3	4	4	
12	3	1	1	5	1	1	3	3	4	5	3	3	2	5	3	3	1	2	1	2	4	2	2	3	5	5	5	3	
13	3	3	1	4	3	1	3	4	5	5	5	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	5	3	3	5	5	
14	1	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	1	1	2	1	3	3	5	3	5	5	3	3	4	3	3	4	3	
15	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
16	3	3	1	5	1	2	5	5	5	3	3	5	4	5	4	3	3	5	5	1	3	3	3	5	5	3	5	5	
17	3	1	1	3	1	1	1	1	3	5	2	3	1	5	4	1	5	3	4	1	1	1	1	5	5	4	5	5	
18	5	3	5	5	3	3	5	5	2	5	5	4	2	5	3	3	3	5	2	1	1	2	1	5	4	1	5	5	
19	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	1	5	2	4	5	2	5	1	1	2	1	5	5	4	5	5	
20	1	1	3	3	1	5	3	5	3	5	3	3	1	5	3	5	5	3	1	1	1	1	1	5	5	4	5	5	
21	1	3	3	4	3	1	3	3	5	5	4	3	1	4	4	1	3	5	3	1	1	1	1	5	3	4	5	5	
22	2	1	2	3	1	1	2	4	3	5	3	2	1	2	1	1	3	5	3	1	1	2	1	5	5	3	5	5	
23	3	4	3	3	2	4	2	3	4	5	3	2	4	3	3	4	4	4	2	1	1	2	2	5	4	4	5	5	
24	1	3	3	1	3	2	2	3	3	5	4	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	5	5	3	5	5	
25	3	3	2	5	1	2	4	5	2	5	3	5	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	4	2	
26	3	1	1	3	3	3	3	4	5	5	3	3	3	2	2	5	4	3	5	2	3	3	3	5	4	5	5	5	
27	1	3	3	2	1	1	3	3	4	5	5	2	1	5	4	3	1	5	3	1	1	3	2	5	4	3	3	5	
28	1	3	2	4	5	2	3	1	3	5	3	3	2	2	1	3	5	2	5	1	5	3	2	5	3	3	5	2	
29	3	2	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	3	1	1	3	1	5	4	3	5	5	
30	1	3	4	3	3	1	5	4	5	4	3	3	2	5	4	3	5	5	3	1	1	3	3	5	5	5	3	5	
31	3	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	4	3	4	3	3	3	5	3	2	1	3	1	5	5	4	4	3	
32	3	1	3	3	3	1	3	1	3	5	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3
33	3	1	3	3	5	5	4	5	3	5	2	5	4	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	5	5	3	5	5	
34	3	3	3	2	2	1	2	3	3	5	4	5	1	3	3	4	3	2	2	3	2	1	1	5	5	3	5	5	
35	3	2	5	4	5	1	5	4	5	5	4	5	2	3	4	5	2	5	2	2	1	2	1	5	5	3	5	5	
36	1	3	3	5	2	1	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	4	1	5	5	5	4	5	
37	2	4	1	1	5	1	5	5	3	5	3	3	2	3	5	5	5	5	3	1	1	3	1	5	5	3	5	5	
38	3	1	3	3	4	4	2	5	5	4	5	3	2	5	5	4	5	3	2	1	1	3	1	5	5	5	5	5	
39	1	2	1	3	2	1	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	5	5	2	1	1	3	2	5	5	3	5	3	
40	1	5	4	5	3	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5	
41	3	3	3	4	3	3	3	1	3	5	3	5	5	5	3	3	1	5	3	3	1	1	3	5	5	5	5	3	
42	1	1	3	5	5	1	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	3	5	3	1	3	4	1	5	5	3	5	3	
43	3	2	3	5	1	2	3	1	4	4	5	5	1	5	3	2	5	5	3	1	3	1	2	5	5	3	5	5	
44	3	2	3	4	4	3	3	1	4	5	5	4	1	5	3	2	4	5	3	1	3	1	3	5	5	3	5	5	
45	3	1	3	5	3	3	5	2	2	5	5	5	3	4	3	3	5	3	3	3	5	3	5	3	5	5	5	5	
46	3	2	2	4	2	5	3	5	5	5	4	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	4	1	5	5	3	5	5	
47	3	5	4	2	4	3	3	4	3	5	3	5	1	5	4	5	5	5	1	2	1	5	2	5	5	3	5	5	
48	3	1	3	5	3	3	5	2	2	5	5	5	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	
49	3	5	4	2	4	3	3	4	3	5	3	5	1	5	4	5	5	5	1	2	1	5	2	5	5	3	5	5	
50	2	3	3	5	5	2	4	2	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	3	4	3	3	1	5	5	3	5	5	
51	2	3	3	5	3	4	5	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	3	4	3	3	1	5	1	5	4	4	
52	2	3	3	5	3	4	5	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	3	4	3	3	1	5	5	3	5	5	
53	2	3	4	5	3	4	5	1	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	3	4	3	3	1	5	5	3	5	5	
54	2	5	4	2	4	3	3	3	4	5	3	3	4	5	4	5	3	5	1	2	1	5	2	5	5	4	5	5	
55	2	5	5	3	4	1	3	4	4	5	3	5	3	4	3	3	4	4	3	4	1	3	4	5	4	3	5	4	
56	3	1	3	2	5	3	5	3	1	5	1	5	3	5	2	4	5	1	3	1	1	1	3	5	5	1	4	3	
57	5	4	2	2	4	3	5	5	5	4	5	5	4	2	3	4	3	3	1	1	3	1	1	5	5	3	5	4	
58	1	3	2	2	1	4	4	3	3	5	5	5	3	5	3	3	3	1	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	
59	3	3	1	3	2	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	5	2	1	3	3	3	1	2	5	5	4	5	4	
60	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	5	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	4	
61	3	3	3	2	1	1	3	3	3	5	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	5	1	3	5	
62	1	2	1	2	1	2	2	4	5	5	3	4	3	5	3	2	2	4	2	1	1	2	1	5	5	2	5	3	
63	1	1	1	5	3	1	5	5	4	5	5	5	4	5	3	1	2	5	3	1	1	5	1	5	5	3	5	5	
64	2	3	4	2	3	3	2	1	1	5	2	3	5	3	3	5	2	1	5	3	1	3	5	5	5	3	5	5	
65	2	3	4	2	2	3	5	5	3	5	5	4	3	3	3	4	5	3	5	4	1	3	2	5	5	2	2	5	
66	2	3	3	5	5	2	4	2	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	3	4	3	3	1	5	5	3	5	5	
67	3	4	2	2	4	3	5	5																					

Anexo 11: Evidencias del trabajo en la I.E. Raúl Dolorier la Serna.





Anexo 12: Ubicación geográfica de la I.E. Raúl Dolorier la Serna.



Institución Educativa Raúl Dolorier la Serna - Challhuamayo está ubicado dentro del distrito de Tambo, provincia de La Mar, en la región de Ayacucho.