



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una universidad pública de Piura, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Yovera Espinoza, Ana Consuelo (orcid.org/0000-0002-1106-5235)

ASESORES:

Dr. Jurado Fernandez, Cristian Augusto (orcid.org/0000-0001-9464-8999)

Dr. Lozano Rivera, Martin Wilson (orcid.org/0000-0002-5115-1007)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias a la educación en todos los niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso por su infinito amor.

A mis hijas Danna Sofía y Luhana Belén por inspirarme en mi crecimiento personal y profesional.

A mi esposo Dante por su inmenso amor y apoyo.

A mi madre Anita y a tod@s l@s YOES.

AGRADECIMIENTO

A la casa de estudios que me permitió realizar la presente investigación: mi Alma Mater.

A cada uno de los que me brindaron su apoyo con sus palabras de aliento, sus asesorías y su profesionalismo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", cuyo autor es YOVERA ESPINOZA ANA CONSUELO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 26 de Junio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JURADO FERNANDEZ CRISTIAN AUGUSTO DNI: 17614492 ORCID: 0000-0001-9464-8999	Firmado electrónicamente por: JFERNANDEZCA el 10-07-2023 20:58:55
LOZANO RIVERA MARTIN WILSON DNI: 16801347 ORCID: 0000-0002-5115-1007	Firmado electrónicamente por: MWLOZANOR el 05-08-2023 10:02:40

Código documento Trilce: TRI - 0554408



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, YOVERA ESPINOZA ANA CONSUELO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YOVERA ESPINOZA ANA CONSUELO DNI: 02886053 ORCID: 0000-0002-1108-5235	Firmado electrónicamente por: AYOVERAE el 23-07- 2023 19:11:22

Código documento Trilce: INV - 1280350



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos o figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de la investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	55
VI. CONCLUSIONES	62
VII. RECOMENDACIONES	64
VIII. PROPUESTA	65
Referencias	
Anexos	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Documentos normativos para la investigación formativa	28
Tabla 2. Plan curricular de la carrera profesional	29
Tabla 3. Sílabo de las asignaturas de la carrera profesional	30
Tabla 4. Docencia e investigación	32
Tabla 5. Semilleros de investigación	34
Tabla 6. Visibilidad de la producción científica	35
Tabla 7. Percepción sobre la política de la investigación formativa en la universidad	36
Tabla 8. Percepción sobre el plan de estudios de la carrera de medicina humana	38
Tabla 9. Percepción sobre los sílabos	40
Tabla 10. Percepción sobre la metodología interrogativa que aplica el docente	42
Tabla 11. Percepción sobre la no directividad del docente	44
Tabla 12. Percepción sobre la docencia inductiva	47
Tabla 13. Percepción del saber/conocer sobre investigación	49
Tabla 14. Percepción del saber hacer investigación	50
Tabla 15. Percepción del saber hacer investigación	53
Tabla 16. Actividades de planificación para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).	69
Tabla 17. Actividades del hacer para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).	70
Tabla 18. Actividades de verificación para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).	71
Tabla 19. Actividades de actuación para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS O FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Definiciones sobre investigación formativa	10
Figura 2. Esquema de investigación transversal descriptivo	22
Figura 3. Documentos normativos para la investigación formativa	28
Figura 4. Plan curricular de la carrera profesional	29
Figura 5. Sílabo de las asignaturas de la carrera profesional	31
Figura 6. Docencia e investigación	33
Figura 7. Semilleros de Investigación	34
Figura 8. Visibilidad de la producción científica	35
Figura 9. Percepción sobre la Política de la Investigación formativa en la universidad	37
Figura 10. Percepción sobre el Plan de estudios de la carrera de medicina humana	39
Figura 11. Percepción sobre los Sílabos	41
Figura 12. Percepción sobre la Metodología interrogativa que aplica el docente	43
Figura 13. Percepción sobre la No directividad del docente	46
Figura 14. Percepción sobre la Docencia Inductiva	48
Figura 15. Percepción del Saber/conocer sobre investigación	50
Figura 16. Percepción del Saber hacer investigación	52
Figura 17. Percepción del Saber hacer investigación	54
Figura 18. Modelo de gestión para la investigación formativa	68
Figura 19. Metodología de gestión para la investigación formativa, según el ciclo de mejora continua de Deming (PHVA).	72

RESUMEN

La calidad de la educación universitaria se mide por diferentes criterios y uno de ellos es la investigación, por el fuerte impacto que esta tiene en la solución de los grandes problemas de la sociedad; razón por la cual las universidades vienen implementando programas o sistemas de investigación formativa para fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes de pregrado; de tal manera que se les prepare para enfrentar los desafíos académicos, los retos investigativos de fin de carrera, para el éxito laboral y para su contribución a la sociedad.

La investigación tuvo como objetivo general proponer un modelo de gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios y a través de una metodología con un diseño no experimental de tipo transversal descriptivo, se conoció las características del modelo de investigación formativa que aplica la universidad y la percepción que los estudiantes tienen sobre la misma. Como resultado se obtuvo que la mayoría de los estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina humana tienen una percepción de moderada satisfacción en todas las dimensiones y en la mayoría de los indicadores con los cuales se midió la variable percepción.

Palabras clave: Investigación formativa, Percepción, Universidad.

ABSTRACT

The quality of university education is measured by different criteria and one of them is research, due to the strong impact it has on solving the great problems of society; which is why universities have been implementing formative research programs or systems to strengthen research skills in undergraduate students; in such a way that they are prepared to face academic challenges, end-of-career research challenges, for job success and for their contribution to society.

The general objective of the research was to propose a formative research management model to improve the perception of research in university students and through a methodology with a non-experimental design of a descriptive cross-sectional type, the characteristics of the formative research model were known. applied by the university and the perception that students have about it. As a result, it was obtained that the majority of the students of the IX cycle of the human medicine career have a perception of moderate satisfaction in all dimensions and in most of the indicators with which the perception variable was measured.

Keywords: Formative research, Perception, University.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto global del Siglo XXI se ha configurado una nueva y cambiante sociedad cuyas características, necesidades y problemáticas exigen a las instituciones de educación superior involucrarse activamente en la solución de los problemas. En este sentido, toca a las universidades asumir el reto de formar profesionales competentes en el campo del saber, saber hacer, saber ser y saber convivir (Bautista et al., 2021; Velázquez et al., 2019), que sean capaces de asumir desafíos y resolver problemas en todos los ámbitos de la realidad.

Para lograr una educación de calidad y preparar a las personas para que aprendan durante toda la vida, como se expresa en el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4 que plantea la UNESCO en la Agenda 2030 (UNESCO, 2017), se requiere que las universidades adopten un sistema de enseñanza y políticas educativas que tengan como eje central a la investigación por poseer un carácter estratégico para la búsqueda de respuestas y soluciones en el ámbito científico, tecnológico, social, educativo y humanístico (Dáher et al., 2018); es decir, las universidades cumplen un importante papel en el empoderamiento individual y en “el desarrollo sostenible de la sociedad” (UNESCO, 2021) y lo deben hacer a través de la investigación.

Si bien han aumentado los esfuerzos respecto a la gestión de la investigación en las universidades a nivel mundial, en el caso de Latinoamérica y en especial del Perú, sus debilidades se reflejan en las estadísticas que alcanzan bajos niveles de productividad científica frente a otros países como Brasil, quien ocupa el decimoquinto lugar a nivel mundial; después viene México, Argentina y Chile (Dáher et al., 2018); siendo todos ellos los primeros en Latinoamérica.

En el Perú, la actual Ley universitaria 30020 plantea que todas las universidades deben cumplir con su función investigadora, de manera esencial y obligatoria; por tanto, deben fomentarla para producir conocimiento y desarrollar tecnologías acorde con las exigencias y demandas de la sociedad” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2014). Exige, además, que los actores educativos, docentes y estudiantes, asuman en su máxima expresión la tarea de enseñar y aprender a

investigar, ya sea como actividad propia al interior de la misma universidad o en redes de investigación dentro o fuera del país.

Por su parte, las universidades se han propuesto potenciar e interiorizar la investigación como eje transversal a fin de responder a las exigencias y pasar los estándares propios del Modelo de licenciamiento institucional desarrollado por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) cuyo objetivo es garantizarle a la sociedad que las universidades en actual funcionamiento, sean públicas o privadas, cumplen con las condiciones básicas de calidad para ofrecer el servicio educativo. (SUNEDU, 2016).

Sin embargo, los esfuerzos por enseñar a investigar a los estudiantes a lo largo de la carrera no han sido relevantes. En algunas universidades, por ejemplo, la tarea investigativa de los estudiantes empieza en los últimos ciclos, al momento de realizar su proyecto e informe de tesis; situación que los enfrenta a una serie de dificultades por no contar con las habilidades requeridas para emprender la tarea científica, no saben formular un título ni como redactar una realidad problemática y hasta les resulta extraña la estructura de investigación que la Universidad les entrega (Quintana, 2021). No están preparados para poner en marcha procesos de investigación científica con miras a la obtención de su título universitario ni contribuir a la comunidad académica, ni mucho menos ser parte de la solución de los grandes problemas de la sociedad. (Morán & Jácome, 2018; Gamboa et al., 2017)

Ahora bien, siendo la investigación un elemento clave para la formación universitaria y el éxito del futuro profesional (SUNEDU, 2021), las universidades vienen implementando procesos académicos que incluyen de manera formativa a la investigación; sin embargo, muchas de estas no cuentan con programas de investigación formativa integrales donde los lineamientos de investigación se vayan concretando en los planes de estudio, en los sílabos y en el trabajo docente orientado al desarrollo de competencia investigativas; donde todos sean parte de un todo y funcionen como una verdadera estrategia pedagógica, involucrando y comprometiendo a todos los agentes educativos; por el contrario, tienen un enfoque parcial y no holístico a nivel institucional, y cada facultad y/o escuela lo pone en marcha según sus propios criterios (Lizarzaburu et al., 2019b); otras universidades

cuentan con un plan de investigación formativa desde sus currículos, pero no se evidencia en la práctica, debido a que los docentes encargados de este proceso no poseen un nivel adecuado en el desarrollado de sus competencias investigativas, lo que probablemente afecte su capacidad técnica para enseñar a investigar o les hace falta una amplia preparación en los fundamentos didácticos pedagógicos y de investigación; Correa (citado por Reiban, 2018; Velázquez et al., 2019). Aparte de ser pobre la formación en investigación del docente existe un evidente divorcio entre investigación y contenidos curriculares, así como poco rigor académico para desarrollar competencias investigativas y potenciar el pensamiento crítico; Bernut, (citado por Rojas Arenas et al., 2020; Sánchez-Carlessi, 2017)

Por tanto, al ser la investigación formativa la base para la investigación científica, (Hernández, citado por Lizarzaburu et al., 2019) se debe preparar al estudiante universitario en y para la investigación (Espinoza et al., 2016) de tal manera que se fortalezca su cultura y habilidades investigativas; caso contrario seguiremos teniendo un alto porcentaje de estudiantes que perciben tener muchas debilidades para emprender la tarea investigativa, comprometiendo las competencias de los futuros profesionales en la búsqueda de opciones o alternativas para solucionar los problemas en las diferentes áreas del desarrollo de una sociedad (Tapia et al., 2017). En definitiva, las universidades no estarían cumpliendo con su importante función investigadora.

La investigación formativa sigue siendo un tema pendiente para algunas universidades que, pese a su implementación aún no han logrado consolidarla. Desde esta perspectiva, amerita un profundo estudio y análisis a partir del siguiente planteamiento:

¿Qué modelo de gestión de la Investigación Formativa permitirá mejorar la percepción de la Investigación por parte de los estudiantes de una Universidad Pública en la ciudad de Piura, 2023?

El presente estudio es relevante porque, desde un punto de vista teórico, ofrece una reflexión crítica, argumentada científicamente sobre la necesidad de desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes universitarios (Espinoza, 2020); asimismo, porque el conocimiento generado abarca desde cómo

se entiende y se gestiona la investigación formativa en una universidad pública de Piura hasta cómo es percibida por los estudiantes del IX ciclo. Además, porque los conocimientos generados constituirán un nuevo punto de partida para futuras investigaciones, al ofrecer un conocimiento de la realidad con evidencia científica (Deroncele, 2022).

La IF es la base para la investigación científica. Por tanto, promover el desarrollo de competencias investigativas en las universidades, permitirá que estas ofrezcan a la sociedad profesionales comprometidos con la búsqueda de alternativas para solucionar sus problemas en los diferentes ámbitos de desarrollo humano: científico, tecnológico, educativo y, en consecuencia, mejor la calidad de vida de las personas

Desde una perspectiva práctica, el estudio plantea la propuesta de un modelo de gestión de la investigación formativa para la universidad a fin de superar las debilidades encontradas respecto al planteamiento e implementación de la misma. La propuesta contiene un respaldo epistemológico y metodológico para mejorar en el futuro el sistema de investigación formativa en las universidades.

Como objetivo general se ha planteado Proponer un modelo de gestión de la Investigación Formativa para mejorar la percepción de la Investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023, y como objetivos específicos: Conocer los lineamientos normativos para la gestión de la investigación formativa en una Universidad Pública de Piura, 2023; describir las estrategias académicas para promover la investigación formativa en una Universidad Pública de Piura, 2023; determinar el nivel de percepción de los estudiantes sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en una Universidad Pública de Piura, 2023; determinar el nivel de percepción de los estudiantes sobre la operativización de la investigación formativa en una Universidad Pública de Piura, 2023; determinar el nivel de percepción de los estudiantes sobre sus competencias investigativas en una Universidad Pública en la ciudad de Piura, 2023; identificar los principales problemas que debe de atender la gestión de la investigación formativa en el desarrollo del proceso formativo profesional de los estudiantes en una Universidad Pública de Piura, 2023; y por último diseñar un modelo de gestión de investigación

formativa para mejorar la percepción de los estudiantes de una universidad pública de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Existen estudios que anteceden a la presente investigación y que sirven de referencia para abordarla, básicamente en lo que respecta a los objetivos y metodología.

Rojas et al. (2020), estudia las características, la forma cómo se gestiona y el impacto que ha tenido la investigación formativa en los profesionales de la carrera de ingeniería industrial de la I.U. Pascual Bravo de Medellín – Colombia. A través de la aplicación de una metodología con alcance descriptivo y enfoque mixto, se conoce que la investigación formativa se ha fortalecido en los últimos años en la universidad, registrándose un importante aumento en la producción científica y mejoras en las estrategias que aplican los docentes para generar actitudes positivas hacia la investigación formativa, valorando su importancia. Se atribuyen a dichas mejoras la implementación de políticas institucionales relacionadas a la investigación y al aumento del presupuesto asignado a la tarea investigativa; todo en conjunto ha permitido mejorar la percepción que los participantes tienen sobre la investigación formativa y la calidad académica de la universidad.

Higuita-Gutiérrez et al., (2018) en su estudio brinda un importante alcance sobre el impacto que ha tenido la gestión de la investigación formativa en una universidad pública de Medellín, Colombia, en el que se concluye que la implementación de la investigación formativa en el pregrado de la universidad ha tenido un impacto positivo en cuanto ha permitido fortalecer el vínculo entre estudiantes y grupos de investigación, mejorar los indicadores bibliométricos y ha permitido consolidar una cultura investigativa; mejorando con ello la percepción de profesores y estudiantes sobre la importancia de la formación en investigación para mejorar las habilidades investigativas, el trabajo independiente, interdisciplinario y el desempeño profesional e investigativo.

Hernández-Díaz et al.(2020), desarrolló un estudio en el que mide la percepción del estudiante de enfermería sobre la investigación formativa, en la Universidad Austral de Chile, Facultad de medicina. A través de un proceso investigativo riguroso con metodología cualitativa y descriptiva se afirma que los estudiantes perciben que existen aspectos tanto positivos como negativos que inciden en la enseñanza de la

investigación formativa; sobre todo en lo que respecta al docente y su rol de investigador; del mismo modo, sienten que es necesario e importante desarrollar competencias de formación en investigación con miras a un proceso exitoso de titulación profesional.

Tapia et al. (2017) sobre la investigación formativa en las universidades de Ecuador, concluye que hace falta proponer un sistema de investigación formativa en el pregrado que atraviese todas las asignaturas del currículo y que, además, se priorice un posicionamiento holístico de los docentes para que puedan ser verdaderos guías y orientadores en el proceso de desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes universitarios, superando así la cultura transmisiva del conocimiento.

Iriarte (2019), investigó las Percepciones que los estudiantes de educación de la Universidad de Sucre – Colombia tienen sobre el nivel de desarrollo de la competencia investigativa. Bajo la aplicación de una metodología descriptiva se obtuvo como resultado que los estudiantes perciben tener fortalezas en los componentes de formular propuestas de investigación e identificar toda aquella problemática susceptible de ser investigada; así también valoraron positivamente las prácticas pedagógicas investigativas por su aporte al desarrollo de las competencias investigativas. Sin embargo, también perciben que sus dificultades mayores se centran en la capacidad para analizar, interpretar y socializar los resultados obtenidos, tanto como para utilizar y aplicar de manera pertinente las diferentes metodologías de investigación.

Lizarzaburu et al. (2019) realiza un importante estudio para conocer el Sistema de Investigación Formativa de la Universidad San Pedro - Perú, desde la percepción de los docentes. A través de un proceso de revisión documental y trabajo de campo se analizaron los planes de estudio de las carreras que ofrece la Universidad y a los docentes participantes se le aplicó un cuestionario a fin de analizar su percepción, llegando a la conclusión de que en la mayoría de las carreras no se aplica el sistema de investigación formativa normado por la universidad pese a que el 100% de los docentes encuestados refiere estar de acuerdo con dicho sistema; importante hallazgo que, en materia de investigación, deja abierta la posibilidad de

profundizar en el carácter integral y sistemático que posee la investigación formativa.

Ramírez, (2019) realizó un importante estudio sobre investigación formativa en el pregrado con estudiantes de la carrera de ingeniería química de la UNMSM – Perú; en él se describe, analiza e interpreta la naturaleza de la investigación formativa a partir de un enfoque cualitativo de nivel y carácter descriptivo, con diseño de estudio de caso. Se utilizó el análisis de documentos y la hermenéutica; así como las técnicas de entrevista y observación. El estudio concluye resaltando la importancia de la investigación formativa para que los estudiantes desarrollen habilidades investigativas desde los inicios de la carrera y los docentes amplíen sus conocimientos en actividades de investigación propiamente dicha a partir del establecimiento de políticas educativas institucionalizadas de la investigación formativa que se logren incorporar al trabajo docente.

Rivas-Díaz et al., (2020) realizó un estudio en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú, en el que se describe la percepción que tienen los estudiantes de la carrera de enfermería sobre la investigación formativa. Respecto a la inclusión de la investigación formativa en los planes de estudio de la carrera profesional de enfermería y las estrategias metodológicas que aplica el docente para enseñarla, la percepción de los estudiantes es medianamente favorable, siendo de 62% y 72%, respectivamente; sin embargo, su percepción disminuye cuando el estudiante valora el logro de habilidades investigativas (32%), visibilizando la necesidad de replantear nuevas estrategias didácticas para su enseñanza y estrategias institucionales para su implementación.

Lizarzaburu et al., (2019a) en su estudio sobre la investigación formativa en la universidad peruana desde la perspectiva del docente, nos da a conocer que la mayoría de los estudiantes participantes refiere que en su universidad se cuenta con un sistema de investigación formativa, pero desarrollada básicamente en los cursos de la carrera profesional y que los proyectos de investigación entre docentes y estudiantes son muy pocos. Asimismo, hacen referencia al escaso conocimiento que tienen los actores educativos sobre el sistema de la investigación formativa que se desarrolla en su universidad.

Existen muchas maneras de entender la investigación formativa, pero en todas se vislumbra su carácter pedagógico y su importancia para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes universitarios quienes, bajo la asesoría y conducción de un docente investigador, logran familiarizarse con el método científico. El desarrollo de las competencias investigativas, la generación de una cultura de investigación y el aprendizaje autónomo y significativo, permitirá que los estudiantes resolver científicamente situaciones de la vida real y del quehacer profesional (Rojas et al., 2020; Espinoza, 2020)

La investigación formativa ha sido definida como una herramienta o un proceso pedagógico orientado al fortalecimiento de las competencias investigativas, considerando el análisis de la información, la metodología de la investigación, la formación del pensamiento crítico valorativo. La interacción pedagógica orientada a este propósito debe partir de un plan curricular establecido por la universidad, Caballero & Arango (citado por Morán & Jácome, 2018).

Ha sido definida también como un tema o problema pedagógico porque existe una relación muy estrecha entre la docencia y la investigación, puesto que la investigación cumple un papel sustancial en el aprendizaje de la misma investigación y en la generación de nuevos conocimientos. Su implementación en las universidades nos acerca reflexivamente al plano de las estrategias que aplica el docente para desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes durante los procesos de ejecución curricular; Parra, (citado por Morán & Jácome, 2018). Por su parte, Miyahira, (citado por Rojas et al.;2020) afirma que la investigación formativa es una herramienta básica del proceso de enseñanza aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas y conocimientos que serán validados posteriormente en la vida del futuro profesional. Todo en conjunto, nos plantea como idea central que la investigación formativa potencia un conjunto de habilidades investigativas en los estudiantes universitarios para, más adelante, desarrollar procesos de investigación científica de calidad gracias a un sistema integral y formativo que los preparó para ese fin.

Para tener una visión más amplia sobre la investigación formativa y centrar su enfoque en el presente estudio, se presenta a continuación una compilación de sus

definiciones. En todas, se concibe a la investigación formativa como una necesidad en el pregrado por ser la base para la investigación científica (Lizarzaburu et al., 2019b), demandando a docentes y estudiantes, una participación activa y constructivista en el desarrollo de sus competencias.

Figura 1

Definiciones sobre investigación formativa



FUENTE: Elaborado por: Ana Consuelo Yovera Espinoza

Sistematizando las ideas principales, podemos decir que la investigación formativa es un proceso curricular y de gestión (Colán-Hernández, 2020) a través del cual se enseña a los estudiantes a investigar, investigando. La investigación formativa no está orientada a ser generadora de un nuevo conocimiento para la ciencia; sino facilitarle al estudiante herramientas para encontrar el existente y sumarlo al acervo cultural, social y profesional de quien lo aplica; se lleva a cabo a partir de lo establecido en el plan curricular y su carácter formativo no precisa de líneas específicas de investigación, pero sí se centra en un área determinada del saber.

Es una investigación dirigida y orientada por un docente, cuya metodología basada en el proceso científico entiende que los agentes investigadores no son profesionales de la investigación, sino sujetos en formación (Díaz et al., 2017; Velázquez et al., 2019)

Dado el carácter integral y sistemático de la investigación formativa, en el presente estudio se valorará desde cinco dimensiones, a saber: (1) los lineamientos de gestión de la investigación formativa establecidos por la universidad, que incluye los documentos normativos y los planes curriculares en los que se concretan las políticas formativas en y para la investigación, Rivas et al., (2020); (2) las estrategias académicas para promover la investigación, considerando la docencia y la investigación, los semilleros de investigación, el trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes para poner en marcha proyectos investigativos y la visibilidad de la producción científica; (3) Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa, (4) Percepción sobre la operativización de la investigación formativa, específicamente la metodología que aplica el docente para desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes Rivas et al., (2020); y (5) la percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, concretamente en el saber/conocer, saber hacer y saber ser. Rivas et al., (2020).

Siendo una de las variables de estudio la Gestión de la Investigación Formativa, resulta necesario una aproximación teórica de la misma. Hablar de gestión, en su acepción más simple, es hablar de un conjunto de acciones administrativas que la autoridad o institución competente lleva a cabo a fin de alcanzar los objetivos institucionales (Huertas et al., 2020). En esta línea, un modelo de gestión viene a ser el marco de referencia objetivo o el enfoque con el que rigen los principios, políticas, planeación estratégica, procesos, estructura y organización de un programa o institución para dar respuesta a las demandas del entorno, (Huertas et al., 2020).

Ahora bien, la gestión de la investigación formativa es el conjunto de procesos que desarrolla la universidad para garantizar el logro de competencias investigativas en sus estudiantes, preparándolos para enfrentar las exigencias de la comunidad

académica y del mercado laboral. (Colán-Hernández, 2020). De manera operativa y precisa está referida al conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado; enmarcadas en procesos de gestión integrales, sistemáticos y coherentes entre los lineamientos normativos para la investigación formativa y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación, considerando la docencia – investigación, los semilleros de investigación y la visibilidad de la producción científica.

Desde esta mirada, la gestión de la investigación formativa en la universidad debe planearse estratégicamente considerando la normativa vigente. En este sentido, es competencia de los Vice Rectorados de investigación, contemplar las normas generales o principios rectores que orienten los objetivos, líneas, campos y estrategias más adecuadas para desarrollar la investigación a nivel universitario. Estas líneas directrices deben ser asumidas por las facultades y escuelas profesionales a través de planes de estudio, sílabos y las estrategias de enseñanza – aprendizaje que aplique el facilitador para construir los conocimientos y desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes.

La investigación formativa como tal precisa, entonces, de una gestión universitaria que parta estratégicamente del vicerrectorado de investigación y sus documentos de gestión involucre a todos los elementos de formación académica y actores, de forma individual o en equipo, y asuma el reto de formar en y para la investigación. Esta forma de gestión articulada permitirá una mayor y mejor producción científica, publicada y visible, Jiménez – Tello (citado por Valles-Coral, 2019), al tener como eje estratégico el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

De manera concreta, la universidad debe contar con un conjunto de políticas o disposiciones que de manera imperativa direccionen y regulen en su integridad el quehacer académico, orientado al desarrollo de competencias investigativas. Para ello, se precisa contar con documentos normativos como estatutos, reglamentos, normas y directivas (Valles-Coral, 2019), los mismos que deben ser conocidos por todas las unidades de formación profesional como las facultades y escuelas de la universidad para asumir la gestión de la investigación formativa como un sistema,

articulándola de manera específica con los planes de estudio, los sílabos y las estrategias pedagógicas para su enseñanza.

La investigación formativa es integral, sistemática y permanente, lo que significa que todas las actividades académicas universitarias relacionadas con la formación en investigación deben ser parte del contexto institucional y deben adquirir un alto nivel de formalización y no limitarse a actividades de investigación solitarias y esporádicas; exige que autoridades institucionales, docentes y estudiantes transformen el contexto institucional en materia de investigación, Lizarzaburu (citado por Lizarzaburu et al., 2019); para lo cual será necesario poner en marcha acciones de investigación planteadas por la universidad y protagonizadas por los estudiantes bajo la guía y orientación de docentes investigadores, a lo largo de todo su proceso de formación, Campos (citado por Lizarzaburu et al., 2019), ya sea a través del desarrollo de las asignaturas o de manera extracurricular como los semilleros de investigación que resultan ser una de las estrategias más importantes para promover la investigación en las universidades. La investigación formativa es transversal, se trabaja a partir de los lineamientos de investigación institucionales, del currículo, sílabos y a través de los procesos pedagógicos y didácticos que promueven la aplicación del método científico en la resolución de problemas específicos (Rojas et al., 2020).

Es importante gestionar la investigación formativa desde los planes curriculares de las carreras profesionales porque toda acción académica se desprende del mismo. Desde ahí parten los contenidos curriculares relacionados con la metodología de investigación científica (Espinoza, 2020) que se imparte en las diferentes asignaturas, en el marco de la propuesta formativa que tiene la universidad para desarrollar competencias investigativas en el pregrado. Asimismo, es necesario evaluar sistemáticamente la funcionalidad de la investigación formativa en la práctica pedagógica para saber cómo se incorpora la metodología de investigación en el desarrollo y naturaleza de cada curso a fin de implementar las mejoras correspondientes; Moreno, Mendoza, Corbella; (citados por Colán-Hernández, 2020). Considerar los objetivos y contenidos de cada asignatura en el proceso de implementación de la investigación formativa en el aula, bajo la conducción del

profesor, es una buena estrategia para propiciar la adquisición de nuevos aprendizajes de forma activa, constructiva y participativa (Sánchez- Carlessi, 2017).

Se debe tener en cuenta la verdadera finalidad de la investigación formativa y la relación que tiene con la investigación científica propiamente dicha; pero sí entenderse de que ambas contribuyen al fortalecimiento de las competencias investigativas de los estudiantes universitarios (Turpo et al., 2020). La investigación formativa tiene lugar en el aula cuando el docente la utiliza como herramienta pedagógica en los procesos de enseñanza, orientados a la construcción de los aprendizajes mediante el método científico (Rojas et al., 2020). Este momento específico y de gran importancia para el fortalecimiento de las competencias investigativas tiene lugar cuando los ejes de investigación tanto institucionales como curriculares están alineados a los fines que persigue la universidad.

La investigación formativa como estrategia pedagógica permite que el docente a través de su didáctica forme al estudiante con una actitud favorable hacia los procesos de investigación a partir de la forma cómo plantea situaciones para que el estudiante analice la realidad, construya su juicio crítico y lo familiarice con el método científico. La incorporación de la investigación formativa en los procesos de enseñanza aprendizaje permite lograr los aprendizajes esperados en las diferentes áreas del saber, entre las cuales también se encuentra que la investigación y la decisión de incorporarla obedece más a la intención y voluntad del docente que del sistema (Lizarzaburu et al., 2019b)

La implementación de la investigación formativa en las universidades surge como respuesta a una exigencia social y normativa; lo que implica que las universidades deben estar preparadas para ofrecer a la sociedad profesionales competentes, capaces de analizar críticamente la realidad y gestionar soluciones para mejorar la calidad de vida de las personas. Siendo así que, para responder técnicamente a esta demanda, las universidades deben implementar un conjunto de actividades de investigación como parte de los procesos de enseñanza aprendizaje orientados al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes en formación; enseñar a través de la investigación Miyahira, (citado por Salas-Ruiz, 2020), de tal manera que al concluir su carrera profesional y en adelante cuenten con las herramientas

necesarias para llevar a cabo procesos de investigación científica de calidad y enfrentar con éxito las demandas de un mercado laboral tan cambiante y las de la comunidad académica, Parra (citado por Lizarzaburu et al., 2019; Miyahira, citado por Medina, 2018; Colán-Hernández, 2020).

Cuando en la universidad se forma en y para la investigación, se aplican una serie de estrategias académicas para promover la investigación formativa. Estas estrategias y/o actividades planteadas no necesariamente tienen que responder a proyectos que persiguen resultados científicos; sino más bien a la obtención de conocimientos correspondientes a un área académica específica, mediante la aplicación, por parte del docente, de estrategias metodológicas que problematicen las situaciones de aprendizaje y pongan en práctica la pedagogía de la pregunta y la duda (Espinoza, 2020).

La observación, la capacidad de análisis, la búsqueda y procesamiento de la información, la habilidad para integrar el conocimiento y aplicarlo en contextos reales son capacidades que contribuyen significativamente al desarrollo de las competencias investigativas durante los procesos de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes (Anzola, citado por Espinoza, 2020).

En este sentido, se pone énfasis en la esencia pedagógica que tiene la investigación formativa y en la necesidad de contar con docentes investigadores preparados, calificados y registrados en RENACYT. Resulta imprescindible poner en práctica una didáctica que forme y desarrolle en los estudiantes universitarios competencias investigativas y contribuya en la formación de una actitud favorable hacia la investigación, visibilizada en productos académicos de calidad y, en la etapa final de su carrera, en la capacidad para diseñar y ejecutar proyectos de investigación científica que los habilite como profesionales y, una vez en el desempeño profesional, seguir aportando mediante la investigación, soluciones a los problemas diversos de la sociedad. En ese sentido, los docentes investigadores tienen un mayor nivel de contribución en la actual sociedad del conocimiento, ya sea porque aportan de manera directa conocimientos y tecnología, o desde la práctica misma al formar estudiantes competentes en los diferentes campos del saber (SUNEDU, 2021)

En la enseñanza universitaria, la investigación formativa es la clave para formar investigadores y construir conocimientos científicos (Turpo et al., 2020). Esta relación docencia, investigación y gestión del conocimiento en el contexto universitario precisa de un docente que promueva en sus estudiantes el aprendizaje autónomo, la potenciación del pensamiento crítico, la capacidad para formular problemas y plantear soluciones y, sobre todo, un docente que asuma su nuevo rol de guía, asesor o facilitador en la construcción de los conocimientos, usando el método científico (Parra, citado por Rojas Arenas et al., 2020).

El desarrollo de las capacidades necesarias para investigar de manera estrictamente científica es progresivo, para lo cual el docente puede valerse de la esencia pedagógica que tiene la investigación formativa y enseñar a investigar investigando (Espinoza, 2020); siendo exigencia de las universidades contar con docentes investigadores con evidencia de “publicación de artículos científicos en revistas indexadas” (Núñez, 2019).

Los productos académicos o de investigación que solicite el docente debe desplegar capacidades investigativas que se fortalecen con la investigación misma: observar, indagar, plantear problemas, formular hipótesis, recopilar y sintetizar información, realizar entrevistas, encuestas y consultar base de datos. Por su parte, el docente a través de la interacción potencializará sus habilidades investigativas y sus estrategias pedagógicas (Erráez et al., 2020)

En el marco del presente estudio, la teoría de la percepción cobra especial importancia porque se pretende conocer científicamente cómo los estudiantes perciben el modelo de gestión de la investigación formativa durante sus estudios de pregrado. Para ello, se debe tomar nota de esa compleja experiencia consciente que los estudiantes tienen de la realidad estudiada, investigación formativa, porque nos permitirá conocer ese orden y significado que le están atribuyendo. En este sentido, la percepción es el proceso que parte de algún estímulo del medio físico que nos afecta al prestarle atención y que en nuestro sistema nervioso se convierte en experiencia consciente que modula nuestras acciones (Goldstein citado por Forigua, 2018).

La teoría de la percepción surge en la Escuela de la Gestalt y fue expuesta por Wertheimer, Koffka y Köhler en 1968. Es entendida como el proceso fundamental de todas las actividades que ocurren en la mente y en todos los procesos conscientes e inconscientes de las personas como el aprendizaje, la memoria, el pensamiento. Según esta escuela, la percepción posee una tendencia al orden mental. Primero dispone el ingreso de información relevante del ambiente, previa selección y orden, para luego establecer abstracciones (juicios, categorías, conceptos, entre otros) y orientar el desempeño de la persona en la realidad donde se desenvuelve (Troche, 2020;). Bajo esta premisa, la información que se extraiga del entorno debe ser procesada y seleccionada de manera clara y racional para que las abstracciones y juicios emitidos encuentren las cualidades que definan lo esencial de la realidad circundante. Las percepciones de los sujetos sobre un determinado objeto generan impacto como consecuencia de las decisiones que toma el sujeto (Turpo-Gebera et al., 2019).

Según Ochoa et al. (2016) la percepción sobre la investigación formativa es la apreciación que el estudiante de pregrado tiene respecto a las acciones y los elementos con los que cuenta la universidad para orientar y desarrollar competencias investigativas en los universitarios a fin de garantizarles éxitos en su desempeño profesional asociados a la investigación científica , desarrollo tecnológico e innovación.

La variable sobre percepción de la investigación formativa comprende tres dimensiones, a saber: percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa, percepción sobre la operativización de la investigación formativa y percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas. Respecto a la primera, se buscó comprender cómo se gestiona la investigación formativa en la universidad y cómo es percibida por los estudiantes, pues en ellos recae la ejecución de los planes curriculares, los sílabos y las estrategias académicas para implementarla que debe traducirse en el logro de competencias investigativas.

La operativización de la investigación formativa se ha percibido desde la metodología interrogativa, la no directividad y la docencia inductiva (Sabariego et al., 2020; Burga et al., 2022). La metodología interrogativa, es el aprendizaje por

descubrimiento guiado por el docente. El estudiante pregunta, cuestiona, duda, repregunta y se automotiva para lanzarse a la búsqueda de respuestas de sus propios planteamientos y el docente es quien lo guía en este proceso.

La no directividad hace referencia específica al rol mediador del docente, quien aplica estrategias de reflexión epistemológicas y metacognitivas durante el proceso de construcción del conocimiento que tiene como protagonista al propio estudiante. El docente interpela constantemente al estudiante durante el proceso de construcción de sus conocimientos haciéndolo consciente de sus aciertos y errores, toda vez que potencia su capacidad de autorregulación. En esta forma de interacción docente – estudiante radica la esencia de la investigación formativa como método, estrategia o herramienta que favorece el aprendizaje autónomo al saber qué y cómo aprende, y el desarrollo de las habilidades investigativas.

La docencia inductiva hace referencia al entorno, comunidad o contexto en el que se forma al futuro profesional; el ámbito social o la realidad circundante es el escenario perfecto para que el estudiante se aventure en la búsqueda de respuestas, absolución de inquietudes y esclarecimiento de dudas producto de su interés por el saber. Del mismo modo, ofrece la oportunidad para que los nuevos conocimientos o hallazgos se pongan al servicio de la sociedad a fin de aportar en la solución de sus diversas problemáticas.

En el estudio se reconoce a la investigación formativa como una herramienta pedagógica clave para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado. Según Fuentes y Baxter (citados por Espinoza et al., 2016) el término competencia debe ser entendido como el conjunto de conocimientos (saberes), habilidades (hacer) y valores (ser) que de manera integrada dotan al individuo de una adecuada capacidad de respuesta ante las situaciones y problemas de la vida.

En este mismo sentido, Turpo-Gebera et al. (2020) afirma que las competencias investigativas poseen tres ejes de intervención y articulación: Conocer – hacer, operar de manera idónea, organizada y proactiva en cualquier escenario o contexto. Saber – Hacer, poseer una capacidad resolutive al aplicar sus habilidades y capacidades investigativas. Saber – Ser, contar con la predisposición y una actitud proclive hacia la investigación.

Por su parte, las competencias investigativas en el nivel y grado deseados vienen a ser uno de los fines de la investigación formativa; por lo que en estos espacios de formación debe haber apertura para la indagación, la problematización, reflexión (Turpo-Gebera et al., 2020), así como la aplicación de estrategias activas de formación para iniciarse en la investigación, como el aprender a aprender. La competencia investigativa incluye elementos conceptuales y técnicos que deben estar insertados en el currículo de la carrera profesional y abordados en el quehacer didáctico del docente formador. Por ser un asunto pedagógico, recae en el docente enseñar para investigar y no tanto de enseñar para hacer investigación científica (Sabariego et al., 2020).

Por ende, es imprescindible que los docentes universitarios posean competencias investigativas para generar en sus estudiantes aprendizajes significativos y habilidades para la investigación (Espinoza et al., 2016). El método del aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje por descubrimiento guiado, el trabajo cooperativo, el docente guía, el estudiante protagonista de su propio aprendizaje, reflexivo, crítico, autónomo son el resultado de un proceso didáctico articulado y favorable para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes.

Tack y Vanderlinde (citado por Sabariego et al., 2020) sostienen que es muy necesario formar a los futuros profesionales para que sepan enfrentarse a problemas y situaciones de la vida personal y/o profesional y hacerlo a través de las competencias de indagación e investigación resulta fundamental.

La investigación formativa es estudiada desde la corriente pedagógica del constructivismo por ser una estrategia de enseñanza que promueve y estimula el aprendizaje autónomo, favoreciendo la reflexión y la toma de conciencia frente al proceso y la cultura investigativa (Ríos et al; citado por Rojas et al., 2020; Lizarzaburu et al., 2019). En su proceso de formación y adquisición de habilidades investigativas, el estudiante es el protagonista; construye su propio aprendizaje haciendo uso de su autonomía. La guía y orientación la recibe del docente, quien a partir de situaciones problematizadoras lo encamina a la reflexión, búsqueda de información, el análisis crítico y la solución de problemas en el contexto académico, así como el fortalecimiento de su capacidad investigativa al generar ejercicios de

investigación (Rubio, Vila y Berlanga citado por Rojas et al., 2020;Turpo et al., 2020).

Asimismo, la teoría del constructivismo recae en un método didáctico denominado Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) a través del cual el docente plantea a los estudiantes situaciones problemáticas y los compromete, motiva y orienta para aventurarse en la búsqueda de soluciones que demandan de habilidades cognitivas de alto nivel. Esta metodología es propia de la pedagogía activa que proclama una autoconstrucción del conocimiento, pero con la mediación del docente.

Un fundamento importante de la teoría constructivista es el cambio del rol del docente quien está obligado a asumir que el estudiante es el centro del proceso de enseñanza – aprendizaje. Su nuevo rol es de guía y ente innovador para crear situaciones significativas para el aprendizaje, utilizando estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas que activen los conocimientos previos de los discentes y a partir de ellos enseñar a investigar investigando. Es importante resaltar que el estudiante construye sus saberes en un espacio de interacción con su medio al tener un rol activo en la sociedad, tal como lo postula Vygotsky.(Tigse, 2019;Vargas & Acuña, 2020;Gutiérrez, 2019).

El enfoque que adquiere el presente estudio también se fundamenta en la teoría del conectivismo de Siemens (2004) puesto que en la actualidad los procesos investigativos no pueden prescindir de la tecnología y el internet. Esta teoría sustenta el aprendizaje en la era digital debido a que se han configurado nuevas formas de llegar al conocimiento (Abanto, 2021) . En educación ya no se concibe desarrollar procesos de enseñanza – aprendizaje sin la consideración e inclusión de estos sistemas. La pandemia provocada por la Covid-19 enfatizo la necesidad de poner en práctica una educación virtual que precisa de redes y del manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC). El conectivismo de Siemens explica cómo ocurre el aprendizaje en la era digital, condicionando su éxito al protagonismo que debe asumir el estudiante en dicho proceso, al poseer un alto nivel de motivación en interés por la investigación; asimismo, al nuevo rol del docente quien debe alinear su enseñanza considerando que la tecnología facilita

nuevos medios de aprendizaje, pensamiento y ser. (Marcillo & Navecilla, 2021; López De La Cruz & Escobedo, 2021).

Otra fuente de conocimiento en la que se fundamenta el estudio es la Teoría de Sistemas que sostiene que un determinado proceso o fenómeno de la realidad objetiva precisa de la lógica y la coherencia de todos sus elementos para lograr su propósito. En este sentido, la investigación formativa al ser integral y sistemática se enmarca en la lógica de este planteamiento. La teoría general de sistemas es definida por Ranzinkoy, (citado por De la Peña Consuegra & Velázquez, 2018) como una concepción científica especial y lógico – metodológica de investigación de los objetos que constituyen sistemas; entendida así, tiene aplicación práctica en los procesos de investigación al orientar la metodología para alcanzar el conocimiento científico. (De la Peña & Velázquez, 2018; Rodríguez-Cadena, 2019). Según la Teoría de Sistemas Generales las interrelaciones entre los elementos con estricto sentido de coherencia interna formando un todo, es clave para construir aprendizajes de calidad y lograr objetivos institucionales. (Suárez, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo de investigación.

Según sus fines, la presente es una investigación de naturaleza aplicada, orientada a conseguir un nuevo conocimiento para direccionarlo a un propósito práctico o determinar los medios para mejorar una realidad reconocida y susceptible de cambio (CONCYTEC, 2018). El conocimiento existente, como resultado de la investigación básica, permite profundizar, trabajar y contribuir en la solución del problema de estudio. (Ñaupas et al. 2018).

La presente investigación es de tipo cuantitativo. Los datos recolectados son medidos numéricamente y analizados estadísticamente para probar hipótesis y establecer pautas de comportamiento. (Hernandez et al., 2014). Para llegar a este nivel de conocimiento se demandó que la investigadora mantenga una distancia significativa con el objeto de estudio a fin de que prime el carácter científico sobre los valores de quien investiga.

3.1.2. Diseño de investigación.

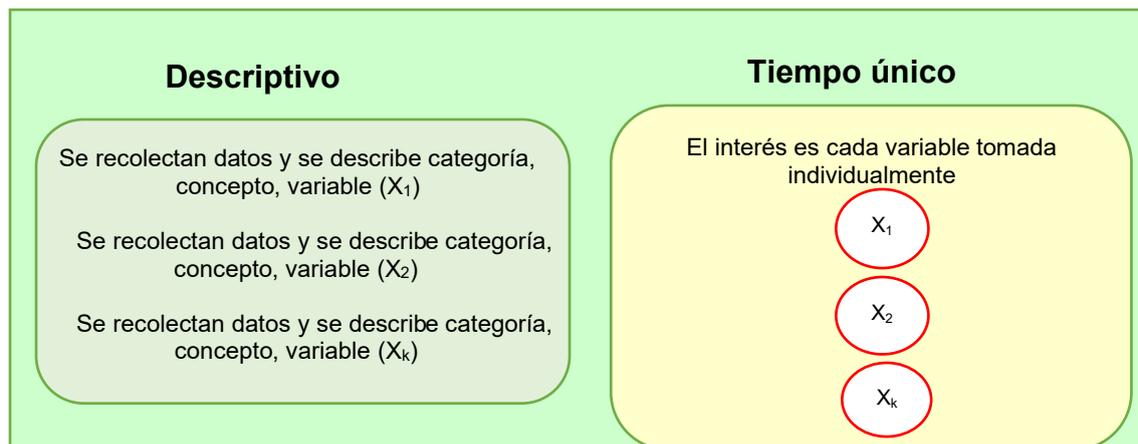
El presente estudio tiene un diseño no experimental dado que los sujetos de estudio fueron evaluados tal y como se dan en su contexto natural, sin alterar ninguna situación; se midieron los eventos ya existentes con sus efectos, según las variables y dimensiones. (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018). Además, es de tipo transversal al ser sus variables medidas en un tiempo único; los datos se recogieron y se midieron en un solo momento y solo una vez (Arias & Covinos, 2021; Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018).

La investigación es de carácter descriptiva simple, mediante la cual se indagó sobre el estado y nivel de las variables de estudio en la población determinada; es decir, se ha conocido la realidad tal y como se presenta en un momento dado a fin de especificar sus propiedades, características y rasgos más resaltantes del fenómeno de estudio, describiendo sus tendencias. (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018)

El esquema del diseño transversal descriptivo (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018) que caracteriza al presente estudio es:

Figura 2

Esquema de investigación transversal descriptivo



Fuente: Hernández - Sampieri & Mendoza, (2018)

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de la Investigación Formativa

La gestión de la investigación formativa está definida conceptualmente como el conjunto de procesos que desarrolla la universidad para garantizar el logro de competencias investigativas en sus estudiantes, preparándolos para enfrentar las exigencias de la comunidad académica y del mercado laboral. (Colán-Hernández, 2020) y, desde un enfoque operacional, es entendida como el conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado; enmarcadas en procesos de gestión integrales, sistemáticos y coherentes entre los documentos normativos sobre investigación formativa, los planes curriculares de la carrera profesional, los sílabos de estudio, la docencia investigativa y todas las formas y/o estrategias para promoverla.

Para la variable Gestión de la investigación formativa se consideraron dos dimensiones. (1) Los lineamientos normativos sobre investigación formativa, definidos como el conjunto de políticas o disposiciones que de manera imperativa

direccionen y regulen en su integridad el quehacer académico, orientado al desarrollo de competencias investigativas. Para ello, se precisa contar con documentos normativos como estatutos, reglamentos, normas y directivas (Valles-Coral, 2019), (2) Las estrategias académicas para promover la investigación formativa, haciendo referencia a una serie de acciones, métodos y actividades de investigación que forman parte de los procesos de enseñanza aprendizaje orientados al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes en formación; es decir, enseñar a través de la investigación Miyahira, (citado por Salas-Ruiz, 2020), extender la actividad científica mediante los semilleros de investigación y hacer visible la producción científica.

Variable 2: Percepción de la Investigación Formativa

Conceptualmente la percepción es el proceso de reconocimiento, interpretación y significación que la conciencia le da a las sensaciones obtenidas del medio físico y social a fin de construir juicios de valor sobre dichas experiencias. En este proceso interviene el aprendizaje, la memoria y la simbolización (Veloso et al., 2020) y, desde una perspectiva operacional, como la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre la gestión de la investigación formativa en la universidad, las estrategias que aplica el docente para su enseñanza y el desarrollo de competencias investigativas que poseen casi al término de su carrera; todas estas, constituyen las dimensiones de la variable de estudio.

Escala de Medición

Para medir las variables de estudio; en sus diferentes dimensiones, se aplicaron escalas de medición distintas. Para la variable sobre la Gestión de la Investigación Formativa el cuestionario aplicado tuvo una escala nominal dicotómica con niveles 1: No y 2: Si. Para la variable Percepción de la Investigación Formativa el cuestionario aplicado tuvo una escala ordinal, puesto que sus categorías de respuestas están ordenadas y, además, de darnos a conocer cuál es la percepción que tienen los participantes respecto a la investigación formativa, nos mostró en qué nivel, según la escala de Likert, con cinco opciones graduales 1: No satisfecho,

2: Poco satisfecho, 3: Moderadamente satisfecho, 4: Muy satisfecho y 5: Extremadamente satisfecho, por ser considerada una de las más utilizadas para evaluar la opinión y actitudes de las personas.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Por su carácter cuantitativo y de acuerdo a la realidad se ha considerado a la población de 28 estudiantes de la facultad de Ciencias de la Salud de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Piura, 2023.

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes del IX ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud, carrera de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Piura, 2023, de ambos géneros.
- **Criterios de Exclusión:** Estudiantes que no pertenecen al IX ciclo de estudios de la facultad de Ciencias de la Salud, carrera de medicina humana de la Universidad Nacional de Piura, 2023.

3.3.2. Muestra

Debido a que la población es pequeña para la muestra de la presente investigación se consideró a toda la población de los 28 estudiantes del IX ciclo de la facultad de ciencias de la salud de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Piura, 2023.

3.3.3. Muestreo

Para el estudio cuantitativo, no se ha realizado ningún tipo de muestreo, pues el instrumento se aplicó a toda la población.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo conformada por los estudiantes del IX ciclo de la carrera Medicina Humana de la facultad de Ciencias de la salud, de la Universidad Nacional de Piura, año 2023.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica utilizada en esta investigación es la encuesta que, según Tamayo (Citado por Jiménez, 2020), es el instrumento idóneo para dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, a partir del recojo sistemático de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

El instrumento de recolección de datos que se utiliza es el cuestionario, definido por Arias (Citado por Jiménez 2020), como una modalidad de encuesta que se realiza en un formato impreso para ser llenado por el encuestado y contiene los aspectos esenciales de lo que se quiere investigar; posee la particularidad de ser autoadministrado por el encuestado.

El cuestionario consta de 28 preguntas con respuesta de nivel dicotómico para la variable Gestión de la Investigación Formativa y de 47 preguntas con respuesta de escala Likert con 5 niveles para la variable Percepción de Investigación Formativa. Para la validación del cuestionario se utilizó el Alpha de Cronbach el cual obtuvo un valor de 0.941, este valor nos indica que el cuestionario aplicado es excelente y consistente.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se procedió a la revisión de fuentes de información relacionada con la gestión de la investigación formativa de la universidad, facultad y/o carrera profesional: documentos normativos, planes curriculares y sílabos de las asignaturas con la finalidad de explorar el fenómeno de estudio; previa coordinación con las autoridades institucionales para solicitar su autorización para la intervención. En segunda instancia, se procedió a aplicar los cuestionarios, previamente validados por cinco expertos en temas educativos, para conocer la percepción que los universitarios tienen respecto a la investigación formativa...

3.6 Método de análisis de datos

Para el respectivo análisis de la información obtenida a través del cuestionario, se creó una base de datos con las respuestas de los estudiantes de Medicina Humana mediante el Software Estadístico IBM SPSS V27, se ordenaron los datos de acuerdo a los criterios del investigador. Para la presentación de los resultados se

utilizó la estadística descriptiva mediante el uso de tablas de frecuencias absolutas y relativas con sus respectivos gráficos.

3.7 Aspectos éticos

En el presente estudio se tendrán en consideración los principios éticos establecidos por la Universidad César Vallejo, en concordancia con los principios éticos universales, como son: el respeto a la dignidad de las personas, la búsqueda del bienestar de las personas implicadas en el proceso investigativo, incluida la preservación del ambiente; así como los valores de honestidad intelectual, justicia y responsabilidad. El rigor científico del estudio estará en concordancia con el alto nivel de preparación y actualización profesional de la autora, tal y como está expresado en la Resolución del Consejo Universitario de la Universidad César Vallejo (Universidad Cesar Vallejo, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

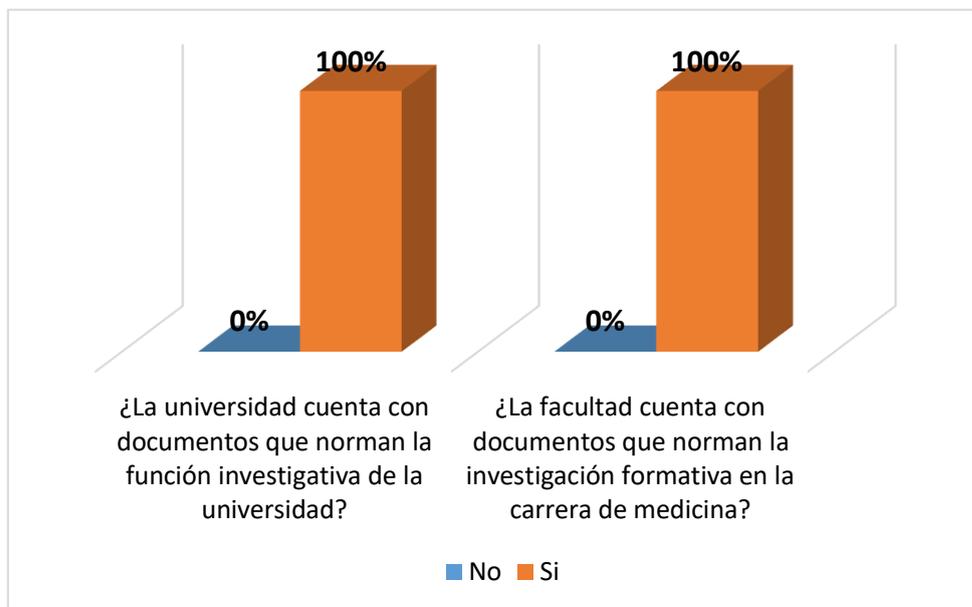
Documentos normativos para la investigación formativa

	No		Si		Total	
	f	%	f	%	f	%
¿La universidad cuenta con documentos que norman su función investigativa?	0	0%	28	100%	28	100%
¿La facultad cuenta con documentos que norman la investigación formativa en la carrera de medicina?	0	0%	28	100%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 3

Documentos normativos para la investigación formativa



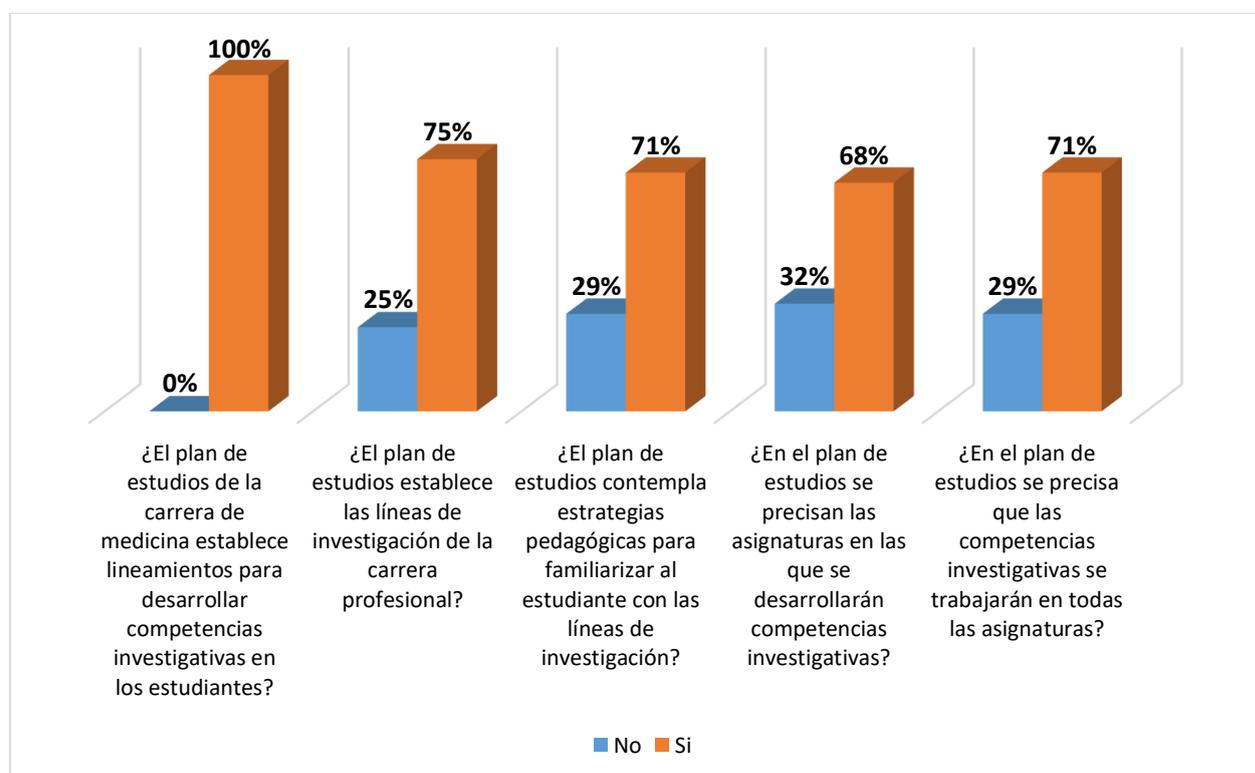
Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Interpretación. La Tabla 1 nos muestra la respuesta de las autoridades/docentes sobre los documentos que norman la investigación en la universidad y facultad de Ciencias de la Salud, carrera de Medicina Humana. Se observa que el 100% de los encuestados afirma que tanto la universidad como la facultad de Ciencias de la Salud cuentan con documentos que norman la investigación.

Tabla 2*Plan curricular de la carrera profesional*

	No		Si		Total	
	f	%	f	%	f	%
¿El plan de estudios de la carrera de medicina establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes?	0	0%	28	100%	28	100%
¿El plan de estudios establece las líneas de investigación de la carrera profesional?	7	25%	21	75%	28	100%
¿El plan de estudios contempla estrategias pedagógicas para familiarizar al estudiante con las líneas de investigación?	8	29%	20	71%	28	100%
¿En el plan de estudios se precisan las asignaturas en las que se desarrollarán competencias investigativas?	9	32%	19	68%	28	100%
¿En el plan de estudios se precisa que las competencias investigativas se trabajarán en todas las asignaturas?	8	29%	20	71%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 4*Plan curricular de la carrera profesional*

Nota: El gráfico representa la respuesta de las autoridades/docentes sobre el Plan Curricular.

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Interpretación. La Tabla 2 nos muestra la respuesta de las autoridades/docentes de la carrera de Medicina Humana de la universidad sobre el plan Curricular. Se observa que el 100% de las autoridades/docentes afirmó que el plan de estudios de la carrera establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes, mientras que el 25% de los encuestados opina que el plan de estudios no establece las líneas de investigación de la carrera profesional y un 75% opina lo contrario. Asimismo, el 68% afirmó que en el plan de estudios se precisan las asignaturas que desarrollan competencias investigativas y el 71% manifestó que el plan de estudios precisa que se trabajarán en todas las asignaturas.

Tabla 3

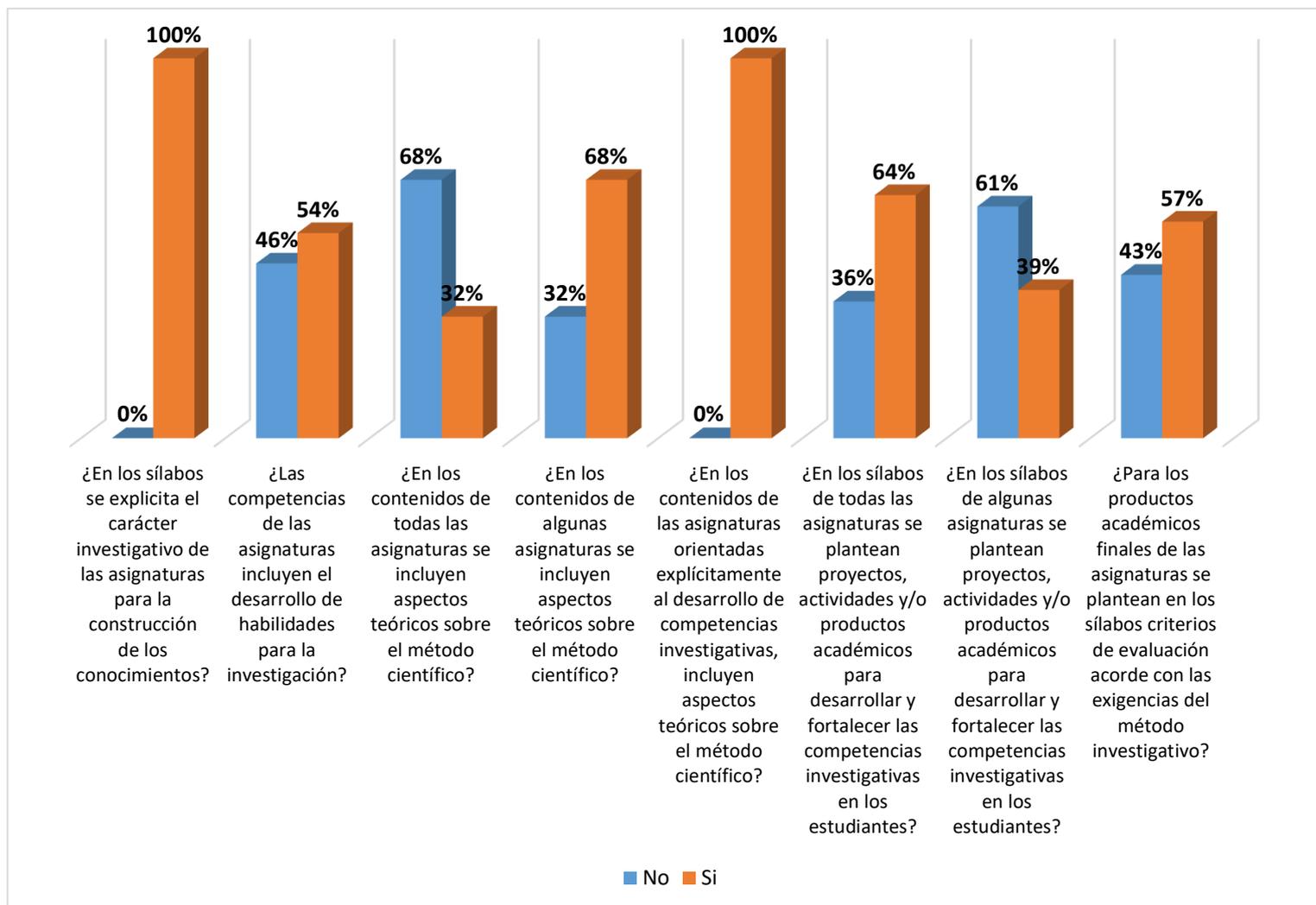
Sílabo de las asignaturas de la carrera profesional

	No		Si		Total	
	f	%	f	%	f	%
¿En los sílabos se explicita el carácter investigativo de las asignaturas?	0	0%	28	100%	28	100%
¿En los sílabos de las asignaturas que explicitan su carácter investigativo se incluyen competencias investigativas?	13	46%	15	54%	28	100%
¿En los contenidos de las asignaturas que desarrollan competencias investigativas se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	19	68%	9	32%	28	100%
¿En los sílabos de las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos académicos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes?	10	36%	18	64%	28	100%
¿Para los productos académicos finales de las asignaturas se plantean en los sílabos criterios de evaluación acorde con las exigencias del método investigativo?	12	43%	16	57%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 5

Silabo de las asignaturas de la carrera profesional



FUENTE: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Nota: El gráfico representa la respuesta de las autoridades/docentes sobre el sílabo de las asignaturas.

Interpretación. La Tabla 3 nos muestra la respuesta de las autoridades/docentes sobre los sílabos de las asignaturas. Se observa que el 100% afirmó que los sílabos explicitan el carácter investigativo de las asignaturas; sin embargo, el 54% expresó que los sílabos incluyen competencias investigativas y el 68% afirmó que no se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico en las asignaturas que desarrollan competencias investigativas. El 64% afirmó que en las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes y un 57% afirmó que los productos académicos finales son evaluados con criterios acorde con las exigencias del método científico, a diferencia de un 43% que

expresó que no.

Tabla 4

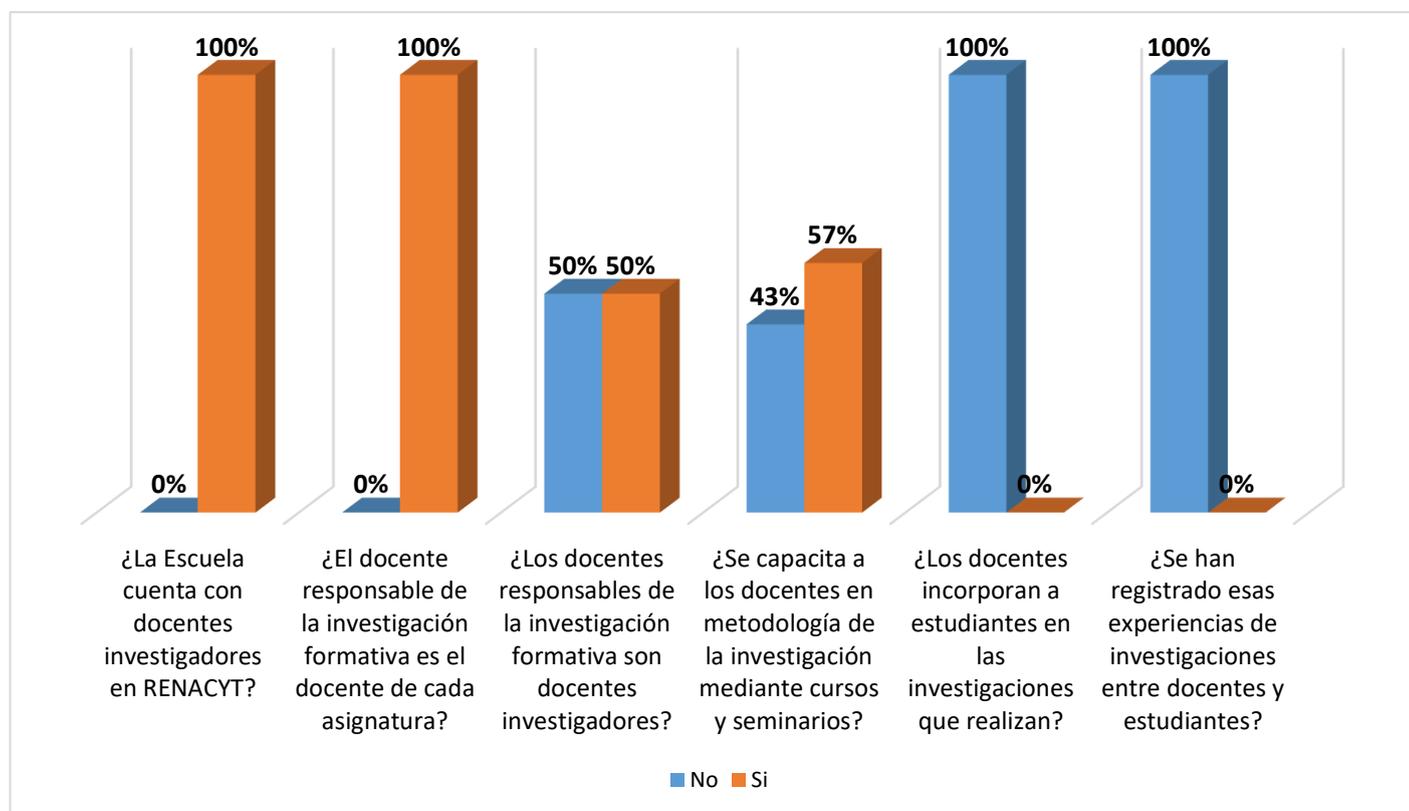
Docencia e investigación

	No		Si		Total	
	f	%	f	%	f	%
¿La Escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT?	0	0%	28	100%	28	100%
¿El docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura?	0	0%	28	100%	28	100%
¿Los docentes responsables de la investigación formativa son docentes investigadores?	14	50%	14	50%	28	100%
¿Se capacita a los docentes en metodología de la investigación mediante cursos y seminarios?	12	43%	16	57%	28	100%
¿Los docentes incorporan a estudiantes en las investigaciones que realizan?	28	100%	0	0%	28	100%
¿Se han registrado esas experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes?	28	100%	0	0%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 6

Docencia e investigación



Nota: El gráfico representa las respuestas de los estudiantes sobre la docencia e investigación.

Interpretación. La Tabla 4 nos muestra la respuesta de las autoridades académicas de la universidad sobre la docencia e investigación. Se observa que el 100% de los estudiantes afirman que la escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT y que el docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura, sin embargo, dentro del mismo 100% opinan que los docentes no incorporan a estudiantes en las investigaciones y que no se han registrado experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes.

Tabla 5

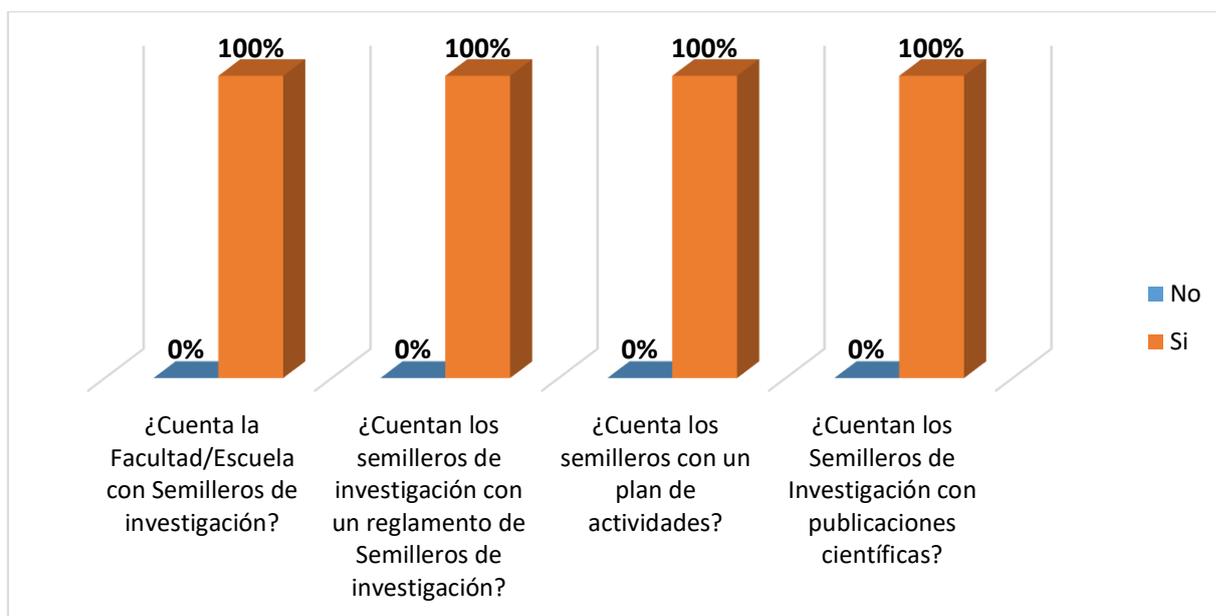
Semilleros de Investigación

	No		Si		Total	
	f	%	f	%	f	%
¿Cuenta la Facultad/Escuela con Semilleros de investigación?	0	0%	28	100%	28	100%
¿Cuentan los semilleros de investigación con un reglamento de Semilleros de investigación?	0	0%	28	100%	28	100%
¿Cuenta los semilleros con un plan de actividades?	0	0%	28	100%	28	100%
¿Cuentan los Semilleros de Investigación con publicaciones científicas?	0	0%	28	100%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 7

Semilleros de Investigación



Nota: El gráfico representa las respuestas de las autoridades/docentes sobre los semilleros de investigación.

Interpretación. La Tabla 5 nos muestra la respuesta de las autoridades/docentes sobre los semilleros de investigación. Se observa que el 100% de los estudiantes afirma que la escuela o facultad cuenta con semilleros de investigación, con cierto reglamento, un plan de actividades y además con publicaciones científicas.

Tabla 6

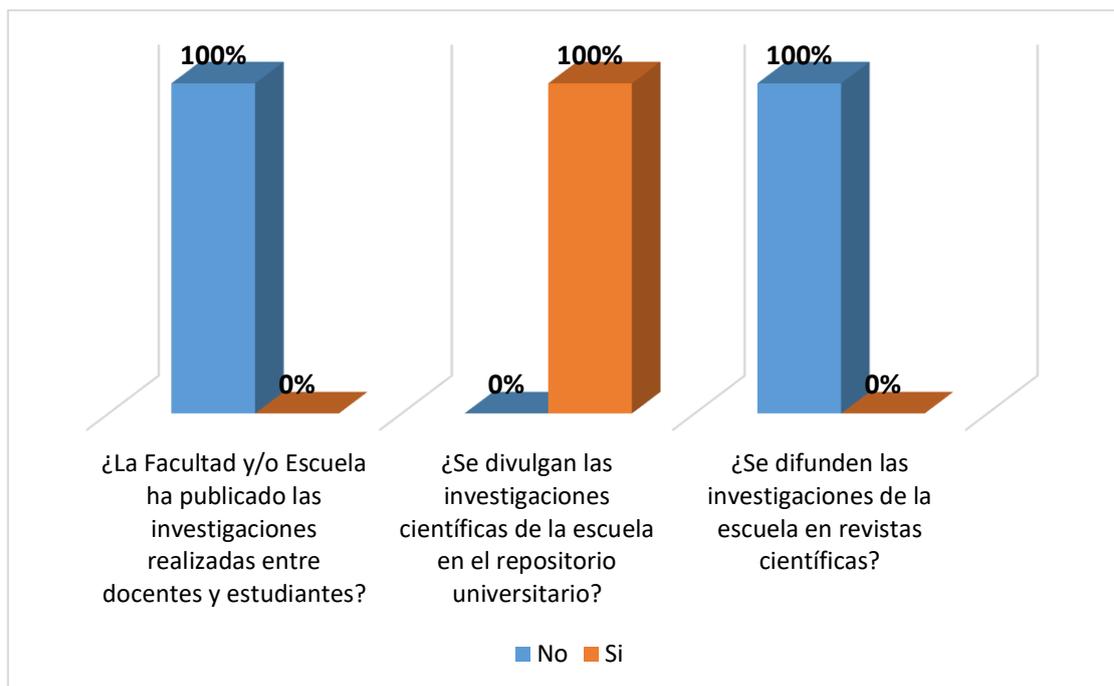
Visibilidad de la producción científica

	No		Si		Total	
	f	%	f	%	f	%
¿La Facultad y/o Escuela ha publicado las investigaciones realizadas entre docentes y estudiantes?	28	100%	0	0%	28	100%
¿Se divulgan las investigaciones científicas de la escuela en el repositorio universitario?	0	0%	28	100%	28	100%
¿Se difunden las investigaciones de la escuela en revistas científicas?	28	100%	0	0%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 8

Visibilidad de la producción científica



Nota: El gráfico representa la respuesta de las autoridades/ docentes sobre la visibilidad de la producción científica.

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Interpretación. La Tabla 6 nos muestra la respuesta de las autoridades/docentes sobre la visibilidad de la producción científica. Se observa que el 100% de los estudiantes afirma que la facultad o escuela no ha publicado investigaciones entre docentes y

estudiantes, pero que las investigaciones de los estudiantes si se divulgan en el repositorio universitario y además se difunden en revistas científicas.

Tabla 7

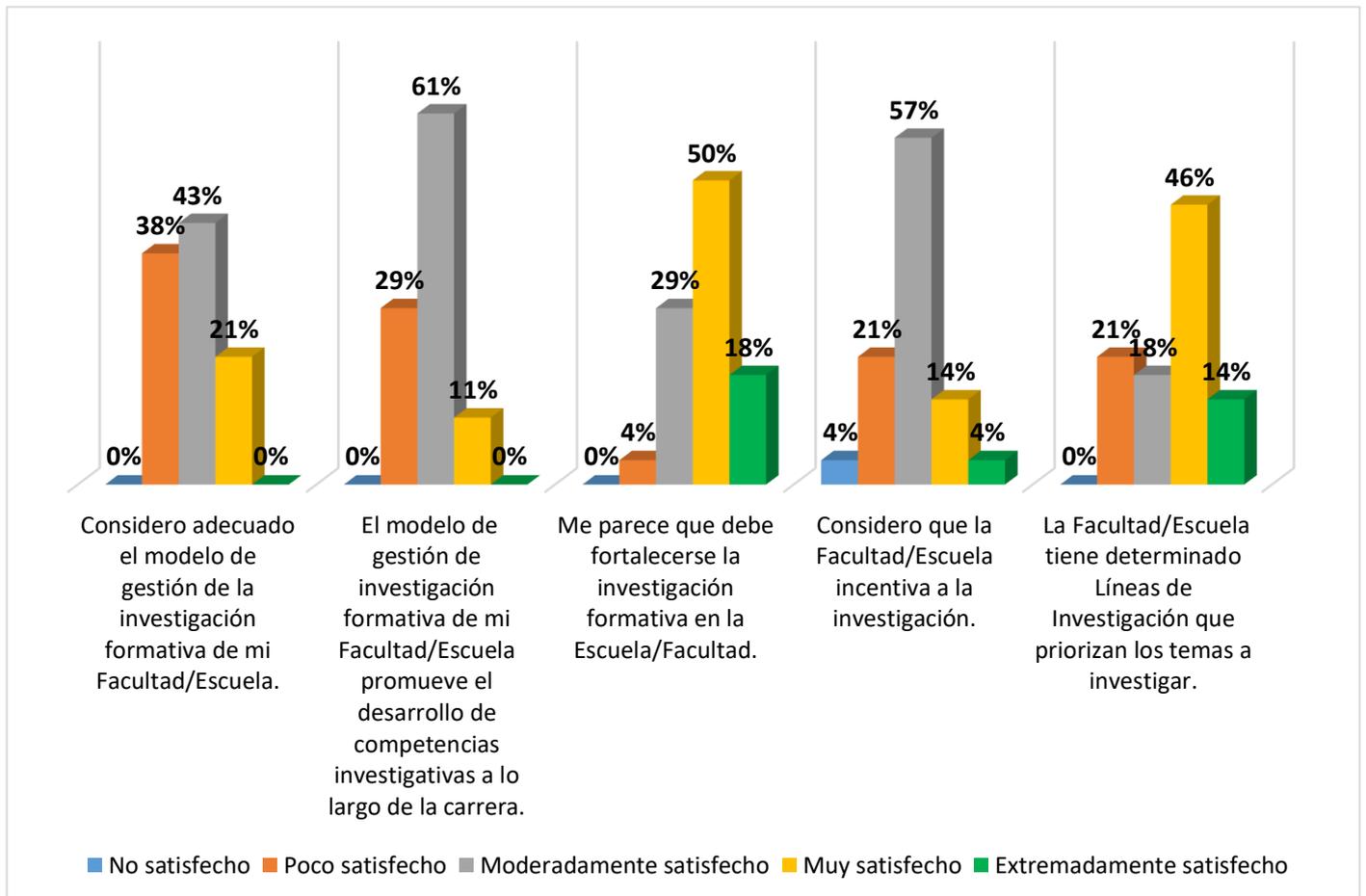
Percepción sobre la Política de la Investigación formativa en la universidad

	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Considero adecuado el modelo de gestión de la investigación formativa de mi Facultad/Escuela.	0	0%	10	38%	12	43%	6	21%	0	0%	28	100%
El modelo de gestión de investigación formativa de mi Facultad/Escuela promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera.	0	0%	8	29%	17	61%	3	11%	0	0%	28	100%
Me parece que debe fortalecerse la investigación formativa en la Escuela/Facultad.	0	0%	1	4%	8	29%	14	50%	5	18%	28	100%
Considero que la Facultad/Escuela incentiva a la investigación.	1	4%	6	21%	16	57%	4	14%	1	4%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 9

Percepción sobre la Política de la Investigación formativa en la universidad



Nota: El gráfico representa la percepción de los estudiantes sobre la política de investigación.

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Interpretación. La Tabla 7 nos muestra la percepción de los estudiantes sobre la política de investigación de la universidad. Se observa que el 61% de estudiantes están moderadamente satisfechos con el modelo de gestión formativa de su facultad o escuela en cuanto promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera, además, el 50% de estudiantes se encuentran satisfechos con que se debe fortalecer la investigación formativa en la Facultad o escuela. Sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la carrera de medicina, el 43% de los estudiantes expresó encontrarse moderadamente satisfechos y el 38% poco satisfecho.

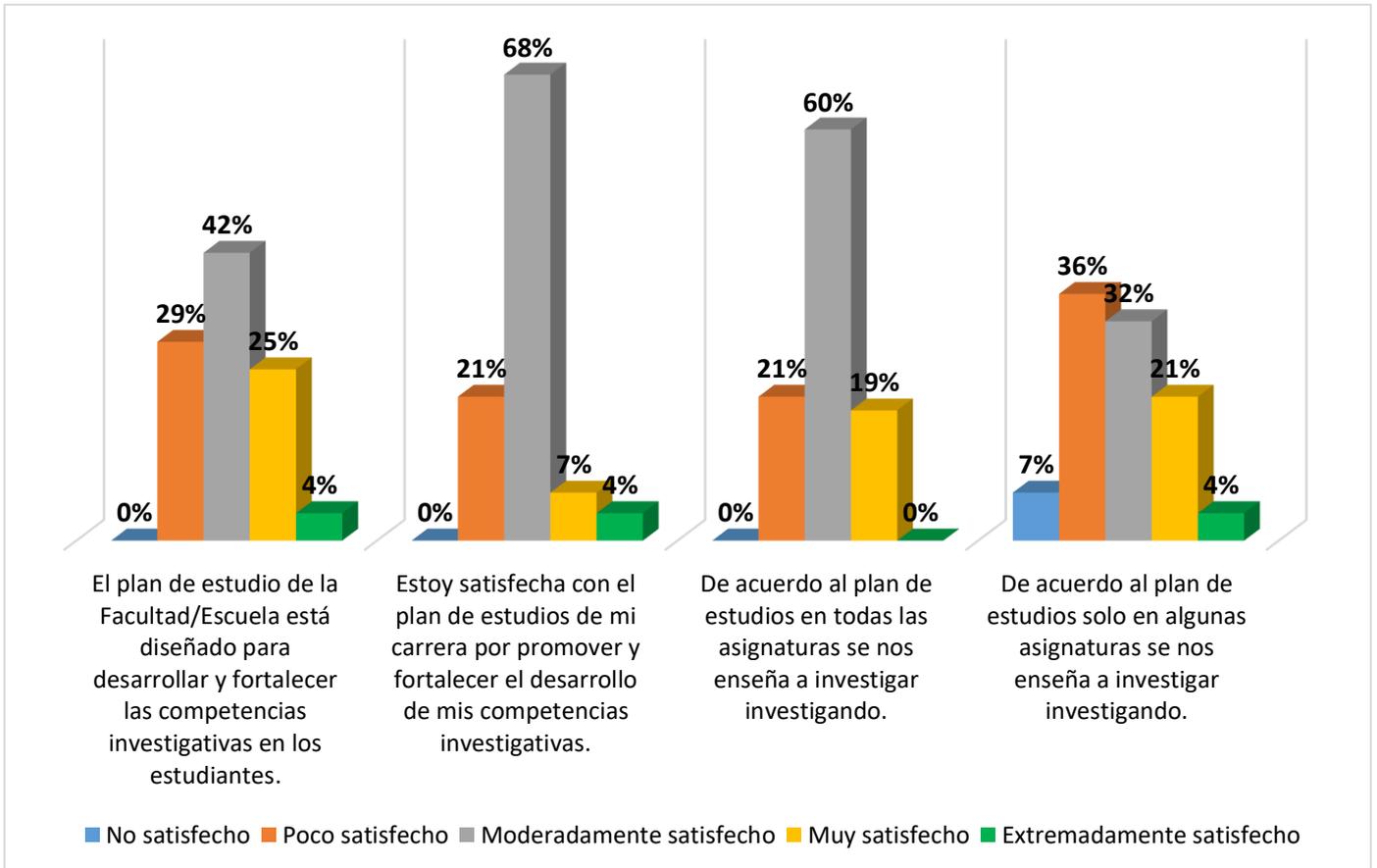
Tabla 8*Percepción sobre el Plan de estudios de la carrera de medicina humana*

	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
El plan de estudio de la Facultad/Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	0	0%	8	29%	12	42%	7	25%	1	4%	28	100%
Estoy satisfecha con el plan de estudios de mi carrera por promover y fortalecer el desarrollo de mis competencias investigativas.	0	0%	6	21%	19	68%	2	7%	1	4%	28	100%
De acuerdo al plan de estudios en todas las asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	0	0%	6	21%	17	60%	5	19%	0	0%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 10

Percepción sobre el Plan de estudios de la carrera de medicina humana



Nota: El gráfico representa la opinión de los estudiantes sobre el plan de estudios.

Interpretación: La Tabla 8 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre el plan de estudios. Se observa que el 68% de estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos con el plan de estudios de su carrera profesional en cuanto promueve y fortalece el desarrollo de sus competencias investigativas, sin embargo, el 25% de estudiantes se encuentra muy satisfecho respecto a que el plan de estudios de su Facultad o Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer sus competencias investigativas. Respecto a si en todas las asignaturas del Plan de Estudios se les enseñan a investigar el 60% y 21% de estudiantes manifestó estar moderadamente satisfechos y poco satisfechos, respectivamente.

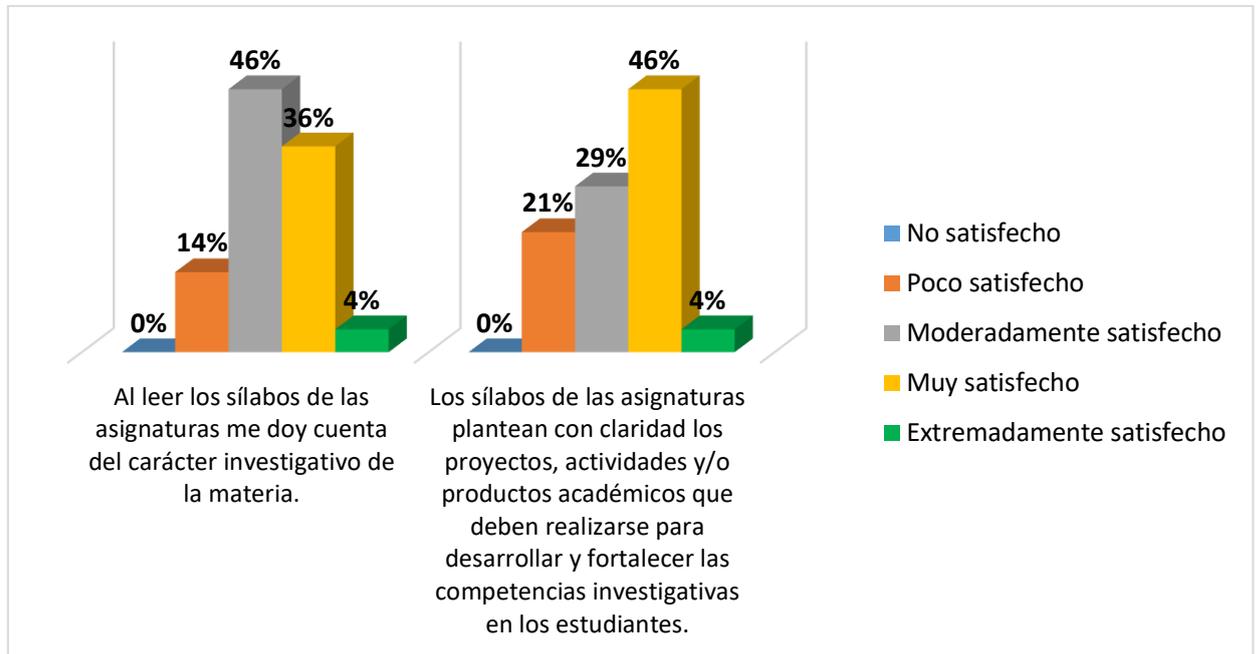
Tabla 9*Percepción sobre los Sílabos*

	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Al leer los sílabos de las asignaturas me doy cuenta del carácter investigativo de la materia.	0	0%	4	14%	13	46%	10	36%	1	4%	28	100%
Los sílabos de las asignaturas plantean con claridad los proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	0	0%	6	21%	8	29%	13	46%	1	4%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 11

Percepción sobre los Sílabos



Nota: El gráfico representa la percepción de los estudiantes sobre los sílabos.

Interpretación. La Tabla 9 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre los sílabos. Se observa que el 46% de los estudiantes manifiesta que se encuentra moderadamente satisfecho con que al leer los sílabos puede identificar el carácter investigativo de la materia; además, un 21% se encuentra poco satisfecho con los sílabos respecto al planteamiento de proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse en las asignaturas para fortalecer y desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes.

Tabla 10

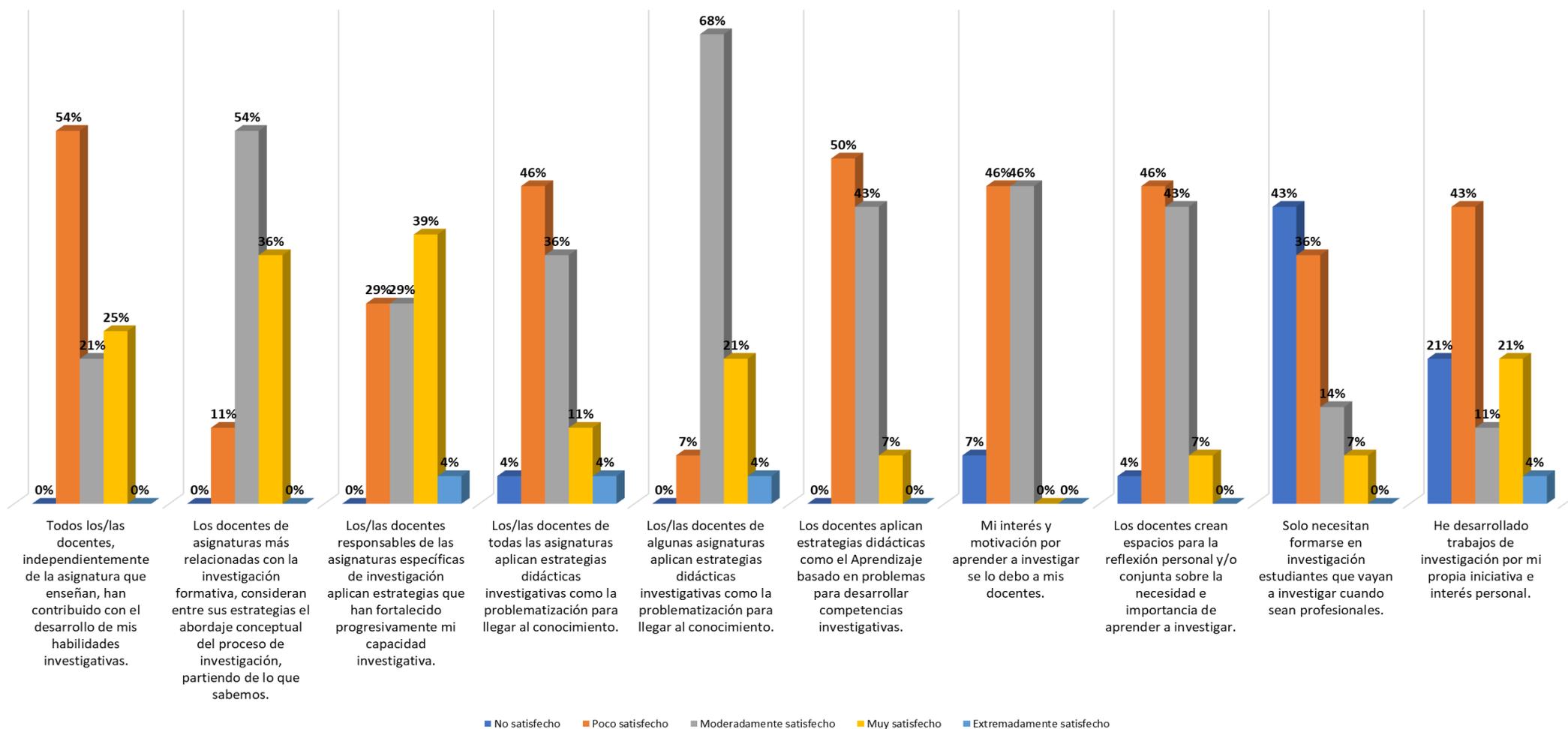
Percepción sobre la Metodología interrogativa que aplica el docente

	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Todos los/las docentes, independientemente de la asignatura que enseñan, han contribuido con el desarrollo de mis habilidades investigativas.	0	0%	15	54%	6	21%	7	25%	0	0%	28	100%
Los docentes de asignaturas más relacionadas con la investigación formativa, consideran entre sus estrategias el abordaje conceptual del proceso de investigación, partiendo de lo que sabemos.	0	0%	3	11%	15	54%	10	36%	0	0%	28	100%
Los/las docentes responsables de las asignaturas específicas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente mi capacidad investigativa.	0	0%	8	29%	8	29%	11	39%	1	4%	28	100%
Los/las docentes de todas las asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.	1	4%	13	46%	10	36%	3	11%	1	4%	28	100%
Los/las docentes de algunas asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.	0	0%	2	7%	19	68%	6	21%	1	4%	28	100%
Los docentes aplican estrategias didácticas como el Aprendizaje basado en problemas para desarrollar competencias investigativas.	0	0%	14	50%	12	43%	2	7%	0	0%	28	100%
Mi interés y motivación por aprender a investigar se lo debo a mis docentes.	2	7%	13	46%	13	46%	0	0%	0	0%	28	100%
Los docentes crean espacios para la reflexión personal y/o conjunta sobre la necesidad e importancia de aprender a investigar.	1	4%	13	46%	12	43%	2	7%	0	0%	28	100%
Solo necesitan formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.	12	43%	10	36%	4	14%	2	7%	0	0%	28	100%
He desarrollado trabajos de investigación por mi propia iniciativa e interés personal.	6	21%	12	43%	3	11%	6	21%	1	4%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 12

Percepción de la Metodología interrogativa que aplica el docente



Nota: El gráfico representa las respuestas de los estudiantes sobre la metodología interrogativa

Interpretación. La Tabla 10 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre la metodología interrogativa que aplica el docente. Se observa que el 68% de estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos que los docentes de algunas asignaturas apliquen estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento; el 54% de estudiantes se encuentran poco satisfechos en cuanto a que los docentes han contribuido con el desarrollo de habilidades investigativas. Asimismo, el 39% de los estudiantes se manifiestan muy satisfechos en cuanto a que los docentes responsables de las asignaturas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente su capacidad investigativa y el 43% no está satisfecho con que solo necesiten formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.

Tabla 11

Percepción sobre la No directividad del docente

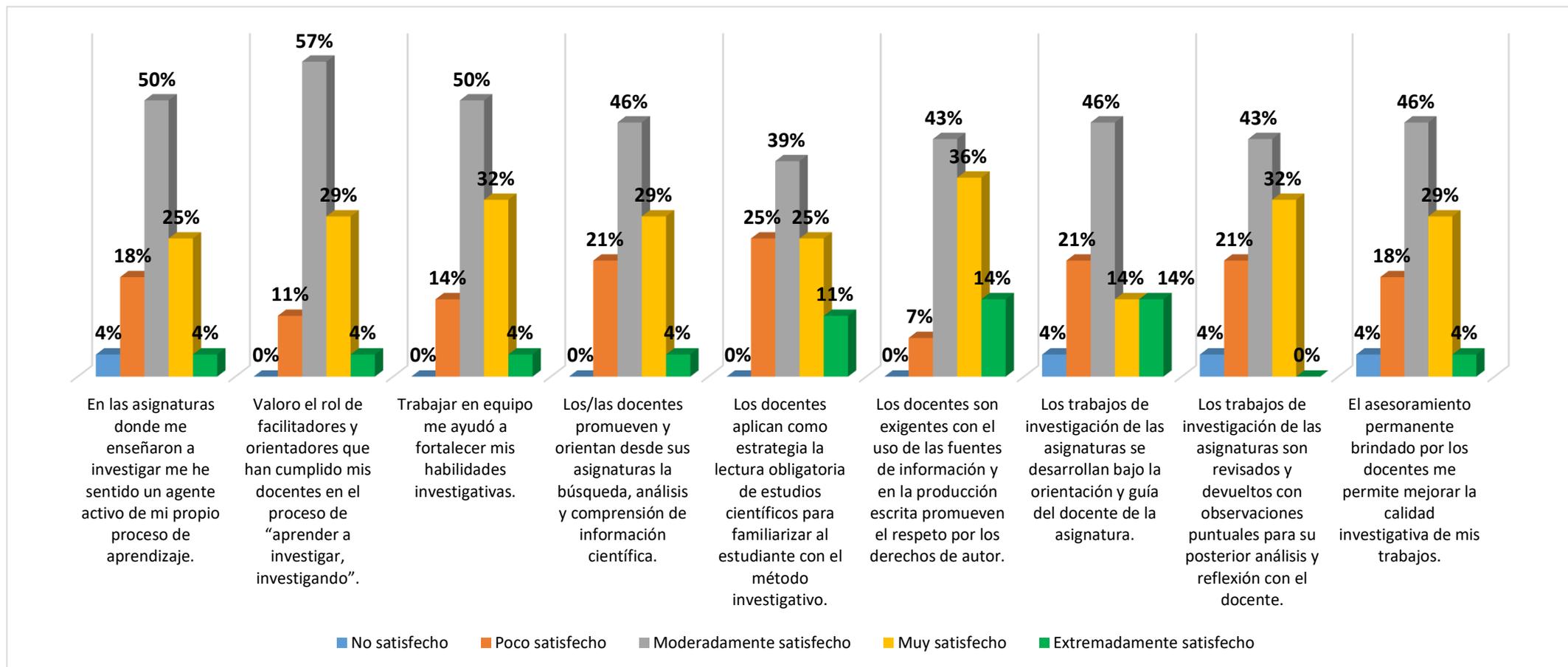
	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	%	f	%	f	%
En las asignaturas donde me enseñaron a investigar me he sentido un agente activo de mi propio proceso de aprendizaje.	1	4%	5	18%	14	50%	25%	1	4%	28	100%
Valoro el rol de facilitadores y orientadores que han cumplido mis docentes en el proceso de "aprender a investigar, investigando".	0	0%	3	11%	16	57%	29%	1	4%	28	100%
Trabajar en equipo me ayudó a fortalecer mis habilidades investigativas.	0	0%	4	14%	14	50%	32%	1	4%	28	100%
Los/las docentes promueven y orientan desde sus asignaturas la búsqueda, análisis y comprensión de información científica.	0	0%	6	21%	13	46%	29%	1	4%	28	100%
Los docentes aplican como estrategia la lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.	0	0%	7	25%	11	39%	25%	3	11%	28	100%
Los docentes son exigentes con el uso de las fuentes de información y en la producción escrita promueven el respeto por los derechos de autor.	0	0%	2	7%	12	43%	36%	4	14%	28	100%
Los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollan bajo la orientación y guía del docente de la asignatura.	1	4%	6	21%	13	46%	14%	4	14%	28	100%

Los trabajos de investigación de las asignaturas son revisados y devueltos con observaciones puntuales para su posterior análisis y reflexión con el docente.	1	4%	6	21%	12	43%	32%	0	0%	28	100%
El asesoramiento permanente brindado por los docentes me permite mejorar la calidad investigativa de mis trabajos.	1	4%	5	18%	13	46%	29%	1	4%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 13

Percepción sobre la No directividad del docente



Nota: El gráfico representa las respuestas de los estudiantes sobre la no directividad del docente.

Interpretación. La Tabla 11 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre la no directividad. Se observa que el 57% de los estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos con el rol de facilitadores que cumplen los docentes en el proceso de aprender a investigar investigando y el 29% muy satisfechos; además, el 50% de estudiantes se encuentra moderadamente satisfecho respecto a sentirse un agente activo de su aprendizaje y al haber fortalecido sus habilidades investigativas al trabajar en equipo y un 16% manifestó encontrarse poco satisfecho en ambos casos; asimismo, el 14% de estudiantes se manifiestan extremadamente satisfechos y muy satisfechos que los trabajos de investigación se desarrollen bajo la orientación y guía del docente de cada asignatura y un 46% se sienten moderadamente satisfechos; el 46% de estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos en cuanto los docentes promueven la búsqueda, análisis y comprensión de información y el 25% de los estudiantes se manifiestan poco satisfechos con la estrategia de lectura obligatoria de estudios científicos que aplican los docentes para familiarizarlos con el método científico. El 36% se encuentra muy satisfecho y el 14% extremadamente satisfecho en cuanto a la exigencia de los docentes respecto al uso de las fuentes de información en la producción escrita, respetando los derechos de autor.

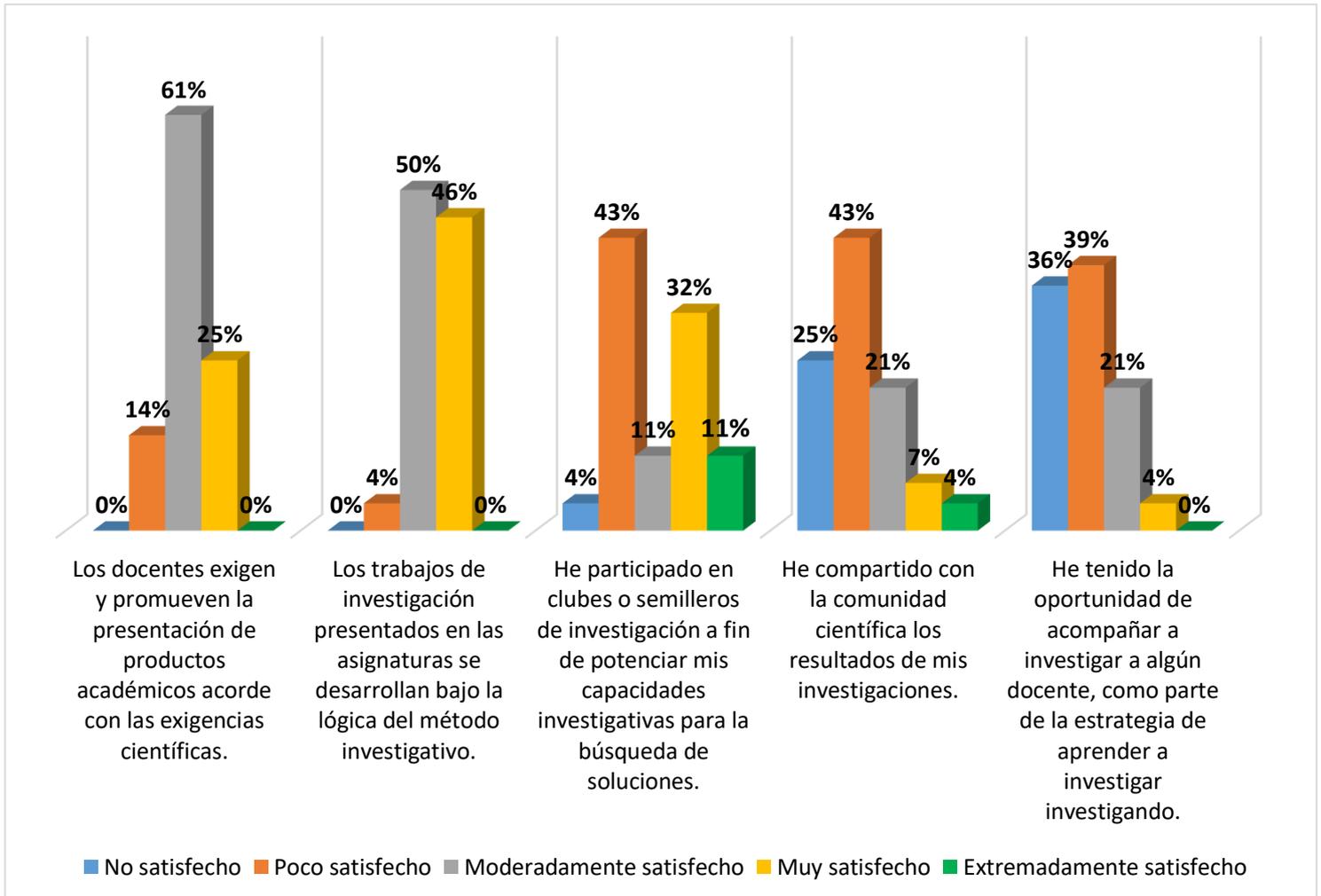
Tabla 12

Percepción sobre la Docencia Inductiva

	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Los docentes exigen y promueven la presentación de productos académicos acorde con las exigencias científicas.	0	0%	4	14%	17	61%	7	25%	0	0%	28	100%
Los trabajos de investigación presentados en las asignaturas se desarrollan bajo la lógica del método investigativo.	0	0%	1	4%	14	50%	13	46%	0	0%	28	100%
He participado en clubes o semilleros de investigación a fin de potenciar mis capacidades investigativas para la búsqueda de soluciones.	1	4%	12	43%	3	11%	9	32%	3	11%	28	100%
He compartido con la comunidad científica los resultados de mis investigaciones.	7	25%	12	43%	6	21%	2	7%	1	4%	28	100%
He tenido la oportunidad de acompañar a investigar a algún docente, como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando.	10	36%	11	39%	6	21%	1	4%	0	0%	28	100%

Figura 14

Percepción sobre la Docencia Inductiva



Nota: El gráfico representa la percepción de los estudiantes sobre la docencia inductiva.

Interpretación. La Tabla 12 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre la docencia inductiva. Se observa que el 61% de estudiantes se manifiestan moderadamente satisfechos y un 14% poco satisfechos en lo que respecta a la exigencia de los docentes en la presentación de los productos académicos acorde con los criterios científicos y solo el 25% de estudiantes se encuentran muy satisfechos. El 50% de los estudiantes manifiestan estar moderadamente satisfechos en que los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollen bajo la lógica del método investigativo; mientras que un 46% se encuentran muy

satisfechos. Asimismo, el 43% de los estudiantes percibe que participar en los clubes o semilleros de investigación le ha servido para potenciar sus capacidades investigativas, además, percibe que es importante compartir con la comunidad científica los resultados de investigación, mientras que el 25% se percibe no satisfecho.

El 39% se encuentran poco satisfechos en cuanto a la oportunidad de acompañar a investigar a los docentes como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando y el 36% se percibe no satisfecho.

Tabla 13

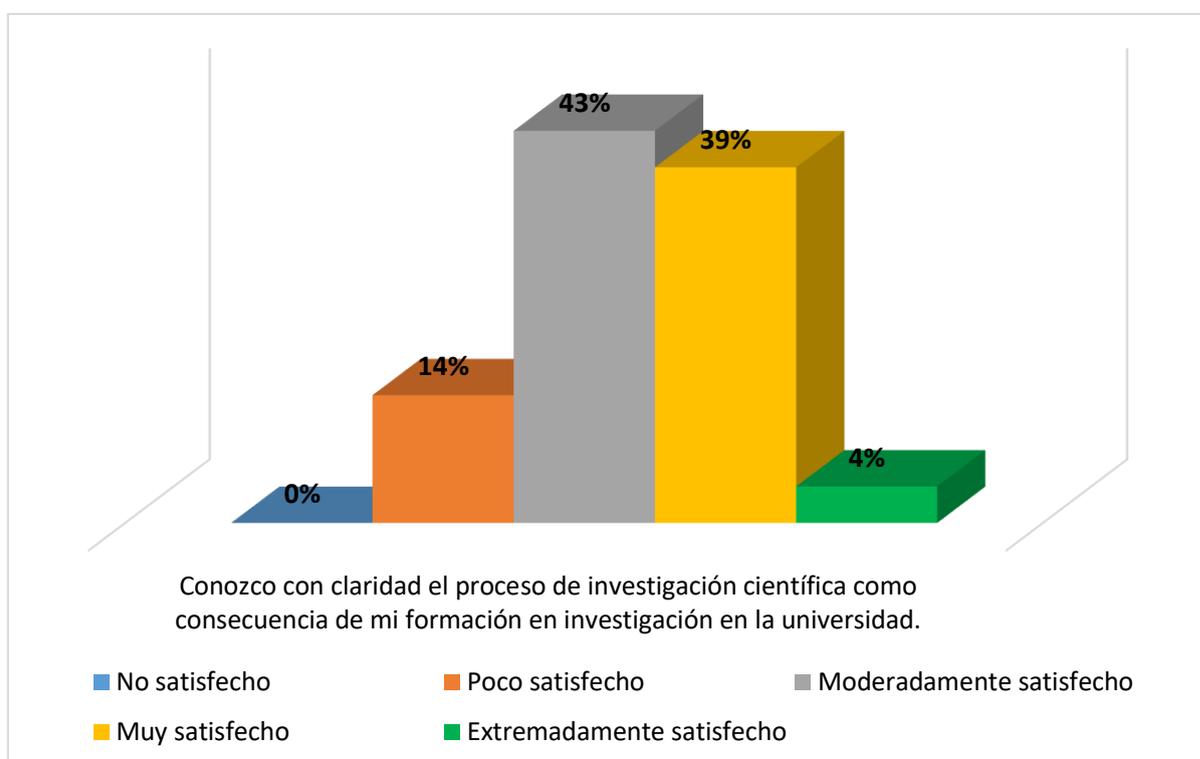
Percepción del Saber/conocer sobre investigación

	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Conozco con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de mi formación en investigación en la universidad.	0	0%	4	14%	12	43%	11	39%	1	4%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 15

Percepción del Saber/conocer sobre investigación



Nota: El gráfico representa la percepción de los estudiantes sobre el saber sobre investigación.

Interpretación. La Tabla 13 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre el saber. Se observa que el 43% de estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos con conocer con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de su formación en investigación en la universidad, mientras que el 14% se encuentra poco satisfecho.

Tabla 14

Percepción del Saber hacer investigación

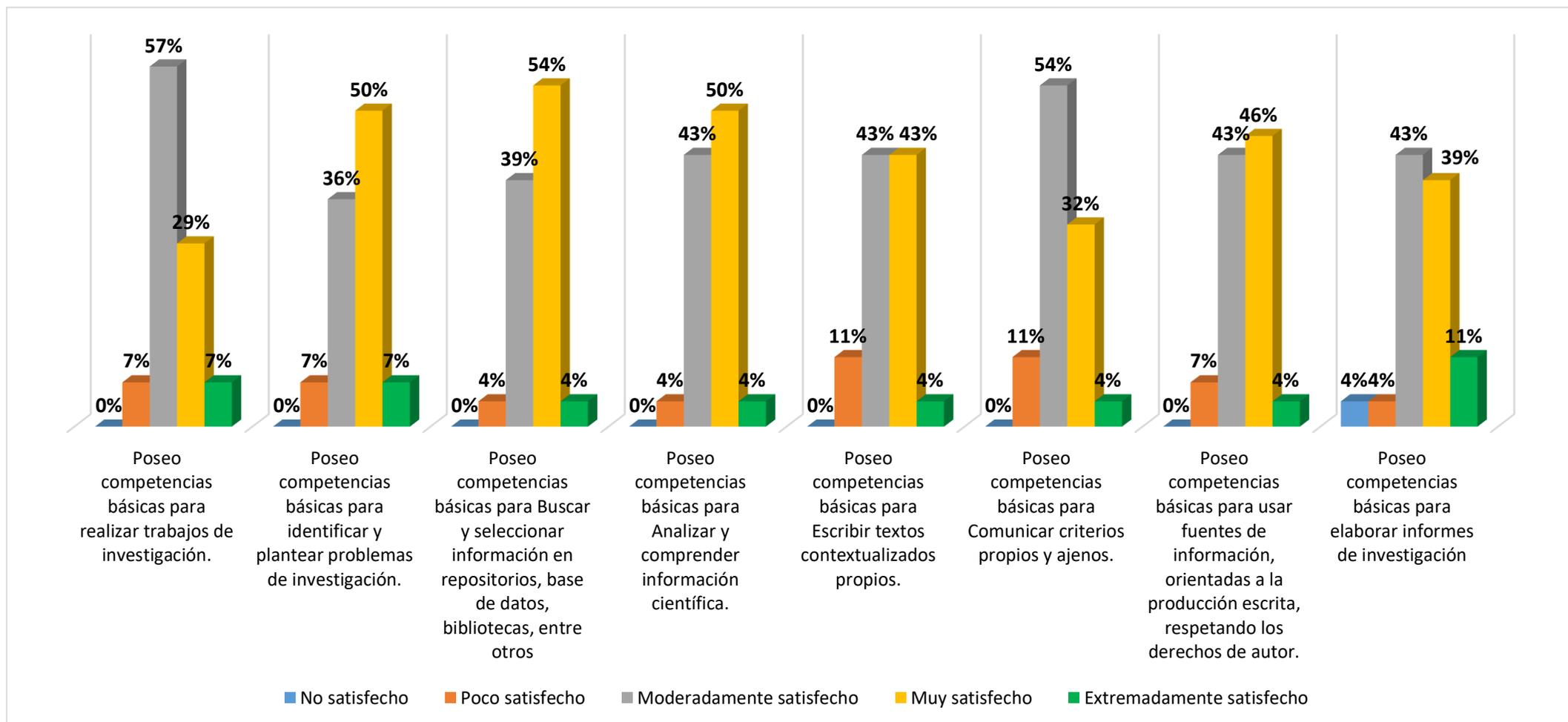
	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Poseo competencias básicas para realizar trabajos de investigación.	0	0%	2	7%	16	57%	8	29%	2	7%	28	100%
Poseo competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación.	0	0%	2	7%	10	36%	14	50%	2	7%	28	100%

Poseo competencias básicas para Buscar y seleccionar información en repositorios, base de datos, bibliotecas, entre otros	0	0%	1	4%	11	39%	15	54%	1	4%	28	100%
Poseo competencias básicas para Analizar y comprender información científica.	0	0%	1	4%	12	43%	14	50%	1	4%	28	100%
Poseo competencias básicas para Escribir textos contextualizados propios.	0	0%	3	11%	12	43%	12	43%	1	4%	28	100%
Poseo competencias básicas para Comunicar criterios propios y ajenos.	0	0%	3	11%	15	54%	9	32%	1	4%	28	100%
Poseo competencias básicas para usar fuentes de información, orientadas a la producción escrita, respetando los derechos de autor.	0	0%	2	7%	12	43%	13	46%	1	4%	28	100%
Poseo competencias básicas para elaborar informes de investigación	1	4%	1	4%	12	43%	11	39%	3	11%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 16

Percepción del Saber hacer investigación



Nota: El gráfico representa la percepción de los estudiantes sobre el saber hacer.

Interpretación. La Tabla 14 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre el saber hacer. Se observa que los estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos en cuanto a poseer competencias básicas para realizar trabajos de investigación (57%), así como para comunicar criterios propios y ajenos en la producción escrita (54%) y solo un 7% y 4%, respectivamente, se encuentran extremadamente satisfechos. Asimismo, el 43% de estudiantes manifiesta encontrarse moderadamente satisfecho en cuanto posee competencias básicas para analizar y comprender información, escribir textos contextualizados, usar fuentes de información orientadas a la producción escrita respetando los derechos de autor y para elaborar informes de investigación. Del mismo modo, el 50% de estudiantes respondió estar muy satisfecho al percibir que posee competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación y un 54% muy satisfechos en poseer competencias básicas para buscar información en fuentes de internet, bibliotecas, Etc. Y un 39% manifestó encontrarse moderadamente satisfecho.

Tabla 15

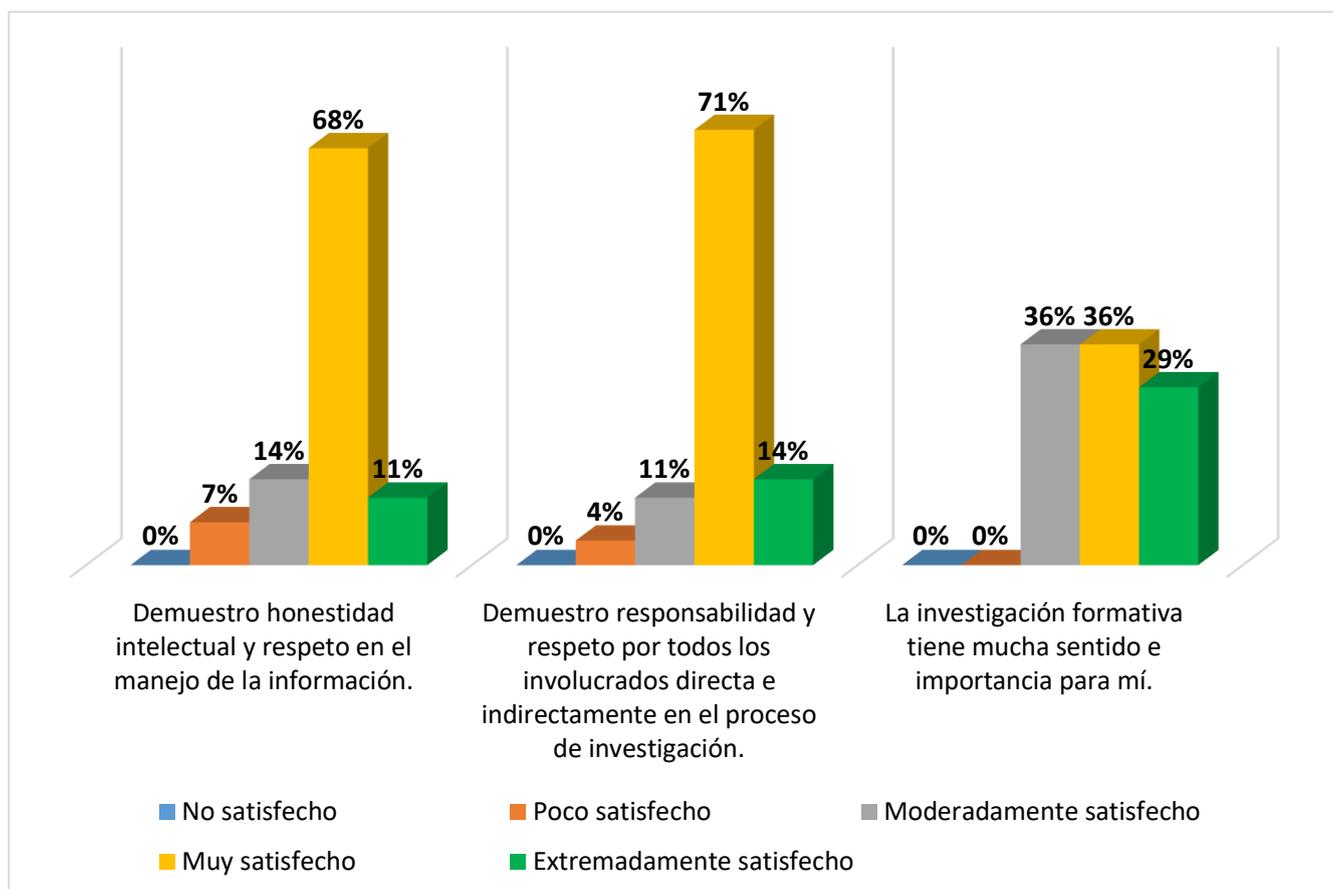
Percepción del Saber hacer investigación

	No satisfecho		Poco satisfecho		Moderadamente satisfecho		Muy satisfecho		Extremadamente satisfecho		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Demuestro honestidad intelectual y respeto en el manejo de la información.	0	0%	2	7%	4	14%	19	68%	3	11%	28	100%
Demuestro responsabilidad y respeto por todos los involucrados directa e indirectamente en el proceso de investigación.	0	0%	1	4%	3	11%	20	71%	4	14%	28	100%
La investigación formativa tiene mucha sentido e importancia para mí.	0	0%	0	0%	10	36%	10	36%	8	29%	28	100%

Fuente: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Figura 17

Percepción sobre el Saber Ser en investigación



Nota: El gráfico representa la percepción de los estudiantes sobre el saber ser en investigación.

Interpretación. La Tabla 15 nos muestra la respuesta de los estudiantes sobre el saber ser. Se observa que el 71% de los estudiantes se encuentran muy satisfechos en tratar con responsabilidad y respeto a todos los involucrados en el proceso investigación y en poner en práctica el valor de la honestidad intelectual en los trabajos que realiza un 68%; mientras que el 7% y 4% respectivamente se encuentra poco satisfechos con lo mencionado; además el 36% se encuentra moderadamente satisfecho y muy satisfecho con que la investigación formativa tiene mucho sentido e importancia para el estudiante, complementándose con un 29% de estudiantes que se percibe extremadamente satisfecho.

V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos del estudio se acepta la hipótesis de que la gestión de la investigación formativa en la universidad bajo un modelo integral y sistemático permite mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes.

Con respecto al primer objetivo específico en el que se planteó conocer los lineamientos normativos para la gestión de la investigación formativa en una universidad pública de Piura se analizó la teoría sobre la gestión de Huertas et al., (2020), para quien la gestión se circunscribe al conjunto de acciones administrativas que la autoridad o institución competente lleva a cabo para alcanzar los objetivos institucionales; creando un marco de referencia o enfoque a partir del cual rigen los principios, políticas, planeación estratégica, procesos, estructura y organización de un programa para dar respuesta a las demandas o exigencias del entorno. Bajo este enfoque teórico, Colán-Hernández, (2020) precisa que la gestión de la investigación formativa tiene que ver con los procesos que desarrolla la universidad para lograr las competencias investigativas en sus estudiantes y prepararlos para las exigencias académicas y laborales del actual contexto.

En el presente estudio se encontró que la universidad cuenta con documentos que norman su función investigativa y, a partir de los cuales, la investigación formativa es considerada en los planes curriculares y sílabos de las asignaturas de la carrera profesional de medicina humana, aunque no resultan ser tan precisas las orientaciones para operativizarla. Este hallazgo concuerda con lo expresado por Espinoza (2020) quien postula que los contenidos curriculares que se imparten en la universidad bajo el enfoque de metodología de la investigación deben partir de estos documentos normativos. Además, como respuesta de los docentes encuestados se obtuvo que los lineamientos establecidos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes incluyen a todas las asignaturas del plan de estudios, aunque en la revisión de los documentos se encontró que no existen precisiones en todos los sílabos, siendo más explícitas en los cursos de carrera y en aquellos orientados a la investigación; en estos si se plantean proyectos, actividades y/o productos relacionados con el desarrollo de competencias investigativas.

Este punto, coincide con lo encontrado por Tapia et al., (2017) quien expresa que es necesario un sistema de investigación formativa en el pre grado que atraviese todas las asignaturas del currículo y que se priorice un enfoque holístico entre todos los elementos que la constituyen; además, existe concordancia con los resultados de la investigación de Lizarzaburu et al., (2019a) en el que concluye que en la universidad peruana se cuenta con un sistema de investigación formativa que se desarrolla básicamente en los cursos de la carrera profesional y que los proyectos de investigación entre docentes y estudiantes son muy pocos. Asimismo, coincide con el estudio de Hewitt & Barrero, (2011) quien concluye que el aprendizaje de la investigación se ha dejado solamente a los cursos de metodología de la investigación.

El segundo objetivo específico del estudio fue describir las estrategias académicas que lleva a cabo la universidad para promover la investigación formativa en los estudiantes. Entre los hallazgos más importantes tenemos que en lo referente a la docencia – investigación, la escuela de medicina cuenta con un número reducido de docentes investigadores en RENACYT y los docentes responsables de la investigación formativa son los docentes de cada asignatura; siendo importante mencionar también que hasta el momento no se han registrado ni publicado experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes. En este caso los docentes no se están valiendo de la esencia pedagógica que tiene la investigación formativa para enseñar a investigar investigando, Espinoza Freire, (2020); surgiendo la necesidad de aumentar la exigencia institucional para contar con un mayor número de docentes investigadores con evidencia en publicaciones de artículos científicos en revistas indexadas, como lo plantea Núñez Rojas, (2019), pero que a la vez potencien el pensamiento crítico, la capacidad para formular problemas y plantear soluciones, y que brinden a los estudiantes las condiciones para construir sus conocimientos usando el método científico (Parra, citado por Rojas et al., 2020). Una importante estrategia para promover la investigación formativa en la carrera de medicina humana, según manifiestan los docentes encuestados, es contar con un semillero de investigación el mismo que tiene un reglamento y un plan de actividades; además, de publicaciones en revistas científicas.

Sobre la visibilidad de la producción científica. Se observa que el 100% de los estudiantes afirma que la facultad o escuela no ha publicado investigaciones entre docentes y estudiantes y que las investigaciones que realizan los estudiantes si se divulgan en el repositorio universitario y además se difunden en revistas científicas.

Como tercer objetivo específico se planteó Determinar el nivel de percepción de los estudiantes sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la carrera de medicina. Entre los hallazgos más importantes tenemos que el 43% de los estudiantes expresaron encontrarse moderadamente satisfechos y el 38% poco satisfecho respecto al modelo de gestión de investigación formativa que se imparte en su carrera universitaria; esto demuestra que el modelo no viene cubriendo en mayor término las expectativas de los estudiantes de medicina dejando abiertas las posibilidades de mejora, razón por la cual, el 50% de los encuestados cree que se debe fortalecer la investigación formativa en su facultad y/o escuela. En este aspecto los resultados del presente estudio coinciden con los de Rivas-Díaz et al., (2020), en el cual concluye que los estudiantes de una carrera universitaria tienen una percepción medianamente favorable sobre la investigación formativa. Con respecto a si en el plan de estudios se promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera, el 61% de los estudiantes se percibe moderadamente satisfecho porque en algunas asignaturas el compromiso de los docentes por enseñar a investigar es menor, empezando por lo planteado en los sílabos de las asignaturas donde el 46% de estudiantes se percibe moderadamente satisfecho al identificar, desde el sílabo, el carácter investigativo de la materia para la construcción de los conocimientos y un 21% se percibe poco satisfecho respecto al planteamiento de proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse en las asignaturas para fortalecer y desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes, consignados en los sílabos.

Un cuarto objetivo específico de investigación fue Determinar el nivel de percepción de los estudiantes sobre la operativización de la investigación formativa en la carrera de medicina y entre los hallazgos más importantes tenemos que, en lo que respecta a la metodología interrogativa, propia de un docente investigador, el 68% de estudiantes encuestados se encuentran moderadamente satisfechos al percibir que solo algunos docentes de sus respectivas asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas para llegar al conocimiento y el 54% se percibe poco

satisfecho respecto a la contribución de los docentes con el desarrollo de sus competencias investigativas a partir de métodos o estrategias investigativas y problematizadoras. Como vemos, este nivel de percepción sugiere fortalecer las estrategias investigativas y una metodología interrogativa basada en el aprendizaje por descubrimiento de Bruner, centrada en el estudiante por ser quien construye su propio conocimiento; además, desarrolla su pensamiento crítico, la investigación y posibilita la solución de problemas (Hernández et al., 2022). El docente debe intervenir moderadamente en el proceso de enseñanza aprendizaje proponiendo al estudiante problemas que deben ser solucionados de una manera teórica o aplicada mediante el proceso investigativo. Esta estrategia está orientada a desarrollar las competencias investigativas que todo estudiante y profesional debe poseer.

Otro hallazgo relevante asociado a la operativización de la investigación formativa es con respecto a la no directividad, donde el estudiante es interpelado por los docentes para desarrollar habilidades investigativas, se observa que el 57% de los estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos con el rol de facilitadores que cumplen los docentes en el proceso de aprender a investigar investigando, coincidiendo el estudio con el de Rivas-Díaz et al., (2020) quien concluye que los estudiantes expresaron tener una percepción de moderada satisfacción respecto a las estrategias de enseñanza que aplican los docentes para operativizar la investigación formativa. , asimismo, el 50% de estudiantes se encuentra moderadamente satisfecho respecto a sentirse un agente activo de su aprendizaje lo que le permite construir de manera activa y progresiva su propio aprendizaje, Sabariego et.al., (citado por Burga et al., 2022) y al haber fortalecido sus habilidades investigativas al trabajar en equipo y un 16% manifestó encontrarse poco satisfecho en ambos casos. Solo el 14% de estudiantes se manifiestan extremadamente satisfechos y muy satisfechos con que los trabajos de investigación se desarrollen bajo la orientación y guía del docente de cada asignatura y un 46% se sienten moderadamente satisfechos. El 46% de estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos en cuanto los docentes promueven la búsqueda, análisis y comprensión de información. El 36% se encuentra muy satisfecho y el 14% extremadamente satisfecho en cuanto a la exigencia de los

docentes respecto al uso de las fuentes de información en la producción escrita, respetando los derechos de autor.

Sobre la docencia inductiva, desde donde se enseña a investigar con perspectiva comunitaria, los estudiantes se sienten moderadamente satisfechos en un 61%, aunque respecto a la exigencia de los docentes con respecto a la presentación de los productos académicos de investigación el 14% se siente poco satisfecho. Asimismo, sobre la lógica investigativa que caracteriza a los trabajos encargados por los docentes el 50% de los estudiantes se percibe moderadamente satisfecho y el 46% se encuentran muy satisfechos.

Otro importante hallazgo es que el 43% de los estudiantes percibe que participar en los clubes o semilleros de investigación le ha servido para potenciar sus capacidades investigativas, además, percibe que es importante compartir con la comunidad científica los resultados de investigación y el 39% de estudiantes se encuentran poco satisfechos en cuanto a la oportunidad de acompañar a investigar a los docentes como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando y el 36% se percibe no satisfecho. En mención a ello, resulta importante considerar una pedagogía aactiva en la formación de investigadores con responsabilidad social y comprometidos con el desarrollo humano ya que la forma cómo se aprende resulta fundamental para involucrarse activamente en la sociedad (Reynosa et al., 2020).

Respecto al quinto objetivo del estudio que consistió en Determinar el nivel de percepción de los estudiantes sobre sus competencias investigativas tenemos que los estudiantes perciben sentirse moderadamente satisfechos respecto al saber/conocer con claridad el proceso de investigación científica, como consecuencia de su formación en investigación durante su carrera universitaria y el 14% se encuentra poco satisfecho. Sobre el saber hacer, su percepción aumenta de nivel, pues se observa que el 57% de los estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos en cuanto poseen competencias básicas para realizar trabajos de investigación y el 54% para comunicar criterios propios y ajenos en la producción escrita y solo un 4%, se encuentran extremadamente satisfechos.

Asimismo, el 43% de estudiantes manifiesta encontrarse moderadamente satisfecho en cuanto posee competencias básicas para analizar y comprender

información, escribir textos contextualizados, usar fuentes de información orientadas a la producción escrita respetando los derechos de autor y para elaborar informes de investigación. Esta percepción coincide con los resultados del estudio de Rivas-Díaz et al., (2020) en el cual se afirma que los estudiantes universitarios de la carrera de enfermería poseen una percepción medianamente favorable respecto al logro de habilidades investigativas. Del mismo modo, el 50% de estudiantes respondió estar muy satisfecho al percibir que posee competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación y un 54% muy satisfechos en poseer competencias básicas para buscar información en fuentes de internet, bibliotecas, Etc.

Sobre el saber ser, uno de los pilares de toda competencia, relacionado con la parte emocional y ética de la persona, se observa que el 71% de los estudiantes se encuentran muy satisfechos de su formación para tratar con responsabilidad y respeto a los involucrados en el proceso de investigación. Asimismo, el 68% de estudiantes percibe importante poner en práctica el valor de la honestidad intelectual en los trabajos que realiza; además el 36% cree que la investigación formativa tiene mucho sentido e importancia para el estudiante.

El sexto objetivo se orientó a Identificar los principales problemas que debe de atender la gestión de la investigación formativa en la universidad para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes. Considerando los principales hallazgos del estudio podemos anotar que existe una débil articulación entre los lineamientos normativos sobre investigación formativa establecidos en los planes de estudio con los de los sílabos de las asignaturas. Según la percepción de los estudiantes, se les enseña a investigar en diferentes asignaturas, pero, al realizar el análisis documental en los planes de estudio encontramos aspectos específicos sobre la investigación formativa como estrategia de enseñanza, así como el planteamiento de proyectos formativos en el que deben participar de manera activa docentes y estudiantes con el fin de desarrollar una o varias competencias del perfil de egreso, entre ellas las competencias investigativas; sin fases rígidas, pero que sí se articulen en una propuesta metodológica flexible de acuerdo al fin que se espera lograr. Sin embargo, en los sílabos no se precisan las particularidades en las que se llevará a cabo la operativización de la investigación formativa, razón por la cual el 61% manifiesta que los sílabos de las algunas asignaturas no plantean

proyectos y/o actividades para desarrollar y fortalecer competencias investigativas en los estudiantes. La revisión documental evidencia que en algunos cursos de carrera y en otros sobre metodología de la investigación científica, sí se especifican los lineamientos de investigación formativa.

Es importante resaltar que el 68% de estudiantes percibe una satisfacción moderada sobre la inclusión de aspectos teóricos sobre el método científico en las asignaturas, es decir, el abordaje conceptual del proceso de investigación, y el 100% de estudiantes que los docentes no los incorporan en sus investigaciones.

Considerando que los porcentajes de percepción sobre la investigación formativa son moderadamente satisfactorios, específicamente en lo que respecta a la gestión de la investigación formativa en cuanto promueve e incentiva a la investigación, fortalece el desarrollo de competencias investigativas; sentirse un agente activo de aprendizaje (50%), respecto al rol facilitador del docente, estrategias de lectura sobre estudios científicos para familiarizarse con el método científico, exigencia docente sobre el respeto por los derechos de autor, trabajos desarrollados bajo la lógica del método investigativo y sobre las competencias investigativas que creen poseer los estudiantes como el conocer el proceso de investigación científica (43%), poseer competencias básicas para realizar trabajos de investigación (57), para comunicar criterios propios (54%), escribir textos contextualizados, elaborar informes de investigación; así como percibir poca satisfacción sobre su participación en semilleros de investigación para potenciar sus capacidades investigativas (43%) es necesario establecer criterios de mejora sobre la gestión de la investigación formativa en la universidad y, junto con ello, mejorar la percepción de los estudiantes sobre la investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. En esta tesis se propone un modelo de gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios en lo que respecta a la gestión y operativización de la investigación formativa y al desarrollo de las competencias investigativas durante sus estudios universitarios.
2. Entre las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación formativa encontramos que los docentes de cada asignatura están a cargo de la enseñanza de la investigación y de manera extracurricular lo hacen a través de un semillero de investigación que tiene publicaciones en revistas científica; sin embargo, no se han desarrollado experiencias de investigación entre docentes y estudiantes.
3. El estudio permitió conocer los lineamientos normativos sobre la gestión de la investigación formativa en la carrera de medicina humana de una universidad pública de Piura, los cuales están planteados con precisión en el plan curricular de la carrera y de una manera más general en los sílabos de las asignaturas, demandando una mayor integración y correspondencia entre estos niveles de concreción curricular y por ende de la investigación formativa.
4. Mediante el presente estudio se determinó el nivel de percepción de los estudiantes universitarios sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en su carrera, siendo esta de satisfacción moderada, específicamente en lo que respecta al desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera y en cuanto incentiva a la investigación.
5. Mediante el estudio se determinó el nivel de percepción de los estudiantes sobre sus competencias investigativas, siendo esta de moderada satisfacción en lo que respecta al poseer competencias básicas para la

realización de trabajos de investigación, comunicar mediante la escritura criterios propios y ajenos, conocer con claridad el proceso de investigación científica y elaborar informes de investigación.

6. Mediante el estudio se determinó el nivel de percepción que los estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina tienen sobre la operativización de la investigación formativa, encontrándose que respecto a la metodología interrogativa o problematizadora que emplea el docente investigador el 68% de estudiantes encuestados se perciben moderadamente satisfechos expresando que solo algunos docentes de sus respectivas asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas para llegar al conocimiento y el 54% se percibe poco satisfecho respecto a la contribución de los docentes con el desarrollo de sus competencias investigativas a partir de métodos o estrategias investigativas y problematizadoras. Asimismo, el 57% de los estudiantes se encuentran moderadamente satisfechos con el rol de facilitadores que cumplen los docentes en el proceso de aprender a investigar investigando.
7. El estudio permitió identificar las principales necesidades que debe atender la gestión de la investigación formativa en el proceso formativo profesional de los estudiantes de la universidad, entre las cuales adquieren relevancia el fortalecimiento del desarrollo de competencias investigativas; el rol activo de los estudiantes en el proceso de aprender a investigar, el rol facilitador del docente en la enseñanza de la investigación, lectura de estudios científicos para familiarizarse con el método científico, exigencia docente sobre el respeto por los derechos de autor, trabajos desarrollados bajo la lógica del método investigativo, fortalecimiento de los semilleros de investigación con mayor participación estudiantil para potenciar sus capacidades investigativas.
8. Se diseñó un modelo de gestión de investigación formativa para mejorar la percepción de los estudiantes de una universidad pública de Piura, en base a su diagnóstico real, los aportes que nos ofrecen las teorías y los antecedentes de estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Es importante que la universidad implemente, sobre la base de las fortalezas y debilidades expuestas en el presente estudio, un sistema de investigación formativa cuya integración de elementos y acciones la conviertan en una verdadera estrategia pedagógica para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, y con ello mejorar la percepción sobre investigación en los estudiantes.

Se recomienda que los lineamientos que norman la investigación formativa en la facultad de Ciencia de la Salud y carrera de medicina humana se consideren de manera explícita en todos los documentos de planificación y ejecución del currículo; además, que sean socializados con los docentes y estudiantes para hacerlos conscientes de la importancia de desarrollar las competencias investigativas e involucrarlos activamente en su implementación durante toda la carrera universitaria.

Considerar la propuesta de mejora sobre la gestión de la investigación formativa en la universidad, basada en el ciclo de mejora continua o círculo de Edwards Deming. Dicha propuesta parte de una profunda reflexión de los principales hallazgos y posee un respaldo epistemológico y metodológico.

VIII. PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN FORMATIVA

Introducción

La investigación formativa en el ámbito universitario está orientada al desarrollo de competencias investigativas para que los estudiantes logren el perfil investigativo deseado al concluir su carrera y, por ende, un ejercicio calificado como profesionales. Es competencia y función de la universidad crear las condiciones necesarias para que los estudiantes logren apropiarse de los conocimientos teóricos, prácticos y técnicos relacionados con el quehacer investigativo, Parra (citado por Carballo Palma, 2020)

Considerando los resultados y conclusiones del estudio realizado sobre la gestión de la investigación formativa y la forma cómo es percibida por los estudiantes en lo que respecta a la gestión propiamente dicha con sus lineamientos normativos y estrategias académicas , hasta su operativización en el aula a través de las estrategias del docente y el desarrollo de competencias investigativas y, además, teniendo como objetivo principal Proponer un modelo de gestión de la Investigación Formativa para mejorar la percepción de la Investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, se presenta una propuesta que intenta ser integradora, sistemática y coherente con los fines y principios de la educación superior universitaria, básicamente en lo que respecta al desarrollo y fortalecimiento de las competencias investigativas en los estudiantes universitarios.

Impacto de la propuesta

Vivimos en un mundo globalizado de cambios vertiginosos, y como tal, sus problemas y demandas. resultan ser comunes en cualquier latitud. Este escenario exige a las universidades responder a tales exigencias y preparar a los estudiantes para contribuir a la solución de sus problemáticas.

La propuesta sobre la gestión de la investigación formativa tiene una mirada sistémica y holística; todos los elementos y/o componentes institucionales,

normativos, curriculares, metodológicos y de organización, así como los actores involucrados, estarán articulados y orientados hacia los propósitos que persigue la investigación formativa; todos son parte importante de este sistema.

La aplicación de la propuesta generará un trabajo más coordinado entre los elementos del sistema de investigación formativa dentro de la universidad; por tanto, cada facultad y escuela la asumirá en sus instrumentos de gestión académica y la operativizarán con el rigor y la exigencia que demanda. A nivel social tendrá un impacto significativo, puesto que la universidad ofrecerá a la sociedad egresados competentes en el campo de investigación, capaces de aportar a la comunidad científica y comprometidos con la solución de los problemas en los diferentes ámbitos de la sociedad.

Objetivo general

Definir los lineamientos y/o procesos de gestión de la investigación formativa, basados en el Ciclo PHVA, para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una universidad pública de Piura.

Fundamentación Teórica de la propuesta

La presente propuesta sobre investigación formativa se fundamenta en la corriente pedagógica del constructivismo que pone énfasis en el protagonismo del estudiante para que construya sus propios conocimientos. Como tal, debe ser asumida por la universidad para formar estudiantes autónomos, críticos, capaces de solucionar problemas en los diferentes contextos de la realidad; formados por docentes que enseñan a investigar y, desde su rol de mediadores, privilegien y confíen en el protagonismo de sus estudiantes y los doten de un conjunto de herramientas investigativas para construir aprendizajes significativos.

También se fundamenta en la **Teoría Crítica del Currículo** propuesta por Stenhouse, que propone que la construcción del currículo y los procesos de enseñanza aprendizaje deben ser desarrollados por docentes que apliquen el método investigativo en los procesos pedagógicos y didácticos; es decir, desarrollen una enseñanza basada en la investigación; que gestionen y ejecuten la

propuesta curricular transversalizada con la intención de desarrollar competencias académicas e investigativas en los estudiantes.

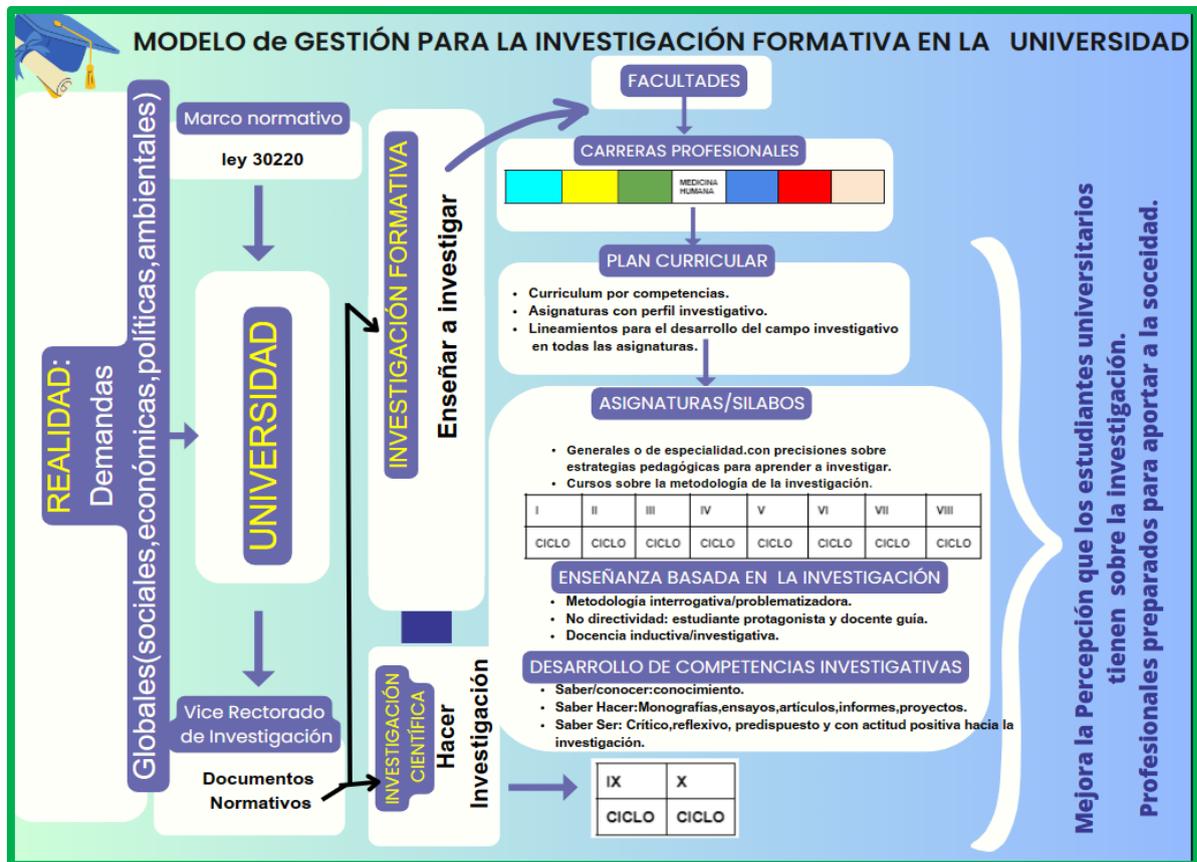
Asimismo, es asumida desde la perspectiva de la teoría general de sistemas de Bertalanffy, analizada en Latorre Estrada, (1996). En esa línea, los elementos y/o componentes de la investigación formativa son considerados en su totalidad en la presente propuesta; es decir, están interrelacionados, ya que el comportamiento de cada elemento o la forma en que lo hace afectará el comportamiento del todo, Lara (Citado por De la Peña & Velázquez, 2018).

En el contexto del presente estudio se busca el cambio de percepción sobre la investigación formativa por parte de los estudiantes universitarios. De esta manera, la organización de las partes y los procesos integrados nos permitirán encaminar la propuesta hacia el logro de los objetivos planteados.

Para comprender la ruta que nos llevará a implementar un modelo de gestión de la investigación formativa de manera integral, sistemática y coherente con los planteamientos normativos, intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes, exigencias de la sociedad actual y, en consecuencia, mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios, se ha considerado el siguiente proceso.

Figura 18

Modelo de gestión para la investigación formativa



FUENTE: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

Ahora bien, la presente propuesta está basada en el Ciclo de la calidad PHVA de Deming que ha sido utilizado ampliamente para la mejora de los procesos; siendo estudiado e implementado por diversas organizaciones e instituciones que creen en la calidad como factor para alcanzar el éxito. Por ello, se ha propuesto como herramienta útil para la gestión consistente con la mejora continua de la investigación formativa en la universidad, considerando todos los niveles donde se ejecuten sus funciones y procesos.

Tabla 16

Actividades de PLANIFICACIÓN para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).

ACTIVIDADES DE PLANIFICACIÓN:	
1	El Vice Rectorado y cuerpo académico de la Universidad define los lineamientos para la investigación formativa e investigación científica. Política de calidad y objetivos de calidad.
2	Determinar la secuencia de los procesos investigativos, articulados con las unidades de gestión de la investigación formativa: facultades, escuelas profesionales.
3	Establecer presupuesto de inversión para la gestión de la investigación formativa en la universidad.
4	Plan de socialización para el abordaje de la investigación formativa a nivel de facultades de la universidad.
5	Definición de las líneas de investigación por Facultades/escuelas.
6	Definir las asignaturas eje para la investigación formativa del I al VIII ciclo, así como las asignaturas sobre teoría y metodología de la investigación científica.
7	Inclusión de la investigación formativa en los Planes de estudio con sus respectivas competencias investigativas.
8	Diseño de talleres de actualización, seminarios y capacitaciones sobre investigación formativa a docentes, promoviendo su carácter integral y sistemático a lo largo de la carrera.
9	Elaborar guías de trabajo y/o estrategias pedagógicas para la operativización de la investigación formativa según la propuesta.
10	Inclusión de la investigación formativa en los sílabos de asignaturas.
11	Socialización del sílabo de las asignaturas, con énfasis en el carácter investigativo de la materia.
12	Plan de conformación y funcionamiento de los semilleros de investigación. Definir estrategias

Tabla 17

Actividades del HACER para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).

ACTIVIDADES DEL HACER:	
1	Implementar los procesos para la gestión de la investigación formativa del I al VIII ciclo.
2	Desarrollo de talleres de actualización, seminarios y capacitaciones sobre investigación formativa a docentes, promoviendo su carácter integral y sistemático a lo largo de la carrera.
3	Abordaje teórico y/o metodológico del proceso de investigación científica en asignaturas específicas. Transversalización.
4	Desarrollar las habilidades investigativas en todas las asignaturas de la carrera. Aplicación de estrategias de enseñanza basados en la investigación.
5	Aplicación de estrategias de enseñanza para fortalecer progresivamente la capacidad investigativa del estudiante en pre grado: metodología interrogativa, no directividad, docencia inductiva.
6	Aplicación de estrategias didácticas de problematización para llegar al conocimiento.
7	Aplicación del método del Aprendizaje Basado en Problemas
8	Aplicación de estrategias de motivación hacia la investigación.
9	Aplicación de estrategias constructivistas para el aprendizaje autónomo
10	Trabajo en equipo para el fortalecimiento de habilidades investigativas.
11	Aplicación transversal de estrategias para la búsqueda, análisis y comprensión de la investigación científica.
12	Lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.
13	Promover la búsqueda y el uso de fuentes de información científica y en la producción escrita promover el respeto por los derechos de autor.
14	Trabajos de investigación en todas las asignaturas, desarrollados bajo la lógica del método investigativo y la orientación y guía del docente: monografías, ensayos, artículos de opinión, informes científicos/ estadísticos.

15	Asesoramiento permanente en los productos académicos investigativos encargados por los docentes. Retroalimentación reflexiva.
16	Desarrollo de investigaciones entre docentes y estudiantes como parte de la estrategia de “aprender a investigar, investigando”
17	Desarrollo de los seminarios de investigación.

Tabla 18

Actividades de VERIFICACIÓN para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).

ACTIVIDADES DE VERIFICACIÓN:	
1	Revisión y actualización de los sílabos para verificar la inclusión de la investigación formativa en las asignaturas: programación de actividades, estrategias de aplicación, formas de evaluación y productos académicos para desarrollar competencias investigativas.
2	Monitoreo y acompañamiento al docente para mejorar la enseñanza basada en la investigación.
3	Evaluación semestral para conocer el impacto de las capacitaciones/talleres sobre investigación formativa a docentes y el nivel de desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes. Si funcionó el plan o hay que redefinirlo.
4	Socialización de los mejores productos académicos de investigación en eventos promovidos por la facultad/escuela.
5	Plan de monitoreo sobre el funcionamiento de los semilleros de investigación para promover su fortalecimiento.
6	Actividades de control de calidad de los procesos implementados.
7	Contrastar el proceso con los objetivos esperados.

Tabla 19

Actividades de ACTUACIÓN para la mejora continua de la investigación formativa, según el ciclo de Deming (PHVA).

ACTIVIDADES DE ACTUACIÓN:	
1	Replanteamiento de actividades y/o procesos que forman parte del sistema de gestión de la investigación formativa en la facultad/ escuela.
2	Mejoras continuas al proceso, asegurando la calidad de la gestión de la investigación formativa.

Figura 19

Metodología de gestión para la investigación formativa, según el ciclo de mejora continua de Deming (PHVA).



FUENTE: Elaborado por Ana Consuelo Yovera Espinoza

RECOMENDACIONES

La propuesta considera las apreciaciones más significativas de los estudiantes universitarios sobre la gestión de la investigación formativa, desde la forma cómo es asumida a nivel de facultad y/o escuela y cómo se gestiona; incluida su operativización a través de las asignaturas, hasta cómo les ha favorecido en cuanto al desarrollo de las competencias investigativas que poseen. El diseño surge de un diagnóstico real y como tal debe ser tomado por la alta dirección de la universidad como un marco de referencia para la mejora continua del sistema de gestión de la investigación formativa. Pero, para que sea implementada y logre las mejoras correspondientes precisa de recursos humanos y financieros que la universidad debe poner a disposición de los equipos y unidades académicas en los diferentes niveles de concreción curricular.

REFERENCIAS

- Abanto, J. M. (2021). Metodología PHVA para el fortalecimiento del desempeño docente en el aprendizaje de estudiantes en época de pandemia. *Universidad César Vallejo*, 1–5. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78322/Abanto_ZJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In *Enfoques Consulting EIRL*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bautista, T., Santa María, H. R., & Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1175>
- Burga, R., Escalante, M., Mello, P., & Vera, M. (2022). *La investigación formativa como eje transversal en la formación docente*. 1–23. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v27n4/a03v27n4.pdf>
- Carballo Palma, A. P. (2020). Investigación formativa: una propuesta didáctica para la enseñanza de la investigación en la Universidad Nacional Autónoma de

- Nicaragua, Managua. *Revista Lengua y Literatura*, 6(2), 14–25.
<https://doi.org/10.5377/rll.v6i2.10729>
- Colán-Hernández, B. A. (2020). La investigación formativa en el contexto de la universidad peruana. *Cienciamatria*, 6(11), 183–192.
<https://doi.org/10.35381/cm.v6i11.354>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 1689–1699. <https://bit.ly/2ZaUYcD>
- Dáher, J. E., Panunzio, A. P., & Hernández, M. I. (2018). La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *Edumecentro*, 10(4), 166–179.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.revedumecentro.sld.cu
- De la Peña, G., & Velázquez, R. M. (2018). Algunas reflexiones sobre la teoría general de sistemas y el enfoque sistémico en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 31–44.
- Deroncele, Á. (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(8.5.2017), 102–118.
- Díaz, O., Montes, M., & Cangahuala, O. (2017). Investigación formativa en el pre grado: una propuesta desde el plan de estudios de la facultad de ciencias contables de la PUCP. *Revista Científica Hermes*, 19, 409–431.
- Erráez, J., Lucas, G., Guamán, V., & Espinoza, E. (2020). La investigación en estudiantes y docentes de la carrera de educación básica de la Universidad Técnica de Machala. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 2507(1), 1–9.
<https://doi.org/10.1016/j.solener.2019.02.027%0Ahttps://www.golder.com/insights/block-caving-a-viable-alternative/%0A???>
- Espinoza, E., Rivera, A., & Tinoco, N. (2016). Formación de competencias

- investigativas en los estudiantes universitarios Training. *Atenas*, 1(33), 1–10.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478049736004>
- Espinoza Freire, E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Revista Pedagógica de La Universidad de Cienfuegos*, 16(74), 45–53.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n74/1990-8644-rc-16-74-45.pdf>
- Forigua, J. C. (2018). Atención, Sensación y Percepción. In *Fundación Universitaria del Área Andina*.
<https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1439/83ATENCIÓN%2CSENSACIÓNYPERCEPCIÓN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gamboa, A. A., Vargas, R., & Hernández, C. A. (2017). Investigación formativa: Pretensiones curriculares y representaciones sociales de actores educativos en el programa de Enfermería de la Universidad Francisco de Paula Santander – Cúcuta, Colombia. *Universidad y Salud*, 19(1), 60.
<https://doi.org/10.22267/rus.171901.69>
- Gutiérrez, K. T. (2019). *Transformación del Aprendizaje desde el Enfoque Social (TADES)*.
- Hernández-Díaz, A., Illesca-Pretty, M., Hein-Campana, K., & Godoy-Pozo, J. (2020). Percepción del estudiante de enfermería sobre investigación formativa. *Archivo Médico de Camagüey*, 24(6), 774–785.
- Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V.*
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf>
- Hernández, M., Vidal, R. M., Soplin, J. A., & Rodríguez, E. G. (2022). Aprendizaje por descubrimiento: características e importancia para el estudiante y el docente. *Paidagogo*, 4(2), 38–46. <https://doi.org/10.52936/p.v4i2.131>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la

- investigación. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
- Hewitt, N., & Barrero, F. (2011). La Integración De Los Saberes : Una Propuesta En La Educación Superior. *Psychologia. Avances de La Disciplina*, 6(1), 137–145.
- Higuita-Gutiérrez, L., Piedrahita Arenas, L., & Cardona- Arias, J. (2018). *Evaluación de Impacto de la Investigación Formativa en Microbiología en una Universidad Pública de Medellín, Colombia*. 1(1), 11. <https://doi.org/10.3823/1400>
- Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M., Jadán, L. R., & Jiménez, B. (2020). Diseño de un modelo de gestión. Base científica y practica para su elaboración. *Endocrine*, 9(May), 6. https://www.slideshare.net/maryamkazemi3/stability-of-colloids%0Ahttps://barnard.edu/sites/default/files/inline/student_user_guide_for_spss.pdf%0Ahttp://www.ibm.com/support%0Ahttp://www.spss.com/sites/dm-book/legacy/ProgDataMgmt_SPSS17.pdf%0Ahttps://www.n
- Iriarte, A., & González-Arizmendi, S. (2019). *Percepciones sobre el nivel de desarrollo de la competencia investigativa en la formación inicial docente*. 32, 505–513.
- Jiménez, L. L. (2020). Investigacion cuantitativa. *Convergence Tech Revista Científica.*, 4(1), 59–68.
- Latorre Estrada, E. (1996). *Teoria General De Sistemas Aplicada a la Solución Integral de Sistemas*. <https://books.google.es/books?id=giKtX6alF34C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lizarzaburu, L., Campos, B., Campos, W., & Franco, R. (2019a). Investigación formativa en la universidad peruana desde la perspectiva del docente. *Magister Science Journal*, 1(1), 77–99. <https://www.magisterimed.org/uploads/1/2/1/2/121283803/msj.01.01.159-174.mcs.pdf>
- Lizarzaburu, L., Campos, B., Campos, W., & Franco, R. (2019b). Sistema de Investigación Formativa de la Universidad San Pedro : Percepción Docente.

Revista de Investigación Estadística, 2(1), 20–33.

López De La Cruz, E., & Escobedo, F. (2021). El conectivismo, un nuevo paradigma del aprendizaje? *Desafíos*, 12(1), 67–73.
<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.259>

Marcillo, P., & Navecilla, C. (2021). *La teoría del conectivismo de Siemens en la Educación*. 1–84. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17303/1/T-UCE-0010-FIL-230.pdf>

Medina Coronado, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 703. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.244>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2014). *Ley N°30220. Ley Universitaria*. 1(69), 70. http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf

Morán, P., & Jácome, G. (2018). *La investigación formativa y su impacto en las universidades ecuatorianas*. 1–8. <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticyvalores.com/index.php/dilemas/article/view/550/1191>

Ñaupas, H., Palacios, J., Romero, H., & Valdivia, M. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. *Suparyanto Dan Rosad* (2015, 5(3), 248–253.

Núñez Rojas, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Espacios*, 40(41), 26. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>

Ochoa, K., Bello, C., Villanueva, E., Ruiz-Garay, M., & Manrique, A. (2016). Percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación Perception and attitudes of the nursing students on their training in research. *Rev Med Hered*, 27, 204–215. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v27n4/a03v27n4.pdf>

- Quintana, S. (2021). Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional. *La Dirección Institucional y La Calidad Del Desempeño Docente de Las Instituciones Educativas de Educación Primaria de La RED N° 08 Del Distrito de San Juan de Lurigancho, Año 2012, 1, 1–98.*
- Ramírez, I. (2019). *Investigación formativa en el pregrado de la escuela académico profesional de ingeniería química Ciclo III de una universidad peruana, 2019: Estudio de caso.* 1–112. http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2661/DOC_T030_10550728_T_RAMIREZ_CAMAC_ISABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reiban, R. (2018). LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DEL DOCENTE UNIVERSITARIO. *Universidad y Sociedad, 10(3), 134–141.* <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Reynosa, E., Serrano, E., Ortega-Parra, A., Navarro, O., Cruz-Montero, J., & Salazar, E. (2020). *Estrategias Didácticas para investigación científica: Relevancia en la formación de investigadores.* 21(1), 1–9.
- Rivas-Díaz, L., Loli, R., & Quiroz, M. (2020). Percepción de estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en pregrado. *Revista Cubana de Enfermería, 36(3), 1–15.* <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubenf/cnf-2020/cnf203m.pdf>
- Rodríguez-Cadena, R. (2019). Tecnología digital y afectaciones a la cultura de aprendizaje de sujeto social. *Revista Venezolana de Gerencia, 2.* <https://doi.org/10.37960/revista.v24i2.31506>
- Rojas, I. D., Durango, J. A., & Rentería, J. A. (2020). Investigación formativa como estrategia pedagógica: caso de estudio ingeniería industrial de la I.U Pascual Bravo. *Estudios Pedagógicos, 46(1), 319–338.* <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100319>
- Sabariego, M., Cano, A. B., Gros, B., & Piqué, B. (2020). Competencia investigadora e investigación formativa en la formación inicial del docente. *Contextos Educativos. Revista de Educación, 26(26), 239–259.* <https://doi.org/10.18172/con.4326>

- Salas-Ruiz, J. (2020). Sistema de Gestión de la Investigación, Desarrollo Tecnológico e innovación (I+D+i) y Modelo de Investigación Formativa: Ca. *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology*. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2020.1.1.431>
- Sánchez- Carlessi, H. H. (2017). LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN LA ACTIVIDAD CURRICULAR. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 17(2). <https://doi.org/10.25176/RFMH.v17.n2.836>
- Sánchez Carlessi, H. (2017). Gestión de la investigación en la Universidad Ricardo Palma (Retos y desafíos). *Scientia*, 19(19), 23–32. <https://doi.org/10.31381/scientia.v19i19.1741>
- Suárez, J. (2020). *Los factores críticos de éxito para una interoperabilidad efectiva de gobierno electrónico*. 1–23.
- SUNEDU. (2016). *Modelo de Licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano*. <https://www.sunedu.gob.pe/modelo-licenciamiento-institucional/>
- SUNEDU. (2021). *III informe sobre la Realidad Universitaria en el Perú*.
- Tapia, E. V., Ledo, C. T., & Estrabao, A. E. (2017). Fundamentos epistemológicos de la investigación formativa en las universidades de Ecuador. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, ISSN-e 2224-2643, Vol. 8, Nº. Extra 7, 2017 (Ejemplar Dedicado a: Edición Espacial CeeS-UO), Págs. 189-202, 8(7), 189–202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6694488&info=resumen&idoma=SPA>
- Tigse, C. M. (2019). El constructivismo , según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/659/635>
- Troche, A. M. (2020). *Percepción del estudiante subgraduado sobre su participación en las organizaciones estudiantiles y su relación con los estilos de liderazgo transformacional y liderazgo de servicio*. <https://www.proquest.com/openview/593b84810947dffa924929b4a43f3cb0/1?>

pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y

- Turpo-Gebera, O., Guillén-Chávez, E., Núñez-Pacheco, R., Halley Limaymanta-Álvarez, C., & García-Peñalvo, F. J. (2019). Percepciones de satisfacción estudiantil en la asignatura de inglés con blended learning en una universidad peruana. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, *E21*, 135–151. <http://hdl.handle.net/10366/140562>
- Turpo-Gebera, O., Quispe, P. M., Paz, L. C., & Gonzales-Miñán, M. (2020). La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación. *Educação e Pesquisa*, *46*. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046215876>
- Turpo, O., Gonzales-Miñán, M., Mango, P., & Cuadros, L. (2020). Sentidos docentes asignados a la enseñanza de la investigación formativa en una facultad de educación. *Propósitos y Representaciones*, *8*(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.326>
- UNESCO. (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de Aprendizaje. *Isbn* 978-92-3-300070-4. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252423>
- UNESCO. (2021). Guía práctica: aplicación de la Convención Mundial sobre el reconocimiento de las cualificaciones relativas a la Educación Superior. *Unesco*, *33*(0), 103. <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior/reconocimiento-cualificaciones/convenio-mundial%0Ahttps://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373602/PDF/373602eng.pdf.multi.page=31>
- Universidad Cesar Vallejo. (2017). Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. In *Ucv* (p. 12). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/Código de ética-1.pdf>
- Valles-Coral, M. A. (2019). Modelo de gestión de la investigación para incrementar la producción científica de los docentes universitarios del Perú. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, *10*(1), 67–78. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10012>

- Vargas, K., & Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 2, 555–575. <https://bit.ly/2ZvDx6K>
- Velázquez, M., Amat, M., Andrade, D., Jiménez, R., & Cisneros, C. (2019). Desarrollo de competencias investigativas formativas: retos y perspectivas para la universidad. *Duke Law Journal*, 1(1), 1–15. <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=50&sid=a4879584-9a5b-4cf8-aa73-c948d0183789%40sdc-v-sessmgr02>
- Veloso, R., Hansen, S., & Ortega, R. (2020). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 8, 47. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2019.47>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de operacionalización de variables

TÍTULO: Gestión de la Investigación Formativa para mejorar la Percepción de la Investigación en los Estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión de la Investigación Formativa	La gestión de la investigación formativa es el conjunto de procesos que desarrolla la universidad para garantizar el logro de competencias investigativas en sus estudiantes, preparándolos para enfrentar las exigencias de la comunidad académica y del mercado laboral. (Colán-Hernández, 2020)	Conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado; enmarcadas en procesos de gestión integrales, sistemáticos y coherentes entre los lineamientos normativos y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación formativa.	Lineamientos para la Investigación Formativa Estrategias académicas para promover la investigación	- Documentos normativos - Plan curricular de la carrera profesional - Sílabo de las asignaturas - Docencia e investigación - Semilleros de investigación - Visibilidad de la producción científica.	Nominal dicotómica

<p>Percepción sobre la Investigación Formativa</p>	<p>“Proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para elaborar juicios en torno a sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen procesos como el aprendizaje, la memoria y la simbolización(Veloso et al., 2020)</p>	<p>Es la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la universidad, las estrategias de enseñanza del docente y el desarrollo de competencias</p>	<p>Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa</p> <p>Percepción sobre la, operativización de la investigación formativa</p> <p>Percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre las políticas de investigación - Sobre el Plan de Estudios - Sobre los sílabos - Metodología interrogativa - No directividad - Docencia inductiva - Saber/Conocer - Saber Hacer - Saber Ser 	<p>Ordinal con 5 opciones de respuestas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.No satisfecho 2.Poco Satisfecho 3.Moderadamente satisfecho 4.Muy satisfecho 5.Extremadamente satisfecho
-----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

investigativas en los
estudiantes.

Anexo 2

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA EN LA UNIVERSIDAD

Estimado(a) director (a)/docente:

Estoy trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis doctoral acerca de la investigación formativa en la universidad.

Con esta finalidad solicito tu apoyo para que contestes las preguntas planteadas que no te tomarán mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas. No hay preguntas delicadas.

Las opiniones de todos los encuestados serán sumadas e incluidas en la tesis doctoral, pero nunca se comunicarán datos individuales.

Le pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible. **No** hay respuestas correctas ni incorrectas, simplemente reflejan tu opinión personal.

Instrucciones:

✓ Lea cuidadosamente cada afirmación o frase para su debida comprensión.

✓ Todas las preguntas tienen cinco opciones de respuesta. Elija la que mejor describa lo que piensas. Solamente una opción. Marque con claridad la alternativa elegida con una equis (X).

Gracias por su colaboración.

VARIABLE	Dimensión	Indicadores	Ítems	Opción de Respuesta		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				SI	NO	
GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA: Conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado; enmarcadas en procesos de gestión integrales, sistemáticos y coherentes entre los lineamientos normativos y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación formativa.	Lineamientos normativos para la Investigación Formativa	Documentos normativos	1. ¿La universidad cuenta con documentos que norman la función investigativa de la universidad?			
			2. ¿La facultad cuenta con documentos que norman la investigación formativa en la carrera de medicina?			
		Plan Curricular de la carrera	3. ¿El plan de estudios de la carrera de medicina establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes?			
			4. ¿El plan de estudios establece las líneas de investigación de la carrera profesional?			
			5. ¿El plan de estudios contempla estrategias pedagógicas para familiarizar al estudiante con las líneas de investigación?			
			6. ¿En el plan de estudios se precisan las asignaturas en las que se desarrollarán competencias investigativas?			
			7. ¿En el plan de estudios se precisa que las competencias investigativas se trabajarán en todas las asignaturas?			
		Sílabos de asignaturas	8. ¿En los sílabos se explicita el carácter investigativo de las asignaturas para la construcción de los conocimientos?			
			9. ¿Las competencias de las asignaturas incluyen el desarrollo de habilidades para la investigación?			
			10. ¿En los contenidos de las asignaturas se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?			
			11. ¿En los contenidos de las asignaturas orientadas explícitamente al desarrollo de competencias investigativas, incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?			
			12. ¿En los sílabos de las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos académicos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes?			
			13. ¿Para los productos académicos finales de las asignaturas se plantean criterios de evaluación acorde con las exigencias del método investigativo?			
	Estrategias	Docencia e investigación	14. ¿La Escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT?			
			15. ¿El docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura?			

			16. ¿Los docentes responsables de la investigación formativa son docentes investigadores?			
			17. ¿Se capacita a los docentes en metodología de la investigación mediante cursos y seminarios?			
			18. ¿Los docentes incorporan a estudiantes en las investigaciones que realizan?			
			19. ¿Se han registrado esas experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes?			
		Semilleros de Investigación	20. ¿Cuenta la universidad con Semilleros de investigación?			
			21. ¿Cuenta la Facultad/Escuela con Semilleros de investigación?			
			22. ¿Cuentan los semilleros de investigación con un reglamento de Semilleros de investigación?			
			23. ¿Cuenta los semilleros con un plan de actividades?			
			24. ¿Cuentan los Semilleros de Investigación con publicaciones científicas?			
		Visibilidad de la producción científica	25. ¿La Facultad y/o Escuela ha publicado las investigaciones realizadas entre docentes y estudiantes?			
			26. ¿Se divulgan las investigaciones científicas de la escuela en el repositorio universitario?			
			27. ¿Se difunden las investigaciones de la escuela en revistas científicas?			

Anexo 3

Cuestionario para medir la Percepción de los estudiantes universitarios sobre la Investigación Formativa

Estimado estudiante:

Estoy trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis doctoral acerca de la investigación formativa en la universidad.

Con esta finalidad solicito tu apoyo para que contestes las preguntas planteadas que no te tomarán mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas. No hay preguntas delicadas.

Las opiniones de todos los encuestados serán sumadas e incluidas en la tesis doctoral, pero nunca se comunicarán datos individuales.

Te pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, simplemente reflejan tu opinión personal.

Instrucciones:

- ✓ Lea cuidadosamente cada afirmación o frase para su debida comprensión.
- ✓ Todas las preguntas tienen cinco opciones de respuesta. Elija la que mejor describa lo que piensas. Solamente una opción. Marque con claridad la alternativa elegida con una equis (X).

Gracias por su colaboración.

DATOS DEL ENCUESTADO:

**FACULTAD:
ESTUDIOS:**

ESCUELA:

CICLO DE

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta				
				Extremadamente satisfecho	Muy satisfecho	Moderadamente	Poco satisfecho	No satisfecho
				5	4	3	2	1
<p>PERCEPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA: Es la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la universidad, la operativización de la investigación formativa y el desarrollo de competencias investigativas</p>	Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa	Sobre las políticas de investigación	1. Considero adecuado el modelo de gestión de la investigación formativa de mi Facultad/Escuela.					
			2. El modelo de gestión de investigación formativa de mi Facultad/Escuela promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera.					
			3. Me parece que debe fortalecerse la investigación formativa en la Escuela/Facultad.					
			4. Considero que la Facultad/Escuela incentiva a la investigación.					
			5. La Facultad/Escuela tiene determinado Líneas de Investigación que priorizan los temas a investigar.					
		Sobre el plan de estudios	6. El plan de estudio de la Facultad/Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.					
			7. Estoy satisfecha con el plan de estudios de mi carrera por promover y fortalecer el desarrollo de mis competencias investigativas.					
			8. De acuerdo al plan de estudios en todas las asignaturas se nos enseña a investigar investigando.					
			9. De acuerdo al plan de estudios solo en algunas asignaturas se nos enseña a investigar investigando.					
		Sobre los sílabos	10. Al leer los sílabos de las asignaturas me doy cuenta del carácter investigativo de la materia.					

			11. Los sílabos de las asignaturas plantean con claridad los proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.					
Percepción sobre la operativización de la investigación formativa	Metodología interrogativa		12. Todos los/las docentes, independientemente de la asignatura que enseñan, han contribuido con el desarrollo de mis habilidades investigativas.					
			13. Los docentes de asignaturas más relacionadas con la investigación formativa, consideran entre sus estrategias el abordaje conceptual del proceso de investigación, partiendo de lo que sabemos.					
			14. Los/las docentes responsables de las asignaturas específicas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente mi capacidad investigativa.					
			15. Los/las docentes de todas las asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.					
			16. Los/las docentes de algunas asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.					
			17. Los docentes aplican estrategias didácticas como el Aprendizaje basado en problemas para desarrollar competencias investigativas.					
			18. Mi interés y motivación por aprender a investigar se lo debo a mis docentes.					
			19. Los docentes crean espacios para la reflexión personal y/o conjunta sobre la necesidad e importancia de aprender a investigar.					
			20. Solo necesitan formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.					
			21. He desarrollado trabajos de investigación por mi propia iniciativa e interés personal.					
				22. En las asignaturas donde me enseñaron a investigar me he				

		No Directividad	sentido un agente activo de mi propio proceso de aprendizaje.					
			23. Valoro el rol de facilitadores y orientadores que han cumplido mis docentes en el proceso de “aprender a investigar, investigando”.					
			24. Trabajar en equipo me ayudó a fortalecer mis habilidades investigativas.					
			25. Los/las docentes promueven y orientan desde sus asignaturas la búsqueda, análisis y comprensión de información científica.					
			26. Los docentes aplican como estrategia la lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.					
			27. Los docentes son exigentes con el uso de las fuentes de información y en la producción escrita promueven el respeto por los derechos de autor.					
			28. Los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollan bajo la orientación y guía del docente de la asignatura.					
			29. Los trabajos de investigación de las asignaturas son revisados y devueltos con observaciones puntuales para su posterior análisis y reflexión con el docente.					
			30. El asesoramiento permanente brindado por los docentes me permite mejorar la calidad investigativa de mis trabajos.					
			Docencia Inductiva	31. Los docentes exigen y promueven la presentación de productos académicos acorde con las exigencias científicas.				
		32. Los trabajos de investigación presentados en las asignaturas se desarrollan bajo la lógica del método investigativo.						
		Los semilleros de investigación son espacios de colaboración diseñados para que los estudiantes de pregrado, con el acompañamiento de un profesor investigador, fortalezcan y desarrollen sus competencias investigativas por medio del desarrollo o la vinculación a un proyecto de investigación formal institucional. Entendido así:						

			33. He participado en clubes o semilleros de investigación a fin de potenciar mis capacidades investigativas para la búsqueda de soluciones.					
			34. He compartido con la comunidad científica los resultados de mis investigaciones.					
			35. He tenido la oportunidad de acompañar a investigar a algún docente, como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando.					
	Percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas	saber	36. Conozco con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de mi formación en investigación en la universidad.					
		Saber Hacer	37. Poseo competencias básicas para realizar trabajos de investigación.					
			38. Poseo competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación.					
			39. Poseo competencias básicas para Buscar y seleccionar información en repositorios, base de datos, bibliotecas, entre otros.					
			40. Poseo competencias básicas para Analizar y comprender información científica.					
			41. Poseo competencias básicas para Escribir textos contextualizados propios.					
			42. Poseo competencias básicas para Comunicar criterios propios y ajenos.					
43. Poseo competencias básicas para usar fuentes de información, orientadas a la producción escrita, respetando los derechos de autor.								
44. Poseo competencias básicas para elaborar informes de investigación.								
Saber ser	45. Demuestro honestidad intelectual y respeto en el manejo de la información.							
	46. Demuestro responsabilidad y respeto por todos los involucrados directa e indirectamente en el proceso de investigación.							
	47. La investigación formativa tiene mucha sentido e importancia para mí.							

Anexo 4

Consentimiento informado



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.

Investigador (a) (es): Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", cuyo objetivo es Proponer un modelo de gestión de la Investigación Formativa para mejorar la percepción de la Investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo del campus PIURA, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del decanato de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Piura.



Impacto del problema de la investigación.

En el contexto del presente estudio se busca el cambio de percepción sobre la investigación formativa por parte de los estudiantes universitarios. De esta manera, se planteará una propuesta de mejora continua en base a las fortalezas y debilidades encontradas, cuya integración de elementos y acciones la conviertan en una verdadera estrategia pedagógica para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, y con ello mejorar la percepción sobre investigación en los estudiantes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente/aula del IX ciclo de la carrera de medicina humana de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Piura.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Dr. Arturo Seminario Cruz
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Nacional de Piura

* Obligatorio a partir de los 18 años



Anexo 5

Autorización para la realización de la investigación en la universidad



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Castilla, 13 de enero de 2023.

CARTA N.º 01 – 2023/UCV- PIURA

SEÑOR

Dr. Arturo Seminario Cruz
Decano de la facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Nacional de Piura
Piura

Atención: Escuela de Medicina Humana

ASUNTO: Autorizar para la ejecución del proyecto de investigación en la escuela de Medicina Humana.

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo filial Piura y en el mío propio, así como desearle éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar la autorización a fin de que mi persona pueda desarrollar el proyecto de investigación titulado “Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023”, cuya población y muestra está constituida por los estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina humana, la misma que pertenece a su digna dirección; por tanto, agradeceré se me brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular me despido de usted no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza
DNI 02886053

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1106-5235>

Anexo 6

Evaluación de los instrumentos de recolección de datos, por juicio de expertos.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Arnaldo Arturo Castillo Oliva
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias de la educación
Institución donde labora:	Nuestra Señora de Fátima - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en investigación:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios
Autora:	Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina de la Universidad Nacional de Piura
Significación:	

4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa del trabajo de investigación titulado: "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES
Gestión de la investigación Formativa	Conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, enmarcadas en procesos de gestión integral, sistemáticos y coherentes entre los lineamientos normativos para la investigación formativa y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación.	Lineamientos para la Investigación Formativa Estrategias académicas para promover la investigación formativa
Percepción de la investigación Formativa	Es la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la universidad, las estrategias de enseñanza del docente y el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.	Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa Percepción sobre la operativización de la investigación formativa Percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Cuestionario para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa, elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los



ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	3. Moderado nivel
2. Bajo Nivel	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable: Gestión de la Investigación Formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos normativos	¿La universidad cuenta con documentos que norman su función investigadora?	4	4	4	
	¿La facultad de Ciencias de la Salud cuenta con documentos que norman la investigación formativa en la carrera de medicina?	4	4	4	
Plan curricular de la carrera profesional	¿El plan de estudios de la carrera de medicina establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿El plan de estudios contempla estrategias pedagógicas para familiarizar al estudiante con las líneas de investigación?	4	3	4	
	¿En el plan de estudios se precisan las asignaturas en las que se desarrollarán competencias investigativas?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisa que las competencias investigativas se trabajarán en todas las asignaturas?	4	4	4	
Sílabo de las asignaturas	¿En los sílabos se explicita el carácter investigativo que tendrá la asignatura para la construcción de los conocimientos?	3	4	4	

	¿Las competencias de las asignaturas incluyen el desarrollo de habilidades para la investigación?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	3	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas orientadas explícitamente al desarrollo de competencias investigativas, incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los sílabos de las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos académicos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿Para los productos finales de las asignaturas se plantean criterios de evaluación acorde con las exigencias del método investigativo?	4	4	4	
Docencia e investigación	¿La Escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT?	2	4	4	
	¿El docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura?	4	4	3	
	¿Los docentes responsables de la investigación formativa son docentes investigadores?	4	4	4	
	¿Se capacita a los docentes en metodología de la investigación mediante cursos y seminarios?	4	4	4	
	¿Los docentes incorporan a estudiantes en las investigaciones que realizan?	4	4	4	
	¿Se han registrado esas experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
Semilleros de investigación	¿Cuenta la universidad con Semilleros de investigación?	4	3	4	
	¿Cuenta la Facultad/Escuela con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuentan los semilleros de investigación con un reglamento?	4	4	4	
	¿Cuenta los semilleros con un plan de actividades?	4	4	4	
Visibilidad de la producción científica.	¿Cuentan los Semilleros de Investigación con publicaciones científicas?	4	4	4	
	¿La Facultad y/o Escuela ha publicado las investigaciones realizadas entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
	¿Se divulgan las investigaciones científicas de la escuela en el repositorio universitario?	4	3	4	
	¿Se difunden las investigaciones de la escuela en revistas científicas?	4	4	4	

Variable: Percepción sobre la Investigación Formativa

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de investigación formativa	Considero adecuado el modelo de gestión de la investigación formativa de mi Facultad/Escuela.	4	4	4	
	El modelo de gestión de investigación formativa de mi Facultad/Escuela promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera.	4	4	4	
	Me parece que debe fortalecerse la investigación formativa en la Escuela/Facultad.	4	4	4	
	Considero que la Facultad/Escuela incentiva a la investigación.	4	4	3	
Plan de estudios de la carrera	El plan de estudio de la Facultad/Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
	Estoy satisfecho(o) con el plan de estudios de mi carrera por promover y fortalecer el desarrollo de mis competencias investigativas.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios en todas las asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	3	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios solo en algunas asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
Sílabos de las asignaturas	Al leer los sílabos de las asignaturas me doy cuenta del carácter investigativo de la materia.	4	4	4	
	Los sílabos de las asignaturas plantean con claridad los proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
	Todos los/as docentes, independientemente de la asignatura que enseñan, han contribuido con el desarrollo de mis habilidades investigativas.	4	4	4	
Metodología Interrogativa	Los docentes de asignaturas más relacionadas con la investigación formativa, consideran entre sus estrategias el abordaje conceptual del proceso de investigación, partiendo de lo que sabemos.	4	4	4	
	Los/as docentes responsables de las asignaturas específicas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente mi capacidad investigativa.	3	4	4	
	Los/as docentes de todas las asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.	4	4	4	

	Los docentes aplican estrategias didácticas como el Aprendizaje basado en problemas para desarrollar competencias investigativas.	4	4	4	
	Mi interés y motivación por aprender a investigar se lo debo a mis docentes.	4	4	4	
	Los docentes crean espacios para la reflexión personal y/o conjunta sobre la necesidad e importancia de aprender a investigar.	4	4	4	
	Solo necesitan formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.	4	3	4	
	He desarrollado trabajos de investigación por mi propia iniciativa e interés personal.	4	4	4	
No Directividad	En las asignaturas donde me enseñaron a investigar me he sentido un agente activo de mi propio proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Valoro el rol de facilitadores y orientadores que han cumplido mis docentes en el proceso de "aprender a investigar, investigando".	4	4	4	
	Trabajar en equipo me ayudó a fortalecer mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los/as docentes promueven y orientan desde sus asignaturas la búsqueda, análisis y comprensión de información científica.	4	4	4	
	Los docentes aplican como estrategia la lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.	4	3	4	
	Los docentes son exigentes con el uso de las fuentes de información y en la producción escrita promueven el respeto por los derechos de autor.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollan bajo la orientación y guía del docente de la asignatura.	4	4	4	
Docencia Inductiva	Los trabajos de investigación de las asignaturas son revisados y devueltos con observaciones puntuales para su posterior análisis y reflexión con el docente.	3	4	4	
	El asesoramiento permanente brindado por los docentes me permite mejorar la calidad investigativa de mis trabajos.	4	4	4	
	Los docentes exigen y promueven la presentación de productos académicos acorde con las exigencias científicas.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación presentados en las asignaturas se desarrollan bajo la lógica del método investigativo.	4	4	4	
	Los semilleros de investigación son espacios de colaboración diseñados para que los estudiantes de pregrado, con el acompañamiento de un profesor investigador, fortalezcan y desarrollen sus competencias investigativas por medio del	4	4	4	

	desarrollo o la vinculación a un proyecto de investigación formal institucional. Entendido así: He participado en clubes o semilleros de investigación a fin de potenciar mis capacidades investigativas para la búsqueda de soluciones.				
	He compartido con la comunidad científica los resultados de mis investigaciones.	4	4	4	
	He tenido la oportunidad de acompañar a investigar a algún docente, como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando.	4	4	4	
Saber/conocer	Conozco con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de mi formación en investigación en la universidad.	4	4	4	
Saber Hacer	Poseo competencias básicas para realizar trabajos de investigación.	3	4	4	
	Poseo competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Buscar y seleccionar información en repositorios, base de datos, bibliotecas, entre otros.	4	3	4	
	Poseo competencias básicas para Analizar y comprender información científica.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Escribir textos contextualizados propios.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Comunicar criterios propios y ajenos.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para usar fuentes de información, orientadas a la producción escrita, respetando los derechos de autor.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para elaborar informes de investigación.	4	3	4	
Saber ser	Considero importante poner en práctica el valor de la honestidad intelectual en los trabajos de investigación.	4	4	4	
	Es muy importante tratar con responsabilidad y respeto a todos los involucrados directa e indirectamente en el proceso de investigación.	4	4	4	
	La investigación formativa tiene mucha sentido e importancia para mí.	4	4	4	



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Carmen Rosa Mathews Ubillús
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias de la educación
Institución donde labora:	I.E. Enrique López Albújar - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en investigación:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios
Autora:	Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina de la Universidad Nacional de Piura
Significación:	

4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa del trabajo de investigación titulado: "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES
Gestión de la investigación Formativa	Conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, enmarcadas en procesos de gestión integral, sistemáticos y coherentes entre los lineamientos normativos para la investigación formativa y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación.	Lineamientos para la Investigación Formativa Estrategias académicas para promover la investigación formativa
Percepción de la investigación Formativa	Es la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la universidad, las estrategias de enseñanza del docente y el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.	Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa Percepción sobre la operativización de la investigación formativa Percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Cuestionario para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa, elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	3. Moderado nivel
2. Bajo Nivel	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:



Variable: Gestión de la Investigación Formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos normativos	¿La universidad cuenta con documentos que norman su función investigadora?	4	4	4	
	¿La facultad de Ciencias de la Salud cuenta con documentos que norman la investigación formativa en la carrera de medicina?	4	4	4	
Plan curricular de la carrera profesional	¿El plan de estudios de la carrera de medicina establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿El plan de estudios contempla estrategias pedagógicas para familiarizar al estudiante con las líneas de investigación?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisan las asignaturas en las que se desarrollarán competencias investigativas?	4	4	4	

Sílabo de las asignaturas	¿En el plan de estudios se precisa que las competencias investigativas se trabajarán en todas las asignaturas?	4	4	4	
	¿En los sílabos se explicita el carácter investigativo que tendrá la asignatura para la construcción de los conocimientos?	4	4	4	
	¿Las competencias de las asignaturas incluyen el desarrollo de habilidades para la investigación?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas orientadas explícitamente al desarrollo de competencias investigativas, incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los sílabos de las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos académicos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿Para los productos finales de las asignaturas se plantean criterios de evaluación acorde con las exigencias del método investigativo?	4	4	4	
Docencia e investigación	¿La Escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT?	4	4	4	
	¿El docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura?	4	4	4	
	¿Los docentes responsables de la investigación formativa son docentes investigadores?	4	4	4	
	¿Se capacita a los docentes en metodología de la investigación mediante cursos y seminarios?	4	4	4	
Semilleros de investigación	¿Los docentes incorporan a estudiantes en las investigaciones que realizan?	4	4	4	
	¿Se han registrado esas experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
	¿Cuenta la universidad con Semilleros de investigación?	4	4	4	
Semilleros de investigación	¿Cuenta la Facultad/Escuela con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuentan los semilleros de investigación con un reglamento?	4	4	4	

	¿Cuenta los semilleros con un plan de actividades?	4	4	4	
	¿Cuentan los Semilleros de Investigación con publicaciones científicas?	4	4	4	
Visibilidad de la producción científica.	¿La Facultad y/o Escuela ha publicado las investigaciones realizadas entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
	¿Se divulgan las investigaciones científicas de la escuela en el repositorio universitario?	4	4	4	
	¿Se difunden las investigaciones de la escuela en revistas científicas?	4	4	4	

Variable: Percepción sobre la Investigación Formativa

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de investigación formativa	Considero adecuado el modelo de gestión de la investigación formativa de mi Facultad/Escuela.	4	4	4	
	El modelo de gestión de investigación formativa de mi Facultad/Escuela promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera.	4	4	4	
	Me parece que debe fortalecerse la investigación formativa en la Escuela/Facultad.	4	4	4	
	Considero que la Facultad/Escuela incentiva a la investigación.	4	4	4	
Plan de estudios de la carrera	El plan de estudio de la Facultad/Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
	Estoy satisfecho(a) con el plan de estudios de mi carrera por promover y fortalecer el desarrollo de mis competencias investigativas.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios en todas las asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios solo en algunas asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
Sílabos de las asignaturas	Al leer los sílabos de las asignaturas me doy cuenta del carácter investigativo de la materia.	4	4	4	
	Los sílabos de las asignaturas plantean con claridad los proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
Metodología Interrogativa	Todos los/las docentes, independientemente de la asignatura que enseñan, han contribuido con el desarrollo de mis habilidades investigativas.	4	4	4	

	Los docentes de asignaturas más relacionadas con la investigación formativa, consideran entre sus estrategias el abordaje conceptual del proceso de investigación, partiendo de lo que sabemos.	4	4	4	
	Los/las docentes responsables de las asignaturas específicas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente mi capacidad investigativa.	4	4	4	
	Los/las docentes de todas las asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.	4	4	4	
	Los docentes aplican estrategias didácticas como el Aprendizaje basado en problemas para desarrollar competencias investigativas.	4	4	4	
	Me interesa y motivación por aprender a investigar se lo debo a mis docentes.	4	4	4	
	Los docentes crean espacios para la reflexión personal y/o conjunta sobre la necesidad e importancia de aprender a investigar.	4	4	4	
	Solo necesitan formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.	4	4	4	
	He desarrollado trabajos de investigación por mi propia iniciativa e interés personal.	4	4	4	
No Directividad	En las asignaturas donde me enseñaron a investigar me he sentido un agente activo de mi propio proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Valoro el rol de facilitadores y orientadores que han cumplido mis docentes en el proceso de "aprender a investigar, investigando".	4	4	4	
	Trabajar en equipo me ayudó a fortalecer mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los/las docentes promueven y orientan desde sus asignaturas la búsqueda, análisis y comprensión de información científica.	4	4	4	
	Los docentes aplican como estrategia la lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.	4	4	4	
	Los docentes son exigentes con el uso de las fuentes de información y en la producción escrita promueven el respeto por los derechos de autor.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollan bajo la orientación y guía del docente de la asignatura.	4	4	4	
Los trabajos de investigación de las asignaturas son revisados y devueltos con observaciones puntuales para su posterior análisis y reflexión con el docente.	4	4	4		
	El asesoramiento permanente brindado por los docentes me permite mejorar la calidad investigativa de mis trabajos.	4	4	4	

Docencia Inductiva	Los docentes exigen y promueven la presentación de productos académicos acorde con las exigencias científicas.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación presentados en las asignaturas se desarrollan bajo la lógica del método investigativo.	4	4	4	
	Los semilleros de investigación son espacios de colaboración diseñados para que los estudiantes de pregrado, con el acompañamiento de un profesor investigador, fortalezcan y desarrollen sus competencias investigativas por medio del desarrollo o la vinculación a un proyecto de investigación formal institucional. Entendido así: He participado en clubes o semilleros de investigación a fin de potenciar mis capacidades investigativas para la búsqueda de soluciones.	4	4	4	
	He compartido con la comunidad científica los resultados de mis investigaciones.	4	4	4	
	He tenido la oportunidad de acompañar a investigar a algún docente, como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando.	4	4	4	
Saber/conocer	Conozco con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de mi formación en investigación en la universidad.	4	4	4	
Saber Hacer	Poseo competencias básicas para realizar trabajos de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Buscar y seleccionar información en repositorios, base de datos, bibliotecas, entre otros.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Analizar y comprender información científica.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Escribir textos contextualizados propios.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Comunicar criterios propios y ajenos.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para usar fuentes de información, orientadas a la producción escrita, respetando los derechos de autor.	4	4	4	
Poseo competencias básicas para elaborar informes de investigación.	4	4	4		
Saber ser	Considero importante poner en práctica el valor de la honestidad intelectual en los trabajos de investigación.	4	4	4	
	Es muy importante tratar con responsabilidad y respeto a todos los involucrados directa e indirectamente en el proceso de investigación.	4	4	4	
	La investigación formativa tiene mucha sentido e importancia para mí.	4	4	4	



Dra. Carmen Rosa Mathews Ubillús
 DNI: 02689929

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Virginia Guadalupe Atarama Vásquez
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias de la educación
Institución donde labora:	I.E. Enrique López Albuja - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios
Autora:	Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina de la Universidad Nacional de Piura
Significación:	

4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa del trabajo de investigación titulado: "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES
Gestión de la Investigación Formativa	Conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, enmarcadas en procesos de gestión integral, sistemáticas y coherentes entre los lineamientos normativos para la investigación formativa y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación.	Lineamientos para la Investigación Formativa Estrategias académicas para promover la investigación formativa
Percepción de la Investigación Formativa	Es la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la universidad, las estrategias de enseñanza del docente y el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.	Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa Percepción sobre la operativización de la investigación formativa Percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Cuestionario para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa, elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	
1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.	
2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.	
3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.	
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	3. Moderado nivel
2. Bajo Nivel	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable: Gestión de la Investigación Formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos normativos	¿La universidad cuenta con documentos que norman su función investigadora?	4	4	4	
	¿La facultad de Ciencias de la Salud cuenta con documentos que norman la investigación formativa en la carrera de medicina?	4	4	4	
Plan curricular de la carrera profesional	¿El plan de estudios de la carrera de medicina establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿El plan de estudios contempla estrategias pedagógicas para familiarizar al estudiante con las líneas de investigación?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisan las asignaturas en las que se desarrollarán competencias investigativas?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisa que las competencias investigativas se trabajarán en todas las asignaturas?	4	4	4	
Sílabo de las asignaturas	¿En los sílabos se explicita el carácter investigativo que tendrá la asignatura para la construcción de los conocimientos?	4	4	4	

	¿Las competencias de las asignaturas incluyen el desarrollo de habilidades para la investigación?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas orientadas explícitamente al desarrollo de competencias investigativas, incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los sílabos de las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos académicos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿Para los productos finales de las asignaturas se plantean criterios de evaluación acorde con las exigencias del método investigativo?	4	4	4	
Docencia e investigación	¿La Escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT?	4	4	4	
	¿El docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura?	4	4	4	
	¿Los docentes responsables de la investigación formativa son docentes investigadores?	4	4	4	
	¿Se capacita a los docentes en metodología de la investigación mediante cursos y seminarios?	4	4	4	
	¿Los docentes incorporan a estudiantes en las investigaciones que realizan?	4	4	4	
	¿Se han registrado esas experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
Semilleros de investigación	¿Cuenta la universidad con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuenta la Facultad/Escuela con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuentan los semilleros de investigación con un reglamento?	4	4	4	
	¿Cuenta los semilleros con un plan de actividades?	4	4	4	
Visibilidad de la producción científica.	¿Cuentan los Semilleros de Investigación con publicaciones científicas?	4	4	4	
	¿La Facultad y/o Escuela ha publicado las investigaciones realizadas entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
	¿Se divulgan las investigaciones científicas de la escuela en el repositorio universitario?	4	4	4	
	¿Se difunden las investigaciones de la escuela en revistas científicas?	4	4	4	

Variable: Percepción sobre la Investigación Formativa

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de investigación formativa	Considero adecuado el modelo de gestión de la investigación formativa de mi Facultad/Escuela.	4	4	4	
	El modelo de gestión de investigación formativa de mi Facultad/Escuela promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera.	4	4	4	
	Me parece que debe fortalecerse la investigación formativa en la Escuela/Facultad.	4	4	4	
	Considero que la Facultad/Escuela incentiva a la investigación.	4	4	4	
Plan de estudios de la carrera	El plan de estudio de la Facultad/Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
	Estoy satisfecha(o) con el plan de estudios de mi carrera por promover y fortalecer el desarrollo de mis competencias investigativas.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios en todas las asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios solo en algunas asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
Sílabos de las asignaturas	Al leer los sílabos de las asignaturas me doy cuenta del carácter investigativo de la materia.	4	4	4	
	Los sílabos de las asignaturas plantean con claridad los proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
Metodología Interrogativa	Todos los/las docentes, independientemente de la asignatura que enseñan, han contribuido con el desarrollo de mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los docentes de asignaturas más relacionadas con la investigación formativa, consideran entre sus estrategias el abordaje conceptual del proceso de investigación, partiendo de lo que sabemos.	4	4	4	
	Los/las docentes responsables de las asignaturas específicas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente mi capacidad investigativa.	4	4	4	
	Los/las docentes de todas las asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.	4	4	4	
	Los docentes aplican estrategias didácticas como el Aprendizaje basado en problemas para desarrollar competencias investigativas.	4	4	4	
	Mi interés y motivación por aprender a investigar se lo debo a mis docentes.	4	4	4	
	Los docentes crean espacios para la reflexión personal y/o conjunta sobre la necesidad e importancia de aprender a investigar.	4	4	4	

	Solo necesitan formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.	4	4	4	
	He desarrollado trabajos de investigación por mi propia iniciativa e interés personal.	4	4	4	
No Directividad	En las asignaturas donde me enseñaron a investigar me he sentido un agente activo de mi propio proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Valoro el rol de facilitadores y orientadores que han cumplido mis docentes en el proceso de "aprender a investigar, investigando".	4	4	4	
	Trabajar en equipo me ayudó a fortalecer mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los/las docentes promueven y orientan desde sus asignaturas la búsqueda, análisis y comprensión de información científica.	4	4	4	
	Los docentes aplican como estrategia la lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.	4	4	4	
	Los docentes son exigentes con el uso de las fuentes de información y en la producción escrita promueven el respeto por los derechos de autor.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollan bajo la orientación y guía del docente de la asignatura.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación de las asignaturas son revisados y devueltos con observaciones puntuales para su posterior análisis y reflexión con el docente.	4	4	4	
Docencia Inductiva	El asesoramiento permanente brindado por los docentes me permite mejorar la calidad investigativa de mis trabajos.	4	4	4	
	Los docentes exigen y promueven la presentación de productos académicos acorde con las exigencias científicas.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación presentados en las asignaturas se desarrollan bajo la lógica del método investigativo.	4	4	4	
	Los semilleros de investigación son espacios de colaboración diseñados para que los estudiantes de pregrado, con el acompañamiento de un profesor investigador, fortalezcan y desarrollen sus competencias investigativas por medio del desarrollo o la vinculación a un proyecto de investigación formal institucional. Entendido así: He participado en clubes o semilleros de investigación a fin de potenciar mis capacidades investigativas para la búsqueda de soluciones.	4	4	4	
	He compartido con la comunidad científica los resultados de mis investigaciones.	4	4	4	
	He tenido la oportunidad de acompañar a investigar a algún docente, como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando.	4	4	4	

Saber/conocer	Conozco con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de mi formación en investigación en la universidad.	4	4	4	
Saber Hacer	Poseo competencias básicas para realizar trabajos de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Buscar y seleccionar información en repositorios, base de datos, bibliotecas, entre otros.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Analizar y comprender información científica.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Escribir textos contextualizados propios.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Comunicar criterios propios y ajenos.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para usar fuentes de información, orientadas a la producción escrita, respetando los derechos de autor.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para elaborar informes de investigación.	4	4	4	
Saber ser	Considero importante poner en práctica el valor de la honestidad intelectual en los trabajos de investigación.	4	4	4	
	Es muy importante tratar con responsabilidad y respeto a todos los involucrados directa e indirectamente en el proceso de investigación.	4	4	4	
	La investigación formativa tiene mucha sentido e importancia para mí.	4	4	4	



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Daphne Jourdelina Guerra Palacios
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias de la educación
Institución donde labora:	I.E. Enrique López Albújar - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios
Autora:	Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina de la Universidad Nacional de Piura
Significación:	

4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa del trabajo de investigación titulado: "Gestión de la investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES
Gestión de la Investigación Formativa	Conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, enmarcadas en procesos de gestión integral, sistemáticos y coherentes entre los lineamientos normativos para la investigación formativa y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación.	Lineamientos para la Investigación Formativa Estrategias académicas para promover la investigación formativa
Percepción de la Investigación Formativa	Es la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la universidad, las estrategias de enseñanza del docente y el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.	Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa Percepción sobre la operativización de la investigación formativa Percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Cuestionario para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa, elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	3. Moderado nivel
2. Bajo Nivel	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variable: Gestión de la Investigación Formativa



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos normativos	¿La universidad cuenta con documentos que norman su función investigadora?	4	4	4	
	¿La facultad de Ciencias de la Salud cuenta con documentos que norman la investigación formativa en la carrera de medicina?	4	4	4	
Plan curricular de la carrera profesional	¿El plan de estudios de la carrera de medicina establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿El plan de estudios contempla estrategias pedagógicas para familiarizar al estudiante con las líneas de investigación?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisan las asignaturas en las que se desarrollarán competencias investigativas?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisa que las competencias investigativas se trabajarán en todas las asignaturas?	4	4	4	
Sílabo de las asignaturas	¿En los sílabos se explicita el carácter investigativo que tendrá la asignatura para la construcción de los conocimientos?	4	4	4	

	¿Las competencias de las asignaturas incluyen el desarrollo de habilidades para la investigación?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas orientadas explícitamente al desarrollo de competencias investigativas, incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los sílabos de las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos académicos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿Para los productos finales de las asignaturas se plantean criterios de evaluación acorde con las exigencias del método investigativo?	4	4	4	
	Docencia e investigación	¿La Escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT?	4	4	4
¿El docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura?		4	4	4	
¿Los docentes responsables de la investigación formativa son docentes investigadores?		4	4	4	
¿Se capacita a los docentes en metodología de la investigación mediante cursos y seminarios?		4	4	4	
¿Los docentes incorporan a estudiantes en las investigaciones que realizan?		4	4	4	
¿Se han registrado esas experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes?		4	4	4	
Semilleros de investigación	¿Cuenta la universidad con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuenta la Facultad/Escuela con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuentan los semilleros de investigación con un reglamento?	4	4	4	
	¿Cuenta los semilleros con un plan de actividades?	4	4	4	
Visibilidad de la producción científica.	¿Cuentan los Semilleros de investigación con publicaciones científicas?	4	4	4	
	¿La Facultad y/o Escuela ha publicado las investigaciones realizadas entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
	¿Se divulgan las investigaciones científicas de la escuela en el repositorio universitario?	4	4	4	
	¿Se difunden las investigaciones de la escuela en revistas científicas?	4	4	4	

Variable: Percepción sobre la Investigación Formativa

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de investigación formativa	Considero adecuado el modelo de gestión de la investigación formativa de mi Facultad/Escuela.	4	4	4	
	El modelo de gestión de investigación formativa de mi Facultad/Escuela promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera.	4	4	4	
	Me parece que debe fortalecerse la investigación formativa en la Escuela/Facultad.	4	4	4	
	Considero que la Facultad/Escuela incentiva a la investigación.	4	4	4	
Plan de estudios de la carrera	El plan de estudio de la Facultad/Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
	Estoy satisfecha(o) con el plan de estudios de mi carrera por promover y fortalecer el desarrollo de mis competencias investigativas.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios en todas las asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios solo en algunas asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
Sílabos de las asignaturas	Al leer los sílabos de las asignaturas me doy cuenta del carácter investigativo de la materia.	4	4	4	
	Los sílabos de las asignaturas plantean con claridad los proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
Metodología Interrogativa	Todos los/las docentes, independientemente de la asignatura que enseñan, han contribuido con el desarrollo de mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los docentes de asignaturas más relacionadas con la investigación formativa, consideran entre sus estrategias el abordaje conceptual del proceso de investigación, partiendo de lo que sabemos.	4	4	4	
	Los/las docentes responsables de las asignaturas específicas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente mi capacidad investigativa.	4	4	4	
	Los/las docentes de todas las asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.	4	4	4	
	Los docentes aplican estrategias didácticas como el Aprendizaje basado en problemas para desarrollar competencias investigativas.	4	4	4	
	Mi interés y motivación por aprender a investigar se lo debo a mis docentes.	4	4	4	
	Los docentes crean espacios para la reflexión personal y/o conjunta sobre la necesidad e importancia de aprender a investigar.	4	4	4	

	Solo necesitan formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.	4	4	4	
	He desarrollado trabajos de investigación por mi propia iniciativa e interés personal.	4	4	4	
No Directividad	En las asignaturas donde me enseñaron a investigar me he sentido un agente activo de mi propio proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Valoro el rol de facilitadores y orientadores que han cumplido mis docentes en el proceso de "aprender a investigar, investigando".	4	4	4	
	Trabajar en equipo me ayudó a fortalecer mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los/las docentes promueven y orientan desde sus asignaturas la búsqueda, análisis y comprensión de información científica.	4	4	4	
	Los docentes aplican como estrategia la lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.	4	4	4	
	Los docentes son exigentes con el uso de las fuentes de información y en la producción escrita promueven el respeto por los derechos de autor.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollan bajo la orientación y guía del docente de la asignatura.	4	4	4	
Docencia inductiva	Los trabajos de investigación de las asignaturas son revisados y devueltos con observaciones puntuales para su posterior análisis y reflexión con el docente.	4	4	4	
	El asesoramiento permanente brindado por los docentes me permite mejorar la calidad investigativa de mis trabajos.	4	4	4	
	Los docentes exigen y promueven la presentación de productos académicos acorde con las exigencias científicas.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación presentados en las asignaturas se desarrollan bajo la lógica del método investigativo.	4	4	4	
	Los semilleros de investigación son espacios de colaboración diseñados para que los estudiantes de pregrado, con el acompañamiento de un profesor investigador, fortalezcan y desarrollen sus competencias investigativas por medio del desarrollo o la vinculación a un proyecto de investigación formal institucional. Entendido así: He participado en clubes o semilleros de investigación a fin de potenciar mis capacidades investigativas para la búsqueda de soluciones.	4	4	4	
	He compartido con la comunidad científica los resultados de mis investigaciones.	4	4	4	
	He tenido la oportunidad de acompañar a investigar a algún docente, como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando.	4	4	4	

Saber/conocer	Conozco con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de mi formación en investigación en la universidad.	4	4	4	
Saber Hacer	Poseo competencias básicas para realizar trabajos de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Buscar y seleccionar información en repositorios, base de datos, bibliotecas, entre otros.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Analizar y comprender información científica.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Escribir textos contextualizados propios.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Comunicar criterios propios y ajenos.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para usar fuentes de información, orientadas a la producción escrita, respetando los derechos de autor.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para elaborar informes de investigación.	4	4	4	
Saber ser	Considero importante poner en práctica el valor de la honestidad intelectual en los trabajos de investigación.	4	4	4	
	Es muy importante tratar con responsabilidad y respeto a todos los involucrados directa e indirectamente en el proceso de investigación.	4	4	4	
	La investigación formativa tiene mucha sentido e importancia para mí.	4	4	4	



Dayline J. Guerra Palacios
DRA. EN EDUCACIÓN

DNI: 02806565

ORCID:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Miriam Cecilia Zapata Garay
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias de la educación
Institución donde labora:	I.E. Manuel Scorza - Castilla
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en investigación:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir gestión de la investigación formativa y la percepción de la investigación en los estudiantes universitarios
Autora:	Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del IX ciclo de la carrera de medicina de la Universidad Nacional de Piura
Significación:	

4. Soporte teórico

A continuación, a usted le presento los cuestionarios para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa del trabajo de investigación titulado: "Gestión de la

investigación formativa para mejorar la percepción de la investigación en los estudiantes de una Universidad Pública de Piura, 2023.", elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES
Gestión de la Investigación Formativa	Conjunto de actividades que la universidad planifica, ejecuta y evalúa con la finalidad de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de pregrado, enmarcadas en procesos de gestión integral, sistemáticos y coherentes entre los lineamientos normativos para la investigación formativa y las estrategias académicas que implementa la universidad para promover la investigación.	Lineamientos para la investigación formativa Estrategias académicas para promover la investigación formativa
Percepción de la Investigación Formativa	Es la capacidad cognitiva de la conciencia mediante la cual los estudiantes universitarios reconocen, interpretan y le atribuyen significado a las sensaciones obtenidas del ambiente académico como es el proceso de aprender a investigar y, a partir de dicha experiencia, elaboran sus propios juicios de valor sobre el modelo de gestión de la investigación formativa en la universidad, las estrategias de enseñanza del docente y el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.	Percepción sobre el modelo de gestión de la investigación formativa Percepción sobre la operativización de la investigación formativa Percepción sobre el desarrollo de competencias investigativas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Cuestionario para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación formativa, elaborado por la Mg. Ana Consuelo Yovera Espinoza, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	3. Moderado nivel
2. Bajo Nivel	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Variante: Gestión de la Investigación Formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos normativos	¿La universidad cuenta con documentos que norman su función investigadora?	4	4	4	
	¿La facultad de Ciencias de la Salud cuenta con documentos que norman la investigación formativa en la carrera de medicina?	4	4	4	
Plan curricular de la carrera profesional	¿El plan de estudios de la carrera de medicina establece lineamientos para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿El plan de estudios contempla estrategias pedagógicas para familiarizar al estudiante con las líneas de investigación?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisan las asignaturas en las que se desarrollarán competencias investigativas?	4	4	4	
	¿En el plan de estudios se precisa que las competencias investigativas se trabajarán en todas las asignaturas?	4	4	4	
Sílabo de las asignaturas	¿En los sílabos se explicita el carácter investigativo que tendrá la asignatura para la construcción de los conocimientos?	4	4	4	

	¿Las competencias de las asignaturas incluyen el desarrollo de habilidades para la investigación?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas se incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los contenidos de las asignaturas orientadas explícitamente al desarrollo de competencias investigativas, incluyen aspectos teóricos sobre el método científico?	4	4	4	
	¿En los sílabos de las asignaturas se plantean proyectos, actividades y/o productos académicos para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes?	4	4	4	
	¿Para los productos finales de las asignaturas se plantean criterios de evaluación acorde con las exigencias del método investigativo?	4	4	4	
Docencia e investigación	¿La Escuela cuenta con docentes investigadores en RENACYT?	4	4	4	
	¿El docente responsable de la investigación formativa es el docente de cada asignatura?	4	4	4	
	¿Los docentes responsables de la investigación formativa son docentes investigadores?	4	4	4	
	¿Se capacita a los docentes en metodología de la investigación mediante cursos y seminarios?	4	4	4	
	¿Los docentes incorporan a estudiantes en las investigaciones que realizan?	4	4	4	
	¿Se han registrado esas experiencias de investigaciones entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
Semilleros de investigación	¿Cuenta la universidad con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuenta la Facultad/Escuela con Semilleros de investigación?	4	4	4	
	¿Cuentan los semilleros de investigación con un reglamento?	4	4	4	
	¿Cuenta los semilleros con un plan de actividades?	4	4	4	
	¿Cuentan los Semilleros de Investigación con publicaciones científicas?	4	4	4	
Visibilidad de la producción científica.	¿La Facultad y/o Escuela ha publicado las investigaciones realizadas entre docentes y estudiantes?	4	4	4	
	¿Se divulgan las investigaciones científicas de la escuela en el repositorio universitario?	4	4	4	
	¿Se difunden las investigaciones de la escuela en revistas científicas?	4	4	4	



Variable: Percepción sobre la Investigación Formativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas de investigación formativa	Considero adecuado el modelo de gestión de la investigación formativa de mi Facultad/Escuela.	4	4	4	
	El modelo de gestión de investigación formativa de mi Facultad/Escuela promueve el desarrollo de competencias investigativas a lo largo de la carrera.	4	4	4	
	Me parece que debe fortalecerse la investigación formativa en la Escuela/Facultad.	4	4	4	
	Considero que la Facultad/Escuela incentiva a la investigación.	4	4	4	
Plan de estudios de la carrera	El plan de estudio de la Facultad/Escuela está diseñado para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
	Estoy satisfecho(o) con el plan de estudios de mi carrera por promover y fortalecer el desarrollo de mis competencias investigativas.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios en todas las asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
	De acuerdo al plan de estudios solo en algunas asignaturas se nos enseña a investigar investigando.	4	4	4	
Sílabos de las asignaturas	Al leer los sílabos de las asignaturas me doy cuenta del carácter investigativo de la materia.	4	4	4	
	Los sílabos de las asignaturas plantean con claridad los proyectos, actividades y/o productos académicos que deben realizarse para desarrollar y fortalecer las competencias investigativas en los estudiantes.	4	4	4	
Metodología Interrogativa	Todos los/las docentes, independientemente de la asignatura que enseñan, han contribuido con el desarrollo de mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los docentes de asignaturas más relacionadas con la investigación formativa, consideran entre sus estrategias el abordaje conceptual del proceso de investigación, partiendo de lo que sabemos.	4	4	4	
	Los/las docentes responsables de las asignaturas específicas de investigación aplican estrategias que han fortalecido progresivamente mi capacidad investigativa.	4	4	4	
	Los/las docentes de todas las asignaturas aplican estrategias didácticas investigativas como la problematización para llegar al conocimiento.	4	4	4	
	Los docentes aplican estrategias didácticas como el Aprendizaje basado en problemas para desarrollar competencias investigativas.	4	4	4	
	Mi interés y motivación por aprender a investigar se lo debo a mis docentes.	4	4	4	
	Los docentes crean espacios para la reflexión personal y/o conjunta sobre la necesidad e importancia de aprender a investigar.	4	4	4	

	Solo necesitan formarse en investigación estudiantes que vayan a investigar cuando sean profesionales.	4	4	4	
	He desarrollado trabajos de investigación por mi propia iniciativa e interés personal.	4	4	4	
No Directividad	En las asignaturas donde me enseñaron a investigar me he sentido un agente activo de mi propio proceso de aprendizaje.	4	4	4	
	Valoro el rol de facilitadores y orientadores que han cumplido mis docentes en el proceso de "aprender a investigar, investigando".	4	4	4	
	Trabajar en equipo me ayudó a fortalecer mis habilidades investigativas.	4	4	4	
	Los/las docentes promueven y orientan desde sus asignaturas la búsqueda, análisis y comprensión de información científica.	4	4	4	
	Los docentes aplican como estrategia la lectura obligatoria de estudios científicos para familiarizar al estudiante con el método investigativo.	4	4	4	
	Los docentes son exigentes con el uso de las fuentes de información y en la producción escrita promueven el respeto por los derechos de autor.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación de las asignaturas se desarrollan bajo la orientación y guía del docente de la asignatura.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación de las asignaturas son revisados y devueltos con observaciones puntuales para su posterior análisis y reflexión con el docente.	4	4	4	
Docencia inductiva	El asesoramiento permanente brindado por los docentes me permite mejorar la calidad investigativa de mis trabajos.	4	4	4	
	Los docentes exigen y promueven la presentación de productos académicos acorde con las exigencias científicas.	4	4	4	
	Los trabajos de investigación presentados en las asignaturas se desarrollan bajo la lógica del método investigativo.	4	4	4	
	Los semilleros de investigación son espacios de colaboración diseñados para que los estudiantes de pregrado, con el acompañamiento de un profesor investigador, fortalezcan y desarrollen sus competencias investigativas por medio del desarrollo o la vinculación a un proyecto de investigación formal institucional. Entendido así: He participado en clubes o semilleros de investigación a fin de potenciar mis capacidades investigativas para la búsqueda de soluciones.	4	4	4	
	He compartido con la comunidad científica los resultados de mis investigaciones.	4	4	4	
	He tenido la oportunidad de acompañar a investigar a algún docente, como parte de la estrategia de aprender a investigar investigando.	4	4	4	

Saber/conocer	Conozco con claridad el proceso de investigación científica como consecuencia de mi formación en investigación en la universidad.	4	4	4	
Saber Hacer	Poseo competencias básicas para realizar trabajos de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para identificar y plantear problemas de investigación.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Buscar y seleccionar información en repositorios, base de datos, bibliotecas, entre otros.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Analizar y comprender información científica.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Escribir textos contextualizados propios.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para Comunicar criterios propios y ajenos.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para usar fuentes de información, orientadas a la producción escrita, respetando los derechos de autor.	4	4	4	
	Poseo competencias básicas para elaborar informes de investigación.	4	4	4	
Saber ser	Considero importante poner en práctica el valor de la honestidad intelectual en los trabajos de investigación.	4	4	4	
	Es muy importante tratar con responsabilidad y respeto a todos los involucrados directa e indirectamente en el proceso de investigación.	4	4	4	
	La investigación formativa tiene mucha sentido e importancia para mí.	4	4	4	



Dra. Miriam Cecilia Zapata Garay

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9882-8329>

ONI: 02851337

