



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en
una Municipalidad Provincial, Amazonas 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Huaman Torrejon, Hindler (Orcid.org/0000-0003-1749-4214)

ASESOR:

Dr. Rondon Vargas, Freddy (Orcid.org/0000-0003-2325-9579)

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolas (Orcid.org/ 0000-0002-0684-8542)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la Democracia, Liderazgo y Ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este estudio a mis padres, que me inculcaron que la mejor actitud que se tiene en la vida, es la predisposición de avanzar en todos los aspectos, tanto profesional como también el aspecto humano y en general aportar de manera positiva al bienestar de nuestra comunidad, gracias a ellos que son mi fortaleza para aprender nuevos conocimientos; como las materias del programa de maestría y llegar a este punto; añado a mis hermanos y mis amigos, por brindarme soporte y su ayuda durante todo el desarrollo de este trabajo de investigación y en cada proceso de mi vida. Finalmente, a cada una de las personas que contribuyeron para realizar la tesis de maestría, pues sus aportes han sido esenciales e invaluable.

Agradecimiento

Doy las gracias esencialmente a Dios, que es el creador de todo lo que existe en nuestro universo, por ser quien dirige mi camino y concederme salud, inteligencia y vitalidad. A mis padres por su desmedido cariño, comprensión y respaldo incondicional, por todas las veces que me han brindado su apoyo para ser una mejor persona en el aspecto profesional. Mi infinita gratitud a mi guía de investigación el Dr. Fredy Rondón Vargas, a las autoridades y colaboradores de la municipalidad provincial, por acceder a mi solicitud para realizar la investigación abordando a dicha entidad, ya que sin su ayuda hubiera sido imposible culminar este estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGIA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	48

índice de tablas

Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la variable PpR	24
Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de las dimensiones del PpR	25
Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de la variable calidad del gasto público	26
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la calidad del gasto	27
Tabla 5 Prueba de correlación entre las variables de estudio	28
Tabla 6 Prueba de correlación dimensión 1 del PpR y la variable 2	29
Tabla 7 Prueba de correlación dimensión 2 del PpR y la variable 2	30
Tabla 8 Prueba de correlación dimensión 3 del PpR y la variable 2	31

índice de figuras

Figura 1 Diseño de la investigación

16

Resumen

El Presupuesto por resultados (PpR) es una de las estrategias de gestión pública para generar cambios positivos en el gasto público de las municipalidades. Por lo tanto, en la investigación desarrollada se planteó como objetivo central determinar la correlación entre el PpR y la calidad del gasto público. Se aplicó el enfoque cuantitativo de tipo básico o teórico, el método hipotético – deductivo y el diseño no experimental con nivel correlacional de corte transversal. La población considerada en el estudio estuvo integrada por 30 servidores públicos que laboran en el área de planeamiento y presupuesto de la municipalidad, el muestreo fue no probabilístico intencional o de juicio. El instrumento cuestionario se validó por tres expertos en gestión pública, cuya confiabilidad se midió por medio del Alfa de Cronbach (presupuesto por resultados: 0.890, calidad del gasto público: 0.924). Los resultados de la prueba de normalidad con significancia $p < 0.05$, evidenciaron que los datos tuvieron una distribución no normal. Luego, con la prueba no paramétrica Rho de Spearman se determinó una correlación del 0.67; es decir presentó una correlación positiva moderada entre las variables analizadas.

Palabras clave: presupuesto por resultados, gasto público, calidad.

Abstract

The Budget for results (PpR) is one of the public management strategies to generate positive changes in the public spending of the municipalities. Therefore, in the research carried out, the main objective was to determine the correlation between PpR and the quality of public spending. The basic or theoretical quantitative approach, the hypothetical-deductive method and the non-experimental design with a cross-sectional correlational level were applied. The population considered in the study was made up of 30 public servants who work in the planning and budget area of the municipality, the sampling was non-probabilistic, intentional or judgmental. The questionnaire instrument was validated by three experts in public management, whose reliability was measured by Cronbach's Alpha (budget by results: 0.890, quality of public spending: 0.924). The results of the normality test with significance $p < 0.05$, showed that the data had a non-normal distribution. Then, with the non-parametric Spearman's Rho test, a correlation of 0.67 was determined; that is, he presented a moderate positive correlation between the variables analyzed.

Keywords: Budget, public spending, quality.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de las fases de transformación que la gestión pública ha pasado; las que surgieron al inicio del decenio de los años ochenta, el presupuesto por resultados (PpR) es parte del amplio concepto denominado gestión pública para resultados (GpRD). En este ámbito, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE, 2006), propuso que sus herramientas deben ser extendidas a varios países con el apoyo firme de organismos de carácter internacional como el Banco Mundial.

Conforme al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el PpR se constituye como la herramienta central para optimizar los gastos del sector público en términos de calidad, al propiciar que los organismos estatales utilicen eficazmente y eficientemente los flujos de capital del estado, priorizando en la provisión de productos el gasto público, además de tomar buenas iniciativas en materia presupuestal y de gestión, que conlleven a obtener beneficios para la población. El PpR también es uno de los cinco pilares del ciclo de la Gestión basado en resultados para el desarrollo nacional, aunque ha tenido menos desarrollo en el ámbito de los países de Latinoamérica y el Caribe (ALC), motivo necesario por el que los países de ALC todavía tienen un largo tramo que recorrer para lograr su aplicación en las instituciones públicas. El BID (2012) concluye que casi la mayor parte de los países aún presupuesta teniendo como base a insumos y fija los presupuestos de forma incrementalista, sin dar relevancia a los resultados que obtiene la gestión durante la fase de análisis y de preparación del presupuesto. (p. 12)

En el reporte de COMEXPERU (2022) sobre el gasto público y su eficacia afirma que, teniendo en cuenta que el estado Peruano en los últimos años viene interviniendo de manera directa en todos los niveles del gobierno: nacional, regional y local; el cumplimiento promedio del presupuesto público total de los gobiernos regionales respecto al año 2022, la ejecución alcanzó el 88% y a nivel de gobiernos locales lograron ejecutar el 73% por año fiscal, es decir incide en el cumplimiento a las metas de cada institución. Se sabe que, en base a los

resultados ejecutados de los proyectos el gobierno nacional brinda una bonificación; siempre y cuando se efectivicen todas las metas, mediante los incentivos a la gestión, el cual es incidencia del PpR. De acuerdo a estos antecedentes, para lograr una ejecución al 100% se debe contar con un equipo de trabajo óptimo, quienes velen por el trabajo en equipo y mantener la comunicación fluida para lograr las metas en la entidad, de esa manera lograr la ejecución anual lo que permitirá que cada año siguiente se incremente el monto asignado para los programas ya establecidos, el mismo que ayuda a generar mejores beneficios sociales y la reducción de brechas en la población.

A partir del año 2007, el Perú viene desarrollando con dinamismo uno de los principales cambios en el Marco del Sistema Nacional de Presupuesto: el PpR, El Gobierno incorpora este cambio mediante la promulgación legislativa del Presupuesto del Sector Público 2008 - Ley N° 28927, determinado a garantizar que la población obtenga los servicios y los productos que espera, en las circunstancias ideales, contribuyendo a mejorar sus condiciones de vida. En los últimos años las autoridades están tomando conciencia sobre los programas en el marco del PpR, para su ejecución y aplicación eficiente con la finalidad de implementar y mejorar el apoyo social a la población cuya intención fundamental es disminuir la desnutrición en las poblaciones vulnerables, mejorar los servicios básicos para que la población disminuya las enfermedades que ocasiona el agua no tratada; así mismo, se tiene que cumplir con los objetivos para interconectar entre localidades, distritos y provincias y así mejorar la comunicación global.

En este proceso, la legislación local desempeña un papel esencial, ya que es la manera más apropiada para transmitir gran parte del trabajo y los productos que espera la población para satisfacer sus necesidades básicas. Al respecto, este documento presenta de forma razonable y sencilla algunos datos esenciales sobre la relación del PpR y la calidad del gasto, para que los especialistas, las autoridades, las asociaciones de la sociedad civil y los residentes en el ámbito local conozcan sobre los avances debidos a la institucionalización de esta estrategia, además de comprender su importancia. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) estima que estos datos serán extremadamente valiosos para

que la administración de los gobiernos locales pueda llevar a cabo los procesos de programación y definición del plan financiero para el ejercicio monetario de 2016 y los años venideros.

Desde la perspectiva sectorial, respecto del gasto corriente, disminuyó debido en su mayoría a la falta de ejecución de gastos para adquirir bienes y servicios, visto notablemente en el gasto del gobierno nacional y ello en razón de las estrategias impuestas contra la lucha del COVID-19, pandemia que desafió a gran parte los sectores económicos y respecto a las entidades públicas, no se logró la ejecución del presupuesto de manera adecuada, por ende el resultado fue el déficit con respecto al cumplimiento de metas de los programas asignados.

A nivel de gobiernos regionales en el año 2022, se reflejó que la ejecución de los presupuestos se asignó a los programas en salud, educación y transportes, en este marco las regiones con mayor nivel de ejecución fueron Puno, Junín y Ancash también en el tercer trimestre de 2022. En el ámbito local se evidenció el crecimiento de 24,2%, evidenciando que la ejecución a niveles elevados se realizó en las actividades de obras y proyectos, destacando el nivel de devengado mayor en los sectores de Cultura, Agropecuaria, Transporte, Planeamiento y Saneamiento, los gobiernos municipales de Arequipa, Ancash, y Cusco ejecutaron un alto nivel de devengados en el tercer trimestre de 2022, eso significa que lograron ejecutar los programas asignados a fin de amparar la salud y proteger la vida de la ciudadanía.

Se debe tener en cuenta que, en los años posteriores a la institucionalización de esta herramienta, el porcentaje; respecto al presupuesto público anual, de medios económicos destinados a programas presupuestales (pp) enmarcados por la estrategia del PpR, han estado creciendo de manera óptima, lo que se evidencia consultando las estadísticas del MEF, por ejemplo, el nivel de crecimiento de los recursos desde el 52% en año 2012 hasta el 71,2% en el año 2017. Sin embargo, en las localidades más alejadas el crecimiento ha sido menor, por eso los gobiernos regionales y locales están haciendo lo posible

por llegar a desarrollar los PP que disminuyan los niveles de desnutrición crónica y lograr los objetivos de ejecución del presupuesto asignado para estos programas. Conforme a las disposiciones del Mandato nº 005-2020-EF/50.01 para la prórroga de los Proyectos Monetarios en el Sistema del Plan de Gasto por Resultados, bajo este hecho desde el año 2021 se ha renovado la línea de creación de las partidas y ejercicios de los proyectos monetarios, se da mayor prioridad a los sistemas de comedores populares, saneamiento básico y mantenimiento de infraestructuras viales: urbanas y rurales.

En este trabajo se ha desarrollado la investigación en el marco de un gobierno local, se trata de municipalidad provincial de Amazonas, entidad responsable de garantizar el bienestar de la población de su jurisdicción, esto de acuerdo Ley Orgánica de Municipalidades - Ley Nº 27972, dicha entidad de acuerdo al portal del MEF (2023) ejecuta su gasto considerando 19 categorías presupuestales; así mismo de ellos solo 9 corresponden a programas presupuestales bajo la estrategia del PpR, como por ejemplo los programas sociales, dando prioridad a los temas de desnutrición, salud, servicios básicos e infraestructura. En resumen, la ejecución anual del gasto municipal del año 2022 alcanzó el 72.7%; por lo que se plantea investigar sobre la correlación existente del PpR y la calidad del gasto público en dicha municipalidad.

En referencia a la investigación desarrollada, esta consta de un problema central y tres específicos, se determinó como pregunta general: ¿Cómo se relaciona el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad provincial de Amazonas, 2023? Igualmente, concerniente a los específicos fueron planteados los siguientes: ¿Cómo se relacionan los programas del presupuesto y la calidad del gasto público?, ¿Cómo se relaciona el seguimiento del presupuesto y la calidad del gasto público? y finalmente ¿Cómo se relacionan los incentivos a la gestión y la calidad del gasto público?

El presente estudio se argumenta o acredita con los criterios: teórico, metodológico y social, de acuerdo a los siguientes fundamentos: Teóricamente, porque ampliará los conocimientos basados en los hallazgos respecto a la

conexión entre las dos variables de estudio. Metodológicamente, porque se emplearán diversos estudios realizados sobre el tema, así también el empleo de cuestionarios para la recopilación de datos que sometidos al procesamiento con un software y posterior análisis permitirán alcanzar los objetivos planteados, además que en lo práctico los instrumentos desarrollados en esta investigación serán replicables para otras entidades a nivel de gobiernos locales. Por último, socialmente servirá para que los servidores de la municipalidad mejoren la gestión del presupuesto, a fin de que los gastos públicos sean con calidad concerniente a sus aspectos de su eficiencia y eficacia, que se refleja en dotar de servicios y bienes óptimos a toda la ciudadanía.

De acuerdo a la concurrente investigación, se formularon un objetivo principal y tres específicos. El principal es: Determinar la relación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en una municipalidad provincial de Amazonas, 2023. Luego, en razón de los específicos considerar a: Determinar la relación de los programas del presupuesto con la calidad del gasto público. Determinar la relación del seguimiento del presupuesto con la calidad del gasto público. Determinar la relación de los incentivos a la gestión con la calidad del gasto público.

Asimismo, esta investigación contiene una hipótesis general y tres específicas. El general está formulado así: El presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en una municipalidad provincial de Amazonas, 2023. Las hipótesis específicas señalan que: Los programas del presupuesto se relacionan con la calidad del gasto. El seguimiento del presupuesto se relaciona con la calidad del gasto público. Los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad del gasto público.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, algunas investigaciones de procedencia internacional y nacional. Respecto a las internacionales se consideraron a: Alsharari (2022) artículo cuya intención es mostrar la relación de las repercusiones internas y externas dentro de la presupuestación basada en resultados (PBR) en una entidad pública, como parte del proceso de institucionalización del PBR. El diseño empleado es no experimental ya que solo realiza el estudio de caso explicativo de un sistema PBR impuesto por el estado, obteniendo pruebas de las entrevistas realizadas a detalle, estudio de escritos y exploración directa. La metodología se centra en el marco contextual de Alsharari (2013) y de Pettigrew (1987) por su adición general de diversos puntos de vista y para fusionar perspectivas teóricas. Sus resultados muestran que las ideas de la GpRD, en concreto el PBR y la entrega de cuentas fundamentada en el desempeño, se alegan como resultado a coacciones sociales y económicas frecuentes, como los presupuestos reducidos y la repulsión pública hacia la provisión de servicios estatales, así también las influencias de la globalización.

Rocabado (2017) realiza una reflexión sobre el uso de un sistema de seguimiento del desempeño del PpR para aplicar en la planificación de los activos públicos del consejo de Hermosillo, Sonora. El objetivo era evidenciar en qué nivel de cumplimiento se encontraban los proyectos, considerando tres aspectos: eficacia, eficiencia y economía; de modo que dichos bienes o medios puedan ser conocidos, aportando servicios de calidad y acorde para la rentabilidad del consejo. Recomienda que las elecciones realizadas deberían siempre maximizar el costo-beneficio, es decir: disminuir el gasto (economía), usar mejor (eficiencia) y gastar acertadamente (efectividad). Los resultados de evaluar el desempeño son indispensables a la hora de determinar las mejores opciones presupuestarias.

Patiño (2017) cuyo trabajo tiene como fin principal el de identificar el grado de contribución o la correlación entre la estrategia del PpR y la calidad del gasto público respecto al sector vivienda de un municipio de Colombia. Como metodología utilizó el estudio de varios modelos contemplativos, priorizando en el PpR. El nivel de este trabajo de exploración es correlacional, el autor asignó al estudio el diseño no práctico. Empleó como técnica la entrevista a expertos para recabar información. Concluye en su tesis que al implementar esta estrategia de PpR trasciende notablemente en los diferentes procesos de planificación, ello permitió obtener una ejecución beneficiosa del presupuesto en el municipio, además esto se determinó en concreto por la medición de algunos indicadores de vivienda, y concluye resaltando la importancia del PpR que posibilitan alcanzar los objetivos establecidos en las políticas públicas del municipio abordado.

Mora (2012) desarrolla un plan estratégico para instrumentar el PpR mediante el análisis de las dificultades que han afrontado los encargados de instrumentar el PpR, considero lo que indica la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, concentró este estudio sobre los datos recuperados mediante la técnica de la interrogación a los responsables de elaborar los presupuestos, posteriormente con el cual se elaboró una matriz FODA, logrando identificar las principales oportunidades y fortalezas. Dicha construcción tenía el objetivo de incrementar la dimensión de calidad perteneciente a la variable dependiente gasto público, realizado en la Secretaría de Educación Pública - México.

En lo que respecta a los antecedentes nacionales se consideraron las investigaciones de diferentes autores, como: More y Zeta (2022) investigaron la relación del PpR y la calidad del gasto público en un gobierno local de la región Piura. Utilizaron un enfoque mixto, con diseño no experimental y establecieron como nivel de investigación el exploratorio, descriptivo y correlacional de tipo transversal. Emplearon un cuestionario que recopiló información de 45

trabajadores sobre las dos variables del estudio, se determinó la confiabilidad del instrumento con la prueba del Alfa de Cronbach con valores de 0.807 y 0.879 para ambas variables respectivamente. Luego por medio del estadístico Rho de Spearman midieron que la relación existente es de 0.78; además teniendo en cuenta que la significancia (0.000) bilateral fue menor que 0.05, es decir los autores afirmaron que dicha correlación es directa y alta.

Hermoza (2022) desarrolló su tesis de maestría asignando como objeto central estudiar qué incidencia tiene el PpR en la calidad del gasto público considerando trabajadores de un instituto de salud. Su enfoque fue un estudio cuantitativo, con nivel correlacional causal y el diseño se estableció como teórico de corte observacional en un periodo de tiempo puntual. Para conseguir información se aplicó encuestas a la población total formada por 70 trabajadores administrativos, debido a que se utilizó el muestreo no probabilístico. Los resultados se respaldan por los valores de confiabilidad, mediante el Alfa de Cronbach (PpR: 0.863, calidad del gasto público: 0.738). Por inferencia concluye que el PpR presenta una correlación moderada con la variable de interés respecto al instituto de salud. Además, utilizando el coeficiente de Nagelkerke, se demuestra la influencia del PpR en un 40.1% sobre la variable explicada. Finalmente encontró que la variable independiente PpR, sí repercute de forma importante en la variable dependiente.

Vílchez (2022) desarrolla su investigación para averiguar cómo se correlacionan el PpR con la variable calidad del gasto público en la gestión del consejo provincial, Satipo. En este trabajo utilizó como población y muestra a 28 trabajadores públicos quienes están relacionados con el ciclo del gasto. Basó su diseño como no experimental de enfoque cuantitativo y se adhiere al alcance de tipo correlacional aplicada. Utilizó el cuestionario tipo Likert como instrumento confiable en razón del valor del alfa de Cronbach de 0.914. Los hallazgos del trabajo demostraron la correlación moderada directa, expresada por el valor de Pearson de 0.693; concerniente a las dos variables de esta investigación. El

investigador también concluye que se orientan a resultados el 61% y el 43,9% del avance financiero y las adquisiciones respectivamente; no obstante, no realizó la evaluación del efecto ocasionado por las inversiones y/o actividades. Como recomendación manifestó que el diseño del presupuesto debe centrarse en PP con cierre de brechas.

Fernández (2021) tuvo como meta analizar cómo es la reciprocidad entre la estrategia de PpR con respecto a la calidad del gasto público, considerando para el recojo de datos a un municipio local de la región Cajamarca. Empleó una metodología descriptiva esencial, para lo cual estableció el enfoque cuantitativo y bajo el diseño teórico. Respecto a la población escogida es su trabajo considero tan solo a 7 colaboradores del área de planeamiento, presupuesto y oficina de modernización municipal, como instrumento de obtención de información utilizó cuestionarios, por medio de ellos pudo medir ambas variables, previo a ser revisadas y convalidadas por expertos sobre la materia analizada. Los resultados mostraron una correlación de un 57% del PpR en la calidad del gasto público, es decir la variable PpR incide sobre la variable dependiente en dicho porcentaje, ello conlleva necesariamente a perfeccionar los presupuestos dentro del marco de la estrategia en mención, para cubrir las necesidades de los ciudadanos. Finalmente establece del análisis de las variables que: el PpR tiene influencia sobre la variable subordinada (chi cuadrado = 0.478).

Vidal et al. (2021) en su artículo "Gestión pública y PpR en una dirección de educación de la región Huánuco ", el estudio tiene enfoque cuantitativo y nivel básico, respecto al diseño le corresponde el no experimental, buscaron averiguar cómo se relacionan la gestión pública con el PpR, utilizando el método descriptivo. Consideraron una población de 56 trabajadores responsables del planeamiento, avance de ejecución y monitoreo de la gestión institucional. Utilizaron como herramientas de investigación la encuesta y averiguar material bibliográfico para recabar datos, continuó con elaboración de cuadros y esquemas para ordenar los datos e interpretar los hallazgos buscados, verificó

la evidencia de una conexión trascendental entre las dimensiones de ambas variables estudiadas. Concluyen por lo tanto que las variables gestión pública y PpR presentan una correlación relevante, exhibiendo una valía de probabilidad $p = 0.000 < 0.05$ utilizando el test de chi-cuadrado (no paramétrica) para ello los autores consideraron un 95% de certeza.

Terry et al. (2020) investigaron sobre la relación de la gestión del PpR y un programa de saneamiento urbano que ejecutan las municipalidades de Lima. El estudio fue de enfoque cuantitativo tipo aplicado, desarrollado bajo el método hipotético-deductivo, cuyo diseño fue no experimental y con nivel correlacional. Los investigadores establecieron como población a 53 funcionarios relacionados con ambas variables de estudio, en su metodología utilizaron la aplicación de encuestas, así lograron recolectar datos sobre la gestión del PpR y el PpR. Establecieron la validez del instrumento con expertos en la materia, así también calcularon su confiabilidad de 0.822 y 0.805 respecto de ambas variables. Luego para el análisis descriptivo e inferencial emplearon el SPSS 23. Además, obtuvieron que el valor de significancia $p=0.000$ fue menor que 0.05; por lo que concluyeron que existe correlación moderada igual a 0.616 (Rho Spearman), es decir existe una relación significativa entre ambas variables.

Vargas y Zavaleta (2020) desarrollaron su investigación de carácter cuantitativo enmarcándolo en un diseño no experimental, longitudinal y de correlación. Los investigadores utilizaron una población de 83 municipios locales del departamento de la Libertad, en su metodología utilizaron la indagación de contenido, así diagnosticaron que a nivel regional la gestión del PpR se ejecutó en un 84% en contraste sólo un 66% de ejecución considerando los 83 distritos. Establecieron un modelo de regresión múltiple para analizar la posible relación del PpR y la calidad del gasto, además afirman a priori que la calidad del gasto está relacionada directa y significativamente por aplicar la herramienta denominada PpR, haciendo empleo de índices relacionados con el nivel de bienestar de los ciudadanos, aunque considerando solo los sectores de educación y salud. Así

considerando un 5% de nivel de confianza y con el valor de significancia (0.000) menor que 0.05 concluyeron que el PpR y la calidad del gasto presentan una correlación positiva igual a 0.69, es decir existe una relación importante entre ambas variables.

Herrera (2020) basó su investigación con un enfoque cuantitativo, tipo básico, con un diseño no experimental, transversal y de correlación-causal. Los investigadores utilizaron una población de 250 y una muestra de 50 trabajadores de una municipalidad provincial, en su metodología utilizaron el método hipotético-deductivo y con la prueba del Alfa de Cronbach determinaron la confiabilidad del cuestionario empleado en 0.933, por medio del modelo de regresión lineal R-cuadrado analizaron la posible incidencia del PpR en la calidad del gasto, haciendo empleo de dicho modelo concluyeron que existe correlación entre el PpR y la calidad del gasto, luego con el nivel de significancia $p < 0.05$ afirman que existe incidencia del 11.2% del PpR sobre la variable dependiente.

El marco metodológico en cuál se planteó la presente investigación es el positivismo o denominado también como empirismo lógico, ya que esta corriente filosófica caracteriza a la realidad como única y la que puede ser dividida en varias variables independientes; cada variable dividida se estudia de manera separada con el objetivo descifrar y manejar la realidad. Además, esta corriente utiliza las relaciones de causa-efecto que se describen por medio de los modelos teóricos; estos en tanto sirven de base para escoger las variables del estudio por medio de los que se analiza e interpreta los datos obtenidos de la investigación (Colas, 2009).

Se Contextualiza la variable PpR según los aportes de diferentes autores: El PpR de acuerdo con García y García (2010) queda encuadrado en el concepto de la gestión pública por resultados, el cual fue creado para hacer frente a las crisis fiscales, financieras y conservar el nivel logrado en los países

desarrollados. El Banco Mundial (2008) considera que el PpR, es una estrategia desarrollada para incrementar la calidad del gasto público, usando mecanismos que feliciten el feedback de las decisiones presupuestales basándose en los datos de desempeño gracias a los planes de monitoreo y valoración. De acuerdo con el MEF (2018) declara al PpR como una táctica de gestión para relacionar la consignación de presupuestos medibles a bienes y servicios que tengan resultados beneficiosos para la población. Por otro lado, para conseguirlo es preciso un compromiso de los organismos públicos, establecer a los responsables, recopilar información y entregar cuentas. En razón a Arellano et. al. (2004) la Universidad Autónoma de Morelos estableció que los presupuestos dirigidos a resultados (PpR) serían una de las piezas claves para completar las reformas en cuanto a presupuestos, a pesar, que el proceso de implementación no es fácil.

En concreto Lepore (2012), declara que el PpR busca cambiar el desarrollo presupuestal actual; encaminado a la fiscalización de los gastos y los insumos, a otra táctica que de importancia estructurada a los resultados necesarios para el cierre de brechas. Así también, la OMS (2023) explica que la gestión basada en resultados tiende a priorizar cuáles son los resultados que deben alcanzar las organizaciones, poniendo en segundo plano el monto de recursos económicos necesarios para conseguir aquellos resultados. Para Asian Development Bank (2023) el PpR es un enfoque completo en el sentido que abarca los insumos, productos y resultados que se proyectan alcanzar utilizando recursos del estado.

A continuación, para el estudio se considera a tres dimensiones para la variable PpR: La primera son los PP, conforme a la definición del MEF (2018) es una fase que comprende la programación de las acciones en cada entidad del estado, las que agrupadas y estructuradas sirven para conseguir efectos específicos en beneficio de la población. La segunda es el seguimiento, fundamentada en la recolección y exploración constante de bases de datos

pertenecientes a los resultados, costes e índices de desempeño para demostrar cómo y en qué medida se ha ejecutado el programa presupuestado. En otras palabras, en el seguimiento se mide por medio de: recojo de información estándar, el análisis de los datos obtenidos, las prácticas financieras y el análisis constante (Ferrara et al. 2021). La tercera se refiere a los incentivos a la gestión, que se materializa por el traspaso condicionado de activos públicos extras a aquellos GL que hayan logrado cumplir sus metas semestrales y/o anuales. (García & García, 2015).

Por otra parte, a continuación, se contextualiza la variable dependiente Calidad del Gasto Público, considerando algunos autores: Pingo (2021) en su tesis de doctorado declara que el gasto público es una herramienta clave del para el crecimiento económico nacional, ya que proporciona los activos o recursos esenciales y necesarios en virtud de garantizar la adecuada calidad de vida de los integrantes de una comunidad; es decir involucra a la seguridad, la educación, la sanidad, la seguridad social. Por otro lado, también se utiliza como herramienta para acelerar la economía nacional mediante la política fiscal.

Además, para Engl et al. (2021) la calidad del gasto público cumple un rol bastante trascendental si se desea el progreso de cualquier país. Particularmente dentro de aquellas economías en fase de evolución, se deduce que aquellos recursos limitados con el que cuentan las entidades públicas deberían ser gastados de manera eficaz, con eficiencia, transparencia, equitativos, pertinentes y sostenibles fiscalmente. En concreto, dichos egresos que realizan las entidades públicas están en concordancia a generar valor público en las poblaciones vulnerables. La calidad del gasto no solo incide en la transformación macroeconómica y el decrecimiento de pobreza real, sino que además en la rapidez con que se consigue el avance global y el cierre de las diferencias, respecto a carencias sociales y económicas existentes.

De acuerdo con ILPES (2012) la calidad del gasto público hace referencia sólo a aquellos gastos que repercuten positivamente en el crecimiento de la economía, los empleos formales y la disponibilidad de los bienes públicos para la población. Para lograr la calidad en los gastos del estado es necesario invertir de manera constante en el capital humano, físico y de conocimiento.

La variable Calidad del Gasto Público de acuerdo con Fazekas y Czibik (2021) es comprendida como el conjunto de procesos y resultados de los egresos del estado, pero la comprensión queda limitada por la carencia de métodos de medida específicos y confiables. Según Armijo y Espada (2014) se debe analizar en base a sus tres dimensiones: como el gasto público contribuye en los logros de la política económica, cuál es la efectividad de los programas del estado y con qué capacidad las entidades del estado utilizan sus recursos. Para la pesquisa que desarrollare; se tiene en consideración también tres dimensiones en concordancia con lo señalado por los autores en el párrafo anterior.

En primer lugar, se define la dimensión de la ejecución del gasto, Moreno y Lorente (2017) consideran que medir los productos obtenidos como resultado de ejecutar el gasto es complejo, porque los gobiernos realizan una gran variedad de proyectos. Según Prieto (2020) menciona que esta dimensión está integrada por cuatro fases, la certificación, el compromiso, el devengado y el pago. Además, para el MEF (2015) la ejecución del gasto son aquellos procesos mediante los cuales se hace efectivo las obligaciones del gasto y a su vez estos sirven para financiar bienes y servicios que favorezcan a poblaciones determinadas. Además,

La segunda dimensión es la eficiencia, de acuerdo con el MEF (2018) considera que la eficiencia es la aptitud para lograr ejecutar el gasto público en aquellos programas y proyectos que se materializan en bienes y servicios

entregados del mejor modo y empleando mínimamente los recursos del estado. Además, según Moreno y Lorente (2017) al medir la eficiencia permite a las entidades públicas y al gobierno central determinar el progreso, las brechas y aprender de otros casos prácticos de otros países del mundo, sin embargo, la medición de la eficiencia del gasto es todavía limitada. Para Ribeiro (2008) esta dimensión permite medir el desenvolvimiento de los servicios de carácter públicos en relación o con base a la cantidad de recursos que emplea un gobierno. Por tal razón se necesita conocer el desempeño de los servicios públicos.

La tercera dimensión es la eficacia, según la RAE (2023) la eficacia es la técnica que permite alcanzar el resultado que se quiere o anhela. De acuerdo con el MEF (2018) define que es la aptitud de suministrar productos reales o concretos, para priorizar determinadas políticas públicas, que consientan el cierre de brechas. Además, CEPAL (2015) define que la eficacia busca siempre la mejor relación entre el gasto y el beneficio que se obtiene; por eso dicha relación será adecuada solamente considerando el contexto general del gasto.

Finalmente, el MEF (2015) estableció que los indicadores de la dimensión eficiencia miden el abastecimiento de los servicios considerando los recursos empleados para ello, mientras que los indicadores de la eficacia miden cuales son los logros de los servicios y bienes otorgados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se considera utilizar para la investigación el enfoque cuantitativo, esto supone el estudio de datos numéricos que aportan cierto grado de importancia, recopilados por medio de cuestionarios, encuestas y entrevistas o por el manejo de datos estadísticos preexistentes, para lo cual emplea a la estadística y a la matemática en técnicas computacionales. El estudio con enfoque cuantitativo se direcciona a recopilar información numérica y posteriormente generalizarse, se utiliza para interpretar un aspecto concreto de una realidad determinada (Babbie 2013; Muijs, 2010).

El tipo es teórico o denominada también como básica. Debido a que se ha realizado la búsqueda de información en la teoría existente, relacionado concretamente a temas que involucran a las variables de estudio con el fin de producir cierto conocimiento netamente dogmático, de acuerdo a Muntané (2010) la pesquisa básica se distingue en razón que depende de un marco referencial y persiste en el mismo.

Se empleó el método hipotético-deductivo, este utiliza definiciones operacionales, mediciones reales de las variables seleccionadas, datos generados a partir de las mediciones y el análisis de datos, que permiten generar constructos teóricos (Nezu y Nezu, 2016, p.49).

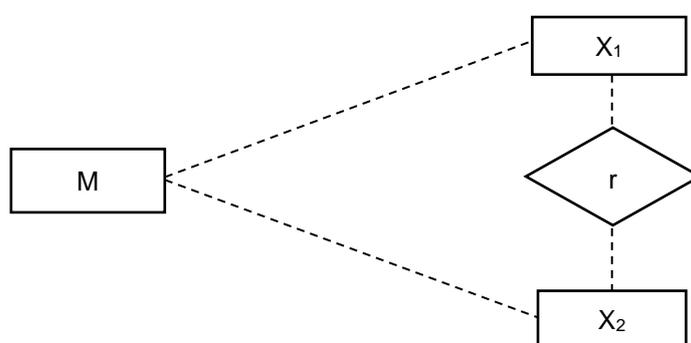
3.1.2. Diseño de investigación

Para Hernández et al. (2014) el diseño no experimental tipo correlacional transversal que tiene este trabajo, consiste en realizar la investigación con el fin de evaluar y hallar la conexión existente entre ambas variables; pero sin realizar corridas experimentales. Transversal, a causa que la información compilada se termina en un único momento, una única vez, y se retrata la frecuencia de los factores y sus interrelaciones en un lapso dado en el tiempo. (Hernández y Samperio, 2018). El grado de relación

se consideró calcular, teniendo en cuenta que está previsto estimar la conexión entre ambas variables de revisión, mediante el estadístico Rho de Spearman (Vásquez, 2020). En resumen, se consideró un plan con nivel correlacional transversal sin ensayo, dado que el tiempo determinado corresponde solo al momento de la recopilación de la información.

Figura 1

Diseño de la investigación



Dónde:

- M : Muestra conformada por 30 colaboradores
- X1 : Variable 1: Presupuesto por resultados
- r : relacion entre variables de estudio
- X2 : Variable 2: Calidad del gasto público

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable 1: PpR

Definición conceptual: se concibe como un dispositivo útil para distribuir más fácilmente el gasto público, ya que avanza en la transmisión de resultados cuantificables y beneficios para la población. Este artículo resume la implicación de la variable en las APP en el Perú, destacando su aliento, los avances que se han producido a partir de su implementación en el 2008, así como las dificultades para la combinación de este cambio significativo en el plan de gasto (Paliza, 2022).

Definición operacional: El presupuesto por resultados se concentró en una visión de conjunto y en una encuesta con opciones de respuesta múltiple aplicada a 30 trabajadores, para profundizar en sus tres dimensiones: los programas del presupuesto constan de tres indicadores, el seguimiento del presupuesto ajustada por 04 indicadores y los incentivos a la gestión con 03 indicadores, equivalentes a los niveles con escala ordinal tendrán: Deficiente, Regular y Eficiente. (Escala de tipo Likert)

Variable 2: Calidad de gasto público

Definición conceptual: a juzgar por el MEF (2015) abarca todos los componentes que afianzan el empleo óptimo y eficaz de los recursos estatales, con la decisión de incrementar la capacidad de incremento de la economía y, en el caso específico de ALC, afianzar estadios progresivos del valor distributivo.

Definición operacional: La naturaleza del gasto público se evaluará mediante una revisión y encuesta aplicada a 60 colaboradores de una municipalidad, para estudiar sus aspectos basando a las preguntas redactadas con opciones múltiples de respuesta que consideran ciertos niveles con escala ordinal. Bajo, Moderado y Alto (Escala de tipo Likert)

Esta variable dependiente considera a tres indicadores, se exponen a continuación: La ejecución de gastos que encierra a 03 indicadores, la eficiencia y eficacia, que abarcan a 02 indicadores por cada una de las dimensiones respectivamente.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

De acuerdo con Arias (2006) la población en una investigación se forma de acuerdo al tipo del problema y los objetivos del estudio, además son un conjunto de elementos cuyas características comunes permiten que los hallazgos de una investigación puedan ser ampliados a todo el

conjunto. Por ello se considera que el número total de la población en este estudio son 30 trabajadores públicos del área de planeamiento y presupuesto de la municipalidad provincial, los que están contratados bajo los regímenes laborales descritos en los D.L. 1057, 728 y 276. Todos los colaboradores se involucran o contribuyen en mayor o menor medida al cumplimiento y la revisión de las dimensiones y sus indicadores planteados en la presente propuesta de investigación, repartidos en las diversas oficinas, áreas y gerencias de una municipalidad provincial de Amazonas, 2023.

Criterios de selección:

Normas de consideración: servidores en planilla u otro régimen del sector público que poseen conocimientos básicos sobre las variables de estudio plantadas y aceptaron participar en la pesquisa.

Normas de evitación: personal sin conocimiento sobre las variables investigadas, de vacaciones o ausentes que no deseaban participar en la pesquisa.

Para Taherdoost (2016) uno de los métodos de muestreo no probabilístico, es el muestreo intencional o de juicio que lo define como una estrategia para escoger de forma premeditada a personas o algún evento que se desea investigar; es decir el investigador es quién determina intencionalmente la muestra de su estudio. De otro lado, conforme a Baena (2017) la muestra es la pieza elegida de la población de la que realmente se adquieren datos sobre el avance de la exploración y sobre la que se completará la estimación y percepción de los factores de examen.

Considerando las definiciones previas, utilizando el muestreo no probabilístico accidental o intencionado, se ha procedido a escoger la población absoluta para el desarrollo de la pesquisa; por ello la muestra es de tipo censal igual a la población que contempla a 30 servidores

públicos, considerando que cada uno de los encuestados vinculados a la pesquisa deben ser personas con conocimientos respecto a la estrategia del PpR y la calidad del gasto de la municipalidad donde laboran; ya que ambos conceptos están directamente asociados a los factores que se pretende investigar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Se utiliza la encuesta. Chávez (2017), considera que las técnicas permiten además clasificar la información progresivamente. Por otra parte, Valderrama (2015) mencionó que las técnicas son una forma directa de absorber información, ya que se aplica a las personas involucradas estrechamente con el tipo de investigación.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Se dispone mediante el cuestionario, compuesta por 21 y 18 ítems respecto a cada variable, acumulando un total de 39 ítems, la revisión del tipo de instrumento a utilizar se obtuvo del informe de investigación de Hermoza (2022). De acuerdo con Sánchez & Reyes (2017) el cuestionario es una herramienta concebida para almacenar datos a través de la contestación de preguntas, aplicado a los individuos de la muestra de estudio.

Considerando también que se trata de una progresión de preguntas formuladas de forma razonable, teniendo en cuenta que las acciones anteriores están coordinados, secuenciados y organizados, el diseño permite que las respuestas recolectadas nos proporcionen todos los datos vitales que nos permitan lograr resultados precisos.

El presupuesto por resultados se halló constituido por 21 ítems, de los cuales 7 compete a la dimensión programas presupuestales, 8 compete a la dimensión de seguimiento del presupuesto y 6 a la dimensión de incentivos a la gestión. Por lo contrario, la variable calidad de gasto público posee 18 ítems, de ellos 6 corresponde a la dimensión

ejecución de gasto, 6 pertenecen a dimensión eficiencia y 6 pertenecen a dimensión eficacia.

Validación

En cuanto a la confirmación de los instrumentos, tres especialistas con titulación de posgrado y gran experiencia en los artículos revisados llevarán a cabo la comprobación. La legitimidad de fondo del instrumento se aplicó mediante la legitimidad de V Aiken, de acuerdo con Escurra (1988) si la ponderación es cercana a 1 se interpreta que existe más validez del instrumento. Los resultados obtenidos con la asistencia de tres expertos muestran un grado aceptable de suficiencia del instrumento (ponderación normal = 0.86), lo que garantiza su aplicación.

Confiabilidad

Asimismo, la fiabilidad del instrumento cuestionario de ambas variables se adquirió mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, que permite conocer la importancia de la escala de medida propuesto, en este caso el cuestionario presenta respuesta nominal politómica de cinco alternativas, aplicado para obtener los datos de una prueba piloto de 30 colaboradores de una Municipalidad Provincial de Amazonas, se obtuvo el valor de confiabilidad de 0.890 para la primera variable y de 0.924 para la variable dependiente. (Ver anexo 7)

3.5. Procedimientos

Al comienzo se procedió a la revisión de textos, revistas especializadas, documentos de tesis de maestría y doctorado que involucren a las variables de estudio y sustentan el marco referencial y la explicación de la metodología del proyecto. Luego se siguió con el desarrollo y ajuste de las encuestas de acuerdo a los objetivos de esta investigación, además, se continuó los requisitos de confiabilidad (se utiliza el Alfa de Cronbach) y la estabilidad del instrumento; ya que esta herramienta permite comprobar el nivel de certeza de las preguntas formuladas en un instrumento de medida (Quero, 2010).

Se utilizó la escala de Likert en la elaboración de las encuestas, se tuvo en cuenta una relación logística ordinal. Así para el estudio, la escala de Likert se ha considerado como una escala puramente ordinal (Bishop y Herron, 2015). De acuerdo con Harpe (2015) una escala de Likert son un conjunto de cinco expresiones o afirmaciones cualitativas asociadas a números, sirven como respuesta a las preguntas de un cuestionario sobre los aspectos de una variable de investigación y permiten la obtención de datos numéricos.

Así también, para averiguar la validez del instrumento se someterá a la evaluación por parte de tres especialistas en gestión pública, posteriormente se presentará la carta de presentación a la municipalidad provincial para que permita la aplicación del instrumento validado, cuando esto se cumpla, se procederá a recopilar información en las encuestas, lo que sustancialmente servirá para realizar el procesamiento de los datos empleando los softwares Excel y SPSS V.29.

Así se aplica la prueba de normalidad a los datos de las encuestas para determinar el nivel de significancia de la variable 1 y 2, que permite escoger la estadística no paramétrica para el análisis de los resultados, concretamente se utiliza el coeficiente Rho de Spearman para alcanzar los objetivos generales y específicos descritos en esta exploración, se discutirán cada resultado medido de la relación entre la variable 1 y sus tres dimensiones con la variable 2. Por último, se redactan las conclusiones y recomendaciones que surgen de esta investigación.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación utilizó el método científico hipotético-deductivo. Para Nu (2019) es aquella metodología por medio del cual se someten a verificación ciertas proposiciones planteadas como hipotéticas, así se emplea la inferencia de información en base a los antecedentes que sirven en la comparación con los resultados. Este método presenta tres etapas: condición inicial de la hipótesis, los hechos observados considerando la hipótesis inicial y las conclusiones deducidas.

Así también, utilizando la estadística descriptiva previo procesamiento de los datos mediante el software SPSS V.29 y Microsoft Excel 2016, permitió mostrar los resultados en las tablas de frecuencias y porcentajes, derivada a partir de los conocimientos y aptitudes de los trabajadores del área de planeamiento y presupuesto en razón a las variables y sus dimensiones de esta investigación. La estadística descriptiva brinda información resumida de las características y distribución de los valores en un grupo de datos (Lee, 2020). Además, los datos se utilizan únicamente con propósitos descriptivos y por ello no se permite utilizarlos como base para realizar predicciones. Así pues, la estadística descriptiva hace mención al uso de procedimientos para mostrar y resumir información de los datos (Sheskin, 2020). Este análisis descriptivo es uno de los enfoques para mostrar cuantitativamente los atributos básicos del conjunto de datos en un estudio en forma resumida y gráfica (Gudivada, 2017).

Además, se aplicó la estadística inferencial, conforme con Sheskin (2020) este tipo de análisis es empleado para realizar predicciones y sacar conclusiones respecto a la población de la cual se ha derivado la muestra. Otro autor afirma que es usada de manera habitual para comparar las mediciones realizadas a una muestra de individuos y posteriormente generalizar a toda la población de individuos (Kuhar, 2010). Considerando que 30 trabajadores conforman a la muestra y este valor es menor que 50, para este caso de acuerdo con la regla estadística se empleó la significancia del Shapiro-Wilk, y respecto a la normalidad (ver Anexo 8), el nivel de significancia es menor que 0.05; por consecuencia los datos recopilados en este estudio presentan una distribución del tipo no normal. Por ello para realizar las evaluaciones de la hipótesis general y las hipótesis particulares se consideró utilizar una de las pruebas de la estadística no paramétrica, en concreto se optó por la prueba de Rho de Spearman, este estadístico determinará si existe correlación entre la variable independiente o sus dimensiones con la variable dependiente. Así pues, una vez más se realiza el procesamiento de la información con

el software SPSS V.29, que contrastará efectivamente las hipótesis creadas en el proyecto de investigación.

Mediante el coeficiente de Rho de Spearman se midió la correlación entre las variables analizadas, es decir el grado de conexión que caracteriza al PpR y la calidad del gasto público en la municipalidad, “este coeficiente se utiliza para variables ordinales con relación no lineal cuyos valores del coeficiente van de +1 que es una correlación positiva hasta el valor de -1 que se denota como una correlación negativa” (Humble, 2020, p. 64). De acuerdo a Pereira (2015), la interpretación de los valores del coeficiente de correlación se enmarca en fuertes (0.5 a 1.0), moderadas (0.3 a 0.49), débiles (0.1 a 0.29) y muy débiles (0 a 0.09).

3.7. Aspectos éticos

En la realización del presente estudio se respetaron las normas de la séptima versión de la APA y se dio el reconocimiento de autoría al utilizar los resultados obtenidos por cada creador referido entre bastidores, teniendo en cuenta las normas de ética establecidas por la Universidad César Vallejo. Del mismo modo, cada uno de los resultados obtenidos en los instrumentos de medición se dará de manera anónima y con la condescendencia de cada participante de las encuestas. Por lo tanto, los pensamientos obtenidos de distribuciones lógicas y las ideas de los especialistas se refieren en razón a su copyright, ya que se han valorado su trabajo y su sacrificio.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de la variable presupuesto por resultados

Niveles de escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	6.7%
Moderado	18	60.0%
Alto	10	33.3%
Total	30	100.0%

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del ordenamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre la primera variable.

Interpretación

Respecto a la tabla 1, se logró describir los resultados respecto a la variable presupuesto por resultados, donde el nivel moderado obtuvo el 60%, el nivel alto obtuvo 33.3% y el nivel bajo, resultó solo el 6.7%. Estos resultados muestran que más del cincuenta por ciento de los trabajadores municipales encuestados del área de planeamiento y presupuesto, consideraron que a la variable independiente le corresponde el valor de escala perteneciente al rango moderado (considerando los tres niveles de baremo utilizados); es decir 18 trabajadores respondieron que la municipalidad a veces o casi siempre cumple sobre los tres aspectos o dimensiones concernientes al PpR. Por ejemplo; respecto a la consulta de que si la municipalidad utiliza un marco legal que contempla el PpR la mayoría de encuestados respondieron que casi siempre se aplica la consulta propuesta.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados

Niveles de escala	Programas presup.		Seguimiento		Incentivos a la Gestión	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3.3%	1	3.3%	3	10.0%
Moderado	20	66.7%	22	73.3%	23	76.7%
Alto	9	30.0%	7	23.3%	4	13.3%
Total	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del ordenamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre las dimensiones de la primera variable.

Interpretación

Respecto a la tabla 2, se observan los resultados de las frecuencias y porcentajes de las tres dimensiones de la variable independiente, por lo que respecto a la primera dimensión que son los programas del presupuesto, el nivel moderado obtuvo el 66.7%, el nivel alto, consiguió 30% y el bajo logró solo el 3.3%. Estos resultados describen que la mayoría de encuestados calificó en el nivel de escala moderado a los programas del presupuesto; es decir 20 encuestados consideraron que en la municipalidad a veces o casi siempre cumple con los aspectos planteados de la primera dimensión.

Los resultados, respecto a la segunda dimensión que es el seguimiento del presupuesto, donde el nivel moderado obtuvo el 73.3%, el nivel alto, consiguió 23.3% y el bajo solamente logró el 3.3%. Estos resultados, describen que 22 respuestas en cuanto a esta dimensión, se ubican en el nivel de escala moderado, en otras palabras, consideran que en la municipalidad a veces o casi siempre cumple con los aspectos planteados en la encuesta sobre esta dimensión.

Por último, respecto a los resultados de la tercera dimensión, Incentivos a la gestión, donde el nivel moderado obtuvo el 76.7%, el nivel alto, consiguió 13.3% y el nivel bajo logró el 10%. Estos resultados describen que 23 trabajadores ubican a esta dimensión en el nivel de escala moderado, esto quiere decir que

en la municipalidad en general a veces o casi siempre realiza los aspectos planteados en la encuesta para esta dimensión.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de la variable calidad del gasto público

Niveles de escala	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	13.3%
Moderado	18	60.0%
Alto	8	26.7%
Total	30	100.0%

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del ordenamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre la segunda variable.

Interpretación

Respecto a la tabla 3, se logra describir los resultados respecto a la variable calidad del gasto público, donde el nivel moderado obtuvo el 60%, el nivel alto obtuvo 26.7% y el nivel bajo, resultó solo el 13.3%. Estos resultados muestran que más de la mitad de los trabajadores municipales encuestados del área de planeamiento y presupuesto, respondieron respecto a la variable dependiente, con valores de escala pertenecientes al rango moderado (respecto a los tres niveles de baremo), por lo que se afirma que la municipalidad a veces o casi siempre realiza las acciones o aspectos consultados sobre esta variable.

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable calidad del gasto público

Niveles de escala	Ejecución de gastos		Eficiencia		Eficacia	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	3.3%	1	3.3%	5	16.7%
Moderado	23	76.7%	25	83.3%	23	76.7%
Alto	6	20.0%	4	13.3%	2	6.7%
Total	30	100.0%	30	100.0%	30	100.0%

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del ordenamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre las dimensiones de la segunda variable.

Interpretación

Respecto a la tabla 4, se observan los resultados de las frecuencias y porcentajes de las tres dimensiones de la variable dependiente, por lo que respecto a la primera dimensión que es la ejecución de gastos, el nivel moderado obtuvo el 76.7%, el nivel alto, consiguió 20% y el nivel bajo logró únicamente el 3.3%. Estos resultados describen que 23 respuestas en cuanto a esta dimensión, se ubican en el nivel de escala moderado, es decir los encuestados afirmaron que la municipalidad a veces o casi siempre realizan las actividades sobre esta dimensión planteadas en la encuesta.

Los resultados, respecto a la primera dimensión que es la eficiencia, donde el nivel moderado obtuvo el 83.3%, el nivel alto, consiguió 13.3% y el bajo solamente logró el 3.3%. Estos resultados describen que 25 respuestas en cuanto a esta dimensión lo consideraron en el nivel de escala moderado, en otras palabras, los trabajadores consultados afirmaron que la municipalidad a veces o casi siempre realizan las actividades planteadas en la encuesta sobre la segunda dimensión de la variable dependiente.

Finalmente, respecto a los resultados de la tercera dimensión que es la eficacia, donde el nivel moderado obtuvo el 76.7%, el nivel bajo, consiguió 16.7% y el nivel alto logró únicamente el 6.7%. Estos resultados describen que 23 trabajadores consultados en cuanto a esta dimensión lo ubicaron en el nivel de escala moderado, en otras palabras, los trabajadores consultados afirmaron que

la municipalidad a veces o casi siempre realizan las actividades planteadas en la encuesta sobre la tercera dimensión de la variable dependiente.

Análisis inferencial

PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL

Tabla 5

Prueba de correlación entre las variables de estudio

			Presupuesto por resultados	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	coeficiente de correlación	1.000	0.683**
		sig. (Bilateral)	.	<0.001
		N	30	30
	Calidad del gasto público	coeficiente de correlación	0.683**	1.000
sig. (Bilateral)		<0.001	.	
N		30	30	

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del procesamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre el PpR y la segunda variable.

Realizado el análisis de la información por medio del SPSS V.29, se determinó en la tabla 5 una correlación de Spearman de 0.66, por lo que se infiere (de la tabla de valores con rango -1 a +1 que toma el coeficiente) que existe una correlación positiva moderada entre la variable PpR y la variable considerada dependiente. Además, el nivel de significancia cumple la regla $p < 0.05$, por ello para la investigación se acepta la hipótesis alternativa y por otro lado se declina a la hipótesis nula.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECIFICA 1 (HE1)

Tabla 6

Prueba de correlación dimensión 1 del PpR y la variable 2

			Programas presup.	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Programas presupuestales	coeficiente de correlación	1.000	0.610**
		sig. (Bilateral)	.	<0.001
	N	30	30	
	Calidad del gasto público	coeficiente de correlación	0.610**	1.000
sig. (Bilateral)		<0.001	.	
	N	30	30	

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del procesamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre la primera dimensión del PpR y la segunda variable.

Realizado el análisis de la información por medio del SPSS V.29 quedó expuesto en la tabla 6 el valor de correlación Spearman de 0.610, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión de programas presupuestales y la variable dependiente analizada. Además, debido a que se tiene que la regla de significancia es $p < 0.05$; respecto a la HE1 de la investigación se acepta la hipótesis alternativa y por otro lado se declina a la hipótesis nula.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECIFICA 2 (HE2)

Tabla 7

Prueba de correlación dimensión 2 del PpR y la variable 2

			Seguimiento	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Seguimiento	coeficiente de correlación	1.000	0.666**
		sig. (Bilateral)	.	<0.001
		N	30	30
	Calidad del gasto público	coeficiente de correlación	0.666**	1.000
		sig. (Bilateral)	<0.001	.
		N	30	30

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del procesamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre la segunda dimensión del PpR y la segunda variable.

Realizado el análisis de la información por medio del SPSS V.29 quedó expuesto en la tabla 7 el valor de la correlación Spearman de 0.67, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión de seguimiento del presupuesto y la variable dependiente analizada. Además, debido a que se tiene que la regla de significancia es $p < 0.05$; respecto a la HE2 de la investigación se acepta la hipótesis alternativa y por otro lado se declina a la hipótesis nula.

PRUEBA DE HIPOTESIS ESPECIFICA 3 (HE3)

Tabla 8

Prueba de correlación dimensión 3 del PpR y la variable 2

			Incentivos a la gestión	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Incentivos a la gestión	coeficiente de correlación	1.000	0.582**
		sig. (Bilateral)	.	<0.001
	Calidad del gasto público	coeficiente de correlación	0.582**	1.000
		sig. (Bilateral)	<0.001	.
		N	30	30

Nota. Esta tabla fue de elaboración propia, a partir del procesamiento de los datos recopilados de 30 encuestados, sobre la tercera dimensión del PpR y la segunda variable.

Realizado el análisis de la información por medio del SPSS V.29 se muestra en la tabla 8 que el valor correlación de Spearman es de 0.58, lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión de incentivos a la gestión y la variable dependiente analizada. Además, debido a que se tiene que la regla de significancia es $p < 0.05$; respecto a la HE3 de la investigación se acepta la hipótesis alternativa y por otro lado se declina a la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Respecto al planteamiento de la presente investigación para estudiar si es que existe alguna relación a través del estudio estadístico de la variable independiente PpR y la variable dependiente calidad del gasto público en una municipalidad provincial del departamento de Amazonas 2023. A través del desarrollo exploratorio y analítico se evidenció cual es el estado situacional de las variables, considerando el punto de vista de 30 colaboradores del área de programación y presupuesto de la municipalidad provincial estudiada. De esta manera, se consiguió descubrir en los resultados inferenciales correlaciones moderadas entre la variable independiente, sus tres dimensiones (programas del presupuesto, Seguimiento del presupuesto y los Incentivos a la gestión municipal) y la variable dependiente respectivamente. Por lo tanto, se realizó la comparación de los resultados descriptivos e inferenciales con los hallazgos de otras investigaciones resumidas en el capítulo II del presente estudio.

En el presente estudio se determinó la prueba de confiabilidad del instrumento empleado los datos recolectados en la encuesta de 30 servidores públicos, así los valores de Alfa de Cronbach para las variables dependiente e independiente fueron 0.890 y 0.924 respectivamente. En comparación More y Zeta (2022) en su trabajo desarrollado sobre la correlación de las mismas variables, utilizando como instrumento el cuestionario para agrupar datos de 45 trabajadores de una municipalidad sobre ambas variables, determinaron que la confiabilidad de su instrumento arrojó que el Alfa de Cronbach dio valores de 0.807 y 0.879 para ambas variables respectivamente. Citando a Vílchez (2022) quien utilizó un único cuestionario como instrumento con opciones de respuesta tipo Likert para recopilar datos de 28 trabajadores de una municipalidad, en razón a ello el valor del alfa de Cronbach fue de 0.914; así que afirmó que el instrumento presenta una confiabilidad excelente. Así también, Terry et al. (2020) realizaron la validación de su instrumento con expertos en la materia y calcularon la confiabilidad de las encuestas que aplicaron respecto a cada variable, quedando en 0.822 y 0.805, respectivamente.

Respecto a la hipótesis principal de esta investigación cuya proposición plantea que existe una relación entre la variable PpR y la calidad del gasto público. El resultado del valor de correlación determinado; luego del análisis inferencial considerando el parámetro de Spearman debido a una distribución no normal de los datos recopilados cuya significancia fue $p < 0.05$, fue de 0.66 entre las variables analizadas, esto implicó a su vez que ambas variables presentan una correlación positiva moderada para la municipalidad de donde se tomaron los datos, a su vez que se cumple la hipótesis alterna principal y por consiguiente se acepta, y en lo que se refiere a la hipótesis nula queda desestimada.

Ahora, considerando el paralelismo con otros estudios realizados sobre las variables estudiadas en la investigación actual, los resultados encontrados por More y Zeta (2022), en su trabajo de investigación plantearon como hipótesis general que el PpR está asociado con la calidad del gasto público en un gobierno municipal de la región Piura. No obstante, se consideraron dimensiones distintas a las que se tiene en la concurrente investigación; pues eran cinco dimensiones de la variable PpR y dos dimensiones de la variable calidad del gasto, además que se utilizó un enfoque mixto, pero el diseño, nivel y tipo de investigación fue similar al presente estudio. Es así que determinaron el grado de correlación con el estadístico Rho de Spearman cuyo valor fue de 0.78; por lo que teniendo en cuenta que la significancia (0.000) bilateral fue menor que 0.05, del análisis inferencial de los datos los autores concluyeron que dicha correlación también es directa, sin embargo, con la diferencia de que dicha correlación era alta.

También este hallazgo sobre la correlación de las variables estudiadas en una municipalidad de Amazonas, es semejante a los encontrados por Vílchez (2022) quién realizó su investigación para averiguar cuál era la relación entre la gestión del PpR y la variable calidad del gasto público en la municipalidad provincial de Satipo. En este trabajo también se aplicó una investigación de tipo básica o fundamental, se utilizó el método hipotético – deductivo, el diseño fue no experimental de enfoque cuantitativo y se adhiere al alcance de tipo correlacional aplicada. Luego, los hallazgos del trabajo demostraron también que se trata de una correlación moderada directa entre las variables planteadas, la diferencia

fue que el estadístico que expresa el valor de la correlación fue el de Pearson que resultó de 0.693 con significativa ($p=0.000<0.01$). El investigador también concluyó que el 43.9% y el 34.4% de los trabajadores consultados consideraron que siempre y algunas veces se evidencia la gestión del PpR en la municipalidad estudiada. Por último, encontró una relación significativa entre las dimensiones del PpR y la variable dependiente.

Comparando con los resultados de Vidal et al. (2021), quienes en su investigación de tipo básica con diseño no experimental, también con enfoque cuantitativo, establecieron como hipótesis principal que la variable gasto público y la variable PrR tienen una relación significativa en una dirección regional de educación, como resultado del análisis inferencial de los datos aplicado a 56 trabajadores, los investigadores utilizaron otro estadígrafo, ellos determinaron por medio de la prueba de chi-cuadrado que la primera variable y la segunda variable tienen una relación significativa con un valor de sig. de $p<0.05$ al 95% de confiabilidad; por lo que probaron su la hipótesis principal planteada, dicho resultado es similar al tipo de correlación moderado que se ha encontrado en el presente estudio. En seguida se tuvieron semejanzas al comparar con los resultados de Terry et al. (2020) quienes investigaron sobre la relación de la gestión del PpR y un programa de saneamiento urbano que ejecutan las municipalidades de Lima, los investigadores recopilaron datos sobre una población de 53 funcionarios relacionados con ambas variables de estudio, ellos también obtuvieron una significancia $p=0.000 < 0.05$; por lo que concluyeron de manera similar que existe una correlación moderada, que se expresa por el valor de 0.616 (Rho Spearman).

Por último, estos hallazgos sobre la hipótesis general planteada, guardan similitud con lo encontrado por Vargas y Zavaleta (2020) quienes desarrollaron su investigación de carácter cuantitativo con un diseño no experimental, longitudinal y de correlación. Recopilaron datos sobre una población de 83 municipios locales del departamento de la Libertad. Establecieron un modelo matemático de regresión múltiple para analizar la posible relación del PpR y la calidad del gasto, considerando un 5% de nivel de confianza y hallaron también que el valor de sig. es $p=0.000 < 0.05$, además que determinaron una correlación

positiva igual a 0.69 entre el PpR y la calidad del gasto, es decir existe una relación importante entre ambas variables.

Con respecto a la primera hipótesis específica planteada, donde se propuso que hay correlación entre los PP y la calidad del gasto, se encontró que los PP y la segunda variable presentan una correlación Spearman de 0.61 con una sig. de $p < 0.05$, lo que se enunció como una relación positiva moderada con la variable dependiente analizada, y por ende se aceptó dicha hipótesis. Además, se consideró que existe poco parecido con los resultados de Hermoza (2022) ya que consideró la influencia de los PP en la calidad del gasto, así determinó que dicha dimensión influye en 0.186 sobre la variable dependiente. En semejanza se citó a Fernández (2021) quién encontró que dichos programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto mediante la prueba de Pearson determinó una correlación de 0.478 con sig. $p < 0.005$, por lo que del mismo modo del análisis inferencial aceptó su hipótesis alterna. Luego, también existe similitud con los resultados de Herrera (2020), pues determinó que existe correlación entre los PP y el gasto público, pero adicionalmente encontró también que la incidencia de los PP es del 9.7% sobre el gasto.

A continuación, para la segunda hipótesis específica planteada, donde se propuso que existe correlación entre el seguimiento del presupuesto y la calidad del gasto, se encontró que la dimensión seguimiento y la segunda variable presentan una correlación Spearman de 0.67 con una sig. de $p < 0.05$, es decir fue una relación positiva moderada con la variable dependiente analizada, y por ende se aceptó aquella hipótesis. Después se consideró una semejanza mínima con los resultados de Hermoza (2022) ya que éste consideró que el seguimiento del presupuesto influye en la calidad del gasto, así determinó que dicha dimensión incide en 0.084 en la variable dependiente. Por otro lado, debido a las diferencias entre las dimensiones de este estudio y la investigación de Fernández (2021) no se pueden realizar comparaciones respecto al seguimiento y la variable dependiente, ya que el autor estableció una dimensión diferente denominada formulación estratégica. Sin embargo, los resultados sobre la segunda dimensión expresan algo de similitud con los hallazgos de Herrera

(2020) pues determinó que la correlación entre el seguimiento y el gasto público es moderada, pero adicionalmente encontró también que la incidencia del seguimiento es del 0.042 sobre el gasto público.

Para la tercera hipótesis específica planteada, donde se propuso que existe correlación entre los incentivos a la gestión y la calidad del gasto, se encontró que la tercera dimensión y la variable dependiente presentan una correlación Spearman de 0.58 con una sig. de $p < 0.05$, por eso se calificó como una relación positiva moderada con la variable analizada, y por ello también se aceptó aquella hipótesis. Los resultados de correlación son congruentes a los de More y Zeta (2022) pues determinó por medio de la relación de Spearman que la tercera dimensión se relaciona en 0.64 con la variable analizada. También, estos resultados expresan algo de similitud con los hallazgos de Herrera (2020) pues determinó que la correlación entre los incentivos a la gestión y el gasto público es moderada, pero adicionalmente encontró también que la incidencia del seguimiento es del 0.073 sobre el gasto público. Luego, no existe posibilidad de comparar los resultados respecto a esta tercera dimensión con Fernández (2021) quién sólo consideró dos dimensiones del PpR en su investigación, a su vez Hermoza (2022) consideró cinco dimensiones del PpR pero no incluyó a los incentivos a la gestión.

Así mismo, concerniente a los resultados descriptivos del presente estudio sobre la variable PpR destacó que el 60% de los participantes del estudio calificaron a la misma en el nivel “moderado”; es decir sus respuestas muestran que a veces o casi siempre los trabajadores del área de planeamiento y presupuesto municipal cumplen con los ítems de la primera encuesta sobre el PpR. En comparación Hermoza (2022) encontró que el 51.4% del personal consultado indicaron que la entidad tiene un nivel “alto” del manejo del PpR. Luego los resultados descriptivos sobre el PpR guardan similitud con los hallazgos de Fernández (2021) ya que éste determinó que el 57.1% de los participantes de su encuesta consideraron que la aplicación del PpR en la municipalidad está en un nivel “medio”. Así también los resultados de esta investigación son semejantes

a los que encontró Herrera (2020) pues estimo que el 54% de sus encuestados percibieron que la aplicación del PpR está en el nivel “regular”.

Además, sobre los resultados descriptivos del presente estudio sobre la variable calidad del gasto público destacó que el 60% de los participantes del estudio calificaron a la misma en el nivel “moderado”; es decir sus respuestas muestran que a veces o casi siempre los trabajadores del área de planeamiento y presupuesto municipal cumplen con los ítems de la segunda encuesta sobre la calidad del gasto público. luego hubo diferencias al comparar con los resultados de Hermoza (2022) quién encontró que el 58.6% del personal consultado indicaron que la entidad tiene un nivel “alto” del manejo de la calidad del gasto público. Por otro lado, los resultados descriptivos sobre el gasto público tienen parecido con los hallazgos de Fernández (2021) ya que éste determinó que el 71.4% de los participantes de su encuesta consideraron que la aplicación del gasto público en la municipalidad está en un nivel “medio”. Sin embargo, los resultados de esta investigación también difieren a los que encontró Herrera (2020) pues estimo que la mayoría de trabajadores, que representan el 46% de los encuestados; percibieron que la aplicación del gasto público está en el nivel “eficiente”.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Considerando el objetivo central de la investigación desarrollada, se tiene que el presupuesto por resultados (PpR) presenta una correlación positiva moderada con la calidad del gasto público. La significancia bilateral (p) fue menor a 0.001; es decir se cumple la regla $p < 0.05$ y con ello se probó la hipótesis principal. Utilizando la prueba Rho de Spearman se estimó una correlación de 0.66 entre la variable PpR y la variable Calidad del gasto público.

Segunda: Con respecto al primer objetivo específico que se planteó, se afirma que los programas del presupuesto se relacionan de forma positiva moderada con la variable dependiente. Se obtuvo el valor de p menor a 0,001; lo que implica que se cumplió la regla de $p < 0.05$ y con ello se probó la hipótesis planteada. Por otro lado, el coeficiente Rho de Spearman mostró una correlación de 0.61 entre los aspectos estudiados.

Tercera: En relación al segundo objetivo específico planteado, se afirma que el seguimiento del presupuesto y la variable dependiente tienen una correlación moderada positiva. El valor de p fue menor a 0,001; por ello se cumplió la regla de decisión $p < 0.05$ y con ello se probó la hipótesis. Así también, el coeficiente Rho de Spearman expresó el valor de correlación de 0.66 entre la dimensión analizada y la variable dependiente.

Cuarta: Concerniente al tercer objetivo específico sugerido, se tiene que los incentivos a la gestión se correlacionan de manera moderada con la variable dependiente. El valor de p fue menor a 0,001; es decir se cumple la regla $p < 0,05$ y con ello se probó la hipótesis. La correlación Rho de Spearman expresó un valor de 0.58 entre la dimensión considerada y la variable dependiente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la municipalidad provincial, con el objetivo de incrementar la inversión social que realiza la municipalidad en relación a las necesidades prioritarias que presenta la población local, incremente mejoras respecto a la estrategia del PpR durante la realización de su proceso presupuestario y debido a la correlación existente, conllevará al incremento de la calidad del gasto público de la entidad.

Segunda: A los trabajadores del área de planeamiento y presupuesto municipal participar de actividades de capacitación sobre los conceptos claves y los indicadores de desempeño que mejoran la implementación del PpR y las variaciones de la calidad del gasto público municipal, debido a que la mayoría de colaboradores encuestados consideraron que la aplicación de las variables de estudio y sus dimensiones fue “moderado”.

Tercera: A la municipalidad provincial incrementar los PP dirigido a resultados dentro de su presupuesto institucional (PIA), que generen más y mejores resultados de los bienes y servicios para beneficio de la población; considerando que el MEF ha establecido 38 programas presupuestales para los gobiernos locales; sin embargo, la municipalidad provincial solamente ha considerado a 9 de ellos dentro de su plan operativo 2022 – 2024.

Cuarta: Al Organo de Control Interno de la municipalidad provincial aplicar acciones de control para verificar el uso adecuado de los recursos públicos municipales, destinados a la ejecución de los PP en base a resultados para reducir las brechas sociales existentes en la población, que la entidad tiene considerado ejecutar con recursos de su presupuesto institucional anual. Esto de acuerdo al control de legalidad que le compete y establecido en la Ley N° 28411 - LGSNP.

REFERENCIAS

- Alsharari, N. (2022). Institutionalization of results-based budgeting in the public sector: political and economic pressures. *Asian Review of Accounting*, Vol. 30 No. 3, pp. 352-377. <https://doi.org/10.1108/ARA-02-2022-0037>
- Arellano, D. (2004). *Más allá de la reinención del gobierno: Fundamentos de la Nueva Gestión Pública y presupuestos por resultados en América Latina*. Mexico, D.F. Centro de Investigación y Docencia Economicas. http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LIX/maslla_rein_gob.pdf
- Arizti, P.; Lafuente, M.; Manning, N.; Rojas, F.; y Thomas, T. (2009). *Performance-Informed Budgeting in Latin America Experiences and Opportunities*. Washington, World Bank (Working Paper Series on Public Sector Management; N° 0309).
- Armijo, M. y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina y el Caribe*. Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156. Santiago de Chile: CEPAL- Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asian Development Bank (17 de marzo de 2023). *How Outcome Based Budgeting Links Resources and Results*. <https://development.asia/insight/how-outcome-based-budgeting-links-resources-and-results>
- Babbie, E. (2013). *The practice of social research*. Cengage Learning. http://oldeclass.uop.gr/modules/document/file.php/SEP187/BI%CE%92%CE%9B%CE%99%CE%91%20%CE%9C%CE%95%CE%98%CE%9F%CE%94%CE%9F%CE%9B%CE%9F%CE%93%CE%99%CE%91%CE%A3/Babbie_The_Practice_of_Social_Research.pdf
- BID (2012). *Buenas prácticas de gestión para Resultados en el desarrollo en Latinoamérica y el Caribe*. Walesca Guerrero (Ed.), <https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Libro-de-buenas-pr%C3%A1cticas-de-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-en-Latinoam%C3%A9rica-y-el-Caribe.pdf>

- Bishop, P. y Herron, R. (2015). Use and misuse of the Likert item responses and other ordinal measures. *International journal of exercise science*, 8(3), 297-302.
- CEPAL (2015). *Methods of measuring the economy, efficiency and effectiveness of Public Expenditure* [Archivo PDF]. https://www.cepal.org/sites/default/files/project/files/annex_7_methods_of_measuring_economy_efficiency_and_effectiveness.pdf
- Colas, M. (2009). Corrientes metodológicas en la investigación educativa. *Revista de ciencias de la educación*, 1(3), 193-200. <https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/10357/9124>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú – COMEXPERU (2022). Reporte de eficacia del gasto público: Resultados para el año 2022. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-010.pdf>
- Dussauge, M. (2016). Introducción a la Gestión para Resultados. In M. Dussauge (Ed.), *Gestión para Resultados*. 17-63. https://www.researchgate.net/publication/313856858_Introduccion_a_la_Gestion_
- Engl, R., Dineiger, P. y García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Guatemala. F&G Editores. <https://archivo.olacefs.com/fiscalizacion-y-calidad-del-gasto-publico-en-america-latina-y-el-caribe/>
- Fazekas, M. y Czibik, Á. (2021). Measuring regional quality of government: the public spending quality index based on government contracting data. *Revista Regional Studies*, 55(8), 1459-1472. DOI: <https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1902975>
- Fernández, K. (2021). *Presupuesto basado en Resultados y su Relación con la Calidad del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78930>
- García López, R. y García Moreno, M. (2010) “La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe”, BID. <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35532834Go>

- vernmentAccountabilityOffice(1997)“PerformanceBudgeting”<http://www.gao.gov/assets/230/223810>. Pdf
- Gudivada, V. (2017). Data Analytics. En M. Chowdhury, A. Apon y K. Dey (Eds.), *Data Analytics for Intelligent Transportation System* (31-67). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809715-1.00002-X>
- Harpe, S. (2015). How to analyse Likert and other rating scale data. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*. *Revista ScienceDirect*, 7(6), 836-850. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2015.08.001>
- Hernández Mendoza, S. L., & Samperio Monroy, T. I. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 7(13), 67-68. <https://doi.org/10.29057/icea.v7i13.3519>
- Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hermoza, H. (2022). *Presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto público en el Instituto Nacional de Oftalmología - Lima 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91297/Hermoza_MH-SD.pdf?sequence=1
- Herrera, S. (2020). *Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad provincial de Huaral 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49285/Herrera_CSF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Humble, S. (2020). *Quantitative Analysis of Questionnaires*. Primera Edición. Routledge Taylor & Francis group (Ed.), (pp. 64). https://www.google.com.pe/books/edition/_/NkrpDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1
- ILPES (2012). *Panorama de la gestión pública en América Latina: en la hora de la igualdad*, Editorial CEPAL, http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3956/S1100624_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Kuhar, C. (2010). Experimental Design: Basic concepts. En M. D. Breed y J. Moore (Ed.), *Encyclopedia of animal behavior* (pp. 693-695). Elsevier Ltd.
- Lee, J. (2020). Statistics, Descriptive. En A. Kobayashi (Ed.), *International encyclopedia of Human Geography* (pp.13-20). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102295-5.10428-7>
- Lepore, W. (2010). *Presupuesto basado en Resultados en México. Contraloría General Del Estado de Veracruz*, pp. 209–236. Recuperado de http://sistemas.cgever.gob.mx/2013/boletines/Boletín_004.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a Gobiernos Locales*. Editorial Nueva Studio SAC. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*. Editorial Dirección General de Presupuesto Público. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/guia_seguimiento_pp.pdf
- Mora, A. (2012). *Plan estratégico para instrumentar el Presupuesto basado en Resultados en la Secretaría de Educación Pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público* [Tesis de Maestría, Instituto Politécnico Nacional]. IPN <http://tesis.ipn.mx/handle/123456789/11847>
- Moreno, M. y Larente, L. (2017). Factors Affecting Public Expenditure Efficiency in Developed Countries. *Revista Politics & Policy*, 45(1), 105-143. DOI: <https://doi.org/10.1111/polp.12194>
- More Villegas, J. y Zeta Eche, Z. (2022). *El presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Piura] Repositorio institucional UNP. https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3606/ADG_GU-ZET-MOR-2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muijs, D. (2010). *Doing quantitative research in education with SPSS*. Sage publications. DOI: <https://doi.org/10.4135/9781446287989>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. Revisiones Temáticas. *Revista Rapd online*, 33(3), 221-227.

- https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica
- Nezu, C. y Nezu, A. (2016). *The Oxford Handbook of Cognitive and Behavioral Therapies*. Oxford University Press (Ed.). https://www.google.com.pe/books/edition/The_Oxford_Handbook_of_Cognitive_and_Beh/BS6gCgAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=hypothetico-deductive+method+definition&pg=PA49&printsec=frontcover
- Nu, L. (2019). The method of problem solving in Mahosadha Jataka. *Yadanabon University Research Journal*, 10(1), 1-4. <https://meral.edu.mm/records/298?community=ydbu>
- OCDE (2006). *Buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo*. <https://www.bivica.org/files/gestion-por-resultados.pdf>
- OMS (2023). *Results Based Management in the Budget Context in WHO* [Archivo PDF]. https://cdn.who.int/media/docs/default-source/pb-website/pb24_25_explainer_rbm.pdf?sfvrsn=e907aabd_1
- Pacheco, J. y Pacheco, J. (2018). *Diagnóstico sobre el estado de situación del PpR Región Centroamérica, Panamá y República Dominicana. España: Programa EUROsocial* (informe nº 39). Editorial EurosociAL. https://eurosociAL.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39-1.pdf
- Paliza, R. (2022). El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y posibilidades. *Revista Moneda, Banco Central de Reserva del Perú*, (191), 30-35. <https://docplayer.es/231280415-Een-el-peru-l-presupuesto-por-resultados-experiencia-y-posibilidades.html>
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016* [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT]. [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%
%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Payán, K. (2019). El Presupuesto basado en Resultados en México. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, (10), 36-49. DOI: <https://doi.org/10.36791/tcg.v10i0.58>

- PCM (2021). Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021. [Archivo PDF]. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Pereira, C. (mayo de 2015). Interpret SPSS output for Spearman's rho correlation. <https://www.statstutor.ac.uk/resources/uploaded/21-interpret-spearman-rho-in-spss.mp4>
- Pingo, M. (2021). Tributación Interna y Gasto Público en el Perú [Tesis doctor, Universidad Nacional del Callao]. <http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5736/TESIS%20DOCTOR-PINGO%20ZAPATA-FCC-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Portal de Transparencia Económica MEF. (13 de julio de 2023). Consulta de ejecución del gasto municipal año 2022. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Prieto, M. (2 de diciembre de 2020). Ejecución del gasto público. <https://inedi.edu.pe/ejecucion-del-gasto-publico-conoce-sobre-la-fase-del-pago-y-los-procedimiento-de-la-dgtp/>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Rocabado, L. (2017). Evaluación de Desempeño del Presupuesto Basado en Resultados como reflexión para el uso en programas en el estado de Sonora. *Trascender, Contabilidad y Gestión Núm.* 5(1), 16-24 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=667971046001>
- Rodriguez, J., Del Blanco, A., De Angelis, A., Torrejon, L., & Sanz, A. (2015). Presupuesto por Programas con enfoque de Resultados en un marco de Planificación. El caso Ecuador. España: Programa EUROsocial. Obtenido de http://sia.eurosoci-al.eu/files/docs/1422438560-DT_8_completo.pdf
- Sheskin, D. (2020). Handbook of Parametric and Nonparametric Statistical. CRC PressTaylor & Francis Group (Ed.). https://www.google.com.pe/books/edition/Handbook_of_Parametric_and_Nonparametric/nvDqDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú COMEXPERU (2022). *Reporte Eficacia del Gasto Público: Resultados para el año 2022* [Archivo PDF].

- <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-010.pdf>
- Soler, S y Soler, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el analisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v34n1/spu01112.pdf>
- Taherdoost, H (2016). Sampling Methods in Research Methodology. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(2), 18-27. <https://hal.science/hal-02546796/document>
- Terry, O., Espinoza, R., y Yaya, D. (2020). Management of the budget by results and National Urban Sanitation Program in local governments, Lima 2015. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación científica*, 5(2), 1-14. <https://www.redalyc.org/journal/5732/573270925001/html/>
- Vargas, M y Zavaleta, C. (2020). La gestión del PpR y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Visión de Futuro*, 24(2), 37-59. DOI: <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vidal, R., Martel, C. y Torero, N (2021). Gestión pública y PpR de la Dirección Regional de Educación de Huánuco. *Revista Gaceta Científica*, 7(3), 115-119. DOI: <https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
- Vílchez, L. (2022). Gestión del Presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo UNFVR. *Revista Ciencia Latina*, 5(6), 11186-11201. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Variable 1: Presupuesto por resultados	Es una herramienta útil para asignar mejor el gasto público, pues promueve la entrega de productos y resultados medibles a favor de la población. En este artículo se resume la experiencia con PpR en el Perú, destacando sus avances, los cambios ocurridos desde 2008, así como los retos para la consolidación de esta importante reforma presupuestal (Paliza, 2022).	El presupuesto por resultados fue estudiado a través de la encuesta y el cuestionario aplicado a 30 trabajadores que permita conocer más detalles de sus tres dimensiones. Niveles de escala: Bajo Moderado Alto	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> • Resultado • Objetivos efectuados • Personal apto 	1 - 7	Ordinal de tipo Likert: Nunca (01) Casi nunca (02) A veces (03) Casi siempre (04) Siempre (05)
			Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Metas por año • Indices de desempeño • Evaluación presupuestal • Información pertinente 	8 - 15	
			Incentivos a la gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Optima prestación de servicios • Realización de proyectos públicos • Capacidad del gasto publico 	15 - 21	
Variable 2: Calidad del gasto público	Abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. (MEF, 2015).	La calidad de gasto público fue estudiada a través de la encuesta y el cuestionario aplicado a 30 trabajadores que permita conocer más detalles de sus tres dimensiones. Niveles de escala: Bajo Moderado Alto	Ejecución de gastos	<ul style="list-style-type: none"> • Programación de gastos • Instrumento de evaluación • Liderazgo en la ejecución de gasto 	1 - 6	Ordinal de tipo Likert: Nunca (01) Casi nunca (02) A veces (03) Casi siempre (04) Siempre (05)
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Resultados positivos • Mejora de calidad de atención 	7 - 12	
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de metas • Capacidad de atención 	12 - 18	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Presupuesto por resultados (PpR)

El siguiente cuestionario forma parte de un estudio, con el propósito de recolectar datos acerca de los procedimientos que se desarrollan en el área donde usted se desempeña. Las respuestas son carácter anónimo, asimismo no existen opciones correctas o incorrectas. Se agradece de antemano su participación que permitirá lograr los objetivos del estudio.

Instrucciones: lea cada pregunta y marque con un aspa “X” en la opción que usted considere como respuesta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

ÍTEMS		OPCIONES DE RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
Programas presupuestales (PP)						
1	La municipalidad utiliza un marco legal que contempla el PpR.					
2	Se establece en el PIA programas presupuestales, para el cierre de brechas de infraestructura o acceso a servicios para la población.					
3	Se cumple de manera oportuna la ejecución de los proyectos generados en el PpR al 100%.					
4	Considera que la municipalidad publica periódicamente el porcentaje de ejecución de gastos públicos.					
5	La información consignada en el sistema respecto a los avances de ejecución es altamente confiable.					
6	La municipalidad cuenta con una subgerencia u oficina con personal capacitado para desarrollar los PP.					
7	Considera que la municipalidad realiza periódicamente capacitaciones al personal involucrado en los PP.					

Seguimiento						
8	La municipalidad tiene claro sus metas anuales para ejecutar proyectos.					
9	Se verifica oportunamente el logro de las metas anuales.					
10	El personal que desarrolla la información para calcular los indicadores de desempeño, se rige a la normativa del gobierno local.					
11	Se verifica oportunamente los resultados mediante los indicadores de desempeño.					
12	Existe monitoreo constante por la entidad en cada etapa del PpR.					
13	Se realiza monitoreo frecuente por parte del MEF.					
14	La información disponible es revisada previamente para tomar decisiones presupuestales.					
15	La municipalidad utiliza medios de comunicación masiva para compartir información oportunamente.					
Incentivos a la gestión						
16	La municipalidad utiliza los incentivos a la Gestión para incrementar la calidad de los servicios públicos					
17	El área encargada realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.					
18	La municipalidad alcanza cumplir todas las metas del plan de incentivos.					
19	Los proyectos ejecutados están enmarcados en los objetivos del plan de incentivos.					
20	Se realiza la comparación de los gastos ejecutados según cada meta del plan de incentivos.					
21	La municipalidad mide la eficiencia en la realización de los proyectos programados para brindar servicios públicos.					

Calidad del gasto público

El siguiente cuestionario forma parte de un estudio, con el propósito de recolectar datos acerca de los procedimientos que se desarrollan en el área donde usted se desempeña. Las respuestas son carácter anónimo, asimismo no existen opciones correctas o incorrectas. Se agradece de antemano su participación que permitirá lograr los objetivos del estudio.

Instrucciones: lea cada pregunta y marque con un aspa “X” en la opción que usted considere como respuesta.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

ÍTEMS		OPCIONES DE RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
Ejecución de gastos						
1	La municipalidad elabora su plan de gastos considerando la participación de la sociedad civil.					
2	El plan de gastos prioriza los objetivos estratégicos de la municipalidad para el desarrollo de diversos servicios públicos.					
3	Se cuenta con un órgano responsable para la evaluación de la ejecución del presupuesto municipal.					
4	Los gastos municipales ofrecen bienes y servicios de calidad a la población más vulnerable.					
5	El logro de metas municipales se sustenta en algún tipo de liderazgo, que influye en la eficiencia de los colaboradores involucrados.					
6	La municipalidad forma equipos de trabajo para evaluar y fortalecer la mejor manera de ejecución de gastos.					

Eficiencia						
7	La municipalidad implantó políticas y procesos claros para medir la eficiencia del gasto público.					
8	Los recursos públicos gastados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población.					
9	Se brindó más bienes y servicios con los gastos municipales realizados en la provincia.					
10	Se evalúa de forma adecuada la eficiencia de los presupuestos asignados por el gobierno central					
11	Mejóro la calidad de los servicios públicos otorgados a la población.					
12	La eficiencia del gasto público permite optimizar los recursos para construir sociedades más equitativas.					
Eficacia						
13	El gasto público se desarrolla de manera oportuna, confiable y útil, no existe devolución del presupuesto al gobierno central.					
14	Los recursos públicos de la municipalidad fueron suficientes para cubrir las necesidades de la población.					
15	Los gastos municipales permiten alcanzar las metas y objetivos estratégicos institucionales.					
16	El personal administrativo fue suficiente para la ejecución del gasto público de la municipalidad.					
17	La ejecución del gasto municipal en bienes y servicios tuvo acogida satisfactoria por la población.					
18	Se realiza actividades de capacitación para todos los colaboradores involucrados con el gasto público municipal.					

Anexo 3. Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las variables, Presupuesto por resultados y La calidad del gasto público". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	ROSA ANGÉLICA PERALES BALLONA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PROPIEDAD INTELECTUAL	
Institución donde labora:	INDECOPI	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación

La evaluación por parte del juez tiene el propósito de validar el contenido del instrumento: Cuestionario.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario
Autor:	Hindler Huamán Torrejón
Procedencia:	Amazonas
Administración:	individual
Tiempo de aplicación:	De 15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	A los colaboradores de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, de una municipalidad provincial de Amazonas
Significación:	El cuestionario de la variable Presupuesto por resultados consta de 21 ítems y 3 dimensiones, mientras que el cuestionario de la variable calidad del gasto público consta de 18 ítems y 3 dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Es una fase que comprende la programación de las acciones en cada entidad del estado, las que agrupadas y estructuradas sirven para conseguir efectos específicos en beneficio de la población
	Seguimiento	Fundamentada en la recolección y observación constante de datos sobre resultados, costes e indicadores de desempeño que demuestran cómo y en qué medida se ha ejecutado el programa
	Incentivos a la gestión	Se materializa por la Transferencia condicionada de recursos públicos extras a todos los GL si logran cumplir sus metas semestrales y/o anuales.
Calidad del gasto público	Ejecución de gastos	Son los procesos mediante los cuales se hace efectivo las obligaciones del gasto y a su vez estos sirven para financiar bienes y servicios que favorezcan a poblaciones determinadas.
	Eficiencia	Permite medir el desempeño de los servicios públicos en relación con la cantidad de recursos que emplea un gobierno. Por tal razón se necesita conocer el desempeño de los servicios públicos
	Eficacia	Es la aptitud de suministrar productos reales o concretos, para priorizar determinadas políticas públicas, que consientan el cierre de brechas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO elaborado por HINDLER HUAMAN TORREJON. De acuerdo con las siguientes indicaciones, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra esta relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INDICADORES	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales(PP)					
Presupuesto basado en proyectos	1. La municipalidad utiliza un marco legal que contempla el PpR.	4	4	4	
	2. Se establece en el PIA programas presupuestales, para el cierre de brechas de infraestructura o acceso a servicios para la población.	4	4	4	
Resultados específicos	3. Se cumple de manera oportuna la ejecución de los proyectos generados en el PpR al 100%.	4	4	4	
	4. Considera que la municipalidad publica periódicamente el porcentaje de ejecución de gastos públicos.	4	4	4	
	5. La información consignada en el sistema respecto a los avances de ejecución es altamente confiable.	4	4	4	
Personal capacitado	6. La municipalidad cuenta con una sugerencia u oficina con personal capacitado para desarrollar los PP.	4	4	4	
	7. Considera que la municipalidad realiza periódicamente capacitaciones al personal involucrado en los PP.	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: Seguimiento					
Metas anuales	8. La municipalidad tiene claro sus metas anuales para ejecutar proyectos.	4	4	4	
	9. Se verifica oportunamente el logro de las metas anuales.	4	4	4	
Indicadores de desempeño (ID)	10. El personal que desarrolla la información para calcular los ID, se rige a la normativa del gobierno local.	4	4	4	
	11. Se verifica oportunamente los resultados mediante los ID.	4	4	4	
Evaluación presupuestal	12. Existe monitoreo constante por la entidad en cada etapa del PpR.	4	4	4	
	13. Se realiza monitoreo frecuente por parte del MEF.	4	4	4	
Información oportuna	14. La información disponible es revisado previamente para tomar decisiones presupuestales.	4	4	4	
	15. La municipalidad utiliza medios de comunicación masiva para compartir información oportunamente.	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: Incentivos a la gestión (IG)					
Calidad de los servicios públicos	16. La municipalidad utiliza los IG para incrementar la calidad de los servicios públicos.	4	4	4	
	17. El área encargada realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto facilitando a efectividad del seguimiento de gasto.	4	4	4	
Ejecución de proyectos de inversión	18. La municipalidad alcanza cumplir todas las metas del plan de incentivos.	4	4	4	
	19. Los proyectos ejecutados están enmarcados en los objetivos del plan de incentivos.	4	4	4	
Eficiencia del gasto público	20. Se realiza la comparación de los gastos ejecutados según cada meta del plan de incentivos.	4	4	4	
	21. La municipalidad mide la eficiencia en la realización de los proyectos programados para brindar servicios públicos.	4	4	4	

CUESTIONARIO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

INDICADORES	ÍTEMES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DIMENSIÓN 1: Ejecución de gastos					
Plan de gastos	1. La municipalidad elabora su plan de gastos considerando la participación de la sociedad civil.	4	4	4	
	2. El plan de gastos prioriza los objetivos estratégicos de la municipalidad para el desarrollo de diversos servicios públicos.	4	4	4	
Órganos de evaluación	3. Se cuenta con un órgano responsable para la evaluación de la ejecución del presupuesto municipal.	4	4	4	
	4. Los gastos municipales ofrecen bienes y servicios de calidad a la población más vulnerable.	4	4	4	
Liderazgo en la ejecución de gastos	5. El logro de metas municipales se sustenta en algún tipo de liderazgo, que influye en la eficiencia de los colaboradores involucrados.	4	4	4	
	6. La municipalidad forma equipos de trabajo para evaluar y fortalecer la mejor manera de ejecución de gastos.	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: Eficiencia					
Resultados positivos	7. La municipalidad implanta políticas y procesos claros para medir la eficiencia del gasto público.	4	4	4	
	8. Los recursos públicos gastados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población.	4	4	4	
	9. Se brindó más bienes y servicios con los gastos municipales realizados en la provincia.	4	4	4	
Mejora de calidad del gasto público	10. Se evalúa de forma adecuada la eficiencia de los presupuestos asignados por el gobierno central.	4	4	4	
	11. Mejoró la calidad de los servicios públicos otorgados a la población.	4	4	4	
	12. La eficiencia del gasto público permite optimizar los recursos para construir sociedades más equitativas.	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: Eficacia					
Cumplimiento de metas	13. El gasto público se desarrolla de manera oportuna, confiable y útil, no existe devolución del presupuesto al gobierno central.	4	4	4	
	14. Los recursos públicos de la municipalidad fueron suficientes para cubrir las necesidades de la población.	4	4	4	
	15. Los gastos municipales permiten alcanzar las metas y objetivos estratégicos institucionales.	4	4	4	
Capacidad de atención	16. El personal administrativo fue suficiente para la ejecución del gasto público de la municipalidad.	4	4	4	
	17. La ejecución del gasto municipal en bienes y servicios tuvieron acogida satisfactoria por la población.	4	4	4	
	18. Se realiza actividades de capacitación para todos los colaboradores involucrados con el gasto público municipal.	4	4	4	


Mg. Rosa Angélica Peralta Ballón
Abogada
ICAL N° 10073

Firma del evaluador
 DN! 7080605

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las variables, Presupuesto por resultados y La calidad del gasto público". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	KEVIN ROLANDO CALDERÓN BAZAÑO	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	GESTIÓN DE PROYECTOS - DIXENCIA	
Institución donde labora:	INDELOPI. - UNTRM.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación

La evaluación por parte del juez tiene el propósito de validar el contenido del instrumento: Cuestionario.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario
Autor:	Hindler Huamán Torrejón
Procedencia:	Amazonas
Administración:	individual
Tiempo de aplicación:	De 15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	A los colaboradores de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, de una municipalidad provincial de Amazonas
Significación:	El cuestionario de la variable Presupuesto por resultados consta de 21 ítems y 3 dimensiones, mientras que el cuestionario de la variable calidad del gasto público consta de 18 ítems y 3 dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Es una fase que comprende la programación de las acciones en cada entidad del estado, las que agrupadas y estructuradas sirven para conseguir efectos específicos en beneficio de la población
	Seguimiento	Fundamentada en la recolección y observación constante de datos sobre resultados, costes e indicadores de desempeño que demuestran cómo y en qué medida se ha ejecutado el programa
	Incentivos a la gestión	Se materializa por la Transferencia condicionada de recursos públicos extras a todos los GL si logran cumplir sus metas semestrales y/o anuales.
Calidad del gasto público	Ejecución de gastos	Son los procesos mediante los cuales se hace efectivo las obligaciones del gasto y a su vez estos sirven para financiar bienes y servicios que favorezcan a poblaciones determinadas.
	Eficiencia	Permite medir el desempeño de los servicios públicos en relación con la cantidad de recursos que emplea un gobierno. Por tal razón se necesita conocer el desempeño de los servicios públicos
	Eficacia	Es la aptitud de suministrar productos reales o concretos, para priorizar determinadas políticas públicas, que consientan el cierre de brechas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO elaborado por HINDLER HUAMAN TORREJON. De acuerdo con las siguientes indicaciones, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra esta relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INDICADORES	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales(PP)					
Presupuesto basado en proyectos	1. La municipalidad utiliza un marco legal que contempla el PpR.	4	4	4	
	2. Se establece en el PIA programas presupuestales, para el cierre de brechas de infraestructura o acceso a servicios para la población.	4	4	4	
Resultados específicos	3. Se cumple de manera oportuna la ejecución de los proyectos generados en el PpR al 100%.	4	4	4	
	4. Considera que la municipalidad publica periódicamente el porcentaje de ejecución de gastos públicos.	4	4	4	
Personal capacitado	5. La información consignada en el sistema respecto a los avances de ejecución es altamente confiable.	4	4	4	
	6. La municipalidad cuenta con una sugerencia u oficina con personal capacitado para desarrollar los PP.	4	4	4	
	7. Considera que la municipalidad realiza periódicamente capacitaciones al personal involucrado en los PP.	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: Seguimiento					
Metas anuales	8. La municipalidad tiene claro sus metas anuales para ejecutar proyectos.	4	4	4	
	9. Se verifica oportunamente el logro de las metas anuales.	4	4	4	
Indicadores de desempeño (ID)	10. El personal que desarrolla la información para calcular los ID, se rige a la normativa del gobierno local.	4	4	4	
	11. Se verifica oportunamente los resultados mediante los ID.	4	4	4	
Evaluación presupuestal	12. Existe monitoreo constante por la entidad en cada etapa del PpR.	4	4	4	
	13. Se realiza monitoreo frecuente por parte del MEF.	4	4	4	
Información oportuna	14. La información disponible es revisado previamente para tomar decisiones presupuestales.	4	4	4	
	15. La municipalidad utiliza medios de comunicación masiva para compartir información oportunamente.	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: Incentivos a la gestión (IG)					
Calidad de los servicios públicos	16. La municipalidad utiliza los IG para incrementar la calidad de los servicios públicos.	4	4	4	
	17. El área encargada realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto facilitando a efectividad del seguimiento de gasto.	4	4	4	
Ejecución de proyectos de inversión	18. La municipalidad alcanza cumplir todas las metas del plan de incentivos.	4	4	4	
	19. Los proyectos ejecutados están enmarcados en los objetivos del plan de incentivos.	4	4	4	
Eficiencia del gasto público	20. Se realiza la comparación de los gastos ejecutados según cada meta del plan de incentivos.	4	4	4	
	21. La municipalidad mide la eficiencia en la realización de los proyectos programados para brindar servicios públicos.	4	4	4	

CUESTIONARIO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

INDICADORES	ÍTEMES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DIMENSION 1: Ejecucion de gastos					
Plan de gastos	1. La municipalidad elabora su plan de gastos considerando la participación de la sociedad civil.	4	4	4	
	2. El plan de gastos prioriza los objetivos estratégicos de la municipalidad para el desarrollo de diversos servicios públicos.	4	4	4	
Órganos de evaluación	3. Se cuenta con un órgano responsable para la evaluación de la ejecución del presupuesto municipal.	4	4	4	
	4. Los gastos municipales ofrecen bienes y servicios de calidad a la población más vulnerable.	4	4	4	
Liderazgo en la ejecución de gastos	5. El logro de metas municipales se sustenta en algún tipo de liderazgo, que influye en la eficiencia de los colaboradores involucrados.	4	4	4	
	6. La municipalidad forma equipos de trabajo para evaluar y fortalecer la mejor manera de ejecución de gastos.	4	4	4	
DIMENSION 2: Eficiencia					
Resultados positivos	7. La municipalidad implanta políticas y procesos claros para medir la eficiencia del gasto público.	4	4	4	
	8. Los recursos públicos gastados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población.	4	4	4	
	9. Se brindó más bienes y servicios con los gastos municipales realizados en la provincia.	4	4	4	
Mejora de calidad del gasto público	10. Se evalúa de forma adecuada la eficiencia de los presupuestos asignados por el gobierno central.	4	4	4	
	11. Mejoró la calidad de los servicios públicos otorgados a la población.	4	4	4	
	12. La eficiencia del gasto público permite optimizar los recursos para construir sociedades más equitativas.	4	4	4	
DIMENSION 3: Eficacia					
Cumplimiento de metas	13. El gasto público se desarrolla de manera oportuna, confiable y útil, no existe devolución del presupuesto al gobierno central.	4	4	4	
	14. Los recursos públicos de la municipalidad fueron suficientes para cubrir las necesidades de la población.	4	4	4	
	15. Los gastos municipales permiten alcanzar las metas y objetivos estratégicos institucionales.	4	4	4	
Capacidad de atención	16. El personal administrativo fue suficiente para la ejecución del gasto público de la municipalidad.	4	4	4	
	17. La ejecución del gasto municipal en bienes y servicios tuvieron acogida satisfactoria por la población. 18. Se realiza actividades de capacitación para todos los colaboradores involucrados con el gasto público municipal.	4	4	4	



 70332430.

Firma del evaluador
DNI

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir las variables, Presupuesto por resultados y La calidad del gasto público". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	<u>JUAN CARLOS MEMBRILLO HERNANDEZ</u>	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<u>TRANSPORTE</u>	
Institución donde labora:	<u>SUTRAN</u>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación

La evaluación por parte del juez tiene el propósito de validar el contenido del instrumento: Cuestionario.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Cuestionario
Autor:	Hindler Huamán Torrejón
Procedencia:	Amazonas
Administración:	individual
Tiempo de aplicación:	De 15 a 20 minutos
Ambito de aplicación:	A los colaboradores de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, de una municipalidad provincial de Amazonas
Significación:	El cuestionario de la variable Presupuesto por resultados consta de 21 ítems y 3 dimensiones, mientras que el cuestionario de la variable calidad del gasto público consta de 18 ítems y 3 dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	Es una fase que comprende la programación de las acciones en cada entidad del estado, las que agrupadas y estructuradas sirven para conseguir efectos específicos en beneficio de la población
	Seguimiento	Fundamentada en la recolección y observación constante de datos sobre resultados, costes e indicadores de desempeño que demuestran cómo y en qué medida se ha ejecutado el programa
	Incentivos a la gestión	Se materializa por la Transferencia condicionada de recursos públicos extras a todos los GL si logran cumplir sus metas semestrales y/o anuales.
Calidad del gasto público	Ejecución de gastos	Son los procesos mediante los cuales se hace efectivo las obligaciones del gasto y a su vez estos sirven para financiar bienes y servicios que favorezcan a poblaciones determinadas.
	Eficiencia	Permite medir el desempeño de los servicios públicos en relación con la cantidad de recursos que emplea un gobierno. Por tal razón se necesita conocer el desempeño de los servicios públicos
	Eficacia	Es la aptitud de suministrar productos reales o concretos, para priorizar determinadas políticas públicas, que consientan el cierre de brechas.

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el instrumento CUESTIONARIO elaborado por HINDLER HUAMAN TORREJON. De acuerdo con las siguientes indicaciones, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra esta relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

CUESTIONARIO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

INDICADORES	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DIMENSIÓN 1: Programas presupuestales(PP)					
Presupuesto basado en proyectos	1. La municipalidad utiliza un marco legal que contempla el PpR.	4	4	4	
	2. Se establece en el PIA programas presupuestales, para el cierre de brechas de infraestructura o acceso a servicios para la población.	4	4	4	
Resultados específicos	3. Se cumple de manera oportuna la ejecución de los proyectos generados en el PpR al 100%.	4	4	4	
	4. Considera que la municipalidad publica periódicamente el porcentaje de ejecución de gastos públicos.	4	4	4	
	5. La información consignada en el sistema respecto a los avances de ejecución es altamente confiable.	4	4	4	
Personal capacitado	6. La municipalidad cuenta con una sugerencia u oficina con personal capacitado para desarrollar los PP.	4	4	4	
	7. Considera que la municipalidad realiza periódicamente capacitaciones al personal involucrado en los PP.	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: Seguimiento					
Metas anuales	8. La municipalidad tiene claro sus metas anuales para ejecutar proyectos.	4	4	4	
	9. Se verifica oportunamente el logro de las metas anuales.	4	4	4	
Indicadores de desempeño (ID)	10. El personal que desarrolla la información para calcular los ID, se rige a la normativa del gobierno local.	4	4	4	
	11. Se verifica oportunamente los resultados mediante los ID.	4	4	4	
Evaluación presupuestal	12. Existe monitoreo constante por la entidad en cada etapa del PpR.	4	4	4	
	13. Se realiza monitoreo frecuente por parte del MEF.	4	4	4	
Información oportuna	14. La información disponible es revisado previamente para tomar decisiones presupuestales.	4	4	4	
	15. La municipalidad utiliza medios de comunicación masiva para compartir información oportunamente.	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: Incentivos a la gestión (IG)					
Calidad de los servicios públicos	16. La municipalidad utiliza los IG para incrementar la calidad de los servicios públicos.	4	4	4	
	17. El área encargada realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto facilitando a efectividad del seguimiento de gasto.	4	4	4	
Ejecución de proyectos de inversión	18. La municipalidad alcanza cumplir todas las metas del plan de incentivos.	4	4	4	
	19. Los proyectos ejecutados están enmarcados en los objetivos del plan de incentivos.	4	4	4	
Eficiencia del gasto público	20. Se realiza la comparación de los gastos ejecutados según cada meta del plan de incentivos.	4	4	4	
	21. La municipalidad mide la eficiencia en la realización de los proyectos programados para brindar servicios públicos.	4	4	4	

QUESTIONARIO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

INDICADORES	ÍTEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DIMENSIÓN 1: Ejecución de gastos					
Plan de gastos	1. La municipalidad elabora su plan de gastos considerando la participación de la sociedad civil.	4	4	4	
	2. El plan de gastos prioriza los objetivos estratégicos de la municipalidad para el desarrollo de diversos servicios públicos.	4	4	4	
Órganos de evaluación	3. Se cuenta con un órgano responsable para la evaluación de la ejecución del presupuesto municipal.	4	4	4	
	4. Los gastos municipales ofrecen bienes y servicios de calidad a la población más vulnerable.	4	4	4	
Liderazgo en la ejecución de gastos	5. El logro de metas municipales se sustenta en algún tipo de liderazgo, que influye en la eficiencia de los colaboradores involucrados.	4	4	4	
	6. La municipalidad forma equipos de trabajo para evaluar y fortalecer la mejor manera de ejecución de gastos.	4	4	4	
DIMENSIÓN 2: Eficiencia					
Resultados positivos	7. La municipalidad implanta políticas y procesos claros para medir la eficiencia del gasto público.	4	4	4	
	8. Los recursos públicos gastados sirvieron para mejorar la calidad de vida de la población.	4	4	4	
	9. Se brindó más bienes y servicios con los gastos municipales realizados en la provincia.	4	4	4	
Mejora de calidad del gasto público	10. Se evalúa de forma adecuada la eficiencia de los presupuestos asignados por el gobierno central.	4	4	4	
	11. Mejoró la calidad de los servicios públicos otorgados a la población.	4	4	4	
	12. La eficiencia del gasto público permite optimizar los recursos para construir sociedades más equitativas.	4	4	4	
DIMENSIÓN 3: Eficacia					
Cumplimiento de metas	13. El gasto público se desarrolla de manera oportuna, confiable y útil, no existe devolución del presupuesto al gobierno central.	4	4	4	
	14. Los recursos públicos de la municipalidad fueron suficientes para cubrir las necesidades de la población.	4	4	4	
	15. Los gastos municipales permiten alcanzar las metas y objetivos estratégicos institucionales.	4	4	4	
Capacidad de atención	16. El personal administrativo fue suficiente para la ejecución del gasto público de la municipalidad.	4	4	4	
	17. La ejecución del gasto municipal en bienes y servicios tuvieron acogida satisfactoria por la población.	4	4	4	
	18. Se realiza actividades de capacitación para todos los colaboradores involucrados con el gasto público municipal.	4	4	4	


 Aky Juan Carlos Merchillo Hernandez
 Jefe de Grupo
 Unidad Descentralizada Anzoátegui
 SUTRAM

72374590

Firma del evaluador

Anexo 6. Matriz de consistencia

Presupuesto por Resultados (PpR) y la Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Presupuesto por Resultados (PpR)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
Cómo se relaciona el PpR y la Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Determinar la relación del PpR y la Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Existe relación del PpR y la Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Programas presupuestales	Resultado	1, 2	Escala de Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	bajo 20 - 55
				Objetivos efectuados	3, 4		
				Personal apto	5, 7		
			Seguimiento	Metas por año	8, 9		moderado 56 - 80
				Índices de desempeño	10, 11		
				Evaluación presupuestal	12, 13		
				Información pertinente	14, 15		
				Optima prestación de servicios	16, 17		alto
			Incentivos a la Gestión	Realización de proyectos públicos	18, 19		81 - 100
				Capacidad del gasto público	20, 21		
Variable 2: Calidad del Gasto Público (CGP)							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
Cómo se relaciona el seguimiento en la calidad del gasto público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Determinar la relación del seguimiento y la Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Existe relación entre el seguimiento y la Calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Ejecución de gastos	Programación de gastos	1, 2	Escala de Likert: (1) Nunca (2) Casi	bajo 20 - 50 moderado 56 - 80
				Instrumento de evaluación	3, 4		
				Liderazgo en la ejecución de gastos	5, 6		

Cómo se relacionan los incentivos a la gestión en la calidad del gasto público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Determinar la relación de los incentivos a la gestión y la calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Existe relación entre los incentivos a la gestión y la calidad del Gasto Público en una Municipalidad Provincial de Amazonas, 2023.	Eficiencia	Resultados positivos	7, 9	nunca	51 - 70
				Mejora de calidad de atención	10, 12	(3) A veces	
			Eficacia	cumplimiento de metas	13, 15	(4) Casi siempre	alto
				Capacidad de atención	16, 18	(5) Siempre	71 - 90

Diseño de investigación:	Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:	Análisis de datos
Enfoque: Cuantitativo	Población:	Técnica:	Descriptiva: procesamiento de información mediante Excel 2016, para tablas frecuencias según los niveles de escala
Tipo: Básico o teórico.	30 colaboradores de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto de una municipalidad provincial	Encuesta	
Método: Hipotético-deductivo.	Muestra: tipo censal	Instrumento:	Inferencial: procesamiento de datos mediante SPSS V21, para la prueba de normalidad y Rho Spearman
Diseño: No experimental, transversal	30 colaboradores	Cuestionario	
Nivel: Correlacional transversal	Muestreo: No probabilístico o dirigido		

Anexo 7. Prueba de confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento encuesta utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Presupuesto por resultado	0.890	21
Calidad del gasto público	0.924	18

Soler, S y Soler, L. (2012), afirman que el instrumento de una investigación tendrá más fiabilidad, si el coeficiente de Cronbach toma valores cercanos a 1. Los resultados obtenidos en este estudio se muestran en la tabla anterior, de donde se verifica que la variable 1 tiene una buena confiabilidad de 0.89, mientras que la variable 2 presenta una excelente confiabilidad de 0.92.

Anexo 8. Prueba de Normalidad de los datos

Prueba de normalidad de los datos recopilados, para determinar el tipo de estadígrafo a utilizar para medir la correlación entre la variable presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.

	Shapiro - Wilk		
	estadístico	gl.	Sig.
Presupuesto por resultados	0.878	30	0.003
Calidad del gasto público	0.923	30	0.033



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RONDON VARGAS FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL, AMAZONAS 2023", cuyo autor es HUAMAN TORREJON HINDLER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RONDON VARGAS FREDDY DNI: 43328988 ORCID: 0000-0003-2325-9579	Firmado electrónicamente por: FRONDONVA el 14- 08-2023 22:16:38

Código documento Trilce: TRI - 0648893