



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estrategias Andragógicas y Competencias Investigativas en
Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

German Guillen, Vanessa Alejandra (orcid.org/0000-0003-0289-2893)

ASESORES:

Mg. Medina Gamero, Aldo Rafael (orcid.org/0000-0003-3352-8779)

Mg. Solís Toscano, José Luis (orcid.org/0000-0002-5489-1705)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la oportunidad de estudiar esta carrera tan admirable.

A mi padre Víctor Marcos Gérman Santa Cruz y a mi abuela Carmen Esther Proaño Arribasplata quienes me inculcaron la importancia del estudio y me inspiraron a continuar creciendo en el ámbito profesional.

A todos los maestros del Perú que impulsan a mejorar el país mediante su práctica docente.

Agradecimiento

A mi madre Liliana Guillén Proaño, además los miembros de mi familia: Viviana Germán Guillén, Bryham Cruzado Vilela, a mi pareja Carlos Emilio Pérez Benito por su constante apoyo incondicional y a mis demás amigos.

Asimismo, agradezco al Mg. Aldo Medina por su asesoramiento, orientación y motivación durante la investigación.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de la investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra y muestreo	28
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	51
ANEXOS	59

Índice de tablas

Tabla 1: Frecuencia y porcentaje de las variables Estrategias andragógicas y Competencias investigativas	33
Tabla 2: Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Estrategias andragógicas	34
Tabla 3: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova	35
Tabla 4: Resultados de la correlación entre las variables Estrategias andragógicas y Competencias investigativas	36
Tabla 5: Resultados de la correlación entre la dimensión Motivación y orientación del docente y la variable Competencias investigativas	37
Tabla 6: Resultados de la correlación entre la dimensión Voluntad y entusiasmo del docente y la variable Competencias investigativas	38
Tabla 7: Resultados de la correlación entre la dimensión Experiencia del docente y la variable Competencias investigativas	39
Tabla 8: Resultados de la correlación entre la dimensión Diseño y la variable Competencias investigativas	40
Tabla 9: Resultados de la correlación entre la dimensión Manejo de recursos y la variable Competencias investigativas	41
Tabla 10: Ficha técnica de instrumento 1	68
Tabla 11: Ficha técnica de instrumento 2	71

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de investigación	26
Figura 2: Modelo andragógico de Knowels (2006)	107
Figura 3: Dimensiones de las competencias investigativas	110

Resumen

Este estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023. El tipo de investigación fue básico, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, diseño no experimental -transversal. Asimismo, la muestra fueron 142 estudiantes de pregrado una Universidad Privada de Lima durante el periodo 2023-II, recolectados mediante un muestreo no probabilístico intencional. La técnica aplicada para recoger la información fue la entrevista y el instrumento el cuestionario para ambas variables, con 25 preguntas cada una a escala de Likert.

Los resultados indicaron que el nivel de significancia de bilateral Sig.<0.05, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.650 entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas, lo que concluyó que existe correlación positiva moderada entre las estrategias andragógicas (así como sus dimensiones: motivación y orientación, voluntad y entusiasmo, experiencia, diseño y manejo de recursos) y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023.

Palabras clave: Estrategias andragógicas, competencias investigativas, educación, aprendizaje, docente.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between andragogical strategies and research competencies in students of a private university in Lima - 2023. The type of research is basic, quantitative approach, correlational level, non-experimental - transversal design. Likewise, the sample consisted of 142 undergraduate students of a Private University of Lima during the period 2023-II, collected by means of a non-probabilistic intentional sampling. The technique applied to collect the information was the interview and the instrument was the questionnaire for both variables, with 25 questions each on a Likert scale.

The results indicated that the significance level of bilateral Sig.<0.05, with a Rho Spearman correlation coefficient of 0.650 between andragogical strategies and research competencies, concluding that there is a moderate positive correlation between andragogical strategies (as well as its dimensions: motivation and orientation, will and enthusiasm, experience, design and resource management) and research competencies in students of a private university in Lima, 2023.

Keywords: Andragogical strategies, research competencies, education, learning, teacher.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación cumple un desempeño fundamental en la sociedad, desde la mejoría de las civilizaciones hasta la resolución de diferentes problemas que afronta el mundo actual, así como el aspecto económico, salud, ambiental, cultural, entre otros. Por lo anteriormente mencionado, es fundamental que dentro de las competencias del egresado profesional se encuentren las competencias investigativas, cuya formación se inicia en la educación básica.

Las cualidades, los saberes y las destrezas que están orientadas a la indagación y gestión de información conforman las competencias investigativas y son transformadas en conocimientos que responden a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022). Para formar este tipo de competencias es necesario tener conocimientos actualizados y desarrollar habilidades multidisciplinarios, de esta manera diseñar y emprender programas o trabajos de investigación que atiendan un problema. Por lo que, su implementación en las instituciones educativas contemporáneas es incuestionable (Guamán et al., 2020). La investigación en el campo educativo es esencial para reinventar y transformar los ambientes de enseñanza y aprendizaje en todos sus niveles, lo cual permite alcanzar una alta calidad educativa. A su vez, esta debe responder a los requerimientos de los estudiantes de acuerdo con su situación (Muñoz y Garay, 2015).

Actualmente, la inversión mundial en investigación y desarrollo (I+D) ha incrementado en un 19%, del cual el 63% está comprendido entre China y Estados Unidos (EE.UU) considerados como los países de mayor potencia económica; sin embargo, solo uno de cada cinco países invierte más del 1% de su PBI en la investigación y desarrollo, como el Caribe y América Latina (excepto Brasil) lugares en los que su inversión disminuyó del 0.69% al 0.62% entre el 2015 al 2018 (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, 2021).

Igualmente, existen estudios realizados que han demostrado que la formación superior de los educandos dentro del campo investigativo continúa escasa en Latinoamérica, a pesar de que diversas universidades han modificado su metodología y experiencias curriculares, implementando estrategias innovadoras; es decir, que los estudiantes todavía presentan muchas limitaciones

en los saberes y formación de la cultura investigativa, reflejando un lento desarrollo pero con la determinación de realizar aportes en el conocimiento y por ende avance de la ciencia (Cornejo et al., 2022). Por lo tanto, los gobiernos deben promover la investigación, inculcando la cultura de investigación desde las escuelas y brindar un mayor énfasis en las universidades en general.

Ante esta situación, el Perú a través de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) reglamentadas en la Ley Universitaria (Ley N° 30220) promueven la investigación y la contratación de docentes (con maestría o doctorado) capacitados y dedicados a la investigación (Ríos et al., 2021). Motivo por el cual, diferentes universidades han empezado una etapa de mejora continua, priorizando: la enseñanza de alto nivel, los servicios académicos, la producción intelectual y la elaboración de investigaciones que sean publicadas en revistas científicas.

Además, los esfuerzos de las universidades por mejorar la calidad educativa se han visto reflejados en la actualización e implementación de laboratorios, infraestructura, equipamientos, los que han permitido la realización de estudios de carácter científico, descubriendo potenciales investigadores. Sin embargo, se considera que los presupuestos no son óptimos para mantener la mejora continua que cierren las brechas de insatisfacción por parte de la comunidad universitaria (Villarrubia, 2021).

De hecho, en algunas universidades de Lima el presupuesto no solo es el problema, sino el grado de formación respecto a las competencias investigativas de los educandos. Chávez et al. (2022) realizó un diagnóstico en una universidad ubicado en Lima, Perú sobre las habilidades investigativas de los universitarios de la especialidad de ciencias empresariales de los primeros ciclos, en la que se demostró que la ausencia de dichos conocimientos dificultaba la elaboración de sus actividades académicas y proposición de soluciones creativas ante conflictos.

Y es que, en la actualidad, es fundamental considerar la formación académica para hacer investigación científica; en otras palabras, el estudiante necesita atravesar por un conjunto de pasos de complementación de los conocimientos de acuerdo con las exigencias y rasgos del diseño curricular de las universidades (Marrero y Pérez, 2014). La exigencia profesional requiere que se establezcan estrategias orientadas a desarrollar el potencial de los estudiantes,

para lograrlo los docentes se convierten en facilitadores de vías para formar sus capacidades.

Por lo tanto, el docente universitario cumple un rol esencial en el campo educativo, lo que genera en los estudiantes estrategias para la investigación y desarrollo del pensamiento crítico (Chávez et al., 2022). De esta manera, la planificación y la trayectoria profesional deben considerarse en el trabajo docente, además de la formación dirigida a la investigación, cuyo momento de intervención del profesor activará las competencias investigativas de acuerdo con la experiencia, aplicando estrategias metodológicas realizados por las universidades (Herrera de Abrego, 2021).

Entonces, no solo las competencias del docente son necesarias para garantizar el aprendizaje del estudiante, sino que este proceso está vinculado a las técnicas investigativas que promuevan los pasos que conduzcan al aprendizaje significativo, dejando atrás la enseñanza tradicional acerca de la investigación (Hernán et al. 2021). He ahí, la importancia de las estrategias andragógicas que domina y es implementada por cada docente. Por ello, se formula la pregunta general ¿Qué relación existe entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?

Asimismo, se plantearon las siguientes preguntas específicas, considerando las dimensiones de las competencias investigativas propuesta por Marlon (2020): (1) ¿Qué relación existe entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023?, (2) ¿Qué relación existe entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?, (3) ¿Qué relación existe entre la dimensión experiencia del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?, (4) ¿Qué relación existe entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?, (5) ¿Qué relación existe entre la dimensión manejo de recursos y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?

Este estudio se justifica a nivel metodológico, porque implementa técnicas para la recopilación de información de manera cuantitativa, ayudando a encontrar

las respuestas a las interrogantes y a comprender el comportamiento de las variables: estrategias andragógicas y competencias investigativas y como estas se relacionan. El principal propósito de este estudio es determinar la relación que existe entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.

Teóricamente, la investigación aporta conocimientos de diferentes estrategias dirigidas a estudiantes adultos (andragógicos) que deseen expandir sus conocimientos, desarrollarse académicamente y sobre todo aplicar dichos conocimientos en el campo laboral. Así como, en el aporte de información para futuros proyectos de investigación realizados por la comunidad científica.

En la justificación práctica, el estudio pretende beneficiar a las universidades, informando acerca del nivel desarrollado de los estudiantes en cuanto a sus competencias investigativas, de manera que tomen las decisiones pertinentes para mantener o mejorar estas. Por otro lado, los docentes a través de esta información identificarán las necesidades de los estudiantes para implementar técnicas innovadoras en sus estrategias de enseñanza a fin de mejorar el aprendizaje del estudiante, lo que permite potenciar sus habilidades investigativas.

Al respecto, el objetivo general de la investigación es determinar la relación que existe entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023. Para ello, se debe analizar la relación entre la variable estrategias andragógicas y cada dimensión de la variable competencias investigativas. Los objetivos específicos son: (i) Determinar la relación que existe entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023, (ii) Determinar la relación que existe entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023, (iii) Determinar la relación que existe entre la dimensión experiencia del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023, (iv) Determinar la relación que existe entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023, (v) Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo de recursos y las

competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023.

Por otro lado, aquel procedimiento que orienta a la investigación en la búsqueda de respuestas es la hipótesis. Por tal motivo, la hipótesis general de estudio es que existe relación entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Mientras que sus hipótesis específicas son: (a) Existe relación entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023, (b) Existe relación entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023, (c) Existe relación entre la dimensión experiencia del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023, (d) Existe relación entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023, (e) Existe relación entre la dimensión manejo de recursos y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Si bien aún no existe numerosas investigaciones relacionadas a ambas variables (estrategias andragógicas y competencias investigativas), a continuación, se mostrarán los aportes de investigadores que se enfocaron en estudiar la relación de cada variable con otros aspectos importantes a considerar, por lo que es esencial mencionar los antecedentes internacionales, en primer lugar.

Por ejemplo, en Filipinas Duterte e Importante (2022) efectuaron una investigación con el propósito conocer el grado de autorregulación de los universitarios y su progreso en el aprendizaje en línea en un MOOC así como evaluar la relación entre su autorregulación y sus resultados de aprendizaje. El enfoque es de naturaleza cuantitativa y de nivel correlacional. Además, 290 estudiantes conformaron la muestra. Se aplicó la encuesta, utilizando el cuestionario. El resultado obtenido fue una puntuación media del 97.40% mientras que el coeficiente de correlación es de 0.852, demostrando una fuerte correlación entre la autorregulación y sus resultados de aprendizaje.

El trabajo investigativo mencionado destaca que los estudiantes adultos están capacitados para autorregularse, aspecto vinculado con su nivel de desempeño. Asimismo, el autor menciona como componentes principales de la autorregulación a la perseverancia, el entorno, la búsqueda de apoyo y la metacognición, aspectos que el docente debe considerar al diseñar y ejecutar las actividades de aprendizaje.

En Ecuador, Merchan (2022) realizó un estudio cuyo propósito es identificar a las variables: estrategias andragógicas y el aprendizaje basado en el trabajo colaborativo en educandos de un instituto respecto a su comportamiento, así como establecer su relación. El estudio se caracteriza por ser de enfoque cuantitativo, asimismo, su diseño es de naturaleza no experimental, su nivel es descriptivo-correlacional, se aplicó la entrevista como técnica para recoger la información mediante el cuestionario, aplicados en 112 docentes. En los resultados, lo que más destacó fue el valor del coeficiente de correlación del cual fue 0.643. En conclusión, se comprobó que las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo tienen de una moderada y directa relación entre sí.

Lo que demuestra el investigador es que el aprendizaje colaborativo al ser una estrategia de enseñanza-aprendizaje requiere considerar algunos aspectos del enfoque andragógico y sus estrategias para que su aplicación sea efectiva en los estudiantes adultos, se debe considerar sus características, las actividades retadoras, los momentos de interacción en grupo y en la clase en general. El aprendizaje colaborativo destaca en la riqueza de experiencias por parte de cada integrante del equipo, construyendo un producto integral y holístico.

De la misma manera, en Ecuador, Mendoza et al. (2021) elaboró un estudio con el objetivo de establecer las competencias andragógicas necesarias para los educadores en el dictado de clases a distancia durante la pandemia COVID-19. Por tal motivo, se utilizó el enfoque mixto. Asimismo, contó con la participación de 1003 maestros de diversas universidades del país, a los cuales se les aplicó un cuestionario con 106 preguntas. Posteriormente, se realizó un análisis de varianza múltiple.

Como resultado de la formación del profesor en TIC tiene un coeficiente de 0.901, mientras que el uso y alfabetización en TIC un valor de 0.862, actitud hacia las TIC con 0.702 y metodología con 0.620, concluyendo que la enseñanza virtual es muy importante considerar el enfoque andragógico, asimismo, los docentes deben dominar el uso de plataformas virtuales y capacitarse constantemente para afrontar los retos digitales del mundo actual. Entonces, parte de los aspectos que debe considerar tanto las universidades como los docentes es el dominio de las competencias digitales con la finalidad de incrementar la interacción con sus estudiantes y brindarles mayores recursos educativos que apoyen en la formación dirigida hacia la investigación y las habilidades profesionales.

Por otro lado, en Estados Unidos de América, Englund (2020) realizó un estudio acerca de la estrategia de estudio de casos despegables, siendo su objetivo determinar cómo el estudio de casos desplegados como modalidad de aprendizaje afecta el pensamiento crítico en los educandos del bachillerato en el área de Teoría de la Salud del Adulto. El estudio es de carácter cuantitativo respecto a su enfoque, mientras que su diseño es no experimental y correlacional.

Participaron 160 estudiantes como muestra, se aplicó la técnica encuesta y fue utilizado el cuestionario para el acopio de información. Los resultados de la prueba t señalaron que las puntuaciones medias fueron significativamente altas (M

= 234.9, SD = 13.1), lo que demuestra la relación significativa y elevada entre la implementación de casos desplegables y el desarrollo del pensamiento crítico, se sugirió que se apliquen este tipo de estrategias con más frecuencia a comparación de los casos tradicionales.

Al respecto, el autor anteriormente mencionado resalta la importancia de la planificación de estudio según las necesidades de los estudiantes o para ser más específicos de las competencias que deberán tener los profesionales egresados para hacer frente a las diversas problemáticas en el campo laboral. Por ejemplo, el estudio nació de la necesidad de parte de las estudiantes en enfermería forense en tener la capacidad de brindar información adecuada y sensible a los pacientes transexuales víctimas de agresión sexual.

Motivo por el cual, el plan de estudio consideró el tiempo de duración, la calidad en los materiales, el contenido y sobre todo la cantidad de información práctica de acuerdo con su nivel de formación, lo que demostró la importancia del programa para desarrollar las competencias y conocimientos en los profesionales. Entonces, el plan de estudios no solo debe considerar los contenidos para la formación en habilidades profesionales sino también otros aspectos como los conocimientos prácticos y competencias actitudinales.

En el Reino Unido, Youde (2018) elaboró un estudio exhaustivo cuyo propósito es investigar la practica adecuada de los profesores en diversos entornos de aprendizaje, así como conocer la percepción de los estudiantes que tienen un trabajo a tiempo parcial respecto a las competencias, habilidades y cualidades de aquellos docentes. La investigación tiene un enfoque mixto-explicativo. Mientras que 72 estudiantes participaron en la encuesta y respondieron a un cuestionario, que evaluó la motivación de los estudiantes hacia el curso y su percepción respecto al dictado de clases, la planificación del curso y su evaluación.

El porcentaje de aprobados fue en un 95% y el puntaje promedio de satisfacción fue de 3.83 de cinco puntos, lo que comprueba la alta satisfacción de los educandos respecto a los módulos de enseñanza. Al evaluar el grado de asociación entre el desempeño académico y los enfoques de estudio, se utilizó el coeficiente de tau de Kendall (τ) siendo el de mayor grado de asociación la relación del estudiante con el docente desde módulos anteriores ($\tau = 0.344$, $p < .01$), la

carga laboral del profesor ($T = .198$, $p < .05$), la interacción en línea ($T = .218$, $p < .05$) y la experiencia del docente en aprendizajes mixtos ($T = .215$, $p < .05$).

Asimismo, los estudiantes informaron que para incrementar la calidad de enseñanza docente es importante el apoyo del educador durante la evaluación formativa, la comunicación activa, tener relaciones previas del docente con sus estudiantes, lo cual genera confianza y brinda la información necesaria de parte del profesor hacia los estudiantes al inicio del curso. Por lo que, el estudio demuestra que, si bien el estudiante adulto es un ser independiente y de aprendizaje autodirigido, aun requiere del acompañamiento del docente durante la evaluación formativa para generar la motivación y confianza en el estudiante y por consecuencia un mejor rendimiento en la elaboración de sus productos de aprendizaje.

Entonces, los antecedentes internacionales muestran la importancia del diseño del plan de estudios, así como la actualización del docente en el manejo de recursos tecnológicos cuyo contenido respondan a las necesidades del campo profesional. Además, no solo depende de los recursos que la universidad tenga, sino cómo el docente las utiliza para promover el aprendizaje en los educandos adultos, para ello el docente debe conocer las estrategias apropiadas a las características de su aula y a su vez que enriquezcan sus conocimientos como en el caso de Merchan (2022) con el aprendizaje colaborativo o Englund (2020) con el estudio de casos.

Por otro lado, los antecedentes nacionales representan los aportes importantes realizados por diversos autores en el Perú. Por ejemplo, en Lima, Galindo (2022) elaboró un estudio cuya finalidad es comprobar el nivel de asociación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo en las personas que estudian posgrado en una universidad pública ubicado en Lima. El estudio es de enfoque cuantitativo, que utilizó el nivel correlacional y el diseño es de naturaleza no experimental. La entrevista fue la técnica utilizada y el cuestionario fue el instrumento utilizado para medir las dos variables. Ambos cuestionarios fueron con preguntas politómicas en escala de Likert.

Asimismo, 81 estudiantes de postgrado que tuvieron una segunda especialidad en la carrera de enfermería fue la muestra, como resultados se obtuvo que el 91% de los alumnos piensan que las estrategias andragógicas guardan

relación con un alto aprendizaje significativo. Mientras que el coeficiente de correlación es 0.651, lo que señala que existe una relación positiva.

Al respecto, el estudio fundamenta que parte del aprendizaje significativo es el conjunto de estrategias y técnicas aplicadas de parte del profesor para que las competencias y conocimientos sean llegados al estudiante, considera la importancia para la formación en su carrera profesional e incluso de su vida misma. Por ende, el docente considera las características de sus estudiantes (biológicas, psicológicas, sociales, entre otros) para diseñar y emplear estrategias que sean efectivas para el aprendizaje.

Asimismo, en Piura, Gallo et al. (2022) elaboraron una investigación de cual su finalidad es comprobar y medir el grado de asociación entre las tácticas de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes de una universidad. El enfoque es cuantitativo y su diseño es cuasi experimental. 234 estudiantes conformaron la muestra de las cuales se aplicó la encuesta, utilizando el cuestionario. Los resultados indicaron un grado de correlación de 0.782, concluyendo que existe un nivel de asociación significativo.

El autor reafirma la idea de que para lograr el aprendizaje es fundamental considerar las estrategias de enseñanza, esto se aplica para todas las edades. Asimismo, para elaborar dichas estrategias se debe realizar la planificación de estrategias (elaboración de actividades que motiven al estudiante y lo preparen hacia el acto educativo), tener el conocimiento pedagógico (competencia de los maestros como el aspecto científico, metodológico y de aplicación de técnicas) y la comunicación didáctica (habilidades blandas que domina el docente).

En Tarapoto, Lopez-Novoa et al. (2021) se dedicaron a comprobar la relación entre la didáctica universitaria (y sus dimensiones: planificación, implementación y evaluación) y el incremento de las habilidades investigativas en universitarios. El estudio se caracteriza por ser cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. Asimismo, 30 docentes y 30 estudiantes de los últimos tres ciclos de la Facultad de Educación y Letras participaron en el estudio.

Para ello, la encuesta fue técnica seleccionada para el acopio de datos, así como el cuestionario fue escogido como instrumento. Los datos indicaron que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.399 y se concluyó que existe relación entre la variable didáctica universitaria (en sus dimensiones de:

planificación, implementación y evaluación) y el incremento de las habilidades investigativas.

Se comprobó que, además de lo anterior mencionado, también la evaluación es fundamental en la enseñanza y en el aprendizaje. Este proceso es importante tanto para la retroalimentación del propio estudiante como para el docente respecto a la efectividad de sus estrategias reflejadas en el desempeño de los estudiantes. Por ello, el docente además de una rigurosa planificación también debe tener en cuenta la elaboración de los criterios para evaluar adecuadamente.

En Lima, Gutiérrez (2020) elaboró una investigación del cual tiene como objetivo establecer el grado de asociación entre las estrategias metodológicas del docente y el desempeño académico en educandos de una universidad. El estudio es cuantitativo, no experimental y descriptivo-correlacional. Del cual 94 estudiantes entre el 6to y 7mo ciclo conformaron la muestra, del cual se aplicó la encuesta para recoger la información mediante el cuestionario. Los resultados indicaron que el nivel de correlación media es de 0.537 y concluyeron que las estrategias metodológicas del profesor y el desempeño académico de los estudiantes guardan relación.

Al respecto, el autor también resalta la importancia de la metodología del docente al momento de dictar sus clases. Es decir, para llegar a los educandos, el profesor debe brindar ideas claras desde el principio, desde la explicación de los objetivos hasta los criterios de evaluación (lo que espera que el estudiante aprenda y lo demuestre). Si el docente es capaz de explicar de manera concisa y brinda la retroalimentación oportuna, es muy probable que los estudiantes respondan positivamente y mejoren en su rendimiento respecto al curso.

En Ancash, Ayala (2020) en su artículo tiene el objetivo de demostrar la relación entre las habilidades informacionales y las competencias investigativas en los educandos tanto del 9no como del 10mo ciclo de una universidad pública. El enfoque es de naturaleza cuantitativa, tiene un diseño no experimental y es de nivel descriptivo-correlacional. El número de participantes fueron 88 estudiantes, de las cuales se recolectó la información mediante la encuesta y utilizando el cuestionario. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.304, lo cual demostró la aceptación de la hipótesis alternativa y concluyó que las habilidades

informativas y las competencias investigativas tienen una relación positiva y moderada.

Motivo por el cual, bajo los desafíos y requerimientos de la actual sociedad, el docente debe capacitarse constantemente, más aún en el uso de recursos digitales y su aplicación como por ejemplo en el ámbito de la indagación científica, debe utilizar plataformas virtuales o buscadores académicos, lo cual ya no solo es necesario conocer el manejo de buscadores generales como lo es Google, sino buscadores más específicos en las que se encuentren revistas, tesis y libros de carácter científico (de preferencia de revistas indexadas) que aporten en la elaboración de nuevos proyectos de investigación. Por lo que, ahora entre las habilidades necesarias es saber identificar las fuentes confiables de información científica.

Por otro lado, en Lima, Barbachán et al. (2020) elaboró un estudio para establecer el grado de asociación entre el desempeño docente y las habilidades investigativas de los educandos de dos universidades públicas en el Perú. Este trabajo se caracteriza por ser cuantitativo, descriptivo-correlacional y no experimental. Se aplicó la encuesta, utilizando el cuestionario para la obtención de información de 80 estudiantes que conformaron la muestra. Los resultados señalaron que el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.572. Entonces, el autor afirmó la existencia de una correlación positiva y moderada entre el desempeño docente y las habilidades investigativas en los universitarios.

El estudio hace reflexión de los aspectos que se vinculan al desempeño del docente, entre ellas están la conducta del docente, la puntualidad, la disposición para el trabajo, compromiso con la universidad, capacidad de innovación y el desarrollo pedagógico, que al mismo tiempo guardan una relación positiva y moderada con el incremento de las habilidades investigativas del educando, no obstante, algunos autores resaltan que aquellas habilidades están asociadas principalmente a la malla curricular, la estructura del curso e inclusive las habilidades primarias del estudiante como las de pensamiento, de percepción y/o las instrumentales.

Por lo tanto, los antecedentes nacionales muestran los desempeños necesarios que debe desarrollar el docente para seguir los pasos adecuadamente y emplear estrategias que logren el aprendizaje significativo en los estudiantes

adultos. Asimismo, cada estrategia se adapta de acuerdo con las características de los estudiantes, cuya información se analizará a partir de los aportes observados en las bases teóricas.

En las bases teóricas, se describen las características de las estrategias andragógicas y las competencias investigativas, así como cada una de sus dimensiones. Para empezar, el aprendizaje es conocido como un procedimiento que se caracteriza por ser complejo, mediante el cual se obtiene información, pero sobre todo se conoce la forma de cómo aplicarlo de acuerdo a sus necesidades (Garzón, 2018).

En el contexto educativo, el enfoque del aprendizaje y las técnicas de enseñanza varían según la etapa en la que atraviesa el estudiante (infancia, adolescencia, juventud, adultez y vejez). Sin embargo, existen características que todos los docentes de diferentes niveles de enseñanza deben compartir: la vocación de enseñar, la preparación y planificación de sus clases, demostración de profesionalismo, estudio e investigación constante (Zapata et al., 2018).

Asimismo, para que exista una relación de confianza con sus estudiantes y propicie el aprendizaje, es importante que el docente considere ciertos aspectos como; por ejemplo, es necesario comprender el significado de la andragogía y lo que esta implica. Este término se empezó a utilizar desde 1833, cuyo modelo fue propuesto por el educador alemán Alexander Kapp. Este plantea que la finalidad de la andrología no es educar a los adultos, sino ayudarlos a que logren desarrollar completamente sus competencias profesionales para desempeñarse en el ámbito laboral e inclusive en los demás aspectos de la vida misma (Calvopiña, 2011).

Sin embargo, no se ha denominado a ningún investigador como padre de esta ciencia hasta el 2006 con las aportaciones de Malcom Shepherd Knowles a la andragogía del cual este la considera como el conjunto de fundamentos acerca del aprendizaje hacia los estudiantes adultos, resaltando que la pedagogía requiere de un proceso de enseñanza; es decir, de una educación guiada de parte del docente (adulto) hacia el educando (niño o adolescente) a diferencia de la andragogía del cual es un proceso diferente debido a que en este caso el educando es un adulto consiente de sus experiencias con la capacidad de evaluar los conocimientos más importantes (Opsina, 2023).

De la misma manera, la relación con su docente es diferente, ya que mantienen una relación más horizontal (estudiante adulto – docente adulto), partiendo del diálogo. Por lo tanto, la experiencia del propio estudiante es utilizado como base de su aprendizaje, mientras que el docente cumple la función de perfilar aquellos conocimientos y destrezas para alcanzar las metas trazadas por la universidad (Castillo-Silva, 2018). Entonces, es importante considerar que, al ser estudiantes adultos, requieren de otras técnicas y estrategias de enseñanza por parte del catedrático para aprender, a diferencia de las de un docente que enseña en la educación básica regular del cual es dirigida a infantes o adolescentes (Knowles, 2006; citado en Castillo-Silva, 2018).

Para Adam (1987) es conocida también como “Andragogía”, la ciencia que estudia la educación (técnicas y métodos de enseñanza) enfocada en los estudiantes adultos. Esta parte de dos principios esenciales: la participación y horizontalidad. El principio de participación hace referencia al proceso de acción y reflexión que permite un mayor nivel de interrelación entre los estudiantes adultos y el docente, mientras que el principio de horizontalidad es entendido como una serie de pasos que conllevan a un aprendizaje recíproco, tanto para los educandos adultos como para el facilitador (docente), ambos mantienen una relación de igualdad.

Entonces, la andragogía es una ciencia que vela por el aprendizaje del estudiante adulto (desde los 18 años hasta la etapa de adulto mayor), que hace uso de sus experiencias y competencias ya adquiridas como recursos para impulsar al estudiante a potenciar sus habilidades aplicadas en la realidad. Esta nace como respuesta a la idea del hombre como ser incompleto y por lo tanto requiere de una formación permanente (Escobar y Gómez, 2018). Para ello, su enseñanza cumple con ciertas características como, por ejemplo:

La motivación de los estudiantes adultos por aprender al experimentar momentos de necesidad o despertar interés en algún conocimiento que los va a satisfacer. Por otro lado, el diálogo con los educandos es considerado una estrategia orientada hacia el aprendizaje centrado en la vida, tanto estudiantes como docentes comparten sus experiencias lo que permite enriquecer sus conocimientos. Motivo por el cual, la experiencia del educando también es un aspecto esencial para el progreso de su propio aprendizaje debido a que a partir de

los años de su formación anterior en la educación básica, además de sus vivencias, hacen que el educando tenga una base de competencias pre desarrolladas por lo que se esperan ser potenciadas por la formación universitaria, en otras palabras, la experiencia del educando es utilizada como saberes previos para adquirir nuevos conocimientos más específicos de acuerdo a su carrera.

Además, los estudiantes adultos destacan por desarrollar habilidades de aprendizaje autónomo. Por lo general, entienden las indicaciones acerca de las actividades, conocen lo que el evaluador espera de ellos, son capaces de motivarse por sí mismos e inclusive tienen mayor capacidad de organización, por lo tanto, parte de su naturaleza es autodirigirse en la elaboración de sus productos (McCall et al., 2018).

Otras de las características importantes de acuerdo con Knowles (2006) es que los adultos traen consigo diversas experiencias, ideas y creencias por lo que no entienden de la misma manera que los niños, he aquí la diferencia entre la pedagogía y la andragogía (Purwati et al., 2022). En otras palabras, el estudiante adulto necesita conocer el motivo por el cual desea aprender, generalmente son conocimientos que aplicará en su vida para mejorar su trabajo, profesión, su calidad de vida o por satisfacción personal, por lo que son personas que ya se encuentran motivadas y se autocorrijen cuando es necesario (Gonzales, 2022).

Las características que presentan cada tipo de estudiante se diferencian más con la edad (Castillo, 2018). Estas son fundamentadas por Erikson (1959) en la teoría del desarrollo psicosocial, la cual menciona que el ser humano atraviesa por ocho etapas: infancia, niñez, pubertad, adolescencia, adultez temprana, media y tardía. Cada una de ellas presenta características biológicas, psicológicas y sociales de acuerdo con la edad y entorno en el que ha crecido la persona.

En el presente caso, los estudiantes universitarios atraviesan en la etapa adulta, cuando son estudiantes de pregrado adultos tempranos (de 20 a 40 años) en su mayoría, mientras que los estudiantes de postgrado suelen ser adultos medios (de 40 a 59 años) o tardíos (más de 60 años). Al respecto, la investigación se enfoca en estudiar a los estudiantes que se encuentren en la adultez temprana, los cuales presentan características biológicas como fuerza, energía y resistencia, óptima función motora y sensorial, también gozan de buena salud a excepción de las personas que padecen enfermedades congénitas o cáncer.

Por otro lado, el adulto temprano empieza a superar el egocentrismo y a desarrollar el pensamiento abstracto, el aprendizaje de alto nivel, la memoria y el pensamiento reflexivo. Consecuencia de ello, junto a sus motivaciones e interacción con su entorno es que, en el aspecto social, asumen nuevas responsabilidades (laborales, familiares y de comunidad) y cumplen logros, generalmente sienten la necesidad de formar su propia familia. De acuerdo con sus motivaciones y experiencias vividas requieren de una educación que cumpla la función más que de “enseñar”, sea “orientar” al estudiante a que alcance sus propias metas.

Por lo tanto, para Knowels (2006) los aspectos que definen a un adulto son: el aspecto biológico (se considera como adulto a partir de la edad reproductiva, lo cual indica que tiene la capacidad de procrear, proporcionarse sus alimentos y hábitat), el aspecto legal (referido a la edad en la que el país considera como mayor de edad y adquiere otros derechos y deberes adicionalmente a los que tenía en la infancia), el aspecto social (momento en la que la persona es participe del ámbito laboral y asume mayores responsabilidades en dicho campo, un cargo mayor en su familia o comunidad) y el aspecto psicológico (cuando la persona alcanza su madurez, donde influye en la toma de decisiones acertadas que ayudarán a desarrollar sus propósitos en los diferentes ámbitos de su vida como: salud, académico, vida familiar, laboral y otros).

Estas características, necesidades y ambiciones del estudiante adulto se ven reflejadas en el modelo andragógico planteado por Knowels (2006) señalados en la figura 2 ubicado en anexos. Asimismo, para la enseñanza basado en el enfoque andragógico es importante considerar los siguientes elementos propuestos por Alonso (2012): Un ambiente apropiado para el dictado de clases, eso incluye la infraestructura y equipos adecuados para realizar el estudio; además de las condiciones del aula, como por ejemplo carpetas, pizarras en buen estado, iluminación y ventilación adecuada. Otros ambientes importantes que considerar son las bibliotecas, laboratorios, entre otros.

Por otro lado, el diseño y elaboración de las clases por parte del docente, utiliza la metodología más pertinente a las necesidades de sus estudiantes, lo que es característico de la enseñanza basado en la andragogía. La elaboración de su programa depende de la visión, la misión y perfil del egresado de la universidad. Previamente, se debe elaborar una evaluación diagnóstica de los estudiantes

respecto a sus competencias, esta información por lo general se obtiene mediante pruebas o cuestionarios. De esta manera, el docente identifica qué conocimientos deberá reforzar o fortalecer durante el periodo. Una vez realizado el proceso, el docente elabora el planteamiento de los objetivos de acuerdo con las debilidades que deben fortalecer los educandos, las características de la universidad y los recursos que esta le puede brindar.

Posteriormente, el docente deberá elaborar un plan de estudios, con los objetivos, la metodología, las estrategias, las actividades y recursos de aprendizaje para luego ejecutar dichas estrategias y actividades de aprendizaje. Finalmente, se realiza la evaluación del proceso andragógico con los instrumentos adecuados y previamente diseñados, además de tener en cuenta sus criterios e indicadores.

Un aspecto que resaltar son las estrategias andragógicas. Para la Real Academia Española (2023) las estrategias son el arte de orientar un asunto a través de un conjunto de normativas que tienen por finalidad encontrar la mejor decisión en cada momento y que se caracteriza por ser un proceso regulable. Este concepto coincide con Babilón (2021), el cual define a las estrategias andragógicas como el conjunto de acciones planeadas y ejecutadas para potenciar el aprendizaje del estudiante adulto y cumplir con sus objetivos.

De acuerdo con Anderson y Garrison, (2013) algunas de las estrategias andragógicas más comunes son:

Participación activa: Los estudiantes adultos deben ser partícipes de su propio aprendizaje para que este sea significativo, por ello deben tener oportunidades para hablar, discutir, debatir y reflexionar sobre lo que aprenden.

Experiencia: Los estudiantes adultos se caracterizan por tener amplia experiencia, que puede ser utilizada como un recurso para el aprendizaje. Los instructores pueden ayudar a los adultos a reflexionar sobre su experiencia y a utilizarla para aprender nuevos conocimientos

Motivación: Los adultos deben estar motivados para aprender. La motivación puede ser intrínseca (por ejemplo, el interés en el tema que se aprende y el conocimiento del para qué es necesario aprenderlo) o extrínseca (por ejemplo, la necesidad de obtener un certificado o una promoción).

Necesidad: Los adultos aprecian más cuando ven el valor de lo que aprenden. La necesidad puede ser personal (por ejemplo, la necesidad de mejorar

las habilidades para el trabajo) o social (por ejemplo, la necesidad de mantenerse al día con los últimos avances en un campo).

Las estrategias andragógicas pueden ser utilizadas en una variedad de entornos de aprendizaje, incluyendo universidades, empresas, organizaciones no gubernamentales y comunidades. Estas estrategias pueden ayudar a los adultos a aprender de manera más efectiva y eficiente, y a alcanzar sus objetivos educativos (Mews, 2020).

Asimismo, para Marlon (2020) las dimensiones a considerar en las estrategias andragógicas ejecutadas por el docente son: La motivación y orientación del cual es referido a la disposición de parte del docente para involucrar al estudiante en el camino de la enseñanza y el aprendizaje mediante espacios y momentos en donde el estudiante sea el protagonista, a la vez el docente debe acompañar al estudiante mediante la orientación y consideración de su situación, como por ejemplo la carga familiar o económica que asume en su vida.

También, esta dimensión nace a partir de la jerarquía de necesidades propuesta por Maslow (1943), el cual explica que el ser humano enfoca su energía y atención en satisfacer necesidades desde las primarias como buscar un lugar en dónde vivir hasta cómo conseguir alimentos, en otras palabras, necesidades fisiológicas, luego el ser humano prioriza las necesidades de garantizar la seguridad de su familia, trabajo, entre otros.

Una vez logrado la estabilidad de ambas, el hombre busca establecer relaciones de afecto (amistades o pareja), posteriormente busca el reconocimiento y finalmente busca la autorrealización. Motivo por el cual, en la etapa adulta mucho de los estudiantes priorizan el trabajo sobre sus estudios. Por lo tanto, según las circunstancias en la que se encuentre el estudiante priorizará o no la culminación de sus actividades y por ende la formación en la universidad. Aspectos que debe considerar el docente para una mayor comprensión del estudiante (Wang, 2012).

Otro aspecto importante es la voluntad y entusiasmo del docente, que al igual que en la pedagogía, debe mostrar una actitud positiva; sin embargo, a diferencia del anterior, el docente se orienta a una actitud más racional, es decir, que enfatiza en concientizar al estudiante sobre la importancia de los conocimientos en el curso que debe aprender para su futuro (He de ahí la relevancia entre la

participación e interacción de educandos y maestros, crece el interés de estos por el curso aprendido y por ende la voluntad de culminarlo).

La experiencia es referida a la imagen que proyecta el docente, es decir, el estudiante al ser un adulto percibe con mayor facilidad si una persona está lo suficientemente preparada acerca de un tema; además, las vivencias que ha experimentado el docente y que son compartidas durante la clase, son fundamentales para el proceso de enseñar y aprender, promueve así el diálogo y la interacción grupal.

El diseño del cual es referido a la planificación de actividades secuenciales de acuerdo con un cronograma, técnicas a utilizar y recursos cuyo propósito es llegar a los objetivos de aprendizaje, eso incluye el sílabo, las evaluaciones y los instrumentos (criterios e indicadores) de evaluación del curso, de cual deben ser creados a partir de las necesidades identificadas en los educandos y del contexto en la que se desarrollará la profesión.

El manejo de recursos es referido al conjunto de materiales tanto físicos como virtuales que facilitan la didáctica del docente, genera motivación y permite la comprensión de los estudiantes hacia nuevos conocimientos. Estos recursos educativos representan un apoyo en el proceso de enseñar y aprender, lo cual es necesario que el docente domine el uso de material didáctico como por ejemplo textos impresos, material audiovisual (videos y/o audios), pizarra; además de recursos TIC como software, programas informáticos, plataformas virtuales e inclusive en muchos casos redes sociales con la finalidad de agilizar la comunicación entre docente-estudiante (Vargas-Murillo, 2019).

La importancia de la andragogía y sus estrategias reside en la formación de profesionales que adecuen y respondan a los constantes cambios y necesidades de su entorno a través de la reflexión, juicio crítico-analítico, con la capacidad de aprender nuevos valores y habilidades que permitan intervenir, tomando decisiones (D'Amico-López y De Benedictis, 2018). Asimismo, las estrategias andragógicas como toda planificación y ejecución de actividades, para lograr un objetivo deben replantearse y adaptarse acorde a su contexto y las necesidades que presentan los educandos (Lewis y Bryan, 2021).

Por lo tanto, ante los acontecimientos transcurridos en la actualidad (desastres naturales, propagación de enfermedades, situación sociopolítica del

país, etc.) y el desarrollo de las TIC, tanto los líderes de las universidades como los educadores y los diferentes agentes educativos, han necesitado analizar y evaluar el uso de la tecnología para el dictado de clases a distancia, han considerado los aspectos andragógicos que faciliten y orienten al estudiante adulto a desarrollar sus competencias haciendo uso de las plataformas virtuales sin afectar profundamente otros aspectos de su vida como el trabajo y/o vida familiar (Sîrbu, 2020). A partir de ello, surgieron las modalidades de estudio semipresencial y virtual en la educación adulta, las cuales priorizan la didáctica para promover la orientación y motivación (Mila et al., 2022).

En relación con la variable competencias investigativas, la investigación es definida por la ciencia como un proceso que tiene el propósito de hallar las respuestas a constantes dudas sobre la realidad y explicar, describir, interpretar y/o analizar diferentes fenómenos que suceden en el entorno, este se caracteriza por ser sistemático, reflexivo, crítico y controlado (Torres-Rodríguez y Monroy-Muñoz, 2020).

La investigación se ha convertido en un medio para generar conocimiento de las cuales las universidades han considerado de gran importancia, que impulsa a los maestros y educandos a desarrollar conocimientos relacionados a la indagación crítica para acceder a la información, así como la capacidad de reconstruirla y difundirla como herramienta para responder a las necesidades que demanda el ámbito profesional en el campo del conocimiento (Reyes y Glasserman, 2020).

Esto es a raíz de que actualmente el mercado laboral ha atravesado por constantes cambios gracias a la sociedad de la información y al crecimiento de la economía digital, por lo tanto, los requerimientos en la empleabilidad también han cambiado para responder a las situaciones y desafíos. La información es un elemento de suma importancia en el mundo; sin embargo, por lo general, el ciclo de vida de aquel conocimiento adquirido es muy corto, motivo por el cual requieren actualizarse constantemente a través de la investigación (Raitskaya y Tikhonova, 2019).

Al respecto, las competencias investigativas se denominan a las destrezas, conocimientos y actitudes necesarias para realizar una investigación efectiva. Estas competencias son fundamentales para el desarrollo de investigadores y científicos

capaces de generar nuevos conocimientos, realizar estudios rigurosos y contribuir al avance de la ciencia (Espinoza et al., 2016).

Estas competencias se basan en los siguientes enfoques:

Enfoque basado en habilidades: Este enfoque se centra en identificar y desarrollar las habilidades específicas necesarias para llevar a cabo una investigación exitosa. Esto podría incluir habilidades de diseño de investigación, análisis de datos, revisión bibliográfica, escritura académica, comunicación científica, entre otras (Melgar, 2006).

Enfoque basado en competencias genéricas: Algunos modelos de competencias investigativas se han enfocado en competencias genéricas más amplias, como por ejemplo el pensamiento crítico, la creatividad, la comunicación y resolución de problemas que son esenciales para la investigación, pero también tienen aplicaciones más allá del ámbito científico (González, 2008).

Por otro lado, Pavlovna et al. (2020) considera como competencias generales indispensables para un perfil profesional y científico: las competencias personales de las cuales son referidas al deseo del éxito, iniciativa y espíritu emprendedor del individuo; las competencias interpersonales como por ejemplo el uso de las habilidades sociales, pensamiento creativo y compromiso respecto a los aspectos éticos y sociales; y las competencias instrumentales de las cuales incluyen las capacidades de comprensión, metodológicas, toma de decisiones, tecnológicas y de pensamiento crítico. La integración de las tres competencias conforma a las competencias generales, del cual, junto a las competencias profesionales como la capacidad de resolución de problemas, la autoevaluación, la capacidad de actuar con rapidez y la voluntad son los que formarán a un profesional que responda a las necesidades del mundo actual.

Enfoque basado en etapas del proceso de investigación: Este enfoque considera las etapas que atraviesa una investigación y las competencias requeridas en cada una de ellas, comenzando por la formulación del problema hasta la comunicación de los datos obtenidos. Hay que destacar que cada etapa requiere de habilidades y conocimientos específicos (Pedraz, 2003).

Enfoque basado en el modelo de ciclo de la investigación: Es un proceso de investigación que se repite constantemente. Comienza con una interrogante, que es una pregunta que se quiere responder. Luego, se recopila información para

responder a la pregunta. La información se recopila mediante una variedad de métodos, como la observación, la encuesta y el experimento. Una vez que se ha recopilado la información, se analiza para encontrar patrones y tendencias. Los patrones y tendencias se utilizan para responder a la pregunta de indagación. Finalmente, los datos obtenidos se presentan a otros investigadores. El ciclo de investigación puede comenzar de nuevo con una nueva pregunta de investigación (Creswell y Plano, 2017).

El ciclo de investigación es un proceso importante para la ciencia y la investigación. Permite a los investigadores aprender más sobre el mundo y responder a preguntas importantes. Además, ayuda a los investigadores a desarrollar nuevas teorías y conocimientos.

Enfoque basado en estándares de calidad: Este se basa en que, al cumplir con los estándares de calidad, las organizaciones son capaces de desarrollar la calidad de sus servicios y productos, lo que hace que los costos se reduzcan y aumente la satisfacción del cliente. A pesar de que este enfoque puede ser un proceso complejo, puede ser muy efectivo para mejorar la calidad. Esto quiere decir, que el enfoque se orienta en definir estándares de calidad para la investigación y las competencias que se requieren para cumplir con esos estándares. Esto podría incluir aspectos éticos, métodos rigurosos, análisis válido de datos, entre otros (Oakland, 2014).

Cabe resaltar que estos enfoques pueden variar según el contexto educativo o disciplinario, universidad, institución académica o país pueden tener marcos conceptuales específicos para potenciar competencias investigativas en los educandos.

Por lo tanto, el aprendizaje de las competencias investigativas no significa solamente la formación de investigadores científicos, sino el desarrollo de profesionales en múltiples áreas integradas que cuenten con las habilidades y capacidades de indagar información confiable, aportar nuevos conocimientos y aplicar soluciones que respondan a problemas complejos que se antepongan. Por lo tanto, las competencias investigativas son una serie de actitudes, destrezas y saberes orientados a la indagación y gestión de información con la finalidad de transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022).

Para ello, Anderson (1982) propuso el modelo de desarrollo de las habilidades cognitivas, del cual está conformado por tres etapas: La primera etapa consiste en el crecimiento del conocimiento declarativo, luego la persona transforma el conocimiento al conocimiento procedimental, finalmente, la ejercitación y análisis acerca de la problemática, cabe resaltar que este proceso puede ser cíclico.

Por otro lado, Narvaez (2011) menciona que para desarrollar la competencias de investigación requiere de un espíritu investigativo con la voluntad de reconstruir los conocimientos, cuestionar los conocimientos anteriores y/o refutar con argumento; poseer un pensamiento abierto, valores y actitudes que contribuyan a la solución de conflictos a través del pensamiento creativo, además, de la capacidad de trabajar de manera sistemática, plantear estrategias adecuadas para la recopilación, almacenamiento, interpretación de data y comunicación de aquellos datos.

Años posteriores, Ríos-Parra et al. (2018) restablece las dimensiones de las competencias investigativas de las cuales son: Crítica-reflexiva (consiste en la capacidad de crear una idea de investigación a partir de la problemática de su entorno), metodológica (conjunto de conocimientos relacionados al método científico del cual comprueban la veracidad de los datos y permite tomar decisiones), tecnológica-digital (referido a la utilización de recursos digitales que permiten al estudiante obtener información académica a través de la búsqueda profunda.

Por otra parte, es importante el razonamiento lógico-matemático (conocimiento relacionado a la conversión de datos recogidos en el muestreo a representaciones estadísticas, así como su interpretación) y comunicativa (capacidad de informar los datos obtenidos del estudio que utiliza un código escrito y verbal en forma adecuada). Ello implica la comprensión de los resultados, análisis comparativo con la información teórica y la habilidad de síntesis, así permitirá difundir sus hallazgos de manera asertiva). En la figura 3 ubicada en anexos se visualiza la representación de las dimensiones.

De acuerdo con Aldas et al. (2014) si bien las competencias investigativas son un conjunto de saberes (saber conocer, saber hacer y saber ser) que podrían lograrse desarrollar altamente en los educandos de enseñarse a inicios de la

carrera universitaria, lamentablemente las instituciones enfatizan el desarrollo de estas competencias en los cursos relacionados a la metodología, seminario de tesis, entre otras similares cuyo dictado por lo general se lleva a cabo en los últimos ciclos de la universidad.

Por lo tanto, es importante que las universidades tengan en cuenta la implementación de programas orientados a la formación de las competencias científicas de los estudiantes desde los primeros ciclos, considerando como estrategia la aplicación de los conocimientos científicos a contextos reales. Las experiencias de indagación orientadas por el docente motivan a los estudiantes y ayudan a potenciar sus competencias investigativas, ya que estas experiencias fomentan el desarrollo cognitivo, así como su socialización profesional, que genera autoeficacia y confianza para seguir el camino de la investigación (Adedokun, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La importancia de seguir una metodología en la investigación es que esta representa el esqueleto del estudio; es decir, brinda una estructura organizada. De acuerdo con el tipo, diseño o enfoque el investigador deberá seguir un conjunto de pasos ordenados, utilizando diferentes estrategias y herramientas para la recopilación de los datos y elaborar un análisis sobre estos. Asimismo, cada metodología implica una toma de decisiones amplia y concreta que asegure las conclusiones obtenidas del método seleccionado (Henson et al., 2020).

3.1.1. Enfoque de investigación

Parte de la identificación de una investigación es el enfoque del estudio. Esta es aquella manera de representar (a través de datos numéricos o descriptivos), analizar e interpretar la información obtenida. Es la orientación de la investigación. En la actualidad, existen tres tipos de enfoques: cuantitativa, cualitativa y mixta. Ambas son utilizadas con frecuencia en las distintas áreas de la educación como por ejemplo la psicología, la historia, las ciencias sociales, etc.

En el caso del presente estudio, fue de enfoque cuantitativo. Del cual Zuñiga et al. (2021) define a ese tipo de enfoque como aquella estrategia de cuantificación en el acopio y análisis de los datos; es decir, esta se enfoca en la medición de las variables de las cuales se representan a través de números (en gráficos circulares, histogramas, tablas, gráficos de barras, etc) y utiliza técnicas para análisis estadísticos (como media aritmética, prueba de hipótesis, etc.) y mediciones sistemáticas.

3.1.2. Nivel de investigación

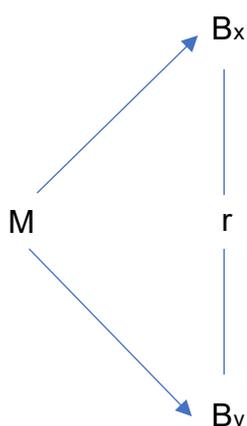
Existen diferentes niveles de investigación de acuerdo con la manipulación de las variables y al nivel de conocimientos (Huairé et al. 2017). Por ejemplo, el nivel de este estudio fue correlacional, porque pretende determinar la relación entre dos variables. Los datos obtenidos como resultados de la investigación son utilizados para determinar la prevalencia y relaciones entre las variables; además, de predecir los acontecimientos a partir de la información. No obstante, para utilizar este nivel de investigación fue necesario actuar con prudencia al momento de analizar los resultados, se debe señalar cuestiones importantes y seleccionar entre diversas opciones las técnicas más adecuadas para analizar la información.

3.1.3. Diseño y esquema de investigación

Es referido a la manera en la que se plantea un problema. Bagley y Panacek (2007) señalan que existe tres tipos de categorías respecto al diseño de investigación (cuasiexperimental, experimental y no experimental). Para la elaboración de este trabajo investigativo se aplicó el diseño transversal, no experimental y correlacional. Los autores anteriormente mencionados explican que los estudios de carácter no experimental destacan por ser observacionales; en otras palabras, se centra en buscar información descriptiva o la prevalencia de un patrón. Por otro lado, las investigaciones transversales son referidas a aquellas que registran las observaciones de un grupo estudiado en un solo momento. El esquema de investigación se visualiza en la figura 1.

Figura 1

Esquema de investigación



Donde:

M: Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023 que conforman la muestra.

Bx: Estrategias andragógicas

By: Competencias investigativas

r: correlación entre ambas variables (estrategias andragógicas y competencias investigativas)

3.2. Variables y operacionalización

Al respecto, Rodríguez et al. (2021) las variables son aquellas características de las cuales se les pueden observar y dar valores medibles. Estas pueden ser abstractas o concretas y son objetos de análisis que determinarán una conclusión

significativa. Asimismo, los autores resaltan la trascendencia de la operacionalización de las variables del cual radica en comprender la naturaleza del fenómeno estudiado y definirlas a través de las dimensiones e indicadores que ayudarán a medir en el trabajo investigativo.

3.2.1. Definición conceptual de la variable: Estrategias andragógicas

Las estrategias andragógicas es el conjunto de técnicas, métodos y tácticas para enseñar y aprender orientados en el educando adulto, además, se debe considerar sus características, saberes previos y necesidades, motivo por el cual el docente asume la función de facilitar la información y los recursos estratégicos para la formación del individuo (Valencia, 2022).

3.2.2. Definición operacional de la variable: Estrategias andragógicas

Son métodos de enseñanza que diseña y ejerce el profesor con la finalidad de desarrollar el aprendizaje del educando adulto en la modalidad virtual y presencial del cual considera las dimensiones: motivación que genera el profesor en sus educandos, su orientación, actitud de entusiasmo en su interacción, además, del diseño de las sesiones de aprendizaje en base a su experiencia y dominio de recursos de acuerdo a la necesidad del contexto (en este caso recursos tecnológicos) para la formación de profesionales (Masson, 2020). Por lo tanto, se evaluará por medio del cuestionario utilizando la escala de Likert con 25 ítems y un tiempo de duración de la encuesta de 25 minutos.

3.2.3. Definición conceptual de la variable: Competencias investigativas

Las competencias es el grupo de actitudes, saberes y habilidades mientras que las competencias investigativas es lo anteriormente mencionado, con la diferencia que esta se encuentra orientada a la indagación y gestión de información con la finalidad de transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022).

3.2.4. Definición operacional de la variable: Competencias investigativas

Es el conjunto de capacidades de planificación, ejecución, análisis, evaluación y comunicación de resultados de manera ordenada para resolver un problema o explicar un fenómeno de naturaleza científica. Está constituida por las dimensiones: Crítica-reflexiva, metodológica, tecnológica-digital, razonamiento lógico-matemático y comunicativa (Ríos-Pala, 2020). Al respecto, se evaluarán a través de un cuestionario con 25 ítems dirigido a los estudiantes universitarios en

la modalidad de enseñanza remota, siendo el tiempo de duración de la encuesta 25 minutos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para, Ñaupas et al. (2015) es el conjunto de unidades de estudio que presentan los rasgos necesarios para el estudio. Asimismo, Hernández et al. (2014) establece que es importante determinar con claridad las particularidades de la población con la intención de delimitar los parámetros muestrales. Motivo por el cual la población del estudio fue el grupo de estudiantes de pregrado de una Universidad Privada de Lima durante el periodo 2023-II, del cual se identificó como una población infinita debido a que se desconoce la cantidad exacta de universitarios.

Criterios de inclusión

Al respecto, se consideraron a los estudiantes tanto del sexo femenino como masculino que se encuentren estudiando actualmente o ya hayan culminado alguno de los siguientes cursos relacionados a la investigación que tenga una duración de un ciclo académico.

Criterios de exclusión

En este caso, se consideraron a los estudiantes que hayan sobrepasado el límite máximo de inasistencias durante el curso, además de los estudiantes que hayan repetido el curso por segunda vez en adelante.

3.3.2. Muestra

La muestra fue un grupo que, a pesar de contiene menor cantidad de potenciales participantes a comparación de la población, presentaron las características requeridas para la investigación. Asimismo, resalta que para reducir los márgenes de error es necesario no solo contar con la selección de participantes al azar, sino considerar con una cantidad de participantes determinada (Hernández et al., 2014). Motivo por el cual, también fue importante seleccionar la técnica de muestreo (Argibay, 2009).

3.3.3. Muestreo

Debido a que la población de este estudio se caracterizó por ser infinita, se ha seleccionado la técnica de muestreo no probabilístico intencional, del cual se

seleccionaron a 142 estudiantes de pregrado una Universidad Privada de Lima, como muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Es referida al conjunto de características que deben presentar los participantes para aplicar los instrumentos que recolectarán la información y por consecuencia medir las variables (Ñaupas et al. 2015). La unidad de análisis de este estudio fue un estudiante de pregrado de una Universidad Privada de Lima durante el periodo 2023-II.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Son las normas y los procesos que tienen la finalidad de recoger datos de manera eficiente y garantizar el cumplimiento del objetivo planteado. En los estudios cuantitativos también cumplen la función de recoger aquellos datos que comprobarán la veracidad o falsedad de la hipótesis formulada (Ñaupas et al. 2015).

Las técnicas de recolección aplicadas para ambas variables fue la encuesta. Del cual según Henson et al. (2020) es aquello que consiste en aplicar un grupo de preguntas de manera secuencial y directa a los participantes, cotejando las respuestas.

3.4.2. Instrumentos

En la investigación es fundamental considerar el método, las técnicas e instrumentos en un estudio. El instrumento es una herramienta utilizada en la técnica de acopio de información para crear las circunstancias adecuadas para la medición (Hernández y Ávila, 2020).

La investigación utilizó el instrumento cuestionario con el propósito de medir la variable estrategias andragógicas mediante 25 preguntas cerradas a escala de Likert. Por otro lado, en la variable competencias investigativas se aplicó el instrumento cuestionario con 25 interrogantes a escala de Likert. Al respecto, Aigner (2005) define al cuestionario como aquel instrumento que es utilizado para estandarizar los datos, respaldando principios estadísticos-matemáticos y de comunicación. Está conformado por un conjunto de preguntas ordenadas que permitirán la decodificación de los datos y, en consecuencia, su interpretación. A

continuación, se describen los instrumentos adaptados de estudios anteriormente realizados en anexos.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Asimismo, los dos cuestionarios han sido evaluados por tres jueces expertos, aplicando la validez de contenido. De acuerdo con Yaghmale (2003) la validez de contenido es aplicada con la finalidad de calcular las variables de la investigación; en otras palabras, determina el grado de representatividad y exhaustividad del contenido de una escala y brinda la confianza a los lectores sobre los instrumentos de medición utilizados. Asimismo, el autor señala que para asegurar la validez de contenido primero se debe realizar el muestreo de los ítems y posteriormente el método de construcción de los ítems. Además, es importante considerar los representantes de la población, la bibliografía y los expertos. Motivo por el cual, este tipo de validez es conformado por dos etapas: la de desarrollo y la de juicio.

Una vez validado por los jueces expertos se procedió a realizar una muestra piloto con un grupo de 27 participantes para aplicar la prueba de confiabilidad, del cual el Alfa de Cronbach es de 0.98 para la variable estrategias andragógicas y 0.96 para la variable competencias investigativas, lo que indicó un alto grado de confiabilidad (anexos). Al respecto, Heale y Twicross (2015) señalan que la confiabilidad es referida al nivel de consistencia que tiene una medida en un instrumento. Mientras que para Taherdoost (2016) la confiabilidad es el nivel en el que la medición realizada por el instrumento brinde resultados coherentes y estables, de manera que se obtendrá el mismo resultado al repetir la medición bajo condiciones constantes. Asimismo, existen coeficientes en los que señalan el grado de confiabilidad del instrumento, siendo aceptable el valor desde 0.7-0.8 en adelante (Oviedo y Campo-Arias, 2005). Por lo tanto, a partir de la aprobación de los jueces y el valor de confiabilidad, ambos cuestionarios fueron altamente confiables y válidos.

3.5. Procedimientos

Luego de haberse evaluado los instrumentos por los jueces expertos, se procedió a realizar la solicitud de permiso para aplicar las encuestas virtuales en una Universidad Privada ubicada en Lima, Perú. Después, se contactó con los 142 participantes de la investigación, enviando un enlace que los dirigió a un formato

de Google Forms en donde se encontraban las preguntas de la encuesta, siendo 25 preguntas cerradas a escala de Likert por cada variable. En los cuestionarios se explicó brevemente el consentimiento informado, las indicaciones y la definición de las variables con la finalidad de que el participante comprenda las preguntas e indicaciones. Posteriormente, se realizó el análisis estadístico, utilizando SPSS versión 26 para procesar la información.

3.6. Método de análisis de datos

Al respecto, Begoña (2005) describe este proceso como la decodificación de los datos a partir de la recopilación de estos, así como su interpretación. Se caracteriza por seguir una secuencia ordenada y lógica haciendo uso de pruebas estadísticas de acuerdo con el nivel del estudio. Asimismo, existen dos tipos de análisis: la primera es la estadística descriptiva (cuya finalidad es ordenar y representar los datos mediante gráficas, medidas de dispersión, tablas y medidas de tendencia central) y la estadística inferencial (que se caracteriza por extraer conclusiones a partir del conjunto de casos evidenciados en la muestra).

En la estadística inferencial se debe considerar el contraste de hipótesis para determinar si esta es rechazada o aceptada. Por lo tanto, para obtener dicho dato es recomendable tener conocimientos relacionados a las pruebas estadísticas, saber identificar los pasos a seguir y hacer uso de programas estadísticos como el SPSS para realizar el cálculo e interpretación adecuada.

3.7. Aspectos éticos

Es referido al conjunto de consideraciones que siguió la investigación para garantizar la calidad del estudio incluyó el manejo de sus recursos, trato con los participantes y sus resultados (Solove y Hartzog, 2020). Por lo tanto, el presente estudio aseguró la veracidad de la información, tanto la teórica como la recolectada en el campo. Respecto al primer punto, las teorías y aportaciones de otros autores fueron citados correctamente al usar el editorial APA 7ma edición y los instrumentos fueron validados oportunamente por tres jueces expertos, al aplicar posteriormente una prueba piloto para comprobar su consistencia.

A su vez, se seleccionaron a los estudiantes que conformarían la muestra, cumpliendo con todos los criterios de inclusión. Durante la encuesta, tanto en los participantes de la prueba piloto como las de la muestra en general se les dio a conocer el consentimiento informado, también se aclaró que su participación sería

anónima y completamente voluntaria, así como la confidencialidad de sus datos personales. Por lo tanto, los resultados de la investigación son fidedignos, y se garantiza la no adulteración de estos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

El análisis descriptivo es una estrategia cuya finalidad es organizar, resumir e informar acerca de los datos obtenidos (Fisher y Marshall, 2009).

Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de las variables Estrategias andragógicas y Competencias investigativas

	Estrategias andragógicas		Competencias investigativas	
	f	%	f	%
Nunca	0	0	1	0.7
Casi nunca	4	2.8	1	0.7
A veces	12	8.5	10	7.0
Casi siempre	64	45.1	71	50.0
Siempre	62	43.7	59	41.5
Total	142	100.0	142	100.0

Nota: Datos obtenidos del software SPSS.

En la tabla 1, se observó que el 45.1% de los estudiantes afirman que “Casi siempre” el docente utiliza estrategias andragógicas durante el curso que dicta, a su vez, el 43.7% de los mismos consideran que “Siempre” el profesor hace uso de las estrategias andragógicas en el aula y tan solo el 2.8% consideró que “Casi nunca” el docente utiliza dichas estrategias de acuerdo con los estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

Por otro lado, los resultados mostraron que el 50% de los estudiantes aplican “Casi siempre” las competencias investigativas sin dificultades durante la elaboración de las actividades encomendadas por su docente, mientras que el 41.5% de los participantes afirmaron “Siempre” aplicar dichas competencias sin presentar dificultad alguna. Solo el 0.7% de los estudiantes mencionaron “Nunca” y el 0.7% “Casi nunca” dominar las competencias investigativas.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Estrategias andragógicas

	Motivación y orientación		Voluntad y entusiasmo		Experiencia		Diseño		Manejo de recursos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0	2	1.4	1	0.7	1	0.7	1	0.7
Casi nunca	7	4.9	2	1.4	6	4.2	4	2.8	6	4.2
A veces	20	14.1	24	16.9	26	18.3	19	13.4	24	16.9
Casi siempre	58	40.8	59	41.5	52	36.6	55	38.7	58	40.8
Siempre	57	40.1	55	38.7	57	40.1	63	44.4	53	37.3
Total	142	100.0	142	100.0	142	100.0	142	100.0	142	100.0

Nota: Datos obtenidos del software SPSS

En la tabla 2, se observó que en la dimensión motivación y orientación del docente el 40.8% de los participantes señalaron que “Casi siempre” sus docentes les motivan y orientan tanto durante las clases como al momento de realizar las tareas, mientras que el 4.9% indicaron que “Casi nunca” perciben motivación ni orientación suficiente de parte de sus docentes.

Asimismo, en la dimensión voluntad y entusiasmo del docente, el 41.5% de la muestra indicaron que “Casi siempre” sus docentes reflejan voluntad y entusiasmo durante el dictado de clases y promueven la interacción en el aula, mientras que el 1.4% mencionaron que “Nunca” percibieron esa actitud en sus maestros.

Por otro lado, en la dimensión de la experiencia del docente, el 40.1% de los estudiantes expresaron que “Siempre” sus docentes demuestran dominio en el contenido del curso que dictan y absuelven sus preguntas, mientras que 0.7% percibieron que el docente “Nunca” refleja su experiencia en el aula.

Respecto al diseño de las clases, los resultados indicaron que el 44.4% de los estudiantes percibieron que “Siempre” las clases dictadas por el docente han sido previamente planificadas sin recurrir a la improvisación al ser ejecutadas de manera ordenada, con la evaluación y retroalimentación pertinente. Sin embargo, el 0.7% de los estudiantes percibieron que las clases dictadas “Nunca” han sido

diseñadas con anticipación o en múltiples casos se recurrió a la improvisación de parte del docente.

Finalmente, en la dimensión manejo de recursos, el 40% de los estudiantes expresaron que su docente domina el uso tanto de recursos físicos como digitales, mientras que el 0.7% consideraron que su docente “Nunca” y el 4.2% “Casi nunca” refleja dominio en el uso de los recursos educativos.

4.2. Análisis inferencial

El análisis inferencial cumple el propósito de medir la significación, la distribución de datos y por ende determinar si la hipótesis planteada anteriormente por el investigador es verdadera o falsa (Marshall y Jonker, 2011).

4.2.1. Prueba de normalidad

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal.

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal.

Asimismo, es importante considerar la regla de decisión:

Sig.<0.05, la H_a es aceptada y se rechaza la H_0 .

Sig.≥0.05, la H_a es rechazada y se acepta la H_0 .

Debido a que la muestra estuvo conformada por 142 estudiantes, excediendo a la cantidad de 50, por lo tanto, la prueba más adecuada para determinar si la distribución de datos es normal es la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 3

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias andragógicas	0.078	142	0.035
Competencias investigativas	0.080	142	0.025
Motivación y orientación	0.102	142	0.001
Voluntad y entusiasmo	0.103	142	0.001
Experiencia	0.119	142	0.000
Diseño	0.104	142	0.001
Manejo de recursos	0.125	142	0.000

Entonces, la H_a es aceptada y se rechaza la H_0 , lo cual demuestra que los datos no provienen de una distribución normal. Motivo por el cual, se aplicará pruebas no paramétricas como por ejemplo Rho de Spearman.

4.2.2. Prueba de hipótesis

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe relación entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023.

H_a : Existe relación entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023.

Regla de decisión:

Sig.<0.05, se rechaza la H_0 y la H_a es aceptada.

Sig. \geq 0.05, se acepta la H_0 y la H_a es rechazada.

Tabla 4

Resultados de la correlación entre las variables Estrategias andragógicas y Competencias investigativas

		Competencias investigativas		
Rho de Spearman	Estrategias andragógicas	Coeficiente de correlación	1.000	0.650**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	142	142

Siendo el Sig.<0.05, se rechaza a la H_0 , aceptando a la H_a , por lo tanto, existe relación entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023 con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.650, siendo esta una correlación positiva moderada entre ambas variables. Esto se basa en que para lograr formar competencias inclusive las investigativas en cada estudiante es necesario el diseño y el empleo de diferentes estrategias docentes, asimismo se debe considerar las características y necesidades de sus educandos.

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023.

Ha: Existe relación entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima -2023.

Tabla 5

Resultados de la correlación entre la dimensión Motivación y orientación del docente y la variable Competencias investigativas

		Competencias investigativas		
Rho de Spearman	Motivación y orientación	Coeficiente de correlación	1.000	0.617**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	142	142

Siendo el Sig.<0.05, se rechaza a la Ho, aceptando a la Ha, por lo tanto, existe relación entre la dimensión motivación y orientación del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.617 y esta es una correlación positiva moderada. Esto se basa en que parte de las estrategias andragógicas es identificar las motivaciones e intereses de los estudiantes para conectarlo con los conocimientos en el área investigativa; es decir, las necesidades que los estudiantes identifican en su entorno las convierten en su propia línea de investigación, con la orientación del docente.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2023.

H_a: Existe relación entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Tabla 6

Resultados de la correlación entre la dimensión Voluntad y entusiasmo del docente y la variable Competencias investigativas

		Competencias investigativas		
Rho de Spearman	Voluntad y entusiasmo	Coefficiente de correlación	1.000	0.547**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	142	142

Siendo el Sig.<0.05, se rechaza a la H₀, aceptando a la H_a, por lo tanto, existe relación entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.547 y esta es una correlación positiva moderada.

Esto se basa en que el mostrar una actitud positiva en el dictado de clases, además de concientizar a los estudiantes sobre la importancia de los conocimientos aprendidos, genera en el estudiante una motivación intrínseca, buscando las herramientas adecuadas y de manera autónoma para desarrollar sus competencias. Por otro lado, el trabajo colaborativo ha demostrado ser una estrategia que promueve al aprendizaje a través de la interacción, que comparte experiencias significativas para el estudiante, por lo tanto, es vital que el maestro cree este tipo de espacios en el aula.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la dimensión experiencia del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Ha: Existe relación entre la dimensión experiencia del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Tabla 7

Resultados de la correlación entre la dimensión Experiencia del docente y la variable Competencias investigativas

		Competencias investigativas		
Rho de Spearman	Experiencia	Coefficiente de correlación	1.000	0.624**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	142	142

Siendo el Sig.<0.05, se rechaza a la Ho, aceptando a la Ha, por lo tanto, existe relación entre la dimensión experiencia del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.624, esta es una correlación positiva moderada. Esto se basa en la importancia de que un docente este preparado acerca de un tema; esto permite absolver las dudas y consultas de los estudiantes. Además, las vivencias que ha experimentado el docente y que son compartidas durante la clase, son fundamentales para el proceso de enseñar y aprender, que promueve así el diálogo y la interacción grupal.

4.2.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.

H_a: Existe relación entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.

Tabla 8

Resultados de la correlación entre la dimensión Diseño y la variable Competencias investigativas

		Competencias investigativas		
Rho de Spearman	Diseño	Coefficiente de correlación	1.000	0.591**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	142	142

Siendo el Sig.<0.05, se rechaza a la H₀, aceptando a la H_a, por lo tanto, existe relación entre la dimensión diseño y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.591, esta es una correlación positiva moderada. Esto se basa en que la formación de las competencias investigativas y sus respectivas dimensiones (Crítica-reflexiva, metodológica, tecnológica-digital, razonamiento lógico-matemático y comunicativa) dependen de la practica constante de actividades que se darán de acuerdo a una planificación previa.

4.2.2.6. Prueba de hipótesis específica 5

H₀: No existe relación entre la dimensión manejo de recursos y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima – 2023.

H_a: Existe relación entre la dimensión manejo de recursos y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.

Tabla 9

Resultados de la correlación entre la dimensión Manejo de recursos y la variable Competencias investigativas

		Competencias investigativas		
Rho de Spearman	Manejo de recursos	Coefficiente de correlación	1.000	0.551**
		Sig. (bilateral)	.	0.000
		N	142	142

Siendo el Sig.<0.05, se rechaza a la H₀, aceptando a la H_a, se afirma que existe relación entre la dimensión manejo de recursos y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.551, esta es una correlación positiva moderada. Esto se basa en que para realizar investigación es necesario el dominio de diferentes herramientas que permitan acceder a la información necesaria para cumplir con los objetivos propuestos.

V. DISCUSIÓN

Para elaborar la presente investigación, se consideró los procedimientos del estudio apoyados en las bases teóricas, además de los estudios anteriores. Asimismo, la selección y análisis de los datos se realizaron de manera ordenada y continua, el análisis estadístico descriptivo aplicado para la organización de dichos datos e inferencial para comprobar la relación entre la variable estrategias andragógicas y las competencias investigativas.

Los datos mostrados en los resultados comprobaron que la hipótesis general es verdadera, el cual se evidencia relación entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023 con un coeficiente de Rho Spearman de 0.650. Esta es una correlación positiva moderada entre ambas variables.

Resultado similar a la del estudio realizado por Galindo (2022) el cual indicaba que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la variable estrategias andragógicas y el aprendizaje significativo es de 0.651. Esta es una relación positiva también. Por otro lado, Jara (2020) en su investigación comprobó la existencia de una relación significativa entre la variable habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de economía en la Universidad César Vallejo (UCV) con un coeficiente de Pearson de 0.848.

Además, Céspedes et al (2019) demostró que la relación es significativa entre la variable competencias investigativas y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios en la carrera de administración con un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de Spearman de 0.858, por lo que se considera una relación positiva y alta. Entonces, se puede decir que el aprendizaje significativo tiene un vínculo con las competencias científicas que el estudiante desarrolla, para ello es necesario plantear las estrategias andragógicas pertinentes que promuevan el aprendizaje significativo y por ende la formación de las competencias investigativas.

Esto se justifica a partir de que el aprendizaje es un procedimiento complejo, mediante el cual se obtiene información y el conocimiento sobre cómo aplicar dicha información de acuerdo a sus necesidades (Garzón, 2018) y para lograr el

aprendizaje de las competencias investigativas se necesita de un conjunto de factores como por ejemplo poseer un pensamiento abierto, valores y actitudes que contribuyan a la resolución de conflictos a través del pensamiento creativo (Aldas et al., 2014); otra de ellas, es la función del docente como mediador hacia el conocimiento el cual se espera que el estudiante aprenda, para ello, el docente debe considerar aspectos como lo son: la motivación, orientación, voluntad, entusiasmo, experiencia, diseño y manejo de recursos tanto físicos como tecnológicos para que el estudiante aprenda y logre adquirir las competencias investigativas.

Respecto a la hipótesis específica 1, los datos mostrados en los resultados indicaron que existe relación entre la dimensión motivación y orientación del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023, el coeficiente de correlación de Rho Spearman es de 0.617 y con un valor de significancia de 0.000, considerándose como una correlación positiva moderada.

Caso similar sucede con la investigación realizada por Youde (2018) del cual se evidencia un mayor grado de asociación entre la relación del estudiante con el docente desde módulos anteriores con el ($\tau = 0.344$, $p < .01$) y el desempeño académico a comparación de otros aspectos como la interacción en línea ($\tau = .218$, $p < .05$) y la experiencia del docente en aprendizajes mixtos ($\tau = .215$, $p < .05$). Esto se basa en que el estudiante requiere del apoyo del educador durante la evaluación formativa, la comunicación activa, tener relaciones previas del docente con sus estudiantes, generando confianza y brindar la información necesaria de parte del profesor hacia los estudiantes al inicio del curso.

Como mencionaron Anderson y Garrison, (2013), la motivación de los estudiantes adultos se basa en la utilidad que tenga dichos conocimientos para su vida, ya sea en el ámbito profesional o cotidiano según la jerarquía de necesidades planteadas por Maslow (1943) motivo por el cual la motivación propia del estudiante tiene relación con el progreso en el aprendizaje de las competencias investigativas y no solamente la motivación que el docente brinda al estudiante. Sin embargo, dentro del rol docente es importante que el docente considere estrategias de motivación de acuerdo a sus características y la orientación correspondiente.

Respecto a la hipótesis específica 2, los datos mostrados en los resultados comprobaron la existencia de una relación entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.547 y con un valor de significancia de 0.000 y esta es una correlación positiva moderada.

En el caso Merchan (2022) en su estudio sobre la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo, las dimensiones de la última variable son la promoción de: la interacción entre los integrantes del grupo, la gestión interna por equipos y la autoevaluación, lo que el autor comprueba que existe relación positiva entre las dos variables con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.643. Lo que la capacidad del docente de elaborar y ejecutar estrategias de enseñanza que promuevan la interacción de los estudiantes entre sí es vital para el aprendizaje.

Esto se fundamenta a partir de la teoría de Knowles (2006) sobre la andragogía del cual describe al estudiante adulto como un ser que carga diversas experiencias, ideas y creencias; a su vez asume nuevas responsabilidades en los diferentes ámbitos de su vida como: salud, académico, vida familiar, laboral y otros, entonces, tiene la necesidad de saber por qué está aprendiendo y sobre todo para que le servirá. El intercambiar sus experiencias con un conjunto de personas, permite que los estudiantes encuentran el sentido al conocimiento y la finalidad de esta. Esto reafirma la teoría de aprendizaje socio cultural de Vigotsky el cual establece que el aprendizaje (indiferentemente de la edad) es un procedimiento que se desarrolla bajo un contexto social y cultural, no solamente individual.

Por lo tanto, es esencial, que dentro de las estrategias andragógicas el docente tenga en cuenta la creación y promoción de momentos de interacción entre los estudiantes; además de la actitud positiva y motivada por parte del docente para establecer una relación de respeto y confianza en donde el estudiante sea partícipe y protagonista de su aprendizaje, principalmente en la formación de las competencias investigativas.

Respecto a la hipótesis específica 3, los datos mostrados en los resultados evidenciaron la existencia de una relación entre la dimensión experiencia del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una

Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.624 y con un valor de significancia de 0.000, y esta es una correlación positiva moderada.

Caso similar al estudio de Barbachán et al. (2020), del cual sus resultados indicaban que el coeficiente de correlación de Spearman para las variables desempeño docente y habilidades investigativas de los estudiantes es igual a 0.572. Para los autores, el desempeño del docente está conformado por la conducta del docente, la puntualidad, la disposición para el trabajo, compromiso con la universidad, capacidad de innovación y el desarrollo pedagógico, lo cual guardan una relación positiva y moderada con el incremento de las habilidades investigativas del educando.

Asimismo, ambos casos se justifican con lo manifestado por Marlon (2020) refiriéndose a la experiencia como la imagen que proyecta el docente, es decir, el estudiante al ser un adulto percibe con mayor facilidad si una persona está lo suficientemente preparada acerca de un tema; además, las vivencias que ha experimentado el docente y que son compartidas durante la clase, son fundamentales para el proceso de enseñar y aprender, lo que promueve el diálogo y la interacción grupal.

Entonces, si bien el estudiante adulto es un ser autónomo (Duterte e Importante, 2022) que mantiene una relación horizontal con el maestro (Castillo, 2018), este aun requiere de la orientación del docente para consolidar los conocimientos aprendidos mediante los recursos como las lecturas, videos, entre otros; más aún para el aprendizaje de las competencias investigativas de las cuales su procedimiento es de mediano a largo plazo. Por lo tanto, los estudiantes necesitan de un docente altamente preparado que sea capaz de responder a sus interrogantes o consultas más específicas acerca del tema dictado, de esta manera genera en el estudiante la confianza y la motivación para la elaboración de sus actividades que impliquen el uso de las competencias investigativas.

Respecto a la hipótesis específica 4, los datos mostrados en los resultados indicaron que existe relación entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es

de 0.591 y con un valor de significancia de 0.000 y esta es una correlación positiva moderada.

Caso del cual se puede comparar con Gallo et al. (2022) quienes comprobaron la relación entre las tácticas de enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes universitarios y obtuvieron como resultado un grado de correlación de Pearson de 0.782 entre ambas variables. Para los autores las tácticas de enseñanza están conformadas por la planificación estratégica y el conocimiento pedagógico del docente. Asimismo, el autor resalta que la planificación y organización en la enseñanza del docente y la capacidad de autogestión del estudiante adulto crea una dinámica educativa en donde el docente orienta y acompaña al estudiante durante el camino del aprendizaje hacia las competencias de su formación profesional.

Por otro lado, los resultados de López-Nonvoa et al. (2021) del cual comprobaron la relación entre la didáctica universitaria y el incremento de las habilidades investigativas en universitarios indicaron un grado de correlación de Pearson de 0.368 entre la dimensión planificación de la didáctica de parte del docente y las habilidades investigativas de los estudiantes. A pesar de que el grado de asociación es menor al caso anterior, aún existe relación entre ambos elementos.

Esto coincide con lo planteado por Babilón (2021) del cual las estrategias andragógicas son el conjunto de acciones planeadas y ejecutadas para potenciar el aprendizaje del estudiante adulto y cumplir con sus objetivos. Por lo tanto, para diseñar y elaborar clases, se debe aplicar la metodología más pertinente a las necesidades de sus estudiantes. A su vez, la elaboración de un programa depende de la visión, la misión y perfil del egresado de la universidad. Esta programación también deberá considerar las actividades y los recursos que realizará el estudiante para desarrollar sus habilidades críticos-reflexivos, metodológicos, tecnológicos-digitales, de razonamiento lógico-matemático y comunicativas.

Respecto a la hipótesis específica 5, los datos mostrados en los resultados indicaron que existe relación entre la dimensión manejo de recursos y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su

coeficiente es de 0.551 y con un valor de significancia de 0.000 y esta es una correlación positiva moderada.

Al respecto, Ayala (2020) demostró la relación entre las habilidades informacionales y las competencias investigativas en los educandos tanto del 9no como del 10mo ciclo de una universidad pública con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.304 y esta es una relación positiva y moderada.

Mientras que en la investigación de Mendoza et al. (2021) estableció las competencias andragógicas necesarias para los educadores en el dictado de clases a distancia durante la pandemia COVID-19 de las cuales encontró como más asociadas con las competencias andragógicas actuales: de la formación del profesor en TIC tiene un coeficiente de 0.901, mientras que el uso y alfabetización en TIC un valor de 0.862, actitud hacia las TIC con 0.702 y metodología con 0.620, es la formación del profesor en TIC el elemento más destacado; sin embargo, el autor manifiesta que actualmente muchos docentes aun no se encuentran informados y/o dominan el manejo de recursos tecnológicos como las plataformas virtuales, desafío que conllevan las universidades.

Y es que para Vargas-Murillo (2019) el manejo de recursos es el conjunto de materiales tanto físicos como virtuales que facilitan la didáctica del docente, lo que genera motivación y permite la comprensión de los estudiantes hacia nuevos conocimientos. Asimismo, para formar competencias investigativas el estudiante debe tener la capacidad de trabajar de manera sistemática, planteando estrategias adecuadas para la recopilación, almacenamiento, interpretación de data y comunicación de aquellos datos (Aldas et al., 2014). Motivo por el cual es imprescindible los conocimientos relacionados a los recursos tecnológicos (y no solo en el uso de las herramientas como Word, Excel y/o Power Point) por parte del estudiante y también por parte del docente.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Respecto al objetivo general, con un sig. bilateral <0.05 se demostró que existe relación entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.650 y esta es una correlación positiva moderada.

Segunda: Respecto al objetivo específico 1, con un sig. bilateral <0.05 se comprobó que existe relación entre la dimensión motivación y orientación del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.617 y esta es una correlación positiva moderada.

Tercera: Respecto al objetivo específico 2, con un sig. bilateral <0.05 se comprobó que existe relación entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.547 y esta es una correlación positiva moderada.

Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, con un sig. bilateral <0.05 se comprobó que existe relación entre la dimensión experiencia del docente y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.624 y esta es una correlación positiva moderada.

Quinta: Respecto al objetivo específico 4, con un sig. bilateral <0.05 se comprobó que existe relación entre la dimensión diseño y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.591 y esta es una correlación positiva moderada.

Sexta: Respecto al objetivo específico 5, con un sig. bilateral <0.05 se comprobó que existe relación entre la dimensión manejo de recursos y la variable las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Asimismo, la correlación de Rho Spearman indica que el valor de su coeficiente es de 0.551 y esta es una correlación positiva moderada.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades universitarias se recomienda promover en sus docentes la investigación y aplicación de estrategias andragógicas innovadoras que se adecuen al contexto actual universitario, considerar las características de los estudiantes y la modalidad de estudio (presencial, semipresencial y/o virtual) debido a que desde la pandemia Covid-19 las instituciones universitarias diversificaron las modalidades de estudio y junto a ello, sus estrategias de enseñanza por parte del docente.
2. Por otro lado, se sugiere a los docentes aplicar estrategias de motivación en el aula desde el enfoque andragógico, resaltando el rol de la investigación en el campo profesional. Asimismo, es importante que, dentro del plan de estudio del curso, el docente considere un tiempo de retroalimentación y asesoría personalizada más frecuentes, debido a que la adquisición de las competencias investigativas es un proceso complejo de mediano a largo plazo del cual se necesita de la orientación de parte del docente.
3. Además, se sugiere crear espacios de interacción entre los estudiantes e implementar y/o incrementar en su práctica docente estrategias de trabajo colaborativo que sean significativos para el aprendizaje de los estudiantes. También es esencial considerar la actitud positiva del docente para crear ambientes predispuestos al aprendizaje. La colaboración entre los participantes es valiosa para enriquecer el aprendizaje, fomentar el trabajo en equipo, el intercambio de ideas y la discusión, donde los adultos puedan aprender unos de otros y compartir sus experiencias.
4. Se sugiere a los docentes continuar preparándose, especializándose y/o actualizándose respecto a la investigación, así como los requisitos y normativas del formato que deben presentar los estudiantes en sus productos académicos e inclusive tesis. Además, es importante mostrarse con disposición a absolver las preguntas de los estudiantes durante las clases. Otra de las recomendaciones frente a los docentes que cuentan con menor experiencia es promover los grupos interaprendizaje en los docentes, intercambiando experiencias de enseñanza.

5. Se sugiere a los maestros diseñar actividades de aprendizaje prácticas y significativas que permitan a los adultos aplicar sus conocimientos en situaciones reales, fomentar la resolución de problemas y la investigación guiada, donde los participantes puedan indagar, analizar y tomar decisiones basadas en la información recopilada. saber que la universidad brinda capacitaciones a los docentes dentro de su jornada de trabajo, por ello, se sugiere a las autoridades correspondientes priorizar la capacitación docente respecto a la planificación y diseño del plan de estudio, considerar el enfoque andragógico y junto a ella las estrategias, recursos e instrumentos de evaluación que esta requiere.
6. Frente a la situación actual, es imposible ignorar la importancia del dominio de la tecnología para hacer investigación. Motivo por el cual, se sugiere a las autoridades de la universidad implementar módulos sobre el manejo de los recursos TIC, principalmente el de los buscadores académicos y manejo de plataformas virtuales, tanto para el docente como para el estudiante; claro en el caso del primero, dentro de su jornada de trabajo.

REFERENCIAS

- Adam, F. (1987). *Andragogía y Docencia Universitaria*. Fondo Editorial de la Federación Interamericana de Educación de Adultos, FIDEA.
- Adedokun, O., Bessenbacher, A., Parker, L., Kirkham y Burgess, W. (2012). Research Skills and STEM Undergraduate Research Students' Aspirations for Research Careers: Mediating Effects of Research Self-Efficacy. *Journal of Research in Science Teaching*, 50(8), 940-951. <https://doi.org/10.1002/tea.21102>
- Aignerren, J. (2005). El cuestionario como instrumento de investigación. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 11(1), 1-12.
- Aldas, H., Almache, E. y Vidal, T. (2014). Las competencias investigativas y su importancia en la formación del Licenciado en Cultura Física. *Revista Mendive*, 12(48), 1-11.
- Alonso Chacón, P., (2012). La Andragogía como disciplina propulsora de conocimiento en la educación superior. *Revista Electrónica Educare*, 16(1),15-26.
- Anderson, J. R. (1982) Acquisition of cognitive skill, *Psychological Review*, 89, 369–406.
- Anderson, T., y Garrison, D. R. (2013). *E-learning in the 21st century: A framework for research and practice*. Routledge.
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1), 13-29.
- Ayala, O. (2020). Information skills and research competences in university students. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668-679. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Babilon, P. (2021). *Estrategias andragógicas y competencias laborales de los estudiantes en un centro de Educación Básica Alternativa de la región Junín* [tesis de pregrado, Universidad Nacional De Huancavelica]. Repositorio digital. <https://bit.ly/44ODBeJ>
- Bagley, C., y Panacek, E. (2007). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods*. Guilford Press.

- Barbachán, E., Pareja, L. B., Rojas, A. O., y Castro, L. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas de los estudiantes de universidades públicas peruanas. *Revista Conrado*, 16(74), 93-98.
- Calvopiña, L. (2011). Rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Cotopaxi extensión la Maná durante el período académico octubre del 2010 a febrero 2011: diseño de un módulo de estrategias andragógicas para el docente. [Tesis de posgrado, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositoriodigital. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6271/6/MUTC-000136.pdf>
- Castillo-Silva, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces De La Educación*, 3(6), 64-76.
- Céspedes, R., Rojas, J. y Céspedes, Q. (2019). Desarrollo de Competencias y Aprendizaje Significativo. *Balance's: Revista de Investigación del Departamento de Ciencias Contables*, 7(10), 1-4.
- Chávez, K. J., Calanchez, Á. V. Tuesta, J. A., y Valladolid, A. M. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434.
- Cornejo, D., Paucar, R., Córdova J. y De La Cruz, J. (2022). Carencia de la investigación formativa en las universidades latinoamericanas en el periodo lectivo 2020 – 2021. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 1101 – 1119.
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). El ciclo de investigación: un enfoque paso a paso (5a ed.). Sage Publications.
- D'Amico-López, R. y De Benedictis, G. (2018). Inclusión de la andragogía como materia en el currículo de la carrera de medicina. *FEM*, 21(3), 165. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.213.950>
- Duterte, J. e importante, G. (2022). Self-regulation and Learning Outputs of Filipino MOOC Learners. *Proceedings of the 19th International Symposium on Management*, 399–408. https://doi.org/10.2991/978-94-6463-008-4_50
- Erikson, E.H. (1959). *Identity and the life cycle: Selected papers*. W.W. Norton and Company.
- Escobar, M. y Gómez, J. (2028). Método Andragógico: Pilar fundamental de la enseñanza en la educación superior. *Revista REDINE*, 10(1), 60 – 67.

- Espinoza F., Rivera, A. y Tinoco, N. (2016). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Atenas*, 1(33), 1-8.
- Englund, H. (2020). Using unfolding case studies to develop critical thinking skills in baccalaureate nursing students: A pilot study. *Nurse Education Today*, 93, 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104542>
- Fisher, M. y Marshall, A. (2009). Understanding descriptive statistics. *Australian Critical Care*, 22(2), 93-97. <https://doi.org/10.1016/j.aucc.2008.11.003>
- Galindo, M. (2022). *Estrategias andragógicas en el aprendizaje significativo de estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima, 2022* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96811>
- Gallo, C., Quintana, D. y Vicente, L. (2022). Estrategias de enseñanza y su relación con el aprendizaje en estudiantes de educación superior. *Revista Horizontes*, 6(25), 1422 – 1433. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.423>
- Garzón, M. (2018). La capacidad dinámica de aprendizaje. *Desarrollo Gerencial*, 10 (1), 29-47. <https://doi.org/10.17081/dege.10.1.3009>
- Gonzales, I. (2022). *Práctica andragógica y enseñanza docente de un instituto de educación superior pedagógica de Lima Norte, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78311>
- González, R. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 1-12.
- Guamán, V. J., Herrera, L., y Espinoza Freire, E. E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Revista Conrado*, 16(72), 83-88.
- Gutiérrez, Y. (2020). Estrategias metodológicas del docente y rendimiento académico en estudiantes de la escuela académica profesional de educación de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor De San Marcos. *Revista Balance's*, 8(11), 1-15.
- Heale R, Twycross A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-Based Nursing*, 18, 66-67.

- Henson, R., Stewart, G. y Bedford, L. (2020). Key Challenges and Some Guidance on Using Strong Quantitative Methodology in Education Research. *Journal of Urban Mathematics Education*, 13(2), 42–59.
- Herrera de Abrego, S. N. y López-Barajas, D. M. (2021). Evaluación de la investigación educativa desde un enfoque andragógico. *Revista entorno*, 71, 1-21..
- Hernán, W., Ramos, T., Casimiro, C., Barbachán, E. y Casimiro, J. (2021). Competencias investigativas de los docentes de las Universidades de Lima, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 302-308.
- Hernández, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, S., y Ávila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51-53
- Huaire, E., Salas, E., Ponce, C., Zevallos, C., Salgado, C., Arteta H. Hernán y Alarco, B. (2017). *Manual de Metodología de la Investigación: Enfoque por competencias*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Jara, M. (2020) Habilidades investigativas y aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII ciclo de la carrera de economía de la Universidad César Vallejo – Lima [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio digital.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6805>
- Knowles, M. (2006). *Andragogía*. Oxford University Press.
- Lewis, N. y Bryan, V. (2021). Andragogy and teaching techniques to enhance adult learners' experience. *Journal of Nursing Education and Practice*, 11(11), 31 – 40. <http://dx.doi.org/10.5430/jnep.v11n11p31>
- Lopez-Novoa, I., Padilla-Guzman, M. Gallarday-Morales, S. y Santos, A. (2021). University didactics and their relationship with the development of research skills in students of the National University of San Martín. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 14(33), 1-12.
<http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v14i33.15612>
- Marlon, E. (2020). *Estrategias andragógicas desde la perspectiva docente y propuesta en motivación académica para la atención del adulto en la*

- Universidad de Guayaquil, Ecuador 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://bit.ly/3HWxdrN>
- Marrero, O y Pérez, M. (2014). Competencias investigativas en la educación superior. *RES NON VERBA*, 7(1), 55- 68.
- Marshall, G. y Jonker, L. (2011). An introduction to inferential statistics: A review and practical guide. *Radiography*, 17(1), 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.radi.2009.12.006>
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
- Masson, S. (2020). La motivación que genera el profesor en sus educandos, su orientación. *Revista de Educación*, 384, 47-60.
- McCall, R., Padron, K. y Andrews, C. (2018). Evidence-Based Instructional Strategies for Adult Learners: A Review of the Literature. *Codex: the Journal of the Louisiana Chapter of the ACRL*, 4, 28 – 47.
- Melgar, D. (2006). La enseñanza de redacción académica en inglés como lengua extranjera, basada en un enfoque de práctica social de la escritura. *Perspectivas docentes*, 34 (77), 5-10.
- Merchan, M. (2022). *Estrategias andragógicas de enseñanza y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96144>
- Mendoza, D., Navarro, M., Cejas, M., Naranjo, P. y Vega, V. (2021). Digital Andragogical Competences of Ecuadorian Higher Education Teachers during the COVID-19 Pandemic. *European Journal of Educational Research*, 10(3), 1341-1358.
- Mews, J. (2020). Leading through andragogy. *College and University*, 95(1), 65-68.
- Mila, F., Yañez, K. y Maldonado, X. (2022). Estrategias para la enseñanza andragógica del derecho en contextos virtuales. *Formación Universitaria*, 15(2), 61-70. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000200061>
- Muñoz, M. y Garay, F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. *Estudios Pedagógicos*, 41(2), 389-399.

- Narvaez, W (2011). Estrategia didáctica de formación y desarrollo de competencias investigativas para el desarrollo rural sustentable en la carrera Ingeniería Agropecuaria [tesis de posgrado, Universidad de Camagüey].
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2015). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021, 15 de junio). Aumenta la inversión en investigación y desarrollo en el mundo, pero continúa muy concentrada. <https://bit.ly/41qG2RB>
- Oakland, J. S. (2014). La gestión de la calidad basada en estándares (5a ed.). Routledge.
- Opsina, E. (2023). Los Métodos de educación de Adultos y su Inserción en la Capacitación Organizacional [Tesis de pregrado, Universidad Galileo]. Repositorio digital.
http://biblioteca.galileo.edu/tesario/bitstream/123456789/1361/1/18008559_Emely_Simar_Ospina_Gald%c3%a1mez_%20%281%29.pdf
- Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Pavlovna, L., Leksandrovich, A., Evgenievna, A., Dmitriyevich, V. y Slepov, V. (2020). Formation of Competencies in Higher Education by Bachelors and Masters. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía y teoría social*, 25(5), 215-220. <http://doi.org/10.5281/zenodo.3984239>
- Pedraz, M. (2003). Las etapas del proceso de investigación. *NURE Investigación*, 1, 1-2.
- Purwati, D., Mardhiah, A., Nurhasanah, E., y Ramli, R. (2022). The Six Characteristics of Andragogy and Future Research Directions in EFL: A Literature Review. *Elsya: Journal of English Language Studies*, 4(1), 86-95. <https://doi.org/10.31849/elsya.v4i1.7473>
- Raitskaya, L., Tikhonova, E. (2019). Skills and Competencies in Higher Education and Beyond. *Journal of Language and Education*, 5(4), 4 – 8. <https://doi.org/10.17323/jle.2019.10186>

- Real Academia Española. (2023). Diccionario de la lengua española (edición del tricentenario). Consultado el 24 de mayo de 2023. <https://dle.rae.es/estrategia>
- Reyes, G. y Glasserman, L. (2021). Research Competencies Mediated by Technologies: A Systematic Mapping of the Literature. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 22,1 – 16. <https://doi.org/10.14201/eks.23897>
- Ríos, L., Aguilar, C., Ríos, R., Cueto, Arévalo, L., Yalta, B. y Ruiz, S. (2021). Cumplimiento de las condiciones básicas de calidad de acuerdo con la ley universitaria 30220. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 5(4), 5757-5773.
- Ríos-Parra, D., Mendoza, A., Maya, A. y Mendoza, A. (2018). Competencias digitales en estudiantes investigadores de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas de la Universidad Popular del Cesar, Colombia. *Academia Journals*, 1,4576 – 4581.
- Rodríguez, C., Díaz, P., y García, J. (2021). *Estadística para ciencias sociales.*: McGraw-Hill.
- Sîrbu, A. (2020). Basic Andragogy-Oriented Strategies and Communication in Online Education. *International conference Knowledge-Based Organization*,26(2), 350-356. <https://doi.org/10.2478/kbo-2020-0103>
- Solove, D. J., y Hartzog, W. (2020). Ethical considerations in the use of big data in research. *Journal of Privacy and Confidentiality*, 12(1), 1-15.
- Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 5(2), 28-36.
- Tarrillo, M. (2022). *Estrategias pedagógicas para el desarrollo de competencias investigativas en los docentes: Revisión sistemática* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital. <https://bit.ly/3VVoADF>
- Torres-Rodríguez, A. A., & Monroy-Muñoz, J. I. (2020). El problema de la definición del Problema de Investigación. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 7(13), 10-15. <https://doi.org/10.29057/esat.v7i13.5265>

- Vargas-Murillo, G. (2019). Competencias Digitales y su integración con Herramientas Tecnológicas en Educación Superior. *Revista Cuadernos*, 60(1), 88 – 94.
- Valencia, V. (2022). *Ambientes familiares y el uso de estrategias andragógicas para potencializar* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/36212/1/BJCS-TS-411.pdf>
- Villarrubia, M. (2021). *Una visión cualitativa de la universidad peruana 2020* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio digital. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5847>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wang, V. X. (2012). Understanding and promoting learning theories. *International Forum of Teaching & Studies*, 8(2), 5–11.
- Yaghmale, F. (2009). Content validity and its estimation. *J Med Educ*, 3, 1-6.
- Youde A. (2018) Andragogy in blended learning contexts: effective tutoring of adult learners studying part-time, vocationally relevant degrees at a distance. *International Journal of Lifelong Education*, 37(2), 255-272. <https://doi.org/10.1080/02601370.2018.1450303>
- Zapata, J. A., Calderón, A. J., & Gaviria, D. F. (2018). ¿Quién es un buen profesor? Un caso con estudiantes de educación secundaria en Medellín-Colombia. *VIREF Revista De Educación Física*, 7(1), 19–33.
- Zuñiga, O., Terrazas, M. y Zorrilla, M. (2021). *Habilidades de investigación en el posgrado: estrategias metodológicas*. Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Nutrición.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Estrategias Andragógicas y Competencias Investigativas en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023															
Problemas	Objetivo General	Hipótesis General	Variables e Indicadores												
			Variable 1: Estrategias Andragógicas												
¿Qué relación existe entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.	Existe relación entre las estrategias andragógicas y las competencias investigativas en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023.	Variable 1: Estrategias Andragógicas				Escala de medición	Niveles							
			Las estrategias andragógicas es el conjunto de métodos, técnicas y tácticas de enseñanza-aprendizaje orientados en el estudiante adulto (Valencia, 2022).												
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición			Niveles						
			Motivación y orientación	Motivación	1	Escala ordinal			(1) Nunca						
				Orientación al proceso	2 y 3										
				Acompañamiento	4 y 5										
			Voluntad y entusiasmo	Entusiasmo	6 y 7					Escala de Likert	(2) Casi nunca				
				Interacción activa	8, 9 y 10										
			Experiencia	Identifica los problemas	11							Escala de Likert	(3) A veces		
				Conexión de saberes	12										
				Preparación	13, 14 y 15										
			Diseño	Planificación	16 y 17									Escala de Likert	(4) Casi siempre
				Metodología de enseñanza	18										
				Coherencia	19										
			Manejo de recursos	Evaluación	20										
Recursos didácticos físicos	21														
Herramientas multimedia	22														
Plataformas virtuales	23														
Buscadores académicos	24														
Redes de comunicación virtual	25														
Variable 2: Competencias Investigativas				Escala de medición	Niveles										
Las competencias investigativas son una serie de actitudes, habilidades y conocimientos orientadas a la indagación y gestión de información con la finalidad de															

			transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022).				
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
¿Qué relación existe entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023	Existe relación entre la dimensión motivación y orientación del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.	Crítica-reflexiva	Análisis del problema	1	Escala ordinal	(1) Nunca
				Argumentación	2		
				Reflexión	3 y 4		
				Conclusión	5		
¿Qué relación existe entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023	Existe relación entre la dimensión voluntad y entusiasmo del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.	Metodológica	Búsqueda de antecedentes	6	Escala de Likert	(2) Casi nunca
				Formulación	7		
				Identificación de las variables/categorías	8		
				Selección de metodología	9		
				Diseño de estrategias	10		
¿Qué relación existe entre la dimensión	Determinar la relación que existe entre la dimensión	Existe relación entre la dimensión experiencia del	Tecnológica-digital	Procesador de textos	11		(3) A veces
				Herramientas de presentación	12		
							(4) Casi siempre
							(5) Siempre

experiencia del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?	experiencia del docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023	docente y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.		Instrumentos virtuales	13		
				Programas de búsqueda	14		
				Programas estadísticos	15		
¿Qué relación existe entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023	Existe relación entre la dimensión diseño y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.	Razonamiento lógico-matemático	Estadística descriptiva	16 y 17		
				Estadística inferencial	18		
				Cálculo	19		
				Interpretación de datos	20		
¿Qué relación existe entre la dimensión manejo de recursos y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023?	Determinar la relación que existe entre la dimensión manejo de recursos y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.	Existe relación entre la dimensión manejo de recursos y las competencias investigativas en los estudiantes de una Universidad Privada de Lima - 2023.	Comunicativa	Comprensión lectora	21		
				Relación de conocimientos	22		
				Redacción	23		
				Comunicación escrita	24		
				Comunicación oral	25		
Diseño de Investigación		Población y muestra		Técnicas e Instrumentos	Método de análisis de datos		

Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental - transversal	Población: Estudiantes de pregrado una Universidad Privada de Lima durante el periodo 2023-II Muestra: 142 Estudiantes de pregrado una Universidad Privada de Lima durante el periodo 2023-II Tipo de muestreo: No probabilístico, intencional	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Descriptiva: Tabla de frecuencias Inferencial: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Rho de Spearman. Cuadro de Excel y software estadístico SPSS V26.
--	--	--	---

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Estrategias Andragógicas	Las estrategias andragógicas es el conjunto de técnicas, métodos y tácticas para enseñar y aprender orientados en el educando adulto, considerando sus características, saberes previos y necesidades, motivo por el cual el docente asume la función de facilitar la información y los recursos estratégicos para la formación del individuo (Valencia, 2022).	Las estrategias andragógicas son métodos de enseñanza que diseña y ejerce el profesor con la finalidad de desarrollar el aprendizaje del educando adulto en la modalidad virtual y presencial del cual considera las dimensiones: motivación que genera el docente en sus estudiantes, su orientación, actitud de entusiasmo en su interacción, además, del diseño de las sesiones de aprendizaje en base a su experiencia y dominio de recursos de acuerdo a la necesidad del contexto (en este caso recursos tecnológicos) para la formación de profesionales (Masson, 2020). Por lo tanto, se evaluará por medio del cuestionario utilizando la escala de Likert con 25 ítems, el tiempo de duración de la encuesta es de 25 minutos.	Motivación y orientación	Motivación	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Orientación al proceso	
				Acompañamiento	
			Voluntad y entusiasmo	Entusiasmo	
				Interacción activa	
			Experiencia	Identifica los problemas	
				Conexión de saberes	
				Preparación	
			Diseño	Planificación	
				Metodología de enseñanza	
				Coherencia	
				Evaluación	
			Manejo de recursos	Recursos didácticos físicos	
				Herramientas multimedia	
				Plataformas virtuales	
Buscadores académicos					
Redes de comunicación virtual					

V2: Competencias Investigativas	Son una serie de actitudes, habilidades y conocimientos (MINEDU, 2018) mientras que las competencias investigativas es lo anteriormente mencionado con la diferencia que esta se encuentra orientada a la indagación y gestión de información con la finalidad de transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022).	Es el conjunto de capacidades de planificación, ejecución, análisis, evaluación y comunicación de resultados de manera ordenada para resolver un problema o explicar un fenómeno de naturaleza científica. Está constituida por las dimensiones: Crítica-reflexiva, metodológica, tecnológica-digital, razonamiento lógico-matemático y comunicativa (Ríos-Pala, 2020). Al respecto, se evaluarán a través de un cuestionario con 25 ítems dirigido a los estudiantes universitarios en la modalidad de enseñanza remota, el tiempo de duración de la encuesta es de 25 minutos.	Crítica-reflexiva	Análisis del problema	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Argumentación	
				Reflexión	
				Conclusión	
			Metodológica	Búsqueda de antecedentes	
				Formulación	
				Identificación de las variables/categorías	
				Selección de metodología	
				Diseño de estrategias	
			Tecnológica-digital	Procesador de textos	
				Herramientas de presentación	
				Instrumentos virtuales	
				Programas de búsqueda	
				Programas estadísticos	
			Razonamiento lógico-matemático	Estadística descriptiva	
				Estadística inferencial	
				Cálculo	
				Interpretación de datos	
			Comunicativa	Comprensión lectora	
				Relación de conocimientos	
Redacción					
Comunicación escrita					
	Comunicación oral				

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Estrategias Andragógicas

El presente cuestionario está dirigido a estudiantes universitarios de Pregrado durante el semestre 2023-II que estén cursando o hayan culminado anteriormente algún curso relacionado a la investigación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria. Los datos recopilados se procesarán de forma anónima, lo que significa que no se podrá identificar a ningún participante individual.

De acuerdo con Valencia (2022):

Estrategias andragógicas: es el conjunto de métodos, técnicas y tácticas de enseñanza-aprendizaje orientados en el estudiante adulto.

Indicaciones

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas. Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Nº	VARIABLE: ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN						
1	El docente motiva a sus estudiantes a aprender, relacionando la teoría con la práctica					
2	El docente explica a los estudiantes sobre los objetivos del curso, criterios de evaluación y usos de los recursos educativos.					
3	Comprende fácilmente la explicación del docente frente a un tema					
4	Considera que el docente brinda el acompañamiento a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje.					
5	Cuando los estudiantes presentan alguna dificultad o problema el docente trata de ayudar o resolver con él.					
DIMENSIÓN: VOLUNTAD Y ENTUSIASMO		S	CS	AV	CN	N

6	El docente se muestra asertivo y con una actitud positiva durante la clase.					
7	Considera usted que las enseñanzas del docente motivan a los estudiantes a utilizar lo aprendido en su vida cotidiana.					
8	El docente crea espacios en donde los estudiantes participen activamente.					
9	El profesor promueve la interacción entre los estudiantes mediante el trabajo cooperativo.					
10	El docente alienta a que los estudiantes se expresen y sustenten los resultados de sus trabajos.					
DIMENSIÓN: EXPERIENCIA		S	CS	AV	CN	N
11	El docente tiene la capacidad de identificar los problemas en los estudiantes respecto de su aprendizaje.					
12	Hace referencia a las experiencias de la vida cotidiana de los estudiantes para relacionar con nuevos aprendizajes.					
13	Considera usted que el profesor demuestra preparación respecto a las estrategias andragógicas.					
14	El docente demuestra dominio en su contenido.					
15	Absuelve las consultas de los estudiantes adecuadamente desde su experiencia.					
DIMENSIÓN: DISEÑO		S	CS	AV	CN	N
16	Considera que las clases de su docente han sido preparadas con anterioridad, sin recurrir a la improvisación.					
17	Las actividades planificadas se aplican de manera ordenada.					
18	Considera que las clases de su docente utiliza diversas estrategias andragógicas (Aprendizaje por proyectos, aprendizaje basado en problemas, trabajo cooperativo, estudio de casos, producción escrita).					
19	Considera que las tareas por presentar se relacionan con el objetivo de aprendizaje.					
20	El docente evalúa sus trabajos brindándole la retroalimentación					

	correspondiente.					
DIMENSIÓN: MANEJO DE RECURSOS		S	CS	AV	CN	N
21	El docente hace uso de material didáctico como textos impresos, pizarra, etc.					
22	Demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos empleados en las clases como laptops, computadoras o proyector.					
23	Considera que el docente domina y hace uso de las plataformas virtuales para fomentar la participación en los estudiantes a través de foros, videoconferencias, entre otros.					
24	El docente demuestra conocimiento sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.					
25	El docente hace uso de redes sociales para mantener una comunicación instantánea con sus estudiantes, absolviendo consultas o enviando comunicados al grupo de estudio.					

Tabla 3

Ficha técnica de instrumento 1

Cuestionario de Estrategias Andragógicas

Nombre	Cuestionario de Estrategias Andragógicas
Objetivo	Analizar el nivel de estrategias andragógicas utilizadas desde las perspectivas docentes en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2020.
Autor	Enríquez Lindao, Marlon Gonzalo
Año	2020
Administración	Autoadministrada
Duración	20 minutos
Unidad de análisis	Docentes de la Facultad de Educación física deportes y recreación de una Universidad de Guayaquil, 2020
Ámbito de aplicación	Una universidad de Guayaquil
Técnica	Encuesta

Cuestionario de Competencias Investigativas

El presente cuestionario está dirigido a estudiantes universitarios de Pregrado durante el semestre 2023-II que estén cursando o hayan culminado anteriormente algún curso relacionado a la investigación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria. Los datos recopilados se procesarán de forma anónima, lo que significa que no se podrá identificar a ningún participante individual.

De acuerdo con Tarrillo (2022):

Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades orientadas a la indagación y gestión de información con la finalidad de transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales.

Indicaciones

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas. Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Nº	VARIABLE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: CRITICA-REFLEXIVA						
1	Usted analiza el contexto del problema, proponiendo su idea de investigación sin ninguna dificultad					
2	Justifica la importancia del estudio en la sociedad sin ninguna dificultad					
3	Asume una postura crítica ante los aportes presentada por diversos autores sin ninguna dificultad.					
4	Reflexiona a partir de los resultados y las aportaciones teóricas sin ninguna dificultad					
5	Deduca conclusiones a partir de sus resultados sin ninguna dificultad					
DIMENSIÓN: METODOLÓGICA		S	CS	AV	CN	N

6	Explora los estudios anteriormente realizados sobre su tema de estudio.					
7	Conoce la estructura para plantear la pregunta de investigación, objetivos y/o hipótesis de acuerdo con el tipo de investigación.					
8	Identifica las variables o categorías de su investigación.					
9	Identifica la metodología adecuada a utilizar sin ninguna dificultad (tipo, enfoque, diseño y/o nivel)					
10	Diseña las estrategias (proceso, técnica e instrumentos) pertinentes para recolectar los datos sin ninguna dificultad					
DIMENSIÓN: TECNOLÓGICA-DIGITAL		S	CS	AV	CN	N
11	Elabora documentos con procesador de textos Word sin ninguna dificultad.					
12	Elabora presentaciones efectivas usando Power Point, videos o similares sin ninguna dificultad.					
13	Domina el uso de aplicaciones web como medio para recolectar información (Google Form).					
14	Domina sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.					
15	Domina el uso de programas estadísticos como el SPSS o Excel para organizar y realizar el análisis estadístico de datos.					
DIMENSIÓN: RAZONAMIENTO LÓGICO-MATEMÁTICO		S	CS	AV	CN	N
16	Conoce temas relacionados a la estadística descriptiva (media, moda, porcentajes, entre otros).					
17	Selecciona con facilidad la representación gráfica (grafico de barras, pastel, tablas) de acuerdo con el tipo de información.					
18	Tiene conocimientos relacionados a la estadística inferencial (prueba de hipótesis, prueba de normalidad, entre otros).					
19	Realiza el cálculo estadístico a los datos recolectados sin ninguna dificultad					
20	Interpreta y analiza los resultados a partir de los objetivos					

	planteados sin ninguna dificultad					
DIMENSIÓN: COMUNICATIVA		S	CS	AV	CN	N
21	Lee de manera comprensiva y reflexiva sin ninguna dificultad.					
22	Relaciona los resultados obtenidos con la teoría y los antecedentes.					
23	Comunica resultados mediante un documento escrito siguiendo el formato de estilo adecuado sin ninguna dificultad.					
24	Expresa sus ideas de manera ordenada en las palabras y las oraciones con facilidad (sintaxis).					
25	Presenta oralmente resultados de manera adecuada sin ninguna dificultad.					

Tabla 4

Ficha técnica de instrumento 2

Cuestionario de la variable competencias investigativas

Nombre	Competencias Investigativas del Estudiante Universitario
Objetivo	Valorar el nivel de desarrollo de las competencias investigativas desarrolladas por los estudiantes universitarios
Autor	Ríos-Parra, D.
Año	2021
Administración	Autoadministrada
Duración	20 minutos
Unidad de análisis	Estudiantes universitarios durante el periodo 2018
Ámbito de aplicación	Universidad
Técnica	Encuesta

Anexo 4. Validación de instrumentos

Experto 1

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dra. Barbara Ponce Ponce:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Norte, promoción 2023, aula Lima 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es "Estrategias Andragógicas y Competencias Investigativas en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo del tesista: Lic. Vanessa Alejandra Germán Guillén

DNI: 76430469

**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS**

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Barbara Isabel Ponce Ponce
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración
Institución donde labora:	UNMSM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de posgrado
DNI:	07508488
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Estrategias Andragógicas
Autor (a):	Enríquez Lindao, Marlon Gonzalo
Objetivo:	Analizar el nivel de estrategias andragógicas utilizadas desde las perspectivas docentes en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2020.
Administración:	Autoadministrado
Año:	2020
Ámbito de aplicación:	Universidad
Dimensiones:	Motivación y orientación, voluntad y entusiasmo, experiencia, diseño y manejo de recursos
Confiabilidad:	0.805
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable Estrategias Andragógicas elaborado por Enríquez Lindao, Marlon Gonzalo en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrategias Andragógicas

Definición de la variable:

Las estrategias andragógicas es el conjunto de métodos, técnicas y tácticas de enseñanza-aprendizaje orientados en el estudiante adulto (Valencia, 2022)

Dimensión 1: Motivación y orientación

Definición de la dimensión:

disposición de parte del docente para involucrar al estudiante en el camino de la enseñanza y el aprendizaje a través de espacios y momentos en donde el estudiante sea el protagonista, a la vez el docente debe acompañar al estudiante orientándolo y considerando su situación como por ejemplo la carga familiar o económica que asume en su vida (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Motivación	1. El docente motiva a sus estudiantes a aprender, relacionando la teoría con la práctica.	4	4	4	
Orientación al proceso	2. El docente explica a los estudiantes sobre los objetivos del curso, criterios de evaluación y usos de los recursos educativos.	4	4	4	
	3. Comprende fácilmente la explicación del docente frente a un tema.	4	4	4	
Acompañamiento	4. Considera que el docente brinda el acompañamiento a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje.	4	4	4	
	5. Cuando los estudiantes presentan alguna dificultad o problema el docente trata de ayudar o resolver con él.	4	4	4	

Dimensión 2: Voluntad y entusiasmo

Definición de la dimensión:

Es la actitud positiva del docente; además, se orienta a una actitud más racional, es decir, que enfatiza en concientizar al estudiante sobre la importancia de los conocimientos que está aprendiendo en el curso para su futuro (Marlon 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-------------------------------

Entusiasmo	6.El docente se muestra asertivo y con una actitud positiva durante la clase.	4	4	4	
	7.Considera usted que las enseñanzas del docente motivan a los estudiantes a utilizar lo aprendido en su vida cotidiana	4	4	4	
Interacción activa	8.El docente crea espacios en donde los estudiantes participen activamente.	4	4	4	
	9.El profesor promueve la interacción entre los estudiantes mediante el trabajo cooperativo.	4	4	4	
	10.El docente alienta a que los estudiantes se expresen y sustenten los resultados de sus trabajos.	4	4	4	

Dimensión 3: Experiencia

Definición de la dimensión:

referido a la imagen que proyecta el docente, es decir, el estudiante al ser un adulto percibe con mayor facilidad si una persona está lo suficientemente preparada acerca de un tema; además, las vivencias que ha experimentado el docente y que son compartidas durante la clase (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Identifica los problemas	11.El docente tiene la capacidad de identificar los problemas en los estudiantes respecto de su aprendizaje.	4	4	4	
Conexión de saberes	12.Hace referencia a las experiencias de la vida cotidiana de los estudiantes para relacionar con nuevos aprendizajes.	4	4	4	
Preparación	13.Considera usted que el profesor demuestra preparación respecto a las estrategias andragógicas.	4	4	4	
	14.El docente demuestra dominio en su contenido.	4	4	4	
	15.Absuelve las consultas de los estudiantes adecuadamente desde su experiencia.	4	4	4	

Dimensión 4: Diseño

Definición de la dimensión:

es referido a la planificación de actividades secuenciales de acuerdo con un cronograma, técnicas a utilizar y recursos cuyo propósito es llegar a los objetivos de aprendizaje, eso incluye el sílabo, las evaluaciones y los instrumentos (criterios e indicadores) de evaluación del curso (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Planificación	16.Considera que las clases de su docente han sido preparadas con anterioridad, sin recurrir a la improvisación.	4	4	4	
	17.Las actividades planificadas se aplican de manera ordenada.	4	4	4	
Metodología de enseñanza	18.Considera que las clases de su docente utiliza diversas estrategias andragógicas (Aprendizaje por proyectos, aprendizaje basado en problemas, trabajo cooperativo, estudio de casos, producción escrita).	4	4	4	
Coherencia	19.Considera que las tareas por presentar se relacionan con el objetivo de aprendizaje.	4	4	4	
Evaluación	20.El docente evalúa sus trabajos brindándole la retroalimentación correspondiente.	4	4	4	

Dimensión 5: Manejo de recursos

Definición de la dimensión:

conjunto de materiales tanto físicos como virtuales que facilitan la didáctica del docente, generando motivación y permitiendo la comprensión de los estudiantes hacia nuevos conocimientos (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Recursos didácticos físicos	21. El docente hace uso de material didáctico como textos impresos, pizarra, etc.	4	4	4	
Herramientas multimedia	22. Demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos empleados en las clases como laptops, computadoras o proyector.	4	4	4	
Plataformas virtuales	23. Considera que el docente domina y hace uso de las plataformas virtuales para fomentar la participación en los estudiantes a través de foros, videoconferencias, entre otros.	4	4	4	
Buscadores académicos	24. El docente demuestra conocimiento sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.	4	4	4	
Redes de comunicación virtual	25. El docente hace uso de redes sociales para mantener una comunicación instantánea con sus	4	4	4	

Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable Competencias Investigativas elaborado por Ríos-Parra, D. en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Competencias Investigativas

Definición de la variable: Competencias investigativas

las competencias investigativas son una serie de actitudes, habilidades y conocimientos orientadas a la indagación y gestión de información con la

finalidad de transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022).

Dimensión 1: Crítica-reflexiva

Definición de la dimensión:

Consiste en la capacidad de crear una idea de investigación a partir de la problemática de su entorno (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Análisis del problema	1. Usted analiza el contexto del problema, proponiendo su idea de investigación sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Argumentación	2. Justifica la importancia del estudio en la sociedad sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Reflexión	3. Asume una postura crítica ante los aportes presentada por diversos autores sin ninguna dificultad.	4	4	4	
	4. Reflexiona a partir de los resultados y las aportaciones teóricas sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Conclusión	5. Duce conclusiones a partir de sus resultados sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 2: Metodológica

Definición de la dimensión:

Conjunto de conocimientos relacionados al método científico del cual comprueban la veracidad de los datos, permitiendo tomar decisiones (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Búsqueda de antecedentes	6. Explora los estudios anteriormente realizados sobre su tema de estudio.	4	4	4	

Formulación	7. Conoce la estructura para plantear la pregunta de investigación, objetivos y/o hipótesis de acuerdo con el tipo de investigación.	4	4	4	
Identificación de las variables/categorías	8. Identifica las variables o categorías de su investigación.	4	4	4	
Selección de metodología	9. Identifica la metodología adecuada a utilizar sin ninguna dificultad (tipo, enfoque, diseño y/o nivel)	4	4	4	
Diseño de estrategias	10. Diseña las estrategias (proceso, técnica e instrumentos) pertinentes para recolectar los datos sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 3: Tecnológica-digital

Definición de la dimensión:

referido a la utilización de recursos digitales que permiten al estudiante obtener información académica a través de la búsqueda profunda; además de gestionar dicha información y autodirigirse en la investigación (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Procesador de textos	11. Elabora documentos con procesador de textos Word sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Herramientas de presentación	12. Elabora presentaciones efectivas usando Power Point, videos o similares sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Instrumentos virtuales	13. Domina el uso de aplicaciones web como medio para recolectar información (Google Form).	4	4	4	
Programas de búsqueda	14. Domina sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.	4	4	4	
Programas estadísticos	15. Domina el uso de programas estadísticos como el SPSS o Excel para organizar y realizar el análisis estadístico de datos.	4	4	4	

Dimensión 4: Razonamiento lógico-matemático

Definición de la dimensión:

Conocimiento relacionado a la conversión de datos recogidos en el muestreo a representaciones estadísticas, así como su interpretación (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estadística descriptiva	16. Conoce temas relacionados a la estadística descriptiva (media,	4	4	4	

	moda, porcentajes, entre otros).				
	17. Selecciona con facilidad la representación gráfica (grafico de barras, pastel, tablas) de acuerdo con el tipo de información.	4	4	4	
Estadística inferencial	18. Tiene conocimientos relacionados a la estadística inferencial (prueba de hipótesis, prueba de normalidad, entre otros).	4	4	4	
Cálculo	19. Realiza el cálculo estadístico a los datos recolectados sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Interpretación de datos	20. Interpreta y analiza los resultados a partir de los objetivos planteados sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 5: Comunicativa

Definición de la dimensión:

capacidad de informar los datos obtenidos del estudio, utilizando un código escrito y verbal en forma adecuada (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión lectora	21. Lee de manera comprensiva y reflexiva sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Relación de conocimientos	22. Relaciona los resultados obtenidos con la teoría y los antecedentes.	4	4	4	
Redacción	23. Comunica resultados mediante un documento escrito siguiendo el formato de estilo adecuado sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Comunicación escrita	24. Expresa sus ideas de manera ordenada en las palabras y las oraciones con facilidad (sintaxis).	4	4	4	
Comunicación oral	25. Presenta oralmente resultados de manera adecuada sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Experto 2

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dra. Mónica Regalado Chamorro:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Norte, promoción 2023, aula Lima 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es “Estrategias Andragógicas y Competencias Investigativas en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo del tesista: Lic. Vanessa Alejandra German Guillén

DNI: 76430469

**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS**

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mónica Regalado Chamorro
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Privada de Lima
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente Renacyt
DNI:	41446703
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Estrategias Andragógicas
Autor (a):	Enríquez Lindao, Marlon Gonzalo
Objetivo:	Analizar el nivel de estrategias andragógicas utilizadas desde las perspectivas docentes en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2020.
Administración:	Autoadministrado
Año:	2020
Ámbito de aplicación:	Universidad
Dimensiones:	Motivación y orientación, voluntad y entusiasmo, experiencia, diseño y manejo de recursos
Confiabilidad:	0.805
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable Estrategias Andragógicas elaborado por Enríquez Lindao, Marlon Gonzalo en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

- 3: Moderado nivel
- 2: Bajo Nivel
- 1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrategias Andragógicas

Definición de la variable:

Las estrategias andragógicas es el conjunto de métodos, técnicas y tácticas de enseñanza-aprendizaje orientados en el estudiante adulto (Valencia, 2022)

Dimensión 1: Motivación y orientación

Definición de la dimensión:

disposición de parte del docente para involucrar al estudiante en el camino de la enseñanza y el aprendizaje a través de espacios y momentos en donde el estudiante sea el protagonista, a la vez el docente debe acompañar al estudiante orientándolo y considerando su situación como por ejemplo la carga familiar o económica que asume en su vida (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Motivación	1. El docente motiva a sus estudiantes a aprender, relacionando la teoría con la práctica.	4	4	4	
Orientación al proceso	2. El docente explica a los estudiantes sobre los objetivos del curso, criterios de evaluación y usos de los recursos educativos.	4	4	4	
	3. Comprende fácilmente la explicación del docente frente a un tema.	4	4	4	
Acompañamiento	4. Considera que el docente brinda el acompañamiento a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje.	4	4	4	
	5. Cuando los estudiantes presentan alguna dificultad o problema el docente trata de ayudar o resolver con él.	4	4	4	

Dimensión 2: Voluntad y entusiasmo

Definición de la dimensión:

Es la actitud positiva del docente; además, se orienta a una actitud más racional, es decir, que enfatiza en concientizar al estudiante sobre la importancia de los conocimientos que está aprendiendo en el curso para su futuro (Marlon 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-------------------------------

Entusiasmo	6.El docente se muestra asertivo y con una actitud positiva durante la clase.	4	4	4	
	7.Considera usted que las enseñanzas del docente motivan a los estudiantes a utilizar lo aprendido en su vida cotidiana	4	4	4	
Interacción activa	8.El docente crea espacios en donde los estudiantes participen activamente.	4	4	4	
	9.El profesor promueve la interacción entre los estudiantes mediante el trabajo cooperativo.	4	4	4	
	10.El docente alienta a que los estudiantes se expresen y sustenten los resultados de sus trabajos.	4	4	4	

Dimensión 3: Experiencia

Definición de la dimensión:

referido a la imagen que proyecta el docente, es decir, el estudiante al ser un adulto percibe con mayor facilidad si una persona está lo suficientemente preparada acerca de un tema; además, las vivencias que ha experimentado el docente y que son compartidas durante la clase (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Identifica los problemas	11.El docente tiene la capacidad de identificar los problemas en los estudiantes respecto de su aprendizaje.	4	4	4	
Conexión de saberes	12.Hace referencia a las experiencias de la vida cotidiana de los estudiantes para relacionar con nuevos aprendizajes.	4	4	4	
Preparación	13.Considera usted que el profesor demuestra preparación respecto a las estrategias andragógicas.	4	4	4	
	14.El docente demuestra dominio en su contenido.	4	4	4	
	15.Absuelve las consultas de los estudiantes adecuadamente desde su experiencia.	4	4	4	

Dimensión 4: Diseño

Definición de la dimensión:

es referido a la planificación de actividades secuenciales de acuerdo con un cronograma, técnicas a utilizar y recursos cuyo propósito es llegar a los objetivos de aprendizaje, eso incluye el sílabo, las evaluaciones y los instrumentos (criterios e indicadores) de evaluación del curso (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Planificación	16. Considera que las clases de su docente han sido preparadas con anterioridad, sin recurrir a la improvisación.	4	4	4	
	17. Las actividades planificadas se aplican de manera ordenada.	4	4	4	
Metodología de enseñanza	18. Considera que las clases de su docente utiliza diversas estrategias andragógicas (Aprendizaje por proyectos, aprendizaje basado en problemas, trabajo cooperativo, estudio de casos, producción escrita).	4	4	4	
Coherencia	19. Considera que las tareas por presentar se relacionan con el objetivo de aprendizaje.	4	4	4	
Evaluación	20. El docente evalúa sus trabajos brindándole la retroalimentación correspondiente.	4	4	4	

Dimensión 5: Manejo de recursos

Definición de la dimensión:

conjunto de materiales tanto físicos como virtuales que facilitan la didáctica del docente, generando motivación y permitiendo la comprensión de los estudiantes hacia nuevos conocimientos (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Recursos didácticos físicos	21. El docente hace uso de material didáctico como textos impresos, pizarra, etc.	4	4	4	
Herramientas multimedia	22. Demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos empleados en las clases como laptops, computadoras o proyector.	4	4	4	
Plataformas virtuales	23. Considera que el docente domina y hace uso de las plataformas virtuales para fomentar la participación en los estudiantes a través de foros, videoconferencias, entre otros.	4	4	4	
Buscadores académicos	24. El docente demuestra conocimiento sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.	4	4	4	
Redes de comunicación virtual	25. El docente hace uso de redes sociales para mantener una comunicación instantánea con sus	4	4	4	

Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable Competencias Investigativas elaborado por Ríos-Parra, D. en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Competencias Investigativas

Definición de la variable: Competencias investigativas

las competencias investigativas son una serie de actitudes, habilidades y conocimientos orientadas a la indagación y gestión de información con la finalidad de transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022).

Dimensión 1: Crítica-reflexiva

Definición de la dimensión:

Consiste en la capacidad de crear una idea de investigación a partir de la problemática de su entorno (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Análisis del problema	1. Usted analiza el contexto del problema, proponiendo su idea de investigación sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Argumentación	2. Justifica la importancia del estudio en la sociedad sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Reflexión	3. Asume una postura crítica ante los aportes presentada por diversos autores sin ninguna dificultad.	4	4	4	
	4. Reflexiona a partir de los resultados y las aportaciones teóricas sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Conclusión	5. Deduce conclusiones a partir de sus resultados sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 2: Metodológica

Definición de la dimensión:

Conjunto de conocimientos relacionados al método científico del cual comprueban la veracidad de los datos, permitiendo tomar decisiones (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Búsqueda de antecedentes	6. Explora los estudios anteriormente realizados sobre su tema de estudio.	4	4	4	
Formulación	7. Conoce la estructura para plantear la pregunta de investigación, objetivos y/o hipótesis de acuerdo con el tipo de	4	4	4	

	investigación.				
Identificación de las variables/categorías	8. Identifica las variables o categorías de su investigación.	4	4	4	
Selección de metodología	9. Identifica la metodología adecuada a utilizar sin ninguna dificultad (tipo, enfoque, diseño y/o nivel)	4	4	4	
Diseño de estrategias	10. Diseña las estrategias (proceso, técnica e instrumentos) pertinentes para recolectar los datos sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 3: Tecnológica-digital

Definición de la dimensión:

referido a la utilización de recursos digitales que permiten al estudiante obtener información académica a través de la búsqueda profunda; además de gestionar dicha información y autodirigirse en la investigación (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Procesador de textos	11. Elabora documentos con procesador de textos Word sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Herramientas de presentación	12. Elabora presentaciones efectivas usando Power Point, videos o similares sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Instrumentos virtuales	13. Domina el uso de aplicaciones web como medio para recolectar información (Google Form).	4	4	4	
Programas de búsqueda	14. Domina sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.	4	4	4	
Programas estadísticos	15. Domina el uso de programas estadísticos como el SPSS o Excel para organizar y realizar el análisis estadístico de datos.	4	4	4	

Dimensión 4: Razonamiento lógico-matemático

Definición de la dimensión:

Conocimiento relacionado a la conversión de datos recogidos en el muestreo a representaciones estadísticas, así como su interpretación (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estadística descriptiva	16. Conoce temas relacionados a la estadística descriptiva (media, moda, porcentajes, entre otros).	4	4	4	

	17. Selecciona con facilidad la representación gráfica (grafico de barras, pastel, tablas) de acuerdo con el tipo de información.	4	4	4	
Estadística inferencial	18. Tiene conocimientos relacionados a la estadística inferencial (prueba de hipótesis, prueba de normalidad, entre otros).	4	4	4	
Cálculo	19. Realiza el cálculo estadístico a los datos recolectados sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Interpretación de datos	20. Interpreta y analiza los resultados a partir de los objetivos planteados sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 5: Comunicativa

Definición de la dimensión:

capacidad de informar los datos obtenidos del estudio, utilizando un código escrito y verbal en forma adecuada (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Comprensión lectora	21. Lee de manera comprensiva y reflexiva sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Relación de conocimientos	22. Relaciona los resultados obtenidos con la teoría y los antecedentes.	4	4	4	
Redacción	23. Comunica resultados mediante un documento escrito siguiendo el formato de estilo adecuado sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Comunicación escrita	24. Expresa sus ideas de manera ordenada en las palabras y las oraciones con facilidad (sintaxis).	4	4	4	
Comunicación oral	25. Presenta oralmente resultados de manera adecuada sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Experto 3

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Mg. Rosa Inés Rondinel Carrillo:

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Norte, promoción 2023, aula Lima 2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es "Estrategias Andragógicas y Competencias Investigativas en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



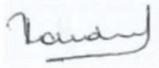
Firma

Nombre completo del tesista: Lic. Vanessa Alejandra Germán Guillén

DNI: 76430469

**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS**

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Rosa Inés Rondinel Carrillo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. 6100 Santa María Reyna
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de pregrado (USIL)
DNI:	09706770
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable Estrategias Andragógicas
Autor (a):	Enríquez Lindao, Marlon Gonzalo
Objetivo:	Analizar el nivel de estrategias andragógicas utilizadas desde las perspectivas docentes en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2020.
Administración:	Autoadministrado
Año:	2020
Ámbito de aplicación:	Universidad
Dimensiones:	Motivación y orientación, voluntad y entusiasmo, experiencia, diseño y manejo de recursos
Confiabilidad:	0.805
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable Estrategias Andragógicas elaborado por Enríquez Lindao, Marlon Gonzalo en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estrategias Andragógicas

Definición de la variable:

Las estrategias andragógicas es el conjunto de métodos, técnicas y tácticas de enseñanza-aprendizaje orientados en el estudiante adulto (Valencia, 2022)

Dimensión 1: Motivación y orientación

Definición de la dimensión:

disposición de parte del docente para involucrar al estudiante en el camino de la enseñanza y el aprendizaje a través de espacios y momentos en donde el estudiante sea el protagonista, a la vez el docente debe acompañar al estudiante orientándolo y considerando su situación como por ejemplo la carga familiar o económica que asume en su vida (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Motivación	1. El docente motiva a sus estudiantes a aprender, relacionando la teoría con la práctica.	4	4	4	
Orientación al proceso	2. El docente explica a los estudiantes sobre los objetivos del curso, criterios de evaluación y usos de los recursos educativos.	4	4	4	
	3. Comprende fácilmente la explicación del docente frente a un tema.	4	4	4	
Acompañamiento	4. Considera que el docente brinda el acompañamiento a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje.	4	4	4	
	5. Cuando los estudiantes presentan alguna dificultad o problema el docente trata de ayudar o resolver con él.	4	4	4	

Dimensión 2: Voluntad y entusiasmo

Definición de la dimensión:

Es la actitud positiva del docente; además, se orienta a una actitud más racional, es decir, que enfatiza en concientizar al estudiante sobre la importancia de los conocimientos que está aprendiendo en el curso para su futuro (Marlon 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Entusiasmo	6.El docente se muestra asertivo y con una actitud positiva durante la clase.	4	4	4	
	7.Considera usted que las enseñanzas del docente motivan a los estudiantes	4	4	4	

	a utilizar lo aprendido en su vida cotidiana				
Interacción activa	8.El docente crea espacios en donde los estudiantes participen activamente.	4	4	4	
	9.El profesor promueve la interacción entre los estudiantes mediante el trabajo cooperativo.	4	4	4	
	10.El docente alienta a que los estudiantes se expresen y sustenten los resultados de sus trabajos.	4	4	4	

Dimensión 3: Experiencia

Definición de la dimensión:

referido a la imagen que proyecta el docente, es decir, el estudiante al ser un adulto percibe con mayor facilidad si una persona está lo suficientemente preparada acerca de un tema; además, las vivencias que ha experimentado el docente y que son compartidas durante la clase (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Identifica los problemas	11.El docente tiene la capacidad de identificar los problemas en los estudiantes respecto de su aprendizaje.	4	4	4	
Conexión de saberes	12.Hace referencia a las experiencias de la vida cotidiana de los estudiantes para relacionar con nuevos aprendizajes.	4	4	4	
Preparación	13.Considera usted que el profesor demuestra preparación respecto a las estrategias andragógicas.	4	4	4	
	14.El docente demuestra dominio en su contenido.	4	4	4	
	15.Absuelve las consultas de los estudiantes adecuadamente desde su experiencia.	4	4	4	

Dimensión 4: Diseño

Definición de la dimensión:

es referido a la planificación de actividades secuenciales de acuerdo con un cronograma, técnicas a utilizar y recursos cuyo propósito es llegar a los objetivos de aprendizaje, eso incluye el sílabo, las evaluaciones y los instrumentos (criterios e indicadores) de evaluación del curso (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-------------------------------

Planificación	16. Considera que las clases de su docente han sido preparadas con anterioridad, sin recurrir a la improvisación.	4	4	4	
	17. Las actividades planificadas se aplican de manera ordenada.	4	4	4	
Metodología de enseñanza	18. Considera que las clases de su docente utiliza diversas estrategias andragógicas (Aprendizaje por proyectos, aprendizaje basado en problemas, trabajo cooperativo, estudio de casos, producción escrita).	4	4	4	
Coherencia	19. Considera que las tareas por presentar se relacionan con el objetivo de aprendizaje.	4	4	4	
Evaluación	20. El docente evalúa sus trabajos brindándole la retroalimentación correspondiente.	4	4	4	

Dimensión 5: Manejo de recursos

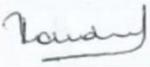
Definición de la dimensión:

conjunto de materiales tanto físicos como virtuales que facilitan la didáctica del docente, generando motivación y permitiendo la comprensión de los estudiantes hacia nuevos conocimientos (Marlon, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos didácticos físicos	21. El docente hace uso de material didáctico como textos impresos, pizarra, etc.	4	4	4	
Herramientas multimedia	22. Demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos empleados en las clases como laptops, computadoras o proyector.	4	4	4	
Plataformas virtuales	23. Considera que el docente domina y hace uso de las plataformas virtuales para fomentar la participación en los estudiantes a través de foros, videoconferencias, entre otros.	4	4	4	
Buscadores académicos	24. El docente demuestra conocimiento sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.	4	4	4	
Redes de comunicación virtual	25. El docente hace uso de redes sociales para mantener una comunicación instantánea con sus estudiantes, absolviendo consultas o enviando comunicados al grupo de estudio.	4	4	4	

**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Rosa Inés Rondinel Carrillo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. 6100 Santa María Reyna
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de pregrado (USIL)
DNI:	09706770
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Competencias Investigativas del estudiante universitario
Autor (a):	Ríos-Parra, D.
Objetivo:	Valorar el nivel de desarrollo de las competencias investigativas desarrolladas por los estudiantes universitarios
Administración:	Autoadministrado
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Universidad
Dimensiones:	Crítica-reflexiva, metodológica, tecnológica-digital, razonamiento lógico-matemático y comunicativa.
Confiabilidad:	-
Escala:	Escala de Likert
Cantidad de ítems:	25
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable Competencias Investigativas elaborado por Ríos-Parra, D. en el año 2021 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Competencias Investigativas

Definición de la variable: Competencias investigativas

las competencias investigativas son una serie de actitudes, habilidades y conocimientos orientadas a la indagación y gestión de información con la finalidad de transformarla en conocimiento que responda frente a diferentes problemas actuales (Tarrillo, 2022).

Dimensión 1: Crítica-reflexiva

Definición de la dimensión:

Consiste en la capacidad de crear una idea de investigación a partir de la problemática de su entorno (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Análisis del problema	1. Usted analiza el contexto del problema, proponiendo su idea de investigación sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Argumentación	2. Justifica la importancia del estudio en la sociedad sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Reflexión	3. Asume una postura crítica ante los aportes presentada por diversos autores sin ninguna dificultad.	4	4	4	
	4. Reflexiona a partir de los resultados y las aportaciones teóricas sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Conclusión	5. Deduce conclusiones a partir de sus resultados sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 2: Metodológica

Definición de la dimensión:

Conjunto de conocimientos relacionados al método científico del cual comprueban la veracidad de los datos, permitiendo tomar decisiones (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Búsqueda de antecedentes	6. Explora los estudios anteriormente realizados sobre su tema de estudio.	4	4	4	
Formulación	7. Conoce la estructura para plantear la pregunta de investigación, objetivos y/o hipótesis de acuerdo con el tipo de investigación.	4	4	4	
Identificación de las variables/categorías	8. Identifica las variables o categorías de su investigación.	4	4	4	
Selección de metodología	9. Identifica la metodología adecuada a utilizar sin ninguna dificultad (tipo, enfoque, diseño y/o nivel)	4	4	4	

Diseño de estrategias	10. Diseña las estrategias (proceso, técnica e instrumentos) pertinentes para recolectar los datos sin ninguna dificultad.	4	4	4	
-----------------------	--	---	---	---	--

Dimensión 3: Tecnológica-digital

Definición de la dimensión:

referido a la utilización de recursos digitales que permiten al estudiante obtener información académica a través de la búsqueda profunda; además de gestionar dicha información y autodirigirse en la investigación (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Procesador de textos	11. Elabora documentos con procesador de textos Word sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Herramientas de presentación	12. Elabora presentaciones efectivas usando Power Point, videos o similares sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Instrumentos virtuales	13. Domina el uso de aplicaciones web como medio para recolectar información (Google Form).	4	4	4	
Programas de búsqueda	14. Domina sobre buscadores académicos, repositorios o bibliotecas virtuales en donde encontrar información científica.	4	4	4	
Programas estadísticos	15. Domina el uso de programas estadísticos como el SPSS o Excel para organizar y realizar el análisis estadístico de datos.	4	4	4	

Dimensión 4: Razonamiento lógico-matemático

Definición de la dimensión:

Conocimiento relacionado a la conversión de datos recogidos en el muestreo a representaciones estadísticas, así como su interpretación (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estadística descriptiva	16. Conoce temas relacionados a la estadística descriptiva (media, moda, porcentajes, entre otros).	4	4	4	
	17. Selecciona con facilidad la representación gráfica (grafico de barras, pastel, tablas) de acuerdo con el tipo de información.	4	4	4	
Estadística inferencial	18. Tiene conocimientos relacionados a la estadística inferencial (prueba de hipótesis, prueba de normalidad, entre otros).	4	4	4	

Cálculo	19. Realiza el cálculo estadístico a los datos recolectados sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Interpretación de datos	20. Interpreta y analiza los resultados a partir de los objetivos planteados sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Dimensión 5: Comunicativa

Definición de la dimensión:

capacidad de informar los datos obtenidos del estudio, utilizando un código escrito y verbal en forma adecuada (Ríos-Parra, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión lectora	21. Lee de manera comprensiva y reflexiva sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Relación de conocimientos	22. Relaciona los resultados obtenidos con la teoría y los antecedentes.	4	4	4	
Redacción	23. Comunica resultados mediante un documento escrito siguiendo el formato de estilo adecuado sin ninguna dificultad.	4	4	4	
Comunicación escrita	24. Expresa sus ideas de manera ordenada en las palabras y las oraciones con facilidad (sintaxis).	4	4	4	
Comunicación oral	25. Presenta oralmente resultados de manera adecuada sin ninguna dificultad.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 5. Prueba piloto para la confiabilidad de los instrumentos

Prueba piloto para la confiabilidad del instrumento cuestionario de estrategias andragógicas

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS

ENCUESTADOS	ITEMS																									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
E1	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	5	5	1	3	2	89
E2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	124
E3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	118
E4	5	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	83
E5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	114
E6	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	115
E7	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	93
E8	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	111
E9	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	123
E10	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	118
E11	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	87
E12	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	123
E13	2	3	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
E14	2	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	99
E15	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	2	100
E16	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	116
E17	2	5	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	2	5	4	4	4	3	4	2	4	4	2	2	1	82
E18	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	109
E19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
E20	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	2	5	5	5	5	113
E21	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	2	5	3	110
E22	4	5	5	3	3	5	3	4	4	5	4	2	3	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	1	101
E23	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	80
E24	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	115
E25	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	115
E26	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	2	2	2	2	75
E27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	123
VARIANZA	1.147	0.398	0.719	0.617	0.702	0.765	0.840	1.111	1.073	0.966	0.815	1.229	1.062	0.900	0.889	0.914	0.933	0.988	0.859	1.336	1.037	1.037	1.698	1.262	1.654	#####
SUMATORIA DE VARIANZAS	24.949																									
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	396.321																									

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.



0.98
25
24.949
396.321

Prueba piloto para la confiabilidad del instrumento cuestionario de competencias investigativas

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

ENCUESTADOS	ITEMS																									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
E1	4	4	3	3	3	5	3	4	3	3	5	5	1	2	1	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	84
E2	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	103
E3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	113
E4	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	3	105
E5	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	96
E6	3	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	2	2	5	1	3	5	5	5	4	4	4	99
E7	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	87
E8	4	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	5	2	3	1	4	4	1	1	3	5	5	3	4	4	89
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	124
E10	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	118
E11	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	95
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	125
E13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
E14	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	95
E15	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	97
E16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	99
E17	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	114
E18	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	97
E19	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	99
E20	4	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	119
E21	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	4	1	2	5	5	5	5	5	5	111
E22	4	4	2	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	2	3	4	5	5	104
E23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	82
E24	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	110
E25	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	109
E26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	105
E27	4	5	4	4	4	5	3	4	3	3	5	4	5	4	3	3	3	1	1	3	3	4	4	3	3	88
VARIANZA	0.765	0.815	0.727	0.809	0.815	0.963	1.073	0.988	1.007	0.793	0.768	1.385	1.089	1.877	0.925	0.850	1.937	1.580	1.032	1.089	0.892	0.840	0.883	0.925	25.594	
SUMATORIA DE VARIANZAS	25.594																									
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	346.357																									

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 k : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

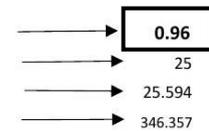
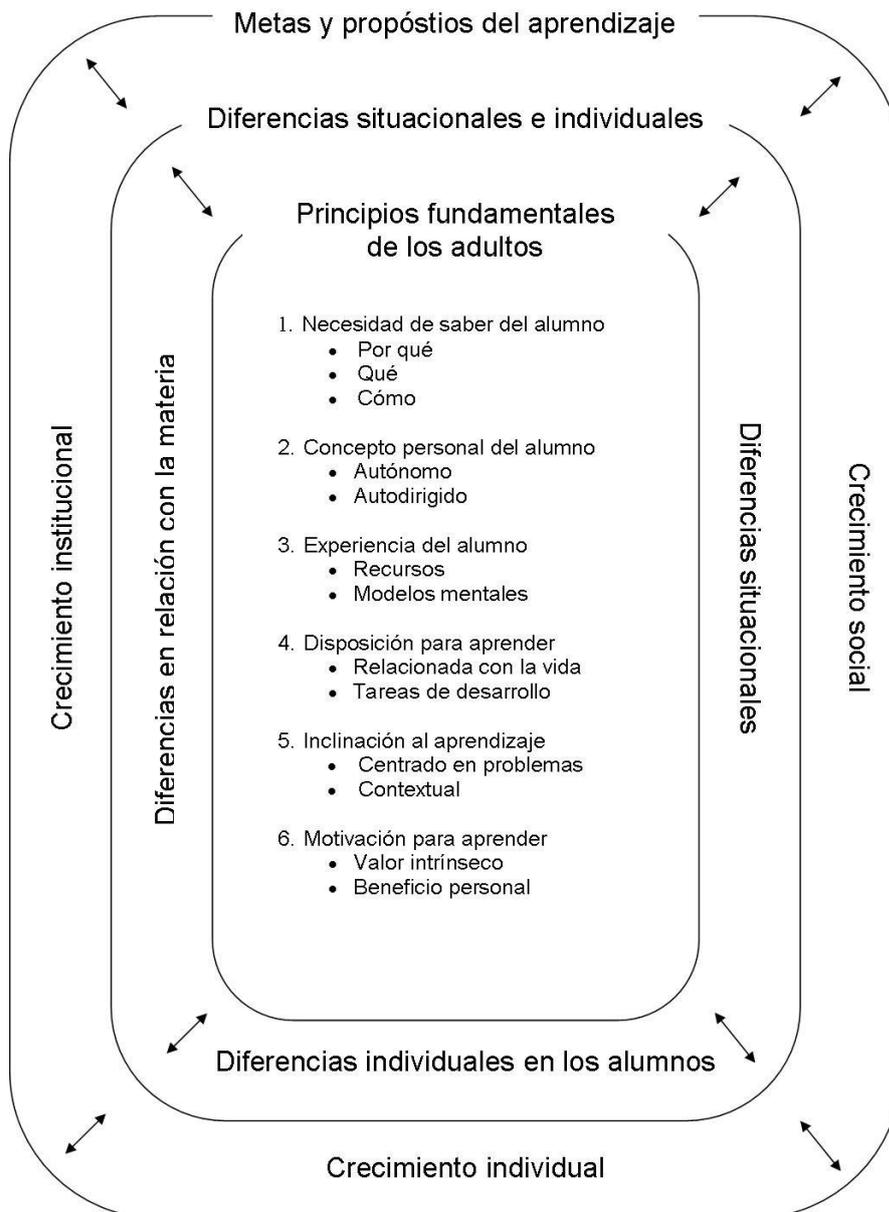


Figura 2 Modelo andragógico de Knowels (2006)



Adaptado de Castillo-Silva, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. Voces De La Educación, 3(6), p. 66 .<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6521968.pdf>

Figura 3 Dimensiones de las competencias investigativas



Adaptado de Ríos-Parra, D., Mendoza, A., Maya, A. y Mendoza, A. (2018). Competencias digitales en estudiantes investigadores de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas de la Universidad Popular del Cesar, Colombia. *Academia Journals*, 1, 4576–4581. <https://investigium.com/competencias-investigativas/>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias Andragógicas y Competencias Investigativas en Estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023", cuyo autor es GERMAN GUILLEN VANESSA ALEJANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEDINA GAMERO ALDO RAFAEL DNI: 40882167 ORCID: 0000-0003-3352-8779	Firmado electrónicamente por: ARMEDINAGA02 el 06-08-2023 11:26:01

Código documento Trilce: TRI - 0619445