



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gobierno abierto y gestión municipal en una municipalidad  
distrital de Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Muñoz Gutierrez, Edgar Apolinar (orcid.org/0000-0002-3326-7575)

**ASESORES:**

Dr. Jara Aguirre, Aníbal Novilo (orcid.org/0000-0001-8725-5839)

Dra. Panche Rodríguez, Odoña Beatriz (orcid.org/0000-0002-1629-1776)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

*A Dios por todo lo bueno que me ha dado hasta ahora.*

*A mis Padres y hermanos por su apoyo incondicional.*

*A mis familiares por confiar siempre en mí.*

Edgar Muñoz

## **AGRADECIMIENTO**

*Al grupo de personas de la Municipalidad en estudio por el apoyo brindado y a las personas por la información facilitada en cada uno de los procesos requeridos para poder realizar este proyecto.*

*A mis docentes Dr. Aníbal Jara y Dra. Beatriz Panche, por compartir sus conocimientos de manera invaluable y sus constantes apoyo en el desarrollo de esta investigación.*

*A la Universidad César Vallejo por su apoyo en la obtención de mi Maestría como Maestro en Gestión Pública.*

Edgar Muñoz



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ANIBAL NOVILO JARA AGUIRRE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Gobierno abierto y gestión municipal en una Municipalidad Distrital de Cusco, 2023", cuyo autor es MUÑOZ GUTIERREZ EDGAR APOLINAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ANIBAL NOVILO JARA AGUIRRE DNI: 25466154 ORCID: 0000-0001-8725-5839	Firmado electrónicamente por: AJARAAG el 05-08- 2023 22:08:14

Código documento Trilce: TRI - 0622164



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MUÑOZ GUTIERREZ EDGAR APOLINAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno abierto y gestión municipal en una Municipalidad Distrital de Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
EDGAR APOLINAR MUÑOZ GUTIERREZ DNI: 46214397 ORCID: 0000-0002-3326-7575	Firmado electrónicamente por: EMUNOZGU el 26-07- 2023 12:40:57

Código documento Trilce: TRI - 0622162



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2 Variable y operacionalización .....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5 Procedimientos .....	15
3.6 Método de análisis de datos .....	16
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN .....	35
VI. CONCLUSIONES .....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Portal de transparencia.....	17
Tabla 2: Instrumento de atención.....	18
Tabla 3: Mecanismos.....	18
Tabla 4: Datos abiertos.....	19
Tabla 5: Opiniones de la ciudadanía.....	20
Tabla 6: Disposición.....	20
Tabla 7: Toma de decisiones.....	21
Tabla 8: Audiencias públicas.....	22
Tabla 9: Seguimiento.....	22
Tabla 10: Declaración jurada.....	23
Tabla 11: Código de ética.....	24
Tabla 12: Objetivos establecidos.....	24
Tabla 13: Resultados propuestos.....	25
Tabla 14: Plan estratégico.....	26
Tabla 15: Alcanzar objetivos.....	26
Tabla 16: Sistemas.....	27
Tabla 17: Guiar.....	28
Tabla 18: Conducir.....	28
Tabla 19: Dirigir.....	29
Tabla 20: Evalúa.....	30
Tabla 21: Acciones de mejora.....	30
Tabla 22: Frecuencia.....	31
Tabla 23: Correlación GA y GM.....	32
Tabla 24: Correlación V1D1 y GM.....	32
Tabla 25: Correlación V1D2 y GM.....	33
Tabla 26: Correlación V1D3 y GM.....	33
Tabla 27: Correlación V1D4 y GM.....	34

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Histograma portal de transparencia. ....	17
Figura 2: Histograma instrumento de atención. ....	18
Figura 3: Histograma mecanismos.....	19
Figura 4: Histograma datos abiertos. ....	19
Figura 5: Histograma opiniones de la ciudadanía. ....	20
Figura 6: Histograma disposición.....	21
Figura 7: Histograma toma de decisiones.....	21
Figura 8: Histograma audiencias públicas. ....	22
Figura 9: Histograma seguimiento. ....	23
Figura 10:Histograma declaración jurada .....	23
Figura 11:Histograma código de ética.....	24
Figura 12:Histograma objetivos establecidos.....	25
Figura 13:Histograma resultados propuestos. ....	25
Figura 14:Histograma plan estratégico. ....	26
Figura 15:Histograma alcanzar objetivos .....	27
Figura 16:Histograma sistemas.....	27
Figura 17:Histograma guiar.....	28
Figura 18:Histograma conducir. ....	29
Figura 19:Histograma dirigir.....	29
Figura 20:Histograma evalúa. ....	30
Figura 21:Histograma acciones de mejora.....	31
Figura 22:Histograma frecuencia. ....	31

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las variables gobierno abierto y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023; para lo cual se eligió el tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, según su diseño no experimental, por su temporalidad corte transversal, modelo descriptivo y correlacional. La población fue conformada por 66 colaboradores, la muestra fue probabilística y muestreo simple aleatorio, conformada por 33 colaboradores seleccionadas en base a criterios e inclusión y exclusión. La técnica de recolección de datos fue de manera virtual y el instrumento conformado por 11 preguntas para cada variable elaborados conforme a la escala de Likert, que fue determinada por el juicio de cinco expertos y su confiabilidad establecida con el coeficiente Alfa de Cronbach de 95,2%. Los resultados obtenidos con el coeficiente de Pearson determinaron que existe una relación alta moderada, directa del 79,7% entre las variables antes mencionadas. La investigación concluye que la implementación del gobierno abierto en la Municipalidad mencionada contribuirá a elevar los niveles de transparencia y acceso a la información pública, fortalecer el mecanismo de rendición de cuentas, fomentar la participación ciudadana y desempeñar funciones públicas con integridad.

Palabras clave: Gobierno abierto, gestión municipal, transparencia, rendición de cuentas, participación ciudadana.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the relationship that exists between the variables open government and municipal management in a district municipality of Cusco, 2023; for which the type of basic research was chosen, with a quantitative approach, according to its non-experimental design, for its cross-sectional temporality, descriptive and correlational model. The population was made up of 66 collaborators, the sample was probabilistic and simple random sampling, made up of 33 collaborators selected based on criteria and inclusion and exclusion. The data collection technique was virtual and the instrument consisted of 11 questions for each variable prepared according to the Likert scale, which was determined by the judgment of five experts and its reliability established with the Cronbach Alpha coefficient of 95, 2%. The results obtained with the Pearson coefficient determined that there is a high moderate, direct relationship of 79.7% between the aforementioned variables. The investigation concludes that the implementation of open government in the aforementioned Municipality will contribute to raising the levels of transparency and access to public information, strengthening the accountability mechanism, promoting citizen participation and performing public functions with integrity.

Keywords: Open government, municipal management, transparency, accountability, citizen participation.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, con la llegada y constante evolución de nuevas tecnologías del información y comunicación (TIC), las personas se han adaptado a la era digital, despertando un interés constante en la participación e involucramiento en políticas gubernamentales de manera virtual, como respuesta a estas nuevas exigencias las entidades públicas se han visto obligados a implementar una nueva filosofía. En ese sentido el gobierno abierto en adelante (GA) es el reciente modo de efectuar planes de gestión pública que comprende la transparencia, colaboración y participación mediante la disponibilidad de datos públicos, comprometiendo cada vez más al gobierno en los tres niveles, Morales y otros (2023).

Por otra parte, se requiere una decisión política y dinámicas de gestión, de parte de los gobiernos de turno para garantizar una confianza a los ciudadanos, para ello se debe implementar mecanismos estratégicos. La gestión municipal en adelante (GM) es un trabajo distribuida con el objetivo de construir la situación económica, sociales, humanas, físicas y cultural de la entidad y de sus habitantes, para elaborar financieramente justa, políticamente posible, administrativamente competente y ecológicamente conservador. Todo se basa en desarrollar, proyectar y dirigir los bienes de una municipalidad de modo eficaz y eficiente, con enfoque de crecimiento, Santo Domingo (2016).

En el contexto internacional, la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) u Open Government Partnership (OGP) desde su fundación, setiembre del 2011, que en los últimos diez años ha congregado más de 76 países y 104 jurisdicciones locales, trabajando unido a muchas instituciones de la sociedad civil han creado 4,500 acuerdos en 300 objetivos en 78 países (OGP, 2023). así mismo en América Latina y el Caribe (ALC) se efectuó un intenso actualización en gestión pública para alcanzar gobiernos más efectivos, eficaz y abiertos (NACIONES UNIDAS, 2023). Por ello podemos citar los tres ejemplos a destacar: primero, en Buenos Aires, se implementó un entorno de Gobierno Abierto, con una propuesta de procesos y plataformas asociados para que la gestión pública este cerca de los habitantes, causar instancias de cooperación, reforzar la apertura de datos y fomentar instrumentos de

rendición de cuentas. Segundo, así mismo nos referimos al Departamento de Nariño en Colombia que también implemento un sistema de seguimiento a la gestión pública y fomento la cooperación ciudadana en la inversión pública mediante el sistema Gana. Tercer, por último, podemos ver el ejemplo de Ciudad de México que, ha realizado distintas estrategias para transparentar el servicio público y fortalecer los derechos para acceder a la información. (CEPAL, 2023).

En ámbito nacional, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, en su art. 4 de la Ley N° 27658, aludí que el desarrollo de modernización de la administración del Estado su motivo fundamental es lograr el alto nivel de eficacia del aparato estatal, para un atención mejor a la población, dando prioridad y maximizando la usabilidad de los fondos públicos, con la finalidad de lograr un Estado útil a la población, con mecanismos de , transparentar en su gestión, participación ciudadana y servidores públicos competentes (PCM, 2023). así mismo, La Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) en V Plan de Acción de Gobierno Abierto plantea fortalecer la democracia, aumentar el interés gubernamental, promover la cooperación civil y aumentar la posibilidad de responder a la población de parte de los gobiernos. (OGP, 2023). Tomando como plan de acción en generar nuevos compromisos en favor de los principios de Gobierno Abierto, abordar nuevas demandas, producto de la coyuntura social y política, acercar a sociedad civil y renovar lazos para fortalecer los espacios de co-creación y articular la agenda con otros poderes del Estado. (PCM, 2023)

Así mismo en contexto local, La Política Nacional de Modernización de Gestión Pública (PNMGP) conforme al Artículo 3, del Decreto Supremo 072 - 2003 - PCM que reforma la normativa de la Ley N° 27806, Ley de "Transparencia y Acceso a la Información Pública" con objetivo de fomentar la transparencia de las acciones del estado; donde se exigió implementar la gestión de portales de internet, para poder evitar las malas prácticas para la transparencia total y que el ciudadano tengo acceso. (INEI, 2023). Como resultado, Allpay es una política de Gobierno en Línea que viene implementando la Municipalidad de Cusco, con el objetivo de iniciar la apertura de datos territoriales entre entidades, para poder otorgar a la

población posibilidad de comunicarse con el gobierno local mediante el internet, respondiendo a la expectativa de las personas, con una gestión pública al alcance de todos y la consolidación para prestar un servicio público gratuito, limpio, eficaz y sostenible. (GMC, 2023)

De acuerdo a un análisis de ALC, acerca de datos abiertos públicos, en la región el 81% de los países cuentan con una política de mediano plazo y el 75% mantiene un plan de acción nacional que incorpora implantación de portales. Igualmente, en el análisis ALC muestra que 11 países en total han adoptado la Carta Internacional de Datos Abiertos, que junta un grupo de valores y moral ético para la liberación de datos abiertos. (2020) El Portal de Transparencia Estándar (PTE), siendo un instrumento informático estandarizada e integral, para avalar la claridad en gestión pública, propicia el accesibilidad a la información acerca de la utilización de gestión institucional y los recursos públicos. Así mismo, En 2022, de 1 mil 874 municipios, el 38,3%, anunció que tienen el PTE; en tanto, el 61,7%, anunció no disponer. En comparación con el año 2019, se aumentó de 2,1% con respecto a las municipalidades que anunciaron tener el PTE en 2022. Asimismo, al mismo tiempo de las 1 mil 156 municipalidades que anunciaron no haber tenido el PTE, el 56,1% de municipalidades mencionó estar en curso de ejecución y el 43,9% no sabe cómo realizarlo (INEI, 2023).

Para tal efecto, se realizó un estudio en la Municipalidad Distrital de Livitaca, que dicha Institución Pública se ubica dentro de Provincia de Chumbivilcas y del departamento de Cusco, y tiene como misión ofrecer servicios de calidad con eficacia y eficiencia para una administración transparente y consiente que avala el mejor manejo de los fondos públicos, como objetivo apostar a la comodidad, crecimiento integral, sustentable y de forma cooperativa e inclusiva. Los cuales permiten alcanzar el desarrollo integral del Distrito.

Si bien es cierto, la entidad en estudio fue adaptándose a las normas de transparencia establecidas por el estado peruano y a las TIC en los últimos años, pero presentan aun deficiencias (problemas específicos): se implementó el portal de transparencia pero falta actualizar los datos y

procesos de manera organizada en un tiempo determinado; por otra parte existe poco interés de participación ciudadana e involucramiento en las políticas de gestión pública; además, en las rendiciones de cuentas, donde se expone la transparencia de los gastos y hay poca asistencia de la ciudadanía. por último, el concepto de integridad de la entidad y el gobierno abierto es poco claro de entender para la población llevando generando una confusión. Por ello es importante mejorar la gestión de transparencia de los bienes públicos, para brindar tranquilidad y bienestar a la ciudadanía.

Al respecto, el siguiente informe propone especificar la correlación entre el GA y GM formulando el problema general del estudio: ¿Cuál es la relación que existe entre el GA y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023? Además, se planteó problemas específicos como son: ¿Qué relación existe entre transparencia y acceso a la información y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023?; ¿Qué relación existe entre participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023?; ¿Qué relación existe entre rendición de cuentas y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023?; ¿Qué relación existe entre integridad y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023?

En seguida, Se presentó la justificación de la investigación: justificación teórica: Álvarez (2020) según el autor describí las brechas de entendimiento existente el estudio buscará disminuir. Es decir, nuestro estudio proporcionara bases teóricas de la realidad actual observada sobre gobierno abierto, así como la gestión municipal. Además, siendo importantes porque están dirigidas a permitir concientizar mejorar la transparencia a través del gobierno abierto y optimizar las decisiones gubernamentales.

Justificación social: Ñaupas y otros (2018) explica que cuándo el estudio va a determinar cuestiones sociales que afectan a un conjunto social. en ese sentido, pensamos que nuestro análisis permitirá entender la realidad del tema de estudio, involucrar a todos los ciudadanos y analizar el tema, aportando entendimiento sobre la influencia de las iniciativas gubernamentales abiertas en la gestión pública. Ya que, se aprecia poco

interés en aplicar las normas de transparencia y defectuosa gestión municipal, sin conectar con las demandas del ciudadano causando desconfianza y la percepción de que la corrupción continua como una cuestión a luchar.

Justificación Practica: Álvarez (2020) indica de qué manera el resultado del estudio será utilizada para alterar la verdad el ámbito de la investigación. Así en base a la conclusión se sugirió actos de progreso para mejorar las debilidades encontradas y deficiencias en gobierno abierto y la gestión municipal, favoreciendo la solución como herramienta para proponer soluciones necesarias que permitan utilizar instrumentos, conocimientos y métodos para exponer una gestión pública colaborativa, transparente, que motive la participación y aproveche la información pública, para cumplir las metas y atender oportunamente a las necesidades de la población.

Justificación Metodológica: Ñaupas y otros (2018) menciona que la utilización de determinados métodos e instrumentos de estudio pueden servir para otros futuros estudios. Se ha pretendido generar una fuente confiable porque el estudio se efectúa sobre técnicas científicas y tiene su eje en el detalle de la realidad de la investigación, ya que fue planteado con una posición cuantitativa con un solo objetivo de alcanzar una medida de las variables en investigación, igualmente se justificó en la aplicación de enseres justamente aprobado, similares que pueden ser usados para futuras investigaciones.

En el informe se formuló el objetivo General: Determinar la relación que existe entre el GA y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023; y los objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre la transparencia y acceso a la información y la GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023; Identificar la relación que existe entre participación ciudadana y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023; Identificar la relación que existe entre rendición de cuentas y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023; Identificar la relación que existe entre integridad y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023.

Por último, este informe formula la siguiente hipótesis general: Hay una correlación de manera significativa entre el GA y GM en una municipalidad

distrital de Cusco, 2023; y los hipótesis específicas se postularon los siguientes: Hay una correlación de manera significativa entre transparencia y acceso a la información y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023, Hay una correlación de manera significativa entre participación ciudadana y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023; Hay una correlación de manera significativa entre la rendición de cuentas y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023; Existe una correlación de manera significativa entre integridad y gestión municipal en una municipalidad distrital de Cusco, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Se repasó una lista de antecedentes para el presente estudio y se analizaron libros, artículos y tesis de nivel internacional e nacional para brindar mayor argumentación teórica a nuestras variables y sus dimensiones.

Como Antecedentes de Investigación Nacionales se tiene:

Morales y otros (2023) en la revista titulado “Gobierno abierto en municipalidades del Perú como una opción para brindar confianza en la población” menciona en su objetivo determinar el nivel de utilización del modelo de gestión de GA en municipalidades del Perú para la confianza en la población. El estudio fue descriptivo y correlacional, de tipo aplicada y se usó enfoque cuantitativo. La muestra estaba conformada por 319 municipalidades distritales y provinciales, el método de la encuesta fue un cuestionario. Y Se concluyó con un 32.5% de confianza de parte de la población de las municipalidades de Perú, por la realización del modelo de gestión de gobierno abierto, que resalta bastante la fe de la población, sustentado en los valores de participación, transparencia y colaboración, que ayuda en combatir la corrupción.

Castillo (2021) en su estudio “El GA en la GM según la percepción de los habitantes del distrito de Moquegua, 2019” su finalidad fue determinar el impacto del GA en la GM de según la apreciación de la ciudadanía. En el estudio se consideró tipo aplicada, de nivel correlacional, y la población de la localidad fue constituido de 49722 ciudadanos adultos de dicho distrito. En la muestra se seleccionó 125 pobladores, mediante muestreo aleatorio simple. Y la información se recolecto mediante encuestas, en conclusión, presentó que el GA influye directa mene en la GM de acuerdo a la impresión de los pobladores del distrito, y señala una correlación fuerte y directa con un p-valor = 0,000, un Rho de Spearman de 0,659. Por ende, el coeficiente se determina en 0,463 de regresión lineal simple indicando que el GA influye en directo a la gestión municipal en 46,3%.

Gutiérrez & Chuquillanqui (2023) Desarrollaron una investigación sobre “GM y la formalización de las organizaciones vecinales”, su finalidad fue precisar la relación que existe entre la GM y la formalización de las

organizaciones vecinales del Cercado de Lima, por tanto utilizó la metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, corte transversal, diseño no experimental alcance correlacional; y en la muestra se aplicaron a 134 encuestados, por último los cuestionarios se procesaron en el sistema SPSS 24. Como fruto del estudio; la Rho de Spearman fue 0,861 resultando correlación positiva y muy alta, mientras el valor es  $0.000 < 0.05$ ; donde no se aceptó la hipótesis nula y se admitió la hipótesis alterna. En conclusión, existió correlación muy alta con GM y formalización de las organizaciones vecinales del Cercado de Lima, en el ciclo 2018.

Ruvalcaba (2020) menciona que GA es una muestra peculiar que conforma una política de gestión pública fundado en participación, transparencia, datos abiertos y rendición de cuentas, que es importante para los gobiernos de distintos niveles y a la Sociedad Civil Organizada (SCO). Y muestra en su objeto de estudio comparar las valuaciones en cuatro dimensiones relacionados al éxito: Gobierno abierto, participación ciudadana, transparencia y datos abiertos. Además, la encuesta aplicada a SCO, y a los empleados públicos vinculados al GA en Estado de Jalisco, México, indica en los resultados una brecha grande entre las impresiones de la SCO y los empleados públicos, así también la relación de la aceptación del GA en función a la categoría.

Carbajal (2023) en su investigación determinó en su objetivo relacionar el GA con la GM en una provincia de la Región de Áncash, 2022. Su tesis se realizó con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo básica, de nivel correlacional y corte transaccional. Los habitantes considerados fueron 157 funcionarios de dicha entidad, con una muestra de 112 servidores. Teniendo como resultado descubrió que el 90.20% ( $n=101$ ) menciona que se halla en el nivel medio el gobierno abierto y un 9.80% ( $n=11$ ), señaló que se encuentra en el nivel bajo; similarmente, con relación a la GM el 50.90% ( $n=57$ ) señaló que se halla en el nivel medio, y un 49.10% ( $n=55$ ) señaló que estaban en bajo nivel. En conclusión, hubo una relación bastante directa entre las variables en estudio con test de Spearman igual a 0,768 y un nivel de significación de 0,000.

En Antecedentes Internacionales de Investigación se tiene:

Grandinetti y Mille (2020) artículo denominado “Tendencias y prácticas: Políticas de GA a nivel municipal en Argentina” su finalidad del proyecto fue acercarse al apreciación de agentes públicos consientes de incitar la administración de GA, la metodología de estudio fue del enfoque cualitativo. Sobre la totalidad de los municipios de 122 gobiernos locales, en cinco dimensiones: datos abiertos, participación ciudadana, transparencia, implantación del GA y áreas de gestión del GA. Donde en las iniciativas incluidas el 37% de los municipios de Argentina aplicaron políticas de GA, sin embargo, presentaron poca institucionalidad formal, dado que sólo el 11% de los consejos crearon zonas precisas. como resultados logrados en esta etapa no permitieron sacar conclusiones definitivas, pero, abrió algunas preguntas.

Szafran (2020) en su artículo desarrolló sobre nuestro Variable 2. En los propósitos y objetivos, fue referirse a cuatro líneas de acción orientadas a los temas: infraestructura, medio ambiente, integración social, producción económica. La metodología utilizada fue entrevistar a habitantes relacionadas a la GM en la zona referenciada y el resultado fue difundida por dicho órgano. Un primer acercamiento permitió afianzar que el contexto ofrecido a partir de la implementación de los municipios, como gobierno local, es acertado con las características y propicia una mayor aproximación con la localidad de la zona, fomentando su participación y ofreciendo mayor autonomía en la gestión local.

Tavares (2023) desarrollo un artículo sobre nuestro Variable 1. Como objetivo tuvo “generar datos, abogar por la renovación, ampliar las habilidades y la capacidad de los habitantes para que todos tengan la voz en las iniciativas presupuestarias que afectan sus vidas”. Este estudio investigo la adopción de OGP en los países, siguiendo la tendencia reciente en la expansión mundial de las políticas de transparencia, en su investigación respondió específicamente, ¿cuál es el papel que juegan los mecanismos de difusión, aprendizaje, competencia, coerción e imitación en la decisión de los gobiernos nacionales de unirse a la OGP? Esto sugirió que se necesita más investigaciones para descubrir la manera en que los países delinear políticas de transparencia y gobierno abierto.

Pariona (2022) en su artículo “Gestión de GA descentralizado en gobiernos locales” en su objetivo del estudio fue explicar transparencia, participación ciudadana, gestión del gobierno abierto descentralizado y tecnología de información e comunicación de las municipalidades. Como metodología se utilizó enfoque cualitativo de método deductivo e inductivo. En conclusión, indicó que dentro de los habitantes la extensión al acceso de internet y la información permitió fundar paradigmas de crecimiento de GA con el propósito de abordar la reducción y mejorar el servicio de la dirección pública y la asistencia de recursos para la ciudadanía bajo los tres pilares: la transparencia, colaboración y participación.

García y Quilumbaquin (2023) El presente estudio “GA y la calidad de los servicios públicos domiciliarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Tulcán” su objetivo analizó el Gobierno Abierto y la incidencia de la calidad de servicios públicos en sus domicilios, el estudio fue descriptiva, La metodología utilizada es mixta, la cual combina métodos de recopilación de datos cualitativos y cuantitativos, la aplicación de encuestas fue con una muestra de 382 personas, y entrevistas a las autoridades. Se concluye que el Gobierno abierto es débil, porque las autoridades y la ciudadanía no potencian los pilares de participación ciudadana, transparencia, innovación tecnológica y colaboración, lo que impide tener un verdadero Gobierno Abierto.

También, es fundamental precisar las *bases teóricas* del estudio como:

Gobierno abierto: Según Banco Interamericano de Desarrollo (BID) es aquel que promueve una relación fundamentalmente diferente entre el Estado y los ciudadanos, con el fin de construir instituciones más legítimas que rindan cuentas y mayor eficacia y eficiencia en la provisión de funciones públicas sosteniendo en uso de las nuevas tecnologías (2022). Un GA se determina por ser transparente y promocionar cooperación y esquemas de contribución, con el fin de aumentar la calidad de los bienes públicos. (CEPAL, 2023).

El presente trabajo dentro de sus dimensiones e indicadores que determina la variable de gobierno abierto, establecido por la ley legal de decreto supremo (PCM, 2023) del D.L. N° 206-2019-PCM donde estableció:

Transparencia y acceso a la información: entendida como la difusión oportuna, accesible, comprensible y reutilizable de información y datos gubernamentales relevantes. Participación ciudadana: cubre todas las formas en que las partes interesadas pueden participar en el ciclo de políticas y en prestación de servicios y planificación a través de la participación activa, información y la consulta. Rendición de cuentas: hace referencia a la responsabilidad y obligación del gobierno, las entidades públicas, los funcionarios y los tomadores de decisiones de proporcionar información transparente y rendir cuentas por sus acciones, hechos y desempeño; Integridad: hace referencia a la alineación constante y la adhesión a los principios, valores y estándares éticos compartidos para proteger y priorizar los intereses públicos sobre los intereses privados. (PCM, 2023).

gestión municipal: Santillán (2023). La GM es el arte de conducir los procesos, mediante una visión integradora, consolidando el poder local basado en la participación ciudadana. Del mismo modo Santo Domingo (2016) menciona que es un trabajo compartido con el objetivo de mejorar las condiciones culturales, físicas, sociales, económicas y humanas del consejo y de sus ciudadanos, para realizar administrativamente eficiente, políticamente viable, económicamente equitativo y ambientalmente sustentable. Y todo se apoya en un desarrollo de administrar y planificar sus bienes de un municipio de manera eficaz y eficiente, con visión de progreso.

El presente trabajo dentro de sus indicadores y dimensiones que determina la variable de GM tenemos según establecido por la Ley Orgánica de Municipalidades (2003) del D.L. Ley n.º 27972- “Congreso de la Republica” donde estableció:

Planificación: Las metas, objetivos y resultados se definen como alcanzables en un plazo de uno (1) a cinco (5) años; Organización: Nos ayuda a brindar medios y recursos para lograr con eficacia y eficiencia las metas administrativas; Dirección: es un órgano que tiene la facultad de conducir, guiar, mandar y hacer funcionar normalmente el municipio; Control: Tiene como objetivo examinar si los resultados de la actividad llevado a cabo dentro de los plazos de la planificación. (TICONA, 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

En tipo de este informe a definir, se examinó el problema situacional de la entidad, después se diseñó las matrices según enunciado de las problemas, objetivos e hipótesis.

Asimismo, operacionalizaron las variables (Anexos 01 y 02) para fijar el diseño del estudio, según el instrumento e método de recogida de datos se diseñó la matriz de consistencia (anexo 03), para finalizar, y se determinó la metodología que precisa seguidamente.

##### 3.1.1 El tipo de investigación

Actual trabajo de estudio según el carácter de medida es *cuantitativa*, según su finalidad de orientación tipo *básica*, según su diseño *no experimental*, por su temporalidad *transversal*, *descriptivo* y *correlacional*, y el objeto del estudio fue evidenciar la correlación de las dos variables del estudio Ñaupas (2018).

*Cuantitativo*, dado que recoge datos, mide variables, formula hipótesis y las prueba mediante métodos estadísticos Öztürk (2022). *Básica* debido a que busca aumentar el conocimiento, cooperar con el mejoramiento de una teoría Alvarez (2020).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

*Es no experimental*, dado que se recolectó los datos tal cual recopilada en el lugar sin alteración ninguna Ñaupas et al, (2018). *transversal* en vista de que efectúa recolectar los datos una sola vez en una fase de tiempo determinado, no estando el tiempo una variable de importancia para la investigación Alvarez (2020). *descriptivo correlacional* por su alcance, puesto que el objetivo es establecer la relación entre las variables de investigación Hernández & Mendoza (2019). Por lo tanto, el motivo del estudio fue obtener la correlación que hay entre las variables de estudio. GA y la GM en un distrito de Cusco.

#### 3.2 Variable y operacionalización

**Variable Independiente:** *Gobierno abierto.*

**Variable Independiente:** *Gestión municipal.*

- **Definición conceptual**

**Variable: Gobierno Abierto**

Según la Secretaría de Gestión Pública de la PCM (2023), se trata de “otra forma de hacer gestión pública, que pretende fortalecer la relación entre el Estado y el ciudadano generando espacios colaborativos para la creación de los procesos de toma de decisiones. Este modelo de gobierno también promueve, además, la transparencia y el acceso a la información, la participación ciudadana, la rendición de cuentas e integridad”.

**Variable: Gestión Municipal**

“es la ejecución de políticas, planes, programas, proyectos, organizados, estructurados técnica y jurídicamente, que posibiliten convertir los recursos financieros, materiales y humanos que se traducen en bienes y servicios para solucionar problemas urgentes de la población. Por tanto, la gestión no debe considerarse únicamente como tareas administrativas y técnicas de prestación de servicios, sino que también deben combinarse con el arte de la política para garantizar la estabilidad y la manejabilidad”. (TICONA, 2019)

- **Definición operacional**

**Variable: Gobierno Abierto**

Sobre la percepción, realizado a partir de la teoría de todos los elementos y acciones que tiene la variable GA y sus dimensiones, que facultaron precisar los indicadores para poder formular nuestras preguntas que determinaron medir el variable, descrito teóricamente, logrando alcanzar los mayores datos posible para comprobar si en realidad cumple esta variable para el objetivo de estudio en la entidad.

**Variable: Gestión Municipal**

Es el análisis sobre la percepción, realizado a partir de la teoría de todos los elementos y acciones que tiene la variable GM y sus dimensiones, que facultaron precisar los indicadores para poder formular nuestras preguntas que determinaron medir el variable, descrito teóricamente, logrando alcanzar los mayores datos posible

para comprobar si en realidad cumple esta variable para el objetivo de estudio en la entidad.

Su operacionalización de las variables de investigación, se muestra en detalle en la siguiente (Anexo 02).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Cuadros, (2022): plantea como total de unidades de donde se realizará la investigación y de donde se sacará la muestra. Donde la entidad en estudio presenta iguales cualidades para poder considerar dentro del estudio, y nuestra población fue conformada por 210 funcionarios de la Municipalidad distrital de Livitaca, que están relacionados al desarrollo de tareas de principios de GA y mejora de la GM, y están distribuidos estratificada mente de acuerdo con la siguiente organización funcional: Concejo Municipal, Alcaldía, Gerencia Municipal, y funcionarios.

#### **Muestra**

Hernández & Mendoza (2019) en definición cuantitativo, es un subgrupo de un conjunto que le interesa, por lo tanto se recogen la información referente, y deben ser representativo a la población. Por lo que para esta muestra se seleccionó a 2 gerentes, 10 funcionarios, 8 trabajadores, 10 pobladores, técnicos y 3 auxiliares del municipio en estudio. (Anexo 04).

#### **Muestreo**

(Velasco, 2017) señala como proceso estadístico de escoger un conjunto de sujetos de una población con el objetivo de estudiar y poder calificar el total de la población, con este método se comprenderá para ser representativa cuánto de muestra se requiere emplear. para este estudio la muestra fue probabilístico y muestreo simple aleatorio puesto que se refirió como un conjunto total no estratificada. Cuyos cuadros y formulas se ve en el (Anexo 04).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

El sistema de recolección de información fue cuestionario, realizada a los profesionales, funcionarios y la población, relacionados con tareas a nuestras variables de investigación en dicha entidad del estudio. A su vez, Lopez y Fachelli (2016) consideran como procedimiento de recolección de información mediante las preguntas a los encuestados, el objetivo es lograr de modo sistemática teniendo en cuenta la dimensión de los conceptos que recopilados de la problemática situacional del estudio antes establecida.

### **Instrumentos**

En la investigación para el recojo de datos se empleó el mecanismo de cuestionario, formulado en 11 cuestionarios para el variable GA y 11 cuestionarios para la variable GM, validados por el juicio de expertos (Anexo 07), y se utilizó el formulario Google Drive, (Anexo 08) con preguntas de tipo escala de Likert.

### **3.5 Procedimientos**

Para los fines de nuestro trabajo de estudio, primero se delimito la realidad problemática, luego se formuló los objetivos e hipótesis, para luego indagar informes teóricos en distintos libros, artículos científicas y tesis a nivel internacional e nacional acerca de nuestras dos variables de investigación, para poder determinar sus dimensiones e indicadores. Se elaboró la operacionalizacion de las variables mediante Matriz de consistencia (Anexo 03). Ñaupas et al... (2018) un instrumento se determina primero el valor de su argumento, constructo y criterio, a través del juicio de experto.

para poder hacer el trabajo de campo se solicitó mediante una carta de presentación al representate de la entidad (Anexo 05), explicando su finalidad del presente estudio, obteniendo una respuesta positiva (Anexo 06). Luego se envió a los colaboradores de la entidad el formulario virtual obteniendo una respuesta de 33 colaboradores para la confiabilidad, que nos permitió elaborar una muestra piloto para aplicar en el software IBM SPSS, que nos precisó un nivel de confianza de Alfa de Crobach de 95.2%. Ñaupas et al.,

(2018) permitiendo finalizar que en gran medida son confiables, para luego proceder a aplicar el cuestionario con el resto de colaboradores.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Dentro del estadística utilizada se tomaron datos a través de cuestionario virtual (Anexo 08) fue descriptiva e inferencial, donde fueron recopiladas las respuestas de los encuestados de manera anónima. Luego se pasó a una base de datos Excel según escala de Likert, para convertir a valores numéricos y procesarlo en SPSS, Para el análisis de datos estadísticos descriptivas se usó tablas y gráficos por medio de histogramas que precisan el porcentaje alcanzada por las preguntas según los indicadores y se aprecia en (Gráficos y tablas de resultados).

Luego me facultó preparar el análisis descriptivo de las encuestas por medio de las tablas de Frecuencia. En la estadística inferencial se procedió a usar las tablas recolectados que me sirvió para justificar las hipótesis. así mismo a través de Histogramas los gráficos de las encuestas de las dimensiones y variables (Gráficos y tablas de resultados).

Por último, se realizó un análisis de correlación de variable GA con variable GM y la variable GM con cuatro dimensiones de la variable GA por medio de test de Pearson dado que las variables son cuantitativas de condición y de medición ordinal, que a continuación se detalla en (Gráficos y tablas de resultados y Anexo 09).

### **3.7 Aspectos éticos**

En cuanto, por razones éticos en la elaboración de la tesis, en restricto respeto de los aportes teóricos y su perspectiva de los autores, puesto que se refirió y se citaron de acuerdo a la séptima edición de APA. respectivamente la autenticidad de las investigaciones y la autoría de los estudiadores. Cumpliendo las políticas de nuestra institución de estudios alusivo al anti plagio que busca el logro de estudios científicos con carácter de originalidad, por medio de programa de Turnitin. Se determinar que los resultados obtenidos en el índice de similitud no superan el 19%, lo cual estableció la legalidad de nuestra investigación.

#### IV. RESULTADOS

Luego de haber aplicado los instrumentos, se tomó los datos obtenidos para las pruebas de asociatividad de dimensiones y variables (Anexo 09) se lograron los resultados siguientes para las hipótesis:

##### Resultados del análisis descriptivo

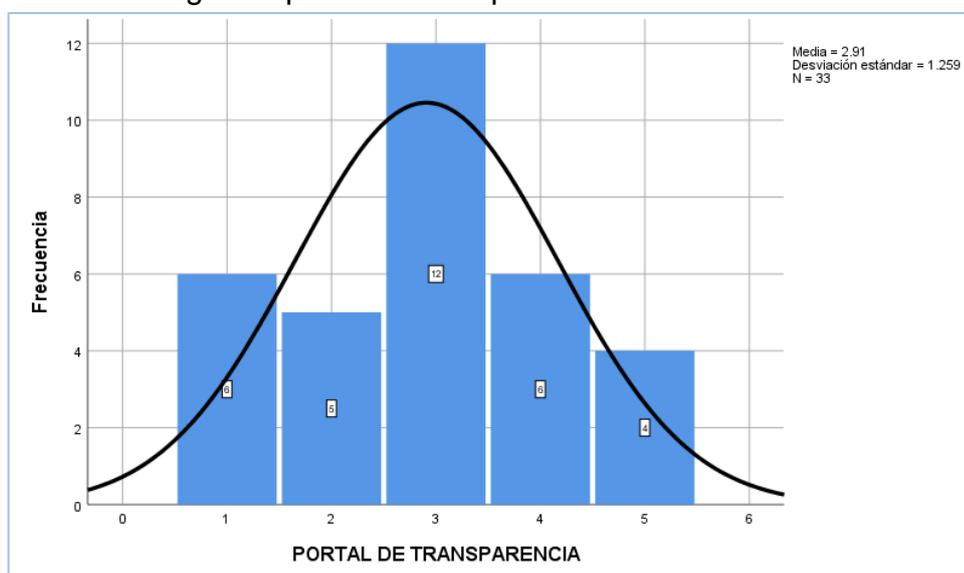
En el estudio se estableció la opinión de los entrevistados, con los resultados que se detallan a continuación:

**Tabla 1:** Portal de transparencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	6	18.2	18.2	18.2
2	5	15.2	15.2	33.3
3	12	36.4	36.4	69.7
4	6	18.2	18.2	87.9
5	4	12.1	12.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 1:** Histograma portal de transparencia.

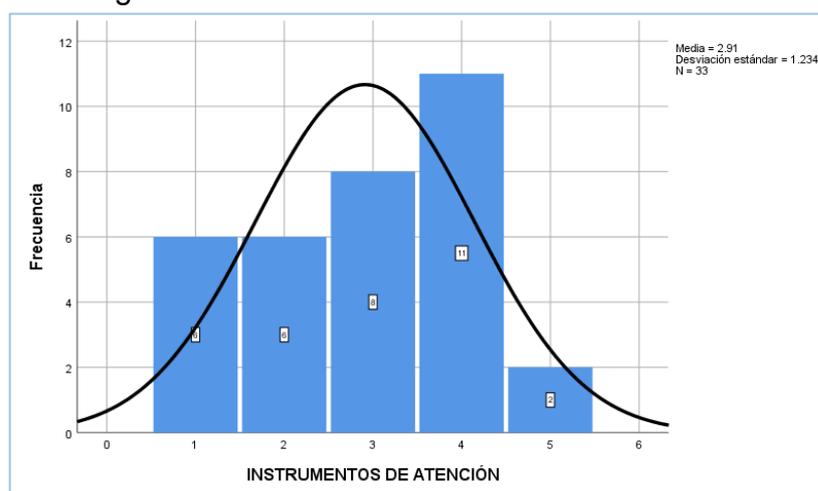


*Interpretación:* El 36,4% de participantes de la encuesta consideran que el portal de transparencia de la municipalidad brinda a veces información oportuna, a los usuarios sin obtener quejas, mientras que un 18,2% coincidió en opinar que casi siempre y nunca, un 15,5% a case nunca y un 12,1% opinaron siempre.

**Tabla 2:** Instrumento de atención.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	6	18.2	18.2	18.2
2	6	18.2	18.2	36.4
3	8	24.2	24.2	60.6
4	11	33.3	33.3	93.9
5	2	6.1	6.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 2:** Histograma instrumento de atención.

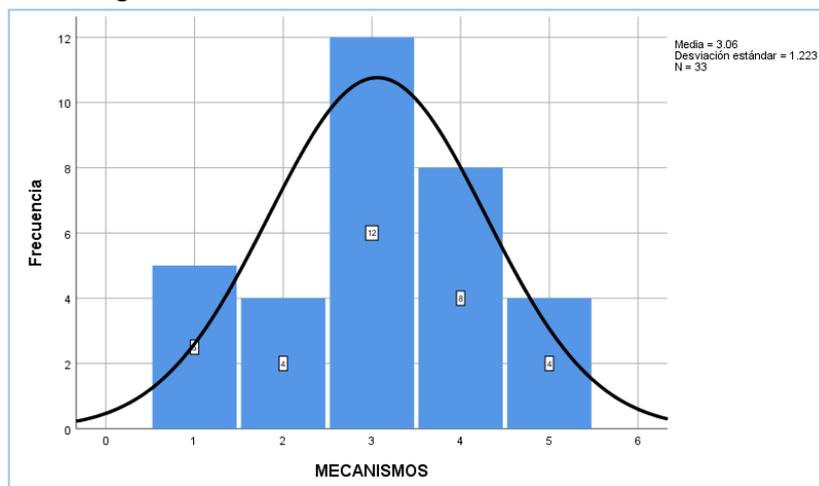
*Interpretación:* El 33,3% de los integrantes del sondeo consideran que casi siempre en portal de transparencia de la entidad, existe instrumentos de atención a la solicitud de acceso a la información pública, mientras un 24,2% coincidió en opinar a veces, un 18,2% coincidieron en opinar casi nunca y nunca, mientras un 6.1% consideró que siempre.

**Tabla 3:** Mecanismos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	5	15.2	15.2	15.2
2	4	12.1	12.1	27.3
3	12	36.4	36.4	63.6
4	8	24.2	24.2	87.9
5	4	12.1	12.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 3:** Histograma mecanismos.



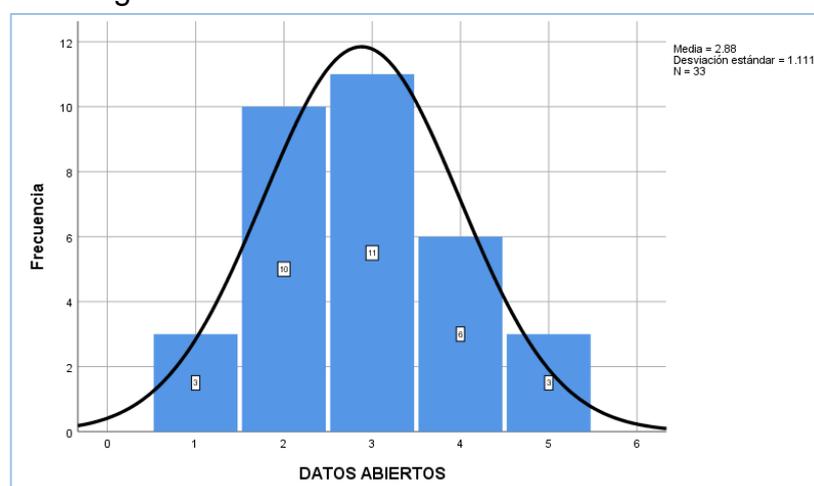
*Interpretación:* El 36,4% de los participantes de la encuesta consideraron que la entidad a veces implementa mecanismos para acceder a la información clara y concisa que facilita a los usuarios, mientras que el 24,2% opinaron casi siempre y un 15,2% mencionaron nunca, mientras un 12,1% respondió siempre y casi nunca.

**Tabla 4:** Datos abiertos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	3	9.1	9.1	9.1
2	10	30.3	30.3	39.4
3	11	33.3	33.3	72.7
4	6	18.2	18.2	90.9
5	3	9.1	9.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 4:** Histograma datos abiertos.



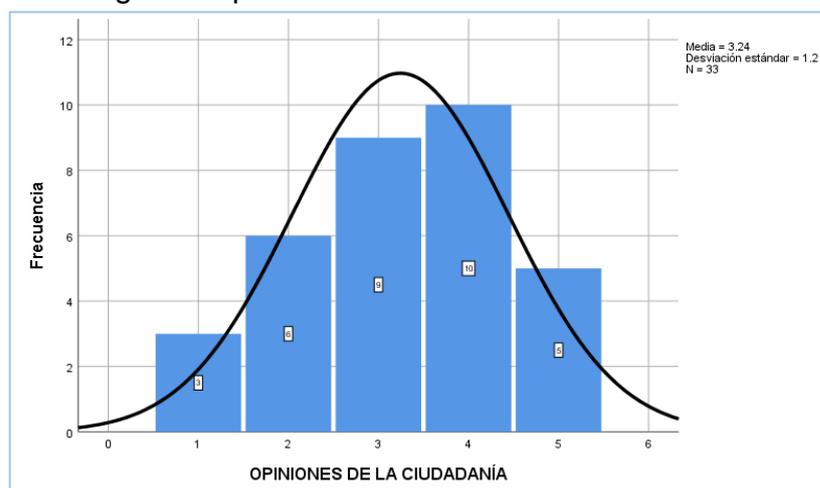
*Interpretación:* El 33,3% de los encuestados consideran que la entidad case nunca tiene datos abiertos en formatos reutilizables para utilizar, compartir por los usuarios, mientras un 30,3% indicó casi nunca, un 18,2% percibió case siempre y un 9,1% consideraron siempre y nunca simultáneamente.

**Tabla 5:** Opiniones de la ciudadanía.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	3	9.1	9.1	9.1
	2	6	18.2	18.2	27.3
	3	9	27.3	27.3	54.5
	4	10	30.3	30.3	84.8
	5	5	15.2	15.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 5:** Histograma opiniones de la ciudadanía.



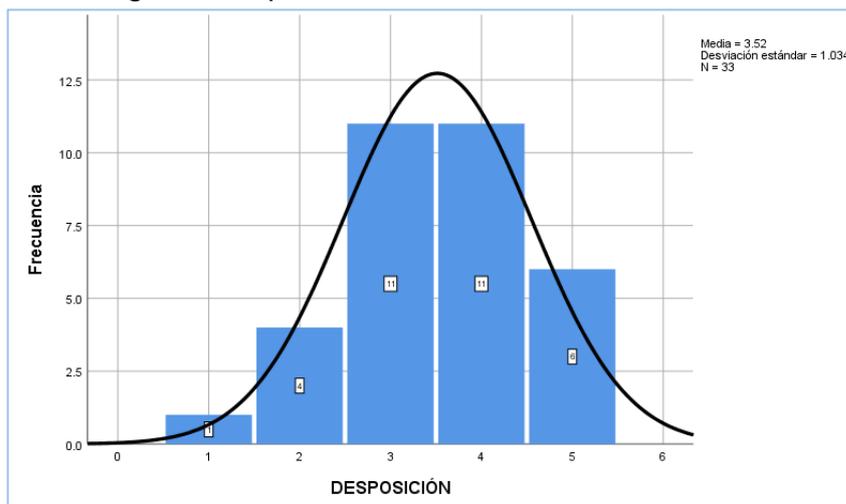
*Interpretación:* El 33,3% de los encuestados manifestaron que casi nunca se toman en cuenta la opinión de la población para tomar las decisiones y políticas públicas, en comparación con un 27,3% que indicó a veces, un 18,2% señaló casi nunca, en tanto un 12,1% mencionó siempre y un 9,1% nunca.

**Tabla 6:** Disposición.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	1	3.0	3.0	3.0
	2	4	12.1	12.1	15.2
	3	11	33.3	33.3	48.5
	4	11	33.3	33.3	81.8
	5	6	18.2	18.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 6:** Histograma disposición.



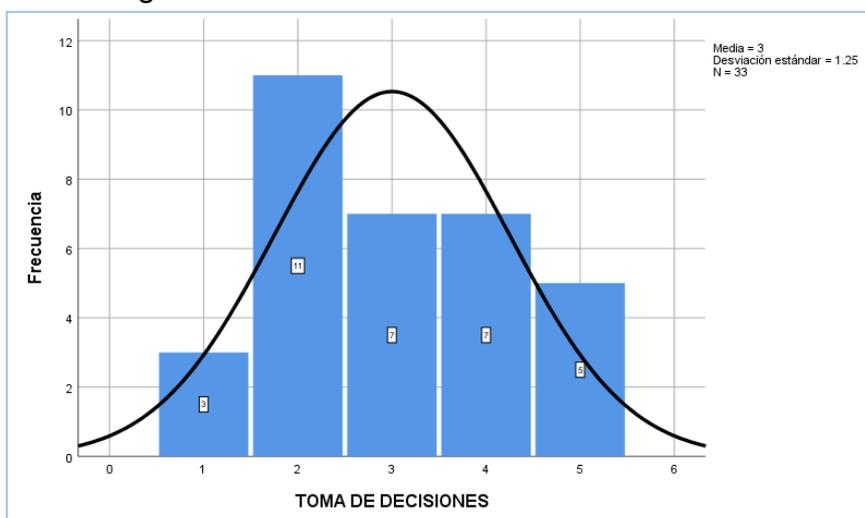
*Interpretación:* El 33,3% de los participantes de la encuesta opinaron casi siempre y a veces hay la disposición e interés de parte de los pobladores para participar en las decisiones políticas, mientras un 18,2% opinan siempre, un 12.1% casi nunca, y un 3% nunca.

**Tabla 7:** Toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	3	9.1	9.1	9.1
2	11	33.3	33.3	42.4
3	7	21.2	21.2	63.6
4	7	21.2	21.2	84.8
5	5	15.2	15.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 7:** Histograma toma de decisiones.



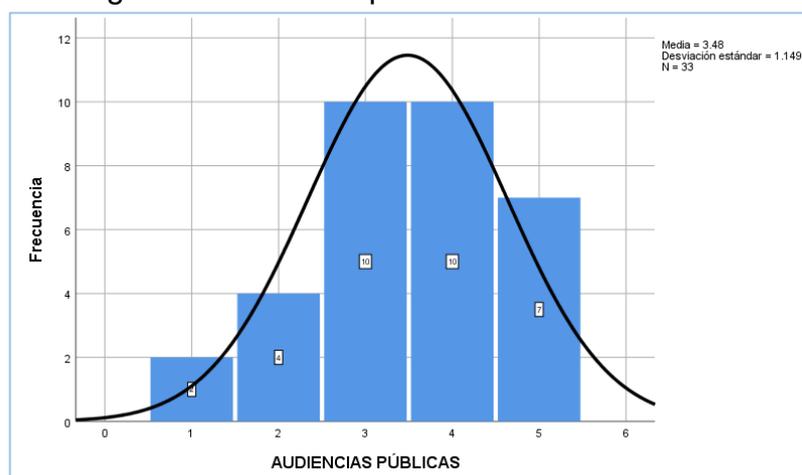
*Interpretación:* El 33,3% de los participantes de la encuesta opinaron que casi nunca se informa periódicamente de parte de los servidores públicos de las acciones y toma de decisiones, mientras que un 21,2% opinaron casi siempre y a veces, un 15,2%, siempre y un 9,1% opinaron nunca.

**Tabla 8:** Audiencias públicas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	6.1	6.1	6.1
	2	4	12.1	12.1	18.2
	3	10	30.3	30.3	48.5
	4	10	30.3	30.3	78.8
	5	7	21.2	21.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 8:** Histograma audiencias públicas.



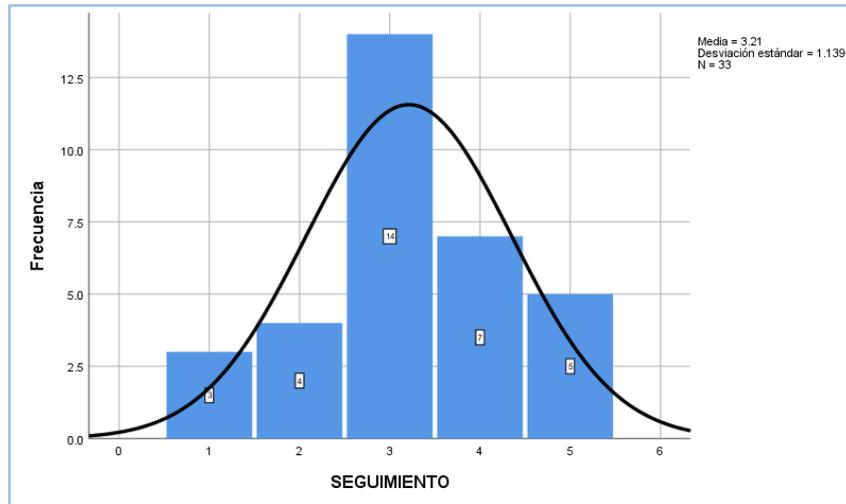
*Interpretación:* El 30,3% de los encuestados manifestaron casi siempre y a veces se realiza rendición de cuentas en audiencias públicas con funcionarios públicos, representantes y la ciudadanía en general, mientras que un 21.2% coincidió en opinar siempre, un 12,1% casi nunca, y un 6,1% opinaron nunca.

**Tabla 9:** Seguimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	3	9.1	9.1	9.1
	2	4	12.1	12.1	21.2
	3	14	42.4	42.4	63.6
	4	7	21.2	21.2	84.8
	5	5	15.2	15.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 9:** Histograma seguimiento.



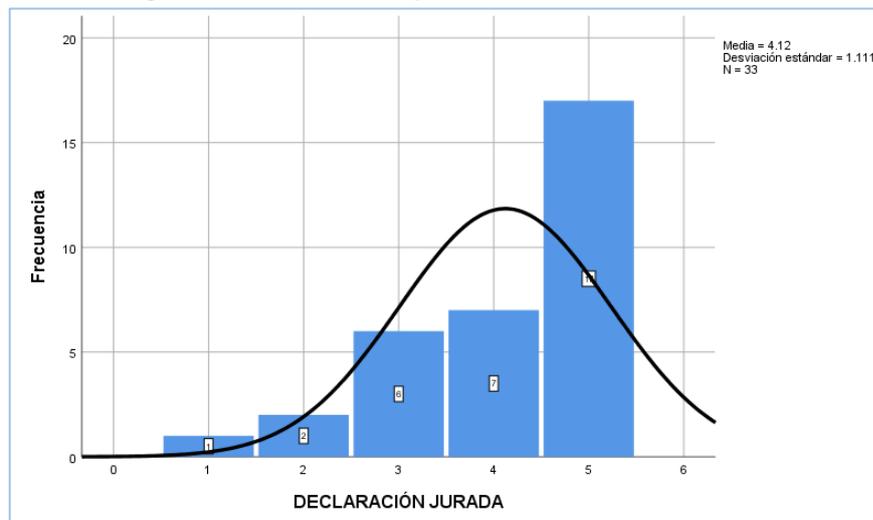
*Interpretación:* El 42,4% de los encuestados opinaron que a veces se hace seguimiento sobre actitudes y parámetros de los funcionarios o servidores públicos para tomar decisiones correctas, un 21,2% opinaron casi siempre, un 15,2% siempre, a la vez un 12,1% opinaron casi nunca y un 9,1% nunca.

**Tabla 10:** Declaración jurada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	1	3.0	3.0	3.0
2	2	6.1	6.1	9.1
3	6	18.2	18.2	27.3
4	7	21.2	21.2	48.5
5	17	51.5	51.5	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 10:** Histograma declaración jurada



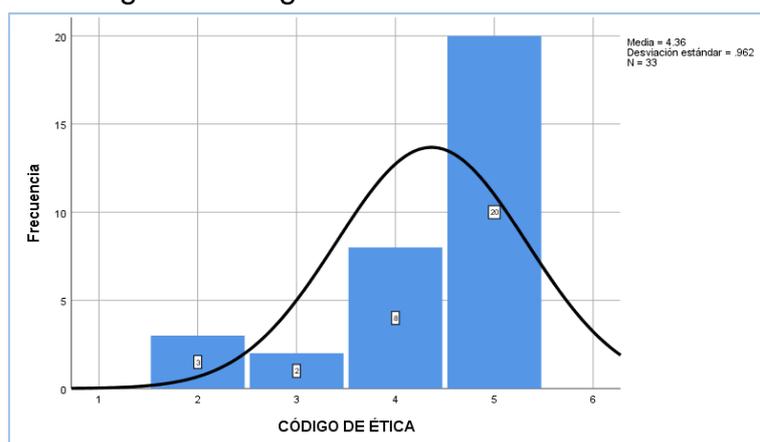
*Interpretación:* El 51,5% de los encuestados opinaron que siempre consideran que se debe poner a la disposición de los pobladores mediante las páginas web u medios de información la declaración jurada acerca de los funcionarios según la ley, mientras que un 21,2% opinaron casi siempre, un 18,2% a veces, un 6,1% opinaron casi nunca y un 3% finalmente opinaron nunca.

**Tabla 11:** Código de ética

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	3	9.1	9.1	9.1
3	2	6.1	6.1	15.2
4	8	24.2	24.2	39.4
5	20	60.6	60.6	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 11:** Histograma código de ética



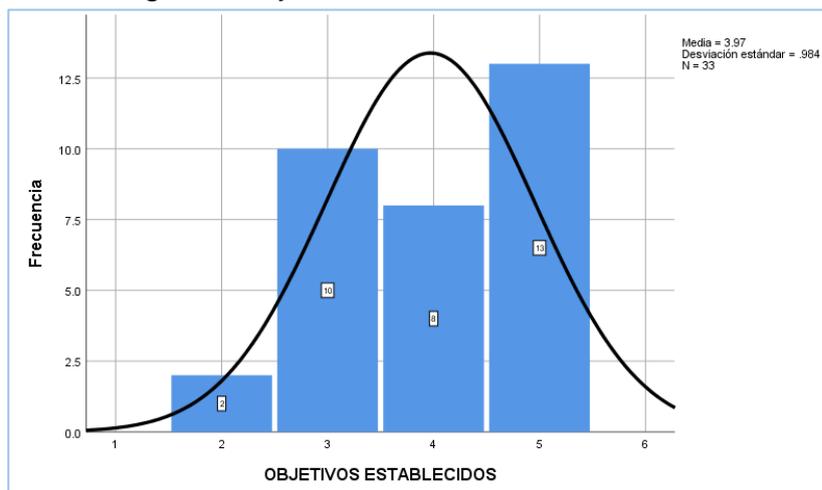
*Interpretación:* El 60,6% de los encuestados consideran que siempre se debería de aprobar un código de ética como dignidad e integridad u otros instrumentos jurídicos para guiar la acción de las autoridades, siguiendo un 24,2% coincidió en opinar casi siempre, un 9,1% casi nunca y un 6,1% opinaron a veces.

**Tabla 12:** Objetivos establecidos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	2	6.1	6.1	6.1
3	10	30.3	30.3	36.4
4	8	24.2	24.2	60.6
5	13	39.4	39.4	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 12:** Histograma objetivos establecidos.



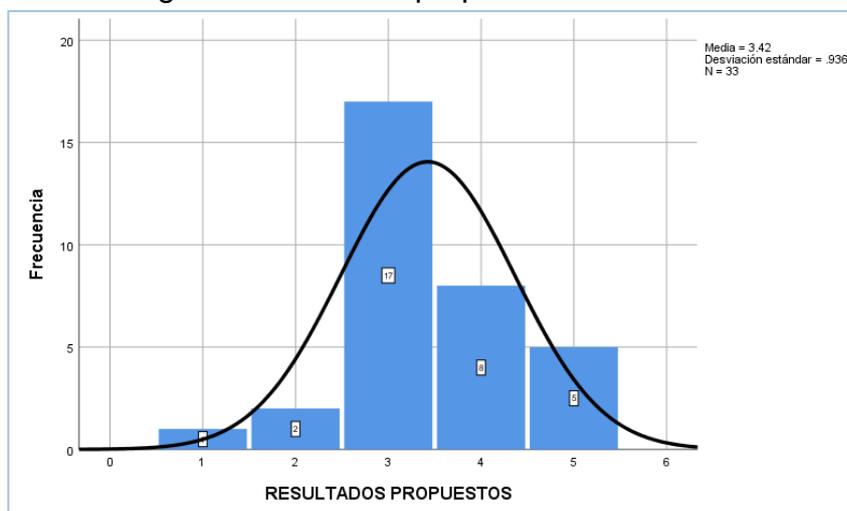
*Interpretación:* El 39,4% de los participantes consideran que siempre es importante los objetivos establecidos para la ejecución del plan de desarrollo municipal, por la gestión actual, mientras que un 30,3% opinaron a veces, un 24,2 casi siempre y un 6,1% casi nunca.

**Tabla 13:** Resultados propuestos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	1	3.0	3.0	3.0
2	2	6.1	6.1	9.1
3	17	51.5	51.5	60.6
4	8	24.2	24.2	84.8
5	5	15.2	15.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 13:** Histograma resultados propuestos.



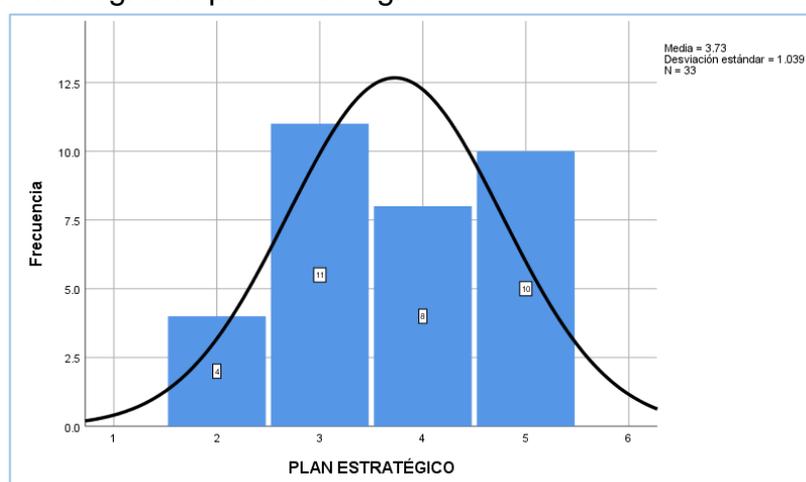
*Interpretación:* El 51,5% de los integrantes del sondeo consideran que a veces están de acuerdo con los plazos previstos para alcanzar los resultados propuestos, por la gestión actual, mientras que un 24,2% opinaron casi siempre, un 15,2% siempre, un 6,1% casi nunca y un 3% opinan nunca.

**Tabla 14:** Plan estratégico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	4	12.1	12.1	12.1
3	11	33.3	33.3	45.5
4	8	24.2	24.2	69.7
5	10	30.3	30.3	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 14:** Histograma plan estratégico.



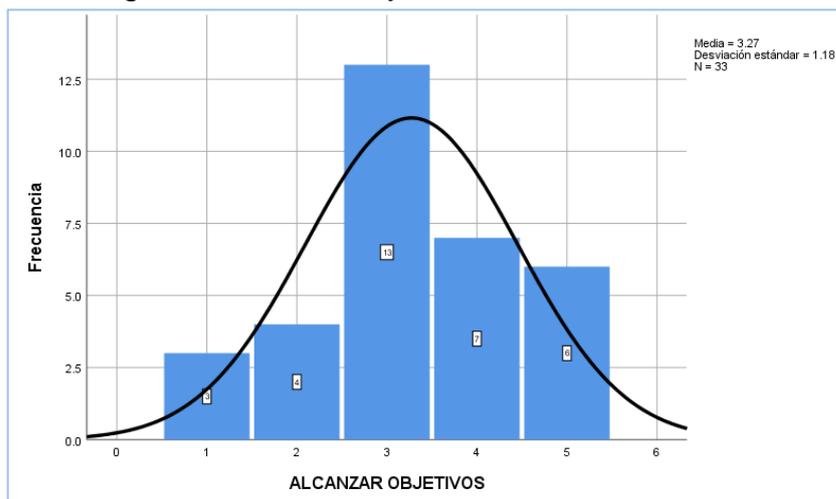
*Interpretación:* El 33,3% de los integrantes del sondeo consideran importante a veces organizar la programación de actividades adecuadamente para obtener los objetivos trazados en el Plan Estratégico anual, mientras un 27,3% coincidieron en opinaron siempre y casi siempre; y un 12,1% manifestó casi nunca.

**Tabla 15:** Alcanzar objetivos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	3	9.1	9.1	9.1
2	4	12.1	12.1	21.2
3	13	39.4	39.4	60.6
4	7	21.2	21.2	81.8
5	6	18.2	18.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 15:** Histograma alcanzar objetivos



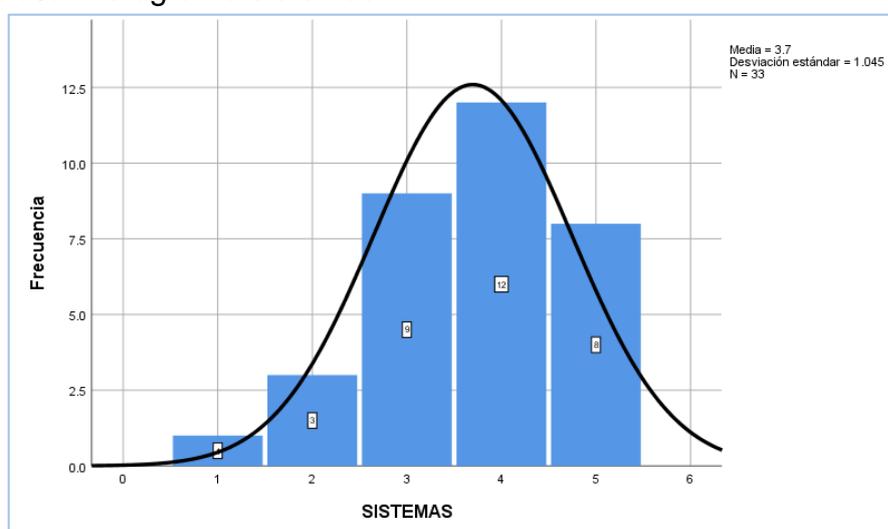
*Interpretación:* El 42,4% de los encuestados consideran que a veces la gestión cuenta con personal eficaz según su perfil para alcanzar objetivos en un tiempo determinado, mientras que un 18,2% coincidieron en señalar siempre y casi siempre; y un 9,1% opinaron nunca.

**Tabla 16:** Sistemas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	1	3.0	3.0	3.0
2	3	9.1	9.1	12.1
3	9	27.3	27.3	39.4
4	12	36.4	36.4	75.8
5	8	24.2	24.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 16:** Histograma sistemas.



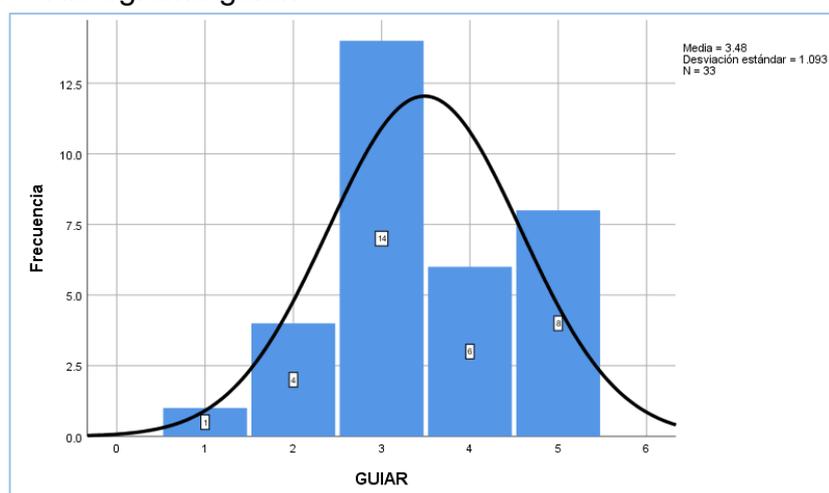
*Interpretación:* El 36,4% de los encuestados consideran casi siempre es importante contar con procesos y sistemas organizados que permitan cumplir de manera eficiente con los objetivos fijados, un 27,3% señaló a veces, un 24,2% manifestó siempre, un 9,1% casi nunca y un 3% manifestó nunca.

**Tabla 17:** Guiar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	1	3.0	3.0	3.0
	2	4	12.1	12.1	15.2
	3	14	42.4	42.4	57.6
	4	6	18.2	18.2	75.8
	5	8	24.2	24.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 17:** Histograma guiar.



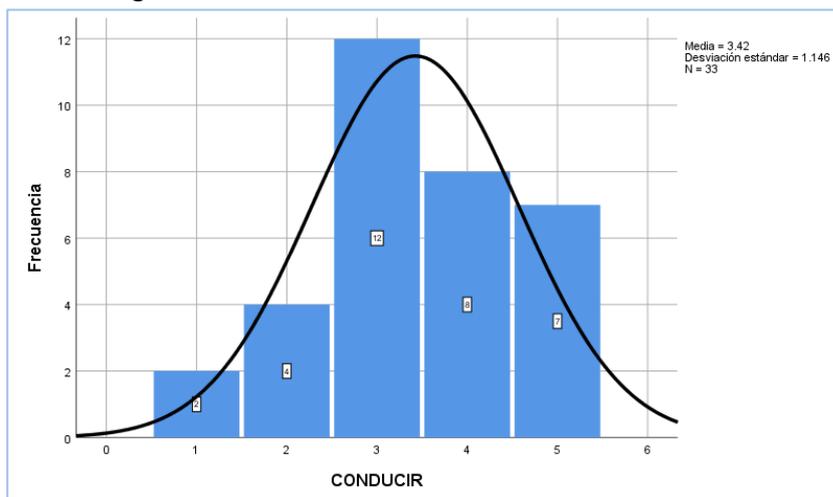
*Interpretación:* El 42,4% de los encuestados consideran que a veces la gestión actual es capaz de guiar en la retribución de recursos en base a las necesidades sociales de la localidad, mientras que un 24,2% señaló siempre, un 18,2% casi siempre, un 12,1% casi nunca y un 3% manifestó nunca.

**Tabla 18:** Conducir.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	6.1	6.1	6.1
	2	4	12.1	12.1	18.2
	3	12	36.4	36.4	54.5
	4	8	24.2	24.2	78.8
	5	7	21.2	21.2	100.0
	Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 18:** Histograma conducir.



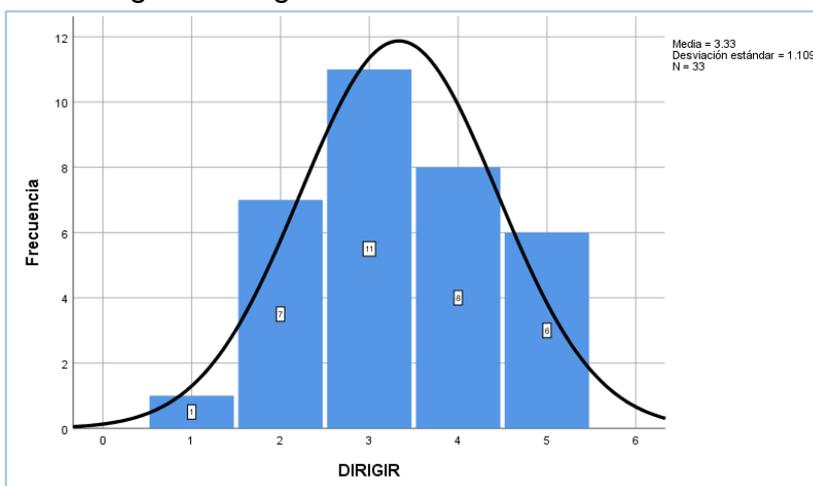
*Interpretación:* El 36,4% de los integrantes de la encuesta opinaron que a veces la gestión actual a través de su máxima autoridad es capaz de conducir al grupo para lograr los objetivos planteados, mientras que un 24,2% opinó casi siempre, seguido de un 21,2% indicó siempre, un 12,1% casi nunca y un 6,1% mencionó nunca.

**Tabla 19:** Dirigir.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	1	3.0	3.0	3.0
2	7	21.2	21.2	24.2
3	11	33.3	33.3	57.6
4	8	24.2	24.2	81.8
5	6	18.2	18.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 19:** Histograma dirigir.



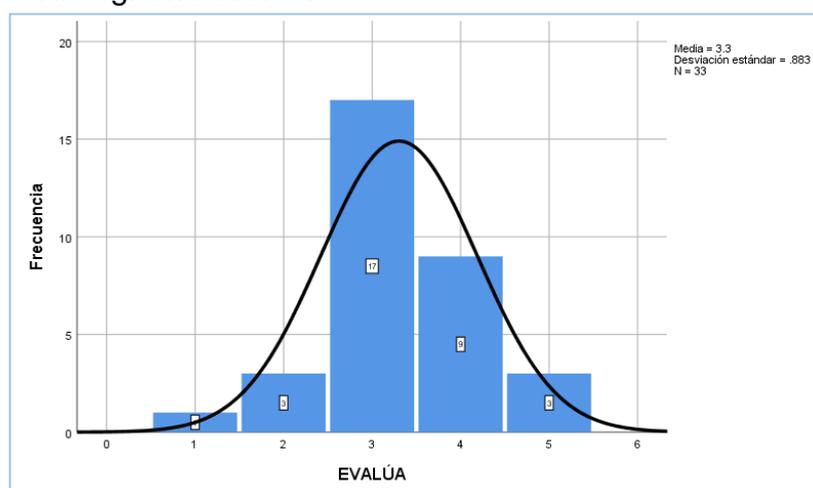
*Interpretación:* El 33,3% de encuestados consideran positivo a veces, dirigir a los encargados de los proyectos de infraestructura para un buen manejo de los recursos que da transparencia a la población, un 24,2%, opinó casi siempre, un 21,2% indicó casi nunca, un 18,2% siempre y un 3% nunca.

**Tabla 20:** Evalúa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	1	3.0	3.0	3.0
2	3	9.1	9.1	12.1
3	17	51.5	51.5	63.6
4	9	27.3	27.3	90.9
5	3	9.1	9.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 20:** Histograma evalúa.



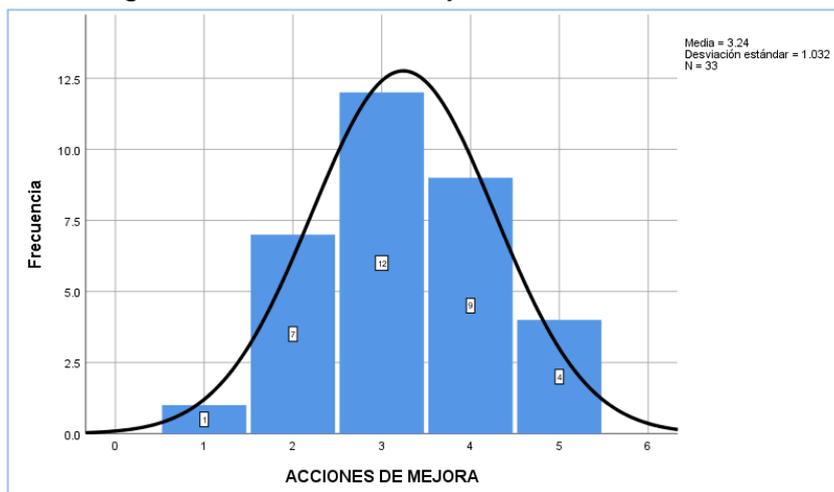
*Interpretación:* El 51,5% de los encuestados opinaron que a veces, la gestión evalúa la eficiente y eficaz en los resultados de las actividades propuestos en el plan operativo, mientras que un 30,3% respondió casi siempre, seguida con un 9,1% casi nunca, un 6,1 siempre y un 3% opinó nunca.

**Tabla 21:** Acciones de mejora.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	1	3.0	3.0	3.0
2	7	21.2	21.2	24.2
3	12	36.4	36.4	60.6
4	9	27.3	27.3	87.9
5	4	12.1	12.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 21:** Histograma acciones de mejora.



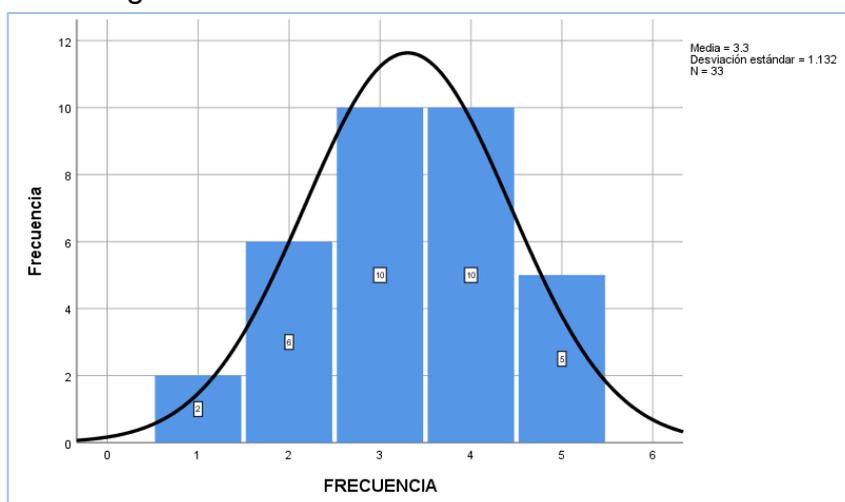
*Interpretación:* El 36,4% de los participantes de la encuesta opinaron que a veces se realizan acciones de mejoría a los procedimientos que no se cumplieron según el plazo establecido en el plan estratégico organizacional, mientras que un 27,3% respondió casi siempre, seguido de un 21,2% indicó casi nunca, un 12,1% siempre y un 3% mencionó nunca.

**Tabla 22:** Frecuencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 1	2	6.1	6.1	6.1
2	6	18.2	18.2	24.2
3	10	30.3	30.3	54.5
4	10	30.3	30.3	84.8
5	5	15.2	15.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

*Nota.* Base de datos

**Figura 22:** Histograma frecuencia.



*Interpretación:* El 30,3% de los participantes de la encuesta coincidieron en opinar casi siempre y a veces la gestión realiza actividades de coordinación, formulación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas, frecuentemente, mientras que un 18,2% respondió casi nunca, un 15,2% siempre y un 6,1% opinaron nunca.

### Resultados del análisis inferencial

Después de asociar las variables con las dimensiones utilizando el test de Pearson, se observa a continuación los resultados:

#### *Prueba de Hipótesis General*

H0: V1 GA no se relaciona con V2 GM

H1: V1 GA se relaciona con V2 GM

**Tabla 23:** Correlación GA y GM.

		GOBIERNO ABIERTO	GESTIÓN PUBLICA
GOBIERNO ABIERTO	Correlación de Pearson	1	.797**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	33	33
GESTIÓN PUBLICA	Correlación de Pearson	.797**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	33	33

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:* Acerca de la hipótesis general, se aprecia que hay una correlación alta moderada de 79,7% con el Gobierno Abierto y GM.

#### *Prueba de Hipótesis Especifica primero*

H0: V1D1 no se relaciona con V2 GM

H1: V1D1 se relaciona con V2 GM

**Tabla 24:** Correlación V1D1 y GM.

		GESTIÓN PUBLICA	V1D1
GESTIÓN PUBLICA	Correlación de Pearson	1	.714**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	33	33
V1D1 (TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN)	Correlación de Pearson	.714**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	33	33

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:* Con respecto a la primera hipótesis específica, los resultados dedujeron que la dimensión Transparencia y Acceso a la Información y entre la variable GM existe una correlación moderada del 71,4%.

*Prueba de Hipótesis Específica segundo*

H0: V1D2 no se relaciona con V2 GM

H1: V1D2 se relaciona con V2 GM

**Tabla 25:** Correlación V1D2 y GM.

		GESTIÓN PUBLICA	V1D2
GESTIÓN PUBLICA	Correlación de Pearson	1	.739**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	33	33
V1D2 (PARTICIPACIÓN CIUDADANA)	Correlación de Pearson	.739**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	33	33

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:* para la segunda hipótesis específica se estableció que hay una correlación moderada del 73,9% con la dimensión Participación Ciudadana y la variable GM.

*Prueba de Hipótesis Específica tercero*

H0: V1D3 no se relaciona con V2 GM

H1: V1D3 se relaciona con V2 GM

**Tabla 26:** Correlación V1D3 y GM.

		GESTIÓN PUBLICA	V1D3
GESTIÓN PUBLICA	Correlación de Pearson	1	.801**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	33	33
V1D3 (RENDICIÓN DE CUENTAS)	Correlación de Pearson	.801**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	33	33

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:* para tercera hipótesis específica, acerca de los resultados analizados se estableció que hay una correlación alta moderada de un 80,1% con la dimensión Rendición de Cuentas y GM.

*Prueba de Hipótesis Específica cuarto*

H0: V1D4 no se relaciona con V2 GM

H1: V1D4 se relaciona con V2 GM

**Tabla 27:** Correlación V1D4 y GM.

		GESTIÓN PUBLICA	V1D4
GESTIÓN PUBLICA	Correlación de Pearson	1	.650**
	Sig. (bilateral)		.001
	N	33	33
V1D4 (INTEGRIDAD)	Correlación de Pearson	.650**	1
	Sig. (bilateral)	.001	
	N	33	33

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Interpretación:* Con respecto a cuarta hipótesis específica, se encontró sobre dimensión Integridad y la variable GM hay una correlación moderada de 55.6% respectivamente.

## V. DISCUSIÓN

En esta parte del trabajo, según los resultados conseguidos y su posterior comparación con antecedentes de otros trabajos similares de investigación, y las bases teóricas que apoyaron este estudio precisamos.

se muestra y se demostró que guarda una relación alta moderada entre el GA y la GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023. puesto que hay una significancia bilateral de 0,000 y la correlación de Pearson es equivalente a 1 condición que deduce la validez de la correlación alta, El resultado concuerda con estudios realizadas por Vega (2022), donde establece la coherencia que hay entre las variables GA y GM en el distrito donde se realizó el estudio. Igualmente se pudo probar en el estudio realizado por Castillo (2021) quien definió en su tesis una relación fuerte de sus variables, conforme a la percepción de la ciudadanía en su estudio en un distrito de Moquegua; y Carbajal (2023) determino la relación alta positiva entre sus variables GA y GM en una provincia de Áncash.

En cuento al Gobierno Abierto: Morales y otros (2023). mencionaron que es la nueva forma de efectuar planes de gestión pública que comprende la participación, transparencia y colaboración, por medio de la disponibilidad de datos públicos, de tal manera comprometiendo cada vez más a los gobiernos de diferentes niveles, Ruvalcaba (2020) consideró la correlación de cooperación dialéctica entre los ciudadanos y gobierno. Los diversos sectores sociales aportan un rol prominente dentro de ambientes cooperativos donde el uso de nuevas TICs y aplicaciones, que hacen viable una nueva dinámica proactivo que motiva apertura de espacios, Pariona (2022) explico gobierno abierto descentralizado y tecnología de información e comunicación de las municipalidades donde en su conclusión, indicó que dentro de los habitantes la extensión al acceso a la información e internet permitió desarrollar un nuevo tipo de gobierno abierto con el propósito de abordar la prestación de gestión pública para la ciudadanía. Según las respuestas obtenidas concluimos que, dado las iniciativas de gobierno abierto, la actualización y fomento de la información transparente, el estudio va a contribuir a mejorar la gestión de las autoridades y así aumentar el enlace con los ciudadanos.

Respecto al Gestión Municipal: Santo Domingo (2016) el objetivo fue establecer mecanismos y acciones que permita asegurar las mejoras tecnológicas, económicas, culturales, ambientales y sociales en la zona, en tanto, Mogollon (2023) recomienda trabajar, a los funcionarios con mayor transparencia y ofrecer a la ciudadanía comodidad para que logren ingresar a la información acerca de las tareas, gestiones y coordinaciones entre otras instancias que buscan aumentar la GM. Por ello concluimos que es un proceso distintivo que consiste en organizar, planear, ejecutar, y controlar, para establecer y lograr objetivos mediante el uso de instrumentos tecnológicas, participación ciudadana y de otros recursos. concibiendo las condiciones para aumentar una educación transparente, colaboración, principio y cooperación para poder aumentar los niveles de confianza a la ciudadanía.

Respecto a la *transparencia*, la investigación de Osorio y Barreto (2022) mencionan que es un medio que fomenta la existencia e interés de garantizar la transparencia pública, en especial relacionada a la gestión presupuestaria por parte de los gobiernos, en relación a la literatura vemos en el año 2009 la solicitud de expresidente de EEUU Barack Obama a su gestión a hacer pública la información en su gestión. Según el OCDE (2023), la *participación ciudadana* se refiere a la disposición que sostienen los autoridades para atender las sugerencias, opiniones y puntos de vista de la ciudadanía, con el fin de que los autoridades puedan tomar las iniciativas correctas según la opinión de los ciudadanos, es decir, tienen la capacidad de contribuir en las decisiones, recomendaciones para poder tomar los instrumentos apropiados. Sobre *rendición de cuentas* (TICONA, 2019) menciona que es un instrumento que obliga a los autoridades a administrar de manera eficiente los bienes del Estado y es una manera que tiene los ciudadanos para someter y evaluar su desempeño de sus autoridades, previniendo algún manejo erróneo de los presupuestos y no para el beneficio de los pobladores. De la misma forma, la OCDE (2023), menciona que la *integridad* es el sustento de una buena gobernabilidad, que fortalece la democracia con buenos valores, la confianza, la transparencia y la buena práctica del Estado, instaurando altos estándares de conducta para las autoridades y para poder contrarrestar a la corrupción.

Para el objetivo general: que es Determinar la relación que existe entre el GA y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023. Se observó de los 33 encuestados entre ellas gerentes, trabajadores, personas relacionados a la entidad en estudio, según la prueba utilizada, se obtuvo como resultado 82.1% de correlación y con una confianza de 0,957; encontrando una correlación positiva alta moderada entre la variable gobierno abierto y GA. Asimismo, la significancia fue de 0,000 donde se acepta la hipótesis del investigador, Estos resultados concuerdan con lo manifestado por Vega (2022), quien sustenta que el GA y GM tienen una correlación alta moderada según el estudio realizado.

Respecto al primer objetivo específico: Identificar la relación que existe entre la transparencia e acceso a la información y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023. según la prueba aplicada, de los encuestados, se tuvo como resultado 71,4% de correlación y con una confianza de 0,952; encontrando una correlación positiva moderada con la transparencia e acceso a la información y entre GM. Además, con una significancia igual a 0,000 donde se acepta la hipótesis del investigador. Donde los resultados concuerdan con lo manifestado por Alayo (2022), quien sustenta que el gobierno digital se correlaciona alta moderada con gestión municipal.

Con relación al segundo objetivo específico: Identificar la relación que existe entre participación ciudadana y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023. De los encuestados, según la prueba aplicada, se tuvo como resultado 7.39% de correlación y con una confianza de 0,952; encontrando una correlación positiva moderada con la participación ciudadana y entre GM. Además, la significancia fue igual a 0,000 donde se acepta la hipótesis del investigador. Por lo cual los resultados concuerdan con lo manifestado por Alayo (2022), quien sustenta que el gobierno digital se correlaciona alta moderada con gestión municipal.

Con relación al tercer objetivo específico: Identificar la relación que existe entre rendición de cuentas y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023. De los encuestados, según la prueba aplicada, se tuvo como resultado 80.1% de correlación y con una confianza de 95.2% hallando una correlación

muy alta moderada positiva entre rendición de cuentas y la GM. Además, habiendo una significancia igual a 0,000 donde se acepta la hipótesis del investigador. El resultado coincide con lo manifestado por Flórez (2022), quien sostiene una correlación alta y directa entre gobierno digital y gestión municipal.

Respecto al cuarto objetivo específico: Identificar la relación que existe entre la integridad y GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023. De los encuestados, según prueba aplicada, se tuvo como resultado 65.0% de correlación y con una confianza de 95% encontrando una correlación moderada positiva entre la integridad y la GM. Además, con una significancia igual a 0,001 se acepta la hipótesis del investigador. El resultado coincide con lo manifestado por Salazar (2021), quien sostiene una correlación moderada entre gobierno digital y gestión municipal.

El estudio se soporta en presente Teoría de las organizaciones como sistemas sociales, que fue presentado por Daniel Katz y Robert Kahn, en su libro consideraron que las instituciones como sistemas abiertos, perceptibles, con suficiencia para desarrollarse y con capacidad de reacción, en constante cambio con lo que rodea, con quien se vincula continuamente. Esta apreciación de planificación se logra ver en los municipios, ya que conviven de manera permanente con los ciudadanos con quienes interactúan. En tal sentido, los funcionarios tienen que desenvolverse en su trabajo de facilitar, transparentar la información y sus acciones, para luego proporcionar el control social para las personas, es importante porque los ciudadanos en los últimos tiempos han perdido la confianza en sus autoridades, instituciones y entidades públicas, debido a las crisis políticas y la desconfianza generado en el país, se aprecia de parte de la población que sus demandas de necesidad no fueron recogidas ni escuchadas por sus autoridades o el estado.

Otra teoría que permitió a desplegar el presente estudio es la Teoría de la agencia, conforme a escasez de transparencia de las actuaciones y firmeza de quienes ejercen la autoridad representativa genera una asimetría de información, en virtud de cual, en este caso el contribuyente, desconoce el desempeño de sus funcionarios en el cargo que fueron elegidos y al que

pertenece. Conforme a esta teoría, debido al beneficio que le otorga la representación, el representante puede realizar sus tareas de acuerdo a sus propios intereses, y no de acuerdo a las necesidades de las instrucciones, teniendo como resultado quienes se ven perjudicados por las actuaciones de su representante son las personas e instituciones a quien representan. para tratar de asegurar que la promesa se cumpla. En este caso, tenemos la autorización de revocatoria.

En relación a las consecuencias teóricas, la presente investigación desea proporcionar con soluciones teóricas a algunas problemáticas encontradas en el municipio o entidad en estudio sobre el GA y GM; donde se evidencio en la variable GA hay aun algunas situaciones que corregir en la entidad para poder alcanzar a un nivel óptimo y eficiente, en conclusión podemos manifestar que en la entidad aún no se practica parcialmente en ofrecer la información de manera transparente y accesible a la ciudadanía también se aprecia la falta de interés e involucramiento por parte de los funcionarios directos con una deficiencia en promover, fomentar e implementar los portales web, y carente conocimiento en los usuarios y la ciudadanía sobre el gobierno abierto y herramientas digitales donde está la información transparente y acceso a los portales de la entidad. Para revertir estos problemas, es necesario implementar medidas de mejora continua, como aumentar el modelo de gestión del municipio, incentivar el uso de las TIC entre los ciudadanos e introducir que estas herramientas permitan un procedimiento de documentación confiable, rápido y eficiente, de quienes solicitan y acceden a la información pública. Con respecto a gestión municipal es necesario una reformulación en el modelo de gestión que faculte la innovación basada en cambios continuos, y estos cambios pasen por la introducción y uso de los recursos técnicos como herramienta que permitan a los usuarios aprender y utilizar. formularios reutilizables para los recursos que pretenden gestionar, Alvarez & Delgado, (2020). Finalmente, se prevé un cronograma de monitoreo constante para asegurar la gestión del uso de la tecnología digital y uso del GA en el municipio, y con la ayuda de los resultados obtenidos, es posible medir la efectividad y eficiencia del gobierno abierto y tomar medidas de mejora continua, de esta forma es posible asegurar la

gestión del uso de la tecnología digital y gobierno abierto en el municipio. Para poder lograr las metas u objetivos planeados en la entidad.

Por otro lado, la cuestión de estudio estuvo enmarcado en la Ley 27658, Ley de Modernización de la Administración Pública y Política Nacional de Modernización de Gestión Pública (PNMGP), uno de cuyos ejes transversales es el GA. De igual forma, los principios seguidos por la Asociación de Gobierno Abierto se ajustan a los principios obligados en la legislación municipal y las políticas nacionales del Acuerdo Nacional, los cuales se enmarcan en la finalidad 4: “Estado transparente, descentralizado y eficiente”.

Por último, este estudio se relaciona con la agenda CEPLAN 2030, que incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), principalmente el logro de 59 metas 16: justicia, paz e instituciones sólidas que aseguren una sociedad incluyente y pacífica. También promueve la dirección de investigación de la reforma y modernización del Estado y la línea de responsabilidad social de las universidades Fortalecimiento de la democracia, la gobernabilidad y la ciudadanía.

## VI. CONCLUSIONES

Después de analizar y alcanzar los resultados en la actual tesis, se menciona las conclusiones presentes:

**Primero:** El GA se relaciona de manera alta moderada positiva, con la GM en una municipalidad distrital de Cusco, 2023, con un indicador de correlación de 82,1%. Sin embargo, se percibe un bajo avance en la inserción de decisiones de GA que pueda mejorar la gestión.

**Segundo:** hay una relación moderada positiva con la dimensión transparencia e acceso a la información entre la variable GM y tiene como correlación de 71,4%; Sin embargo, según la opinión de los teóricos para poner en marcha la dimensión de GA, la transparencia es la base para poder llegar a dicho objetivo.

**Tercero:** Existe relación moderada positiva con la dimensión participación ciudadana y entre la variable GM que tiene un 73,9%; de correlación, pese a que la entidad ofrece espacios para escuchar al público, es insuficiente si no se presta atención a sus recomendaciones o no se proporcionan datos con información abierta para su aprovechamiento.

**Cuarto:** Existe una relación alta moderada positiva la dimensión rendición de cuentas y entre la variable GM que tiene la correlación de un 80,1%. No obstante, la muestra arroja resultados poco significativos en la ejecución de este tipo de instrumentos, los cuales deben ser puestos a disposición de la ciudadanía.

**Quinto:** Hay una relación moderada positiva, con dimensión integridad entre la variable GM resultando de 65,0% de correlación, Sin embargo, la sensación de que los códigos de conducta que rigen el actuar de autoridades y funcionarios, deberían ser tomados de mucha importancia, para poder aumentar la transparencia según las declaraciones juradas.

## VII. RECOMENDACIONES

Con base en los hallazgos a continuación, se presentan las sugerencias para este estudio.

**Primero:** poner en práctica iniciativas de GA en el municipio con la finalidad de aumentar los niveles de acceso a la información, transparencia, fomentar la participación ciudadana, crear mecanismos de rendición de cuentas y recuperar la confianza de la ciudadanía trabajando de manera más transparente y brindando oportunidades para que los ciudadanos estén informados sobre actividades.

**Segundo:** Complementar este estudio con investigaciones que incluyan nuevos componentes relacionados al tema GP, acceso a la información y transparencia para que contribuyan y aporten con mejora continua.

**Tercero:** Realizar audiencias públicas y brindar informes de rendición de cuentas oportunos para que los ciudadanos conozcan cómo se realizan las actividades en la municipalidad y qué decisiones se toman.

**Cuarto:** Continuar brindando espacios para fortificar la participación ciudadana y atender el aporte público, asimismo brindar datos abiertos para que alcancen ser compartidos y reutilizados, de manera responsable y poner a la disposición.

**Quinto:** realizar las actividades de acuerdo con el procedimiento prescrito en el código de conducta, etc., y mostrar declaraciones juradas de bienes, ingresos y rentas en tiempo mediante portales web, para poder disminuir la corrupción y ganar la confianza de los ciudadanos.

considerar los resultados de este estudio para fortalecer la democracia y llamado a las personas a contribuir en la elaboración de objetivos como el plan de desarrollo del municipio.

## REFERENCIAS

- Alayo Guimaray, A. P. (2022). *Gobierno digital y gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Huaylas, 2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97274>
- Alvarez Rios, N., & Delgado Bardales, J. M. (2020). *Desarrollo organizacional en la gestión municipal*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/133>
- Alvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. (U. d. Lima, Ed.) <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Álvarez Risco, A. (2020). *Justificación de la investigación*. (F. d. Universidad de Lima, Ed.) <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10821>
- Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (2022). *Guía de transformación digital del gobierno*. <https://publications.iadb.org/es/guia-de-transformacion-digital-del-gobierno>
- Benjamín Guillermo Hill Mayoral, A. H. (2008). *Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Mexico. [https://www.researchgate.net/profile/Mauricio-Dussauge-2/publication/238778542\\_TRANSPARENCIA\\_Y\\_ACCESO\\_A\\_LA\\_INFORMACION\\_PUBLICA\\_ideas\\_casos\\_internacionales\\_y\\_experiencias\\_mexicanas\\_1/links/54d0f78d0cf29ca8110412b77/TRANSPARENCIA-Y-ACCESO-A-LA-INFORMACION-PU](https://www.researchgate.net/profile/Mauricio-Dussauge-2/publication/238778542_TRANSPARENCIA_Y_ACCESO_A_LA_INFORMACION_PUBLICA_ideas_casos_internacionales_y_experiencias_mexicanas_1/links/54d0f78d0cf29ca8110412b77/TRANSPARENCIA-Y-ACCESO-A-LA-INFORMACION-PU)
- Carbajal Yauri, Y. R. (2023). *Gobierno abierto y gestión municipal en una provincia de la Región Áncash, 2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/109744>
- Castillo Casilla, G. M. (2021). *El gobierno abierto en la gestión municipal según la percepción de los habitantes del distrito de Moquegua, 2019*. <http://repositorio.unam.edu.pe/handle/UNAM/251>
- CEPAL. (2023). *Gobierno Abierto*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/subtemas/gobierno-abierto>
- CEPAL. (05 de 2023). *Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. doi: <https://observatorioplanificacion.cepal.org>.
- Congreso de la Republica. (27 de 05 de 2003). *Ley Orgánica de Municipalidades ley n.º 27972. el Peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-la-ley-27972-ley-organica-de-municipalidad-ley>
- Coordinación General de Comunicación y Proyectos. (06 de 10 de 2015). *la Información Oportuna y de Calidad, premisa ineludible para participar eficazmente en toda democracia: ombudsman nacional*.

[https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/doc/Comunicados/2015/Com\\_2015\\_300.pdf](https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/doc/Comunicados/2015/Com_2015_300.pdf)

Cuadros Del Carpio, J. A. (2022). *Metodología de la Investigación y desarrollo de tesis. 1ra Edición*. [https://www.researchgate.net/profile/Jose-Cuadros-Del-Carpio/publication/363584322\\_Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_y\\_desarrollo\\_de\\_tesis/links/6323e1800a70852150f95f44/Metodologia-de-la-investigacion-y-desarrollo-de-tesis.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jose-Cuadros-Del-Carpio/publication/363584322_Metodologia_de_la_investigacion_y_desarrollo_de_tesis/links/6323e1800a70852150f95f44/Metodologia-de-la-investigacion-y-desarrollo-de-tesis.pdf)

Dirección de Desarrollo Territorial. (2007). *Base de la gestión municipal. Lineamientos generales para la formulación del Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007*. <https://repositoriocdim.esap.edu.co/bitstream/handle/123456789/8551/6922-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Electrónica, P. d. (2009). *Reutilización de la información del Sector Público*. [https://administracionelectronica.gob.es/pae\\_Home/pae\\_Estrategias/pae\\_Gobierno\\_Abierto\\_Inicio/pae\\_Reutilizacion\\_de\\_la\\_informacion\\_en\\_el\\_sector\\_publico.html](https://administracionelectronica.gob.es/pae_Home/pae_Estrategias/pae_Gobierno_Abierto_Inicio/pae_Reutilizacion_de_la_informacion_en_el_sector_publico.html)

Eva Pasek de Pinto, N. Á. (12 de 2015). *Concepciones sobre participación social que poseen los actores educativos y sus implicaciones*. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000200006#:~:text=La%20participaci%C3%B3n%20activa%20es%20aquella,que%20quiere%20hace%20y%20busca](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200006#:~:text=La%20participaci%C3%B3n%20activa%20es%20aquella,que%20quiere%20hace%20y%20busca).

Florez Garcia, P. Z. (2022). *Nivel de implementación del gobierno digital y la gestión municipal en la Municipalidad provincial del Cusco, 2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100225>

Foundation, I. (09 de 2010). *El Marco Conceptual para la Información Financiera*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_public/con\\_nor\\_co/no\\_oficializ/ES\\_GVT\\_RedBV2016\\_conceptual.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/no_oficializ/ES_GVT_RedBV2016_conceptual.pdf)

Gallardo, M. P. (2016). *Manual de Gestión Municipal. Santo Domingo, Rep. Dominicana*. <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>

García Chalparizan, E. D., & Quilumbaquin Landeta, A. F. (2023). *Gobierno Abierto y la calidad de los servicios públicos domiciliarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Tulcán*. <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/1756>

García, M. A. (abril de 2018). *Ediciones Rialp. Cómo mandar bien*. [https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo\\_mandar\\_bien/Fd-DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo_mandar_bien/Fd-DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

GMC. (2023). *Gobierno Municipal del Cusco*. <https://www.geoidep.gob.pe/gobierno-municipal-del-cusco>

- Grandinetti, R., & Miller, E. (2020). *Tendencias y prácticas: Políticas de Gobierno Abierto a nivel municipal en Argentina*. Universidad Autónoma de Chile. doi: <https://doi.org/10.32457/riem.vi21.306>
- Gutierrez Soto, G., & Chuquillanqui Huete, Y. N. (2023). *Gestión municipal y la formalización de las organizaciones vecinales del Cercado de Lima, 2018*. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/123456789/3722>
- Gutierrez, J. (16 de enero de 2014). *Ser líder es la capacidad de guiar a otros*. <https://es.scribd.com/doc/200209408/Ser-lider-es-la-capacidad-de-guiar-a-otros#>
- Hernández-Sampieri, R. &. (2019). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- INEI. (08 de 05 de 2023). Perú: *Indicadores de Gestión Municipal 2022*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/4234921-peru-indicadores-de-gestion-municipal-2022>
- Lisandra Lefont Marin, J. C. (03 de 2021). *Políticas públicas, participación ciudadana y administración pública: hacia un gobierno corresponsable*. 60. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=ae02c619-fa81-4fbd-9a4a-431795ebc99b%40redis>
- López-Roldán, P. &. (2016). *La encuesta. Metodología de la investigación social cuantitativa*. <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- MacNeil, C. (15 de julio de 2022). *Cómo evitar incumplir los plazos en el trabajo*. <https://asana.com/es/resources/missing-deadlines>
- Martha Lucía Osorno Posada, Leyla Sanabria Camacho, Inés Ramírez Parra, Fredy Duvián López Y Cristian Barón Cañón. (enero de 2019). *Accesibilidad a la información*. [http://www.bienestar.unal.edu.co/fileadmin/user\\_upload/OBS-Discapacidad/Publicaciones-de-interes/Cartilla\\_Accesibilidad\\_a\\_la\\_informacion.pdf](http://www.bienestar.unal.edu.co/fileadmin/user_upload/OBS-Discapacidad/Publicaciones-de-interes/Cartilla_Accesibilidad_a_la_informacion.pdf)
- Mogollon Rimac, R. A. (2023). *Gestión municipal y participación ciudadana en el distrito de Sayán, 2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106676>
- Morales Rocha, J., Coyla Zela, M., Morillos Valderrama, S., & Quispe Mamani, D. (ABRIL de 2023). *Gobierno abierto en municipalidades del Perú como alternativa para generar confianza en los ciudadanos*. *Revista Venezolana De Gerencia*. (459-476. ), 28(102). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.2>
- Naciones Unidas. (2023). *Gobierno abierto*. cepal. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/subtemas/gobierno-abierto>
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. (E. d. U, Ed.)

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VzOjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+Cuantitativa+%E2%80%93+Cualitativa+y+Redacci%C3%B3n+de+la+Tesis.+Quinta+edici%C3%B3n.+Ediciones+de+la+U.&ots=RWNwbH871Q&sig=YRanL17SqySDF-tq>

OECD. (2023). *Un camino largo y sinuoso, Perspectivas económicas de la OCDE*. <https://www.oecd.org/economic-outlook/june-2023/>

OGP. (2023). *OGP at Ten: Hacia la renovación democrática*. <https://www.opengovpartnership.org/es/ogp-at-ten-toward-democratic-renewal/>

Orejuela, R. (2013). *Responsabilidad del Estado y sus regímenes*. Ecoe Ediciones. <https://www.digitaliapublishing.com/a/30038>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Panorama de las Administraciones Públicas: América Latina y el Caribe 2020*. doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0002232>

Osorio-Sanabria, M. A., & Barreto-Granada, P. L. (2022). *Transparencia pública: análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto*. . doi: <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>.

Öztürk Çalık, E., Creswell, J. W., & Oaks, T. (2022). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. 4th ed. <https://dergipark.org.tr/en/pub/eltrj/issue/74667/1178262>

Pariona Benavides, M. T. (2022). *Gestión de gobierno abierto descentralizado en gobiernos locales*. <https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=a8d26a4a-b4bf-4c88-b4ee-e73755773a9b%40redis>

PCM. (2023). *Decreto Supremo que aprueba el V Plan de Acción de Gobierno Abierto 2023-2024*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-v-plan-de-accion-de-gobierno-decreto-supremo-n-033-2023-pcm-2159487-6/>

PCM. (12 de 05 de 2023). *Semana del Gobierno Abierto 2023 - Presentaciones*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/4222665-semana-del-gobierno-abierto-2023-presen>

PCM, S. d. (28 de Mayo de 2023). *¿Qué es el Gobierno Abierto?* <https://www.gob.pe/22904-que-es-el-gobierno-abierto>

PCM, S. d. (18 de Marzo de 2023). *Guía de la OCDE sobre Gobierno Abierto para funcionarios Públicos Peruanos*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/1764492-guia-de-la-ocde-sobre-gobierno-abierto-para-funcionarios-publicos-peruanos>

- Pérez Porto, J. G. (13 de abril de 2022). *Conducción*. <https://definicion.de/conduccion/>
- Ruvalcaba Gómez, E. A. (2020). Percepción del Éxito sobre Gobierno Abierto en función del Género: un análisis desde Sociedad Civil Organizada y Gobierno. *Revista iberoamericana de estudios municipales*. doi: <https://doi.org/10.4067/S0719-17902020000100061>
- Salazar Espinoza, J. R. (2021). *Gobierno digital y gestión municipal en la participación ciudadana en directivos públicos vecinos de la Municipalidad de Yanacancha, Pasco, 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55533>
- Santillán Peralvo, F. (2023). Modelo de Gestión y Gerencia para Gobiernos Locales Alternativos. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/ec/ec-002/index/assoc/D7359.dir/06modelo.pdf>
- Santo Domingo. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. 10. Rep. Dominicana. <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Significados.com. (2023). *Significado de Capacidad*. <https://www.significados.com/capacidad/>
- Szafran, P. (2020). Información, comunicación y cultura en la gestión local: *la experiencia municipal en un barrio socialmente vulnerable de Montevideo*. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.10.002>
- Tavares, A. F. (2023). Joining the open government partnership initiative: *An empirical analysis of diffusion effects*. *Government Information Quarterly*,. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X22001253>
- Ticona, F. C. (JULIO de 2019). *la Gestión Municipal Modelo para el Desarrollo Local en Bolivia*. 17 - 18. la paz. <https://cebem.org/wp-content/uploads/2019/12/LIBRO-GESTION-MUNICIPAL-UMSA-mail.pdf>
- UNEFECO. (2020). *Fortalecemos Valores, Principios y Virtudes*. Tarija. [https://www.unodc.org/documents/bolivia/Cuaderno de Formacion Continua\\_1.pdf](https://www.unodc.org/documents/bolivia/Cuaderno_de_Formacion Continua_1.pdf)
- Universidades, S. (2022). *Diferencias entre eficaz y eficiente: ¿tienen la misma relevancia?* <https://www.becas-santander.com/es/blog/diferencias-entre-eficaz-y-eficiente.html>
- Vega Espejo, C. I. (2022). *Gobierno abierto y gestión municipal en el distrito de Independencia, 2022*. Callao. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98064>
- Velasco, M. L. (2017). *Muestreo Probabilístico y no Probabilístico*. <https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2017/02/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-guadalupe.pdf>
- Westreicher, G. (14 de junio de 2020). *Economipedia.com*. <https://economipedia.com/definiciones/resultado.html>

# ANEXOS

## ANEXO N° 01. Operacionalización de Variable de Gobierno Abierto.

Var	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición Sub variables	Indicadores	Definición Indicadores	Técnicas Instrumento
X: Gobierno Abierto	Lo define como "otra forma de hacer gestión pública, que pretende fortalecer la relación entre el Estado y el ciudadano generando espacios colaborativos para la creación de los procesos de toma de decisiones. Este modelo de gobierno también promueve, además, la transparencia y el acceso a la información, la participación ciudadana, la rendición de cuentas e integridad". (PCM S. d., 2023)	Es el análisis sobre la percepción, realizado a partir de la teoría de todos los elementos y acciones que tiene la variable GA y sus dimensiones, que facultaron precisar los indicadores para poder formular nuestras preguntas que determinaron medir el variable, descrito teóricamente, logrando alcanzar los mayores datos posible para comprobar si en realidad cumple esta variable para el objetivo de estudio en la entidad. La misma que cuenta con un total de cuatro dimensiones que son transparencia y acceso a la información, participación ciudadana, rendición de cuentas e integridad, propuesta por el autor de la presente investigación basado en el gobierno abierto y política de modernización de la gestión municipal.	- Transparencia y acceso a la información	Es entendida como la difusión oportuna, accesible, comprensible y reutilizable de información y datos gubernamentales.(PCM S. d., 2023)	- Información oportuna - Información accesible - Información comprensible - Información reutilizable	- La información oportuna y de calidad es premisa ineludible para participar eficazmente en toda democracia. (2015) - El término hace referencia, en general, a la posibilidad de acceso y uso de instrumentos, equipos, documentos y espacios, que garanticen la plena participación de las personas en los ambientes sociales, culturales y académicos. (2019) - Es presentación de la información de forma clara y concisa, entre sus características cualitativas es mejor la utilidad de la información que es relevante y está fielmente representada. (Foundation, 2010) - Consiste en el uso por parte de personas físicas o jurídicas, de los datos generados y custodiados por los organismos del sector público, con fines comerciales o no. (Electrónica, 2009)	<b>Técnica:</b> la encuesta  <b>Instrumento:</b> el cuestionario  <b>Escala de medición:</b> Ordinal de tipo Likert  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			- Participación Ciudadana	Cubre todas las formas en que las partes interesadas pueden participar en el ciclo de políticas y en prestación de servicios y planificación a través de la participación activa, información y la consulta. (PCM S. d., 2023)	- Participación en el diseño de políticas - participación activa en la consulta	- la participación ciudadana constituye una fortaleza incuestionable debido a que ofrece espacio para la articulación ciudadana al convertirse en el espacio institucionalizado que favorece la participación política. (Lisandra Lefont Marin, 2021) - La participación activa es aquella en la cual el individuo expresa su firme disposición, voluntad e interés por las cuestiones que le afectan, de su educación. Tiene conciencia de creer, por lo menos, que sabe lo que quiere, hace y busca. (Eva Pasek de Pinto, 2015).	
			- Rendición de Cuentas	Hace referencia a la responsabilidad y obligación del gobierno, las entidades públicas, los funcionarios y los tomadores de decisiones de proporcionar información transparente y rendir cuentas por sus acciones, hechos y desempeño. (PCM S. d., 2023)	-Responsabilidad - Información transparente	- se estudia la responsabilidad de los servidores públicos quienes por su acción u omisión generan reparación patrimonial a cargo del Estado. (Orejuela, 2013) - La transparencia y el acceso a la información son pilares indispensables de cualquier sistema moderno de rendición de cuentas. (Benjamín Guillermo Hill Mayoral, 2008)	
			- Integridad	hace referencia a la alineación constante y la adhesión a los principios, valores y estándares éticos compartidos para proteger y priorizar los intereses públicos sobre los intereses privados. (PCM S. d., 2023)	- cumplimiento de valores - cumplimiento de principios - cumplimiento de normas éticos	- Es aplicado al ser humano, a sus actitudes y parámetros para conducirse y tomar decisiones. (UNEFCO, 2020) - Un principio es una ley o regla que se cumple o debe seguirse con cierto propósito. (UNEFCO, 2020) - Los valores éticos como la dignidad e integridad de los seres humanos: La honestidad, sinceridad, el compromiso social, la responsabilidad, entre otros (UNEFCO, 2020)	

Fuente: Elaboración propia.

## ANEXO N° 02. Operacionalización de Variable de Gestión Municipal.

Var	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición Sub variables	Indicadores	Definición Indicadores	Técnicas Instrumentos
<b>Y: Gestión Municipal</b>	En otras palabras, “es la ejecución de políticas, planes, programas, proyectos, organizados, estructurados técnica y jurídicamente, que posibiliten convertir los recursos financieros, materiales y humanos que se traducen en bienes y servicios para solucionar problemas urgentes de la población. Por tanto, la gestión no debe considerarse únicamente como tareas administrativas y técnicas de prestación de servicios, sino que también deben combinarse con el arte de la política para garantizar la estabilidad y la manejabilidad”. (TICONA, 2019)	Es el análisis sobre la percepción, realizado a partir de la teoría de todos los elementos y acciones que tiene la variable GM y sus dimensiones, que facultaron precisar los indicadores para poder formular nuestras preguntas que determinaron medir el variable, descrito teóricamente, logrando alcanzar los mayores datos posible para comprobar si en realidad cumple esta variable para el objetivo de estudio en la entidad. La misma que cuenta con un total de cuatro dimensiones que son planificación, organización, dirección y control, propuesta por el autor de la presente investigación	- Planificación	La planificación del POA, donde se determina las metas, objetivos y resultados se definen como alcanzables en un plazo de uno (1) a cinco (5) años (TICONA, 2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- determinar los objetivos</li> <li>- determinar metas</li> <li>- determinar resultados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un objetivo es un propósito general o específico que una administración espera lograr mediante la ejecución del plan de desarrollo. (Dirección de Desarrollo Territorial, 2007)</li> <li>- La formulación de metas implica la precisión de los objetivos (resultados) y acciones en términos cuantificables y verificables, así como la definición de los plazos en los cuales se ha previsto alcanzar los resultados propuestos. (Dirección de Desarrollo Territorial, 2007)</li> <li>- El resultado es el efecto o consecuencia de una acción, proceso o situación. (Westreicher, 2020).</li> </ul>	<p><b>Técnica:</b> la encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> el cuestionario</p> <p><b>Escala de medición:</b> Ordinal de tipo Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
			- Organización	La organización, Nos ayuda a brindar medios y recursos para lograr con eficacia y eficiencia las metas administrativas. (TICONA, 2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lograr objetivos eficaces.</li> <li>- lograr objetivos eficientes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficaz es la cualidad que tiene una determinada acción que es capaz de alcanzar unas metas u objetivos, ya sean autoimpuestos o marcados por un superior, en un tiempo determinado. (Universidades, 2022).</li> <li>- La eficiencia es tanto “la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado” como “la capacidad de lograr los resultados deseados con el mínimo posible de recursos”. Es decir, se refiere a los medios que se disponen para desarrollar un proceso. (Universidades, 2022).</li> </ul>	
			- Dirección	La dirección, es un órgano que tiene la facultad de conducir, guiar, mandar y hacer funcionar normalmente el municipio. (TICONA, 2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- capacidad de guiar</li> <li>- Capacidad Conducir</li> <li>- capacidad Mandar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad se refiere a la cualidad de ser capaz para algo determinado, dicha cualidad puede recaer en una persona, entidad o institución, e incluso, en una cosa. (Significados.com, 2023)</li> <li>- Ser líder es la capacidad de guiar a otros, de conducir en función del trabajo o en las actividades sociales. (Gutierrez, 2014)</li> <li>- Conducción es la acción y efecto de conducir (llevar, transportar, guiar, dirigir). (Pérez Porto, 2022)</li> <li>- Mandar es dirigir a otros. Hay que lograr que hagan lo que conviene para la organización. (García, 2018)</li> </ul>	
			- control	- El control Tiene como objetivo examinar si los resultados de la actividad llevado a cabo dentro de los plazos de la planificación. (TICONA, 2019)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verificar resultados</li> <li>- cumplir plazos</li> <li>- planificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El resultado es el efecto o consecuencia de una acción, proceso o situación, visto de otro modo, es el fruto o conclusión de un acto u operación. (Westreicher, 2020)</li> <li>- Ayudan a que el trabajo fluya sin problemas al establecer expectativas en torno a cuándo se deben realizar las tareas, de modo que tu equipo pueda planificar y organizar el trabajo con precisión. (MacNeil, 2022).</li> <li>- la planificación comprende los procesos de formulación, coordinación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas, orientadas a la promoción del desarrollo económico y social sostenible con equidad. (Gallardo, 2016)</li> </ul>	

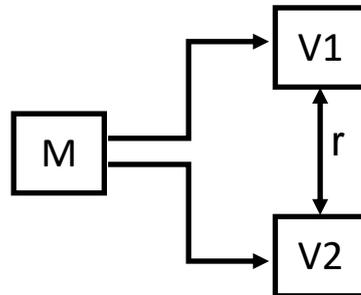
Fuente: Elaboración propia.



## ANEXO N° 04. Diseño de Investigación y cálculo de la muestra.

Para este tipo de investigación se utilizó la siguiente gráfica:

### Diseño del esquema metodológico



### Dónde:

V1: Gobierno Abierto

V2: Gestión Municipal

M: Muestra

r: Relación entre variables

Para determinar la muestra de la población se aplicó la fórmula del método de muestreo aleatorio simple:

### Diseño del Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

### Dónde:

z: Valor de la variable normal estándar = 1.96

p: Prevalencia favorable de la variable de estudio = 0.5

q: Prevalencia no favorable de la variable de estudio = 0.5

E: error de precisión = 0.14

N: Tamaño de la población = 66

n: Tamaño de la muestra = 33

## ANEXO 05. Carta Solicitud de investigación a la Municipalidad distrital.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Callao, 14 de julio de 2023

Sr. Lic. Richar Bellido Ugarte  
Alcalde  
Municipalidad Distrital De Livitaca

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y presentarme; **EDGAR MUÑOZ GUTIERREZ**, identificado con DNI N° **46214397** y con código de matrícula N° **7002693738**; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, en el marco de mi tesis para la obtención del grado de MAESTRO, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### Gobierno Abierto y Gestión Municipal en una Municipalidad Distrital de Cusco, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso correspondiente como estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que me permita desarrollar mi trabajo de investigación, asumo el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de mis docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Dra. Beatriz Panche Rodriguez  
Jefe de Unidad de Posgrado  
Campus Callao

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



urv.edu.pe



## ANEXO 06. Carta de Respuesta aprobada de la Municipalidad distrital.

CARTA N° 014-2023-MDL-GM-ODRH

**DIRIGIDO A** : Sr. EDGAR MUÑOZ GUTIERREZ  
**DE** : LIC. URIEL TTITO CCOA  
JEFE DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS  
**CC** : ECON. DAVID RICARDO PUMA AUQUIPATA  
Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Livitaca  
**ASUNTO** : RESPUESTA A LA CARTA.

De mi especial consideración.

Por medio de la presente me dirijo a Ud. para notificarle que su solicitud presentada mediante LA CARTA de fecha 14 de julio del presente año, solicitando para realizar y desarrollar su tesis para la obtención de grado de maestro, en la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIVITACA**, ha sido **ACEPTADA**, para lo cual tiene que coordinar con el jefe de **RECURSOS HUMANOS** y con las áreas pertinentes de la entidad.

Por tanto, es cuanto informo para su conocimiento.

Livitaca, 21 de julio del 2023.

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIVITACA  
CHUMIVILCAS - CUSCO  
*Uriel Tito*  
Lic. Adm. Uriel Tito Ccoa  
DNI: 45163354  
JEFE DE RECURSOS HUMANOS

## ANEXO 07. Aprobación de Fichas de Validación de Encuestas

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gobierno Abierto.**

- Transparencia y acceso a la información; Participación ciudadana; Rendición de cuenta; Integridad.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Transparencia y Acceso a la Información.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la transparencia y acceso a la información y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Información oportuna.</b>	1. Considera que el portal de transparencia de la municipalidad brinda información oportuna, a los usuarios sin obtener quejas.	4	4	4	
<b>Información accesible.</b>	2. Considera que, en portal de transparencia de la municipalidad, existe instrumentos de atención a las solicitudes de acceso a la información pública.	4	4	4	
<b>Información comprensible .</b>	3. Considera que la entidad ha implementado mecanismos para acceder a la información clara y concisa que facilita a los usuarios.	4	4	4	
<b>Información reutilizable.</b>	4. Considera que la entidad tiene datos abiertos en formatos reutilizables que pueden ser utilizados, compartidos y editados por los usuarios.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Participación Ciudadana.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>participación en el diseño de políticas</b>	5. En las sesiones se toma en cuenta las opiniones de la ciudadanía para tomar las decisiones y políticas públicas.	4	4	4	
<b>Participación activa en la consulta</b>	6. Hay la disposición e enteres de parte de la ciudadanía para participar en las decisiones políticas.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Rendición de cuentas.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la rendición de cuentas y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Responsabilidad</b>	7. Se informa periódicamente de parte de los servidores públicos de las acciones y toma de decisiones.	4	4	4	
<b>Información transparente.</b>	8. Se realiza rendición de cuentas en audiencias públicas con los funcionarios públicos, representantes y la población en general.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Integridad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la integridad y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Complimiento de valores</b>	9. Se hace seguimiento sobre actitudes y parámetros de los funcionarios o servidores públicos para tomar decisiones correctas.	4	4	4	
<b>Complimiento de principios.</b>	10. Considera que se debe poner a la disposición de los pobladores a mediante los paginas web u otros medios de información la declaración jurada acerca de los funcionarios según la ley.	4	4	4	
<b>Complimiento de normas éticos.</b>	11. Considera que se debería de aprobar un código de ética como dignidad e integridad u otro instrumento jurídico para guiar la acción de las autoridades.	4	4	4	

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión Municipal.**

- Planificación; Organización; Dirección; Control.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Planificación.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y planificación en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Determinar los objetivos.</b>	1. Considera importante los objetivos establecidos para la ejecución del plan de desarrollo municipal, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar las metas.</b>	2. Qué tan de acuerdo te consideras con los plazos previstos para alcanzar los resultados propuestos, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar los resultados.</b>	3. Que tan importante considera organizar la programación de actividades adecuadamente para obtener los objetivos trazados en el Plan Estratégico (PEI) anual.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y organización en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lograr objetivos eficaces.</b>	4. Considera que la gestión cuenta con personal eficaz según su perfil para alcanzar objetivos en un tiempo determinado.	4	4	4	
<b>Lograr objetivos eficientes.</b>	5. Que tan importante considera contar con procesos y sistemas organizados que permitan cumplir de manera eficiente con los objetivos fijados.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Dirección**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y dirección en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Capacidad de guiar.</b>	6. Considera que la gestión es capaz de guiar en la retribución de recursos en base a las necesidades sociales del distrito.	4	4	4	
<b>Capacidad de conducir.</b>	7. Considera que la gestión actual a través de su máxima autoridad es capaz de conducir al grupo para lograr los objetivos planteados.	4	4	4	
<b>Capacidad de mandar.</b>	8. Que tan positivo considera dirigir a los encargados de los proyectos de infraestructura para un buen manejo de los recursos que da transparencia a la población.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Control.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y control en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Verificar resultados.</b>	9. Con qué frecuencia la gestión evalúa la eficiencia y la eficacia en los resultados de las actividades propuestos en el plan operativo.	4	4	4	
<b>Cumplir plazos</b>	10. con qué frecuencia se realizan acciones de mejora a los procedimientos que no se ejecutaron según el plazo establecido en el plan estratégico organizacional.	4	4	4	
<b>Planificación</b>	11. Con qué frecuencia la gestión realiza actividades de coordinación, formulación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas.	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

DNI: 09586832

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gobierno Abierto.**

- Transparencia y acceso a la información; Participación ciudadana; Rendición de cuenta; Integridad.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Transparencia y Acceso a la Información.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la transparencia y acceso a la información y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información oportuna.	1. Considera que el portal de transparencia de la municipalidad brinda información oportuna, a los usuarios sin obtener quejas.	4	4	4	
Información accesible.	2. Considera que, en portal de transparencia de la municipalidad, existe instrumentos de atención a las solicitudes de acceso a la información pública.	4	4	4	
Información comprensible .	3. Considera que la entidad ha implementado mecanismos para acceder a la información clara y concisa que facilita a los usuarios.	4	4	4	
Información reutilizable.	4. Considera que la entidad tiene datos abiertos en formatos reutilizables que pueden ser utilizados, compartidos y editados por los usuarios.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Participación Ciudadana.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
participación en el diseño de políticas	5. En las sesiones se toma en cuenta las opiniones de la ciudadanía para tomar las decisiones y políticas públicas.	4	4	4	
Participación activa en la consulta	6. Hay la disposición e enteres de parte de la ciudadanía para participar en las decisiones políticas.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Rendición de cuentas.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la rendición de cuentas y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Responsabilidad</b>	7. Se informa periódicamente de parte de los servidores públicos de las acciones y toma de decisiones.	4	4	4	
<b>Información transparente.</b>	8. Se realiza rendición de cuentas en audiencias públicas con los funcionarios públicos, representantes y la población en general.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Integridad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la integridad y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Complimiento de valores</b>	9. Se hace seguimiento sobre actitudes y parámetros de los funcionarios o servidores públicos para tomar decisiones correctas.	4	4	4	
<b>Complimiento de principios.</b>	10. Considera que se debe poner a la disposición de los pobladores a mediante los paginas web u otros medios de información la declaración jurada acerca de los funcionarios según la ley.	4	4	4	
<b>Complimiento de normas éticos.</b>	11. Considera que se debería de aprobar un código de ética como dignidad e integridad u otro instrumento jurídico para guiar la acción de las autoridades.	4	4	4	

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión Municipal.**

- Planificación; Organización; Dirección; Control.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Planificación.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y planificación en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Determinar los objetivos.</b>	1. Considera importante los objetivos establecidos para la ejecución del plan de desarrollo municipal, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar las metas.</b>	2. Qué tan de acuerdo te consideras con los plazos previstos para alcanzar los resultados propuestos, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar los resultados.</b>	3. Que tan importante considera organizar la programación de actividades adecuadamente para obtener los objetivos trazados en el Plan Estratégico (PEI) anual.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y organización en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lograr objetivos eficaces.</b>	4. Considera que la gestión cuenta con personal eficaz según su perfil para alcanzar objetivos en un tiempo determinado.	4	4	4	
<b>Lograr objetivos eficientes.</b>	5. Que tan importante considera contar con procesos y sistemas organizados que permitan cumplir de manera eficiente con los objetivos fijados.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Dirección**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y dirección en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Capacidad de guiar.</b>	6. Considera que la gestión es capaz de guiar en la retribución de recursos en base a las necesidades sociales del distrito.	4	4	4	
<b>Capacidad de conducir.</b>	7. Considera que la gestión actual a través de su máxima autoridad es capaz de conducir al grupo para lograr los objetivos planteados.	4	4	4	
<b>Capacidad de mandar.</b>	8. Que tan positivo considera dirigir a los encargados de los proyectos de infraestructura para un buen manejo de los recursos que da transparencia a la población.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Control.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y control en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Verificar resultados.</b>	9. Con qué frecuencia la gestión evalúa la eficiencia y la eficacia en los resultados de las actividades propuestos en el plan operativo.	4	4	4	
<b>Cumplir plazos</b>	10. con qué frecuencia se realizan acciones de mejora a los procedimientos que no se ejecutaron según el plazo establecido en el plan estratégico organizacional.	4	4	4	
<b>Planificación</b>	11. Con qué frecuencia la gestión realiza actividades de coordinación, formulación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas.	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

DNI: 07539368

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gobierno Abierto.**

- Transparencia y acceso a la información; Participación ciudadana; Rendición de cuenta; Integridad.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Transparencia y Acceso a la Información.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la transparencia y acceso a la información y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información oportuna.	1. Considera que el portal de transparencia de la municipalidad brinda información oportuna, a los usuarios sin obtener quejas.	4	4	4	
Información accesible.	2. Considera que, en portal de transparencia de la municipalidad, existe instrumentos de atención a las solicitudes de acceso a la información pública.	4	4	4	
Información comprensible .	3. Considera que la entidad ha implementado mecanismos para acceder a la información clara y concisa que facilita a los usuarios.	4	4	4	
Información reutilizable.	4. Considera que la entidad tiene datos abiertos en formatos reutilizables que pueden ser utilizados, compartidos y editados por los usuarios.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Participación Ciudadana.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
participación en el diseño de políticas	5. En las sesiones se toma en cuenta las opiniones de la ciudadanía para tomar las decisiones y políticas públicas.	4	4	4	
Participación activa en la consulta	6. Hay la disposición e enteres de parte de la ciudadanía para participar en las decisiones políticas.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Rendición de cuentas.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la rendición de cuentas y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Responsabilidad</b>	7. Se informa periódicamente de parte de los servidores públicos de las acciones y toma de decisiones.	4	4	4	
<b>Información transparente.</b>	8. Se realiza rendición de cuentas en audiencias públicas con los funcionarios públicos, representantes y la población en general.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Integridad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la integridad y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Complimiento de valores</b>	9. Se hace seguimiento sobre actitudes y parámetros de los funcionarios o servidores públicos para tomar decisiones correctas.	4	4	4	
<b>Complimiento de principios.</b>	10. Considera que se debe poner a la disposición de los pobladores a mediante los paginas web u otros medios de información la declaración jurada acerca de los funcionarios según la ley.	4	4	4	
<b>Complimiento de normas éticos.</b>	11. Considera que se debería de aprobar un código de ética como dignidad e integridad u otro instrumento jurídico para guiar la acción de las autoridades.	4	4	4	

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión Municipal.**

- Planificación; Organización; Dirección; Control.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Planificación.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y planificación en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Determinar los objetivos.</b>	1. Considera importante los objetivos establecidos para la ejecución del plan de desarrollo municipal, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar las metas.</b>	2. Qué tan de acuerdo te consideras con los plazos previstos para alcanzar los resultados propuestos, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar los resultados.</b>	3. Que tan importante considera organizar la programación de actividades adecuadamente para obtener los objetivos trazados en el Plan Estratégico (PEI) anual.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y organización en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lograr objetivos eficaces.</b>	4. Considera que la gestión cuenta con personal eficaz según su perfil para alcanzar objetivos en un tiempo determinado.	4	4	4	
<b>Lograr objetivos eficientes.</b>	5. Que tan importante considera contar con procesos y sistemas organizados que permitan cumplir de manera eficiente con los objetivos fijados.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Dirección**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y dirección en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Capacidad de guiar.</b>	6. Considera que la gestión es capaz de guiar en la retribución de recursos en base a las necesidades sociales del distrito.	4	4	4	
<b>Capacidad de conducir.</b>	7. Considera que la gestión actual a través de su máxima autoridad es capaz de conducir al grupo para lograr los objetivos planteados.	4	4	4	
<b>Capacidad de mandar.</b>	8. Que tan positivo considera dirigir a los encargados de los proyectos de infraestructura para un buen manejo de los recursos que da transparencia a la población.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Control.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y control en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Verificar resultados.</b>	9. Con qué frecuencia la gestión evalúa la eficiencia y la eficacia en los resultados de las actividades propuestos en el plan operativo.	4	4	4	
<b>Cumplir plazos</b>	10. con qué frecuencia se realizan acciones de mejora a los procedimientos que no se ejecutaron según el plazo establecido en el plan estratégico organizacional.	4	4	4	
<b>Planificación</b>	11. Con qué frecuencia la gestión realiza actividades de coordinación, formulación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas.	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

DNI: 07454418

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gobierno Abierto.**

- Transparencia y acceso a la información; Participación ciudadana; Rendición de cuenta; Integridad.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Transparencia y Acceso a la Información.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la transparencia y acceso a la información y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información oportuna.	1. Considera que el portal de transparencia de la municipalidad brinda información oportuna, a los usuarios sin obtener quejas.	4	4	4	
Información accesible.	2. Considera que, en portal de transparencia de la municipalidad, existe instrumentos de atención a las solicitudes de acceso a la información pública.	4	4	4	
Información comprensible .	3. Considera que la entidad ha implementado mecanismos para acceder a la información clara y concisa que facilita a los usuarios.	4	4	4	
Información reutilizable.	4. Considera que la entidad tiene datos abiertos en formatos reutilizables que pueden ser utilizados, compartidos y editados por los usuarios.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Participación Ciudadana.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
participación en el diseño de políticas	5. En las sesiones se toma en cuenta las opiniones de la ciudadanía para tomar las decisiones y políticas públicas.	4	4	4	
Participación activa en la consulta	6. Hay la disposición e enteres de parte de la ciudadanía para participar en las decisiones políticas.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Rendición de cuentas.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la rendición de cuentas y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Responsabilidad</b>	7. Se informa periódicamente de parte de los servidores públicos de las acciones y toma de decisiones.	4	4	4	
<b>Información transparente.</b>	8. Se realiza rendición de cuentas en audiencias públicas con los funcionarios públicos, representantes y la población en general.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Integridad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la integridad y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Complimiento de valores</b>	9. Se hace seguimiento sobre actitudes y parámetros de los funcionarios o servidores públicos para tomar decisiones correctas.	4	4	4	
<b>Complimiento de principios.</b>	10. Considera que se debe poner a la disposición de los pobladores a mediante los paginas web u otros medios de información la declaración jurada acerca de los funcionarios según la ley.	4	4	4	
<b>Complimiento de normas éticos.</b>	11. Considera que se debería de aprobar un código de ética como dignidad e integridad u otro instrumento jurídico para guiar la acción de las autoridades.	4	4	4	

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión Municipal.**

- Planificación; Organización; Dirección; Control.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Planificación.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y planificación en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Determinar los objetivos.</b>	1. Considera importante los objetivos establecidos para la ejecución del plan de desarrollo municipal, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar las metas.</b>	2. Qué tan de acuerdo te consideras con los plazos previstos para alcanzar los resultados propuestos, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar los resultados.</b>	3. Que tan importante considera organizar la programación de actividades adecuadamente para obtener los objetivos trazados en el Plan Estratégico (PEI) anual.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y organización en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lograr objetivos eficaces.</b>	4. Considera que la gestión cuenta con personal eficaz según su perfil para alcanzar objetivos en un tiempo determinado.	4	4	4	
<b>Lograr objetivos eficientes.</b>	5. Que tan importante considera contar con procesos y sistemas organizados que permitan cumplir de manera eficiente con los objetivos fijados.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Dirección**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y dirección en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Capacidad de guiar.</b>	6. Considera que la gestión es capaz de guiar en la retribución de recursos en base a las necesidades sociales del distrito.	4	4	4	
<b>Capacidad de conducir.</b>	7. Considera que la gestión actual a través de su máxima autoridad es capaz de conducir al grupo para lograr los objetivos planteados.	4	4	4	
<b>Capacidad de mandar.</b>	8. Que tan positivo considera dirigir a los encargados de los proyectos de infraestructura para un buen manejo de los recursos que da transparencia a la población.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Control.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y control en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Verificar resultados.</b>	9. Con qué frecuencia la gestión evalúa la eficiencia y la eficacia en los resultados de las actividades propuestos en el plan operativo.	4	4	4	
<b>Cumplir plazos</b>	10. con qué frecuencia se realizan acciones de mejora a los procedimientos que no se ejecutaron según el plazo establecido en el plan estratégico organizacional.	4	4	4	
<b>Planificación</b>	11. Con qué frecuencia la gestión realiza actividades de coordinación, formulación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas.	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

DNI: 25691179

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 1: Gobierno Abierto.**

- Transparencia y acceso a la información; Participación ciudadana; Rendición de cuenta; Integridad.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Transparencia y Acceso a la Información.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la transparencia y acceso a la información y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información oportuna.	1. Considera que el portal de transparencia de la municipalidad brinda información oportuna, a los usuarios sin obtener quejas.	4	4	4	
Información accesible.	2. Considera que, en portal de transparencia de la municipalidad, existe instrumentos de atención a las solicitudes de acceso a la información pública.	4	4	4	
Información comprensible .	3. Considera que la entidad ha implementado mecanismos para acceder a la información clara y concisa que facilita a los usuarios.	4	4	4	
Información reutilizable.	4. Considera que la entidad tiene datos abiertos en formatos reutilizables que pueden ser utilizados, compartidos y editados por los usuarios.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Participación Ciudadana.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
participación en el diseño de políticas	5. En las sesiones se toma en cuenta las opiniones de la ciudadanía para tomar las decisiones y políticas públicas.	4	4	4	
Participación activa en la consulta	6. Hay la disposición e enteres de parte de la ciudadanía para participar en las decisiones políticas.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Rendición de cuentas.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la rendición de cuentas y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Responsabilidad</b>	7. Se informa periódicamente de parte de los servidores públicos de las acciones y toma de decisiones.	4	4	4	
<b>Información transparente.</b>	8. Se realiza rendición de cuentas en audiencias públicas con los funcionarios públicos, representantes y la población en general.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Integridad**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona la integridad y la gestión municipal en el distrito de Livitaca, Cusco 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Complimiento de valores</b>	9. Se hace seguimiento sobre actitudes y parámetros de los funcionarios o servidores públicos para tomar decisiones correctas.	4	4	4	
<b>Complimiento de principios.</b>	10. Considera que se debe poner a la disposición de los pobladores a mediante los paginas web u otros medios de información la declaración jurada acerca de los funcionarios según la ley.	4	4	4	
<b>Complimiento de normas éticos.</b>	11. Considera que se debería de aprobar un código de ética como dignidad e integridad u otro instrumento jurídico para guiar la acción de las autoridades.	4	4	4	

➤ **Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión Municipal.**

- Planificación; Organización; Dirección; Control.

➤ **PRIMERA DIMENSION: Planificación.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y planificación en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Determinar los objetivos.</b>	1. Considera importante los objetivos establecidos para la ejecución del plan de desarrollo municipal, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar las metas.</b>	2. Qué tan de acuerdo te consideras con los plazos previstos para alcanzar los resultados propuestos, por la gestión actual.	4	4	4	
<b>Determinar los resultados.</b>	3. Que tan importante considera organizar la programación de actividades adecuadamente para obtener los objetivos trazados en el Plan Estratégico (PEI) anual.	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: Organización**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y organización en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Lograr objetivos eficaces.</b>	4. Considera que la gestión cuenta con personal eficaz según su perfil para alcanzar objetivos en un tiempo determinado.	4	4	4	
<b>Lograr objetivos eficientes.</b>	5. Que tan importante considera contar con procesos y sistemas organizados que permitan cumplir de manera eficiente con los objetivos fijados.	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: Dirección**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y dirección en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Capacidad de guiar.</b>	6. Considera que la gestión es capaz de guiar en la retribución de recursos en base a las necesidades sociales del distrito.	4	4	4	
<b>Capacidad de conducir.</b>	7. Considera que la gestión actual a través de su máxima autoridad es capaz de conducir al grupo para lograr los objetivos planteados.	4	4	4	
<b>Capacidad de mandar.</b>	8. Que tan positivo considera dirigir a los encargados de los proyectos de infraestructura para un buen manejo de los recursos que da transparencia a la población.	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: Control.**

Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo se relaciona el gobierno abierto y control en la municipalidad del distrito de Livitaca, Cusco 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Verificar resultados.</b>	9. Con qué frecuencia la gestión evalúa la eficiencia y la eficacia en los resultados de las actividades propuestos en el plan operativo.	4	4	4	
<b>Cumplir plazos</b>	10. con qué frecuencia se realizan acciones de mejora a los procedimientos que no se ejecutaron según el plazo establecido en el plan estratégico organizacional.	4	4	4	
<b>Planificación</b>	11. Con qué frecuencia la gestión realiza actividades de coordinación, formulación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas.	4	4	4	



-----  
Firma del evaluador

DNI: 09428899

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## ANEXO 08. Cuestionario virtual

Sección 1 de 3

### Gobierno Abierto y Gestión Municipal



Instrucción: Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted.

**Gobierno Abierto:** es una forma diferente de hacer gestión pública, que busca fortalecer la relación Estado - ciudadano y generar espacios colaborativos para los procesos de creación y de toma de decisiones.

**Gestión Municipal:** es la ejecución de un conjunto de políticas municipales, planes, programas, proyectos, organizadas, estructuradas técnicamente y legalmente que permiten disponer recursos económicos, materiales y humanos que se traducen en bienes y servicios para resolver los problemas apremiantes de la población.

Sección 2 de 3

### Cuestionario sobre Gobierno Abierto



Nuestro cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre Gobierno Abierto en la entidad (Municipalidad distrital de Livitaca). siendo la información estrictamente anónimo, por tal razón se le agradecerá responder las preguntas con honestidad, sinceridad y de acuerdo a su propia experiencia.

1. Considera que el portal de transparencia de la municipalidad brinda información oportuna, a los usuarios sin obtener quejas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Considera que, en portal de transparencia de la entidad, existe instrumentos de atención a la solicitud de acceso a la información pública. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

⋮

3. Considera que la entidad ha implementado mecanismos para acceder a la información clara y concisa que facilita a los usuarios. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Considera que la entidad tiene datos abiertos en formatos reutilizables que pueden ser utilizados, compartidos y editados por los usuarios. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5. En las sesiones se toma en cuenta las opiniones de la población para tomar las decisiones y políticas públicas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Hay la disposición e interés de parte de la población para participar en las decisiones políticas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. Se informa periódicamente de parte de los servidores públicos de las acciones y toma de decisiones. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Se realiza rendición de cuentas en audiencias públicas con funcionarios públicos, representantes y la población en general. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

...

9. Se hace seguimiento sobre actitudes y parámetros de los funcionarios o servidores públicos para tomar decisiones correctas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. Considera que se debe poner a la disposición de los pobladores mediante las paginas web u otros medios de información la declaración jurada acerca de los funcionarios según la ley. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

⋮

11. Considera que se debería de aprobar un código de ética como dignidad e integridad u otros instrumentos jurídicos para guiar la acción de las autoridades. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Sección 3 de 3

### Cuestionario sobre Gestión Municipal

⌵ ⋮

Nuestro cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre Gestión Municipal en la entidad (Municipalidad distrital de Livitaca) . siendo la información estrictamente anónimo, por tal razón se le agradecerá responder las preguntas con veracidad, sinceridad y de acuerdo a su propia experiencia.

1. Considera importante los objetivos establecidos para la ejecución del plan de desarrollo municipal, por la gestión actual. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Qué tan de acuerdo te consideras con los plazos previstos para alcanzar los resultados propuestos, por la gestión actual. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Que tan importante considera organizar la programación de actividades adecuadamente para obtener los objetivos trazados en el Plan Estratégico (PEI) anual. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Considera que la gestión cuenta con personal eficaz según su perfil para alcanzar objetivos \*  
en un tiempo determinado.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

⋮

5. Que tan importante considera contar con procesos y sistemas organizados que permitan \*  
cumplir de manera eficiente con los objetivos fijados.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Considera que la gestión es capaz de guiar en la retribución \*  
de recursos en base a las necesidades sociales del distrito.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

7. Considera que la gestión actual a través de su máxima autoridad es capaz de conducir al \*  
grupo para lograr los objetivos planteados.

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Que tan positivo considera dirigir a los encargados de los proyectos de infraestructura para un buen manejo de los recursos que da transparencia a la población. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9. Con qué frecuencia la gestión evalúa la eficiente y eficaz en los resultados de las actividades propuestos en el plan operativo. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

10. con qué frecuencia se realizan acciones de mejoría a los procedimientos que no se cumplieron según el plazo establecido en el plan estratégico organizacional. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

11. Con qué frecuencia la gestión realiza actividades de coordinación, formulación, evaluación y seguimiento de las políticas públicas. \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Link de participación: <https://forms.gle/98E1V3e11GvLiGgy7>

## ANEXO 09. Análisis Estadístico Descriptivo de la Información

### 1. Resumen de procesamiento de datos

		N	%
Casos	Válido	33	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	33	100.0

### 2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.952	22

### 3. Estadística de elementos de cada pregunta realizada a las variables

	Media	Desv. Desviación	N
PORTAL DE TRANSPARENCIA	2.91	1.259	33
INSTRUMENTOS DE ATENCIÓN	2.91	1.234	33
MECANISMOS	3.06	1.223	33
DATOS ABIERTOS	2.88	1.111	33
OPINIONES DE LA CIUDADANÍA	3.24	1.200	33
DESPOSICIÓN	3.52	1.034	33
TOMA DE DECISIONES	3.00	1.250	33
AUDIENCIAS PÚBLICAS	3.48	1.149	33
SEGUIMIENTO	3.55	1.804	33
DECLARACIÓN JURADA	4.12	1.111	33
CÓDIGO DE ÉTICA	4.36	.962	33
OBJETIVOS ESTABLECIDOS	3.97	.984	33
RESULTADOS PROPUESTOS	3.42	.936	33
PLAN ESTRATÉGICO	3.73	1.039	33
ALCANZAR OBJETIVOS	3.27	1.180	33
SISTEMAS	3.70	1.045	33
GUIAR	3.48	1.093	33
CONDUCIR	3.42	1.146	33
DIRIGIR	3.33	1.109	33
EVALÚA	3.30	.883	33
ACCIONES DE MEJORA	3.24	1.032	33
FRECUENCIA	3.30	1.132	33

#### 4. Estadística de elementos con total de pregunta realizada

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PORTAL DE TRANSPARENCIA	72.30	280.843	.795	.948
INSTRUMENTOS DE ATENCIÓN	72.30	283.968	.733	.949
MECANISMOS	72.15	284.820	.719	.949
DATOS ABIERTOS	72.33	289.104	.679	.949
OPINIONES DE LA CIUDADANÍA	71.97	283.843	.759	.948
DESPOSICIÓN	71.70	295.655	.541	.951
TOMA DE DECISIONES	72.21	282.047	.771	.948
AUDIENCIAS PÚBLICAS	71.73	283.205	.814	.948
SEGUIMIENTO	71.67	277.729	.582	.953
DECLARACIÓN JURADA	71.09	302.148	.326	.954
CÓDIGO DE ÉTICA	70.85	301.133	.417	.952
OBJETIVOS ESTABLECIDOS	71.24	294.814	.598	.950
RESULTADOS PROPUESTOS	71.79	294.110	.654	.950
PLAN ESTRATÉGICO	71.48	301.758	.364	.953
ALCANZAR OBJETIVOS	71.94	281.246	.843	.947
SISTEMAS	71.52	294.633	.565	.951
GUIAR	71.73	283.767	.842	.947
CONDUCIR	71.79	285.735	.747	.949
DIRIGIR	71.88	283.110	.848	.947
EVALÚA	71.91	289.710	.848	.948
ACCIONES DE MEJORA	71.97	291.343	.669	.950
FRECUENCIA	71.91	283.898	.808	.948

#### 5. Estadística de escala de datos

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
75.21	315.985	17.776	22