



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia
en dos Centros de Educación Básica Alternativa de
Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Salazar Diaz, Lesli Pamela (orcid.org/0000-0002-9101-9668)

ASESORES:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Romaní Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ

2023

DEDICATORIA

En primer lugar, quiero dedicar mi tesis a Dios, a mi padre Wilfredo y madre Rosaura, por su amor incondicional, por su apoyo en situaciones de retos, por motivarme a no desistir en el camino ya que ellos siempre estuvieron a mi lado y en cada momento de la vida. También a mi hijo Nicolas por su comprensión, por su adorada paciencia y por sus mensajes de aliento para seguir perseverando en cada proyecto. Los amo infinitamente a cada uno de ellos que son parte de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco inmensamente a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de hacer realidad mis sueños en el aspecto profesional.

Al Dr. Germán Vicente Garay por su constante atención, paciencia, asesoramiento, correcciones precisas y apoyo en la finalización de la tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1. Tipo de investigación	13
3.1.2. Diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.2.1. Liderazgo directivo	14
3.2.2. Gestión educativa	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.3.1. Población	15
3.3.2. Muestra	16
3.3.3. Muestreo	16
3.3.4. Unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Liderazgo directivo	20
Tabla 2 Gestión educativa	20
Tabla 3 Prueba de normalidad	21
Tabla 4 Contrastación de hipótesis general	21
Tabla 5 Contrastación de hipótesis específicas	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama correlacional	14
---------------------------------	----

RESUMEN

La investigación tiene por objetivo general establecer la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023. Fundamentado desde un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. La población censal estaba constituida por 50 docentes en dos CEBA de Lima. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, siendo validados por juicios de expertos probando su confiabilidad con el Alpha de Cronbach. Finalmente, los resultados estadísticos determinaron que existe relación significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023 ($\alpha = 0.05$, sig. bilateral = 0.000, $r_s = 0.857$).

Palabras clave: Liderazgo directivo, gestión educativa, pospandemia y Centro de Educación Básica Alternativa.

ABSTRACT

The general objective of the research is to establish the relationship between directive leadership and post-pandemic educational management in the Alternative Basic Education Centers of Lima, 2023. Based on a quantitative approach, of a basic type, non-experimental design and correlational descriptive level. The census population was established by 50 teachers in the CEBA of Lima. The technique used was the survey and the instrument a questionnaire, being validated by expert judgments testing its reliability with Cronbach's Alpha.. Finally, the statistical results determined that there is a significant relationship between directive leadership and post-pandemic educational management in the Alternative Basic Education Centers of Lima, 2023 ($\alpha = 0.05$, bilateral sig. = 0.000, $r_s = 0.857$).

Keywords: Directive leadership, educational management, post-pandemic and alternative basic education center.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad garantizar directivos efectivos es un reto a nivel Internacional y con mayor influencia en la pandemia. Siendo una de las prioridades actuales en las políticas educativas a fin de poder mejorar el ejercicio profesional del desempeño directivo. De esta forma, el liderazgo directivo no solo direcciona agentes en función a ciertas responsabilidades de gestión y organización en el campo, sino ayuda a potenciar su liderazgo escolar en cada uno de sus docentes, así como la solución de conflictos y las ideas de mejora. Asimismo, es clave puntualizar el análisis de estudio de diversos especialistas en Iberoamérica con el fin de reestructurar el modelo ideal de un liderazgo directivo. Según la OEI (2019) realizó un análisis sobre la normativa del directivo escolar y a su vez varios aspectos que guardan relación con la gestión educativa. Además, abordó la difusión de buenas prácticas y un conjunto de indicadores actualizados a nivel Internacional.

En tiempos de poscovid la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) ha sugerido poner a disposición talleres formativos con el objetivo fundamental de fortalecer el liderazgo directivo y efectivamente la gestión en aquellas comunidades de México. De tal manera que, cumpla el rol de orientar y acompañar a docentes y estudiantes a una educación por excelencia en el regreso a las aulas (Mejoredu, 2022). Según diversos autores realizaron un análisis sobre el liderazgo directivo en Iberoamérica en el que mencionan que es relevante priorizar la labor de los líderes directivos en aspectos como recuperar aprendizajes y el bienestar emocional de las comunidades educativas. Así como flexibilizar las políticas educativas dirigidas al desempeño directivo ya que en países con sistemas de educación desigual sería de mayor complejidad (Bolívar et al.,2022).

A nivel Nacional, trasciende cierta preocupación común en alcanzar el nivel de calidad según las normas definidas en términos de educación. Por ello, los gobiernos regionales y las UGEL son partícipes en presentar un manual informativo sobre la evaluación de desempeño en el cargo directivo con la finalidad de actualizar el perfil del director y además, orientar los dos componentes de evaluación, tales como indicadores de desempeño y habilidades transversales

sujetos a las mediciones propuestas por especialistas en educación (MINEDU, 2018). En consecuencia, esta herramienta de evaluación guarda relación con el Marco de Buen Desempeño del Directivo que contiene procesos formativos al perfil requerido. Por ello, es de gran ventaja poder desarrollar las competencias y desempeños para que contribuya a la gestión con resultados beneficiosos, precisamente en la motivación de sus docentes y la obtención de aprendizajes requeridos en el estudiante.

Con respecto al plano Local, en los dos CEBA de Lima, en donde se realizará la investigación, en el contexto de pospandemia se observó que los directores no presentan el ejercicio del liderazgo que direcciona adecuadamente el acompañamiento y supervisión del personal docente en términos de desempeño, no promueve un clima comunicativo y organizacional con los actores educativos, no genera un clima motivador que influya en las acciones del grupo educador, no asume con compromiso y responsabilidad en la recuperación de aprendizaje afectando su aspecto emocional del estudiante de turno . Es importante mencionar que, los directores no están capacitados en dar solución a desafíos administrativos con el fin de conseguir recursos e ingresos para el mantenimiento de infraestructura y por otro lado, el aspecto estratégico no se está adecuando a los nuevos desafíos de la sociedad con una actitud participativa y transformacional, teniendo en cuenta la realidad de sus estudiantes con problemas que abordan situaciones económicas y familiares, limitando en gran manera su función en comunidades laborales.

El problema general en vista de las situaciones, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023? En añadidura, los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones (1) estratégica, (2) administrativa, (3) pedagógica, (4) comunitaria, y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023?

El presente trabajo de indagación evidencia 3 aspectos importantes que justifican la investigación tales como: Teórico, práctico y social. En la justificación teórica se profundiza la conceptualización actual de ambas variables por distintos

autores, a fin de desarrollar un estudio teórico de las variables y como resultado, la ampliación de los conocimientos. Con mención a la justificación práctica, se abordó la problemática involucrando al sistema educativo y los principales actores de enseñanza, haciendo uso de instrumentos adecuados y un análisis detallado, que permitirán determinar la relación de las variables. Finalmente, la justificación social se manifiesta en los estudiantes de turno el entusiasmo en su progreso de adaptación en el reinicio a clases semipresenciales, así como, en la recuperación de aprendizajes en dos CEBA de Lima.

Asimismo, se planteó el objetivo general: Establecer la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023. Los objetivos específicos se detallan a continuación: Determinar la relación entre las dimensiones (1) estratégica, (2) administrativa, (3) pedagógica, (4) comunitaria, y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.

La hipótesis general es: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023. Las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre las dimensiones (1) estratégica, (2) administrativa, (3) pedagógica, (4) comunitaria, y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el siglo XX, las sociedades del mundo han pasado por una serie de reestructuraciones en relación a las políticas educativas, a fin de adecuarse a las nuevas exigencias de los países dominantes y la principal búsqueda en materia de inclusión y equidad. Dicho cambio generó nuevos modos de estudio, así como la educación en línea y clases semipresenciales con el objetivo de reducir el abandono de sus estudios. Por esta razón, es relevante establecer antecedentes para un análisis detallado de la problemática.

Dentro del ámbito Nacional, Ruiz (2021) en su estudio tuvo el propósito de evidenciar la relación directa entre el liderazgo directivo y gestión administrativa en Villa el Salvador. Se programó aquella metodología básica, descriptiva y correlacional. Fueron aplicados a 102 estudiantes, asimismo realizado con el instrumento de la escala de Likert. El resultado considera el valor de $r = 0,895$. El autor concluyó que existe alta relación significativa en las dos variables tomando en consideración respecto a los docentes que presentan el 99% con actitud segura en los colegios públicos, demostrando la eficiente intervención comunitaria, equipos de trabajo y diseño organizacional, por causa de una buena gestión administrativa.

Yupari (2022) realizó con el objetivo fundamental en establecer precisamente la relación entre liderazgo directivo y el afrontamiento al COVID – 19 en Pasco. Se programó aquella metodología de tipo básica, descriptiva y correlacional, compuesto por 11 colaboradores mediante la evaluación de una encuesta. En cuanto a los resultados se obtuvo un valor de $r = 0,880$ y una significancia igual de 0,000 donde $p < 0.01$. En conclusión, se evidencia que existe correlación muy significativa.

Fernandez (2022) ha tenido como propósito específico determinar la relación entre la gestión educativa y precisamente la satisfacción de los padres de familia en la región Lima provincias. Se programó aquella metodología de tipo descriptiva y no experimental. Se registró mediante el cuestionario a 99 padres de familia. Esto

conlleva a la conclusión de que la gestión educativa incide en forma significativa en la satisfacción de los padres de familia.

Campos (2020) realizó su tesis mediante el objetivo de identificar la relación entre gestión educativa y satisfacción del servicio remoto por COVID-19 en Comas. Se programó aquella metodología es de tipo básico y correlacional, aplicado por 57 mentores profesionales en educación siendo evaluados por el cuestionario. Los resultados precisaron el valor de $r=0,769$. Concluyendo que existe relación significativa en ambas dimensiones, asimismo mencionó que una buena gestión en educación respecto a los recursos educativos, está intrínsecamente relacionado con los niveles de satisfacción que presenta el docente frente a experiencia virtual y está a su vez, mayor compromiso laboral.

Cotera (2022) realizó su tesis con el propósito de precisar la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa en el CEBA de Chaclacayo. Se programó aquella metodología de tipo básico, descriptivo y correlacional, fue aplicado a 50 maestros de los diferentes niveles siendo evaluado por el cuestionario. Se lograron los siguientes resultados con el valor de $r=0,888$. El autor concluyó que existe relación significativa en las variables.

Dentro del ámbito Internacional, Jiménez (2022) publicó un artículo de investigación, cuyo propósito fue realizar un análisis de relación en gestión educativa y liderazgo educativo ligado al uso de las TIC para una mayor competitividad en el distrito de Ecuador. Para ello, se programó aquella metodología de tipo no experimental y correlacional. Fue integrada por 209 profesores y personal de trabajo administrativo, además 368 los padres de familia y a su vez siendo analizado con el cuestionario. En efecto, concluye que presenta una relación positiva y significativa del estudio de variables, lo cual permitió conocer nuevos paradigmas en la gestión de recursos TIC y el uso pedagógico de ello para una mayor competitividad en la sociedad.

Sagredo y Castelló (2019) presentó un estudio con el propósito de identificar la implicancia entre gestión directiva y clima organizacional en Chile. Se programó

aquella metodología correlacional, no experimental y transversal. Fueron evaluados por la encuesta cerca de 40 educadores. El resultado que se obtuvo concluye que existe una correlación significativa entre ambas variables.

Quiroz (2019) trabajó un estudio con el fin de determinar la influencia del liderazgo directivo y clima organizacional en Chile. En asuntos metodológicos la investigación es de tipo básica y descriptiva. Fueron evaluados por el cuestionario a 74 maestros. De modo concluyente, las variables presentan una correlación positiva y significativa. Adicionalmente a ello, destaca la importancia el interés en el docente en aspectos como el trabajo colaborativo, retroalimentación oportuna y ser partícipe en las actualizaciones del proyecto educativo; de tal manera que, estas acciones influyen en la dirección del director.

Paternina (2021) en su estudio tuvo el motivo de determinar la influencia referida a calidad educativa y liderazgo del director en Panamá. Se programó la metodología no experimental, correlacional y transversal con una muestra de 37 docentes integrados y la aplicación de un cuestionario. Los resultados demuestran que el director se caracteriza por el estilo transformacional con 92,16%, mientras que el 84,35% en el estilo transaccional y 26,75% por el estilo correctivo. Se concluyó que el liderazgo del director influye significativamente en la segunda variable. Por añadidura a ello, el estudio es analizado por los tres estilos de liderazgos del director, predominando el estilo transformacional, que demuestra una progresión favorable en el nivel de calidad educativa.

Riveras (2020) realizó su estudio con el motivo de determinar el vínculo sobre liderazgo del director y la innovación escolar en España. Se programó aquella metodología tipo mixta, no experimental y transversal con una muestra de 611 docentes siendo aplicada con el uso del cuestionario. En conclusión, se relacionan significativamente ambas variables. En adición a ello, es relevante resaltar la gran importancia del liderazgo del director para generar innovación en aspectos administrativos y pedagógicos; así como la dirección hacia sus docentes con mayor compromiso y responsabilidad.

Referente a lo epistemológico se presenta desde el paradigma sistemático de lo cual es la base de la calidad educativa y respectivamente las variables que pueden estar relacionados, como lo son el liderazgo directivo y gestión educativa. Nieto (2013) expone que esta perspectiva integra una visión de comprender los procesos e intentar explicar a detalle las partes que conforman este sistema desde un enfoque integrador, con el fin de solucionar los problemas y una posible reestructuración de procesos. Entonces, en los dos CEBA de Lima, para gestionar de manera pertinente las interacciones necesarias, es importante entender el propósito de los procesos y ampliar el sentido de pertenencia y productividad de los docentes. Ello permitirá que se estructuren los procesos para mejorar y se genere una gestión de mayor valor.

Seguidamente con la investigación, se profundiza la conceptualización de la primera variable propuesta es liderazgo directivo con el fin de dar validez a la exploración. Para Saavedra y Batchelor (2018), en el estudio de este artículo, ambos autores conceptualizan en términos generales como capacidades que se desarrollan en un proceso sistematizado en aquellos que pertenecen a un cargo directivo, además le permite influir en las actividades profesionales, aspectos motivacionales y competencias de los actores educativos con el motivo principal desempeñar los objetivos previstos. Gonzales et al. (2022) los líderes emplean competencias fundamentales que lo hacen ser merecedor de su labor, poseen la visibilidad de su comunidad a futuro que permite enfrentar la coyuntura, actuar con dedicada eficiencia y eficacia frente a situaciones de complejidad.

Koonz et al. (2012) precisa cuatro componentes de una persona que tiene habilidades en el arte del liderazgo tales como la capacidad de hacer uso del poder para influir en las actividades profesionales de las personas, la capacidad del entendimiento básico para diseñar nuevas formas de poder satisfacer según cada necesidad y de estas administrarlas adecuadamente, la habilidad de motivar a sus simpatizantes con cualidades de lo cual despierten la seguridad en su potencial individual y la lealtad desinteresada hasta la finalización de un proyecto; y por último, la capacidad de operar en el desarrollo de un clima adecuado para fomentar motivaciones y a su vez estas respondan igual.

Sobre lo expresado por Koonz et al. (2012) estas serían las características que los líderes en su mayoría tienen algunas o todas, tales como la conducción (aspectos motivacionales, actitudes ambiciosas, energía y persistencia), motivación en el arte de liderar (aspira en dirigir a sus seguidores), un comportamiento que transmita confianza, honestidad, estabilidad emocional, entendimiento en el negocio, flexibilidad, habilidad cognoscitiva, altamente creativo y ser una persona carismática. Así como, MINEDU (2014) precisa que el liderazgo se entiende como una característica de aquel organismo y una cualidad desarrollada en el ambiente institucional con la interacción de seguidores y líderes para generar a lo que comúnmente lo llaman liderazgo distribuido. Según Ruiz et al. (2022) el liderazgo compartido logra distribuirse hacia otros para colaborar con la formación del docente relacionados a la gestión en instituciones de educación. De esta manera, para Boy et al. (2022) el liderazgo está orientado hacia el trabajo colaborativo, así como delegar actividades, estimular confianza, compromiso y capacidad para innovar. Así como para Midolo et al. (2022) el liderazgo debe innovar teniendo en cuenta los últimos desarrollos y aportes de docentes competentes de manera continua para poder cultivar e influir en otros.

Bajo este concepto, para Simbron y Sanabria (2020) es una cualidad en aquella persona capaz de persuadir en el comportamiento de una organización debido a que presenta gran influencia sobre otras, así como es una característica de la gestión en el ámbito Institucional liderado por el directivo con una coordinación adecuada para cumplir exitosamente las metas trazadas. Lo mismo Castro (2015) menciona que el líder directivo está relacionado con el término gerenciamiento. Es decir que el líder no solo debe de guiar en actividades pedagógicas, sino incluir habilidades de gerenciamiento en la Institución tales como su formación académica, historial, gestión de perfeccionamiento, propuestas de manera creativa en mención a los proyectos, y por último tener una actitud preventiva, dinámica y positiva. Salazar et al. (2022) el liderazgo es precisamente un gerente versátil y moderno con conocimiento en aspectos tecnológicos, innovador en situaciones de complejidad, flexible al cambio y centrado en el compromiso. Según Alegre et al. (2021) consideran que el liderazgo facilita el tomar decisiones y además proporciona acciones meramente coordinadas de manera oportuna.

Según Chinchay y Chávarry (2022) el líder se hace, valorando las cualidades y destrezas de aquel individuo que puede adquirir de forma empírica. Esta opinión es fundamentada por diversos estudios en donde reflejan que determinados individuos con rasgos de líder no obtuvieron éxito, en cambio otras personas sin rasgos obtuvieron éxito. Así como, para Delgado et al. (2021) el líder implica aquella relación que influye hacia un conjunto de personas en el que permiten un desarrollo integral y paulatinamente aprendizaje.

A modo de continuación, la teoría que se abordará para las dimensiones del liderazgo directivo se reforzará a base de fuentes precisamente teóricas del trabajo de investigación. Propuesto por la MINEDU (2014) son tres dimensiones propiamente definidas entre ellas son gestión escolar, liderazgo pedagógico y dirección escolar.

Como tal menciona Tafur (2015) sobre gestión escolar comprende el manejo de una gestión precisamente compartida, el manejo de una interpretación adecuada de la normatividad, el arte de liderar y direccionar en materia educativa. Precisamente, los directores que gestionan comparten responsabilidades de manera activa, valorando los talentos de cada actor educativo para el logro de un resultado eficiente y a su vez ser partícipes de una mejora. Para Naranjo (2019) el concepto sobre la gestión escolar está directamente relacionado con los objetivos planteados y conjuntamente operacionalizada en la planificación, el rediseño y ajuste en el proceso y evaluación permanente en las prácticas referente a la gestión. Ello sirvió como referente para alcanzar la calidad educativa de manera estratégica; por otro lado, los resultados demuestran un lado mucho más preocupante de las pruebas realizadas internacionalmente debido a una gestión inadecuada. Según Lizandro et al. (2022) la gestión escolar depende principalmente del desempeño directivo y también del liderazgo pedagógico, ya que al adquirir aportes de los profesionales en educación tanto teórico y metodológico en la organización, dirección y evaluación mejora el aprendizaje de los estudiantes.

La siguiente dimensión es el liderazgo pedagógico tratándose según Gajardo y Ulloa (2016) en un grupo de actividades efectuadas por los líderes con el objetivo

de obtener aprendizajes requeridos en los estudiantes. Ello implica generar espacios organizacionales de una cultura colaborativa y espacios escolares que destinan prácticas que determinen propósitos de manera compartida. Para Rodríguez (2011) presenta un gran impacto dependientemente en su quehacer profesional del directivo con el manejo de su gestión y calidad de aprendizaje que quiere proporcionar. Estas acciones se centran en realizar un seguimiento continuo y a su vez evaluar objetivos o metas establecidas, ser estratégico para su ejecución, ser organizado, orientador y observador en los mecanismos laborales técnico pedagógico. Para Contreras (2016) conceptualiza el liderazgo pedagógico como la conducción en Centros Educativos, cuyo eje vertebral de acción es adquirir y asegurar un aprendizaje de calidad en el bienestar del estudiante.

Seguidamente la última dimensión es dirección escolar en el que MINEDU (2014) determina a un grupo de elementos intrínsecamente relacionados entre sí y a su vez cuya diferencia es el proceso que contiene cada componente en el sistema, lo que genera la acción de rediseñar la actividad profesional que representa el director. En este marco del sistema sobre dirección escolar proponen elementos que interactúan dentro de ello, como la evaluación para acceder a la función del director según los desempeños requeridos, programa continuo de formación para desarrollar competencias y también capacidades; por último, asignaciones que permiten revalorar su servicio e incentivar la calidad en la comunidad educativa. Debido a ello estos procesos organizados guían el aspecto pedagógico relacionado al logro de aprendizaje y por otro lado el aspecto administrativo de la parte interna y externa.

La segunda variable es gestión educativa en el que se validará aspectos conceptuales de los autores propiamente citados. Correspondiente a ello para Martínez y Rosado (2013) en términos generales específica como un proceso abierto y dinámico instruido por metas inclinadas a una visión más humanística.

Para Mafla y Morán (2015) amerita que es una herramienta que promociona el liderazgo y conduce al progreso educativo, con la finalidad en que se lleve a cabo una dirección horizontal, ello implica actuar con responsabilidad en las decisiones

a tomar y promover el desarrollo de competencias de cada actor educativo. Añadiendo a ello, nos dice que es una herramienta que proporciona autonomía a nivel institucional con procesos estructurados teóricamente y de manera práctica efectuar la visión y misión institucional.

Sablich (2017) La gestión es un sistema de prácticas que involucra cambios en el sistema organizacional desde la parte interna y externa puesto que se trata de un espacio cambiante. Asimismo, amerita que la gestión consta de la capacidad de lograr lo propuesto a través de acciones mientras que la administración comprende de alcanzar los objetivos mediante medios financieros, técnicos y humanos, siendo la administración un soporte a las necesidades pertenecientes a ello. Para Vela et al. (2022) permite un diálogo con el objetivo de resolver conflictos y situaciones limitantes, como también es una oportunidad para remodelar e innovar modelos pedagógicos basadas en relaciones prácticamente democráticas.

Bajo ello para Rico (2016) comprende que es un proceso sistematizado y conducido a desarrollar planificaciones, con la intención de optimizar los aspectos pedagógicos, administrativos y comunitarios en base a las necesidades de la comunidad. Arellano (2017) considera que es un sistema complejo ya que contiene una serie de factores administrativos, pedagógicos, organizativos y comunitarios que se relacionan e inciden en la calidad del servicio. Para Flores et al. (2021) la gestión educativa recoge las solicitudes o peticiones del ámbito institucional, proporcionando los recursos de gestión generadoras de una mejor consideración en aspectos sociales y culturales.

Siguiendo con la indagación Unesco (2011) propone cuatro dimensiones de la gestión educativa que serán realizadas en el presente trabajo. Asimismo, la primera dimensión es la gestión estratégica y Betancourt (2006) indica que es la acción de crear estrategias que permitan la anticipación ante cualquier evento a futuro. Así como una habilidad y a su vez una responsabilidad que se le atribuye a cada miembro de la organización de manera estratégica y coordinada en la toma de decisiones. En consecuencia, nos permite ser más competitivos a los cambios de la sociedad y adecuarnos al ritmo que prácticamente nos imponen.

Respecto a la segunda dimensión es gestión administrativa lo cual Gonzales et al. (2020) menciona como un conjunto de funciones que ejecuta el director, para plantear y realizar políticas innovadoras, observar la realización del presupuesto, ofrecer programas de formación del personal y proponer mediante ideas de mejoras en términos de gestión. Ello está en función de los ejecutivos que controlan el ejercicio de la organización, además garantiza que los medios sean utilizados correctamente, y el intercambio de informaciones sea positivo.

Seguidamente a ello la tercera dimensión es gestión pedagógica lo cual está integrada por líderes directivos, maestros y padres de familia para realizar proyectos productivos y a su vez actuando como una estrategia para unificar la organización educativa. Sobre ello, tiene la función de mezclar las diferentes tareas que necesariamente deben ser efectuadas en la organización, implementando objetivos y procesos para una adecuada planificación de manera comunitaria y así poder llegar a la eficiencia en pleno proceso (Mendoza y Bolívar, 2016).

En cuanto a la última dimensión es la gestión comunitaria, para Ledesma et al. (2020) se fundamenta en un concepto inclinado en construir una convivencia armoniosa en el ámbito escolar y propiamente la comunidad en las que intervienen agentes internos y a su vez externos. Por su parte indica el principal motivo de esta gestión que es promover la participación con el soporte de cada actor de educación para enfrentar victoriosamente a las dificultades dentro del camino.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue cuantitativo, que para Hueso y Cascant (2012) se refiere como un método secuencial, medible y numérico para conocer la magnitud de ciertos fenómenos de interés; de lo cual son estudiados de manera objetiva en situaciones del mundo real una cierta cantidad de sujetos específicos. Al final del estudio, los datos recolectados fueron analizados rigurosamente para pretender confirmar las relaciones que probablemente existan en ciertas variables causales para su validez.

3.1.1. Tipo de investigación

Para ello, fue de tipo básica, según Muntané (2010) de la misma forma se le denomina teórica y ésta se caracteriza principalmente por aumentar mayor conocimiento con respecto a los elementos estudiados objetivamente, aparte, ello permanece dentro de un marco teórico sin ninguna manipulación en determinadas variables con el aspecto práctico.

3.1.2. Diseño de investigación

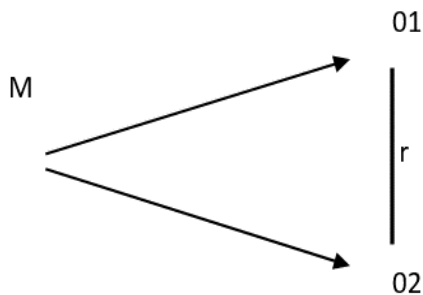
Tuvo un diseño no experimental, por lo que los fenómenos de estudio simplemente ocurren en el momento mas no existe la necesidad de querer manipularlos en ninguna circunstancia. Lo que se realiza en este diseño es observar los escenarios que no son expuestos intencionalmente, para luego ser correctamente analizados. (Hernández, 2014). Añadiendo a ello, el método que fue manejado es hipotético deductivo que aborda un método sistemático partiendo de una formulación de hipótesis, con el objetivo principal de refutar o rechazar falsedades de tales teorías (Bernal, 2010).

Se mantuvo el alcance descriptivo-correlacional, en el que consiste relacionar entre dos o incluso más conceptos en términos propiamente

correlacionales o también en aspectos de causa y efecto (Hernández, 2018). A su vez se involucró en un corte transversal en el que se trata de recolectar información en un tiempo preciso y acordado (Hernández y Mendoza, 2018).

Se muestra el esquema de la investigación de la siguiente forma:

Figura 1: Diagrama correlacional



Donde:

M = 50 docentes de dos CEBA de Lima.

01 = Liderazgo Directivo

02 = Gestión Educativa

r = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Liderazgo directivo

- **Definición conceptual:**

Liderazgo directivo es una cualidad de aquella persona capaz de persuadir en el comportamiento de una organización debido a que presenta gran influencia sobre otras, así como es una característica de la gestión en el ámbito Institucional liderado por el directivo con una coordinación adecuada para cumplir exitosamente las metas trazadas (Simbron y Sanabria, 2020).

- **Definición operacional:**

Se empleó en base a un instrumento constituido por 3 dimensiones, de lo cual abarcan 21 indicadores. Ello se elaboró en escala ordinal con 21 ítems politómicos: Siempre (4), casi siempre (3), a veces (2) y nunca (1); para valorar la variable que se desarrollarán los niveles: alto, medianamente y bajo.

3.2.2. Gestión educativa

- **Definición conceptual:**

Rico (2016) comprende un proceso sistematizado y conducido a desarrollar proyectos de las instituciones, con la intención de optimizar en aspectos pedagógicos, administrativos y comunitarios en base a las necesidades de la comunidad.

- **Definición operacional:**

Se empleó en base a un instrumento constituido por 4 dimensiones, de lo cual abarcan 21 indicadores. Ello se elaboró en escala ordinal con 21 ítems politómicos: Siempre (4), casi siempre (3), a veces (2) y nunca (1); para valorar la variable que se desarrollarán los niveles: alto, medianamente y bajo.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

. Para Sánchez et al. (2018) refiere al conjunto pertenecientes a patrones en común o determinados criterios para ser analizados, aparte, si los sujetos de interés son humanos es más pertinente denominar el término población, en cambio, si no son personas, es adecuado mencionar universo de estudio. Añadiendo a ello, la población se conformó en 50 profesores de dos CEBA en Lima.

- **Criterio de inclusión:** Aquellos especialistas en educación que trabajan en los dos CEBA de Lima en tres niveles (Inicial, Intermedio

y Avanzado), de lo cual contó con la participación de manera voluntaria y anónima.

- **Criterio de exclusión:** Aquellos especialistas en educación que no trabajan en los dos CEBA de Lima.

3.3.2. Muestra

Según Sánchez et al. (2018) referido a un conjunto extraído desde una población en particular o un universo, éstas son recolectados por una sistema probabilístico o no probabilístico. Para Hernández (2014) es aquello subconjunto de dicha población de determinado interés, se obtendrán la información representativa de ello. Añadiendo que la muestra es censal, de lo cual se conformó por 50 docentes que laboran en los dos CEBA en Lima.

3.3.3. Muestreo

Para Boza et al. (2021) es una técnica destinada a extraer y seleccionar los individuos que conforman una población, para ello depende de la eficiencia de los datos, limitado sesgo, la muestra, la coherencia entre población objetivo y marco.

3.3.4. Unidad de análisis

Para Sánchez et al. (2018) ello es característico por aquellos atributos que son diferenciados totalmente o parcialmente y pueden estar en un régimen según el criterio. Entonces, la unidad de análisis es característico de una organización o en individuos con respecto a quién o quiénes se esté estudiando para así realizar un estudio indagatorio y poder recopilar los datos necesarios. En esta ocasión se conformó por docentes que presentan déficit con respecto a la acción de liderar en la dirección de los dos centros de turno noche en Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se optó por la técnica de la encuesta, para ello Espinoza (2019) dice que es una técnica que recolecta información, éstas pueden destacar como encuesta personal, por correo, por teléfono y por online. Con respecto a Hernández (2014) es considerado como aquel diseño con investigaciones que son no experimentales o correlacionales-causales.

Se utilizó como instrumento, el cuestionario, que para Hernández (2014) se basa en un conjunto de interrogantes y categorías de contestación sobre las variables desarrolladas con el objetivo de poder medir los datos recolectados. Estas se pueden considerar preguntas cerradas y también, preguntas abiertas o mixtas que debe tener coherencia con el planteamiento del problema e hipótesis.

Galicia et al. (2017) se refieren que la validez es aquel instrumento capaz de medir las variables mediante un grado y éstas pueden tener una gran variedad de evidencias en relación al contenido, criterio, predictiva, entre otros. Ello se utilizó por el juicio de expertos, que trata de comentarios que son argumentadas por parte de los expertos profesionales, identificando mediante escrito las debilidades y también fortalezas, de tal manera que permita el análisis detallado que se llevará a cabo las decisiones al respecto sobre qué se puede modificar o integrar.

La confiabilidad, es comprendida como un instrumento que mide y elabora resultados coherentes y además consistentes, ello determina con el uso de técnicas para que su medición del instrumento sea confiable (Hernández,2014). De esta forma, se obtuvieron aquellos resultados con el Alfa de Cronbach con el fin de conocer la fiabilidad o consistencia sobre un test que complementa con valores de 0 y 1 (Soler y Soler, 2012).

3.5. Procedimientos

Se comenzó a compendiar la información respecto a las variables de la investigación; por consiguiente, se elaboró el documento de validación para la obtención del certificado por los directores en los dos CEBA. Luego, se programó una debida coordinación con los directores para la entrega de la carta de autorización por la jefatura de investigación de la Escuela de Posgrado de la UCV y así poder recolectar la información necesaria. También, se validó los instrumentos por juicios de expertos y con una prueba piloto, se valoró la confiabilidad del instrumento. Se procedió a aplicar los cuestionarios a través de Formularios en Google. Una vez obtenido los datos fueron organizados en las dimensiones y variables apropiadas en aquella base de Excel. Ello fue incluido en el programa estadístico SPSS para corroborar las hipótesis dadas previamente, a su vez la discusión de los hallazgos con el fin de brindar conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Posteriormente la validación de expertos, se efectuó una prueba piloto de 38 docentes para la obtención de resultados que se sujetó a un test de coeficiente Alfa de Cronbach (Cronbach,1951). Luego, sobre la muestra escogida se otorgó los cuestionarios de los cuales se sacó los datos y se colocó en el software estadístico IBM-SPSS.

Se utilizó la estadística descriptiva, para Matos et al. (2020) es el proceso que trata la recopilación, organización, análisis e interpretación de un conjunto de valores característicos y éstos son plasmados en tablas o gráficos de una manera informativa.

Puesto que existen 50 docentes en la muestra censal, de lo cual se optó por la estadística inferencial empezando con la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para autorizar en aquellos datos (Shapiro y Wilk, 1965). Con respecto a la contratación de hipótesis se optó por la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se escribieron las citas parafraseadas sin desvalorar los derechos propiamente del autor y, además respetando las normas del estilo APA 7 (American Psychological Association, 2020). Añadiendo a ello, se solicitó la autorización para la aplicación del diagnóstico, así como el acuerdo comunicado por cada ser partícipe del estudio. Los datos extraídos fueron analizados sin ninguna manipulación del investigador. Por ello, las consideraciones éticas se basaron en los principios de beneficencia, que incentiva el bienestar en aquellos participantes; así como la maleficencia, que elude a que suceda algún daño; también la autonomía, refiriéndose al participante como un ser con características diferentes; y por último la justicia, en donde la tesis incluye los criterios de acciones éticas de la Resolución del Vicerrectorado de Investigación N.º 110-2022-UCV, 20.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se exponen los resultados derivados de examinar los datos utilizando tanto métodos estadísticos descriptivos como inferenciales. Para realizar este análisis, se tomaron en consideración las variables de tipo ordinal, teniendo en cuenta cómo se miden, en la definición operativa de las variables objeto de investigación.

4.1. Análisis descriptivos

Tabla 1

Liderazgo directivo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	8.0
Medianamente	21	42.0
Alto	25	50.0
Total	50	100

Podemos notar en la siguiente tabla 1 que, del total de participantes en el estudio, el 50% denotan un nivel alto, el 42% un nivel medianamente alto y el 8% un nivel bajo respecto al liderazgo directivo.

Tabla 2

Gestión educativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	8.0
Medianamente	20	40.0
Alto	26	52.0
Total	50	100

Visualizamos en la tabla 2 que de los participantes encuestados el 52% tiene un nivel alto, el 40% un nivel medianamente alto y el 8% un nivel bajo en referencia a la gestión educativa.

4.2. Análisis Inferencial

Tabla 3

Prueba de normalidad

Variable / Dimensión	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo directivo	0.881	50	0.000
Estratégica	0.858	50	0.000
Administrativa	0.881	50	0.000
Pedagógica	0.856	50	0.000
Comunitaria	0.848	50	0.000

En la tabla 3 notamos una Sig. $0.000 < 0.005$ para la variable y dimensiones, refiriendo, que los datos no tienen distribución normal; por ende, para contrastar las hipótesis de investigación corresponde la prueba de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe una significativa relación entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.

H₁: Existe una significativa relación entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.

Tabla 4

Contrastación de la hipótesis general

		Gestión educativa	
Rho de Spearman	Liderazgo directivo	Coefficiente	0.857
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	50

Se observa en la tabla 4 una Sig. Bilateral de $0.00 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, admitiendo que existe una significativa relación entre las variables liderazgo directivo y gestión educativa.

Hipótesis específicas

H₀: No existe relación significativa entre el liderazgo directivo y las dimensiones de la gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y las dimensiones de gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.

Tabla 5

Contrastación de la hipótesis específicas

Dimensiones de gestión educativa	Liderazgo directivo		
	Coef.	Sig. Bilat.	n
Estratégica	0.854	0.000	50
Administrativa	0.822	0.000	50
Pedagógica	0.840	0.000	50
Comunitaria	0.811	0.000	50

Visualizamos la tabla 5 notando una Sig. Bilateral de $0.00 < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, admitiendo que existe relación significativa entre el liderazgo directivo y las dimensiones de gestión educativa.

V. DISCUSIÓN

En consideración a lo presentado sobre la estadística descriptiva en ambas variables estudiadas, en la discusión se muestra los resultados alcanzados de la investigación y lo que se halló en los antecedentes Nacionales e Internacionales planteados en el marco teórico para determinar la finalidad del estudio.

Asimismo, se encontró en los docentes encuestados que el 50% denotan un nivel alto, pero el 42% un nivel medianamente alto respecto al liderazgo directivo que se visualiza en los dos centros educativos de turno noche de Lima, 2023. Presentando relación con Ruiz (2019), quien concluyó que el liderazgo propiamente del director y el compromiso en el aspecto administrativo si existe una relación positiva considerable con el valor de $r = 0,895$ y, además, $p = 0,000 > 0,05$ demostrando un apropiado diseño organizacional, eficiente intervención comunitaria y equipos de trabajo, por causa de un buen control de la gestión administrativa del director.

Lo mismo se relaciona con su indagación de Isidro (2022) en el que concluyó en su título asociado sobre liderazgo en los directivos y la gestión organizacional como resultado a ello, se demostró una correlación positiva considerable y significativa en el objetivo de estudio. Puesto que, el liderazgo del director presenta un estilo democrático y ello, genera espacios auténticos en la toma de decisiones. Por otra parte, Vila (2018) en su tema relacionado al liderazgo directivo y gestión educativa concluyó que presenta una correlación positiva considerable. Sin mencionar que Riveras (2020) tuvo como resultado estadísticamente que existe relación significativa de las variables presentadas. En adición al estudio, menciona la importancia de ello para propiciar innovación en aspectos administrativos y pedagógicos; así como la dirección hacia sus docentes con mayor compromiso y responsabilidad.

Esto se relaciona con la investigación de Cotera (2022) que presenta una relación significativa de las dos variables. Además, resalta estadísticamente el 70% de nivel alto respecto a liderazgo directivo y el 24% de nivel mediano.

Adicionalmente a la investigación la variable gestión educativa alcanzó el 68% de nivel alto y el 22% sólo alcanzó de nivel mediano. Mientras que, Paternina (2021) determinó estadísticamente que hay relación significativa de ambas variables. Asimismo, los resultados demuestran que el director se caracteriza por el estilo transformacional con 92,16% resultando un progreso particular en la calidad educativa y la gestión escolar arroja un 68% considerándose nivel alto y un 8% de nivel bajo; como también el liderazgo pedagógico obtiene 12% de nivel alto y el nivel bajo un 74%, por último, en la dimensión dirección escolar se tiene el 4% de nivel alto y 94% de nivel bajo.

Estas variaciones de porcentajes en los niveles de liderazgo en ámbitos diferentes, puede interpretarse con la conceptualización de Taborda et al. (2023), sostiene que el liderazgo involucra poder, y ello es relevante sobrellevar un equilibrio en ambas partes permitiendo la dirección con un poder persuasivo como líder, eludiendo la dominación y la amenaza. Por lo tanto, el liderazgo sin la obtención de poder es ineficaz y el poder sin liderazgo guía a la arrogancia ocasionando un ambiente sin aporte con resultados opuestos a lo que se quiere llegar.

La gestión educativa, considerando segunda variable, presenta un 52% como nivel alto, así como el 40% de nivel medianamente y un nivel bajo de 8%. Entonces, la gestión educativa en los dos CEBA de Lima pasa por un momento muy particular debido a que se ha logrado un liderazgo efectivo, calidad en la docencia y una participación activa. Lo mismo coincidieron con Ramos (2019) en estudio de exploración en un Centro Educativo, concluyendo que existe relación significativa en las dos variables estudiadas. Asimismo, indica en la variable, gestión educativa, un 46,1% bueno y regular un 33,9%. Para Tapia (2023) en su estudio demostró que si existe relación significativa entre gestión educativa y clima escolar. En la posición de Fernandez (2022) realizó una indagación sobre gestión educativa y a la par la satisfacción de los padres de familia en provincia. Ello conlleva a la conclusión, que incide en forma significativa dichas variables. Como también plantea Campos (2020), concluyó que existe relación significativa entre gestión educativa y satisfacción del servicio remoto por Covid-19 en Lima.

Asimismo, mencionó que una buena gestión en educación respecto a los recursos educativos, está intrínsecamente relacionado con los niveles de satisfacción que presenta el docente frente a experiencia virtual y ésta a su vez, mayor compromiso laboral.

Relacionamos el estudio de Garcés (2017) en el que concluye sobre la gestión educativa es una mezcla de elementos necesarios para la efectividad del funcionamiento organizacional del sistema educativo orientado en la toma de decisiones del nivel pedagógico, administrativo y económico. Además, recomienda aquel que tiene el poder de liderar en la dirección de una Institución debe tener en cuenta los criterios en aspectos administrativos en el postulado de la gestión que contribuya en el financiamiento adecuado en la obtención y asignación de recursos y a su vez gestionar los resultados según los objetivos previstos de la Institución.

Con respecto a los resultados, el objetivo general de este estudio, tiene como pieza central determinar la relación significativa entre liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023, en la contratación de hipótesis una Sig. Bilateral de 0.000 y el resultado de coeficiente de correlación 0.857.

El liderazgo directivo está ampliamente fortalecido en los dos Centros de turno noche, esto demuestra el adecuado clima institucional, una visión estratégica y la comunicación efectiva. Para añadir que Valencia (2017) concluyó en su estudio sobre la gestión educativa se relaciona significativamente con el liderazgo del director. Además, da a entender que los directores se comunican de manera horizontal con los actores de educación y a su vez recíprocamente, siendo de gran relevancia en la gestión educativa. El estudio de Urquiza (2021) concluyó que si presenta alta coincidencia en dichas variables. En complemento al estudio de Ramos (2018) demuestra la existencia de relación significativa de ambas variables. Da a entender que es relevante destacar una comunicación permanente, supervisión de las aulas y clases, así como en su nivel de enseñanza, preparación con respecto a la programación del currículo forjándose una visión en común.

El primer objetivo específico se pudo determinar la influencia del liderazgo directivo y la dimensión estratégica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023, de lo cual se demostró que existe relación significativa y nos muestra con un grado de correlación positiva considerable del valor de Rho de Spearman ,854.

Similar semejanza al estudio de Luján (2017), quién encontró relación en Santiago de Chuco con un valor de $r= 0,810$. Asimismo, concluyó que es relevante la innovación del maestro para generar situaciones que desarrollen potencialidades en el estudiante y la participación activa del maestro para la actualización del proyecto educativo adecuado a sus realidades. Al igual que Guerra (2018) halló en la UGEL de Pisco la relación de variables con un valor de $r=0,718$ indicando que un liderazgo directivo efectivo coincide con una planificación estratégica efectiva, y viceversa. Para Payano (2021) halló en una institución de Lima la relación de variables de valor $r=0,797$ precisando que la gestión estratégica es un eje estructurado como instrumento para lograr la eficacia de la calidad educativa y así enfrentar la modernidad.

El segundo objetivo específico el cual se evidenció fue determinar la influencia del liderazgo directivo y la dimensión administrativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023, de lo cual se demostró que existe relación significativa con un grado de correlación positiva considerable del valor de Rho de Spearman ,822.

El estudio de Sante (2022) en el que concluyó que fueron efectivos los resultados en beneficio de la comunidad, poniendo en prioridad la gestión administrativa con sus 4 procesos como el desarrollo de la planificación, evaluación, seguimiento y la retroalimentación que repercuten en la atención y servicio que se da en la Institución. Por otro lado, Solórzano (2017) cuya conclusión de manera exhaustiva evidencia el trabajo en equipo, la organización y la intervención comunitaria para la efectividad de la gestión mencionada. En la participación de Bermúdez (2020) concluyó que es importante la eficiencia y eficacia; honestidad y responsabilidad; logros de objetivos y metas institucionales que coopera la gestión administrativa.

El tercer objetivo específico se evidenció determinar la influencia del liderazgo directivo y la dimensión pedagógica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023, de lo cual se demostró que existe relación significativa con un grado de correlación positiva considerable del valor de Rho de Spearman ,840.

Se asocia con Enciso (2018) quien fundamenta su estudio mencionando que el liderazgo directivo es el eje vertebral de la gestión pedagógica en el que es aceptado aquellas innovaciones que originan compromisos en solucionar situaciones desafiantes conjuntamente con el equipo docente y a partir de ello, valorar cualidades para obtener resultados útiles. Así como Quispe (2020) en su estudio minucioso menciona que la gestión en compromisos pedagógicos del director será vista de manera beneficiosa en el estudiante por el desempeño del equipo de docentes, de lo contrario la ejecución de los profesores será limitada y condicionada.

Por último, el cuarto objetivo específico se propuso determinar la influencia del liderazgo directivo y la dimensión comunitaria pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023, de lo cual se demostró que existe relación significativa con un grado de correlación positiva considerable del valor de Rho de Spearman ,811. Podemos asociarlo con Guevara (2022) que evidencia sus conclusiones basándose en la aportación activa para el progreso de la gestión del Centro Educativo. Ello requiere que los docentes sigan motivados reconsiderando su vocación profesional con capacitaciones continuas que les aporte un mejor desempeño en su labor en la gestión comunitaria. Para Solano et al. (2021) relaciona sus evidencias con la carencia de renovar indicadores de gestión en el compromiso comunitario que le proporcione al sujeto consolidar la gestión, estableciendo determinación en el espacio comunitario. A su vez es importante para alcanzar la autonomía del centro educativo, precisamente necesario establecer espacios de apreciación y acompañamiento.

En la actualidad la gestión en términos de educación presenta cambios no solo externos sino también internos, puesto que se caracteriza en varios aspectos como estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria en respuesta a las

debilidades, fortalezas y sobre todo las ventajas del entorno institucional en beneficio de la formación integral del estudiante en donde se presenta mejorar en los dos CEBA de Lima.

Se realizó esta investigación con la intención de descubrir la existencia del liderazgo directivo y la gestión educativa siendo partícipes los docentes que se comprometen a compartir diferentes perspectivas e innovaciones en su organización grupal que asumen con responsabilidad, seleccionando aspectos viables, presenta flexibilidad, objetivos hacia el futuro deseado y lo más esencial el control. Con estas características se refleja la eficacia en el compromiso de la gestión en los dos CEBA determinados.

El liderazgo del director es sustancial de quien realiza la conducción compartida de una comunidad educativa, y ello está relacionado con la autoridad que desempeña el director con el grupo de trabajo y esta cualidad al posible hecho de ser carente puede afectar la gestión. Asimismo, el líder está comprometido a presentar cualidades y habilidades en su experiencia máxima para generar aquellas gestiones de crecimiento en su entorno social. Por ello, el liderazgo del director no depende únicamente del sujeto líder, sino la intención es estar encaminado a generar liderazgo en el grupo de trabajo que maneja en los dos CEBA.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.857$).

Segunda. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión estratégica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.854$).

Tercera. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión administrativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.822$).

Cuarta. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión pedagógica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.840$).

Quinta. Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión comunitaria pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.811$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a los directivos de los dos CEBA de Lima fortalecer positivamente el liderazgo directivo para mejorar en su desempeño docente a través de la gestión estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria en beneficio del aprendizaje de los jóvenes y adultos durante el año académico.

Segunda. Se recomienda a los directivos de los dos CEBA de Lima optimizar el liderazgo directivo en el manejo de su gestión estratégica para mejorar el alcance de resultados académicos que respondan en función a las necesidades de la comunidad educativa.

Tercera. Se recomienda a los directivos de los dos CEBA de Lima optimizar el liderazgo directivo, brindando programas de formación al personal docente para garantizar el manejo eficiente de la información y el uso correcto de los medios en su gestión administrativa del director.

Cuarta. Recomendar a los directivos de los dos CEBA de Lima reconfortar el liderazgo directivo en el manejo de su gestión pedagógica para asegurar un aprendizaje de calidad y a su vez desarrollen competencias óptimas para su desempeño laboral y personal en el bienestar de los estudiantes jóvenes y adultos.

Quinta. Así también, recomendar a los directivos de los dos CEBA de Lima que es relevante fortificar el liderazgo directivo a partir de las motivaciones de su plana docente, así como estimular la igualdad en términos normativos, cualidades y condiciones de trabajo para consolidar integraciones de grupos de manera activa en su gestión comunitaria.

REFERENCIAS

- Alegre, T., Castillo, E., Reyes, C. & Salas, R. (2021). Leadership style and attitude to organizational change among health professionals during the COVID-19 pandemic. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 40(5), 1561-3011. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002021000200007
- American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arellano, G. (2017). *Gestión Educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. Editorial Dividendo voluntario para la comunidad.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (4ta. ed). Pearson Educación.
- Bermúdez, D. (2020). *Liderazgo del director y la gestión administrativa en la IE N°14370 Ayabaca, Piura, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48863/Berm%
c3%badez_SDS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48863/Berm%c3%badez_SDS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Betancourt, J. (2006). *Gestión Estratégica: Navegando hacia el cuarto paradigma* (3ra. ed.). T.G.RED 2000 Ediciones.
- Bolívar, A., Muñoz, G., Weinstein, J. & Domingo, J. (2022). *Liderazgo educativo en tiempos de crisis aprendizajes para la escuela post-covid*. Editorial Universidad de Granada.
- Boy, A., Espinoza, A., Olmos, D. & Ramos, J. (2022). Perception of leadership in public organizations in Lima, Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1462-1473. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.11>
- Boza, J., Pérez, J. & León, J. (2021). *Introducción a las técnicas de muestreo*. Ediciones Pirámide.
- Castro, S. (2015). *Dimensiones del liderazgo transformacional predominantes en la directora de la Institución Educativa Privada Federico Villareal de la provincia de Talara*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional Pirhua. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2294>
- Campos, J. (2020). *Gestión educativa y satisfacción del servicio remoto por Covid-19 en la Institución Educativa Esther Festini, Comas-2020*. [Tesis de

- maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51003>
- Chinchay, W. & Chávarry, P. (2022). Leadership in the public sector. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 650-662.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.41>
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
<https://link.springer.com/article/10.1007/bf02310555>
- Contreras, T. (2016). Pedagogical Leadership, Teaching Leadership and their Role in School Improvement: A Theoretical Approach. *Propósitos Y Representaciones*, 4(2), 231-284. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Cotera, J. (2022). *Influencia del liderazgo directivo y la gestión educativa durante la pandemia en el Ceba de Chaclacayo, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95932>
- Delgado, J., Victoria, E., Vega, O., Contreras, R., Palomino, A., Dávila, K., Rodríguez, Y. & Lowy, D. (2021). Effect of teaching leadership styles on the prevention of adolescence pregnancy: a case study conducted at Universidad César Vallejo, Peru. *F1000Research*, 10(239), 1-8.
<https://doi.org/10.12688/f1000research.28440.1>
- Enciso, F. (2018). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en una institución educativa de Ayacucho – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28201/enciso_vf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernandez, K. (2021). *Gestión educativa y satisfacción de los padres de familia de la Institución Educativa N° 20311 Nuestra Señora de la Asunción, Ambar-2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5813>

- Flores, K., Montoya, A., Vasquez, C. & Rafael, C. (2021). Decentralized educational management with a territorial approach. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(5), 65-76. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.5>
- Galicia, L., Balderrama, J. & Edel, R. (2017). Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. *Apertura*, 9(2), 42-53. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Gajardo, J. & Ulloa J. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones*. Universidad de Concepción.
- Garcés, N. (2017). *Gestión educativa y el rendimiento académico*. Grupo de capacitación e investigación pedagógica.
- Guerra (2018). *Liderazgo directivo en la planificación estratégica de la Unidad de Gestión Educativa Local de Pisco, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27490>
- Guevara (2022). *Liderazgo Directivo y Gestión Comunitaria Docente en Instituciones Educativas del Nivel Inicial del Distrito de Santa, Áncash, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98323>
- Gonzales, S., Viteri, D., Izquierdo, A. & Verdezoto, G. (2020). Administrative management model for the business development of Hotel Barros in Quevedo city. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032
- Gonzales, A., Ruesta, R., Aranda, P., Medina, G. & Sanjinéz, J. (2022). Relationship of managerial leadership and emotional competencies in times of covid-19. *Venezuelan Society of Pharmacology and Clinical and Therapeutic Pharmacology*, 40(1), 1-6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6370344>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de Investigación*. Mc Graw Hill education.
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc-Graw Hill Education.
- Hueso, A. & Cascant, J. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación*. Universitat Politècnica de València.

- Jiménez, S. (2022). Educational management and educational leadership; ict in the improvement of competitiveness. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*, 19, 66-74.<http://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>
- Koontz, H., Weihrich, H. & Cannice, M. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial*. McGraw-Hill
- Ledesma, M., Torres, F. & Sanchez, S. (2020). Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria. *Llamkasun*, 1(3), 02-18. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i3.19>
- Lizandro, R., Huayta Y., Farfán, J., Delgado, R. & Flores, E. (2022). Management performance, pedagogical leadership and school management in the learning. *Malaysian online journal of educational management*, 10(2), 2289 - 4489. <https://mjs.um.edu.my/index.php/MOJEM/article/view/36060/14431>
- Luján, E. (2017). *El liderazgo pedagógico directivo y la gestión estratégica escolar en los docentes de educación básica en Santiago de Chuco – 2017*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22677>
- Mafla, M., & Morán, A. (2022). La Educational management and its impact on curriculum development at the La Inmaculada de Esmeraldas Private Educational Unit. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1), 227-243. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292500>
- Martínez, X. & Rosado, D. (2013). *Gestión educativa y prospectiva humanística*. Secretaría Académica.
- Matos, F., Contreras, U. & Olaya, J. (2020). *Estadística descriptiva y probabilidad para las ciencias de la información con el uso DELSPSS*. Asociación de Bibliotecólogos del Perú.
- Mejoredu (2020). *Liderazgo directivo en tiempos de contingencia*. Mejoredu.
- Mendoza, F. & Bolívar, M. (2016). Teaching and integration of Productive Management Education Projects in rural schools. *Negotium*, 12(35),39-55. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>
- Midolo, W., Espinoza, E., Lagos, G., Reyes, J., Inga, C., Palacios, A., Puga, P., Quispe, H., Herrera, M., Vasquez, M. & Arias, J. (2022). Responsible leadership: a comparative study between Peruvian national and private

- universities. *Eurasian Journal of Educational Research*, 99(2022),143-154.
<https://doi.org/10.14689/ejer.2022.99.009>
- MINEDU (2018). *Evaluación del Desempeño en Cargos Directivos de Unidades de Gestión Educativa Local y Direcciones Regionales de Educación en el Marco de la Carrera Pública Magisterial de la Ley de Reforma Magisterial*. MINEDU.
- Muntané, J. (2010). Introducción a la Investigación Básica. *Revisiones temáticas*, 33(3), 221-227.
https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica
- Naranjo, N. (2019). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Rastros y Rostros del Saber*, 2(1), 64–73.
<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9266>
- Nieto, C. (2013). Enfoque sistémico en los procesos de gestión humana. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 74(1), 120-136.
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20628498008.pdf>
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Liderazgo Directivo: Dimensiones para el análisis de la normativa sobre los directores y directoras escolares en Iberoamérica*. OEI.
- Paternina, O. (2021). *Liderazgo del director y su influencia en la calidad educativa de la Institución Educativa El Dorado*. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. Repositorio Institucional de la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología.
<https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3591>
- Payano, G. (2021). Gestión estratégica del director y la calidad del servicio educativo en la I.E. “Los Proceres” del distrito de Santiago de Surco, Lima, 2019. *Revista Igobernanza*, 4(15), 292-315.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.139>
- Quiroz, S. (2019). *El liderazgo directivo y su influencia en el clima organizacional en Colegios Municipales de Concepción*. [Tesis doctoral, Universidad de Alcalá]. Repositorio Institucional de la Universidad de Alcalá.

- <https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/50832/Tesis%20Sandra%20Ximena%20Quiroz%20Avila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quispe, M. (2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. *Revista de Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14.
<https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Ramos, F. (2019). *Liderazgo del director y gestión educativa de la institución educativa N- 0169, San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34814?locale-attribute=es>
- Ramos, J. (2018). *Liderazgo directivo y su influencia en la gestión educativa del I.E.S.T.P Catalina Buendía de Pecho, Distrito de Ica, Año 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio Institucional de la Universidad Alas Peruanas.
<https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/handle/20.500.12990/6458>
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Riveras, J. (2020). *La influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación de las escuelas*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Barcelona.
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/672024#page=1>
- Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores*, 14(2), 253-267.
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1921>
- Ruiz, V. (2022). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de Lima. *Revista Igobernanza*.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.181>
- Ruiz, J., Huaita, D., Vásquez, M. & Holguin, J. (2022). Perception of distributed leadership in Peruvian education. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 248-265. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.17>

- Sablich, C. (2017). *Gestión educativa en la educación peruana*.
<https://www.gestiopolis.com/gestion-educativa-en-la-educacion-peruana/#autores>
- Salazar, C., Zegarra, M. & Cordova, F. (2022). Management and leadership in university education: *Approaches and perspectives. Problems and Perspectives in Management*, 20(3), 130-141.
[https://doi.org/10.21511/ppm.20\(3\).2022.11](https://doi.org/10.21511/ppm.20(3).2022.11)
- Sante, Z. (2022). *El liderazgo directivo y su relación con la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Especial "Divina Misericordia" Villa el Salvador, 2019*. [Tesis de grado, Universidad Peruana de las Américas]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana de las Américas.
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3539/1%20TESIS%20SANTE%20MELGAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saavedra, A. & Batchelor, M. (2018). El liderazgo directivo en la gestión del desarrollo organizacional. *Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*, 15(51), 167-180.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7007302>
- Sagredo, E. & Castelló, A. (2019). Gestión directiva y clima organizacional en la educación de personas adultas en Chile. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(2), 1-23. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i2.36895>
- Simbron, S., Sanabria, F. (2019). Liderazgo directivo, clima organizacional y satisfacción laboral docente. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 6(1), 59-83.
<https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.295>
- Shapiro, S., & Wilk, B. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*, 52(3-4), 591-611. <https://doi.org/10.1093/biomet/52.3-4.591>
- Solano, A., Bolaños, O., & Monge, I. (2021). Community management indicators: contributions from the perspective of the headteachers of educational institutions. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(34), 130 - 149.
<https://doi.org/10.22458/ie.v23i34.3558>
- Soler, S. & Soler, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Rev Méd Electrón*, 34(1), 1-6.

http://www.revmatanzas.sld.cu/revista%20medica/ano%202012/vol1%202012/te_ma02.htm

Solórzano, D. (2017). *Liderazgo del director y la gestión administrativa en la Institución Educativa José Antonio Encinas UGEL06*. [Tesis de maestría., Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8320/Solorzano_CD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Taborda, S., López, Y. & Vásquez, F. (2023). *Caracterización de los conceptos de liderazgo y poder en la realidad organizacional: análisis documental*. [Tesis de grado, Universidad Pontificia Bolivariana. Repositorio Institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana.

<https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/1088>

Tafur, J., Beleño, N., Molina, G. & Aponte, L. (2015). *Calidad Educativa y Gestión Escolar*. Corporación Universitaria Latinoamericana.

Tapia, R. (2023). *Gestión educativa y clima escolar en la I.E. Rosa De Santa María, Breña, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112373/Tapia_DRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tupanta, J., Duque, M. & Mena, A. (2017). Cronbach's alpha to validate a Questionnaire on the use of ICT in University Teachers. *Revista mktDescubre*, 10, 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>

Unesco (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Unesco

Urquiza, L. (2021). El liderazgo directivo y gestión educativa en educación Inicial del distrito de Nuevo Chimbote – 2020. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/19452>

Valencia, H. (2017). La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N.º 09 Ate Vitarte – 2016. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1307/TM%20CE-Ge%203097%20V1%20->

[%20Valencia%20Vargas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1307/TM%20CE-Ge%203097%20V1%20-%20Valencia%20Vargas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vela, O., Ocampos, G. & Remaycuna, A. (2022). Promotion of the Best Pedagogies Based on the Perception of Educational Management. *Revista de Filosofía*, 39(100), 344 -353. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5981354>

Vila, H. (2018). Liderazgo directivo y Gestión educativa en las Instituciones Educativas Públicas del nivel Primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28420>

Yupari, L. (2022). *Liderazgo directivo y afrontamiento del COVID 19 de los docentes en el CEBA “María Parado de Bellido” - Pasco, 2021*. [Trabajo de Especialización, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica.

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e2ca1083-d2ae-4cec-8411-51b41e06f1aa/content>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023

APELLIDOS Y NOMBRES: Salazar Diaz, Lesli Pamela

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores				
			Variable 1: Liderazgo directivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles
<p>PG: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023?</p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y la dimensión estratégica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y la dimensión administrativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y la dimensión pedagógica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023?</p>	<p>OG: Establecer la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p> <p>OE1: Determinar la relación entre liderazgo directivo y la dimensión estratégica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre liderazgo directivo y la dimensión administrativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre liderazgo directivo y la dimensión pedagógica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p>	<p>HG: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión estratégica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión administrativa pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión pedagógica pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p>	Gestión Escolar	<ul style="list-style-type: none"> -Dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades. -Establece comités de trabajo. -Conduce adecuadamente la planeación. -Diseña y evalúa documentos de gestión. -Determina estrategias de gestión. 	1-5	Ordinal tipo Likert	<p>V1</p> <p>Alto (65-84)</p> <p>Medianamente (43-64)</p> <p>Bajo (21-42)</p>
			Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> -Desarrolla ejercicios de evaluación permanente. -Influye en las acciones del grupo. -Promueve un clima ordenado y colaborativo. -Genera espacios democráticos en la toma de decisiones. 	6-12	<p>Siempre (4)</p> <p>Casi siempre (3)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>D1</p> <p>Alto (17-20)</p> <p>Medianamente (11-16)</p> <p>Bajo (5-10)</p> <p>D2</p> <p>Alto (23-28)</p> <p>Medianamente (15-22)</p> <p>Bajo (7-14)</p>

<p>pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación entre liderazgo directivo y la dimensión comunitaria pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023?</p>	<p>pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre liderazgo directivo y la dimensión comunitaria pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p>	<p>HE4: Existe relación significativa entre liderazgo directivo y la dimensión comunitaria pospandemia en dos CEBA de Lima, 2023.</p>	<p>Dirección escolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Genera compromiso en el ejercicio de liderazgo. -Genera comunicación flexible y abierta. -Coordina y orienta al grupo de docentes. -Planifica colaborativamente los objetivos curriculares con claridad. - Promueve y participa en los programas de formación. -Guía al grupo de docentes en función al logro de aprendizajes. -Evalúa el nivel de logro alcanzado en los estudiantes. -Supervisa el desempeño docente permanentemente. -Direcciona a los docentes en el desarrollo de desempeños. -Promueve reconocimientos por la calidad de servicio. -Realiza reuniones de reflexión sobre el desempeño docente. 	<p>13-21</p>		<p>D3 Alto (29-36) Medianamente (19-28) Bajo (9-18)</p>
---	---	--	--------------------------	---	--------------	--	---

				-Genera una organización autónoma.			
Variable 2: Gestión educativa							
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles
			Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> -Establece la visión y misión institucional. -Plantea objetivos y metas en función a las necesidades. -Actualiza documentos de gestión institucional. -Crea un organigrama del CEBA. -Crea comisiones de trabajo. -Identifica el comportamiento organizacional. 	1-6	Ordinal tipo Likert	V1 Alto (65-84) Medianamente (43-64) Bajo (21-42)
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> -Analiza el presupuesto requerido. -Evalúa monetariamente el mantenimiento del CEBA. -Gestiona recursos de infraestructura. -Busca recursos materiales. 	7-11	Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	D2 Alto (17-20) Medianamente (11-16) Bajo (5-10)

				<ul style="list-style-type: none"> -Realiza seguimiento en el uso de los recursos. -Monitorea la acción pedagógica. -Evalúa el estilo de enseñanza. -Coordina la planeación del PEI. -Innova los programas de enseñanza y aprendizaje. -Identifica el liderazgo pedagógico. -Establece una evaluación sistemática y orientadora. 	12-17		<p>D3 Alto (20-24) Medianamente (13-19) Bajo (6-12)</p> <p>D4 Alto (14-16) Medianamente (9-13) Bajo (4-8)</p>
				<ul style="list-style-type: none"> -Conduce a espacios participativos en la comunidad. -Implementa estrategias de convivencia escolar. -Realiza coordinación entre dirección y CONEI. -Promueve la participación en otros CEBA. 	18-21		

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística utilizada
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Método: Hipotético-Deductivo Alcance: Descriptivo-correlacional Corte: Transversal</p>	<p>Población: Estuvo conformada por 50 profesores de los tres niveles de Educación Básica Alternativa de Lima. Tipo de muestreo: No probabilístico Tamaño de muestra: Estuvo conformada por 50 docentes de los niveles de inicial, intermedio y avanzado en los dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.</p>	<p>Técnica Encuesta Instrumentos: Cuestionario para liderazgo directivo Cuestionario para gestión educativa</p>	<p>Normalidad: Shapiro-Wilk Contrastación de hipótesis: Spearman Confiabilidad: Alpha de Cronbach Validez: Juicio de expertos</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables De Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas de Medición	Niveles y Rango
Liderazgo directivo	El liderazgo directivo es una cualidad de aquella persona capaz de persuadir en el comportamiento de una organización debido a que presenta gran influencia sobre otras, así como es una característica de la gestión en el ámbito Institucional liderado por el directivo con una coordinación adecuada para cumplir exitosamente las metas trazadas	En la primera variable se midió en base a un instrumento constituido por 3 dimensiones, de lo cual abarcan 21 indicadores. Ello se elaboró en la escala ordinal: Siempre, casi siempre, a veces, nunca y los niveles de rango alto, medianamente y bajo.	Gestión Escolar	<ul style="list-style-type: none"> -Dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades. -Establece comités de trabajo. -Conduce adecuadamente la planeación. -Diseña y evalúa documentos de gestión. -Determina estrategias de gestión. 	1-5	Ordinal tipo Likert	<p>V1 Alto (65-84) Medianamente (43-64) Bajo (21-42)</p>
			Liderazgo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> -Desarrolla ejercicios de evaluación permanente. -Influye en las acciones del grupo. -Promueve un clima ordenado y colaborativo. 	6-12	Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)	<p>D1 Alto (17-20) Medianamente (11-16) Bajo (5-10)</p>
			Dirección escolar	<ul style="list-style-type: none"> -Genera espacios democráticos en la toma de decisiones. -Genera compromiso en el ejercicio de liderazgo. -Genera comunicación flexible y abierta. -Coordina y orienta al grupo de docentes. 	13-21		<p>D2 Alto (23-28) Medianamente (15-22) Bajo (7-14)</p>

	(Simbron y Sanabria, 2020).			<ul style="list-style-type: none"> -Guía al grupo de docentes en función al logro de aprendizajes. -Evalúa el nivel de logro alcanzado en los estudiantes. -Supervisa el desempeño docente permanentemente. -Direcciona a los docentes en el desarrollo de desempeños. -Promueve reconocimientos por la calidad de servicio. -Realiza reuniones de reflexión sobre el desempeño docente. -Genera una organización autónoma. 			<p>D3 Alto (29-36) Medianamente (19-28) Bajo (9-18)</p>
Gestión Educativa	Rico (2016) comprende que es un proceso sistematizado y conducido a desarrollar proyectos de las instituciones, con la intención de perfeccionar los aspectos pedagógicos, administrativos y comunitarios en base a las necesidades de la comunidad.	En la segunda variable se midió en base a un instrumento constituido por 4 dimensiones, de lo cual abarcan 21 indicadores. Ello se elaboró en la escala ordinal: siempre, casi siempre, a veces, nunca y los niveles de rango alto, medianamente y bajo.	<p>Estratégica</p> <p>Administrativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Establece la visión y misión institucional. -Plantea objetivos y metas en función a las necesidades. -Actualiza documentos de gestión institucional. -Crea un organigrama del CEBA. -Crea comisiones de trabajo -Identifica el comportamiento organizacional. -Analiza el presupuesto requerido. -Evalúa monetariamente el mantenimiento del CEBA. -Gestiona recursos de infraestructura. -Busca recursos materiales. -Realiza seguimiento en el uso de los recursos. 	<p>1-6</p> <p>7-11</p>	<p>Ordinal tipo Likert</p> <p>Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p>	<p>V1 Alto (65-84) Medianamente (43-64) Bajo (21-42)</p> <p>D1 Alto (20-24) Medianamente (13-19) Bajo (6-12)</p> <p>D2 Alto (17-20)</p>

			Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> -Monitorea la acción pedagógica. -Evalúa el estilo de enseñanza. -Coordina la planeación del PEI. 	12-17		<p>Medianamente (11-16)</p> <p>Bajo (5-10)</p> <p>D3</p> <p>Alto (20-24)</p>
			Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> -Innova los programas de enseñanza y aprendizaje. -Identifica el liderazgo pedagógico. -Establece una evaluación sistemática y orientadora. -Conduce a espacios participativos en la comunidad. -Implementa estrategias de convivencia escolar. -Realiza coordinación entre dirección y CONEI. -Promueve la participación en otros CEBA. 	18-21		<p>Medianamente (13-19)</p> <p>Bajo (6-12)</p> <p>D4</p> <p>Alto (14-16)</p> <p>Medianamente (9-13)</p> <p>Bajo (4-8)</p>

Anexo 3: Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DIRECTIVO

Denominación	Cuestionario de liderazgo directivo
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Aplicado por:	Br. Salazar Diaz, Lesli (2023)
Administración:	Individual
Duración:	10 a 15 minutos
Significación:	El cuestionario tiene el objetivo de conocer la percepción del liderazgo directivo
Aplicación:	Docentes en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 3 dimensiones (gestión escolar, liderazgo pedagógico y dirección escolar). Cuenta con 21 ítems con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).
Observación:	Se aplicó una encuesta virtual
Margen de error:	En la encuesta todos dieron su consentimiento para la información proporcionada.

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Denominación	Cuestionario de gestión educativa
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Aplicado por:	Br. Salazar Diaz, Lesli (2023)
Administración:	Individual
Duración:	10 a 15 minutos
Significación:	El cuestionario tiene el objetivo de conocer la percepción de la gestión educativa.
Aplicación:	Docentes en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 4 dimensiones (estratégica, administrativa, pedagógico y comunitaria). Cuenta con 21 ítems con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).
Observación:	Se aplicó una encuesta virtual
Margen de error:	En la encuesta todos dieron su consentimiento para la información proporcionada.

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO DIRECTIVO

Estimado Docente:

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por objetivo la obtención de información con respecto a Liderazgo directivo. De la honestidad que muestres al responder las interrogantes, se obtendrán alternativas para mejorar la calidad educativa. La encuesta es anónima.

Instrucciones:

Antes de contestar, lee minuciosamente y marque con un check (✓) mediante los enunciados. Le solicito que no deje preguntas sin contestar, recuerde, no hay respuesta buena o mala.

Siempre	4
Casi siempre	3
A veces	2
Nunca	1

N°	Interrogante	1	2	3	4
	Gestión escolar				
1	Considera usted que el director se comunica con precisión y claridad.				
2	Considera que el director demuestra empatía con el personal docente.				
3	Considera que el director actúa con autoridad cuando se requiere o sea necesario.				
4	Considera que el director se preocupa por los demás miembros de la comunidad educativa.				
5	Considera que el director demuestra asertividad en el trato con el personal docente.				
	Liderazgo pedagógico				
6	Considera usted que el director es el único que toma decisiones.				
7	Considera que el director fomenta la participación en los docentes para la toma de decisiones.				

8	Considera que el director escucha atentamente los pedidos y observaciones de los docentes.				
9	Considera que el director opta por decisiones democráticas.				
10	Considera que el director opta decisiones oportunas.				
11	Considera que el director se muestra consecuente con sus decisiones.				
12	Considera que el director está orientado a la concreción del P.E.I.				
	Dirección escolar				
13	Considera usted que el director buscar la participación del personal.				
14	Considera que el director responde a las necesidades del CEBA para promover la creatividad.				
15	Considera que el director promueve la iniciativa del personal.				
16	Considera que el director propicia la innovación en su personal.				
17	Considera que el director incentiva la capacitación de su personal docente.				
18	Considera que el director hace seguimiento permanente de su personal docente.				
19	Considera que el director les recuerda la importancia de su trabajo.				
20	Considera que el director ayuda a su personal cuando se le solicita.				
21	Considera que el director motiva a su personal docente.				

Autor: Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)

Aplicado por: Br. Salazar Diaz, Lesli (2023)

Enlace:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95932/Cotera_LJG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado Docente:

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por objetivo la obtención de información con respecto a Gestión educativa. De la honestidad que muestres al responder las interrogantes, se obtendrán alternativas para mejorar la calidad educativa. La encuesta es anónima.

Instrucciones:

Antes de contestar, lee minuciosamente y marque con un check (✓) mediante los enunciados. Le solicito que no deje preguntas sin contestar, recuerde, no hay respuesta buena o mala.

Siempre	4
Casi siempre	3
A veces	2
Nunca	1

N°	Interrogante	1	2	3	4
	Estratégica				
1	Responde a las expectativas de acuerdo a la visión y misión del CEBA.				
2	Comparte al personal docente los objetivos y metas del CEBA.				
3	Recibes oportunamente la documentación institucional del CEBA.				
4	Recibes el organigrama estructural del CEBA.				
5	Se da un comportamiento organizacional de forma adecuada dentro del CEBA.				
6	Recibes encomienda de las comisiones de trabajo.				
	Administrativa				
7	Se utiliza de manera adecuada los recursos materiales del CEBA.				
8	Su gestión se enfoca en el mantenimiento de la infraestructura del CEBA.				
9	Existen normas sobre el cuidado de la infraestructura del mobiliario.				
10	Gestiona para conseguir recursos financieros.				
11	Se distribuye correctamente las jornadas de trabajo.				

	Pedagógica				
12	Considera usted que la dirección del director orienta el trabajo de los docentes respecto a la acción pedagógica.				
13	Se aplica coherentemente de los planes y programas de acuerdo del P.E.I.				
14	Considera usted que el estilo de liderazgo del director está de acuerdo a las nuevas corrientes pedagógicas.				
15	Demuestra que tiene capacidad de innovación en los programas de enseñanza y aprendizaje.				
16	Desarrolla un liderazgo pedagógico que está de acuerdo al contexto socioeducativo.				
17	Se realiza una evaluación con respecto al desempeño en forma sistemática y orientadora al personal docente.				
	Comunitaria				
18	En el ambiente laboral hay buenas relaciones interpersonales con los docentes.				
18	En el CEBA se desarrollan proyectos sociales.				
20	Existe una buena coordinación en la comunidad educativa y la COPAE.				
21	El CEBA participa en las invitaciones dadas por otros CEBA.				

Autor: Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)

Aplicado por: Br. Salazar Diaz, Lesli (2023)

Enlace: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95932/Cotera_LJG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Anexo 5: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA POSPANDEMIA EN DOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2023

Estimado/a participante, mi nombre es Salazar Diaz, Lesli, y me encuentro cursando la maestría en Administración de la Educación de la UCV, por ello estoy ejecutando una investigación con el objetivo de establecer la relación entre liderazgo directivo y gestión educativa en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023.

Su participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, y la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

El proceso completo consiste en completar dos cuestionarios, con una duración aproximada de 10 a 15 minutos cada uno.

He leído y entiendo el objetivo del presente estudio.

Por lo tanto, acepto y estoy de acuerdo en participar, en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente.

Si (x)

No ()

Lima, 3 de julio

Anexo 6. Carta de presentación

CEBA EDELMIRA DEL PANDO



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 29 de mayo del 2023

Señor (a):

Dr. Roca Nuñez, Jorge Felix
Director

CEBA EDELMIRA DEL PANDO

Nº de Carta : 089 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 29 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **SALAZAR DIAZ, LESLI PAMELA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA POSPANDEMIA EN DOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

CEBA FELIPE SANTIAGO ESTENOS



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 01 de julio del 2023

Señor (a):

Dr. Juan Carlos Rivera Panduro

Director de CEBA:

CEBA FELIPE SANTIAGO ESTENOS

Nº de Carta : 210 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 01 de julio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **SALAZAR DIAZ, LESLI PAMELA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA POSPANDEMIA EN DOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 7. Carta de aceptación

CEBA EDELMIRA DEL PANDO



CEBA EDELMIRA DEL PANDO
UGEL06-VITARTE
R.D.R. N° 00874-2007- DRELM

Vitarte, 26 de junio de 2023.

IE. CEBA EDELMIRA DEL PANDO

Mg. ROCA NUÑEZ, JORGE FELIX

Dra. Helga Ruth Majo Marrujo

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO CAMPUS LIMA ATE

ASUNTO :AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN "LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA POSPANDEMIA EN DOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2023"

De mi consideración:

Mediante el presente, tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi atento saludo y referirme en relación al documento de la referencia lo siguiente:

Que con fecha 26 de junio del año en curso, su distinguida entidad solicita AUTORIZACIÓN para la Br. SALAZAR DIAZ, Lesli realice la investigación LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA POSPANDEMIA EN DOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2023. En el CEBA Edelmira Del Pando de Vitarte, nuestra comunidad es una entidad que siempre permite este tipo de investigaciones para el beneficio de algún estudiante el cual busca superar y desarrollar su profesional.

En ese sentido, el que suscribe AUTORIZA que la mencionada estudiante de la universidad que usted dignamente dirige, realice su respectiva investigación por el plazo que se determine en coordinación con su Universidad.
Para ello, se brindará las facilidades del caso para un buen desarrollo en su investigación.

Sin otro particular es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial y estima personal.

Atentamente;

CEBA FELIPE SANTIAGO ESTENOS



CEBA
FELIPE SANTIAGO ESTENOS
UGEL06-CHAACLACAYO

Chaclacayo, 2 de julio del 2023.

CEBA FELIPE SANTIAGO ESTENOS

Mg. Panduro Rivera, Juan Carlos

Dra. Helga Ruth Majo Marujo
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO CAMPUS LIMA ATE

ASUNTO :AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN “LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA POSPANDEMIA EN DOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2023”

De mi consideración:

Mediante el presente, tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi atento saludo y referirme en relación al documento de la referencia lo siguiente:

Que con fecha 2 de julio del año en curso, su distinguida entidad solicita AUTORIZACIÓN para la Br. SALAZAR DIAZ, Lesli realice la investigación LIDERAZGO DIRECTIVO Y LA GESTIÓN EDUCATIVA POSPANDEMIA EN DOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA, 2023. En el CEBA FELIPE SANTIAGO ESTENOS de Chaclacayo, nuestra comunidad es una entidad que siempre permite este tipo de investigaciones para el beneficio de algún estudiante el cual busca superar y desarrollar su profesional.

En ese sentido, el que suscribe AUTORIZA que la mencionada estudiante de la universidad que usted dignamente dirige, realice su respectiva investigación por el plazo que se determine en coordinación con su Universidad.

Para ello, se brindará las facilidades del caso para un buen desarrollo en su investigación.

Sin otro particular es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial y estima personal.

Atentamente;

Anexo 8. Matriz evaluación por juicio de expertos

ALEXANDER LOLO PACO ROBLES



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Liderazgo directivo" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Paco Robles, Alexander Lolo		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Básica Alternativa		
Institución donde labora:	Manuel González Prada, Huaycán - UGEL 06		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años() Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Maestro en gestión educacional		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Liderazgo directivo
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Está compuesta por docentes de los dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.
Significación:	La variable liderazgo directivo está formado por 3 dimensiones: Gestión escolar tiene: dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades, establece comités de trabajo, conduce adecuadamente la planeación, diseña y evalúa documentos de gestión y determina estrategias de gestión. Liderazgo pedagógico se constituye por 7 ítems y dirección escolar engloban 9 ítems con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1). El cuestionario tiene el objetivo de conocer sobre el liderazgo directivo.

4. **Soporte teórico:**
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Liderazgo directivo propuesto por la MINEDU (2014)	Gestión escolar	Como tal menciona Tafur (2015) sobre gestión escolar comprende el manejo de una gestión precisamente compartida, el manejo de una interpretación adecuada de la normatividad, el arte de liderar y direccionar en materia educativa. Según Lizandro et al. (2022) la gestión escolar depende principalmente del desempeño directivo y también del liderazgo pedagógico, ya que al adquirir aportes de los profesionales en educación tanto teórico y metodológico en la organización, dirección y evaluación mejora el aprendizaje de los estudiantes
	Liderazgo pedagógico	Para Contreras (2016) conceptualiza el liderazgo pedagógico como una gestión y conducción de instituciones educativas y/o procesos pedagógicos, cuyo eje fundamental de acción es lograr y garantizar un aprendizaje de calidad y el bienestar de todos los estudiantes (p.245). Según Gajardo y Ulloa (2016) en un grupo de actividades efectuados por los líderes con el objetivo de obtener aprendizajes requeridos en los estudiantes. Ello implica generar espacios organizacionales de una cultura colaborativa y espacios escolares que destinan prácticas que determinen propósitos de manera compartida
	Dirección escolar	MINEDU (2014) determina a un grupo de elementos intrínsecamente relacionados entre sí y a su vez cuya diferencia es el proceso que contiene cada componente en el sistema, lo que genera la acción de rediseñar la actividad profesional que representa el director. En este marco del sistema sobre dirección escolar proponen elementos que interactúan dentro de ello, como la evaluación para acceder a la función del director según los desempeños requeridos, programa continuo de formación para desarrollar competencias y también capacidades; por último, asignaciones que permiten revalorar su servicio e incentivar la calidad en la comunidad educativa.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **Liderazgo directivo** elaborado por Lesli Pamela Salazar Diaz en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Liderazgo directivo
1. Primera dimensión: Gestión escolar

- **Objetivo de la Dimensión:** Tiene como objetivo el recojo de información sobre la gestión escolar que maneja el director.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades.	1-5	4	4	4	
-Establece comités de trabajo.		4	4	4	
-Conduce adecuadamente la planeación.		4	4	4	
-Diseña y evalúa documentos de gestión.		4	4	4	
-Determina estrategias de gestión.		4	4	4	

2. Segunda dimensión: Liderazgo pedagógico

- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo recoger información sobre el liderazgo pedagógico del director.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Desarrolla ejercicios de evaluación permanente.	6-12	4	4	4	
-Influye en las acciones del grupo.		4	4	4	
- Promueve un clima ordenado y colaborativo.		4	4	4	
-Genera espacios democráticos en la toma de decisiones.		4	4	4	
-Genera compromiso en el ejercicio de liderazgo.		4	4	4	
-Genera comunicación flexible y abierta.		4	4	4	
-Coordina y orienta al grupo de docentes.		4	4	4	



3. Tercera dimensión: Dirección escolar

- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo recoger información sobre la dirección escolar por parte del director.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Planifica colaborativamente los objetivos curriculares con claridad.	13-21	4	4	4	
-Promueve y participa en los programas de formación.		4	4	4	
-Guía al grupo de docentes en función al logro de aprendizajes.		4	4	4	
-Evalúa el nivel de logro alcanzado en los estudiantes.		4	4	4	
-Supervisa el desempeño docente permanentemente.		4	4	4	
-Dirige a los docentes en el desarrollo de desempeños.		4	4	4	
-Promueve reconocimientos por la calidad de servicio.		4	4	4	
-Realiza reuniones de reflexión sobre el desempeño docente.		4	4	4	
-Genera una organización autónoma.		4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 09729470



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario de gestión educativa**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alexander Lolo Paco Robles
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Básica Alternativa
Institución donde labora:	Manuel González Prada, Huaycán - UGEL 06
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Maestro en gestión educacional

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión educativa
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Aplicado:	Lesli Pamela Salazar Diaz (2023)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos.
Ámbito de aplicación:	Está compuesta por docentes de los dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.



Significación:	<p>La variable gestión educativa está formado por 4 dimensiones: gestión estratégica constituido por 6 ítems, gestión administrativa constituida por 5 ítems, gestión pedagógico constituido por 6 ítems y gestión comunitaria constituido por 4 ítems, con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).</p> <p>El cuestionario tiene el objetivo de conocer sobre la gestión educativa.</p>
-----------------------	--

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión educativa propuesto por la UNESCO (2011)	Gestión estratégica	<p>Betancourt (2006) indica que es la acción de crear estrategias que permitan la anticipación ante cualquier evento a futuro. Así como una habilidad y a su vez una responsabilidad que se le atribuye a cada miembro de la organización de manera estratégica y coordinada en la toma de decisiones.</p> <p>Para Flores et al. (2021) la gestión educativa recoge las demandas del territorio, proveyendo las herramientas de gestión generadoras de una mejor atención a la diversidad social y cultural</p>
	Gestión administrativa	Gonzales et al. (2020) menciona como un conjunto de funciones que ejecuta el director, para plantear y realizar políticas innovadoras, observar la realización del presupuesto, ofrecer programas de formación del personal y proponer mediante ideas de mejoras en términos de gestión.
	Gestión pedagógica	Está integrada por líderes directivos, maestros y padres de familia para realizar proyectos productivos y a su vez actuando como una estrategia para unificar la organización educativa. Sobre ello, tiene la función de mezclar las diferentes tareas que necesariamente deben ser efectuadas en la organización, implementando objetivos y procesos para una adecuada planificación de manera comunitaria y así poder llegar a la eficiencia en pleno proceso (Mendoza y Bolívar, 2016).
	Gestión comunitaria	Para Ledesma et al. (2020) se fundamenta en un concepto inclinado en construir una convivencia armoniosa en el ámbito escolar y propiamente la comunidad en las que intervienen agentes internos y a su vez externos. Por su parte indica el principal motivo de esta gestión que es promover la participación con el soporte de cada actor de educación para enfrentar victoriosamente a las dificultades dentro del camino.



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario de Gestión educativa" elaborado por **Lesli Pamela Salazar Díaz** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus Observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- **Primera dimensión: Gestión estratégica**

Objetivo de la Dimensión: Tiene como objetivo el recojo de información sobre la gestión estratégica de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Establece la visión y misión institucional.	1-6	4	4	4	
-Plantea objetivos y metas en función a las necesidades.		4	4	4	
-Actualiza documentos de gestión institucional.		4	4	4	
-Crea un organigrama del CEBA.		4	4	4	
-Crea comisiones de trabajo		4	4	4	
-Identifica el comportamiento organizacional.		4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión administrativa de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Analiza el presupuesto requerido.	7-11	4	4	4	
-Evalúa monetariamente el mantenimiento del CEBA.		4	4	4	
-Gestiona recursos de infraestructura.		4	4	4	
-Busca recursos materiales.		4	4	4	
-Realiza seguimiento en el uso de los recursos.		4	4	4	

- **Tercera dimensión: Gestión pedagógica**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión pedagógica de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Monitorea la acción pedagógica.		4	4	4	



-Evalúa el estilo de enseñanza.	12-17	4	4	4	
-Coordina la planeación del PEI.		4	4	4	
-Innova los programas de enseñanza y aprendizaje.		4	4	4	
-Identifica el liderazgo pedagógico.		4	4	4	
-Establece una evaluación sistemática y orientadora.		4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Gestión comunitaria**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión comunitaria de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Conduce a espacios participativos en la comunidad.	18-21	4	4	4	
-Implementa estrategias de convivencia escolar.		4	4	4	
-Coordina la planeación del		4	4	4	
-Realiza coordinación entre dirección y CONEI.		4	4	4	
-Promueve la participación en otros CEBA.		4	4	4	
-Establece una evaluación sistemática y orientadora.		4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 09729470

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Liderazgo directivo” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Sulca Gamboa, Maria		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Básica Alternativa		
Institución donde labora:	Felipe Santiago Estenos, Chaclacayo - UGEL 06		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Maestra en ciencias de la educación		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Liderazgo directivo
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Está compuesta por docentes de los dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.
Significación:	<p>La variable liderazgo directivo está formado por 3 dimensiones: Gestión escolar tiene: dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades, establece comités de trabajo, conduce adecuadamente la planeación, diseña y evalúa documentos de gestión y determina estrategias de gestión. Liderazgo pedagógico se constituye por 7 ítems y dirección escolar engloban 9 ítems con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).</p> <p>El cuestionario tiene el objetivo de conocer sobre el liderazgo directivo.</p>

4. **Soporte teórico:**
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Liderazgo directivo propuesto por la MINEDU (2014)	Gestión escolar	Como tal menciona Tafur (2015) sobre gestión escolar comprende el manejo de una gestión precisamente compartida, el manejo de una interpretación adecuada de la normatividad, el arte de liderar y direccionar en materia educativa. Según Lizandro et al. (2022) la gestión escolar depende principalmente del desempeño directivo y también del liderazgo pedagógico, ya que al adquirir aportes de los profesionales en educación tanto teórico y metodológico en la organización, dirección y evaluación mejora el aprendizaje de los estudiantes
	Liderazgo pedagógico	Para Contreras (2016) conceptualiza el liderazgo pedagógico como una gestión y conducción de instituciones educativas y/o procesos pedagógicos, cuyo eje fundamental de acción es lograr y garantizar un aprendizaje de calidad y el bienestar de todos los estudiantes (p.245). Según Gajardo y Ulloa (2016) en un grupo de actividades efectuados por los líderes con el objetivo de obtener aprendizajes requeridos en los estudiantes. Ello implica generar espacios organizacionales de una cultura colaborativa y espacios escolares que destinan prácticas que determinen propósitos de manera compartida
	Dirección escolar	MINEDU (2014) determina a un grupo de elementos intrínsecamente relacionados entre sí y a su vez cuya diferencia es el proceso que contiene cada componente en el sistema, lo que genera la acción de rediseñar la actividad profesional que representa el director. En este marco del sistema sobre dirección escolar proponen elementos que interactúan dentro de ello, como la evaluación para acceder a la función del director según los desempeños requeridos, programa continuo de formación para desarrollar competencias y también capacidades; por último, asignaciones que permiten revalorar su servicio e incentivar la calidad en la comunidad educativa.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **Liderazgo directivo** elaborado por **Lesli Pamela Salazar Diaz** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Liderazgo directivo
1. Primera dimensión: Gestión escolar

- **Objetivo de la Dimensión:** Tiene como objetivo el recojo de información sobre la gestión escolar que maneja el director.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades.	1-5	4	4	4	
-Establece comités de trabajo.		4	4	4	
-Conduce adecuadamente la planeación.		4	4	4	
-Diseña y evalúa documentos de gestión.		4	4	4	
-Determina estrategias de gestión.		4	4	4	

2. Segunda dimensión: Liderazgo pedagógico

- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo recoger información sobre el liderazgo pedagógico del director.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Desarrolla ejercicios de evaluación permanente.	6-12	4	4	4	
-Influye en las acciones del grupo.		4	4	4	
- Promueve un clima ordenado y colaborativo.		4	4	4	
-Genera espacios democráticos en la toma de decisiones.		4	4	4	
-Genera compromiso en el ejercicio de liderazgo.		4	4	4	
-Genera comunicación flexible y abierta.		4	4	4	
-Coordina y orienta al grupo de docentes.		4	4	4	

3. Tercera dimensión: Dirección escolar

- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo recoger información sobre la dirección escolar por parte del director.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Planifica colaborativamente los objetivos curriculares con claridad.	13-21	4	4	4	
-Promueve y participa en los programas de formación.		4	4	4	
-Guía al grupo de docentes en función al logro de aprendizajes.		4	4	4	
-Evalúa el nivel de logro alcanzado en los estudiantes.		4	4	4	
-Supervisa el desempeño docente permanentemente.		4	4	4	
-Dirige a los docentes en el desarrollo de desempeños.		4	4	4	
-Promueve reconocimientos por la calidad de servicio.		4	4	4	
-Realiza reuniones de reflexión sobre el desempeño docente.		4	4	4	
-Genera una organización autónoma.		4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 09841700

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario de gestión educativa**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sulca Gamboa, Maria		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Básica Alternativa		
Institución donde labora:	Felipe Santiago Estenos, Chaclacayo - UGEL 06		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Maestra en ciencias de la educación		

2. Propósito de la evaluación:

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión educativa
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Aplicado:	Lesli Pamela Salazar Diaz (2023)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos.
Ámbito de aplicación:	Está compuesta por docentes de los dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.



Significación:	<p>La variable gestión educativa está formado por 4 dimensiones: gestión estratégica constituido por 6 ítems, gestión administrativa constituida por 5 ítems, gestión pedagógico constituido por 6 ítems y gestión comunitaria constituido por 4 ítems, con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).</p> <p>El cuestionario tiene el objetivo de conocer sobre la gestión educativa.</p>
-----------------------	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión educativa propuesto por la UNESCO (2011)	Gestión estratégica	<p>Betancourt (2006) indica que es la acción de crear estrategias que permitan la anticipación ante cualquier evento a futuro. Así como una habilidad y a su vez una responsabilidad que se le atribuye a cada miembro de la organización de manera estratégica y coordinada en la toma de decisiones.</p> <p>Para Flores et al. (2021) la gestión educativa recoge las demandas del territorio, proveyendo las herramientas de gestión generadoras de una mejor atención a la diversidad social y cultural</p>
	Gestión administrativa	Gonzales et al. (2020) menciona como un conjunto de funciones que ejecuta el director, para plantear y realizar políticas innovadoras, observar la realización del presupuesto, ofrecer programas de formación del personal y proponer mediante ideas de mejoras en términos de gestión.
	Gestión pedagógica	Está integrada por líderes directivos, maestros y padres de familia para realizar proyectos productivos y a su vez actuando como una estrategia para unificar la organización educativa. Sobre ello, tiene la función de mezclar las diferentes tareas que necesariamente deben ser efectuadas en la organización, implementando objetivos y procesos para una adecuada planificación de manera comunitaria y así poder llegar a la eficiencia en pleno proceso (Mendoza y Bolívar, 2016).
	Gestión comunitaria	Para Ledesma et al. (2020) se fundamenta en un concepto inclinado en construir una convivencia armoniosa en el ámbito escolar y propiamente la comunidad en las que intervienen agentes internos y a su vez externos. Por su parte indica el principal motivo de esta gestión que es promover la participación con el soporte de cada actor de educación para enfrentar victoriosamente a las dificultades dentro del camino.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario de Gestión educativa" elaborado por **Lesli Pamela Salazar Díaz** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus Observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- **Primera dimensión: Gestión estratégica**

Objetivo de la Dimensión: Tiene como objetivo el recojo de información sobre la gestión estratégica de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Establece la visión y misión institucional.	1-6	4	4	4	
-Plantea objetivos y metas en función a las necesidades.		4	4	4	
-Actualiza documentos de gestión institucional.		4	4	4	
-Crea un organigrama del CEBA.		4	4	4	
-Crea comisiones de trabajo		4	4	4	
-Identifica el comportamiento organizacional.		4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión administrativa de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Analiza el presupuesto requerido.	7-11	4	4	4	
-Evalúa monetariamente el mantenimiento del CEBA.		4	4	4	
-Gestiona recursos de infraestructura.		4	4	4	
-Busca recursos materiales.		4	4	4	
-Realiza seguimiento en el uso de los recursos.		4	4	4	

- **Tercera dimensión: Gestión pedagógica**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión pedagógica de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Monitorea la acción pedagógica.		4	4	4	



-Evalúa el estilo de enseñanza.	12-17	4	4	4	
-Coordina la planeación del PEI.		4	4	4	
-Innova los programas de enseñanza y aprendizaje.		4	4	4	
-Identifica el liderazgo pedagógico.		4	4	4	
-Establece una evaluación sistemática y orientadora.		4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Gestión comunitaria**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión comunitaria de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Conduce a espacios participativos en la comunidad.	18-21	4	4	4	
-Implementa estrategias de convivencia escolar.		4	4	4	
-Coordina la planeación del		4	4	4	
-Realiza coordinación entre dirección y CONEI.		4	4	4	
-Promueve la participación en otros CEBA.		4	4	4	
-Establece una evaluación sistemática y orientadora.		4	4	4	



 Firma del evaluador
 DNI: 09841700

ESTHER DIAZ DE LA CRUZ



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Liderazgo directivo” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Diaz De La Cruz, Esther		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Primaria		
Institución donde labora:	Fe y Alegría 13, Comas - UGEL 04		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Maestra en administración de la educación		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Questionario de Liderazgo directivo
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Está compuesta por docentes de los dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.
Significación:	<p>La variable liderazgo directivo está formado por 3 dimensiones: Gestión escolar tiene: dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades, establece comités de trabajo, conduce adecuadamente la planeación, diseña y evalúa documentos de gestión y determina estrategias de gestión. Liderazgo pedagógico se constituye por 7 ítems y dirección escolar engloban 9 ítems con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).</p> <p>El cuestionario tiene el objetivo de conocer sobre el liderazgo directivo.</p>

4. **Soporte teórico:**
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Liderazgo directivo propuesto por la MINEDU (2014)	Gestión escolar	Como tal menciona Tafur (2015) sobre gestión escolar comprende el manejo de una gestión precisamente compartida, el manejo de una interpretación adecuada de la normatividad, el arte de liderar y direccionar en materia educativa. Según Lizandro et al. (2022) la gestión escolar depende principalmente del desempeño directivo y también del liderazgo pedagógico, ya que al adquirir aportes de los profesionales en educación tanto teórico y metodológico en la organización, dirección y evaluación mejora el aprendizaje de los estudiantes
	Liderazgo pedagógico	Para Contreras (2016) conceptualiza el liderazgo pedagógico como una gestión y conducción de instituciones educativas y/o procesos pedagógicos, cuyo eje fundamental de acción es lograr y garantizar un aprendizaje de calidad y el bienestar de todos los estudiantes (p.245). Según Gajardo y Ulloa (2016) en un grupo de actividades efectuados por los líderes con el objetivo de obtener aprendizajes requeridos en los estudiantes. Ello implica generar espacios organizacionales de una cultura colaborativa y espacios escolares que destinan prácticas que determinen propósitos de manera compartida
	Dirección escolar	MINEDU (2014) determina a un grupo de elementos intrínsecamente relacionados entre sí y a su vez cuya diferencia es el proceso que contiene cada componente en el sistema, lo que genera la acción de rediseñar la actividad profesional que representa el director. En este marco del sistema sobre dirección escolar proponen elementos que interactúan dentro de ello, como la evaluación para acceder a la función del director según los desempeños requeridos, programa continuo de formación para desarrollar competencias y también capacidades; por último, asignaciones que permiten revalorar su servicio e incentivar la calidad en la comunidad educativa.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **Liderazgo directivo** elaborado por Lesli Pamela Salazar Diaz en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Liderazgo directivo
1. Primera dimensión: Gestión escolar

- **Objetivo de la Dimensión:** Tiene como objetivo el recojo de información sobre la gestión escolar que maneja el director.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Dirige y acompaña en el desarrollo de las capacidades.	1-5	4	4	4	
-Establece comités de trabajo.		4	4	4	
-Conduce adecuadamente la planeación.		4	4	4	
-Diseña y evalúa documentos de gestión.		4	4	4	
-Determina estrategias de gestión.		4	4	4	

2. Segunda dimensión: Liderazgo pedagógico

- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo recoger información sobre el liderazgo pedagógico del director.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Desarrolla ejercicios de evaluación permanente.	6-12	4	4	4	
-Influye en las acciones del grupo.		4	4	4	
- Promueve un clima ordenado y colaborativo.		4	4	4	
-Genera espacios democráticos en la toma de decisiones.		4	4	4	
-Genera compromiso en el ejercicio de liderazgo.		4	4	4	
-Genera comunicación flexible y abierta.		4	4	4	
-Coordina y orienta al grupo de docentes.		4	4	4	

3. Tercera dimensión: Dirección escolar

- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo recoger información sobre la dirección escolar por parte del director.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Planifica colaborativamente los objetivos curriculares con claridad.	13-21	4	4	4	
-Promueve y participa en los programas de formación.		4	4	4	
-Guía al grupo de docentes en función al logro de aprendizajes.		4	4	4	
-Evalúa el nivel de logro alcanzado en los estudiantes.		4	4	4	
-Supervisa el desempeño docente permanentemente.		4	4	4	
-Direcciona a los docentes en el desarrollo de desempeños.		4	4	4	
-Promueve reconocimientos por la calidad de servicio.		4	4	4	
-Realiza reuniones de reflexión sobre el desempeño docente.		4	4	4	
-Genera una organización autónoma.		4	4	4	



 Firma del evaluador

DNI: 43735141

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Cuestionario de gestión educativa**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Diaz De La Cruz, Esther		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Primaria		
Institución donde labora:	Fe y Alegría 13, Comas - UGEL 04		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Maestra en administración de la educación		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión educativa
Autor:	Cotera Lopez, Josep Gelbard (2022)
Procedencia:	Perú
Aplicado:	Lesli Pamela Salazar Diaz (2023)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos.
Ámbito de aplicación:	Está compuesta por docentes de los dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima.



<p>Significación:</p>	<p>La variable gestión educativa está formado por 4 dimensiones: gestión estratégica constituido por 6 ítems, gestión administrativa constituida por 5 ítems, gestión pedagógico constituido por 6 ítems y gestión comunitaria constituido por 4 ítems, con 4 alternativas: Siempre (4), Casi siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).</p> <p>El cuestionario tiene el objetivo de conocer sobre la gestión educativa.</p>
------------------------------	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Gestión educativa propuesto por la UNESCO (2011)</p>	<p>Gestión estratégica</p>	<p>Betancourt (2006) indica que es la acción de crear estrategias que permitan la anticipación ante cualquier evento a futuro. Así como una habilidad y a su vez una responsabilidad que se le atribuye a cada miembro de la organización de manera estratégica y coordinada en la toma de decisiones.</p> <p>Para Flores et al. (2021) la gestión educativa recoge las demandas del territorio, proveyendo las herramientas de gestión generadoras de una mejor atención a la diversidad social y cultural</p>
	<p>Gestión administrativa</p>	<p>Gonzales et al. (2020) menciona como un conjunto de funciones que ejecuta el director, para plantear y realizar políticas innovadoras, observar la realización del presupuesto, ofrecer programas de formación del personal y proponer mediante ideas de mejoras en términos de gestión.</p>
	<p>Gestión pedagógica</p>	<p>Está integrada por líderes directivos, maestros y padres de familia para realizar proyectos productivos y a su vez actuando como una estrategia para unificar la organización educativa. Sobre ello, tiene la función de mezclar las diferentes tareas que necesariamente deben ser efectuadas en la organización, implementando objetivos y procesos para una adecuada planificación de manera comunitaria y así poder llegar a la eficiencia en pleno proceso (Mendoza y Bolívar, 2016).</p>
	<p>Gestión comunitaria</p>	<p>Para Ledesma et al. (2020) se fundamenta en un concepto inclinado en construir una convivencia armoniosa en el ámbito escolar y propiamente la comunidad en las que intervienen agentes internos y a su vez externos. Por su parte indica el principal motivo de esta gestión que es promover la participación con el soporte de cada actor de educación para enfrentar victoriosamente a las dificultades dentro del camino.</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario de Gestión educativa" elaborado por **Lesli Pamela Salazar Díaz** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus Observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión educativa

- **Primera dimensión: Gestión estratégica**

Objetivo de la Dimensión: Tiene como objetivo el recojo de información sobre la gestión estratégica de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Establece la visión y misión institucional.	1-6	4	4	4	
-Plantea objetivos y metas en función a las necesidades.		4	4	4	
-Actualiza documentos de gestión institucional.		4	4	4	
-Crea un organigrama del CEBA.		4	4	4	
-Crea comisiones de trabajo		4	4	4	
-Identifica el comportamiento organizacional.		4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión administrativa**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión administrativa de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Analiza el presupuesto requerido.	7-11	4	4	4	
-Evalúa monetariamente el mantenimiento del CEBA.		4	4	4	
-Gestiona recursos de infraestructura.		4	4	4	
-Busca recursos materiales.		4	4	4	
-Realiza seguimiento en el uso de los recursos.		4	4	4	

- **Tercera dimensión: Gestión pedagógica**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión pedagógica de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Monitorea la acción pedagógica.		4	4	4	



-Evalúa el estilo de enseñanza.	12-17	4	4	4	
-Coordina la planeación del PEI.		4	4	4	
-Innova los programas de enseñanza y aprendizaje.		4	4	4	
-Identifica el liderazgo pedagógico.		4	4	4	
-Establece una evaluación sistemática y orientadora.		4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Gestión comunitaria**

Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo recoger información sobre la gestión comunitaria de la comunidad educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Conduce a espacios participativos en la comunidad.	18-21	4	4	4	
-Implementa estrategias de convivencia escolar.		4	4	4	
-Coordina la planeación del		4	4	4	
-Realiza coordinación entre dirección y CONEI.		4	4	4	
-Promueve la participación en otros CEBA.		4	4	4	
-Establece una evaluación sistemática y orientadora.		4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 43735141

Anexo 10. Prueba piloto

Liderazgo directivo

LIDERAZGO DIRECTIVO																				
Gestión Escolar					Liderazgo Pedagógico							Dirección Escolar								
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4
2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4
4	3	3	3	3	1	4	4	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
4	3	2	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4
3	2	3	3	2	1	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	2	2
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	2	1	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2
3	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4

2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	38	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	21

Gestión educativa

GESTIÓN EDUCATIVA																				
Estratégica					Administrativa						Pedagógica						Comunitaria			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4
3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2
3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
4	4	4	3	4	1	4	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3
3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2
3	4	2	4	2	3	3	1	4	1	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4
4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	1	1	3	1	1	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1
2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	1	3	1	3	1
2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	4	2	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	38	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	21

Anexo 11. Validación de expertos

Tabla

Validez de instrumentos por juicio de expertos en las variables

Expertos	Criterio			Observación
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Mg. Alexander Lolo Paco Robles	✓	✓	✓	
Mg. María Sulca Gamboa	✓	✓	✓	Aplicable
Mg. Esther Diaz De La Cruz	✓	✓	✓	

Los instrumentos aplicados para medir las variables: Liderazgo directivo y gestión educativa, se llevó a cabo una evaluación por juicio de expertos, estableciendo de gran relevancia su validez, al efectuar con los criterios mencionados.

Anexo 12. Confiabilidad de instrumentos de investigación

Tabla

Prueba de confiabilidad de la primera variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Var 1: Liderazgo Directivo	38	0.984	Muy alta
D1: Gestión escolar	10	0.825	Muy alta
D2: Liderazgo pedagógico	10	0.795	Muy alta
D3: Dirección escolar	10	0.920	Muy alta

Según el estudio realizado, al analizar la Tabla 2, se puede notar que los resultados obtenidos de la variable de liderazgo directivo y sus 3 dimensiones en un grupo piloto de 38 usuarios muestran un alto nivel de confiabilidad. Esto lleva a la conclusión de que el instrumento utilizado en la investigación es fiable (Tupanta et al., 2017)

Tabla

Prueba de confiabilidad de la segunda variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Var 2: Gestión educativa	38	0.983	Muy alta
D1: Estratégica	10	0.756	Muy alta
D2: Administrativa	10	0.656	Alta
D3: Pedagógica	10	0.856	Muy alta
D4: Comunitaria	10	0.729	Muy alta

De acuerdo con el estudio llevado a cabo, al examinar los resultados presentados en la Tabla 3, se puede apreciar que los datos relacionados con la variable de gestión educativa y sus 4 dimensiones, obtenidos de un grupo piloto de 38 usuarios, muestran un nivel de confiabilidad alto y muy alto. Esto indica que el instrumento utilizado en el estudio es considerado confiable (Tupanta et al., 2017).

Tabla

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud/nivel
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Fuente: Tupanta et al. (2017)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023", cuyo autor es SALAZAR DIAZ LESLI PAMELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID: 0000-0002-7118-6477	Firmado electrónicamente por: GGARAYFL01 el 07- 08-2023 16:12:43

Código documento Trilce: TRI - 0644761