



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo de
instituciones educativas estatales, Carabayllo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Vega Condezo, Yenny Roxana (orcid.org/0009-0003-3239-7807)

ASESORES:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenayra (orcid.org/0000-0001-8544-269X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico mi tesis con todo el amor y cariño a mis hijos Angela, Aldair y Yennifer, que siempre me transmiten su apoyo incondicional y mucha motivación durante este tiempo que dedique a lograr mis metas y objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme salud y bendice siempre mi vida y la de mi familia.

A la Universidad César Vallejo por permitirme haberme formado y desarrollado en su casa de estudios.

Agradezco a la Mg. Virginia Asunción asesora de investigación, por dedicar su tiempo en la orientación y conducción del desarrollo de mi tesis.

Al director de la Institución Educativa, por darme la oportunidad de realizar las encuestas y a los estudiantes por su participación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pag.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y Operacionalizacion	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable estilos de crianza	18
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de la variable estilos de crianza	19
Tabla 3. Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable acoso escolar	20
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable acoso escolar	21
Tabla 5. Resultados de la prueba de normalidad	22
Tabla 6. Información de ajuste de modelo de las variables	23
Tabla 7. Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	24
Tabla 8. Prueba Pseudo R cuadrado	24
Tabla 9. Estimación de parámetros	25
Tabla 10. Información de los ajustes de los modelos	26
Tabla 11. Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	27
Tabla 12. Prueba Pseudo R cuadrado	28
Tabla 13. Estimación de parámetros	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pag.
Figura 1. Niveles de estilos de crianza	18
Figura 2. Niveles de las dimensiones de estilos de crianza	19
Figura 3. Niveles de la variable acoso escolar	20
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable acoso escolar	21

RESUMEN

La investigación: “Estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023, tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023. Su enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental correlacional, transversal correlacional-causal. La población censal fue de 120 estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, quienes brindaron información a través de cuestionarios que fueron validados por especialistas en la temática cuyos resultados fueron confiables. Se arribó que el 43,3% de los encuestados, manifestaron que el estilo de crianza es moderado y el 47.5% de los encuestados señalan que el acoso escolar se ubica en el nivel moderado. Concluyó el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) que el acoso escolar depende al 53.3% del estilo de crianza.

Palabras clave: Estilos de crianza, acoso escolar, conductas agresivas.

ABSTRACT

The research: "Parenting styles in bullying in VII cycle students in Carabayllo state educational institutions, 2023, aimed to determine the influence of parenting styles in bullying in VII cycle students in Carabayllo state educational institutions, 2023. Its quantitative approach, basic type, non-experimental correlational design, cross-correlational-causal. The census population was 120 students from public educational institutions in the Carabayllo district, who provided information through questionnaires that were validated by specialists in the subject whose results were reliable. It was found that 43.3% of the respondents stated that the parenting style is moderate and 47.5% of the respondents indicated that bullying is at the moderate level. The highest value (Nagelkerke coefficient) concluded that bullying depends 53.3% on the parenting style.

Keywords: Parenting styles, bullying, aggressive behavior.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) explicó que en la crianza de los hijos los padres deben proporcionar relaciones positivas y una buena comunicación, para establecer en ellos un mejor desarrollo. Así también, Rojas (2018) refirió que un niño que es agredido por alguna intención o castigado agresivamente por sus padres, aprenderá a enfrentar los problemas con violencia y aplicará estas conductas fuera de su ambiente. Al respecto el Fondo de las Naciones Unidas (UNICEF, 2018) refirió que 150 millones de estudiantes adolescentes han sido víctima de acoso escolar en todo el mundo trayendo como consecuencia problemas en su aprendizaje y bajo control emocional.

En el contexto Latinoamericano, en una investigación realizada por la Internacional Bullying Sin Fronteras (2019) señaló que 28 millones de los 40 millones de escolares en primaria y secundaria sufren violencia escolar en los colegios de México, determinando ser en primer lugar el país con alto índice de violencia a nivel mundial. Así mismo un estudio elaborado por la (OMS, 2018) refiere que específicamente en Ecuador hay falta de compromiso en los estilos de crianza porque se evidenció que el origen de ciertos comportamientos violentos en el adolescente son aprendidos del ambiente familiar. Además un ambiente lleno de ansiedad, va generar consecuencias como miedo e inseguridad en el individuo y afectará en su rendimiento intelectual (UNICEF, 2020). Por ello en Paraguay fue creada la Ley N.º 5659 que prohíbe el maltrato físico y verbal que utilizan los padres, tutores o responsables de su educación como castigo hacia los hijos (Torres,2021).

En el Perú en la actualidad según La plataforma SiSeVe del Minedu reportó casi 2,500 denuncias. Así mismo, desde Setiembre del año 2013 hasta 2022, se registraron 49,300 casos de violencia escolar. Por ello (OMS, 2020), refirió que la violencia escolar es visto como un problema en la sociedad y se inicia con conductas agresivas que podrían causar la muerte. En tal sentido, Anaya et al. (2018) refirió que la familia es un factor protector que, si existe un buen funcionamiento, los adolescentes van a tener conductas adecuadas. Sin embargo, cuando los hogares poseen dinámicas hostiles y poco saludables se van a

generar conductas inadecuadas, bajo control emocional y déficit de valores e identidad (Herrera, 2019).

A nivel local actualmente en los colegios de nivel secundario donde se realizó la investigación se ha evidenciado de manera preocupante que algunos estudiantes vienen fomentando conductas negativas en el patio, en el aula y afueras del colegio; causando dificultad en las relaciones cordiales entre compañeros, generando que el progreso de sus actividades se vea afectada en la escuela y dificulte el desarrollo de las sesiones pedagógicas. En tal sentido, UNESCO (2019) refirió que la violencia en la escuela, el acoso, los ataques y las peleas físicas, afectan su rendimiento académico del estudiante así mismo teniendo repercusiones en sus estados de salud.

Por tal motivo se define el siguiente problema general: ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?

Por consiguiente, se formulan los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza en el desprecio- ridiculización, en las coacciones, en las agresiones, en la intimidación- amenazas, en la restricción- comunicación, en la exclusión- bloqueo social, en el hostigamiento verbal, en el robo en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?

El presente estudio se justifica desde la perspectiva teórica debido a que otorga información sobre los estilos de crianza y el acoso escolar que padecen los alumnos de VII ciclo de dicha institución, siendo así el tema de acoso escolar una problemática creciente y que atentan su integridad física, psicológica y social; En cuanto a las implicancias prácticas, se brindará a la institución alternativas para un buen abordaje con el fin de optimizar nuevas propuestas de mejora y establecer programas para promover un adecuado estilo de crianza y la prevención e intervención del acoso escolar en la población estudiantil. Utilidad metodológica, se consiguió evidenciar resultados que se utilizaran para futuros estudios sobre la influencia del estilo de crianza en el acoso escolar en estudiantes, de la misma manera, ofrece herramientas para ser utilizados en estudios similares, con el objetivo de dar alternativas de solución a las situaciones que padecen los estudiantes en el contexto escolar.

Además, se enmarco el objetivo general: Determinar la influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023. Se precisó los objetivos específicos: Determinar la influencia de los estilos de crianza en el desprecio- ridiculización, en las coacciones, en las agresiones, en la intimidación- amenazas, en la restricción- comunicación, en la exclusión- bloqueo social, en el hostigamiento verbal, en el robo en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023.

Indistintamente, se alude la hipótesis general: Existe influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023. Así mismo, se detalló las hipótesis específicas: Existe influencia de los estilos de crianza en el desprecio- ridiculización, en las coacciones, en las agresiones, en la intimidación- amenazas, en la restricción- comunicación, en la exclusión- bloqueo social, en el hostigamiento verbal, en el robo en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con referencia a los trabajos previos revisado se tienen como antecedente nacional según Vargas (2023) la correlación del estilo de crianza y violencia escolar. Su estudio fue cuantitativo, básico, correlacional, diseño no experimental y de corte transversal, con una muestra de 150 estudiantes. Se destacó que los estilos de crianza muestran relación significativa con la violencia. Concluyó que existe relación en cuanto al estilo autoritario, indulgente, negligente y asertivo con los niveles de violencia.

Al respecto, Rojas (2022) determinó la relación del acoso escolar y los estilos de crianza en escolares de secundaria. Su diseño fue no experimental, básico, transversal, descriptivo y correlacional. Conformó su población con 217 escolares. Así mismo se evidenció la relación del acoso escolar con el tipo de crianza autoritario, observando una correlación directa ($p < .05$) y una intensidad inferior ($r = .275$), una crianza indulgente ($p < .05$) correlación directa e inferior ($r = .190$), con crianza sobreprotector ($p > .05$) una correlación directa y muy baja ($r = .126$); y estilo democrático ($p < .05$) de correlación inversa y muy baja ($r = .164$), llegando a la conclusión que el estilo democrático es el que más resalta en su estudio.

Así mismo, Bustinza (2022) determinó la relación entre los estilos de crianza y el clima escolar en estudiantes del nivel secundaria, su enfoque para su estudio fue cuantitativo, hipotético deductivo, no experimental, con 223 escolares y una muestra de 142 estudiantes. Mostrando en los resultados un valor significativo de 0,001; concluyo que si se encuentra relación positiva moderada entre los estilos de crianza y el clima escolar, comprobó que los estilos de crianza tienen relación con los aspectos interpersonales, estado emocional y las actitudes de los estudiantes.

También, Ccahuana (2022) relacionó el ciberbullying con el rendimiento académico en alumnos de secundario. Su diseño que utilizó es no experimental, enfoque cuantitativo, transversal de nivel correlacional. Se evidenció que las variables presentan una correlación de $-.841$, lo que implica una negativa alta, concluyendo que, a mayor nivel de padecimiento de ciberbullying, menor rendimiento académico.

Al respecto, Figueroa (2021) en su estudio determinó la relación entre Conductas Antisociales y Acoso escolar en estudiantes. Su diseño fue cuantitativo, transversal, no experimental. Obteniendo como resultados una correlación positiva moderada de ,410. $p < 0,05$ entre Conductas Antisociales y Acoso Escolar en estudiantes.

Así mismo, Zegarra (2020) determinó la influencia del acoso escolar en la autoestima de los alumnos, se empleó el enfoque correlacional causal, diseño no experimental. Los resultados fueron 2,6%, 2,9% y 1,2% valores muy bajos en el Coeficiente de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden, determinando que no existe influencia del acoso escolar en la autoestima y así mismo no existe significancia con ninguna de sus dimensiones.

Por otro lado se exponen los antecedentes internacionales como las realizadas por Iñiguez (2023) su objetivo fue averiguar si los estilos educativos parentales tienen relación con las conductas de los estudiantes. Su diseño fue no experimental, cuantitativo, correlacional. Los resultados fueron que el 55,4% de los adolescentes tenían de 16 a 18 años; el 55% son de sexo masculino; 70,1% vivían en lugares urbanas; 56,7% vivían con sus padres y 5,2% son alumnos repitentes. En las madres predomina el estilo autoritario (86,1%) y en los padres (58,9%). Se evidenció que si hay una asociación representativa de los estilos de crianza de ambos progenitores ($p=0,018$), así también con la edad de los escolares ($p < 0,001$) y de los tipos de crianza de la madre con la dimensión agresora del bullying ($p < 0,001$). Así mismo que el estilo autoritario influye representativamente en el comportamiento del estudiante.

De tal manera, Pérez et al. (2023) plantearon la relación de los estilos de crianza con el comportamiento prosocial de alumnos. Conformaron 96 estudiantes de bachillerato. Se utilizó el diseño descriptivo, correlacional y transversal. Se halló la existencia predominante entre el comportamiento prosocial y el tipo autoritativo ($p=0,001$), positiva baja ($Rho=0,323$); con la crianza permisiva ($p=0,032$) positiva baja ($Rho=0,218$), relación relevante entre la empatía y el apoyo emocional con la crianza autoritativa ($p=0,001$) positiva baja ($Rho=0,337$) prevalece el estilo autoritario, y permisivo. Concluyendo así que la crianza de los padres guardan relación con el comportamiento prosocial.

También, Acurio (2022) determinó la relación entre el acoso escolar y la satisfacción familiar. Su estudio fue cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal, con 142 estudiantes como muestra en su estudio. Evidenció que si hay correlación indirecta inferior del acoso escolar y la satisfacción familiar ($R = -0,348$; $p = < .001$). Se concluyó que a mayor acoso escolar menor será la satisfacción familiar, comprobaron la importancia de estar satisfechos en el ambiente familiar que va servir como fuente protector del acoso escolar en los alumnos estudiados.

Así mismo, López (2022) en su estudio relacionó la variable bullying y depresión en estudiantes, precisando que si existe relación de las variables en estudiantes. Su investigación fue descriptiva, correlacional. La muestra fue de 116 adolescentes. Los resultados fueron ($R = 0,957$) donde se puede afirmar que si existe una correlación positiva superior en la variable bullying con la depresión.

Se prosigue con las teorías de la variable estilos de crianza, se detalla la teoría de Baumrind (1966), donde propone 3 tipos de estilos educativos que adoptan los padres en relación al nivel de control en la crianza de sus hijos: el democrático, el autoritario y el permisivo e incluyendo luego un nuevo tipo de crianza el negligente.

Por consiguiente, el modelo bidimensional presentada por Maccoby y Martin (1983), definen y ponen en conocimiento a cuatro estilos de crianza; con sus respectivas dimensiones de afecto y comunicación, el amor, aceptación, ayuda y aprobación, que los padres brindan a los hijos como una forma de estilo de crianza y a quienes les prestan más atención. El control y los límites, los hijos están cuidados, protegidos y disciplinados, para los padres se les facilita tener más control y supervisión de la conducta de sus hijos; y para que ellos puedan cumplir con las normas establecidas dentro del hogar. De las dos dimensiones pasadas, se inicia los cuatro modelos de crianza, del padre autoritario, indulgente, autoritativo y el negligente.

Por otro lado la teoría de estilos de crianza de Steinberg (1993) plantean 3 dimensiones que surgen en la forma de crianza: el compromiso que el padre demuestra su obligación en el cuidado de su menor hijo ofreciendo apoyo emocional cuando lo requiere; autonomía psicológica, cuando el individuo nota

como lo guían y las reglas son compartidas para todos por igual; y el control conductual, cuando el niño valora la atención que los padres controlan sus comportamientos.

En cuanto al enfoque conceptual, según Baumrind 1967 citado por Velásquez (2020) definen que la crianza es generacional, si los padres recibieron afecto, normas, costumbres y muestras de cariño en su niñez lo van a transmitir igualmente con sus hijos. Además, Kelley (2019) menciona que la crianza parental responsable donde los progenitores interactúan con sus hijos ciertas actividades consigue lazos cercanos de comunicación y atención.

Así mismo, DePasquale et al. (2020) consideraron que los estilos de crianza apropiados enseñan a que los niños aprendan a ser empáticos y por consiguiente tengan la capacidad de controlar sus emociones y así poder mejorar su comportamiento. También, UNESCO (2019) mencionó que los estilos de crianza son procedimientos que adoptan en las familias al intercambiar ciertas experiencias, información y esfuerzo que establecen los adultos y que van a influir en la vida de los niños.

Al respecto, Solís y Manzanares (2019) mencionaron que los estilos parentales son aquellos factores como actitudes, la forma de comunicación y el ambiente emocional que se vive en la familia, a través del cual los padres van a transmitir a los hijos. Por lo cual, Villavicencio et al., (2020) refirió que la forma de crianza son cualidades que los padres influyen en los estados emocionales de los hijos que si son negativos estas reacciones van afectar en su estado emocional infantil repercutiendo en su futuro tanto en educación y socialización. Así mismo, Velásquez (2020), resalta que la forma de crianza determina que los hijos exterioricen sus habilidades de socialización en los entornos familiares o sociales.

Córdova (2022) resaltó la relevancia de instaurar un modelo de crianza en el hogar. Cuando el estilo es negligente, autoritario, permisivo en el futuro va generar en los hijos la vulnerabilidad presentando en ellos ciertas conductas inadecuadas y por el contrario cuando el estilo es correcto como el democrático los adolescentes tendrán la capacidad para interactuar sin dificultad siendo seguros y emocionalmente fuertes. Así mismo Rodríguez y Amaya (2019)

afirmaron también que los estilos formativos que los padres emplean con sus hijos van a promover un adecuado desarrollo social en ellos que al emplear poca disciplina y deficiente afecto van a influenciar en sus emociones, decisiones y comportamientos negativos.

Por consiguiente, la característica principal de los estilos de crianza es promover la construcción de normas y reglas de generación en generación, manifestando una buena comunicación, principios, autocuidado, respeto, reconocimiento y el amor desde el comienzo de sus vidas (Instituto del Bienestar Familiar, 2006 citado en Machado y Varón, 2021).

De la misma manera se tiene las siguientes dimensiones según Steinberg (1993) variable de estudio estilo de crianza:

Respecto a la dimensión de compromiso, se percibe la atención, sentimiento y soporte emocional que los progenitores transmiten a sus hijos. Se refleja con expresiones de afecto, seguridad y comprensión de la familia.

Respecto a la dimensión de autonomía psicológica, es considerado el tipo de normas que ejercen los padres hacia los hijos y de qué manera afectan su integridad del niño.

Respecto a la dimensión control conductual, es la manera que los padres supervisan y controlan las conductas de sus hijos, se establece normas, límites y diferentes maneras de disciplina, con el fin de crear madurez y responsabilidad. Un inadecuado o escaso control que ejerzan los padres sobre sus hijos podría dañar su desarrollo personal (Velásquez, 2020). Así mismo Diana Baumrind (1970) categorizó en su momento las siguientes dimensiones:

Respecto a la dimensión de estilo autoritativo o democrático, refiere al énfasis en la comunicación constante entre los progenitores y los hijos, complementándose así con la tolerancia; logrando que la interacción entre padres e hijos sea afectivamente bueno. Las reglas y obligaciones se realizan de una manera cordial. Este tipo de estilo de crianza es beneficioso para los hijos ya que su bienestar emocional no se va a ver afectado, su autoestima es reforzado, sus competencias sociales se verán empoderadas frente al entorno, se mantendrán interactivos, independientes y empáticos.

Respecto a la dimensión de estilo autoritario, evalúa el valor estricto de la disciplina y la sumisión de los hijos, por los constantes castigos físicos que recibe y se van convirtiendo en una normalidad para ellos, restringiendo su autonomía, dificultad para socializar, no tomar buenas decisiones, inseguridad, baja autoestima, conformismo, poca comunicación, poco afectuosos y percibirán una imagen negativa de ellos. Los padres son muy controladores influyendo en la conducta de los hijos con patrones establecidos. Son padres que en su niñez han obtenido ese tipo de crianza y lo continúan practicando con sus propios hijos.

Respecto a la dimensión de estilo permisivo, perciben a sus padres muy tolerantes hacia sus impulsos negativos, no castigan las conductas negativas, influyen en los hijos una inadecuada forma de autorregulación y autoexpresión; no son exigentes, no ponen límites en el control conductual de sus hijos, no inculcan responsabilidades, ni corrigen errores. En cuanto al hijo va tener consecuencias negativas como la dependencia hacia los padres, conductas agresivas, intolerantes e intransigentes; antisociales, inmaduros y una estabilidad emocional negativa. Steinberg et al., 1989 citado en García (2022).

Seguidamente, se presentó las teorías relacionadas a la variable Acoso escolar. De acuerdo con Piñuel y Oñate, resaltan la teoría de las modalidades de acoso escolar, donde se definen los comportamientos violentos que el agresor arremete contra su víctima. Donde evalúa 8 dimensiones referentes al acoso escolar.

Al respecto, la teoría del aprendizaje social de Bandura 1976, define que la conducta agresiva es adquirido por un aprendizaje social de un modelo de padre agresor que es observado e imitado por los hijos. Se centra en modelos de aprendizaje y respuesta de violencia, que van a influir en la conducta del adolescente. Estos modelos se fijan en las que poseen poder o actitudes de intimidación y abuso contra otros individuos en la escuela.

Por consiguiente, el Modelo de Piñuel y Oñate (2009) considera identificar el acoso escolar, por medio de imágenes que perciben las personas, muy aparte del rol que se identifican; de acosador, víctima o espectador. Presenta conductas agresivas con el objetivo de desfavorecer la reputación del acosado haciéndola ver mal ante los demás, sin poder defenderse, crea un ambiente hostil. Cuando el

agresivo logra fastidiar con conductas violentas incita que los demás le apoyen en su mala conducta y no permite que se interpongan a negarle lo que quiere conseguir.

Modelo etiológico del acoso escolar Oñederra (2008) hizo referencia al modelo que entiende sobre la violencia, malas conductas, impulsivas e innata. Consideraron a las interacciones sociales compuestas por conflictos de intereses y reacciones violentas, resaltó que si no se desarrolla una resolución pacífica de conflictos, desencadenaría una situación de conducta agresiva o violenta.

La teoría ecológica del acoso escolar Bronfenbrenner (1987) afirmó que las personas que están involucrados dentro de una sociedad que reciben y aprenden cierta influencia ya sean buenas o malas del entorno van a repercutir en su desarrollo. Por consiguiente, el acoso es una conducta aprendida que está involucrado la familia; el ambiente, los medios de comunicación, el colegio, las costumbres y la estructura social y que influyen en la conducta de los hijos.

En cuanto al enfoque conceptual de la variable acoso escolar refiere que es el acto de agresión y dominio de un agresor frente a la sumisión de la víctima (Ortega-Ruiz, 2020). Al mismo tiempo Olweus (1993) citado en Ordoñez (2021) resalta que el acoso son situaciones violentas donde participan uno o varios agresores gestionando violencia a una víctima, en reiteradas veces haciendo que se sienta inferior a ellos. Así también, Podestá (2019) señala que el acoso escolar, consiste en actos, maltratos o agresión que causan sufrimiento al escolar incluyendo agresiones verbales, físicas y psicológicas. De la misma forma, Tzavela et al. (2022) refiere que la coacción es otro componente del acoso escolar en el que el victimario priva de sus derechos y respeto hacia la víctima.

Respectivamente, Novikova (2021) hace referencia a la intimidación y amenazas que es un factor altamente psíquico para el agredido. Además Jenkins et al. (2022) menciona también que el bloqueo social en la victima hace que le impidan y limiten el juego con las demás personas. Con la intención de bloquearlo de sus pares que favorezcan al que padece de maltrato.

Seguidamente las dimensiones del acoso escolar referido por Piñuel y Oñate (2007). En relación con la dimensión desprecio- ridiculización, son las

conductas inadecuadas del acosador, la víctima es expuesto frente a su entorno con actos de violencia haciendo que sus emociones se tornen alteradas y confundidas logrando que quiera escapar de sus agresores.

Respecto a la dimensión coacción, los que hacen el papel de acosador procuran obligar a la víctima dominándolo haciéndolo sumiso, así la víctima lo percibe como alguien con poder.

Respecto a la dimensión restricción de la comunicación, evalúa la forma que limitan la comunicación del niño, impidiéndolo a estar solo sin hablar con los demás o que no le dirijan la palabra para así acabar con el círculo social de la víctima.

Respecto a la dimensión agresión, son las acciones de agresión directa hacia la víctima ya sea psicológica, verbal o física.

Respecto a la dimensión intimidación- amenazas, el agresor hostiga incluso a la familia para lograr que la víctima no pueda solicitar ayuda a sus familiares. Por otro lado lo induce al miedo, mediante constante intimidación, cada vez que el acosado se niegue a cumplir algún comportamiento que el agresor se lo pida.

Respecto a la dimensión exclusión- bloqueo social, el acosador obliga a los espectadores a expulsar a la víctima de toda reunión social y así logra causar un daño profundo y marcado en la víctima. Se consideran comportamientos de aislamiento social, exclusión, negación de expresión, y un vacío emocional.

Respecto a la dimensión hostigamiento verbal, refiere el ambiente hostil, las ridiculizaciones, burlas, menosprecio, odio e imitación.

Respecto a la dimensión robos, el acosador se apropia de los objetos del acosado ya sea directa o también por medio de chantajes, podrían ser pertenencias que son de valor para los afectados generando sufrimiento en la víctima, al actuar de esa manera el acosador se hace ver que tiene poder sobre los demás.

Espada et al., (2020) hace referencia que la violencia escolar se caracteriza al surgir desigualdad de poder, conflictos y amenazas que son causadas entre los escolares en la escuela. Además, estos comportamientos violentos pueden ser causados ya sea dentro como también fuera de la institución generando en la

victima problemas emocionales como una baja autoestima y con dificultades en su proyecto de vida (Gianakos et al., 2022).

III.METODOLOGÍA

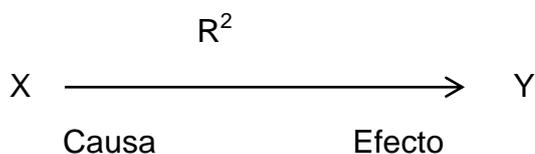
3.1Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Por su naturaleza el reciente estudio fue de tipo básica porque se orienta al entendimiento más integro mediante la percepción de las fases elementales de los sucesos que se pueden ver entre los actores de la investigación (RENACYT, 2021).

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación es de diseño no experimental, no se efectuó manipulación entre las variables; solo se realizó la observación en su ambiente situacional como tal; además es de tipo transversal y analizado en un periodo único (Hernández y Mendoza, 2018). Es un estudio, correlacional causal, ya que difiere existir una relación causa - efecto entre variables estilos de crianza y acoso escolar, lo mismo que se planteó la dependencia de la variable acoso escolar hacia la variable estilos de crianza. Como tal, se observa el esquema que corresponde al diseño elegido:



El enfoque de este estudio es cuantitativa, ya que busca emplear medios de herramientas numéricas que se apoyan mediante las pruebas estadísticas (Fuentes et al., 2020).

Se aplicó el método hipotético-deductivo, Mendoza (2018) refirió que es una técnica de comprobación de las hipótesis planteadas, con la intención de que a partir de la deducción se verifique la validez de las conclusiones y así poder realizar las recomendaciones respectivas del estudio.

El nivel de estudio es explicativa, porque trata de explicar el fenómeno estudiado en la investigación, logrando establecer la causa y el efecto (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y Operacionalización

Definición conceptual de estilos de crianza. Los estilos de crianza son diversidad de conductas y cualidades dirigidas hacia los hijos que van a manifestarse en un clima emocional (Darling y Steinberg, 1993).

Definición operacional de estilos de crianza. Para medir la variable se aplicó la Escala de Estilos de Crianza familiar (EECF – 29). Que constituye 29 ítems y está agrupada en 4 dimensiones.

Sus indicadores son:

Demuestra el padre conductas de poder y control de sus hijos, expresa una buena comunicación con la familia, existe una falta de control de los padres, se organiza los roles.

Escala de medición: Escala ordinal.

Definición conceptual de acoso escolar. Es la acción de someter al estudiante cruelmente con conductas violentas por parte de otro estudiante, reiteradas veces con maltrato verbal y física; así mismo lo opaca, asusta y amenaza, perjudicando de ese modo su dignidad y aislándolo para así obtener en el agresor agrado y poder (Piñuel y Oñate 2005 citado en Zegarra, 2020).

Definición operacional de acoso escolar. Se aplicó el cuestionario Autotest Cisneros de acoso escolar, conformado por 8 dimensiones.

Para ello se utilizó la escala de Likert del (1 al 3)

Indicadores: Se consideró en la variable independiente 4 indicadores y en la variable dependiente 8 indicadores (Anexo 1).

La unidad de medición es ordinal, porque proporciona la capacidad de ordenar las diversas cantidades de cierta característica que tiene el objeto a estudiar (Sánchez et al., 2018).

Escala de valoración: Escala ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Según Sánchez et al., (2018) es el conjunto de objetos, individuos, o acontecimientos con determinadas características que puedan ser estudiados. De esta manera se consideró una población de 220 estudiantes.

Criterios de inclusión:

- a. Considera a todos los estudiantes del salón de 3ro, 4to y 5to de las secciones de A y B que van a ser evaluados.
- b. Escolares de ambos sexos.
- c. Escolares que terminaron toda la prueba.
- d. Escolares que provienen de hogares disfuncionales.

Criterios de exclusión:

- a. Se excluye a los alumnos de otros grados.
- b. Así mismo que hayan marcado dos o más respuestas.
- c. Alumnos que en las encuestas mencionaron que no padecen de algún tipo de acoso escolar.

3.3.2 Muestra: es el conjunto representativo de la población a estudiar, con iguales características generales (Condori, 2020).

3.3.3 Muestreo: es el conjunto de técnicas que se van a realizar para precisar las particularidades de la totalidad de una población o muestra (Sánchez et al., 2018) En el siguiente estudio se consideró el muestreo probabilístico aleatorio simple, se eligió la muestra según ciertas características, todos los integrantes tienen la misma posibilidad de ser elegidos. Se procedió primero a realizar las encuestas a los alumnos del VII ciclo hasta reunir la cantidad de 120 estudiantes.

3.3.4 Unidad de análisis: se consideró a los escolares de las aulas de VII ciclo víctimas de acoso escolar.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta, Sánchez et al., (2018) hace referencia a la técnica que se realizara por muestreo; se utilizó un instrumento donde se recoge los datos con el objetivo de reunir información en una muestra determinada.

De la misma manera, la herramienta utilizada fue el cuestionario, es un formato escrito para recoger información de las variables que se va investigar. Es un instrumento que se utiliza para recoger datos del evaluado, la aplicación es de forma presencial o virtual (Sánchez et al., 2018).

En cuanto a la validez, se detalla que un instrumento debe ser medido para demostrar la pertinencia, objetividad y veracidad (Hernández y Mendoza, 2018). Destacándose que, para este estudio se estimó el juicio de personal experto, con el grado de magister que determinó la validación de cada instrumento y así pueda ser aplicado, teniendo en cuenta los tres criterios que son: Relevancia, pertinencia y claridad (Anexo 3).

En cuanto a la confiabilidad, se procedió a contrastar el rango de los valores. Se aplicó a 20 estudiantes de VII ciclo que contenían las características similares, obteniendo luego de la variable estilos de crianza el resultado mediante Alfa de Crombach de ,803. Así mismo en cuanto a la variable acoso escolar el resultado fue de ,945 (Anexo 4).

3.5 Procedimiento

Se presentó al encargado de la institución la carta de presentación explicando el objetivo de dicho estudio. Para llevar a cabo la investigación se necesitó la autorización del director del colegio. Así mismo se envió un consentimiento informando a los padres de familia acerca de la investigación que serían parte sus hijos. Al respecto se reunió a la población para ser evaluada, posteriormente fueron aplicados los instrumentos a los estudiantes seleccionados del colegio. Se procedió luego a pasar las encuestas resueltas por los estudiantes al programa Excel y al programa SPSSv26. para sacar los resultados.

3.6 Métodos de análisis de datos

La metodología utilizada para las conclusiones fue a partir del recojo de resultados con la finalidad de confirmar o no las hipótesis u objetivos planteados en la investigación (Sánchez et al., 2018).

Se aplicó el programa SPSS 26, donde se examinó los datos recogidos a través de la encuesta. Según Hernández y Mendoza (2018) la estadística descriptiva se basa en redactar los resultados, significancia o valor reunido de cada variable representado por medio de tablas de frecuencia, porcentajes y figuras. Se utilizó la Regresión Logística Ordinal (RLO), para definir las hipótesis del estudio ya que cuenta con una variable dependiente cuantitativa ordinal. Así mismo el estudio pertenece a una correlacional causal.

3.7 Aspectos éticos

Dicho estudio cuenta con la normativa propuesta por la universidad César Vallejo, teniendo en cuenta las reglas para poder cumplir el proceso de la siguiente investigación. Se consideró, los aspectos éticos realizándolo con responsabilidad y veracidad, utilizando el Turnitin para evitar el plagio. Así mismo el sustento de las teorías para el argumento y la comprobación de las hipótesis. Según Palencia y Ben (2019) mencionaron la importancia del trato brindado a las personas para llevar a cabo la investigación, donde se deben mantener el consentimiento informado y el anonimato.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo univariado

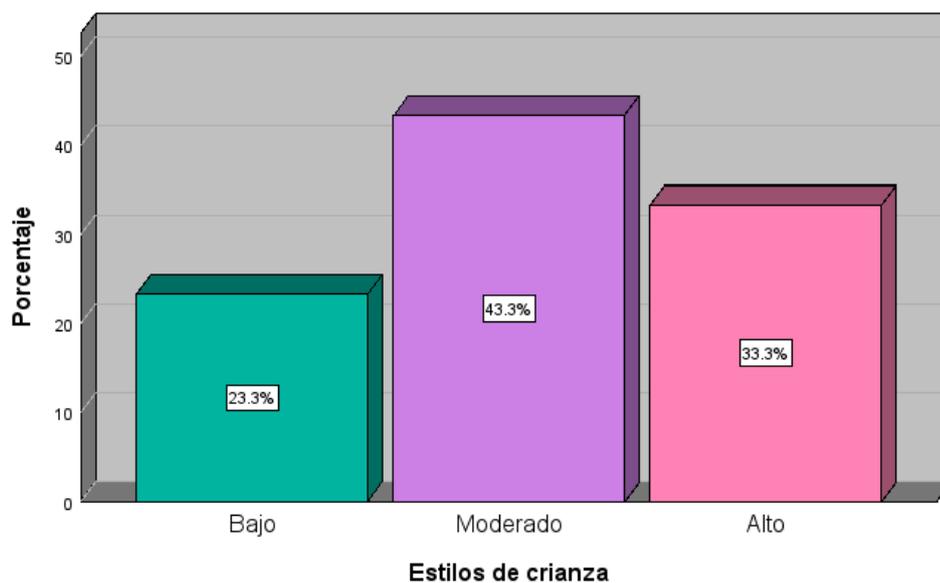
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable estilos de crianza

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	28	23.3%
	Moderado	52	43.3%
	Alto	40	33.3%
	Total	120	100.0%

Figura 1

Niveles de estilos de crianza



En los resultados adquiridos, se puede percibir que el 43.3% de los encuestados se localizan en un nivel moderado, el 33.3% de los entrevistados evidenciaron un nivel alto y el 23.3% se encuentran en un nivel bajo de estilos de crianza. Esta predominancia indica que los alumnos observan en sus hogares un estilo de crianza moderado.

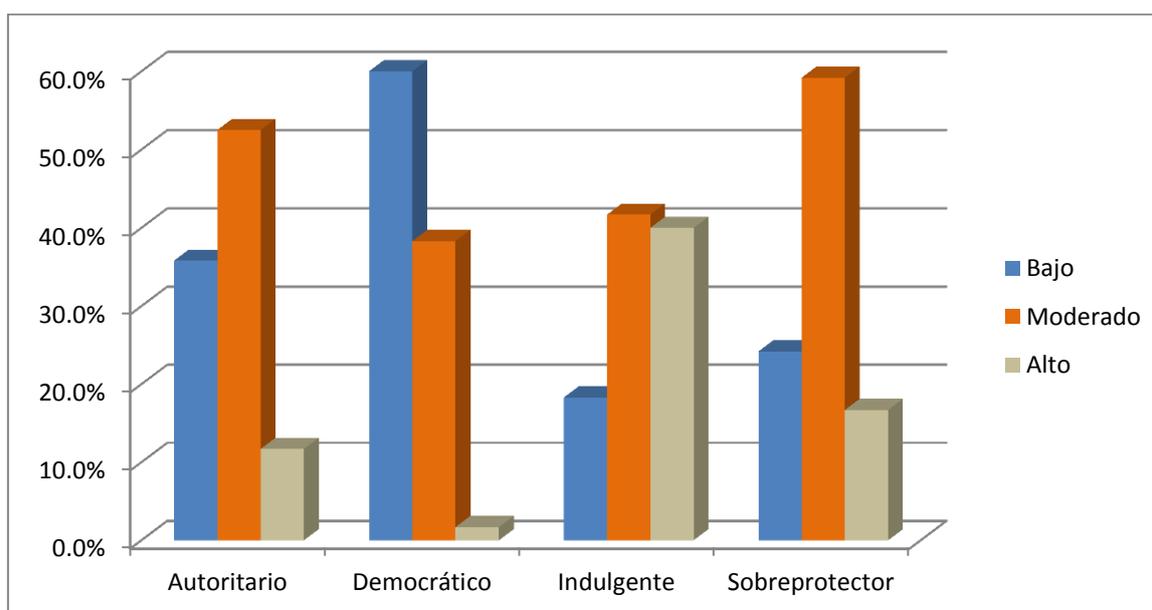
Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de la variable estilos de crianza

Niveles	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	43	35.8%	72	60.0%	22	18.3%	29	24.2%
Moderado	63	52.5%	46	38.3%	50	41.7%	71	59.2%
Alto	14	11.7%	2	1.7%	48	40.0%	20	16.7%
Total	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%

Figura 2

Niveles de las dimensiones de estilos de crianza



Se percibe que el 52.5% de los alumnos manifiestan un nivel moderado de estilo de crianza autoritario. Con respecto al estilo democrático, el 60% presentan un nivel bajo. Seguidamente el 41.7% sostiene tener un nivel indulgente moderado. Finalmente, el 59.2% de estudiantes sostienen tener un nivel sobreprotector moderado de estilos de crianza. De acuerdo a los datos se evidencia que los encuestados tienen unos padres dominantes, exigentes y estrictos, el estilo democrático es muy bajo no existe una relación empática ni afectuosa con sus padres, el estilo indulgente es moderado porque no se cumplen

las normas la educación normalmente se encuentra en terceras personas las relaciones afectuosas son inestables y en cuanto al estilo sobreprotector el nivel se encuentra moderado ya que los estudiantes muestran que sus padres les crean inseguridades, les resuelven sus problemas, toman decisiones por ellos.

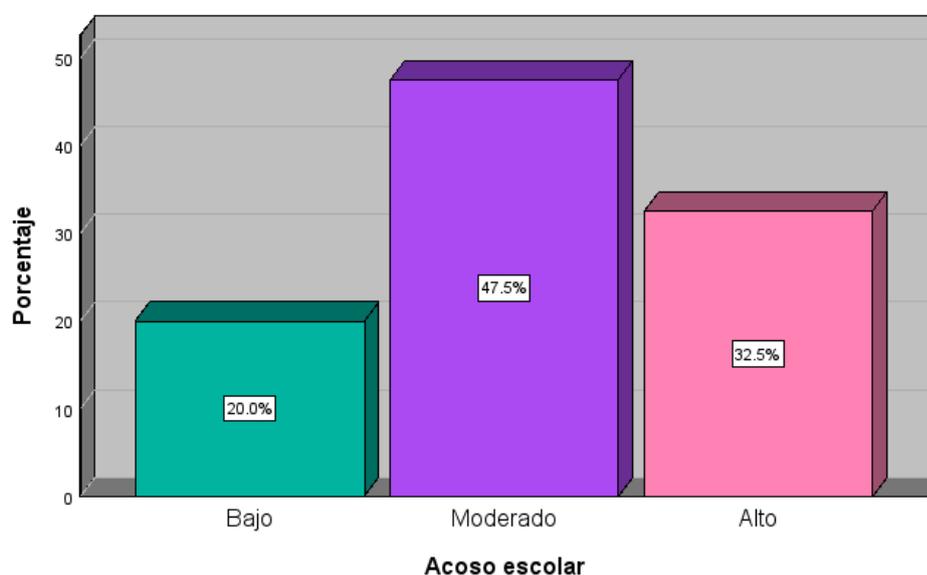
Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable acoso escolar

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	24	20.0%
	Moderado	57	47.5%
	Alto	39	32.5%
	Total	120	100.0%

Figura 3

Niveles de la variable acoso escolar



Según la base de datos obtenida se evidencia que el 47.5% de adolescentes demuestran tener un nivel moderado, el 32.5% muestra un nivel alto, mientras que 20% muestran tener un nivel bajo de acoso escolar. Obteniendo así un mayor porcentaje de estudiantes que perciben un nivel moderado de acoso escolar.

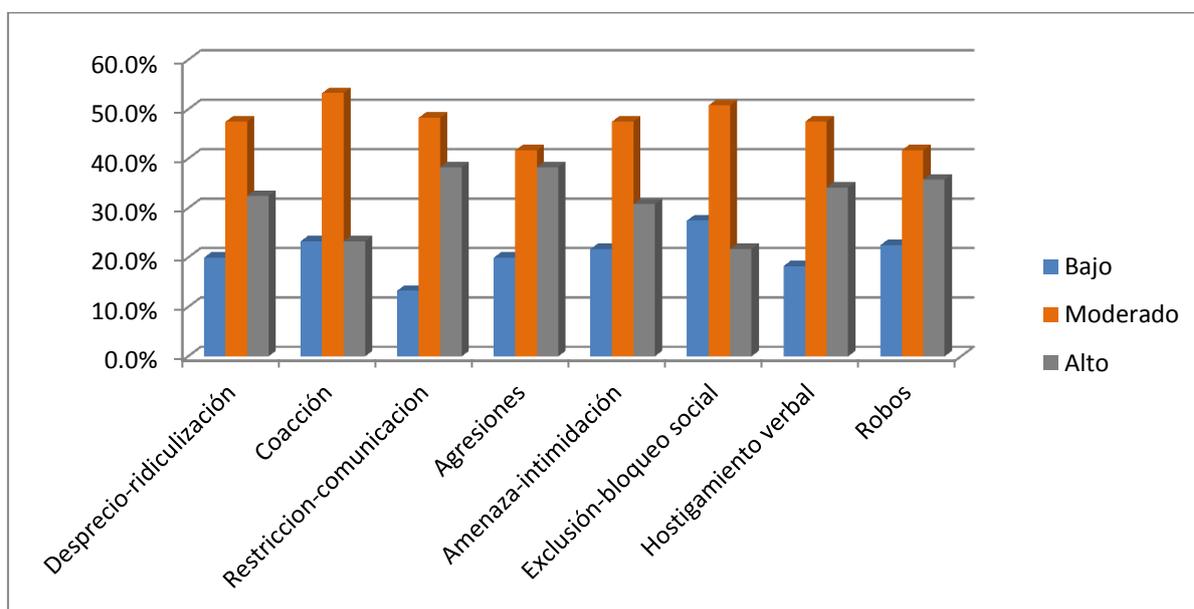
Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable acoso escolar

Niveles	Desprecio-ridiculización		Coacción		restricción-comunicación		Agresiones		Amenaza-intimidación		Exclusión-bloqueo social		Hostigamiento verbal		Robos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	24	20.0%	28	23.3%	16	13.3%	24	20.0%	26	21.7%	33	27.5%	22	18.3%	27	22.5%
Moderado	57	47.5%	64	53.3%	58	48.3%	50	41.7%	57	47.5%	61	50.8%	57	47.5%	50	41.7%
Alto	39	32.5%	28	23.3%	46	38.3%	46	38.3%	37	30.8%	26	21.7%	41	34.2%	43	35.8%
Total	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable acoso escolar



Con relación a los resultados, se puede mostrar que el 47.5% de los escolares demostraron un nivel moderado en relación al desprecio-ridiculización. Así también, el 53.3% de estudiantes tienen un nivel moderado en relación a las coacciones. El 48.3% de los escolares se encuentran en un nivel moderado de restricción- comunicación. El 41.7% son agredidos ubicándose en un nivel

moderado. El 47.5% tienen un nivel moderado en amenaza-intimidación. El 50.8% de los estudiantes tienen un nivel moderado en exclusión-bloqueo social. El 47.5% tienen un nivel moderado en hostigamiento verbal. Finalmente, un 41.7% de los mismos se localizan en un nivel moderado en relación a la dimensión robos.

4.2 Prueba de normalidad

En el presente estudio por tener una muestra mayor a 50 se utilizó la evaluación de normalidad de Kolmogorov- Smirnov^a, ya que es la más adecuada y conveniente. Considerando como base 2 premisas siguientes indicando:

H0: Los datos constituyentes de la muestra resultan de una distribución normal.

H1: Los datos constituyentes de la muestra no resultan de una distribución normal.

Con las hipótesis establecidas, se continuó con el análisis de normalidad:

Tabla 5

Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de crianza	.093	120	.012	.980	120	.070
Autoritario	.158	120	<.001	.934	120	<.001
Democrático	.127	120	<.001	.968	120	.006
Indulgente	.148	120	<.001	.953	120	<.001
Sobreprotector	.121	120	<.001	.957	120	<.001
Acoso escolar	.117	120	<.001	.968	120	.006
Desprecio ridiculización	.196	120	<.001	.914	120	<.001
Coacción	.241	120	<.001	.873	120	<.001
Restricción comunicación	.161	120	<.001	.933	120	<.001
Agresiones	.279	120	<.001	.842	120	<.001
Amenaza intimidación	.117	120	<.001	.958	120	<.001
Exclusión bloqueo social	.157	120	<.001	.929	120	<.001
Hostigamiento verbal	.204	120	<.001	.903	120	<.001
Robos	.347	120	<.001	.787	120	<.001

Se observa en la tabla que la totalidad de los resultados de la variable no tienen una aproximación a una distribución normal, percibiendo un coeficiente significativo ($p < 0,05$). De la cual, se procederá a utilizar una prueba no paramétrica.

4.3 Análisis inferencial

Hipótesis general

H_0 : No existe influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.

H_a : Existe influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.

Tabla 6

Información de ajuste de modelo de las variables

Variables	Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de crianza en el acoso escolar	Sólo interceptación	92,230	75,332	2	,000
	Final	16,898			

Se evidenció en los resultados que los ajustes en los modelos de estilos de crianza en el acoso escolar donde la significancia en la hipótesis general es menor a 0.05 ($p_valor < 0.05$). Como tal, aceptamos la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede señalar que al tener un estilo de crianza deficiente en los hijos, va repercutir originando en ellos problemas en su conducta, su desarrollo emocional va ser afectado provocando comportamientos inadecuados con sus compañeros en la escuela; sin embargo si la crianza es buena en el hogar los hijos no van a tener problemas en su desarrollo conductual y emocional.

Tabla 7*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio*

Variables		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilo de crianza en el acoso escolar	Pearson	1,095	2	,578
	Desvianza	1,873	2	,392

Se muestran los resultados que $p_valor > 0,05$, evidenciando así que los estilos de crianza en la hipótesis general se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 8*Prueba Pseudo R cuadrado*

Variables	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Estilo de crianza en el acoso escolar	,466	,533	,302

Se muestra el estadístico de la prueba determinando que de estos tres estadísticos, se tomará el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) es así que el 53.3% de la variable acoso escolar, depende del estilo de crianza.

Tabla 9*Estimación de parámetros*

	Estimación de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Acosoescolar1 = 1]	-4,298	,619	48,283	1	,000
	[Acosoescolar1 = 2]	-,532	,326	2,659	1	,103
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-5,227	,742	49,589	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-1,590	,449	12,543	1	,000
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Se muestra en los resultados que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es > a 4. De lo cual, los estilos de crianza en bajo (Wald = 49.589 > 4; sig. =, 000 < 0,05), es predictor del acoso escolar (Wald = 48.283 > 4; sig. =, 000 < 0,05).

Hipótesis específica

H₀: No existe influencia de los estilos de crianza en el desprecio ridiculización, coacción, restricción comunicación, agresiones, amenaza intimidación, exclusión bloqueo social, hostigamiento verbal, robos en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.

H_a: Existe influencia de los estilos de crianza en el desprecio ridiculización, coacción, restricción comunicación, agresiones, amenaza intimidación, exclusión bloqueo social, hostigamiento verbal, robos en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.

Tabla 10

Información de los ajustes de los modelos

Dimensiones	Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de crianza en el desprecio ridiculización	Sólo interceptación	92,230			
	Final	16,898	75,332	2	,000
Estilos de crianza en la coacción	Sólo interceptación	130,230			
	Final	13,597	116,634	2	,000
Estilos de crianza en restricción comunicación	Sólo interceptación	73,422			
	Final	18,843	54,579	2	,000
Estilos de crianza en las agresiones	Solo interceptación	71,197			
	Final	24,915	46,282	2	,000
Estilos de crianza en la amenaza intimidación	Solo interceptación	85,408			
	Final	17,912	67,496	2	,000
Estilos de crianza en la exclusión bloqueo social	Solo Interceptación.	110,640			
	Final	19,946	90,694	2	,000
Estilos de crianza en el hostigamiento verbal	Solo interceptación	60,220			
	Final	24,399	35,822	2	,000
Estilos de crianza en los robos	Solo interceptación	59,314			
	Final	23,447	35,867	2	,000

Se evidenció en la tabla que los ajustes de modelos de estilos de crianza en sus pertinentes dimensiones, donde la significancia de las hipótesis específicas es menor a 0.05 ($p_{\text{valor}} < 0.05$). Como tal, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula. Asimismo, el mayor valor de Chi-cuadrado es 116,634, entre los estilos de crianza en la coacción y el menor es 35,822, entre los estilos de crianza en el hostigamiento verbal.

Tabla 11*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio*

Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Estilos de crianza en el desprecio ridiculización	Pearson	1,095	2	,578
	Desviación	1,873	2	,392
Estilos de crianza en la coacción	Pearson	,147	2	,929
	Desviación	,281	2	,869
Estilos de crianza en restricción comunicación	Pearson	2,366	2	,306
	Desviación	3,624	2	,163
Estilos de crianza en las agresiones	Pearson	4,145	2	,126
	Desviación	6,196	2	,045
Estilos de crianza en la amenaza intimidación	Person	,427	2	,808
	Desviación	,786	2	,675
Estilos de crianza en la exclusión bloqueo social	Person	5,221	2	,073
	Desviación	3,626	2	,163
Estilos de crianza en el hostigamiento verbal	Person	4,376	2	,112
	Desviación	5,909	2	,052
Estilos de crianza en los robos	Person	3,078	2	,215
	Desviación	4,675	2	,097

Se observa en la tabla, que la prueba demostró que $p_valor > 0,05$, evidencia que los estilos de crianza en las hipótesis específicas se ajustan al modelo de RLO.

Tabla 12*Prueba Pseudo R cuadrado*

Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Estilos de crianza en el desprecio ridiculización	,466	,533	,302
Estilos de crianza en la coacción	,622	,716	,479
Estilos de crianza en restricción comunicación	,365	,424	,230
Estilos de crianza en las agresiones	,320	,364	,183
Estilos de crianza en la amenaza intimidación	,430	,491	,268
Estilos de crianza en la exclusión bloqueo social	,530	,608	,367
Estilos de crianza en el hostigamiento verbal	,258	,296	,145
Estilos de crianza en los robos	,258	,293	,140

Se muestra en la tabla el estadístico donde se tomará el mayor valor de Nagelkerke de los resultados. Refiriendo que el 53.3% de la dimensión de desprecio ridiculización, depende del estilo de crianza. Así mismo la coacción dependen al 71.6% de los estilos de crianza. La variabilidad en restricción comunicación dependen al 42.4% de los estilos de crianza. En cuanto a la variabilidad de las agresiones dependen al 36.4% de los estilos de crianza. La variabilidad amenaza intimidación dependen al 49.1% de los estilos de crianza. Igualmente, la exclusión bloqueo social dependen al 60.8% de los estilos de crianza. La variabilidad hostigamiento verbal dependen al 29.6% de los estilos de crianza. Finalmente, los robos dependen al 29.3% de los estilos de crianza.

Tabla 13

Estimación de parámetros

	Estimación de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral	[Desprecioridiculizacion1 = 1]	-4,298	,619	48,283	1	,000
	[Desprecioridiculizacion1 = 2]	-,532	,326	2,659	1	,103
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-5,227	,742	49,589	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-1,590	,449	12,543	1	,000
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Coaccion1 = 1]	-5,873	,812	52,294	1	,000
	[Coaccion1 = 2]	-,515	,327	2,491	1	,115
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-7,666	,975	61,831	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-3,354	,676	24,606	1	,000
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Restriccioncomunicacion1 = 1]	-4,486	,617	52,800	1	,000
	[Restriccioncomunicacion1 = 2]	-,863	,345	6,244	1	,012
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-4,272	,697	37,555	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-1,579	,450	12,301	1	,000
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Agresiones1 = 1]	-3,133	,471	44,306	1	,000
	[Agresiones1 = 2]	-,476	,322	2,177	1	,140
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-3,502	,590	35,279	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-,938	,422	4,949	1	,026
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Amenazaintimidacion1 = 1]	-3,805	,543	49,092	1	,000
	[Amenazaintimidacion1 = 2]	-,400	,321	1,555	1	,212
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-4,740	,681	48,463	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-1,517	,444	11,663	1	,001
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Exclusionbloqueosocial1=1]	-4,318	,613	49,663	1	,000
	[Exclusionbloqueosocial1=2]	-235	,317	,550	1	,458
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-6,113	,816	56,126	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-2,642	,565	21,850	1	,000
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Hostigamientoverbal1=1]	-3,221	,459	49,298	1	,000
	[Hostigamientoverbal1=2]	-,448	,321	1,944	1	,163
Ubicación	[estilosdecrianza1=1]	-3,087	,564	29,946	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-1,289	,428	9,068	1	,003
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral	[Robos1=1]	-2,476	,413	35,956	1	,000
	[Robos1=2]	-,105	,310	,115	1	,735
	[estilosdecrianza1=1]	-2,869	,547	27,510	1	,000
	[estilosdecrianza1=2]	-,505	,407	1,536	1	,215
	[estilosdecrianza1=3]	0 ^a	.	.	0	.

Se muestra en los resultados de los estilos de crianza en las dimensiones de la estimación de parámetros, que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es >4. De lo cual, los estilos de crianza en moderado (Wald = 12.543; sig. =, 000 < 0,05) es predictor en el desprecio ridiculización bajo (Wald = 48.283 > 4; sig. =, 000 < 0,05). De igual forma, se aprecia que estilo de crianza en bajo (Wald =

61.831; sig. =, 000 < 0,05), es predictor de las coacciones bajas (Wald = 52.294 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Sin embargo, se muestra que los estilos de crianza en bajo (Wald = 37.555; sig. =, 000 < 0,05), es predictor de la restricción comunicación bajo (Wald = 52.800 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Estilos de crianza bajo (Wald = 52.800 > 4; sig. =, 000 < 0,05), es predictor de las agresiones bajas (Wald = 44.306 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Los estilos de crianza bajo (Wald = 48.463 > 4; sig. =, 000 < 0,05), es predictor de las amenazas intimidación bajo (Wald = 49.092 > 4; sig. =, 000 < 0,05), Estilos de crianza bajo (Wald = 29.946 > 4; sig. =, 000 < 0,05), es predictor del hostigamiento verbal bajo (Wald = 49.298 > 4; sig. =, 000 < 0,05). Finalmente, se observa que el estilo de crianza en bajo (Wald = 27.510; sig. =, 000 < 0,05) es predictor de los robos en bajo (Wald = 35.956; sig. =, 000 < 0,05).

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se procede a efectuar la discusión posterior a la culminación de resultados de la investigación, iniciando por el objetivo general que precisó lo siguiente: Determinar la influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.

En ese contexto, una vez procesados los resultados, que se han obtenido de las encuestas de los alumnos, arrojaron haber encontrado que el acoso escolar depende al 53.3% del estilo de crianza. Es decir que en la medida que se mejoren las formas de crianza en el entorno familiar, se obtendrá resultados positivos en la mejora de las relaciones y conductas en los estudiantes, sin embargo si se trata a tiempo estos tipos de incidencia en la escuela y así mismo en el hogar tendremos la certeza de intervenir con los estudiantes que ya están padeciendo de acoso escolar y realizar la prevención para que no sucedan más adelante estos conflictos.

Seguidamente con los resultados antes detallados, se evidenció que, el 60% de los alumnos tienen un nivel bajo de crianza democrático ya que los padres son poco comunicadores con los hijos, poco tolerantes, no son afectuosos no hay reglas ni límites. Así mismo, el 47.5% de los encuestados demuestran un nivel moderado de acoso escolar que padecen dentro de la escuela con actitudes de rechazo, agresividad por parte de sus compañeros.

Estos resultados presentan coincidencia con Bustinza (2022) quien determinó la relación de los estilos de crianza y el clima escolar en escolares de secundaria, mostrando en los resultados de su estudio un valor significativo de ,001; donde evidenció que la forma de crianza que tienen los estudiantes guardan relación en la manera de comportarse y en las actitudes que demuestran en la escuela. Así mismo de manera teórica es concordante con Villavicencio et al., (2020) quienes plantearon que el modelo de crianza son las actitudes de los padres que influyen en los estados emocionales de los hijos que si son negativos

estas reacciones van afectar en su estado emocional infantil repercutiendo en su futuro tanto en educación y socialización.

Con respecto al primer objetivo específico, se tiene que el desprecio ridiculización depende al 53.3% del estilo de crianza. Lo cual muestra que existe influencia del estilo de crianza en el desprecio ridiculización en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023. Estos resultados presentan coincidencia con Iñiguez (2023) donde en su estudio correlacionó los estilos educativos parentales con las conductas de los estudiantes. Evidenciando que si hay una asociación representativa de los estilos de crianza de ambos padres así mismo con la edad de los estudiantes y los tipos de crianza de la madre con la dimensión agresora del bullying ($p < 0,001$). Concluyendo que el estilo autoritario influye representativamente en el comportamiento del estudiante. Así mismo concuerda con Rodríguez y Amaya (2019) quienes afirmaron que los estilos formativos que los padres emplean con sus hijos van a promover un adecuado desarrollo social en ellos que al emplear poca disciplina y deficiente afecto van a influenciar en sus emociones, decisiones y comportamientos negativos.

De acuerdo con el Modelo de Piñuel y Oñate (2009) considera que el acoso escolar, se presenta por conductas agresivas con el objetivo de desfavorecer la reputación del acosado haciéndola ver mal ante los demás con desprecio, ridiculización, sin poder defenderse, crea un ambiente hostil. Cuando el agresivo logra fastidiar con conductas violentas incita que los demás le apoyen en su mala conducta y no permite que se interpongan a negarle lo que quiere conseguir. Por otro lado, DePasquale et al. (2020) refieren que los estilos de crianza apropiados enseñan a que los niños aprendan a ser empáticos y por consiguiente tengan la capacidad de controlar sus emociones y así poder mejorar su comportamiento.

En el segundo objetivo específico, se tiene que la coacción depende al 71.6% del estilo de crianza. Mostrando que existe influencia del estilo de crianza en la coacción en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023. Es concordante con Figueroa (2021) en su estudio determinó la relación entre Conductas Antisociales y Acoso. Obteniendo como resultados una

correlación positiva moderada de ,410 y significancia $<0,05$ entre conductas antisociales y acoso escolar en estudiantes, concluyendo que los estudiantes muestran conductas inadecuadas, como mentir, robar y pelear con frecuencia culpando a los demás de sus actos y se relacionan estos comportamientos con el acoso escolar que arremeten contra su víctima. Ello lo explica, Podestá (2019) señala que el acoso escolar consiste en actos, maltratos o agresión que causan sufrimiento al escolar incluyendo agresiones verbales, físicas y psicológicas. De la misma forma, Tzavela et al., (2022) refiere que la coacción es otro componente del acoso escolar en el que el victimario priva de sus derechos y respeto hacia la víctima.

En el tercer objetivo específico, se tiene que la restricción comunicación dependen al 42.4% de los estilos de crianza. Mostrando que existe influencia del estilo de crianza en la restricción comunicación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023. De acuerdo a Solís y Manzanares (2019) mencionaron que los estilos parentales son aquellos factores como actitudes, la forma de comunicación y el ambiente emocional que se vive en la familia, si los padres son poco comunicadores no van a transmitir en los hijos esa confianza que ellos puedan decir o comunicar lo que les está pasando.

También concuerda con Córdova (2022) donde resaltó la relevancia de instaurar un modelo de crianza adecuada en el hogar. Cuando el estilo es negligente, autoritario, permisivo en el futuro va generar en los hijos la vulnerabilidad presentando en ellos ciertas conductas inadecuadas y por el contrario cuando el estilo es correcto como el democrático los adolescentes tendrán la capacidad para interactuar sin dificultad siendo seguros y emocionalmente fuertes.

En el cuarto objetivo específico, se tiene que las agresiones dependen al 36.4% de los estilos de crianza. Lo cual muestra que existe influencia del estilo de crianza en las agresiones en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023. Tiene concordancia con Vargas (2023) donde demostró en su estudio la correlación del estilo de crianza y violencia escolar, destacando que los estilos de crianza muestran relación significativa con la

violencia y concluyó que existe relación en cuanto al estilo autoritario, indulgente, negligente y asertivo con los niveles de violencia. Así mismo se apoya con la teoría del aprendizaje social de Bandura 1976, donde define que el comportamiento agresivo es adquirido por un aprendizaje social de un modelo de padre agresor que es observado e imitado por los hijos. Se centra en modelos de aprendizaje y respuesta de violencia, que van a influir en la conducta del adolescente. De acuerdo con Baumrind 1967 citado por Velásquez (2020) definen que la crianza es generacional, si los padres recibieron afecto, normas, costumbres y muestras de cariño en su niñez lo van a transmitir igualmente con sus hijos el clima familiar se va sentir adecuado eficaz y tranquilo donde el adolescente va mostrarse tal cual lo tratan en casa.

En el quinto objetivo específico, se tiene que la amenaza intimidación dependen al 49.1% de los estilos de crianza. Mostrando que existe influencia del estilo de crianza en la amenaza intimidación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023. Es concordante con López (2022) en su estudio relacionó la variable bullying y depresión en estudiantes, precisando que si existe relación de ambas variables en estudiantes. Los resultados fueron ($R= 0,957$) donde se puede afirmar que si existe una correlación positiva superior en la variable bullying con la depresión. Concluyendo que si el estudiante está siendo sometido a conductas violentas ya sea en el hogar o en la escuela va a afectar sus estados emocionales haciendo que se deprima.

Se apoya al Modelo etiológico del acoso escolar Oñederra (2008) hizo referencia al modelo que entiende sobre la violencia, malas conductas, impulsivas e innata. Consideraron a las interacciones sociales compuestas por conflictos de intereses y reacciones violentas, resaltó que si no se desarrolla una resolución pacífica de conflictos, desencadenaría una situación de conducta agresiva o violenta. Ciertas conductas amenazantes son transmitidas y adquiridas porque en su hogar mantienen una crianza muy autoritaria de amenazas hacia los hijos, o castigos a través de golpes que los intimidan.

De acuerdo con Espada et al. (2020) menciona que el acoso escolar se caracteriza por surgir desigualdad de poder, conflictos y amenazas que son

causadas entre los escolares en la escuela. Coincide también con Novikova (2021) donde refiere que la intimidación y amenaza es un factor altamente psíquico que afecta su estado emocional del agredido.

En el sexto objetivo específico, se tiene que la exclusión bloqueo social dependen al 60.8% de los estilos de crianza. Demostrando que existe influencia del estilo de crianza en la exclusión bloqueo social en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023. Es concordante con Pérez et al. (2023) donde en su estudio relacionó los estilos de crianza con el comportamiento prosocial de alumnos. Donde comprobó la existencia predominante entre el comportamiento prosocial y el tipo autoritativo ($p=0,001$), positiva baja ($Rho=0,323$); con la crianza permisiva ($p=0,032$) positiva baja ($Rho=0,218$), relación relevante entre la empatía y el apoyo emocional con la crianza autoritativa ($p=0,001$) positiva baja ($Rho=0,337$) que prevalece el estilo autoritario, y permisivo. Concluyendo así que la crianza de los padres guardan relación con el comportamiento prosocial de los hijos. Además Jenkins et al., (2022) menciona también que el bloqueo social en la víctima hace que le impidan y limiten el juego con las demás personas. Con la intención de bloquearlo de sus pares y que no favorezcan al que padece de maltrato.

En el séptimo objetivo específico, se tiene que el hostigamiento verbal depende al 29.6% de los estilos de crianza. Lo cual muestra que existe influencia del estilo de crianza en el hostigamiento verbal en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023. Es concordante con la tesis de Ccahuana (2022) donde relacionó el ciberbullying con el rendimiento académico en alumnos de secundaria, evidenciando que, a mayor nivel de padecimiento de ciberbullying, menor rendimiento académico. El hostigamiento verbal, puede ocurrir en persona o en línea creando en la víctima factores emocionales negativos.

Se apoya también la teoría del Modelo de Piñuel y Oñate (2009) donde considera identificar el acoso escolar, por medio de imágenes que perciben las personas, muy aparte del rol que se identifican; de acosador, víctima o espectador. Presenta conductas agresivas con el objetivo de desfavorecer la

reputación del acosado haciéndola ver mal ante los demás, el agresivo logra fastidiar con conductas violentas incita que los demás le apoyen en su mala conducta y no permite que se interpongan a negarle lo que quiere conseguir.

En el octavo objetivo específico, se tiene que los robos depende al 29.3% de los estilos de crianza. Lo cual muestra que existe influencia del estilo de crianza en los robos en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023. Es concordante con Gianakos et al., (2022) que refiere que estas conductas inadecuadas pueden ser causados ya sea dentro como también fuera de la institución el apropiarse de sus pertenencias ya sea directa o por medio de chantajes generando en la víctima problemas emocionales como una baja autoestima y con dificultades en su proyecto de vida.

De igual forma se apoya en el modelo bidimensional presentada por Maccoby y Martin (1983), donde definen y ponen en conocimiento a cuatro estilos de crianza; con sus respectivas dimensiones de afecto y comunicación, el amor, aceptación, ayuda y aprobación, que los padres brindan a los hijos como una forma de estilo de crianza y a quienes les prestan más atención. Cuando se define control y límites en el hogar, los hijos están cuidados, protegidos y disciplinados, para los padres se les facilita tener más control y supervisión de la conducta de sus hijos; saber qué cosas están trayendo a casa eso para los agresores y para las víctimas evidenciar que pertenencias que llevan al colegio no lo están regresando.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general se concluye que el acoso escolar depende al 53.3% del estilo de crianza (Pvalor < 0.05). Infiriendo que existe influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes.

Segunda. De acuerdo al primer objetivo específico se estableció que el desprecio ridiculización depende al 53.3% del estilo de crianza. (Pvalor < 0.05). De lo que se deduce que si hay influencia de los estilos de crianza en el desprecio ridiculización en los alumnos de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

Tercera. El segundo objetivo específico, se estableció que la coacción depende al 71.6% de los estilos de crianza (Pvalor < 0.05). Evidenciando que existe influencia de los estilos de crianza en la coacción en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

Cuarta. De acuerdo al tercer objetivo, se estableció que la restricción comunicación dependen al 23.7% de los estilos de crianza (Pvalor < 0.05). Demostrando que si influye los estilos de crianza en la restricción comunicación en los alumnos de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

Quinta. El cuarto objetivo, se estableció que las agresiones dependen al 36.4% de los estilos de crianza (Pvalor < 0.05). Lo cual indica que influye los estilos de crianza en las agresiones en alumnos de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

Sexta. En el quinto objetivo, se estableció que la amenaza intimidación dependen al 49.1% de los estilos de crianza (Pvalor < 0.05). Lo cual muestra si influye el estilo de crianza en la amenaza intimidación en escolares de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

Séptima. En el sexto objetivo específico, se estableció que la exclusión bloqueo social dependen al 60.8% de los estilos de crianza (Pvalor < 0.05). Lo cual muestra que existe influencia del estilo de crianza en la exclusión bloqueo social en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

Octava. De acuerdo al séptimo objetivo específico, se estableció que el hostigamiento verbal depende al 29.6% de los estilos de crianza (Pvalor < 0.05). Mostrando así la influencia del estilo de crianza en el hostigamiento verbal en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

Novena. En el octavo objetivo específico, se estableció que los robos depende al 29.3% de los estilos de crianza (Pvalor < 0.05). Mostrando que si influye el estilo de crianza en los robos en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. Se recomienda al director del colegio la intervención sobre la situación de acoso escolar promoviendo equipos de trabajo colaborativo para plantear estrategias y asumir compromisos para llevar a cabo la intervención.
- Segunda. Se recomienda al director del centro aplicar los protocolos disciplinarios que establecen el Método de Convivencia para mejorar las conductas que afectan gravemente la relación entre los alumnos en la institución.
- Tercera. Se recomienda a los subdirectores promover espacios para mantenerlos informados a los padres a través de charlas o talleres con el fin de promover estilos de crianza saludables para sus hijos y así concientizar en la prevención de comportamientos inadecuados. Así mismo implementar programas de prevención y promoción contra la violencia.
- Cuarta. Se recomienda a los docentes definir a un personal encargado para realizar seguimiento diario en los alumnos y observar cómo se relacionan los alumnos en el aula.
- Quinta. Se recomienda a los docentes implementar en el curso de tutoría temas psicoeducativos de valores, convivencia, compañerismo, civismo, no agresión; respeto y tolerancia.
- Sexta. Se recomienda a los docentes crear ambiente seguro, en el que los alumnos puedan socializar y tener avances académicos sin tener dificultad.
- Séptima. Se recomienda a los docentes la implementación de estrategias de intervención dinámicas para mejorar la relación entre alumnos.

Octava. Se recomienda incrementar estudios educativos actualizados en este contexto (estudiantes adolescentes), para que puedan servir como sustento para posteriores estudios y se puedan realizar intervenciones adecuados que mejoren el desarrollo de los escolares.

Novena. Empoderar a los docentes para que ellos puedan facilitar a promover habilidades sociales y personales a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acurio, E. y García, D. (2022). Acoso escolar y satisfacción familiar en estudiantes de bachillerato. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10054-10068. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4116
- Anaya, A., Fajardo, E., Calleja, N., & Aldrete, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Nova Scientia*. 10(20), 465 - 480. <https://doi.org/10.21640/ns.v10i20.1091>
- Arias & Covinos (2021). Research design and methodology. *Approaches consulting eirl*. [file:///C:/Users/ERICK/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ERICK/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion%20(2).pdf)
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Baldera y Suclupe (2022). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de una institución educativa de villa maría del triunfo*. [Tesis de maestría]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1027/BalderaF_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bustanza (2021). *Estilos de crianza y clima escolar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Moquegua, 2022*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99220/Bustanza_PLE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Castro, E., Palacios, M., Calderón, I., González, E., & Rayme, O. (2022). Efectos de estilos de crianza sobre la depresión en adolescentes escolarizados de una muestra peruana. *Revista de Investigación en Psicología*, 25(2), 39-54. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rip/v25n2/1560-909X-rip-25-02-39.pdf>
- Ccahuana, E. (2022). *Influencia del cyberbullying en el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Ate Vitarte*. [Tesis de maestría]. Universidad José Carlos Mariátegui.

http://3.17.44.64/bitstream/handle/20.500.12819/1562/Edwin_tesis_grad-acad_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cerchiaro, E., Sánchez, L., Manjarrés, M., & Solano, L. (2021). Habilidades cognitivas en niños víctimas de maltrato físico. *Praxis*, 17(2), 180–195. <https://doi.org/10.21676/23897856.4297>

Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. *Curso Taller*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Chucos, E., & Del Rocío, E. (2020). *Estilos de crianza y agresión en los adolescentes de la Institución Educativa San Roque, Chambará Concepción* [Tesis de Maestría] Universidad Nacional del Centro del Perú. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6390/T01_0_70040181_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

DePasquale, C., & Gunnar, M. (2020). Parental Sensitivity and Nurturance. (P. U.-W. Affairs, Ed.) *The Future of Children*, 30(2).

Espada, R., Sánchez, S., & Sánchez, R. (2020). Bullying on students with special educational needs in a rural area of Ecuador. *Tendencias Pedagógicas*, 37. <https://doi.org/https://doi.org/10.15366/tp2021.37.004>

Figueroa (2021). *Conductas antisociales y acoso escolar en estudiantes de décimo año de educación básica de una institución educativa, Quevedo 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

Fry, D., Padilla, Germanio, A., Mengyao, Lu, Ivatury, S. & Vindrola, E. (2021). Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021: *Una revisión sistemática*. <https://www.unicef.org/lac/media/34476/file/Violencia-contra-los-ninos-reporte-completo.pdf>

Gómez, L. (2019). *Documentary review on the role of the observer and its importance in the dynamics of bullying* [Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios].

[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/7725/1/T.P_GomezCasta%
%c3%b1oLauraVanessa_2019.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/7725/1/T.P_GomezCasta%c3%b1oLauraVanessa_2019.pdf)

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Research methodology: the routes: quantitative, qualitative and mixed*. Mexico: *Mcgraw-Hill Interamericana Publishers*. Retrieved from <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México, D.F.: *McGraw – Hill*.

Herrera, V. (2019, 06 de septiembre). La familia es un importante soporte de la Salud Mental del ser humano. *Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”*.

<https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/022.html>

Infobae (2023, Marzo 9). Cómo denunciar casos de bullying ante el Minedu. <https://www.infobae.com/peru/2023/03/09/como-denunciar-casos-de-bullying-ante-el-minedu/>

Iñiguez (2022). *Relación entre los estilos educativos parentales y los roles asociados con la dinámica de violencia escolar en estudiantes de 1ro a 3ro de Bachillerato, en el cantón Paute, Ecuador* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de La Plata. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/151198/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jiménez, M. (2009). *Estilos educativos parentales y su implicación en diferentes trastornos*. <https://www.fapacealmeria.es/wp-content/uploads/2016/12/ESTILOS-EDUCATIVOS.pdf>

Kelley, S. (2019). ON RAISING KIDS: Hands-on, intensive parenting is best, most parents say. (H. E. Cornell University, Ed.) *Human Ecology*, 47(1). <https://files.tyndale.com/thpdata/firstchapters/978-1-4964-4508-7.pdf>

- Loaiza, M. (2018). *Bullying and resilience in students of the eighth years of the Vicente Rocafuerte Educational Unit, in the city of Guaranda, period 2017-2018*. [Master's Degree]. Private Technical University of Loja. <https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22088/1/Loaiza%20Romer%2C%20Mar%C3%ADa%20Cristina.pdf>
- Loaiza, A. & Castro, C. (2020). Evidencias Psicométricas del Autoinforme del INSEBULL en Adolescentes de Dos Colegios de la Ciudad del Cusco. *Rev Psicol Hered*. 13(2): 33-46. <https://doi.org/10.20453/rph.v13i2.3901>
- López, E. & Larzabal, A. (2022). Relationship between parenting styles and cyberbullying in adolescents from the province of Tungurahua. *UNIANDÉS Episteme Magazine*, 9(4), 563-574. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8630181>
- López, C., Macansela, K. & Mendoza, C. (2022). Relationship between bullying and depression in adolescents. *University of Azuay*. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12337/1/17864.pdf>
- Machado, J. & Varón, H. (2021). *Characterization of the parenting styles found in the families of the Bellavista neighborhood of the city of Ibagué*. [Doctoral dissertation]. Minuto de Dios University Corporation. http://23.88.57.176/bitstream/10656/14144/1/MachadoJeydi-VaronHeidy_2021.pdf
- Maccoby, E. & Martin, J. (1983). Socialization in the context of family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen & E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of child psychology*. (4): *Socialization, personality and social development* (4^a ed., pp. 1-101). New York, NY: Wiley.
- Martínez (2021). *Empatía y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao, 2022*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Mena, A. & Arteche, A. (2019). Influencia de la personalidad, la regulación emocional, los estilos parentales y algunas características

sociodemográficas sobre el acoso escolar en un grupo de adolescentes brasileños. *Revista Interamericana De Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 53 (3), 380–398, <https://bit.ly/3BbwgcO>.

Meneses, J. (2019). Influencia del bullying escolar en el rendimiento académico de estudiantes del vii ciclo de una institución educativa secundaria-chincha alta. *Repositorio de revistas de la universidad privada de pucallpa*, 3(02). Recuperado de: <https://doi.org/10.37292/riccva.v3i02.106>

Merino,C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>

Monelos, E. (2015). Análisis de situaciones de acoso escolar o bullying en centros de Educación Secundaria de La Coruña. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/61917775.pdf>

Morales (2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *Grupo La República*. <https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>

Moreno (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*. San Martín de Porres, 2017. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15833/Moreno_CYV.pdf

Ordóñez (2021). *El acoso escolar como constructo psicosocial y educativo. Un estudio sobre las experiencias subjetivas en las infancias y adolescencias*. [Tesis de posgrado]. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2160/te.2160.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (28 de septiembre de 2020). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescentmental-health>

- Pérez, N., & Rodríguez, M. (2023). Estilos de crianza y su relación con el comportamiento prosocial en adolescentes. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 593-605. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2016>
- Pérez, A., García, O., Reyes, M., Serra, E. y García, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self-esteem and personal maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. <https://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>
- Pérez (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018*. [Tesis de maestría]. Universidad católica santo toribio de mogrovejo. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz.pdf
- Podestá, S. (2019). Metáforas del rol docente en una intervención sobre acoso escolar. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 18(1).
- RENACYT, R. (2021). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. *Concytec. gob. pe*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2897>
- Rojas, L. (2022). *Violencia escolar y estilos de crianza en estudiantes del nivel secundaria de un colegio en Lima, 2022*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108848>
- Roserberg (1995). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista de actualidades Investigativas en Educación*, 7 (3), 1-27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Salazar, M., Icaza, F. y Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202018000100305&lng=es&tlng=es

- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. [Universidad Ricardo Palma]. Vicerrectorado de investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Solís, G. L., y Manzanares, E. (2019). Control psicológico parental y problemas internalizados y externalizados en adolescentes de Lima metropolitana. *Revista Colombiana de Psicología*, 28, 29-47. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.66288>
- Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas Cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11,1-20.
- Tinitana, M., Morales, N., & Villavicencio, C. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 25(25), 45-68. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2023000100005&lng=es&tlng=es.
- UNESCO. (2019). Acompañando la crianza Guía para el desarrollo de las sesiones de educación inicial. México: Consejo Nacional de Fomento Educativo. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/6541.pdf
- Vallejo, C. (2021). *Resolución de consejo universitario n 0340-2021/ucv*. file:///c:/users/user/downloads/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Vargas (2023). *Influencia de estilos de crianza en casos de violencia escolar reportados en SiseVe, institución educativa pública nivel secundario, Cusco 2022*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. [file:///C:/Users/ERICK/Downloads/Vargas_GJ-SD%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ERICK/Downloads/Vargas_GJ-SD%20(1).pdf)

- Velásquez, M. (2020). Estilos de crianza: *una revisión teórica*.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vélez, W., Carranza, V., Santamaría, S. & Seminario, J. (2022). Interfaces entre familia y bullying: una revisión sistemática de la literatura científica. *Avances en Psicología*, 30(2), e2614-e2614. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2614/2991#toc>
- Vicente, M., Bravo, N. & Aguilar, C. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *FIDES ET RATIO*, 25(25), ág-69. <https://doi.org/10.55739/fer.v25i25.128>
- Yanchapaxi, N., Solórzano, G., Márquez, V., y Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC; Editorial Saberes del Conocimiento*. (5) 208-221
<file:///C:/Users/ERICK/Downloads/690Texto%20del%20art%C3%ADculo-1436-1-10-20210909.pdf>
- Zegarra, E. (2020). *Acoso escolar en la autoestima en estudiantes de secundaria, en la Institución Educativa Rosario del Solar de San Juan de Miraflores*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/51679>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.							
Autor: Yenny Vega Condezo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con el desprecio-ridiculización en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con las coacciones en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia de los estilos de crianza con el desprecio-ridiculización en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p> <p>Determinar la influencia de los estilos de crianza con las coacciones en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia de los estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe influencia de los estilos de crianza con el desprecio-ridiculización en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p> <p>Existe influencia de los estilos de crianza con las coacciones en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	Variable independiente: Estilos de crianza.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Autoritario	Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.	1,4,8,12,15,22,26	Escala: Ordinal	Bajo 29 – 57
			Democrático	Expresa una buena comunicación.	2,6,9,14,18,21,25,27,29	Nunca (1) A veces (2)	Moderado 58 – 86
			Indulgente	Falta de control de los padres.	11,28,23,19,17,7	A menudo (3)	Alto 87- 116
			Sobreprotector	No hay distribución de roles	10,24,16,13,5,20,3	Siempre (4)	
			Variable dependiente: Acoso escolar.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Desprecio-Ridiculización	Humillaciones y menosprecio	3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50	Escala: Ordinal	Bajo 50 – 83
			Coacciones	Sometimiento	7, 8, 11, 12	Nunca (1)	Moderado 84 – 117
Restricción-Comunicación	Limitaciones	1, 2, 4, 5,31	Pocas veces (2)	Alto 118 - 150			
Agresiones	Maltrato	6, 14, 15, 16, 19, 23, 24, 29					

<p>¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con la restricción-comunicación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con las agresiones en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con la amenaza- intimidación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con la exclusión- bloqueo Social en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p>	<p>Determinar la influencia de los estilos de crianza con la restricción-comunicación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	<p>Existe influencia de los estilos de crianza con la restricción-comunicación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	<p>Amenaza— Intimidación</p>	<p>Amilanamiento</p>	<p>28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49</p>	<p>Muchas veces (3)</p>	
	<p>Determinar la influencia de los estilos de crianza con las agresiones en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	<p>Existe influencia de los estilos de crianza con las agresiones en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	<p>Exclusión- Bloqueo Social</p>	<p>Exclusiones</p>	<p>10, 17, 18, 21, 22</p>		
	<p>Determinar la influencia de los estilos de crianza con la amenaza- intimidación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p>	<p>Existe influencia de los estilos de crianza con la amenaza- intimidación en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023?</p>	<p>Hostigamiento verbal</p>	<p>Falacias y las burlas</p>	<p>13, 25, 26, 30, 37, 38, 45</p>		
	<p>Determinar la influencia de los estilos de crianza con la exclusión- bloqueo Social en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	<p>Existe influencia de los estilos de crianza con la exclusión- bloqueo social en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabayllo, 2023.</p>	<p>Robos</p>	<p>Sustracción</p>	<p>13, 14, 15, 16</p>		

<p>¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con el hostigamiento verbal en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza con el robo en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023?</p>	<p>Determinar la influencia de los estilos de crianza con el hostigamiento verbal en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas Carabaylo, 2023.</p> <p>Determinar la influencia de los estilos de crianza con el robo en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023.</p>	<p>Existe influencia de los estilos de crianza con el hostigamiento verbal en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023.</p> <p>Existe influencia de los estilos de crianza con el robo en estudiantes de VII ciclo en instituciones educativas estatales Carabaylo, 2023.</p>					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Descriptiva</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal – correlacional causal</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población censo: Estuvo considerado por 120 alumnos de una institución del distrito de Carabaylo.</p>	<p>Variable 1: Estilos de crianza (EECF-29)</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala</p> <p>Autor Érica Estrada y Miguel Misare (2017)</p> <p>Año: 2023</p> <p>Monitoreo: Individual</p> <p>Ámbito de Aplicación: A los estudiantes de una institución del distrito de Carabaylo.</p>	<p>Variable 2: Auto- test Cisneros de acoso escolar</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Piñuel y Oñate (2005)</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación en tablas de frecuencia y figuras - Interpretación de los resultados - Conclusiones <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico Regresión logística ordinal</p>			

		Año: 2023 Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los estudiantes de una institución del distrito de Carabaylo.	
--	--	---	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente: estilos de crianza

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variable
Estilos de crianza	Estrada y Misare 2017, citado en Deza y Rebolledo, 2022). Es la forma de crianza mediante actitudes de los padres al dirigirse a los hijos formando un clima emocional y así mismo manifestando sus conductas.	Los estilos de crianza están conformados por: Autoritario, democrático, indulgente, sobreprotector, son medidos a través de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)	Autoritario	Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.	1,4,8,12,15,22,26	Escala: Ordinal Nunca (1) A veces (2) A menudo (3) Siempre (4)	Bajo 29 – 57 Moderado 58 – 86 Alto 87- 116
			Democrático	Expresa una buena comunicación.	2,6,9,14,18,21,25,27,29		
			Indulgente	Falta de control de los padres.	7,11,17,19,23,28		
			Sobreprotector	Distribución de roles.	3,5,10,13,16,20,24		

Tabla 2
Operacionalización de la variable acoso escolar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variable
Acoso escolar	Caballo, Caldereo Arias, Salazar e Iruña 2012, citado en Huamán 2019), definieron acoso escolar como el poder que manifiesta un individuo mediante actos de dominio y sumisión hacia otro sujeto.	La variable acoso escolar, será medida a través del instrumento Autotest de Cisneros de acoso escolar.	Desprecio-Ridiculización	Humillaciones y menosprecio	3, 9, 20, 27, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46 y 50	Escala: Ordinal Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3)	Bajo 50 – 83 Moderado 84 – 117 Alto 118 - 150
			Coacciones	Sometimiento	7, 8, 11 y 12		
			Restricción-Comunicativa.	Limitaciones	1, 2, 4, 5 y 31		
			Agresiones	Maltrato	6, 14, 15, 16, 19, 23, 24 y 29		
			Amenaza— Intimidación	Amilanamiento	28, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48 y 49		
			Exclusión bloqueo social	Exclusiones	10, 17, 18, 21 y 22		
			Hostigamiento verbal	Falacias y las burlas	13, 25, 26, 30, 37, 38 y 45		
			Robos	Sustracción	13, 14, 15 y 16		

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Edad:

Sexo: F / M

Grado y Sección:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N	AV	AM	S
(1) Nunca	(2) A veces	(3) A menudo	(4) Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ÍTEMS	N	AV	AM	S
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos				
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación				
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque				
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres				
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar				
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar				
14	En mi familia existe el diálogo				
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren				
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos				
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				

20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás				
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.				
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos				
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28	Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades				
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

**AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR DE IÑAQUI PIÑUEL Y
ARACELI
OÑATE (2005)**

Edad: Grado: Sexo: Femenino () Masculino ()

Instrucciones.- Por favor, lee cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación presentamos una serie de situaciones que se presentan en el colegio, los cuales deberás de contestar de manera sincera.

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN TU COLEGIO		NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me dejan al aire			
3	Me ponen en ridículo ante los demás.			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos.			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan a hacer cosas que están mal.			
9	Se la agarran conmigo			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.			
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden mis cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.			
21	No me dejan que hable o me relacione con otros			
22	Me impiden que juegue con otros (as).			
23	Me pegan golpes, puñetazos o patadas			
24	Me gritan.			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago.			
27	Se ríen de mi cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo.			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mí			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			

35	Se meten conmigo por ser diferente.			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí			
38	Procuran que les caiga mal a todos			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para amenazarme			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes amenazantes			
43	Me jalonean o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo.			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian.			
47	Me amenazan con armas.			
48	Amenazan con dañar a mi familia.			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

Anexo 04: Validación y confiabilidad de los instrumentos recolección de datos

1. Datos generales del Juez (1)

Nombre del juez:	Yony Alberto Salinas Durand
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	7 años
Institución donde labora:	MINSA-DOCENCIA UNIVERSITARIA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	45519352
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala)

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29)
Autor:	Érica Estrada y Miguel Misare
Procedencia:	2017
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 a 25 min.
Ámbito de aplicación:	Lima- Perú
Significación:	La Escala (EECF-29), está compuesta por 4 dimensiones evalúa la percepción de los estilos de crianza que tienen los adolescentes.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Estilos de Crianza Familiar elaborado por Yenny Roxana Vega Condezo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estilo de crianza

Definición de la variable:

Estilo de crianza, son los comportamientos y actitudes de los padres que al dirigirse a los hijos van formando sus estados emocionales y conductuales, así mismo se va generando las relaciones de padres a hijos. (Estrada y Misare, 2017 citado en Deza y Rebolledo, 2022).

Dimensión 1: Estilo autoritario

Rojas 2017, citado en Quezada (2019), refiere que este tipo de estilo se enfoca en la creación de relaciones afectivas a través de la exigencia del cumplimiento de las normas y disciplina en donde se establecen restricciones para los hijos. Así mismo se logra tener a un hijo que es independiente emocionalmente generándole una autoestima alta facilitando la creación de relaciones asertivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.	1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
	4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	
	8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	4	4	4	
	12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	
	15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren	4	4	4	

	22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
	26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 2: Democrático

Darling y Steinberg citado por Zavala (2018) refieren que se establece normas y límites se muestran afectuosos, brindan atención a sus hijos, los escuchan y conversan sobre sus sentimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa una buena comunicación.	2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	4	4	4	
	6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
	9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
	14. En mi familia existe el diálogo.	4	4	4	
	18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	4	4	4	
	21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	4	4	4	
	25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	4	4	4	

	27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
	29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 3: Indulgente

No fijan límites, ni imponen reglas, son padres permisibles que evitan castigos, la comunicación es poco asertiva, no participan en el control de los hijos. (Darling y Steinberg citado por Zavala (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de control de los padres.	7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	
	11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
	17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
	19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
	23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
	28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 4: Sobreprotector

Los padres manipulan afectivamente a sus hijos, existe un nivel medio de comunicación, no los toman en cuenta, no dejan que los hijos tomen sus propias decisiones, los protegen de todo que creen les pueda hacer daño, guían a sus

hijos de acuerdo a su criterio. Los hijos que son criados con este tipo de estilo suelen ser inseguros, y perciben el ambiente amenazante. (Gómez y Delgado, 2015 citado en Espinoza, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de roles.	3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.	4	4	4	
	5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
	10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
	13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	4	4	4	
	16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
	20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
	24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Nombre de la Prueba:	Auto- test Cisneros de acoso escolar
Autor:	Iñaki Piñuel y Aracely Oñate
Procedencia:	2005
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El auto-test Cisneros de acoso escolar, está compuesto por 8 dimensiones que evalúan el índice global de Acoso Escolar.

Instrumento que mide la variable 02: Acoso escolar

Definición de la variable:

El acoso escolar es someter al alumno de una manera violenta por parte de otro estudiante, de una forma continua con maltrato verbal y físico, asimismo lo asusta y amenaza dañando su dignidad del escolar y aislándolo emocionalmente con el fin de generar en el agresor satisfacción y poder. Piñuel y Oñate (2005).

Dimensión 1: Desprecio ridiculización

El acosador pone en evidencia la imagen de su víctima para alterar y destacar sus defectos, genera así que lo rechacen sus demás compañeros. En consecuencia, la víctima va creando una imagen negativa de sí mismo se mantiene sumiso ante sus agresores. (Oñate y Piñuel, 2009 citado en Álvarez y Poma, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostigamiento frecuente de la imagen. Exposición de la imagen de manera cruel.	3. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	9. Se la agarran conmigo.	4	4	4	
	20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	4	4	4	
	25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	4	4	4	
	26. Me critican por todo lo que hago.	4	4	4	

	30. Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	
	36. Se burlan de mi apariencia física.	4	4	4	
	45. Intentan que me castiguen.	4	4	4	
	46. Me desprecian.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 2: Coacción

Son conductas violentas físicas o psicológicas donde el victimario somete y domina en contra de su decisión a su víctima y así la víctima calla por miedo a sus amenazas. (Piñuel y Oñate ,2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dañar la imagen de la víctima intencionalmente. Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad	7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero	4	4	4	
	8. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	4	4	4	
	12. Me obligan a hacer cosas que me ponen mal.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 3: Restricción comunicación

Hernández (2019) refiere se caracterizan por el bloqueo social entre pares hacia la víctima, el victimario tiene como objetivo aislarlo, marginarlo, excluirlo de juegos, actividades y fiestas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Obligar a la obediencia sin objeción. -Imposición de ordenes -Oprimir y reducir las opiniones de la víctima Someter a la víctima en contra de su voluntad. -Aislamiento del grupo. -Prohibición a la participación grupal.	1. No me hablan	4	4	4	
	4. No me dejan hablar.	4	4	4	
	5. No me dejan jugar con ellos(as).	4	4	4	
	17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 4: Agresiones

Piñuel y Oñate (2007), refieren que esta dimensión se caracteriza por aquellas conductas que ejercen agresiones físicas, robos, gritos, golpes, insultos, humillaciones que traen consecuencias ya sean emocionales y psicológicos en la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Prohibición a la participación grupal.	14. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
	15. Me esconden mis cosas.	4	4	4	
-Opacar las ideas a fin de ignorar.	19. Me insultan.	4	4	4	
	23. Me pegan golpes, puñetazos o patadas.	4	4	4	
- Apodos, insultos, gritos, etc. (agresión emocional y psicológico)	24. Me gritan.	4	4	4	
	29. Me pegan con objetos.	4	4	4	
-Daños materiales con intencionalidad (romper, esconder, rasgar, pisotear)	44. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	49. Intentan perjudicarme en todo.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 5: Intimidación amenazas

Piñuel y Oñate (2007), mencionan que en esta dimensión el victimario busca intimidar, y extorsionar a su víctima, así perjudicándolo así emocional y físicamente. Así mismo tiene miedo también a que su familia salga lastimados por las amenazas que recibe del acosador.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Golpes, patadas, puñetazos, etc. (agresión física directa al cuerpo) -Acciones donde no se permite que la víctima socialice	28. Me amenazan con pegarme.	4	4	4	
	39. Me amenazan	4	4	4	
	40. Me esperan a la salida para amenazarme.	4	4	4	
	41. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	42. Me envían mensajes amenazantes.	4	4	4	
	43. Me jalonean o empujan para intimidarme.	4	4	4	
	47. Me amenazan con armas.	4	4	4	
	48. Amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 6: Exclusión bloqueo social

Piñuel y Oñate (2007), refieren que los acosadores buscan excluir al acosado, para que sufra, se sienta ignorado, solo y no tenga apoyo de los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Chantajos, advertencias, amenazas.	2. Me ignoran, me dejan al aire	4	4	4	
	10. No me dejan que participe, me excluyen	4	4	4	
-Actitud desafiante del agresor.	21. No me dejan que hable o me relacione con otros	4	4	4	
-Intimidación de miedo	22. Me impiden que juegue con otros (as).	4	4	4	
-Agresión física y psicológica.	38. Procuran que les caiga mal a todos	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 7: Hostigamiento verbal

Piñuel y Oñate (2007) señalan que esta dimensión comprende acciones de hostigar, insultos, ridiculización, burla, odio, crueldad y ofensas que el acosador manifiesta a su víctima para hacerlo sentir mal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Aislamiento intencional del grupo.	6. Me llaman por apodos.	4	4	4	
	27. Se ríen de mi cuando me equivoco.	4	4	4	
-Ignorar y menospreciar las ideas como la participación en los juegos.	31. Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
	32. Me imitan para burlarse de mí.	4	4	4	
-Burlas, apodos e insultos Miradas de desprecio, indirectas.	33. Se meten conmigo por mi forma de ser.	4	4	4	
	34. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
-Faltar el respeto Gestos negativos	35. Se meten conmigo por ser diferente.	4	4	4	
	37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	
	50. Me odian sin razón.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 8: Robo

Definición de la dimensión:

El acosador incauta las cosas de la víctima amenazándolo y chantajeándolo ocasionándole sufrimiento. (Oñate y Piñuel, 2009 citado en Álvarez y Poma, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sustracción intencional de objetos. -Apropiarse de lo ajeno sin consentimiento. -Quitar, ocultar y despojar las pertenencias a otro.	13. Me obligan a darles mis cosas o dinero.	4	4	4	
	16. Roban mis cosas.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

1. Datos generales del Juez (2)

Nombre del juez:	Ana Luisa Vega Condezo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	7 años
Institución donde labora:	Centro de Salud Mental Comunitario
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	09612884
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala)

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29)
Autor:	Érica Estrada y Miguel Misare
Procedencia:	2017
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 a 25 min.
Ámbito de aplicación:	Lima- Perú
Significación:	La Escala (EECF-29), está compuesta por 4 dimensiones evalúa la percepción de los estilos de crianza que tienen los adolescentes.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Estilos de Crianza Familiar elaborado por Yenny Roxana Vega Condezo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estilo de crianza

Definición de la variable:

Estilo de crianza, son los comportamientos y actitudes de los padres que al dirigirse a los hijos van formando sus estados emocionales y conductuales, así mismo se va generando las relaciones de padres a hijos. (Estrada y Misare, 2017 citado en Deza y Rebolledo, 2022).

Dimensión 1: Estilo autoritario

Rojas 2017, citado en Quezada (2019), refiere que este tipo de estilo se enfoca en la creación de relaciones afectivas a través de la exigencia del cumplimiento de las normas y disciplina en donde se establecen restricciones para los hijos. Así mismo se logra tener a un hijo que es independiente emocionalmente generándole una autoestima alta facilitando la creación de relaciones asertivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.	1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
	4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	
	8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	4	4	4	
	12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	
	15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	4	4	4	

	22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
	26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 2: Democrático

Darling y Steinberg citado por Zavala (2018) refieren que se establece normas y límites se muestran afectuosos, brindan atención a sus hijos, los escuchan y conversan sobre sus sentimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa una buena comunicación.	2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	4	4	4	
	6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
	9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
	14. En mi familia existe el diálogo.	4	4	4	
	18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	4	4	4	
	21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	4	4	4	
	25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	4	4	4	

	27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
	29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 3: Indulgente

No fijan límites, ni imponen reglas, son padres permisibles que evitan castigos, la comunicación es poco asertiva, no participan en el control de los hijos. (Darling y Steinberg citado por Zavala (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de control de los padres.	7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	
	11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
	17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
	19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
	23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
	28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 4: Sobreprotector

Los padres manipulan afectivamente a sus hijos, existe un nivel medio de comunicación, no los toman en cuenta, no dejan que los hijos tomen sus propias decisiones, los protegen de todo que creen les pueda hacer daño, guían a sus hijos de acuerdo a su criterio. Los hijos que son criados con este tipo de estilo

suelen ser inseguros, y perciben el ambiente amenazante. (Gómez y Delgado, 2015 citado en Espinoza, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de roles.	3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.	4	4	4	
	5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
	10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
	13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	4	4	4	
	16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
	20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
	24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Nombre de la Prueba:	Auto- test Cisneros de acoso escolar
Autora:	Iñaki Piñuel y Aracely Oñate
Procedencia:	2005
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El auto-test Cisneros de acoso escolar, está compuesto por 8 dimensiones que evalúan el índice global de Acoso Escolar.

Instrumento que mide la variable 02: Acoso escolar

Definición de la variable:

El acoso escolar es someter al alumno de una manera violenta por parte de otro estudiante, de una forma continua con maltrato verbal y físico, asimismo lo asusta y amenaza dañando su dignidad del escolar y aislándolo emocionalmente con el fin de generar en el agresor satisfacción y poder. Piñuel y Oñate (2005).

Dimensión 1: Desprecio ridiculización

El acosador pone en evidencia la imagen de su víctima para alterar y destacar sus defectos, genera así que lo rechacen sus demás compañeros. En consecuencia, la víctima va creando una imagen negativa de sí mismo se mantiene sumiso ante sus agresores. (Oñate y Piñuel, 2009 citado en Álvarez y Poma, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostigamiento frecuente de la imagen. Exposición de la imagen de manera cruel.	3. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	9. Se la agarran conmigo.	4	4	4	
	20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	4	4	4	
	25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.	4	4	4	
	26. Me critican por	4	4	4	

	todo lo que hago.				
	30. Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	
	36. Se burlan de mi apariencia física.	4	4	4	
	45. Intentan que me castiguen.	4	4	4	
	46. Me desprecian.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 2: Coacción

Son conductas violentas físicas o psicológicas donde el victimario somete y domina en contra de su decisión a su víctima y así la víctima calla por miedo a sus amenazas. (Piñuel y Oñate ,2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dañar la imagen de la víctima intencionalmente. Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad	7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	4	4	4	
	8. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	4	4	4	
	12. Me obligan a hacer cosas que me ponen mal.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 3: Restricción comunicación

Hernández (2019) refiere se caracterizan por el bloqueo social entre pares hacia la víctima, el victimario tiene como objetivo aislarlo, marginarlo, excluirlo de juegos, actividades y fiestas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Obligar a la obediencia sin objeción. -Imposición de órdenes. -Oprimir y reducir las opiniones de la víctima Someter a la víctima en contra de su voluntad. -Aislamiento del grupo. -Prohibición a la participación grupal	1. No me hablan.	4	4	4	
	4. No me dejan hablar.	4	4	4	
	5. No me dejan jugar con ellos(as).	4	4	4	
	17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	18. Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 4: Agresiones

Piñuel y Oñate (2007), refieren que esta dimensión se caracteriza por aquellas conductas que ejercen agresiones físicas, robos, gritos, golpes, insultos, humillaciones que traen consecuencias ya sean emocionales y psicológicos en la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Prohibición a la participación grupal.	14. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
	15. Me esconden mis cosas.	4	4	4	
-Opacar las ideas a fin de ignorar.	19. Me insultan.	4	4	4	
	23. Me pegan golpes, puñetazos o patadas.	4	4	4	
	24. Me gritan.	4	4	4	
- Apodos, insultos, gritos, etc. (agresión emocional y psicológico).	29. Me pegan con objetos.	4	4	4	
	44. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	49. Intentan perjudicarme en todo.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 5: Intimidación amenazas

Piñuel y Oñate (2007), mencionan que en esta dimensión el victimario busca intimidar, y extorsionar a su víctima, así perjudicándolo así emocional y físicamente. Así mismo tiene miedo también a que su familia salga lastimados por las amenazas que recibe del acosador.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Golpes, patadas, puñetazos, etc. (agresión física directa al cuerpo) -Acciones donde no se permite que la víctima socialice	28. Me amenazan con pegarme.	4	4	4	
	39. Me amenazan.	4	4	4	
	40. Me esperan a la salida para amenazarme.	4	4	4	
	41. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	42. Me envían mensajes amenazantes.	4	4	4	
	43. Me jalonean o empujan para intimidarme.	4	4	4	
	47. Me amenazan con armas.	4	4	4	
	48. Amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 6: Exclusión bloqueo social

Piñuel y Oñate (2007), refieren que los acosadores buscan excluir al acosado, para que sufra, se sienta ignorado, solo y no tenga apoyo de los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Chantajos, advertencias, amenazas.	2. Me ignoran, me dejan al aire.	4	4	4	
	10. No me dejan que participe, me excluyen.	4	4	4	
-Actitud desafiante del agresor.	21. No me dejan que hable o me relacione con otros.	4	4	4	
-Intimidación de miedo.	22. Me impiden que juegue con otros (as).	4	4	4	
-Agresión física y					

psicológica.	38. Procuran que les caiga mal a todos.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.
--------------	---	---	---	---	--

Dimensión 7: Hostigamiento verbal

Piñuel y Oñate (2007) señalan que esta dimensión comprende acciones de hostigar, insultos, ridiculización, burla, odio, crueldad y ofensas que el acosador manifiesta a su víctima para hacerlo sentir mal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Aislamiento intencional del grupo.	6. Me llaman por apodos.	4	4	4	
	27. Se ríen de mí cuando me equivoco.	4	4	4	
-Ignorar y menospreciar las ideas como la participación en los juegos.	31. Se meten conmigo para hacerme llorar	4	4	4	
	32. Me imitan para burlarse de mí.	4	4	4	
-Burlas, apodos e insultos Miradas de desprecio, indirectas.	33. Se meten conmigo por mi forma de ser.	4	4	4	
	34. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
-Faltar el respeto Gestos negativos.	35. Se meten conmigo por ser diferente.	4	4	4	
	37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí	4	4	4	
	50. Me odian sin razón.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 8: Robo

Definición de la dimensión:

El acosador incauta las cosas de la víctima amenazándolo y chantajeándolo ocasionándole sufrimiento. (Oñate y Piñuel, 2009 citado en Álvarez y Poma, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sustracción intencional de objetos. -Apropiarse de lo ajeno sin consentimiento. -Quitar, ocultar y despojar las pertenencias a otro.	13. Me obligan a darles mis cosas o dinero.	4	4	4	
	16. Roban mis cosas.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Validación

1. Datos generales del Juez (3)

Nombre del juez:	Carmen Ernestina Alfaro Loyola
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	4 años
Institución donde labora:	CSMC El Agustino
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	06814651
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala)

Nombre de la Prueba:	Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29)
Autor:	Érica Estrada y Miguel Misare
Procedencia:	2017
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 a 25 min.
Ámbito de aplicación:	Lima- Perú
Significación:	La Escala (EECF-29), está compuesta por 4 dimensiones evalúa la percepción de los estilos de crianza que tienen los adolescentes.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Estilos de Crianza Familiar elaborado por Yenny Roxana Vega Condezo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente

		importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Estilo de crianza

Definición de la variable:

Estilo de crianza, son los comportamientos y actitudes de los padres que al dirigirse a los hijos van formando sus estados emocionales y conductuales, así mismo se va generando las relaciones de padres a hijos. (Estrada y Misare, 2017 citado en Deza y Rebolledo, 2022).

Dimensión 1: Estilo autoritario

Rojas 2017, citado en Quezada (2019), refiere que este tipo de estilo se enfoca en la creación de relaciones afectivas a través de la exigencia del cumplimiento de las normas y disciplina en donde se establecen restricciones para los hijos. Así mismo se logra tener a un hijo que es independiente emocionalmente generándole una autoestima alta facilitando la creación de relaciones asertivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos.	1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	4	4	4	
	4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	4	4	4	

	8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	4	4	4	
	12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	4	4	4	
	15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	4	4	4	
	22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	4	4	4	
	26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 2: Democrático

Darling y Steinberg citado por Zavala (2018) refieren que se establecen normas y límites se muestran afectuosos, brindan atención a sus hijos, los escuchan y conversan sobre sus sentimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresa una buena comunicación.	2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	4	4	4	
	6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	4	4	4	
	9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	4	4	4	
	14. En mi familia existe el diálogo.	4	4	4	
	18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	4	4	4	

	21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	4	4	4	
	25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.	4	4	4	
	27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	4	4	4	
	29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 3: Indulgente

No fijan límites, ni imponen reglas, son padres permisibles que evitan castigos, la comunicación es poco asertiva, no participan en el control de los hijos. (Darling y Steinberg citado por Zavala (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de control de los padres.	7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	4	4	4	
	11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	4	4	4	
	17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	4	4	4	
	19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	4	4	4	
	23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	4	4	4	
	28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 4: Sobreprotector

Los padres manipulan afectivamente a sus hijos, existe un nivel medio de comunicación, no los toman en cuenta, no dejan que los hijos tomen sus propias decisiones, los protegen de todo que creen les pueda hacer daño, guían a sus hijos de acuerdo a su criterio. Los hijos que son criados con este tipo de estilo suelen ser inseguros, y perciben el ambiente amenazante. (Gómez y Delgado, 2015 citado en Espinoza, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución de roles.	3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.	4	4	4	
	5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	4	4	4	
	10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	4	4	4	
	13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	4	4	4	
	16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	4	4	4	
	20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	4	4	4	
	24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Nombre de la Prueba:	Auto- test Cisneros de acoso escolar
Autora:	Iñaki Piñuel y Aracely Oñate
Procedencia:	2005
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El auto-test Cisneros de acoso escolar, está compuesto por 8 dimensiones que evalúan el índice global de Acoso Escolar.

Instrumento que mide la variable 02: Acoso escolar

Definición de la variable:

El acoso escolar es someter al alumno de una manera violenta por parte de otro estudiante, de una forma continua con maltrato verbal y físico, asimismo lo asusta y amenaza dañando su dignidad del escolar y aislándolo emocionalmente con el fin de generar en el agresor satisfacción y poder. Piñuel y Oñate (2005).

Dimensión 1: Desprecio ridiculización

El acosador pone en evidencia la imagen de su víctima para alterar y destacar sus defectos, genera así que lo rechacen sus demás compañeros. En consecuencia, la víctima va creando una imagen negativa de sí mismo se mantiene sumiso ante sus agresores. (Oñate y Piñuel, 2009 citado en Álvarez y Poma, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostigamiento frecuente de la imagen.	3. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
	9. Se la agarran conmigo.	4	4	4	
Exposición de la imagen de manera cruel.	20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	4	4	4	
	25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	4	4	4	
	26. Me critican por todo lo que hago.	4	4	4	
	30. Cambian el significado de lo que digo.	4	4	4	

	36. Se burlan de mi apariencia física.	4	4	4	
	45. Intentan que me castiguen.	4	4	4	
	46. Me desprecian.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 2: Coacción

Son conductas violentas físicas o psicológicas donde el victimario somete y domina en contra de su decisión a su víctima y así la víctima calla por miedo a sus amenazas. (Piñuel y Oñate ,2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dañar la imagen de la víctima intencionalmente. Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad	7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero.	4	4	4	
	8. Me obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.	4	4	4	
	12. Me obligan a hacer cosas que me ponen mal.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 3: Restricción comunicación

Hernández (2019) refiere se caracterizan por el bloqueo social entre pares hacia la víctima, el victimario tiene como objetivo aislarlo, marginarlo, excluirlo de juegos, actividades y fiestas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Obligar a la obediencia sin objeción. -Imposición de órdenes. -Oprimir y reducir las opiniones de la víctima Someter a la víctima en contra de su voluntad.	1. No me hablan.	4	4	4	
	4. No me dejan hablar.	4	4	4	
	5. No me dejan jugar con ellos(as).	4	4	4	
	17. Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	4	4	4	
	18. Les prohíben a otros que jueguen	4	4	4	Los ítems

-Aislamiento del grupo. -Prohibición a la participación grupal.	conmigo.				presentados son suficientes para medir la dimensión.
--	----------	--	--	--	--

Dimensión 4: Agresiones

Piñuel y Oñate (2007), refieren que esta dimensión se caracteriza por aquellas conductas que ejercen agresiones físicas, robos, gritos, golpes, insultos, humillaciones que traen consecuencias ya sean emocionales y psicológicos en la víctima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Prohibición a la participación grupal. -Opacar las ideas a fin de ignorar. - Apodos, insultos, gritos, etc. (agresión emocional y psicológico) -Daños materiales con intencionalidad (romper, esconder, rasgar, pisotear)	14. Rompen mis cosas a propósito.	4	4	4	
	15. Me esconden mis cosas.	4	4	4	
	19. Me insultan.	4	4	4	
	23. Me pegan golpes, puñetazos o patadas.	4	4	4	
	24. Me gritan.	4	4	4	
	29. Me pegan con objetos.	4	4	4	
	44. Se portan cruelmente conmigo.	4	4	4	
	49. Intentan perjudicarme en todo.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 5: Intimidación amenazas

Piñuel y Oñate (2007), mencionan que en esta dimensión el victimario busca intimidar, y extorsionar a su víctima, así perjudicándolo así emocional y físicamente. Así mismo tiene miedo también a que su familia salga lastimados por las amenazas que recibe del acosador.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Golpes, patadas, puñetazos, etc. (agresión física directa al cuerpo) -Acciones donde no se permite que la víctima socialice	28. Me amenazan con pegarme.	4	4	4	
	39. Me amenazan	4	4	4	
	40. Me esperan a la salida para amenazarme.	4	4	4	
	41. Me hacen gestos para darme miedo.	4	4	4	
	42. Me envían mensajes amenazantes.	4	4	4	
	43. Me jalonean o empujan para intimidarme.	4	4	4	
	47. Me amenazan con armas.	4	4	4	
	48. Amenazan con dañar a mi familia.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 6: Exclusión bloqueo social

Piñuel y Oñate (2007), refieren que los acosadores buscan excluir al acosado, para que sufra, se sienta ignorado, solo y no tenga apoyo de los demás.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Aislamiento intencional del grupo.	6. Me llaman por apodos.	4	4	4	
	27. Se ríen de mi cuando me equivoco.	4	4	4	
-Ignorar y menospreciar las ideas como la participación en los juegos.	31. Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
	32. Me imitan para burlarse de mí.	4	4	4	
-Burlas, apodos e insultos Miradas de desprecio, indirectas.	33. Se meten conmigo por mi forma de ser.	4	4	4	
	34. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
-Faltar el respeto Gestos negativos	35. Se meten conmigo por ser diferente.	4	4	4	
	37. Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	4	4	4	
	50. Me odian sin razón.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 7: Hostigamiento verbal

Piñuel y Oñate (2007) señalan que esta dimensión comprenden acciones de hostigar, insultos, ridiculización, burla, odio, crueldad y ofensas que el acosador manifiesta a su víctima para hacerlo sentir mal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Chantajos, advertencias, amenazas -Actitud desafiante del agresor -Intimidación de miedo -Agresión física y psicológica.	2. Me ignoran, me dejan al aire.	4	4	4	
	10. No me dejan que participe, me excluyen.	4	4	4	
	21. No me dejan que hable o me relacione con otros.	4	4	4	
	22. Me impiden que juegue con otros (as).	4	4	4	
	38. Procuran que les caiga mal a todos.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Dimensión 8: Robo

Definición de la dimensión:

El acosador incauta las cosas de la víctima amenazándolo y chantajeándolo ocasionándole sufrimiento. (Oñate y Piñuel, 2009 citado en Álvarez y Poma, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Sustracción intencional de objetos. -Apropiarse de lo ajeno sin consentimiento. -Quitar, ocultar y despojar las pertenencias a otro.	13. Me obligan a darles mis cosas o dinero.	4	4	4	
	16. Roban mis cosas.	4	4	4	Los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 06: Confiabilidad de instrumentos

Resultados de la confiabilidad de la variable estilos de crianza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.803	29

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	64.5000	96.895	.053	.806
VAR00002	64.2500	100.513	-.271	.814
VAR00003	64.3000	99.589	-.204	.811
VAR00004	64.1500	100.345	-.309	.812
VAR00005	63.9500	98.155	-.064	.812
VAR00006	63.7500	96.829	-.008	.814
VAR00007	63.6500	93.713	.273	.799
VAR00008	63.8500	96.029	.080	.806
VAR00009	64.1000	93.779	.212	.802
VAR00010	63.9500	88.576	.395	.794
VAR00011	63.7500	87.882	.507	.789
VAR00012	64.1000	85.253	.596	.783
VAR00013	63.9500	89.103	.391	.794
VAR00014	63.7000	94.853	.099	.808
VAR00015	64.0500	86.997	.521	.788
VAR00016	63.5000	94.579	.169	.803
VAR00017	64.2500	86.829	.638	.784
VAR00018	64.2000	86.379	.598	.784
VAR00019	64.0500	83.629	.675	.779
VAR00020	63.8500	90.239	.272	.801
VAR00021	63.7500	88.408	.476	.790
VAR00022	63.9500	93.103	.335	.798
VAR00023	63.5000	93.947	.276	.799
VAR00024	64.3500	86.871	.552	.786
VAR00025	64.2500	88.197	.472	.790
VAR00026	63.9500	90.261	.380	.795
VAR00027	63.4500	90.155	.540	.790
VAR00028	63.9500	89.629	.417	.793
VAR00029	64.0000	91.158	.400	.795

Resultados de la confiabilidad de la variable acoso escolar

Para evaluar el coeficiente de cronbach se consideró el lineamiento base especificado por George y Mallery (2003).

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.945	50

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	90.8000	268.589	.371	.945
VAR00002	90.6000	271.200	.432	.944
VAR00003	90.8500	262.450	.874	.942
VAR00004	90.5000	259.000	.742	.942
VAR00005	90.4500	258.892	.732	.942
VAR00006	91.0000	267.579	.499	.944
VAR00007	90.5000	260.053	.699	.943
VAR00008	90.6000	258.779	.796	.942
VAR00009	90.8000	264.274	.700	.943
VAR00010	90.7000	260.853	.771	.942
VAR00011	90.6000	259.621	.759	.942
VAR00012	91.0500	266.892	.459	.944
VAR00013	90.7000	269.063	.543	.944
VAR00014	90.5000	266.474	.553	.944
VAR00015	90.5500	262.471	.617	.943
VAR00016	90.6500	267.187	.456	.944
VAR00017	90.6000	271.516	.258	.946
VAR00018	90.9000	267.779	.464	.944
VAR00019	90.5000	271.526	.308	.945
VAR00020	91.1000	279.884	-.093	.947
VAR00021	91.0000	267.789	.573	.944
VAR00022	90.5000	275.526	.141	.946
VAR00023	91.6500	278.029	.028	.946
VAR00024	90.9000	266.832	.453	.944

VAR00025	90.8500	264.871	.916	.942
VAR00026	91.4500	270.787	.388	.945
VAR00027	90.9500	266.787	.559	.944
VAR00028	91.2500	268.092	.598	.944
VAR00029	91.4000	271.621	.406	.945
VAR00030	91.2000	267.853	.365	.945
VAR00031	90.7000	264.116	.620	.943
VAR00032	91.2500	268.197	.495	.944
VAR00033	91.2000	268.800	.466	.944
VAR00034	90.9000	271.147	.436	.944
VAR00035	90.8000	265.642	.493	.944
VAR00036	91.1500	271.397	.408	.945
VAR00037	90.9000	265.989	.444	.945
VAR00038	91.2500	274.618	.207	.945
VAR00039	91.4000	277.095	.066	.946
VAR00040	91.2500	268.408	.378	.945
VAR00041	90.8500	264.871	.916	.942
VAR00042	90.3500	256.450	.810	.942
VAR00043	91.4000	272.042	.380	.945
VAR00044	90.9000	264.937	.831	.943
VAR00045	90.6500	265.608	.694	.943
VAR00046	91.0500	269.734	.305	.946
VAR00047	90.4500	260.366	.740	.942
VAR00048	91.2000	273.221	.292	.945
VAR00049	90.8500	274.029	.420	.945
VAR00050	91.1500	275.187	.106	.947

Anexo 7. Base de datos de la muestra

	Estilos de crianza																																	
	Autoritario							Democratico									Indulgente						Sobreprotector											
	1	4	8	12	15	22	26	2	6	9	14	18	21	25	27	29	11	28	23	19	17	7	10	24	16	13	5	20	3					
1	2	1	2	2	1	2	2	12	1	1	2	1	1	2	1	2	1	12	1	4	4	3	3	3	18	1	2	3	1	2	2	3	14	56
2	1	1	2	2	1	2	2	11	1	2	1	1	2	1	3	2	2	15	3	2	1	3	2	3	14	3	2	3	3	2	2	3	18	58
3	2	1	2	2	2	2	2	13	1	2	2	1	2	2	2	2	2	16	3	3	3	2	3	2	16	1	2	1	3	2	2	1	12	57
4	1	3	2	2	1	3	1	13	1	1	2	1	2	1	1	2	1	12	3	2	3	3	3	4	18	3	2	3	2	3	3	3	19	62
5	2	2	2	2	2	1	2	13	1	3	2	1	2	1	3	2	2	17	1	4	4	3	3	3	18	2	2	1	3	3	1	3	15	63
6	2	3	2	3	3	3	2	18	3	1	2	1	2	2	3	1	2	17	3	2	3	3	4	3	18	3	2	3	2	3	3	2	18	71
7	1	1	2	1	2	1	2	10	3	1	1	1	1	2	2	1	2	14	3	1	3	2	3	3	15	3	2	3	2	3	2	3	18	57
8	1	1	1	1	1	1	2	8	3	3	3	1	2	2	1	1	1	17	3	1	1	1	1	4	11	3	2	3	3	3	3	3	20	56
9	3	1	3	2	2	1	1	13	1	1	1	1	2	2	1	2	2	13	2	3	3	4	1	3	16	2	2	2	2	2	1	1	12	54
10	2	1	2	2	1	3	4	15	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	2	3	2	3	4	4	18	1	1	1	2	2	1	2	10	57
11	1	1	1	1	1	1	4	10	1	2	1	1	1	2	2	1	1	12	3	3	3	3	4	3	19	2	2	1	2	2	1	2	12	53
12	2	3	1	1	3	2	2	14	1	1	2	2	1	2	3	2	2	16	3	4	4	4	3	3	21	2	2	3	2	3	3	2	17	68
13	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	1	1	1	2	2	2	14	1	1	3	3	2	1	11	3	3	2	2	2	1	1	14	53
14	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	1	1	14	3	4	4	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	3	21	66
15	2	2	2	2	2	2	2	14	4	4	2	4	3	2	1	1	1	22	4	4	3	3	2	1	17	1	1	2	2	2	3	2	13	66
16	2	2	2	2	2	2	2	14	4	3	2	2	2	2	1	1	2	19	3	4	3	4	3	2	19	2	2	1	2	1	1	3	12	64
17	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	4	3	3	2	3	2	17	2	2	2	2	3	2	3	16	65
18	2	2	2	3	3	3	3	18	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	1	4	4	3	3	3	18	3	2	4	2	2	3	18	77	
19	3	3	3	1	1	1	1	13	1	2	3	2	1	1	1	1	1	13	3	2	3	3	4	3	18	1	3	1	3	1	1	1	11	55
20	2	2	2	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	3	4	3	4	3	4	21	1	1	2	1	1	1	3	10	64
21	1	1	1	1	3	3	3	13	2	2	2	1	1	1	2	2	2	15	3	2	3	3	3	4	18	1	2	2	3	3	2	4	17	63
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	3	2	2	1	2	4	18	1	4	4	3	3	3	18	3	2	2	3	1	1	2	14	57
23	1	1	1	1	2	2	2	10	1	2	1	2	2	2	3	4	2	19	3	2	3	3	4	3	18	4	2	4	2	3	3	3	21	68
24	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	3	3	2	3	3	21	3	4	3	4	3	4	21	3	2	3	1	3	1	2	15	64
25	2	1	1	1	1	1	2	9	1	2	2	1	2	1	3	2	2	16	1	2	3	1	1	4	12	3	2	2	4	3	3	1	18	55
26	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	2	3	3	4	1	3	16	3	2	3	2	3	1	1	15	67
27	2	3	1	1	1	1	2	11	3	2	2	1	2	2	1	2	2	17	2	1	1	2	4	3	13	3	2	3	2	1	2	3	16	57
28	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	3	3	3	3	4	3	19	3	2	3	1	2	1	3	15	70
29	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	3	4	4	4	3	3	21	3	2	3	2	3	1	3	17	75
30	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	4	4	3	3	2	2	18	3	2	3	4	3	2	3	20	75
31	2	3	2	3	2	3	2	17	3	1	1	1	2	1	1	2	2	14	3	4	4	2	2	2	17	3	2	3	3	3	3	3	20	68
32	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	3	1	2	2	3	2	2	21	4	4	3	3	2	1	17	3	2	3	1	3	3	2	17	72
33	3	3	3	1	1	1	4	16	1	1	1	1	2	2	1	2	2	13	3	4	3	4	3	2	19	2	2	1	2	1	1	1	11	59
34	3	3	3	1	1	2	4	17	1	1	1	1	2	1	2	2	2	13	4	3	3	2	3	2	17	1	2	1	2	2	3	2	13	60
35	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	4	4	3	3	3	18	2	2	1	2	2	1	2	12	64
36	3	3	3	3	3	4	2	21	1	1	2	3	2	2	3	2	2	18	3	2	3	3	4	3	18	1	2	2	2	2	2	2	13	70
37	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	1	1	1	2	2	2	14	3	4	3	4	3	4	21	3	2	1	3	2	3	3	17	66
38	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	1	1	14	3	2	3	3	3	4	18	3	2	1	3	2	3	3	17	63
39	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	1	3	4	3	1	1	1	16	1	4	4	3	3	3	18	1	2	2	2	2	2	1	12	60
40	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	1	3	2	17	3	2	3	3	4	3	18	2	2	2	2	2	2	3	15	64
41	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	3	2	3	2	3	2	21	3	4	3	4	3	4	21	2	2	2	2	3	2	3	16	72
42	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	1	1	1	1	1	3	3	15	3	2	3	3	3	4	18	3	2	3	4	4	4	4	24	64
43	3	3	3	3	3	3	3	21	1	2	1	2	1	1	2	2	2	14	2	3	3	4	1	3	16	2	2	2	3	2	3	3	17	68

44	2	2	2	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	3	2	3	4	4	18	3	2	2	4	3	4	3	21	72
45	1	1	1	1	3	3	3	13	2	2	2	3	1	1	2	2	2	17	3	3	3	3	4	3	19	3	2	2	4	2	4	4	21	70	
46	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	2	1	11	3	4	4	4	3	3	21	3	2	3	4	4	4	4	24	63	
47	1	1	1	1	2	2	2	10	1	1	1	1	1	1	1	2	2	11	4	4	3	3	2	2	18	4	2	1	4	3	3	3	20	59	
48	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	3	3	2	3	3	21	3	4	4	2	2	2	17	3	2	3	2	3	3	3	19	64	
49	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	4	4	3	3	2	1	17	3	2	3	3	3	3	3	20	73	
50	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	3	4	3	4	3	2	19	3	2	3	3	3	2	3	19	74	
51	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	1	1	2	2	2	2	2	17	4	3	3	2	3	2	17	3	2	3	3	3	3	3	20	71	
52	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	4	4	3	3	3	18	3	2	3	3	3	1	3	18	72	
53	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	1	1	2	2	2	17	3	2	3	3	4	3	18	3	2	3	3	3	2	3	19	71	
54	2	1	2	1	1	1	2	10	1	1	2	1	1	1	1	1	2	11	3	1	1	1	1	4	11	3	2	3	3	3	3	3	20	52	
55	2	1	1	1	2	3	2	12	3	1	1	1	1	1	3	2	2	15	3	2	3	3	3	4	18	3	2	2	3	3	2	3	18	63	
56	2	1	1	1	1	1	2	9	3	1	1	1	2	2	1	2	2	15	1	4	1	3	1	1	11	3	2	1	3	3	3	3	18	53	
57	3	1	3	1	1	1	1	11	1	1	1	3	2	2	1	1	2	14	1	2	3	3	1	3	13	2	2	2	2	2	1	1	12	50	
58	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	3	4	3	4	3	4	21	1	2	1	2	2	1	2	11	71	
59	3	1	3	1	1	1	1	11	1	4	1	1	1	2	1	1	1	13	3	2	3	3	3	1	15	2	2	3	2	3	1	2	15	54	
60	3	3	1	1	1	1	2	12	1	1	1	1	2	2	3	1	2	14	2	1	3	1	1	3	11	1	2	3	2	3	2	2	15	52	
61	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	3	2	3	4	4	18	3	2	3	3	1	3	1	16	66	
62	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	3	1	1	16	3	3	3	3	4	3	19	3	2	2	3	1	2	3	16	65	
63	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	1	1	1	3	1	4	1	14	3	4	4	4	3	3	21	1	2	2	2	2	1	12	61		
64	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	1	1	2	15	4	4	3	3	2	2	18	2	2	2	2	2	2	3	15	62	
65	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	4	4	2	2	2	17	2	2	2	2	3	2	3	16	65	
66	2	2	2	1	1	3	1	12	2	1	2	2	3	1	1	1	3	16	4	1	1	1	1	1	9	3	2	1	1	1	1	1	10	47	

67	3	3	3	3	3	3	3	21	1	2	1	2	1	1	2	2	2	14	3	4	3	4	3	2	19	2	2	3	3	2	3	3	18	72
68	2	2	2	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	4	3	3	2	3	2	17	3	2	2	4	2	4	3	20	70
69	1	1	1	1	3	3	3	13	2	2	2	1	1	1	2	2	2	15	1	1	2	3	3	4	14	3	2	3	4	2	4	4	22	64
70	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	2	1	11	4	4	4	4	4	3	23	3	2	3	1	4	2	4	19	60
71	1	1	1	1	2	2	2	10	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	3	3	3	4	3	4	20	4	2	4	1	3	3	3	20	64
72	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	3	3	2	3	3	21	2	2	3	3	4	4	18	3	2	2	3	2	3	3	18	64
73	2	1	2	1	2	1	2	11	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	3	3	3	2	3	15	3	2	3	3	2	3	3	19	64
74	2	1	2	1	1	1	2	10	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	1	1	2	3	3	11	3	2	2	1	1	1	3	13	53
75	2	1	2	1	1	1	1	9	3	2	2	1	1	1	3	2	2	17	3	2	1	1	1	1	9	3	2	3	3	3	3	3	20	55
76	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	1	2	3	4	2	13	3	2	3	2	3	2	3	18	67
77	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	3	3	4	2	2	2	16	3	2	3	3	3	3	3	20	73
78	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	2	2	3	4	4	3	18	3	2	3	3	3	3	3	20	75
79	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	3	4	2	3	3	4	19	3	2	3	3	3	3	3	20	75
80	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	1	1	2	2	3	10	3	2	3	3	3	3	3	20	66
81	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	2	4	2	2	3	3	16	3	2	3	3	3	3	3	20	72
82	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	2	1	1	2	2	3	11	3	2	3	3	3	3	3	20	67
83	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	3	2	2	2	2	3	14	3	2	3	3	3	3	3	20	71
84	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	3	4	4	3	3	3	20	3	2	3	3	3	3	3	20	77
85	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	3	1	2	2	3	2	2	21	2	4	2	2	3	3	16	3	2	3	3	3	3	3	20	74
86	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	3	1	2	2	3	2	2	21	1	1	3	3	2	2	12	3	2	3	3	2	3	19	69	
87	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	2	2	1	2	2	13	1	2	3	4	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	12	64
88	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	1	3	4	2	2	1	13	1	2	2	4	2	1	2	14	66
89	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	3	3	2	1	1	1	11	2	2	1	2	2	1	2	12	58

90	3	3	3	3	3	4	2	21	1	1	2	2	2	2	3	2	2	17	3	4	3	3	3	2	18	1	2	4	2	2	2	2	15	71
91	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	4	2	2	3	2	14	3	2	3	3	4	3	3	21	67
92	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	1	1	14	1	3	4	2	1	1	12	3	2	3	3	4	3	3	21	61
93	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	2	3	3	1	1	11	1	2	2	3	2	2	1	13	47
94	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	1	1	2	15	1	2	4	3	3	3	16	2	2	2	2	2	2	3	15	60
95	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	4	2	3	3	15	2	2	2	2	3	2	3	16	63
96	2	2	2	3	3	3	3	18	2	2	2	2	3	3	3	3	3	23	1	2	4	3	3	3	16	3	2	3	3	4	4	4	23	80
97	3	3	3	3	3	3	3	21	1	2	1	2	1	1	1	2	2	14	1	2	2	3	3	4	15	2	2	3	3	2	3	3	18	68
98	2	2	2	2	1	2	3	14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	2	3	2	2	3	2	14	3	2	4	4	3	4	3	23	70
99	1	1	1	1	3	3	3	13	2	2	2	1	1	1	1	2	2	15	2	2	2	2	3	3	14	3	2	3	4	4	4	4	24	66
100	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	2	1	11	1	1	2	2	3	2	11	3	2	3	4	3	4	4	23	52
101	1	1	1	1	2	2	2	10	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	2	1	1	2	2	3	11	4	2	3	4	3	3	3	22	57
102	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	1	3	3	2	3	3	21	2	3	1	3	3	2	14	3	2	3	3	4	3	3	21	63
103	2	3	2	1	1	1	2	12	3	2	1	1	1	1	3	2	2	16	3	1	2	1	1	1	9	3	2	1	1	2	3	3	15	52
104	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	2	3	3	1	1	11	3	2	3	3	3	3	3	20	67
105	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	2	1	2	2	3	2	2	19	1	2	4	3	3	3	16	3	2	3	3	3	3	3	20	72
106	2	3	1	1	1	1	2	11	1	1	1	1	2	2	1	1	2	12	1	1	1	1	1	1	6	3	2	3	3	4	3	3	21	50
107	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	1	2	4	3	3	3	16	3	2	3	3	3	3	3	20	73
108	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	1	2	2	3	3	4	15	3	2	3	3	3	3	3	20	72
109	2	3	2	3	2	3	2	17	3	3	3	1	2	2	3	2	2	21	2	3	2	2	3	2	14	3	2	3	3	3	3	3	20	72
110	2	1	1	1	1	1	2	9	1	1	3	1	2	2	3	2	2	17	2	1	2	2	1	3	11	3	2	3	3	3	3	3	20	57
111	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	2	2	1	2	2	13	1	1	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	1	1	12	61
112	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	2	2	2	2	2	14	2	1	1	2	2	3	11	1	2	1	2	2	1	2	11	61
113	3	3	3	4	4	4	4	25	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10	2	3	1	3	3	2	14	2	2	1	2	2	1	2	12	61
114	3	3	3	3	3	4	2	21	1	1	2	2	2	2	3	2	2	17	3	1	2	2	2	3	13	1	2	2	2	2	2	2	13	64
115	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	3	2	2	3	2	14	3	2	3	3	3	3	3	20	66
116	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	1	1	14	2	2	2	2	3	3	14	3	2	3	3	3	3	3	20	62
117	2	2	2	2	2	2	2	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	2	2	3	2	11	1	2	2	2	4	2	1	14	48
118	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	1	1	2	15	2	1	1	2	2	3	11	2	2	2	2	3	2	3	16	56
119	1	3	3	1	1	1	4	14	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10	2	3	1	3	3	2	14	2	2	1	2	2	1	2	12	50
120	3	1	1	1	1	1	2	10	1	1	2	2	2	2	2	3	2	17	3	1	2	2	2	3	13	1	2	3	2	4	2	2	16	56

	Acoso escolar																																																										
	Desprecio- ridiculizacion					Coaccion			Iccion- comunic			Agresiones					Amenaza-intimidacion					ision- bloqueo s				Hostigamiento verba				Robos																													
	3	9	20	27	32	33	34	35	36	44	46	50	7	8	11	12	1	2	4	5	31	6	14	19	23	24	29	28	39	40	41	42	43	47	48	49	10	17	18	21		22	25	26	30	37	38	45	13	15	16								
1	3	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2	3	28	2	3	2	3	10	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	2	2	15	2	2	2	3	3	3	1	3	22	2	2	3	3	2	12	2	2	2	2	3	13	2	2	1	5	118		
2	1	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	27	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	3	2	2	22	2	3	3	2	3	13	2	2	2	1	3	11	2	2	1	5	112		
3	3	3	3	3	1	2	3	2	1	2	1	2	26	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	2	2	2	21	3	2	3	3	2	13	2	2	1	1	2	1	3	10	2	1	2	5	109
4	3	1	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	28	2	2	2	3	9	2	3	2	3	3	13	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	2	2	2	19	2	3	3	2	13	2	2	1	1	1	3	10	2	1	2	5	110			
5	3	3	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	28	1	1	2	2	6	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	2	3	3	22	2	2	2	3	12	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	106	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	2	2	2	8	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	2	3	2	20	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	4	113			
7	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	24	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	3	1	3	3	3	22	2	3	3	1	12	1	1	1	2	2	2	9	1	1	1	3	100			
8	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	31	2	2	2	1	7	1	3	3	3	2	12	3	2	3	3	2	3	16	2	3	3	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	14	3	1	3	3	2	2	14	1	2	2	5	125		
9	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	30	3	3	2	2	10	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	2	3	3	3	24	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	16	1	1	3	5	121				
10	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	3	24	3	3	2	2	10	3	3	1	2	2	11	2	2	2	2	1	3	12	2	2	2	3	3	2	3	22	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	12	1	2	2	5	107				
11	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	3	3	3	2	3	3	1	1	2	21	2	2	2	2	10	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	112
12	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	2	2	22	2	2	2	2	10	2	3	2	3	3	15	1	2	2	5	118				
13	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	2	2	18	2	2	2	3	2	11	2	3	2	2	1	3	1	2	2	5	112				
14	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	3	13	3	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	2	2	2	23	2	2	3	3	2	12	2	3	2	3	3	15	1	2	2	5	122			
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	33	1	3	2	2	8	2	1	1	2	3	9	2	2	3	2	3	14	2	2	2	2	3	3	3	22	2	3	2	3	3	13	3	3	3	1	1	2	1	2	2	5	117				
16	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	1	3	25	2	2	1	2	7	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	12	1	2	2	5	101					
17	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	27	2	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	2	11	2	2	3	3	3	3	2	2	23	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	9	2	1	1	4	103				
18	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	24	2	2	2	1	7	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	2	3	20	2	3	2	3	13	3	3	1	1	2	1	1	2	5	100							
19	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	3	27	3	1	2	2	8	2	1	1	2	2	8	2	2	2	2	2	13	2	3	2	2	3	3	2	2	22	2	3	2	2	2	11	2	2	2	1	3	1	2	2	5	105					
20	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3	3	27	3	1	2	2	8	3	3	3	2	2	13	2	2	2	2	1	3	12	2	2	2	2	2	3	2	20	2	3	3	3	2	13	2	2	2	2	12	1	2	2	5	110					

21	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	1	3	2	11	3	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	3	1	2	23	2	3	3	2	2	12	2	3	2	2	1	3	13	1	2	2	5	118
22	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	1	3	8	2	1	1	3	2	9	3	2	2	2	2	13	2	3	3	3	3	2	2	2	23	2	3	3	3	2	13	2	1	2	2	3	3	13	1	2	2	5	116
23	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	30	2	2	2	3	9	2	1	2	3	2	10	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	3	3	3	2	13	2	1	1	2	1	3	10	1	2	2	5	108	
24	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	1	1	1	3	8	3	3	2	3	2	15	2	2	2	3	3	3	2	2	2	21	2	2	2	2	11	2	3	2	3	1	1	12	1	3	2	6	114
25	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	30	1	1	2	2	6	2	2	2	1	3	10	2	2	2	3	3	13	2	2	2	2	2	3	3	21	2	2	2	3	3	12	3	1	1	1	1	2	9	1	2	2	5	106	
26	3	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	26	2	2	2	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	12	1	2	2	5	102		
27	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30	2	2	2	2	8	2	1	2	1	3	9	2	2	2	1	2	11	2	2	2	3	3	1	3	2	20	2	3	3	1	1	1	1	2	2	9	1	2	1	4	101			
28	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	24	2	2	2	1	7	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	13	2	3	3	3	3	3	3	26	2	2	2	3	12	3	3	3	2	2	15	1	2	2	5	109				
29	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	30	3	1	2	2	8	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	12	2	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	2	14	2	2	1	2	3	3	13	1	3	3	7	119		
30	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	30	1	3	2	2	8	3	1	1	2	2	9	2	2	2	1	3	12	2	2	3	3	3	3	2	3	24	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	12	1	2	2	5	111		
31	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	2	3	28	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	3	3	3	1	1	2	20	2	2	3	3	2	12	2	2	1	3	1	1	2	2	5	110		
32	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	1	1	3	2	9	3	2	2	2	2	13	2	2	2	3	3	2	2	2	21	2	2	2	2	10	2	3	2	2	1	3	13	1	2	2	5	112	
33	3	3	1	3	1	2	3	2	1	2	2	3	26	2	2	1	3	8	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	2	2	19	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	1	2	2	5	108			
34	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	1	1	3	3																																		

59	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	30	3	3	1	2	9	2	2	2	2	10	2	2	2	3	3	2	14	2	2	3	3	3	3	2	3	2	23	2	3	3	2	3	13	2	2	2	3	3	15	2	1	3	6	120	
60	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	30	1	3	2	2	8	3	3	3	1	2	12	2	2	2	2	1	3	12	2	2	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	12	2	1	2	5	110
61	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	1	2	16	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	112	
62	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	114		
63	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	1	3	8	2	3	2	1	2	10	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	111		
64	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	1	3	8	2	3	2	1	3	11	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	112		
65	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	32	1	1	2	2	6	2	2	2	1	3	10	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	2	3	21	2	2	2	3	12	3	1	3	1	3	2	13	2	1	2	5	112		
66	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	26	2	2	2	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	2	3	11	2	2	2	2	2	12	2	1	2	5	102			
67	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30	2	2	2	2	8	2	2	1	2	3	10	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	1	1	2	2	16	2	2	2	1	1	8	1	1	1	2	2	9	2	1	1	4	96		
68	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	24	2	2	2	1	7	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	3	20	2	2	2	3	12	3	3	2	2	15	1	1	2	4	102					
69	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	30	3	1	2	2	8	2	2	1	2	2	9	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	18	2	3	2	2	11	2	2	2	1	3	12	2	1	1	4	104				
70	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	2	10	3	3	1	2	2	11	2	3	3	3	1	3	15	2	2	2	3	2	3	2	21	2	3	3	3	2	13	2	3	2	2	14	2	1	1	4	118			
71	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	1	3	8	2	3	1	3	2	11	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	1	2	16	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	110		
72	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	1	3	2	11	3	3	3	3	2	17	2	3	3	3	2	2	2	22	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	121			
73	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	1	3	2	11	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	10	2	3	1	2	1	3	12	2	1	2	5	110		
74	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	1	3	3	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	1	4	113			
75	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	32	1	1	2	2	6	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	3	3	21	2	2	2	3	12	1	3	1	3	2	13	2	2	2	2	6	114		
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	2	2	2	8	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	15	2	2	3	3	3	2	3	23	2	2	2	3	11	2	2	2	2	2	12	2	2	2	6	121				
77	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	30	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	2	11	2	2	2	1	1	2	2	16	2	2	2	1	1	8	1	1	1	2	2	9	2	2	1	5	98			
78	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	24	2	2	2	1	7	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	3	20	2	2	2	3	12	3	3	2	2	15	2	2	2	6	104					
79	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	30	3	3	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	18	2	3	2	2	11	2	2	2	1	3	12	2	3	3	8	110				

80	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	29	3	3	2	2	10	3	3	3	2	13	2	2	2	2	1	3	12	2	2	2	2	2	3	20	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	12	2	2	2	6	113		
81	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	1	2	16	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	2	2	6	113
82	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	2	2	6	113	
83	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	1	2	3	8	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	2	2	6	114	
84	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	3	13	3	2	2	2	2	13	2	2	2	3	2	2	3	20	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	2	2	6	118	
85	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	32	1	1	2	2	6	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	3	3	21	2	2	2	3	12	1	3	3	1	3	2	13	2	2	2	6	114	
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	2	2	2	2	8	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	3	19	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	12	2	2	2	6	114			
87	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	29	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	2	11	2	2	2	1	1	2	2	16	2	2	2	1	1	8	1	1	1	2	2	9	2	1	1	4	96	
88	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	24	2	2	1	1	6	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	3	3	20	2	2	2	3	12	3	1	1	2	1	2	10	2	1	2	5	97		
89	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30	3	3	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	18	2	3	2	2	11	2	2	1	2	3	13	2	1	3	6	110			
90	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	30	3	1	2	2	8	3	3	3	2	2	13	2	2	2	2	1	3	12	2	2	2	2	2	3	20	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	12	2	1	2	5	111			
91	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	1	2	3	8	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	1	1	2	16	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	111
92	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	114	
93	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	10	2	3	2	2	3	15	2	1	2	5	114	
94	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	32	2	2	2	3	9	2	3	2	3	3	13	3	2	2	2	2</																											

Anexo 8: Carta a la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 16 de junio de 2023

Carta P. 0212-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

MAGISTER

JOAQUIN ROQUE MEJIA DAVID

DIRECTOR

I.E. 8190 "DEMOCRACIA Y LIBERTAD" SOL NACIENTE, FINAL DE LA AV. MANUEL PRADO, AA.HH. SOL NACIENTE, DISTRITO DE CARABAYLLO.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VEGA CONDEZO, YENNY ROXANA; identificada con DNI N° 40763127 y con código de matrícula N° 6700000524; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo de instituciones educativas estatales, Carabayllo, 2023

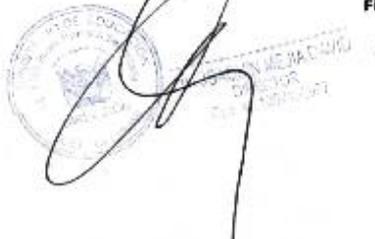
Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VEGA CONDEZO, YENNY ROXANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo
Dña. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 9:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es explicar a los participantes acerca de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella.

La presente investigación es conducida por **Yenny Roxana Vega Condezo**, de la Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo, Lima- Norte. La meta de este estudio es determinar la influencia de los **ESTILOS DE CRIANZA EN EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE VII CICLO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES CARABAYLLO, 2023.**

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 40-60 minutos.

Yo.....con DNIacepto la participación de mi menor hijo(a) en la investigación señalada.

.....
Firma del apoderado(a)
DNI:

.....
Firma de la Investigadora
DNI: 40763127



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VIRGINIA ASUNCION CERAFIN URBANO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza en el acoso escolar en estudiantes de VII ciclo de instituciones educativas estatales, Carabaylo, 2023", cuyo autor es VEGA CONDEZO YENNY ROXANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VIRGINIA ASUNCION CERAFIN URBANO DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 30- 07-2023 19:22:26

Código documento Trilce: TRI - 0628185