



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Lenguaje articuladorio y habilidades de interacción social en
niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Marcelo Valdez, Evelyn Giovanna (orcid.org/0000-0001-8941-3343)

ASESORA:

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola (orcid.org/0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA:

A Macario Marcelo Huamayalli, mi padre, quien me animó a continuar con mis estudios de posgrado y que hoy, desde arriba, sigue guiando mis pasos.

A Sofía y a Mathías, mis hijos, por ser mi fuente de inspiración y motivación para seguir superándome cada día. A mi madre y hermanos, por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi vida y de mi carrera universitaria. A mi esposo, por acompañarme en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

AGRADECIMIENTO:

A mis profesores de la Universidad César Vallejo, por ser mi mejor referente, por enseñarme lo hermosa que es esta maestría y a todas las personas que han contribuido para poder culminar mi presente tesis. Finalmente, a la directora, padres y alumnos de la institución educativa. Para todos ellos, mi especial gratitud.

Índice de contenidos

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1: Prueba de correlación de Rho Spearman para lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social	22
Tabla 2: Prueba de correlación de Rho Spearman para sustitución y habilidades de interacción social	23
Tabla 3: Prueba de correlación de Rho Spearman para omisión y habilidades de interacción social	24
Tabla 4: Prueba de correlación de Rho Spearman para distorsión y habilidades de interacción social	25
Tabla 5: Nivel de lenguaje articulatorio	67
Tabla 6: Descripción de las dimensiones de la variable lenguaje articulatorio	68
Tabla 7: Nivel de habilidades de interacción social	69
Tabla 8: Descripción de las dimensiones de la variable habilidades de interacción social	70
Tabla 9: Lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social	72
Tabla 10: Sustitución y habilidades de interacción social	73
Tabla 11: Omisión y habilidades de interacción social	74
Tabla 12: Distorsión y habilidades de interacción social	75
Tabla 13: Validación de las variables lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social	61

Índice de figuras

	Pg.
Figura 1. Descripción del nivel de lenguaje articulatorio	67
Figura 2. Dimensiones de la variable lenguaje articulatorio	68
Figura 3. Descripción del nivel de habilidades de interacción social	69
Figura 4. Dimensiones de la variable habilidades de interacción social	70
Figura 5. Lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social	72
Figura 6. Sustitución y habilidades de interacción social	73
Figura 7. Omisión y habilidades de interacción social	74
Figura 8. Distorsión y habilidades de interacción social	76

Resumen

La investigación consideró como objetivo establecer la relación entre el lenguaje articulatorio y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021. Se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo básica, de nivel descriptivo y diseño no experimental, de corte transversal de tipo correlacional. Con una muestra representativa de 80 estudiantes del nivel inicial, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia. Para la recolección de la información de datos, la técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron el test de articulación de Melgar y el test de habilidades interacción social de Abugattas. Se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, como $p = 0,000 < \alpha = 0,05$; donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo que se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa, nivel de correlación moderada (Rho=,576), directamente proporcional (con signo positivo) entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial.

Palabras clave: Lenguaje articulatorio, habilidades de interacción social, sustitución, omisión, distorsión.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between articulatory language and social interaction skills in children from an initial educational institution, Ventanilla, 2021. A quantitative approach of basic type, descriptive level and non-experimental, cross-sectional design was used. correlational type. With a representative sample of 80 students from the initial level, who were selected through a non-probabilistic convenience sampling. For the collection of data information, the technique used was the survey and the instruments applied were the Melgar articulation test and the Abugattas social interaction skills test. Spearman's Rho nonparametric test was applied, as $p = 0.000 < \alpha = 0.05$; where the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, with which it was concluded that there is a statistically significant relationship, moderate level of correlation ($Rho=.576$), directly proportional (with a positive sign) between articulatory language and communication skills social interaction in children of an initial educational institution.

Keywords: *Articulatory language, social interaction skills, substitution, omission, distortion.*

I. INTRODUCCIÓN

En el artículo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura, titulada La atención y educación de la primera infancia de la (UNESCO, 2019) se puso de manifiesto que la primera infancia comprende desde el nacimiento hasta los ocho años, etapa donde el cerebro tiene un mayor desarrollo y se forman bases sólidas para el aprendizaje que adquirirá en el transcurso de su vida, puesto que los problemas de lenguaje y de aprendizaje se encuentran presente en el desarrollo de cada niño y la colaboración de los padres es elemental para el desarrollo, así sea en el área del lenguaje, memoria, atención, entre otros.

El lenguaje articulatorio es una característica propia de la persona y, por ende, nos diferencia de los animales. Este comportamiento lingüístico se plantea como producción de sonidos con el aparato fonador, la cual es recepcionada por medio del oído y es usada de forma más natural por quienes escuchan (Torres, 2018). Asimismo, los infantes que reciben estímulos lingüísticos sonoros a partir de temprana edad (en el caso de la oralidad, previo a que el niño nazca) comienzan a emitir sus primeras palabras alrededor del primer año y para ello se necesita aprender los significados que les asocian sus usuarios ya que el lazo entre expresión y significado se fundamenta en la convencionalidad a causa de sus usuarios (Castro, 2018).

Por otra parte, García (2018) indicó que la adquisición y desarrollo del habla en el niño aparece a los cuatro años, pero que genéticamente existe una relación de la persona al nacer, así como muchas otras habilidades que permiten el oportuno desarrollo del lenguaje. Las capacidades sociales conforman un rol importante de la actividad humana, ya que está determinado por la calidad de las habilidades de interacción social (HIS). Además, diversas investigaciones indican que las HIS se reflejan en la autoestima, los roles, la organización de la conducta, el desempeño académico, etc.

En referencia a los trabajos previos revisados respecto al problema de estudio, el desarrollo de la niñez y las habilidades de interacción social se vinculan a los grupos primarios y toma a las figuras de apego en sus primeros años de vida. Esto se debería al núcleo familia debido a que es su entorno principal, donde crece, desarrolla sus emociones sociales en la que está y brinda mejores oportunidades y

que actúa como un filtro o llave para juntar más entornos. Las habilidades de interacción social pueden ser definidas como respuestas verbales y no verbales aprendidas que sirven para comunicarnos con otras personas, donde se expresa formas de pensar, sentir, actuar, etc. (Suarez, 2018).

En el Perú, en el Instituto Nacional de Rehabilitación, específicamente en el departamento de aprendizaje del (INR, 2016) afirmaron que los problemas incluyen la información que es captada por el cerebro y posee como resultado la adquisición del aprendizaje. Se enfatiza los diversos problemas que se pueden presentar en un preescolar, como son los problemas en el lenguaje y/o aprendizaje. Ellos manifiestan que estos trastornos se aprecian de manera más notoria en el periodo de escolaridad y que afecta no solo su rendimiento escolar, sino, además, su interrelación con otras personas. Por consiguiente, estadísticamente la problemática se encuentra afectada a más del 11.5 % de escolares del país.

En la Institución Educativa Inicial N.º 129 Magdalena Vizarreta Escobar del distrito de Ventanilla donde el alumnado son niños de 3, 4, 5 y 6 años en el turno de la mañana y tarde. En la institución educativa se puede visualizar que muchos de los estudiantes presentan dificultades tanto en el habla como en el lenguaje y ello se agudizó con el confinamiento y la educación remota. Ante ello, Morán et al. (2017) manifestaron que el colegio tiene la responsabilidad de promover el proceso de formación y niveles de desarrollo de los alumnos. Cabe resaltar que no todos los alumnos aprenden igual y algunos muestran problemas para aprender, por lo cual necesitan una atención distinta.

Para ello, se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021? Los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021? ¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021? ¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021?

La justificación teórica tomó como base a Chomsky (1957), quien explica la existencia de un campo innato que posibilita la producción y comprensión de cualquier enunciado, el cual permite el proceso de alcance y dominio del lenguaje. Las habilidades de interacción social toma como base a Skinner (1938), quien afirma que la conducta se encuentra regulada por los hechos derivados del entorno en el cual se lleva a cabo el comportamiento. En la justificación práctica, al aplicar el test de habilidades de interacción social los estudiantes podrán mejorar la socialización y su comunicación será más fluida; a la vez, esto hará que los niños sean más activos en clase. En el aspecto metodológico se aplicaron instrumentos que cumplieron con los indicios de validez y confiabilidad y, posterior a ello, se aplicó un test a los estudiantes al inicio del estudio.

Por ello, se planteó el siguiente objetivo principal: Establecer la relación entre el lenguaje articulatorio y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021. Los objetivos específicos fueron: Establecer la relación entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021. Establecer la relación entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021. Establecer la relación entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

Por tanto, las hipótesis propuestas para la investigación fueron: Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021. Las hipótesis específicas son: Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021. Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021. Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Acorde a los estudios previos realizados en el Perú respecto a las variables lenguaje articulatorio (LA) y habilidades sociales (HHSS) se estima varias investigaciones como base. Huapaya (2018) determinó la problemática del lenguaje y las HHSS en alumnos de un colegio inicial de El Agustino, 2014. Dicha investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva, diseño no experimental. La población fue de 98 alumnos y para la recolección de datos en lo que respecta a la HHSS se empleó como instrumento una ficha de observación de confiabilidad moderada y la técnica de la observación. Para lo concerniente a lenguaje se aplicó como instrumento un cuestionario de escala dicotómica y que de acuerdo con la confiabilidad se evidencia la existencia notable de correlación entre el LA y la HHSS en alumnos de inicial; de igual manera, se utilizó la encuesta como técnica.

Por otro lado, García y Ochoa (2018) establecieron una correlación existente del lenguaje oral y las habilidades sociales (HHSS) en 62 estudiantes en cinco instituciones educativas de Arequipa, que comprenden entre los tres y seis años, donde empleó la prueba de lenguaje oral de Navarra revisada y la prueba de habilidades de interacción social de Abbugatas. Cabe resaltar que gran cantidad de los alumnos evaluados presenta un retraso en el habla y con un margen inferior respecto a las HHSS. Los resultados obtenidos, indican que hay correlación positiva muy alta, lo cual sugiere que, a mayor progreso del lenguaje oral en los alumnos, es mejor el progreso en las HHSS y viceversa. No obstante, los resultados adquiridos por género no evidencian mucha diferencia.

Según la investigación realizada por Montes (2021), determinó que sí existe relación entre sus variables lenguaje articulatorio y las habilidades de interacción social en alumnos de una institución educativa inicial de Chorrillos, donde su diseño fue no experimental y la muestra estuvo compuesta por 60 alumnos de 4 a 6 años. Para la recolección de sus datos utilizó la encuesta, cuyos instrumentos fueron el test articulatorio de Melgar (donde trabajó las tres dimensiones: sustitución, distorsión y omisión de fonemas); asimismo, empleó el test de habilidades de interacción social con sus respectivas dimensiones. Según los resultados obtenidos indica que no existe correlación entre sus dos variables de estudio y que estas

varían entre sí sin un patrón sistemático. Cabe resaltar que, según los resultados obtenidos después de aplicar los instrumentos, los niños que fueron evaluados se hallan en un nivel promedio respecto al lenguaje articulatorio y en un nivel moderado en lo que concierne a las habilidades de interacción social

Por su parte, Lagos (2018) identificó la correlación de la autoestima con las habilidades sociales en alumnos de cuarto año de nivel secundario. Para la obtención de datos usó el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein y el inventario de Coopersmith. Al término del estudio se constató que existe una relación significativamente estadística entre sus variables aplicadas a los alumnos de cuarto año de secundaria de la I. E. N.° 2037 Ciro Alegría del distrito de Carabaylo; por consiguiente, se concluyó que significativamente hay una relación positiva alta entre la autoestima y las HHSS a los alumnos; de igual manera, se obtuvo un alto índice de relación entre los campos respecto a las HHSS, es decir, en las diversas áreas en la que se pueda desenvolver.

Asimismo, Valdivieso (2017) buscó determinar si el lenguaje hablado incide en las habilidades sociales (HHSS) en alumnos de cinco años de la I. E. I. N.° 0057 del distrito de San Martín de Porres, donde su trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, donde la muestra fue intencionada y se recabó la información de los dos instrumentos, uno de lenguaje hablado y de las HHSS, se efectuó la validez de dichos instrumentos por medio del Kuder Richardson para lograr la confiabilidad de los instrumentos. Los resultados descriptivos de la variable lenguaje hablado, demuestra que el 48 % de alumnos presenta problemas en el habla; igualmente, a nivel fonológico se evidencia un total de 64 % y respecto al nivel morfosintáctico, se obtuvo un total de 93 %. Con estos resultados se constata la influencia del lenguaje oral en las HHSS.

Por su parte, Vargas (2017) realizó un trabajo de tipo básica en noventa alumnos de cinco años de un centro educativo como muestra. En este trabajo se determinó que existe una relación entre el lenguaje hablado con las habilidades sociales (HHSS). En el desarrollo del trabajo se utilizó el método hipotético deductivo, ya que la investigación presentaba un enfoque cuantitativo. Por otro lado, a causa del carácter cualitativo de las variables, se usó la prueba no paramétrica de Spearman para realizar la constatación de las hipótesis, para ello

se contó con una lista de cotejos y un cuestionario como instrumentos para medir las variables, que fueron previamente validados y empleados en los alumnos. Finalmente, como conclusiones precisó que hay una relación significativamente positiva entre las HHSS y el lenguaje hablado en alumnos de cinco años de un centro educativo.

De igual manera Espinoza (2017), realizó un estudio respecto a un problema de nivel nacional y regional que afecta a muchos estudiantes de diversas instituciones educativas y a la cual no se le ha brindado la debida importancia y mucho menos ha sido incluido en el diseño curricular nacional (DCN). La investigación se centró en los problemas de lenguaje que presenta la mayoría de los alumnos, para ello se planteó si existe una relación entre las dificultades del lenguaje con el desarrollo de las capacidades de la comunicación. La muestra se llevó a cabo en el Colegio San José de la Salle de Cusco y estuvo constituida por 60 alumnos de cuatro años, de enfoque de tipo cuantitativo. Para su desarrollo se utilizó el test de las capacidades lingüísticas y el test de capacidades comunicativas a los niños detectados con problemas de lenguaje. Como resultado se obtuvo que existe una relación respecto a los problemas de lenguaje y las capacidades comunicativas que se encontraron en un bajo nivel y con poca inteligibilidad referente al habla para los cuatro años que presentan los estudiantes del centro educativo.

Por otro lado, Abugattas (2016) en su trabajo de investigación sobre la aprobación de su test de habilidades de interacción social, donde analizó las propiedades psicométricas del resultado obtenido de la aplicación del presente test. La composición de la prueba fue de 222 alumnos que residen en La Molina y Surco, de tres a seis años y para ello utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Las personas encargadas contestaron la prueba tomando como base el comportamiento que observaban en los niños. Como resultado de la aplicación del test en la población de estudio, se obtuvo que las puntuaciones provenientes de la aplicación del instrumento cuentan con características psicométricas satisfactorias.

Como antecedentes internacionales se tiene el trabajo de Valdés et al. (2020), Social interaction skills, quienes tuvieron la finalidad de ofrecer contenidos

de aprendizaje a utilizarse en la enseñanza-aprendizaje del curso Lengua Española en una institución inclusiva y de esta manera fortalecer las habilidades de interacción social, ello fue posible mediante actividades didácticas para favorecer la interacción en los diversos entornos y así contribuir a su inserción social del niño. Para ello usaron métodos que permitieron recabar, analizar y procesar todos los datos obtenidos. Enfatizan un estudio que tiene como fundamento el funcionamiento de los recursos de enfoque social de los alumnos inclusivos y lograr así el aumento del aprendizaje mediante métodos teóricos-empíricos. Se recalca el gran valor del carácter de tipo correctivo-compensatorio que es desarrollado para la formación de estudiantes que presentan necesidades académicas especiales, ya que se tiene consideración en sus destrezas y necesidades, las cuales se muestran en este trabajo realizado.

De la misma forma, Seidl et al. (2018) estudiaron las restricciones del lenguaje articulatorio en la producción del habla de los niños, donde evaluaron cómo es la producción de los sonidos del habla de los niños que presentan un desarrollo típico y con trastorno en el habla, inmediatamente después de presentar ciertas deficiencias motoras en el proceso de percepción en la adquisición de una nueva palabra. La muestra tomada estuvo conformada por 40 niños de 4 y 5 años, con los resultados se concluyó que los niños de 4 años que son aprendices propios del habla y el lenguaje tienen dificultades ante la adquisición de palabras nuevas en su repertorio, ya que por ser novedosas les cuesta más poder concientizarlas y producirlas.

Según González et al. (2018) en su trabajo expone que en su estructura más avanzada, las habilidades de tipo social están destinadas a solucionar todo tipo de problema inmediato de una situación mientras no se toma con mucha importancia a problemas que puedan presentarse. Esta investigación es descriptiva y correlacional, aplicada a una muestra de estudiantes mexicanos de nivel secundario o preparatoria, que tuvo la finalidad de ver la relación entre la asertividad, desempeño académico y diversos componentes de la ansiedad, así como también el encontrar diferencias relacionadas con el sexo. Este estudio utiliza dos instrumentos: la escala de comportamiento asertivo de los niños (CABS) y la escala revisada de ansiedad que presentan los alumnos. El promedio de

calificaciones (GPA) se tomó como un indicador de rendimiento académico. Los participantes fueron 535 adolescentes (54,6 % mujeres, 45,4 % hombres). Se utilizó un muestreo por racimos y un muestreo por conveniencia, que se aplicó a todos los estudiantes de los primeros años de una escuela estatal o pública. Con los resultados se evidencia que existe de diferencias respecto al sexo en las variables de estudio.

Por su parte, Govea y Sánchez (2017) realizaron una investigación de diseño transeccional – descriptivo, con una muestra de 27 estudiantes del curso de Inglés V como lengua extranjera. Para la investigación se aplicó un cuestionario de frecuencia, de 24 ítems. Con relación a la obtención de resultados, se utilizó la estadística descriptiva, donde las respuestas de todas las dimensiones tuvieron un promedio de 3,22 y 3,71, lo que nos muestra que gran parte de los estudiantes indicó tener un grado muy alto en lo que concierne a la interacción, teniendo en cuenta los modelos de medición de las categorías de los niveles de interacción por parte de los alumnos con los cuales emplearon el cuestionario de frecuencias.

Para Cárdenas y Borges (2017), quienes sostienen que la interacción social es un tema muy importante ya que muestra de manera muy significativa la influencia relaciones sociales anticipadas en el desarrollo personal y de tipo social de cada uno. Ello se realizó mediante la observación, haciendo uso del protocolo de observación de la interacción social en el aula. A lo largo de las tres sesiones se notó el funcionamiento del programa a fin de evaluar el desarrollo en cada participante en la toma de la muestra. En un estudio realizado para la participación sobre la implementación en la mejora de la interacción social de un estudiante en un programa de reforzamiento extraescolar, se empleó un diseño de tipo AB. Para el análisis de los indicadores de comportamiento se utilizó el análisis secuencial de retardo a través del programa SDIS-GSEQ (Bakeman y Quera, 1996), los cuales arrojan como resultado una evidente mejoría del estudiante a comparación de sus otros compañeros, cuyo propósito se centró en la parte académica.

Por otro lado, Cuadrado (2017) estableció la relación entre el ritmo y el mejoramiento de la expresión hablada en los alumnos de inicial II del jardín

Mercedes Noboa, el cual presenta un enfoque cuantitativo. Para ver la relación existente entre las variables, se empleó la técnica psicométrica y los instrumentos de uso fueron el cuestionario de madurez neuropsicológica infantil (CUMANIN) y el de lenguaje articulatorio de Melgar, donde se utilizó una guía como base para la estimulación del lenguaje que presentaba varias actividades donde se trabajó el desarrollo del lenguaje y el ritmo en los estudiantes. Los resultados arrojados permitieron concluir que, el nivel del ritmo se encuentra relacionado de manera directa con el lenguaje. Finalmente, se planteó un modelo metodológico con el propósito de estimular los niveles del lenguaje en alumnos de cuatro y cinco años y con ello comprobar si de acuerdo con su edad, han adquirido el total de fonemas respectivos, aunque esto sirva como orientación.

El lenguaje articulatorio se centra en muchas teorías o modelos con la finalidad de dar realce a la variable de la teoría Innatista, cuyo autor Chomsky (1957) afirmó que existe un campo innato en el cerebro para el aprendizaje del lenguaje hablado, ello permite al niño comprender y hacer uso del lenguaje de forma involuntaria (Vargas, 2017). Considera que los adultos influyen de manera positiva en la adquisición, desarrollo y ampliación del lenguaje de un niño y que va mejorándolo de acuerdo con sus instrucciones y actividades que realiza. Manifiesta que con la imitación se puede o no lograr un efecto de aprendizaje del lenguaje de otras personas de su entorno. Chomsky con su teoría Innatista aporta mucho en la obtención del lenguaje, puesto que se basó en la adquisición de la competencia para obtener el lenguaje imaginativo de forma innata a través de la experiencia del niño. Chomsky (1960) manifiesta que el desarrollo del lenguaje en el niño se da de manera espontánea y libre.

Representado dentro de la teoría cognitiva y respecto a la adquisición del lenguaje, Piaget (1971) no expone una teoría determinada. Manifiesta que el lenguaje es independiente a la inteligencia respecto a su correcto avance, sino que dicho desarrollo se encuentra dentro de una serie progresiva en el campo sensorio-motriz que se ocupan de la estructura de los conocimientos aprendidos. Piaget indica que es preciso y de suma importancia que la persona esté dotada de una inteligencia para que la adquisición del lenguaje sea posible y su desarrollo sea

mejor. Con ello, explica que la madurez intelectual no se desarrollaría con normalidad sin la inteligencia, ya que las estructuras de índole lingüística devienen de la inteligencia. Hernández (1980) manifiesta que el desarrollo del lenguaje se expresa dentro del terreno cognoscitivo muy indispensable, debido a que hay un avance en los diversos periodos que avanza cada niño, en las cuales se evidencia la estimación de los niveles del desarrollo del lenguaje, sobre todo en edades tempranas.

Con relación a las características del lenguaje articulatorio, según Gallego et al. (2016), expresa que la emisión de dichos sonidos se encuentra asociada con las particularidades inherentes del dialecto de cada hablante, así como el sistema psicolingüístico regulado por ciertos precedentes regionales y sociales de sus hablantes. El trastorno de la producción del lenguaje articulado se caracteriza por poseer factores de riesgo que tienden a mostrar efectos a nivel psicológico, emocional, conductual, socioafectiva, entre otros, que se pueden asociar con el desarrollo del infante, como es el caso del factor educativo, ya que daña al aprendizaje y al ámbito cognoscitivo (Coll-Florit, 2013).

Respecto a la articulación verbal, según Melgar (1986) refiere que el lenguaje verbal no podría realizarse sin la ayuda y supervisión de una persona adulta. Respecto a las dimensiones, la autora Melgar (1986) propone las siguientes, relacionados con los errores en función a la articulación del lenguaje en los niños, entre ellos se destaca la dimensión de sustitución que es definida como el reemplazo de un sonido por otro dentro de una palabra. Por su parte, Vásquez (2014) define la sustitución es un fallo en la articulación de un sonido, el cual es reemplazado por otro; por ejemplo, el sonido /r/ se sustituye frecuentemente por /d/ (cada en vez de cara) ya que la posición de la lengua a la hora de realizar los sonidos es muy similar. Este problema puede aparecer al principio, intermedio o al final de una palabra. Cabe mencionar que este reemplazo se debe al parecido del punto de articulación, por el parecido con otro sonido o una mala concientización fonológica.

Por otro lado, la omisión es otra dimensión del lenguaje articulatorio y se define como un sonido que pierde en su totalidad dentro de una palabra. Según Martín (2010), la omisión existe en todo el proceso de la palabra, ya sea se da cuando no se ejecuta un sonido inicial de la palabra (/osa/ por cosa), intermedio (/maeta/ por maleta), final (/eto/ por esto), o un sonido de un grupo consonántico o el grupo entero (/pomo/ por plomo). Por último, la dimensión de distorsión hace alusión a un sonido que aparece en la producción incorrecta de un fonema, con lo cual se evidencia una mala articulación que presenta un parecido que tiene con el sonido adecuado, recalca que este sonido no es reemplazado con otro por la conciencia fonológica. Para Rodríguez (2010), la distorsión se da cuando se realiza un sonido de manera incorrecta, debido a una mala posición de los órganos fonoarticulatorios, un mal manejo del soplo, ausencia en la vibración de las cuerdas vocales, etc. (elerrante por elefante).

En cuanto a las teorías que resaltan concerniente a las habilidades de interacción social, se destaca la teoría del aprendizaje social que se manifiesta y desarrolla entre la persona y los que lo rodean. Se puede encontrar grandes autores que aportaron en el tema, pero la teoría más representativa es la de aprendizaje social de Bandura (1987), esta teoría se fundamenta en el comportamiento como resultado de la relación entre la persona y los que lo rodean. Asimismo, Skinner (1938) indica que la organización del comportamiento se apoya en efectos de una actitud avanzada. El autor muestra una representación y toma como base la existencia del estímulo–respuesta–consecuencia, en el cual se observa ciertas propiedades del aspecto social, teniendo como prioridad la parte observacional y consecuencias en torno a refuerzos positivos y negativos y de esta manera ver en la conducta un aumento o reducción de esta.

Para Abugattas (2016), estas habilidades son conductas imprescindibles para la interacción y que la persona pueda relacionarse de manera positiva con su entorno. Se puede definir a estas habilidades como un grupo manifiesto de conductas propias de cada persona para interrelacionarse con su entorno, con la finalidad que pueda desenvolverse de manera cómoda. Con ello se busca que la persona establezca lazos con otras, relacionándose libremente con la finalidad de

obtener respuestas deseadas y/o evitar escenarios o actividades que no son de su agrado.

De igual manera, en las teorías más destacadas se encuentra a los interaccionistas de las habilidades sociales, León y Medina (2002) son autores que destacan dentro del modelo establecido de las habilidades sociales (HHSS), quienes la interpretan como una competencia de tipo social que tienen como base registro de sistemas cognitivos y comportamentales los cuales dan apertura a una serie de estímulos interpersonales, donde se seleccionará la mejor idea como aportante de la información obtenida. Asimismo, en muchas investigaciones respecto a las habilidades sociales, se recalca la importancia de esta para que las personas puedan expresarse libremente y sostener relaciones de tipo personal, amical y social de forma permanente, dejando entrever que es indispensable ponerse en el lugar del otro para lograr un correcto funcionamiento social (Oros, 2015). Muchos autores indican que para que se establezca, mantenga y mejore las relaciones interpersonales, el comportamiento de ambas partes va a contribuir de manera positiva con aspectos personales, formativo y profesional de la personal, ya que las personas buscan a otras que muchas veces tengan la misma forma de pensar, actuar, desenvolverse, que comparta los mismos gustos por ciertas cosas, es decir, que tengan muchas cosas en común y poder hablar de temas que de repente no lo puede hacer con otras personas (Betancourth et al. 2017).

En cuanto a las teorías de analizadas en las dimensiones de las habilidades de interacción social, se encuentran bases teóricas, técnicas, modelos, etc., respecto a la parte social del ser humano, como la interacción con otras personas. Ante ello, Abugattas (2016) sostiene que las dimensiones planteadas en su trabajo de investigación se basan en planteamientos propios de un autor que quería definir ciertos parámetros de las habilidades sociales, teniendo como fundamentos características propias que han sido establecidas mediante estudios de la población a la cual se aplicó su test que fue creado por él mismo.

Así pues, Aristizabal et al. (2016) definieron la dimensión habilidades para relacionarse cuando un niño busca la manera de interactuar con otros niños de la misma edad y de esta manera emprender el juego o conversación, ya sea de

manera grupal o individual con la intención de poder comunicarse, intercambiar juguetes, compartir ideas respecto al juego, intercambio de roles, etc. De igual forma, para Román y Cardemil (2014), estas habilidades se inician en el proceso del juego y de las actividades conjuntas o individuales que aportan a que las tareas planteadas se perfeccionen y de esta manera sus actividades y la formación de las habilidades para actuar tengan objetivos más definidos. Por su parte, Flores et al. (2016) refiere que la habilidad para relacionarse nos indica que un niño irá en busca de otros niños para que pueda desarrollar el juego de manera grupal.

Según Morales (2017), la autoafirmación es definida como la confianza en uno mismo. Este proceso de adquisición de la identidad personal empieza como algo propio que cada uno busca. Nosotros somos quienes construimos nuestra propia identidad, donde se considera el permiso para la emergencia de lo que se desea y lo que significa la validación respecto a una diferencia individual. Asimismo, Lamas (2019) manifiesta que la autoafirmación, es una característica propia de la conducta humana para manifestar emociones y opiniones de manera más clara y eficiente sin hacer daño a los de su entorno. Por otro lado, Abugattas (2016) manifiesta que es la capacidad de cada persona para mostrar sus emociones y lo que necesite; inclusive, el poder reconocer los sentimientos de otras personas de su entorno y para ello es imprescindible que su tono de voz cambie para dar realce a lo que pretende comunicar o expresar.

Por último, Abugattas (2016) manifiesta que, para iniciar y practicar las habilidades sociales, se debe fijar la mirada y ser elocuentes con lo que se quiere informar, no dar muchas vueltas al asunto y ser claros y directos; además, se tiene en cuenta los turnos de cada persona durante la conversación. Para Ure (2017) surge como una interacción online entre las personas que interactúan, es decir, algunos hacen algo con lo que otros han publicado, por lo que los usuarios admiten y propagan los datos iniciales a partir de cierta significancia de tipo emocional. Con lo que se colige que esta conversación posee un objetivo estratégico por parte de los integrantes que intervienen en el intercambio de información.

III. Metodología

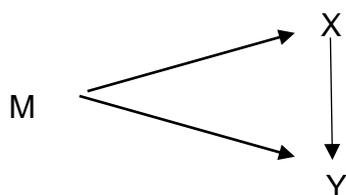
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

El presente estudio se define de tipo básica, ya que acorde a lo definido por Sánchez et al. (2018) esta investigación está enfocada a la indagación de nueva información sin algún tipo de objetivo práctico específico y próximo, es decir, busca leyes y principios científicos para desarrollar una teoría científica. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se establece que es de nivel descriptivo, ellos mencionan que no se trata solamente de la descripción de los datos, fenómenos o de las relaciones entre conceptos, sino que están orientados a contestar por los motivos causales de los eventos y fenómenos. Con ello, solo procuran la medición o recopilación de datos de forma aislada o conjunta sobre los datos o las variables a las que se mencionan.

Diseño

El diseño del presente estudio se indica como no experimental, puesto que la manipulación de las variables fue intencional, pues no se buscó alterarlas sino mantenerlas en su ambiente natural. Es transversal, puesto que recolecta información en un determinado tiempo, ya que explica y analiza las variables un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).



Dónde:

M: Muestra

X: Variable independiente

Y: Variable dependiente

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Lenguaje articulatorio

Definición conceptual: Melgar (1986) lo define como un acto manipulador ya que muestra persuasión y trata de influenciar en la persona. Es una técnica de palabras finitas e infinitas que tiene como propósito describir y calificar cosas, hechos, etc.

Definición operacional: El lenguaje articulatorio está integrado por tres dimensiones. Dimensión de sustitución, de omisión y de distorsión (Melgar, 1986).

Indicadores:

- Dimensión de sustitución.
- Dimensión de omisión.
- Dimensión de distorsión: fonema.

Variable: Habilidades de interacción social

Definición conceptual: Establecido como registro de comportamientos y acciones que un sujeto consigue para poder interrelacionarse socialmente con las personas de su alrededor, y que de esta forma obtenga una respuesta por parte de otras personas (Abugattas, 2016).

Definición operacional: La operacionalización de variables, de acuerdo con Espinoza (2019), está asociada con la metodología del trabajo de forma directa, el cual guarda una correspondencia con la definición conceptual y operacional de ambas variables. Presenta cinco dimensiones: Habilidad para relacionarse, autoafirmación, expresión de emociones (Abugattas, 2016).

Indicadores:

- Habilidad para relacionarse
- Autoafirmación
- Expresión de emociones

Escala: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según Arias-Gómez et al. (2016), la población se define como el conjunto de sujetos que logran ser seleccionados a raíz de logros específicos que requiere la investigación. Respecto a la investigación, la población está integrada por 98 alumnos del aula de cinco años de la I. E. I. N.º 129 Magdalena Vizarreta Escobar del distrito de Ventanilla.

Criterios de inclusión

Se considera a todos los estudiantes de cinco años de la I. E. I. N.º 129 Magdalena Vizarreta Escobar del distrito de Ventanilla, con edades entre los cinco y seis años, quienes participan de manera permanente con apoyo de sus padres durante las sesiones pactadas.

Criterios de exclusión:

En el trabajo se descartó a los alumnos de inicial de 5 años que carecían con las herramientas tecnológicas necesarias y/o que no contaron con los permisos llenados por los apoderados.

Unidad de análisis:

Es entendido como los datos o información para analizar lo recabado del objeto de estudio de quien se producen los datos o la información (Arias, 2020). Para esta investigación que se está desarrollando son alumnos de 5 años de la I.E.I N.º 129 Magdalena Vizarreta Escobar del distrito de Ventanilla.

Muestra

Es definido como parte de la población escogida para representar a una población total, sobre todo cuando esta es muy extensa para analizada completamente (Sánchez et al., 2018). En esta investigación la muestra es de 80 estudiantes.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, puesto que se usó muestras de acuerdo con el criterio de para realizar muestras según el juicio del investigador, en la cual escogió muestras basadas en el criterio subjetivo y no una selección al azar. (Ñaupas et al., 2018). Se usó el muestreo por conveniencia, el cual facilita el acceso y disponibilidad de las personas que conforman la muestra (Muñoz, 2015).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con Sánchez et al. (2018), la recopilación de información se da por medio de instrumentos de datos y fuentes aplicados a la población de estudio frente a una investigación cuantitativa.

Técnica

De acuerdo con Sánchez et al. (2018) la describen como recopilación de información por medio de la observación, los cuales serán descritos en cuestionarios. La técnica es la forma para la recolección de información haciendo uso de herramientas que se puedan evaluar un fenómeno con dirección a un determinado problema se usará la técnica de observación, por lo que a través de ella se puede percibir de manera natural todo lo que rodea a las personas a la vez los hechos como elementos fundamentales de la investigación basadas en metas planificadas (Arias, 2021).

Instrumento

El instrumento según Sánchez et al. (2018) es un recurso que facilita la observación y medición de las variables. Asimismo, se utilizó el cuestionario, el cual mide las variables por medio de la recopilación de datos que se observan en determinadas preguntas. Como primer instrumento de aplicación fue el test de articulación de Melgar (1976). Dicho instrumento evalúa todas las características respecto al lenguaje articulado y los problemas que se puedan encontrar durante su desarrollo.

Ficha técnica variable 1

Nombre original:

Autor: María Melgar de Gonzales

Año: 1976

Aplicación: Personal

Objetivos: Evaluar el desarrollo de la articulación

Adaptación: Huapaya (2018)

Ficha técnica variable 2

Autor: Álvarez et al.

Año: 1990

Edad de aplicación: 6 a 12 años

Aplicación: Personal

Objetivos: Saber el registro de habilidades de interacción social

Adaptación: Abugattas (2016)

Validez y Confiabilidad

Validez

De acuerdo Ñaupas et al. (2018), la validez evidencia la autenticidad que poseen los instrumentos, previamente revisado por tres expertos del grado de maestría y/o doctorado, brindando de esta forma solidez y confiabilidad al instrumento aplicado.

Confiabilidad:

Respecto a la confiabilidad, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) muestran si los instrumentos que han sido aplicados crean resultados con un grado de consistencia y coherencia, es decir, si son confiables. La investigación ha sido determinada por medio del cálculo de Kr-20 y Alfa de Cronbach, instaurado a partir de los datos que se han recabado, luego de realizar una prueba piloto con 80 alumnos de una I. E. I. de Ventanilla, 2021. Para el lenguaje articulatorio se obtuvo una fiabilidad en la medición del instrumento de un 0,98 y para la segunda variable

de habilidades de interacción social el resultado fue de 0,959, por lo tanto, se ha concluido que los instrumentos evaluados muestran confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

La investigación comenzó con la recolección de información de las variables de estudio para ser analizados y de esta manera poder elaborar el marco teórico. Para ello se usó la técnica de la encuesta, sustentados en criterios e información de un grupo de cualidades similares y que son plasmadas en la investigación (Casas et al., 2003). Luego de ello, se realizó la validación de instrumentos por expertos con diversos maestros y doctores del área. Una vez obtenido la muestra se aplicó los instrumentos de manera virtual y se dividió en diferentes sesiones dependiendo de la disponibilidad de cada alumno. La sesión tuvo una duración de 30 minutos aproximadamente. Los datos obtenidos fueron ingresados al programa SPSS 26 con el fin de realizar el procesamiento de los resultados descriptivos e inferenciales. Finalmente, se realizó la discusión, conclusiones y recomendaciones del trabajo.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación presenta un enfoque cuantitativo, por lo que se recurrió al análisis descriptivo, puesto que tanto las variables como las dimensiones son numéricas; además, se muestra el análisis de las hipótesis debidamente presentadas de manera sencilla en figuras y cuadros. Para la normalidad se usó fue el de Kolmogorov-Smirnov y se clasificó la normalidad en base a una probabilidad de significancia de ($p < 0.5$).

Dentro de los estadísticos inferenciales, el trabajo se basa en la prueba de normalidad, en ella se ve la correlación de Spearman. Para el aspecto descriptivo se hizo una valoración de porcentajes y frecuencias, que posibilitó la representación del grado de las variables en la muestra de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El contenido del trabajo rige bajo normas de acuerdo a las normas éticas que indica las normas APA séptima edición, de tal manera que cumple con la validez en el desarrollo de la investigación; de la misma manera, se citó con fuentes de información que han sido utilizadas, con el debido respeto a la confidencialidad de quienes integran la muestra de estudio, la muestra se utilizó la información con finalidad investigativa. Finalmente, se tuvo presente el cumplimiento de los lineamientos metodológicos de una información y el desarrollo adecuado orientados por la casa de estudio en la Resolución de Consejo Universitario N.º0262-2020/UCV.

IV Resultados

4.1 Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de los datos de las variables y dimensiones

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje articulatorio	,309	80	,000
Sustitución	,259	80	,000
Omisión	,381	80	,000
Distorsión	,352	80	,000
Habilidades de interacción social	,315	80	,000
Habilidad para relacionarse	,290	80	,000
Autoafirmación	,285	80	,000
Expresión de emociones	,366	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la selección del tipo de la prueba estadística para analizar las hipótesis de la investigación, se procedió a definir el tipo de distribución de los datos de distribuciones normales; respectivamente, la muestra presenta un total de 80 niños de una I. E. I. de Ventanilla 2021, por ello se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con un nivel de significancia del 0,05 y se planteó lo siguiente:

H₀: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H₁: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Se considera la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H₀.

$p > 0.05$, no se rechaza la H₀.

Respecto a la tabla el p _valor de las variables y las dimensiones son menores a 0,05 establecido como el nivel de significancia, es decir se rechaza la H₀ y se acepta la H₁ lo cual indica que estos datos no provienen de una distribución normal y por lo tanto no corresponden los estadísticos paramétricos, es decir, en este caso se empleó la prueba de Rho Spearman.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_0 = No existe una relación entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

H_a = Sí existe una relación entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95 %, donde $\alpha = 0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor $< \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor $> \alpha$; se acepta la hipótesis nula

Tabla 1

Prueba de correlación de Rho Spearman para lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social

			Correlaciones	
			Lenguaje articulatorio	Habilidades de interacción social
Rho de Spearman	Lenguaje articulatorio	Coeficiente de correlación	1,000	,576**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Habilidades de interacción social	Coeficiente de correlación	,576**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1, como $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, entonces rechazamos la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna; existiendo una relación estadísticamente significativa, nivel de correlación moderada ($Rho = ,576$), directamente proporcional (con signo positivo) entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla. A mayor lenguaje articulatorio, las habilidades de interacción social mejora en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

Hipótesis específica 1

H_0 = No existe una relación entre sustitución de palabras y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

H_a = Sí existe una relación entre sustitución de palabras y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95 %, donde $\alpha=0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor $< \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor $> \alpha$; se acepta la hipótesis nula

Tabla 2

Prueba de correlación de Rho Spearman para sustitución de palabras y habilidades de interacción social

Correlaciones				
		Habilidades de interacción social		
		Sustitución		
Rho de Spearman	Sustitución de palabras	Coeficiente de correlación	1,000	-,448**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Habilidades de interacción social	Coeficiente de correlación	-,448**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se comparó la hipótesis específica 1 a partir de la aplicación de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman ($Rho = -,448$), como $p = 0,000 < \alpha = 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna interpretándose como una correlación negativa media (con signo negativo) entre la sustitución de palabras y HIS en niños de una I. E. I. de Ventanilla.

Hipótesis específica 2

H_0 = No existe una relación entre omisión de palabras y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

H_a = Sí existe una relación entre omisión de palabras y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95 %, donde $\alpha=0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor $< \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor $> \alpha$; se acepta la hipótesis nula

Tabla 3

Prueba de correlación de Rho Spearman para omisión de palabras y habilidades de interacción social

Correlaciones				
			Omisión	Habilidades de interacción social
Rho de Spearman	Omisión de palabras	Coefficiente de correlación	1,000	-,556**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
Habilidades de interacción social	Omisión de palabras	Coefficiente de correlación	-,556**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se comparó la hipótesis específica 2 a partir de la aplicación de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman ($Rho = -,556$), como $p = 0,000 < \alpha = 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna interpretándose como una correlación negativa considerable (con signo negativo) entre la omisión de palabras y HIS en niños de una I. E. I. de Ventanilla.

Hipótesis específica 3

H_0 = No existe una relación entre distorsión de palabras y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

H_a = Sí existe una relación entre distorsión de palabras y habilidades de interacción social en niños de una I. E. I. de Ventanilla, 2021.

Regla de decisión:

Nivel de confianza determinado al 95 %, donde $\alpha=0,05$ (margen de error)

Entonces:

Si, el p valor $< \alpha$; se rechaza la hipótesis nula

Si, el p valor $> \alpha$; se acepta la hipótesis nula

Tabla 4

Prueba de correlación de Rho Spearman para distorsión de palabras y habilidades de interacción social

Correlaciones				
		Habilidades de interacción social		
		Distorsión		
Rho de Spearman	Distorsión de palabras	Coefficiente de correlación	1,000	-,573**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Habilidades de interacción social	Coefficiente de correlación	-,573**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se comparó la hipótesis específica 3 a partir de la aplicación de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman ($Rho = -,573$), como $p = 0,000 < \alpha = 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna interpretándose como una relación negativa considerable (con signo negativo) entre la distorsión de palabras y HIS en niños de una I. E. I. de Ventanilla.

V. Discusión

Con relación a la hipótesis general planteada sobre la relación entre las variables de investigación aplicadas en niños en un centro educativo de Ventanilla, donde después de haber contrastado con la hipótesis general, se observa un porcentaje significativo bilateral de 0,000 que es menor al nivel de significancia 0,05; además, a partir de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman ($Rho = ,576$ y $p < 0.05$) se determinó que hay una relación estadísticamente significativa, con un nivel de correlación moderada, directamente proporcional (con signo positivo) entre las variables de estudio. Cabe indicar que ambas variables trabajadas en la investigación involucran las relaciones entre las personas. Con ello, se buscó ver que los alumnos manejen correctamente estos aspectos que de alguna u otra manera pueden tener cierta relación y cómo podría influir en su desarrollo personal. Con ello se colige que, a mayor lenguaje articulatorio, las habilidades de interacción social mejora en niños de una institución educativa inicial de Ventanilla.

Al respecto, García y Ochoa (2018) manifiestan que entre ambas variables existe correlación, en su trabajo de investigación tuvo como muestra a 62 niños de cinco instituciones educativas de Arequipa, con edades que comprenden desde los tres a seis años. En su trabajo de investigación se aplicó dos pruebas, entre ellas el test de Abugattas y se obtuvo como resultados que, efectivamente, existe una correlación muy alta y positiva, con lo que se deduce a mayor desarrollo del lenguaje hablado, el desarrollo de estas habilidades sociales también es mayor y viceversa (Flores et al., 2016).

Del mismo modo, la adquisición del lenguaje es un proceso de interacción, y ayuda a comprender la posición de los demás y de esta manera, explicar actitudes sociales. Los niños que poseen bien desarrolladas ciertas habilidades lingüísticas pueden relacionarse sin ningún problema con otros niños. Estas habilidades lingüísticas permiten a los niños poder disfrutar de los juegos cooperativos, que requieren de ciertas instrucciones y reglas (Sala, M., 2020). Entonces, los factores como la interacción social pueden de alguna u otra manera incidir en el lenguaje articulatorio, en tal sentido, algunos estudiantes al no poder pronunciar algunos sonidos o palabras de manera adecuada, tiende a frustrarse y no querer hablar o

empezar a entablar una comunicación con sus compañeros por temor o vergüenza, es así que se aíslan de los demás y prefieren no relacionarse con el resto. Con ello se puede evidenciar que su interacción social se ve limitada puesto a que no se siente seguro por temor a posibles burlas o gritos.

No obstante, Lagos (2018) manifiesta que, después de haber aplicado su cuestionario, sí existe relación entre las habilidades sociales y la autoestima en los estudiantes de cuarto año de un colegio de secundaria. Realizó un diseño metodológico de tipo no experimental, correlacional y usó el inventario de Coopersmith y el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein para la obtención de datos. Se evidencia una relación estadísticamente significativa entre las variables de autoestima y habilidades sociales en los de una institución educativa en el resultado; por tanto, se llegó a la conclusión que sí existe una relación significativamente positiva muy alta entre las variables. Además, se observó un alto valor de relación entre las áreas que se desarrollaron en la investigación.

De igual manera, Vargas (2017) determinó que sí existe una relación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en estudiantes de cinco años de centro educativo. El trabajo fue de tipo básico, de diseño no experimental, su enfoque fue cuantitativo, para ello se aplicó como método el hipotético deductivo de investigación el hipotético deductivo, su naturaleza de estudio de ambas variables empleó la prueba no paramétrica de Spearman para constatar las hipótesis. La muestra estuvo compuesta por 90 alumnos de una institución educativa. Se empleó como instrumentos un cuestionario y una lista de cotejo para la cuantificación de la variable de estudio, las cuales fueron previamente validados y aplicados a los alumnos de la muestra. Con ello se concluye que en la investigación sí existe una relación positiva y significativa entre las dos variables de estudio aplicadas en los alumnos del estudio aplicado.

Asimismo, Melgar (1986) refiere que la articulación verbal sería un poco dificultoso si es que no se realiza en presencia de algún adulto, esto debido que la relación existente entre el plano lingüístico y la interacción son variables que se

encuentran muy relacionadas. Melgar presenta dimensiones del lenguaje articulatorio, donde describe las fallas de la pronunciación del lenguaje en los alumnos de acuerdo a la edad cronológica y muestra un test que al ser aplicado a cada niño e indica cómo se encuentra su articulación de ciertos sonidos y si estos se repiten de manera adecuada acorde a la edad. De no ser así, se trabaja los sonidos que no han sido pronunciados correctamente para evitar de esta manera un retraso en la articulación del lenguaje y con ello evitar que no se realice de manera adecuada una interacción social con niños de su entorno y de esta manera prevenir que no se lleve a cabo una buena integración social.

Acerca de la primera hipótesis específica se busca la relación que hay entre la sustitución y habilidades de interacción social en alumnos de una institución educativa de Ventanilla, 2021, donde de acuerdo con los datos estadísticos se obtuvo que $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, por ello que se rechaza la hipótesis nula, y la hipótesis alterna es asumida; encontrando una relación negativa media ($Rho = -0,448$), con signo negativo entre la sustitución de palabras y HIS en niños de una I. E. I. de Ventanilla. Respecto a la información refleja que, el 40 % considera que sustitución es fuerte en alumnos de una I. E. I. de Ventanilla, un 48 % manifiestan que el nivel es regular y el 13 % indica que la sustitución en niños de dicha institución es leve. Por otra parte, se observa que, el 30 % considera que habilidades de interacción social es alto en alumnos de una dicha institución de Ventanilla, un 55 % manifiesta que el nivel es medio y el 8 % señala que habilidades de interacción social en niños de dicha de Ventanilla es bajo. Este resultado justifica que la sustitución del lenguaje articulado influye en las habilidades sociales, ya que la sustitución es una equivocación en la pronunciación y el fonema que quiso usarse es reemplazado por otro, pero son muy parecidos, estos se sustituyen por un tema de comodidad del hablante ya que la posición de la lengua a la hora de realizar los sonidos es muy similar (Vásquez, 2014).

De igual modo, Valdivieso (2017) buscó determinar la influencia del lenguaje hablado en las habilidades sociales de alumnos de cinco años de un colegio, el cual desarrolló con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, donde utilizó una prueba intencionada y se procedió a la recopilación de los datos con las variables de

lenguaje hablado y el de habilidades sociales. Además, la veracidad de los instrumentos se dio a través del Kuder Richardson que indican que hay una confiabilidad de los valores de los instrumentos. Los resultados indicaron que el 48 % de alumnos presenta un lenguaje hablado deficiente; asimismo, 64 % de los estudiantes de cinco años no presenta un adecuado nivel de fonología respecto a su grupo etario, el 93 % presenta un nivel de morfosintaxis inadecuado; por lo tanto, con ello se determinó la influencia del lenguaje hablado en las habilidades sociales por medio de la aplicación de la prueba de Regresión R cuadrado.

Acerca de la segunda hipótesis específica, sobre la dimensión de omisión y su relación con las habilidades de interacción social, se puede observar que el resultado estadístico muestra que $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, por ello se rechaza la hipótesis nula, y se admite la hipótesis alterna; con una relación estadísticamente significativa, nivel de correlación inversa ($Rho = -,556$), negativa considerable (con signo negativo) entre la omisión de palabras y HIS en niños de una I. E. I. de Ventanilla. En la información descriptiva obtenida refleja que el 24 % considera que omisión es fuerte en alumnos de una institución educativa inicial de Ventanilla, un 69 % manifiesta que el nivel es regular y el 8 % indica que la omisión en los estudiantes de una institución educativa inicial de Ventanilla es leve. Por otro lado, se puede evidenciar que el 30 % considera que las habilidades de interacción social son altas en los estudiantes de una institución educativa inicial de Ventanilla, un 55 % indica que el nivel es medio y el 8 % arroja como resultado que las habilidades de interacción social en alumnos de una institución educativa inicial de Ventanilla son bajas.

Asimismo, para Martín (2010), las dificultades que se encuentra en el habla se pueden agrupar en tres bloques, uno de ellos es la omisión de sonidos, el cual lo describe como un sonido que se pierde completamente en la articulación de la palabra. Esta omisión se aprecia durante todo el proceso de producción de la palabra, es decir, puede darse cuando no se pronuncia un sonido al inicio, al intermedio de palabra, al final de una palabra o un sonido de un grupo consonántico o el grupo entero. Este problema de articulación también influye considerablemente en la interacción social del niño con los de su entorno, debido a que en ocasiones no se relación directamente con personas de su escuela, casa o de algún otro lugar

por temor o vergüenza porque presenta dificultades en la articulación de ciertos sonidos y, en muchos casos, los omite porque no puede pronunciarlo de manera adecuada de acuerdo con su edad. Esto crea que un sentimiento de inseguridad y, por ello, trata de evitar a personas con las que libremente podría entablar una conversación cualquiera.

De acuerdo con Gallego et al. (2016), la emisión de sonidos se encuentra asociada con el dialecto de cada hablante, así como el sistema psicolingüístico regulado por ciertos precedentes regionales y sociales de sus hablantes. En la tercera hipótesis específica, los resultados de tipo estadísticos manifiestan que $p = 0.000 < \alpha = 0.05$, por ello se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la alterna; partir de la aplicación de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman ($Rho = -,573$) existiendo una relación negativa considerable (con signo negativo) entre la distorsión de palabras y HIS en niños de una I. E. I. de Ventanilla. De igual manera, la información descriptiva refleja que el 20 % considera que distorsión es fuerte en alumnos de una institución educativa inicial de Ventanilla, el 68 % indica que el nivel es regular y el 13 % señala que distorsión en alumnos de una institución educativa inicial de Ventanilla es leve. Por otra parte, se refleja que el 30 % considera que habilidades de interacción social es alto en alumnos de una institución educativa inicial de Ventanilla, el 55 % manifiestan que el nivel es medio y el 8 % indica que las habilidades de interacción social en alumnos de una institución educativa inicial de Ventanilla son bajas.

Según Rodríguez (2010) la distorsión se presenta cuando se realiza un sonido de forma errónea o distorsionada y que probablemente se deba a una posición indebida de los órganos fonoarticulatorios, un mal control del soplo, las cuerdas vocales no producen la vibración como es debida, etc. La distorsión del lenguaje articulatorio puede ocasionar que las palabras pierdan el significado real; también, puede darse que, al producir esta distorsión, se pierda el significado propio de la palabra. Aunque este fenómeno se da en menor grado a diferencia de la sustitución o de la omisión, tiende a crear incomodidad por quien la realiza, ya que no se puede expresar con normalidad y esto hace que no se relacione de manera idónea con las personas que se encuentran a su alrededor, trayendo consigo que

se aleje de su entorno y de esta manera, no desarrollar una buena interacción social con otras personas.

Al igual que Seidl et al. (2018) en su estudio sobre las restricciones del lenguaje articulatorio de los niños, se evidencia que el objetivo fue evaluar cómo los niños pequeños con desarrollo propio y con trastorno de los sonidos del habla, producen estos sonidos inmediatamente después de experimentar ciertas limitaciones motoras durante el momento de la adquisición una palabra nueva es captado. En el presente trabajo también se observó el desarrollo atípico por parte de los niños de la institución educativa en la cual se aplicó la prueba, cabe resaltar que hay niños que no presentan muchas dificultades en su articulación, pero hay otros niños que sí presentan este tipo de problemas y con ello se puede ver que su desarrollo de interacción social es muy limitado, en algunos casos, a comparación de otros niños de su edad.

Finalmente, de acuerdo con Sosa y Salas-Blas (2020), los niños presentan muchas adversidades respecto al desarrollo de sus habilidades de interacción social y ello podría establecer un desarrollo cognitivo inadecuado, etc., e influir en múltiples actividades de su interés y que quiera realizar, pero por temor no lo realice y surja la frustración. Del mismo modo, González et al. (2018) manifiesta que las habilidades sociales en su forma más avanzada están destinadas a solucionar todo tipo de problema inmediato de una situación mientras se minimiza la probabilidad de problemas futuros, para ello es muy importante que exista el diálogo e interrelación con su medio.

VI. Conclusiones

Primera: Los resultados alcanzados determinaron la existencia de relación estadística significativa moderada entre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial de Ventanilla. Con ello se puede interpretar que el lenguaje articulatorio se convierte en una herramienta importante para que el niño logre construir un espacio o mundo socialmente cómodo para él, porque mediante el lenguaje genera la interacción con su medio.

Segunda: Con los resultados alcanzados se consiguió demostrar el objetivo específico 1, con lo que se determinó que existe una correlación negativa media (con signo negativo) entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

Tercera: Los resultados alcanzados demostraron el objetivo específico 2, con lo que se establece la correlación negativa considerable (con signo negativo) entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

Cuarta: Los resultados alcanzados determinaron el objetivo específico 3, que establece la correlación negativa considerable (con signo negativo) entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y las habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

VII Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la directora de la Institución Educativa N.º 129 Magdalena Vizarreta Escobar, desarrollar talleres, charlas, actividades educativas, programas de información y prevención, etc., sobre el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social orientadas a diversas poblaciones dentro de la coyuntura actual, teniendo en cuenta los problemas que presentan los niños en la producción de sonidos del lenguaje en todas sus dimensiones, con la finalidad de crear estrategias para que los estudiantes puedan reconocer sus deficiencias. Con ello, se busca obtener, también, un avance respecto a su nivel de habilidades de interacción social.

Segunda: Se recomienda a los docentes de aula considerar poder trabajar el desarrollo de la conciencia fonológica, percepción y discriminación auditiva para la reeducación de sustitución de palabras, puesto que es uno de los errores que con mayor frecuencia se evidencia en los niños y su corrección presenta una mayor dificultad, el cual es integrarlo al lenguaje espontáneo es aquí donde interviene el docente, enseñándole nuevas palabras con los fonemas, automatizarlos y pasar a la generalización y de esta manera, mejorar su interacción con sus compañeros de aula.

Tercera: Considerando que, las omisiones son el segundo error de tipo fonético más frecuente que comenten los niños, se sugiere a los docentes de aula trabajar este proceso que inicia con el análisis de los sonidos y hacer hincapié en lo que concierne al desarrollo de la conciencia fonológica, discriminación auditiva, ritmo y velocidad del habla para que la interacción en el aula resulte menos dificultosa con los compañeros de aula.

Cuarta: Se sugiere a los docentes del área de comunicación, desarrollen sesiones de aprendizaje concerniente a la discriminación de sonidos

respecto a la distorsión, de esta manera lograr que el estudiante logre emitir sonidos que se le dificultan, favorecer la discriminación de sonidos y trabajar, también, la parte social. Asimismo, trabajar con el equipo multidisciplinario compuesto por psicólogos, padres de familia, terapeuta de lenguaje y otros especialistas.

Referencias

- Arias, L. (2009). Social interactions that take place in classrooms and their relationship to teaching practices that made the teacher in the classroom. *Posgrado y Sociedad*, 9(2), 32–57. <https://bit.ly/3pFmwkK>
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online, herramientas digitales para recolectar datos*. Editorial Arias Gonzales José Luis. <https://bit.ly/3dwAnmB>
- Arias-Gómez, J.; Villasís-Keever, M. & Miranda-Novales, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Rev. Alerg. Mex.*, 63(2), 201-6. <https://bit.ly/32RCK16>
- Aristizabal, J., Colorado H & Gutierrez H. (2016). Game as didactic strategy to develop numerical thought in the four basic operations. *Sophia*, 12(1), 117-125. <https://bit.ly/32QkyoB>
- Asian, C. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3, 4 y 5 años de una Institución Educativa Pública: Distrito – Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://bit.ly/3yaEZIO>
- Bakeman, R. & Quera, V. (1996). Analysis of interaction. Sequential analysis with SIDS and GSEQ. *Spain: 138-159. Ra-Ma*. <https://bit.ly/3mKZSp8>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe. 254-268. <https://bit.ly/3HmxFgv>
- Barragán, E. & Lozanos, S. (2011). Early indentification of language disorders. *Medclinica Condes*, 22(2), 227-232. <https://bit.ly/3DCrh2v>
- Battle, J. & Gonzales, V. (2019). Social interaction and teaching of Spanish as a foreign language: focus on non-corrective other-repairs as an interactional resource. *Lengua y Habla*, 23, 414-439. <https://bit.ly/33L1Zmr>
- Betancourth, S., Zambrano, C., Cevallos, A., Benavides, V. y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una

- muestra de adolescentes. *Psicoespacios*, 11(18), 133-148.
<https://bit.ly/3sMLwZd>
- Cadenas-Borges, M. & Borges-Del-Rosal, A. (2017). The Assessment of Change in Social Interaction through Observation. *Acción Psicológica*, 14(1), 121–136.
<https://bit.ly/3pGNirK>
- Calderón, C. (2019). Estilos de crianza y lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa 378 – Los Olivos, 2018. [Tesis de maestría, Universidad de Lima, Perú]. <https://bit.ly/3lwWDuY>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 27-38. <https://bit.ly/31e1lYd>
- Castro Torres, J. (Ed.). (2018). *Introducción a la lingüística clínica: Aproximaciones a los trastornos de la comunicación*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://bit.ly/3eCYhxx>
- Chomsky, N. (1956). Three models for the description of language. *IRE Transactions on Information Theory*, 2, 113-124. <https://bit.ly/3mL2ZgO>
- Chomsky, N. (2011). Language and other cognitive systems. What is special about language? *Language Learning and Development*, 7, 263-278.
<https://bit.ly/3zfl7o4>
- Coll-Florit, M., Aguado, G., Fernández-Zúñiga, A., Gamba, S., Perelló, E. y Vila-Rovira, J. (2013). *Trastornos del habla y de la voz*. Editorial UOC. 103-146.
<https://bit.ly/3zd4zNG>
- Cuadrado, B. (2017). *El ritmo en el desarrollo del lenguaje articulatorio en los niños y niñas de educación inicial subnivel II, del Jardín de infantes Mercedes Noboa de Quito D.M., periodo escolar 2016-2017*. [Tesis de maestría, Universidad Central de Quito, Ecuador]. <https://bit.ly/3ozS8b2>
- Espinoza, E. (2017). *Los problemas de lenguaje y su relación con la comunicación en los niños y niñas de 4 años del colegio San José De la Salle – Cusco*

2016. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación, Perú]. <https://bit.ly/3owUZ4y>
- Flores, E., García, M., Calsina, W. y Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. 7(2), 5-14. <https://bit.ly/3EM0qBs>
- Gallego, L., Gómez, I. y Ayllón, M. (2016). Eficacia de un programa de desarrollo del habla en niños con trastorno fonológico. *Revista Complutense de Educación*, 27(2), 805-826. <https://bit.ly/3pGyta1>
- García, M., y Ochoa, G. (2018). *Nivel de lenguaje oral y desarrollo de habilidades de interacción social en niños institucionalizados de 3 a 6 años*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. <https://bit.ly/3oy4Nvc>
- García, P. (2018). Desarrollo y Evolución del lenguaje. *Boletín de Información Lingüística de la Real Academia Española*, 9, 39-57. <https://bit.ly/3lx1bla>
- González, C., Guevara, Y., Jiménez, D. & Alcázar, R. (2018). Relationship between Assertiveness, Academic Performance and Anxiety in a Sample of Mexican Students in Secondary Education. *Scielo*, 21(1), 128-138. <https://bit.ly/3EBbDFG>
- Govea, L., & Sánchez, F. (2017). The Foreign Language and the Verbal Interaction in the Classroom. *Laurus*, 12(22), 208-233. <https://bit.ly/3rMCw5T>
- Hernández, F. (1980). Las relaciones entre pensamiento según Piaget, Vygotsky, Luria y Bruner. *Anales de La Universidad de Murcia. Filosofía y Letras*, 37, 69–99. <https://bit.ly/3rMCCKN>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Education. <https://bit.ly/3sL5P9y>
- Huapaya, J. (2018). *Problema de lenguaje y la habilidad social en los niños de educación inicial de la I.E. N.º 081 del distrito de El Agustino, 2014*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3IP576T>

- Instituto Nacional de Rehabilitación [INR]. (2016). Trastornos de aprendizaje afectan a más del 11.5% de escolares. *Andina*. <https://bit.ly/3lwwVmb>
- Lamas, H. (2019). *Aplicación de un programa experimental para la mejora de la convivencia en las instituciones públicas y privadas de chincha*. Universidad Autónoma de Ica, Perú. <https://bit.ly/3zdzrxr>
- León, J. y Medina S. (2002). *Psicología Social de la Salud: Fundamentos teóricos y metodológicos*. Sevilla: *Comunicación Social*. <https://bit.ly/32P0IKs>
- Martín, E. (2010). ¿Cuáles son las alteraciones del habla más frecuentes? *Pedagogía Magna*, 8, 100-107. <https://bit.ly/3JvULDm>
- Melgar, M. (1976). *¿Cómo detectar al niño con problemas del habla?* Editorial Trillas. <https://bit.ly/3pGtCp4>
- Montes, J. (2021). *Lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de inicial, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3AciRyq>
- Morales, F (2017). *Estilos de aprendizaje y autoconcepto en universitarios*. *Estudios e investigación en psicología y educación*. <https://bit.ly/3ELxQ34>
- Morán, M., Vera, L. & Morán, F. (2017). The Disorders of the language and the Educational Special Needs, considerations for the attention in the School. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 191-197. <https://bit.ly/3pGSvzO>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). DGP Editores SAS. <https://bit.ly/3eU88iF>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, el Desarrollo y la Cultura [UNESCO]. (2019). *La atención y educación de la primera infancia: Protección integral para la primera infancia*. <https://bit.ly/3EBAEQo>
- Oros, L. F. (2015). Niños socialmente hábiles: ¿Cuánto influyen la empatía y las emociones positivas? *Interdisciplinaria*, 32(1), 109-125. <https://bit.ly/32P34ZO>
- Piaget, J. (1971). *Epistemología y psicología de la identidad*. Buenos Aires, Paidós. <https://bit.ly/3FHZu2n>

- Ríos, J. y López, C. (2017). Neurobiología de los trastornos del aprendizaje y sus implicaciones en el desarrollo infantil: propuesta de una nueva perspectiva conceptual. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas Psicoespacios*, 11(9). <https://bit.ly/30SsQfj>
- Rodríguez, E. (2010). Alumnos con dislalia: evaluación e intervención. *Revista digital: Reflexiones y Experiencias Innovadoras en el Aula*, 25, 1-9. <https://bit.ly/3eBiHXy>
- Román, M., y Cardemil, C. (2016). Juego, interacción y material educativo en el nivel Preescolar. ¿Qué se hace y cómo se aprende? *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 7(1), 43-62. <https://bit.ly/31gQIJM>
- Rubio, M. (2016). Recursos tecnológicos para la intervención en trastornos del habla y la voz. *Comunícate*. <https://bit.ly/3DATDtK>
- Sala, M. (2020). *Trastornos del lenguaje oral y escrito*. En: AEPap (ed.). Congreso de Actualización Pediatría. Ediciones Lúa, 251-264. <https://bit.ly/32P6BHR>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación. <https://bit.ly/3lrqOUt>
- Sánchez, M., Fernández, M. y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica Uisrael*, 8(1), 107–121. <https://bit.ly/3sRTD7b>
- Seidl, A., Brosseau-Lapré, F., & Goffman, L. (2018). The impact of brief restriction to articulation on children's subsequent speech production. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 143(2), 858–863. <https://bit.ly/3JyZW5a>
- Skinner, B.F. (1938). B. F. The behavior of organisms: An experimental analysis. Seventh printing. *Appleton-CenturyCrofts* <https://bit.ly/32NTd6O>
- Sosa, S. & Salas-Blas, E. (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro. *Comuni@cción* 11(1), 40-50. <https://bit.ly/3HpZe8v>

- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173–198. <https://bit.ly/3JHNaBN>
- Stampe, D. (1969). The acquisition of phonetic representation. *Chicago Linguistic Society*. 443-454. <https://bit.ly/3mMpcev>
- Timbi-Sisalima, C., Robles-Bykbaev, V., Guiñansaca-Zhagüi, E., Capón-Albarracín, M. y Ochoa Arévalo, G. (2015). Adacof: una aproximación educativa basada en Tic para el aprendizaje digital de la articulación del código fonético en niños con discapacidad. *Scientia Unellezea*, 37(43), 187–202. <https://bit.ly/3FK0EKM>
- Torres, N. (2018). Una mirada sobre la prevención de los trastornos del lenguaje y la comunicación oral en los niños de la infancia preescolar. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://bit.ly/3eFpEXu>
- Ure, M. (2018). Engagement estratégico y encuentro conversacional en los medios sociales. *Revista de Comunicación*, 17(1), 181–196. <https://bit.ly/3zaBYsp>
- Valdés, I., Guerra, S. y Camargo, M. (2020). Social interaction skills: a bridge to inclusion. *Mendive*, 18(1), 76-91. <https://bit.ly/3pHgJtV>
- Valdivieso, R. (2017). *Lenguaje oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3rMQIMv>
- Vargas, C. (2017). *Habilidades sociales y lenguaje oral en niños de cinco años de la Institución Educativa Condevilla Sr. I, San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3DDnDVM>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021

Autora: Evelyn Giovanna Marcelo Valdez

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación que existe entre el lenguaje articulatorio y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la relación que existe entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de omisión de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de sustitución de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el lenguaje articulatorio de distorsión de fonemas y habilidades sociales en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.</p>	Variable 1: Lenguaje articulatorio				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			- Dimensión de sustitución	- Sustitución sonora por sordo - Sustitución punto de articulación - Sustitución modo de articulación.	FONEMA (m)(n)(ñ)(p)(j)(b)(k)(g)(f)(y)(d)(l)(r)(rr)(t)(ch)(s)(z)	LOGRO: 0 NO LOGRO: 1	LEVE: 0 a 26 REGULAR: 27 a 52 FUERTE: 53 a 78
			- Dimensión de omisión	- Desvanecimiento del fonema añadido.	GRUPOS CONSONÁNTICOS (bl)(kl)(fl)(gl)(pl)(tl)(br)(kr)(dr)(fr)(gr)(pr)(tr)		
- Dimensión de distorsión	- Intervención dirigida a la implantación de un nuevo fonema. - Intensificación de los fonemas vecinos.	DIPTONGOS (au)(ei)(eo)(e)(ua)(ue)					
Variable 2: Habilidades de interacción social							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
- Habilidad para relacionarse	- Participa en las actividades grupales teniendo iniciativa. - Comparte sus cosas con los demás. - Pide prestado lo que necesita. - Mantiene una buena relación con los demás. - Sigue órdenes - Sabe defenderse y defender a los demás.	7, 9, 13, 16, 17, 20 (N.º = 6)	1=Nunca 2=Pocas veces 3=Algunas veces 4=Muchas Veces 5=Siempre	BAJO: 24 a 56 PROMEDIO: 57 a 89 ALTO: 90 a 120			

			<p>- Autoafirmación</p> <p>- Expresión de emociones</p>	<p>- Acepta un "no" de manera apropiada y expresa sus quejas adecuadamente.</p> <p>- Pide favores cuando lo necesita.</p> <p>- Le interesa saber más sobre situaciones nuevas.</p> <p>- Manifiesta lo que le interesa y lo que le desagrada.</p> <p>- Acepta sus errores.</p> <p>- Expresa con gestos y palabras lo que siente.</p> <p>- Reconoce las emociones de los demás.</p> <p>- Utiliza distintos tonos de voz de acuerdo con cada situación.</p> <p>- Hace cumplidos a los demás y los recibe con a grado.</p>	<p>1, 2, 3, 5, 6, 8, 11, 15, 18, 24 (N.º = 10)</p> <p>4, 10, 12, 14, 19, 21, 22, 23 (N.º = 8)</p>		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: La investigación es de tipo descriptivo - correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p>	<p>Población: la población estuvo constituida por todos los estudiantes de inicial de 5 años de la I.E. N.º 129 Magdalena Vizarrata Escobar</p> <p>Tipo de muestreo: La muestra fue no probabilística, el muestreo es por conveniencia.</p> <p>Tamaño de muestra: 80 niños de inicial de 5 años de la I. E. N.º 129 Magdalena Vizarrata Escobar.</p>	<p>Variable 1: Lenguaje articulatorio</p> <p>Técnicas: Test</p> <p>Instrumentos: Test de Articulación de María Melgar</p>	<p>Variable 2: Habilidades de interacción social</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Habilidades de Interacción Social de Abugattas</p>	<p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Se empleará el software SPSS Versión 26. Se realizarán los siguientes cálculos: La media aritmética, la desviación estándar. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para averiguar si los datos se aproximan a una distribución normal. Se usará Correlación de Pearson (normalidad) o de Spearman (anormalidad)</p>			

ANEXO N.º 2: Matriz de operacionalización de las variables.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de dimensión
Lenguaje articulatorio	Definición conceptual: Es un hábito manipulador otorgando una manera sencilla de influencia y persuasión. Sistema de códigos u palabra finitos e infinitos con el fin descriptivo y calificativo de objetos, acciones, cualidades y relaciones.	El lenguaje articulatorio está integrado por tres dimensiones. Dimensión de sustitución, de omisión y de distorsión (Melgar, 1986).	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensión de sustitución - Dimensión de omisión - Dimensión de distorsión 	<ul style="list-style-type: none"> - Sustitución sonora por sordo - Sustitución punto de articulación - Sustitución modo de articulación. - Desvanecimiento del fonema añadido. - Intervención dirigida a la implantación de un nuevo fonema. - Intensificación de los fonemas vecinos. 	LOGRO: 0 NO LOGRO: 1
Habilidades de interacción social	Establecido como registro de comportamientos y acciones que un sujeto consigue para poder interrelacionarse socialmente con las personas de su alrededor, y que de esta forma obtenga una respuesta por parte de otras personas (Abugattas, 2016).	La operacionalización de variables, de acuerdo con Espinoza (2019), está asociada con la metodología del trabajo de forma directa, el cual guarda una correspondencia con la definición conceptual y operacional de ambas variables. Presenta cinco dimensiones: Habilidad para relacionarse, autoafirmación, expresión de emociones (Abugattas, 2016).	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para relacionarse - Autoafirmación - Expresión de emociones 	<ul style="list-style-type: none"> - Participa en las actividades grupales teniendo iniciativa. - Comparte sus cosas con los demás. - Pide prestado lo que necesita. - Mantiene una buena relación con los demás. - Sigue órdenes - Sabe defenderse y defender a los demás. - Acepta un "no" de manera apropiada y expresa sus quejas adecuadamente. - Pide favores cuando lo necesita. - Le interesa saber más sobre situaciones nuevas. - Manifiesta lo que le interesa y lo que le desagrada. - Acepta sus errores. - Expresa con gestos y palabras lo que siente. - Reconoce las emociones de los demás. - Utiliza distintos tonos de voz de acuerdo con cada situación. - Hace cumplidos a los demás y los recibe con a grado. 	1=Nunca 2=Pocas veces 3=Algunas veces 4=Muchas Veces 5=Siempre

27.	/dr/	drama						cocodrilo									
28.	/fr/	fresas						áfrica									
29.	/gr/	gruta						tigre									
30.	/pr/	prado						aprieto									
31.	/tr/	tren						mostrar									

DIPTONGOS

32.	/au/	jaula															
33.	/ei/	peine															
34.	/eo/	leoncito															
35.	/ie/	pie															
36.	/ua/	guante															
37.	/ue/	huevo															

Test de Habilidades de Interacción Social – Adaptación Peruana Abugattas (2016)

La presente prueba tiene como objetivo evaluar las habilidades de interacción social en niños entre 5 y 6 años. Se presentarán una serie de enunciados y usted deberá señalar la frecuencia con la que el niño realiza lo planteado en cada afirmación. Por favor sea lo más objetivo posible al momento de responder.

Sexo: M () F ()

Edad: _____

DIMENSIONES / ÍTEMS		NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
DIMENSIÓN 1: Habilidades para relacionarse						
1.	Mantiene una buena relación con sus compañeros					
2.	Es capaz de trabajar en equipo con sus compañeros					
3.	El niño es capaz de seguir órdenes en el salón de clases					
4.	Es capaz de compartir sus juguetes con sus compañeros					
5.	Mantiene la mirada cuando le hablan					
6.	Es invitado por otros niños para jugar					
DIMENSIÓN 2: Autoafirmación						
7.	Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad					
8.	Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan					
9.	Sabe expresar sus quejas en el salón de clases					
10.	Si durante el recreo se produce una injusticia es capaz de reclamar					
11.	Le interesa saber el porqué de las situaciones					
12.	Si le desagrada un juego es capaz de decirlo					
13.	Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo					
14.	Expresa verbalmente su molestia si pierde una competencia					
15.	Es capaz de hacer preguntas sobre un tema nuevo para él					
16.	Es capaz de iniciar conversaciones					
DIMENSIÓN 3: Expresión de las emociones						
17.	Le hace cumplidos a los amigos					

18.	Demuestra cariño por sus compañeros					
19.	Recibe con agrado los cumplidos de los demás					
20.	Es capaz de expresar el cariño que siente hacia sus profesores					
21.	Reconoce el estado de ánimo de los profesores					
22.	Sonríe de manera espontánea					
23.	Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente					
24.	Es capaz de consolar a un compañero si se siente triste					

FICHA TÉCNICA

Variable 1: Lenguaje articulatorio

Ficha técnica

Nombre original: Test de Melgar

Autor: María Melgar de Gonzales

Año: 1976

Adaptación: Huapaya (2018)

Objetivos: Evaluar la adquisición fonética y desarrollo de la articulación

Lugar: Ventanilla

Duración: Aproximadamente de 30 minutos

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: Alumnos de nivel inicial

Puntuación: Calificación de forma manual o computarizada

Variable 2: Habilidades de interacción social

Ficha técnica

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Cuestionario

Nombre original: Test de Habilidades de Interacción Social

Año: 1990

Adaptación: Abugattas (2016)

Edad de aplicación: 5 y 6 años

Aplicación: Individual

Objetivos: Conocer el repertorio de habilidades de interacción social

Lugar: Ventanilla

Administración: Individual

Puntuación: Calificación de forma manual o computarizada.

ANEXO N.º 4: Validación de los jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL

N.º	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Habilidad para relacionarse								
1	Mantiene una buena relación con sus compañeros	X		X		X		
2	Es capaz de trabajar en equipo con sus compañeros	X		X		X		
3	El niño es capaz de seguir órdenes en el salón de clases	X		X		X		
4	Es capaz de compartir sus juguetes con sus compañeros	X		X		X		
5	Mantiene la mirada cuando le hablan	X		X		X		
6	Es invitado por otros niños para jugar	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Autoafirmación								
7	Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad	X		X		X		
8	Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan	X		X		X		
9	Sabe expresar sus quejas en el salón de clases	X		X		X		
10	Si durante el recreo se produce una injusticia es capaz de reclamar	X		X		X		
11	Le interesa saber el porqué de las situaciones	X		X		X		
12	Si le desagrada un juego es capaz de decirlo	X		X		X		

13	Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo	X		X		X		
14	Expresa verbalmente su molestia si pierde una competencia	X		X		X		
15	Es capaz de hacer preguntas sobre un tema nuevo para él	X		X		X		
16	Es capaz de iniciar conversaciones	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Expresión de las emociones								
17	Le hace cumplidos a los amigos	X		X		X		
18	Demuestra cariño por sus compañeros	X		X		X		
19	Recibe con agrado los cumplidos de los demás	X		X		X		
20	Es capaz de expresar el cariño que siente hacia sus profesores	X		X		X		
21	Reconoce el estado de ánimo de los profesores	X		X		X		
22	Sonríe de manera espontánea	X		X		X		
23	Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente	X		X		X		
24	Es capaz de consolar a un compañero si se siente triste	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dra. Jessica Palacios Garay DNI: 00370757

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodóloga

Lima, 10 de noviembre de 2021.



Dra. Jessica Paola Palacios Garay
CPP: 0300370757

Dra: Palacios Garay, Jessica Paola

-
- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ARTICULATORIO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Omisión							
1	Omite un fonema cuando no puede pronunciar la palabra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Sustitución							
2	Sustituye un fonema por otro al momento de pronunciar la palabra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Distorsión							
3	Distorsiona los fonemas al momento de pronunciar la palabra.	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): SÍ ES SUFICIENTE.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dra. Jessica Palacios Garay DNI: 00370757

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodóloga

Lima, 10 de noviembre de 2021.



Dra. Jessica Paola Palacios Garay
CPP: 0300370757

Dra: Palacios Garay, Jessica Paola

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL

N.º	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Habilidad para relacionarse								
1	Mantiene una buena relación con sus compañeros	X		X		X		
2	Es capaz de trabajar en equipo con sus compañeros	X		X		X		
3	El niño es capaz de seguir órdenes en el salón de clases	X		X		X		
4	Es capaz de compartir sus juguetes con sus compañeros	X		X		X		
5	Mantiene la mirada cuando le hablan	X		X		X		
6	Es invitado por otros niños para jugar	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Autoafirmación								
7	Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad	X		X		X		
8	Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan	X		X		X		
9	Sabe expresar sus quejas en el salón de clases	X		X		X		
10	Si durante el recreo se produce una injusticia es capaz de reclamar	X		X		X		
11	Le interesa saber el porqué de las situaciones	X		X		X		
12	Si le desagrada un juego es capaz de decirlo	X		X		X		
13	Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo	X		X		X		

14	Expresa verbalmente su molestia si pierde una competencia	X		X		X		
15	Es capaz de hacer preguntas sobre un tema nuevo para él	X		X		X		
16	Es capaz de iniciar conversaciones	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Expresión de las emociones								
17	Le hace cumplidos a los amigos	X		X		X		
18	Demuestra cariño por sus compañeros	X		X		X		
19	Recibe con agrado los cumplidos de los demás	X		X		X		
20	Es capaz de expresar el cariño que siente hacia sus profesores	X		X		X		
21	Reconoce el estado de ánimo de los profesores	X		X		X		
22	Sonríe de manera espontánea	X		X		X		
23	Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente	X		X		X		
24	Es capaz de consolar a un compañero si se siente triste	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): ES SUFICIENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dr. RICARDO NELSON ZEVALLOS ZAVALA DNI: 25554359

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dr. en Psicología – Dr. en Educación

Lima, 10 de noviembre de 2021.



Dr. Ricardo Zavallos Zavaleta
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 5014

Dr. Ricardo Nelson Zevallos Zavaleta

-
- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ARTICULATORIO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Omisión							
1	Omite un fonema cuando no puede pronunciar la palabra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Sustitución							
2	Sustituye un fonema por otro al momento de pronunciar la palabra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Distorsión							
3	Distorsiona los fonemas al momento de pronunciar la palabra.	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): ES SUFICIENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dr. RICARDO NELSON ZEVALLOS ZAVALETA DNI: 25554359

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dr. en Psicología – Dr. en Educación

Lima, 10 de noviembre de 2021


 Dr. Ricardo Zavallos Zavaleta
 DOCTOR EN PSICOLOGIA
 C.Ps.P. 5014

Dr. Ricardo Nelson Zavallos Zavaleta

(4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL

N.º	ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Habilidad para relacionarse								
1	Mantiene una buena relación con sus compañeros	X		X		X		
2	Es capaz de trabajar en equipo con sus compañeros	X		X		X		
3	El niño es capaz de seguir órdenes en el salón de clases	X		X		X		
4	Es capaz de compartir sus juguetes con sus compañeros	X		X		X		
5	Mantiene la mirada cuando le hablan	X		X		X		
6	Es invitado por otros niños para jugar	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Autoafirmación								
7	Manifiesta sus preferencias al momento de elegir una actividad	X		X		X		
8	Sabe defenderse si sus compañeros lo molestan	X		X		X		
9	Sabe expresar sus quejas en el salón de clases	X		X		X		
10	Si durante el recreo se produce una injusticia es capaz de reclamar	X		X		X		
11	Le interesa saber el porqué de las situaciones	X		X		X		
12	Si le desagrada un juego es capaz de decirlo	X		X		X		

13	Si un compañero hace algo que le desagrada es capaz de decirlo	X		X		X		
14	Expresa verbalmente su molestia si pierde una competencia	X		X		X		
15	Es capaz de hacer preguntas sobre un tema nuevo para él	X		X		X		
16	Es capaz de iniciar conversaciones	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Expresión de las emociones								
17	Le hace cumplidos a los amigos	X		X		X		
18	Demuestra cariño por sus compañeros	X		X		X		
19	Recibe con agrado los cumplidos de los demás	X		X		X		
20	Es capaz de expresar el cariño que siente hacia sus profesores	X		X		X		
21	Reconoce el estado de ánimo de los profesores	X		X		X		
22	Sonríe de manera espontánea	X		X		X		
23	Expresa la alegría que siente al completar una tarea satisfactoriamente	X		X		X		
24	Es capaz de consolar a un compañero si se siente triste	X		X		X		

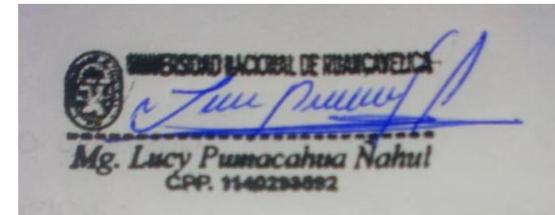
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): ES SUFICIENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Mg. Lucy Pumacahua Ñahui DNI: 40293592

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mg. en Psicología Educativa

Lima, 10 de noviembre de 2021.



Mg. Lucy Pumachua Ñahui

- (7) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (8) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (9) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LENGUAJE ARTICULATORIO

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Omisión							
1	Omite un fonema cuando no puede pronunciar la palabra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Sustitución							
2	Sustituye un fonema por otro al momento de pronunciar la palabra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Distorsión							
3	Distorsiona los fonemas al momento de pronunciar la palabra.	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): ES SUFICIENTE

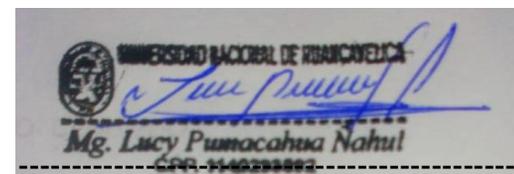
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Mg. Lucy Pumacahua Ñahui

DNI: 40293592

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mg. en Psicología Educativa

Lima, 10 de noviembre de 2021



Mg. Lucy Pumacahua Ñahui

Mg. Lucy Pumachua Ñahui

(7) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(8) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(9) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO N.º 5: Confiabilidad

Tabla 13

Validación de las variables lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social

Variable	N.º	Nombres y Apellidos	Dictamen
Lenguaje articulatorio	1	Jessica Palacios Garay	Suficiencia
Habilidades de	2	Lucy Pumacahua Ñahui	Suficiencia
Interacción social	3	Ricardo Nelson Zevallos Zavaleta	Suficiencia

Prueba piloto y resultados de confiabilidad

Resultado de confiabilidad del instrumento de la variable Lenguaje articulatorio

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,98	111

Base de datos prueba piloto – Instrumento de medición de la variable Lenguaje articulatorio

CodigoEncuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P111		
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		84
2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0		39
3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1		60
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1		14
5	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0		39
6	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1		71
7	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1		79
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		8
9	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1		78
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0		19
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1		79
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0		19
13	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0		78
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		105
15	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0		97
16	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1		86
17	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0		53
18	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1		59
19	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1		60
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0		13
21	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0		39
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		111
23	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		110
24	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0		53
25	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1		59
26	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0		60
27	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0		14
28	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0		39
29	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1		71
30	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1		64
P	0.53	0.37	0.63	0.60	0.60	0.57	0.23	0.47	0.67	0.50	0.57	0.47	0.43	0.50	0.63	0.83	0.43	0.47	0.57	Vt	886
q=(1-p)	0.47	0.63	0.37	0.40	0.40	0.43	0.77	0.53	0.33	0.50	0.43	0.53	0.57	0.50	0.37	0.17	0.57	0.53	0.43		
Pq	0.25	0.23	0.23	0.24	0.24	0.25	0.18	0.25	0.22	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.14	0.25	0.25	0.25	25.8	

Si=1 No=0

KR20

0.98

Confiabilidad muy alta

Resultado de confiabilidad del instrumento de la variable Habilidades de interacción social

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pre1	79,70	612,148	,491	,960
Pre2	79,87	588,809	,787	,956
Pre3	79,27	601,789	,805	,957
Pre4	79,53	607,844	,611	,958
Pre5	79,50	589,431	,790	,956
Pre6	79,87	588,809	,787	,956
Pre7	79,27	601,789	,805	,957
Pre8	79,53	607,844	,611	,958
Pre9	79,50	589,431	,790	,956
Pre10	79,87	588,809	,787	,956
Pre11	79,27	601,789	,805	,957
Pre12	79,70	612,148	,491	,960
Pre13	79,87	588,809	,787	,956
Pre14	79,27	601,789	,805	,957
Pre15	79,53	607,844	,611	,958
Pre16	79,50	589,431	,790	,956
Pre17	79,87	588,809	,787	,956
Pre18	79,27	601,789	,805	,957
Pre19	79,50	589,431	,790	,956
Pre20	79,23	622,323	,479	,959
Pre21	79,73	607,995	,509	,960
Pre22	79,70	596,838	,707	,957
Pre23	79,67	595,954	,765	,957
Pre24	79,00	637,862	,208	,962

Base de datos prueba piloto – Instrumento de medición de la variable Habilidades de interacción social

Items	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
Sujetos																									
Enc. 01	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	
Enc. 02	2	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	5	
Enc. 03	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	
Enc. 04	2	3	2	5	2	3	2	5	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	2	5	2	3	2	2	
Enc. 05	2	5	3	4	3	5	3	4	3	5	3	2	5	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3	3	
Enc. 06	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	5	2	3	4	5	2	3	5	5	3	3	5	3	
Enc. 07	5	4	4	2	1	4	4	2	1	4	4	5	4	4	2	1	4	4	1	4	2	1	1	2	
Enc. 08	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	2	5	2	5	2	5	5	4	4	5	4	5	
Enc. 09	1	2	5	4	5	2	5	4	5	2	5	1	2	5	4	5	2	5	5	2	5	4	5	2	
Enc. 10	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	
Enc. 11	4	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3	4	1	3	2	2	1	3	2	1	1	2	2	4	
Enc. 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Enc. 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	
Enc. 14	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	5	
Enc. 15	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
Enc. 16	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	5	2	3	4	5	2	3	5	5	3	3	5	3	
Enc. 17	5	4	4	2	1	4	4	2	1	4	4	5	4	4	2	1	4	4	1	4	2	1	1	2	
Enc. 18	3	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3	2	5	2	5	2	5	5	4	4	5	4	5	
Enc. 19	3	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	3	2	2	5	2	2	2	2	5	2	3	2	2	
Enc. 20	2	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	3	4	2	5	3	2	
Enc. 21	5	5	4	2	3	5	4	2	3	5	4	5	5	4	2	3	5	4	3	4	5	2	3	5	
Enc. 22	5	5	5	2	2	5	5	2	2	5	5	5	5	5	2	2	5	5	2	4	5	5	2	5	
Enc. 23	1	2	5	4	5	2	5	4	5	2	5	1	2	5	4	5	2	5	5	2	5	4	5	2	
Enc. 24	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	5	2	2	5	
Enc. 25	4	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3	4	1	3	2	2	1	3	2	1	1	2	2	4	
Enc. 26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Enc. 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	
Enc. 28	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	5
Enc. 29	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
Enc. 30	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	

ANEXO N.º 8: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Yo, _____,
estoy plenamente enterado (a) del presente estudio en el que estaré incluido (a), cuyo objetivo es determinar el lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021, a su vez comprendí la explicación que se me fue brindada acerca de la investigación que se pretende realizar.

Me he informado que la participación es voluntaria y con la posibilidad de se pueda retirarme del estudio en cualquier momento, sin ningún problema o consecuencia.

Por lo tanto, declaro haber aceptado voluntariamente de mi integración en este estudio, así como el uso de la información recogida en el ámbito de este trabajo de investigación.

_____, ____ de _____ de 2021.

(Firma del participante)



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 129
"MAGDALENA VIZARRETA ESCOBAR"
UGEL-VENTANILLA

CARTA N° 001-2021-UGEL VENTANILLA/MVE/DIR

Pachacutec, 28 de diciembre del 2021

SEÑORA:
OMMERO TRINIDAD VARGAS
JEFA(E) DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA IJCV FILIAL LIMA

Presente

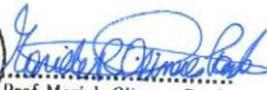
De mi mayor consideración

Es un honor dirigirme a usted para saludarlo de manera cordial, en mi condición de directora de la Institución Educativa Inicial N° 129 "Magdalena Vizarreta Escobar"

El motivo de la presente es para comunicarle a usted que mi dirección otorga permiso a la Señorita MARCELO VALDEZ, EVELYN GIOVANNA, para que pueda desarrollar su trabajo de investigación en mi institución educativa inicial.

Hago propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi aprecio y estima personal.

Atentamente



Prof. Mariela Olivares Pardo
DIRECTORA(E)

Resultados descriptivos de la variable lenguaje articulatorio (LA) y dimensiones

4.1. Resultados descriptivos de la variable LA y dimensiones

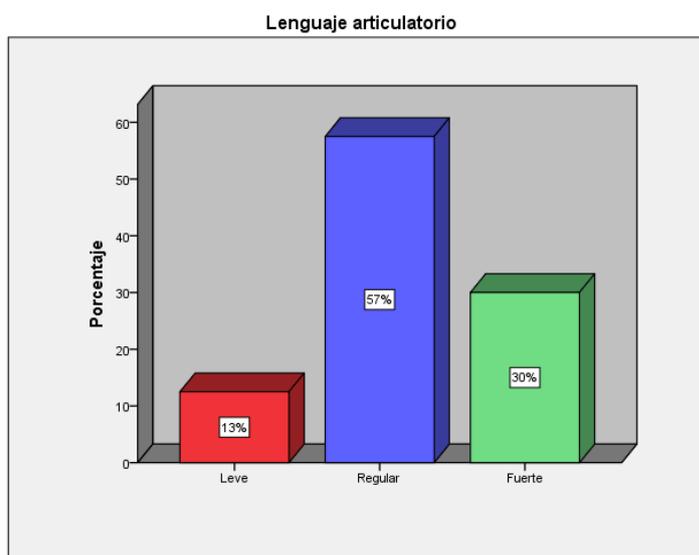
Tabla 5

Nivel de lenguaje articulatorio en niños de una I. E. N. de Ventanilla, 2021.

Lenguaje articulatorio					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Leve	10	13%	13%	13%
	Regular	46	57%	57%	70%
	Fuerte	24	30%	30%	100%
	Total	80	100%	100%	

Figura 1

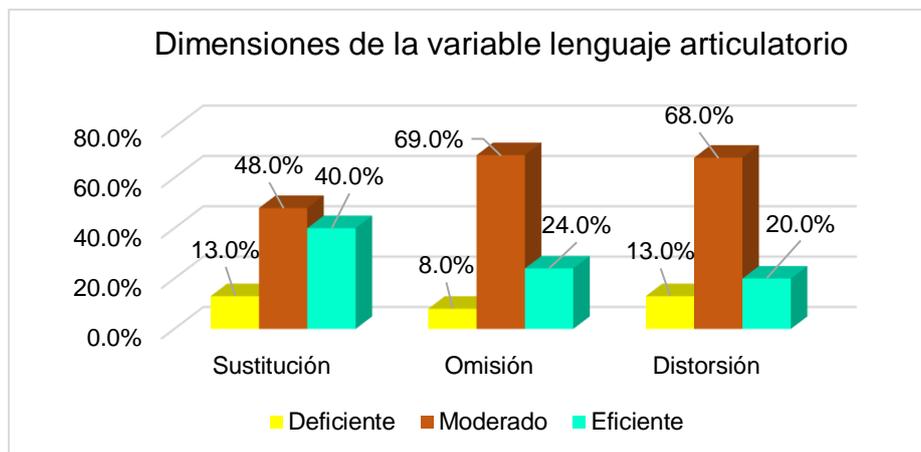
Descripción del nivel de lenguaje articulatorio



En la tabla y en la figura 1 se aprecia los niveles en niños de una institución educativa inicial de Ventanilla, donde el 30 % (24) presentan un nivel fuerte de lenguaje articulatorio; el 57 % (46) se ubica en un nivel regular y el 13 % (10) presenta un nivel leve.

Tabla 6*Descripción de las dimensiones de la variable lenguaje articulatorio*

	Sustitución		Omisión		Distorsión	
	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	10	13%	6	8%	10	13%
Regular	38	48%	55	69%	54	68%
Fuerte	32	40%	19	24%	16	20%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

Figura 2*Dimensiones de la variable lenguaje articulatorio*

Conforme a los resultados obtenidos en la tabla y en la figura 2 se evidencia que el 40 % (32) en niños de una institución educativa inicial de Ventanilla señalan que sustitución es fuerte; el 48 % (38) dicen que es regular y el 13 % (10) opina que es leve. Asimismo, el 24 % (19) en niños de una I. E. I. de Ventanilla señalan que omisión es fuerte, el 69 % (55) dicen que es regular y el 8 % (6) opina que es leve. También, el 20 % (16) en niños de una institución educativa inicial de Ventanilla señalan que distorsión es fuerte, el 68 % (54) dicen que es regular y el 13 % (10) opina que es leve.

4.2. Resultados descriptivos de la variable habilidades de interacción social (HIS) y dimensiones

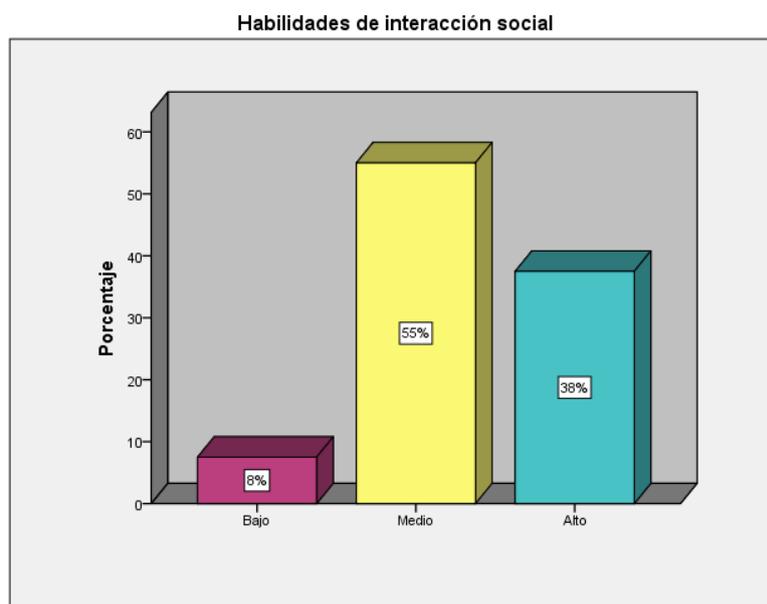
Tabla 7

Nivel de habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

Habilidades de interacción social					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	8%	8%	8%
	Medio	44	55%	55%	63%
	Alto	30	38%	38%	100%
	Total	80	100%	100%	

Figura 3

Descripción del nivel de habilidades de interacción social



En la tabla y en la figura 3 se percibe los niveles en niños de una I. E. I. de Ventanilla, donde el 38 % (30) presentan un nivel alto de HIS; el 55 % (44) se ubica en un nivel medio y el 8 % (6) presentan un nivel bajo.

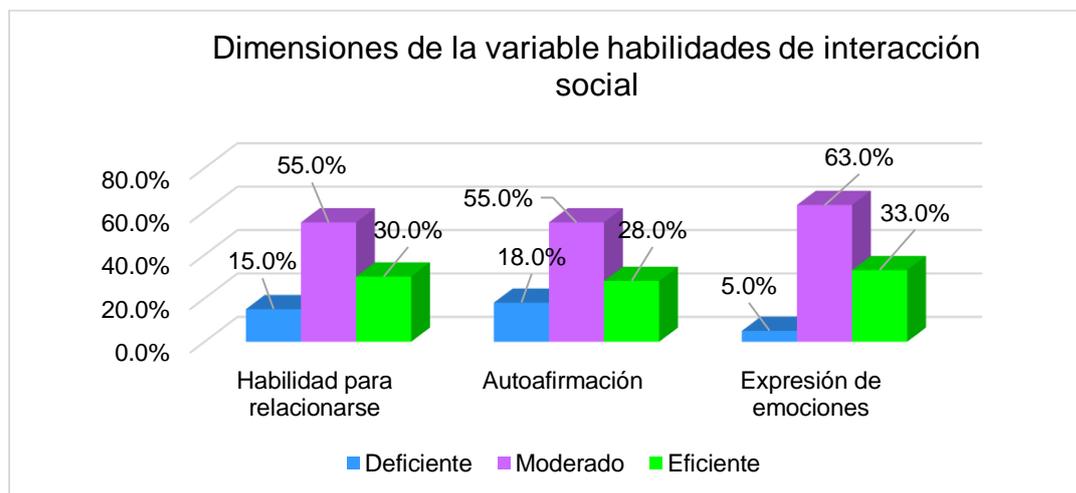
Tabla 8

Descripción de las dimensiones de la variable habilidades de interacción social

	Habilidad para relacionarse		Autoafirmación		Expresión de emociones	
	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	12	15%	14	18%	4	5%
Medio	44	55%	44	55%	50	63%
Alto	24	30%	22	28%	26	33%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

Figura 4

Dimensiones de la variable habilidades de interacción social



Conforme a los resultados obtenidos, en la tabla y figura 4 se observa que el 30 % (24) en niños de una I. E. I. de Ventanilla señalan que habilidad para relacionarse es alto, el 55 % (44) dicen que es medio y el 15 % (12) opina que es bajo. Asimismo, el 28 % (22) en niños de una institución educativa inicial de Ventanilla señalan que la autoafirmación es alta, el 55 % (44) dicen que es media y el 18 % (14) opina que es baja. Además, el 33 % (26) en niños de una I. E. I. de Ventanilla señala que la expresión de emociones es alta, el 63 % (50) dice que es media y el 5 % (4) opina que es baja.

Resultados descriptivos de tablas cruzadas

Tabla 9

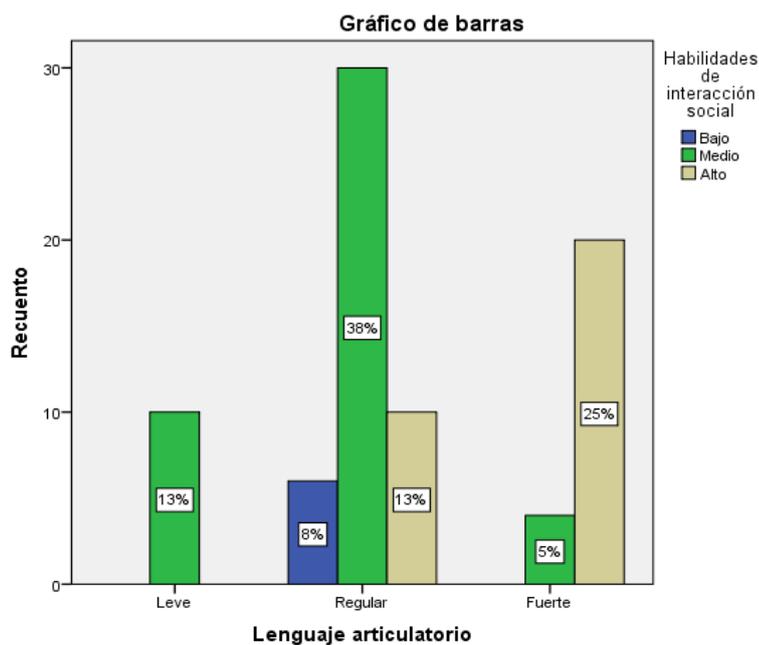
Lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

			Habilidades de interacción social			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Lenguaje articulatorio	Leve	fi	0	10	0	10
		%	0%	13%	0%	13%
	Regular	fi	6	30	10	46
		%	8%	38%	13%	58%
	Fuerte	fi	0	4	20	24
		%	0%	5%	25%	30%
Total	fi	6	44	30	80	
	%	8%	55%	38%	100%	

Fuente: Cuestionario niños de una institución educativa inicial, Ventanilla.

Figura 5

Lenguaje articulatorio y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.



La información refleja que el 30 % (24) considera que lenguaje articulatorio es fuerte en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 58 % (46) manifiesta que

el nivel es regular y el 13 % (10) manifiesta que lenguaje articulatorio en niños de una institución educativa inicial de Ventanilla es leve. Por otra parte, refleja que el 30 % (38) considera que habilidades de interacción social es alto en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 55 % (44) manifiesta que el nivel es medio y el 8 % (6) manifiesta que habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla es bajo.

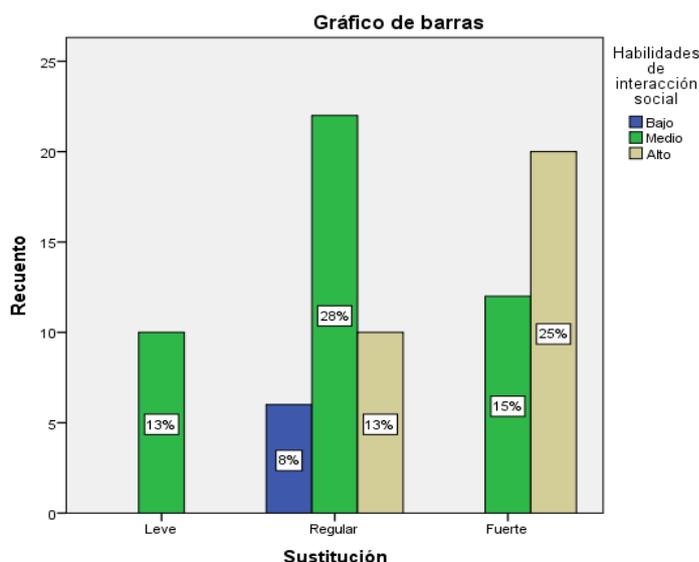
Tabla 10

Sustitución y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

		Habilidades de interacción social				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Sustitución	Leve	fi	0	10	0	10
		%	0%	13%	0%	13%
	Regular	fi	6	22	10	38
		%	8%	28%	13%	48%
	Fuerte	fi	0	12	20	32
		%	0%	15%	25%	40%
Total	fi	6	44	30	80	
	%	8%	55%	38%	100%	

Figura 6

Sustitución y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.



La información refleja que el 40 % (32) considera que sustitución es fuerte en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 48 % (38) manifiesta que el nivel

es regular y el 13 % (10) manifiesta que sustitución en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla es leve. Por otra parte, se refleja que el 30 % (38) considera que habilidades de interacción social es alto en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 55 % (44) manifiestan que el nivel es medio y el 8 % (6) manifiesta que habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla es bajo.

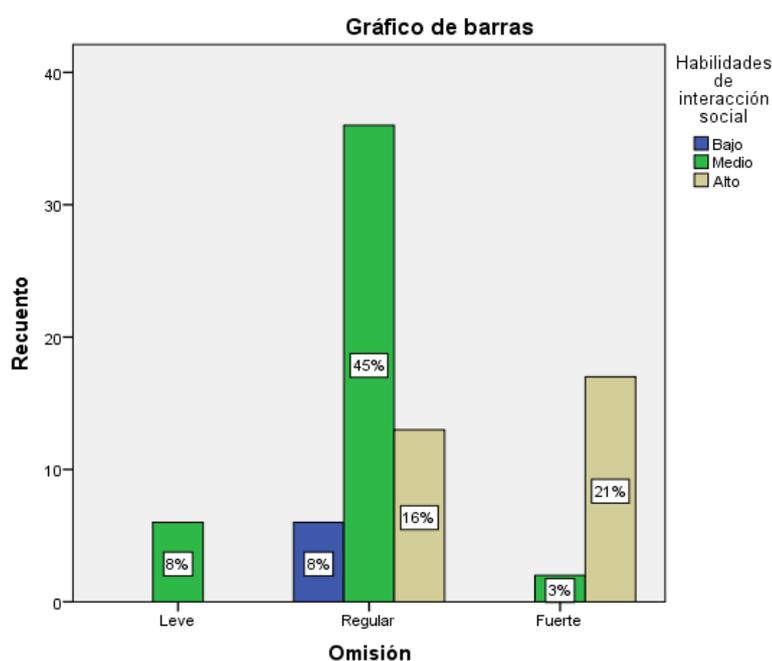
Tabla 11

Omisión y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

Tabla cruzada Omisión*Habilidades de interacción social						
		Habilidades de interacción social				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Omisión	Leve	fi	0	6	0	6
		%	0%	8%	0%	8%
	Regular	fi	6	36	13	55
		%	8%	45%	16%	69%
	Fuerte	fi	0	2	17	19
		%	0%	3%	21%	24%
Total		fi	6	44	30	80
		%	8%	55%	38%	100%

Figura 7

Omisión y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.



La información refleja que el 24 % (19) considera que omisión es fuerte en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 69 % (55) manifiesta que el nivel es regular y el 8 % (6) manifiesta que omisión en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla es leve. Por otra parte, se refleja que el 30 % (38) considera que habilidades de interacción social es alto en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 55 % (44) manifiestan que el nivel es medio y el 8 % (6) manifiesta que habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla es bajo.

Tabla 12

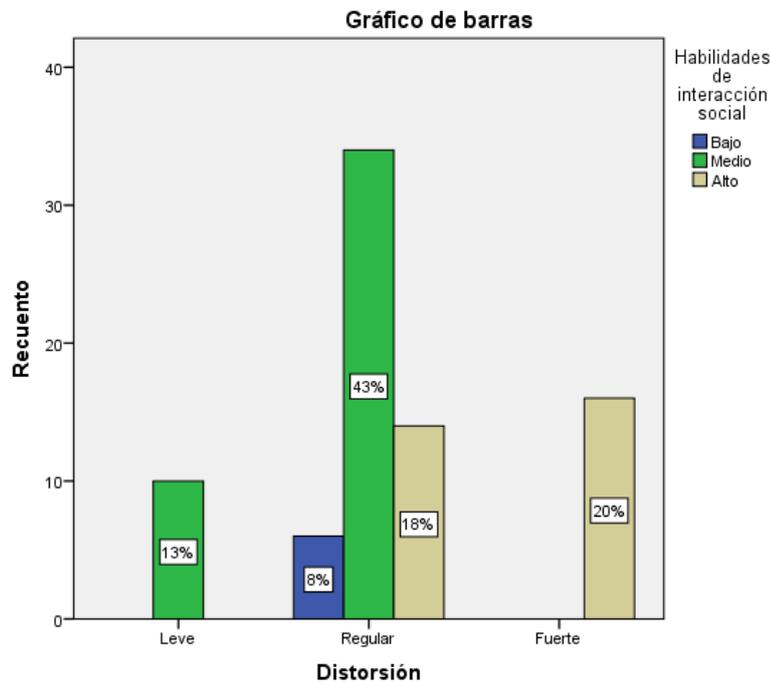
Distorsión y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.

			Habilidades de interacción social			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Distorsión	Leve	fi	0	10	0	10
		%	0%	13%	0%	13%
	Regular	fi	6	34	14	54
		%	8%	43%	18%	68%
	Fuerte	fi	0	0	16	16
		%	0%	0%	20%	20%
Total	fi	6	44	30	80	
	%	8%	55%	38%	100%	

Fuente: Cuestionario niños de una institución educativa inicial, Ventanilla.

Figura 8

Distorsión y habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla, 2021.



La información refleja que el 20 % (16) considera que distorsión es fuerte en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 68 % (54) manifiesta que el nivel es regular y el 13 % (10) manifiesta que distorsión en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla es leve. Por otra parte, se refleja que el 30 % (38) considera que habilidades de interacción social es alto en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla; el 55 % (44) manifiestan que el nivel es medio y el 8 % (6) manifiesta que habilidades de interacción social en niños de una institución educativa inicial, Ventanilla es bajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "LENGUAJE ARTICULATORIO Y HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, VENTANILLA, 2021", cuyo autor es MARCELO VALDEZ EVELYN GIOVANNA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA DNI: 00370757 ORCID: 0000000223151683	Firmado electrónicamente por: JPAOLAPG el 09-01- 2023 20:45:49

Código documento Trilce: TRI - 0284968