



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Presupuesto participativo y la ejecución de obras  
públicas en la Provincia de Piura, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Rodriguez Lopez, Gerardo Adrian ([orcid.org/0000-0003-4129-2997](https://orcid.org/0000-0003-4129-2997))

**ASESORES:**

Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús ([orcid.org/0000-0003-1646-3037](https://orcid.org/0000-0003-1646-3037))

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda ([orcid.org/0000-0001-8077-3860](https://orcid.org/0000-0001-8077-3860))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

PIURA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A dios por darme la vida.

A mis queridos padres por su constante apoyo durante toda mi formación académica y por haberme dado siempre apoyo moral y emocional, asimismo abuelita Águeda y a mi tía Clementina.

El Autor Gerardo Adrián Rodríguez López.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi madre por haberme apoyado durante todo este proceso universitario y el aliento para concluir mis estudios.

A mi padre por haberme dado todo el apoyo necesario, orientarme durante la vida en los momentos difíciles y haber estado en los momentos más importantes que me han permitido lograr mis objetivos.

A mi asesore el Dr. Manuel Sánchez chero, con su orientación hizo posible esta investigación.

El Autor Gerardo Adrián Rodríguez López



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la Provincia de Piura, 2022.", cuyo autor es RODRIGUEZ LOPEZ GERARDO ADRIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Agosto del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS<br><b>DNI:</b> 16675940<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-1646-3037 | Firmado electrónicamente<br>por: SCHEROMJ el 05-08-<br>2023 09:17:04 |

Código documento Trilce: TRI - 0642237





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RODRIGUEZ LOPEZ GERARDO ADRIAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la Provincia de Piura, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>  | <b>Firma</b>  |
|---|---|
| GERARDO ADRIAN RODRIGUEZ LOPEZ<br><b>DNI:</b> 44063909<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-4129-2997 | Firmado electrónicamente<br>por: GR0DRIGUEZLO18 el<br>05-08-2023 20:14:53 |

Código documento Trilce: TRI - 0642239



## ÍNDICE DE CONTENIDO

|   |      |
|---|------|
| DEDICATORIA.....  | ii   |
| AGRADECIMIENTO.....   | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....               | iv   |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....               | v    |
| ÍNDICE DE CONTENIDO .....                                   | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                      | vii  |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....                                     | viii |
| RESUMEN .....   | ix   |
| ABSTRACT .....  | x    |
| I.INTRODUCCIÓN .....  | 1    |
| II.MARCO TEÓRICO .....                                      | 4    |
| III. METODOLOGÍA .....                                      | 7    |
| 3.1.Tipo y diseño de investigación .....                    | 14   |
| 3.1.1. Tipo de investigación.....                           | 14   |
| 3.1.2. Diseño de investigación .....                        | 14   |
| 3.2.Variables y Operacionalización: .....                   | 15   |
| 3.3.Población, muestra, muestreo y unidad de análisis ..... | 16   |
| 3.1.1. Población .....                                      | 14   |
| 3.1.2. Muestra .....  | 14   |
| 3.1.1. Muestreo .....                                       | 14   |
| 3.1.2. Unidad de Análisis.....                              | 14   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....   | 17   |
| 3.5. Procedimientos.....                                    | 18   |
| 3.6. Métodos de análisis de datos .....                     | 19   |
| IV.RESULTADOS.....  | 20   |
| V.DISCUSIÓN .....   | 35   |
| VI.CONCLUSIONES .....                                       | 41   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                  | 42   |
| REFERENCIAS.....  | 43   |
| ANEXOS .....  | 51   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Servidores públicos .....                                 | 16 |
| Tabla 2. Validación de expertos .....                              | 18 |
| Tabla 3 Nivel de confiabilidad.....                                | 18 |
| Tabla 4 Tabla cruzada de Hipótesis general .....                   | 20 |
| Tabla 5 Prueba Chi-cuadrado de Hipótesis general.....              | 21 |
| Tabla 6 Tabla cruzada de Hipótesis específica 1 .....              | 22 |
| Tabla 7 Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 1 .....        | 23 |
| Tabla 8 Tabla cruzada de Hipótesis específica 2 .....              | 24 |
| Tabla 9 Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 2 .....        | 25 |
| Tabla 10 Tabla cruzada de Hipótesis específica 3 .....             | 26 |
| Tabla 11 Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 3 .....       | 27 |
| Tabla 12 Tabla cruzada de Hipótesis específica 4 .....             | 28 |
| Tabla 13 Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 4 .....       | 29 |
| Tabla 14 Nivel de la ejecución del presupuesto participativo ..... | 30 |
| Tabla 15 Nivel de dimensión Participación.....                     | 30 |
| Tabla 16 Nivel de dimensión Transparencia .....                    | 31 |
| Tabla 17 Nivel de dimensión Coordinación e igualdad.....           | 31 |
| Tabla 18 Nivel de dimensión Formalización .....                    | 32 |
| Tabla 19 Nivel de ejecución de obras públicas .....                | 32 |
| Tabla 20 Nivel de dimensión Inicio de obra.....                    | 33 |
| Tabla 21 Nivel de dimensión Ejecución de Obra.....                 | 33 |
| Tabla 22 Nivel de dimensión Supervisión de Obra.....               | 34 |
| Tabla 23 Nivel de dimensión entrega de obra .....                  | 34 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Diseño de la investigación..... | 14 |
|---|----|

## RESUMEN

El presente estudio titulado "Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022" tiene como objetivo principal determinar la relación existente en presupuesto participativo y ejecución de obras públicas de dicha provincia. La población objetivo de estudio comprendido a 50 servidores públicos, la metodología de investigación fue tipo básica de enfoque cuantitativo para poder hacer el analizar de los datos estadísticos. El diseño de la investigación fue descriptivo, de tipo correlacional transversal, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia se tomó a todos para conformar la muestra. El cuestionario fue el principal método para obtener los datos del estudio. Los resultados de la investigación respaldan la coexistencia de una correspondencia significativa en presupuesto participativo y ejecución de obras públicas de la provincia de Piura en el año 2022. Con un nivel de confiabilidad del 95% y un nivel de significancia del 5%, se ha rechazado la hipótesis nula, lo cual indica que los datos estadísticos obtenidos respaldan esta relación. Estos resultados tienen implicaciones importantes para promover y fortalecer el uso del presupuesto participativo como una herramienta efectiva en la proyección y realización de obras públicas, contribuyendo así al desarrollo sostenible de la provincia de Piura.

Palabras clave: Presupuesto, Ejecución, Obras Públicas, provincia, Piura.

## **ABSTRACT**

The present study entitled "Participatory budgeting and the execution of public works in the province of Piura 2022" aims to determine the existing relationship between participatory budgeting and the execution of public works in said province. The target population of the study consisted of 50 public servants. The research methodology employed a basic quantitative approach to analyze statistical data. The research design was descriptive, using a cross-sectional correlational type. Non-probabilistic convenience sampling was used, including all available subjects in the sample. The questionnaire was the primary method used to gather data for the study. The research findings support the significant correspondence between participatory budgeting and the execution of public works in the province of Piura in the year 2022. With a confidence level of 95% and a significance level of 5%, the null hypothesis has been rejected, indicating that the statistical data obtained support this relationship. These results have significant implications for promoting and strengthening the use of participatory budgeting as an effective tool in the planning and realization of public works, thus contributing to the sustainable development of the province of Piura.

Keywords: Participatory Budget, Execution, Public Works, province, Piura.

## I. INTRODUCCIÓN

La ley marco conocida como presupuesto participativo, N 28056, es una reforma del presupuesto público que pretende recoger las necesidades de la sociedad, tomarlas en cuenta y tratar de adelantar obras a través de iniciativas y proyectos de envergadura. La aplicación de estrategias de desarrollo ayudará a la colectividad en su conjunto a alcanzar las metas fijadas para el desarrollo humano.

El presupuesto participativo busco involucrar a los colaboradores en la formulación del presupuesto público al priorizar las inversiones. Actualmente, las leyes no hacen que este proceso sea vinculante, lo cual es un problema importante". Debido a las dificultades para cumplir con los acuerdos adoptados durante el proceso participativo, que se han constatado tras más de 11 años de ejecución continua, algunas autoridades han excluido los acuerdos y sustituido unos proyectos por otros sin consultar a los agentes colaboradores, lo que ha generado malestar y desconfianza. De Vries et al. (2022).

A nivel internacional la ejecución de obras en los últimos tiempos no está ejecutándose de manera apropiada los medios de comunicación por medio de sus noticias informan de esta problemática que a veces es afectada por la corrupción, lo cual en algunos casos un trabajo transparente por algunas autoridades, en la realización de ejecución de obras realizadas en cada ciudad. Aziz & Ahah, (2021)

En Chile y República Dominicana el presupuesto participativo, no tiene que ver con los aspectos legales, solo interviene las políticas de muchas autoridades, y el rol activo que desempeña la organización de la colectividad civil, lo importante es que la ley de presupuesto participativo beneficia su esparcimiento, y además aporta elementos sobre los cuales se desarrolla los mecanismos participativos. Calle y Narro (2018)

En el Perú, en el ámbito regional el 36% de la población manifiesta que el problema es la inestabilidad, políticas, economía, y otros aumentado a un 60.56% en el año 2020 al 2021, IDEHPUCP (2021). La sociedad necesita urgente solución a la problemática de obras en primordial los servicios básicos como vivienda, vías de comunicación,

carreteras, puentes, y otros poder atender a la sociedad es necesario estas necesidades básicas para todo ciudadano. En algunos casos, es posible confirmar que la región Lambayeque perdió alrededor de S/14% de presupuesto debido a la corrupción y conducta impropia de algunos funcionarios durante el período 2020. Se gastaron 493 millones de soles, o un 14% del presupuesto total, como resultado del fenómeno Covid 19 Shack et al., (2020).

En Piura en un estudio de 34 servidores donde se identifica que el 79% confirma que el control fue concurrente siendo bueno, y el 21% que fue regular y el 56% manifiestan que la gestión administrativa fue eficiente antes el 6% que dijeron que no están satisfechos. Cardozo, (2020,)

Después de conocer la problemática se procedió a crear el problema de investigación ¿Qué relación existe en presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas de provincia de Piura 2022?

Justificación e importancia: El presente proyecto reviste una importancia teórica trascendental, ya que sitúa la investigación en el desarrollo de teorías científicas vinculadas al presupuesto y ejecución de obras, generando innovaciones tecnológicas y científicas que beneficiarán significativamente la región de Piura. Al abordar esta temática, se establecerá una jerarquía en la investigación, permitiendo avanzar en el conocimiento y comprensión de los procesos involucrados en la gestión de recursos y proyectos de infraestructura. Con respecto a la Justificación Metodológica: Este estudio se fundamenta en el empleo de técnicas e instrumentos de investigación rigurosos y apropiados, con el fin de establecer una sólida base metodológica para el tratamiento del proyecto. La utilización de cuestionarios, pruebas de hipótesis, test y otras herramientas novedosas proporcionará una metodología replicable y valiosa para futuras investigaciones en áreas similares. Con ello, se contribuirá al avance y enriquecimiento del conocimiento científico en la materia.

Justificación Práctica: El estudio se concibe con la firme convicción de que generará aportes prácticos, tanto directos como indirectos, vinculados a la problemática real abordada. El enfoque práctico y orientado a la resolución de problemas busca

implementar estrategias efectivas que coadyuven a resolver la problemática identificada. En última instancia, se espera que las conclusiones y hallazgos derivados de esta investigación tengan un impacto significativo y contribuyan a mejorar la situación en la provincia de Piura.

Justificación Social: Una dimensión crucial del proyecto radica en su enfoque social, ya que se orienta a brindar soluciones a problemáticas que afectan a la comunidad de la provincia de Piura. Al abordar y resolver este problema social, se generarán impactos positivos en toda la región, beneficiando a sus habitantes y mejorando su calidad de vida. Este enfoque social es una parte esencial y responsabilidad con el progreso sostenible Ñaupas et al., (2018).

Objetivo General: Determinar la relación que existe en presupuesto participativo y ejecución de obras públicas de la provincia en Piura 2022. Como Objetivos específicos. a) Establecer la relación en dimensión participación y realización de obras públicas en la provincia de Piura 2022. b) Analizar la relación en la dimensión transparencia y la realización de obras públicas en la provincia de Piura 2022. c) Fundamentar la relación entre la dimensión coordinación e igualdad y la realización de obras públicas en la provincia de Piura 2022. d) Describir la correspondencia en la dimensión formalización y realización de obras públicas en la provincia de Piura 2022, Hipótesis General: Existe relación en el presupuesto participativo y la realización de obras públicas en la provincia de Piura 2022. hipótesis específicas: 1) Existe relación significativa en la dimensión participación y la realización de obras. 2) Existe relación en la dimensión transparencia y la realización de obras 3. Existe relación en la dimensión coordinación e igualdad y la realización de obras 4. Existe relación en dimensión formalización y la realización de obras públicas en la provincia de Piura 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional como afirma Goldfrank (2019) sobre La creciente capacidad del presupuesto participativo sirve como base para el análisis y la participación mayoritaria en la vida comunitaria democrática, facilitando el acceso público a los datos presupuestarios al incluir a ciudadanos o grupos previamente excluidos comparando países como Brasil y USA. El análisis de datos documentales sirvió como columna vertebral de la metodología. Los hallazgos implican que algunos distritos brasileños se han beneficiado y como resultado del favoritismo; a veces estos efectos se muestran negativos, mientras que otras veces han sido positivos. Conclusión: Veinte años después, el presupuesto participativo llegó a los EE. UU. y comenzó a ganar popularidad. Ha habido un progreso lento y pobre. Como resultado de esta difusión, los hallazgos sugieren que Brasil tiene mejores resultados que Estados Unidos.

En esta línea, el estudio realizado por Jara y Rodríguez (2020) El uso del presupuesto federal en la administración municipal autónoma del Cantón La Concordia, en el estado ecuatoriano de los Tsáchilas, para valorar la seguridad de esta herramienta en el aumento de la participación ciudadana y la productividad de metas. El estudio utiliza un diseño de investigación de caso y una metodología cualitativa-cuantitativa para investigar el impacto de esta iniciativa. Los resultados muestran el grado de adhesión a las reglas, la ejecución del presupuesto y la inclusión de las sugerencias hechas durante las asambleas, iluminando la eficacia y los resultados. En comparación con los antecedentes y niveles de conocimiento de los asistentes a las asambleas ciudadanas, éstas son más frecuentes y se adhieren a ellas. Concluyendo que coexiste una apatía en los ciudadanos para intervenir en el Presupuesto representativo.

Racines (2018) Llevando a cabo su investigación, gobierno autónomo descentralizado del municipio de Latacunga, se enfoca en la colaboración ciudadana en el presupuesto participativo. El presupuesto participativo para el desarrollo del proyecto se encontraba en un nivel normal en condiciones de uso público, ya que la organización no quería que el público participara en la selección del proyecto. Como resultado, llegué a la conclusión de que no es menos probable que los ciudadanos participen en el presupuesto colectivo.

En el ámbito nacional, de acuerdo con el estudio realizado por Pari (2021), se buscó establecer la correspondencia en el presupuesto participativo y la implementación de servicios públicos de Huaral. El estudio adoptó un diseño empírico, a una población y muestra de 89 servidores, seleccionada de manera no probabilística. Se emplearon cuestionarios validados por expertos. Los resultados revelaron una correspondencia positiva significativa en las variables. Además, se observó un nivel de significación inferior a 0,05 ( $p = 0,000$ ), lo cual respalda la aceptación de la hipótesis diseñada y permite concluir que coexiste una conexión en presupuesto asignado a nivel federal y el rendimiento de la infraestructura pública en la región de Huaral.

De igual forma, en el estudio de Toledo (2021), El objetivo fue determinar la correspondencia en Presupuesto participativo e implementación de actividades urbanas en el área de Huamanga. Utilizando el método cuantitativo y un diseño correlacional, para lograr un nivel de colaboración. Una población de 40 adultos, con un cuestionario sobre presupuesto de 28 preguntas y flexibilidad de desempeño laboral que consta de 22 puntos. Como resultado, mostraron una correspondencia positiva entre el presupuesto federal de la región y la ejecución de actividades en la zona de Huamanga, 2021. Se puede concluir que la coexiste correspondencia entre las medidas es 0.321 y el valor es 0.043. específica, lentitud significativa de la escala.

Otra relevante investigación, es la de Rituay & Martínez (2021) quien determinó la correspondencia en presupuesto participativo e implementación de servicios públicos en la comunidad Lima 2020. Utilizando un diseño experimental y un método cuantitativo del primer tipo. El método utilizado fue la prueba de hipótesis y la interacción. 384 personas de 25 a 65 años residentes en el estado Independencia, Lima conforman organizaciones locales que aportan al presupuesto incluido. Utilizó como herramienta una entrevista y el cuestionario como método y ambos fueron confirmados por expertos. Se puede concluir que el presupuesto de participación y el desempeño laboral no son satisfactorios.

El aporte de Piscoche (2021), quien identificó la relación en participación ciudadana y participación presupuestaria. El diseño fue el método descriptivo y se utilizó una muestra de 30 pobladores con base en las teorías de presupuesto federal de Bernardo

y la participación de los pobladores de Chimbote. La prueba Rho de Spearman  $r = 0.660$  produce una correlación moderadamente positiva y por lo tanto la significancia del resultado es 0.000. Estos resultados estadísticos son alentadores. Se concluye que, dado que la contribución de la investigación incluye dos diferencias dependiendo de la investigación creada, se establece una relación entre ambas.

Chachi (2021) propone un estudio cuyo objetivo es indagar la correspondencia en gestión administrativa y calidad en obras públicas de Huancavelica. El estudio utiliza un diseño correlacional, cuantitativa. Utilizando como método una encuesta, se recopiló información formulando preguntas a una muestra de 22 funcionarios municipales del municipio antes mencionado. Los hallazgos muestran 81,8 por ciento para la gestión administrativa y el 63,6 por ciento para las obras públicas, respectivamente, representan valores medios para ambas variables. Adicionalmente, con coeficientes de Spearman de 0 punto 749, 0 punto 731, 0 punto 786 y 0 punto 771, mostrando una correlación directa y significativa con la calidad de la gestión pública.

Urbina (2021) enfatiza la importancia de la planificación y la intervención ciudadana en la ejecución del presupuesto, en Provincia de Chiclayo en 2019. La metodología fue correlacional descriptivas. Se incluye en la muestra a los habitantes de Chiclayo, La Victoria, José Leonardo Ortiz y Pimentel, los cuatro municipios más significativos de la zona. Utilizando herramientas y cuestionarios elaborados para el presupuesto representativo y la toma de disposiciones, se usó una encuesta para recopilar la información. La toma de decisiones y el presupuesto participativo están relacionados, según los resultados. En conclusión, la ejecución de acciones para la asignación de recursos presupuestarios se hace efectiva cuando se diseña y planifica la toma de decisiones llevado a cabo por los gobiernos locales.

Para Salazar. y Jiménez (2019) Su objetivo de investigación fue proponer una reestructuración de los departamentos de investigación y planificación de inversiones de la ciudad de Ayabaca para fortalecer las técnicas de preparación y aprobación de fichas y expedientes técnicos por el programa nacional .Se propusieron tres soluciones, pero se decidió proponer la solución que mejor se adaptaba a las realidades de corto plazo, y se contrató a un administrador de contratos que era

básicamente el responsable de redactar los términos del contrato y trabajar para cerrarlo. Expediente Técnico La alternativa más viable para fortalecer la estructura del expediente técnico, como en proyectos de inversión y departamentos de investigación, es contratar un administrador de contratos a medida que aumenta el presupuesto. Se eligió esta alternativa debido a los riesgos asociados con la interferencia de intereses políticos.

En un estudio de Guerrero, (2022), el objetivo fue esclarecer la relación que coexiste en participación ciudadana y presupuestos participativos del Municipio castellano (2020). En Piura en su investigación el fin fue determinar la correspondencia con el presupuesto y la intervención de la comunidad, la investigación fue descriptivo correlacional adoptó un enfoque mixto ya que se utilizaron herramientas cuantitativas y cualitativas. La población está formada por 67 consejos de comunidad de vecinos de la provincia de Castilla. Los integrantes del muestreo estratificado son un total de 261 nacionales. Se enviaron entrevistas a funcionarios involucrados del municipio de Castilla. Los hallazgos muestran que la participación de la comunidad se asocia positiva y significativamente con los presupuestos participativos.

Otro aporte es el de Malca (2018) en su estudio él fue objetivo determinar los factores que restringen la intervención de las mujeres en presupuestos representativos en el distrito de Jililí de la región Piura, distrito de Ayabaca, entre 2011 y 2013. El tipo de estudio fue cualitativo, básico utilizando un método exploratorio. La población está compuesta por 646 mujeres de entre 18 y 60 años del distrito de Jililí. La muestra 148 mujeres la técnica es entrevistas semi estructuradas el instrumento guía de entrevista, focus group, revisión documental. La situación, tal como se describe anteriormente, demuestra los roles de género desiguales que se asignan a hombres y mujeres. Esto respalda la afirmación de que tanto a los hombres como a las mujeres se les asignan roles de género según el sistema de división del trabajo del distrito.

El objetivo de la investigación de López (2022) es examinar la conexión entre la ejecución de proyectos y el gasto a lo largo de ese año. La metodología de investigación utilizó un diseño transversal sencillo y fue de naturaleza descriptivo-correlacional. La muestra fueron 34 trabajadores, representó a la población Para la

recolección de los datos se utilizó el método de encuesta, y el instrumento utilizado fue un cuestionario. Los resultados mostraron que solo se observaron niveles altos de ejecución en el 4% de los casos, niveles bajos en el 26% de los casos y niveles medios en el 50% de los casos. El análisis estadístico de Pearson encontró una correlación positiva muy alta de 0,982, con un valor de p de 0,000 (valor de p 0,01). Además, se encontró que el 96,843% de incidencia cómo se ejecuta la obra reincide en la efectividad del gasto.

Teorías que sustentan las variables, Presupuesto participativo, con participación. Ley No. Según 28056, el Presupuesto Participativo (PP) es un instrumento que tiene como objetivo distribuir los fondos públicos de forma correcta, eficaz, eficiente y transparente, fomentando además una relación más estrecha entre el gobierno y la sociedad.

De acuerdo con Gatto & Sadok (2021), los presupuestos participativos tienen sus raíces en el pasado, donde la democracia siempre ha sido vista como una fuente crucial para el adecuado desarrollo de comunidades diversas, compuestas por numerosos actores participantes.

Debido a la falta de conocimiento e información del gobierno local, Pinazo (2018) argumenta que los trabajos realizados con este mecanismo deben garantizar una alta calidad y durabilidad. El objetivo del presupuesto participativo identificar y satisfacer de manera efectiva las necesidades básicas de todas las comunidades.

Castro et al. (2019) sostienen que en una democracia se pueden cumplir los objetivos y aumentar la confianza de las personas en su gobierno. Estas áreas permiten iniciar un diálogo y facilitar que todos adopten mejores soluciones para fomentar la inclusión, la transparencia y la toma de decisiones cooperativa. Por su parte Remy et al. (2020) llegan a la conclusión de que, dado que los gobiernos locales tienen muchos proyectos incluidos en sus presupuestos municipales, tienen más éxito en su Presupuesto.

La capacidad del presupuesto participativo para promover la intervención ciudadana, mejorar la gobernabilidad y servir como modelo de mejores prácticas para la política descentralizada ha llevado a su reconocimiento a nivel nacional e internacional, según

Felanga. (2020). Su creciente popularidad es un reflejo de la importancia y el valor que se le otorga como herramienta para mejorar la democracia y lograr un desarrollo equitativo y sostenible.

En tanto Wikinson al. (2019) argumenta que el presupuesto federal es el presupuesto transferido al gobierno central, principalmente a los ciudadanos cuyos proyectos permiten la implementación de los servicios públicos en beneficio de la sociedad. La implementación del presupuesto participativo, de acuerdo con Alipio (2019), tiene como objetivo garantizando que estos recursos sean utilizados de manera efectiva y eficiente, concentrándose en proyectos y programas que realmente beneficien a la comunidad.

De acuerdo con las leyes de 28056, el presupuesto de participación es en lugar de comprender las asociaciones de población regularmente con los profesionales preferidos de los gobiernos locales y los gobiernos locales y las disculpas; Juntos, juntos, con el progreso de la investigación y los equipos básicos, debido a la extensión y en cualquier acción aplicada a la participación del proceso de participación. También debe mostrar los deberes y deberes de la población y mostrar varias conexiones especiales (Artículo 1).

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), el presupuesto participativo se basa en concepciones y principios rectores extraídos de diversas teorías y métodos para la retribución de los recursos públicos. El Plan Integral de Desarrollo (PDI), que sienta las bases de este modelo presupuestario, cuyo objetivo es la toma de decisiones grupal y participativa a través de procesos de consulta, diálogo y deliberación. La participación ciudadana implicar a la comunidad en poder tener decisiones. La teoría del desarrollo sostenible esboza la estrategia de desarrollo inclusivo que considera tanto los factores sociales como los económicos. La teoría de la democracia participativa, que enfatiza la jerarquía de la contribución de los pobladores en la toma de decisiones políticas y la gobernabilidad. El enfoque de justicia social es un método para abordar la injusticia y las desigualdades sociales. Prestar mucha atención a la rendición de cuentas y la transparencia; el presupuesto lo alienta. Con base en los resultados de la elección del Gobierno Colaborativo, se crea el presupuesto federal

para el área con el fin de financiar el trabajo requerido del plan de desarrollo regional para el desarrollo de la región Piura. (Ley 28056, art. 3).

El énfasis está en la flexibilidad, que se refiere a la integración del proceso presupuestario, que debe ser capaz de adaptarse ahora, con la motivación de proteger los intereses de los grupos de apoyo y satisfacerlos con facilidad. (Ley 28056, art. 8).

Dimensiones del presupuesto participativo: Se basa en acciones de participación urbana en la Región Piura, implementadas de acuerdo con la realidad local y organizacional del gobierno local y la normatividad vigente, y debe adaptarse a sus capacidades y experiencia previa en el uso del sistema.

Dimensión. Preparación. Ley N° 28056, que define acciones iniciales en cooperación con la Coordinación Regional para iniciar la promoción de actividades de difusión y sensibilización para mejorar el programa con la atención y oportunidades adecuadas. Comprender la actividad técnica de formación de equipos; comunicación y emociones; Desarrollar leyes para el mejoramiento del proceso presupuestario.

Dimensión Concertación. En este sector, representantes gubernamentales y organizaciones privadas se unen para desarrollar un esfuerzo colaborativo para analizar, identificar y priorizar proyectos de inversión y resultados que interesan a las personas, particularmente en los sectores que más necesitan servicios esenciales, presupuesto y reglamentos basados en los resultados (Ley N° 28056).

Dimensión Coordinación. El artículo 25 de la Ley N° 28056 establece que las actividades de cooperación entre los niveles estatales son responsables de organizar actividades de comunicación y cooperación en diferentes regiones de la región y en el fomento de empresas asociadas para resolver problemas importantes de las regiones.

Dimensión formalización: En el artículo 26 de la Ley N° 28056, se señala que los contratos y convenios a ser comprometidos con el presupuesto de participación regional fueron decididos en la reunión de contratos y obligaciones de las partes relacionadas en junio de este año.

La rendición de cuentas, según el Banco Mundial (2008), implica que los funcionarios públicos informen y justifiquen sus acciones y decisiones, proporcionen información

transparente sobre el progreso de los proyectos y respondan a las preguntas y preocupaciones de los ciudadanos. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2008) que tiene como objetivo establecer estructuras, procesos y otras áreas de actuación, teniendo en cuenta las estructuras de gestión, el multilateralismo, los compromisos integrales, la sencillez, la eficiencia y la sociabilidad. competencia para el desarrollo social Kavacevic (2021)

Participación ciudadana: generalmente la colaboración. En todo caso, Ritual (2021) afirman que no ayuda a aumentar el nivel de apoyo cultural generado por los precios ajustados de diversas inversiones sociales, por ejemplo, grupos de marcas, organizaciones privadas y otros. o En un área privada y no fuertemente vinculada al control de la población.

Democracia Kudtacz & Zhebechcsck (2019), la transición dual a democracia y mercado en las décadas de 1970 y 1980 provocó un gran descontento en América Latina y condujo a la transformación a la democracia en el período del 2000. A su juicio, la democratización, resultado de dos transiciones de la democracia y el mercado en las décadas de 1970 y 1980, provocó un gran descontento en América Latina, lo que llevó a una revolución de izquierda que canceló la promesa de igualdad en el año 2000. Nuestro país se diferencia de esta tendencia porque ha conservado la convención neoliberal heredada entre las élites que les permitió tomar el Estado. Este acuerdo se estabilizó porque las fuerzas progresistas de la sociedad y la política carecían de comprensión de la sociedad y la política debido a la crisis de los ochenta, la revolución del mercado y las políticas opresivas de Fujimori. Toledo y García defendieron este acuerdo nacional que fracasó en la construcción de una verdadera democracia.

El Presupuesto participativo es el refuerzo de ambos con componentes diferentes. Remy (2020), esto sugiere que los gobiernos locales y provinciales tienen la facultad de despedir a quienes promueven iniciativas relacionadas con la no mejora frente a quienes están a cargo de llevarlas a cabo y brindan acceso a los recursos.

Para asegurar la adecuada gestión el plan financiero debe realizarse una evaluación continua de la eficacia y el progreso de los proyectos implementados CEPAL, (2019).

Teoría relativa a la Ejecución de Obras Públicas, se enfoca en la planificación, organización, dirección y control para poder alcanzar el objetivo en un tiempo determinado con los recursos asignados. Un enfoque de ciclo de vida del proyecto que reconozca las diversas etapas. La gestión del alcance, que tiene como objetivo comprender los objetivos y las limitaciones del proyecto. La gestión del tiempo es el proceso de planificación, asignación y supervisión para completar una actividad del proyecto. La gestión de costos implica estimar, asignar y regular los costos del proyecto. Gestión de la calidad, que consiste en asegurarse de que el proyecto cumpla con los estándares de calidad establecidos. Gestión de riesgos es el proceso de identificar, analizar y abordar las amenazas potenciales al proyecto.

Diversidad en la ejecución de la obra según, Bartha, (2020) la realización de la obra pública es un trabajo que parte del reconocimiento del beneficio, en sociedad. Según Medina, (2018) debe surgir las ideas sobre construcción, renovación, reparación, ampliación y reubicación de edificios. Según Núñez, (2021), los servicios públicos son muy relevantes para la administración pública que se brindan a través de los procesos de desarrollo. (Ley de Contrataciones Públicas 12, Ley, 30225 - 2018). Así mismo, la etapa de planificación del contrato debe tener presente, el precio, la duración y todo lo relacionado Borja, (2020)

Para efectos legales, se considera obra cualquier mejora, renovación, reconstrucción, alteración, ampliación y alteración de terrenos tales como edificios, estructuras. Alojamiento, accesos, caminos, solares, etc. necesita orientación específica, un registro de habilidades, trabajos, materiales y/o equipos. Esto se debe a Ley de Contratos del Estado (Ley 30225, art. 1).

Los deberes constitucionales del Estado con nuevos servicios con ciertas habilidades y modelos de desarrollo y gestión financiera que permiten el desarrollo del país y la eficiencia del proceso de trabajo Medina, (2018) (p. 1).

La ley actualmente vigente es la Ley de Contrataciones Públicas N° 30225. La presente Ley tiene por objeto adoptar las medidas que permitan la gestión eficaz de los bienes públicos en la contratación de bienes, gestión y servicios. De esta manera, desarrolla la ley que rige el negocio y también establece los requisitos e instrucciones que deben cumplir. (art. 3)

En este contexto, se promulgó la Ley N° 27293 y se inició la creación del Sistema de Gestión del Estado, desarrollo de las primeras empresas y la inversión del sector privado en su negocio (art. 12).

Dimensión Inicio. Comprende el estudio preliminar y la investigación del área donde se ejecutará la obra pública. El expediente técnico que contiene el examen de los documentos pertinentes para la ejecución del proyecto de inversión. OSCE, (2018).

Dimensión Ejecución: La actividad de servicio general, se refiere a las habilidades de gestión relacionadas con la gestión topográfica y la gestión de materiales y control de calidad. OSCE, (2018).

Dimensión Entrega de obra. Es la terminación y aceptación de un servicio público. Esta sección se refiere a la revisión inicial (si corresponde), la intervención en el proceso de contratación, así como la creación de contratos, la creación y evaluación de puestos de trabajo. OSCE, (2018).

Supervisor. Se encarga de inspeccionar las obras mediante un pago que incluye Parte de esta dimensión es la expansión de la palabra, como funciones adicionales que se reflejan en la voluntad de pactar, permitir OSCE, (2018),.

El presupuesto participativo en obras públicas es “una herramienta de seguimiento y gestión dónde y cómo los técnicos regionales y vecinales y las organizaciones ciudadanas restauran bienes interconectados, muchas veces de carácter colectivo. Ceplan, (2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

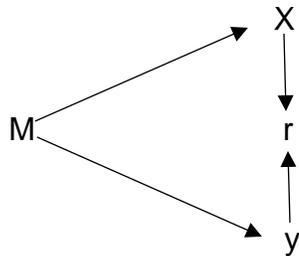
Fue básica según CONCYTEC (2018). Con enfoque cuantitativo por que analiza los datos estadísticos. Hernández y Mendoza (2018)

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño no experimental, transversal correlacional.

De acuerdo con Hernández, y Mendoza (2018), este tipo de investigación se define a las investigaciones que se abarcan las mediciones de las variables. Por lo tanto, la investigación realizada es un método cuantitativo. Según Hernández y Mendoza/ (2018) Del mismo modo, Bernardo et al. (2019) la investigación que se enfoca solo en medir variables se llama cuantitativa (p. 21).

Figura 1. Diseño de la investigación



Fuente: elaborada por Rodríguez López Gerardo

Donde:

M: muestra

X: presupuesto participativo

Y: Ejecución de obras

r: Relación

### 3.2. Variables y Operacionalización:

En este estudio se utilizaron dos variables descritas a continuación.

Variable: Presupuesto Participativo.

**Definición conceptual:** Remy (2020) dice que un presupuesto compartido es un instrumento político de la gestión pública, para que de esta forma diferentes autoridades, locales o regionales, congreguen adecuadamente a los actores para dar los pasos que se acaban de dar. Los beneficiarios serán las personas divididas de acuerdo a sus necesidades de acuerdo a los temas y/o hechos problemáticos.

**Definición operacional:** El presupuesto será medido con las dimensiones e indicadores calificados en 4 escalas, 16 indicadores de la escala Likert

**Indicadores:** Dimensión participación, indicador, acciones iniciales, difusión de actividades, técnicas, leyes, dimensión transparencia, como indicadores, desarrollo esfuerzos, colabora, analiza, identifica dimensión igualdad coordinación, su dimensión comunicación, cooperación, problemas, planes de acción, dimensión formalización, su indicador, obligaciones, contratos, convenios, presupuesto, teniendo conexión con el marco teórico y los instrumentos.

Variable: Ejecución de Obras Públicas.

**Definición conceptual,** Nieto (2018) afirma la implementación de los servicios públicos se utiliza para todas las actividades bajo lo dispuesto en el artículo 41, el cual expresa a continuación: Todos los instrumentos de los proveedores deben tener las mismas capacidades basadas en una combinación de diferentes factores. Se presenta preservando siempre el principio de transparencia y valores éticos, con excepción de cualquier privilegio u oportunidad en que algún cliente desee ser reconocido como un buen desempeño en el desempeño de sus funciones públicas.

**Definición operacional:** la variable será mediada por un cuestionario de presuntas formuladas en base a las dimensiones e indicadores

**Indicadores:** Hace posible medir las peculiaridades de las variables de forma general según dimensiones obras públicas, su indicador archivo, contrato, precio, duración,

dimensión ejecución, su indicador, actividades, servicios, control, trabajo realizado, dimensión entrega de obra, su indicador, revisión de proceso, informe final, dimensión supervisión, su indicador, servicios, pagos, precios transferencias.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

Según Hernández, (2018) la población es el universo de la investigación; 50 servidores públicos vinculados directamente al presupuesto fueron incluidos en el número de personas como se explica en tabla 1.

Tabla 1.

*Servidores públicos*

| <i>Distribuciones</i>               | <i>Cantidades</i> |
|-------------------------------------|-------------------|
| <i>Funcionarios</i>                 | 18                |
| <i>Trabajadores Administrativos</i> | 32                |
| <i>Total</i>                        | 50                |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián, datos obtenidos de la municipalidad de Piura 2023

Criterios de inclusión: Sin incluidos los servidores que trabajan en el área de presupuesto de la Región Piura para 2023.

Criterio de exclusión: Son excluidos los servidores públicos que no pertenecen al área de presupuesto.

#### **3.3.2. Muestra:**

Es un subconjunto representativo de la población. Se optó por tomar toda la población por ser pequeña siendo una muestra exhaustiva.  $n = 50$  servidores públicos del área de presupuesto. Hernández y Mendoza (2018)

### **3.3.3. Muestreo**

Cuando no es posible extraer una muestra probabilística aleatoria adecuada, Hernández (2018). Debido a que se eligieron todos los participantes, fue no probabilístico, y por conveniencia.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Se refiere en función a los datos de los servidores públicos del municipio de Piura del área de presupuestos que intervienen en la investigación.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnicas: El cuestionario fue el principal método para obtener los datos para este estudio. Hernández y Mendoza (2018) afirma que la encuesta es una de las formas más efectivas de recopilar datos. Para garantizar que el investigador reciba resultados precisos mientras recopila datos y esté satisfecho con las respuestas y los resultados, se debe tener en cuenta como referencia los comentarios realizados en el pasado durante la clasificación.

La herramienta de recolección de datos es el cuestionario utilizado en las investigaciones, algunos de los cuestionarios utilizados son de dos tipos, según Hernández y Mendoza (2018), los investigadores utilizan dichas herramientas como una herramienta de evidencia física. Para poder tener los datos diferentes de cada integrante de la muestra de investigación que pueda servir como evidencia física o digital, esta debe ser consistente con diversos indicadores de variables y, sobre todo, ser adecuada al propósito de la investigación realizada.

Validez: Cada dispositivo de medición debe cumplir con los estándares fundamentales de validez y confiabilidad. La herramienta de matriz se basará en las opiniones de tres expertos en la materia. Sánchez (2018)

Tabla 2.

*Validación de expertos*

| Ítem | Experto                    | Área de estudio     |
|------|----------------------------|---------------------|
| 1    | Rojas Chávez, Luis José    | Mg. Gestión Pública |
| 2    | Santamaría Vilches, Carlos | Mg. Gestión Pública |
| 3    | Santa Cruz Carpio, Oswaldo | Dr. En Educación    |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrian

Confiabilidad es el grado de exactitud de la medida, todos los procedimientos utilizan formulas. Chávez y Rodríguez (2018). Para el presente estudio se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach  $\alpha=0.730$  para las variables presupuesto participativo y obras públicas, lo cual le da un nivel excelentemente confiable.

Tabla 3

*Nivel de confiabilidad*

| <b>Nivel</b>               | <b>Puntaje</b> |
|----------------------------|----------------|
| <i>Confiable</i>           | 0,60-0,65      |
| <i>Muy confiable</i>       | 0,66-0,71      |
| <i>Excelente confiable</i> | 0,72-0,99      |
| <i>Confiable perfecto</i>  | 1.0            |

Fuente: Herrera et al. (2018)

### 3.5. Procedimientos

Se solicitará permiso a la autoridad por medio de una carta pidiendo autorización para poder llevar a cabo el desarrollo del estudio. Se proporciona la propuesta para la recopilación de datos, junto con una descripción muy específica de cómo se hará. Para

lograr los objetivos especificados para obtener buenos resultados, que se protegerán bajo una herramienta como el cuestionario.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Según Ñaupas et al. (2018) Los diversos datos que se recopilaron durante la investigación se analizaron utilizando este método. Previo a ello, fue necesario ordenar las distintas respuestas de la encuesta que se recogieron en el estudio mediante la encuesta. Los resultados de los Objetivos serán analizados utilizando una base de datos del programa Microsoft Excel y SPSS Versión 26. Bruce & Bruce ((2018)

Nivel descriptivo: En este nivel se podrá ver el componente estadístico descriptivo, que consiste en una serie de detalles que describen las variables y dimensiones utilizadas en la investigación que nos permitirán calcular la suma de los puntajes. Bernardo et al (2018)

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación debe mantener el consentimiento informado. Al hacerlo, se puede asegurar que la investigación se realiza de manera voluntaria, sabiendo que el trámite se realiza para participar en la investigación.

También podemos ver la consideración ética del anonimato como de suma importancia. Por este tipo de consideración ética, los diversos datos de los participantes del estudio no fueron registrados como muestra para la validez de las variables aplicadas a través de las encuestas realizadas. Mendoza et al .(2018)

Aspecto ético de la originalidad, el cual se observará porque se respetará la originalidad y el derecho de autor en todo el proceso de investigación, previo a la colocación de las distintas referencias bibliográficas, lo cual se hará de acuerdo con la APA estándares, cumpliendo con los estándares y protocolos con los requisitos impuestos por la universidad donde se realizó la investigación. (Belmont ,1979, actualizado ,2017).

## IV. RESULTADOS

### Contrastación de hipótesis General

H0: No existe una relación significativa en presupuesto participativo y ejecución de obras públicas de provincia de Piura 2022

H1: Si existe una relación significativa en presupuesto participativo y ejecución de obras públicas de provincia de Piura 2022

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Tabla 4

*Cruce de ambas variables de hipótesis general*

|                                    |       | Nivel de Ejecución de obras públicas |       |      | Total |
|------------------------------------|-------|--------------------------------------|-------|------|-------|
|                                    |       | Alto                                 | Medio | Bajo |       |
| Nivel de Presupuesto participativo | Alto  | 14                                   | 4     | 0    | 18    |
|                                    | Medio | 0                                    | 16    | 0    | 16    |
|                                    | Bajo  | 0                                    | 3     | 13   | 16    |
| Total                              |       | 14                                   | 23    | 13   | 50    |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Regla de decisión hipótesis general

Análisis:

SI:  $C \geq gl$

Se rechaza H0

C: Valor de análisis

gl: Valor de tabla

En la tabla  $\chi^2$  ubicamos el valor de  $X^2$

$Gl = (3-1) * (3-1) = 4$

Si  $X^2 \geq 9.4877$ , se rechazará H0

Tabla 5

*Prueba Chi-cuadrado de Hipótesis general*

|                                | Valor                     | Gl       | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(unilateral) |
|--------------------------------|---------------------------|----------|--|--|---|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>67,452<sup>a</sup></b> | <b>4</b> | <b>,000</b>                                |  |   |
| Razón de verosimilitud         | 71,875                    | 4        | ,000                                       |  |   |
| Prueba exacta de Fisher        |                           |          |  | ,000                                   | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal   | 38,917                    | 1        | ,000                                       |  |   |
| N de casos válidos             | 50                        |          |  |  |   |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Como  $X^2_c = 67,452 \geq 9,4877$ , se rechaza la H0

Con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, los resultados obtenidos han llevado al rechazo de la Hipótesis nula. Esta evidencia estadística contundente respalda la existencia de una correspondencia significativa en presupuesto participativo y realización de obras públicas de provincia de Piura durante el año 2022. Los resultados de este estudio proporcionan una base sólida y fiable para afirmar que la variable de presupuesto participativo influye de manera significativa en la efectividad y realización de obras públicas en la mencionada región.

## Contrastación de hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Tabla 6

*Tabla cruzada hipótesis específica 1*

|                            |       | Nivel de Ejecución de obras<br>públicas |       |      | Total |
|----------------------------|-------|---|-------|------|-------|
|                            |       | Alto                                    | Medio | Bajo |       |
| Dimensión<br>participación | Alto  | 7                                       | 0     | 0    | 7     |
|                            | Medio | 7                                       | 11    | 0    | 18    |
|                            | Bajo  | 0                                       | 12    | 13   | 25    |
| Total                      |       | 14                                      | 23    | 13   | 50    |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Regla de decisión hipótesis general

Análisis:

SI:  $C \geq gl$

Se rechaza  $H_0$

C: Valor de análisis

gl: Valor de tabla

En la tabla  $\chi^2$  ubicamos el valor de  $X^2$

$Gl = (3-1) * (3-1) = 4$

Si  $X^2_c \geq 9.4877$ , se rechazará  $H_0$

Tabla 7

*Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 1*

|                                | Valor          | Gl       | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(unilateral) |
|--------------------------------|----------------|----------|--|--|---|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>37,857a</b> | <b>4</b> | ,000                                       |  |   |
| Razón de verosimilitud         | 47,713         | 4        | ,000                                       |  |   |
| Prueba exacta de Fisher        |                |          |  | ,000                                   | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal   | 29,500         | 1        | ,000                                       |  |   |
| N de casos válidos             | 50             |          |  |  |   |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Como  $X^2c = 37,857 \geq 9,4877$ , se rechaza la  $H_0$

Con un 95% de confiabilidad y un nivel de significancia del 5%, se rechazó la Hipótesis nula, lo que demuestra que hay evidencia estadística para demostrar que sí coexiste una correspondencia significativa en dimensión participación y ejecución de obras públicas de provincia de Piura 2022.

## Planteamiento de hipótesis específica 2

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Tabla 8

Tabla cruzada hipótesis específica 2

|                            |       | Nivel de Ejecución de obras públicas |       |      | Total |
|----------------------------|-------|--------------------------------------|-------|------|-------|
|                            |       | Alto                                 | Medio | Bajo |       |
| Dimensión<br>transparencia | Alto  | 9                                    | 0     | 0    | 9     |
|                            | Medio | 5                                    | 20    | 0    | 25    |
|                            | Bajo  | 0                                    | 3     | 13   | 16    |
| Total                      |       | 14                                   | 23    | 13   | 50    |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Regla de decisión hipótesis general

Análisis:

SI:  $C \geq gl$

Se rechaza  $H_0$

C: Valor de análisis

gl: Valor de tabla

En la tabla  $\chi^2$  ubicamos el valor de  $X^2$

$Gl = (3-1) * (3-1) = 4$

**Decisión:** Si  $X^2_c \geq 9,4877$ , se rechazará  $H_0$

Tabla 9

*Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 2*

|                                | Valor                     | Gl       | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(unilateral) |
|--------------------------------|---------------------------|----------|--|--|---|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>62,345<sup>a</sup></b> | <b>4</b> | <b>,000</b>                                |  |   |
| Razón de verosimilitud         | 65,925                    | 4        | ,000                                       |  |   |
| Prueba exacta de Fisher        |                           |          |  | ,000                                   | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal   | 37,063                    | 1        | ,000                                       |  |   |
| N de casos válidos             | 50                        |          |  |  |   |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Como  $X^2_c = 62,345 \geq 9,4877$ , se rechaza la H0

Tras un análisis riguroso con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, los resultados obtenidos permiten rechazar la Hipótesis nula. Esto confirma de manera concluyente la presencia de una correspondencia significativa en dimensión transparencia y realización de obras públicas de provincia de Piura durante el año 2022. La evidencia estadística sólida respalda la importancia de la transparencia en la gestión de propósitos de infraestructura, destacando su influencia en la eficiencia y efectividad de la ejecución de obras públicas en dicha región. Estos hallazgos son valiosos para fomentar una toma de decisiones informada y una mejor transparencia en la dirección de recursos en beneficio de la comunidad.

### Planteamiento de hipótesis específica 3

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Tabla 10

*Tabla cruzada hipótesis específica 3*

|                                      |       | Nivel de Ejecución de obras<br>públicas |       |      | Total |
|--------------------------------------|-------|---|-------|------|-------|
|                                      |       | Alto                                    | Medio | Bajo |       |
| Dimensión<br>coordinación e igualdad | Alto  | 11                                      | 0     | 0    | 11    |
|                                      | Medio | 3                                       | 22    | 0    | 25    |
|                                      | Bajo  | 0                                       | 1     | 13   | 14    |
| Total                                |       | 14                                      | 23    | 13   | 50    |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Regla de decisión hipótesis general

Análisis:

SI:  $C \geq gl$

Se rechaza  $H_0$

C: Valor de análisis

gl: Valor de tabla

En la tabla  $\chi^2$  ubicamos el valor de  $X^2$

$Gl = (3-1) \cdot (3-1) = 4$

**Decisión:** Si  $X^2_c \geq 9,4877$ , se rechazará  $H_0$

Tabla 11

*Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 3*

|                                | Valor                      | Gl       | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(unilateral) |
|--------------------------------|----------------------------|----------|--|--|---|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>79, 242<sup>a</sup></b> | <b>4</b> | <b>,000</b>                                |  |   |
| Razón de verosimilitud         | 80,836                     | 4        | ,000                                       |  |   |
| Prueba exacta de Fisher        |                            |          |  | ,000                                   | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal   | 42,359                     | 1        | ,000                                       |  |   |
| N de casos válidos             | 50                         |          |  |  |   |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Como  $X^2_c = 79,242 \geq 9,4877$ , se rechaza la H0

En resumen, los resultados de este estudio, respaldados por un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, han llevado al rechazo de la Hipótesis H0. Esto implica de manera concluyente que existe una relación estadísticamente significativa en dimensión de coordinación e igualdad y la realización de obras públicas en la provincia de Piura durante el año 2022. Estos hallazgos ofrecen una sólida base para comprender la importancia de la coordinación y la igualdad en la eficiencia y efectividad de la realización de obras de infraestructura en dicha región. Los resultados subrayan la relevancia de promover prácticas coordinadas y equitativas en la gestión de proyectos públicos, lo que potencialmente contribuirá a un desarrollo más equitativo y sostenible para toda la comunidad piurana.

#### Planteamiento de hipótesis específica 4

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Tabla 12

*Tabla cruzada hipótesis específica 4*

|                            |         | Nivel de Ejecución de obras<br>públicas |       |         |       |
|----------------------------|---------|---|-------|---------|-------|
|                            |         | Alto                                    | Medio | Regular | Total |
| Dimensión<br>formalización | Alto    | 14                                      | 4     | 0       | 18    |
|                            | Medio   | 0                                       | 19    | 0       | 19    |
|                            | Regular | 0                                       | 0     | 13      | 13    |
| Total                      |         | 14                                      | 23    | 13      | 50    |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Regla de decisión hipótesis general

Análisis:

SI:  $C \geq gl$

Se rechaza  $H_0$

C: Valor de análisis

gl: Valor de tabla

En la tabla  $\chi^2$  ubicamos el valor de  $X^2$

$Gl = (3-1) * (3-1) = 4$

**Decisión:** Si  $X^2_c \geq 9,4877$ , se rechazará  $H_0$

Tabla 13

*Prueba Chi-cuadrado de hipótesis específica 4*

|                                | Valor                      | Gl       | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(bilateral) | Significación<br>exacta<br>(unilateral) |
|--------------------------------|----------------------------|----------|--|--|---|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>82, 126<sup>a</sup></b> | <b>4</b> | <b>,000</b>                                |  |   |
| Razón de verosimilitud         | 87, 318                    | 4        | ,000                                       |  |   |
| Prueba exacta de Fisher        |                            |          |  | ,000                                   | ,000                                    |
| Asociación lineal por lineal   | 43, 088                    | 1        | ,000                                       |  |   |
| N de casos válidos             | 50                         |          |  |  |   |

Fuente: Elaborado por Rodríguez López Adrián

Como  $X^2_c = 82, 126 \geq 9,4877$ , se rechaza la H0

Los resultados encontrados mediante el nivel de confianza de 95% y un nivel de significancia de 5%, han llevado al rechazo de la Hipótesis H0. Esto indica de manera concluyente que existe una relación estadísticamente significativa en dimensión de formalización y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura durante el año 2022. La evidencia estadística respalda la importancia de la formalización en la gestión y desarrollo efectivo de proyectos de infraestructura en esta región. Estos hallazgos proporcionan un fundamento sólido para promover prácticas de formalización y buenas prácticas administrativas, con el fin de mejorar la planificación y realización de obras públicas en bien de la comunidad piurana.

Mediante la aplicación del cuestionario virtual a los 50 servidores públicos vinculados directamente a la ejecución del presupuesto. Se recopilaron datos sobre el presupuesto participativo y su relación con las obras públicas.

Mediante la aplicación del cuestionario virtual a los 50 servidores públicos vinculados directamente a la ejecución del presupuesto. Se recopilieron datos sobre el presupuesto participativo y su relación con las obras públicas.

Tabla 14

*Nivel de la ejecución del presupuesto participativo*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia porcentaje</i> |     |
|--------------|------------------------------|-----|
| Bajo         | 16                           | 32  |
| Medio        | 16                           | 32  |
| Alto         | 18                           | 36  |
| Total        | 50                           | 100 |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

La figura presentada muestra claramente las percepciones de los trabajadores respecto al nivel de presupuesto representativo en la ciudad de Piura del año 2023. Un 32% de los trabajadores manifestaron que perciben un nivel de presupuesto representativo bajo y medio. En contraste, la mayoría de los trabajadores, representada por un 36%, indicaron que experimentan un alto nivel de presupuesto participativo en la ciudad.

Tabla 15

*Nivel de dimensión Participación*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia porcentaje</i> |        |
|--------------|------------------------------|--------|
| Bajo         | 26                           | 52     |
| Medio        | 17                           | 34     |
| Alto         | 7                            | 14     |
| Total        | 50                           | 100.0% |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 52% de los servidores manifestaron que el nivel de la dimensión participación es bajo, mientras que para el 34% el nivel fue medio y una parte de 14% de los señores servidores afirman que el nivel fue alto.

Tabla 16

*Nivel de dimensión Transparencia*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia porcentaje</i> |     |
|--------------|------------------------------|-----|
| Bajo         | 16                           | 32  |
| Medio        | 25                           | 50  |
| Alto         | 9                            | 18  |
| Total        | 50                           | 100 |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 32% de los trabajadores manifestaron que el nivel de la dimensión transparencia es bajo, mientras que para la mayoría de ellos representado por el 50% el nivel fue medio y también se observa una parte de ellos un 18% afirman que el nivel fue alto.

Tabla 17

*Nivel de dimensión Coordinación e igualdad*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia porcentaje</i> |        |
|--------------|------------------------------|--------|
| Bajo         | 14                           | 28     |
| Medio        | 26                           | 52     |
| Alto         | 10                           | 20     |
| Total        | 50                           | 100.0% |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 28% de los trabajadores manifestaron que el nivel de la dimensión coordinación e igualdad es bajo, mientras que para la mayoría de ellos representado por el 52% el nivel fue medio y una parte de los encuestados al 20% afirman que el nivel fue alto.

Tabla 18

*Nivel de dimensión Formalización*

---

| <b><i>Nivel</i></b> | <i>frecuencia</i> | <i>porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| Bajo                | 13                | 26                |
| Medio               | 19                | 38                |
| Alto                | 18                | 36                |
| Total               | 50                | 100.%             |

---

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 26% de los trabajadores manifestaron que el nivel de la dimensión formalización es bajo, mientras que para la mayoría de ellos representado por el 38% el nivel fue medio y una parte como el 36% de afirman el nivel fue alto.

Tabla 19

*Nivel de ejecución de obras públicas*

---

| <b><i>Nivel</i></b> | <i>frecuencia</i> | <i>porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| Bajo                | 12                | 24                |
| Medio               | 23                | 46                |
| Alto                | 15                | 30                |
| Total               | 50                | 100.%             |

---

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 24% de los trabajadores manifestaron que el nivel de realización de obras es bajo, mientras que la mayoría representado por el 46% indicaron que existe un nivel medio y el 30% manifestaron que existe un nivel alto de realización de obras públicas en la ciudad de Piura 2023.

Tabla 20

*Nivel de dimensión Inicio de obra*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia</i> | <i>porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Bajo         | 19                | 38                |
| Medio        | 21                | 42                |
| Alto         | 10                | 20                |
| Total        | 50                | 100.0%            |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 38% de los trabajadores manifestaron que el nivel de la dimensión inicio de obras públicas es bajo, mientras que la mayoría representado por el 46% indicaron que existe un nivel medio y el 30% manifestaron que existe un nivel alto en lo que se refiere a inicio de obras.

Tabla 21

*Nivel de dimensión Ejecución de Obra*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia</i> | <i>porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Bajo         | 15                | 30                |
| Medio        | 30                | 60                |
| Alto         | 5                 | 10                |
| Total        | 50                | 100.0%            |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 30% de los trabajadores manifestaron que el nivel de la dimensión realización de obra es bajo, mientras que la mayoría representado por el 60% indicaron que existe un nivel medio y el 10% manifestaron que existe un nivel alto en lo que refiere a realización de obras en la ciudad.

Tabla 22

*Nivel de dimensión Supervisión de Obra*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia</i> | <i>porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Bajo         | 24                | 48                |
| Medio        | 20                | 40                |
| Alto         | 6                 | 12                |
| Total        | 50                | 100.%             |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 48% de los servidores manifestaron que el nivel de la dimensión supervisión de obra es bajo, mientras que la para el 40% indicaron que existe un nivel medio y el 12% manifestaron que existe un nivel alto en lo que se refiere a supervisión de obras.

Tabla 23

*Nivel de dimensión entrega de obra*

| <b>Nivel</b> | <i>frecuencia</i> | <i>porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Bajo         | 21                | 42                |
| Medio        | 20                | 40                |
| Alto         | 9                 | 18                |
| Total        | 50                | 100.%             |

Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Se evidencia en la figura que el 42% de los trabajadores manifestaron que el nivel de la dimensión entrega de obra es bajo, mientras que la mayoría representado por el 40% indicaron que existe un nivel medio y el 18% manifestaron que existe un nivel alto referente a entrega de obras a la ciudad.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general se determinó una relación significativa entre las variables de estudio, presupuesto participativo y la realización de obras en la ciudad de Piura, haciendo uso de la herramienta estadística Chi cuadrado de Pearson con un 95% confiabilidad y un nivel de significancia del 5%. Así mismo, del estudio pudo verse que el 36% de los trabajadores, indicó que el presupuesto participativo está en un nivel alto, el 32% de los trabajadores dijo que está en un nivel bajo o medio. En cuanto a la realización de obras públicas, se observó que el 24% de los trabajadores dijo que el nivel de ejecución fue bajo, mientras que la mayoría, o sea el 46% de ellos, dijo que el nivel fue medio, y el 30% dijo que el nivel fue alto. Estos resultados tienen similitud con los de Goldfrank (2019) quien indicó que la creciente capacidad del presupuesto participativo sirve como base para el análisis y la participación mayoritaria en la vida comunitaria democrática, facilitando el acceso público a los datos presupuestarios al incluir a ciudadanos o grupos previamente excluidos comparando países como Brasil y USA. Asimismo, los hallazgos implican que algunos distritos brasileños se han beneficiado y como resultado del favoritismo; a veces estos efectos se muestran negativos, mientras que otras veces han sido positivos. Concluye que veinte años después, el presupuesto participativo llegó a los EE. UU. y comenzó a ganar popularidad. Asimismo, Jara y Rodríguez (2020) en su estudio el uso del presupuesto federal en la administración municipal autónoma del Cantón La Concordia, en el estado ecuatoriano de Santo Domingo de los Tsáchilas, evaluó la efectividad de tal herramienta en el aumento de la participación ciudadana y la productividad de metas, de caso y con una metodología cualitativa-cuantitativa para investigar el impacto de esta iniciativa. Los resultados demostraron que existe una importante apatía en la población para participar en el Presupuesto Participativo, por falta de comprensión de los mecanismos antes mencionados, falta de información, inadecuada capacitación y conciencia pública, y malas herramientas de gestión, concluyo que es posible.

Por su parte, Racines (2018) llevó a cabo su investigación, gobierno autónomo descentralizado del municipio de Latacunga, se enfocó en la intervención ciudadana en el presupuesto representativo. El presupuesto participativo para el desarrollo del

proyecto se encontraba en un nivel normal en condiciones de uso público, ya que la organización no quería que el público participara en la selección del proyecto. Como resultado, llegué a la conclusión de que no es menos probable que los ciudadanos participen en el presupuesto colectivo. Así también, Urbina (2021) enfatiza la que la toma de decisiones y el presupuesto representativo están relacionados, según los resultados. En conclusión, la ejecución de acciones para la asignación de recursos presupuestarios se hace efectiva cuando se diseña y planifica la toma de decisiones llevado a cabo por los gobiernos locales y las organizaciones de vecinos adecuadamente representadas

En relación al objetivo específico 1, se estableció la relación de participación y ejecución de obras públicas en la ciudad de Piura, donde se ha encontrado evidencia estadística al 95 % de confiabilidad estadística. Así mismo, pudo verse que el 52 por ciento de los empleados informó que su nivel de participación era bajo, el 34 por ciento que su nivel era medio y solo el 14 por ciento que su nivel era alto. Así mismo, del análisis pudo verse que el 52% de los casos o muestras analizadas se encuentran en la categoría de nivel Bajo. Esto indica que más de la mitad de los casos tienen un nivel bajo de la variable o característica en cuestión. El 34% de los casos se encuentra en la categoría de nivel Medio. Esto sugiere que una proporción considerable de las muestras tiene un nivel intermedio en la variable o característica evaluada. El 14% de los casos se encuentra en la categoría de nivel Alto. Esto indica que una menor proporción de los casos presenta un nivel alto en la variable o característica en cuestión. Estos hallazgos coinciden con los de Pari (2021), cuyo objetivo fue establecer la conexión entre el presupuesto representativo y la prestación de servicios públicos en Huaral. Con 89 empleados públicos en la población y una muestra no probabilística del mismo tamaño, el estudio utilizó un diseño experimental. Se emplearon cuestionarios validados por expertos. Los resultados revelaron una relación positiva significativa entre las variables. Además, se observó un nivel de significación inferior a 0,05 ( $p = 0,000$ ), lo cual respalda la aceptación de la hipótesis y permite concluir que coexiste una incumbencia en presupuesto asignado a nivel federal y el rendimiento de la infraestructura pública en la región de Huaral. Esta investigación es similar a la de

Racines (2018), cuyo estudio sobre el gobierno autónomo descentralizado del municipio de Latacunga se centró en la intervención ciudadana en el presupuesto representativo. Dado que la organización no quería que el público se involucrara en la selección del proyecto, el presupuesto para la participación pública en el desarrollo del proyecto estaba en un nivel normal. Jara y Rodríguez (2020) El uso del presupuesto federal en la administración municipal autónoma del Cantón La Concordia, en el estado ecuatoriano de Santo Domingo de los Tsáchilas, para evaluar la efectividad de esta herramienta en el aumento de la participación ciudadana y la productividad de metas.

En relación al objetivo específico 2, se determinó la relación entre la transparencia y la ejecución de obras públicas en la ciudad de Piura, donde se ha encontrado evidencia estadística al 95 % de confiabilidad estadística. Así mismo, pudo verse que el 32% de los trabajadores calificó su nivel de transparencia como bajo, en comparación con el 50% que lo calificó como medio y solo el 18% que lo calificó como alto. Dado esto, pudo verse que el 32% de los casos o muestras analizadas se encuentran en la categoría de nivel Bajo. Esto indica que una proporción significativa de los casos tiene un nivel bajo de la variable o característica en cuestión. El 50% de los casos se encuentra en la categoría de nivel Medio. Esto sugiere que la mitad de las muestras tienen un nivel intermedio en la variable o característica evaluada. El 18% de los casos se encuentra en la categoría de nivel Alto. Esto indica que una menor proporción de los casos presenta un nivel alto en la variable o característica en cuestión. Estos hallazgos guardan relación con los de Toledo (2021) quien determinó una correspondencia positiva entre el presupuesto federal de la región y la realización de actividades en la zona de Huamanga, (2021). Se puede concluir que la correlación entre las medidas es 0.321 y el valor es 0.043. específica. lentitud significativa de la escala. Por su parte, Rituay Martínez (2021) determinó la correspondencia en presupuesto representativo y la implementación de los servicios públicos en la comunidad Lima 2020 del estado Independencia. Del estudio pudo verse que la variable de presupuesto relevante obtuvo 0,980 puntos y la variable de desempeño obtuvo 0,986 puntos. Director Regional Independencia, Lima 2020, se puede concluir que el presupuesto de participación y el desempeño laboral no son satisfactorios. Por

su parte Guerrero (2022) Determinó la correspondencia que coexiste en intervención ciudadana y los presupuestos representativos en el Municipio castellano de Piura. Los integrantes del muestreo estratificado son un total de 261 nacionales. Se enviaron entrevistas a funcionarios involucrados en el proceso de elaboración y realización del presupuesto representativo del municipio de Castilla que se utilizó como herramienta municipal. Los hallazgos muestran que la colaboración pobladores se asocia positiva y significativamente con los presupuestos participativos. De igual modo, Jara y Rodríguez (2020) El uso del presupuesto federal en la administración municipal autónoma del Cantón La Concordia, en el estado ecuatoriano de Santo Domingo de los Tsáchilas, para evaluar la efectividad de esta herramienta en el aumento de la participación ciudadana y la productividad de metas.

De igual modo Salazar & Jiménez (2019). Determinó la correspondencia en participación ciudadana y el presupuesto representativo de la ciudad de Ayabaca con una confiabilidad del alfa de Crombach del 95%. Como medida se respuest propuso tres soluciones, pero se decidió proponer la solución que mejor se adaptaba a las realidades de corto plazo, y se contrató a un administrador de contratos que era básicamente el responsable de redactar los términos del contrato y trabajar para cerrarlo. gestión de contratos de consultores externos a desarrollar. Expediente Técnico La alternativa más viable para fortalecer la estructura del expediente técnico, como en proyectos de inversión y departamentos de investigación, es contratar un administrador de contratos a medida que aumenta el presupuesto. Se eligió esta alternativa debido a los riesgos asociados con la interferencia de intereses políticos.

De acuerdo con el objetivo específico 3, se fundamentó la relación en coordinación e igualdad de ejecución de obras públicas, donde al 95% de confiabilidad en coordinación e igualdad y la realización de obras en la provincia de Piura. A su vez, se evidenció que el 28% de los casos o muestras analizadas se encuentran en la categoría de nivel Bajo. Esto implica que una minoría de los casos posee un nivel bajo de la variable o característica estudiada. El 52% de los casos se encuentra en la categoría de nivel Medio. Esto sugiere que más de la mitad de las muestras tienen un nivel intermedio en la variable o característica evaluada. El 20% de los casos se

encuentra en la categoría de nivel Alto. Esto indica que un porcentaje relativamente bajo de los casos presenta un nivel alto en la variable o característica en cuestión. Estos hallazgos son comparables a los de López (2022), quien investigó la correspondencia en realización de proyectos y el calibre del gasto en la Municipalidad Distrital de Pajarillo ese año. Los resultados mostraron que solo se observaron niveles altos de ejecución en el 4% de los casos, niveles bajos en el 26% de los casos y niveles medios en el 50% de los casos. Así mismo, se identificó concordancia con el estudio de Guerrero, (2022), la participación ciudadana y los presupuestos representativos en el Municipio castellano de Piura en el año 2020. La población está formada por 67 consejos de comunidad de vecinos de la provincia de Castilla. Los integrantes del muestreo estratificado son un total de 261 nacionales. Se enviaron entrevistas a funcionarios involucrados en el proceso de preparación y construcción del presupuesto participativo del municipio de Castilla. Los hallazgos muestran que la cooperación de la comunidad se asocia positivamente con los presupuestos participativos de la ciudad.

En referencia al objetivo específico 4, se identificó la relación a la dimensión formalización y la ejecución de obras públicas, donde al 95% de confiabilidad en coordinación e igualdad y la realización de obras en la provincia de Piura. Dado esto, pudo verse que la mayoría de los casos, 78%, presentaron un nivel Alto. Este resultado sugiere que existe una fuerte tendencia hacia una alta formalización en la mayoría de los casos analizados. Además, el 17.4% de los casos combinan presentó de nivel Medio, lo que indica que, en ciertos contextos, aunque menos frecuentes, se prefiere una formalización parcial. Este resultado podría sugerir que existe una política o un marco de referencia particular que se aplica uniformemente a todos los casos en esta categoría. De manera similar a la investigación de Cardozo (2020), el análisis reveló que el 26% de los trabajadores dijo que el nivel de la dimensión formalización era bajo, el 38% de ellos dijo que el nivel era medio y solo el 36% dijo que el nivel era alto. En Piura en un estudio de 34 servidores donde se identifica que el 79% confirma que el control fue concurrente siendo bueno, y el 21% que fue regular y el 56% manifiestan que la gestión administrativa fue eficiente antes el 6% que dijeron que no están satisfechos.

Este estudio posee semejanza con la investigación de Rituay Martínez (2021) quien determinó la relación entre el presupuesto participativo y la implementación de los servicios públicos en la comunidad Lima 2020 del estado Independencia. Utilizando un diseño experimental y un método cuantitativo del primer tipo. El método utilizado fue la prueba de hipótesis y la interacción. 384 personas de 25 a 65 años residentes en el estado Independencia, Lima conforman organizaciones locales que aportan al presupuesto incluido.

Ejecución de obras se evidencia que el 24% de los trabajadores manifestaron que el nivel de realización de obras es bajo, mientras que la mayoría representado por el 46% indicaron que existe un nivel medio y el 30% de ellos manifestaron que existe un nivel alto de cumplimiento de obras en la ciudad de Piura 2023.este estudio posee similitud con la investigación de Chachi (2021) la gestión administradora y la calidad de las obras en Huancavelica. Utilizando como método una encuesta, se recopiló información formulando preguntas a una muestra de 22 funcionarios municipales del municipio antes mencionado. Los hallazgos muestran 81,8 por ciento para la gestión administrativa y el 63,6 por ciento para el calibre de las obras públicas, mostrando una correlación directa y significativa con la calidad de la gestión pública. obras.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la correspondencia que coexiste en el presupuesto participativo y la realización de obras en la ciudad de Piura, al 95% confiabilidad y un nivel de significancia del 5%, se ha rechazado la hipótesis  $H_0$ , lo que indica que los datos estadísticos respaldan esta relación, y fortalece el enfoque del presupuesto representativo en la planificación y realización de obras públicas.
2. Se estableció la relación de participación y ejecución de obras públicas, donde se ha encontrado evidencia estadística al 95 % de confiabilidad que respalda una correspondencia significativa en la participación y la ejecución de obras públicas donde el 52 % de servidores afirman que el nivel de participación es bajo y un 34% que el nivel es medio y un 14% es el nivel alto Es importancia de fomentar la participación ciudadana en obras públicas.
3. Se analizó la relación en transparencia y ejecución de obras donde 32% de servidores manifestaron que el nivel es bajo, y el 50% el nivel fue medio y solo para el 18% de ellos el nivel fue alto, coexiste evidencia estadística al 95% de confiabilidad que a mayor transparencia de los recursos asignados al presupuesto participativo coexiste una mejor realización de las obras públicas.
4. Se fundamentó la relación en coordinación e igualdad de ejecución de obras públicas, donde al 95% de confiabilidad en coordinación e igualdad y la realización de obras en la provincia de Piura. Esto sugiere que una mayor coordinación con las autoridades en el proceso de realización de obras públicas, así como una distribución equitativa de los recursos, para realización.
5. Se describió la relación en la dimensión formalización y ejercitación de obras públicas, los resultados al 26% afirman que el nivel es bajo, y el 38% que el nivel medio, solo un 39 % de servidores que el nivel es alto. revelan una relación significativa al 95 de confiabilidad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al gobierno regional, mejorar la transparencia del manejo en los recursos asignados al presupuesto representativo. Esto incluye la implementación de sistemas de rendición de balances y la divulgación de resultados que sean claros y accesible sobre los proyectos financiados a través de mecanismos.

Se recomienda a las autoridades ediles; Establecer mecanismos efectivos de intervención de los pobladores en la programación y cumplimiento de obras públicas a nivel local y responder a la transparencia en el asunto de asignación de recursos y contratación de obras públicas.

A la comunidad de Piura, se recomienda participar activamente en los procesos de presupuesto participativo y exigir transparencia y esclarecer cuentas por parte de las autoridades en la ejecución de obras públicas. Mantengámonos informados sobre los avances de los proyectos y hagamos valer nuestro derecho a recibir información clara y accesible sobre el uso de los recursos públicos.

Se recomienda a futuros investigadores, realizar investigaciones específicas sobre cada una de las dimensiones estudiadas para comprender en mayor profundidad su impacto en el cumplimiento de obras públicas y compartir los resultados de las investigaciones con las autoridades competentes, la comunidad y otros investigadores interesados en el tema. La difusión de conocimientos y la colaboración entre diferentes actores son fundamentales para promover la implementación de buenas prácticas y la toma de decisiones informadas.

Por último, se recomienda a las autoridades de turno de la región Piura fomentar la coordinación entre las diferentes entidades y actores involucrados en el cumplimiento de obras para un buen proceso en manejo de las obras públicas que van a beneficiar a la ciudad por ende a la población.

## REFERENCIAS

- Aguilar, G. (2015). *Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la región La Libertad. (Tesis de Maestría. universidad Nacional de Trujillo).* <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4811/Tesis%20doctoral%20-%20Genaro%20Alfredo%20Aguilar%20Cruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aziz, H., Shah, N. (2021). *Participatory Budgeting: Models and Approaches. Science and Computational Social Science. Computational Social Sciences. Springer, Cham.* [https://www.cs.toronto.edu/~nisarg/papers/pb\\_chapter.pdf](https://www.cs.toronto.edu/~nisarg/papers/pb_chapter.pdf)
- Barragán, V, Romero, R. y Sanz, J. (2019). *Fundamentos políticos y tipologías de los presupuestos participativos.* [https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2016-03-02-11\\_fundamentos\\_politicos.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2016-03-02-11_fundamentos_politicos.pdf)
- Belmont año abril (1979) *principios de la ética y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación. EEE.UU. Actualizado 28 de diciembre 2017.* [https://www.incmnsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteEtica/informe\\_belmont.html](https://www.incmnsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteEtica/informe_belmont.html)
- Bernardo, C., Carbajal, Y., & Contreras, V. (2019). *Metodología de la investigación. Manual del estudiante- Universidad de San Martín de Porres.* [http://instipp.edu.ec/Libreria/libro/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20\(1\)%20\(1\).pdf](http://instipp.edu.ec/Libreria/libro/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20(1)%20(1).pdf)
- Bruce. & Bruce, A. (2018). *Estadística practica para ciencia de datos.* <https://es.scribd.com/document/441560596/Estadistica-Practica-Para-r>
- Calle, Y Narro. (2018). *Influencia del presupuesto participativo en el nivel de calidad de gestión de obras públicas de la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera, año 2015 y 2016. (Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego).* <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4321>

- Carbajal, (2018) *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio digital.*  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27039/Carbajal\\_EYS.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27039/Carbajal_EYS.pdf?sequence=1)
- Cardozo, K. R. (2020) *Control concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2020 (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio digital.*  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79971?show=full&locale-attribute=es>
- CONCYTEC (2018) *Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación*  
[https://www.google.com/search?q=concytec&rlz=1C1OKWM\\_esPE1032PE1033&oq=CONCITEC&aqs=chrome.1.69i57j0i10i131i433i512i3j0i10i512i6.7201j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=concytec&rlz=1C1OKWM_esPE1032PE1033&oq=CONCITEC&aqs=chrome.1.69i57j0i10i131i433i512i3j0i10i512i6.7201j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Chávez, E., y Rodríguez, L. (2018). *Universidad de san José de costa rica, Artículo Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario. Revista Ensayos Pedagógicos.* 13(1). 71-106.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/download/10645/13202?inline=1>
- De Souza, G.T. (1999). *Presupuesto Participativo la experiencia de Porto Alegre.* Sao Paulo: Fundacao Perseu Abramo.  
<https://qlifos.unitec.edu/library/index.php?title=14873&lang=en%20%20&query=@title=Special:GSMSearchPage@process=@field1=encabezamiento@value1=PRESUPUESTOS%20MUNICIPALIDADES%20@mode=advanced&recnum=5&mode=advanced>
- Doig, S. (2009). *Diagnóstico del proceso de Presupuesto Participativo en el Perú con miras a una mejora del Instructivo: Programa Gobernabilidad e Inclusión. Perú. Editorial Erscheinungsort nicht ermittelbar Verlag nicht ermittelbar.*  
[https://books.google.com.pe/books/about/Diagn%C3%B3stico\\_del\\_proceso](https://books.google.com.pe/books/about/Diagn%C3%B3stico_del_proceso)

[de Presupuesto.html?id=EJb3jwEACAAJ&redir\\_esc=y](#)

Falanga, R. (2020). *Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination*. *Policy Studies*, 41, 6.

<https://doi.org/10.1080/01442872.2019.1577373>

Guadamos, J. (2018). *“Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo)*. Repositorio

<http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11802/quadiam>

Garrido, F., & Montesinos, E. (2018). *El presupuesto participativo de Chile y Republica dominicana, ¿Es determinante una ley para el fortalecimiento de la democracia participativa?* *Revista Uruguaya de ciencia política*. 27(2),1.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297358522005>

Gatto, A., & Sadik-Zada, E. R. (2021). *Governance matters. Fieldwork on participatory budgeting, voting, and development from Campania, Italy*. *Journal of Public Affairs*, e2769. <https://doi.org/10.1002/pa.2769>

Guerrero, W (2022) *La participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Castilla, Piura 2020 (tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo)* Repositorio digital institucional de la UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84126>

Goldfrank, B. (2019) *La difusión y el diseño de los presupuestos participativos en Brasil y los Estados Unidos*. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11), 2019, 59-80. <https://doi.org/108800/rcpg.201901.003>.

Haris, A., & Nisarg, S. (2020). *Participatory Budgeting: models and Approaches (Presupuesto participativo: Modelos y enfoques)*.

<https://arxiv.org/pdf/2003.00606v1.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa cualitativa y mixta*. España. Mc Graw Hill.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Herrera, M. Partida, A. y Guerra, S. (2018). Validación de Instrumento de Investigación Para medir factores del capital Humano UANL diciembre 2018 [http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica\\_4\\_2/50%20HERRERA\\_PARTIDA\\_GUERRA.pdf](http://www.web.facpya.uanl.mx/vinculategica/Vinculategica_4_2/50%20HERRERA_PARTIDA_GUERRA.pdf)
- Hershkowitz, D., Kahng, A., Peters, D., & Procaccia, A. D. (2021). District-Fair Participatory Budgeting (Presupuesto Participativo equitativo del distrito). <https://arxiv.org/pdf/2102.06115v1.pdf>
- Hidalgo, P. (2017). Democracia participativa, proximidad y capacidad organizativa: El caso de las Asambleas de Presupuesto Participativo del Distrito Metropolitano de Quito 2010 – 2013. (Tesis de doctoral, Flacso Andes ) Ecuador Repositorio Institucional. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/12668>
- Huaman, H. G. (2020). Conociendo el Presupuesto Participativo. Perú. Editor Héctor Guillermo Huamán. [https://books.google.com.pe/books/about/CONOCIENDO\\_EL\\_PRESUPUESTO\\_PARTICIPATIVO.html?id=9xkOEAAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/CONOCIENDO_EL_PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO.html?id=9xkOEAAAQBAJ&redir_esc=y)
- Jara, C. y Rodríguez, C. (2020). El proceso de presupuesto participativo (¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de la Concordia (Ecuador). *Revista Española de la Transparencia* (11) 267- 292. <https://revistatransparencia.com/ojs/index.php/ret/article/view/108>

- Johnson, C., Carlson, H.J. & Reynolds, S. (2021). *Testing the Participation Hypothesis: Evidence from Participatory Budgeting*. *Polit Behav*  
<https://doi.org/10.1007/s11109-021-09679-w>
- Kavacevic, B. (2021). *Participatory Budgeting in Trogir (Croacia)*. UNESCO. Obtenido de <https://whc.unesco.org/en/canopy/trogir-budgeting/>  
<https://doi.org/10.15678/ZP.2019.49.3.05>
- Kudtacz, M., & Zhebchuck, R. (2019). Administration or management of European Union funds?. *Journal of Public Governance*, (20(2), 42-56:DOI: <https://doi.org/10.15678/ZP.2019.49.3.05>
- Ley N° 28056 Ley Marco del Presupuesto Participativo. (2003, 07 de agosto). Presidencia de la República.  
[https://www.oas.org/juridico/spanish/per\\_res19.pdf](https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf)
- Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado.  
<https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>
- López, A (2022). *Ejecución de obras y calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Pajarillo, 2022* (Tesis de maestría, universidad César Vallejo). Repositorio institucional digital de la UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94991>
- Loyaga, W.A. (2022). *Control interno y eficiencia en la ejecución de obras de la Municipalidad del Santa 2021*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81833?locale-attribute=es>
- Malca, J (2018). *Limitaciones que afrontan las mujeres durante la implementación del proceso del presupuesto participativo en el distrito de Jililí, provincia de Ayabaca, región Piura*. (Tesis de maestría, Pontificia universidad católica del Perú). Repositorio digital de la PUCP.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13431/MALCA\\_CÓNDOR\\_JENNE\\_FLORIMER.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13431/MALCA_CÓNDOR_JENNE_FLORIMER.pdf?sequence=1)

- Mairena, J.A, (2021). *Ejecución y supervisión de obras públicas Universo*.  
<https://universo.pe/ejecuci%C3%B3n%20y%20supervisi%C3%B3n%20de%20obras%20publicas%20libro%202021.html>
- Mendoza, M. R., Olivos, M.A, Valdez, B. (2018). La ética profesional desde la perspectiva de los alumnos de ingeniería de una universidad pública, REXE , revista de estudios y experimentos en educación ,*Universidad Católica de santísima concepción Chile*,17 (33),161-169,  
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243155021010/243155021010.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas- MEF (2009). *Presupuesto participativo*,  
[https://www.oas.org/juridico/spanish/per\\_res19.pdf](https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas- MEF (2019). *Presupuesto participativo*,  
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867>
- Ñaupas, H., Valdivia, M.R., Palacios, J., & Romero, H.E. (2018) *Metodología de la investigación científica(4 ed) Cuantitativo y Cualitativa*,: Edición de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_d\\_e\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Perez, (2012). *Validez y Confiabilidad del instrumento*. *Revista multidisciplinaria del concejo de investigacion de la universidad oriente*.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=427739447007>
- Pari, A (2021). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad de Huaral. (Tesis de maestría Universidad César Vallejo)*.  
*Repositorio digital*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85293>
- Piscoche, J. M. (2021). *Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nepeña, 2020. (Tesis de Maestría)*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/65267>

- Racines, D. (2018). *Análisis de la participación ciudadana en los presupuestos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales*. [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica de Ecuador].  
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2410/1/76694.pdf>
- Reyes, J. (2020). *Participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo* (tesis posgrado, Universidad César Vallejo). Repositorio digital.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_95bcf169638bf3c4caa46928a02c8200](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_95bcf169638bf3c4caa46928a02c8200)
- Remy, M.I. (2020). *Presupuesto Participativo en Perú estudio de casos*  
[https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1171/Remy\\_Urrutia\\_Veas\\_Presupuesto-participativo-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1171/Remy_Urrutia_Veas_Presupuesto-participativo-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rituay (2021). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad del distrito de Independencia, Lima 2020*. (Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58499/Rituay\\_MR-V-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58499/Rituay_MR-V-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salazar, G; & Jiménez, J (2019). *Estrategia para incrementar el presupuesto de inversión municipal en la ejecución de proyectos de infraestructura (tesis de maestría, universidad de Piura)*. Repositorio digital.  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4164/MAS\\_PROY\\_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4164/MAS_PROY_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima Editorial Visión Universitaria.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

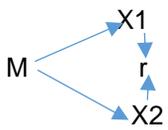
- Shack, N., Pérez, J., y Portugal, L. (2020). *Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú: una aproximación exploratoria*. Documento de Política en Control Gubernamental. Lima, Perú.: Contraloría de la República. [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento trabajo/2020/Calculo de la Corrupcion en el Peru .pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento%20trabajo/2020/Calculo%20de%20la%20Corrupcion%20en%20el%20Peru.pdf)
- Toledo, M. (2021). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad provincial de Huamanga, 2021*. (Tesis de post Grado Universidad César Vallejo). Repositorio digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80026>
- Urbina, M; Chanduví, R; Zuloeta, J ; Chapoñan, E;& Balcázar, E (2021) *Presupuesto participativo por resultados y la toma decisiones*. *Revista de la universidad del Zulia*. 12 (34), 185-205. DOI: <http://dx.doi.org/10.46925/rdluz.34.12>
- Vaena, G. (2017) *Tipos de la investigación Científica*. (3°ED.) México editorial Patria. Barber. <https://es.scribd.com/document/527653930/TIPOS-DE-JUSTIFICACION-EN-LA-INVESTIGACION-CIENTIFICA>
- Villanueva Y. (2011). *La toma de decisiones y la gestión por objetivos en la empresa peruana*. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65926549007.pdf>

## ANEXOS

**Anexo 1.** Matriz de Operacionalización de variables

| Variable independiente    | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones   | Indicadores  | Escala   | Instrumento  |
|---------------------------|--|--|---|--|--|--------------|
| Presupuesto participativo | Es un método por el cual el gobierno local y la población organizada deciden conjuntamente sobre el futuro de una población mientras mantienen la prioridad en la asignación de recursos para mejorar la viabilidad de la asignación para la ejecución exitosa del proyecto. Valladares (2019) | La variable será mediada por 4 dimensiones e indicadores con escala ordinal Escala Ordinal, se utilizó una escala tipo Likert de igual modo, se medirá mediante varemos. | <p>Dimensión Participación</p> <p>Dimensión Transparencia</p> <p>Dimensión Igualdad y coordinación</p> <p>Dimensión Formalización</p> | <p>Acciones iniciales</p> <p>Diffusion</p> <p>Actividad tecnica</p> <p>Leyes autoridades</p> <p>Desarrolla esfuerzos</p> <p>Colabora</p> <p>Analiza</p> <p>Identifica</p> <p>Prioriza los proyectos</p> <p>Comunicación</p> <p>Cooperacion problema</p> <p>Plan de acción</p> <p>obligaciones</p> <p>Contratos</p> <p>Convenios</p> <p>Presupuesto</p> | <p>Escala Ordinal</p> <p>Tipo Likert</p> <p>cinco niveles</p> <p>1 = Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>5 = Siempre</p> | Cuestionario |

| Variable dependiente | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones   | Indicadores   | Escala  | Instrumento  |
|----------------------|---|--|---|---|---|--------------|
| Obras públicas       | La ejecución de obras públicas es uno de los principales problemas de la administración pública basada en el desarrollo y desarrollo en beneficio de la sociedad, y esto ha hecho que surjan algunas ideas sobre construcción, renovación y reparación. Madina (2017) | La variable competencias digital será medida a través de las cinco dimensiones y sus indicadores para poder medir la variable. | Dimensión Inicio de obra<br><br>Dimensión Ejecución<br><br><br><br>Dimensión Entrega de obra<br><br><br><br>Dimensión supervisión | Archivo técnico<br>Contrato<br>Precio<br>Duración<br><br>Actividades<br>Servicios<br>Materiales<br>Control de calidad<br>Trabajo realizado<br><br>Revisión inicial<br>Procesos<br>Información final de obra<br><br>Servicios<br>Pagos graduales<br>Precios<br>transferencia | Escala Ordinal<br><br>Tipo Likert<br><br>cinco niveles<br><br>1 = Nunca<br>2 = Casi nunca<br>3 = A veces<br>4 = Casi siempre<br>5 = Siempre | Cuestionario |

| Anexo 2. Matriz de consistencia  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| Problema general   | Objetivos General  | Hipótesis general  | Variable y dimensiones  | Metodología   |
| <p>¿Qué relación existe en el presupuesto participativo y ejecución de obras públicas de provincia de Piura 2022?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuál es la relación entre la preparación y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la concertación y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022?</p> <p>¿Qué relación existe en la coordinación de gobiernos y ejecución de obras públicas en</p> | <p>Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación entre la preparación y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> <p>Analizar la relación entre la concertación y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> <p>Fundamentar la relación de coordinación entre</p> | <p>Existe relación entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Existe relación significativa entre la preparación y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la concertación y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022</p> <p>Existe relación entre la coordinación entre</p> | <p>Variable 1</p> <p>presupuesto participativo</p> <p>dimensiones</p> <p>participación</p> <p>dimensión transparencia</p> <p>dimensión coordinación</p> <p>igualdad</p> <p>dimensión formalización</p> <p>variable 2</p> <p>obras públicas</p> <p>Dimensión inicio</p> <p>Dimensión Ejecución</p> <p>Dimensión entrega de obra</p> <p>Dimensión supervisión</p> | <p>La investigación es básica</p> <p>Con enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño descriptivo correlacional</p>  <p>Donde m= muestra</p> <p>X1 variable presupuesto</p> <p>X2 obras publicas R</p> <p>r = relación</p> <p>población 89 funcionarios</p> <p>muestra = n = 89</p> <p>muestreo no probabilístico</p> <p>técnica = encuesta</p> <p>instrumentos= cuestionario</p> <p>método estadístico mediante el estadístico spss v 25 y Excel</p> <p>análisis de datos</p> |

|   |   |   |  |  |
|---|---|---|--|--|
| <p>la provincia de Piura 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la formalización de acuerdos y compromisos con la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022?</p> | <p>niveles de gobiernos y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> <p>Describir la relación de la formalización y acuerdos, compromisos de ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022</p> | <p>niveles de gobiernos y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre la formalización de acuerdos y compromisos con la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.</p> |  |  |
|---|---|---|--|--|

**ANEXO 3**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Cuestionario**

Para medir el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas.

Ficha técnica

**Autor:** Gerardo Adrián Rodríguez López

**Objetivo:** Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.

**Institución** en provincia de Piura.

**Aplicación:** Individual Tiempo 10 minutos

**Cantidad de interrogantes:** 18 Opciones de respuesta:

Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

**INSTRUCCIONES.** Estimado(a) se le solicita amablemente responda según su criterio a las preguntas que a continuación se le formulan, marcando con un aspa (X) donde: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

| ÍTEMS                            |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| <b>Presupuesto participativo</b> |   |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión participación</b>   |   |   |   |   |   |   |
| 1                                | ¿Los pobladores conocen referente a las convocatorias realizadas por el equipo de presupuesto participativo?      |   |   |   |   |   |
| 2                                | ¿Los ciudadanos participan en las reuniones cuando son convocados?  |   |   |   |   |   |
| 3                                | ¿El equipo de presupuesto participativo contribuyen con la población para identificar los proyectos de inversión? |   |   |   |   |   |
| 4                                | ¿Los pobladores son convocados al presupuesto participativo?  |   |   |   |   |   |
| 5                                | ¿Los pobladores conocen las leyes del presupuesto participativo que beneficie a la ciudad?                        |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión transparencia</b>   |   |   |   |   |   |   |
| 6                                | ¿El equipo técnico trabajo con transparencia en la reunión de presupuesto participativo?                          |   |   |   |   |   |

|  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 7  | ¿Los encargados del presupuesto participativo, brindan confianza al ciudadano?  |  |  |  |  |  |
| 8  | ¿Crees que el presupuesto participativo, se priorizan los proyectos de manera clara y oportuna?                             |  |  |  |  |  |
| 9  | ¿Los aspectos técnicos para la priorización de los proyectos a nivel de presupuesto participativo se ponen en conocimiento? |  |  |  |  |  |
| 10                                       | ¿Los ciudadanos inspeccionan para que los encargados del presupuesto participativo trabajen con transparencia               |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión coordinación e igualdad</b> |   |  |  |  |  |  |
| 11                                       | ¿Crees que se promueve igual de oportunidades con las autoridades en el presupuesto participativo?                          |  |  |  |  |  |
| 12                                       | ¿Crees que existe la igualdad a nivel de distribución de presupuestos presupuesto participativo?                            |  |  |  |  |  |
| 13                                       | ¿Crees que a los ciudadanos se les brinda igual trato en los requerimientos de presupuesto participativo?                   |  |  |  |  |  |
| 14                                       | ¿Se promueve la igualdad ante las exigencias de la ley 28056 en el presupuesto participativo?                               |  |  |  |  |  |
| 15                                       | ¿Crees que existe un plan de acción para para ejecutar el presupuesto participativo?  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión Formalización</b>           |   |  |  |  |  |  |
| 16                                       | ¿La formalización se realiza a través de los contratos para el presupuesto participativo?                                   |  |  |  |  |  |
| 17                                       | ¿Crees que los convenios son importantes para lograr un presupuesto participativo?  |  |  |  |  |  |
| 18                                       | ¿Los presupuestos participativos derechos que tiene toda región en bien de la ciudad?                                       |  |  |  |  |  |
| Muchas Gracias                           |   |  |  |  |  |  |



**CUESTIONARIO**

**Para medir presupuesto participativo y ejecución de obras públicas**

**Ficha técnica**

**Autor:** Gerardo Adrian Rodríguez López

**Objetivo:** Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022.

**Institución:** provincia de Piura

**Aplicación:** Individual

**Tiempo:** 10 min

**Cantidad de interrogantes:** 18 Opciones de respuesta:

Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre

**INSTRUCCIONES.** Estimado(a) se le solicita amablemente responda según su criterio a las preguntas que a continuación se le formulan, marcando con un aspa (X) donde: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

| ÍTEMS                           |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| <b>Obras Públicas</b>           |  |   |   |   |   |   |
| <b>Dimensión inicio de obra</b> |  |   |   |   |   |   |
| 1                               | ¿Se cumplen el inicio de obra cuando se organizan la ejecución de los proyectos en la ciudad?  |   |   |   |   |   |
| 2                               | ¿Los contratos que se realizan para la implementación del proyecto de inversión, según se indican en los expedientes son supervisados?             |   |   |   |   |   |
| 3                               | ¿para el inicio de obra el precio toma en cuenta la ley de contrataciones para cumplir con las modalidades de ejecución del proyecto de inversión? |   |   |   |   |   |

|                                  |   |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 4                                | ¿EL tiempo que dura la ejecución de la obra se programa para lapso determinado si no cumple se sanciona a la empresa?   |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión ejecución</b>       |   |  |  |  |  |  |
| 5                                | ¿Crees que ara poder ejecutar la obra se contrata campañillas especialistas en obras públicas?                          |  |  |  |  |  |
| 6                                | ¿crees que los materiales que se emplearan sean de buena calidad para que tenga duración la obra pública?               |  |  |  |  |  |
| 7                                | ¿El ing supervisor realiza el control de calidad de la obra pública?  |  |  |  |  |  |
| 8                                | ¿El presupuesto participativo se invierte en obras de bien común que beneficie a las ciudades?                          |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión Entrega de obra</b> |   |  |  |  |  |  |
| 9                                | ¿Se necesita realizar pruebas de control de calidad para recibir las obras realizados con dinero del fondo público?     |  |  |  |  |  |
| 10                               | ¿Las autoridades realizan el visto bueno de la obra para poder recibirla en tiempo acordado?                            |  |  |  |  |  |
| 11                               | ¿Se realiza una libre participación de la recepción de la obra pública?   |  |  |  |  |  |
| 12                               | ¿Cuándo se entrega una obra participa las autoridades y representantes de la empresa constructora de la obra?           |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión Supervisión</b>     |   |  |  |  |  |  |
| 13                               | ¿El ing supervisor revisa si se cumple con los requisitos que se pusieron en el contrato?                               |  |  |  |  |  |
| 14                               | ¿La empresa presenta el informe final de la obra concluida al ing supervisor y este a la autoridad Máxima de la ciudad? |  |  |  |  |  |
| 15                               | ¿La autoridad revisa, observa y sanciona si es necesaria la incoherencia de los informes de las obras terminada?        |  |  |  |  |  |
| 16                               | ¿La autoridad es la encargada de revisar y dar el visto bueno en la liquidación final de las obras?                     |  |  |  |  |  |
| 17                               | ¿La Autoridad del gobierno regional o municipal realiza el reconocimiento y recibimiento de la obra pública?            |  |  |  |  |  |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 18 | ¿Se realiza un control estricto antes de recibir la obra pública? |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|



|  |   |
|--|---|
|  | El objetivo: Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022. |
|--|---|

#### 4. Soporte teórico

| Variable o categoría             | Dimensiones o subcategorías            | Definición  | Escala /área              |
|----------------------------------|--|---|---------------------------|
| V1.<br>Presupuesto participativo | Dimensión Participación                | En esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas.                    | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión transparencia                | Herramienta que garantiza la participación de la comunidad en las etapas de programación, control y evaluación de la ejecución del presupuesto.   | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión coordinación e Igualdad      | Determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total.  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Formalización                | Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente.  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
| V2.<br>Obras publicas            | Dimensión: Tipos de Ejecución de Obras | En esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas.                    | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión formulación de proyecto      | En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.                                       | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Ejecución financiera         | Determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total.  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Control                      | Seguimiento realizado por la Dirección General de Presupuesto Público de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias. |                           |

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Presupuesto participativo y Ejecución de obra** elaborado por **Rodríguez López Gerardo Adrián** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

|                                     |
|-------------------------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> |
| <b>2. Bajo Nivel</b>                |
| <b>3. Moderado nivel</b>            |
| <b>4. Alto nivel</b>                |

Chiclayo, 15 de junio 2023



Matr. Ing. Carlos Arturo Santamaría Vilchez  
Mg. Carlos Arturo Santamaría Vilchez  
CIP: 225289  
DNI: 47353629  
Código ORCID: 0000-0001-8534-6120

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

| Nº  | DIMENSIONES / ítems<br>V 1. Presupuesto participativo   | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|   |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
| <b>DIMENSION: PARTICIPACIÓN</b>           |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01  | ¿Los pobladores conocen referente a las convocatorias realizadas por el equipo de presupuesto participativo?                |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 02  | ¿Los ciudadanos participan en las reuniones cuando son convocados?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 03  | ¿El equipo de presupuesto participativo contribuyen con la población para identificar los proyectos de inversión?           |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 04  | ¿Los pobladores son convocados al presupuesto participativo?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 05  | ¿Los pobladores conocen las leyes del presupuesto participativo que beneficie a la ciudad?                                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>DIMENSION: TRANSPARENCIA</b>           |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 06  | ¿El equipo técnico trabajo con transparencia en la reunión de presupuesto participativo?                                    |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 07  | ¿Los encargados del presupuesto participativo, brindan confianza al ciudadano?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 08  | ¿Crees que el presupuesto participativo, se priorizan los proyectos de manera clara y oportuna?                             |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 09  | ¿Los aspectos técnicos para la priorización de los proyectos a nivel de presupuesto participativo se ponen en conocimiento? |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 10  | ¿Los ciudadanos inspeccionan para que los encargados del presupuesto participativo trabajen con transparencia?              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>DIMENSION: COORDINACIÓN Y IGUALDAD</b> |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 11  | ¿Crees que se promueve igual de oportunidades con las autoridades en el presupuesto participativo?                          |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12  | ¿Crees que existe la igualdad a nivel de distribución de presupuestos presupuesto participativo?                            |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 13  | ¿Crees que a los ciudadanos se les brinda igual trato en los requerimientos de presupuesto participativo?                   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14  | ¿Se promueve la igualdad ante las exigencias de la ley 28056 en el presupuesto participativo?                               |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 15  | ¿Crees que existe un plan de acción para para ejecutar el presupuesto participativo?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |

| DIMENSION: FORMALIZACIÓN |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |   |
|--------------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|
| 16                       | ¿La formalización se realiza a través de los contratos para el presupuesto participativo? |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  | X |
| 17                       | ¿Crees que los convenios son importantes para lograr un presupuesto participativo?        |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  | X |
| 18                       | ¿El presupuesto participativo que tiene toda región es en bienestar de la ciudadanía?     |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  | X |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                              |               |                   |               |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia):           Ninguna          

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Carlos Arturo Santamaria Vílchez   DNI: 47352629

Especialidad del validador (a): Mg. en Gestión Pública e Ing. de Sistemas y Computación.



Mgtr. Ing. Carlos Arturo Santamaria Vílchez

**Chiclayo, 15 de junio 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

CIP. 225389  
**Mg. Carlos Arturo Santamaria Vílchez**  
**DNI: 47352629**  
**Código ORCID: 0000-0001-8534-6120**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

| Nº                           | V1 Ejecución presupuestal  | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|------------------------------|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|                              |  | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
| <b>DIMENSION: COMPROMISO</b> |  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01                           | ¿Las obras públicas del Gobierno Local de Morropón cuentan con presupuesto para su ejecución?                              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 02                           | ¿Las obras públicas del Gobierno Local de Morropón cuentan con una programación para poder ejecutar las obras por contrato |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 03                           | ¿El Gobierno Local de Morropón cuenta con una programación para poder ejecutar las obras públicas por contrato?            |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 04                           | ¿Las obras públicas del Gobierno Local de Morropón se realizan por convenios?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>DIMENSION: DEVENGADO</b>  |  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 05                           | ¿El responsable del área de la formulación del expediente técnico realizaba el control de conformidad efectuado?           |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 06                           | ¿El responsable de los devengados realiza el importe a devengar por el registro de cuadro de obras?                        |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 07                           | ¿La fase del devengado es de acuerdo a las partidas para pagar al residente y supervisor de obras?                         |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 8                            | ¿Si la obra pública no se entrega existe alguna ampliación de plazo por el Gobierno Región al de Morropón?                 |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| <b>DIMENSION: GIRADO</b>     |  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 09                           | ¿En la fase de girados los ingresos y gastos cuentan con documentos que lo abalen?   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 10                           | ¿El girado cuenta de los comprobantes de pago existe una penalidad si hay un retraso en a la obra?                         |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 11                           | ¿El girado realiza rendición de cuenta al gobierno local a través de comprobantes de pago?                                 |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 12                           | ¿El girado cumple con las normas del Gobierno Local de Morropón?   |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 13                           | ¿El girado cumple con el proceso de la documentación en regla en el Gobierno Local de Morropón?                            |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 14                           | ¿El girado monitorea las cuentas para controlar los gastos presupuestales del Gobierno Local de Morropón?                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Carlos Arturo Santamaría Vílchez DNI: 47352629

Especialidad del validador (a): Mg. en Gestión Pública e Ing. de Sistemas y Computación.



Mgtr. Ing. Carlos Arturo Santamaría Vílchez

CIP. 225389

Mg. Carlos Arturo Santamaría Vílchez

DNI: 47352629

Código ORCID: 0000-0001-8534-6120

Chiclayo, 15 de junio 2023

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Santamaría Vilchez Carlos Arturo**  
 Institución donde labora : Gobierno Regional Lambayeque  
 Especialidad : Mg. en Gestión Pública e Ing. de Sistemas y Computación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s): **Rodríguez López Gerardo Adrián**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5         |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   |   | X         |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X         |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Motivación en el trabajo.</b>  |   |   |   |   | X         |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X         |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X         |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Motivación en el trabajo.</b>  |   |   |   | X |           |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X         |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Motivación en el trabajo.</b>  |   |   |   |   | X         |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X |           |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X         |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | <b>48</b> |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 48%

Chiclayo, 15 de junio de 2023



Mgtr. Ing. Carlos Arturo Santamaría Vilchez

Mg. Carlos Arturo Santamaría Vilchez

DNI: 47353629

Código ORCID: 0000-0001-8534-6120

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento el **objetivo** Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |   |                                  |
|--|---|----------------------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>  | SANTA CRUZ VICTOR   | <b>DNI:</b> 16650384             |
| <b>Grado profesional:</b>  | Maestría ( X )  | Doctor ( )                       |
| <b>Área de formación académica:</b>                                | Clínica ( )<br>Educativa ( )                                      | Social ( )<br>Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                           | Contraloría   |                                  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                   | Contraloría   |                                  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>               | 2 a 4 años ( )  | Más de 5 años ( X )              |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b> | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |                                  |

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la prueba:</b>  | La prueba de escala ordinal tipo Likert  |
| <b>Autor(a):</b>             | Rodríguez López Gerardo Adrián   |
| <b>Procedencia:</b>          | Piura  |
| <b>Administración:</b>       | Municipalidad de Piura   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 10 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Servidores de la Municipalidad de Piura  |
| <b>Significación:</b>        | Es de escala ordinal tipo Likert de 1-5 Totalmente de acuerdo=1, De acuerdo=2, Indiferente=3, En desacuerdo=4, Totalmente en desacuerdo=5,<br><br>El objetivo : Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022. |

#### 4. Soporte teórico

| <b>Variable o categoría</b>      | <b>Dimensiones o subcategorías</b>     | <b>Definición</b>   | <b>Escala /área</b>       |
|----------------------------------|--|---|---------------------------|
| V1.<br>Presupuesto participativo | Dimensión Participación                | En esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas.                    | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión transparencia                | herramienta que garantiza la participación de la comunidad en las etapas de programación, control y evaluación de la ejecución del presupuesto, a   | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión coordinación y Igualdad      | Determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total.  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Formalización                | Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente   | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
| V2.<br>Obras publicas            | Dimensión: Tipos de Ejecución de Obras | En esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas.                    | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión formulación de proyecto      | En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.                                       | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Ejecución financiera         | Determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total.  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Control                      | Seguimiento realizado por la Dirección General de Presupuesto Público de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias. |                           |

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Presupuesto participativo y Ejecución de obra** elaborado por **Rodríguez López Gerardo Adrián** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |



Mg. Victor Santa Cruz Carpio  
PROF. UNIVERSITARIO  
DR. EN EDUCACIÓN

Chiclayo, 13 de junio 2023

Dr. Santa Cruz Carpio Victor Oswaldo

DNI: 16650384

Código orcid: :0000-0001-5224-4435

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

| Nº   | DIMENSIONES / ítems<br>V 1. Presupuesto participativo   | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|  |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
| <b>DIMENSION: PARTICIPACIÓN</b>            |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01   | ¿Los pobladores conocen referente a las convocatorias realizadas por el equipo de presupuesto participativo?                |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |
| 02   | ¿Los ciudadanos participan en las reuniones cuando son convocados?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |
| 03   | ¿El equipo de presupuesto participativo contribuyen con la población para identificar los proyectos de inversión?           |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |
| 04   | ¿Los pobladores son convocados al presupuesto participativo?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   |   | X                                 |
| 05   | ¿Los pobladores conocen las leyes del presupuesto participativo que beneficie a la ciudad?                                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   |   | X                                 |
| <b>DIMENSIONES TRANSPARENCIA</b>           |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 06   | ¿El equipo técnico trabajo con transparencia en la reunión de presupuesto participativo?                                    |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |
| 07   | ¿Los encargados del presupuesto participativo, brindan confianza al ciudadano?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |
| 08   | ¿Cress que el presupuesto participativo, se priorizan los proyectos de manera clara y oportuna?                             |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |
| 09   | ¿Los aspectos técnicos para la priorización de los proyectos a nivel de presupuesto participativo se ponen en conocimiento? |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |
| 10   | ¿los ciudadanos inspeccionan para que los encargados del presupuesto participativo trabajen con transparencia?              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   |   | X                                 |
| <b>DIMENSIONES COORDINACION Y IGUALDAD</b> |   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 11   | ¿Crees que se promueve igual de oportunidades con las   |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   |   | x                                 |

|           |   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |  |  |  |   |
|-----------|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|---|
|           | autoridades en el presupuesto participativo?  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |  |  |  |   |
| 12        | ¿Crees que existe la igualdad a nivel de distribución de presupuestos presupuesto participativo?          |  |  |  | X |  |  |  |  | x |  |  |  | x |
| 13        | ¿Crees que a los ciudadanos se les brinda igual trato en los requerimientos de presupuesto participativo? |  |  |  | x |  |  |  |  | x |  |  |  | X |
| 14        | ¿Se promueve la igualdad ante las exigencias de la ley 28056 en el presupuesto participativo?             |  |  |  | X |  |  |  |  | X |  |  |  | X |
| 15        | ¿Crees que existe un plan de acción para para ejecutar el presupuesto participativo?                      |  |  |  | X |  |  |  |  | X |  |  |  | X |
| <b>Nº</b> | <b>DIMENSIONES Formalización</b>  |  |  |  |   |  |  |  |  |   |  |  |  |   |
| 16        | ¿La formalización se realiza a través de los contratos para el presupuesto participativo?                 |  |  |  | X |  |  |  |  | x |  |  |  | x |
| 17        | ¿Crees que los convenios son importantes para lograr un presupuesto participativo?                        |  |  |  | X |  |  |  |  | x |  |  |  | x |
| 18        | ¿Los presupuestos participativos derechos que tiene toda región en bien de la ciudad?                     |  |  |  | X |  |  |  |  | x |  |  |  | x |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                              |               |                   |               |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia):           Ninguna          

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo      DNI: 16650384

Especialidad del validador (a): Dr. en Educación , Lic. En Estadística.



Chiclayo, 13 de junio 2023

Dr. Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo DNI: 16650384  
**Código Orcid :0000-0001-5224-4435**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

| Nº                         | V1 Ejecución presupuestal  | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|                            |  | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
|                            | <b>DIMENSION Compromiso</b>  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01                         | ¿Las obras públicas del gobierno local de Morropón cuentan con presupuesto para su ejecución?                              |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 02                         | ¿Las obras públicas del gobierno local de Morropón cuentan con una programación para poder ejecutar las obras por contrato |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 03                         | ¿El gobierno local de Morropón cuenta con una programación para poder ejecutar las obras públicas por contrato?            |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 04                         | ¿Las obras públicas del gobierno local de Morropón se realizan por convenios?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| <b>Dimensión Devengado</b> |  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 05                         | ¿El responsable del área de la formulación del expediente técnico realizaba el control de conformidad efectuado?           |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | x |                                   |
| 06                         | ¿El responsable de los devengados realiza el importe a devengar por el registro de cuadro de obras?                        |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 07                         | ¿La fase del devengado es de acuerdo a las partidas para pagar al residente y supervisor de obras?                         |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 8                          | ¿Si la obra pública no se entrega existe alguna ampliación de plazo por el gobierno región al de Morropón?                 |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| <b>Dimensión Girado</b>    |  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 09                         | ¿En la fase de girados los ingresos y gastos cuentan con documentos que lo abalen?   |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |

|    |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|----|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 10 | ¿El girado cuenta de los comprobantes de pago existe una penalidad si hay un retraso en a la obra?        |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| 11 | ¿El girado realiza rendición de cuenta al gobierno local a través de comprobantes de pago?                |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | x |  |
| 12 | ¿El girado cumple con las normas del gobierno local de Morropón?  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | X |  |
| 13 | ¿El girado cumple con el proceso de la documentación en regla en el gobierno local de Morropón?           |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 14 | ¿El girado monitorea las cuentas para controlar los gastos presupuestales del gobierno local de Morropón? |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                              |               |                   |               |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Santa Cruz Cario Víctor      DNI:16650384

Especialidad del validador (a): Dr. En Educación, Lic. En Estadística



ME. VICTOR CARPIO VICTOR OSWALDO  
PROF. UNIVERSITARIO  
DR. EN EDUCACIÓN

Chiclayo, 13 de junio 2023

Dr. Santa Cruz Carpio Victor Oswaldo

DNI: 16650384

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

**Código Orcid : 0000-0001-5224-4435**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Santa Cruz Carpio Víctor Oswaldo**  
 Institución donde labora : Santa Cruz Asesorías Y proyecto S.AC.  
 Especialidad : Dr. en Educación, Lic. en Estadística.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s): **Rodríguez López Gerardo Adrián**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   | X |    |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |    |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |    |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   | X |    |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |    |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X |    |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   | X |    |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 43 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 43%



Mg. Víctor Santa Cruz Carpio  
 PROF. UNIVERSITARIO  
 DR. EN EDUCACIÓN

Chiclayo, 13 de junio de 2023

Dr. Santa Cruz Carpio Victor Oswaldo  
 DNI: 16650384  
 Código Orcid : 0000-0001-5224-4435

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento el **objetivo** Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |   |                                  |
|--|---|----------------------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>  | Rioja Chávez Luis José  | DNI: 41716406                    |
| <b>Grado profesional:</b>  | Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                  | Doctor ( )                       |
| <b>Área de formación académica:</b>                                | Clínica ( )<br>Educativa ( )                                      | Social ( )<br>Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                           | Contador Público Colegiado  |                                  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                   | Contraloría de la república.                                      |                                  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>               | 2 a 4 años ( )  | Más de 5 años ( X )              |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b> | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |                                  |

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Nombre de la prueba:</b>  | La prueba de escala ordinal tipo Likert  |
| <b>Autor(a):</b>             | Rodríguez López Gerardo Adrián   |
| <b>Procedencia:</b>          | Piura  |
| <b>Administración:</b>       | Municipalidad de Piura   |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 10 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Servidores de la Municipalidad de Piura  |
| <b>Significación:</b>        | Es de escala ordinal tipo Likert de 1-5 Totalmente de acuerdo=1, De acuerdo=2, Indiferente=3, En desacuerdo=4, Totalmente en desacuerdo=5,<br><br>El objetivo Determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Piura 2022. |

#### 4. Soporte teórico

| <b>Variable o categoría</b>      | <b>Dimensiones o subcategorías</b>     | <b>Definición</b>   | <b>Escala /área</b>       |
|----------------------------------|--|---|---------------------------|
| V1.<br>Presupuesto participativo | Dimensión Participación                | En esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas.                    | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión transparencia                | herramienta que garantiza la participación de la comunidad en las etapas de programación, control y evaluación de la ejecución del presupuesto  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión coordinación y Igualdad      | Determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total.  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Formalización                | Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente   | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
| V2.<br>Obras publicas            | Dimensión: Tipos de Ejecución de Obras | En esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas.                    | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión formulación de proyecto      | En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.                                       | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Ejecución financiera         | Determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total.  | Ordinal, tipo Likert: 1-5 |
|                                  | Dimensión Control                      | Seguimiento realizado por la Dirección General de Presupuesto Público de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias. |                           |

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **Presupuesto participativo y Ejecución de obra** elaborado por **Rodríguez López Gerardo Adrián** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                     | <b>Indicador</b>  |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

|                                     |
|-------------------------------------|
| <b>1. No cumple con el criterio</b> |
| <b>2. Bajo Nivel</b>                |
| <b>3. Moderado nivel</b>            |
| <b>4. Alto nivel</b>                |



LUIS RIOJA CHAVEZ  
 MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA

Mg. Rioja Chávez Luis José

DNI: 41111716406

Chiclayo, 13 de junio 2023

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

| Nº | DIMENSIONES / ítems<br>V 1. Presupuesto participativo   | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|    |   | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
|    | <b>DIMENSION: PARTICIPACIÓN</b>   |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01 | ¿Los pobladores conocen referente a las convocatorias realizadas por el equipo de presupuesto participativo?                |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 02 | ¿Los ciudadanos participan en las reuniones cuando son convocados?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 03 | ¿El equipo de presupuesto participativo contribuyen con la población para identificar los proyectos de inversión?           |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 04 | ¿Los pobladores son convocados al presupuesto participativo?  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
| 05 | ¿Los pobladores conocen las leyes del presupuesto participativo que beneficie a la ciudad?                                  |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
|    | <b>DIMENSIONES TRANSPARENCIA</b>  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 06 | ¿El equipo técnico trabajo con transparencia en la reunión de presupuesto participativo?                                    |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 07 | ¿Los encargados del presupuesto participativo, brindan confianza al ciudadano?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 08 | ¿Cress que el presupuesto participativo, se priorizan los proyectos de manera clara y oportuna?                             |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 09 | ¿Los aspectos técnicos para la priorización de los proyectos a nivel de presupuesto participativo se ponen en conocimiento? |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 10 | ¿los ciudadanos inspeccionan para que los encargados del presupuesto participativo trabajen con transparencia?              |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | X |                                   |
|    | <b>DIMENSIONES COORDINACION Y IGUALDAD</b>  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 11 | ¿crees que se promueve igual de oportunidades con las   |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |

|           |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |
|-----------|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|
|           | autoridades en el presupuesto participativo?  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |
| 12        | ¿Crees que existe la igualdad a nivel de distribución de presupuestos presupuesto participativo?          |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | x |
| 13        | ¿Crees que a los ciudadanos se les brinda igual trato en los requerimientos de presupuesto participativo? |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | X |
| 14        | ¿Se promueve la igualdad ante las exigencias de la ley 28056 en el presupuesto participativo?             |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |
| 15        | ¿Crees que existe un plan de acción para para ejecutar el presupuesto participativo?                      |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | X |
| <b>Nº</b> | <b>DIMENSIONES Formalización</b>  |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |
| 16        | ¿La formalización se realiza a través de los contratos para el presupuesto participativo?                 |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | x |
| 17        | ¿Crees que los convenios son importantes para lograr un presupuesto participativo?                        |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | x |
| 18        | ¿Los presupuestos participativos derechos que tiene toda región en bien de la ciudad?                     |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | x |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                              |               |                   |               |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia):           Ninguna          

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Rioja Chávez Luis José      DNI: 41716406

Especialidad del validador (a): Contador Público Colegiado

**1Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**2Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**3Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)

Chiclayo, 13 de junio 2023



LUIS RIOJA CHAVEZ  
MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA

*Mg rioja Chávez Luis José*

*DNI: 41716406*

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

| Nº                         | V1 Ejecución presupuestal  | Claridad <sup>1</sup> |   |   |   | Coherencia <sup>2</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>3</sup> |   |   |   | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
|                            |  | 1                     | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 |                                   |
|                            | <b>DIMENSION Compromiso</b>  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 01                         | ¿Las obras públicas del gobierno local de Morropón cuentan con presupuesto para su ejecución?                              |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 02                         | ¿Las obras públicas del gobierno local de Morropón cuentan con una programación para poder ejecutar las obras por contrato |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 03                         | ¿El gobierno local de Morropón cuenta con una programación para poder ejecutar las obras públicas por contrato?            |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 04                         | ¿Las obras públicas del gobierno local de Morropón se realizan por convenios?  |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| <b>Dimensión Devengado</b> |  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 05                         | ¿El responsable del área de la formulación del expediente técnico realizaba el control de conformidad efectuado?           |                       |   |   | X |                         |   |   | X |                         |   |   | x |                                   |
| 06                         | ¿El responsable de los devengados realiza el importe a devengar por el registro de cuadro de obras?                        |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 07                         | ¿La fase del devengado es de acuerdo a las partidas para pagar al residente y supervisor de obras?                         |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| 8                          | ¿Si la obra pública no se entrega existe alguna ampliación de plazo por el gobierno región al de Morropón?                 |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |
| <b>Dimensión Girado</b>    |  |                       |   |   |   |                         |   |   |   |                         |   |   |   |                                   |
| 09                         | ¿En la fase de girados los ingresos y gastos cuentan con documentos que lo abalen?   |                       |   |   | X |                         |   |   | x |                         |   |   | x |                                   |

|    |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
|----|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|
| 10 | ¿El girado cuenta de los comprobantes de pago existe una penalidad si hay un retraso en a la obra?        |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | x |  |
| 11 | ¿El girado realiza rendición de cuenta al gobierno local a través de comprobantes de pago?                |  |  |  | X |  |  |  | X |  |  |  | x |  |
| 12 | ¿El girado cumple con las normas del gobierno local de Morropón?  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |  |  | X |  |
| 13 | ¿El girado cumple con el proceso de la documentación en regla en el gobierno local de Morropón?           |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |
| 14 | ¿El girado monitorea las cuentas para controlar los gastos presupuestales del gobierno local de Morropón? |  |  |  |   |  |  |  |   |  |  |  |   |  |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

|                              |               |                   |               |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo Nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_ **Ninguna** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Rioja Chávez Luis José      DNI: 41716406

**Especialidad del validador (a):** Contador Público Colegiado

**Chiclayo, 13 de junio 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (X)



LUIS RIOJA CHAVEZ  
MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA

*Mg rioja Chávez Luis José*

**DNI: 41716406**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Rioja Chávez Luis José**  
 Institución donde labora : Contraloría  
 Especialidad : Contador Público Colegiado  
 Instrumento de evaluación: Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s): **Rodríguez López Gerardo Adrián**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   | X |    |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |    |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |    |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   | X |    |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Motivación en el trabajo.   |   |   |   | X |    |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Motivación en el trabajo.   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X |    |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   | X |    |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 43 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

Promedio de valoración = 43%



LUIS RIOJA CHAVEZ  
MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA

**Mg, Rioja Chávez Luis José**

**Chiclayo, 13 junio 2023**

**DNI 41716406**

Anexo 5.

Alfa de Cronbach Variable Presupuesto participativo

Se calculó el alfa de Cronbach para ambas variables mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

K = N° de ítems

Vt = Varianza total de ítems

$\sum Vi$  = Sumatoria de varianza de cada ítem

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{18}{18-1} \left[ 1 - \frac{21,26}{68,42} \right]$$

$$\alpha = 1,059[1 - 0,31]$$

$$\alpha = 1,059[0,69]$$

$$\alpha = 0,730$$

Tabla 25: Resultado de confiabilidad de la variable presupuesto participativo

| Alfa de Cronbach | Número de ítems |
|------------------|-----------------|
| 0,730            | 18              |

Fuente: SPSS V25

Nota. Se evidenció la alta confiabilidad del instrumento de la variable presupuesto participativo con un resultado de 0,730 a una prueba piloto de 50 encuestados, producto de la aplicación de los 18 ítems.

### Alfa de Cronbach Variable Obras públicas

Se calculó el alfa de Cronbach para ambas variables mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

K = N° de ítems

Vt = Varianza total de ítems

$\sum Vi$  = Sumatoria de varianza de cada ítem

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{18}{18 - 1} \left[ 1 - \frac{21,26}{68,42} \right]$$

$$\alpha = 1,059[1 - 0,31]$$

$$\alpha = 1,059[0,69]$$

$$\alpha = 0,730$$

Tabla 25: Resultado de confiabilidad de la variable Obras públicas

| Alfa de Cronbach | Número de ítems |
|------------------|-----------------|
| 0,730            | 18              |

Fuente: SPSS V25

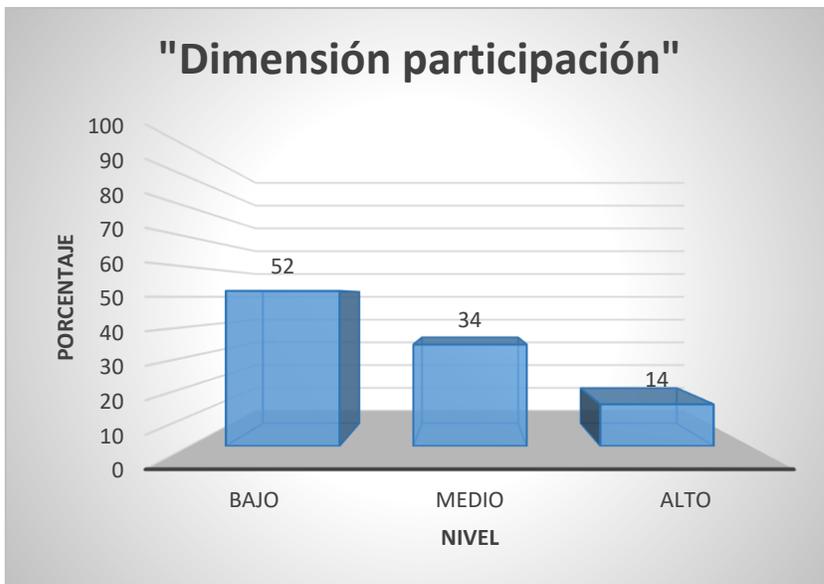
Nota. Se evidenció la alta confiabilidad del instrumento de la variable Obras públicas con un resultado de 0,730 a una prueba piloto de 50 encuestados, producto de la aplicación de los 18 ítems.

Figura 2. Nivel de presupuesto participativo



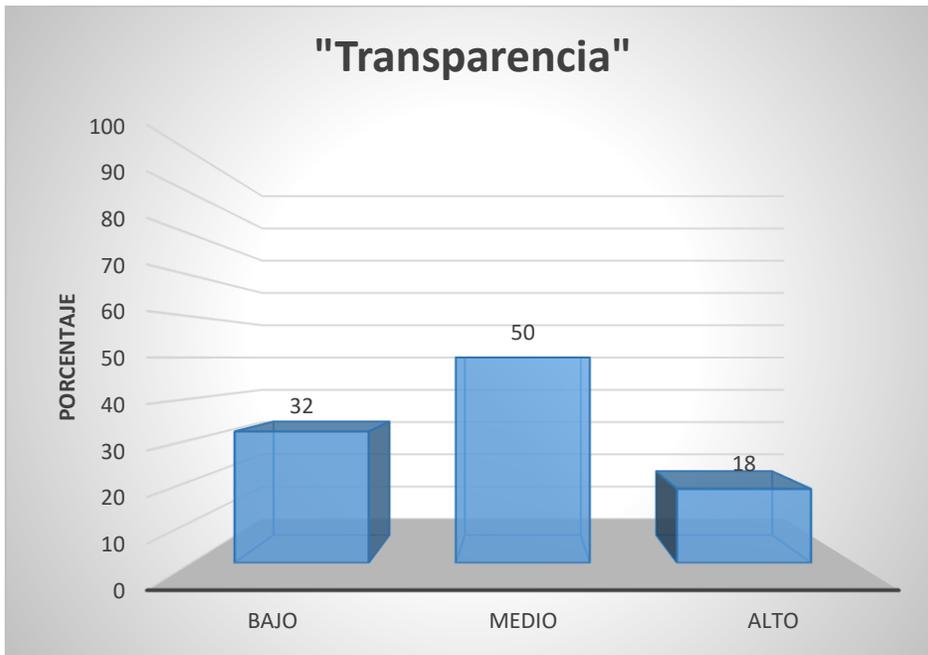
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 3. Nivel de dimensión Participación



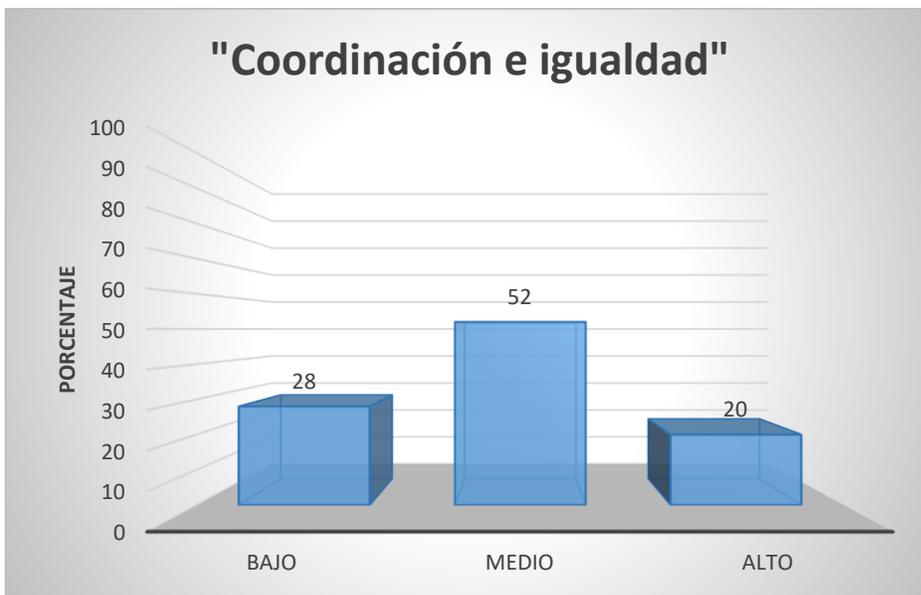
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 4. Nivel de dimensión Transparencia



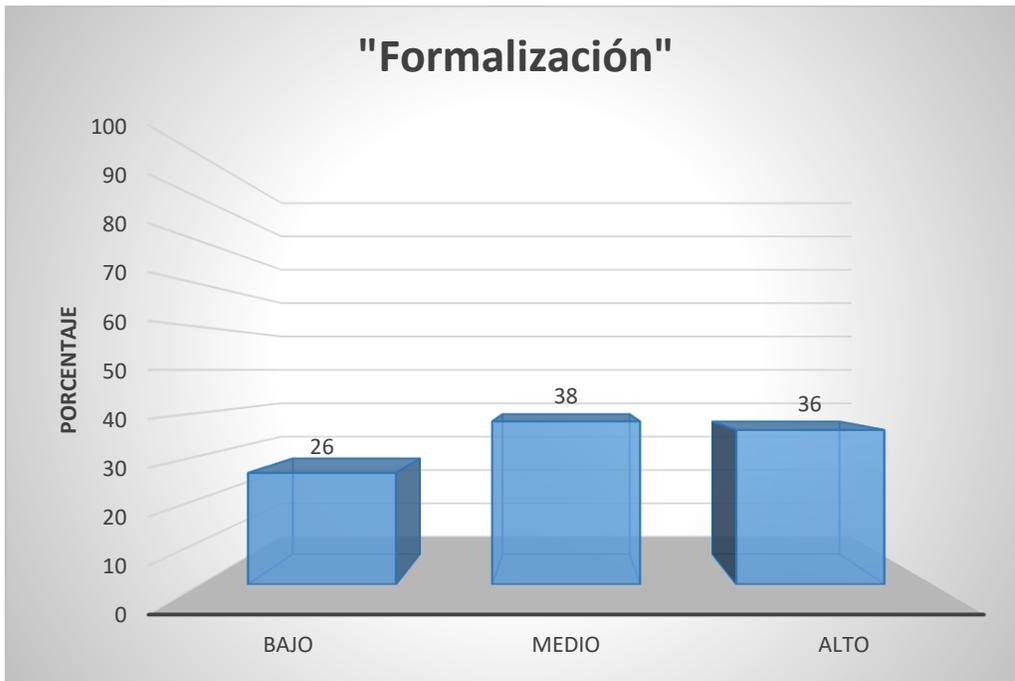
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 5. Nivel de Coordinación e igualdad



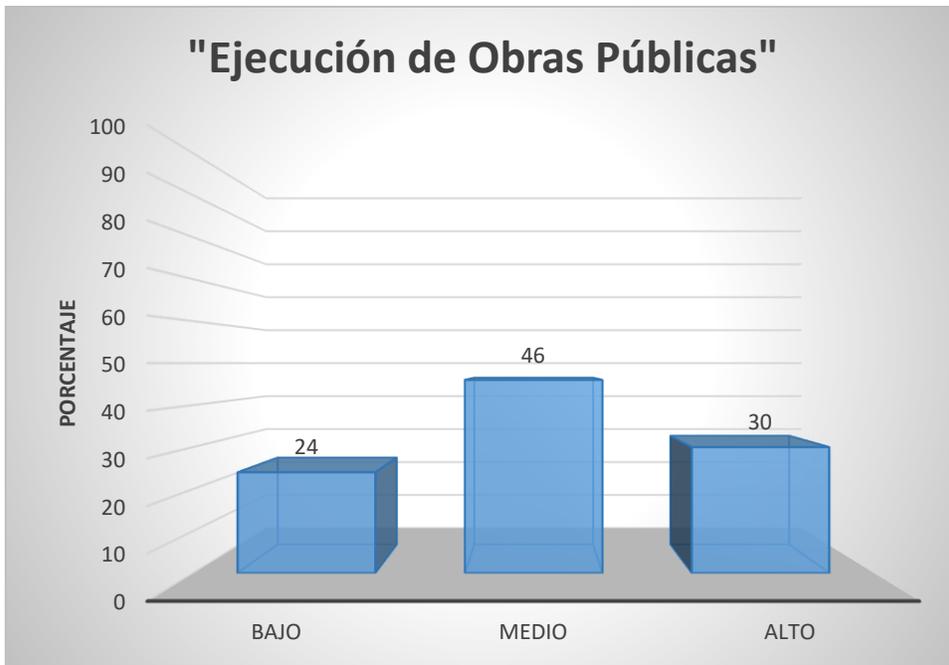
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 6. Nivel de dimensión Formalización



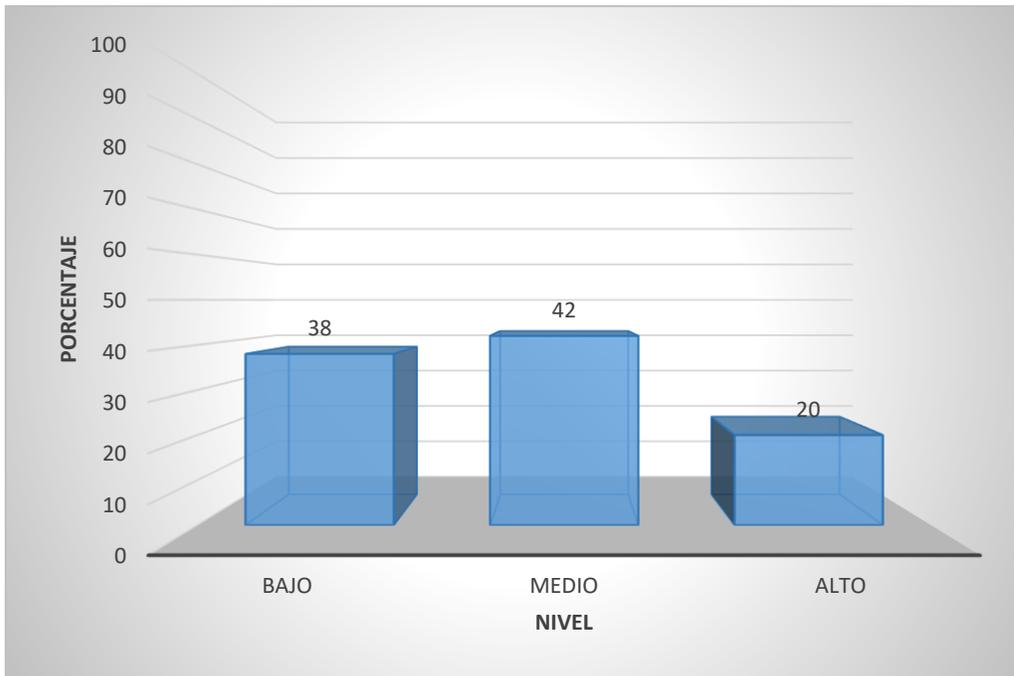
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 7. Nivel de ejecución de obras públicas



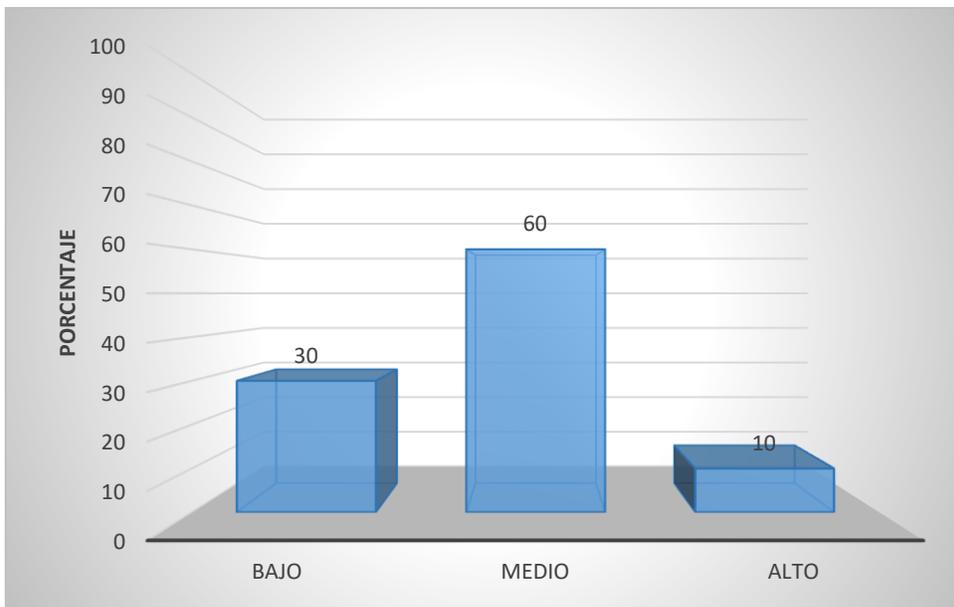
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 8. Nivel de dimensión Inicio de obra



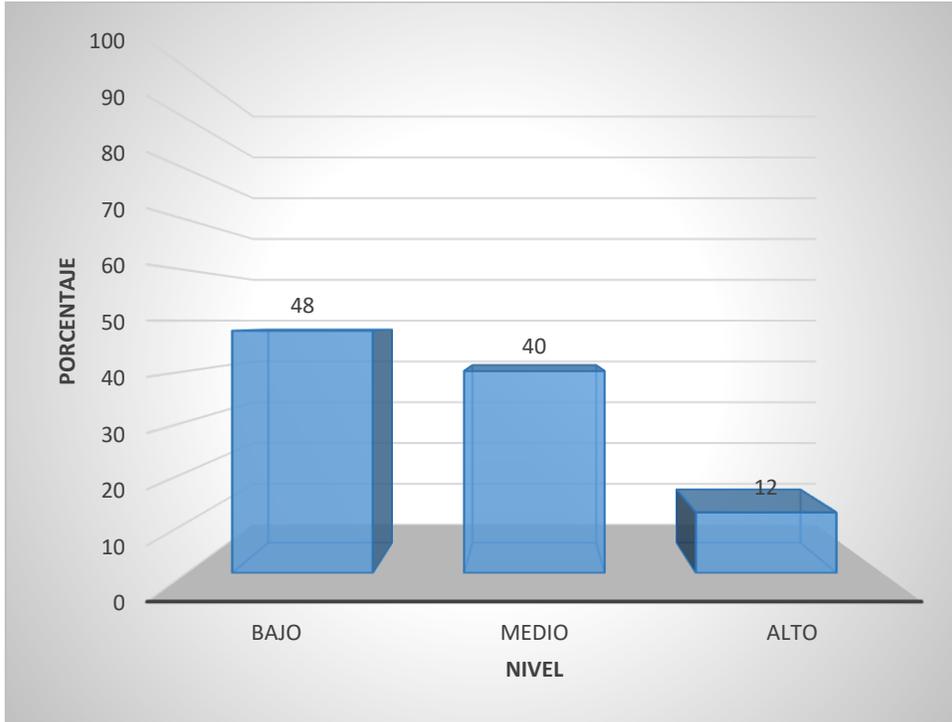
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 9. Nivel de dimensión Ejecución de obra



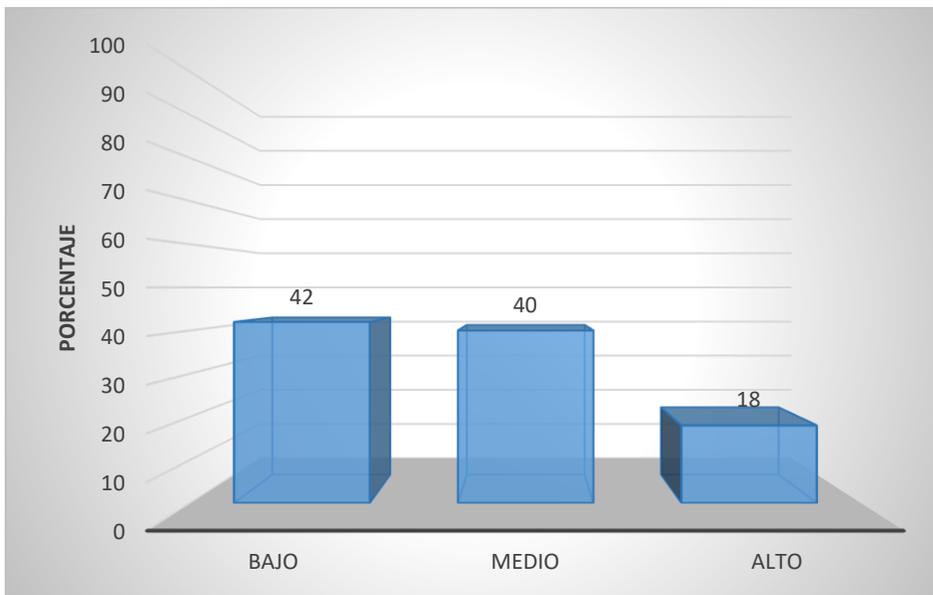
Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 10. Nivel de dimensión Supervisión de obra



Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián

Figura 11. Nivel de dimensión entrega de obra



Fuente: elaborado por Rodríguez López Adrián