



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Auditoría financiera y los Estados Financieros del
hotel Meliá, Lima, año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTOR:

Guayanay Sullon, Wilson (orcid.org/0009-0008-0685-8370)

ASESOR:

Mg. Alvarez Lopez, Alberto (orcid.org/0000-0003-0806-0123)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi Madre Victoria, mis hermanos y a mi tía Felicia por su apoyo constante e incondicional en cada momento de mi vida personal y profesional.

Agradecimiento

En estas líneas quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible que el día de hoy logre un escalón más en mi vida, a mis primos por llenarme de alegría día tras día, sobre todo los consejos brindados. No puedo dejar de agradecer especialmente a ti Vanessa Mónica, mi compañera de vida, por tu apoyo y por darme lo mejor de mi vida mis hijos Piero Stefano y Andrea Macarena, los Amo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	9
3.2. Variables y su operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.3.1. Población.....	10
3.3.2. Muestra	10
3.3.3. Muestreo	10
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.4.1. Técnica de recolección de datos	10
3.4.2. Instrumento de recolección de datos.....	11
3.4.3. Método de análisis de datos	11
3.4.4. Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS.....	12
4.1. Análisis de confiabilidad del instrumento.....	12
4.2. Validación de hipótesis.....	40
4.2.1. Prueba de normalidad	40
4.2.2. Prueba de hipótesis general.....	46
V. DISCUSIÓN.....	52
VI. CONCLUSIONES.....	57
VII. RECOMENDACIONES	59

REFERENCIAS.....	60
ANEXOS	63

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de fiabilidad instrumento de la variable 01	12
Tabla 2. Estadísticas de total de elemento – instrumento de la variable 01	13
Tabla 3. Análisis de fiabilidad instrumento de la variable 02	14
Tabla 4. Estadísticas de total de elemento – instrumento de la variable 02	15
Tabla 5. Análisis de fiabilidad instrumento de la variable 01 y la variable 02 ...	15
Tabla 6. Estadísticas de total de elemento – instrumento de la variable 01 y la variable 02.....	16
Tabla 7. Pregunta número 01 del cuestionario.....	17
Tabla 8. Pregunta número 02 del cuestionario.....	18
Tabla 9. Pregunta número 03 del cuestionario.....	20
Tabla 10. Pregunta número 04 del cuestionario.....	21
Tabla 11. Pregunta número 05 del cuestionario.....	22
Tabla 12. Pregunta número 06 del cuestionario.....	23
Tabla 13. Pregunta número 07 del cuestionario.....	24
Tabla 14. Pregunta número 08 del cuestionario.....	25
Tabla 15. Pregunta número 09 del cuestionario.....	26
Tabla 16. Pregunta número 10 del cuestionario.....	27
Tabla 17. Pregunta número 11 del cuestionario.....	28
Tabla 18. Pregunta número 12 del cuestionario.....	30
Tabla 19. Pregunta número 13 del cuestionario.....	31
Tabla 20. Pregunta número 14 del cuestionario.....	32
Tabla 21. Pregunta número 15 del cuestionario.....	33
Tabla 22. Pregunta número 16 del cuestionario.....	34
Tabla 23. Pregunta número 17 del cuestionario.....	35
Tabla 24. Pregunta número 18 del cuestionario.....	36
Tabla 25. Pregunta número 19 del cuestionario.....	37
Tabla 26. Pregunta número 20 del cuestionario.....	39
Tabla 27. Prueba de normalidad para la variable 01	40
Tabla 28. Prueba de normalidad para la variable 01 dimensión 01	41
Tabla 29. Prueba de normalidad para la variable 01 dimensión 02.....	41
Tabla 30. Prueba de normalidad para la variable 01 dimensión 03.....	42
Tabla 31. Prueba de normalidad para la variable 02.....	42
Tabla 32. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 01	43

Tabla 33. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 02.....	43
Tabla 34. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 03.....	44
Tabla 35. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 04.....	44
Tabla 36. Interpretación del coeficiente de Correlación Rho de Spearman.	45
Tabla 37. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y variable 02.	46
Tabla 38. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 01 de la variable 02	47
Tabla 39. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 02 de la variable 02	48
Tabla 40. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 03 de la variable 02	49
Tabla 41. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 04 de la variable 02	51

Índice de gráficos

Gráfico 1. Pregunta número 01 del cuestionario.	28
Gráfico 2. Pregunta número 02 del cuestionario.	29
Gráfico 3. Pregunta número 03 del cuestionario.	30
Gráfico 4. Pregunta número 04 del cuestionario.	31
Gráfico 5. Pregunta número 05 del cuestionario.	32
Gráfico 6. Pregunta número 06 del cuestionario.	33
Gráfico 7. Pregunta número 07 del cuestionario.	34
Gráfico 8. Pregunta número 08 del cuestionario.	35
Gráfico 9. Pregunta número 09 del cuestionario.	36
Gráfico 10. Pregunta número 10 del cuestionario.	37
Gráfico 11. Pregunta número 11 del cuestionario.	38
Gráfico 12. Pregunta número 12 del cuestionario.	39
Gráfico 13. Pregunta número 13 del cuestionario.	40
Gráfico 14. Pregunta número 14 del cuestionario.	41
Gráfico 15. Pregunta número 15 del cuestionario.	42
Gráfico 16. Pregunta número 16 del cuestionario.	43
Gráfico 17. Pregunta número 17 del cuestionario.	44
Gráfico 18. Pregunta número 18 del cuestionario.	45
Gráfico 19. Pregunta número 19 del cuestionario.	46
Gráfico 20. Pregunta número 20 del cuestionario.	47

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020. La metodología utilizada corresponde a una investigación de tipo aplicada, con un alcance correlacional, de diseño no experimental y corte transversal cuantitativo, la población y muestra utilizada fue de 40 personas, siendo el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento utilizado la recolección de datos. El resultado obtenido da como valor del p valor (sig. = 0.000), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.866 lo cual indica la existencia de una correlación positiva muy fuerte. Tras la obtención de los resultados correspondientes al análisis de la relación existente entre la auditoría financiera para la evaluación de la información financiera del hotel Meliá Lima, 2020, se obtiene que el p valor (sig. = 0.000), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.866 lo cual indica la existencia de una correlación positiva muy fuerte. Por lo cual se acepta que la auditoría financiera tiene un efecto positivo sobre el mejoramiento de la evaluación de la información financiera del Hotel Meliá Lima, 2020.

Palabras clave: Auditoría, financiera, información financiera, evaluación.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between the financial audit and the financial statements of the Meliá Lima hotel, 2020. The methodology used corresponds to an applied type research, with a correlational scope, of non-experimental design and quantitative cross-section. The population and sample used was 40 people, the type of sampling being non-probabilistic for convenience, the data collection technique was the survey and the instrument used was the data collection. The result obtained gives the value of the p value (sig. = 0.000), which corresponds to a value less than 0.05, for which the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. Likewise, the value of Spearman's Rho was 0.866, which indicates the existence of a very strong positive correlation. After obtaining the results corresponding to the analysis of the existing relationship between the financial audit for the evaluation of the financial information of the Meliá Lima hotel, 2020, it is obtained that the p value (sig. = 0.000), which corresponds to a value less than 0.05, for which the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. Likewise, the value of Spearman's Rho was 0.866, which indicates the existence of a very strong positive correlation. Therefore, it is accepted that the financial audit has a positive effect on the improvement of the evaluation of the financial information of the Hotel Meliá Lima, 2020.

Keywords: Audit, financial, financial information, evaluation

I. INTRODUCCIÓN

A nivel **mundial** la auditoría financiera es uno de los factores con mayor influencia para la consolidación empresarial, puesto que el la auditoria financiero como paradigma a cambiado en la forma de evaluación de los estados financieros de la empresa, siendo esta parte crucial del control de su gestión y su estructura financiera, por lo cual presenta múltiples desafíos.

Entre los principales problemas que las organizaciones enfrentan al momento de consolidar los estados financieros Ernst & Young Global Limit (2020) menciona que se encuentra que la transparencia de la información es el principal de éstos, asimismo este es la clave para conseguir una información fiable. La pandemia ha tenido efectos sobre los informes financieros de las organizaciones, por lo cual países como Estados Unidos, junto a su Comisión de Valores y Bolsa han otorgado exenciones condicionales del cumplimiento en la presentación de los informes anuales, asimismo países como España, Hong Kong y otros países.

Asimismo, aunque la gestión financiera de una organización sea la adecuada, siempre es indispensable que una presencia externa pueda fungir con el rol de imparcialidad para la evaluación del estado en el que se encuentra la empresa financieramente y las actividades que se han desarrollado, de tal forma de asegurarse que la información está relacionada directamente con los estándares que se han preestablecidos para ella, de forma que esta refleje fielmente la situación de la empresa.

En **Latinoamérica** Ceballos, Mejía y Arango (2020) menciona que se utiliza las “normas internacionales de contabilidad” también conocidas como las NIC, estas son el conjunto de normas encargadas de reglamentar la información que se debe presentar en los estados financieros de la organización, asimismo estas también son consideradas como las que establecen la calidad dentro del área contable. Estas normas buscan asegurar el correcto funcionamiento y la liquidez

de las organizaciones, puesto que es uno de los grandes problemas observados a nivel del continente durante la pandemia ocasionada por el COVID-19.

A nivel **nacional** se inicia una reforma del modelo económico de mercado en la década de los 90, así como de los procesos regulatorios, tomando como modelo a seguir las prácticas internacionales. Yong (2018) menciona que los procesos regulatorios a través de evaluaciones rígidas se realizan para la identificación de fraudes dentro de los estados financieros cuyos objetivos se centran en el logro de ventajas competitivas en industrias de mayor riesgo, así como la reducción de la exposición a sanciones penales y civiles, protegiendo la reputación de la alta gerencia y los miembros del directorio, puesto que la manipulación de estos es algo frecuente se siguen produciendo situaciones financieras ficticias, de esta forma las empresas inescrupulosas buscan generar una incorrecta interpretación de su situación financiera, de tal forma que proyectan una imagen errónea a los usuarios de dichos estados.

En el ámbito **local** el hotel Meliá pertenece a una cadena hotelera fundada en Palma Mallorca en el país de España, convirtiéndose a lo largo de su historia en una de las compañías hoteleras más grandes del mundo, contando con un total de 380 hoteles abierto en más de 40 países, sin embargo a lo largo del periodo 2020 y producto de la pandemia, la cadena de hotel Meliá se ha visto obligada a realizar recortes de personal y cierre de sedes en diversos países, siendo así que estos reportaron una pérdida total de 425,9 millones de euros durante dicho año, lo cual representa una caída de 79,7% en su ingresos siendo esta su peor crisis registrada en su historia, lo cual nos lleva a la formulación del **problema general** a investigación: ¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020? Y los **problemas específicos**: ¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020?, ¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2020?, ¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020?

Adicionalmente el estudio presenta una **justificación por conveniencia** puesto que servirá como conocimiento adquirido para el investigador en relación con las variables estudiadas, tendrá relevancia social puesto que entre los principales beneficiados se encontrarán los directores y ejecutivos de dirección del hotel Meliá en Perú, asimismo tendrá **justificación teórica** debido a que incrementará el conocimiento existente en relación las variables de estudio en el sector hotelero. La **implicancia práctica** se dará puesto que al analizar los resultados obtenidos de la presente investigación se podrá generar estrategias que incrementen la efectividad de las auditorías financieras sobre los estados financieros de la organización.

La aplicabilidad metodológica del estudio fue la del método científico para la investigación, así como el uso de técnicas e instrumentos de recolección de datos para cada una de las variables, los cuales permitirán la obtención de resultados de estos. El **objetivo general** fue: determinar la relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020, y los **objetivos específicos** fueron: Determinar la relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2020, determinar la relación entre la auditoría financiera y los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2020, determinar la relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020. Mientras que la **hipótesis general** fue: H_1 : Existe relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020 y las **hipótesis específicas** fueron: Existe relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2020, existe relación entre la auditoría financiera y los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2020, existe relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Sánchez (2018) en su investigación titulada "*La auditoría financiera en la gestión de activos fijos en las empresas avícolas de la provincia de Huaura*" se busca establecer la relación entre ambas variables en un estudio de investigación aplicada, con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. La población de interés estuvo compuesta por 500 individuos, incluyendo funcionarios y empleados de las principales empresas avícolas en la Provincia de Huaura. Utilizando un muestreo aleatorio simple, se determinó una muestra de 217 personas. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante encuestas, utilizando un cuestionario específico para la muestra seleccionada. El procesamiento de los datos se realizó utilizando el software estadístico SPSS, y se aplicaron estadísticas descriptivas. Para probar las hipótesis, se utilizó la prueba estadística no paramétrica Chi Cuadrada. Los resultados obtenidos al aplicar la prueba Chi Cuadrada indicaron que las hipótesis planteadas fueron respaldadas, ya que arrojaron valores por encima de los valores críticos. Esto sugiere que la Auditoría Financiera, como una herramienta moderna de evaluación externa, tiene un impacto significativo en la gestión de activos fijos en las empresas avícolas de la Provincia de Huaura, lo que llevó a la aceptación de las hipótesis y al rechazo de las hipótesis nulas.

Ccori (2018) en su investigación titulada "*La auditoría financiera y las obligaciones tributarias en las empresas comerciales de la provincia de Huaura*" El propósito principal de este estudio fue determinar si la Auditoría Financiera Contable tiene un impacto significativo en las Obligaciones Tributarias de las Empresas Comerciales en el Distrito de Huacho. La población bajo análisis constaba de 460 individuos, y se seleccionó una muestra de 210 personas mediante un proceso de muestreo aleatorio simple. Se empleó la escala de Likert como instrumento de medición de actitudes, considerando las dimensiones de Auditoría Financiera, Obligaciones Tributarias y Empresas Comerciales. La fiabilidad de los instrumentos se validó de manera adecuada. Los resultados indican que un alto porcentaje, el 78%, de Gerentes, funcionarios y empleados considera que la Auditoría Financiera influye en las Obligaciones Tributarias. Al contrastar las hipótesis utilizando la prueba Chi Cuadrado, se observa que los valores prácticos superan a los valores teóricos, lo que confirma que la Auditoría

Financiera ejerce una influencia en las Obligaciones Tributarias en las Empresas Comerciales de la Provincia de Huaura.

Chogas, Medina y Eufrazio (2018) en su investigación titulada “*La auditoría financiera y su influencia en la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Huánuco*” el propósito fundamental de este estudio fue evaluar en qué medida la Auditoría Financiera afecta la administración pública en la Municipalidad Provincial de Huánuco. Este análisis se considera importante debido a que la auditoría financiera implica la revisión minuciosa de registros, comprobantes, documentos y otros elementos de respaldo que respaldan los informes financieros de una entidad u organismo. El auditor lleva a cabo este proceso para emitir un juicio sobre la razonabilidad con la que se presentan los resultados de las operaciones, la situación financiera y los cambios que se han producido en ella, así como en el patrimonio. Además, se busca determinar si se cumplen las disposiciones legales y se generan comentarios, conclusiones y recomendaciones con el fin de mejorar los procedimientos relacionados con la gestión financiera y el control interno.

Auditoría financiera

Calderón (2019) Indica que la auditoría es definida como un conjunto de procesos aplicado de manera sistemática y ejecutados por auditores basándose en las normas y métodos técnicos establecidos, la auditoría busca obtener y calificar de manera independiente todos los sucesos del ámbito económico y administrativo de una organización, de tal forma que permite encontrar el grado de veracidad de los eventos que evaluados conforme a las disposiciones legales que se encuentren vigentes.

En este sentido Sandoval (2018) Menciona que la finalidad de la auditoría financiera es la evaluación y dictamen de los Estados financieros, siendo su esencia el registro contable y los libros. Por lo expuesto anteriormente se determina que la auditoría tiene como finalidad la examinación y evaluación coma, así como la investigación de todos los procesos que se encuentren representados en los Estados financieros cuyo propósito será el de verificar la

transparencia y razonabilidad de estos, con lo cual el auditor lograr emitir un resultado lógico de la situación actual de la organización determinándolo con absoluta independencia.

Asimismo, Gonzáles (2018) Nos menciona que una vez se haya comprendido cuáles eran los procesos auditables se deberá analizar y comprender que el proceso de la auditoría financiera consistirá en la evaluación sistemática de los Estados financieros coma, así como de sus registros y la totalidad de sus operaciones. Con lo cual se busca determinar si estos se encuentran elaborados de acuerdo a los principios contables establecidos por la organización, Asimismo los principios contables aceptados, las políticas reguladoras establecidas o cualquier tipo de normativa que se encuentra vigente y aplicable.

Estupiñán (2017) Menciona que la auditoría financiera también llamada auditoría contable, es el método con el cual se realiza la examinación de análisis de la información que la organización refleja en sus Estados y cuentas. La auditoría puede ser realizada tanto por un auditor interno como externo a la empresa. La importancia de la auditoría es vital en cualquier empresa puesto que ésta permitirá conocer la realidad de la situación financiera que es ejercida por la gerencia y prevendrá a la organización ante cualquier problemática que ésta pueda enfrentar por los mismos.

Según Catacora (2017), La auditoría financiera es el conglomerado de los exámenes sistemáticos realizados a los Estados financieros y es objetivo de evidencia cuyo propósito es:

- 1) Emitir un dictamen en referencia a los Estados financieros de la organización auditada Son representados de manera objetiva de acuerdo a las normas básicas del sistema de contabilidad integrada, así como la situación patrimonial y financiera de la organización, los resultados de sus actividades, el flujo de efectivo, el crecimiento del patrimonio neto, el desarrollo presupuestario de sus recursos, la ejecución presupuestaria de los gastos, así como los cambios presentes en las cuentas de ahorro inversión – financiamiento.

- 2) Asimismo, busca determinar si la información financiera ha sido presentada teniendo como base los criterios establecidos y los declarados expresamente.
- 3) Asimismo, el control interno que se encuentra relacionado como el desarrollo de los informes financieros y que éste ha sido desarrollado y aplicado con la finalidad del logro de los objetivos.

Estados financieros

Los Estados financieros son una representación estructurada de la situación actual financiera y el rendimiento que presenta una organización. Siendo el objetivo principal de este el brindar una información sobre la situación financiera, así como del rendimiento y los flujos de efectivo de la organización, siendo útil para los diversos miembros de la organización a la hora de tomar decisiones económicas. Los Estados financieros también mostrarán los resultados producto de la gestión utilizada por los gerentes con los recursos que fueron asignados.

Asimismo, los Estados financieros están conformados por cuadros sinópticos principalmente con los datos extraídos de los libros y registros de contabilidad, siendo aclarados con anotaciones adicionales que muestran la situación de una fecha determinada, o el resultado de la gestión durante el periodo evaluado por la organización.

Asimismo, estos cuadros representan de forma sistemática y ordenada los diferentes puntos que abarca la situación financiera y económica de la organización teniendo en cuenta los principios de la contabilidad dispuestos y aceptados.

Adicionalmente esto se define como medios que fueron elaborados por la administración con el objetivo de informar tanto externa como internamente sobre los efectos financieros producto de las decisiones de la organización, dentro de un ciclo normal de operaciones. también los Estados financieros representan la situación y desarrollo financiero de la organización en una fecha determinada, por un periodo definido, los cuales son obtenidos como

consecuencia de las operaciones que se realizaron. El propósito fundamental de estos es proveer de una información fidedigna sobre la posición financiera en la que se encuentra la organización y sus operaciones, además de los cambios ocurridos en su capital o su patrimonio y los recursos con los cuales cuenta en ese momento, además mostrará la fuente de donde éstos provinieron. Esta información resulta vital para el usuario que toma decisiones de carácter económico , siendo los principales Estados financieros el estado de situación financiera o también conocido como balance general el estado de resultados o también llamado pérdidas y ganancias coma el estado de costos y producción coma así como de ventas, el estado de variación del capital o patrimonio coma el estado de cambios en la situación financiera , con los cuales finalmente se conocerá el detalle financiero coma de resultados o pérdidas y ganancias.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada como puesto que busca resolver y comprender, así como plantear soluciones a la realidad problemática encontrada, la cual fue producto de la observación de las variables sobre una situación particular. Además, el diseño de esta será de tipo no experimental, puesto que el investigador no ha intervenido o realizado modificación sobre las variables durante el periodo que estas han sido observadas.

Asimismo, la investigación se encuentra con un alcance descriptivo – correlacional, el corte utilizado fue de tipo transversal y el método de investigación fue cuantitativo, debido a que se busca demostrar la situación actual en la cual se encuentran las variables, así como la relación sin causalidad entre ambas utilizando elementos cuantificables para la recolección de datos.

3.2. Variables y su operacionalización

Variable 01:

- Auditoría financiera

Variable 02:

- Estados financieros

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población de la investigación se constituyó en un total de 40 personas pertenecientes al área de contabilidad del hotel Meliá, Asimismo su participación fue voluntaria.

Dentro de los criterios de inclusión se consideró que el personal evaluado deberá encontrarse en planilla, Asimismo deberá tener una antigüedad mayor al año de labores en el puesto, deberá contar con un mínimo de 5 años de experiencia en el rubro hotelero, y ser voluntario autorizado por la empresa.

3.3.2. Muestra

La muestra de la investigación ha sido considerada como el valor total de la población, por ser considerada de alto interés y fácil accesibilidad.

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo de la presente investigación fue no probabilístico, debido a que no se realizó uso de la fórmula estadística para su cálculo.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos utilizada para la variable independiente auditoría financiera fue determinada como encuesta como Así mismo la

misma técnica de recolección de datos será utilizada para la variable dependiente Estados financieros.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

El principal medio empleado para evaluar la variable independiente, que es la auditoría financiera, consistió en un cuestionario compuesto por 10 preguntas, evaluadas mediante una escala de Likert que abarcaba desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo). Mientras tanto, para medir la variable dependiente, que son los estados financieros, se utilizó también un cuestionario compuesto por 7 preguntas, calificadas a través de una escala de Likert que iba desde 1 (Totalmente en desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de acuerdo).

3.4.3. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos utilizado para la presente investigación se dividió en dos partes, el análisis descriptivo se desarrolló utilizando el software Microsoft Excel 2019, y el análisis inferencial se desarrolló utilizando el software SPSS versión 23.

3.4.4. Aspectos éticos

En lo que respecta a los aspectos éticos de este estudio, se prestó una atención especial a la propiedad intelectual, que se ha consultado y referenciado de acuerdo con las pautas establecidas en el manual de la Asociación Americana de Psicología (APA)

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de confiabilidad del instrumento

Instrumento de la variable 01:

Para la validación del instrumento se procederá a utilizar la técnica de “Alpha de Cronbach”, con la cual se busca determinar el grado de confiabilidad de la variable en análisis, el software utilizado para este cálculo fue el paquete estadístico de SPSS v.25.

El instrumento se encuentra conformado por 9 ítems y fue aplicado al total de la muestra de 40 personas, el nivel de confiabilidad utilizado para la determinación de la muestra fue del 95% con un margen de error del 5%.

Tabla 1. Análisis de fiabilidad instrumento de la variable 01

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válidos	40	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,804	,847	9

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Discusión:

Se estableció que cualquier valor del coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.700 indicaría un nivel de confiabilidad adecuado. En el caso de la variable 01, se obtuvo un valor de 0.804, lo que implica que el instrumento en cuestión posee un nivel de confiabilidad satisfactorio. Este nivel de confiabilidad se considera aceptable para los propósitos de la investigación y su utilización.

Tabla 2. Estadísticas de total de elemento – instrumento de la variable 01

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	11,73	8,204	,147	,221	,872
P2	11,70	8,215	,490	,739	,786
P3	11,80	7,651	,696	,829	,761
P4	11,67	7,712	,699	,779	,762
P5	11,98	8,025	,598	,702	,775
P6	11,83	8,610	,334	,520	,804
P7	11,98	8,281	,494	,416	,786
P8	11,92	7,456	,807	,778	,749
P9	11,80	7,651	,696	,701	,761

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Instrumento de la variable 02:

Para validar el instrumento, se empleará el método conocido como el "coeficiente Alfa de Cronbach", el cual tiene como propósito evaluar la confiabilidad de la variable en estudio. Este cálculo se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 25.

El cuestionario en cuestión está compuesto por 11 preguntas y se administró a la totalidad de la muestra, compuesta por 40 individuos. La selección de esta muestra se basó en un nivel de confiabilidad del 95% y un margen de error del 5%.

Tabla 3. Análisis de fiabilidad instrumento de la variable 02

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válidos	40	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,880	,883	11

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Discusión:

Se estableció que cualquier valor del coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.700 se consideraría como indicativo de una confiabilidad adecuada. En el caso de la variable 02, se obtuvo un valor de 0.880, lo que sugiere que el instrumento en cuestión posee una calidad elevada. Este nivel de confiabilidad se considera aceptable y apropiado para su aplicación en el contexto de la investigación.

Tabla 4. Estadísticas de total de elemento – instrumento de la variable 02

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P10	14,88	11,804	,803	.	,855
P11	14,63	12,292	,538	.	,874
P12	14,85	13,259	,364	.	,883
P13	14,90	12,964	,449	.	,878
P14	14,85	12,644	,544	.	,872
P15	15,00	12,103	,737	.	,860
P16	15,00	12,923	,480	.	,876
P17	14,88	12,010	,549	.	,874
P18	14,80	11,856	,797	.	,856
P19	15,10	12,810	,569	.	,871
P20	14,88	12,010	,738	.	,860

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Instrumento de la variable 01 y dependiente:

Para validar el instrumento, se empleará el método conocido como el "coeficiente Alfa de Cronbach", el cual tiene como objetivo evaluar la confiabilidad de la variable bajo estudio. Este análisis se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 25.

El cuestionario consta de 20 preguntas y se aplicó a la totalidad de la muestra, compuesta por 40 individuos. La selección de esta muestra se basó en un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Tabla 5. Análisis de fiabilidad instrumento de la variable 01 y la variable 02

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	40	100,0

Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,920	,932	20

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Discusión:

Se estableció que cualquier valor del coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.700 se consideraría como un indicativo de confiabilidad razonable. En el caso de la variable 01, que es la variable dependiente, se obtuvo un valor de 0.920, lo que sugiere que el instrumento en cuestión posee una calidad muy alta. Este nivel de confiabilidad se considera satisfactorio y apropiado para su aplicación en el contexto de la investigación.

Tabla 6. Estadísticas de total de elemento – instrumento de la variable 01 y la variable 02

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	28,10	43,785	,103	.	,937
P2	28,07	41,661	,626	.	,915
P3	28,17	41,071	,707	.	,913

P4	28,05	40,767	,784	.	,912
P5	28,35	42,028	,596	.	,916
P6	28,20	42,318	,508	.	,918
P7	28,35	41,926	,613	.	,916
P8	28,30	40,831	,773	.	,912
P9	28,17	40,763	,757	.	,912
P10	28,17	40,763	,757	.	,912
P11	27,92	40,789	,636	.	,915
P12	28,15	42,797	,433	.	,919
P13	28,20	42,626	,460	.	,919
P14	28,15	41,464	,644	.	,915
P15	28,30	41,292	,696	.	,914
P16	28,30	42,318	,527	.	,917
P17	28,17	41,481	,488	.	,919
P18	28,10	40,400	,828	.	,911
P19	28,40	42,041	,626	.	,915
P20	28,17	41,174	,691	.	,914

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Análisis de frecuencias

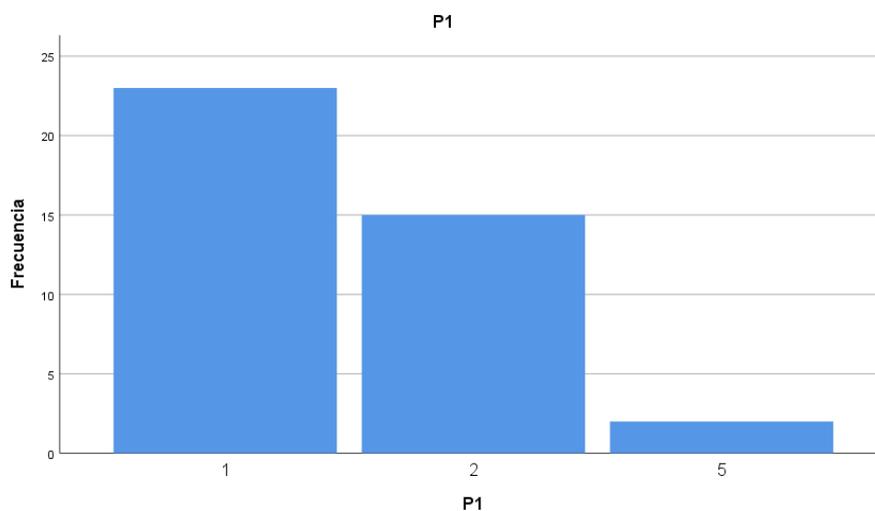
Pregunta 01.

Tabla 7. Pregunta número 01 del cuestionario

Pregunta 01					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e	válido	acumulado
Válido	1	23	57,5	57,5	57,5
	2	15	37,5	37,5	95,0
	5	2	5,0	5,0	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 1. Pregunta número 01 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 7

Interpretación:

De acuerdo al cuestionario que se administró a los voluntarios de la empresa, se observó que un 37.5% mostró su conformidad, un 57.5% manifestó estar completamente de acuerdo, y un 5% no expresó una posición clara en la escala de acuerdo ni desacuerdo.

Pregunta 02.

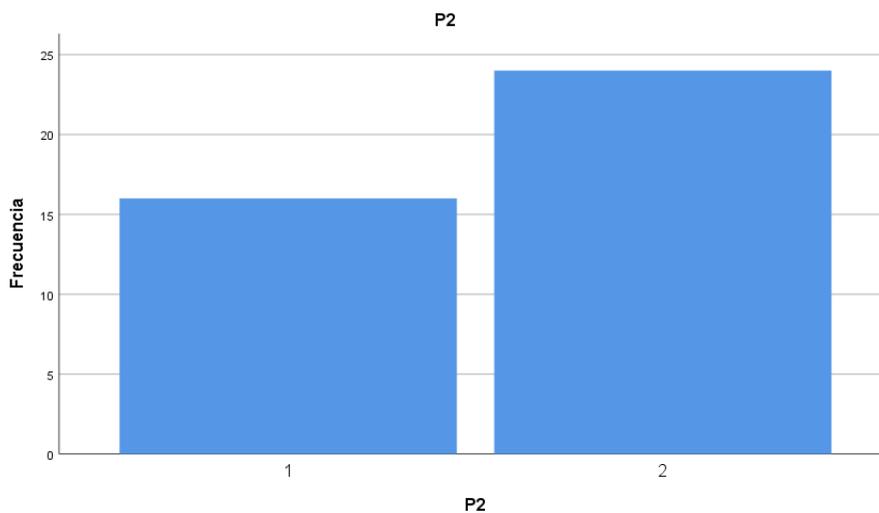
Tabla 8. Pregunta número 02 del cuestionario

Pregunta 02

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	16	40,0	40,0	40,0
	2	24	60,0	60,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 2. Pregunta número 02 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 8

Interpretación:

A partir de las respuestas obtenidas en el cuestionario aplicado a los voluntarios de la empresa, se determinó que el 60% expresó estar en acuerdo, mientras que el 40% indicó estar completamente de acuerdo.

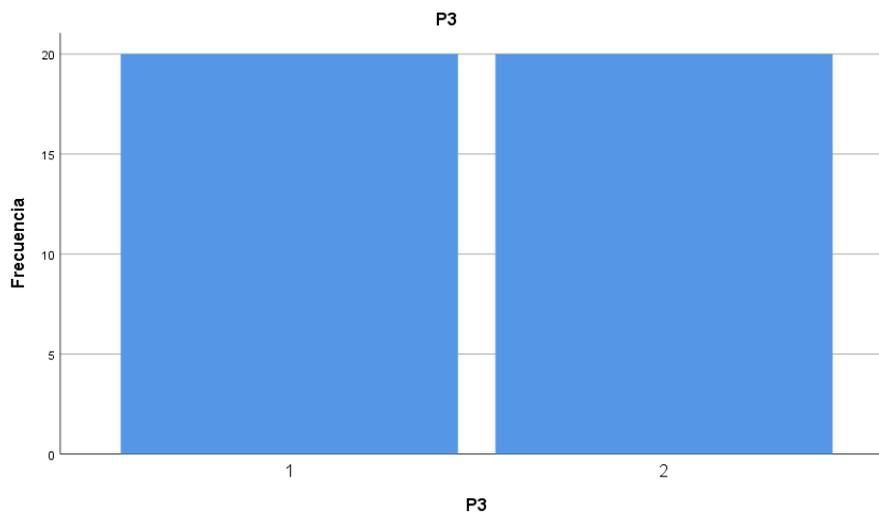
Pregunta 03.

Tabla 9. Pregunta número 03 del cuestionario

Pregunta 03					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	20	50,0	50,0	50,0
	2	20	50,0	50,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 3. Pregunta número 03 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 9

Interpretación:

A partir de las respuestas recopiladas en el cuestionario dirigido a los voluntarios de la empresa, se evidenció que un 50% de ellos manifestó estar en acuerdo, mientras que el otro 50% indicó estar completamente de acuerdo.

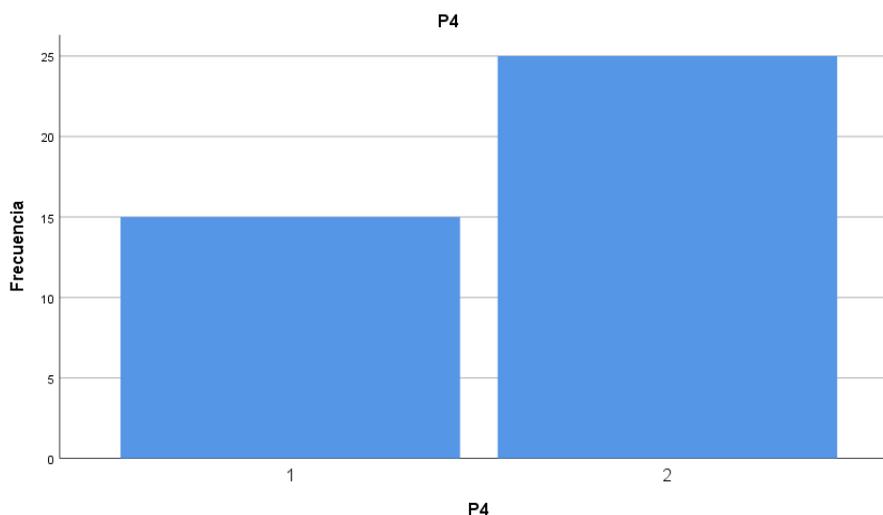
Pregunta 04.

Tabla 10. Pregunta número 04 del cuestionario

		P4			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	1	15	37,5	37,5	37,5
	2	25	62,5	62,5	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 4. Pregunta número 04 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 10

Interpretación:

De acuerdo a las respuestas recopiladas del cuestionario entregado a los voluntarios que participaron en la empresa, se encontró que el 62.5% se hallaba en estado de acuerdo, mientras que el 37.5% expresó estar completamente de acuerdo.

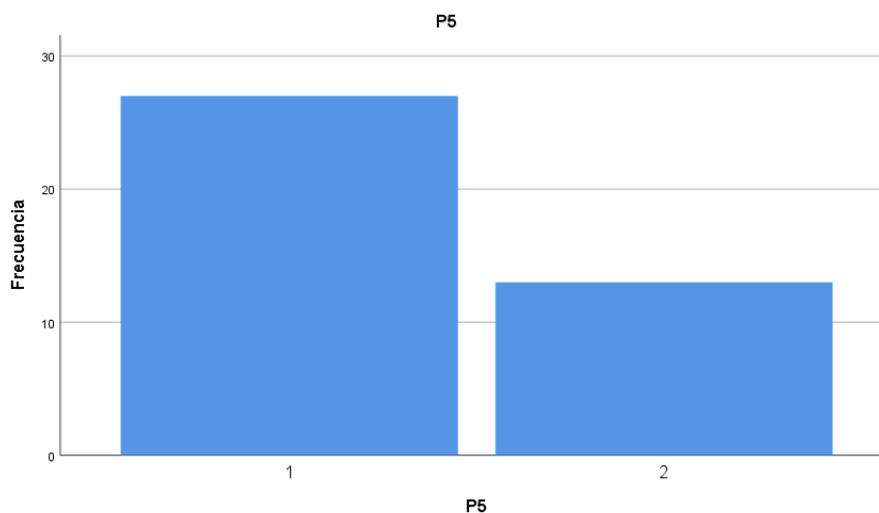
Pregunta 05.

Tabla 11. Pregunta número 05 del cuestionario

Pregunta 05					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	27	67,5	67,5	67,5
	2	13	32,5	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 5. Pregunta número 05 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 11

Interpretación:

A partir de las respuestas obtenidas en el cuestionario administrado a los voluntarios que participaron en la empresa, se observó que el 32.5% se hallaba en acuerdo, mientras que el 67.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

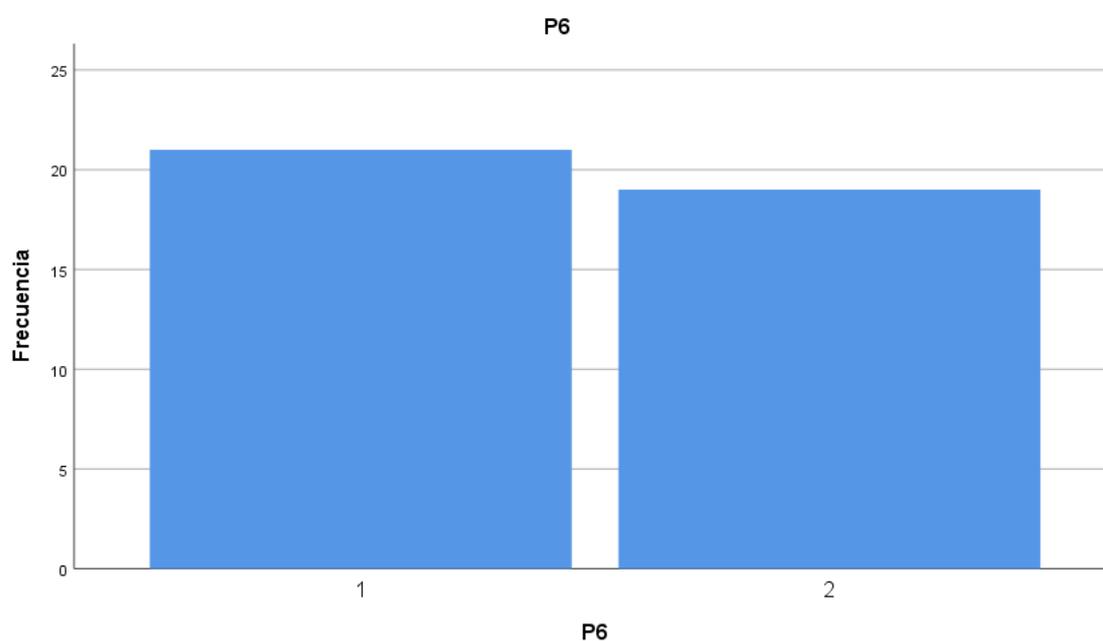
Pregunta 06.

Tabla 12. Pregunta número 06 del cuestionario

		P6			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	21	52,5	52,5	52,5
	2	19	47,5	47,5	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 6. Pregunta número 06 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 12

Interpretación:

Según los datos recopilados a partir del cuestionario distribuido entre los voluntarios de la empresa, se encontró que el 47.5% estaba en acuerdo, mientras que el 52.5% expresó estar completamente de acuerdo.

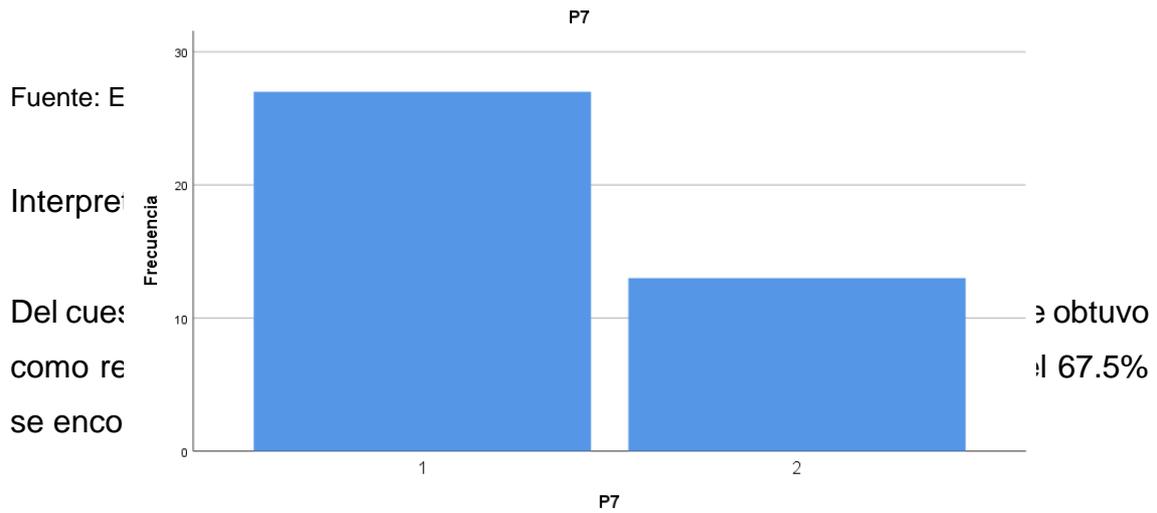
Pregunta 07.

Tabla 13. Pregunta número 07 del cuestionario

		P7			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	1	27	67,5	67,5	67,5
	2	13	32,5	32,5	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 7. Pregunta número 07 del cuestionario.



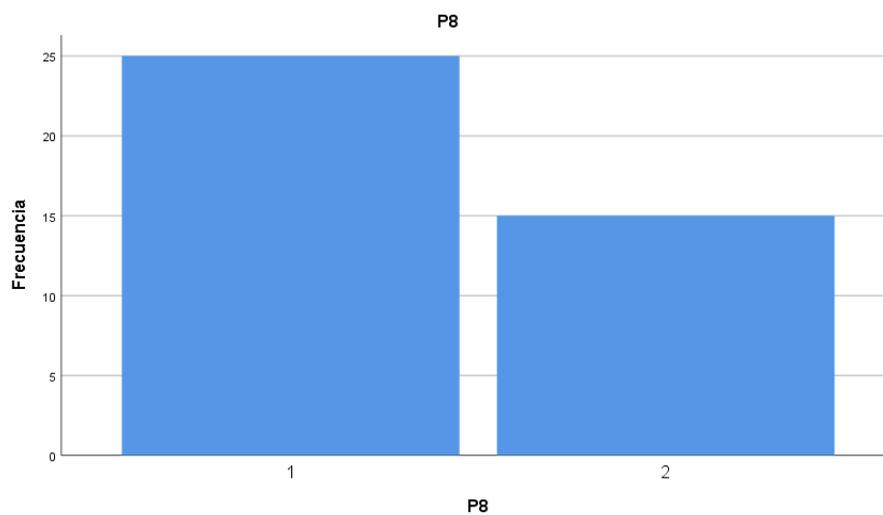
Pregunta 08.

Tabla 14. Pregunta número 08 del cuestionario

		P8			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e	válido	acumulado
Válido	1	25	62,5	62,5	62,5
	2	15	37,5	37,5	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 8. Pregunta número 08 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 14

Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los voluntarios que participaron en la empresa, se constató que el 37.5% estaba en acuerdo, mientras que el 62.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

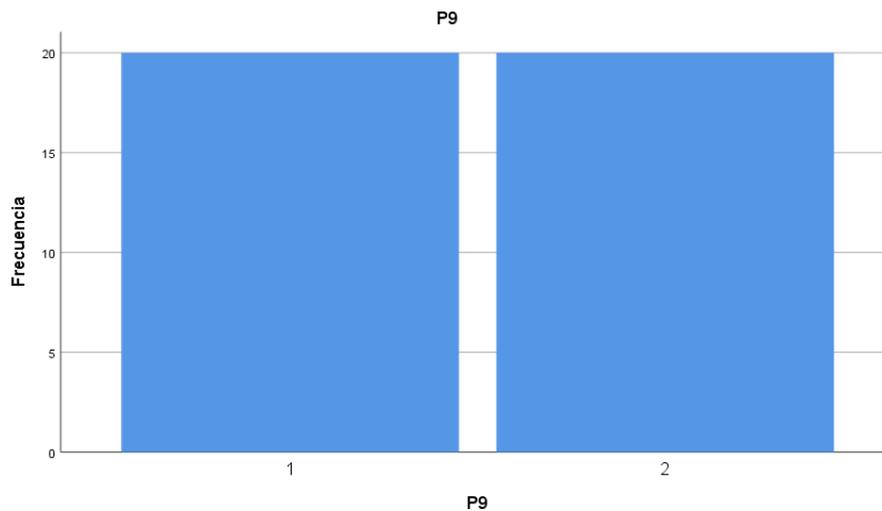
Pregunta 09.

Tabla 15. Pregunta número 09 del cuestionario

		P9			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	20	50,0	50,0	50,0
	2	20	50,0	50,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 9. Pregunta número 09 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 15

Interpretación:

A partir de las respuestas obtenidas en el cuestionario administrado a los voluntarios que participaron en la empresa, se concluyó que el 50% estaba en acuerdo, mientras que el otro 50% manifestó estar completamente de acuerdo.

Pregunta 10.

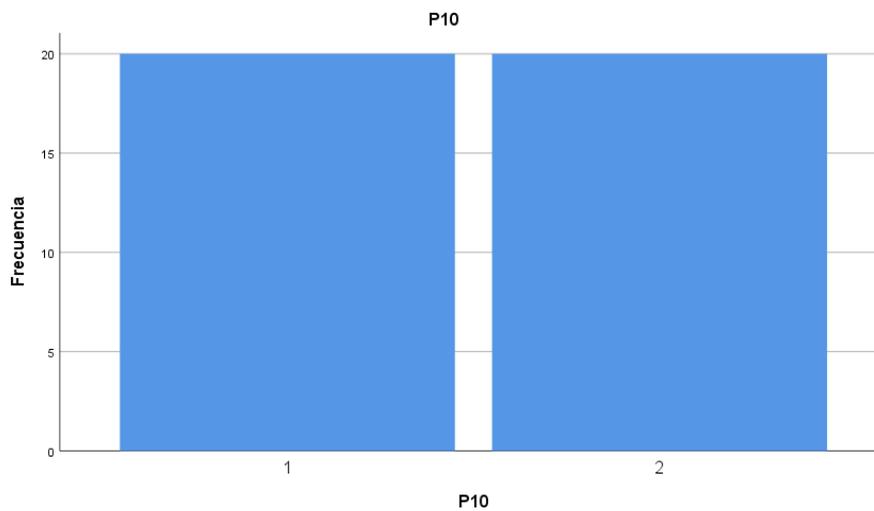
Tabla 16. Pregunta número 10 del cuestionario

Pregunta 10					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	1	20	50,0	50,0	50,0
o	2	20	50,0	50,0	100,0

Tot al	40	100,0	100,0	
-----------	----	-------	-------	--

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 10. Pregunta número 10 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 16

Interpretación:

De acuerdo a las respuestas recopiladas del cuestionario entregado a los voluntarios que participaron en la empresa, se encontró que el 50% estaba en acuerdo, mientras que el otro 50% manifestó estar completamente de acuerdo.

Pregunta 11.

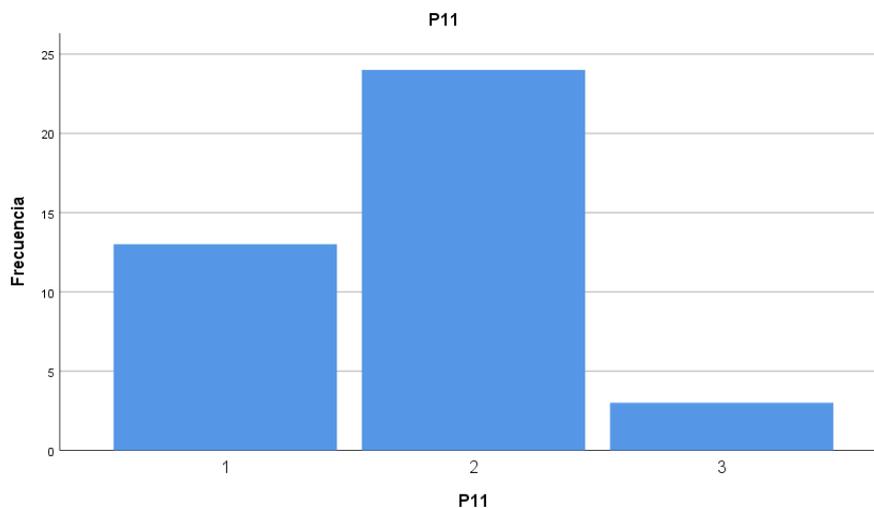
Tabla 17. Pregunta número 11 del cuestionario

P11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	13	32,5	32,5	32,5
	2	24	60,0	60,0	92,5
	3	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 11. Pregunta número 11 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 17

Interpretación:

Según los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los voluntarios que participaron en la empresa, se determinó que el 60% estaba en acuerdo, el 32.5% manifestó estar completamente de acuerdo y el 7.5% no expresó una posición clara en la escala de acuerdo ni desacuerdo.

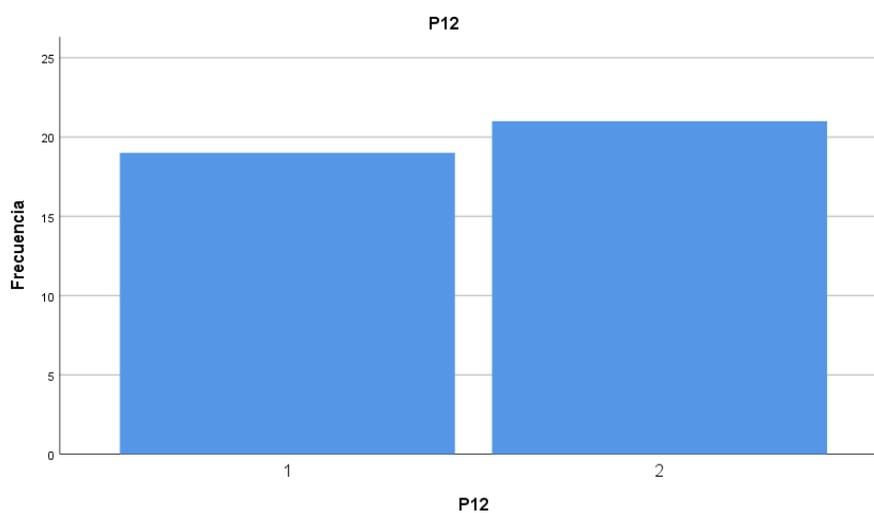
Pregunta 12.

Tabla 18. Pregunta número 12 del cuestionario

		Pregunta 12			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e	válido	acumulado
Válido	1	19	47,5	47,5	47,5
	2	21	52,5	52,5	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 12. Pregunta número 12 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 18

Interpretación:

A partir de las respuestas recopiladas del cuestionario distribuido entre los voluntarios que participaron en la empresa, se concluyó que el 52.5% estaba en acuerdo, mientras que el 47.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

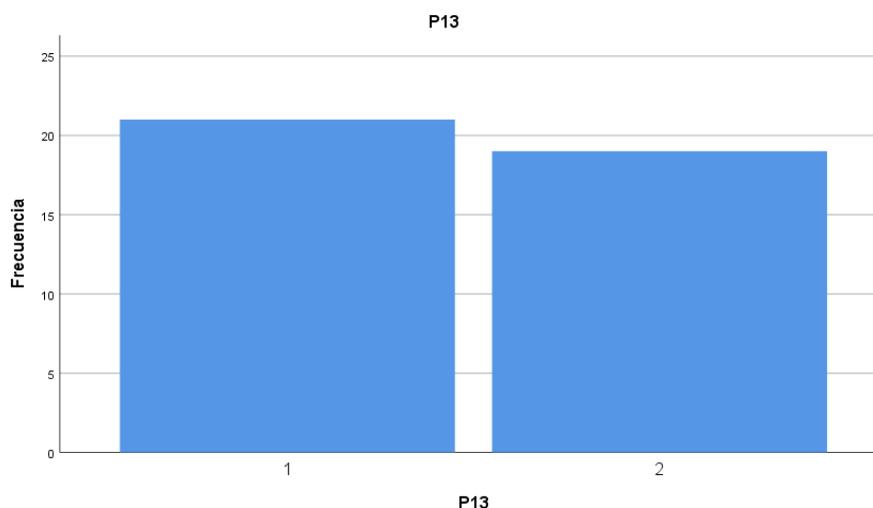
Pregunta 13.

Tabla 19. Pregunta número 13 del cuestionario

Pregunta 13					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	21	52,5	52,5	52,5
	2	19	47,5	47,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 13. Pregunta número 13 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 19

Interpretación:

Basándonos en las respuestas recopiladas del cuestionario proporcionado a los voluntarios que participaron en la empresa, se determinó que el 47.5% estaba en acuerdo, mientras que el 52.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

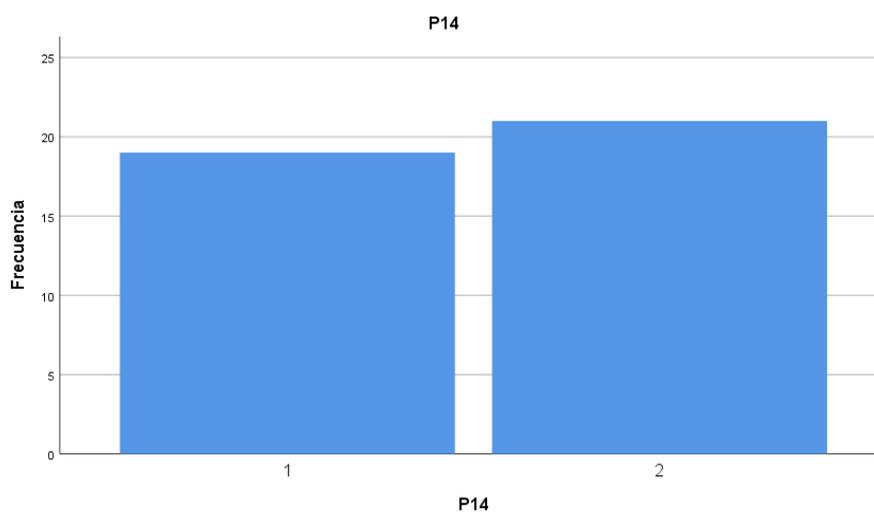
Pregunta 14.

Tabla 20. Pregunta número 14 del cuestionario

P14					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	19	47,5	47,5	47,5
	2	21	52,5	52,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 14. Pregunta número 14 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 20

Interpretación:

Según las respuestas recopiladas del cuestionario distribuido entre los voluntarios que participaron en la empresa, se encontró que el 52.5% estaba en acuerdo, mientras que el 47.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

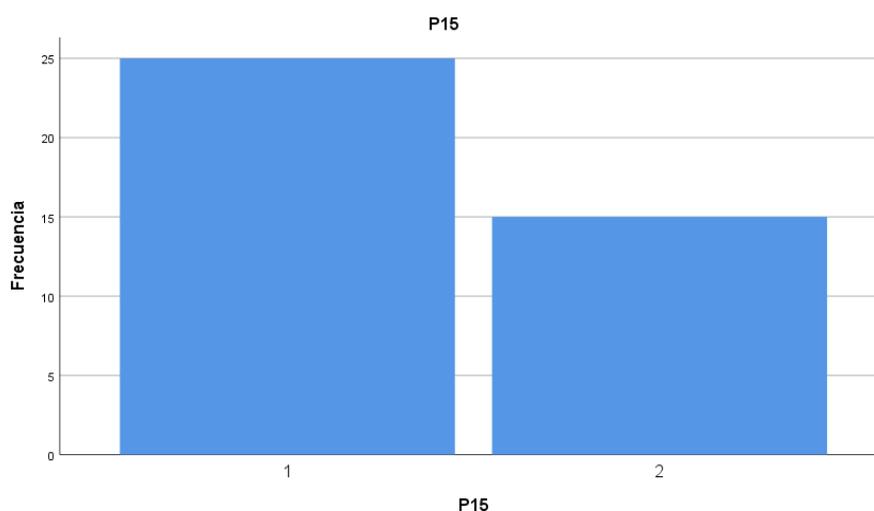
Pregunta 15.

Tabla 21. Pregunta número 15 del cuestionario

Pregunta 15					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	25	62,5	62,5	62,5
	2	15	37,5	37,5	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 15. Pregunta número 15 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 21

Interpretación:

A partir de las respuestas recopiladas del cuestionario entregado a los voluntarios que participaron en la empresa, se determinó que el 37.5% estaba en acuerdo, mientras que el 62.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

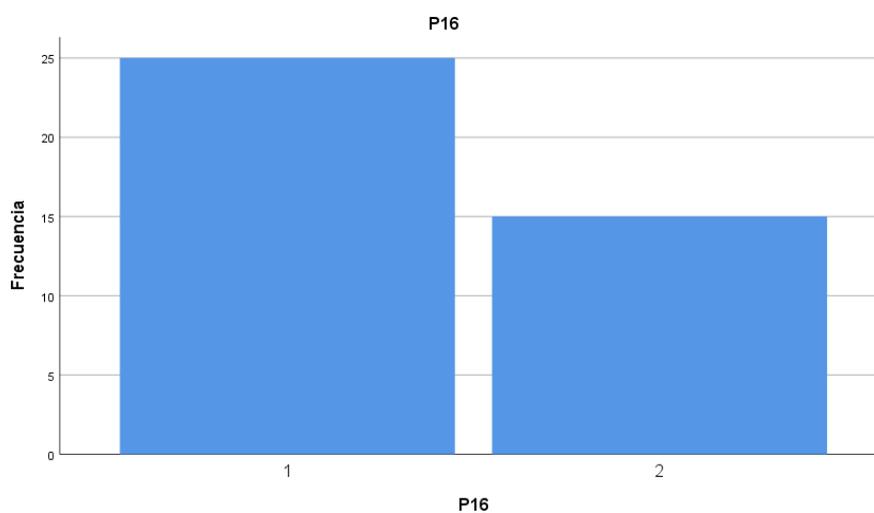
Pregunta 16.

Tabla 22. Pregunta número 16 del cuestionario

		P16			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	25	62,5	62,5	62,5
	2	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 16. Pregunta número 16 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 22

Interpretación:

Según las respuestas recopiladas del cuestionario proporcionado a los voluntarios que participaron en la empresa, se concluyó que el 37.5% estaba en acuerdo, mientras que el 62.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

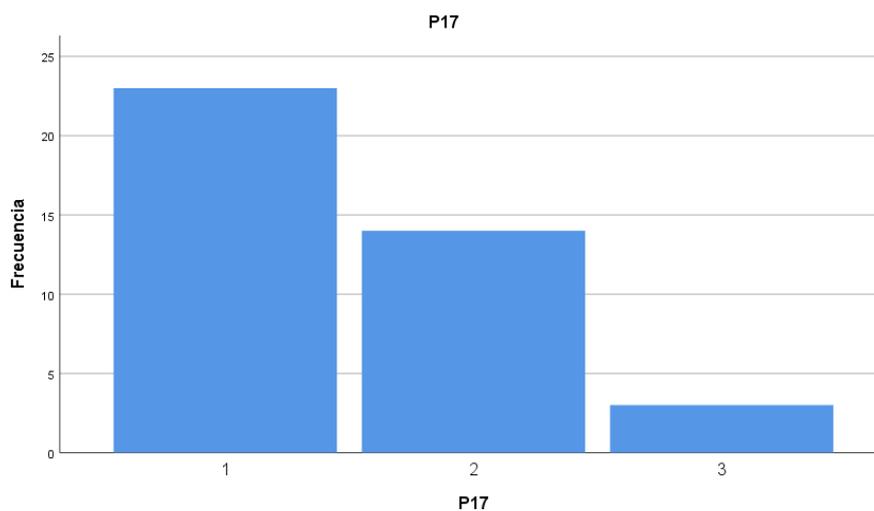
Pregunta 17.

Tabla 23. Pregunta número 17 del cuestionario

		P17			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	23	57,5	57,5	57,5
	2	14	35,0	35,0	92,5
	3	3	7,5	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 17. Pregunta número 17 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 23

Interpretación:

A partir de las respuestas obtenidas en el cuestionario administrado a los voluntarios que participaron en la empresa, se determinó que el 35% estaba en acuerdo, el 57.5% manifestó estar completamente de acuerdo y el 7.5% no expresó una posición clara en la escala de acuerdo ni desacuerdo.

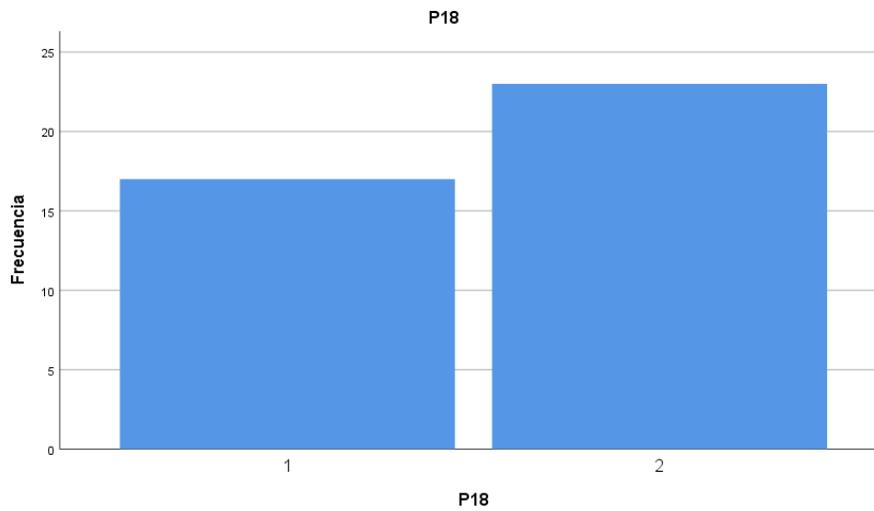
Pregunta 18.

Tabla 24. Pregunta número 18 del cuestionario

Pregunta 18					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e	válido	acumulado
Válido	1	17	42,5	42,5	42,5
	2	23	57,5	57,5	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 18. Pregunta número 18 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 24

Interpretación:

Según las respuestas recopiladas del cuestionario distribuido entre los voluntarios que participaron en la empresa, se determinó que el 57.5% estaba en acuerdo, mientras que el 42.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

Pregunta 19.

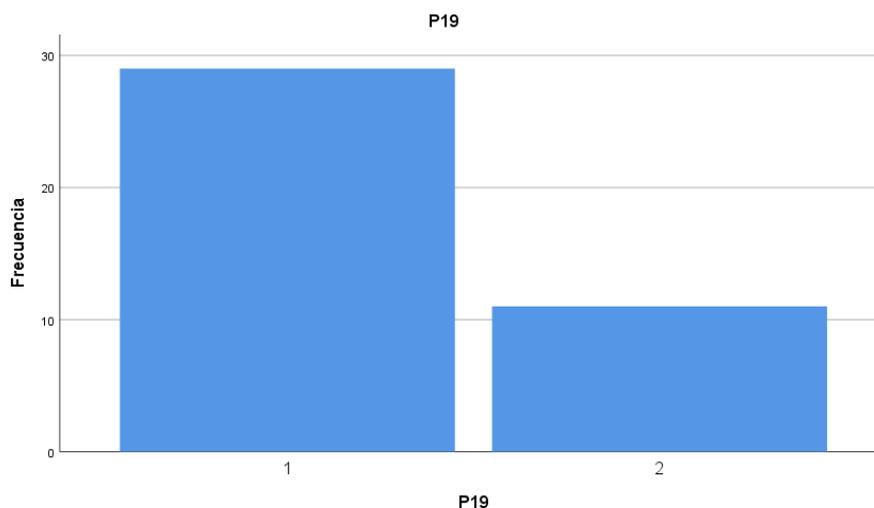
Tabla 25. Pregunta número 19 del cuestionario

P19			
Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
a	e	válido	acumulado

Válid	1	29	72,5	72,5	72,5
o	2	11	27,5	27,5	100,0
Tot		40	100,0	100,0	
al					

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 19. Pregunta número 19 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 25

Interpretación:

Según las respuestas recopiladas del cuestionario proporcionado a los voluntarios que participaron en la empresa, se determinó que el 27.5% estaba en acuerdo, mientras que el 72.5% manifestó estar completamente de acuerdo.

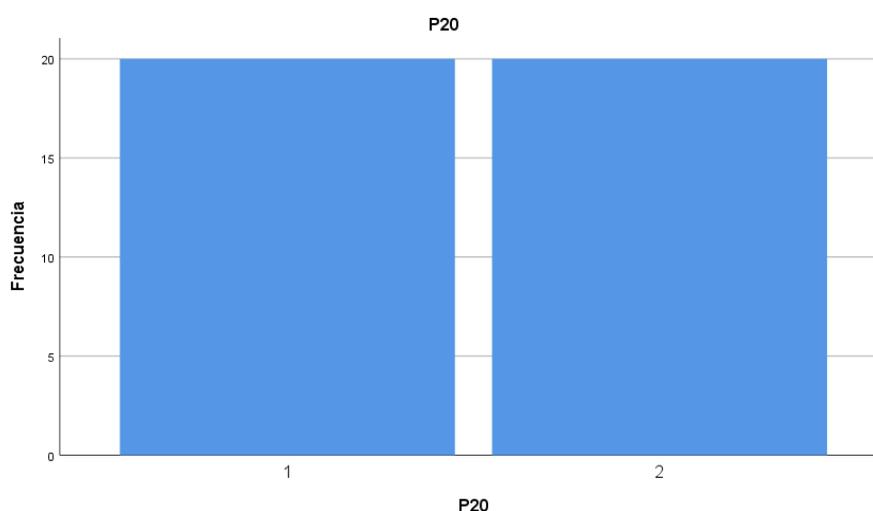
Pregunta 20.

Tabla 26. Pregunta número 20 del cuestionario

		Pregunta 20			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	20	50,0	50,0	50,0
	2	20	50,0	50,0	100,0
	Tot al	40	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Gráfico 20. Pregunta número 20 del cuestionario.



Fuente: Elaboración propia basados en los datos de la tabla 26

Interpretación:

A partir de las respuestas obtenidas en el cuestionario administrado a los voluntarios que participaron en la empresa, se concluyó que el 50% estaba en acuerdo, mientras que el otro 50% manifestó estar completamente de acuerdo.

3.5. Validación de hipótesis

3.5.1. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se utiliza para validar hipótesis y determinar el nivel de significancia más bajo, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis nula.

Esta prueba se divide en dos partes: en la primera, se realiza un análisis mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y en la segunda parte, se emplea la prueba de Shapiro-Wilk. La elección entre estas dos pruebas depende del tamaño de la muestra. Si la muestra consta de más de 50 personas, se deben considerar los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, mientras que, si la muestra es menor a 50 personas, se deben utilizar los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk.

En caso de que los resultados de la prueba de normalidad muestren un valor de p menor a 0.05, se procederá a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar automáticamente la hipótesis nula. Esta conclusión implica que tanto la variable en estudio como sus dimensiones no siguen una distribución normal, lo que indica que son asimétricas y, en consecuencia, se deberá aplicar una prueba de carácter no paramétrico para el análisis subsiguiente.

Tabla 27. Prueba de normalidad para la variable 01

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Auditoria financiera	,163	40	,009	,897	40	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la variable de auditoría financiera mostraron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad, lo que llevó a la conclusión de que la población evaluada no sigue una distribución normal. Por lo tanto, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para el análisis de esta variable, dada su naturaleza no normal.

Tabla 28. Prueba de normalidad para la variable 01 dimensión 01

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	o			o		
Planeación	,203	40	,000	,879	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la dimensión de Planeación dentro de la variable de Auditoría Financiera arrojaron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. En consecuencia, se llegó a la conclusión de que la población evaluada no sigue una distribución normal en esta dimensión en particular. Por lo tanto, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para analizar esta dimensión debido a su naturaleza no normal.

Tabla 29. Prueba de normalidad para la variable 01 dimensión 02

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	o			o		
Ejecución	,270	40	,000	,820	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la dimensión de Ejecución dentro de la variable Auditoría Financiera revelaron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la población evaluada en esta dimensión específica no sigue una distribución normal. En consecuencia, se recomienda emplear una prueba no paramétrica para analizar esta dimensión debido a su naturaleza no normal.

Tabla 30. Prueba de normalidad para la variable 01 dimensión 03

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Informe	,283	40	,000	,784	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la dimensión de Informe dentro de la variable Auditoría Financiera mostraron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la población evaluada en esta dimensión específica no sigue una distribución normal. En consecuencia, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para analizar esta dimensión debido a su naturaleza no normal.

Tabla 31. Prueba de normalidad para la variable 02

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estados financieros	,118	40	,166	,911	40	,004

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la variable de Información Financiera mostraron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la población evaluada en esta variable en particular no sigue una distribución normal. En consecuencia, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para analizar esta variable debido a su naturaleza no normal.

Tabla 32. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 01

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estados contables	,228	40	,000	,807	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la dimensión de Estados Contables dentro de la variable de Información Financiera mostraron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la población evaluada en esta dimensión específica no sigue una distribución normal. En consecuencia, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para analizar esta dimensión debido a su naturaleza no normal.

Tabla 33. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 02

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Activo	,228	40	,000	,807	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la dimensión de Activo dentro de la variable de Información Financiera revelaron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. En consecuencia, se concluyó que la población evaluada en esta dimensión específica no sigue una distribución normal. Por lo tanto, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para analizar esta dimensión debido a su naturaleza no normal.

Tabla 34. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 03

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pasivo	,273	40	,000	,772	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la dimensión de Pasivo dentro de la variable de Información Financiera indicaron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la población evaluada en esta dimensión específica no sigue una distribución normal. En consecuencia, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para analizar esta dimensión debido a su naturaleza no normal.

Tabla 35. Prueba de normalidad para la variable 02 dimensión 04

Pruebas de normalidad					
-----------------------	--	--	--	--	--

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Patrimonio	,201	40	,000	,841	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Los resultados obtenidos para la dimensión de Patrimonio dentro de la variable de Información Financiera arrojaron un valor de p menor a 0.05 en la prueba de normalidad. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la población evaluada en esta dimensión específica no sigue una distribución normal. En consecuencia, se recomienda utilizar una prueba no paramétrica para analizar esta dimensión debido a su naturaleza no normal.

Correlación de Rho de Spearman

Dado que los resultados de la prueba paramétrica indicaron que la población analizada no sigue una distribución normal y es asimétrica, se ha optado por utilizar una prueba no paramétrica, en este caso, el Coeficiente de Rho de Spearman, con el objetivo de evaluar la relación entre las variables.

Para que la hipótesis alternativa sea aceptada, se requiere obtener un resultado de significancia menor a 0.05, lo que implicaría el rechazo de la hipótesis nula.

Los niveles resultantes del coeficiente de correlación tienen interpretaciones específicas, que se detallan a continuación.

Tabla 36. Interpretación del coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

Rango	Interpretación
De -0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
De -0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
De -0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
De -0.11 a -0.50	Correlación negativa media
De -0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	Correlación nula

De + 0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
De +0.11 a +0.50	Correlación positiva media
De + 0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
De +0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
D +0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: *Elaboración propia*

3.5.2. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre la auditoría financiera y la información financiera del hotel Meliá Lima, 2020.

Ha: Existe relación entre la auditoría financiera y la información financiera del hotel Meliá Lima, 2020.

Tabla 37. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y variable 02

Correlaciones				V1	V2
Rho de Spearman	de Auditoría financiera	Coeficiente de correlación	de	1,000	,866**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		40	40
	Estados Financieros	Coeficiente de correlación	de	,866**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		40	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia en el software SPSS v.25*

Comprobación:

Si el coeficiente de correlación Rho de Spearman es mayor a +0.01, se considerará como una correlación positiva. Sin embargo, si el valor se encuentra alrededor de 0.00, se considerará como una correlación nula. Si el valor de Rho es menor que el valor nulo, se considerará como una correlación negativa.

Además, para la aceptación de la hipótesis alternativa, es necesario que el valor de p sea menor a 0.05. Si se cumple esta condición, se procederá a aceptar la hipótesis alternativa y rechazar automáticamente la hipótesis nula.

Interpretación:

El resultado obtenido muestra un valor de p (sig. = 0.000), que es menor que 0.05, lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Además, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.866, lo cual indica la existencia de una correlación positiva muy fuerte entre las variables evaluadas.

Correlación variable 1 y dimensiones

Ho: No existe relación entre la auditoria financiera y los estados contables del hotel Meliá Lima, 2020.

Ha: Existe relación entre la auditoria financiera y los estados contables del hotel Meliá Lima, 2020.

Tabla 38. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 01 de la variable 02

Correlaciones				V1	V2D1
Rho de Spearman	de Auditoria financiera	Coefficiente de correlación	de	1,000	,853**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		40	40
	Estados contables	Coefficiente de correlación	de	,853**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Comprobación:

Si el coeficiente de correlación Rho de Spearman supera +0.01, se interpreta como una correlación positiva. Por otro lado, cuando el valor se aproxima a 0.00, se indica que no existe una correlación significativa entre las variables. Si el valor de Rho cae por debajo de 0.01, podría interpretarse como una correlación negativa. Además, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza automáticamente la hipótesis nula cuando el p-valor es menor a 0.05.

Interpretación:

El resultado obtenido arroja un valor de p-valor (sig. = 0.000), que es menor que 0.05, lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtuvo un valor de 0.853, lo que indica la presencia de una correlación positiva muy sólida entre las variables analizadas.

Ho: No existe relación entre la auditoria financiera y los activos del hotel Meliá Lima, 2020.

Ha: Existe relación entre la auditoria financiera y los activos del hotel Meliá Lima, 2020.

Tabla 39. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 02 de la variable 02

Correlaciones				V1	V2D2
Rho de Spearman	de Auditoria financiera	Coeficiente de correlación	de	1,000	,868**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		40	40
	Activos	Coeficiente de correlación	de	,868**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.

N	40	40
---	----	----

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Comprobación:

Si el coeficiente de correlación Rho de Spearman es superior a +0.01, se interpreta como una correlación positiva. Por otro lado, cuando el valor se acerca a 0.00, se considera que no existe una correlación significativa entre las variables. Si el valor de Rho es inferior al valor nulo, esto podría indicar una correlación negativa. Además, la hipótesis alternativa se acepta y la hipótesis nula se rechaza automáticamente cuando el valor de p (p-valor) es menor que 0.05.

Interpretación:

El resultado obtenido muestra un valor de p-valor (sig. = 0.000), que es menor que 0.05, lo que conduce al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Además, el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtuvo un valor de 0.868, lo que indica la presencia de una correlación positiva muy sólida entre las variables analizadas.

Ho: No existe relación entre la auditoría financiera y los pasivos del hotel Meliá Lima, 2020.

Ha: Existe relación entre la auditoría financiera y los pasivos del hotel Meliá Lima, 2020.

Tabla 40. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 03 de la variable 02

Correlaciones

				V1	V2D3
Rho de Spearman	Auditoria financiera	Coeficiente de correlación	de	1,000	,573**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		40	40
	Pasivo	Coeficiente de correlación	de	,573**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Comprobación:

Si el coeficiente de correlación Rho de Spearman es mayor a +0.01 este se considerará como una correlación positiva, sin embargo, si esta fuera de 0.00 se considerara como nula, si el valor de (Rho) fuera por debajo del valor nulo se considerar como una correlación negativa. Asimismo, si el p valor es menor al 0.05 se aceptará la hipótesis alterna y se rechazará automáticamente la hipótesis nula.

Interpretación:

El resultado obtenido da como valor del p valor (sig. = 0.000), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.573 lo cual indica la existencia de una correlación positiva.

Ho: No existe relación entre la auditoria financiera y el patrimonio del hotel Melía Lima, 2020.

Ha: Existe relación entre la auditoria financiera y el patrimonio del hotel Melía Lima, 2020.

Tabla 41. Correlación de Rho de Spearman para la variable 01 y la dimensión 04 de la variable 02

Correlaciones				V1	V2D4
Rho de Spearman	Auditoria financiera	Coeficiente de correlación		1,000	,855**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		40	40
	Patrimonio	Coeficiente de correlación		,855**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia en el software SPSS v.25

Comprobación:

Si el coeficiente de correlación Rho de Spearman es mayor a +0.01 este se considerará como una correlación positiva, sin embargo, si esta fuera de 0.00 se considerara como nula, si el valor de (Rho) fuera por debajo del valor nulo se considerar como una correlación negativa. Asimismo, si el p valor es menor al 0.05 se aceptará la hipótesis alterna y se rechazará automáticamente la hipótesis nula.

Interpretación:

El resultado obtenido da como valor del p valor (sig. = 0.000), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.855 lo cual indica la existencia de una correlación positiva muy fuerte.

V. DISCUSIÓN

Después de obtener los resultados de esta investigación, es posible iniciar la discusión e interpretación de los hallazgos relacionados con el tema planteado.

El objetivo general de este trabajo de investigación se centró en determinar la relación entre la auditoría financiera y la información financiera del hotel Meliá Lima durante el año 2020.

Para evaluar la validez del instrumento de investigación, se realizó un análisis utilizando la prueba estadística Alfa de Cronbach. Este análisis tuvo como objetivo determinar el nivel de confiabilidad del cuestionario utilizado en la encuesta. El software estadístico SPSS versión 25 se empleó para llevar a cabo este proceso. Los resultados obtenidos revelaron coeficientes de 0.804 y 0.880 para las variables de auditoría financiera y la información financiera, respectivamente, después de completar la encuesta.

El coeficiente Alpha de Cronbach, calculado considerando las dos variables y los 20 ítems del cuestionario (9 ítems para la variable 01 y 11 ítems para la variable 02), arrojó un valor de 0.920. Este valor representa un nivel de confiabilidad alto y, por lo tanto, se considera confiable y adecuado para su aplicación. Es importante destacar que, para que un instrumento sea considerado confiable, su coeficiente Alfa de Cronbach debe acercarse a +1, y sus valores mínimos aceptables deben situarse en torno a 0.700.

Hipótesis general

Los resultados obtenidos a partir de la evaluación de las dos variables, auditoría financiera e información financiera del hotel Meliá Lima durante el año 2020, utilizando el instrumento aplicado a 40 empleados de la empresa y el análisis basado en el coeficiente de correlación de Spearman, revelaron un valor de ($Rho = 0.866$). Este valor indica la existencia de una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables. Además, en términos de significancia, se obtuvo un valor

de ($\text{Sig.} = 0,000 < 0.05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa.

Al analizar la tabla 10, se observa que, de acuerdo con el cuestionario aplicado a los empleados de la empresa, el 62.5% de ellos está de acuerdo, mientras que el 37.5% está totalmente de acuerdo en que los registros de la auditoría financiera permiten realizar rastreos y prevenir posibles problemas en las brechas de seguridad, lo que a su vez ayuda a minimizar los riesgos en la empresa.

Estos resultados concuerdan con los hallazgos previos de Chogas, Medina y Eufrazio (2018), quienes determinaron que la realización de actividades de auditoría financiera tiene un impacto significativo en los resultados obtenidos en la gestión empresarial y, en última instancia, en la información financiera de la empresa.

Hipótesis específica 01.

Los resultados obtenidos de la evaluación de la variable 01 (auditoría financiera) y la dimensión 01 de la variable 02 (estados contables) del hotel Meliá Lima en 2020, a través del instrumento aplicado a 40 empleados de la empresa y el análisis basado en el coeficiente de correlación de Spearman, arrojaron un valor de ($\text{Rho} = 0.853$). Este valor indica la existencia de una correlación positiva entre ambas variables. Además, en términos de significancia, se obtuvo un valor de ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa.

La tabla 16 muestra los resultados del cuestionario aplicado a los empleados de la empresa, donde el 50% de ellos está de acuerdo, mientras que el 50% está totalmente de acuerdo en que el estado de situación financiera es el documento

que proporciona información financiera y la situación de la empresa, y que su objetivo es respaldar la toma de decisiones económicas dentro de la organización.

Estos resultados concuerdan con las conclusiones de Ccori (2018), quien determinó que la utilización de la auditoría financiera tiene un impacto significativo en la gestión contable, específicamente en lo que respecta a las obligaciones tributarias y la generación de estados financieros en las organizaciones. En su estudio, encontró que el 78% de los gerentes de las organizaciones aplican esta medida.

Hipótesis específica 02.

Se observa que producto de los resultados obtenidos de la evaluación de la variable 01 y la dimensión 02 de la variable 02, auditoría auditoría financiera y los activos del hotel Meliá Lima, 2020, a través de la utilización del instrumento aplicado a 40 personas que laboran en la empresa y el análisis basado en el coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo como resultado; un valor de ($Rho = 868$), lo que indica que existe una correlación positiva, asimismo con respecto al nivel de significancia se obtuvo como resultado un valor de ($Sig.= 0,000 < 0.05$), por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Se observa en la tabla 20 que los resultados del cuestionario aplicado a los voluntarios participantes de la empresa, se obtuvo como resultado que el 52.5% se encuentra de acuerdo, mientras que el 47.5% se encontrar totalmente de acuerdo con que el activo corriente son elementos que se espera vender, consumir o realizar a lo largo de un ejercicio económico, como la cantidad de dinero en caja, las facturas pendientes de cobro.

Estos resultados coinciden y reafirman lo obtenido por Sánchez (2018) el cual determina productora de su investigación la existencia entre la auditoría financiera y el mejoramiento de los activos de la empresa, siendo así que esta tiene una influencia significativa.

Hipótesis específica 03.

Se observa que producto de los resultados obtenidos de la evaluación de la variable 01 y la dimensión 03 de la variable 02, auditoría financiera y los pasivos del hotel Meliá Lima, 2020, a través de la utilización del instrumento aplicado a 40 personas que laboran en la empresa y el análisis basado en el coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo como resultado; un valor de ($Rho = 573$), lo que indica que existe una correlación positiva, asimismo con respecto al nivel de significancia se obtuvo como resultado un valor de ($Sig.= 0,000 < 0.05$), por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Se observa en la tabla 22 que los resultados del cuestionario aplicado a los voluntarios participantes de la empresa, se obtuvo como resultado que el 37.5% se encuentra de acuerdo, mientras que el 62.5% se encuentran totalmente de acuerdo con que los pasivos exigibles son los recursos ajenos a la empresa, o las deudas y las obligaciones con el exterior, como por ejemplo un préstamo concedido por un banco.

Estos resultados coinciden y reafirman lo obtenido por Chogas, Medina y Eufrazio (2018) los cuales determinaron que la utilización de medidas tales como la auditoría financiera mejoran los procesos de gestión de la organización tales como la administración de los activos, pasivos y patrimonios de la organización.

Hipótesis específica 04.

Los resultados obtenidos de la evaluación de la variable 01 (auditoría financiera) y la dimensión 04 de la variable 02 (patrimonio) del hotel Meliá Lima en 2020, mediante el uso del instrumento aplicado a 40 empleados de la empresa y el análisis basado en el coeficiente de correlación de Spearman, revelaron un valor de ($Rho = 855$). Este valor indica una correlación positiva entre ambas variables. Además, en términos de significancia, se obtuvo un valor de ($Sig. = 0.000 < 0.05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa.

La tabla 24 muestra los resultados del cuestionario aplicado a los empleados de la empresa, donde el 57.5% está de acuerdo, mientras que el 42.5% está totalmente de acuerdo en que los bienes comprenden todos los elementos tangibles e intangibles que forman parte de las actividades de la empresa.

Estos resultados concuerdan y respaldan las conclusiones de Chogas, Medina y Eufrazio (2018), quienes determinaron que la implementación de medidas como la auditoría financiera mejora los procesos de gestión de la organización, incluida la administración de activos, pasivos y patrimonio de la empresa.

VI. CONCLUSIONES

Posterior a la consolidación de la información del cuestionario aplicado a los trabajadores, con respecto a las variables de estudio, auditoría financiera y la evaluación de la información financiera, se determina las siguientes conclusiones:

1. Tras la obtención de los resultados correspondientes al análisis de la relación existente entre la auditoría financiera para la evaluación de la información financiera del hotel Meliá Lima, 2020, se obtiene que el p valor (sig. = 0.000), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.866 lo cual indica la existencia de una correlación positiva muy fuerte. Por lo cual se acepta que la auditoría financiera tiene un efecto positivo sobre el mejoramiento de la evaluación de la información financiera del Hotel Meliá Lima, 2020.
2. Tras la obtención de los resultados correspondientes al análisis de la relación existente entre la auditoría financiera y los activos del hotel Meliá Lima, 2020, se obtiene que el p valor (sig. = 0.015), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.868 lo cual indica la existencia de una correlación positiva. Por lo cual se acepta que la auditoría financiera tiene un efecto positivo sobre los activos de la organización.
3. Tras la obtención de los resultados correspondientes al análisis de la relación existente entre la auditoría financiera y los pasivos del hotel Meliá Lima, 2020, se obtiene que el p valor (sig. = 0.015), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.573 lo cual indica la existencia de una correlación positiva. Por lo cual se acepta

que la auditoría financiera tiene un efecto positivo sobre los pasivos de la organización.

4. Tras la obtención de los resultados correspondientes al análisis de la relación existente entre la auditoría financiera y el patrimonio del hotel Meliá Lima, 2020, se obtiene que el p valor (sig. = 0.015), la cual corresponde a un valor menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, el valor del Rho de Spearman fue de 0.855 lo cual indica la existencia de una correlación positiva. Por lo cual se acepta que la auditoría financiera tiene un efecto positivo sobre el patrimonio de la organización.

VII. RECOMENDACIONES

Para culminar la presente investigación se realiza las siguientes recomendaciones:

1. Con relación al problema general de la investigación, se ha planteado como principal recomendación la continuidad del uso del software PMS SIHOT el cual ayuda a la optimización de los procesos de reserva y seguimiento de los consumos de los servicios brindados por el hotel, de tal forma que se mantenga un riguroso seguimiento de los servicios consumidos y se tenga evidencia ante las auditorías realizadas por la casa matriz, de igual forma se recomienda la utilización en conjunto del software SAP R3 para el seguimiento contable de las actividades de la organización.
2. Asimismo, la correcta utilización del software garantizara contar con toda la información pertinente para las evaluaciones de la casa matriz del Hotel Meliá, sin embargo, se recomienda contar con un sistema previo de inspección para la auditoria financiera de los ingresos de la organización, con la finalidad de lograr el máximo puntaje ante las evaluaciones de la casa matriz.
3. Adicionalmente se recomienda la aplicación de un programa de auditoría de los costos puesto que la organización tiene un lineamiento establecido el cual indica que los costos del servicio no deberán superar el 30% del total, asimismo estos valores son auditados por la casa matriz.

REFERENCIAS

- Aguilar Reyes, J. P. (2018). Control Interno y su Incidencia en la Gestión Financera.
- Aguirre Bautista, J. d. (2018). Auditoria en Informatica. México: Univesidad Nacional Autonoma de México.
- Arrieta Leon, V. R. (2018). Auditoría Interna y Gestión de Riesgos en Mi Banco, Agencia El Agustino, 2018. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Blanco, S. D. (2019). La auditoría interna y la convergencia hacia un modelo del aseguramiento, monitoreo y evaluación continuo. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza: Uncuyo.
- Bosque, R., & Ruiz, D. (2016). El Control Interno y su incidencia en la rentabilidad. Argentina: Instituto universitario aeronautico.
- Campo, R. D. (2012). Manual práctico de auditoría interna. Argentina: Edicon.
- Cevallos Villegas, D. M., Moreno Rodríguez, C. J., & Chávez Garcés, A. M. (2018). Internal audit as an effective tool for fraud prevention in family businesses. *Revista Universidad y Sociedad*, 15-20.
- Díaz, A. (2021). Análisis de la Rentabilidad de las Universidades Chilenas mediante la aplicación del Sistema DuPont. *CAPIC REVIEW*, 1-15.
- Enríquez de Rivera, S. M. (2018). Gobierno corporativo: Su importancia en la objetividad e independencia de la función de auditoría interna. México: Instituto México de Contadores Publicos.
- Ernst & Young Global Limit (2020) – Estados Financieros y los informes publicados en la pagina web de <https://www.meliahotelsinternational.com/>
- Fondo Monetario Internacional. (Julio de 2021). [imf.org](https://bit.ly/3mPOycg). Obtenido de <https://bit.ly/3mPOycg>
- Frida Rusa, A. T., & Planas Batista, Z. (2018). La gestión del conocimiento y los criterios evaluativos externos de los procesos sustantivos universitarios. Una mirada desde la auditoría interna. Habana: Cofín Habana.

- Goodwin, J. (2004). A comparison of internal audit in the private and public sectors. *Managerial Auditing Journal*, 640-650.
- Guillen Sauñe, M. (2020). Auditoría de gestión crediticia y la rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Microfinanzas Prisma (2014-2017). Lima: Quipukamayoc.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, P. (2017). Metodología de la investigación.
- Huamán Rondón, L. R. (2020). Auditoría interna como gestor de optimización en los servicios públicos: Seguro Social de Salud del Perú. *Quipukamayoc*, 28(56), 43-50. doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v28i56.16524>
- Kent, P., & Goodwin, J. (2018). Factors Affecting the Voluntary use of Internal Audit. *Managerial Auditing Journal*, 1-39.
- Leal Alarcón, A., Castilla Hoyos, A. J., & Silva Fajardo, O. (2020). La auditoría interna en las pymes del sector marroquinería: barrio Restrepo Bogotá - AreaAndina, 3-24.
- Melia Hotels Internacional, y sus informes anuales según el siguiente enlace: <https://www.meliahotelsinternational.com/es/accionistas-e-inversores/transparencia>.
- Pardo Cueva, M., Armas, R., & Higuerey, A. (2018). Alternate title: Intellectual capital and its influence on the profitability of Ecuadorian communication companies. *Scholarly Journal*, 335-347.
- Perez Lopez, A., & Perez Lopez, J. A. (2014). Proposed safeguards for the independence of the internal audit function. *Estudios Gerenciales*, 115-123.
- Pleshko, L., Heiens, R., & Peev, P. (2014). The impact of strategic consistency on market share and ROA. *International Journal of Bank Marketing*, 176-193.
- Rengifo del Águila, L. (2017). Auditoría interna y su relación con la ejecución presupuestal del hospital Santa Gema de Yurimaguas – 2017. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

- Rojas Ruíz, E. S. (2017). Las organizaciones, el control y el auditor. *Revista gestión y desarrollo Libre*, 2-18.
- Setyaningrum, D. (2019). The Effects of competence, independence, audit work, and communication on the effectiveness of internal audit. *Journal of Economics, Business & Accountancy Ventura*.
- Tapia Iturriaga, C. S., Rueda de León, R. S., & Silva Villavicencio, R. A. (2017). *Auditoría Interna: Perspectivas de vanguardia*. Mexico: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Villada, F., López Lezama, J., & Muñoz Galeano, N. (2018). Analysis of the Relationship between Risk and Investment in Personal Financial Planning. *Formación universitaria*, 41-52.

ANEXOS

Anexo 01.- Matriz de consistencia

“Auditoría financiera y los Estados financieros del hotel Meliá, Lima, Año 2020”			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL	
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020?	Determinar la relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020	Existe relación entre la auditoría financiera y los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020	Método de investigación: Cuantitativa
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	Tipo de estudio: Aplicada
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2020?	Determinar la relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2020	Existe relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2020	Diseño de estudio: No experimental Descriptivo-Correlacional Corte-Transversal
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2020?	Determinar la relación entre la auditoría financiera los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2020	Existe relación entre la auditoría financiera y los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2020	Población: 40 encuestados
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020?	Determinar la relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020	Existe relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2020	Muestra: Igual a la población
			Técnica: Encuesta

“Auditoría financiera para la evaluación de la información financiera del hotel Meliá Lima, 2021”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL	
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y la información financiera del hotel Meliá Lima, 2021?	Determinar la relación entre la auditoría financiera y la información financiera del hotel Meliá Lima, 2021	Existe relación entre la auditoría financiera y la información financiera del hotel Meliá Lima, 2021	Método de investigación: Cuantitativa
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	Tipo de estudio: Aplicada
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2021?	Determinar la relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2021	Existe relación entre la auditoría financiera y los principales estados del hotel Meliá Lima, 2021	Diseño de estudio: No experimental Descriptivo-Correlacional Corte-Transversal
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2021?	Determinar la relación entre la auditoría financiera los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2021	Existe relación entre la auditoría financiera y los métodos del análisis financiero del hotel Meliá Lima, 2021	Población: 40 encuestados
¿Cuál es la relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2021?	Determinar la relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2021	Existe relación entre la auditoría financiera y las características generales de los estados financieros del hotel Meliá Lima, 2021	Muestra: Igual a la población
			Técnica: Encuesta

Anexo 02.- Cuestionario

Cuestionario del Proyecto de Investigación

“Auditoría financiera para la evaluación de la información financiera del hotel Meliá, 2020”

Nombre completo :

Edad :

Área :

Ítem	Pregunta	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		1	2	3	4	5
1	El programa permite establecer los procedimientos para la ejecución de la auditoría financiera en la empresa.					
2	La difusión esclarece los criterios tomados de la auditoría financiera en las operaciones de la organización.					
3	La orientación permite comunicar la ejecución de la auditoría financiera de la entidad.					
4	Los registros de la auditoría financiera permiten realizar rastreos y evitar imprevistos en las brechas de seguridad y así minimizar el riesgo en la empresa.					
5	El desarrollo de la auditoría financiera permite orientar a la organización a alcanzar sus objetivos y metas planteadas.					
6	La inspección determina que el uso de registros y documentos proporcionen evidencia para la auditoría financiera de la entidad.					
7	La observación de la auditoría financiera permite dejar constancia de las oportunidades de mejora en los riesgos pueden suscitarse en la organización.					
8	La recomendación en la auditoría financiera permite brindar alternativas de oportunidad de mejora que se pueden desarrollar dentro de la empresa.					
9	El plan de acción permite tomar acciones correctivas y mejorar aspectos que resulten beneficiosos para la organización.					

10	El Estado de Situación Financiera es el documento que refiere a la información financiera y la situación de la empresa cuyo objetivo es tomar decisiones económicas dentro de la organización.					
11	El estado de resultados es el documento que evalúa la rentabilidad de la empresa midiendo el beneficio o pérdida que se generan durante un periodo de tiempo establecido.					
12	El Estado de Flujo de Efectivo es aquel que documento que permite conocer la liquidez y solvencia de la organización a través de la información financiera de esta.					
13	El estado de cambios en el patrimonio neto es el documento conformado por la información patrimonial de la organización durante el ciclo del ejercicio contable.					
14	El activo corriente son elementos que se espera vender, consumir o realizar a lo largo de un ejercicio económico, como la cantidad de dinero en caja, las facturas pendientes de cobro, etc.					
15	El activo no corriente son elementos que por su uso permanecen en la empresa a lo largo de varios ejercicios, como mobiliario, construcciones, ordenadores, maquinaria, herramientas, etc.					
16	Los pasivos exigibles son los recursos ajenos a la empresa, o las deudas y las obligaciones con el exterior; como, por ejemplo, un préstamo concedido por un banco.					
17	Los pasivos no exigibles son recursos propios de la empresa, o deudas y obligaciones internas; como, por ejemplo, el capital aportado por el propietario y los beneficios no distribuidos.					
18	Los bienes son todos los elementos tangibles e intangibles que forman parte de las actividades que desempeña la empresa.					
19	Los derechos son los deberes que ejercen potestad a la empresa					
20	Las obligaciones son los compromisos de pago que contrae la empresa con entes externos, es decir, los préstamos bancarios, los pagos de impuestos, los salarios de los trabajadores y demás deudas que se tienen con terceras personas					



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo , **Alberto Alvarez Lopez** , docente de la Facultad de **Ciencias Empresariales** y Escuela Profesional de **Contabilidad** de la Universidad César Vallejo **Lima Los Olivos**, asesor de la Tesis titulada: “**Auditoria Financiera Y Los Estados Financieros Del Hotel Meliá, Lima, Año 2020**” del autor **Guayanay Sullon Wilson** constato que la investigación tiene un índice de similitud de **28%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 08 de noviembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Alvarez Lopez , Alberto	
DNI 10690346	Firma 
ORCID 0000-0003-0806-0123	